



Consiglio
dell'Unione europea

**Bruxelles, 26 luglio 2021
(OR. en)**

**10341/21
ADD 11**

**JAI 812
FREMP 202
AG 61
POLGEN 127**

NOTA DI TRASMISSIONE

Origine:	Segretaria generale della Commissione europea, firmato da Martine DEPREZ, direttrice
Data:	22 luglio 2021
Destinatario:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, segretario generale del Consiglio dell'Unione europea
n. doc. Comm.:	SWD(2021) 711 final
Oggetto:	DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE Relazione sullo Stato di diritto 2021 Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia che accompagna il documento COMUNICAZIONE DELLA COMMISSIONE AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSIGLIO, AL COMITATO ECONOMICO E SOCIALE EUROPEO E AL COMITATO DELLE REGIONI Relazione sullo Stato di diritto 2021 La situazione dello Stato di diritto nell'Unione europea

Si trasmette in allegato, per le delegazioni, il documento SWD(2021) 711 final.

All.: SWD(2021) 711 final



COMMISSIONE
EUROPEA

Bruxelles, 20.7.2021
SWD(2021) 711 final

DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE

**Relazione sullo Stato di diritto 2021
Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia**

che accompagna il documento

**COMUNICAZIONE DELLA COMMISSIONE AL PARLAMENTO EUROPEO, AL
CONSIGLIO, AL COMITATO ECONOMICO E SOCIALE EUROPEO E AL
COMITATO DELLE REGIONI**

**Relazione sullo Stato di diritto 2021
La situazione dello Stato di diritto nell'Unione europea**

{COM(2021) 700 final} - {SWD(2021) 701 final} - {SWD(2021) 702 final} -
{SWD(2021) 703 final} - {SWD(2021) 704 final} - {SWD(2021) 705 final} -
{SWD(2021) 706 final} - {SWD(2021) 707 final} - {SWD(2021) 708 final} -
{SWD(2021) 709 final} - {SWD(2021) 710 final} - {SWD(2021) 712 final} -
{SWD(2021) 713 final} - {SWD(2021) 714 final} - {SWD(2021) 715 final} -
{SWD(2021) 716 final} - {SWD(2021) 717 final} - {SWD(2021) 718 final} -
{SWD(2021) 719 final} - {SWD(2021) 720 final} - {SWD(2021) 721 final} -
{SWD(2021) 722 final} - {SWD(2021) 723 final} - {SWD(2021) 724 final} -
{SWD(2021) 725 final} - {SWD(2021) 726 final} - {SWD(2021) 727 final}

SINTESI

Il sistema giudiziario finlandese continua a godere di un livello di indipendenza percepita molto elevato. L'Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali, di recente istituzione, è divenuta pienamente operativa e, oltre allo svolgimento delle sue attività ordinarie, ha fornito agli organi giurisdizionali assistenza per far fronte alla pandemia di COVID-19. La riforma della Procura nazionale ha contribuito ad aumentarne l'efficienza in quanto ha consentito la centralizzazione, lo sviluppo di prassi uniformi, una migliore cooperazione e una distribuzione più omogenea delle risorse. Le autorità stanno realizzando vari progetti volti a migliorare la digitalizzazione del sistema giudiziario e rendere più accessibile il sistema del patrocinio a spese dello Stato.

La Finlandia continua a essere percepita come uno dei paesi meno corrotti dell'UE e del mondo. Il 27 maggio 2021 è stata adottata un'apposita strategia globale del governo per combattere la corruzione. La strategia punta al rafforzamento della lotta contro la corruzione, anche attraverso il chiarimento delle responsabilità, la sensibilizzazione e la prevenzione, il miglioramento della trasparenza e dell'efficacia della normativa anticorruzione nonché la ricerca. Sebbene le autorità pongano un forte accento sulla lotta contro la criminalità finanziaria e abbiano adottato provvedimenti per contrastare la corruzione internazionale, l'accertamento e il perseguimento di quest'ultima continuano a rappresentare una sfida. Le attività di lobbying non sono tuttora regolamentate, ma il governo sta elaborando una normativa che prevede un registro per la trasparenza. Sono in discussione anche iniziative legislative volte ad affrontare i problemi legati al fenomeno del "pantouflage" tra la pubblica amministrazione e gli interessi privati. È in fase di discussione un sistema riveduto riguardante le dichiarazioni patrimoniali dei funzionari pubblici e si prevede che la proposta volta a regolamentare la protezione degli autori di segnalazioni di illeciti (*whistleblower*) in una nuova normativa autonoma entri in vigore entro la fine del 2021.

La Finlandia può generalmente contare su un contesto libero e protetto per i giornalisti e i professionisti dei media. La principale autorità di regolamentazione dei media, l'Agenzia finlandese per i trasporti e le comunicazioni, è percepita come equa e trasparente, ma la sua situazione economica continua a essere problematica. È stata adottata una nuova normativa specifica che obbliga i fornitori di servizi di media a rendere pubblicamente accessibili le informazioni sul loro assetto proprietario. È stato istituito un gruppo di lavoro preparatorio al fine di estendere ulteriormente l'accesso ai documenti garantito dalla Costituzione assicurando l'osservanza e includendo maggiori informazioni. Il governo prevede inoltre di apportare modifiche al codice penale volte ad agevolare l'esercizio dell'azione penale in relazione a indebiti attacchi e minacce nei confronti di vittime vulnerabili, quali i giornalisti freelance. Per far fronte ai discorsi d'odio rivolti alle giornaliste, il governo sta preparando un'altra modifica del codice penale volta a inserire il genere tra le circostanze aggravanti per (tutti) i reati. Il governo sta inoltre riflettendo su un meccanismo di aiuti permanente a sostegno del giornalismo in Finlandia, oltre al regime di sostegno temporaneo che è stato specificatamente collegato alla pandemia di COVID-19.

Il governo ha adottato un piano di azione per legiferare meglio, volto a migliorare la qualità, la pianificazione e la trasparenza della legislazione. La maggior parte delle misure intraprese nel contesto della pandemia di COVID-19 è stata adottata sulla base della legislazione ordinaria. Laddove sono stati utilizzati poteri di emergenza, erano richiesti l'approvazione del Parlamento e il controllo di costituzionalità *ex ante*. Il processo di riforma volto a chiarire i

compiti del Cancelliere di giustizia e del Difensore civico, due autorità chiave indipendenti impegnate nella salvaguardia dei diritti fondamentali, è appoggiato da entrambe le autorità e dovrebbe essere presentato in parlamento nell'autunno 2021. Nell'autunno 2021 sarà altresì eletto un nuovo comitato consultivo sulla politica della società civile, piattaforma che promuove l'interazione proficua tra autorità pubbliche e società civile.

I. SISTEMA GIUDIZIARIO

Il sistema giudiziario finlandese è composto dalla magistratura ordinaria, costituita da 20 tribunali distrettuali, cinque corti d'appello e la Corte suprema, nonché dalla magistratura amministrativa, che consta di sei tribunali amministrativi regionali e la Corte suprema amministrativa. Esistono inoltre tre organi giurisdizionali specializzati¹. L'Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali è l'organismo indipendente responsabile dell'amministrazione organi giurisdizionali, compresa la gestione dei bilanci, degli edifici e dei sistemi TIC². Il Consiglio per le nomine giudiziarie³, istituzione indipendente, elabora proposte per la nomina dei giudici da sottoporre al governo, mentre le proposte per i giudici della Corte suprema e della Corte suprema amministrativa sono avanzate dagli stessi organi giurisdizionali⁴. I giudici sono formalmente nominati dal Presidente della Repubblica⁵. La Procura nazionale è un'autorità statale indipendente⁶ guidata da un procuratore generale, nominato dal Presidente su proposta del ministero della Giustizia e che può essere destituito o sospeso dal governo⁷. L'Ordine forense finlandese⁸ è un organo indipendente incaricato della supervisione dell'attività professionale degli avvocati⁹. I procedimenti disciplinari nei confronti degli avvocati¹⁰ sono svolti dalla sezione disciplinare, organo di supervisione indipendente che opera a fianco dell'Ordine forense finlandese¹¹. La Finlandia partecipa alla Procura europea (EPPO)¹².

Indipendenza

Il sistema giudiziario finlandese è caratterizzato da un livello molto elevato di indipendenza percepita. Il livello di indipendenza percepita della magistratura è molto

¹ Il tribunale del mercato, il tribunale del lavoro e il tribunale delle assicurazioni. CEPEJ (2020), "Study on the functioning of judicial systems in the EU Member States".

² Legge sugli organi giurisdizionali, capo 19a, Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali.

³ Il Consiglio è composto da 12 membri: nove giudici di diversi gradi di organi giurisdizionali, proposti dalla magistratura, e tre membri che non sono giudici (un avvocato, un pubblico ministero e un rappresentante del mondo della ricerca e dell'istruzione in ambito giuridico). Tutti i membri sono nominati dal governo per un mandato di cinque anni.

⁴ Tutti i giudici della Corte suprema e della Corte suprema amministrativa partecipano alla selezione. Legge sugli organi giurisdizionali, capo 11, articolo 7.

⁵ Per ogni posto vacante è proposto un solo candidato. Sebbene la proposta non sia vincolante, nella pratica è stata quasi sempre seguita, con una sola eccezione sia per i giudici di giurisdizione ordinaria (nel 2000, l'anno in cui è stato istituito il Consiglio per le nomine giudiziarie) che per i giudici della Corte suprema (negli anni Settanta).

⁶ Legge sulla Procura nazionale (32/2019), capo 1, articolo 2.

⁷ La decisione di destituzione può essere impugnata dinanzi alla Corte suprema amministrativa.

⁸ Legge sugli avvocati (496/1958).

⁹ Sono tre le tipologie di professionisti del diritto con il compito di fornire vari tipi di servizi giuridici: avvocati, legali operanti in regime di patrocinio a spese dello Stato e consulenti giuridici autorizzati.

¹⁰ La sezione disciplinare si occupa altresì dei procedimenti disciplinari nei confronti di altri due tipi di professionisti del diritto, i legali operanti in regime di patrocinio a spese dello Stato e i consulenti giuridici autorizzati.

¹¹ La sezione disciplinare consta di un presidente e 11 membri, sei dei quali, oltre al presidente, sono avvocati eletti dal massimo organo decisionale dell'Ordine forense. I membri rimanenti, due dei quali sono consulenti giuridici autorizzati mentre tre sono avvocati, sono nominati dal governo su proposta del ministero della Giustizia previo parere dell'Ordine forense sull'ammissibilità dei candidati; cfr sez. 7a della legge sugli avvocati.

¹² I procuratori europei delegati per la Finlandia non sono ancora stati nominati. Il 4 giugno 2021 le autorità finlandesi e l'EPPO hanno raggiunto un accordo e stanno ora lavorando a intese di carattere pratico per la loro nomina.

elevato: l'83 % dei cittadini e l'86 % delle imprese lo considerano "piuttosto soddisfacente" o "molto soddisfacente"¹³. Il livello continua a essere sistematicamente molto elevato sia per i cittadini che per le imprese dal 2016. Per quanto riguarda i cittadini, è stato in costante aumento fino al 2019¹⁴ e, per quanto riguarda le imprese, è aumentato negli ultimi due anni¹⁵.

L'Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali è divenuta operativa nel gennaio 2020 e si è affermata come un'istituzione importante che agevola il lavoro degli organi giurisdizionali. Dalla sua creazione nel gennaio 2020, segnalata nella relazione sullo Stato di diritto 2020¹⁶, l'Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali, nuovo ente indipendente incaricato dell'amministrazione degli organi giurisdizionali¹⁷, si è affermata nel suo primo anno di attività con la creazione delle proprie strutture e il consolidamento delle proprie procedure¹⁸. Svolge al contempo le sue attività ordinarie riguardanti l'esercizio della funzione amministrativa centrale di tutti i tribunali e l'organizzazione delle attività formative per i giudici in collaborazione con il Consiglio per la formazione giudiziaria¹⁹. Ha comunicato in modo attivo con gli organi giurisdizionali, promuovendo l'incontro periodico con i vertici di tutti gli organi giurisdizionali al fine di valutarne le esigenze. I portatori di interessi segnalano che l'Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali ha svolto un ruolo attivo nel sostenere gli organi giurisdizionali²⁰. La sua istituzione ha consentito agli organi giurisdizionali di concentrare le loro risorse sui compiti fondamentali e ha ulteriormente rafforzato l'indipendenza della magistratura²¹.

Qualità

La riforma della Procura ha iniziato a produrre risultati in termini di maggiore efficienza e specializzazione²². Dal settembre 2019 l'ufficio del procuratore generale e undici procure locali sono stati fusi in un'unica Procura nazionale²³. La riorganizzazione ha consentito la centralizzazione e lo sviluppo di prassi nazionali uniformi per l'esercizio dell'azione penale, una migliore cooperazione in seno alla Procura generale nonché una

¹³ Quadro di valutazione UE della giustizia 2021, grafici 48 e 50. Il livello di indipendenza percepita della magistratura è classificato come segue: molto basso (l'indipendenza della magistratura è considerata piuttosto soddisfacente o molto soddisfacente da meno del 30 % dei rispondenti), basso (dal 30-39 % dei rispondenti), medio (dal 40-59 %), alto (dal 60-75 %), molto alto (da più del 75 %).

¹⁴ Quadro di valutazione UE della giustizia 2020, grafico 45. Quadro di valutazione UE della giustizia 2021, grafico 48.

¹⁵ Quadro di valutazione UE della giustizia 2020, grafici 47-50.

¹⁶ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 2.

¹⁷ La maggioranza dei membri dell'organo decisionale dell'Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali è costituita da giudici scelti da loro pari di tutti i livelli della magistratura, il che è coerente con le raccomandazioni del Consiglio d'Europa.

¹⁸ Contributo della Rete europea dei Consigli di giustizia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 10.

¹⁹ Il Consiglio per la formazione giudiziaria è un organo indipendente composto principalmente da giudici e rappresentanti di altre professioni nell'ambito del diritto incaricato di pianificare e coordinare le attività formative del personale coinvolto nell'applicazione della legge presso gli organi giurisdizionali. Attua inoltre la procedura di candidatura per le posizioni riservate ai candidati giudici di grado inferiore; Consiglio per la formazione giudiziaria,

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/en/index/tuomioistuinelaitos/lautakunnat/tuomarinkoulutuslautakunta.html>

²⁰ Contributo della Rete europea dei Consigli di giustizia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 10; informazioni ricevute dalla Corte suprema e dall'Associazione finlandese dei giudici in occasione della visita in Finlandia.

²¹ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

²² Per informazioni dettagliate sulla riforma, cfr. la relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 3.

²³ Legge sulla Procura nazionale (32/2019).

distribuzione più omogenea delle risorse²⁴. Ha inoltre consentito una maggiore specializzazione dei pubblici ministeri²⁵. Ciò ha portato a un miglioramento dell'efficienza, come dimostrato tra l'altro da un aumento del numero di cause risolte per pubblico ministero²⁶. La riforma è altresì rilevante per la lotta contro la corruzione (cfr. articolo II). La Procura generale ha segnalato la presenza di cause in arretrato dovuta in parte alla pandemia di COVID-19²⁷ e ha ricevuto ulteriori finanziamenti volti a contribuire al recupero di tale arretrato²⁸.

Le autorità stanno realizzando vari progetti volti a migliorare la digitalizzazione del sistema giudiziario. Nel dicembre 2020 è stato messo a punto un nuovo sistema di gestione dei procedimenti per i tribunali amministrativi e speciali, che è stato elaborato in collaborazione con i giudici ed è stato introdotto in tutti i pertinenti tribunali, malgrado alcuni problemi di carattere tecnico²⁹. Il sistema consente ad esempio agli utenti di presentare denunce, ricevere documenti e controllare lo stato dei procedimenti online³⁰. Consente inoltre di elaborare le sentenze in un formato leggibile meccanicamente³¹. Un tale sistema di gestione dei procedimenti per i tribunali ordinari è in fase di sviluppo e se ne prevede il completamento entro la fine del 2022³². Inoltre, alla fine del 2020 il ministero della Giustizia ha messo a punto un sistema che consente l'annotazione e l'anonimizzazione automatiche delle decisioni degli organi giurisdizionali e di altre autorità, il che dovrebbe aumentare la disponibilità dei documenti in formato elettronico³³. Il ministero della Giustizia sta inoltre sviluppando un nuovo strumento di segnalazione che dovrà essere utilizzato dagli organi giurisdizionali e da alcune altre autorità³⁴ e dovrebbe aumentare l'utilizzabilità delle informazioni raccolte³⁵.

Le autorità hanno commissionato progetti volti a rendere più accessibile il sistema del patrocinio a spese dello Stato. I costi dei procedimenti giudiziari sono considerati mediamente elevati e ciò può ostacolare l'accesso alla giustizia, specialmente per le persone a reddito medio³⁶. A seguito del programma del governo volto a valutare la possibilità di innalzare i limiti di reddito per fruire del patrocinio a spese dello Stato, in modo da migliorare l'accessibilità a tale patrocinio per le persone a reddito medio³⁷, nel giugno 2020 il ministero della Giustizia ha avviato un progetto di ricerca finalizzato a esaminare l'accesso al patrocinio

²⁴ Informazioni ricevute dalla Procura nazionale in occasione della visita in Finlandia.

²⁵ Informazioni ricevute dalla Procura nazionale in occasione della visita in Finlandia.

²⁶ Rendiconto finanziario della Procura nazionale per il 2020, sezione 1.4.1; informazioni ricevute dalla Procura nazionale in occasione della visita in Finlandia.

²⁷ Rendiconto finanziario della Procura nazionale per il 2020, sezione 1.4.1.

²⁸ Informazioni ricevute dalla Procura nazionale in occasione della visita in Finlandia.

²⁹ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

³⁰ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 12.

³¹ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 12.

³² Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 13.

³³ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 12; informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

³⁴ Lo strumento dovrebbe raccogliere informazioni quali il numero di procedimenti e la loro durata e dovrebbe combinarle con le informazioni riguardanti le risorse umane e finanziarie.

³⁵ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 14; informazioni ricevute dal ministero della Giustizia in occasione della visita in Finlandia.

³⁶ Contributo fornito dal Cancelliere di giustizia per la relazione sullo Stato di diritto 2021; informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia; Governo finlandese, studio sull'impatto delle soglie di reddito per il patrocinio a spese dello Stato.

³⁷ Programma del governo del primo ministro Sanna Marin del 10 dicembre 2019. Finlandia inclusiva e competente – una società socialmente, economicamente ed ecologicamente sostenibile, pag. 93.

a spese dello Stato³⁸. Il ministero della Giustizia ha altresì avviato un progetto atto a esaminare la possibilità di creare un'autorità nazionale centrale per la tutela e il patrocinio a spese dello Stato. Con la nuova autorità verrebbe centralizzata l'amministrazione del patrocinio a spese dello Stato³⁹, in modo tale da garantirne la fruizione in modo equo e adeguato in tutto il paese⁴⁰. La predisposizione di un servizio a chiamata per il patrocinio a spese dello Stato avviata nel 2019⁴¹ è in sospenso per consentire alle autorità di esaminare le possibilità di finanziamento⁴².

L'Amministrazione dei tribunali nazionali ha continuato a fornire attivamente assistenza ai tribunali durante la pandemia di COVID-19⁴³. Fin dall'inizio della pandemia di COVID-19, l'Amministrazione dei tribunali nazionali ha profuso sforzi particolari al fine di coadiuvare gli organi giurisdizionali nel far fronte alla pandemia⁴⁴. L'ente ha tra l'altro fornito assistenza per la comunicazione durante la crisi, ha pubblicato una guida sull'utilizzo delle connessioni a distanza durante i processi e disposto la fornitura di attrezzature informatiche⁴⁵. Le riunioni periodiche con i vertici dei tribunali (cfr. quanto sopra riportato) hanno consentito loro di discutere le modalità per far fronte ai problemi concreti e condividere la loro esperienza con i colleghi.

Efficienza

Il sistema giudiziario continua a funzionare in modo efficiente⁴⁶. Il sistema giudiziario ottiene risultati nella media per quanto riguarda il tempo stimato per definire sia i contenziosi civili e commerciali, sia quelli amministrativi. Il tasso di ricambio per la prima categoria è leggermente diminuito dal 2016, ma rimane ancora pari al 100%⁴⁷, mentre il tasso di ricambio per i procedimenti amministrativi è diminuito dal 112 % nel 2018 al 100 % nel 2019⁴⁸. Il numero di cause pendenti è particolarmente basso per i contenziosi civili e commerciali e nella media per i procedimenti amministrativi, il che dimostra che nel complesso il sistema giudiziario gestisce adeguatamente il proprio carico di lavoro⁴⁹. Sebbene, in linea generale, i tribunali siano riusciti a continuare a svolgere le loro attività durante la pandemia di COVID-19, i portatori di interessi hanno segnalato ritardi nei procedimenti e alcuni tribunali ora si trovano a dover far fronte alle cause in arretrato⁵⁰.

³⁸ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 10; informazioni ricevute dal ministero della Giustizia in occasione della visita in Finlandia.

³⁹ Il patrocinio a spese dello Stato è fornito dai competenti uffici pubblici, che sono indipendenti nello svolgimento della loro attività principale. Ai fini della prestazione di assistenza di carattere amministrativo, gli uffici sono attualmente suddivisi in sei distretti.

⁴⁰ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 10.

⁴¹ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 4.

⁴² Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

⁴³ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 4.

⁴⁴ Informazioni ricevute dall'Amministrazione dei tribunali nazionali, dalla Corte suprema e dall'Associazione finlandese dei giudici in occasione della visita in Finlandia.

⁴⁵ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 30; informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

⁴⁶ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pagg. 4-5.

⁴⁷ Quadro di valutazione UE della giustizia 2021, grafico 12.

⁴⁸ Quadro di valutazione UE della giustizia 2021, grafico 13.

⁴⁹ Quadro di valutazione UE della giustizia 2021, grafici 6-16.

⁵⁰ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

II. QUADRO ANTICORRUZIONE

La Finlandia non dispone di un'agenzia anticorruzione dedicata e la responsabilità per la lotta contro la corruzione è condivisa da vari organi e autorità, tra cui si annoverano, ad esempio, il ministero della Giustizia, il ministero delle Finanze, la polizia, l'amministrazione fiscale, l'autorità per i consumatori e la concorrenza, il Difensore civico parlamentare e il Cancelliere di giustizia⁵¹. Il dipartimento per la politica e il diritto penali del ministero della Giustizia continua a supervisionare gli sforzi volti a prevenire la corruzione e a coordinare la rete anticorruzione composta di rappresentanti dei ministeri pertinenti, della polizia, della Procura generale nonché delle imprese, del settore industriale e delle organizzazioni non governative.

La Finlandia è percepita dagli esperti e dai dirigenti aziendali come uno dei paesi meno corrotti del mondo. Nell'indice di percezione della corruzione 2020 di Transparency International, la Finlandia ha ricevuto un punteggio di 85/100 e si è classificata al 2° posto nell'Unione europea e al 3° posto a livello mondiale⁵². Tale percezione è però peggiorata⁵³ nel corso degli ultimi cinque anni⁵⁴.

La prima strategia nazionale anticorruzione è stata adottata il 27 maggio 2021⁵⁵. Nel novembre 2019 il gruppo di lavoro ministeriale sulla sicurezza interna e sul rafforzamento dello Stato di diritto ha deciso di avviare ulteriori preparativi per una strategia anticorruzione. Il 23 aprile 2020 il ministero della Giustizia ha nominato un gruppo direttivo e di preparazione incaricato di elaborare una strategia anticorruzione e un piano di azione per la Finlandia al fine di migliorare l'efficacia delle misure anticorruzione e di prevenzione⁵⁶. La strategia adotta un approccio globale, tenendo conto degli aspetti sia della prevenzione che della reazione, ed è volta al rafforzamento della lotta contro la corruzione, alla prevenzione e sensibilizzazione in tale ambito, a un ulteriore chiarimento delle responsabilità e all'incremento della cooperazione tra le autorità, nonché al miglioramento dell'efficienza della normativa anticorruzione come pure alla ricerca⁵⁷. La strategia è accompagnata da un piano di azione dettagliato per il periodo 2021-2023, che contempla tutti i settori della stessa, definisce azioni precise e individua le autorità competenti. Lo stesso processo preparatorio ha

⁵¹ Ministero della Giustizia, "Combating corruption in Finland".

⁵² Transparency International, "Corruption Perceptions Index 2020", 2021, pagg. 2-3. Il livello di corruzione percepita è così classificato: basso (la percezione della corruzione nel settore pubblico da parte di esperti e dirigenti aziendali ha un punteggio superiore a 80), relativamente basso (punteggio tra 79 e 69), relativamente alto (punteggio tra 68 e 55) e alto (punteggio inferiore a 54).

⁵³ Nel 2015 il punteggio era pari a 90, mentre nel 2020 il punteggio è pari a 85. Il punteggio aumenta/diminuisce in modo significativo quando negli ultimi cinque anni la variazione è superiore a cinque punti, migliora/peggiora quando la variazione è pari a 4-5 punti, è relativamente stabile quando la variazione è compresa tra 1 e 3 punti.

⁵⁴ I dati dell'Eurobarometro sulla percezione e sull'esperienza della corruzione da parte dei cittadini e delle imprese, riportati l'anno scorso, sono aggiornati ogni due anni. Gli ultimi insiemi di dati sono l'Indagine speciale Eurobarometro 502 (2020) e il Flash Eurobarometro 482 (2019).

⁵⁵ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 6; Ministero della Giustizia, comunicato stampa, "Corruption must be fought in a comprehensive and long-term manner", 27 maggio 2021.

⁵⁶ Ministero della Giustizia (2020), comunicato stampa, gruppo di lavoro per la preparazione di una strategia anticorruzione "Työryhmä valmistelemään korruptionvastaista strategiaa", 24 aprile 2020, in finlandese e svedese.

⁵⁷ *Ibidem*.

contribuito a sensibilizzare i cittadini e ad ampliare il consenso sulla necessità di una migliore disponibilità di informazioni a tale proposito⁵⁸.

Malgrado l'assenza di unità specializzate per il perseguimento della corruzione⁵⁹, la riforma della Procura generale ha consentito una maggiore specializzazione dei singoli pubblici ministeri. La ristrutturazione della Procura generale nel 2019 ha incrementato l'uniformità delle pratiche per l'esercizio dell'azione penale e ha consentito una maggiore specializzazione dei pubblici ministeri (cfr. sezione I)⁶⁰. Sono attualmente sei i pubblici ministeri specializzati nel settore della corruzione. Sono inoltre 19 i pubblici ministeri specializzati nel perseguimento di reati commessi da funzionari. Tutti i pubblici ministeri locali sono competenti a esercitare l'azione penale in casi di corruzione di minore entità⁶¹. Secondo quanto riferito, la collaborazione tra le autorità competenti per lotta contro la corruzione è efficace sotto tutti i punti di vista e la cooperazione si estende a livello regionale⁶². L'Unità di informazione finanziaria (UIF) partecipa attivamente alle indagini riguardanti casi di sospetta corruzione.

Il numero medio annuo di procedimenti relativi a reati economici e corruzione è rimasto relativamente stabile nel corso del periodo decennale di riferimento, con una media di dieci procedimenti all'anno⁶³. Negli ultimi anni, una percentuale molto elevata di procedimenti per corruzione è stata in ultima analisi archiviata dagli organi giurisdizionali⁶⁴. La maggioranza dei reati di corruzione perseguiti dalle autorità riguarda l'ambito dei reati economici.

Sono state intraprese misure per far fronte alle lacune nella prevenzione, nell'accertamento e nel perseguimento della corruzione internazionale. L'OCSE segnala che dal 2017⁶⁵ non è stato accertato, indagato o perseguito nessun caso di corruzione internazionale. Il governo ha riferito che sta effettuando una valutazione globale della questione e che ha avviato attività di prevenzione. Sono in corso programmi formativi per i giudici, i pubblici ministeri e i funzionari delle autorità di contrasto⁶⁶. La Finlandia ha inoltre elaborato un documento contenente orientamenti dettagliati per le piccole e medie imprese riguardanti i rischi di corruzione, ivi compresa quella internazionale⁶⁷. Gli orientamenti sono finalizzati alla sensibilizzazione sui rischi di corruzione e sulle conseguenze nel settore privato quando si opera nei mercati internazionali o nazionali e forniscono alle imprese strumenti pratici per fare fronte alla corruzione.

⁵⁸ Informazioni ricevute dal ministero della Giustizia in occasione della visita in Finlandia.

⁵⁹ Ad eccezione di un'unità in seno all'ufficio del procuratore generale specializzata nei reati commessi dagli agenti di polizia, che potrebbero peraltro implicare corruzione. Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

⁶⁰ Procura nazionale, comunicato stampa (30 settembre 2019), "The National Prosecution Authority will start to operate as a single bureau on 1 October".

⁶¹ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 16.

⁶² Informazioni ricevute dalla Procura nazionale e dall'Ufficio investigativo nazionale (che comprende l'UIF) in occasione della visita in Finlandia.

⁶³ Dati per gli anni 2010-2019 ricevuti in occasione della visita in Finlandia.

⁶⁴ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

⁶⁵ OCSE (2020), Bribery and corruption news, "OECD recognises Finland's commitment to combat corruption, but is concerned about lack of foreign bribery enforcement", 20 ottobre 2020.

⁶⁶ OCSE, "Implementing the OECD anti-bribery convention. Phase 4 written follow-up report by Finland", 2020, pagg. 5-7; informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

⁶⁷ Ministero degli Affari economici e dell'occupazione (2020), "Anti-corruption Guide for SMEs".

Sono state manifestate preoccupazioni in relazione al quadro di riferimento per le indagini nei confronti dei membri del governo. I ministri possono essere chiamati a rendere conto di una condotta impropria nell'esercizio delle proprie funzioni⁶⁸ attraverso un apposito procedimento di carattere costituzionale nel quale le decisioni di agire in giudizio sono prese dal Parlamento dopo aver sentito il parere della commissione per la legge costituzionale⁶⁹. Il gruppo di Stati contro la corruzione del Consiglio d'Europa (GRECO) ha espresso preoccupazioni in merito ai limitati poteri di indagine ed esercizio dell'azione penale previsti da tale procedimento⁷⁰, il che potrebbe comportare difficoltà nell'affrontare casi di corruzione ad alto livello.

Il codice di condotta per i dipendenti pubblici e gli alti dirigenti, che consolida le linee guida esistenti, è stato pubblicato il 7 maggio 2021⁷¹. Finora il quadro etico per i funzionari pubblici non era stato consolidato ed era distribuito tra varie leggi⁷². Il codice di condotta riunisce le norme riguardanti i valori, i doveri generali, le attività lavorative secondarie, i doni e i benefici ed è vincolante per tutti i dipendenti pubblici, ivi compresi gli alti dirigenti, eccetto i ministri⁷³. Il 1° maggio 2021 il ministero delle Finanze ha altresì aggiornato il documento contenente orientamenti in materia di ospitalità, benefici e doni ricevuti dai dipendenti pubblici⁷⁴. Nell'autunno 2020 ai ministri sono stati forniti orientamenti sui doni e sulla loro registrazione⁷⁵.

Le attività di lobbying restano non regolamentate in Finlandia ed è in fase di elaborazione una normativa su un registro per la trasparenza⁷⁶. Il ministero della Giustizia ha recentemente pubblicato una relazione che analizza le pratiche di lobbying in Finlandia⁷⁷. Tale relazione descrive l'attività di lobbying come una pratica diffusa, che spesso resta nell'ombra. Un apposito gruppo di lavoro parlamentare continua a lavorare alla normativa su un registro per la trasparenza⁷⁸ con l'obiettivo di migliorare il processo decisionale e aumentare la fiducia dei cittadini. In primo luogo, si prevede l'imposizione dell'obbligo di registrazione ai rappresentanti di interessi che influenzano le decisioni a livello di governo centrale, ad eccezione delle amministrazioni regionali e locali, sebbene l'ambito di applicazione potrebbe essere esteso in un secondo tempo⁷⁹. La legge sul registro

⁶⁸ La responsabilità ministeriale è regolamentata dalla Costituzione, ivi comprese le disposizioni sulla dichiarazione di interessi e obblighi estranei alla carica e sull'interdizione, come pure dalla legge sui procedimenti amministrativi nei casi in cui si applichino le disposizioni sui conflitti di interessi.

⁶⁹ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 20.

⁷⁰ GRECO, quinto ciclo di valutazione, relazione sulla conformità, punto 39.

⁷¹ Governo finlandese (2021), codice di condotta per i funzionari "Virkamieseettinen toimintaohje"; la preparazione del codice di condotta è stata segnalata nella relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 6.

⁷² Legge sui funzionari pubblici nel governo centrale; legge sulle procedure amministrative; legge sulla trasparenza delle attività del governo; codice penale finlandese.

⁷³ Governo finlandese (2021), codice di condotta per i funzionari "Virkamieseettinen toimintaohje"; cfr. anche la relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 6.

⁷⁴ Ministero delle Finanze (2021), orientamenti in materia di ospitalità, benefici e doni "Vieraanvaraisuudesta, eduista ja lahjoista".

⁷⁵ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 17.

⁷⁶ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pagg. 7-8.

⁷⁷ Hirvola, Aino, Mikkonen, Salla, Skippari, Mika e Tiensuu, Paul (2021), Verso una maggiore trasparenza: situazione attuale del lobbying in Finlandia a livello del governo centrale "Oikeusministeriön julkaisuja, Selvityksiä ja ohjeita 2021", pag. 6.

⁷⁸ Ministero della Giustizia, accesso alle informazioni sui progetti del governo (registro per la trasparenza), 2019.

⁷⁹ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 17.

per la trasparenza dovrebbe entrare in vigore nel 2023 con l'obiettivo di introdurre al contempo un registro elettronico⁸⁰.

Il governo sta elaborando proposte legislative per una regolamentazione più rigorosa del fenomeno delle "porte girevoli". Nell'autunno 2021 dovrebbe essere presentata al Parlamento una proposta governativa volta a estendere da sei a 12 mesi il periodo di attesa per i dipendenti pubblici⁸¹. Per quanto riguarda i ministri, il governo sta attualmente elaborando un progetto di legge sulla limitazione del fenomeno del "pantouflage", per contrastare i potenziali conflitti di interessi insorgenti quando i ministri lasciano la loro carica pubblica. La proposta avrebbe dovuto essere presentata al Parlamento nella primavera 2021⁸². Il fenomeno delle "porte girevoli" è stato oggetto di ampie discussioni a seguito di alcuni casi segnalati dai media nazionali. Il conflitto di interessi permane privo di definizioni a livello legislativo, sebbene in passato siano state formulate raccomandazioni a favore dell'istituzione o del miglioramento di un sistema formale per il controllo delle dichiarazioni dei ministri e di altre persone cui sono affidate funzioni dirigenziali di alto livello⁸³.

Un gruppo di lavoro parlamentare sta rivedendo la normativa sul finanziamento dei partiti politici e per fini elettorali. Il finanziamento dei partiti politici è supervisionato dall'Ufficio nazionale per gli audit⁸⁴. Si teme tuttavia che le norme attuali presentino lacune che renderebbero possibile non rivelare l'origine di tutti i contributi finanziari. Un gruppo di lavoro parlamentare previsto dal programma nazionale per la democrazia sta riesaminando gli sviluppi della normativa elettorale, sui partiti e sul finanziamento dei partiti e presenterà la sua relazione nel 2021⁸⁵.

Il sistema di dichiarazione della situazione patrimoniale è in fase di revisione. La dichiarazione della situazione patrimoniale per gli alti funzionari governativi è disciplinata dalla legge sui funzionari pubblici nel governo centrale⁸⁶. Una modifica legislativa, che estenderebbe l'obbligo di dichiarazione della situazione patrimoniale anche ai consulenti speciali dei ministri, dovrebbe essere presentata al Parlamento nel corso del 2021⁸⁷. Sono previste modifiche anche per i dipendenti pubblici al fine di limitarne la discrezionalità per quanto concerne le informazioni da riportare nella loro dichiarazione di interessi e la misura in cui le informazioni devono essere considerate pertinenti ai fini della valutazione della loro capacità di svolgere le proprie mansioni in modo indipendente⁸⁸.

La normativa sulla protezione degli autori di segnalazioni di illeciti (*whistleblower*) è in fase di elaborazione. Non è presente alcuna normativa generale sulla protezione dei *whistleblower* e i casi riguardanti la segnalazione di violazioni della legge sono disciplinati da normative specifiche, quali il diritto del lavoro e il diritto penale. La Finlandia sta attualmente

⁸⁰ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 17.

⁸¹ Ministero della Giustizia, informazione sulla proposta di modifica della legge sui dipendenti pubblici, <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=797974c6-56bd-400f-b08d-be3a835b47ca>.

⁸² Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 16.

⁸³ GRECO, quinto ciclo di valutazione, relazione di valutazione, raccomandazione iii); relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 8.

⁸⁴ Ufficio nazionale per gli audit, "Oversight of Election Campaign and Political Party Financing".

⁸⁵ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 17.

⁸⁶ Legge sui funzionari pubblici nel governo centrale 750/1994, articolo 8 a. Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 8.

⁸⁷ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 17.

⁸⁸ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 17.

elaborando una nuova normativa sulla protezione dei *whistleblower* al fine di recepire a livello nazionale la direttiva europea riguardante la protezione delle persone che segnalano violazioni del diritto dell'Unione⁸⁹. L'entrata in vigore è prevista per la metà di dicembre 2021. Nel frattempo il ministero delle Finanze ha istituito nel marzo 2021⁹⁰ un gruppo di lavoro incaricato di predisporre un canale tecnico per la segnalazione di irregolarità agli organi pubblici, in attuazione della direttiva europea riguardante la protezione delle persone che segnalano violazioni del diritto dell'Unione.

La normativa e le altre misure anticorruzione sono state regolarmente applicate durante la pandemia di COVID-19. L'Ufficio investigativo nazionale sta monitorando e analizzando l'impatto della pandemia di COVID-19 sulla corruzione. Sebbene in generale la corruzione non sia considerata un problema significativo nel settore sanitario finlandese, le autorità competenti sono consapevoli del maggiore grado di rischio durante la pandemia di COVID-19 ed è in fase di elaborazione, sotto la guida del ministero delle Finanze e in collaborazione con i comuni, una strategia a favore di pratiche migliori e più sostenibili in materia di appalti pubblici volte a ridurre i rischi⁹¹.

III. PLURALISMO DEI MEDIA E LIBERTÀ DEI MEDIA

In Finlandia la libertà di espressione è tutelata dalla Costituzione, che garantisce peraltro l'accesso ai documenti pubblici. La Finlandia prevede che i fornitori di servizi di media debbano rendere accessibile al pubblico le informazioni riguardanti il loro assetto proprietario. I compiti e le competenze dell'Agenzia finlandese per i trasporti e le comunicazioni (Traficom), l'autorità di regolamentazione dei media, sono sanciti dalla legge. La normativa è stata adottata per recepire la direttiva riveduta sui servizi di media audiovisivi⁹².

L'autorità di regolamentazione dei media, l'Agenzia finlandese per i trasporti e le comunicazioni (Traficom), opera in modo indipendente ed efficace, ma continua a versare in una situazione economica problematica⁹³. Secondo l'ultima edizione dell'Osservatorio del pluralismo dei media (*Media Pluralism Monitor*, MPM 2021), l'autorità di regolamentazione dei media è equa e trasparente. Stando all'MPM, i rischi sono elevati solo a causa del parziale controllo di bilancio esercitato dal governo sull'agenzia e del suo bilancio insufficiente⁹⁴. L'autorità ha comunicato possibili periodi di sospensione dal lavoro

⁸⁹ Direttiva (UE) 2019/1937 del Parlamento europeo e del Consiglio riguardante la protezione delle persone che segnalano violazioni del diritto dell'Unione. Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 18.

⁹⁰ Ministero delle Finanze, "A working group established to create a channel for whistleblowers", 25 marzo 2021.

⁹¹ Informazioni ricevute dal ministero delle Finanze in occasione della visita in Finlandia.

⁹² Fin dalla prima pubblicazione nel 2002, la Finlandia si è sempre collocata tra i primi cinque paesi nell'Indice annuale della libertà di stampa nel mondo di Reporter senza frontiere, occupando attualmente il secondo posto a livello globale e il primo posto tra gli Stati membri dell'UE.

⁹³ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 9, e informazioni ricevute da Traficom in occasione della visita in Finlandia del 2021. In tale contesto va osservato che la direttiva riveduta sui servizi di media audiovisivi impone agli Stati membri di assicurare "che le autorità o gli organismi nazionali di regolamentazione dispongano di risorse finanziarie e umane nonché di poteri di esecuzione sufficienti per svolgere le loro funzioni in modo efficace e contribuire ai lavori dell'ERGA" (cfr. articolo 30, paragrafo 4, della direttiva 2010/13/UE sui servizi di media audiovisivi, quale modificata dalla direttiva 2018/1808/UE).

⁹⁴ Osservatorio del pluralismo dei media 2021, relazione sulla Finlandia, pag. 8.

riguardanti fino a 56 membri del personale su un totale di quasi 1 000 dipendenti⁹⁵. Nonostante questi problemi, Traficom ha recentemente registrato un lieve miglioramento in termini di risorse umane per le sue attività di supervisione dei media. Dal canto suo, l'Istituto nazionale dell'audiovisivo, altro organo indipendente con funzioni più specializzate nel settore dei media⁹⁶, riscontra un lieve miglioramento nelle sue risorse rispetto all'anno precedente ed è stato in grado di assumere nuovo personale.

La nuova normativa ha migliorato la trasparenza della proprietà dei media⁹⁷.

Nel contesto del recepimento a livello nazionale della direttiva riveduta sui servizi di media audiovisivi⁹⁸, nel gennaio 2021 sono entrate in vigore in Finlandia nuove norme⁹⁹ che obbligano i fornitori di servizi di media a rendere accessibili al pubblico le informazioni riguardanti il loro assetto proprietario. In precedenza non esisteva alcuna norma specifica sulla trasparenza della proprietà dei media, anche se la comunicazione su base volontaria era frequente e alle imprese operanti nel settore dei media erano applicate le norme generali in materia di pubblicità riguardanti le società a responsabilità limitata¹⁰⁰. L'MPM osserva che la concentrazione dei mezzi di informazione in Finlandia continua a essere molto elevata¹⁰¹.

Il governo ha concesso sovvenzioni a sostegno del settore dei media durante la crisi COVID-19.

Nell'ottobre 2020 il governo ha concesso sovvenzioni pari a 7,5 milioni di EUR volte a sostenere i media produttori di contenuti colpiti dalla pandemia di COVID-19, ad aumentare la fornitura di contenuti giornalistici variegati e a promuovere il giornalismo a livello locale, regionale e nazionale¹⁰². Le sovvenzioni sono state assegnate a tutte le imprese operanti nel settore dei media che rispettavano criteri principalmente economici, ivi compresa la prova di un calo delle vendite pubblicitarie, ma i portatori di interessi sottolineano che alcune imprese di medie dimensioni operanti in tale settore non sono state in grado di soddisfare tutti i criteri di ammissibilità¹⁰³. Un gruppo di lavoro istituito dal ministero dei Trasporti e delle comunicazioni valuterà la possibilità di introdurre un meccanismo di aiuti più stabile per sostenere il giornalismo in Finlandia¹⁰⁴.

⁹⁵ YLE, "Traficom irtisanoo enintään 56 henkeä", 12 maggio 2021. Oltre ai media, tra i settori di competenza di Traficom si contano i servizi per gli automobilisti, i servizi per i sistemi di trasporto, le connessioni digitali e il centro per la cibersecurity nazionale della Finlandia.

⁹⁶ Oltre a classificare i programmi audiovisivi al fine di tutelare i minorenni, l'Istituto nazionale dell'audiovisivo è tenuto per legge (legge sull'Istituto nazionale dell'audiovisivo 1434/2007) a promuovere l'educazione ai media.

⁹⁷ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 9.

⁹⁸ Direttiva riveduta sui servizi di media audiovisivi, articolo 5.

⁹⁹ Legge sui servizi delle comunicazioni elettroniche 917/2014, articolo 4a. Legge regionale (2011: 95) sulle attività televisive e radiofoniche, articolo 5, come modificato dalla legge di Åland 2020/119.

¹⁰⁰ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 9.

¹⁰¹ Osservatorio del pluralismo dei media 2021, relazione sulla Finlandia, pag. 9.

¹⁰² Decreto del governo sulle sovvenzioni di Stato per la promozione di contenuti giornalistici nel 2020 (679/2020) disponibile all'indirizzo: <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2020/20200679>. Agenzia finlandese per i trasporti e le comunicazioni (Traficom), 21 dicembre 2020 (<https://www.traficom.fi/fi/ajankohtaista/journalismin-edistamiseen-myonnetaan-koronatukea-75-miljoonaa-euroa>).

¹⁰³ Federazione dei media finlandesi, 23 dicembre 2020 (<https://www.medialiitto.fi/uutiset/journalismin-edistamiseen-myonnettiin-tukea-236-tiedotusvalineelle/>), e informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

¹⁰⁴ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pag. 21.

A seguito del programma di governo, il ministero della Giustizia prevede di aggiornare la legge sulla trasparenza delle attività del governo¹⁰⁵. Il governo valuterà tra l'altro se la legge possa applicarsi ai dati e alle informazioni in senso più generale e se il suo ambito di applicazione debba essere esteso alle persone giuridiche possedute o controllate dal settore pubblico¹⁰⁶. Sarà altresì rafforzata l'osservanza della legge¹⁰⁷. Permane la percezione che negli ultimi anni vi sia una tendenza a un'interpretazione più rigorosa delle norme da parte di alcune autorità, tra cui la polizia¹⁰⁸. Il ministero della Giustizia ha istituito un gruppo di lavoro al fine di chiarire e valutare gradualmente, entro giugno 2023, l'adeguatezza dell'ambito di applicazione e le possibili lacune della normativa attuale nonché di fornire soluzioni. La valutazione considererà le variazioni strutturali e la digitalizzazione. Nel corso del 2021 il gruppo di lavoro presenterà una proposta riguardante l'eventuale necessità di modifiche urgenti della normativa¹⁰⁹. Tale iniziativa è stata generalmente accolta con favore dalle organizzazioni non governative. È stato chiesto inoltre un migliore equilibrio tra la tutela della vita privata e l'accessibilità delle informazioni di interesse pubblico¹¹⁰.

Sono in fase di preparazione varie riforme giuridiche per far fronte alle molestie online nei confronti dei giornalisti¹¹¹. Il ministero della Giustizia ha pubblicato una proposta del governo volta a modificare il codice penale in modo tale da consentire, in determinati casi, ai pubblici ministeri di agire in giudizio per conto delle vittime a seguito di indebiti attacchi e minacce. La modifica si prefigge di far fronte alla posizione vulnerabile dei giornalisti freelance e delle persone che ricoprono una carica pubblica e dovrebbe entrare in vigore nell'autunno 2021¹¹². Per contrastare i discorsi d'odio nei confronti delle giornaliste, il ministero della Giustizia ha inoltre iniziato a elaborare un'altra modifica del codice penale affinché il genere sia aggiunto tra le circostanze aggravanti per (tutti) i reati¹¹³. Tali azioni sembrano riscuotere ampio sostegno da parte della comunità dei giornalisti, segnatamente per quanto riguarda il contrasto delle minacce online¹¹⁴. Il governo sta inoltre riflettendo sulla necessità di rafforzare i provvedimenti inibitori, che possono tutelare la pace, la libertà, la salute o la vita delle persone vietando ad altri soggetti di entrare in contatto con esse e prevenire possibili reati. Il governo sta valutando se il quadro normativo attuale prenda in debita considerazione le campagne di incitamento all'odio online, come pure le possibilità di

¹⁰⁵ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 10.

¹⁰⁶ Contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pagg. 24-25.

¹⁰⁷ Governo finlandese (2019), programma di governo Finlandia inclusiva e competente — una società socialmente, economicamente ed ecologicamente sostenibile.

¹⁰⁸ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 10; informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia nel 2021 ad esempio dal sindacato dei giornalisti, dalla federazione dei media finlandesi e dal consiglio per i mezzi di comunicazione di massa.

¹⁰⁹ Informazioni sul processo legislativo disponibili all'indirizzo <https://oikeusministerio.fi/hanke?tunnus=OM083:00/2020>.

¹¹⁰ Ministero della Giustizia (2020), sintesi dei pareri sull'ampliamento del campo di applicazione della legge sulla trasparenza delle attività del governo, "Julkisuuslain soveltamisalan laajentaminen – lausuntotivistelmä", pag. 13; informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

¹¹¹ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 9; contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2021, pagg. 24-25.

¹¹² Maggiori informazioni sulla modifica sono disponibili agli indirizzi [HE 226/2020 vp \(eduskunta.fi\)](https://oikeusministerio.fi/hanke?tunnus=OM045:00/2019) e <https://oikeusministerio.fi/hanke?tunnus=OM045:00/2019>.

¹¹³ Maggiori informazioni sulla modifica sono disponibili agli indirizzi [HE 7/2021 vp \(eduskunta.fi\)](https://oikeusministerio.fi/hanke?tunnus=OM024:00/2019) e <https://oikeusministerio.fi/hanke?tunnus=OM024:00/2019>.

¹¹⁴ Risposte alla consultazione pubblica del ministero della Giustizia sulle iniziative (cfr. note 112 e 113) e informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

migliorare l'efficacia dei provvedimenti inibitori e di ridurre il numero di violazioni¹¹⁵. Il sindacato dei giornalisti, in collaborazione con le imprese operanti nel settore dei media e le associazioni del settore, gestisce un fondo per il sostegno dei giornalisti che sono stati oggetto di minacce e altre forme di molestia¹¹⁶. Dalla relazione sullo Stato di diritto 2020¹¹⁷ non è stata pubblicata alcuna ulteriore segnalazione riguardante la Finlandia nella piattaforma del Consiglio d'Europa per la protezione del giornalismo e la sicurezza dei giornalisti, ma l'MPM 2021 indica che i giornalisti subiscono sempre più molestie online, la maggior parte delle quali sotto forma di minacce e campagne diffamatorie, come pure, segnatamente per quanto riguarda le giornaliste, aggressioni verbali basate sul genere e minacce di violenza sessuale¹¹⁸.

IV. ALTRE QUESTIONI ISTITUZIONALI RELATIVE AL BILANCIAMENTO DEI POTERI

La Finlandia è una democrazia parlamentare con sistema monocamerale, in cui le proposte legislative possono provenire dal governo o dal Parlamento (anche se nella pratica la maggior parte delle leggi si basa su proposte del governo). Data la mancanza di una Corte costituzionale, il controllo di costituzionalità *ex ante* è svolto dal Cancelliere di giustizia, che collabora con il governo, e dalla commissione per la legge costituzionale, commissione parlamentare¹¹⁹ che valuta la costituzionalità delle proposte presentate al Parlamento. Inoltre tutti gli organi giurisdizionali possono svolgere un controllo di costituzionalità *ex post* su casi concreti¹²⁰. Il Cancelliere di giustizia, il Centro per i diritti umani e il Difensore civico parlamentare svolgono un ruolo importante nel sistema di bilanciamento dei poteri.

Il piano di azione 2020 per legiferare meglio è volto a migliorare la qualità, la pianificazione e la trasparenza della legislazione. Nell'agosto 2020 il governo ha adottato un piano di azione per legiferare meglio al fine di migliorare ulteriormente la qualità e la trasparenza del processo di redazione degli atti legislativi¹²¹. Il piano prevede attività finalizzate a favorire la pianificazione sistematica dell'attività legislativa, l'ulteriore incremento della trasparenza e della consultazione dei portatori di interessi, lo sviluppo delle valutazioni di impatto e dell'approccio sistematico alle valutazioni *ex post* nonché l'incremento dei benefici della tecnologia e della digitalizzazione nel processo legislativo. Il piano di azione è favorito da un piano di attuazione¹²².

L'esercizio di poteri di emergenza e il ricorso ad altre misure nel contesto della pandemia di COVID-19 sono stati costantemente soggetti a controlli di costituzionalità

¹¹⁵ Governo finlandese (2020), relazione del relatore nominato dal governo sulle campagne di incitamento all'odio, "Järjestelmällinen häirintä ja maalittaminen: Lainsäädännön arviointia". Maggiori informazioni riguardanti il gruppo di lavoro sui provvedimenti inibitori sono disponibili all'indirizzo <https://oikeusministerio.fi/hanke?tunnus=OM015:00/2020>.

¹¹⁶ Sindacato dei giornalisti della Finlandia, "Journalists' Support Fund launched", 3 dicembre 2019.

¹¹⁷ Piattaforma del Consiglio d'Europa per la protezione del giornalismo e la sicurezza dei giornalisti.

¹¹⁸ Osservatorio del pluralismo dei media 2021, relazione sulla Finlandia, pag. 15.

¹¹⁹ La commissione è composta da membri del Parlamento e consulta regolarmente esperti indipendenti in materia di diritto costituzionale.

¹²⁰ Ai sensi dell'articolo 106 della Costituzione, se, in una causa al vaglio di un organo giurisdizionale, l'applicazione di una legge fosse in evidente contrasto con la Costituzione, l'organo giurisdizionale attribuisce preminenza alla Costituzione.

¹²¹ Piano di azione per legiferare meglio.

¹²² Disponibile all'indirizzo https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/6319b68b-cb2a-4cf2-a88d-fdcf6b6773dd/4674d456-c494-48b3-b693-0b419e224882/LIITE_20200818131744.pdf.

*ex ante*¹²³. I poteri di emergenza possono essere esercitati solo nel quadro di uno stato di emergenza, che può essere dichiarato dal governo di concerto con il Presidente. L'adozione di misure di emergenza avviene in varie fasi e dipende dall'approvazione del Parlamento e dal controllo di costituzionalità svolto dal Cancelliere di giustizia e dalla commissione per la legge costituzionale¹²⁴. L'esercizio dei poteri di emergenza è subordinato a vari requisiti, quali la necessità e la proporzionalità, e deve essere limitato nel tempo. A seguito dell'esercizio dei poteri di emergenza tra il 16 marzo e il 16 giugno 2020¹²⁵, è stato nuovamente dichiarato uno stato di emergenza tra il 1° marzo 2021 e il 27 aprile 2021¹²⁶. La maggior parte delle misure adottate nel contesto della pandemia di COVID-19 si basava sulla legislazione ordinaria¹²⁷. Il Cancelliere di giustizia ha osservato che in genere i principi dello Stato di diritto sono stati opportunamente rispettati, sebbene siano stati individuati alcuni problemi, quali un'applicazione troppo estesa della legislazione ordinaria e l'insufficienza delle motivazioni delle misure di emergenza in alcune occasioni¹²⁸. La commissione per la legge costituzionale ha richiamato l'attenzione sulla necessità di un'approfondita revisione della regolamentazione dello stato di emergenza al termine delle circostanze eccezionali attuali¹²⁹.

È prevista la presentazione al Parlamento di una legge volta a chiarire la divisione dei poteri tra il Cancelliere di giustizia e il Difensore civico parlamentare¹³⁰. Il Cancelliere di giustizia e il Difensore civico parlamentare sono due custodi indipendenti della legalità e dei diritti fondamentali previsti dalla Costituzione finlandese. Svolgono compiti simili e paralleli per il controllo delle attività delle autorità pubbliche e la verifica del rispetto dei principi di legalità e dello Stato di diritto nell'esercizio dei pubblici poteri da parte del governo, delle istituzioni pubbliche e degli organi giurisdizionali¹³¹, anche se nella pratica sussiste una certa specializzazione¹³². Nel 2018 è stata avviata una riforma volta a ridurre le sovrapposizioni tra i compiti delle istituzioni e a consentirne un'ulteriore specializzazione. La pandemia di COVID-19 ha ritardato l'adozione della riforma, che dovrebbe essere presentata al

¹²³ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pagg. 11-12.

¹²⁴ La misura è adottata con una procedura in due fasi, attraverso la quale il governo emana innanzitutto un decreto di esecuzione che individua i poteri da esercitare e che devono essere concessi per un periodo di tempo limitato, pari a un massimo di sei mesi. Il Cancelliere di giustizia svolge un controllo di costituzionalità del decreto. Il decreto è quindi presentato al Parlamento, che decide se approvarlo o no previo esame effettuato da varie commissioni parlamentari, tra cui la commissione per la legge costituzionale, il cui parere è vincolante. Se il decreto è approvato, il governo può varare un decreto di attuazione, che specifica il modo in cui i poteri saranno applicati. Il decreto di attuazione è anch'esso esaminato dal Cancelliere di giustizia e presentato al Parlamento, che decide se approvarlo o meno.

¹²⁵ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 11.

¹²⁶ Decisioni del governo VNK/2021/21 del 1° marzo 2021 e VNK/2021/48 del 27 aprile 2021.

¹²⁷ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia. Sono state adottate varie modifiche alla legislazione attraverso la procedura legislativa ordinaria, pur con determinate variazioni, tra cui una procedura di consultazione più breve. Tali modifiche sono rimaste in vigore per un certo periodo di tempo, generalmente fino alla fine di giugno o dicembre, e sono state prorogate o emanate nuovamente a causa della persistenza della pandemia di COVID-19.

¹²⁸ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

¹²⁹ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

¹³⁰ Relazione sullo Stato di diritto 2020 – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia, pag. 12.

¹³¹ Entrambe le autorità possono agire in giudizio nei confronti di un giudice per condotta illecita nell'esercizio delle sue funzioni.

¹³² Il Cancelliere di giustizia è nominato dal Presidente della Repubblica e ha particolari responsabilità di controllo sulle attività del governo. Il Difensore civico è eletto dal Parlamento e ha ampio mandato nel dar seguito alle denunce dei cittadini. Inoltre il Cancelliere di giustizia garantisce un esame preliminare della legalità dei progetti di atti legislativi da sottoporre al Parlamento.

Parlamento nell'autunno 2021¹³³. La riforma è stata promossa attivamente sia dal Difensore civico parlamentare che dal Cancelliere di giustizia, anche ai fini di una migliore efficienza nella gestione dei loro compiti. Nel contesto della pandemia di COVID-19 si è registrato un aumento significativo del carico di lavoro, date le numerose denunce contro le misure adottate dalle autorità presentate a entrambe le istituzioni, alla luce delle quali il Cancelliere di giustizia ha dovuto svolgere il controllo di legalità preliminare della normativa riguardante la pandemia¹³⁴.

Il nuovo comitato consultivo sulla politica della società civile, che svolge un ruolo importante per lo spazio della società civile, sarà costituito in autunno. Lo spazio della società civile in Finlandia è considerato aperto¹³⁵. Oltre alle consultazioni formali sulle nuove normative, vi è una lunga tradizione di partecipazione delle organizzazioni della società civile alla preparazione delle politiche pubbliche, anche se il livello del loro coinvolgimento varia a seconda delle istituzioni pubbliche¹³⁶. Uno dei meccanismi per coinvolgere la società civile nel processo decisionale è costituito dal comitato consultivo sulla politica della società civile, piattaforma con l'incarico di promuovere l'interazione tra le autorità pubbliche e la società civile e migliorare il quadro di riferimento per la società civile. Il comitato è composto da rappresentanti di organizzazioni della società civile¹³⁷ e di varie autorità pubbliche. Il comitato fornisce raccomandazioni riguardanti la politica sulla società civile che, a suo avviso, sono prese in debita considerazione dalle autorità¹³⁸. Il mandato del comitato precedente si è concluso nel febbraio 2021 ed è prevista la costituzione di un nuovo comitato nell'autunno 2021. Il comitato precedente ha focalizzato l'attenzione su due settori principali, segnatamente il rafforzamento dell'autonomia delle organizzazioni della società civile e l'impatto della globalizzazione su tali organizzazioni.

¹³³ Informazioni ricevute in occasione della visita al paese.

¹³⁴ Contributo del Cancelliere di giustizia per la relazione sullo Stato di diritto 2021; informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

¹³⁵ Valutazione di Civicus; le valutazioni adoperano una scala di cinque categorie: aperto, ristretto, ostruito, represso e chiuso.

¹³⁶ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

¹³⁷ L'obiettivo consiste nel rappresentare la più ampia gamma possibile di organizzazioni della società civile.

¹³⁸ Informazioni ricevute in occasione della visita in Finlandia.

Allegato I: Elenco delle fonti in ordine alfabetico*

* *L'elenco dei contributi ricevuti nel contesto della consultazione per la relazione sullo Stato di diritto 2021 è disponibile al seguente indirizzo: <https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/upholding-rule-law/rule-law/rule-law-mechanism/2021-rule-law-report-targeted-stakeholder-consultation>.*

Cancelliere di giustizia (2021), contributo per la relazione sullo Stato di diritto 2021.

Centre for Media Pluralism and Media Freedom (2021), Osservatorio del pluralismo dei media ("Media Pluralism Monitor") 2021 (<https://cmpf.eui.eu/media-pluralism-monitor/mpm-2021/>).

CEPEJ (2020), "Study on the functioning of the judicial systems in the EU Member States".

Civicus, "Monitor tracking civic space – Finland" (<https://monitor.civicus.org/country/finland/>).

Commissione europea, "Quadro di valutazione UE della giustizia", 2021.

Commissione europea, "Relazione sullo Stato di diritto – Capitolo sulla situazione dello Stato di diritto in Finlandia", 2020.

Consiglio d'Europa, piattaforma per la protezione del giornalismo e la sicurezza dei giornalisti, Finlandia (<https://www.coe.int/en/web/media-freedom/finland>).

Direttiva (UE) 2019/1937 del Parlamento europeo e del Consiglio riguardante la protezione delle persone che segnalano violazioni del diritto dell'Unione.

Direttiva 2010/13/UE del Parlamento europeo e del Consiglio relativa al coordinamento di determinate disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri concernenti la fornitura di servizi di media audiovisivi (direttiva sui servizi di media audiovisivi).

Direzione generale della Comunicazione (2020), *Flash Eurobarometro 482: Businesses' attitudes towards corruption in the EU*.

Direzione generale della Comunicazione (2020), *Indagine speciale Eurobarometro 502: corruption*.

Governo finlandese (2019), programma di governo Finlandia inclusiva e competente — una società socialmente, economicamente ed ecologicamente sostenibile.

Governo finlandese (2020), piano attuativo del piano di azione per legiferare meglio (https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/6319b68b-eb2a-4cf2-a88d-fdcf6b6773dd/4674d456-c494-48b3-b693-0b419e224882/LIITE_20200818131744.pdf).

Governo finlandese (2020), piano di azione per legiferare meglio "Paremman sääntelyn toimintaohjelma", (<https://valtioneuvosto.fi/-/1410853/paremman-saantelyn-toimintaohjelmalla-tehostetaan-lainvalmistelua>).

Governo finlandese (2020), relazione del relatore nominato dal governo sulle campagne di incitamento all'odio, "Järjestelmällinen häirintä ja maalittaminen: Lainsäädännön arviointia", (<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/162579>).

Governo finlandese (2020d), studio sull'impatto dei massimali di reddito per il patrocinio a spese dello Stato "Selvitys julkisen oikeusavun tulorajojen vaikutuksista", (<https://tietokayttoon.fi/-/selvitys-julkisen-oikeusavun-tulorajojen-vaikutuksista>).

Governo finlandese (2021), codice di condotta per i funzionari "Virkamieseettinen toimintaohje" (<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/163089>).

Governo finlandese (2021), contributo della Finlandia per la relazione sullo Stato di diritto 2020.

GRECO (2017), quinto ciclo di valutazione, "Evaluation Report on Finland on preventing corruption and promoting integrity in central governments (top executive functions) and law enforcement agencies".

Hirvola, Aino, Mikkonen, Salla, Skippari, Mika e Tiensuu, Paul (2021), Verso una maggiore trasparenza: Situazione attuale del lobbying in Finlandia a livello del governo centrale

"Oikeusministeriön julkaisuja, Selvityksiä ja ohjeita 2021",
(https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162855/OM_2021_6_SO.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Ministero degli Affari economici e dell'occupazione (2020), "Anti-corruption Guide for SMEs",
(<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/162227>).

Ministero della Giustizia (2019), comunicato stampa, "Preparation of transparency register begins",
12 marzo 2019 (https://oikeusministerio.fi/-/avoimuusrekisterin-vaalimistelu-alkaa?languageId=en_US).

Ministero della Giustizia (2019), punto di accesso alle informazioni sui progetti del governo (registro per la trasparenza), (<https://oikeusministerio.fi/en/project?tunnus=OM033:00/2019>).

Ministero della Giustizia (2020), comunicato stampa, gruppo di lavoro per la preparazione di una strategia anticorruzione "Työryhmä valmistelemaan korruptionvastaista strategiaa", 24 aprile 2020, in finlandese e svedese (<https://valtioneuvosto.fi/-/1410853/tyoryhma-valmistelemaan-korruptionvastaista-strategiaa>).

Ministero della Giustizia (2020), sintesi dei pareri sull'ampliamento del campo di applicazione della legge sulla trasparenza delle attività del governo, "Julkisuuslain soveltamisalan laajentaminen – lausuntotiivistelmä 2020:13",
(https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162509/OM_2020_13_ML.pdf?sequence=1).

Ministero della Giustizia, "Combating corruption in Finland" ("[Combating corruption in Finland](https://oikeusministerio.fi/korruptiontorjunta.fi)" - [Anti-corruption.fi](https://oikeusministerio.fi/korruptiontorjunta.fi) [korruptiontorjunta.fi](https://oikeusministerio.fi/korruptiontorjunta.fi)).

Ministero della Giustizia, comunicato stampa, "Korruptiota torjutaan kokonaisvaltaisesti ja pitkäjänteisesti", 2021 (https://oikeusministerio.fi/sv/-/korruption-ska-bekampas-pa-ett-overgripande-och-langsiktigt-satt?languageId=fi_FI).

Ministero delle Finanze (2021b), orientamenti in materia di ospitalità, benefici e doni "Vieraanvaraisuudesta, eduista ja lahjoista", ([Määräys tai Ohje \(vm.fi\)](https://oikeusministerio.fi/maaraus-tai-ohje-vm-fi)).

Ministero delle Finanze, "A working group established to create a channel for whistleblowers", 2021 (https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/3476e3a2-b415-4704-b68a-1a451c15bf6b/ad5d57c2-418f-4652-9daf-71fc01b821d0/ASETTAMISPAATOS_20210429060832.pdf).

OCSE (2017), "Implementing the OECD anti-bribery convention. Phase 4 two-year follow-up report: Finland", (<https://www.oecd.org/corruption/Finland-phase-4-follow-up-report-ENG.pdf>).

OCSE (2020), "Implementing the OECD anti-bribery convention. Phase 4 written follow-up report by Finland",
([https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DAF/WGB\(2019\)3/FINAL&docLanguage=En](https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DAF/WGB(2019)3/FINAL&docLanguage=En)).

OCSE (2020), Bribery and corruption news, "OECD recognises Finland's commitment to combat corruption, but is concerned about lack of foreign bribery enforcement", 20 ottobre 2020 (<https://www.oecd.org/corruption/oecd-recognises-finland-s-commitment-to-combat-corruption-but-is-concerned-about-lack-of-foreign-bribery-enforcement.htm>).

Procura nazionale (2019), comunicato stampa, "The National Prosecution Authority will start to operate as a single bureau on 1 October", 30 settembre 2019, (<https://syyttajalaitos.fi/en/-/syyttajalaitos-aloittaa-toimintansa-yhtena-virastona-1-lokakuuta>).

Procura nazionale (2021), "Syyttäjälaitoksen tilinpäätös 2020".

Reporter senza frontiere, "Finland" (<https://rsf.org/en/finland>).

Rete europea dei Consigli di giustizia (2021), "ENCJ Contribution for the 2021 European Commission Rule of Law report".

Sindacato dei giornalisti in Finlandia, "Journalists' Support Fund launched", 3 dicembre 2019 (<https://journalistiliitto.fi/en/journalists-support-fund-launched/>).

Transparency International (2021), Indice di percezione della corruzione 2020.

Ufficio nazionale per gli audit, "Oversight of Election Campaign and Political Party Financing" ("[Oversight of Election Campaign and Political Party Financing](https://vaalirahoitusvalvonta.fi)" vaalirahoitusvalvonta.fi).

YLE (12 maggio 2021), Traficom: fino a 56 licenziamenti "Traficom irtisanoo enintään 56 henkeä" (<https://yle.fi/uutiset/3-11929800>).

Allegato II: Visita alla Finlandia

Nel marzo 2021 i servizi della Commissione hanno tenuto riunioni virtuali con:

- il Cancelliere di giustizia
- il Consiglio per i mezzi di comunicazione di massa in Finlandia
- il Consiglio per la formazione giudiziaria
- il Difensore civico parlamentare
- il ministero degli Affari economici e dell'occupazione
- il ministero degli Affari sociali e della salute
- il ministero dei Trasporti e delle comunicazioni
- il ministero della Giustizia
- il ministero delle Finanze
- il presidente del precedente comitato consultivo sulla politica della società civile
- il sindacato dei giornalisti finlandesi
- la Corte suprema
- la Presidenza del Consiglio dei ministri
- la Procura nazionale
- la rete di cooperazione anticorruzione
- l'Amministrazione degli organi giurisdizionali nazionali
- l'Associazione finlandese dei giudici
- l'Associazione finlandese dei media
- l'Istituto nazionale dell'audiovisivo
- l'Ordine forense finlandese
- l'Ufficio investigativo nazionale
- l'Unità di informazione finanziaria
- Traficom
- Transparency International Finland

* La Commissione ha inoltre incontrato in occasione di riunioni orizzontali le seguenti organizzazioni:

- Amnesty International
- Center for Reproductive Rights
- Centro europeo per la libertà di stampa e dei media
- CIVICUS
- Civil Liberties Union for Europe
- Civil Society Europe
- Commissione internazionale dei giuristi
- Conferenza delle Chiese europee
- EuroCommerce
- European Center for Not-for-Profit Law
- Federazione Europea dei Giornalisti
- Federazione internazionale dei diritti dell'uomo
- Forum Civico Europeo
- Forum europeo della gioventù
- Front Line Defenders
- Human Rights House Foundation

- Human Rights Watch
- ILGA-Europe
- International Press Institute
- Netherlands Helsinki Committee
- Open Society European Policy Institute
- Partenariato Europeo per la Democrazia
- Philanthropy Advocacy
- Protection International
- Reporter senza frontiere
- Rete europea della Federazione internazionale per la genitorialità pianificata (IPPF EN)
- Transparency International EU