

L'ALBA

	Per 3 mesi,	per 6 m.,	per anno
Firenze.	Lire T. 10.	18.	32.
Toscana e Duc. di Lucca, franco a destino	» 11.	21.	38.
Stati Sardi e Romani, franco a destino	» 13.	24.	44.
Resto d'Italia franco ai confini	» 14.	21.	38.
Estero	» 15.	24.	44. (L. 11.37)
Per un sol numero	Lire T. — 6. 8.		

SI PUBBLICA

Il Lunedì, Mercoledì e Venerdì.

Occorrendo si pubblicherà un supplemento negli altri giorni.

Le associazioni si ricevono alla Direzione Amministrativa del Giornale in Piazza S. Gaetano, ove pure si ricevono gli annunzi ed avvisi da inserirsi nel Giornale stesso. Le lettere saranno inviate — Alla Direzione del Giornale L'ALBA.
Prezzo dell'inserzioni soldi 4 per riga.
Il prezzo d'Associazione si paga anticipatamente.

FIRENZE 5 AGOSTO

Il dì 28 del passato luglio, d'ordine di S. A. I. e R. il Granduca, era diretto alla Consulta un biglietto, ch'è stato cagione di molti e svariati commenti.

Noi abbiamo voluto attendere, e attentamente considerarlo; perchè, a dire il vero, quel biglietto da principio ci parve inconcepibile. Che fatti, chiedevamo noi, son seguiti per giustificare quel linguaggio? Qual periodo di disordini e di tumulti s'è intromesso fra l'ultimo motuproprio tutto amore, confidenza e promesse, e questo biglietto minaccioso? Quale avvenimento ha dato cagione a questo *mutamento a vista*?

Un grave sospetto sorgeva nell'animo di molti, un sospetto che il governo dovrebbe mettere ogni cura a rimuovere e a mostrarlo falso e insussistente; il sospetto di un'influenza straniera. Dicevano alcuni: « Non è possibile che unico sia l'autore del motuproprio e del biglietto: fra il consigliere amorevole e il comandare secco, ingiustificato e assoluto, è un abisso! » — « E notate, altri aggiungevano, che il motuproprio pubblicavasi in un momento nel quale temevasi una manifestazione illegale, ed il biglietto era stampato in Gazzetta, quando tutto era nella calma e nell'ordine il più perfetto; chè certo un savio governo non metterà grande importanza a lievissimi fatti di Arezzo; ed ai più lievi di Pisa, e pe' quali, se delittuosi, i giudizj ordinari bastano e son, son superchi. »

E noi meditavamo frattanto quel biglietto, e con ogni cura tentavamo trovarne il senso riposto, la parola misteriosa che rivelasse l'anima.

Saremo noi tanto fortunati di aver trovato la soluzione del problema? Ci sarà permesso gridare con Archimede *Heureka?* — Proviamoci.

Secondo noi, al Governo non mancò la buona volontà sì bene il coraggio; il coraggio di esporre la sua opinione nelle forme che meglio potevano farla intendere e pregiare.

Probabilmente dopo i lievi disordini di Arezzo e di Pisa, la Polizia, fedele al suo sistema, avrebbe voluto agire economicamente, arbitrariamente: il Governo non volle; e decise di togliere al Presidente del Buon Governo ogni potere assoluto, obbligandolo a mettersi d'accordo colla Consulta e col Procuratore Generale, che rappresentano l'ordine legislativo e l'ordine giudiziario. Il biglietto adunque limita le attribuzioni del Presidente del Buon Governo, limita il potere assoluto, economico ed arbitrario della Polizia, ed ordina espressamente, che i soli *tribunali ordinari* possano perseguire e punire gli autori de' fatti illegali.

In questo senso il biglietto del 28 luglio è una concessione.

Ma perchè mai questa concessione è data col tuono di una minaccia?

Procedendo in questo concetto ci parrebbe poter concludere, che il Governo abbia mancato di coraggio: egli secondo noi non ha voluto mostrare che scagliava un colpo alla Polizia; ha voluto diminuire la sua podestà, e non gli bastò l'animo di dirlo con tutta quella franchezza che il bisogno esigea. Adottò una forma che sta in contraddizione con l'essenza; e questa fu uccisa da quella: la parola non corrispose, diremmo anzi, contraddisse all'idea.

Vediamo se ciò è vero. Proviamoci di dare una diversa redazione al biglietto; vediamo se adottate altre parole tutto l'ostile di quel biglietto scompare. Secondo noi, esso doveva essere così concepito:

« È volere di S. A. I. e R. che d'ora in poi la Polizia non possa perseguire nè punire gli autori dei fatti tendenti a turbare la quiete pubblica; il che è di competenza de' Tribunali ordinari. »

« S. A. è sempre ferma nella generosa intenzione di accordare a' Toscani tutte quelle riforme che saranno compatibili col ben essere dello Stato e più in armonia colla civiltà

de' tempi nostri; ma è ferma altresì nel volere il rispetto delle Leggi, il mantenimento dell'ordine, e il libero esercizio dell'azione governativa ».

« Il Presidente del Buon Governo si metterà d'accordo colla R. Consulta e col R. Procuratore Generale, onde questa sua volontà riceva pieno adempimento co' mezzi più efficaci e legali. »

Questo biglietto, secondo noi, sarebbe stato applaudito da tutti e considerato come un passo di più nella via delle riforme. Eppure la disposizione e lo spirito è lo stesso: non avevamo adunque ragione di dire che la parola ha ucciso lo spirito? Ecco come colle migliori intenzioni, per non avere il coraggio necessario a manifestarle, si corre rischio di essere fraintesi e sconosciuti!

Noi che facciamo professione di verità, noi che non siamo sistematici oppositori del governo, come ci chiama la Gazzetta di Firenze, e il suo imbecille soccorsale (il Poliglotta); noi eravamo nel dovere di manifestare intero il nostro giudizio: noi, i cui principj di liberalismo son noti, noi che amiamo con tutta l'anima nostra la libertà italiana, saremmo stati vili se avessimo taciuto contro coscienza per adulare la pubblica opinione.

Noi non aduliamo alcuno: i nostri incensi non vanno nè in alto nè in basso, ma son tutti riservati per la giustizia, per la verità, per la libertà.

DELLA CONSULTA DI STATO

Per le voci che corrono, potrebbe credersi, che il Governo fosse per far precedere a tutte le riforme progettate, quella della Consulta di Stato.

Noi, per vero dire, avevamo considerato che nell'ordine naturale e logico delle materie e delle questioni a cui richiamano le riforme che sono in via, la Consulta di Stato dovesse venire ultima e come complemento di un sistema; sembrandoci più razionale il muoversi dalle ultime diramazioni della pubblica autorità, e risalire quindi fino ai sommi gradi.

Il fondamento della condizione politico-civile di un popolo, sta senza dubbio nei rapporti primitivi di ogni Cittadino colla Comune.

Fra di noi, questi rapporti sono, a confessione del Governo medesimo, costituiti e sanzionati dalla Legge, in modo non più confacente allo stato attuale di civiltà ed ai cresciuti bisogni.

Dovendo ricostituirli per mezzo della riforma Municipale, ne consegue di ragione, che si vengano a formare nuovi ordini, nuove competenze e grandi modificazioni, nella parte più importante del *potere amministrativo*.

Di più questo stesso *potere amministrativo*, è egli distinto in Toscana dal poter giudiziario? Ha egli ordini propri, e distribuzione regolare di autorità nelle sue diverse funzioni? Ha egli un sistema speciale di Leggi che lo governino? Nessuno vi sarà che lo asserisca. Anzi tutti diranno che volendo operare questa grande separazione della giustizia amministrativa, dalla giustizia civile, dovrà incominciarsi colla compilazione del Codice, a delimitare la materia, le competenze e la giurisdizione appartenente al poter giudiziario, che nella Legislazione nostra attuale, trovansi disordinatamente mescolate, colla materia, colle competenze e colla giurisdizione proprie del *potere amministrativo*.

Ora se la Consulta di Stato deve avere, nelle sue attribuzioni, quella di risolvere in grado di ricorso il *contenzioso amministrativo* (e pare che debba esserne investita, perchè, se vi è funzione, per la quale la esistenza di tal Dicastero, possa ravvisarsi di una utilità incontestabile, quella è senza dubbio la prima) ognuno intende che avanti della riforma dei Comuni, della compilazione dei Codici Civile e Penale, e di un completo riordinamento Amministrativo, la nuova costituzione del Dicastero stesso dee comparire prematura.

Questo era il concetto che ci eravamo formato nella distribuzione delle materie da trattarsi; coll'intendimento di portare a suo tempo la nostra piccola pietra, anche a questa parte dell'edifizio della riforma promessa: e tanto più, perchè in una questione così interessante, non ci sembrava ancora bastantemente schiarita l'opinione del pubblico, per mezzo della discussione e della stampa.

Forse però a quest'ora il Governo, avendo risolta la nuova formazione della Consulta, è per darci il torto su questo punto. Ma ciò non toglie nulla al nostro piano nè alla opinione nostra qualunque siasi, che crediamo riservare intiera sulla questione, volendo soltanto per incidenza proporre poche considerazioni generali, sul numero dei membri da compor la Consulta, sulle loro attribuzioni, e sulla nomina dei medesimi.

Noi soprattutto esortiamo il Governo a non lasciarsi vincere da quella forza che tende a dilatare all'infinito le funzioni pubbliche e il numero dei funzionarij, ed è la piagha più cancerosa dell'epoca presente.

Ad ogni inciampo che si manifesta nell'amministrazione pubblica, generalmente parlando, non si pensa a studiarne la causa e la natura, non si cerca se possa essere stabile o transitorio, non si attende a trovare il modo, perchè *gli uomini e le cose con loro* si volgano al meglio, nè; s'immagina subito una nuova combinazione, un nuovo ordigno, che serve a complicare la macchina del Governo, e renderla più gravosa all'Erario, e il male non pertanto rimansi lo stesso, anzi è fortuna se non si moltiplica.

Vorremo noi persuaderci una volta, che per quanto si esageri il numero degli uffici e degli ufficiali, non per questo siamo certi che possano aversi migliori impiegati, ed una più esatta amministrazione?

Noi fedeli alle antiche tradizioni Italiane, favoriremo sempre quegli *istituti governativi*, i quali senza toglier nulla *al vero bisogno pubblico*, riuniranno la semplicità nella loro composizione e la maggiore economia per lo Stato, non essendo del nostro gusto il *principio* che lo Stato debba *economicamente parlando* essere un grande e necessario sciacquatore; nè potendo d'altronde indurci così facilmente a credere, che l'*Arbitrario Amministrativo* di cui ci lagniamo in Toscana, venga a cessare, solo perchè i membri della Consulta possano essere 10, 12, 30, o qual numero si voglia, invece di quattro quanti ora sono.

Ciò quanto alla estensione del numero dei membri destinati a far parte della Consulta di Stato.

Quanto alle loro attribuzioni, senza entrare in un lungo esame, possiamo però fino da ora dichiarare la nostra opinione, decisamente contraria al progetto di formare nella Consulta di Stato, un Corpo Politico, con poteri estesissimi, e con *attribuzioni governative*.

Le nozioni più elementari intorno a questa istituzione, l'ordinamento della quale è uno dei problemi più difficili da risolversi, che ha suscitato tante dispute, e che in certe condizioni di Governo, non è senza qualche fondamento reputata da molti pubblicisti non necessaria; le nozioni più elementari; dicevasi, portano a ritenere, che non possa esistere *come Corpo politico nello Stato*, e molto meno che possa godere di *giurisdizione*. Su questo trovansi d'accordo eziandio coloro che credono necessaria l'esistenza di un Consiglio di Stato, anche sotto un regime rappresentativo.

Altrimenti gravissimo sarebbe il pericolo a cui andrebbe incontro, non tanto il Governo, il quale potrebbe trovare un ostacolo alla libertà d'azione necessaria nell'esercizio del *potere esecutivo*, quanto anche e principalmente la sicurezza di tutti i Cittadini, che rimarrebbero senza difesa contro questo *Corpo reso arbitro supremo e indipendente del potere amministrativo*. « I consiglieri del re (dice Bodin, « Rep. L. 3 chap. 4), non sono nè ufficiali nè commissari, e « non hanno altre lettere in questo regno, che un semplice « brevetto firmato dal re E la ragione parentoria per-

