

# SENATO DELLA REPUBBLICA

XIV LEGISLATURA

## 8<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(Lavori pubblici, comunicazioni)

### INDAGINE CONOSCITIVA SULLA SICUREZZA DEL TRASPORTO AEREO

#### 4<sup>o</sup> Resoconto stenografico

*(Facente seguito alle sedute svolte dal Comitato paritetico delle Commissioni 8<sup>a</sup> del Senato e IX della Camera dei deputati, pubblicate in autonoma serie di Resoconti stenografici)*

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 2 OTTOBRE 2002

**Presidenza del presidente GRILLO**

**I N D I C E****Documento conclusivo** (Seguito dell'esame e rinvio)

PRESIDENTE .....	Pag. 3, 4	
CICOLANI (FI) .....	3	
MENARDI (AN) .....	4	
PEDRAZZINI (LP) .....	4	

---

**N.B.:** Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Nazionale: AN; Democratici di Sinistra-l'Ulivo: DS-U; Forza Italia: FI; Lega Padana: LP; Margherita-DL-l'Ulivo: Mar-DL-U; Per le autonomie: Aut; Unione Democristiana e di Centro: UDC; CCD-CDU-DE; Verdi-l'Ulivo: Verdi-U; Misto: Misto; Misto-Comunisti italiani: Misto-Com; Misto-Lega per l'autonomia lombarda: Misto-LAL; Misto-Libertà e giustizia per l'Ulivo: Misto-LGU; Misto-Movimento territorio lombardo: Misto-MTL; Misto-MSI-Fiamma Tricolore: Misto-MSI-Fiamma; Misto-Nuovo PSI: Misto-NPSI; Misto-Partito repubblicano italiano: Misto-PRI; Misto-Rifondazione Comunista: Misto-RC; Misto-Socialisti Democratici Italiani-SDI: Misto-SDI; Misto Udeur Popolari per l'Europa: Misto-Udeur-PE.

*I lavori hanno inizio alle ore 15.*

*PROCEDURE INFORMATIVE*

**Documento conclusivo**

(Seguito dell'esame e rinvio)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito dell'esame di uno schema di documento conclusivo dell'indagine conoscitiva sulla sicurezza del trasporto aereo, sospesa nella seduta di ieri.

CICOLANI (FI). Il documento conclusivo riveste una notevole rilevanza politica perché testimonia l'attenzione del Parlamento nei confronti del settore del trasporto aereo, un tema particolarmente delicato. Solo pochi anni fa il settore è stato riformato ed è importante che sia stata data, sotto il profilo dell'azione e dell'iniziativa parlamentare, un'adeguata risposta al tema della sicurezza, posto dal drammatico incidente di Linate, avvenuto un anno fa. Anche il Governo ha dato luogo a rilevanti iniziative, come la Commissione di studio insediata presso il Ministero delle infrastrutture dal ministro Lunardi, all'indomani dell'incidente, presieduta dal professor Vito Riggio, che ha prodotto sin dal mese di aprile, quindi nei tempi che il Governo si era prefisso, un documento piuttosto interessante, le cui linee di intervento sono sintetizzate nel documento che ci accingiamo ad approvare. Queste linee guida, che sono finalizzate non ad una riforma del trasporto aereo ma una rivisitazione della riforma approvata nella precedente legislatura, sono condivisibili, in quanto per l'incidente di Linate si è parlato di una somma di errori ma si è anche evidenziato un non definito campo di azione dei vari attori all'interno di un sistema complesso come quello del trasporto aereo e una non chiara definizione delle responsabilità.

L'indagine è stata svolta in modo estremamente completo. A mio parere, il documento proposto è approvabile così come lo sono le linee guida proposte dalla Commissione di studio del professor Riggio perché puntano a separare meglio le funzioni, i compiti e le responsabilità.

Non intendo oggi entrare nel merito del processo di riforma, perché esistono iniziative legislative attualmente all'esame della Commissione competente della Camera dei deputati. Credo sia quella la sede per valutare nel dettaglio un'eventuale riforma del settore del trasporto aereo. È in corso un dibattito sulle singole questioni (ad esempio, sui poteri del direttore dell'aeroporto, sul tema delle gestioni aeroportuali, sulle concessioni) che potrà essere meglio affrontato quando la Camera dei deputati avrà approvato in prima lettura quei provvedimenti che poi noi dovremo esami-

nare in Commissione. Sono capitoli piuttosto importanti che toccano anche il tema della liberalizzazione, sui quali, in termini più approfonditi, ragioneremo – mi auguro – a brevissima scadenza.

Le linee guida tracciate, in linea di principio, mi sembrano accoglibili perché tendono alla separazione delle funzioni di regolazione e di ispezione da quelle della proprietà e della fornitura di servizi, un principio che nel mondo del trasporto e, più in generale, della comunicazione mi sembra negli ultimi anni vada sempre più affermandosi. Dovremmo poi intervenire sull'analisi delle concessioni aeroportuali, al fine di fare in modo che le gestioni dei servizi avvengano nell'interesse non soltanto della sicurezza ma più in generale dell'utenza, della funzionalità e dell'economicità del trasporto. Per questo, ritengo sia positivo approvare il documento, senza entrarne nel merito, anche per rispetto delle valutazioni frutto dell'intenso lavoro svolto dal Comitato paritetico.

Per questo non condivido pienamente la posizione del senatore Paolo Brutti. L'esame di dettaglio va rinviato perché non stiamo approvando una legge-delega del Governo per la riforma del trasporto aereo. Tra qualche settimana esamineremo i disegni di legge in materia e faremo le nostre proposte. Al momento, quindi, mi pare più utile approvare *tout court* il documento del Comitato paritetico nel suo testo originale.

MENARDI (AN). Sono dell'opinione che il documento debba essere approvato così com'è stato elaborato dal Comitato paritetico anche perché non trovo appropriato intervenire al momento nel dettaglio su alcune norme, non avendo ancora presente l'eventuale rivisitazione e riorganizzazione del settore del trasporto aereo. Sono tuttavia convinto della necessità di un'unica autorità aeroportuale, nella figura del direttore dell'aeroporto, lasciando al legislatore la suddivisione dei rispettivi compiti: credo anche che l'allestimento delle opzioni aeroportuali debba rimanere di competenza dell'autorità aeroportuale e non dell'ENAV. Al di là del drammatico incidente di Linate, l'ENAV deve prendere in gestione i servizi che l'autorità aeroportuale mette a disposizione dell'ente e non avere una competenza specifica nell'allestimento; semmai, può dare indicazioni ma sono tutti temi di dettaglio che credo sarà opportuno affrontare quando discuteremo i disegni di legge in materia. Oggi come oggi, i compiti del Comitato paritetico sono stati assolti con questo documento conclusivo che mi pare esaustivo e che propongo di approvare nel testo originale.

PEDRAZZINI (LP). Condivido le posizioni dei senatori Cicolani e Menardi mentre ritengo che il pregevole lavoro del senatore Paolo Brutti entri nel merito di scelte che andranno compiute quando la Commissione esaminerà i disegni di legge attualmente all'approvazione della Camera dei deputati. Alcune puntualizzazioni sono accettabili, ad esempio, il concetto che il gestore debba essere diverso dalla proprietà delle strutture o la necessità di una figura unica di riferimento sull'aeroporto ma la loro analisi va rinviata al momento in cui esamineremo quei provvedimenti. In questa sede, dobbiamo concludere la nostra indagine conoscitiva con un

documento corretto e preciso che indichi esattamente quanto è successo, che potrà servire da spunto per una eventuale proposta legislativa. Il testo elaborato dal Comitato paritetico risponde a tali requisiti di precisione e correttezza e ritengo quindi opportuno approvarlo senza modifiche, riservandoci di approfondire i temi una volta che la Commissione esaminerà i disegni di legge.

PRESIDENTE. Rinvio il seguito dell'esame dello schema di documento conclusivo dell'indagine conoscitiva sulla sicurezza del trasporto aereo ad altra seduta.

*lavori terminano alle ore 15,40.*





