

# SENATO DELLA REPUBBLICA

XII LEGISLATURA

## 9<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(Agricoltura e produzione agroalimentare)

12° Resoconto stenografico

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 12 LUGLIO 1995

Presidenza del presidente FERRARI Francesco

### INDICE

#### DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(1666) *Differimento di termini previsti da disposizioni legislative nel settore agricolo ed altre disposizioni urgenti in materia*, approvato dalla Camera dei deputati

(Seguito della discussione e rinvio)

PRESIDENTE .....	Pag. 2, 3
BIANCO, <i>sottosegretario di Stato per le risorse agricole, alimentari e forestali</i> .....	3
BORRONI ( <i>Progr. Fedgr.</i> ) .....	2
GIURICKOVIC ( <i>Sinistra Dem.</i> ) .....	2
ORLANDO ( <i>Rif. Com. Progr.</i> ) .....	2
RECCIA ( <i>AN</i> ) .....	2
ROBUSTI ( <i>Lega Nord</i> ), <i>relatore alla Commissione</i> .....	3

*I lavori hanno inizio alle ore 16,30.*

#### **DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE**

**(1666) Differimento di termini previsti da disposizioni legislative nel settore agricolo ed altre disposizioni urgenti in materia**, approvato dalla Camera dei deputati

(Seguito della discussione e rinvio)

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 1666, rinviata nella seduta del 27 giugno scorso.

**ROBUSTI, relatore alla Commissione.** Signor Presidente, colleghi, come è noto sul disegno di legge vi è il parere contrario della 5ª Commissione permanente, che ritiene di non poter dare il proprio nulla osta in quanto le stesse somme indicate nel provvedimento sono impegnate in analoghi articoli riportati in diversi decreti-legge attinenti alla medesima materia di differimento dei termini.

Poichè il parere contrario della 5ª Commissione non attiene alla disponibilità dei fondi, ma semplicemente al fatto che gli stessi fondi sono impegnati in provvedimenti diversi, è superabile in due modi. Uno è quello di rinunciare alla sede deliberante, e quindi di esaminare nuovamente il provvedimento in sede referente perchè poi passi all'esame dell'Aula; il secondo è quello di mantenere la sede deliberante e di predisporre degli emendamenti soppressivi degli articoli su cui la 5ª Commissione ha espresso parere contrario.

Sottopongo alla vostra valutazione queste due ipotesi. La mia opinione personale è che sia preferibile presentare degli emendamenti soppressivi degli articoli ai quali la 5ª Commissione si è dichiarata contraria e quindi di concludere rapidamente l'iter del provvedimento.

**RECCIA.** Siamo d'accordo con la proposta avanzata dal relatore di continuare l'esame del provvedimento in titolo in sede deliberante e di sopprimere i quattro articoli su cui la 5ª Commissione ha espresso parere negativo.

**GIURICKOVIC.** La proposta avanzata dal relatore mi sembra del tutto ragionevole.

**BORRONI.** Sono d'accordo sulla seconda ipotesi prospettata dal relatore.

**ORLANDO.** Anche noi siamo d'accordo con la proposta del senatore Robusti.

BIANCO, *sottosegretario di Stato per le risorse agricole, alimentari e forestali*. Il Governo condivide la proposta del senatore Robusti.

ROBUSTI, *relatore alla Commissione*. Visto l'orientamento della Commissione e del Governo, predisporrò gli emendamenti per la prossima settimana.

PRESIDENTE. Il seguito della discussione del disegno di legge è rinviato ad altra seduta.

*I lavori terminano alle ore 16,35.*

---

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI

*Il Referendario parlamentare reggente l'Ufficio centrale e dei resoconti stenografici*  
DOTT.SSA GLORIA ABAGNALE

