

## CII.

## TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

Presidenza del Presidente **TECCHIO**.

**SOMMARIO.** — *Congedo — Votazioni per la nomina di tre commissari, alla Cassa dei depositi e prestiti, alla Amministrazione del fondo per il Culto, all'Amministrazione dell'Asse ecclesiastico in Roma per l'anno 1882 — Presentazione dello stato di prima previsione dell'entrata per l'anno 1882 — Approvazione senza discussione dei seguenti progetti di legge: 1° Proroga del termine stabilito dall'articolo 3 della legge per l'inchiesta sulla marina mercantile. 2° Proroga del termine per la rinnovazione delle iscrizioni ipotecarie, prescritte dall'art. 41 del R. decreto 30 novembre 1865, n. 2608; 3° Proroga dei termini fissati per l'affrancamento delle decime feudali nelle provincie napoletane e siciliane — Discussione dello stato di prima previsione della spesa del Ministero dei Lavori Pubblici per l'anno 1882 — Interrogazione del Senatore Pantaleoni al capitolo 41 (servizio telegrafico, ecc.) e risposta del Ministro — Raccomandazione del Senatore Berteà al capitolo 65 (nuovi lavori per le strade nazionali e provinciali, ecc.) a cui risponde il Ministro — Altra raccomandazione del Senatore Scrugli al capitolo 69 (nuovi lavori idraulici ecc.) — Risposta del Ministro — Approvazione dei singoli capitoli, e del progetto — Dichiarazioni del Ministro dei Lavori Pubblici, e osservazioni del Senatore Cambray-Digny — Votazione a scrutinio segreto dei progetti approvati nel corso della seduta — Presentazione dei seguenti progetti di legge: 1° Spesa per l'isolamento del Pantheon d'Agrippa; 2° Stato di prima previsione della spesa del Ministero del Tesoro per l'anno 1882; 3° Riordinamento delle guardie di pubblica sicurezza a cavallo nelle provincie siciliane; 4° Distacco da Misinto (Provincia di Milano) ed aggregazione a Rovellasca (Provincia di Como) della frazione di Rovellasca; 5° Proroga provvisoria dell'esercizio delle ferrovie dell'Alta Italia e delle Romane per conto diretto dello Stato — Proclamazione del risultato della votazione sui diversi progetti di legge e della votazione per la nomina dei membri delle Commissioni a cui si è proceduto in principio di seduta — Deliberazioni circa l'esame preventivo di alcuni dei progetti di legge presentati.*

La seduta è aperta alle ore 2 e 20.

Sono presenti i Ministri di Grazia e Giustizia e dei Lavori Pubblici; più tardi intervengono i Ministri della Guerra, della Marina, della Pubblica Istruzione e delle Finanze.

Il Senatore, *Segretario*, VERGA dà lettura del processo verbale della seduta precedente, che viene approvato.

**Atti diversi.**

Il Senatore Scarabelli domanda un congedo

di 8 giorni per affari di famiglia, che gli viene dal Senato accordato.

**Votazione per la nomina di 3 Commissari.**

**PRESIDENTE.** Ora si procede all'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto per la nomina di tre Commissari, alla Cassa dei Depositi e Prestiti, all'Amministrazione del Fondo per il Culto, e all'Amministrazione dell'Asse Ecclesiastico in Roma per l'anno 1882.

(Il Senatore, Segretario, VERGA fa l'appello nominale).

PRESIDENTE. La votazione rimane aperta.

#### Presentazione di un progetto di legge.

PRESIDENTE. Il signor Ministro dei Lavori Pubblici ha la parola.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. A nome del mio collega, Ministro delle Finanze, reggente il Ministero del Tesoro, ho l'onore di presentare al Senato lo stato di prima previsione dell'entrata per l'anno 1882, e prego il Senato a volerne dichiarare l'urgenza.

PRESIDENTE. Do atto al signor Ministro dei Lavori Pubblici della presentazione di questo progetto di legge fatto a nome del Ministro delle Finanze, reggente il Ministero del Tesoro. Il progetto sarà stampato e distribuito alla Commissione permanente di Finanza.

Il signor Ministro ha domandato per questo progetto di legge la dichiarazione di urgenza. Se non vi sono osservazioni in contrario, l'urgenza s'intende accordata.

#### Approvazione dei progetti di legge N. 155, 158, 159, 157.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del progetto di legge intitolato: « Proroga del termine stabilito dall'art. 3° della legge per l'inchiesta sulla marina mercantile ».

Il Senatore, *Segretario*, VERGA dà lettura del progetto di legge:

#### Articolo unico.

È prorogato al 28 febbraio 1882 il termine stabilito dall'art. 3 della legge 24 marzo 1881 n. 113, per la inchiesta sulle presenti condizioni della marina mercantile italiana e sui mezzi più acconci ed efficaci per assicurarne l'avvenire e promuoverne lo svolgimento.

PRESIDENTE. È aperta la discussione su questo progetto di legge.

Nessuno chiedendo la parola, l'articolo unico viene rinviato alla votazione a scrutinio segreto.

Adesso si procede alla discussione del pro-

getto di legge intitolato: « Proroga del termine per la rinnovazione delle iscrizioni ipotecarie, prescritte dall'art. 41 del regio decreto 30 novembre 1865, n. 2606 ».

Il Senatore, *Segretario*, VERGA dà lettura del progetto di legge:

(*Vedi infra*).

PRESIDENTE. È aperta la discussione generale su questo progetto di legge.

PRESIDENTE. Se nessuno domanda la parola, la discussione generale è chiusa e si procede alla speciale.

Si rilegge l'art. 1.

#### Art. 1.

Il termine stabilito dal secondo capoverso dell'art. 41 del decreto legislativo 30 novembre 1865, n. 2606, già prorogato a tutto dicembre 1881 dalla legge 12 dicembre 1880, n. 5748 (serie 2<sup>a</sup>), è nuovamente prorogato a tutto dicembre 1882.

(Approvato).

#### Art. 2.

La presente legge andrà in vigore col 1 gennaio 1882.

(Approvato).

PRESIDENTE. Si procederà poi in seguito alla votazione a scrutinio segreto.

Ora si passa alla discussione del progetto di legge per la « Proroga dei termini fissati per l'affrancamento delle decime feudali nelle provincie napoletane e siciliane ».

Si dà lettura del progetto di legge.

(*V. infra*).

È aperta la discussione generale su questo progetto di legge.

Se nessuno chiede la parola, la discussione generale è chiusa, e si procede alla discussione speciale.

#### Art. 1.

I termini fissati negli art. 1, 21 e 27 della legge 8 giugno 1873, n. 1389 (serie 2<sup>a</sup>), modificata con altra legge del 29 giugno 1879, n. 4946 (serie 2<sup>a</sup>), per l'affrancamento delle

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

decime feudali nelle provincie napoletane e siciliane, sono prorogati a tutto il mese di dicembre 1883.

(Approvato).

Art. 2.

La presente legge andrà in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione.

(Approvato).

PRESIDENTE. Si procederà poi allo scrutinio segreto.

Ora si passerà alla discussione del seguente progetto di legge: « Stato di prima previsione della spesa del Ministero dei lavori pubblici per l'anno 1882 ».

Si dà lettura del progetto di legge.

(Vedi *infra*).

PRESIDENTE. È aperta la discussione generale su questo progetto di legge.

Se nessuno domanda la parola, la discussione generale è chiusa, e si passerà alla speciale.

Il Senatore, *Segretario*, CORSI L. legge:

TITOLO I:

**Spesa ordinaria**

CATEGORIA PRIMA. — SPESE EFFETTIVE.

**Spese generali.**

1	Ministero - Personale (Spese fisse) . . . . .	829,000 »
2	Ministero - Materiale . . . . .	56,000 »
3	Dispacci telegrafici governativi (Spesa d'ordine). . . . .	30,000 »
4	Casuali per tutti i servizi dell'amministrazione centrale e delle amministrazioni dipendenti . . . . .	261,000 »

(Approvato).

1,176,000 »

**Spese per lavori pubblici.**

*Genio civile.*

5	Personale e spese di amanuensi (Spese fisse) . . . . .	2,470,778 40
6	Spese d'ufficio . . . . .	199,000 »
7	Spese di trasferte, d'indennità e diverse . . . . .	700,000 »

(Approvato).

3,369,778 40

*Strade.*

8	Manutenzione e riparazione di strade e ponti nazionali e spese eventuali . . . . .	7,220,079 97
9	Concorsi obbligatori per opere stradali . . . . .	25,559 72

(Approvato):

7,245,639 69

<i>Acque.</i>		
10	Manutenzione e riparazione delle opere idrauliche di 1 <sup>a</sup> categoria e d'irrigazione . . . . .	1,100,000 »
11	Manutenzione e riparazione delle opere idrauliche di 2 <sup>a</sup> categoria .	4,700,000 »
12	Assegni e fitti - Opere idrauliche di 1 <sup>a</sup> categoria e d'irrigazione (Spese fisse) . . . . .	236,680 »
13	Assegni e fitti - Opere idrauliche di 2 <sup>a</sup> categoria (Spese fisse) . .	967,572 »
14	Concorso per opere idrauliche consortili (3 <sup>a</sup> categoria) giusta l'art. 97 della legge sui lavori pubblici . . . . .	50,000 »
15	Sussidi ai Comuni e ad altri corpi morali per opere di difesa (4 <sup>a</sup> categoria) degli abitati di città, villaggi e borgate, a termine dell'art. 99 della legge suddetta . . . . .	100,000 »
16	Servizio idrografico fluviale . . . . .	4,000 »
17	Spese eventuali per le opere idrauliche . . . . .	500,000 »
	(Approvato).	7,658,252 »
<i>Bonifiche.</i>		
18	Personale di custodia delle bonifiche (Spese fisse) . . . . .	120,000 »
19	Personale di custodia delle bonifiche (Spese variabili) . . . . .	3,000 »
	(Approvato).	123,000 »
<i>Porti, spiagge e fari.</i>		
20	Manutenzione e riparazione dei porti . . . . .	836,560 »
21	Escavazione ordinaria dei porti . . . . .	2,077,555 »
22	Personale subalterno pel servizio dei porti (Spese fisse) . . . . .	80,398 45
23	Personale subalterno pel servizio dei porti (Spese variabili) . . . . .	6,717 »
24	Pigioni pel servizio dei porti (Spese fisse) . . . . .	1,495 »
25	Manutenzione ed illuminazione dei fari . . . . .	462,516 »
	<i>Da riportarsi</i> . . . . .	3,465,241 45

SÈSSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

	<i>Riporto</i> . . . . .	3,465,241 45
26	Personale pel servizio dei fari (Spese fisse) . . . . .	212,513 »
27	Personale pel servizio dei fari (Spese variabili) . . . . .	20,000 »
28	Sussidi per opere ai porti di 4 <sup>a</sup> classe (Art. 198 della legge 20 marzo 1865, n. 2248, allegato <i>F'</i> ) . . . . .	245,000 »
	(Approvato).	
		3,942,754 45
	<b>Strade Ferrate.</b>	
29	Sorveglianza all'esercizio delle strade ferrate del regno (Spese fisse)	368,049 »
30	Sorveglianza all'esercizio delle strade ferrate del regno (Spese variabili) . . . . .	55,000 »
31	Spese d'esercizio delle ferrovie calabro-sicule (Spesa obbligatoria) .	3,500,000 »
	(Approvato).	
		3,923,049 »
	<b>Spese pei telegrafi.</b>	
32	Personale dei telegrafi, di direzione, manutenzione ed esercizio (Spese fisse) . . . . .	4,638,950 »
33	Retribuzioni agl'incaricati degli uffici di 3 <sup>a</sup> categoria, ed ai fattorini in ragione di telegrammi (Spesa d'ordine) . . . . .	1,487,000 »
34	Crediti di amministrazioni estere per telegrammi internazionali (Spesa d'ordine) . . . . .	512,000 »
35	Indennità diverse . . . . .	152,000 »
36	Pigioni ed assegnamenti per le spese di scrittoio e per le pernottazioni negli uffici (Spese fisse). . . . .	342,010 »
37	Spese d'esercizio e di manutenzione . . . . .	1,140,000 »
38	Spese telegrafiche per conto di diversi (Spesa d'ordine) . . . . .	200,000 »
39	Annualità per l'immersione e manutenzione di cordoni elettrici sottomarini (Spesa ripartita) . . . . .	143,250 »
40	Servizio telegrafico semaforico - Personale, spese d'ufficio e pigioni (Spese fisse) . . . . .	114,865 »
	<i>Da riportarsi</i> . . . . .	8,730,075 »

## SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

	<i>Riporto</i> . . . . .	8,730,075 »
41	Servizio telegrafico semaforico - Materiale, indennità personali varie, e spese eventuali . . . . .	71,900 »
42	Restituzione di tasse, spese di espresso, commutazione in danaro di buoni di cassa per risposte pagate, e rimborso ai comuni di somme pagate oltre il giusto per impianto di uffizi e di linee (Spesa d'ordine) . . . . .	22,000 »
		8,823,975 »

Senatore PANTALEONI. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare.

Senatore PANTALEONI. Io vorrei fare all'onorevole Ministro dei Lavori Pubblici una semplice domanda. L'onorevole Ministro di certo ricorderà che tre o quattro anni addietro il Ministro dei Lavori Pubblici fece la promessa di presentare una legge sull'esercizio dei telegrafi, soprattutto per rendere libere - almeno fino a dove senza inconvenienti lo si potesse, - le corrispondenze telegrafiche senza che fossero soggette a revisione od a ritenute bene spesso arbitrarie. Se ben ricordo, di tale legge - già promessa dall'onorevole Zanardelli - appare non se ne sia più parlato, almeno per quanto a me consta.

Confesso che io sono per l'intera libertà delle corrispondenze telegrafiche non meno che delle postali. Dico di più; non ho potuto mai comprendere perchè si facesse una differenza fra le medesime, e che cosa avesse il Governo a guadagnare col portarsi esso, con la sua revisione, garante in alcun modo di quello che si scrive da un privato nei dispacci. Oltre ciò parmi lontana assai l'idea di qualsiasi pericolo per false notizie poichè, il Governo può sempre con un suo telegramma annullare interamente il cattivo effetto che un dispaccio privato contenente false notizie potesse produrre.

Questo dico, non per entrare in alcun modo nella discussione della quistione, ma puramente per domandare all'onorevole signor Ministro se presenterà fra breve questa legge ovvero se ha idea di rimetterla ad altra Sessione.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Io non farò che rispondere con semplicissime parole alla domanda dell'onorevole Senatore Pantaleoni.

È verissimo che era stata promessa la presentazione di una legge per regolare tutta la materia telegrafica; ma è altrettanto vero che io da un anno e mezzo ebbi l'onore di presentare alla Camera dei Deputati il relativo progetto di legge. Non è quindi certamente colpa del Ministro se la legge medesima non è ancora venuta in discussione. So che fu nominato il Relatore, il quale mi ha dato affidamento che avrebbe sollecitato gli studi, cosicchè spero che al riaprirsi della Camera quella Relazione verrà distribuita ed il progetto sarà posto in discussione.

In quella stessa legge si trovano precisamente alcuni articoli diretti a regolare la materia del *segreto telegrafico* e del modo di spedizione, a cui alludeva l'onorevole Senatore Pantaleoni.

In verità io non saprei dargli migliori schiarimenti sulla sua domanda.

Senatore PANTALEONI. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

Senatore PANTALEONI. Ringrazio l'onorevole Ministro della sua cortese risposta.

PRESIDENTE. Se nessun altro chiede la parola, pongo ai voti la somma complessiva delle spese dei telegrafi in lire 8,823,975.

Chi l'approva, voglia sorgere.

(Approvato).

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

## Spese per le Poste.

43	Personale dell'amministrazione delle poste (Spese fisse) . . . . .	5,350,000 »
44	Personale degli uffici postali di 2 <sup>a</sup> classe (Spese fisse) . . . . .	2,700,000 »
45	Personale dei corrieri, messaggeri, portalettere e serventi (Spese fisse)	2,317,000 »
46	Assegnamenti per spese d'ufficio e per pigioni (Spese fisse) . . . . .	700,000 »
47	Assegnamenti ai titolari degli uffici postali italiani all'estero (Spese fisse) . . . . .	46,400 »
48	Rimborsi alle amministrazioni postali estere (Spesa d'ordine) . . . . .	80,000 »
49	Canoni ai mastri di posta . . . . .	19,257 »
50	Trasporto delle corrispondenze (Spese fisse) . . . . .	4,250,000 »
51	Trasporto delle corrispondenze (Spese variabili) . . . . .	808,000 »
52	Servizio postale e commerciale marittimo . . . . .	8,747,412 »
53	Indennità per missioni, per traslocazioni, per visite d'ispezioni, di viaggio agl'impiegati sugli ambulanti, di servizio di notte e di sta- zione . . . . .	590,000 »
54	Spese diverse per il materiale . . . . .	505,000 »
55	Premio ai rivenditori di francobolli e di cartoline postali ed ai tito- lari degli uffici postali di 2 <sup>a</sup> classe sui francobolli e sulle cartoline da essi vendute (Spesa d'ordine) . . . . .	300,000 »
56	Rimborsi eventuali (Spesa d'ordine) . . . . .	115,000 »
57	Retribuzioni alle ferrovie ed alle società di navigazione pel trasporto dei pacchi postali (Spesa d'ordine). . . . .	500,000 »
58	Aggio ai consoli sulle tasse di vaglia emessi (Spesa d'ordine) . . . . .	17,000 »
59	Rimborsi ai titolari degli uffici postali per le corrispondenze rinviate detassate e rifiutate (Spesa d'ordine) . . . . .	130,000 »
	(Approvato).	27,175,069 »

## CATEGORIA QUARTA. — PARTITE DI GIRO.

60	Fitto di beni demaniali destinati ad uso od in servizio di amministra- zioni governative . . . . . (Approvato).	303,744 46
----	---	------------

## TITOLO II.

## Spesa straordinaria

## CATEGORIA PRIMA. — SPESE EFFETTIVE.

## Spese generali.

61	Maggiori assegnamenti a congruaglio di antichi stipendi (Spese fisse)	16,323 24
62	Stipendio ed indennità di residenza agl'impiegati dell'amministrazione dei telegrafi che resteranno fuori ruolo in seguito all'attuazione dei nuovi organici (Spese fisse) . . . . .	64,000 »
63	Assegnamenti di disponibilità (Spese fisse) . . . . .	7,119 72
64	Concorso dello Stato nelle opere edilizie e di ampliamento della capitale del regno (Legge 14 maggio 1881, n. 209, serie 3 <sup>a</sup> ) (Spesa ripartita) . . . . .	2,500,000 »
		2,587,442 96

## Spese per lavori pubblici.

## Strade.

65	Nuovi lavori per le strade nazionali e provinciali, approvati con la legge 23 luglio 1881, n. 333 e compimento delle varie opere stradali autorizzate con leggi anteriori od iscrizioni in bilancio (Spesa ripartita) . . . . .	11,999,889 »
----	---	--------------

Senatore BERTEA. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

Senatore BERTEA. Io intendo di fare una semplice raccomandazione al signor Ministro.

Ieri quando l'onorevole mio amico il Senatore Arrigossi, prese la parola sul bilancio della guerra, disse che il Senato non avesse paura ch'egli facesse un discorsetto *pro domo sua* mentre intendeva parlare della sua diletta Venezia; ma io non credo far cosa sconveniente localizzando anche maggiormente, di quello che fece il Senatore Arrigossi, la mia raccomandazione. Quanto essa perderà in estensione, tanto mi lusingo che guadagnerà d'intensità; tuttò sta che il desiderio sia legittimo.

Il mio è tanto legittimo che già venne, nell'altro ramo del Parlamento, richiamata su questo argomento l'attenzione dell'onorevole Ministro dei Lavori Pubblici, dall'onorevole mio amico il Deputato Geymet.

Io intendo parlare della strada nazionale che da Pinerolo mette in Francia passando per il

forte di Fenestrelle e poi per il colle di Sestier ed il Monginevra. Sopra questa strada, per concessione del Ministro dei Lavori Pubblici, sarà quanto prima impiantato da Pinerolo a Perosa Argentina un tramvia; ed io profitto di questa circostanza per ringraziare il signor Ministro della premurosa sua condiscendenza al riguardo.

Su questa strada, dico, sta un ponte precisamente a ridosso del grosso Comune di Perosa Argentina, ponte denominato della Vitonetta sopra il torrente Albona.

Questo ponte per la sua costruzione in rovina e per la sua direzione, è un permanente pericolo per gli abitanti di Perosa Argentina; e questo pericolo viene continuamente riconosciuto sia dagli ufficiali del genio militare, i quali sono diretti al Forte di Fenestrelle, sia da quanti hanno al riguardo fatto ispezioni. Io potrei anche evocare la testimonianza dell'onorevole Senatore Casalis, Prefetto di Torino, che ebbe la compiacenza di venirlo a visitare.



La strada di cui si tratta, non venne all'epoca della classificazione generale posta fra le strade nazionali, ma stette qualche tempo fra le provinciali.

La deputazione provinciale, preoccupatasi di questo stato di cose, ordinava l'allestimento di un progetto al suo ufficio tecnico. Quando venne allestito questo progetto, la strada fu dichiarata di difesa, e perciò nazionale.

Quel progetto allora venne trasmesso al Ministero, che a sua volta lo ritornò all'ufficio del Genio governativo, perchè lo allestisse definitivamente.

Mi consta infatti che un primo progetto venne allestito, credo, dall'ingegnere Griffa; ma subentrato l'ingegnere Cuniberti, non credette di accettarlo. Partito questo, venne un terzo che non si acconciò ai due progetti che erano stati fatti da' suoi predecessori.

Ora l'ultimo progetto si trova all'esame dell'egregio capo dell'Ufficio tecnico di Torino, signor ingegnere Marone, il quale è pieno di buona volontà; ma l'onorevole Ministro sa che le buone volontà sono fatte per lastricare il purgatorio dal quale non si esce se non colla protezione di un patrono. Non sia dunque discaro al signor Ministro che io lo assuma

patrono in questo affare, onde si vedano una volta esaudite le giuste speranze di quelle popolazioni.

Io confido tanto nello spirito di giustizia che anima gli atti della sua amministrazione, quanto nell'attività che è la caratteristica della sua persona, per ritenere che vorrà favorirmi di una risposta a questo riguardo.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Io piglio la parola per ringraziare innanzi tutto l'onorevole Senatore Berteza della sua cortesia a mio riguardo e per dichiarargli che assumo volentieri il patrocinio di quest'opera, imperocchè, ciò facendo, non adempio che il mio dovere, trattandosi di una strada nazionale. Invero, se quel ponte presenta realmente dei pericoli, a nessun altro può spettare di rimuoverli che al Governo, perchè nessun altro ha maggiore interesse di farlo se non il proprietario della strada medesima, che è lo Stato.

PRESIDENTE. Se non si domanda da altri Senatori la parola nel cap. 65, si progredisce nella lettura dei successivi.

Il Senatore, *Segretario*, CORSI L., legge:

66	Sussidi per la costruzione di strade comunali obbligatorie (Legge 30 agosto 1868, n. 4613 e 23 luglio 1881, n. 333).	4,000,000 »
67	Sussidi ai comuni danneggiati dall'inondazione del fiume Bormida (Spesa ripartita)	50,000 »
		16,049,889 »

Senatore SCRUGLI. Domando la parola.

PRESIDENTE. L'onorevole Senatore Scrugli ha facoltà di parlare.

Senatore SCRUGLI. Io prendo la parola per raccomandare caldamente all'onorevole signor Ministro dei Lavori Pubblici le strade Calabro-Sicule e particolarmente quelle che una volta erano frequentate nelle Calabrie da soli cavalli o muli.

Oggi si sono proposte nuove strade, ma intanto non si curano quelle antiche; dimodochè bisogna transitare per piccole strade o viuzze,

le quali, dopo le piogge o le inondazioni, sono rotte e quindi impraticabili.

Io raccomando caldamente al signor Ministro di volere procurare che quelle strade obbligatorie nelle Calabrie siano almeno eseguite.

Inoltre devo osservare che c'è la strada ferrata tirrena, la quale manca solo alla Calabria, e questa è pure una strada strategica, perchè al momento che avessimo qualche dissidio con altre nazioni marittime, queste potrebbero guadagnare il lido dalla parte del Tirreno per mezzo di sbarchi di truppa e non si avrebbe

il modo d'impedire o tagliare a queste truppe sbarcate la comunicazione delle provincie meridionali con quelle settentrionali.

Quindi l'esercito sbarcato sarebbe padrone di tagliare anche le comunicazioni di una parte meridionale colla parte settentrionale del regno.

Io non posso fare un discorso perchè non ho mezzi per farlo e la mia parola non è sufficiente. Perciò mi limito ad una raccomandazione al Ministro dei Lavori Pubblici, perchè pensi una volta a quella infelice parte delle nostre provincie meridionali.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. In quanto alle condizioni delle strade ordinarie della Calabria, io non posso che prendere atto della raccomandazione dell'onorevole Senatore Scrugli, per vedere se qualche cosa di concreto possa essere fatto per quelle che sono a carico dello Stato.

Molte altre sono ancora da costruirsi per effetto della legge del 1875, ed anche di quella del luglio scorso, e vedrò, per quanto è da me, di affrettare i provvedimenti che mi riguardano.

Quanto alle strade ferrate, l'onorevole Senatore Scrugli ha voluto certamente parlare di quella da Eboli a Reggio.

Senatore SCRUGLI. Precisamente.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Ora, per quella strada ricorda il Senato che colla legge del 5 giugno furono stabiliti gli stanziamenti per la relativa esecuzione, stanziamenti che, sericordo bene, abbracciano 12 anni, trattandosi di una somma di 200 e più milioni.

A me non resta che eseguire la legge, profittando della disposizione colla quale si dà facoltà al Governo di far eseguire i lavori in un tempo minore di un terzo di quello che corrisponde ai pagamenti.

Dimodochè, essendo i pagamenti, se ben ricordo, in 12 anni, la linea dev'essere costruita in otto. Ora, a questo intendono le cure della Amministrazione; e se io oggi avessi i progetti definitivi anche per tutta intera la linea, fin da domani darei corso a tutti quanti gli appalti, non avendo nessuna ragione di non sollecitare la costruzione di questa importantissima linea. Vede pertanto l'onorevole Senatore Scrugli che siamo perfettamente in accordo nella manifestazione dei desideri, e che io, adoprandomi ad affrettare i lavori della linea da lui indicata, non faccio che adempire a quello che la legge impone al Governo di fare.

Senatore SCRUGLI. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

Senatore SCRUGLI. Ringrazio l'onorevole signor Ministro delle spiegazioni date; e lo prego perdonare la mia arditezza nel rivolgergli questa utile domanda, senza elegante e facile parola.

PRESIDENTE. Se nessun altro chiede di parlare, pongo ai voti la somma totale di questa categoria in lire 16,049,889.

(Approvato).

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

<i>Acque.</i>		
68	Seconda serie dei lavori per la sistemazione del Tevere - Legge 23 luglio 1881, n. 338, serie 3 <sup>a</sup> (Spesa ripartita) . . . . .	4,000,000 »
69	Nuovi lavori idraulici nei corsi di acqua di 1 <sup>a</sup> e 2 <sup>a</sup> categoria - Legge 23 luglio 1881, n. 333, serie 3 <sup>a</sup> (Spesa ripartita) . . . . .	4,900,000 »
	(Approvato).	8,900,000 »
<i>Bonifiche.</i>		
70	Lago di Bientina . . . . .	60,000 »
71	Stagni di Vada e Collemezzano . . . . .	5,500 »
72	Maremmе toscane (Spesa ripartita) . . . . .	200,000 »
73	Bacino inferiore del Volturno e Bagnoli . . . . .	524,000 »
74	Paludi di Napoli, Volla e contorni . . . . .	82,000 »
75	Torrenti di Somma e Vesuvio . . . . .	120,000 »
76	Torrente di Nola . . . . .	110,000 »
77	Regi Lagni . . . . .	114,000 »
78	Bacino Nocerino . . . . .	184,000 »
79	Agro Sarnese. . . . .	130,000 »
80	Bacino del Sele . . . . .	155,000 »
81	Vallo di Diana . . . . .	112,000 »
82	Stagno di Marcianise . . . . .	4,700 »
	<i>Da riportarsi</i> . . . . .	1,801,200 »

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

	<i>Riporto</i> . . . . .	1,801,200 »
83	Piana di Fondi a Monte San Biagio . . . . .	107,000 »
84	Lago Salpi . . . . .	103,000 »
85	Salina e Salinella di San Giorgio sotto Taranto . . . . .	8,800 »
86	Lago di Bivona . . . . .	16,000 »
87	Piana di San Vettorino . . . . .	2,000 »
88	Agro Brindisino . . . . .	80,000 »
89	Nuovi lavori di bonificazione (Legge 23 luglio 1881, n. 333, serie 3 <sup>a</sup> ) (Spesa ripartita) . . . . .	1,622,351 »
90	Bonificazioni pontine - Concorso dello Stato al quarto della spesa . . . . .	30,000 »
91	Bonificamento delle Valli grandi veronesi ed ostigliesi - Concorso dello Stato al decimo della spesa . . . . .	18,500 »
92	Spese per eventuali sussidi a minori opere di difesa e bonifiche, per studi e provvedimenti relativi a bonifiche nuove ed al buon regime dei fiumi e torrenti, ed altro. . . . .	50,000 »
	(Approvato).	
	<i>Porti, spiagge e fari.</i>	3,838,851 »
	PORTI DI 1 <sup>a</sup> CLASSE.	
93	Porto di Ancona - Prolungamento del molo meridionale (Spesa ripartita) . . . . .	50,000 »
94	Porto di Cagliari - Sistemazione del porto (Spesa ripartita) . . . . .	180,000 »
95	Porto di Civitavecchia - Prolungamento dell'antemurale (Spesa ripartita) . . . . .	80,000 »
96	Porto di Genova - Ampliamento e sistemazione del porto (Spesa ripartita) . . . . .	3,000,000 »
97	Porto di Messina - Costruzione di una nuova banchina al nord della dogana; rialzamento della nuova dogana; collocamento di grue e binari sulle medesime; scavazione delle pagliarelle nel tratto del porto tra la cittadella ed il lazzaretto (Spesa ripartita) . . . . .	150,000 »
98	Porto di Napoli - Costruzione di banchine nel vecchio porto (Spesa ripartita) . . . . .	100,000 »
99	Porto di Napoli - Rafforzamento del molo militare o di San Vincenzo (Spesa ripartita) . . . . .	400,000 »
	<i>Da riportarsi</i> . . . . .	3,960,000 »

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

	<i>Riporto</i> . . . . .	3,960,000 »
100	Porto di Palermo - Estirpamento di una parte della secca esistente nel detto porto (Spesa ripartita) . . . . .	663,600 »
101	Porto di Palermo - Prolungamento del molo settentrionale e sistemazione del molo meridionale (Spesa ripartita) . . . . .	100,000 »
102	Porto di Venezia - Costruzione di una scogliera a tramontana del porto di Lido (Spesa ripartita). . . . .	250,000 »
PORTI DI 2 <sup>a</sup> CLASSE.		
103	Porto d'Anzio - Prolungamento del molo Innocenziano e sistemazione di un tratto del molo Neroniano (Spesa ripartita). . . . .	100,000 »
104	Porto di Milazzo - Concorso dello Stato nella spesa per la deviazione del <i>Rio rosso</i> dal porto . . . . .	8,000 »
PORTI DI 3 <sup>a</sup> CLASSE.		
105	Porto di Bari - Decima rata della quota di concorso dello Stato nella spesa per la sistemazione del porto (Spesa ripartita) . . . . .	175,000 »
106	Porto di Castellamare di Stabia - Costruzione di banchine (Spesa ripartita) . . . . .	50,000 »
107	Porto di Catania - Decima rata della quota a carico dello Stato nella spesa per la sistemazione del porto (Spesa ripartita) . . . . .	125,000 »
108	Porto Corsini - Sistemazione dei fondali e drizzagna alla rivolta di contro al canal Marini (Spesa ripartita). . . . .	85,000 »
109	Porto di Fiumicino - Prolungamento dei moli guardiani (Spesa ripartita) . . . . .	150,000 »
110	Porto di Gallipoli - Costruzione delle opere di protezione del porto e costruzione di un ponte per collegare la banchina di approdo col molo (Spesa ripartita) . . . . .	40,000 »
111	Porto di Girgenti - Costruzione del nuovo molo (Spesa ripartita) . . . . .	100,000 »
112	Porto di Licata - Compimento delle opere già costruite dal Municipio (Spesa ripartita) . . . . .	100,000 »
113	Porto di Marsala - Sistemazione del porto (Spesa ripartita) . . . . .	145,000 »
114	Porto di Molfetta - Sistemazione del porto (Spesa ripartita) . . . . .	50,000 »
	<i>Da riportarsi</i> . . . . .	6,101,600 »

## SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

	<i>Riporto</i> . . . . .	6,101,600 »
115	Porto di Porto Maurizio - Prolungamento e sistemazione del molo occidentale (Spesa ripartita) . . . . .	50,000 »
116	Porto di Reggio - Decima rata della quota a carico dello Stato nella spesa per la costruzione del porto (Spesa ripartita) . . . . .	125,000 »
117	Porto di Salerno - Miglioramento ed ampliamento del porto (Spesa ripartita) . . . . .	70,000 »
118	Porto di S. Remo - Prolungamento e sistemazione dei moli (Spesa ripartita) . . . . .	100,000 »
119	Porto di Santa Venere - Chiusura della bocca di ponente e deviazione del torrente dal porto (Spesa ripartita) . . . . .	100,000 »
120	Porto di Savona - Costruzione di una darsena per la stazione ferroviaria delle merci (Spesa ripartita) . . . . .	200,000 »
121	Porto di Porto-Torres - Miglioramento ed ampliamento del porto (Spesa ripartita) . . . . .	200,000 »
122	Porto di Viareggio - Prolungamento dei moli guardiani (Spesa ripartita) . . . . .	90,000 »
	PORTI DI 1 <sup>a</sup> , 2 <sup>a</sup> E 3 <sup>a</sup> CLASSE.	
123	Nuovi lavori portuali (Legge 23 luglio 1881, n. 333, serie 3 <sup>a</sup> ) (Spesa ripartita) . . . . .	2,271,400 »
	<i>Illuminazione delle coste e segnali.</i>	
124	Nuovi fari lungo le coste del Regno (Spesa ripartita) . . . . .	300,000 »
125	Faro a punta Ganagri . . . . .	29,900 »
126	Dromo e lume di direzione da costruirsi ad Augusta per indicare le secche ed i punti pericolosi dell'entrata. . . . .	20,500 »
	(Approvato).	9,658,400 »
	<b>Strade ferrate.</b>	
127	Spese generali di amministrazione per costruzioni ferroviarie e spese di sorveglianza locale alla costruzione delle strade ferrate concesse all'industria privata (Spese fisse) . . . . .	160,000 »
128	Spese generali di amministrazione per costruzioni ferroviarie e spese di sorveglianza locale alla costruzione delle strade ferrate concesse all'industria privata (Spese variabili) . . . . .	70,000 »
	(Approvato).	230,000 »

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

Spese per i telegrafi.		
129	Spese per la costruzione di altre linee telegrafiche nell'interesse del Governo che potranno occorrere nell'anno . . . . .	30,000 »
130	Costruzione di tettoie economiche per custodire pali da linee telegrafiche . . . . .	15,000 »
131	Fondo pel collocamento di nuovi fili in aumento alla rete telegrafica e per l'acquisto delle macchine occorrenti nei medesimi (Legge 23 luglio 1881, n. 335, serie 3 <sup>a</sup> ) (Spesa ripartita). . . . .	400,000 »
	(Approvato).	445,000 »
Spese per le poste.		
132	Spesa per la costruzione del nuovo fabbricato della posta in Padova (Spesa ripartita) . . . . .	57,500 »
	(Approvato).	
CATEGORIA TERZA. — SPESE DI COSTRUZIONE DI STRADE FERRATE.		
133	Concorso del Governo nella spesa per la costruzione della ferrovia del S. Gottardo (Legge 3 luglio 1871, n. 311, serie 2 <sup>a</sup> e trattato internazionale 12 marzo 1878, approvato con la legge 20 luglio 1879, n. 5006, serie 2 <sup>a</sup> ) (Spesa ripartita). . . . .	3,333,333 06
134	Concorso del Governo nel consorzio per la costruzione della ferrovia del Monte Ceneri (Legge 20 luglio 1879, n. 5006, serie 2 <sup>a</sup> , e trattato internazionale 16 giugno stesso anno) . . . . .	1,000,000 »
135	Ferrovia ligure - Costruzione (Spesa ripartita) . . . . .	2,000,000 »
136	Ferrovie Calabro-Sicule - Costruzione - Continuazione dei lavori autorizzati con la legge 28 agosto 1870, n. 5858 (Spesa ripartita) . . . . .	3,500,000 »
137	Ferrovie Calabro-Sicule - Costruzione della linea Caltanissetta, Santa Caterina e Caldare-Canicatti . . . . .	6,000,000 »
138	Spese in conto capitale sulle ferrovie dell'Alta Italia in esercizio per lavori di completamento delle linee e per provvista di materiale in aumento d'inventario . . . . .	9,500,000 »
139	Spese in conto capitale sulle ferrovie Calabro-Sicule in esercizio per lavori di completamento ed ampliamento delle linee e per provvista di materiale in aumento d'inventario . . . . .	5,000,000 »
	<i>Da riportarsi</i> . . . . .	30,333,333 06

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

	<i>Ripporto</i> . . . . .	30,333,333 06
140	Spese per la costruzione delle ferrovie di cui ai n. 1 e 2 della tabella annessa all'art. 2 della legge 29 luglio 1879, n. 5002 (serie 2 <sup>a</sup> ) e modificazioni portate colla legge 5 giugno 1881, n. 240 (serie 3 <sup>a</sup> ) (Spesa ripartita) . . . . .	12,000,000 »
141	Spese per la costruzione delle ferrovie di cui ai n. 3, 4, 5, 6, 7 e 8 della tabella annessa all'art. 2 della legge 29 luglio 1879, n. 5002 (serie 2 <sup>a</sup> ) e modificazioni portate colla legge 5 giugno 1881, n. 240 (Serie 3 <sup>a</sup> ) (Spesa ripartita) . . . . .	16,000,009 »
142	Spese per la costruzione delle ferrovie di 2 <sup>a</sup> categoria di cui all'art. 3 della legge 29 luglio 1879, n. 5002 (serie 2 <sup>a</sup> ) - (Spesa ripartita) .	9,777,046 »
143	Spese per la costruzione delle ferrovie di 3 <sup>a</sup> categoria di cui all'art. 5 della legge 29 luglio 1879, n. 5002 (serie 2 <sup>a</sup> ) - (Spesa ripartita) .	15,595,365 »
144	Spese per la costruzione delle ferrovie di 4 <sup>a</sup> categoria di cui all'arti- colo 10 della legge 29 luglio 1879, n. 5002 (serie 2 <sup>a</sup> ) - (Spesa ripartita)	3,745,800 »
145	Spese per l'acquisto del materiale mobile occorrente sulle nuove fer- rovie in costruzione (legge 29 luglio 1879, n. 5002, serie 2 <sup>a</sup> ) - (Spesa ripartita) . . . . .	2,000,000 »
	(Approvato).	89,451,544 06



## RIASSUNTO

## TITOLO I.

## Spesa ordinaria

## CATEGORIA PRIMA. — SPESE EFFETTIVE.

Spese generali . . . . .	1,176,000 »
Spese per lavori pubblici {	
Genio civile . . . . .	3,369,778 40
Strade . . . . .	7,245,639 69
Acque . . . . .	7,658,252 »
Bonifiche . . . . .	123,000 »
Porti, spiagge e fari . . . . .	3,942,754 45
Strade ferrate . . . . .	3,923,049 »
Telegrafi . . . . .	8,823,975 »
Poste . . . . .	27,175,069 »
TOTALE della categoria prima . . . . .	
	63,437,517 54
CATEGORIA QUARTA. — PARTITE DI GIRO . . . . .	
	303,744 46
TOTALE del titolo I. — Spesa ordinaria . . . . .	
	63,741,262 »
(Approvato).	

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

TITOLO II.		
<b>Spesa straordinaria</b>		
CATEGORIA PRIMA. — SPESE EFFETTIVE.		
Spese generali . . . . .		2,587,442 96
Spese per lavori pubblici	Strade . . . . .	16,049,889 »
	Acque . . . . .	8,900,000 »
	Bonifiche . . . . .	3,838,851 »
	Porti, spiagge e fari . . . . .	9,658,400 »
Strade ferrate . . . . .		230,000 »
Telegrafi . . . . .		445,000 »
Poste . . . . .		57,500 »
TOTALE della categoria prima . . . . .		41,767,082 96
CATEGORIA TERZA. — SPESE DI COSTRUZIONE DI STRADE FERRATE . . . . .		89,451,544 06
TOTALE del titolo II. — Spesa straordinaria . . . . .		131,218,627 02
INSIEME (Spesa ordinaria e straordinaria) . . . . .		194,959,889 02
(Approvato).		

PRESIDENTE. Domando al Senato se intende dispensare dalla lettura delle tabelle.

Voci. Si, si.

PRESIDENTE. Si omette quindi la lettura delle tabelle. Ora si rileggono gli articoli del progetto annesso a questo bilancio per porli ai voti.

Art. I.

Sino all'approvazione del bilancio definitivo

di previsione per l'anno 1882, il Governo del Re è autorizzato a far pagare le spese ordinarie e straordinarie del Ministero dei lavori pubblici, in conformità allo stato di prima previsione annesso alla presente legge.

Se nessuno domanda la parola pongo ai voti l'articolo 1°.

Chi l'approva, è pregato di sorgere.  
(Approvato).

---

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

---

## Art. 2.

Giusta il disposto dell'articolo 32 della legge 29 luglio 1879 n. 5002 (Serie 2<sup>a</sup>) per costruzione di nuove linee di completamento della rete ferroviaria del regno, sono approvate le anite tabelle *A*, *B* e *C*, indicanti g'impegni

da assumere e le somme da stanziarsi nello stato di prima previsione del Ministero dei lavori pubblici pel 1882, distintamente per le categorie 2<sup>a</sup>, 3<sup>a</sup> e 4<sup>a</sup>, e col riparto della spesa per ciascuna linea.

(Approvato).

Prospetto degli impegni da assumere e delle somme da stanziarsi nel bilancio del Ministero dei Lavori Pubblici per l'anno 1882, per le ferrovie della 2ª categoria, col riparto della spesa per ciascuna linea. (Articolo 32 della legge 1879, n. 5002 - Serie 2ª).

Numero d'ordine delle linee	INDICAZIONE DELLE LINEE	Lunghezza in chil.	Spesa presunta escluso il materiale mobile	RIPARTIZIONE DELLA SPESA PRESUNTA				SOMME DA STANZIARSI NEL BILANCIO 1882						Annotazioni	
				carico delle provincie			a carico dello Stato	a carico delle provincie			a carico dello Stato	Quote di anticipazione delle provincie - Articolo 15 della legge	TOTALE GENERALE		
				contributo obbligatorio - Articolo 4 della legge	aumento del contributo volontariamente deliberato	TOTALE		contributo obbligatorio - Articolo 4 della legge	aumento del contributo volontariamente deliberato	TOTALE					
1	Bassano-Primolano . . . . .	30 »	7,500,000 »	750,000 »	p. o/º »	»	750,000 »	6,750,000 »	»	»	»	»	»	»	1
2	Aosta-Ivrea . . . . .	67 »	15,000,000 »	1,500,000 »	»	»	1,500,000 »	13,500,000 »	166,700 »	»	166,700 »	1,500,000 »	»	1,666,700 »	2
3	Linea di accesso al Sempione (da Gozzanò a Domodossola). . . . .	54 »	11,000,000 »	1,100,000 »	25	275,000 »	1,375,000 »	9,625,000 »	33,300 »	8,325 »	41,625 »	300,000 »	»	341,625 »	3
4	Cuneo-Nizza per Ventimiglia ed il Colle di Tenda . . . . .	70 »	33,000,000 »	3,300,000 »	6	198,000 »	3,498,000 »	29,502,000 »	16,650 »	1,000 »	17,650 »	150,000 »	»	167,650 »	4
5	Succursale dei Giovi . . . . .	19 »	16,000,000 »	1,600,000 »	10	160,000 »	1,760,000 »	14,240,000 »	77,800 »	7,780 »	85,580 »	700,000 »	»	785,580 »	5
6	Sondrio-Colico-Chiavenna . . . . .	63 7	8,830,000 »	883,000 »	»	»	883,000 »	7,947,000 »	55,600 »	»	55,600 »	500,000 »	»	555,600 »	6
7	Belluno-Feltre-Treviso . . . . .	76 »	9,000,000 »	900,000 »	»	»	900,000 »	8,100,000 »	66,600 »	»	66,600 »	600,000 »	»	666,600 »	7
8	Macerata-Albacina . . . . .	82 »	8,200,000 »	820,000 »	»	»	820,000 »	7,380,000 »	55,600 »	»	55,600 »	500,000 »	»	555,600 »	8
9	Ascoli-San Benedetto . . . . .	28 »	3,000,000 »	300,000 »	70	200,000 »	500,000 »	2,500,000 »	44,400 »	31,080 »	75,480 »	400,000 »	»	475,480 »	9
10	Teramo-Giulianova . . . . .	25 »	4,200,000 »	420,000 »	»	»	420,000 »	3,780,000 »	50,000 »	»	50,000 »	450,000 »	»	500,000 »	10
11	Avezzano al tronco Ceprano-Roccasecca . . . . .	75 »	18,200,000 »	1,820,000 »	7 5	136,500 »	1,956,500 »	16,243,500 »	22,200 »	1,665 »	23,865 »	200,000 »	»	223,865 »	11
12	Campobasso-Termoli . . . . .	66 »	30,500,000 »	3,050,000 »	»	»	3,050,000 »	27,450,000 »	»	»	»	»	»	»	12
13	Benevento-Avellino . . . . .	33 »	6,000,000 »	600,000 »	5	30,000 »	630,000 »	5,370,000 »	22,200 »	1,110 »	23,310 »	200,000 »	»	223,310 »	13
14	Cosenza-Nocera . . . . .	47 »	21,044,000 »	2,104,400 »	»	»	2,104,400 »	18,939,600 »	»	»	»	»	»	»	14
15	Dalla marina di Catanzaro allo stretto Veraldi per Catanzaro . . . . .	40 »	10,000,000 »	1,000,000 »	»	»	1,000,000 »	9,000,000 »	22,200 »	»	22,200 »	200,000 »	»	222,200 »	15
16	Taranto-Brindisi . . . . .	75 »	8,000,000 »	800,000 »	10	80,000 »	880,000 »	7,120,000 »	33,300 »	3,330 »	36,630 »	300,000 »	1,900,000 »	2,236,630 »	16
17	Messina-Patti al tronco Cerda-Termini . . . . .	205 »	45,000,000 »	4,500,000 »	10	450,000 »	4,950,000 »	40,050,000 »	55,600 »	5,560 »	61,160 »	500,000 »	»	561,160 »	17
18	Siracusa-Licata . . . . .	181 »	37,000,000 »	3,700,000 »	»	»	3,700,000 »	33,300,000 »	22,200 »	»	22,200 »	200,000 »	»	222,200 »	18
19	Adria-Chioggia . . . . .	30 6	3,600,000 »	360,000 »	20	72,000 »	432,000 »	3,168,000 »	»	»	»	200,000 »	»	200,000 »	19
	Disponibili da ripartire . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	74,650 »	»	74,650 »	471,000 »	»	545,650 »	
	TOTALI . . . . .	1267 3	295,074,000 »	29,507,400 »		1,601,500 »	31,108,900 »	263,965,100 »	819,000 »	59,850 »	878,850 »	7,371,000 »	1,900,000 »	10,149,850 »	
	Economia a farsi nella costruzione adottando sistemi a tipo economico . . . . .	»	13,333,333 »	1,333,333 »		72,254 »	1,405,587 »	11,927,746 »	37,000 »	2,704 »	39,704 »	333,100 »	»	372,804 »	
	Residuano . . . . .	1267 3	281,740,667 »	28,174,067 »		1,529,246 »	29,703,313 »	252,037,354 »	782,000 »	57,146 »	839,146 »	7,037,900 »	1,900,000 »	9,777,046 »	

TABELLA NB.

Prospetto degli impegni da assumere e delle somme da stanziarsi nel bilancio del Ministero dei Lavori Pubblici per l'anno 1882, per le ferrovie della 3<sup>a</sup> categoria, col riparto della spesa per ciascuna linea. (Articolo 32 della legge 20 luglio 1879, n. 5002 - Serie 2<sup>a</sup>).

Numero d'ordine delle linee	INDICAZIONE DELLE LINEE	Lunghezza in chil.	Spesa presunta escluso il materiale mobile	RIPARTIZIONE DELLA SPESA PRESUNTA				SOMME DA STANZIARSI NEL BILANCIO 1882					Annotazioni	
				a carico delle provincie			a carico dello Stato	a carico delle provincie			a carico dello Stato	Quote di anticipazione delle provincie - Articolo 15 della legge		TOTALE GENERALE
				contributo obbligatorio - Articolo 5 della legge	aumento del contributo volontariamente deliberato	TOTALE		contributo obbligatorio - Articolo 5 della legge	aumento del contributo volontariamente deliberato	TOTALE				
1	Novara-Varallo . . . . .	53 5	6,250,000 »	1,250,000 »	p. 25 <sup>o</sup> » 312,500 »	1,562,500 »	4,687,500 »	100,000 »	25,000 »	125,000 »	400,000 »	»	525,000 »	1
2	Chivasso-Casale . . . . .	52 »	6,760,000 »	1,352,000 »	20 » 270,400 »	1,622,400 »	5,137,600 »	25,000 »	5,000 »	30,000 »	100,000 »	»	130,000 »	2
3	Bra-Carmagnola . . . . .	19 »	1,900,000 »	380,000 »	10 » 38,000 »	418,000 »	1,482,000 »	75,000 »	7,500 »	82,500 »	300,000 »	»	382,500 »	3
4	Cuneo-Mondovì . . . . .	25 »	3,600,000 »	720,000 »	10 » 72,000 »	792,000 »	2,808,000 »	100,000 »	10,000 »	110,000 »	400,000 »	»	510,000 »	4
5	Vercelli-Mortara, Cava-Manara-Bresana-Broni, coi prolungamenti Stradella e Pavia . . . . .	72 »	7,000,000 »	1,400,000 »	» »	1,400,000 »	5,600,000 »	»	»	»	»	2,000,000 »	2,000,000 »	5
6	Airasca-Cavallermaggiore . . . . .	32 9	3,200,000 »	640,000 »	» »	640,000 »	2,560,000 »	»	»	»	»	1,000,000 »	1,000,000 »	6
7	Lecco-Como . . . . .	33 »	6,600,000 »	1,320,000 »	» »	1,320,000 »	5,280,000 »	20,000 »	»	20,000 »	80,000 »	»	100,000 »	7
8	Ponte S. Pietro-Seregno . . . . .	31 »	5,000,000 »	1,000,000 »	20 » 200,000 »	1,200,000 »	3,800,000 »	»	»	»	»	400,000 »	400,000 »	8
9	Parma-Brescia-Iseo . . . . .	104 »	16,500,000 »	3,300,000 »	7 5 247,500 »	3,547,500 »	12,952,500 »	125,000 »	9,375 »	134,375 »	500,000 »	500,000 »	1,134,375 »	9
10	Mantova-Legnago . . . . .	32 »	4,320,000 »	864,000 »	10 » 86,400 »	950,400 »	3,369,600 »	25,000 »	2,500 »	27,500 »	100,000 »	»	127,500 »	10
11	Mestre-San Donà-Portogruaro . . . . .	51 5	7,000,000 »	1,400,000 »	20 » 280,000 »	1,680,000 »	5,320,000 »	75,000 »	15,000 »	90,000 »	300,000 »	410,000 »	800,000 »	11
12	Bologna-Verona . . . . .	108 »	15,660,000 »	3,132,000 »	» »	3,132,000 »	12,528,000 »	»	»	»	»	»	»	12
13	Ferrara-Ravenna-Rimini (diramazione Lavezzola-Lugo) . . . . .	142 »	15,830,000 »	3,166,000 »	10 » 316,600 »	3,482,600 »	12,347,400 »	125,000 »	12,500 »	137,500 »	500,000 »	2,000,000 »	2,637,500 »	13
14	Gaiano-Borgo San Donnino . . . . .	19 »	3,040,000 »	608,000 »	» »	608,000 »	2,432,000 »	»	»	»	»	»	»	14
15	Piombino-Cornia . . . . .	13 »	934,000 »	186,800 »	» »	186,800 »	747,200 »	»	»	»	»	»	»	15
16	Lucca-Viareggio . . . . .	22 »	4,267,400 »	853,480 »	20 » 170,696 »	1,024,176 »	3,243,224 »	»	»	»	»	24,176 »	24,176 »	16
17	Aulla-Lucca . . . . .	87 »	30,000,000 »	6,000,000 »	» »	6,000,000 »	24,000,000 »	»	»	»	»	»	»	17
18	Viterbo-Attigliano . . . . .	31 »	5,300,000 »	1,060,000 »	» »	1,060,000 »	4,240,000 »	50,000 »	»	50,000 »	200,000 »	»	250,000 »	18
19	Dalla stazione di Frascati alla città . . . . .	4 1	720,000 »	144,000 »	» »	144,000 »	576,000 »	»	»	»	»	90,000 »	90,000 »	19
20	Velletri-Terracina . . . . .	66 »	6,600,000 »	1,320,000 »	20 » 264,000 »	1,584,000 »	5,016,000 »	25,000 »	5,000 »	30,000 »	100,000 »	»	130,000 »	20
21	Caianello-Isernia . . . . .	36 »	6,500,000 »	1,300,000 »	» »	1,300,000 »	5,200,000 »	50,000 »	»	50,000 »	200,000 »	»	250,000 »	21
22	Sparanise-Carinola-Gaeta . . . . .	66 »	5,025,000 »	1,005,000 »	» »	1,005,000 »	4,020,000 »	»	»	»	»	»	»	22
23	Salerno-San Severino . . . . .	16 »	3,200,000 »	640,000 »	» »	640,000 »	2,560,000 »	»	»	»	»	»	»	23
24	Foggia-Lucera . . . . .	19 »	1,000,000 »	200,000 »	» »	200,000 »	800,000 »	»	»	»	»	100,000 »	100,000 »	24
25	Foggia-Manfredonia . . . . .	36 »	2,800,000 »	560,000 »	» »	560,000 »	2,240,000 »	»	»	»	»	1,000,000 »	1,000,000 »	25
26	Candela-Fiumara d'Atella (1 <sup>o</sup> tronco Candela Ponte Santa Venere) . . . . .	25 »	4,500,000 »	900,000 »	» »	900,000 »	3,600,000 »	55,000 »	»	55,000 »	220,000 »	»	275,000 »	26
27	Ponte Santa Venere-Avellino . . . . .	81 1	28,000,000 »	5,600,000 »	» »	5,600,000 »	22,400,000 »	»	»	»	»	»	»	27
28	Ponte Santa Venere per Venosa, Altamura, Gioia . . . . .	142 6	24,000,000 »	4,800,000 »	» »	4,800,000 »	19,200,000 »	»	»	»	»	»	»	28
29	Solmona-Isernia-Campobasso . . . . .	165 »	58,000,000 »	11,600,000 »	» »	11,600,000 »	46,400,000 »	»	»	»	»	»	»	29
30	Fiumara d'Atella all'Eboli-Reggio . . . . .	58 »	18,000,000 »	3,600,000 »	» »	3,600,000 »	14,400,000 »	»	»	»	»	»	»	30
31	Zollino-Gallipoli e dalla stazione al porto . . . . .	35 »	3,000,000 »	600,000 »	10 » 60,000 »	660,000 »	2,340,000 »	50,000 »	5,000 »	55,000 »	200,000 »	600,000 »	855,000 »	31
32	Valsavoia-Caltagirone . . . . .	62 »	11,000,000 »	2,200,000 »	» »	2,200,000 »	8,800,000 »	25,000 »	»	25,000 »	100,000 »	220,000 »	345,000 »	32
33	Ceva-Ormea . . . . .	34 »	5,000,000 »	1,000,000 »	10 » 100,000 »	1,100,000 »	3,900,000 »	25,000 »	2,500 »	27,500 »	100,000 »	»	127,500 »	33
34	Sant'Arcangelo-Fabriano . . . . .	112 »	19,315,000 »	3,863,000 »	» »	3,863,000 »	15,452,000 »	»	»	»	»	270,000 »	270,000 »	34
35	Legnago-Monselice . . . . .	39 »	4,900,000 »	980,000 »	50 » 490,000 »	1,470,000 »	3,430,000 »	75,000 »	37,500 »	112,500 »	300,000 »	»	412,500 »	35
36	Gallarate alla Pino-Novara . . . . .	31 »	6,500,000 »	1,300,000 »	» »	1,300,000 »	5,200,000 »	»	»	»	»	2,000,000 »	2,000,000 »	36
	Portogruaro-Casarsa . . . . .	29 »	3,375,000 »	675,000 »	» »	675,000 »	2,700,000 »	»	»	»	»	»	»	
	Casarsa-Spilimbergo-Gemona . . . . .	45 »	4,050,000 »	810,000 »	» »	810,000 »	3,240,000 »	»	»	»	»	»	»	
	Traversale-Treviso-Motta . . . . .	40 »	3,600,000 »	720,000 »	10 » 72,000 »	792,000 »	2,808,000 »	50,000 »	5,000 »	55,000 »	200,000 »	»	255,000 »	
	Disponibili da ripartire . . . . .	»	»	»	» »	»	»	7,900 »	»	7,900 »	31,600 »	»	39,500 »	
	<b>TOTALI . . . . .</b>	<b>2069 7</b>	<b>362,246,400 »</b>	<b>72,449,280 »</b>	<b>2,980,096 »</b>	<b>75,429,376 »</b>	<b>286,817,024 »</b>	<b>1,082,900 »</b>	<b>141,875 »</b>	<b>1,224,775 »</b>	<b>4,331,600 »</b>	<b>10,614,176 »</b>	<b>16,170,551 »</b>	
	Economie a farsi nelle costruzioni adottando sistemi a tipo economico od a sezione ridotta . . . . .	»	37,500,000 »	7,500,000 »	10,352 308,499 »	7,808,499 »	29,691,501 »	112,100 »	14,686 »	126,786 »	448,400 »	»	575,186 »	
	<b>TOTALI . . . . .</b>	<b>2069 7</b>	<b>324,746,400 »</b>	<b>64,949,280 »</b>	<b>2,671,597 »</b>	<b>67,620,877 »</b>	<b>257,125,523 »</b>	<b>970,800 »</b>	<b>127,189 »</b>	<b>1,097,989 »</b>	<b>3,883,200 »</b>	<b>10,614,176 »</b>	<b>15,595,365 »</b>	

TABELLA C.

Prospetto degli impegni da assumere e delle somme da stanziarsi nel bilancio del Ministero dei Lavori Pubblici per l'anno 1882, per le ferrovie della 4ª categoria, col riparto della spesa per ciascuna linea.

(Articolo 32 della legge 11 luglio 1879, n. 5002 - Serie 2ª).

Numero d'ordine delle linee	INDICAZIONE DELLE LINEE	Lunghezza in chil.	RIPARTIZIONE DELLA SPESA PRESUNTA					SOMME DA STANZIARSI NEL BILANCIO 1882					Annotazioni		
			Spesa presunta escluso il materiale mobile	a carico delle provincie			a carico dello Stato	a carico delle provincie			a carico dello Stato	Quote di anticipazione delle provincie - Articolo 15 della legge		TOTALE GENERALE	
				contributo obbligatorio - Articolo 11 della legge	aumento del contributo volontariamente deliberato	TOTALE		contributo obbligatorio - Articolo 11 della legge	aumento del contributo volontariamente deliberato	TOTALE					
1	Lecco-Colico . . . . .	41 »	14,500,000 »	3,008,000 »	»	»	3,008,000 »	11,492,000	»	»	»	»	»	1	
2	San Pietro in Casale-Cento . . . . .	10 5	940,000 »	366,000 »	»	»	366,000 »	574,000	»	»	»	»	»	2	
3	Macerata-Civitanova. . . . .	28 »	2,800,000 »	1,064,000 »	»	»	1,064,000 »	1,736,000	»	»	»	1,000,000 »	1,000,000 »	3	
4	Adriatico-Fermo-Amandola (sezione ridotta) . . . . .	85 6	4,007,300 »	1,602,900 »	»	»	1,602,900 »	2,404,400	»	»	»	»	»	4	
5	Sassuolo-Modena-Mirandola-San Felice-Finale (sezione ridotta). . . . .	69 6	5,352,500 »	2,141,000 »	»	»	2,141,000 »	3,211,500	»	»	»	»	»	5	
6	Monchieri-Dogliani (sezione ridotta) . . . . .	5 »	275,000 »	110,000 »	»	»	110,000 »	165,000	»	»	»	»	»	6	
7	Colle-Poggibonsi (sezione ridotta) . . . . .	7 »	700,000 »	266,000 »	»	»	266,000 »	434,000	»	»	»	»	»	7	
8	Moretta-Saluzzo . . . . .	14 »	1,300,000 »	502,000 »	»	»	502,000 »	798,000	»	»	»	»	»	8	
9	Castelvetrano-Porto Empedocle (tronco Porto Empedocle-Sciacca) a sezione ridotta coi prolungamenti per Camicati e per Licata . . . . .	50 »	6,000,000 »	2,200,000 »	»	»	2,200,000 »	3,800,000	»	»	»	»	»	9	
10	Castellammare - Canello con diramazione a Gragnano . . . . .	42 4	4,763,300 »	1,768,000 »	»	»	1,768,000 »	2,995,300	»	»	»	»	»	10	
11	Saluzzo-Cuneo. . . . .	30 »	3,000,000 »	1,140,000 »	»	»	1,140,000 »	1,860,000	150,000 »	»	150,000 »	300,000 »	450,000 »	11	
12	Parma-Guastalla-Suzzara (sez. ridotta)	44 »	3,588,600 »	1,428,600 »	»	»	1,428,600 »	2,160,000	»	»	»	»	»	12	
13	Ventoso-Scandiano-Reggio-Guastalla con diramazione da Reggio per Correggio e Carpi sezione ridotta . . . . .	72 »	3,408,700 »	1,363,500 »	»	»	1,363,500 »	2,045,200	»	»	»	»	»	13	
14	Bricherasio-Barge . . . . .	12 »	1,500,000 »	546,000 »	20	109,200 »	655,200 »	844,800	170,000 »	34,000 »	204,000 »	300,000 »	200,000 »	704,000 »	14
15	Arezzo-Fossato . . . . .	131 9	5,885,000 »	2,354,000 »	»	»	2,354,000 »	3,531,000	»	»	»	»	»	15	
16	Palermo-Corleone . . . . .	53 9	2,700,000 »	1,080,000 »	»	»	1,080,000 »	1,620,000	200,000 »	»	200,000 »	300,000 »	»	500,000 »	16
17	Bergamo-Ponte della Selva . . . . .	28 7	2,500,000 »	979,600 »	»	»	979,600 »	1,520,400	»	»	»	»	»	»	17
	Disponibili da ripartire . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	412,900 »	»	412,900 »	678.900 »	(*)	1,091,800 »	
	TOTALI . . . . .	725 6	63,220,400 »	21,919,600 »		109,200 »	22,028,800 »	41,191,600	932,900 »	34,000 »	966,900 »	1,578,900 »	1,200,000 »	3,745,800 »	



## Art. 3.

È data facoltà al Governo del Re di riunire in un solo capitolo, diviso per articoli, le somme da stanziarsi annualmente nel bilancio del Ministero dei lavori pubblici per la esecuzione della legge del 19 luglio 1880, N. 5538.

Di quei fondi, dei quali non fosse possibile entro l'anno l'erogazione nelle opere a cui sono assegnati, il Governo potrà valersi per pagare il costo di quei lavori portuali autorizzati dalla legge medesima, l'esecuzione dei quali abbia avuto luogo con maggiore celerità.

Tali fondi saranno reintegrati al rispettivo articolo del capitolo con le somme autorizzate negli anni successivi per quei porti a favore dei quali saranno state erogate.

(Approvato).

PRESIDENTE. Ora si procede al sorteggio degli scrutatori, per le votazioni annunciate in principio di seduta.

A scrutatori sono nominati i signori Senatori Serra, Amari e La Loggia.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Io prendo la parola per una dichiarazione che non ha veramente un legame stretto col bilancio, ma che ne prende la motivazione.

Il Senato ricorda che, quando fu discussa la legge di modificazione a quella del 1879 per le ferrovie complementari, fu da questo Consiglio e dalla Camera approvato il cambiamento dello sbocco della linea da Faenza-Pontassieve cui perciò venne sostituita quella Faenza-Firenze.

La Camera dei Deputati nell'approvare la proposta del Senato, approvava inoltre un ordine del giorno, il quale stabiliva che il Governo si sarebbe impegnato di completare gli studî di comparazione per tutte e due le linee comprese le stazioni a Pontassieve e a Firenze.

Quell'ordine del giorno diceva altresì che, occorrendo, il Governo avrebbe potuto presentare poi un'altra legge, qualora avesse creduto di dovere ancora ritornare sopra le proposte del Senato.

Ora, io ho fatto completare tutti gli studî e li ho presentati, come ne avevo fatto riserva

in quella discussione, alla Commissione del bilancio della Camera, mettendoli a disposizione dei Deputati, perchè, volendo, potessero usare dell'iniziativa parlamentare, avendo io dichiarato a nome del Governo, che esso non aveva trovato necessario di presentar un progetto di legge per ulteriori innovazioni.

Ora questa dichiarazione, quantunque meno a posto, pure credo mio dovere di farla anche qui per norma degli onor. Senatori.

Ripeto, il Governo non ha nulla da modificare al progetto di legge qual fu approvato dal Senato e confermato dalla Camera; ma siccome io aveva fatto riserva di aspettare fino all'approvazione del Bilancio del 1882, per vedere se qualcuno avesse creduto di prendere l'iniziativa di nuove modificazioni, così vengo a dichiarare ora che fino a Bilancio approvato, i progetti sono depositati alla Segreteria della Camera, non solo a disposizione dei Deputati, ma anche dei signori Senatori che volessero prenderne cognizione.

Senatore CAMBRAY-DIGNY. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

Senatore CAMBRAY-DIGNY. La dichiarazione che fa l'onorev. Ministro dei Lavori Pubblici in Senato si capisce che soddisfarà molto la popolazione di Firenze, che era interessatissima di sapere diventata definitiva la variazione introdotta dal Senato e consentita dalla Camera per la linea ferroviaria menzionata dal signor Ministro.

Ora, una volta che il Bilancio è stato dal Senato deliberato, parrebbe che non ci fossero più ragioni per ritardare l'esecuzione dei lavori della linea medesima, secondo la legge approvata.

Credo che l'onor. Ministro sarà nello stesso mio ordine d'idee.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. La mia riserva era appunto limitata alla approvazione del Bilancio del 1882. Io ho depositato gli accennati studî, dichiarando che li avrei lasciati lì il tempo necessario perchè materialmente si potesse, volendo, pigliarne cognizione.

Io non lascerò trascorrere che quel tempo che la convenienza suggerisce perchè nessuno possa allegare di non avere avuto campo di



esaminarli, e quindi procederò all'appalto dei lavori.

(Il Senatore, Segretario, Verga fa l'appello nominale per la votazione).

**Presentazione di due progetti di legge.**

BACCELLI, *Ministro della Pubblica Istruzione*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

BACCELLI, *Ministro della Pubblica Istruzione*. Ho l'onore di presentare al Senato un progetto di legge già approvato dalla Camera dei Deputati, che ha per titolo « l'isolamento del Pantheon » e ne domando l'urgenza.

PRESIDENTE. Do atto al signor Ministro della Istruzione Pubblica della testè fatta presentazione di questo progetto di legge, il quale sarà stampato e distribuito.

Come i signori Senatori hanno udito, per questo progetto venne chiesta l'urgenza. Se non vi sono osservazioni, l'urgenza s'intende accordata.

Perchè però questa urgenza riesca veramente efficace, converrebbe rimandare l'esame del progetto di legge per l'isolamento del Pantheon alla Commissione permanente di finanza.

Se non vi è opposizione, il progetto sarà rinviato a quella Commissione.

MAGLIANI, *Ministro delle Finanze*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

MAGLIANI, *Ministro delle Finanze*. Ho l'onore di presentare al Senato un progetto di legge per lo « stato di prima previsione della spesa del Ministero del Tesoro per l'anno 1882 », e ne chiedo l'urgenza.

PRESIDENTE. Do atto al signor Ministro delle Finanze della presentazione di questo progetto di legge, il quale sarà stampato e distribuito alla Commissione permanente di Finanza. Il Signor Ministro chiede su questo progetto di legge l'urgenza. Se non vi sono opposizioni, l'urgenza s'intende accordata.

Se qualche Senatore deve ancora deporre la sua scheda per la votazione per la nomina dei Commissari alla cassa dei depositi e prestiti, all'amministrazione del Fondo per il culto, ed all'amministrazione dell'Asse ecclesiastico in Roma per l'anno 1882, è pregato di accedere alle urne.

Ora invito i signori senatori Scrutatori Serra, Amari e La Loggia, a voler procedere allo scrutinio delle schede.

PRESIDENTE. La votazione dei quattro progetti di legge è chiusa.

Sono pregati i signori Senatori Segretari a procedere allo squittinio dei voti.

Leggo i risultati dello squittinio segreto:

1. Proroga dei termini fissati per l'affrancamento delle decime feudali nelle provincie napoletane e siciliane.

Votanti . . . . .	84
Favorevoli . . . . .	80
Contrari . . . . .	4

(Il Senato approva).

2. Stato di prima previsione della spesa del Ministero dei Lavori Pubblici per l'anno 1882.

Votanti . . . . .	83
Favorevoli . . . . .	80
Contrari . . . . .	3

(Il Senato approva).

3. Proroga del termine per la rinnovazione delle iscrizioni ipotecarie prescritte dall'art. 41 del R. Decreto 30 novembre 1865.

Votanti . . . . .	84
Favorevoli . . . . .	80
Contrari . . . . .	4

(Il Senato approva).

4. Proroga del termine stabilito dall'articolo 3 della legge per l'inchiesta della Marina mercantile.

Votanti . . . . .	84
Favorevoli . . . . .	82
Contrari . . . . .	2

(Il Senato approva).

Leggo ora il risultato dello spoglio delle schede:

Votazione per la nomina di tre Commis-

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

sari per l'amministrazione dell'Asse ecclesiastico in Roma per l'anno 1882.

Senatori votanti . . . . .	73
Maggioranza . . . . .	37

Il Senatore Duchoquè	ebbe voti	43
Cencelli . . . . .		38
Mauri . . . . .		35
Alvisi . . . . .		24
Malusardi . . . . .		22
Musulino . . . . .		19
Schede bianche . . . . .		2

Quindi ottennero la maggioranza e riuscirono eletti i soli Senatori Duchoquè e Cencelli.

Per la nomina del terzo si procederà domani a nuova votazione.

Votazione per la nomina di 3 Commissari alla cassa dei depositi e prestiti.

Senatori votanti . . . . .	73
Maggioranza . . . . .	37

Il Senatore Cencelli	ebbe voti	43
Sacchi Vittorio . . . . .		37
Astengo . . . . .		35
Allievi . . . . .		21
Pescetto . . . . .		21
Majorana . . . . .		21
Schede bianche . . . . .		3

Quindi i soli Senatori Cencelli e Sacchi Vittorio riuscirono eletti; per la nomina del terzo si procederà domani a nuova votazione.

Votazione per la nomina di tre Commissari all'amministrazione del Fondo per il culto.

Senatori votanti . . . . .	73
Maggioranza . . . . .	37

Il Senatore Giovanola	ebbe voti	59
Duchoquè . . . . .		40
Mauri . . . . .		34
Canonico . . . . .		23
Borgatti . . . . .		22
Saracco . . . . .		2
Astengo . . . . .		2
Brioschi . . . . .		2
Schede bianche . . . . .		4

Quindi riuscirono eletti i soli Senatori Giovanola e Duchoquè; e per la nomina del terzo si procederà pure domani ad altra votazione. (In questo punto entra il Presidente del Consiglio).

#### Presentazione di tre progetti di legge.

PRESIDENTE. Ha la parola il signor Presidente del Consiglio.

DEPRETIS, *Presidente del Consiglio*. Ho l'onore di presentare al Senato un progetto di legge, testè votato dalla Camera dei Deputati per rordinamento delle guardie di pubblica sicurezza a cavallo nelle provincie siciliane. È un progetto strettissimamente connesso col Bilancio dell'esercizio prossimo, ed è di sua natura non solo urgente, ma urgentissimo; quindi prego il Senato di voler decretarlo d'urgenza.

Ho pure l'onore di presentare un altro progetto di legge pel distacco della frazione Rovellasca da Misinto, provincia di Milano, ed aggregazione a Rovellasca, provincia di Como.

È un piccolo provvedimento adottato testè dall'altro ramo del Parlamento, ma che ha anch'esso il carattere di urgenza: inquantochè i suoi effetti potrebbero essere meno utili, se non potesse avere efficacia col primo gennaio 1882.

Prego il Senato di voler dichiarare d'urgenza anche questo progetto di legge.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

BACCARINI, *Ministro dei Lavori Pubblici*. Ho l'onore di presentare al Senato un progetto di legge per proroga provvisoria dell'esercizio ferroviario dell'Alta Italia e delle Romane per conto diretto dello Stato.

Chiedo l'urgenza di questo progetto, la cui motivazione sta nella scadenza dei termini al 31 dicembre del corrente anno.

PRESIDENTE. Do atto ai signori Ministri della presentazione di questi tre progetti di legge, pei quali domandano che sia accordata l'urgenza.

Se non c'è opposizione, l'urgenza di questi tre progetti di legge s'intende accordata.

Avverto però che se non venissero rinviati alla Commissione permanente di Finanza, l'urgenza decretata rimarrebbe senza effetto.

SESSIONE DEL 1880-81 — DISCUSSIONI — TORNATA DEL 22 DICEMBRE 1881

MAGLIANI, *Ministro delle Finanze*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

MAGLIANI, *Ministro delle Finanze*. Appunto per ciò prego il Senato di deferire i progetti di legge testè presentati, alla Commissione permanente di finanza; altrimenti sarebbe impossibile averne la votazione in brevissimo tempo.

D'altra parte sono progetti di legge che riguardano cose finanziarie o molto affini alla finanza.

PRESIDENTE. Se non c'è opposizione, questi tre progetti di legge saranno rinviati alla Commissione permanente di finanza.

Senatore TABARRINI. Domando la parola.

PRESIDENTE. Ha la parola.

Senatore TABARRINI. Per il progetto di legge presentato dal Presidente del Consiglio, che riguarda una mutazione di circoscrizione comunale, proporrei che il signor Presidente nominasse una Commissione speciale perchè potesse riferirne nell'adunanza di domani; altrimenti l'urgenza che ha richiesta il signor Ministro, credo che difficilmente potrebbe avere effetto.

DEPRETIS, *Presidente del Consiglio*. Domando la parola.

PRESIDENTE. Il Presidente del Consiglio ha la parola.

DEPRETIS, *Presidente del Consiglio*. Io ringrazio l'onorevole Senatore proponente della proposta fatta, e mi unisco a lui per raccomandarla al Senato.

PRESIDENTE. Il signor Senatore Tabarrini propone che il progetto pel distacco da Misinto ed aggregazione a Rovellasca, della frazione Rovellasca, venga inviato ad una Commissione di tre Senatori, da nominarsi dal Presidente, la quale voglia riferirne nella tornata di domani.

Se non c'è opposizione, questa proposta s'intende approvata.

Avverto che da parecchi Senatori fu fatta istanza perchè la tornata di domani debba cominciare assai più per tempo che non al solito, soprattutto per la ragione che alcuni Senatori debbono partire da Roma colla corsa delle ore 2.

Se non c'è difficoltà, cominceremo domani la seduta alle ore 11 antimeridiane.

L'ordine del giorno è il seguente:

I. Rinnovamento della votazione per la nomina di un Commissario mancante alla Cassa dei depositi e prestiti, all'Amministrazione del Fondo per il culto ed all'Amministrazione dell'Asse ecclesiastico in Roma per l'anno 1882.

II. Discussione dei seguenti progetti di legge:

Stato di prima previsione della spesa del Ministero dell'Interno per l'anno 1882;

Stato di prima previsione della spesa del Ministero dell'Istruzione Pubblica per l'anno 1882;

Stato di prima previsione dell'entrata per l'anno 1882;

Proroga della riforma giudiziaria in Egitto;

Stato di prima previsione della spesa del Ministero del Tesoro per l'anno 1882;

Spesa per l'isolamento del Pantheon d'Agrippa in Roma;

Proroga dell'esercizio provvisorio delle ferrovie dell'Alta Italia, ed esercizio provvisorio delle ferrovie Romane per conto diretto dello Stato;

Distacco da Misinto (Provincia di Milano) e aggregazione a Rovellasca (Provincia di Como) della frazione Rovellasca.

Se i signori Ministri non hanno altra comunicazione da fare, la seduta è sciolta (ore 6 1/4).