



Giunte e Commissioni

**RESOCONTO STENOGRAFICO**

**n. 57**

**2<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE (Giustizia)**

**DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE**

267<sup>a</sup> seduta: giovedì 11 novembre 2021

Presidenza del presidente **OSTELLARI**

**I N D I C E****DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE**

**(2086) PILLON ed altri. – Modifiche al codice penale in materia di istigazione alla violenza, all'autolesionismo e al suicidio**

(Seguito e conclusione della discussione)

PRESIDENTE . . . . . Pag. 3

**(882) Deputato ORLANDO e FRANCESCINI. – Disposizioni in materia di reati contro il patrimonio culturale**

(Seguito e conclusione della discussione)

PRESIDENTE . . . . . Pag. 3, 4, 5 e passim

GAUDIANO (M5S) . . . . . 4

MACINA, sottosegretario di Stato per la giustizia . . . . . 4, 5, 6

MIRABELLI (PD), relatore . . . . . 3, 4, 5 e passim

PILLON (L-SP-PSd'Az) . . . . . 4

ALLEGATO (contiene i testi di seduta) . . . . . 7

---

*N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC: FIBP-UDC; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-P.S.I.: IV-PSI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-IDEA-CAMBIAMO!-EUROPEISTI: Misto-I-C-EU; Misto-Italexit-Partito Valore Umano: Misto-I-PVU; Misto-Italia dei Valori: Misto-IdV; Misto-Liberi e Uguali-Ecosolidali: Misto-LeU-Eco; Misto-Movimento associativo italiani all'estero: Misto-MAIE; Misto-+Europa – Azione: Misto-+Eu-Az; Misto-Potere al Popolo: Misto-PaP.*

*Interviene il sottosegretario di Stato per la giustizia Anna Macina.*

*I lavori hanno inizio alle ore 9,15.*

#### DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE

**(2086) PILLON ed altri. – Modifiche al codice penale in materia di istigazione alla violenza, all'autolesionismo e al suicidio**

(Seguito e conclusione della discussione)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 2086, sospesa nella seduta di ieri.

Procediamo con la votazione degli articoli.

*(Il Presidente accerta la presenza del numero legale).*

Metto ai voti l'articolo 5.

**È approvato.** *(All'unanimità).*

L'esame e l'approvazione degli articoli sono così conclusi.

Metto ai voti la proposta di conferire al relatore, senatore Pepe, il mandato a riferire favorevolmente in Assemblea per l'approvazione del disegno di legge n. 2086, con le modifiche approvate nel corso della discussione, con eventuale richiesta di autorizzazione a svolgere la relazione orale e con mandato ad apportare le eventuali correzioni formali e di coordinamento che si rendessero necessarie.

**È approvata.**

**(882) Deputato ORLANDO e FRANCESCHINI. – Disposizioni in materia di reati contro il patrimonio culturale**

(Seguito e conclusione della discussione)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 882, sospesa nella seduta del 9 novembre.

Passiamo all'esame dell'articolo 1, su cui sono stati presentati alcuni emendamenti e un ordine del giorno, che si intendono illustrati.

MIRABELLI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario a tutti gli emendamenti all'articolo 1, ad eccezione dell'emendamento 1.2 su cui esprimo parere favorevole. Sull'ordine del giorno G/882/1/2 esprimo parere favorevole a condizione che il dispositivo dell'impegno sia modificato con le parole: «a valutare l'opportunità di».

PILLON (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, chiedo di trasformare l'emendamento 1.0.1 in ordine del giorno, premettendo al dispositivo la formula: «a valutare l'opportunità di».

MIRABELLI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'ordine del giorno G/882/2/2.

MACINA, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

*(Il Presidente accerta la presenza del numero legale).*

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.1, presentato dalle senatrici Montevecchi e De Lucia.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 1.2, presentato dalla senatrice Biti.

**È approvato.**

Risultando pertanto preclusi gli emendamenti 1.3 e 1.6.

Metto ai voti l'emendamento 1.4, presentato dal senatore Balboni.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 1.5, presentato dalla senatrice Gaudiano.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 1.7, presentato dalle senatrici Montevecchi e De Lucia.

**Non è approvato.**

GAUDIANO (*M5S*). Signor Presidente, aggiungo la mia firma all'ordine del giorno G/882/1/2 e accolgo la richiesta di riformulazione.

MACINA, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, accolgo gli ordini del giorno G/882/1/2 (testo 2) e G/882/2/2.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'ordine del giorno G/882/1/2 (testo 2), presentato dalla senatrice Montevecchi e da altri senatori.

**È approvato.**

Metto ai voti l'ordine del giorno G/882/2/2, presentato dai senatori Saponara e Pillon.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 1, nel testo emendato.

Passiamo all'esame dell'articolo 2, sul quale è stato presentato un emendamento, che si intende illustrato.

MIRABELLI, *relatore*. Signor Presidente, sono favorevole alla soppressione dell'articolo e quindi esprimo parere favorevole sull'emendamento 2.1.

MACINA, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Non essendo stati presentati altri emendamenti oltre a quello soppressivo, presentato dal relatore, verrà posto ai voti il mantenimento dell'articolo 2.

**Non è approvato.**

Passiamo all'esame dell'articolo 3, sul quale è stato presentato un emendamento, che si intende illustrato.

MIRABELLI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 3.1.

MACINA, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 3, nel testo emendato.

**È approvato.**

Passiamo all'esame dell'articolo 4, sul quale è stato presentato un emendamento, che si intende illustrato.

MIRABELLI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 4.1.

MACINA, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 4.1, presentato dal relatore.

**È approvato. (All'unanimità).**

Metto ai voti l'articolo 4, nel testo emendato.

**È approvato. (All'unanimità).**

Metto ai voti l'articolo 5.

**È approvato. (All'unanimità).**

Passiamo all'esame dell'articolo 6, sul quale è stato presentato un emendamento, che si intende illustrato.

MIRABELLI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 6.1.

MACINA, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 6.1, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 6, nel testo emendato.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 7.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 8.

**È approvato.** (*All'unanimità*).

L'esame e l'approvazione degli articoli sono così conclusi.

Metto ai voti la proposta di conferire al relatore, senatore Mirabelli, il mandato a riferire favorevolmente in Assemblea per l'approvazione del disegno di legge n. 882, con le modifiche approvate nel corso della discussione, con eventuale richiesta di autorizzazione a svolgere la relazione orale e con mandato ad apportare le eventuali correzioni formali e di coordinamento che si rendessero necessarie.

**È approvata.** (*All'unanimità*).

*I lavori terminano alle ore 9,25.*

ALLEGATO

**ORDINI DEL GIORNO AL DISEGNO DI LEGGE N. 882****G/882/1/2 (testo 2)**

MONTEVECCHI, DE LUCIA, GAUDIANO

La 2<sup>a</sup> Commissione permanente, in sede di discussione dell'articolo 1 del disegno di legge recante *Disposizioni in materia di reati contro il patrimonio culturale* (A.S. 882), premesso che:

il provvedimento, modificando il codice penale, introduce nuove fattispecie di reato legate ai beni culturali. Nello specifico l'articolo 1 introduce il reato di uscita o esportazione illecite di beni culturali;

considerato che:

il Codice dei beni culturali e del paesaggio, di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, stabilisce il divieto di uscita definitiva dal territorio nazionale di tutti i beni vincolati di proprietà privata e pubblica, prescrivendo la necessità di autorizzazione ministeriale preventiva per quelli di proprietà privata nei quali sia presumibile l'esistenza di un interesse culturale la cui effettività non sia stata però ancora verificata;

l'ufficio preposto al controllo e al rilascio di autorizzazioni di esportazione o di importazione per beni culturali è l'Ufficio Esportazione di oggetti d'arte e d'antichità competente per territorio;

considerato inoltre che:

il nostro Paese detiene un primato negativo per il traffico illegale delle opere d'arte che non può non ricondursi anche a un mancato controllo;

carenze strutturali degli uffici competenti per l'esportazione sono dovute, nella fattispecie, alla disomogeneità dei criteri adottati, che portano a bloccare opere che da altri uffici otterrebbero il nulla osta per la circolazione e viceversa, nonché a una perenne carenza di personale;

valutato che:

è di fondamentale importanza prevenire e non solo punire l'esportazione illecita del patrimonio culturale con un'adeguata struttura di controllo e con personale capace e competente che valuti le opere secondo criteri definiti con maggior chiarezza, in virtù dei quali non deve essere considerata vincolante solo la valutazione economica dell'opera quanto la sua specifica pertinenza a un contesto e il suo valore storico e documentario;

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di adottare ogni opportuna iniziativa, anche di carattere normativo, finalizzata a dotare gli Uffici di esportazione e le Sovrintendente di personale sufficiente, dotato delle competenze adeguate per gli incarichi che è chiamato a svolgere;

a prevedere criteri di maggiore uniformità, basati ove necessario anche sullo «storico» e sulla provenienza dell'opera, per il rilascio delle autorizzazioni per l'esportazione.

---

### **G/882/2/2**

SAPONARA, PILLON

La 2<sup>a</sup> Commissione permanente, in sede di discussione dell'articolo 1 del disegno di legge recante *Disposizioni in materia di reati contro il patrimonio culturale* (A.S. 882),

premessa la necessità di introdurre un'autorizzazione all'utilizzo di apparecchiature per la rilevazione dei metalli,

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di adottare ogni opportuna iniziativa, anche di carattere normativo, affinché:

a) sul territorio nazionale sia vietato l'utilizzo di rivelatori di metalli (metal detector) senza specifica autorizzazione, se non per uso connesso a specifiche attività professionali;

b) chiunque intenda farne uso debba chiedere apposita autorizzazione alla Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio del luogo ove avviene l'utilizzo del rilevatore, specificandone la tipologia e le finalità della ricerca;

c) le aree interdette ai rilevatori di metalli siano indicate nei Piani Territoriali regionali;

d) qualora nella rilevazione si rinvenga qualsiasi oggetto archeologico, questo vada consegnato alla più vicina Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio;

e) con decreto del Ministro della cultura di concerto con il Ministero delle attività produttive, si provveda a stilare l'elenco di tutte le attività professionali che utilizzano abitualmente i metal detector, per le quali non è necessaria l'autorizzazione di cui alla lettera b);

f) il controllo sull'osservanza delle disposizioni delle precedenti lettere compete al Ministero della cultura, agli organi di polizia locale e agli organi di pubblica sicurezza.

---