



Giunte e Commissioni

RESOCONTO SOMMARIO

n. 735

Resoconti

Allegati

**GIUNTE E COMMISSIONI**

Sedute di domenica 8 maggio 2022

**INDICE****Commissioni riunite**

6<sup>a</sup> (Finanze e tesoro) e 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo):

*Plenaria* (\*)

**Commissioni permanenti**

5<sup>a</sup> - Bilancio:

*Plenaria* . . . . . Pag. 3

---

---

(\*) Il riassunto dei lavori delle Commissioni riunite 6<sup>a</sup> (Finanze e tesoro) e 10<sup>a</sup> (Industria, commercio, turismo) verrà pubblicato in un separato fascicolo di supplemento del presente 735° Resoconto delle Giunte e delle Commissioni parlamentari dell'8 maggio 2022.

*N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: C.A.L. (Costituzione, Ambiente, Lavoro)-Pc-Idv; CAL-Pc-Idv; Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC: FIBP-UDC; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-P.S.I.: IV-PSI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-ITALIA AL CENTRO (IDEA-CAMBIAMO!, EUROPEISTI, NOI DI CENTRO (Noi Campani)): Misto-IaC (I-C-EU-NdC (NC)); Misto-Italexit per l'Italia-Partito Valore Umano: Misto-IpI-PVU; Misto-Liberi e Uguali-Ecosolidali: Misto-LeU-Eco; Misto-MAIE: Misto-MAIE; Misto-+Europa - Azione: Misto-+Eu-Az; Misto-Potere al Popolo: Misto-PaP.*

**BILANCIO (5<sup>a</sup>)**

Domenica 8 maggio 2022

**Plenaria****551<sup>a</sup> Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
PESCO

*Intervengono il sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Deborah Bergamini e i sottosegretari di Stato per l'economia e le finanze Maria Cecilia Guerra e Freni.*

*La seduta inizia alle ore 19,15.*

**IN SEDE CONSULTIVA**

**(2564) Conversione in legge del decreto-legge 21 marzo 2022, n. 21, recante misure urgenti per contrastare gli effetti economici e umanitari della crisi ucraina**

(Parere alle Commissioni 6<sup>a</sup> e 10<sup>a</sup> riunite sugli emendamenti. Seguito dell'esame. Parere in parte non ostativo e in parte condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta pomeridiana del 5 maggio.

Il presidente PESCO fa presente che, presso le Commissioni di merito, stanno per essere presentate delle proposte di riformulazione che dovranno poi essere sottoposte all'esame di questa Commissione per il parere sui profili finanziari.

Dispone pertanto la sospensione della seduta.

La Commissione prende atto.

*La seduta, sospesa alle ore 19,20, riprende alle ore 21,50.*

La relatrice FERRERO (*L-SP-PSd'Az*) illustra gli ulteriori emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di com-

petenza, che occorre acquisire la relazione tecnica sulle identiche proposte 2.7 (testo 2), 2.9 (testo 2) e 2.10 (testo 2). Occorre valutare la proposta 2.0.4 (testo 2). Occorre valutare i profili finanziari degli analoghi emendamenti 5.0.13 (testo 2), 5.0.14 (testo 2) e 5.0.15 (testo 2). Occorre valutare i profili finanziari della proposta 5.0.23 [già 37.0.44 testo 2]. Richiede la relazione tecnica sull'emendamento 5.0.24 (testo 2). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 7.6 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sulla proposta 7.0.1 (testo 2). Non vi sono osservazioni sulla proposta 7.0.24 (testo 3), analogo al 10.0.63 (testo 2). Non vi sono osservazioni sulla proposta 7.0.33 (testo 2). Occorre valutare l'emendamento 8.29 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sulle analoghe proposte 8.0.24 (testo 2), 8.0.25 (testo 3), 8.0.41 (testo 2), 8.0.40 (testo 2)-8.48 (testo 2) e 22.0.54 (testo 4). Richiede la relazione tecnica sulla proposta 8.0.25 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sugli analoghi emendamenti 10.0.32 (testo 2) e 10.0.74 (testo 3), nonché sulle analoghe proposte 10.0.30 (testo 3), 10.0.32 (testo 3), 10.0.74 (testo 4) e 23.0.15 (testo 2). Non vi sono osservazioni sulla proposta 10.0.62 (testo 2). Occorre valutare la portata finanziaria delle analoghe proposte 10.0.71 (testo 3) e 10.0.75 (testo 2). Occorre valutare la sostenibilità della clausola di invarianza finanziaria nella proposta 10.0.75 (testo 3), analoga al 10.0.77 (testo 2). Non vi sono osservazioni sulla proposta 10.0.99 (testo 2) analogo al 10.0.102 (testo 2) e al 10.0.103 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sulla proposta 11.52 (testo 2). Occorre valutare la portata finanziaria degli identici emendamenti 10.0.30 (testo 2) e 10.0.74 (testo 2) che intervengono sulla qualificazione delle imprese al fine dell'accesso ai benefici di cui agli incentivi fiscali del 110 per cento. Richiede la relazione tecnica sulla proposta 12.0.8 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sulle proposte 12.0.23 (testo 3) e 12.0.23 (testo 4). Non vi sono osservazioni sulle proposte 12.0.24 (testo 2), 12.0.26 (testo 2), 12.0.26 (testo 3) e 12.0.32 (testo 2). Chiede conferma del carattere ordinamentale della proposta 12.0.44 (testo 2). Occorre valutare la portata finanziaria degli identici emendamenti 13.0.5 (testo 2) e 13.0.6 (testo 2). Chiede conferma del carattere ordinamentale della proposta 13.0.8 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sull'emendamento 17.1 (testo 3). Occorre valutare la sostenibilità della clausola di invarianza finanziaria del capoverso 17-*quater* dell'emendamento 17.0.19 (testo 2). Chiede conferma della compatibilità con la normativa europea dell'emendamento 18.0.19 (testo 2). Non vi sono osservazioni sugli analoghi emendamenti 19.0.6 (testo 2) e 19.0.9 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sulla proposta 19.0.8 (testo 4). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 20.0.6 (testo 2). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 21.0.15 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sulla proposta 22.2 (testo 2). Occorre valutare i profili finanziaria della proposta 23.0.14 (testo 2). Non vi sono osservazioni sulle proposte 25.1 (testo 2) e 25.1 (testo 3). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 28.5 (testo 2), analogo al 28.8 (testo 2). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 28.9 (testo 2). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 29.2 (testo 2), analogo al 29.5 (testo 2) e 29.6 (testo 2). Non vi sono osservazioni sugli analoghi

emendamenti 30.2 (testo 2) e 30.3 (testo 2). Non vi sono osservazioni sugli emendamenti 31.1 (testo 2), 31.3 (testo 2) e 31.8 (testo 2). Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 31.3 (testo 3). Richiede la relazione tecnica sulla proposta 31.13 (testo 2), analoga al 31.0.1 (testo 2) e al 31.0.17 [già 31.15 (testo 2)]. Richiede la relazione tecnica sulla proposta 31.0.7 (testo 2). Occorre valutare la disponibilità delle risorse poste a copertura della proposta 31.0.15 (testo 2). Non vi sono osservazioni sulle proposte 32.0.3 (testo 2) e 32.0.3 (testo 3). Non vi sono osservazioni sugli analoghi emendamenti 34.9 (testo 2) e 34.10 (testo 2). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 36.21 (testo 2). Richiede la relazione tecnica sulla proposta 36.27 (testo 3). Occorre valutare i profili finanziari delle analoghe proposte 37.0.8 (testo 2) e 37.0.10 (testo 2). Occorre valutare la portata finanziaria degli analoghi emendamenti 37.0.14 (testo 3), 37.0.19 (testo 2), 37.0.20 (testo 2), 37.0.23 (testo 2), 37.0.25 (testo 2) e 37.0.26 (testo 2). Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 37.0.50 (testo 2).

Infine, avverte che sono pervenuti anche gli emendamenti 12.0.22 (testo 2) e 32.8 (testo 2).

Il sottosegretario FRENI esprime una valutazione non ostativa, relativamente ai profili finanziari, sulle proposte emendative indicate dalla relatrice, fatta eccezione per i seguenti emendamenti, di cui propone l'accantonamento, in quanto superati da successive riformulazioni: 8.0.25 (testo 2), 10.0.32 (testo 2), 10.0.74 (testo 3), 10.0.62 (testo 2), 10.0.75 (testo 2), 10.0.30 (testo 2), 10.0.74 (testo 2), 12.0.23 (testo 3), 12.0.26 (testo 2), 18.0.19 (testo 2), 22.2 (testo 2), 25.1 (testo 2), 31.3 (testo 2), 31.8 (testo 2), 32.0.3 (testo 2) e 37.0.20 (testo 2).

Altresì, esprime una valutazione non ostativa sull'emendamento 12.0.23 (testo 4).

Sull'emendamento 13.0.8 (testo 2), subordina la valutazione non ostativa, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla soppressione del capoverso «Art. 13-ter».

Esprime poi una valutazione non ostativa sulle proposte 12.0.22 (testo 2) e 12.0.26 (testo 3).

In merito all'emendamento 36.27 (testo 3), subordina la valutazione non ostativa alla soppressione del comma 2-ter.

In merito all'emendamento 17.1 (testo 3), esprime una valutazione contraria, per inidoneità della copertura finanziaria.

La senatrice TESTOR (*L-SP-PSd'Az*) chiede di tenere sospeso l'esame dell'emendamento 17.1 (testo 3).

Il senatore ERRANI (*Misto-LeU-Eco*) osserva come, a fronte di un avviso contrario per inidoneità della copertura, la valutazione sulla suddetta proposta emendativa non possa che essere contraria, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Il PRESIDENTE ritiene, comunque, che possa procedersi all'accantonamento dell'emendamento 17.1 (testo 3), in vista di possibili riformulazioni.

Successivamente, la senatrice TOFFANIN (*FIBP-UDC*) chiede se siano pervenuti gli elementi istruttori per la formulazione del parere sull'emendamento 22.0.41.

Il sottosegretario FRENI fa presente come, allo stato, il Governo non disponga degli elementi istruttori per la formulazione del parere.

Si procede poi all'esame dell'emendamento 32.8 (testo 2), in materia di stabilizzazione di figure dirigenziali, sulla cui portata normativa e finanziaria si svolge un dibattito in cui prendono la parola il presidente PESCO (*M5S*), i senatori D'ALFONSO (*PD*), COMINCINI (*PD*), Marco PELLEGRINI (*M5S*), GIROTTO (*M5S*), nonché i sottosegretari Maria Cecilia Guerra e FRENI.

Il PRESIDENTE osserva come sull'emendamento 32.8 (testo 2) sarebbe necessaria l'acquisizione di apposita relazione tecnica.

Il senatore ERRANI (*Misto-LeU-Eco*) ricorda che, ferme restando le valutazioni di merito, in questa sede la Commissione bilancio è chiamata a valutare esclusivamente i profili finanziari degli emendamenti.

Il sottosegretario FRENI avverte che, in base alle verifiche interne compiute dalla Ragioneria generale dello Stato, l'emendamento 32.8 (testo 2) non comporta oneri, in quanto l'applicazione delle relative previsioni è vincolata al rispetto del limite del cinquanta per cento delle facoltà assunzionali e dal tetto della dotazione organica.

Il senatore Marco PELLEGRINI (*M5S*), a nome del proprio Gruppo, esprime una forte perplessità sull'emendamento 32.8 (testo 2), sul quale si riserva una successiva valutazione presso le Commissioni di merito.

In questa sede, tuttavia, prende atto della rassicurazione del rappresentante del Governo circa l'assenza di profili onerosi.

Il senatore DE BERTOLDI (*FdI*) interviene sull'ordine dei lavori, per esprimere perplessità circa un dibattito così articolato, tutto interno alla maggioranza, su un emendamento sul quale il Governo ha espresso una valutazione non ostativa in merito ai profili finanziari.

A prescindere dalle valutazioni di merito, che si riserva di esprimere nelle Commissioni competenti, stigmatizza il fatto che l'opposizione sia stata tenuta in disparte rispetto a tali approfondimenti.

Il PRESIDENTE ricorda come rientri nelle prerogative della Commissione bilancio la valutazione sui profili finanziari degli emendamenti, anche in un'ottica critica rispetto alla posizione del Governo.

La senatrice TESTOR (*L-SP-PSd'Az*) chiede se sia disponibile una valutazione sui profili finanziari dell'emendamento 21.0.13.

Il sottosegretario FRENI osserva come, su tale emendamento, vi sia un avviso contrario del Ministero delle politiche agricole.

La senatrice TESTOR (*L-SP-PSd'Az*) giudica curiosa tale posizione, in considerazione del fatto che, nel corso della sessione di bilancio, proprio il Ministero delle politiche agricole aveva espresso un parere favorevole su un'identica proposta emendativa.

Successivamente, la relatrice FERRERO (*L-SP-PSd'Az*) esprime una valutazione non ostativa sugli emendamenti del Governo 1.0.1000 e 29.1000, nonché sugli emendamenti dei relatori 24.1000 e 25.1000.

Il sottosegretario FRENI esprime un avviso conforme alla relatrice.

In seguito, la relatrice FERRERO (*L-SP-PSd'Az*) propone di mantenere sospesa la valutazione dell'emendamento 17.1 (testo 3).

Il senatore ERRANI (*Misto-LeU-Eco*) contesta nettamente tale approccio metodologico, ritenendo che sarebbe più rispettoso del ruolo istituzionale della Commissione bilancio esprimere una valutazione sui profili finanziari di un emendamento sul quale l'istruttoria del Governo è definita.

Il PRESIDENTE, pur rispettando la valutazione del senatore Errani, ritiene comunque che la proposta della relatrice possa essere accolta, in considerazione del fatto che, stante l'elevato numero di emendamenti sui quali non è disponibile l'avviso del Ministero dell'economia e delle finanze, anche a seguito della scelta delle Commissioni di merito di individuare emendamenti cosiddetti «prioritari», saranno numerose le proposte emendative prive del parere della Commissione bilancio.

In seguito, il sottosegretario FRENI esprime un avviso non ostativo sulle proposte 6.0.10, 7.8, 7.0.22 (testo 2), 7.0.40, 10.0.95, 10.0.105, 13.0.8, 19.6, 20.0.3, 20.0.5, 20.0.10, 22.0.33, 22.0.47, 22.0.51, 23.36, 29.0.2, 32.7, 32.0.1, 36.16 (testo 2), 36.17, 36.30, 36.0.3, 37.21, 37.47 e 37.0.36.

Alla luce del dibattito svoltosi, la relatrice FERRERO (*L-SP-PSd'Az*) propone quindi l'espressione del seguente parere: «La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti riferiti al

disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo sugli emendamenti 1.0.1000, 2.7 (testo 2), 2.9 (testo 2), 2.10 (testo 2), 2.0.4 (testo 2), 5.0.13 (testo 2), 5.0.14 (testo 2), 5.0.15 (testo 2), 5.0.23 [già 37.0.44 (testo 2)], 5.0.24 (testo 2), 6.0.10, 7.6 (testo 2), 7.8, 7.0.1 (testo 2), 7.0.22 (testo 2), 7.0.24 (testo 3), 7.0.33 (testo 2), 7.0.40, 8.29 (testo 2), 8.0.24 (testo 2), 8.0.25 (testo 3), 8.0.40 (testo 2)-8.48 (testo 2), 8.0.41 (testo 2), 10.0.30 (testo 3), 10.0.32 (testo 3), 10.0.63 (testo 2), 10.0.71 (testo 3), 10.0.74 (testo 4), 10.0.75 (testo 3), 10.0.77 (testo 2), 10.0.95, 10.0.99 (testo 2), 10.0.102 (testo 2), 10.0.103 (testo 2), 10.0.105, 11.52 (testo 2), 12.0.8 (testo 2), 12.0.22 (testo 2), 12.0.23 (testo 4), 12.0.24 (testo 2), 12.0.26 (testo 3), 12.0.32 (testo 2), 12.0.44 (testo 2), 13.0.5 (testo 2), 13.0.6 (testo 2), 13.0.8, 17.0.19 (testo 2), 19.6, 19.0.6 (testo 2), 19.0.8 (testo 4), 19.0.9 (testo 2), 20.0.3, 20.0.5, 20.0.6 (testo 2), 20.0.10, 21.0.15 (testo 2), 22.0.33, 22.0.47, 22.0.51, 22.0.54 (testo 4), 23.36, 23.0.14 (testo 2), 23.0.15 (testo 2), 24.1000, 25.1 (testo 3), 25.1000, 28.5 (testo 2), 28.8 (testo 2), 28.9 (testo 2), 29.1000, 29.2 (testo 2), 29.5 (testo 2), 29.6 (testo 2), 29.0.2, 30.2 (testo 2), 30.3 (testo 2), 31.1 (testo 2), 31.3 (testo 3), 31.13 (testo 2), 31.0.1 (testo 2), 31.0.7 (testo 2), 31.0.15 (testo 2), 31.0.17 [già 31.15 (testo 2)], 32.7, 32.8 (testo 2), 32.0.1, 32.0.3 (testo 3), 34.9 (testo 2), 34.10 (testo 2), 36.16 (testo 2), 36.17, 36.21 (testo 2), 36.30, 36.0.3, 37.21, 37.47, 37.0.8 (testo 2), 37.0.10 (testo 2), 37.0.14 (testo 3), 37.0.19 (testo 2), 37.0.23 (testo 2), 37.0.25 (testo 2), 37.0.26 (testo 2), 37.0.36 e 37.0.50 (testo 2).

Sull'emendamento 13.0.8 (testo 2), il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla soppressione del capoverso: "Art. 13-ter".

Sull'emendamento 36.27 (testo 3), il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla soppressione del comma 2-ter.

Su tutti i restanti emendamenti, il parere resta sospeso.».

Posta ai voti, la proposta di parere avanzata dalla relatrice viene approvata.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

*La seduta termina alle ore 23,25.*