



Giunte e Commissioni

**RESOCONTO STENOGRAFICO**

**n. 68**

**12<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE** (Igiene e sanità)

**DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE**

207<sup>a</sup> seduta: mercoledì 31 marzo 2021

Presidenza del presidente PARENTE

**I N D I C E****DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE**

**(1201) Deputato Massimo Enrico BARONI ed altri. – Disposizioni in materia di trasparenza dei rapporti tra le imprese produttrici, i soggetti che operano nel settore della salute e le organizzazioni sanitarie**, approvato dalla Camera dei deputati

(Seguito della discussione congiunta e approvazione)

PRESIDENTE . . . . .	Pag. 3, 4, 5 e <i>passim</i>
BINETTI (FIBP-UDC) . . . . .	8
BOLDRINI (PD) . . . . .	6,9
* FREGOLENT (L-SP-PSd'Az) . . . . .	9
* PIRRO (M5S) . . . . .	9
PISANI Giuseppe (M5S), relatore . . . . .	3, 4, 6 e <i>passim</i>
SILERI, sottosegretario di Stato per la salute . . . . .	3, 4, 5 e <i>passim</i>
ZAFFINI (Fdi) . . . . .	10

---

**N.B.** L'asterisco accanto al nome riportato nell'indice della seduta indica che gli interventi sono stati rivisti dagli oratori.

Sigle dei Gruppi parlamentari: Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC: FIBP-UDC; Fratelli d'Italia: Fdi; Italia Viva-P.S.I.: IV-PSI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-IDEA e CAMBIAMO: Misto-IeC; Misto-Liberi e Uguali: Misto-LeU; Misto-Movimento associativo italiani all'estero: Misto-MAIE; Misto-+Europa – Azione: Misto-+Eu-Az.

*Interviene il sottosegretario di Stato per la salute Sileri.*

*I lavori hanno inizio alle ore 8,40.*

#### **DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE**

**(1201) Deputato Massimo Enrico BARONI ed altri. – Disposizioni in materia di trasparenza dei rapporti tra le imprese produttrici, i soggetti che operano nel settore della salute e le organizzazioni sanitarie**, approvato dalla Camera dei deputati

(Seguito della discussione congiunta e approvazione)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 1201, sospesa nella seduta del 7 luglio 2020.

Comunico che è pervenuto il parere mancante della Commissione bilancio espresso in esito al riesame del testo e all'esame degli ulteriori emendamenti.

Informo che il relatore ha presentato gli emendamenti 5.300, che recepisce una condizione posta dalla Commissione bilancio, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, e 2.200, che si limita a sopprimere nel testo il riferimento non più attuale ai collegi professionali. Reputo, quindi, che non vi siano le condizioni per aprire una fase subemendativa.

Informo, inoltre, che il relatore ha ritirato l'emendamento 6.300. Ricordo che gli emendamenti sono stati già illustrati e discussi. Dichiaro improponibile, per estraneità, l'emendamento 6.100, volto a istituire un registro unico dei portatori e dei rappresentanti di interessi particolari non limitato al settore sanitario, ma inerente a tutti i comparti.

Passiamo all'esame dell'articolo 1.

PISANI Giuseppe, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario sugli emendamenti 1.1, 1.2 e 1.3.

SILERI, *sottosegretario di Stato per la salute*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione.

*(Il Presidente accerta la presenza del numero legale).*

Metto ai voti l'emendamento 1.1, presentato dalla senatrice Rizzotti e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 1.2, presentato dal senatore Errani e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 1.3, presentato dalla senatrice Rizzotti e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'articolo 1.

**È approvato.**

Passiamo all'esame dell'articolo 2.

PISANI Giuseppe, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario sugli emendamenti 2.1 e 2.2 e parere favorevole sull'emendamento 2.100.

SILERI, *sottosegretario di Stato per la salute*. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 2.1, presentato dal senatore Errani e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 2.2, presentato dal senatore Errani e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 2.100, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto in votazione l'articolo 2, nel testo emendato.

**È approvato.**

Passiamo all'esame dell'articolo 3.

PISANI Giuseppe, *relatore*. Esprimo parere favorevole sull'emendamento 3.2, 3.100 e 3.200. Invito al ritiro dei successivi emendamenti 3.3, 3.4 e 3.5. Esprimo parere contrario sugli emendamenti 3.6, 3.7 e 3.8.

SILERI, *sottosegretario di Stato per la salute*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.2, presentato dalla senatrice Stabile e da altri senatori.

**È approvato.**

Sono preclusi gli emendamenti 3.3, 3.4 e 3.5.

Metto ai voti l'emendamento 3.6, presentato dal senatore Errani e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 3.100, presentato dal relatore.

**È approvato.**

È precluso l'emendamento 3.8.

Metto ai voti l'emendamento 3.200, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 3.7, presentato dalla senatrice Stabile e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'articolo 3, nel testo emendato.

**È approvato.**

Passiamo all'esame dell'articolo 4.

SILERI, *sottosegretario di Stato alla salute*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 4.100.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 4.100, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 4, nel testo emendato.

**È approvato.**

Passiamo all'esame dell'articolo 5.

PISANI Giuseppe, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 5.1 e invito al ritiro il successivo emendamento 5.7. Esprimo parere contrario sugli emendamenti 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 e 5.6.

SILERI, *sottosegretario di Stato alla salute*. Esprimo parere favorevole sugli emendamenti 5.200, 5.100 e 5.300.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.200, presentato dal relatore.

**È approvato.**

BOLDRINI (*PD*). Signor Presidente, chiedo di aggiungere la firma all'emendamento 5.1.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.1, presentato dal senatore Errani e da altri senatori.

**È approvato.**

È precluso l'emendamento 5.7.

Metto ai voti l'emendamento 5.100, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 5.2, presentato dalla senatrice Rizzotti e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 5.3, presentato dalla senatrice Rizzotti e da altri senatori.

**Non è approvato.**

L'emendamento 5.4 è decaduto per assenza dei proponenti.

Metto ai voti l'emendamento 5.5, presentato dalla senatrice Stabile e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 5.6, presentato dalla senatrice Stabile e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 5.300, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 5, nel testo emendato.

**È approvato.**

Passiamo all'esame dell'articolo 6. Ricordo che l'emendamento 6.100 è improponibile e che l'emendamento 6.300 è ritirato.

PISANI Giuseppe, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 6.200.

SILERI, *sottosegretario di Stato alla salute*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 6.200, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 6, nel testo emendato.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 7.

**È approvato.**

PISANI Giuseppe, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 7.0.100.

SILERI, *sottosegretario di Stato alla salute*. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.0.100, presentato dal relatore.

**È approvato.**

Metto ai voti l'articolo 8.

**È approvato.**

Passiamo alla votazione finale.

BINETTI (*FIBP-UDC*). Signor Presidente, siamo tutti contenti di approvare un disegno di legge che, nel senso e nello spirito, va contro una delle piaghe più gravi della sanità, la corruzione, il conflitto d'interessi e la manipolazione di tutte quelle occasioni in cui bisogna procedere ad acquisti importanti.

Abbiamo vissuto in questo anno alcune situazioni particolarmente drammatiche. Penso, per esempio, a quella delle mascherine, ma non solo. Sappiamo come i bilanci regionali girino per l'80 per cento intorno al grande tema della sanità e della salute e sappiamo, quindi, come intorno a questi interessi economici si possono costruire interessi che sottraggono risorse ed energie al progetto più importante della salute delle persone, che sta a cuore alla Commissione e al Ministero.

Leggendo gli articoli, sembrava buffo utilizzare come parametro di riferimento i 50 euro, perché oggi, con quella somma, compri un uovo di Pasqua da mandare al professore per ringraziarlo dell'intervento oppure la colomba da portare in reparto alle infermiere per ringraziarle dei servizi ricevuti. A volte, potremmo scivolare nel rischio di prestare un'attenzione eccessiva a cose minime, senza renderci conto della gravità in fondo di tutta una serie di forme estese di corruzione che ci sono state in questi anni.

Basta pensare agli ospedali iniziati e mai conclusi, agli ospedali conclusi ma poi non utilizzati oppure, semplicemente, allo sfascio e alla decadenza legata a una manipolazione degli interessi veri subordinati a interessi individuali.

La forza del disegno di legge non sta nella sanzione, che è fondamentale ci sia, ma dovrebbe stare nella cultura diffusa, perché operazioni di corruzione di questo tipo non sono mai a carico di due persone sole. Coinvolgono sempre un contesto e serve una capacità di tutti di opporsi perché, di fatto, questi episodi non si verificano.

Possiamo citare tanti di questi episodi. Io ho passato quarant'anni negli ospedali e ne ho visti passare di tutti i tipi, comprese quelle piccole forme di corruzione (piccole fino a un certo punto) per passare avanti in lista d'attesa semplicemente perché uno si presenta con il regalo per il professore. In quel caso, il criterio dell'urgenza non è dettato dall'intensità del problema, ma dalla corruzione, perché io ho comprato questo beneficio.

Penso alle case farmaceutiche, a quello che abbiamo visto tante volte. Anche lì, c'è un fenomeno di corruzione che si nasconde nella forma di una sub specie di amore della scienza, della ricerca, di coinvolgimento nel processo di accelerazione dell'approvazione del progetto di ricerca. È come nel Medioevo: si disegnavano quei mostri con tante teste dove, appena ne tagliavi una, ne nasceva un'altra.

La questione del rapporto tra la corruzione e la sanità richiede la vigilanza di tutti i cittadini e un fortissimo senso morale. Non si può speculare sulla vita della gente e mi auguro che da questo disegno di legge si tragga forza, prima di tutto sul piano culturale e poi, sicuramente, anche sul piano delle sanzioni.



PIRRO (*M5S*). Signor Presidente, dopo l'intervento della collega Binetti resta poco altro da aggiungere sull'argomento. Concordo pienamente con lei. Non per essere prolissa, ma ricordo, per esempio, uno scandalo legato alle valvole cardiache nella città da cui arrivo, che poi fu necessario sostituire sottoponendo i pazienti a un delicato intervento cardiocirurgico. Di scandali, purtroppo, tutti quanti ne abbiamo visti tanti nella nostra vita.

Mai come in questo momento il settore della sanità è sotto i riflettori e gli occhi di tutti. Dare un segnale di trasparenza e di cambiamento in questo settore ci sembra quanto mai importante. Per cui, sono felice di annunciare il voto favorevole del MoVimento 5 Stelle su questo provvedimento e per il mandato al relatore.

BOLDRINI (*PD*). Signor Presidente, anche noi siamo molto contenti che diventi legge il cosiddetto *sunshine act*, che è d'ispirazione statunitense. Viene da lontano e si inserisce nel solco di una serie di disegni di legge e di leggi che il nostro Stato ha approvato, a cominciare dalla legge n. 241 del 1990 per quanto riguarda il mettere in trasparenza l'operato delle pubbliche amministrazioni.

Vediamo, come è già stato detto prima, quanto è necessario farlo e, quindi, concludere questo percorso soprattutto in sanità. Se fa senso la mancanza di senso civico e vedere la pubblica amministrazione che non si comporta come dovrebbe, questo in sanità fa ancora più senso e dà ancora più fastidio perché, purtroppo, ci sono fenomeni corruttivi che sono veramente inaccettabili. I fondi messi a disposizione, pertanto, devono essere condotti in modo trasparente all'operato finale, che è l'acquisizione dei beni per chi ne ha diritto e bisogno.

Credo che, mai come in questo momento, sia importante portare a termine questo disegno di legge per rendere ancor più trasparente l'operato in sanità. Sappiamo quanto ce ne sia bisogno perché – è stato detto prima – in questo periodo di pandemia molte cose sono state fatte benissimo, ma alcune avrebbero avuto bisogno, magari, anche di questa legge. Da oggi in poi, credo che anche il nostro Paese avrà un ulteriore tassello importante da aggiungere sulla trasparenza. Quindi, dichiaro il voto favorevole del Partito Democratico.

FREGOLENT (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, anch'io annuncio il voto favorevole del Gruppo Lega-Salvini *Premier-Partito Sardo d'Azione*. Siamo contenti che il disegno di legge arrivi a termine. È stato un percorso che ha visto il coinvolgimento di tutti i Gruppi, della Corte dei conti, l'audizione di diverse associazioni, il contributo dell'ANAC.

Il tutto è finalizzato a quanto è stato egregiamente illustrato da chi mi ha preceduto, ossia la maggiore trasparenza possibile all'interno della sanità e non solo, che parte – ne sono convinta – da ciascuno di noi nella vita di tutti i giorni. Non possiamo che essere soddisfatti per questo percorso che ha visto partecipare tutte le forze politiche.

Queste, con il loro lavoro, hanno dato, come abbiamo visto anche con l'approvazione di questi emendamenti, dei contributi sicuramente costrut-

tivi e fattivi che vanno nell'ottica di migliorare, per quanto possibile, o di cercare di limare anche le piccole sbavature che ci potevano essere. Nell'auspicio che tutti continuiamo sempre a migliorare e che quei fenomeni di corruzione che qualche volta vengono portati agli onori delle cronache diventino sempre minori, ribadisco il voto favorevole.

ZAFFINI (*FdI*). Signor Presidente, esprimo il voto favorevole del Gruppo Fratelli d'Italia sul provvedimento.

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di conferimento del mandato al relatore, comprensivo dell'incarico ad apportare le modifiche formali e di coordinamento che dovessero risultare necessarie.

**È approvato all'unanimità.**

*I lavori terminano alle ore 9,05.*



