



Giunte e Commissioni

RESOCONTO STENOGRAFICO

n. 2

COMMISSIONI RIUNITE

2^a (Giustizia)

e

4^a (Difesa)

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE

2^a seduta: mercoledì 14 aprile 2021

Presidenza del presidente della 4^a Commissione PINOTTI

I N D I C E**DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE**

(1193) Isabella RAUTI ed altri. – Disposizioni per l'introduzione nel codice penale militare di pace di fattispecie corrispondenti a quelle di violenza privata, violenza sessuale e atti persecutori

(1478) Alessandra MAIORINO ed altri. – Introduzione dei reati di molestie sessuali, violenza sessuale, violenza sessuale di gruppo e atti persecutori nel codice penale militare di pace

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

PRESIDENTE	Pag. 3, 5
DONNO (M5S), relatrice	4
* GRASSO (Misto-LeU), relatore	4
PILLON (L-SP-PSd'Az)	3, 4
* RAUTI (Fdl)	4

N.B. L'asterisco accanto al nome riportato nell'indice della seduta indica che gli interventi sono stati rivisti dagli oratori.

Segle dei Gruppi parlamentari: Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC: FIBP-UDC; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-P.S.I.: IV-PSI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-IDEA e CAMBIAMO: Misto-IeC; Misto-Liberi e Uguali-Ecosolidali: Misto-LeU-Eco; Misto-Movimento associativo italiani all'estero: Misto-MAIE; Misto-+Europa – Azione: Misto-+Eu-Az.

Interviene il sottosegretario di Stato per la difesa Mulè.

I lavori hanno inizio alle ore 14.

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE

(1193) Isabella RAUTI ed altri. – Disposizioni per l'introduzione nel codice penale militare di pace di fattispecie corrispondenti a quelle di violenza privata, violenza sessuale e atti persecutori

(1478) Alessandra MAIORINO ed altri. – Introduzione dei reati di molestie sessuali, violenza sessuale, violenza sessuale di gruppo e atti persecutori nel codice penale militare di pace

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione congiunta dei disegni di legge nn. 1193 e 1468, sospesa nella seduta dello scorso 10 marzo.

Comunico che oltre al Resoconto stenografico è prevista, ai sensi dell'articolo 33 del Regolamento del Senato, l'attivazione dell'impianto audiovisivo a circuito chiuso e che la Presidenza del Senato ha già preventivamente fatto conoscere il proprio assenso. Se non si fanno osservazioni, tale forma di pubblicità è dunque adottata per il prosieguo dei lavori.

Ricordo che nel corso della seduta precedente i relatori Grasso e Donno hanno svolto le relazioni sui due provvedimenti, rispettivamente, per la Commissione giustizia e per la Commissione difesa.

Dichiaro aperta la discussione generale.

PILLON (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, come ricorderà nella scorsa seduta avevamo avanzato una formale richiesta di aggiunta di un relatore. La richiesta era motivata dal fatto che esaminiamo uno dei provvedimenti incardinati con la vecchia maggioranza di Governo, quindi si tratta di integrare il collegio dei relatori perché non c'è più la vecchia maggioranza di Governo a sostenere questo disegno di legge.

Alla luce delle rassicurazioni che ho ottenuto personalmente dal senatore Grasso – tengo a condividerlo pubblicamente in questo consesso – il Gruppo Lega ritira la richiesta della nomina di un nuovo relatore, contando sull'assoluta imparzialità dei relatori già nominati e sulla loro volontà, nonostante le dichiarazioni già rese, di essere comunque *super partes* e di essere pronti a discutere ogni possibile modifica, anche sulla scelta del testo base. Tale scelta, forse per una svista, era stata anticipata dal senatore Grasso, laddove mi è stato garantito che non vi è alcuna difficoltà a rivedere tale posizione.

GRASSO, *relatore*. Signor Presidente, vorrei precisare che ho dato la garanzia di discutere sulla scelta, naturalmente, ma non di rivedere la posizione. La scelta del testo base farà certamente parte della discussione.

Vorrei aggiungere che forse, prima di passare alla discussione, per una materia così specifica potrebbe essere utile un ciclo di audizioni, in modo che la discussione possa tenerne conto e possa essere arricchita sotto questo profilo. Colgo pertanto l'occasione di questo intervento per richiedere la possibilità di audizioni.

DONNO, *relatrice*. Signor Presidente, intervengo semplicemente per far notare al senatore Pillon che la precisazione che ha tenuto a comunicarci per me era scontata, come pure per il senatore Grasso. Siamo stati eletti per fare il bene del Paese, non certo il nostro. Tengo a sottolineare che l'imparzialità è scontata in ognuno di noi; anche la sua, senatore Pillon, che personalmente non avrei mai messo in discussione. Purtroppo, non posso dire altrettanto di lei.

Non voglio fare polemica, ma volevo comunicarlo al senatore Pillon con la massima sincerità e tranquillità.

RAUTI (*FdI*). Signor Presidente, come proponente di uno dei due disegni di legge in discussione, reitero la richiesta di integrazione dei relatori, in ragione del sopraggiunto cambiamento nella maggioranza di Governo. Mi associo inoltre alla richiesta del relatore Grasso sull'opportunità di procedere allo svolgimento di un breve ciclo di audizioni in materia.

PILLON (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, ritengo di dover rispondere alla senatrice Donno, senza volere fare alcun tipo di polemica.

Voglio precisare che la richiesta da noi motivata era dovuta all'allargamento della maggioranza. Preciso altresì che abbiamo deciso di rinunciare alla richiesta, che pure era perfettamente legittima, per spirito di collaborazione. Voglio anche aggiungere che il problema dell'imparzialità non è stato sollevato per ragioni di simpatia o antipatia, ma semplicemente perché, durante la scorsa seduta, il senatore Grasso, nel leggere la sua relazione, aveva già indicato quello che secondo lui doveva essere adottato dalla Commissione come testo base. Poiché tuttavia questa non è una decisione che spetta al relatore, come lei sa, cara collega, ma alla Commissione, questo mi aveva posto in una posizione di preallarme, visto che il senatore Grasso, nella sua relazione introduttiva, aveva già espresso un suo convincimento che forse sarebbe stato meglio attendere prima di manifestare.

Queste sono le ragioni per le quali ho ritenuto utile un confronto diretto con il senatore Grasso, il quale, come abbiamo sentito questa mattina in Aula, ha fugato ogni dubbio al riguardo; conseguentemente c'è da parte nostra la volontà di rinunciare all'originaria richiesta.

Spero che si sia ben compreso l'atteggiamento che stiamo cercando di tenere, quindi evitiamo per l'avvenire reciproche schermaglie.

PRESIDENTE. Vorrei specificare che, trovandoci nella situazione di una maggioranza allargata rispetto alla precedente, laddove tutti coloro che ne fanno parte addivengano all'idea che non occorra integrare il collegio dei relatori, certamente ascoltiamo con attenzione la richiesta della senatrice Rauti, ma con la stessa chiarezza con cui lei ce l'ha proposta, d'accordo con il presidente Ostellari, confermiamo i due relatori già designati. Il problema sarebbe stato diverso se non ci fosse stato accordo all'interno della maggioranza.

Se non ci sono altri interventi, accoglierei la proposta di svolgere una serie di audizioni per approfondire i temi oggetto dei due disegni di legge, così come avanzata dal relatore Grasso e ribadita dalla senatrice Rauti. Propongo di fissare il termine per l'invio delle proposte di audizioni alle ore 15 di mercoledì 21 aprile. Se non si fanno obiezioni, così resta stabilito.

Rinvio quindi il seguito della discussione congiunta dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

I lavori terminano alle ore 14,15.

