



Giunte e Commissioni

RESOCONTO STENOGRAFICO

n. 57

9^a COMMISSIONE PERMANENTE (Agricoltura e
produzione agroalimentare)

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE

154^a seduta: martedì 12 gennaio 2021

Presidenza del presidente VALLARDI

I N D I C E**DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE**

(988) Disposizioni per la tutela, lo sviluppo e la competitività della produzione agricola, agroalimentare e dell'acquacoltura con metodo biologico, approvato dalla Camera dei deputati

(Seguito della discussione e rinvio)

PRESIDENTE	Pag. 3, 4, 5 e <i>passim</i>
BERGESIO (<i>L-SP-PSd'Az</i>)	4, 5
CALIGIURI (<i>FIBP-UDC</i>)	5, 8
L'ABBATE, <i>sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali</i>	3, 4, 6 e <i>passim</i>
LA PIETRA (<i>FdI</i>)	5, 10, 11
MAGORNO (<i>IV-PSI</i>)	4, 5, 8
MOLLAME (<i>M5S</i>), <i>relatore</i>	3, 6, 7 e <i>passim</i>
TARICCO (<i>PD</i>)	4, 5, 7 e <i>passim</i>

Interviene il sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali L'Abbate.

I lavori hanno inizio alle ore 15,40.

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE REDIGENTE

(988) Disposizioni per la tutela, lo sviluppo e la competitività della produzione agricola, agroalimentare e dell'acquacoltura con metodo biologico, approvato dalla Camera dei deputati

(Seguito della discussione e rinvio)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 988, sospesa nella seduta del 18 novembre scorso.

Comunico che sono pervenuti i pareri di tutte le Commissioni consultate sul testo e sugli emendamenti e che gli emendamenti e gli ordini del giorno sono già stati illustrati.

Comunico altresì che il relatore, senatore Mollame, ha ritirato l'emendamento 1.100 e ha presentato una riformulazione dell'emendamento 7.2.

Passiamo all'esame degli ordini del giorno.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole all'accoglimento degli ordini del giorno G/988/1/9 e G/988/2/9 (testo 2).

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Esprimo parere conforme al relatore.

PRESIDENTE. Prima di passare all'esame degli articoli, sospendo la seduta per qualche minuto, affinché ciascun senatore possa visionare il fascicolo dei relativi emendamenti.

La seduta, sospesa alle ore 15,45, è ripresa alle ore 15,50.

Passiamo quindi all'esame dell'articolo 1, sul quale sono stati presentati emendamenti.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 1.1 (testo 2). Il parere è altresì favorevole sull'emendamento 1.2 (testo 2), a condizione che venga riformulato espungendo le seguenti parole «e concorre alla tutela della salute». Analogamente, il parere

è favorevole sugli emendamenti 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 e 1.8, a condizione che vengano anch'essi riformulati come l'1.2 (testo 2).

Invito, poi, i proponenti al ritiro degli emendamenti 1.9 e 1.10, altrimenti il parere è contrario.

Sull'1.13 il parere è favorevole a condizione che venga riformulato nel seguente modo: dopo le parole «regolamenti dell'Unione europea» aggiungere le seguenti: «e delle norme nazionali». Parimenti, il parere è favorevole sull'1.14, se riformulato come l'1.13.

L'ABBATE, *sottosegretario di stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

(Il Presidente accerta la presenza del numero legale)

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1 (testo 2), presentato dai senatori Taricco e Biti. Ricordo che, se approvato, esso comporta la preclusione degli emendamenti 18.0.6, 18.0.7 e 18.0.8, a meno che i presentatori non vogliano riformularli. In tal modo essi verrebbero assorbiti a seguito dell'approvazione dell'emendamento 1.1 (testo 2).

BERGESIO (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, vorrei presentare una riformulazione dell'emendamento 18.0.6.

TARICCO (*PD*). Signor Presidente, ritiro l'emendamento 18.0.7.

MAGORNO (*IV-PSI*). Signor Presidente, vorrei presentare una riformulazione dell'emendamento 18.0.8.

PRESIDENTE. La Presidenza prende atto della riformulazione. Metto ai voti l'emendamento 1.1 (testo 2).

È approvato.

A seguito dell'approvazione dell'emendamento 1.1 (testo 2), dunque, gli emendamenti 18.0.6 (testo 2) e 18.0.8 (testo 2), testé riformulati, risultano assorbiti.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.2 (testo 2), sul quale il relatore ha avanzato una proposta di riformulazione. Chiedo ai presentatori se intendano accettare la riformulazione proposta dal relatore.

TARICCO (*PD*). Sì, signor Presidente, accolgo la proposta del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.2 (testo 3), presentato dai senatori Taricco e Biti.

È approvato.

Prima di passare alla votazione dei successivi emendamenti 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 e 1.8, sui quali il relatore ha avanzato proposta di riformulazione, chiedo ai proponenti se intendano anch'essi accogliere la proposta di riformulazione.

BERGESIO (*L-SP-PSd'Az*). Sì, Presidente, accetto e riformulo l'emendamento 1.3 in un testo 2.

MAGORNO (*IV-PSI*). Signor Presidente, accolgo anch'io la richiesta di riformulazione dell'emendamento 1.4.

LA PIETRA (*FdI*). Presidente, riformulo l'emendamento 1.5 accogliendo la proposta del relatore.

PRESIDENTE. Sottoscrivo l'emendamento 1.6 e lo riformulo in un testo 2.

CALIGIURI (*FIBP-UDC*). Presidente, sottoscrivo l'emendamento 1.7 e lo riformulo in un testo 2.

BERGESIO (*L-SP-PSd'Az*). Anch'io, signor Presidente, riformulo l'emendamento 1.8 (testo 2).

(Posti separatamente ai voti, sono approvati gli emendamenti 1.3 (testo 2), identico agli emendamenti 1.4 (testo 2), 1.5 (testo 2), 1.6 (testo 2), 1.7 (testo 2) e 1.8 (testo 2)).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.9, presentato dal senatore Durnwalder, identico all'emendamento 1.10, presentato dal senatore La Pietra.

Non è approvato.

Gli emendamenti 1.11 e 1.12 sono stati ritirati.

Chiedo ai proponenti se intendono accogliere la richiesta di riformulazione dell'1.13 avanzata dal relatore.

TARICCO (*PD*). Sì, Presidente, accolgo la proposta del relatore e riformulo l'emendamento 1.13 in un testo 2.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.13 (testo 2), presentato dai senatori Taricco e Biti.

È approvato.

Risulta pertanto precluso l'emendamento 1.14. L'emendamento 1.100 è stato ritirato.

Metto ai voti l'articolo 1, nel testo emendato.

È approvato.

Passiamo quindi all'esame dell'articolo 2, sul quale è stato presentato un emendamento.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario sull'emendamento 2.1.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 2.1, presentato dal senatore Bergesio e da altri senatori

Non è approvato.

Metto ai voti l'articolo 2.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 3, sul quale sono stati presentati emendamenti.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sugli emendamenti 3.1 e 3.2.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1, presentato dal relatore, identico all'emendamento 3.2, presentato dai senatori Taricco e Biti.

È approvato.

Metto ai voti l'articolo 3, nel testo emendato.

È approvato.

Metto ai voti l'articolo 4.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 5, sul quale sono stati presentati emendamenti.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole sull'emendamento 5.1 e contrario sugli emendamenti 5.2, 5.3, 5.4 e 5.6.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.1, presentato dal relatore.

È approvato.

Stante l'assenza dei proponenti, l'emendamento 5.2 si intende decaduto. Passiamo all'emendamento 5.3.

TARICCO (*PD*). Signor Presidente, ritiro l'emendamento e lo trasformo nell'ordine del giorno G/988/3/9, di cui do lettura e sul quale chiedo il parere del Governo: «Premesso che all'articolo 5 del disegno di legge in esame è istituito un "Tavolo tecnico per la produzione biologica" con il compito di: *a*) delineare gli indirizzi e le priorità per il Piano d'azione di cui all'articolo 7, con particolare attenzione alla ricerca nell'ambito della produzione biologica; *b*) esprimere pareri in merito ai provvedimenti concernenti la produzione biologica a livello nazionale e dell'Unione europea, con particolare riguardo alle questioni sulle quali lo Stato italiano è chiamato a fornire il proprio contributo in sede europea; *c*) proporre gli interventi per l'indirizzo e l'organizzazione delle attività di promozione dei prodotti biologici, nonché favorire il coordinamento tra le autorità di cui agli articoli 3 e 4 e gli operatori, per assicurare la diffusione di tali prodotti sui mercati; *d*) individuare le strategie d'azione per favorire l'ingresso e la conversione delle aziende convenzionali al metodo biologico; al comma 3 del medesimo articolo 5 ne viene definita la composizione, prevedendo la presenza di due rappresentanti delle associazioni dei produttori dei mezzi tecnici utilizzati nell'agricoltura biologica, considerato che: sono riconducibili alla definizione di »produttori di mezzi tecnici«: sia i produttori di attrezzature e macchinari per le lavorazioni e distribuzione di prodotti necessari agronomicamente; sia i produttori di fertilizzanti e preparati utilizzati in agricoltura;» – io avevo proposto di aumentare il Tavolo, ma non è possibile – «impegna il Governo: a valutare di chiamare a partecipare al Tavolo tecnico un rappresentante per ciascuna delle categorie sopra citate di produttori dei mezzi tecnici».

PRESIDENTE. Chiedo al relatore e al Governo di esprimere il proprio parere sull'ordine del giorno.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole all'ordine del giorno G/988/3/9.

PRESIDENTE. Poiché è stato accolto dal rappresentante del Governo, l'ordine del giorno G/988/3/9 non verrà posto ai voti.

Passiamo all'emendamento 5.4.

CALIGIURI (*FIBP-UDC*). Signor Presidente, desidero aggiungere la mia firma all'emendamento 5.4.

PRESIDENTE. La Presidenza ne prende atto.

(*Posti separatamente ai voti, sono respinti gli emendamenti 5.4 e 5.6*).

L'emendamento 5.5 è stato ritirato.

Metto ai voti l'articolo 5, nel testo emendato.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 6, su cui sono stati presentati emendamenti.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, sull'emendamento 6.1 il parere è favorevole. Qualora approvato, esso assorbirebbe il 6.2, in quanto sostanzialmente analogo, e sul quale, comunque, il parere sarebbe pure favorevole. Sull'emendamento 6.3, il parere è favorevole alla lettera *a*), la quale sarebbe, comunque, anch'essa assorbita dall'approvazione dell'emendamento 6.1, in quanto ad esso sostanzialmente analoga, mentre è contrario sulla lettera *b*).

Sull'emendamento 6.4, il parere è contrario ed invito a ritirare il 6.5.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello espresso dal relatore.

MAGORNO (*IV-PSI*). Signor Presidente, ritiro l'emendamento 6.3.

TARICCO (*PD*). Signor Presidente, ritiro l'emendamento 6.5.

PRESIDENTE. La Presidenza ne prende atto.

Metto ai voti l'emendamento 6.1, presentato dal relatore.

È approvato.

L'emendamento 6.2 risulta pertanto assorbito.

Metto ai voti l'emendamento 6.4, presentato dal senatore Bergesio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'articolo 6, nel testo emendato.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 7, su cui sono stati presentati emendamenti.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, sull'emendamento 7.1 il parere è favorevole, mentre dell'emendamento 7.100 si propone una riformulazione. Dove si dice che «il piano è aggiornato annualmente», si propone di inserire la parola «anche».

Sull'emendamento 7.2 (testo 2), il cui testo è in distribuzione, il parere è favorevole. Con tale riformulazione, si aggiunge al punto *a*) del testo originario l'espressione «anche attraverso la promozione di sistemi di certificazione di gruppo», per favorire le piccole aziende. In Italia ve ne sono tantissime e su di esse mi è pervenuta una segnalazione.

Invito, invece, a ritirare l'emendamento 7.3.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello espresso dal relatore.

TARICCO (*PD*). Signor Presidente, ritiro l'emendamento 7.3.

PRESIDENTE. Ne prendiamo atto.

(Posti separatamente ai voti, sono approvati gli emendamenti 7.100 (testo 2), 7.2 (testo 2) e 7.1).

Metto ai voti l'articolo 7, nel testo emendato.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 8, su cui sono stati presentati emendamenti.

Il subemendamento 8.101/1 risulta inammissibile, in quanto estraneo al contenuto dell'emendamento a cui si riferisce.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, invito al ritiro degli emendamenti 8.1, 8.2, 8.4. L'emendamento 8.3 è stato ritirato. Sugli emendamenti 8.100 e 8.101, il parere è favorevole.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello espresso dal relatore.

TARICCO (*PD*). Signor Presidente, ritiro gli emendamenti 8.1 e 8.4.

PRESIDENTE. Ne prendiamo atto.

(*Posti separatamente ai voti, sono accolti gli emendamenti 8.100 e 8.101*).

Stante l'assenza della proponente, dichiaro decaduto l'emendamento 8.2. L'emendamento 8.3 è stato ritirato.

Metto ai voti l'articolo 8, nel testo emendato.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 9, su cui sono stati presentati emendamenti.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, invito al ritiro degli emendamenti 9.1 e 9.3. Esprimo parere contrario sugli emendamenti 9.2, 9.4, 9.5, 9.6 e 9.10.

Esprimo parere favorevole sugli emendamenti 9.7, 9.8 e 9.11. Sul 9.9 il parere è favorevole a condizione che venga riformulato come il 9.8.

L'ABBATE, *sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello espresso dal relatore.

TARICCO (*PD*). Signor Presidente, ritiro l'emendamento 9.1 e accetto la riformulazione del 9.9 in un testo 2, identico al 9.8.

PRESIDENTE. Ne prendiamo atto.

LA PIETRA (*FdI*). Signor Presidente, inviterei il relatore a rivedere il giudizio sull'emendamento 9.2 e i successivi, identici, 9.3, 9.4 e 9.5 (che peraltro sono stati presentati anche da membri della maggioranza), che vanno nella direzione di tutelare il più possibile il produttore iniziale dei prodotti biologici.

È chiaro, infatti, che, nel trasporto o quando il prodotto arriva sui banchi, è possibile che essa venga definito non più biologico, perché ha una contaminazione che non dipende dall'agricoltore, ma da altri soggetti. Con quest'emendamento, siccome c'è un fondo di compensazione, noi volevamo soltanto introdurre, anche in quel fondo, la tutela per gli agricoltori.

Peraltro, credo che la 5^a Commissione abbia dato un parere negativo, in base all'articolo 81 della Costituzione, che si applica, però, quando c'è variazione di spesa da parte dello Stato. Con quest'emendamento, noi non aumentiamo il fondo che è già proposto all'articolo 8, ma proponiamo che le sue risorse devono essere destinate anche alla tutela degli agricoltori, che purtroppo potrebbero essere svantaggiati, non per loro colpa, ma per qualsiasi tipo di azione che può verificarsi dal momento del trasporto alla vendita sui banchi. Inviterei quindi il relatore e il Governo a rivedere la loro posizione.

TARICCO (*PD*). Signor Presidente, vorrei fare una considerazione che può forse contribuire al dibattito. Io avevo presentato l'emendamento 9.1 proprio per intervenire a rimaneggiare le finalità del fondo. Abbiamo fatto un quesito al Ministero per capirne il gettito reale e abbiamo scoperto che questo fondo emette, mediamente, intorno ai 4 milioni di euro l'anno. Pertanto, ampliarne troppo lo spettro degli ambiti d'azione, di fatto, lo rende inutilizzabile. Se, infatti, fosse stato un fondo da 50 milioni, avrei insistito per l'approvazione anche del mio emendamento 9.1, ma, di fronte a un gettito annuale, in tutta Italia, di 4 milioni, non ha molto senso insistere.

LA PIETRA (*FdI*). Signor Presidente, noi stiamo cercando di approvare norme per agevolare il più possibile i nostri agricoltori, anche nello spirito che c'è sempre stato in questa Commissione. Quello che dice il senatore Taricco è la verità: il fondo è quello, purtroppo. È piccolo, su questo siamo d'accordo. Questo sarebbe un segnale importante, però, anche perché, con quest'emendamento cerchiamo di dare un segnale di tutela direttamente all'agricoltore.

Il vero problema è che, dal momento in cui l'agricoltore consegna il proprio prodotto al trasporto, al fine della distribuzione e della vendita sul banco, chiaramente può esservi contaminazione. Se, prima della messa in vendita, c'è un controllo finale sui banchi del mercato o del supermercato, da parte delle autorità competenti che dichiarano che il prodotto non è biologico, tutto il valore aggiunto viene perso. Secondo noi, si sarebbe dovuto almeno dare un segnale agli agricoltori.

PRESIDENTE. Se uno dei proponenti, in questo caso, il senatore La Pietra, trasformasse la proposta emendativa in esame in un ordine del giorno, in cui si chiede al Governo di impegnarsi rispetto al contenuto dell'emendamento, magari possiamo chiedere al rappresentante del Governo se questo può agevolare l'accoglimento.

MOLLAME, *relatore*. Signor Presidente, rispetto a quanto diceva il senatore Taricco, che è assolutamente condivisibile, aggiungo anche che spesso diventa assai farraginoso capire l'accidentalità della provenienza di un inquinamento. Possono crearsi situazioni di confine e, per questo motivo, avere una norma rigida ci qualifica anche in maniera più seria, visto che il nostro marchio del biologico è stimato e apprezzato in tutto il mondo.

LA PIETRA (*FdI*). Signor Presidente, se c'è la disponibilità da parte del Governo ad approvare un ordine del giorno che va in questa direzione, ossia l'apertura a valutare la possibilità di una maggiore tutela per gli agricoltori a questo proposito, allora ritiro l'emendamento 9.2.

PRESIDENTE. Colleghi, poiché si tratta di un nodo abbastanza importante, propongo di dare al senatore La Pietra il tempo di predisporre il testo dell'ordine del giorno.

Il seguito della discussione del disegno di legge in titolo è pertanto rinviata ad altra seduta.

I lavori terminano alle ore 16,25.