



Giunte e Commissioni

RESOCONTO SOMMARIO

n. 495

Resoconti

Allegati

GIUNTE E COMMISSIONI

Sedute di giovedì 19 novembre 2015

I N D I C E

Commissioni permanenti

2 ^a - Giustizia:		
<i>Sottocommissione per i pareri</i>	Pag.	3
4 ^a - Difesa:		
<i>Ufficio di Presidenza (Riunione n. 16)</i>	»	4
10 ^a - Industria, commercio, turismo:		
<i>Ufficio di Presidenza (Riunione n. 104)</i>	»	5
11 ^a - Lavoro:		
<i>Plenaria</i>	»	6
12 ^a - Igiene e sanità:		
<i>Plenaria</i>	»	12
13 ^a - Territorio, ambiente, beni ambientali:		
<i>Ufficio di Presidenza (Riunione n. 129)</i>	»	18

Commissioni bicamerali

Inchiesta sul fenomeno delle mafie e sulle altre associazioni criminali, anche straniere:		
<i>Plenaria</i>	Pag.	19
<i>Comitato Regime degli atti</i>	»	20
Per la sicurezza della Repubblica:		
<i>Plenaria</i>	»	21
Per l'attuazione del federalismo fiscale:		
<i>Plenaria</i>	»	22
<i>Ufficio di Presidenza</i>	»	23

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Liberalpopolare-Autonomie: AL-A; Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Conservatori e Riformisti: CoR; Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Popolari per l'Italia, Federazione dei Verdi, Moderati, Movimento Base Italia): GAL (GS, PpI, FV, M, MBI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Fare!: Misto-Fare!; Misto-Insieme per l'Italia: Misto-Ipl; Misto-Italia dei valori: Misto-Idv; Misto-L'Altra Europa con Tsipras: Misto-AEcT; Misto-La Puglia in Più-Sel: Misto-PugliaPiù-Sel; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

GIUSTIZIA (2^a)

Giovedì 19 novembre 2015

Sottocommissione per i pareri

48^a Seduta

Presidenza del Presidente
ALBERTINI

Orario: dalle ore 9,10 alle ore 9,30

La Sottocommissione ha adottato la seguente deliberazione per il provvedimento deferito:

alla 12^a Commissione:

Schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva 2014/40/UE sul riavvicinamento delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri relative alla lavorazione, alla presentazione e alla vendita dei prodotti del tabacco e dei prodotti correlati e che abroga la direttiva 2001/37/CE (n. 212): osservazioni non ostative con condizione e rilievo.

DIFESA (4^a)

Giovedì 19 novembre 2015

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 16

Presidenza del Presidente
LATORRE

Orario: dalle ore 9,05 alle ore 9,20

PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI

INDUSTRIA, COMMERCIO, TURISMO (10^a)

Giovedì 19 novembre 2015

**Ufficio di Presidenza integrato
dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari**

Riunione n. 104

Presidenza del Presidente
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 8,40 alle ore 9,30

*AUDIZIONI INFORMALI SUL DISEGNO DI LEGGE N. 2085 (LEGGE ANNUALE PER
IL MERCATO E LA CONCORRENZA)*

LAVORO, PREVIDENZA SOCIALE (11^a)

Giovedì 19 novembre 2015

Plenaria

195^a Seduta

Presidenza della Vice Presidente
SPILABOTTE

indi del Presidente
SACCONI

La seduta inizia alle ore 8,45.

IN SEDE CONSULTIVA

(2124) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 1° ottobre 2015, n. 154, recante disposizioni urgenti in materia economico-sociale, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 5^a Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con osservazioni)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

La relatrice MANASSERO (PD) presenta una bozza di parere, favorevole con osservazioni, redatta alla luce del dibattito svoltosi ieri in Commissione (testo allegato al resoconto).

La senatrice CATALFO (M5S) dà conto di una proposta di parere, favorevole con condizioni (testo allegato al resoconto), che traduce le perplessità contenute negli interventi dei senatori del suo Gruppo.

Su richiesta della relatrice MANASSERO (PD), la seduta viene brevemente sospesa.

La seduta, sospesa alle ore 9, riprende alle ore 9,05.

La relatrice MANASSERO (PD) illustra una nuova versione del parere, di segno favorevole con osservazioni (testo allegato al resoconto).

La senatrice CATALFO (M5S), pur apprezzando l'inserimento nella nuova bozza predisposta dalla relatrice di alcune notazioni avanzate dal suo Gruppo, ritiene comunque che ciò non consenta il superamento delle perplessità manifestate e del parere condizionato da lei già illustrato. I senatori del Movimento 5 stelle si asterranno dal voto su tale nuova bozza di parere.

Presente il prescritto numero di senatori, il presidente SACCONI mette quindi ai voti la proposta di parere da ultimo illustrata dalla relatrice, che risulta approvata a maggioranza, risultando conseguentemente precluso il voto sullo schema di parere favorevole condizionato a prima firma della senatrice Catalfo.

La seduta termina alle ore 9,15.

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE
SUL DISEGNO DI LEGGE N. 2124**

La Commissione lavoro, previdenza sociale,
esaminato il disegno di legge in titolo,

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole, osservando che nell'accordo quadro del 30 luglio 2015 il Governo si era impegnato a convocare entro l'anno un tavolo per esaminare le problematiche occupazionali e sociali dei lavoratori *ex* LSU e dei cosiddetti «appalti storici» e rimarcando la necessità che esso tenga fede a tale impegno.

Si invita la Commissione di merito a valutare la necessità di individuare quanto prima le risorse finanziarie necessarie ad assicurare il completamento del finanziamento per l'anno 2016 del piano «Scuole belle» e a sollecitare la verifica dell'individuazione di una copertura alternativa rispetto alla riduzione delle risorse del Fondo sociale per l'occupazione e la formazione.

Si suggerisce altresì di promuovere la ricerca di una soluzione di carattere strutturale alle problematiche di carattere sociale ed occupazionale dei lavoratori già impegnati in attività socialmente utili nella pulizia e manutenzione delle scuole e di quelli rientranti nei cosiddetti «appalti storici».

L'introduzione dell'articolo 1-*bis* è volta ad assicurare la continuità dei lavori di pubblica utilità svolti presso le pubbliche amministrazioni dai lavoratori socialmente utili ed ha carattere transitorio nelle more dell'attivazione della convenzione quadro di cui al comma 2 dell'articolo 26 del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 150. Si sottolinea pertanto la necessità di dare attuazione quanto prima in modo completo al predetto decreto che prevede il riordino della normativa in materia di servizi per il lavoro e di politiche attive.

SCHEMA DI PARERE PROPOSTO DALLA RELATRICE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 2124

La Commissione lavoro, previdenza sociale,
esaminato il disegno di legge in titolo,

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole, osservando che nell'accordo quadro del 30 luglio 2015 il Governo si era impegnato a convocare entro l'anno un tavolo per esaminare le problematiche occupazionali e sociali dei lavoratori *ex* LSU e dei cosiddetti «appalti storici» e rimarcando la necessità che esso tenga fede a tale impegno.

Si invita la Commissione di merito a valutare la necessità di individuare quanto prima le risorse finanziarie necessarie ad assicurare il completamento del finanziamento per l'anno 2016 del piano «Scuole belle» e di promuovere la ricerca di una soluzione di carattere strutturale alle problematiche di carattere sociale ed occupazionale dei lavoratori già impegnati in attività socialmente utili nella pulizia e manutenzione delle scuole e di quelli rientranti nei cosiddetti «appalti storici».

L'introduzione dell'articolo 1-*bis* è volta ad assicurare la continuità dei lavori di pubblica utilità svolti presso le pubbliche amministrazioni dai lavoratori socialmente utili ed ha carattere transitorio nelle more dell'attivazione della convenzione quadro di cui al comma 2 dell'articolo 26 del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 150. Si sottolinea pertanto la necessità di dare attuazione quanto prima in modo completo al predetto decreto che prevede il riordino della normativa in materia di servizi per il lavoro e di politiche attive.

**SCHEMA DI PARERE PROPOSTO DAI SENATORI
CATALFO, PAGLINI E PUGLIA SUL
DISEGNO DI LEGGE N. 2124**

La Commissione 11^a del Senato,

in sede d'esame del disegno di legge di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 1^o ottobre 2015, n. 154, recante disposizioni urgenti in materia economico-sociale (AS 2124);

premessò che:

l'articolo 1 è volto al finanziamento del Piano straordinario per il ripristino del decoro e della funzionalità degli edifici scolastici (cosiddetto programma scuole belle), elaborato a seguito dell'accordo sottoscritto il 28 marzo 2014 presso il Ministero del lavoro e delle politiche sociali il quale prevedeva tra l'altro di avviare a definitiva soluzione la problematica occupazionale conseguente alle riduzioni degli affidamenti derivanti dalle espletate gare CONSIP e riguardante i lavoratori *ex* LSU e quelli appartenenti alle ditte dei cosiddetti «appalti storici»;

l'articolo 1-*bis* modifica l'ambito di applicazione della normativa transitoria in materia di lavori socialmente utili, «allo scopo di consentire alle amministrazioni pubbliche» la continuità nello svolgimento delle relative attività di pubblica utilità;

considerato che:

nonostante tutte le iniziative prese negli ultimi anni e spesso disattese, sia dal punto di vista negoziale che dal punto di vista normativo, appare forte la tendenza, specialmente in alcune aree del paese, a voler mantenere una schiera di lavoratori socialmente utili, lavoratori più che precari, da utilizzare volta a volta come bacino elettorale o di clientele o come strumento di pressione;

rispetto alla situazione dei lavoratori socialmente utili il provvedimento in esame sembra costituire l'ennesima proroga dello *status quo* e dunque l'ennesimo rinvio di una soluzione definitiva e soddisfacente;

formula, per quanto di competenza,

parere favorevole subordinato alle seguenti condizioni:

nel settore oggetto della normativa di cui in premessa appare necessario procedere ad una internalizzazione dei servizi, con il conseguente ampliamento dell'organico al fine di pervenire finalmente alla possibilità di una stabilizzazione per i lavoratori interessati, attraverso apposite procedure concorsuali che tengano conto delle competenze acquisite;

procedere ad un rafforzamento dei controlli sulle ditte dei cosiddetti «appalti storici» e più in generale sulle ditte cui vengono affidati i servizi esternalizzati (spesso riconducibili a poche multinazionali), in particolar modo per quanto riguarda il rispetto dei minimi salariali, atteso che la pratica dell'esternalizzazione ha creato ingiustificabili disparità di trattamento tra personale adibito alle medesime mansioni;

individuazione di una copertura di parte degli oneri finanziari di cui all'articolo 1 alternativa rispetto alla riduzione delle risorse del Fondo sociale per l'occupazione e la formazione.

IGIENE E SANITÀ (12^a)

Giovedì 19 novembre 2015

Plenaria

293^a Seduta

Presidenza della Presidente
DE BIASI

Interviene il sottosegretario di Stato per la salute De Filippo.

La seduta inizia alle ore 9.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva 2014/40/UE sul riavvicinamento delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri relative alla lavorazione, alla presentazione e alla vendita dei prodotti del tabacco e dei prodotti correlati e che abroga la direttiva 2001/37/CE (n. 212)

(Parere al Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 6 della legge 9 luglio 2015, n. 114. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con condizioni e osservazioni)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana di ieri.

La PRESIDENTE ricorda che, nel corso della seduta pomeridiana di ieri, si è conclusa la discussione generale ed hanno avuto luogo le repliche della relatrice e del rappresentante del Governo.

Invita quindi la relatrice a illustrare la propria proposta di parere.

La relatrice DIRINDIN (PD) dà lettura della propria proposta di parere favorevole con condizioni e osservazioni, pubblicata in allegato.

Il sottosegretario DE FILIPPO esprime una valutazione positiva in merito alla proposta di parere illustrata dalla relatrice.

La senatrice SILVESTRO (PD) chiede un chiarimento in merito all'osservazione contraddistinta dal numero 7.

Fornita dalla PRESIDENTE la delucidazione richiesta, si passa alle dichiarazioni di voto.

La senatrice MATURANI (*PD*) osserva che la proposta di parere appena illustrata accoglie i punti salienti dell'articolato dibattito e pertanto il proprio Gruppo esprimerà un voto favorevole.

Il senatore AIELLO (*AP (NCD-UDC)*) dichiara il voto favorevole del proprio Gruppo, sottolineando il pregevole lavoro svolto dalla relatrice e le caratteristiche di equilibrio del provvedimento esaminato.

Il senatore ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) annuncia a nome del proprio Gruppo voto favorevole, associandosi alle espressioni di elogio nei riguardi della relatrice.

La senatrice FUCKSIA (*M5S*) esprime riserve in merito alla condizione concernente l'articolo 17: essa appare ridondante nella parte in cui sottolinea la necessità di affidare la realizzazione dell'elemento di sicurezza antimanomissione a soggetto pubblico istituzionalmente deputato al contrasto della contraffazione; e discutibile laddove individua una particolare soluzione tecnologica, limitando così la possibilità di considerare alternative potenzialmente più innovative.

Ritiene inoltre che il parere avrebbe dovuto essere integrato con due ulteriori osservazioni: una relativa ai prodotti del tabacco di nuova generazione, finalizzata ad evitare che essi, fino all'esito delle valutazioni del Ministero della salute, siano pubblicizzati in maniera tale da ingenerare la percezione di minore rischio e a consentirne l'utilizzo limitatamente ai luoghi ove è permesso l'uso dei prodotti del tabacco da fumo; l'altra concernente la preclusione della sperimentazione animale per studi sulla tossicità dei prodotti del tabacco.

Ciò posto, dichiara che il proprio Gruppo esprimerà un voto favorevole.

Il senatore FLORIS (*FI-PdL XVII*), ringraziata la relatrice, annuncia a nome del proprio Gruppo un voto di astensione, rimarcando la necessità di un impegno del Governo per sviluppare le attività di prevenzione del tabagismo, emersa nitidamente dalla discussione svolta.

Il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*CoR*), pur ringraziando la relatrice per il lavoro svolto in un tempo ristretto, esprime l'avviso che lo schema di parere non abbia recepito in maniera esaustiva le proposte migliorative del testo che la sua parte politica ha avanzato nel corso del dibattito. Sottolinea, in particolare, che la tematica della prevenzione è stata relegata nell'ambito delle premesse della proposta di parere. Pertanto, dichiara che il proprio Gruppo esprimerà un voto di astensione.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la PRESIDENTE accerta la presenza del prescritto numero di senatori e pone in votazione la proposta di parere illustrata dalla relatrice.

La Commissione approva.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

La PRESIDENTE avverte che la programmazione dei lavori della prossima settimana sarà definita nella riunione dell'Ufficio di Presidenza, integrato dai rappresentanti dei Gruppi, che si terrà nella giornata di martedì 24 novembre.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 9,20.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SULL'ATTO DEL GOVERNO N. 212

La Commissione,

esaminato lo schema di decreto legislativo in titolo (d'ora in poi «schema»);

viste le osservazioni formulate dalle Commissioni 1^a, 2^a a, 10^a e 14^a;

visto il parere reso dalla Conferenza Stato – Regioni;

considerati i progressi compiuti dal nostro Paese soprattutto nella lotta al fumo passivo, che si auspica possano essere oggetto di attenzione anche a livello europeo in vista di una ulteriore e più efficace armonizzazione delle discipline e delle azioni;

ritenuta condivisibile la finalità, sottesa allo schema, di limitare il consumo del tabacco e di conseguenza le patologie correlate al fumo e l'instaurarsi di fenomeni di dipendenza, con particolare riguardo ai minori;

sottolineata la necessità di sostenere, anche dal punto di vista finanziario, lo sviluppo delle attività di prevenzione del tabagismo, così come di tutte le altre forme di dipendenza, a partire da strategie educative nell'ambito delle scuole di ogni ordine e grado e con il coinvolgimento dei servizi sanitari territoriali;

rilevato che le misure in tema di tracciabilità, necessarie per la tutela della salute dei consumatori, non dovrebbero risolversi in adempimenti eccessivamente gravosi per gli operatori del settore;

sottolineata la necessità di un trattamento normativo dei prodotti da fumo di nuova generazione coerente con le evidenze scientifiche indipendenti sulla tossicità;

esprime parere favorevole,

con le seguenti condizioni:

a) sia riformulato l'articolo 14, espungendo dalla lettera *b)* del comma 1 l'inciso «fermo restando quanto stabilito dall'articolo 20», il quale potrebbe essere foriero di incertezze interpretative e causare problemi applicativi;

b) sia riformulato l'articolo 17, nel senso di affidare la realizzazione dell'elemento di sicurezza antimanomissione a un soggetto pubblico istituzionalmente deputato al contrasto della contraffazione, con la previsione di utilizzo del contrassegno di legittimazione in abbinamento al codice tracciature;

c) sia riformulato il comma 4 dell'articolo 20, demandando al solo Ministro della salute la definizione delle procedure e modalità attraverso

le quali, sentito l'Istituto superiore di sanità, si effettua la valutazione delle informazioni e degli studi propedeutici al riconoscimento della riduzione delle sostanze tossiche ovvero del potenziale rischio ridotto dei prodotti del tabacco di nuova generazione rispetto ai prodotti da combustione;

d) sia riformulato l'articolo 26, in conformità alla condizione contenuta nelle osservazioni della 14^a Commissione sullo schema, che s'intende in questa sede integralmente trascritta;

e con le seguenti osservazioni:

1. nel comma 1, lettera *ee*), dell'articolo 2, il termine «assistenziali» dovrebbe essere sostituito con il termine «astinenziali»;

2. nel comma 2 dell'articolo 7 occorrerebbe prevedere studi non solo su «ciasun additivo» ma anche sulla eventuale combinazione di più additivi;

3. nella rubrica dell'articolo 12 il termine «diverso» dovrebbe essere sostituito con quello «diversi»;

4. in relazione all'articolo 20, occorrerebbe prevedere (all'interno di tale articolo o nell'articolo 30) la determinazione di una tariffa per le attività ivi previste dei Ministeri della salute e dell'economia e delle finanze, in linea con le indicazioni contenute nella relazione tecnica allegata allo schema;

5. nell'ambito dell'articolo 21, occorrerebbe esplicitare meglio che la norma transitoria relativa alla notifica riguarda i prodotti immessi sul mercato prima del 20 maggio 2016 (in luogo della locuzione «già immessi sul mercato al 20 maggio 2016»);

6. in riferimento all'articolo 24, occorrerebbe valutare se la pur condivisibile previsione di sanzioni per il fumo nelle aree all'aperto di pertinenza delle strutture sanitarie e a bordo di autoveicoli, in presenza di minori di anni 18 o di donne in stato di gravidanza, sia o meno legittimata da alcuno dei principi e criteri di delega, dal momento che la direttiva oggetto di recepimento non parrebbe contemplare, almeno esplicitamente, detti divieti;

7. ancora in riferimento all'articolo 24, occorrerebbe chiarire se i divieti di fumo a bordo di autoveicoli si applichino anche al medesimo minorenne o alla medesima donna in stato di gravidanza, qualora nell'autoveicolo non siano presenti altri soggetti rientranti nella tutela in esame; e se i divieti di fumo in discorso riguardino anche i prodotti del tabacco di nuova generazione (come specifica, per un diverso divieto, il comma 3 del medesimo articolo 24);

8. sempre in riferimento all'articolo 24, occorrerebbe chiarire se le novelle concernenti la distribuzione automatica, di cui al comma 4, riguardino anche i prodotti del tabacco di nuova generazione (ciò in quanto il testo, in questo caso, menziona espressamente solo le sigarette elettroniche ed i contenitori di liquido di ricarica contenente nicotina, diversamente da quanto avviene altrove – v. sopra);

9. ancora in relazione all'articolo 24, si ritiene che l'aggravio delle sanzioni previsto al comma 3 – in particolare la previsione della sospen-

sione della licenza già alla prima violazione e della revoca della licenza alla seconda violazione – vada oltre i limiti insiti nel principio di proporzionalità di cui all'articolo 23 della direttiva 2014/40/UE, costituendo un'inosservanza del divieto di introdurre o mantenere «sanzioni, procedure o meccanismi operativi più gravosi o complessi di quelli strettamente necessari per l'attuazione delle direttive», stabilito dall'articolo 14, comma 24-ter, della legge n. 246 del 2005, e richiamato dall'articolo 32, comma 1, lettera c) della legge n. 234 del 2012;

10. riguardo all'attività di verifica da parte dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, di cui al comma 4 dell'articolo 24, occorrerebbe valutare se essa comporti oneri a carico della finanza pubblica, con conseguente esigenza di una norma di copertura;

11. in relazione all'articolo 28, sul piano sostanziale, occorrerebbe valutare se la disciplina transitoria concernente le sigarette elettroniche ed i relativi contenitori di liquido di ricarica contenente nicotina sia in linea con la delega legislativa, per quanto attiene al termine entro il quale è lecita la vendita dei prodotti non conformi alla normativa introdotta dallo schema;

12. ancora in relazione all'articolo 28, sul piano formale, sarebbe opportuno esplicitare, nell'alea del comma 2, a quale data faccia riferimento la locuzione «dopo tale termine», e trasformare il medesimo alea in un primo periodo del comma;

13. riguardo alle procedure per la definizione delle tariffe, sarebbe opportuno che esse fossero disciplinate in un'unica sede, mentre lo schema ne frammenta la trattazione tra l'articolo 30 e gli articoli dal medesimo richiamati.

TERRITORIO, AMBIENTE, BENI AMBIENTALI (13^a)

Giovedì 19 novembre 2015

**Ufficio di Presidenza integrato
dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari**

Riunione n. 129

Presidenza del Presidente
MARINELLO

Orario: dalle ore 8,45 alle ore 9,30

*AUDIZIONE INFORMALE DI RAPPRESENTANTI DELLA DP CONSULTING E
DUFERCO ITALIA HOLDING NELL'AMBITO DELL'AFFARE ASSEGNATO N. 618
(TRANSITO GRANDI NAVI NELLA LAGUNA DI VENEZIA)*

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
sul fenomeno delle mafie
e sulle altre associazioni criminali, anche straniere

Giovedì 19 novembre 2015

Plenaria

Presidenza della Presidente
Rosy BINDI

La seduta inizia alle ore 14.

Audizione di Alfonso Sabella, già assessore alla legalità del Comune di Roma
(Svolgimento e conclusione)

Rosy BINDI, *presidente*, propone che la pubblicità dei lavori sia assicurata anche mediante l'attivazione dell'impianto audiovisivo a circuito chiuso. Non essendovi obiezioni, ne dispone l'attivazione.

Introduce quindi l'audizione del dottor Alfonso Sabella, magistrato, già assessore alla legalità del Comune di Roma.

Alfonso SABELLA, *già assessore alla legalità del Comune di Roma*, svolge una relazione sul tema oggetto dell'audizione, riguardante la situazione della criminalità organizzata ad Ostia.

Intervengono per formulare osservazioni e quesiti la presidente Rosy BINDI, i senatori Franco MIRABELLI (*PD*), Giuseppe LUMIA (*PD*), Stefano ESPOSITO (*PD*), i deputati Claudio FAVA (*SI-SEL*), Francesco D'UVA (*M5S*), Celeste COSTANTINO (*SI-SEL*), Andrea VECCHIO (*SCPI*), ai quali risponde l'audito.

Rosy BINDI, *presidente*, propone che la Commissione si riunisca in seduta segreta.

(La Commissione concorda. I lavori proseguono in seduta segreta indi riprendono in seduta pubblica).

Rosy BINDI, *presidente*, ringrazia il dottor Alfonso Sabella per il contributo fornito e dichiara conclusa l'audizione.

Rosy BINDI, *presidente*, comunica infine, in merito al calendario dei lavori, che martedì 24 novembre avrà luogo l'audizione del dott. Nicola Gratteri, Presidente della Commissione per l'elaborazione di proposte normative in tema di lotta, anche patrimoniale, alla criminalità, istituita presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri; mercoledì 25 novembre avrà luogo l'Ufficio di presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi, nonché l'audizione del prefetto Marilisa Magno, presidente della Commissione di accesso al Comune di Roma Capitale. Infine, martedì 1° dicembre si svolgerà la programmata missione a Bruxelles e giovedì 3 dicembre si svolgerà la programmata missione ad Ostia.

La seduta termina alle ore 15,30.

COMITATO REGIME DEGLI ATTI

Il Comitato Regime degli atti si è riunito dalle ore 15,45 alle ore 15,55.

**COMITATO PARLAMENTARE
per la sicurezza della Repubblica**

Giovedì 19 novembre 2015

**Plenaria
155^a Seduta**

*Presidenza del Vice Presidente
Giuseppe ESPOSITO*

La seduta inizia alle ore 10,20.

Audizione del Direttore dell’Agenzia informazioni e sicurezza esterna (AISE), dottor Alberto Manenti

Il Comitato procede all’audizione del Direttore dell’Agenzia informazioni e sicurezza esterna (AISE), dottor Alberto MANENTI, il quale svolge una relazione e risponde successivamente alle osservazioni e ai quesiti formulati dal vice presidente ESPOSITO (*Area Popolare NCD-UDC*), dai senatori CRIMI (*M5S*) e MARTON (*M5S*) e dai deputati FERRARA (*SEL*), SPERANZA (*PD*), TOFALO (*M5S*) e VILLECCO CALIPARI (*PD*).

La seduta termina alle ore 13,20.

COMMISSIONE PARLAMENTARE
per l'attuazione del federalismo fiscale

Giovedì 19 novembre 2015

Plenaria

Presidenza del Presidente
Giancarlo GIORGETTI

La seduta inizia alle ore 8,10.

AUDIZIONI

Audizione del professor Giorgio Brosio sul federalismo fiscale negli Stati Uniti

(Svolgimento ai sensi dell'articolo 5, comma 5, del regolamento della Commissione, e conclusione)

Giancarlo GIORGETTI, *presidente*, propone che la pubblicità dei lavori sia assicurata anche mediante impianti audiovisivi a circuito chiuso. Non essendovi obiezioni, ne dispone l'attivazione.

Introduce quindi l'audizione.

Giorgio BROSIO, *professore emerito di scienza delle finanze presso l'Università degli Studi di Torino*, svolge una relazione sui temi oggetto dell'audizione.

Intervengono per formulare quesiti e osservazioni il presidente Giancarlo GIORGETTI e i deputati Giovanni PAGLIA (*SI-SEL*), Roger DE MENECH (*PD*) e Federico D'INCÀ (*M5S*).

Giorgio BROSIO, *professore emerito di scienza delle finanze presso l'Università degli Studi di Torino*, fornisce ulteriori precisazioni.

Giancarlo GIORGETTI, ringrazia il professor Brosio per la relazione svolta e dichiara conclusa l'audizione.

La seduta termina alle ore 9,15.

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle ore 9,15 alle ore 9,20.

