SENATO DELLA REPUBBLICA

VII LEGISLATURA

8ª COMMISSIONE

(Lavori pubblici, comunicazioni)

45° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI MARTEDÌ 18 LUGLIO 1978

Presidenza del Presidente TANGA

INDICE

DISEGNI DI LEGGE

IN SEDE DELIBERANTE

« Cancellazione dall'elenco delle linee navigabili di seconda classe del Naviglio di Pavia dalla darsena di Porta Ticinese sino allo sbocco nel fiume Ticino » **(783-B)**
(*Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati*)
(Discussione e approvazione)

PRESIDENTE . . . . . *Pag.* 541, 542
CEBRELLI (*PCI*) 542
DEGAN, *sottosegretario di Stato per i trasporti* 542
GUSSO (*DC*) 542
MINGOZZI (*PCI*), *relatore alla Commissione* 542

« Modifiche di alcune disposizioni del codice della navigazione relative alla navigazione aerea » **(1189)**
(Rinvio della discussione)

PRESIDENTE 543
DEGAN, *sottosegretario di Stato per i trasporti* 543
SGHERRI (*PCI*), *relatore alla Commissione* 543

La seduta ha inizio alle ore 17.

A V E L L O N E , *segretario, legge il processo verbale della seduta precedente, che è approvato.*

IN SEDE DELIBERANTE

« Cancellazione dall'elenco delle linee navigabili di seconda classe del Naviglio di Pavia dalla darsena di Porta Ticinese sino allo sbocco nel fiume Ticino » (783-B)
(*Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati*)
(*Discussione e approvazione*)

P R E S I D E N T E . L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: « Cancellazione dall'elenco delle linee navigabili di seconda classe del Naviglio di Pavia dalla Darsena di Porta Ticinese sino allo sbocco nel fiume Ticino », già approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati.

Prego il senatore Mingozzi di riferire alla Commissione sulle modificazioni introdotte dalla Camera dei deputati.

M I N G O Z Z I , *relatore alla Commissione.* Onorevole Presidente, onorevole Sottosegretario di Stato, onorevoli colleghi, come ricordano, la nostra Commissione approvò, nella seduta del 9 novembre 1977, il disegno di legge senza alcun emendamento; oggi, però, esso ci ritorna modificato dalla Camera dei deputati. Il provvedimento, infatti, stabiliva che il Naviglio di Pavia, dalla darsena di Porta Ticinese sino allo sbocco nel fiume Ticino, cessava di far parte delle linee navigabili, il che non incontrò difficoltà da parte nostra in quanto registrava una situazione di fatto, non essendo più utilizzato tale corso d'acqua, da molto tempo, a fini di navigazione; si era anzi creata una situazione del tutto nuova e diversa, per cui era necessario superare i vincoli esistenti per il fatto che era considerato appunto canale navigabile e poter così utilizzare le relative infrastrutture ed il relativo territorio in rapporto alle scelte per l'assetto territoriale predisposte sia dalla Regione sia dagli Enti locali.

Ora la Camera ci restituisce il disegno di legge, come dicevo, con una modifica; modifica che si rende necessaria, e quindi ritengo vada senz'altro accolta, per uniformare il provvedimento a quanto prevede la legge n. 984 — cioè la cosiddetta legge « quadrifoglio » — approvata successivamente alla approvazione, da parte nostra, del disegno di legge stesso. La legge n. 984, infatti, all'articolo 12 stabilisce che con la sua entrata in vigore i canali demaniali d'irrigazione tuttora amministrati dal Ministero delle finanze siano trasferiti alle Regioni e sottoposti alla disciplina prevista per le altre opere pubbliche di irrigazione di interesse regionale ed interregionale; per cui, al fine di adeguare il disegno di legge a tale disposto, è stato necessario aggiungere all'articolo unico il seguente comma: « Il Naviglio di Pavia è trasferito alla Regione Lombardia e sottoposto alla disciplina prevista per le altre opere pubbliche di irrigazione di interesse regionale ». In merito, la 1ª Commissione ha dichiarato di non avere nulla da osservare per quanto di competenza.

Ciò detto, non mi resta che invitare i colleghi a voler approvare la modifica apportata dalla Camera al testo dell'articolo unico.

P R E S I D E N T E . Dichiaro aperta la discussione generale.

G U S S O . Nell'esprimere il voto favorevole del Gruppo democratico cristiano mi permetto di osservare che il comma aggiunto dalla Camera è forse pleonastico, dato che, una volta cessata la qualifica di linea navigabile, che è di carattere nazionale, il Naviglio viene automaticamente trasferito alla Regione e sottoposto alla disciplina prevista per le altre opere pubbliche d'interesse regionale. Tuttavia, *ad abundantiam*, riteniamo — come dicevo — che l'aggiunta possa essere accolta.

C E B R E L L I . Siamo anche noi favorevoli.

P R E S I D E N T E . Poichè nessun altro domanda di parlare, dichiaro chiusa la discussione generale.

M I N G O Z Z I , *relatore alla Commissione.* Non ho, da parte mia, nulla da aggiungere a quanto già detto.

D E G A N , *sottosegretario di Stato per i trasporti.* Il Governo è favorevole alla modifica apportata dalla Camera dei deputati.

P R E S I D E N T E . Passiamo ora all'esame della modificazione introdotta dalla Camera dei deputati.

Il primo comma dell'articolo unico non è stato modificato.

Do lettura del secondo comma, aggiunto dalla Camera dei deputati:

« Il Naviglio di Pavia è trasferito alla Regione Lombardia e sottoposto alla disciplina prevista per le altre opere pubbliche di irrigazione d'interesse regionale ».

Poichè nessuno domanda di parlare, lo metto ai voti.

È approvato.

Metto ai voti il disegno di legge nel suo articolo unico, nel testo modificato dalla Camera dei deputati.

È approvato.

« Modifiche di alcune disposizioni del codice della navigazione relative alla navigazione aerea » (1189)
(*Rinvio della discussione*)

P R E S I D E N T E . L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: « Modifiche di alcune disposizioni del codice della navigazione relative alla navigazione aerea ».

Prego il senatore Sgherri di illustrare alla Commissione il disegno di legge.

S G H E R R I , *relatore alla Commissione*. Considerata la complessità del disegno di legge, sarebbe opportuno rinviarne la discussione alla prossima settimana. In tal modo il colleghi che si interessano alla tematica in questione potrebbero approfondire il testo sottopostoci, anche perchè mi sembra che risponda in modo inadeguato alle esigenze dalle quali nasce ed al fine che il Governo stesso si propone, cioè la modifica del codice della navigazione per quanto riguarda la navigazione aerea.

D E G A N , *sottosegretario di Stato per i trasporti*. Per la verità, essendo queste le ultime settimane di lavoro parlamentare, prima della sospensione estiva, rinviando eccessivamente la discussione del disegno di legge si corre l'obiettivo rischio di annullare il lavoro già compiuto dalla commissione per la revisione del codice, la quale ha elaborato un testo che è stato inviato al Consiglio superiore dell'aviazione civile per i previsti pareri.

D'altra parte, di fronte ad una richiesta di rinvio della discussione, non è certo il Governo che può opporsi. Dichiaro quindi di essere a disposizione del relatore e della Commissione per i chiarimenti che si ritengano necessari.

P R E S I D E N T E . Allora, se nessun altro domanda di parlare, e non facendosi obiezioni, aderendo alla richiesta del relatore, la discussione del disegno di legge è rinviata ad altra seduta.

(*Così rimane stabilito*).

La seduta termina alle ore 17,15.

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI
Il consigliere parlamentare delegato per i resoconti stenografici
DOTT GIULIO GRAZIANI