



Giunte e Commissioni

**RESOCONTO STENOGRAFICO**

**n. 12**

**4<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE (Difesa)**

**INTERROGAZIONI**

**50<sup>a</sup> seduta: mercoledì 18 febbraio 2009**

**Presidenza del vice presidente SERRA**

**I N D I C E****INTERROGAZIONI**

PRESIDENTE .....	Pag 3,4
CROSETTO, <i>sottosegretario di Stato per la difesa</i> .....	3,4
SCANU (PD) .....	4
ALLEGATO ( <i>Contiene i testi di seduta</i> ) .....	5

---

***N.B. L'asterisco accanto al nome riportato nell'indice della seduta indica che gli interventi sono stati rivisti dagli oratori.***

*Sigle dei Gruppi parlamentari: Italia dei Valori: IdV; Il Popolo della Libertà: PdL; Lega Nord Padania: LNP; Partito Democratico: PD; UDC, SVP e Autonomie: UDC-SVP-Aut; Misto: Misto; Misto-MPA-Movimento per l'Autonomia: Misto-MPA.*

*I lavori hanno inizio alle ore 15,30.*

#### INTERROGAZIONI

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca lo svolgimento dell'interrogazione 3-00397, presentata dal senatore Scanu e da altri senatori.

CROSETTO, *sottosegretario di Stato per la difesa*. Gli eventi richiamati dai senatori interroganti riguardano sei sottufficiali in servizio presso il 1° deposito centrale dell'Aeronautica militare di Monterotondo, i quali presentarono istanza di conferimento per motivi di servizio sia presso il ministro della Difesa (tre richieste) che presso il comandante della 2<sup>a</sup> divisione del Comando logistico (tre richieste). Tali istanze di conferimento, presentate ai sensi dell'articolo 39 del regolamento di disciplina militare, erano volte a conoscere le procedure per la determinazione dell'impiego, da parte del comandante del citato deposito, del personale partecipante alle specifiche attività connesse con la cosiddetta «logistica di proiezione» e remunerate con il «compenso forfettario di impiego», di cui all'articolo 9, comma 6, del decreto del Presidente della Repubblica n. 163 del 13 giugno 2002.

I superiori dei diversi livelli gerarchici degli istanti hanno tenuto, separatamente ed in tempi diversi, colloqui con ciascuno dei sottufficiali, sia per un'immediata valutazione delle doglianze rappresentate, sia nel tentativo di risolverle ad un adeguato livello gerarchico. Al termine del primo colloquio, il comandante di corpo dei predetti sottufficiali, comandante del 1° deposito centrale dell'Aeronautica militare, ha redatto il foglio di «parere-valutazione-commento» che, insieme alla documentazione di rito, è stato inviato al livello gerarchico superiore.

Il primo colloquio con uno dei sottufficiali ha avuto breve durata, anche in ragione dell'espressa richiesta dell'interessato di non protrarre il colloquio stesso, nella preoccupazione che una simile evenienza avrebbe potuto causargli un innalzamento della pressione arteriosa. Nell'ambito del successivo colloquio che lo stesso sottufficiale ha avuto con il direttore del 6° Reparto, superiore gerarchico del predetto comandante del 1° deposito centrale, il militare ha accusato un malore, che ha richiesto un intervento urgente del personale sanitario dell'aeroporto di Pratica di Mare ed il successivo ricovero presso l'ospedale di Ostia.

Il comandante della 2<sup>a</sup> divisione del Comando logistico (superiore gerarchico dei predetti due ufficiali), recatosi presso l'ospedale di Ostia ed accertato che il militare era ancora ricoverato al pronto soccorso per indisponibilità di posti letto, si è poi personalmente adoperato per consentirne il trasferimento presso l'ospedale militare del Celio, dove, sottoposto agli accertamenti del caso, gli veniva diagnosticato un aneurisma cerebrale.

Dell'accaduto sono stati prontamente informati i familiari del militare, che hanno dato peraltro il loro assenso affinché il congiunto si sottoponesse ad intervento chirurgico presso il policlinico Umberto I di Roma, a seguito del quale il sottufficiale è stato dimesso e nuovamente ricoverato all'ospedale del Celio. Attualmente, il sottufficiale è convalescente presso il proprio domicilio.

Per completezza di informazione si aggiunge in ultimo che sull'intera problematica riguardante l'impiego di personale in attività esercitative connesse con la «logistica di proiezione», il relativo compenso forfettario d'impiego e la vicenda del sottufficiale colto da malore è in corso un'inchiesta da parte dell'autorità giudiziaria militare. Pertanto, essendo gli accertamenti penali ancora in corso, non è possibile fornire ulteriori elementi di cognizione rispetto a quanto rappresentato.

SCANU (PD). Signor Presidente, vorrei avere dal Sottosegretario un ulteriore chiarimento. Quando si parla di eventuali responsabilità penali in corso di accertamento, ci si riferisce a possibili atteggiamenti non consoni assunti dai superiori di questo militare?

CROSETTO, *sottosegretario di Stato per la difesa*. Ci si riferisce all'intera vicenda, sia quella che ha generato i colloqui, sia la successiva.

Poiché l'autorità giudiziaria sta svolgendo gli accertamenti del caso, non possiamo al momento fare commenti in proposito.

SCANU (PD). Mi dichiaro soddisfatto per la procedura. Ritengo che l'impostazione data dal Governo sia corretta; essendo sicuro che gli accertamenti verranno condotti con la dovuta correttezza e augurandomi che non emerga nulla a carico di chicchessia, attendo di conoscere, evidentemente in un'altra fase, dal signor Sottosegretario i riferimenti conclusivi.

CROSETTO, *sottosegretario di Stato per la difesa*. Appena sarà possibile, relazioneremo sull'intera vicenda.

PRESIDENTE. Lo svolgimento delle interrogazioni all'ordine del giorno è così esaurito.

*I lavori terminano alle ore 15,45.*

ALLEGATO

**INTERROGAZIONI**

SCANU, AMATI, DEL VECCHIO, GASBARRI, NEGRI, PEGORER, PINOTTI, SERRA, SIRCANA. – *Al Ministro della difesa.* – Premesso che:

in data 29 ottobre 2008, il Comitato centrale di rappresentanza (Cocer) dell'Aeronautica militare, attraverso un comunicato stampa, ha reso noto che un Maresciallo dell'Aeronautica in servizio presso il deposito di Monterodondo è stato colpito da un grave malore durante un «rapporto gerarchico» con un proprio superiore che si teneva presso l'aeroporto di Pratica di Mare, dove era stato convocato in relazione ad un'istanza presentata dal militare stesso;

la richiesta di conferimento con le superiori autorità è da ricondursi, secondo quanto reso noto dal Cocer Aeronautica, ai criteri di attribuzione, determinati in sede locale, di un emolumento accessorio allo stipendio, ovvero il «compenso forfettario di impiego»,

su tale problema anche altri militari del 1° deposito centrale di Monterotondo hanno chiesto, per via gerarchica, di conferire con i proprio superiori e/o con il Ministro della difesa;

nell'espletamento delle procedure relative ai pareri da esprimere da parte dei superiori, sulle istanze gerarchiche presentate, i militari di Monterotondo sarebbero stati sottoposti dallo stesso ufficiale di Pratica di Mare, ad incalzanti interrogatori, alcuni dei quali si sarebbero prolungati nel tempo oltre ogni ragionevole misura utile ad accertare le ragioni della richiesta di conferimento con l'autorità gerarchica superiore, come previsto dallo stesso regolamento di disciplina militare;

«il diritto ad una retribuzione proporzionata alla quantità e qualità del suo lavoro» (articolo 36 della Carta costituzionale) rientra nei diritti fondamentali della persona e, quindi, nel caso di specie, la richiesta di «conferimento» con le superiori autorità gerarchiche può essere interpretato come elemento di garanzia, a tutela di questo diritto;

le norme di principio sulla disciplina militare, ai sensi della legge n. 382 del 1978, sanciscono che deve essere sempre garantita nei rapporti personali la pari dignità di tutti i militari,

si chiede di sapere:

quale sia l'esatta ricostruzione dei fatti che hanno interessato i militari citati in premessa;

se il Ministro in indirizzo non ritenga che nelle modalità con cui si sarebbero svolti i «rapporti gerarchici» tra i militari che hanno chiesto il conferimento e i superiori in linea gerarchica che li hanno interrogati non si ravvisino gli estremi di comportamenti non consoni rispetto a quanto, in tali circostanze, deve essere garantito.

(3-00397)



