

# SENATO DELLA REPUBBLICA

XIII LEGISLATURA

## 8<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(Lavori pubblici, comunicazioni)

96° Resoconto stenografico

SEDUTA DI MARTEDÌ 6 MARZO 2001

Presidenza del presidente PETRUCCIOLI

### INDICE

<b>DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE</b>	
<b>(3188-B) NAVA ed altri: <i>Interventi a favore del comune di Pietrelcina</i></b> , approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati (Discussione ed approvazione)	
* PRESIDENTE . . . . .	Pag. 2, 3, 4
* BALDINI ( <i>Forza Italia</i> ), <i>relatore alla Commissione</i> . . . . .	2, 4
* BARGONE, <i>sottosegretario di Stato per i lavori pubblici</i> . . . . .	4
BORNACIN ( <i>AN</i> ) . . . . .	Pag. 3
BOSI ( <i>CCD</i> ) . . . . .	3
CIMMINO ( <i>UDEUR</i> ) . . . . .	3
FOLLONI ( <i>Misto</i> ) . . . . .	4
* MIGNONE ( <i>Misto</i> ) . . . . .	3
VEDOVATO ( <i>Dem.Sin.-l'Ulivo</i> ) . . . . .	4
VERALDI ( <i>PPI</i> ) . . . . .	3
<hr/>	
N. B. - <i>L'asterisco indica che il testo del discorso è stato rivisto dall'oratore.</i>	
<hr/>	

*I lavori hanno inizio alle ore 15,10*

#### DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

**(3188-B)** *Nava ed altri: Interventi a favore del comune di Pietrelcina*, approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati

(Discussione ed approvazione)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Interventi a favore del comune di Pietrelcina», d'iniziativa dei senatori Nava, Zecchino, Conte, Napoli Roberto, Brienza, Porcari, Asciutti, Gubert, Baldini, Lauro, Bonatesta, Bosi, Monteleone, Curto, Rescaglio, Napoli Bruno, Mungari, Cirami, Camber, Castellani Carla, Folloni, Tarolli, Cortelloni, Loiero e Minardo, approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati.

Prego il senatore Baldini di riferire alla Commissione sulle modificazioni introdotte dalla Camera dei deputati.

BALDINI, *relatore alla Commissione*. Il testo approvato in prima lettura dal Senato prevedeva un contributo di un miliardo per il 1999. La Camera dei deputati ha introdotto una prima modifica, portando questo contributo a 5 miliardi per ciascuno degli anni 2001 e 2002.

Conseguentemente, il comma 2 è stato modificato per la parte relativa all'onere derivante dall'attuazione di questo impegno. Ne do lettura: «mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2001-2003, nell'ambito dell'unità previsionale di base di conto capitale "Fondo speciale" dello stato di previsione del Ministero del tesoro, del bilancio e della programmazione economica per l'anno 2001, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero dei lavori pubblici».

Quanto al comma 3, in sede di ripartizione dei contributi erariali agli enti locali, si prevede che sulla eventuale quota di incremento annuale dei contributi stessi è riservato, per ciascuno degli anni 2001, 2002 e 2003, al comune di Pietrelcina un contributo integrativo annuo non superiore a lire 3 miliardi.

Queste sono le modifiche apportate dalla Camera sulle quali siamo oggi chiamati a votare.

PRESIDENTE. Poiché nessuno chiede di parlare in sede di discussione generale, passiamo all'esame e alla votazione dell'articolo 1 nel testo modificato dalla Camera dei deputati:

Art. 1.

1. Ai fini della predisposizione di idonei servizi e di locali di accoglienza dei pellegrini, nonché del miglioramento delle strutture necessarie per l'accesso dei visitatori, è autorizzato per il comune di Pietrelcina un contributo di lire 5 miliardi per ciascuno degli anni 2001 e 2002.

2. All'onere derivante dall'attuazione del comma 1, pari a lire 5 miliardi per ciascuno degli anni 2001 e 2002, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2001-2003, nell'ambito dell'unità previsionale di base di conto capitale «Fondo speciale» dello stato di previsione del Ministero del tesoro, del bilancio e della programmazione economica per l'anno 2001, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero dei lavori pubblici.

3. In sede di ripartizione dei contributi erariali agli enti locali, sulla eventuale quota di incremento annuale dei contributi stessi è riservato, per ciascuno degli anni 2001, 2002 e 2003, al comune di Pietrelcina un contributo integrativo annuo non superiore a lire 3 miliardi.

MIGNONE. Signor Presidente, vorrei esprimere il voto favorevole della mia parte politica. Però vorrei cogliere l'occasione per ricordare che sia questo provvedimento, sia quello relativo a Sotto Il Monte sarebbero stati superflui se si fosse esaminato e poi approvato il disegno di legge n. 1993, presentato da me e da altri colleghi della maggioranza e dell'opposizione, recante come titolo: «Intervento dello Stato per la celebrazione di beatificazioni e canonizzazioni di cittadini italiani». In effetti, il *corpus* del disegno di legge in esame era stato anticipato in un precedente atto di cui io ero il primo firmatario. Quindi, è giusto il motivo per cui ci siamo mobilitati come parlamentari, sia di maggioranza sia di opposizione, per aiutare questi comuni che hanno avuto la fortuna di dare i natali a importanti personaggi del mondo spirituale.

BORNACIN. Annuncio il voto favorevole di Alleanza Nazionale.

BOSI. Annuncio il voto favorevole del Gruppo del Centro cristiano democratico.

CIMMINO. Annuncio il voto favorevole della mia parte politica, con l'augurio che si possa fare un gemellaggio fra Sotto Il Monte e Pietrelcina.

VERALDI. Annuncio il voto favorevole sul provvedimento in esame.

VEDOVATO. Annuncio il voto favorevole.

BALDINI. Annuncio il voto favorevole della mia parte politica.

FOLLONI. Esprimo il voto favorevole con soddisfazione perché il provvedimento è giunto alla conclusione del suo *iter* nonostante – e questo è un rammarico – ragioni politiche e non di merito ne abbiano ritardato l'approvazione, pur avendo in quest'Aula tutti i Gruppi da tempo espresso parere favorevole.

BARGONE, *sottosegretario di Stato per i lavori pubblici*. Vorrei solo sottolineare che l'impegno del Governo, manifestato in sede di approvazione in Senato del provvedimento relativo a Sotto Il Monte, è stato onorato, perché in sede di riesame del provvedimento relativo a Pietrelcina le disponibilità finanziarie sono state esattamente parificate con quelle previste per il provvedimento per Sotto Il Monte. Tengo a sottolineare questo aspetto perché la vicenda si conclude positivamente proprio per la disponibilità manifestata dal Governo.

PRESIDENTE. Ricordo che la 5<sup>a</sup> Commissione permanente del Senato ha espresso il parere favorevole su questo disegno di legge.

*(Il Presidente accerta la presenza del numero legale).*

Metto ai voti il disegno di legge, composto dal solo articolo 1, nel testo modificato dalla Camera dei deputati.

**È approvato**

*I lavori terminano alle ore 15,30.*