

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XIV LEGISLATURA —————

2^a COMMISSIONE PERMANENTE

(Giustizia)

Seduta n. 472

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

69° Resoconto stenografico

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 4 MAGGIO 2005

Presidenza del presidente Antonino CARUSO

I N D I C E

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(622) *PASTORE ed altri.* – Modifiche alla normativa in materia di condominio negli edifici

(1659) *MANFREDI ed altri.* – Modifiche del codice civile in materia di condominio

(1708) *BUCCIERO ed altri.* – Modifica agli articoli 1117, 1120, 1124, 1129, 1130, 1137 e 1138 del codice civile, agli articoli 63, 64, 66, 67, 70 e 71 delle disposizioni di attuazione del codice civile nonché all'articolo 7

del codice di procedura civile circa la disciplina del condominio negli edifici

(2587) *TUNIS.* – Modifiche alla normativa in materia di condominio

– e petizioni nn. 9, 356 e 407 ad essi atti-
nenti

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

- * PRESIDENTE, *f.f. relatore* Pag. 3, 4, 5
- * BUCCIERO (AN) 3, 4, 5
- CALVI (DS-U) 4
- * LEGNINI (DS-U) 3, 4

N.B.: Gli interventi contrassegnati con l'asterisco sono stati rivisti dall'oratore.

Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Nazionale: AN; Democratici di Sinistra-l'Ulivo: DS-U; Forza Italia: FI; Lega Padana: LP; Margherita-DL-l'Ulivo: Mar-DL-U; Per le Autonomie: Aut; Unione Democratica e di Centro: UDC; Verdi-l'Unione: Verdi-Un; Misto: Misto; Misto-il Cantiere: Misto-Cant; Misto-Comunisti Italiani: Misto-Com; Misto-Italia dei Valori: Misto-IdV; Misto-La Casa delle Libertà: Misto-CdL; Misto-Lega per l'Autonomia lombarda: Misto-LAL; Misto-MIS (Movimento Idea Sociale): Misto-MIS; Misto-Nuovo PSI: Misto-NPSI; Misto-Partito Repubblicano Italiano: Misto-PRI; Misto-Rifondazione Comunista: Misto-RC; Misto-Socialisti Democratici Italiani-Unità Socialista: Misto-SDI-US; Misto Popolari-Udeur: Misto-Pop-Udeur.

I lavori hanno inizio alle ore 14,50.

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(622) PASTORE ed altri. – *Modifiche alla normativa in materia di condominio negli edifici*

(1659) MANFREDI ed altri. – *Modifiche del codice civile in materia di condominio*

(1708) BUCCIERO ed altri. – *Modifica agli articoli 1117, 1120, 1124, 1129, 1130, 1137 e 1138 del codice civile, agli articoli 63, 64, 66, 67, 70 e 71 delle disposizioni di attuazione del codice civile nonché all'articolo 7 del codice di procedura civile circa la disciplina del condominio negli edifici*

(2587) TUNIS. – *Modifiche alla normativa in materia di condominio*

– e petizioni nn. 9, 356 e 407 ad essi attinenti

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

* PRESIDENTE, *f.f. relatore*. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione congiunta dei disegni di legge nn. 622, 1659, 1708 e 2587 e delle petizioni nn. 9, 356 e 407 ad essi attinenti.

Avverto i colleghi che nella seduta odierna svolgerò le funzioni di relatore in quanto il senatore Mugnai è impegnato nei lavori di altra Commissione.

Ricordo che, nella seduta del 14 aprile scorso, il termine per la presentazione degli emendamenti, riferiti al testo votato da questa Commissione in sede referente, era stato prorogato in via informale al 21 aprile. Successivamente, mi sono pervenute alcune richieste di riapertura di tale termine. Chiedo ai senatori Bucciero e Legnini, che hanno rappresentato questa esigenza, di intervenire per puntualizzare la situazione, in modo che possiamo organizzare il lavoro delle prossime settimane.

* BUCCIERO (AN). L'esigenza di un rinvio, anche brevissimo, era stata rappresentata proprio dal relatore, il quale aveva necessità di mettere a punto i propri emendamenti, al fine di evitare una sovrapposizione con le altre proposte di modifica e per consentire una velocizzazione della discussione. D'altro canto, il termine per la presentazione degli emendamenti era rimasto sospeso – diciamo così – per effetto della crisi di Governo. Tale situazione mi ha indotto in un equivoco, perché pensavo fosse necessario stabilire formalmente il rinvio definitivo di questo termine.

Domando venia per l'equivoco, se tale è, e comunque chiedo un breve rinvio del termine anche a nome del relatore.

* LEGNINI (DS-U). Per parte nostra, Presidente, non c'è una richiesta esplicita. Abbiamo già presentato un certo numero di emendamenti, nei quali si affrontano quegli elementi di criticità che abbiamo indicato nel

corso della discussione generale. Tuttavia, se viene richiesta la riapertura del termine, non ci opponiamo, in quanto effettivamente qualche aspetto meriterebbe un ulteriore approfondimento, soprattutto con riferimento alla capacità giuridica del condomino, che abbiamo in parte introdotto con l'attività emendativa, su cui occorrerebbe una ulteriore riflessione.

PRESIDENTE, *f.f. relatore*. A quando ritiene che debba essere rinviato il termine per la presentazione degli emendamenti, senatore Bucciero?

BUCCIERO (AN). Dal momento che dopodomani non abbiamo previsto una seduta, potremmo fissare il termine per venerdì 6 maggio.

LEGNINI (DS-U). Allora è preferibile fissarlo per martedì 10.

* BUCCIERO (AN). Ma poiché gli emendamenti sono numerosi, immagino che gli uffici abbiano necessità di un certo periodo di tempo per svolgere tutti gli adempimenti connessi alla presentazione degli emendamenti. In tal modo, si potrà riprendere la discussione già martedì prossimo, se lei crede, Presidente.

CALVI (DS-U). Penso che fissare il termine per venerdì sia un esercizio quasi inutile; a questo punto è preferibile fissarlo per martedì e iniziare la discussione mercoledì.

* BUCCIERO (AN). Come ho già detto, ho fatto questa proposta per lasciare più tempo agli uffici, data la notevole mole degli emendamenti presentati. Tra l'altro, il relatore mi ha detto che deve presentarne altri.

LEGNINI (DS-U). Noi abbiamo già presentato le nostre proposte di modifica da dieci giorni.

* BUCCIERO (AN). È comunque un numero notevole di emendamenti e immagino che sia necessario un certo tempo per ordinarli secondo i vari articoli, che sono 21.

CALVI (DS-U). Sto parlando nell'interesse del relatore, perché noi abbiamo già presentato i nostri emendamenti. Se il relatore fa in tempo per venerdì, questo termine va bene anche per noi.

* BUCCIERO (AN). Consideravo solo che, se fissiamo il termine per martedì, gli uffici avranno poco tempo a disposizione. Per quanto mi riguarda, sono pienamente d'accordo anche sulla proposta di fissare il termine per martedì.

* PRESIDENTE, *f.f. relatore*. Mi sembra che siano già stati presentati 150 emendamenti e questo non è coerente con l'unanimità con cui la Commissione ha licenziato il testo in sede referente, anche se al contempo

significa che i colleghi hanno riflettuto meglio sulle varie questioni. Vorrei sapere quanti emendamenti potranno ancora essere presentati, perché ciò costituisce una pregiudiziale logica della futura impostazione del nostro lavoro.

BUCCIERO (AN). Penso che il relatore debba presentarne circa 15.

* PRESIDENTE, *f.f. relatore*. Allora, colleghi, propongo di fissare il termine per la presentazione degli emendamenti per martedì 10 maggio, alle ore 12. Nella prossima settimana, la Commissione non proseguirà la discussione su questo argomento per consentire agli uffici di riorganizzare il complesso degli emendamenti e valutare le eventuali preclusioni e inammissibilità, e per permettere al relatore e ai componenti della Commissione di verificare se vi è la possibilità di intese e convergenze al fine di ridurre il numero degli emendamenti che saranno effettivamente esaminati.

Pertanto, inserirò i disegni di legge in titolo nel calendario dei lavori solo quando il relatore mi confermerà che esistono le condizioni per proseguire utilmente la discussione.

Non essendovi osservazioni, così resta stabilito.

Rinvio il seguito della discussione congiunta dei disegni di legge in titolo e delle petizioni ad essi attinenti ad altra seduta.

I lavori terminano alle ore 15.

