

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

**Doc. XII-bis
n. 203**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2599 (2025)

Attuazione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo

Comunicata alla Presidenza il 15 aprile 2025



Resolution 2599 (2025)¹

Provisional version

Implementation of judgments of the European Court of Human Rights

Parliamentary Assembly

1. The year 2025 will mark the 75th anniversary of the adoption of the European Convention on Human Rights (ETS No.5, “the Convention”). The Parliamentary Assembly celebrates the history and extraordinary impact of the system established by this unique instrument. The Convention and the European Court of Human Rights (“the Court”) have helped promote peace across the continent, leading to the Court being awarded the Dresden Peace Prize in January 2025. The Convention and the Court have also helped entrench democracy and the rule of law on our continent and create a vast legal space in which everyone can be protected from and find redress against human rights violations. To date, they represent the most advanced supranational system for the protection of human rights worldwide.
2. The Assembly reiterates the unequivocal obligation for the States Parties to the Convention to implement the judgments of the Court in a timely and effective manner. It further emphasises that State Parties are bound to comply with interim measures indicated by the Court, as they are essential to ensuring further effective implementation of judgments.
3. In the Reykjavik Declaration adopted at the 4th Summit of Heads of State and Government of the Council of Europe (16-17 May 2023), States underlined the fundamental importance of the execution of the Court’s judgments. They reaffirmed their unwavering commitment to the Convention system, agreed to redouble their efforts to ensure the full, effective, and rapid implementation of the Court’s judgments, and set out a series of specific steps to help achieve this. The Heads of State and Government, recalling that national parliaments also bear responsibility for complying with the judgments of the Court, invited the President of the Assembly to strengthen the political dialogue with national interlocutors in this area.
4. The Assembly welcomes the commitments made at the Reykjavik Summit, as well as the extensive work done to date to carry out the steps requested by the Heads of State and Government.
5. Although the vast majority of the Court’s judgments are implemented, the Assembly is concerned by the failure of some States to remedy the underlying causes of human rights violations identified in certain judgments, reflected in cases pending implementation which have been classified by the Committee of Ministers as “leading”. Leading cases usually highlight a wider human rights problem affecting many people. If reforms are not carried out to implement such cases, the underlying problem can persist, causing harm to more individuals. The failure to implement such judgments can also lead to repetitive applications to the Court, increasing its workload and harming the efficiency and effectiveness of the entire Convention system. Looking at the overall number of cases pending implementation for a State is of only limited use for understanding the State’s compliance with the Convention and the Court’s case law, as the number of such cases can be reduced often simply by paying just satisfaction. The number and type of leading cases pending implementation are an important indicator, because leading cases can often only be implemented by taking the general measures necessary to resolve underlying human rights problems.

1. *Assembly debate* on 9 April 2025 (15th sitting) (see [Doc. 16134](#), report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Constantinos Efstathiou). *Text adopted by the Assembly* on 9 April 2025 (15th sitting).
See also [Recommendation 2295 \(2025\)](#).



6. Nine States have over 40 leading cases pending implementation: Azerbaijan, Bulgaria, Hungary, Italy, the Republic of Moldova, Poland, Romania, Türkiye, and Ukraine. These States also have the highest numbers of leading cases which have been pending implementation for more than five years, indicating that human rights issues are not being resolved in a reasonable period of time. The Assembly urges these countries in particular to undertake urgent measures to systematically improve their implementation of the Court's judgments.

7. The Assembly realises that the situation in Ukraine is complex in comparison with other countries due to the Russian war of aggression and that the implementation of judgments of the Court faces specific challenges in light of the war. The Assembly welcomes the fact that, even in such difficult circumstances, the Ukrainian authorities stayed firm, have acknowledged, and continue to demonstrate their commitment to full compliance with the Convention and to undertake a number of measures to solve the structural problems identified by the Court.

8. The "Reykjavik Principles for Democracy" set out in Appendix III to the 2023 Reykjavik Declaration reiterate that democracy is "the only means to ensure that everyone can live in a peaceful, prosperous and free society". Council of Europe member States resolved to "prevent and resist democratic backsliding on [the European] continent". A key way in which this can be done is through the implementation of the judgments of the Court, notably those concerning the protection of freedom of expression, freedom of assembly, freedom of association, the right to free and fair elections, and the independence of the judiciary, as well as judgments highlighting an abusive limitation of rights and freedoms involving a violation of Article 18 of the Convention. The Assembly urges States Parties to the Convention to implement such judgments as a matter of priority.

9. The Assembly considers it absolutely unacceptable that the case of *Kavala v. Turkey*, which was the subject of infringement proceedings under Article 46, paragraph 4, of the Convention, has not yet been implemented and that Mr Kavala is still imprisoned. The Assembly refers to its [Resolution 2518 \(2023\)](#) "Call for the immediate release of Osman Kavala", including its conclusion that the case merits the initiation of the complementary joint procedure foreseen in [Resolution 2319 \(2020\)](#) "Complementary joint procedure between the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly in response to a serious violation by a member State of its statutory obligations". It reiterates its call on Türkiye to immediately release Mr Kavala, in line with its obligations under the Convention and the Statute of the Council of Europe (ETS No. 1).

10. The implementation of interstate cases and cases with interstate features is also a matter of considerable concern. The Assembly calls on current and former States Parties to the Convention that are the subject of such judgments to comply with their international obligations. The Assembly further calls on the member States and other stakeholders in the Convention system to demonstrate the necessary political will and commitment to make progress in the implementation of these cases.

11. In order to urgently strengthen the implementation of the Court's judgments, the Assembly calls on States Parties to the Convention to carry out the measures set out in paragraph 7 of [Resolution 2494 \(2023\)](#) "Implementation of judgments of the European Court of Human Rights".

12. In particular, the Assembly urges States Parties to the Convention to ensure that effective national co-ordination mechanisms are in place, with sufficient authority, resources, and participation from across government to enable the timely and effective implementation of the Court's judgments. The Council of Europe has carried out a multi-country study to identify best practices of domestic capacity for rapid execution of the judgments and decisions of the Court (carried out under the project, "Support to efficient domestic capacity for the execution of ECtHR [Court] judgments"). The Assembly urges States Parties to use the findings of this study to inform any changes needed to their own national arrangements, in order to ensure full and timely implementation of the Court's judgments. The Assembly welcomes the establishment of the Execution Coordinators Network in June 2024, resolving to carry out any joint activities that the Network and the Assembly regard to be constructive.

13. The Assembly also invites national parliaments to play their role in the execution of the judgments of the Court, by implementing the "Basic principles for parliamentary supervision of international human rights standards" set out by the Assembly in [Resolution 1823 \(2011\)](#) "National parliaments: guarantors of human rights in Europe". These require the establishment of appropriate parliamentary structures to ensure rigorous and regular monitoring of compliance with and supervision of international human rights obligations, such as a dedicated human rights committee or an analogous structure. The remit of such structures should include regular examination of the implementation of the judgments of the Court by the State concerned; the initiation of legislative changes to ensure compliance with the Convention and implementation of the Court's

judgments; and the systematic verification of the compatibility of any draft legislation with international human rights obligations. It is essential that such parliamentary structures are provided with sufficient and specialised staff as well as resources to carry out these tasks effectively.

14. The Assembly welcomes the contribution that the European Commission has made in its Rule of Law Reports to highlighting problems with the implementation of the Court's judgments. The Assembly invites the European Commission to more frequently include the implementation of the Court's judgments in its lists of recommendations in the Rule of Law Report Country Chapters, through (a) recommending to States to implement particular judgment(s) which are significant to ensuring the protection of the rule of law, and/or (b) recommending to States to improve their overall record of implementing leading cases of the Court, for countries that have a significant problem with the execution of these cases.

15. The Assembly underlines the continuing obligation of the Russian Federation to implement the Court's judgments and welcomes the measures taken by the Committee of Ministers to continue its supervision of cases concerning the Russian Federation, in particular via its contacts with other international organisations, notably the United Nations. The Assembly resolves to further examine whether additional steps could be taken to ensure the payment of outstanding just satisfaction awarded by the Court in these cases, including in particular interstate cases.

16. The Assembly also resolves to continue and enhance its role in promoting the full, effective, and rapid implementation of the judgments of the Court, in accordance with the Reykjavik Declaration and subsequent decisions of the Committee of Ministers. Additional work initiated since the Reykjavik Declaration includes greater support for the President of the Assembly to raise the implementation of the Court's judgments in high-level meetings, as well as briefings for national delegations on the implementation of the Court's judgments in their State. Subject to adequate funds, the Assembly resolves to create a Network of Parliamentarians to promote the implementation of judgments of the European Court of Human Rights. Members of the Network would share best practices on the implementation of judgments within the Assembly, and at the same time promote the implementation of judgments domestically in their own countries, for instance by engaging with relevant national interlocutors or encouraging legislative and structural reforms.

17. In view of the need to improve implementation of the Court's judgments, the Assembly resolves to remain seized of this matter and to continue to give it priority.



Résolution 2599 (2025)¹

Version provisoire

Mise en œuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme

Assemblée parlementaire

1. L'année 2025 marquera le 75^e anniversaire de l'adoption de la Convention européenne des droits de l'homme (STE n° 5, «la Convention»). L'Assemblée parlementaire célèbre l'histoire et l'impact extraordinaire du système établi par cet instrument unique. La Convention et la Cour européenne des droits de l'homme («la Cour») ont contribué à promouvoir la paix sur le continent, ce qui a valu à la Cour le Prix de la paix de Dresde en janvier 2025. La Convention et la Cour ont également contribué à consolider la démocratie et l'État de droit sur notre continent et à créer un vaste espace juridique dans lequel toute personne peut être protégée contre les violations des droits humains et obtenir réparation en cas de violation de ces droits. À ce jour, elles représentent le système supranational le plus avancé au monde en matière de protection des droits humains.
2. L'Assemblée rappelle l'obligation faite sans équivoque aux États parties à la Convention d'exécuter les arrêts de la Cour en temps utile et de manière effective. Elle souligne en outre que les États parties sont tenus de se conformer aux mesures provisoires indiquées par la Cour, car elles sont essentielles pour garantir une mise en œuvre effective des arrêts.
3. Dans la Déclaration de Reykjavík adoptée lors du 4^e Sommet des chefs d'État et de gouvernement du Conseil de l'Europe (16-17 mai 2023), les États ont souligné l'importance fondamentale de l'exécution des arrêts de la Cour. Ils ont réaffirmé leur attachement indéfectible au système de la Convention, sont convenus de redoubler d'efforts pour assurer une exécution complète, efficace et rapide des arrêts de la Cour, et ont défini une série de mesures spécifiques pour permettre d'y parvenir. Les chefs d'État et de gouvernement, rappelant qu'il incombe aussi aux parlements nationaux de se conformer aux arrêts de la Cour, ont invité le Président de l'Assemblée à renforcer le dialogue politique avec les interlocuteurs nationaux dans ce domaine.
4. L'Assemblée se félicite des engagements pris lors du Sommet de Reykjavík, ainsi que du travail considérable accompli à ce jour pour mettre en œuvre les mesures demandées par les chefs d'État et de gouvernement.
5. Bien que la grande majorité des arrêts de la Cour soient exécutés, l'Assemblée s'inquiète du fait que certains États ne remédient pas aux causes profondes des violations des droits humains relevées dans certains arrêts, comme en témoignent les affaires en cours d'exécution qui ont été classées par le Comité des Ministres comme des «affaires de référence». Les affaires de référence mettent généralement en lumière un problème plus général de violation des droits humains qui touche de nombreuses personnes. Si des réformes ne sont pas mises en œuvre pour exécuter ces arrêts, le problème de fond peut persister et causer un préjudice à un plus grand nombre de personnes. La non-exécution de ces arrêts peut également entraîner des requêtes répétitives devant la Cour, ce qui alourdit sa charge de travail et nuit à l'efficacité et à l'efficacé de l'ensemble du système de la Convention. L'examen du nombre total d'affaires en attente d'exécution pour un État n'est que d'une utilité limitée pour appréhender le respect par cet État de la Convention et de la jurisprudence de la Cour, car le nombre de ces affaires peut souvent être réduit simplement par le versement

1. *Discussion par l'Assemblée* le 9 avril 2025 (15^e séance) (voir [Doc. 16134](#), rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Constantinos Efstathiou). *Texte adopté par l'Assemblée* le 9 avril 2025 (15^e séance).

Voir également la [Recommandation 2295 \(2025\)](#).



d'une satisfaction équitable. Le nombre et le type d'affaires de référence en attente d'exécution sont un indicateur important, car ces derniers ne peuvent souvent être exécutés qu'en prenant les mesures générales nécessaires pour résoudre les problèmes sous-jacents en matière de droits humains.

6. Neuf États comptent plus de 40 affaires de référence en attente d'exécution: l'Azerbaïdjan, la Bulgarie, la Hongrie, l'Italie, la République de Moldova, la Pologne, la Roumanie, la Türkiye et l'Ukraine. Ces États comptent également le plus grand nombre d'affaires de référence en attente d'exécution depuis plus de cinq ans, ce qui indique que les questions relatives aux droits humains ne sont pas réglées dans un délai raisonnable. L'Assemblée exhorte ces pays en particulier à prendre des mesures d'urgence pour améliorer systématiquement leur exécution des arrêts de la Cour.

7. L'Assemblée est consciente que la situation en Ukraine est complexe par rapport à d'autres pays en raison de la guerre d'agression russe et que l'exécution des arrêts de la Cour se heurte à des difficultés particulières en raison de cette guerre. L'Assemblée se félicite du fait que, même dans ces circonstances difficiles, les autorités ukrainiennes, sont restées fermes, ont confirmé et continuent à démontrer leur engagement à respecter pleinement la Convention et à prendre un certain nombre de mesures pour résoudre les problèmes structurels relevés par la Cour.

8. Les «Principes de Reykjavík pour la démocratie» énoncés à l'annexe III de la Déclaration de Reykjavík de 2023 réaffirment que la démocratie est le «seul moyen de garantir que chaque personne puisse vivre dans une société pacifique, prospère et libre». Les États membres du Conseil de l'Europe ont décidé d'éviter «le recul de la démocratie sur [le continent européen] et d'y résister». L'un des principaux moyens d'y parvenir est l'exécution des arrêts de la Cour, notamment ceux qui concernent la protection de la liberté d'expression, de la liberté de réunion, de la liberté d'association, du droit à des élections libres et équitables et de l'indépendance du pouvoir judiciaire, ainsi que les arrêts qui mettent en évidence une restriction abusive des droits et libertés constitutive d'une violation de l'article 18 de la Convention. L'Assemblée exhorte les États parties à la Convention à exécuter ces arrêts en priorité.

9. L'Assemblée juge absolument inadmissible que l'affaire *Kavala c. Turquie*, qui a fait l'objet d'une procédure en manquement en vertu de l'article 46, paragraphe 4, de la Convention, n'ait pas encore été exécutée et que M. Kavala soit toujours emprisonné. L'Assemblée rappelle sa [Résolution 2518 \(2023\)](#) «Appel à la libération immédiate d'Osman Kavala», notamment sa conclusion selon laquelle l'affaire mérite l'ouverture de la procédure complémentaire conjointe prévue dans la [Résolution 2319 \(2020\)](#) «Procédure complémentaire conjointe entre le Comité des Ministres et l'Assemblée parlementaire en cas de violation grave par un État membre de ses obligations statutaires». Elle réitère son appel lancé à la Türkiye pour qu'elle libère immédiatement M. Kavala, conformément à ses obligations au titre de la Convention et du Statut du Conseil de l'Europe (STE n° 1).

10. L'exécution des affaires interétatiques et des affaires qui présentent des caractéristiques interétatiques est également un sujet de préoccupation considérable. L'Assemblée appelle les États parties actuels et anciens à la Convention qui font l'objet de ces arrêts à respecter leurs obligations internationales. L'Assemblée appelle en outre les États membres et les autres parties prenantes du système de la Convention à faire la démonstration de la volonté politique et de l'engagement nécessaires pour faire progresser l'exécution de ces affaires.

11. Afin de renforcer d'urgence l'exécution des arrêts de la Cour, l'Assemblée appelle les États parties à la Convention à mettre en œuvre les mesures énoncées au paragraphe 7 de la [Résolution 2494\(2023\)](#).

12. En particulier, l'Assemblée exhorte les États parties à la Convention à veiller à ce que des mécanismes nationaux de coordination efficaces soient mis en place et qu'ils disposent d'une autorité et de ressources suffisantes, ainsi que de la participation de l'ensemble du gouvernement, pour permettre l'exécution rapide et efficace des arrêts de la Cour. Le Conseil de l'Europe a mené une étude sur plusieurs pays afin de recenser les bonnes pratiques qui permettent de disposer d'une capacité nationale d'exécution rapide des arrêts et décisions de la Cour (dans le cadre du projet «Soutien à une capacité nationale efficace pour l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme»). L'Assemblée exhorte les États parties à utiliser les conclusions de cette étude pour apporter les modifications nécessaires à leurs propres dispositions nationales, afin de garantir l'exécution complète et rapide des arrêts de la Cour. L'Assemblée se félicite de la création du Réseau des coordinateurs de l'exécution en juin 2024, et décide de mener toute activité conjointe que le Réseau et l'Assemblée jugent constructive.

13. L'Assemblée invite également les parlements nationaux à jouer leur rôle dans l'exécution des arrêts de la Cour, en mettant en œuvre les «Principes fondamentaux du contrôle parlementaire des normes internationales relatives aux droits de l'homme» énoncés par l'Assemblée dans la [Résolution 1823 \(2011\)](#) «Les parlements nationaux: garants des droits de l'homme en Europe». Ceux-ci exigent la mise en place de

structures parlementaires adéquates pour assurer un suivi et un contrôle rigoureux et régulier du respect des obligations internationales en matière de droits humains, telles qu'une commission des droits humains spécialisée ou une structure analogue. Les compétences de ces structures devraient prévoir l'examen régulier de l'exécution des arrêts de la Cour par l'État concerné, des initiatives de modification de la législation afin de garantir le respect de la Convention et l'exécution des arrêts de la Cour, ainsi que la vérification systématique de la compatibilité de tous les projets de loi avec les obligations internationales en matière de droits humains. Il est essentiel que ces structures parlementaires disposent d'un personnel suffisant et spécialisé ainsi que des ressources nécessaires pour mener à bien ces missions.

14. L'Assemblée se félicite de la contribution de la Commission européenne dans ses rapports sur l'État de droit, qui met en lumière les problèmes liés à l'exécution des arrêts de la Cour. L'Assemblée invite la Commission européenne à mentionner plus fréquemment l'exécution des arrêts de la Cour dans ses listes de recommandations énoncées dans les chapitres par pays du rapport sur l'État de droit, (a) en recommandant aux États d'exécuter des arrêts précis qui sont importants pour assurer la protection de l'État de droit, et/ou (b) en recommandant aux États d'améliorer leur bilan global d'exécution des arrêts de référence de la Cour, pour les pays où l'exécution de ces arrêts pose un problème important.

15. L'Assemblée souligne l'obligation continue de la Fédération de Russie d'exécuter les arrêts de la Cour et se félicite des mesures prises par le Comité des Ministres pour continuer à surveiller les affaires relatives à la Fédération de Russie, en particulier par le biais de ses contacts avec d'autres organisations internationales, notamment les Nations Unies. L'Assemblée décide d'examiner plus avant si des mesures supplémentaires pourraient être prises pour assurer le paiement de la satisfaction équitable accordée par la Cour dans ces affaires, notamment dans certaines affaires interétatiques.

16. L'Assemblée décide également de poursuivre et de renforcer son rôle dans la promotion de l'exécution complète, efficace et rapide des arrêts de la Cour, conformément à la Déclaration de Reykjavík et aux décisions ultérieures du Comité des Ministres. Les travaux supplémentaires entrepris depuis la Déclaration de Reykjavík comprennent un soutien accru au Président de l'Assemblée pour soulever la question de l'exécution des arrêts de la Cour lors de réunions de haut niveau, ainsi que des réunions d'information à l'intention des délégations nationales sur l'exécution des arrêts de la Cour dans leur État. Sous réserve de disposer de fonds suffisants, l'Assemblée décide de créer un Réseau de parlementaires pour promouvoir l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme. Les membres du réseau pourraient échanger les bonnes pratiques en matière d'exécution des arrêts au sein de l'Assemblée et, dans le même temps, promouvoir l'exécution des arrêts au niveau national dans leur propre pays, par exemple en dialoguant avec les interlocuteurs nationaux concernés ou en encourageant les réformes législatives et structurelles.

17. Compte tenu de la nécessité d'améliorer l'exécution des arrêts de la Cour, l'Assemblée décide de rester saisie de cette question et de continuer à lui accorder la priorité.

Risoluzione 2599 (2025)¹

Attuazione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo

Assemblea parlamentare

1. Nel 2025 ricorrerà il 75° anniversario dell'adozione della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5, "la Convenzione"). L'Assemblea parlamentare celebra la storia e lo straordinario impatto del sistema istituito da questo strumento unico. La Convenzione e la Corte europea dei diritti dell'uomo ("la Corte") hanno contribuito a promuovere la pace in tutto il continente, tanto che la Corte è stata insignita del Premio per la pace di Dresda nel gennaio 2025. La Convenzione e la Corte hanno inoltre contribuito a rafforzare la democrazia e lo Stato di diritto nel nostro continente, creando un vasto spazio giuridico in cui tutti possono essere protetti dalle violazioni dei diritti umani e ottenere una compensazione in caso di violazione di tali diritti. Ad oggi, rappresentano il sistema sovranazionale più avanzato per la protezione dei diritti umani a livello mondiale.
2. L'Assemblea ribadisce l'obbligo inequivocabile per gli Stati parte della Convenzione di dare esecuzione alle sentenze della Corte in modo tempestivo ed efficace. Sottolinea inoltre che gli Stati parte sono tenuti a rispettare le misure provvisorie indicate dalla Corte, in quanto essenziali per garantire un'efficace esecuzione delle sentenze.
3. Nella Dichiarazione di Reykjavik, adottata al 4° Vertice dei Capi di Stato e di Governo del Consiglio d'Europa (16-17 maggio 2023), gli Stati hanno sottolineato l'importanza fondamentale dell'esecuzione delle sentenze della Corte. Hanno riaffermato il loro incrollabile impegno nei confronti del sistema della Convenzione, hanno concordato di raddoppiare gli sforzi per garantire un'esecuzione piena, effettiva e rapida delle sentenze della Corte e hanno definito una serie di misure specifiche per contribuire a raggiungere questo obiettivo. I Capi di Stato e di Governo, ricordando che anche i parlamenti nazionali hanno la responsabilità di dare esecuzione alle sentenze della Corte, hanno invitato il Presidente dell'Assemblea a rafforzare il dialogo politico con gli interlocutori nazionali in questo settore.
4. L'Assemblea accoglie con favore gli impegni assunti al Vertice di Reykjavik e l'ampio lavoro svolto finora per realizzare le iniziative richieste dai Capi di Stato e di Governo.
5. Sebbene la stragrande maggioranza delle sentenze della Corte venga eseguita, l'Assemblea è preoccupata per l'incapacità di alcuni Stati di porre rimedio alle cause alla base delle violazioni dei diritti umani identificate in alcune sentenze, che si riflettono in casi in attesa di esecuzione che sono stati classificati dal Comitato dei Ministri come "*leading case*". I *leading case* di solito evidenziano un problema più ampio di diritti umani che riguarda molte persone. Se non si attuano le riforme per dare attuazione a tali casi, il problema di fondo può persistere, causando danni a un numero maggiore di individui. La mancata attuazione di tali sentenze può anche portare a

¹Dibattito dell'Assemblea del 9 aprile 2025 (15a seduta) (cfr. [Doc. 16134](#), relazione della Commissione giuridica e per i diritti dell'uomo, relatore: Constantinos Efstathiou). Testo adottato dall'Assemblea il 9 aprile 2025 (15a seduta).

Si veda anche la [Raccomandazione 2295 \(2025\)](#).

ripetute richieste alla Corte, aumentando il suo carico di lavoro e nuocendo all'efficienza e all'efficacia dell'intero sistema della Convenzione. L'esame del numero complessivo di casi in attesa di esecuzione per uno Stato è di utilità limitata per comprendere la conformità dello Stato alla Convenzione e alla giurisprudenza della Corte, poiché il numero di tali casi può essere ridotto spesso semplicemente pagando un equo indennizzo. Il numero e il tipo di *leading case* in attesa di attuazione costituiscono un indicatore importante, perché spesso i *leading case* possono essere attuati solo adottando le misure generali necessarie per risolvere i problemi di diritti umani soggiacenti.

6. Nove Stati hanno oltre 40 *leading case* in attesa di attuazione: Azerbaigian, Bulgaria, Ungheria, Italia, Repubblica di Moldova, Polonia, Romania, Turchia e Ucraina. Questi Stati hanno anche il più alto numero di *leading case* in attesa di attuazione da oltre cinque anni, il che indica che le questioni relative ai diritti umani non vengono risolte in un periodo di tempo ragionevole. L'Assemblea esorta questi Paesi in particolare a intraprendere misure urgenti per migliorare sistematicamente l'attuazione delle sentenze della Corte.

7. L'Assemblea è consapevole del fatto che la situazione in Ucraina è complessa se confrontata con quella degli altri Paesi a causa della guerra di aggressione russa e che l'attuazione delle sentenze della Corte deve scontrarsi con sfide specificamente legate a questa guerra. L'Assemblea accoglie con favore il fatto che, anche in circostanze così difficili, le autorità ucraine siano rimaste ferme, abbiano riconosciuto e continuino a dimostrare il loro impegno a favore del pieno rispetto della Convenzione e per intraprendere una serie di misure volte a risolvere i problemi strutturali individuati dalla Corte.

8. I "Principi di Reykjavik per la democrazia", riportati nell'Appendice III della Dichiarazione di Reykjavik del 2023, ribadiscono che la democrazia è "l'unico mezzo per garantire che tutti possano vivere in una società pacifica, prospera e libera". Gli Stati membri del Consiglio d'Europa hanno deciso di evitare "il regresso democratico [nel continente europeo] e di resistervi". Un modo fondamentale per farlo è l'attuazione delle sentenze della Corte, in particolare quelle relative alla tutela della libertà di espressione, della libertà di riunione, della libertà di associazione, del diritto a elezioni libere ed eque e dell'indipendenza del potere giudiziario, nonché le sentenze che mettono in risalto una restrizione abusiva dei diritti e delle libertà costitutive di una violazione dell'articolo 18 della Convenzione. L'Assemblea esorta gli Stati parte della Convenzione ad attuare tali sentenze in via prioritaria.

9. L'Assemblea ritiene assolutamente inaccettabile che il caso *Kavala contro Turchia*, oggetto di una procedura di infrazione ai sensi dell'articolo 46, paragrafo 4, della Convenzione, non sia stato ancora messo in esecuzione e che il signor Kavala sia ancora detenuto. L'Assemblea fa riferimento alla sua [Risoluzione 2518 \(2023\)](#) "Call for the immediate release of Osman Kavala" [*Appello per l'immediato rilascio di Osman Kavala*], inclusa la sua conclusione che il caso meriti l'avvio della procedura congiunta complementare prevista dalla [Risoluzione 2319 \(2020\)](#) "Complementary joint procedures between the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly in response to a serious violation by a member State of its statutory obligations" [*Procedura congiunta complementare tra il Comitato dei Ministri e l'Assemblea parlamentare in risposta a una grave violazione da parte di uno Stato membro dei suoi obblighi statutari*]. Ribadisce l'invito alla Turchia a rilasciare immediatamente il sig. Kavala, in linea con gli obblighi previsti dalla Convenzione e dallo Statuto del Consiglio d'Europa (STE n. 1).

10. Anche l'esecuzione di casi interstatali e di casi con caratteristiche interstatali è una questione di notevole preoccupazione. L'Assemblea invita gli Stati parte attuali e precedenti della Convenzione che sono oggetto di tali sentenze a rispettare i loro obblighi internazionali. L'Assemblea invita inoltre gli Stati membri e le altre parti interessate del sistema della Convenzione a dimostrare la volontà politica e l'impegno necessari per compiere progressi nell'esecuzione di questi casi.

11. Al fine di rafforzare urgentemente l'esecuzione delle sentenze della Corte, l'Assemblea invita gli Stati parte della Convenzione a mettere in atto le misure indicate nel paragrafo 7 della [Risoluzione 2494 \(2023\)](#) "Attuazione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo".

12. In particolare, l'Assemblea esorta gli Stati parte della Convenzione a garantire l'esistenza di efficaci meccanismi nazionali di coordinamento, con autorità e risorse sufficienti, nonché la partecipazione da parte del Governo tutto, al fine di consentire l'esecuzione tempestiva ed efficace delle sentenze della Corte. Il Consiglio d'Europa ha condotto uno studio multinazionale per identificare le migliori pratiche che permettano di disporre di una capacità nazionale per un'esecuzione rapida ed efficace delle sentenze e delle decisioni della Corte (realizzato nell'ambito del progetto "Support to efficient domestic capacity for the execution of ECtHR [Court] judgments" [*Sostegno ad una capacità domestica efficiente ai fini dell'esecuzione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo*]). L'Assemblea esorta gli Stati parte a utilizzare le conclusioni di questo studio per apportare le modifiche necessarie alle proprie disposizioni nazionali, al fine di garantire la piena e tempestiva esecuzione delle sentenze della Corte. L'Assemblea plaude all'istituzione della Rete dei coordinatori dell'esecuzione nel giugno 2024; decide di svolgere qualsiasi attività congiunta che la Rete e l'Assemblea ritengano costruttiva.

13. Parimenti, l'Assemblea invita i parlamenti nazionali a svolgere il loro ruolo nell'esecuzione delle sentenze della Corte, attuando i "Principi di base per la supervisione parlamentare delle norme internazionali sui diritti umani" stabiliti dall'Assemblea nella [Risoluzione 1823 \(2011\)](#) "[National parliaments: guarantors of human rights in Europe](#)" [Parlamenti nazionali: garanti dei diritti umani]. Questi principi richiedono l'istituzione di strutture parlamentari adeguate a garantire un monitoraggio e un controllo rigoroso e regolare del rispetto degli obblighi internazionali in materia di diritti umani, ad esempio una commissione dedicata ai diritti umani o una struttura analoga. Il compito di tali strutture dovrebbe includere l'esame regolare dell'esecuzione delle sentenze della Corte da parte dello Stato interessato, l'avvio di modifiche legislative per garantire il rispetto della Convenzione e l'attuazione delle sentenze della Corte, nonché la verifica sistematica della compatibilità di qualsiasi progetto di legge con gli obblighi internazionali in materia di diritti umani. È essenziale che tali strutture parlamentari siano dotate di personale sufficiente e specializzato e di risorse per svolgere efficacemente questi compiti.

14. L'Assemblea plaude al contributo che la Commissione europea ha dato nei suoi rapporti sullo Stato di diritto per evidenziare i problemi legati all'esecuzione delle sentenze della Corte. L'Assemblea invita la Commissione europea a includere più frequentemente l'esecuzione delle sentenze della Corte nei suoi elenchi di raccomandazioni citate nei capitoli nazionali del rapporto sullo Stato di diritto, (a) raccomandando agli Stati di dare attuazione a particolari sentenze che sono significative per garantire la protezione dello Stato di diritto e/o (b) raccomandando agli Stati di migliorare il loro bilancio globale di esecuzione dei *leading case* della Corte, per i Paesi nei quali l'esecuzione di tali sentenze costituisce un problema importante.

15. L'Assemblea sottolinea il continuo obbligo della Federazione Russa di dare esecuzione alle sentenze della Corte e accoglie con favore le misure adottate dal Comitato dei Ministri per continuare la sua supervisione dei casi riguardanti la Federazione Russa, in particolare attraverso i suoi contatti con altre organizzazioni internazionali, segnatamente le Nazioni Unite. L'Assemblea decide di esaminare ulteriormente la possibilità di adottare ulteriori misure per garantire il pagamento di un equo indennizzo concesso dalla Corte rispetto a questi casi, in particolar modo per quanto concerne alcuni casi interstatuali.

16. L'Assemblea determina altresì di continuare e rafforzare il proprio ruolo nel promuovere la piena, efficace e rapida attuazione delle sentenze della Corte, in conformità con la Dichiarazione di Reykjavik e con le successive decisioni del Comitato dei Ministri. Tra gli ulteriori lavori avviati successivi alla Dichiarazione di Reykjavik si annoverano: un maggiore sostegno al Presidente dell'Assemblea nel sollevare la questione dell'esecuzione delle sentenze della Corte in riunioni di alto livello, delle riunioni informative per le delegazioni nazionali sull'attuazione delle sentenze della Corte nel loro Stato. A condizione di disporre di fondi adeguati, l'Assemblea determina la creazione di una Rete di parlamentari volta a promuovere l'attuazione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo. I membri della Rete potrebbero condividere le buone pratiche in materia di esecuzione delle sentenze in seno all'Assemblea, promuovendo al contempo l'esecuzione delle sentenze a livello nazionale nei loro Paesi, ad esempio dialogando con gli interlocutori nazionali competenti o incoraggiando riforme legislative e strutturali.

17. In considerazione della necessità di migliorare l'esecuzione delle sentenze della Corte, l'Assemblea determina di continuare a occuparsi di questa questione e di continuare a considerarla prioritaria.