

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-bis
n. 223**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

—————

Risoluzione n. 2347

**Nuovo giro di vite contro l'opposizione politica e il dissenso
civile in Turchia: l'urgenza di salvaguardare le norme
del Consiglio d'Europa**

—————
Trasmessa l'11 novembre 2020
—————

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2347 (2020) ⁽¹⁾

Provisional version

New crackdown on political opposition and civil dissent in Turkey: urgent need to safeguard Council of Europe standards

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. In January 2019, the Parliamentary Assembly held an urgent debate on « The worsening situation of opposition politicians in Turkey: what can be done to protect their fundamental rights in a Council of Europe member State ? ». In its Resolution 2260 (2019), it expressed its concerns about the deterioration of the situation regarding the rule of law, democracy and human rights in Turkey. Worrying developments in this regard included the stripping of immunity of 154 parliamentarians in 2016, restricted freedom of expression and media, reduced checks and balances in the new presidential system and unfair election processes which have increasingly diminished, obstructed or undermined the ability of opposition politicians to exercise their rights and fulfil their democratic roles, and resulted in (former) opposition deputies being prosecuted, detained or convicted.

(1) *Text adopted by the Standing Committee, acting on behalf of the Assembly, on 23 October 2020 (see Doc. 15171, report of the Committee on the Honouring of Obligations and Commitments by Member States of the Council of Europe (Monitoring Committee), co-rapporteurs of the Committee: Mr Thomas Hammarberg and Mr John Howell).*

2. Unfortunately, the overall situation has not improved since 2019. In the past months there were new crackdowns on political opposition and civil dissent, which the Assembly strongly condemns. Investigations and prosecutions targeted local politicians, members and former members of parliament, members of opposition political parties and lawyers. Continued undue pressure was exerted on journalists, civil society activists and other groups in society, such as doctors, during the management of the Covid-19 pandemic. Such crackdowns also have a regrettable chilling effect on women's participation in political and social life. These adverse developments need to be considered in the broader context of deteriorating rule of law, democracy and human rights that, in 2017, resulted in the re-opening of the monitoring procedure for Turkey. Issues of concern identified in the Assembly's Resolution 2156 (2017) included repeated violations of freedom of expression and of the media, the detention of parliamentarians and journalists, the lack of independence of the justice system, the situation in southeast Turkey and the questions of separation of powers and checks and balances, which had led to a serious deterioration of the functioning of democratic institutions.

3. Since 2017, important political developments have taken place in the country: the constitution was amended by the 2017 referendum by 51% of the voters and a presidential system was established; early presidential and parliamentary elections were organised on 24 June 2018; the state of emergency installed following the July 2016 failed coup d'état was lifted in July 2018; local elections were held in March 2019. At the same time, subsequent legislation has further restricted fundamental rights and prevented significant progress from being reached during this period. In addition, the will of the voters was disregarded in many municipalities. As foreseen by the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) in its 2017 Opinion, the presidential system has weakened the separation of powers, checks and balances and parliamentary oversight. Increased political interference in the justice system has resulted in weakened protection of human rights.

4. The Assembly notes that many issues identified by itself, the Commissioner for Human Rights and the Venice Commission remain a matter of concern in 2020. The Assembly calls on the Turkish authorities to seriously address the roots of the problems and to comply with their obligations towards the Council of Europe. It encourages the Turkish authorities to take meaningful steps in improving their standards in the field of democracy, rule of law and human rights.

5. Concerning the functioning of democratic institutions:

5.1. the Assembly deplores that the restrictions of the rights of opposition politicians highlighted in Resolution 2260 (2019) have not been lifted. Following the local elections in March 2019, elected mayors from opposition parties were prevented from taking their seats, removed, prosecuted and detained on terrorism-related charges. The Assembly strongly condemns the dismissal or removal of elected representatives, including 48 out of 65 mayors (including those of the Metropolitan Municipalities of Diyarbakır, Mar-

din, and Van) belonging to the Peoples' Democratic Party (HDP) and one mayor in the Urla district in Izmir from the Republican People's Party (CHP) – and their replacement by government-appointed trustees, in contradiction with the European Charter of Local Self-Government (ETS No. 122). Moreover, the Assembly condemns the recent mass arrest warrants issued against HDP members, including the co-mayors of Kars and former deputies, for their alleged involvement in the October 2014 Kobane protests violence;

5.2. the Assembly therefore urges the Turkish authorities to put an end to these practices, which clearly violate democratic principles, to review Turkey's legislation in accordance with Resolution 450 (2019) and Recommendation 439 (2019) of the Congress of local and regional authorities as well as the Venice Commission Opinions of 2017 and 2020, and to make the necessary legislative changes, and in particular to:

5.2.1. recognise as elected the six mayoral candidates who received the highest number of votes during the local elections of 31 March 2019 in the district municipalities of Diyarbakır, Erzurum, Kars and Van but were denied the mayoral mandate by decision of the Supreme Election Council of 11 April 2019;

5.2.2. reinstate the mayors of the metropolitan cities of Diyarbakır, Mardin, Van and all other cities, districts and towns who were suspended by decision of the Ministry of the Interior or implement an alternative solution which respects the will of the voters;

5.3. furthermore, the Assembly calls on the Turkish authorities to put an end to the repression of opposition political parties and to:

5.3.1. create the conditions necessary for a proper functioning of representative democracy, with political parties able to operate in a free and safe environment, guarantee parliamentary immunity and ensure that politicians, including

from the opposition, are able to express themselves and exercise their political mandates;

5.3.2. revise the electoral legislation in accordance with the recommendations of the Venice Commission to ensure that elections are not only free, but also fair and conducted in an environment conducive to freedom of expression and freedom of the media;

5.4. the Assembly calls on the Turkish authorities to fully protect parliamentary immunity in accordance with Assembly Resolution 1601 (2008) « Procedural guidelines on the rights and responsibilities of the opposition in a democratic parliament » and the standards of the Venice Commission. Further to the decision of Turkey's Constitutional Court of 17 September 2020, the Assembly expects a swift re-trial of Mr Enis Berberoglu to redress the violations of his parliamentary rights found by the Constitutional Court and enable him, without further delay, to return to parliament and exercise his parliamentary mandate with due parliamentary immunity;

5.5. the Assembly strongly encourages the Turkish authorities to seek the expertise of the Council of Europe to launch the reforms needed to bring election legislation into line with the Council of Europe and the Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) recommendations, including the lowering of the 10% electoral threshold, the drafting of a code of ethics for parliamentarians and the implementation of other 2019 recommendations The of the Group of States against Corruption (GRECO) pertaining to the funding of political parties and the prevention of corruption among MPs. These legislative changes should contribute to ensuring a stronger level playing field and truly competitive elections.

6. Concerning the rule of law:

6.1. the Assembly condemns the recent arrests of lawyers and the criminalisation of their activities. The Assembly

recalls that lawyers play a key role in the implementation of rule of law standards and the effective administration of justice. They must therefore be able to exercise their profession independently and safely. The Assembly deplores that lawyers detained on terror-related charges felt forced to resort to hunger strikes, at the cost of their lives, to demand a fair trial. In this context, the Assembly is concerned by the adoption of the amendments to the Attorneyship Law of 1969 in July 2020 without proper consultation, which does not comply with Council of Europe standards and undermines the independence of the bar associations;

6.2. the Assembly therefore calls on the Turkish authorities to:

6.2.1. put an end to all forms of reprisals against lawyers, including judicial harassment and arbitrary detention;

6.2.2. in light of the October 2020 opinion of the Venice Commission, repeal the 2020 amendments to the Attorneyship Law of 1969 which could lead to further politicisation of the legal profession, and work out, if need be, alternative solutions ensuring a meaningful involvement of the community of Turkish attorneys in the discussions;

6.2.3. authorise, without further delay, the organisation of the general assembly of lawyers to allow the regular holding of elections of the Union of the Turkish bar associations;

6.3. as highlighted again in the February 2020 report of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, the functioning of the justice system is a serious area of concern and many issues remain to be addressed, including the lack of independence of the judiciary and the insufficient procedural safeguards and guarantees to ensure fair trials. The Assembly expects the Turkish authorities to implement the reform strategy adopted in May 2019 with genuine political will to effectively improve the independence, impartiality and transparency of the judi-

ciary, and to pursue as an objective, as stated by the authorities, the strengthening of freedom of expression and the media. In addition, the Assembly calls on the revision of the composition of the Council of judges and prosecutors and the constitutional framework, which does not secure the separation of powers, as indicated by the Venice Commission in its 2017 Opinion.

7. Concerning the respect of human rights:

7.1. the Assembly deplors the ongoing violations of freedom of expression and the media. The Assembly is fully aware of the terrorist threats that Turkey has been facing in a turbulent region. It recalls, however, that the Turkish authorities must adhere to the principles of rule of law and human rights standards, which require any interference with basic human rights to be defined in law, necessary in a democratic society and strictly proportionate to the aim pursued;

7.2. in this context, the Assembly welcomes the intention expressed by the Turkish authorities to expand freedom of expression, notably by drafting a new Human Rights Action Plan, and the continuous frank and constructive dialogue and co-operation established between the Council of Europe and the Turkish authorities in this respect. However, the Assembly expects meaningful changes in legal practice and the implementation of legislation as a result of these well-intentioned developments;

7.3. the Assembly welcomes the recent decisions taken by the Constitutional Court of Turkey related to the release of detained parliamentarians, the release and acquittal of « Academics of Peace », the lifting of the access block to Wikipedia, which has been in place since April 2017. In these cases, the Constitutional Court found violations of freedom of expression. The Assembly hopes that these rulings by the Constitutional Court, alongside the well-established case law of the Eu-

ropean Court of Human Rights, will guide the daily work of judges and prosecutors. The Assembly is concerned, however, by the fact that the authority of the Constitutional Court, which plays an essential role for the implementation of the European Court of Human Rights case law at national level, is being openly challenged in statements by Turkish officials. It calls on the Turkish authorities to refrain from such statements which could undermine the work of the Constitutional Court and expects the lower courts to abide by the rulings of the Constitutional Court;

7.4. the Assembly expects that the reforms undertaken in the field of justice and human rights will lead – as requested by several Council of Europe bodies – to the amendment of the Anti-terror law so as to ensure that its implementation and interpretation complies with the European Convention on Human Rights (ETS No. 5), as interpreted by the European Court of Human Rights, and to repeal, amend and/or ensure strict interpretation of a number of legal provisions from the Penal Code which, according to the Venice Commission, contain excessive sanctions and are too widely applied against freedom of expression and information. These provisions include Article 299 (Insulting the President of the Republic), Article 301 (Degrading the Turkish Nation, the State of the Turkish Republic, the Organs and Institutions of the State), Article 216 (incitement to violence, armed resistance or uprising) and Article 314 (Membership of an Armed Organisation);

7.5. the Assembly calls on the Turkish authorities to implement paragraph 9.5 of its Resolution 2317 (2020) « Threats to media freedom and journalists' security in Europe ». In this context, the Assembly is worried that the law on social media adopted on 28 July 2020 will lead to further restriction of freedom of expression in social media and prevent Turkish people from having access to alternative sources of information;

7.6. concerning the issue of pre-trial detention, the Assembly notes that two

judgments of the European Court of Human Rights in the cases of *Selahattin Demirtas v. Turkey* (No. 2) (Chamber ruling, not final) and *Kavala vs. Turkey* found a violation of Article 18 in conjunction with Article 5.1 of the European Convention on Human Rights (right to liberty and security of person). The Assembly calls on Turkish authorities to fully implement both judgements. It also urges Turkey, in line with the decisions of the Committee of Ministers of 1st and 29 September 2020, to immediately release Osman Kavala and drop the new charges brought against him which amount to judicial harassment;

7.7. the Assembly is deeply concerned by credible allegations of torture in police and detention centres and expects the Turkish authorities to respond promptly to these allegations. While welcoming the publication, in August 2020, of two reports prepared in 2017 and 2019 by the Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), the Assembly reiterates its call on the Turkish authorities to authorise, without any further delay, the publication of the 2016 CPT report and to implement all remaining CPT recommendations, including those pertaining to the situation of Mr Abdullah Öcalan and other prisoners who remain cut off from contacts with the outside world at the Imralı F-Type High-Security Closed Prison, as already referred to in its Resolution 2260 (2019);

7.8. the Assembly remains deeply concerned by the situation of human rights defenders, as well as the situation facing academics, journalists and lawyers, whose fundamental rights have been infringed, especially after the failed coup d'état. It calls on the Turkish authorities to put an end to the judicial harassment of human rights defenders. It remains particularly concerned after the conviction of four human rights defenders, including Taner Kılıç, former Head of Amnesty International Turkey, in the « Büyükada trial ». These prison sentences are yet

another blow to civil society, and seriously undermine, if not contradict, the displayed intention of the authorities to expand freedom of expression;

7.9. the Assembly invites the Turkish authorities to review Law No. 7145 on the « Amendment to Some Laws and Emergency Draft Laws » which was adopted after the lifting of the 2016 state of emergency, and to ease the continued restrictive effects on fundamental rights, including freedom of expression and assembly. In this context, the Assembly will further assess the consequences of the emergency decree-laws and subsequent legislation, including the judicial review process of dismissed people and legal entities, which were made possible after the establishment of the Inquiry commission in 2017;

7.10. finally, the Assembly deeply regrets that the issue of the death penalty, which is incompatible with membership of the Council of Europe, has surfaced again in public discussion. It urges Turkish politicians and the Turkish Grand National Assembly to refrain from any move that could lead to the reintroduction of capital punishment.

8. The Assembly remains confident of the ability of the Turkish people and authorities to address and redress the deficiencies in the field of democracy, human rights and rule of law, provided there is a strong and genuine political will to do so. The Assembly praises Turkey's vibrant civil and political society, which is genuinely committed to democracy, as demonstrated again during the March 2019 local elections, which were marked by a high turn-out. The Assembly therefore invites the Turkish authorities to create a climate that allows all stakeholders to be able to act and speak out freely and safely, in the limits set by the European Convention on human rights, and to refrain from systematic prosecution and investigation of dissenting voices and rather protect fundamental freedoms.

9. The Assembly also urges the Turkish authorities to consolidate institutions and

mechanisms which could protect fundamental rights. It calls on Turkey to remain committed to the full implementation of the Council of Europe Convention to prevent and combat violence against women and domestic violence (CETS No. 210, « Istanbul Convention ») and refrain from any negative stance or piece of legislation which would result in condoning violence against women and girls or impunity for the perpetrators of such violence, infringe women's fundamental rights or harm their participation in political and social life. It also invites Turkey to strengthen the Ombudsman's office or the Human Rights and Equality Institution of Turkey which could and should serve to protect the fundamental freedoms of the Turkish people.

10. The Assembly notes that serious concerns are currently raised with regard to the compliance of Turkey's external actions, including military operations, with Council of Europe obligations, including the European Convention on Human Rights. The Assembly thus resolves to include this issue in its next reports as part of the monitoring procedure.

11. The Assembly also resolves, in the framework of the monitoring procedure for Turkey, to follow the developments in the country concerning democracy, rule of law and human rights, to engage in a meaningful and constructive dialogue with the authorities and to assess progress made in a comprehensive monitoring report to be presented in the course of a future part-session of the Assembly.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2347 (2020) ⁽¹⁾

Version provisoire

Nouvelle répression de l'opposition politique et de la dissidence civile en Turquie: il est urgent de sauvegarder les normes du Conseil de l'Europe

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. En janvier 2019, l'Assemblée parlementaire a tenu un débat d'urgence sur « L'aggravation de la situation des membres de l'opposition politique en Turquie: que faire pour protéger leurs droits fondamentaux dans un État membre du Conseil de l'Europe? ». Dans sa Résolution 2260 (2019), elle a fait part de son inquiétude face à la détérioration de la situation relative à l'État de droit, à la démocratie et aux droits de l'homme en Turquie. Les développements inquiétants qui ont été relevés à cet égard étaient notamment la levée de l'immunité de 154 parlementaires en 2016, la restriction de la liberté d'expression et des médias, la réduction des freins et contre-poids dans le nouveau système présidentiel et l'iniquité des processus électoraux, qui ont encore diminué, gêné ou compromis la capacité des membres de l'opposition à

exercer leurs droits et à remplir leur rôle démocratique, et abouti à des poursuites contre les (anciens) députés de l'opposition, à leur arrestation ou à leur condamnation.

2. Malheureusement, la situation générale ne s'est pas améliorée depuis 2019. Ces derniers mois, de nouvelles mesures de répression ont été prises à l'encontre de l'opposition politique et de la dissidence civile, ce que l'Assemblée condamne fermement. Des enquêtes et des poursuites ont visé des hommes et femmes politiques locaux, des parlementaires et anciens parlementaires, des membres de partis politiques d'opposition et des avocats. Des journalistes, des militants de la société civile et d'autres groupes de la société, notamment les médecins, ont été constamment soumis à des pressions injustifiées pendant la gestion de la pandémie de Covid-19. De telles mesures de répression ont également un effet dissuasif regrettable sur la participation des femmes à la vie politique et sociale. Ces actions hostiles doivent être examinées dans le contexte plus large de la dégradation de l'État de droit, de la démocratie et des droits de l'homme qui, en 2017, a entraîné la réouverture de la procédure de suivi pour la Turquie. Les points préoc-

(1) Texte adopté par la Commission permanente, agissant au nom de l'Assemblée, le 23 octobre 2020 (voir Doc. 15171, rapport de la Commission pour le respect des obligations et engagements des États membres du Conseil de l'Europe (Commission de suivi), corapporteurs: M. Thomas Hammarberg et M. John Howell).

cupants recensés dans la Résolution 2156 (2017) de l'Assemblée portaient notamment sur les violations répétées de la liberté d'expression et des médias, la détention de parlementaires et de journalistes, le manque d'indépendance du système judiciaire, la situation dans le sud-est de la Turquie et la question de la séparation et de l'équilibre des pouvoirs, autant d'éléments qui ont entraîné une grave détérioration du fonctionnement des institutions démocratiques.

3. Depuis 2017, d'importants développements politiques ont eu lieu dans le pays: la constitution a été modifiée par référendum en 2017 par 51% des électeurs et électrices et un système présidentiel a été mis en place; des élections présidentielles et législatives anticipées ont été organisées le 24 juin 2018; l'état d'urgence instauré à la suite du coup d'État manqué de juillet 2016 a été levé en juillet 2018; des élections locales ont été tenues en mars 2019. Dans le même temps, la législation introduite par la suite a encore restreint les droits fondamentaux et a empêché de réaliser des progrès significatifs au cours de cette période. En outre, la volonté des électeurs n'a pas été respectée dans de nombreuses municipalités. Comme anticipé par la Commission européenne pour la démocratie par le droit (Commission de Venise) dans son avis de 2017, le système présidentiel a affaibli la séparation des pouvoirs, les freins et contrepoids et le contrôle parlementaire. L'ingérence politique accrue dans le système judiciaire a entraîné un affaiblissement de la protection des droits de l'homme.

4. L'Assemblée note que de nombreux problèmes identifiés par elle-même, la Commissaire aux droits de l'homme et la Commission de Venise restent préoccupants en 2020. L'Assemblée appelle les autorités turques à s'attaquer sérieusement aux causes profondes des problèmes et à respecter leurs obligations envers le Conseil de l'Europe. Elle encourage les autorités turques à prendre des mesures significatives pour améliorer leurs normes dans le domaine de la démocratie, de l'État de droit et des droits de l'homme.

5. S'agissant du fonctionnement des institutions démocratiques:

5.1. l'Assemblée regrette que les restrictions des droits des membres de l'opposition dénoncées dans la Résolution 2260 (2019) n'aient pas été levées. Après les élections locales de mars 2019, des maires élu.es des partis de l'opposition n'ont pas été autorisé.es à prendre leurs fonctions et ont été révoqué.es, poursuivi.es et arrêté.es sous l'accusation d'activités en lien avec le terrorisme. L'Assemblée condamne vivement la destitution ou la révocation d'élus.es – notamment 48 des 65 maires (dont ceux des municipalités métropolitaines de Diyarbakır, Mardin et Van) appartenant au Parti Démocratique des Peuples (HDP) et un maire du district d'Urla à Izmir du Parti Républicain du Peuple (CHP) – et leur remplacement par des administrateurs nommés par le gouvernement, ce qui contrevient à la Charte européenne de l'autonomie locale (STE n° 122). L'Assemblée condamne en outre les récents mandats d'arrêt de masse lancés contre des membres du HDP, dont les co-maires de Kars et d'ancien.nes député.es, pour leur participation présumée aux violences commises durant les manifestations d'octobre 2014 à Kobane.

5.2. par conséquent, l'Assemblée demande instamment aux autorités turques de mettre fin à ces pratiques, qui violent clairement les principes démocratiques, de revoir la législation de la Turquie conformément à la Résolution 450 (2019) et à la Recommandation 439 (2019) du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux ainsi qu'aux avis de la Commission européenne pour la démocratie par le droit (Commission de Venise) de 2017 et 2020, et de procéder aux changements législatifs nécessaires, en particulier:

5.2.1. pour proclamer l'élection des six candidats à la mairie ayant obtenu le nombre le plus élevé de voix lors des élections locales du 31 mars 2019 dans les préfectures de Diyarbakır, Erzurum, Kars et Van, mais dont l'investiture comme maires a été refusée par la décision ren-

due le 11 avril 2019 par le Conseil électoral suprême;

5.2.2. pour réintégrer les maires des villes préfectorales de Diyarbakır, Mardin, Van et toutes les autres villes, districts et communes qui ont été suspendus par décision du ministère de l'Intérieur ou mettre en œuvre une solution alternative respectueuse de la volonté des électeurs et des électrices;

5.3. en outre, l'Assemblée appelle les autorités turques à mettre fin à la répression des partis politiques d'opposition et:

5.3.1. à créer les conditions nécessaires au bon fonctionnement de la démocratie représentative, en permettant aux partis politiques d'ouvrir dans un environnement libre et sûr, à garantir l'immunité parlementaire, et à s'assurer que les responsables politiques, y compris celles et ceux de l'opposition, puissent s'exprimer et exercer leur mandat politique;

5.3.2. à revoir la législation électorale conformément aux recommandations de la Commission de Venise, pour veiller à ce que les élections puissent être non seulement libres, mais aussi équitables et conduites dans un environnement propice à la liberté d'expression et à la liberté des médias;

5.4. l'Assemblée appelle les autorités turques à protéger pleinement l'immunité parlementaire conformément à la Résolution 1601 (2008) de l'Assemblée « Lignes directrices procédurales sur les droits et devoirs de l'opposition dans un parlement démocratique » et aux normes de la Commission de Venise. Suite à la décision de la Cour constitutionnelle turque du 17 septembre 2020, l'Assemblée attend que M. Enis Berberoglu soit réjugé rapidement pour remédier aux violations de ses droits parlementaires constatées par la Cour constitutionnelle, et lui permettre, sans plus attendre, de revenir au parlement et d'exercer son mandat parlementaire dans le respect de son immunité parlementaire

5.5. l'Assemblée encourage vivement les autorités turques à solliciter l'expertise

du Conseil de l'Europe pour lancer les réformes nécessaires à la mise en conformité de la législation électorale avec les recommandations du Conseil de l'Europe et du Bureau des institutions démocratiques et des droits de l'homme (BIDDH), notamment l'abaissement du seuil électoral de 10%, l'élaboration d'un code de déontologie pour les parlementaires et la mise en œuvre d'autres recommandations du GRECO de 2019 relatives au financement des partis politiques et à la prévention de la corruption des parlementaires. Ces changements législatifs devraient contribuer à assurer des conditions plus équitables et des élections réellement concurrentielles.

6. S'agissant de l'État de droit:

6.1. l'Assemblée condamne les récentes arrestations d'avocat.es et la criminalisation de leurs activités. Elle rappelle que les avocat.es jouent un rôle déterminant dans la mise en œuvre des normes de l'État de droit et l'administration efficace de la justice et qu'ils doivent donc pouvoir exercer leur profession de manière indépendante et sûre. L'Assemblée déplore que des avocat.es détenu.es pour des motifs liés au terrorisme se soient senti.es contraint.es de recourir à des grèves de la faim, au prix de leur vie, pour demander un procès équitable. Dans ce contexte, l'Assemblée est préoccupée par l'adoption, en juillet 2020, des amendements à la loi sur les avocats de 1969, sans consultation appropriée, qui ne sont pas conformes aux normes du Conseil de l'Europe et portent atteinte à l'indépendance des associations de barreaux;

6.2. par conséquent, l'Assemblée appelle les autorités turques:

6.2.1. à mettre fin à toutes les formes de représailles contre les avocat.es, y compris le harcèlement judiciaire et la détention arbitraire;

6.2.2. à la lumière de l'avis d'octobre 2020 de la Commission de Venise, à abroger les amendements de 2020 à la loi sur les avocats de 1969 qui pourraient

conduire à une politisation accrue de la profession juridique et à élaborer, le cas échéant, des solutions alternatives assurant une implication significative de la communauté des avocats turcs aux discussions;

6.2.3. à autoriser, sans plus attendre, l'organisation de l'assemblée générale des avocats pour permettre la tenue régulière des élections de l'Union des associations turques des barreaux;

6.3. comme cela a été à nouveau souligné dans le rapport de février 2020 de la Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe, le fonctionnement du système judiciaire est un sujet de préoccupation grave et de nombreuses questions restent à résoudre, notamment le manque d'indépendance du pouvoir judiciaire et l'insuffisance des garanties procédurales pour assurer des procès équitables. L'Assemblée attend des autorités turques qu'elles mettent en œuvre la stratégie de réforme adoptée en mai 2019 en faisant preuve d'une véritable volonté politique d'améliorer effectivement l'indépendance, l'impartialité et la transparence du système judiciaire, et de poursuivre, comme objectif, comme cela a été annoncé par les autorités, le renforcement de la liberté d'expression et des médias. En outre, l'Assemblée appelle à la révision de la composition du Conseil des juges et des procureurs et du cadre constitutionnel qui ne garantit pas la séparation des pouvoirs, comme l'indique la Commission de Venise dans son avis de 2017.

7. S'agissant du respect des droits de l'homme:

7.1. l'Assemblée déplore les violations continues de la liberté d'expression et des médias. Elle est pleinement consciente des menaces terroristes auxquelles la Turquie est confrontée dans une région en proie à l'instabilité. Elle rappelle cependant que les autorités turques doivent adhérer aux principes de l'État de droit et aux normes des droits de l'homme, qui exigent que toute ingérence dans l'exercice des droits

humains fondamentaux soit prévue par la loi, nécessaire dans une société démocratique et strictement proportionnée au but poursuivi;

7.2. dans ce contexte, l'Assemblée se félicite de l'intention exprimée par les autorités turques d'étendre la liberté d'expression, notamment en élaborant un nouveau plan d'action pour les droits de l'homme, de la coopération continue et du dialogue franc et constructif établis entre le Conseil de l'Europe et les autorités turques à cet égard. L'Assemblée espère cependant que ces bonnes intentions seront suivies d'effets et attend des changements significatifs dans la pratique juridique et la mise en œuvre de la législation;

7.3. l'Assemblée se félicite des décisions récentes rendues récemment par la Cour constitutionnelle de Turquie au sujet de la remise en liberté de parlementaires détenus, de la libération et de l'acquittement de membres du collectif des « Universitaires pour la paix », ainsi que de l'interdiction du blocage de l'accès à Wikipédia, en vigueur depuis avril 2017. Dans ces affaires, la Cour constitutionnelle a conclu à des violations de la liberté d'expression. L'Assemblée espère que ces arrêts de la Cour constitutionnelle ainsi que la jurisprudence bien établie de la Cour européenne des droits de l'homme guideront les juges et les procureurs dans leur travail quotidien. L'Assemblée est toutefois préoccupée par le fait que l'autorité de la Cour constitutionnelle, qui joue un rôle essentiel dans la mise en œuvre de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme au niveau national, soit ouvertement contestée dans les déclarations des responsables turcs. Elle appelle les autorités turques à s'abstenir de telles déclarations qui pourraient compromettre le travail de la Cour constitutionnelle et attend des juridictions inférieures qu'elles se conforment à ses arrêts;

7.4. l'Assemblée s'attend à ce que les réformes entreprises dans le domaine de la justice et des droits de l'homme con-

duisent – comme l’ont demandé plusieurs organes du Conseil de l’Europe – à la modification de la loi antiterroriste afin de garantir que sa mise en œuvre et son interprétation soient conformes à la Convention européenne des droits de l’homme (STE no 5), telle qu’interprétée par la Cour européenne des droits de l’homme, et à l’abrogation, la modification et/ou la stricte interprétation d’un certain nombre de dispositions juridiques du Code pénal qui, selon la Commission de Venise, contiennent des sanctions excessives et sont trop largement appliquées contre la liberté d’expression et d’information. Il s’agit notamment de l’article 299 (Offense au Président de la République), de l’article 301 (Dénigrement de la nation turque, de l’État de la République turque, des organes et des institutions de l’État), de l’article 216 (Incitation à la violence, à la résistance armée ou au soulèvement) et de l’article 314 (Appartenance à une organisation armée);

7.5. L’Assemblée invite les autorités turques à mettre en œuvre le paragraphe 9.5 de sa Résolution 2317 (2020) « Menaces sur la liberté des médias et la sécurité des journalistes en Europe ». Dans ce contexte, l’Assemblée craint que la loi adoptée le 28 juillet 2020 sur les médias sociaux n’entraîne une nouvelle restriction de la liberté d’expression dans les médias sociaux et n’empêche la population turque d’accéder à d’autres sources d’information;

7.6. au sujet du problème de la détention provisoire, l’Assemblée relève que deux arrêts de la Cour européenne des droits de l’homme dans les affaires *Selahattin Demirtas c. Turquie* (n° 2) (arrêt de chambre non définitif) et *Kavala c. Turquie* ont conclu à une violation de l’article 18 en conjonction avec l’article 5.1 de la Convention européenne des droits de l’homme (droit à la liberté et à la sûreté de la personne). L’Assemblée appelle les autorités turques à mettre pleinement en œuvre ces deux arrêts. Elle invite également la Turquie, conformément aux décisions du Comité des Ministres des 1er et 29 septembre 2020, à libérer immédiate-

ment M. Osman Kavala et à abandonner les nouvelles accusations portées contre lui qui relèvent du harcèlement judiciaire;

7.7. L’Assemblée est vivement préoccupée par les allégations crédibles relatives à des actes de torture qui seraient perpétrés dans des centres de détention et des postes de police et attend des autorités turques qu’elles réagissent rapidement à ces allégations. Tout en se félicitant de la publication, en août 2020, de deux rapports préparés en 2017 et 2019 par le Comité pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT), l’Assemblée réitère son appel aux autorités turques à autoriser, sans plus tarder, la publication du rapport 2016 du CPT et à mettre en œuvre toutes les recommandations restantes du CPT, y compris celles relatives à la situation de M. Abdullah Öcalan et des autres prisonniers qui restent coupés de tout contact avec le monde extérieur dans la prison fermée de haute sécurité de type F d’Imralı comme déjà évoqué dans sa Résolution 2260 (2019);

7.8. L’Assemblée reste vivement préoccupée par la situation des défenseur.es des droits humains et par celle à laquelle sont confronté.es les universitaires, les journalistes et les avocat.es, dont les droits fondamentaux ont été restreints, en particulier après le coup d’État avorté. Elle appelle les autorités turques à mettre fin au harcèlement judiciaire des défenseur.es des droits humains. Elle reste particulièrement préoccupée après la condamnation de quatre défenseur.es des droits humains, dont Taner Kılıç, ancien directeur d’Amnesty International Turquie, dans le « procès Büyükada ». Ces peines d’emprisonnement sont un nouveau coup porté à la société civile et compromettent gravement, voire contredisent, l’intention affichée des autorités d’étendre la liberté d’expression;

7.9. L’Assemblée invite les autorités turques à revoir la loi n° 7145 « portant modification de certaines lois et projets de loi d’urgence » qui a été adoptée après la

levée de l'état d'urgence de 2016, et à atténuer ses effets restrictifs persistants sur les droits fondamentaux, y compris la liberté d'expression et de réunion. Dans ce contexte, l'Assemblée continuera d'examiner les conséquences des décrets-lois promulgués dans le cadre de l'état d'urgence et de la législation dérivée, notamment la révision judiciaire de la situation des individus révoqués et des personnes morales liquidées, rendue possible après l'établissement de la Commission d'enquête en 2017;

7.10. enfin, l'Assemblée regrette profondément que la question de la peine de mort, qui est incompatible avec l'appartenance au Conseil de l'Europe, ait refait surface dans le débat public. Elle exhorte les hommes et femmes politiques turcs et la Grande Assemblée nationale turque à s'abstenir de toute action qui pourrait conduire à la réintroduction de la peine capitale.

8. L'Assemblée reste confiante dans la capacité des autorités et du peuple turcs à examiner leurs défaillances dans le domaine de la démocratie, des droits de l'homme et de l'État de droit et à y remédier, pour autant qu'il y ait une réelle et solide volonté politique de le faire. L'Assemblée salue la société civile et politique animée de la Turquie, qui est réellement attachée à la démocratie, comme l'ont encore montré les élections locales de mars 2019, marquées par une forte participation. L'Assemblée invite donc les autorités turques à créer un climat qui permettent à toutes les parties prenantes d'agir et de s'exprimer librement et en toute sécurité, dans les limites fixées par la Convention européenne des droits de l'homme, et à renoncer à poursuivre et à enquêter systématiquement sur les voix dissidentes pour mieux

se concentrer sur la protection des libertés fondamentales.

9. L'Assemblée invite également les autorités turques à consolider les institutions et les mécanismes susceptibles de protéger les droits fondamentaux. Elle demande à la Turquie de respecter son engagement de mettre pleinement en œuvre la Convention du Conseil de l'Europe pour prévenir et combattre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (STCE no 210, « Convention d'Istanbul ») et de s'abstenir de toute position ou législation négatives qui cautionnerait la violence à l'égard des femmes et des filles ou l'impunité des auteurs de telles violences, porterait atteinte aux droits fondamentaux des femmes ou nuirait à leur participation à la vie politique et sociale. Elle appelle aussi la Turquie à renforcer le bureau du Médiateur ou l'Institution des droits de l'homme et de l'égalité de Turquie qui pourraient et devraient contribuer à protéger les libertés fondamentales du peuple turc.

10. L'Assemblée note que de graves préoccupations sont actuellement exprimées concernant la conformité des interventions extérieures de la Turquie, y compris les opérations militaires, avec les obligations du Conseil de l'Europe, notamment la Convention européenne des droits de l'homme. L'Assemblée décide donc d'inclure cette question dans les prochains rapports qu'elle établira dans le cadre de la procédure de suivi.

11. Dans le cadre de la procédure de suivi de la Turquie, l'Assemblée décide également de suivre l'évolution des événements dans le pays en ce qui concerne la démocratie, l'État de droit et les droits de l'homme, d'engager un dialogue sérieux et constructif avec les autorités et d'évaluer les progrès réalisés dans un rapport de suivi détaillé qui sera présenté au cours d'une future partie de session de l'Assemblée.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2347 (2020) ⁽¹⁾

Versione provvisoria

Nuovo giro di vite contro l'opposizione politica e il dissenso civile in Turchia: l'urgenza di salvaguardare le norme del Consiglio d'Europa

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. Nel gennaio 2019, l'Assemblea parlamentare ha tenuto un dibattito urgente su « Il peggioramento della situazione dei politici d'opposizione in Turchia: cosa si può fare per tutelare i loro diritti fondamentali in uno Stato membro del Consiglio d'Europa ? ». Nella risoluzione 2260 (2019), essa ha espresso le sue preoccupazioni per il degrado della situazione per quanto riguarda lo stato di diritto, la democrazia e i diritti umani in Turchia. Gli sviluppi preoccupanti rilevati in materia includevano la revoca dell'immunità di 154 parlamentari nel 2016, i limiti alla libertà d'espressione e dei media, la riduzione dei controlli e degli equilibri nel nuovo sistema presidenziale e processi elettorali iniqui che hanno progressivamente circoscritto, ostacolato o minato la capacità dei politici d'opposizione di esercitare i propri diritti e adempiere ai propri

ruoli democratici e hanno portato al perseguimento, all'arresto e alla condanna di (ex) deputati dell'opposizione.

2. Dal 2019, purtroppo, la situazione generale non è migliorata. Negli ultimi mesi si sono abbattute sull'opposizione politica e sul dissenso civile nuove misure repressive, che l'Assemblea condanna fermamente. Le indagini e le azioni penali hanno preso di mira politici locali, parlamentari ed ex parlamentari, membri dei partiti politici d'opposizione e avvocati. Durante la gestione della pandemia di Covid-19 una pressione indebita continua è stata esercitata su giornalisti, attivisti della società civile e altri gruppi sociali, come i medici. Tali repressioni hanno avuto anche un deplorabile effetto dissuasivo sulla partecipazione delle donne alla vita politica e sociale. Questi sviluppi negativi devono essere considerati nel più ampio contesto del degrado dello stato di diritto, della democrazia e dei diritti umani che, nel 2017, ha portato alla riapertura della procedura di monitoraggio per la Turchia. Le questioni preoccupanti individuate nella risoluzione 2156 (2017) dell'Assemblea includevano le ripetute violazioni della libertà d'espressione e dei media, l'arresto di parlamentari e giornalisti, la mancanza d'indipendenza

(1) Testo adottato dalla Commissione permanente, a nome dell'Assemblea, il 23 ottobre 2020 (cfr. Doc. 15171, relazione della Commissione per il rispetto degli obblighi e degli impegni degli Stati membri del Consiglio d'Europa (Commissione di monitoraggio), correlatori della Commissione: Onn. Thomas Hammarberg e John Howell.

del sistema giudiziario, la situazione nella Turchia sudorientale e le questioni della separazione di poteri e dei controlli ed equilibri, che avevano determinato un grave degrado del funzionamento delle istituzioni democratiche.

3. Dal 2017 nel Paese si sono verificati importanti sviluppi politici: con il referendum del 2017, la costituzione è stata modificata dal 51% degli elettori ed è stato istituito un sistema presidenziale; il 24 giugno 2018 sono state organizzate elezioni presidenziali e parlamentari anticipate; lo stato d'emergenza instaurato a seguito del fallito colpo di stato del luglio 2016 è stato revocato nel luglio 2018; nel marzo 2019 si sono svolte le elezioni locali. Allo stesso tempo, la legislazione successiva ha ulteriormente limitato i diritti fondamentali e impedito che durante questo periodo si registrassero progressi significativi. Inoltre, la volontà degli elettori è stata ignorata in numerosi comuni. Come previsto dalla Commissione europea per la democrazia attraverso il diritto (Commissione di Venezia) nel suo parere del 2017, il sistema presidenziale ha indebolito la separazione dei poteri, i controlli e gli equilibri e il controllo parlamentare. La crescente interferenza politica nel sistema giudiziario ha determinato un indebolimento della protezione dei diritti umani.

4. L'Assemblea rileva che nel 2020 molte criticità individuate da essa stessa, dalla Commissaria per i diritti umani e dalla Commissione di Venezia continuano a destare preoccupazione. L'Assemblea invita le autorità turche ad affrontare seriamente i problemi alla radice e ad assolvere i loro obblighi verso il Consiglio d'Europa. Esorta le autorità turche a compiere passi significativi per migliorare le loro norme nel campo della democrazia, dello stato di diritto e dei diritti umani.

5. Riguardo al funzionamento delle istituzioni democratiche:

5.1. l'Assemblea deplora che le restrizioni ai diritti dei politici d'opposizione evidenziate nella risoluzione 2260 (2019) non siano state revocate. A seguito delle

elezioni locali del marzo 2019, ai sindaci eletti dei partiti di opposizione è stato impedito di insediarsi, e sono stati rimossi, perseguiti e arrestati con imputazioni legate al terrorismo. L'Assemblea condanna fermamente la destituzione o la rimozione di rappresentanti eletti, inclusi 48 sindaci su 65 (compresi quelli dei Comuni metropolitani di Diyarbakır, Mardin e Van), appartenenti al Partito democratico dei popoli (HDP) e un sindaco del distretto di Urla (Izmir) appartenente al Partito popolare repubblicano (CHP) – e la loro sostituzione con amministratori di nomina governativa, in contrasto con la Carta europea dell'autonomia locale (STE n. 122). L'Assemblea condanna inoltre i recenti mandati d'arresto in massa spiccati contro membri dell'HDP, compresi i co-sindaci di Kars ed ex deputati, per il loro presunto coinvolgimento nelle violenze verificatesi durante le proteste dell'ottobre 2014 a Kobane;

5.2. l'Assemblea esorta pertanto le autorità turche a porre fine a queste pratiche, che violano chiaramente i principi democratici, a rivedere la legislazione turca in conformità con la Risoluzione 450 (2019) e la Raccomandazione 439 (2019) del Congresso dei poteri locali e regionali, nonché i pareri della Commissione di Venezia del 2017 e del 2020, e ad appor-tare le necessarie modifiche legislative, segnatamente per:

5.2.1. proclamare eletti i sei candidati sindaci che hanno ricevuto il maggior numero di voti durante le elezioni locali del 31 marzo 2019 nei comuni capoluogo di Diyarbakır, Erzurum, Kars e Van, ma che si sono visti negare la sindacatura con decisione del Consiglio elettorale supremo dell'11 aprile 2019;

5.2.2. reintegrare i sindaci delle città metropolitane di Diyarbakır, Mardin, Van e di tutte le altre città, distretti e comuni che sono stati sospesi con decisione del Ministero dell'Interno o porre in atto una soluzione alternativa che rispetti la volontà degli elettori;

5.3. inoltre, l'Assemblea chiede alle autorità turche di porre fine alla repressione dei partiti politici di opposizione e di:

5.3.1. creare le condizioni necessarie per un corretto funzionamento della democrazia rappresentativa, con partiti politici in grado di operare in un ambiente libero e sicuro, garantire l'immunità parlamentare e fare in modo che i politici, anche d'opposizione, siano in grado di esprimersi ed esercitare i loro mandati politici;

5.3.2. rivedere la legislazione elettorale in conformità con le raccomandazioni della Commissione di Venezia per garantire che le elezioni siano non solo libere, ma anche eque e tenute in un ambiente propizio alla libertà di espressione e alla libertà dei media;

5.4. l'Assemblea invita le autorità turche a proteggere integralmente l'immunità parlamentare in conformità con la Risoluzione dell'Assemblea 1601 (2008) intitolata « Linee guida procedurali sui diritti e le responsabilità dell'opposizione in un parlamento democratico » e con le norme della Commissione di Venezia. A seguito della decisione della Corte costituzionale turca del 17 settembre 2020, l'Assemblea si aspetta un celere nuovo processo nei confronti di Enis Berberoglu per rimediare alle violazioni dei suoi diritti parlamentari accertate dalla Corte costituzionale e consentirgli, senza ulteriori indugi, di tornare in parlamento ed esercitare il suo mandato parlamentare con l'immunità parlamentare che gli spetta;

5.5. l'Assemblea incoraggia vivamente le autorità turche a sollecitare l'avviso competente del Consiglio d'Europa al fine di avviare le riforme occorrenti per armonizzare la legislazione elettorale con le raccomandazioni del Consiglio d'Europa e dell'Ufficio per le istituzioni democratiche e i diritti umani (ODIHR), ivi compresi l'abbassamento della soglia di sbarramento del 10%, la stesura di un codice deontologico per i parlamentari e l'attuazione di altre raccomandazioni formulate nel 2019 dal Gruppo di Stati contro la

corruzione (GRECO) in merito al finanziamento dei partiti politici e alla prevenzione della corruzione tra i parlamentari. Tali modifiche legislative dovrebbero contribuire a garantire una maggiore parità di condizioni ed elezioni davvero competitive.

6. Riguardo allo Stato di diritto:

6.1. l'Assemblea condanna i recenti arresti di avvocati e la criminalizzazione della loro attività. L'Assemblea ricorda che gli avvocati svolgono un ruolo chiave nell'attuazione delle norme dello stato di diritto e nell'efficace amministrazione della giustizia. Devono quindi essere in grado di esercitare la loro professione in modo indipendente e sicuro. L'Assemblea deplora che gli avvocati detenuti per accuse legate al terrorismo si siano sentiti costretti a ricorrere a scioperi della fame, a costo della vita, per chiedere un processo equo. A tale riguardo, l'Assemblea è preoccupata dall'adozione, nel luglio 2020, degli emendamenti alla Legge sull'avvocatura del 1969 senza un'adeguata consultazione, il che contravviene alle norme del Consiglio d'Europa e mina l'indipendenza degli ordini forensi;

6.2. l'Assemblea chiede pertanto alle autorità turche di:

6.2.1. porre fine a tutte le forme di rappresaglia contro gli avvocati, comprese le vessazioni giudiziarie e la detenzione arbitraria;

6.2.2. abrogare, alla luce del parere dell'ottobre 2020 della Commissione di Venezia, le modifiche del 2020 alla Legge sull'avvocatura del 1969, che potrebbero portare a un'ulteriore politicizzazione della professione forense, ed elaborare, se necessario, soluzioni alternative che garantiscano un coinvolgimento significativo della comunità forense turca nelle discussioni;

6.2.3. autorizzare, senza ulteriore indugio, l'organizzazione dell'assemblea generale degli avvocati per consentire il regolare svolgimento delle elezioni dell'Unione degli ordini forensi turchi;

6.3. come evidenziato ancora una volta nella relazione del febbraio 2020 della Commissaria per i diritti umani del Consiglio d'Europa, il funzionamento del sistema giudiziario è fonte di seria preoccupazione e molte sono le questioni tuttora da affrontare, tra cui la mancanza d'indipendenza della magistratura e l'insufficienza delle salvaguardie e garanzie procedurali volte ad assicurare processi equi. L'Assemblea si attende che le autorità turche attuino la strategia di riforma adottata nel maggio 2019 con l'autentica volontà politica di migliorare effettivamente l'indipendenza, l'imparzialità e la trasparenza della magistratura e di perseguire quale obiettivo, come dichiarato dalle autorità, il rafforzamento della libertà d'espressione e dei media. L'Assemblea chiede inoltre la revisione della composizione del Consiglio dei giudici e dei procuratori e del quadro costituzionale, che non garantisce la separazione dei poteri, come indicato dalla Commissione di Venezia nel suo parere del 2017.

7. Riguardo al rispetto dei diritti umani:

7.1. l'Assemblea deplora le continue violazioni della libertà d'espressione e dei media. L'Assemblea è pienamente consapevole delle minacce terroristiche che la Turchia ha dovuto affrontare in una regione turbolenta. Ricorda, tuttavia, che le autorità turche devono aderire ai principi dello stato di diritto e alle norme sui diritti umani, che esigono che qualsiasi interferenza con i diritti umani fondamentali sia definita nella legge, necessaria in una società democratica e strettamente proporzionale all'obiettivo perseguito;

7.2. a tale proposito, l'Assemblea accoglie con favore l'intenzione espressa dalle autorità turche di espandere la libertà di espressione, in particolare mediante la stesura di un nuovo Piano d'azione per i diritti umani, e il dialogo e la cooperazione continui, franchi e costruttivi instaurati fra il Consiglio d'Europa e le autorità turche a tale riguardo. L'Assemblea si aspetta tuttavia, a seguito di questi

sviluppi animati da buone intenzioni, cambiamenti significativi nella prassi giuridica e nell'attuazione della legislazione;

7.3. l'Assemblea accoglie con favore le recenti decisioni prese dalla Corte costituzionale turca in merito alla scarcerazione di parlamentari detenuti, al rilascio e all'assoluzione dei membri del collettivo «*Academics of Peace*» e alla revoca del blocco dell'accesso a Wikipedia, in vigore dall'aprile 2017. In questi casi, la Corte costituzionale ha riscontrato violazioni della libertà d'espressione. L'Assemblea spera che queste sentenze della Corte costituzionale, insieme alla giurisprudenza consolidata della Corte europea dei diritti dell'uomo, guideranno il lavoro quotidiano di giudici e pubblici ministeri. L'Assemblea è comunque preoccupata dal fatto che l'autorità della Corte costituzionale, la quale svolge un ruolo essenziale per l'attuazione della giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo a livello nazionale, sia apertamente contestata nelle dichiarazioni di esponenti turchi. Invita le autorità turche ad astenersi da tali dichiarazioni che potrebbero compromettere il lavoro della Corte costituzionale e si aspetta che i tribunali di grado inferiore si attengano alle sentenze della Corte costituzionale;

7.4. l'Assemblea si aspetta che le riforme intraprese nel campo della giustizia e dei diritti umani portino – come richiesto da diversi organi del Consiglio d'Europa – alla modifica della legge antiterrorismo così da garantire che la sua attuazione ed interpretazione siano conformi alla Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5), quale interpretata dalla Corte europea dei diritti dell'uomo, e da abrogare, modificare e/o garantire un'interpretazione rigorosa di una serie di disposizioni giuridiche del codice penale che, secondo la Commissione di Venezia, contengono sanzioni eccessive e sono applicate in modo troppo estensivo contro la libertà d'espressione e d'informazione. Tali disposizioni includono l'articolo 299 (oltraggio al Presidente della Repubblica), l'articolo 301 (vilipendio della Nazione

turca, dello Stato della Repubblica turca, degli Organi e delle Istituzioni dello Stato), l'articolo 216 (incitamento alla violenza, alla resistenza armata o alla rivolta) e l'articolo 314 (appartenenza a banda armata);

7.5. l'Assemblea chiede alle autorità turche di attuare il par. 9.5 della sua risoluzione 2317 (2020) intitolata « Minacce alla libertà dei media e alla sicurezza dei giornalisti in Europa ». A tale proposito, l'Assemblea paventa che la legge sui social media adottata il 28 luglio 2020 porti a un'ulteriore restrizione della libertà d'espressione nei social media e impedisca ai turchi di avere accesso a fonti d'informazione alternative;

7.6. riguardo alla questione della custodia cautelare, l'Assemblea rileva che due sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo nei casi Selahattin Demirtas c. Turchia (n. 2) (sentenza camerale non definitiva) e Kavala c. Turchia hanno accertato una violazione dell'articolo 18 in combinato disposto con l'articolo 5.1 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (diritto alla libertà e alla sicurezza della persona). L'Assemblea invita le autorità turche a dare piena attuazione a entrambe le sentenze. Esorta inoltre la Turchia, conformemente alle decisioni del Comitato dei Ministri del 1° e 29 settembre 2020, a rilasciare immediatamente Osman Kavala e ad abbandonare le nuove accuse mossegli che si configurano come vessazioni giudiziarie;

7.7. l'Assemblea è profondamente preoccupata dalle credibili denunce di tortura nei commissariati e nei luoghi di detenzione e si aspetta che le autorità turche rispondano sollecitamente a tali accuse. Pur accogliendo con favore la pubblicazione, nell'agosto 2020, di due rapporti preparati nel 2017 e nel 2019 dal Comitato per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti (CPT), l'Assemblea ribadisce il suo invito alle autorità turche ad autorizzare, senza alcun ulteriore ritardo, la pubblicazione del rapporto del CPT del

2016 e ad attuare tutte le restanti raccomandazioni del CPT, comprese quelle relative alla situazione del signor Abdullah Öcalan e di altri prigionieri che rimangono esclusi dai contatti con il mondo esterno presso il Carcere chiuso di alta sicurezza di tipo F di Imralı come già indicato nella sua Risoluzione 2260 (2019);

7.8. l'Assemblea rimane profondamente preoccupata per la situazione dei difensori dei diritti umani, nonché per la situazione che devono affrontare accademici, giornalisti e avvocati, i cui diritti fondamentali sono stati violati, specie dopo il fallito colpo di stato. Chiede alle autorità turche di porre fine alle vessazioni giudiziarie nei confronti dei difensori dei diritti umani. Resta particolarmente preoccupata dopo la condanna di quattro difensori dei diritti umani, tra cui Taner Kılıç, ex direttore di Amnesty International Turchia, nell'ambito del « processo Büyükada ». Queste pene detentive sono un altro colpo alla società civile e minano seriamente, o addirittura contraddicono, l'intenzione manifestata delle autorità di ampliare la libertà d'espressione;

7.9. l'Assemblea invita le autorità turche a rivedere la legge n. 7145 sulla « Modifica di alcune leggi e progetti di legge d'emergenza », adottata dopo la revoca dello stato d'emergenza del 2016, e ad attenuarne i persistenti continui effetti restrittivi dei diritti fondamentali, compresa la libertà d'espressione e di riunione. A tale riguardo, l'Assemblea seguirà a valutare le conseguenze dei decreti legge d'emergenza e della legislazione derivata, inclusa la procedura di revisione giudiziaria della situazione delle persone licenziate e delle persone giuridiche liquidate, resa possibile dopo l'istituzione della Commissione d'inchiesta nel 2017;

7.10. Infine, l'Assemblea deplora profondamente che la questione della pena di morte, incompatibile con l'appartenenza al Consiglio d'Europa, sia riemersa nel dibattito pubblico. Esorta i politici turchi e la Grande Assemblea nazionale turca ad

astenersi da qualsiasi atto che possa portare alla reintroduzione della pena capitale.

8. L'Assemblea rimane fiduciosa nella capacità del popolo e delle autorità turche di affrontare e correggere le carenze nel campo della democrazia, dei diritti umani e dello stato di diritto, a condizione che vi sia una volontà politica forte e genuina in tal senso. L'Assemblea elogia la vivace società civile e politica turca, sinceramente impegnata a favore della democrazia, come hanno ancora una volta dimostrato le elezioni locali del marzo 2019, caratterizzate da un'alta affluenza. L'Assemblea invita quindi le autorità turche a instaurare un clima che consenta a tutte le parti interessate di poter agire e parlare liberamente e in sicurezza, nei limiti fissati dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo, e ad astenersi dal perseguire e indagare sistematicamente le voci dissenzianti proteggendo piuttosto le libertà fondamentali.

9. L'Assemblea sollecita inoltre le autorità turche a consolidare le istituzioni e i meccanismi atti a proteggere i diritti fondamentali. Invita la Turchia a continuare a impegnarsi per la piena attuazione della Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica (STCE n. 210, « Con-

venzione di Istanbul ») e a rifuggire da qualsiasi posizione o atto legislativo negativo che possa tradursi in un condono della violenza contro le donne e le ragazze o nell'impunità per gli autori di tale violenza, violare i diritti fondamentali delle donne o danneggiare la loro partecipazione alla vita politica e sociale. Invita inoltre la Turchia a rafforzare l'Ufficio del difensore civico o l'Istituzione turca per i diritti umani e la parità che potrebbero e dovrebbero servire a proteggere le libertà fondamentali del popolo turco.

10. L'Assemblea rileva che vengono attualmente sollevate serie preoccupazioni in merito alla conformità delle azioni esterne della Turchia, tra cui le operazioni militari, con gli obblighi del Consiglio d'Europa, compresa la Convenzione europea dei diritti dell'uomo. L'Assemblea decide quindi di includere questo problema nelle sue prossime relazioni nell'ambito della procedura di monitoraggio.

11. L'Assemblea decide inoltre, nel quadro della procedura di monitoraggio per la Turchia, di seguire gli sviluppi nel Paese in materia di democrazia, stato di diritto e diritti umani, d'intavolare un dialogo serio e costruttivo con le autorità e di valutare i progressi compiuti in una relazione globale di monitoraggio da presentare nel corso di una futura tornata dell'Assemblea.



180122126080