

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVII LEGISLATURA —————

Doc. **XII-bis**
n. **52**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2143 (2017)

—————

I media online e il giornalismo: sfide e responsabilità

—————
Trasmessa il 2 febbraio 2017
—————

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2143 (2017)⁽¹⁾

Provisional version

Online media and journalism: challenges and accountability

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The Parliamentary Assembly acknowledges the radical changes in the media landscape resulting from the convergence of traditional media with the internet and mobile telecommunications, as well as from new forms of media, such as user-generated internet platforms and tools for the automatic aggregation of third-party media content. Within this new context, the reader or viewer becomes an active stakeholder in the information chain by not only selecting information, but also, in many cases, by producing it. While in the past, journalists and editors had a controlling position for the public dissemination of information, new online media offer everybody the possibility to disseminate information and views to the public at large. These new tools thus allow individuals to bypass traditional media and hereby create more media pluralism, for example through investigative media blogs.

2. The new media landscape is also impacting on media financing. Whereas

subscriptions used to be a solid source of income, free access to internet media has reduced the willingness of users to pay subscription fees. Likewise, advertising revenue has shifted from advertising in print media or broadcasting to targeted internet advertising which uses the profiled personal data of internet users. In the wake of this shift in resources from media outlets to internet service providers and social media, the Assembly is very concerned about the weakening of professional media as well as by an exponential growth in internet media which do not adhere to professional standards of journalism.

3. The Assembly wishes to emphasise in this context the special responsibility of public broadcasters to adequately reflect the entire diversity of views present in society, and recalls Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2012)1 on public service media governance. Since public broadcasters are increasingly involved in the online media market, they could be instrumental in achieving the goals of the present resolution.

4. Online media have enabled the global public to become aware of human rights violations and human suffering in places far away that attract little media attention. On the other hand, the internet has enabled powerful commercial stakeholders and political groups to launch concerted action by huge numbers of users of online media. Facts and fair information are not necessarily the backbone of such mobilisations.

(1) *Assembly debate* on 24 January 2017 (4th Sitting) on 25 January 2017 (5th Sitting) (see Doc. 14228, report of the Committee on Culture, Science Education and Media, rapporteur: Ms Adele Gambaro; and Doc. 14240, opinion of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Boriss Cilevics). Text adopted by the Assembly on 25 January 2017 (5th Sitting).

5. As constantly stressed by the European Court of Human Rights in its case law, the press plays a vital role in a democratic society in imparting information on matters of public interest. It acts as a « public watchdog », allowing members of the public to discover and form opinions about the attitudes and actions of political figures.

6. The line between what could be considered a legitimate attempt to express own views seeking to persuade and what is disinformation and manipulation is frequently crossed. The Assembly notes with concern the number of online media campaigns designed to misguide sectors of the public through intentionally biased or false information, of hate campaigns against individuals and also of personal attacks, often in a political context, with the objective of harming democratic political processes.

7. The Assembly welcomes the fact that large online media have established a policy whereby users can identify factual errors or factually false posts by third parties on their websites, such as on Facebook News Feed or through Google's « webpage removal request tool ». Credibility and reliability of online media require that they remove or correct false information.

8. The Assembly stresses the importance of the case law of the European Court of Human Rights and especially of its Grand Chamber judgment in the case of *Delfi AS v. Estonia* (Application No. 64569/09). This landmark decision has clarified the duties and responsibilities of internet news portals when they provide, on a commercial basis, a platform for user-generated comments on previously published content.

9. Recalling Resolution 1843 (2011) on the protection of privacy and personal data on the internet and online media, the Assembly notes with satisfaction that national courts in Europe have ordered internet search engines to remove pejorative words from their auto-complete function when searching for the names of individuals. This « right to be forgotten » or the right to erase personal data on online media should be strengthened throughout Europe.

10. Welcoming Brazilian Law No. 12965 of 23 April 2014 on civil rights on the internet (Marco Civil da internet), as well as the Declaration of internet Rights adopted by the Italian Parliament on 28 July 2015, the Assembly calls on parliaments to discuss online media and journalism and to promulgate general standards for the protection of fundamental freedoms and rights of internet users, journalists and online media in accordance with this resolution.

11. Referring to Recommendation CM/Rec(2014)7 of the Committee of Ministers on the protection of whistleblowers, and recalling its own Resolution 1729 (2010) and Resolution 2060 (2015) on this subject, the Assembly reminds member States that they should have in place a normative, institutional and judicial framework to protect individuals who, in good faith, report or disclose information on threats or harm to the public interest. This is particularly relevant in the context of online media and journalism as the internet is one of the channels typically used by whistleblowers to make wrongdoing public.

12. The Assembly therefore recommends that:

12.1. the member States:

12.1.1. initiate, both at the national level and within the Council of Europe, discussions on norms and mechanisms required for preventing the risk of information distortion and manipulation of public opinion, as already suggested in Assembly Resolution 1970 (2014) « Internet and politics: the impact of new information and communication technology on democracy »;

12.1.2. enable public service broadcasters to make full use of the technical possibilities offered by online media, ensuring that their internet presence comply with the same high editorial standards as offline; in particular, public service media should exercise the greatest editorial diligence with regard to user-generated or third-party content published on their internet presence;

12.1.3. recognise in their law and practice a right of reply or any other equivalent remedy which allows a rapid correction of incorrect information in online and offline media;

12.1.4. ensure the traceability by law-enforcement authorities of users of online media when they violate the law; online media must not become a lawless zone through the anonymity of users;

12.1.5. include in their school curricula media literacy and support awareness-raising projects and targeted training programmes aimed at promoting critical use of online media;

12.1.6. support professional journalistic training, ranging from higher education to lifelong learning, apprenticeships offered by online media as well as « citizen journalism » education for the public at large;

12.1.7. who have not yet done so, should sign and ratify the Council of Europe Convention on Cybercrime (ETS No. 185) as well as its Additional Protocol concerning the criminalisation of acts of a racist and xenophobic nature committed through computer systems (ETS No. 189);

12.1.8. should co-operate with online media and internet service providers in order to set up codes of conduct which are inspired by the code of conduct countering illegal hate speech online agreed upon by the European Commission and major internet companies on 31 May 2016;

12.1.9. should develop clearer rules on liability of internet site owners for content posted by third parties, taking in particular into account the landmark judgment of the European Court of Human Rights in the case of *Delfi AS v. Estonia*;

12.2. the European Federation of Journalists and the Association of European Journalists call on their members to ensure that:

12.2.1. professional journalistic media uphold their editorial standards in

their internet presence, including own media content, advertising, third-party content, as well as user-generated content such as user feedback or comments and contributions by users; all third-party content posted on the internet presence of professional media falls under the editorial responsibility of these media;

12.2.2. users of online media are informed about the possibilities to address complaints to online journalists, their media outlet or their professional association;

12.3. the European Internet Services Providers Association call on its members which provide social media, search engines and news aggregators:

12.3.1. to develop ethical quality standards regarding their own transparency and the due diligence of their media services; where commercial, political or other interests might conflict with the neutrality of these media services, the providers of such services should be transparent about such a bias; all providers should set up self-regulatory mechanisms for monitoring those standards and inform the public about their adherence to those standards;

12.3.2. to empower their users to report false information to service providers and thus make it known publicly;

12.3.3. to voluntarily correct false content or publish a reply in accordance with the right of reply or remove such false content; they are legally obliged to co-operate in combating illegal content;

12.3.4. to set up alert mechanisms against people who regularly post insulting or inflammatory text (« trolls »), which empower users to complain about trolls, with a view of excluding them from their fora;

12.4. the European Interactive Digital Advertising Alliance develop self-regulatory standards to ensure that:

12.4.1. advertisers and public relations companies identify their own internet presence and their contributions to the

internet presence of others; they should in particular disclose to the public the person, organisation or company by whom they are commissioned;

12.4.2. advertising and lobbying are barred by professional media on the internet as well as by providers of social media, under their terms of service.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2143 (2017) ⁽¹⁾

Version provisoire

Médias en ligne et journalisme: défis et responsabilités

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Assemblée parlementaire reconnaît les changements radicaux intervenus dans le paysage médiatique à la suite de la convergence entre les médias traditionnels, internet et les télécommunications mobiles et de l'apparition de nouveaux types de médias, tels que les plates-formes de contenus utilisateurs et les outils d'agrégation qui réunissent automatiquement des contenus médiatiques provenant de tiers. Dans ce nouveau contexte, le lecteur, ou le spectateur, contribue activement à la chaîne d'information, non seulement en sélectionnant l'information, mais aussi, souvent, en la produisant. Tandis qu'auparavant, les journalistes et rédacteurs en chef contrôlaient la diffusion publique de l'information, les nouveaux médias en ligne offrent à tous la possibilité de diffuser des informations et des points de vue au grand public. Ces nouveaux outils permettent donc aux particuliers de contourner les médias traditionnels, renforçant ainsi le pluralisme des médias, par le biais de blogs d'investigations, par exemple.

(1) Discussion par l'Assemblée le 25 janvier 2017 (5^e séance) (voir Doc. 14228, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteure: Mme Adele Gambaro; et Doc. 14240, avis de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: Mr Boriss Cilevics). Texte adopté par l'Assemblée le 25 janvier 2017 (5^e séance).

2. L'évolution du paysage médiatique concerne aussi le mode de financement des médias. En effet, alors qu'autrefois, les abonnements représentaient pour ces derniers une source stable de revenus, à l'heure de l'accès gratuit aux médias, les internautes sont moins disposés à payer des abonnements. De même, les revenus qui provenaient autrefois d'une publicité diffusée dans la presse et sur les ondes sont aujourd'hui liés à la publicité ciblée sur internet, qui exploite les profils établis à l'aide des données personnelles des internautes. L'Assemblée est extrêmement préoccupée par le fait que, sous l'effet du transfert de ressources depuis les médias vers les fournisseurs de services internet et les réseaux sociaux, le travail journalistique professionnel recule, tandis que les médias en ligne, qui ne respectent pas de normes journalistiques professionnelles, connaissent une croissance exponentielle.

3. L'Assemblée souhaite souligner à ce propos qu'il incombe tout particulièrement aux radiodiffuseurs publics de refléter de manière satisfaisante la diversité complète des points de vue présents dans la société et rappelle la Recommandation CM/Rec(2012)1 du Comité des Ministres sur la gouvernance des médias de service public. Comme les radiodiffuseurs publics participent de plus en plus au marché des médias en ligne, ils pourraient jouer un rôle important dans la réalisation des buts poursuivis par la présente résolution.

4. Les médias en ligne ont permis au grand public de prendre conscience des violations des droits de l'homme et de la

souffrance humaine qui existent dans des régions très éloignées, auxquelles les médias accordent peu d'attention. Cependant, internet a permis à de puissants acteurs commerciaux et groupes politiques de lancer des initiatives concertées mobilisant de très nombreux utilisateurs de médias en ligne. Or, ces mobilisations ne reposent pas toujours sur des faits et des informations neutres.

5. Comme l'a constamment souligné la Cour européenne des droits de l'homme dans sa jurisprudence, la presse joue un rôle essentiel dans une société démocratique, en diffusant des informations sur des questions d'intérêt général. Elle tient lieu de défenseur des intérêts publics, en permettant aux citoyens de connaître et juger les attitudes et les actions des personnalités politiques.

6. La limite entre ce qui peut être considéré comme l'expression légitime de points de vue personnels dans l'objectif de tenter de convaincre le lecteur, et la désinformation et la manipulation, est souvent franchie. L'Assemblée note avec préoccupation le nombre de campagnes lancées par des médias en ligne dans le but d'induire certaines catégories du public en erreur en présentant des informations volontairement partiales ou inexacts, ainsi que le nombre de campagnes de haine et d'attaques personnelles lancées à l'encontre de certains individus, souvent dans un contexte politique, dans l'objectif de nuire aux processus politiques démocratiques.

7. L'Assemblée se félicite du fait que d'importants médias en ligne se soient dotés d'une politique destinée à permettre aux utilisateurs de signaler des erreurs factuelles ou de fausses publications émanant de tiers sur leurs sites internet. C'est notamment le cas de Facebook, sur son «Fil d'actualité», et de Google, qui dispose d'un «outil de demande de suppression de page web». Les médias en ligne se doivent de supprimer ou de corriger les informations erronées; il en va de leur crédibilité et de leur fiabilité.

8. L'Assemblée souligne l'importance de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et surtout de son arrêt de Grande Chambre rendu dans l'affaire Delfi AS c. Estonie (Requête n. 64569/09). Cet arrêt de référence a précisé les

devoirs et responsabilités des portails d'actualités sur internet qui fournissent à des fins commerciales une plateforme destinée à la publication de commentaires émanant d'internautes sur des informations précédemment publiées.

9. Rappelant sa Résolution 1843 (2011) sur la protection de la vie privée et des données à caractère personnel sur l'internet et les médias en ligne, l'Assemblée note avec satisfaction que des tribunaux nationaux en Europe ont ordonné à des moteurs de recherche de supprimer les termes péjoratifs de la fonction de saisie automatique associée à des noms de personnes. Ce «droit à l'oubli», ou le droit d'effacer des données personnelles dans les médias en ligne, devrait être renforcé sur l'ensemble du continent.

10. Saluant la loi brésilienne n. 12965 du 23 avril 2014 sur les droits civils sur internet («Marco Civil da Internet») et la déclaration des droits sur internet adoptée par le Parlement italien le 28 juillet 2015, l'Assemblée appelle les parlements à se pencher sur la question des médias en ligne et du journalisme et à définir des règles générales sur la protection des libertés et des droits fondamentaux des internautes, des journalistes et des médias en ligne, conformément à la présente résolution.

11. Se référant à la Recommandation CM/Rec(2014)7 du Comité des Ministres sur la protection des donneurs d'alerte et rappelant ses propres Résolution 1729 (2010) et Résolution 2060 (2015) sur le sujet, l'Assemblée rappelle aux Etats membres qu'ils devraient disposer d'un cadre normatif, institutionnel et judiciaire pour protéger les personnes qui, de bonne foi, font des signalements ou révèlent des informations concernant des menaces ou un préjudice pour l'intérêt général. Ce cadre se justifie tout particulièrement pour les médias en ligne et le journalisme, car internet est typiquement l'un des moyens utilisés par les donneurs d'alerte pour rendre les malversations publiques.

12. Par conséquent, l'Assemblée recommande:

12.1. aux Etats membres:

12.1.1. d'initier, tant au niveau national qu'au sein du Conseil de l'Europe,

des discussions sur les normes et mécanismes nécessaires pour prévenir le risque de distorsion de l'information et de manipulation de l'opinion publique, comme déjà suggéré dans la Résolution 1970 (2014) de l'Assemblée «Internet et la politique: les effets des nouvelles technologies de l'information et de la communication sur la démocratie»;

12.1.2. de permettre aux radiodiffuseurs de service public de faire pleinement usage des possibilités techniques offertes par les médias en ligne, en s'assurant que leur présence internet respecte des règles éditoriales d'un niveau aussi élevé que celles s'appliquant aux contenus hors ligne. Les médias de service public devraient en particulier faire preuve de la plus grande attention en ce qui concerne les contenus utilisateurs ou les contenus publiés par des tiers sur leur présence internet;

12.1.3. d'introduire dans leur législation ou leur pratique interne un droit de réponse ou toute mesure équivalente permettant une correction rapide des informations inexactes diffusées dans les médias en ligne ou hors ligne;

12.1.4. de garantir la traçabilité, par les services répressifs, des utilisateurs de médias en ligne lorsqu'ils portent atteinte à la loi. L'anonymat des utilisateurs ne doit pas permettre de faire des médias en ligne des zones de non-droit;

12.1.5. d'inclure l'éducation aux médias dans leurs programmes scolaires et de soutenir les projets de sensibilisation et les programmes de formation ciblés visant à promouvoir l'utilisation critique des médias en ligne;

12.1.6. de soutenir la formation professionnelle au journalisme, que ce soit dans le cadre de l'enseignement supérieur, de l'apprentissage tout au long de la vie ou des stages proposés par les médias en ligne, ainsi que l'éducation au «journalisme citoyen» pour le public en général;

12.1.7. qui ne l'ont pas encore fait de signer et ratifier la Convention du Conseil de l'Europe sur la cybercriminalité (STE n. 185), ainsi que son Protocole additionnel relatif à l'incrimination d'actes de nature raciste et xénophobe commis par les biais de systèmes informatiques (STE n. 189);

12.1.8. de coopérer avec les médias en ligne et les fournisseurs de services internet pour mettre en place des codes de conduite inspirés du code de conduite relatif aux discours haineux illégaux en ligne adopté par la Commission européenne et les grandes entreprises d'internet le 31 mai 2016;

12.1.9. d'élaborer des dispositions plus précises sur la responsabilité des propriétaires de sites internet à l'égard des contenus postés par des tiers, en tenant compte en particulier de l'arrêt de référence rendu par la Cour européenne des droits de l'homme dans l'affaire Delfi AS c. Estonie;

12.2. à la Fédération européenne des journalistes et à l'Association des journalistes européens d'appeler leurs membres à veiller à ce que:

12.2.1. les médias journalistiques professionnels appliquent leurs principes éditoriaux à leur présence internet, y compris à leurs propres contenus, à la publicité et aux contenus provenant de tiers tels que les retours ou les commentaires d'utilisateurs. Tous les médias professionnels ont la responsabilité éditoriale des contenus de tiers publiés sur leur présence internet;

12.2.2. les utilisateurs de médias en ligne soient informés de la possibilité de déposer un recours à l'encontre de journalistes en ligne, de leur entreprise de médias ou de leur organisation professionnelle;

12.3. à l'Association européenne des fournisseurs de services internet (European Internet Services Providers Association) d'appeler ceux de ses membres qui entretiennent des réseaux sociaux, des mo-

teurs de recherche et des agrégateurs d'actualité:

12.3.1. à se doter de codes de déontologie concernant leur propre transparence et leurs obligations à l'égard des services qu'ils proposent. Lorsque la neutralité de ces services est potentiellement compromise par des intérêts commerciaux, politiques ou autres, les fournisseurs devraient faire preuve de transparence à propos de ces intérêts; tous les fournisseurs devraient établir des mécanismes d'autorégulation pour contrôler le respect des normes et informer le public de leur adhésion à ces dernières;

12.3.2. à donner à leurs utilisateurs la possibilité de signaler aux fournisseurs de services des informations erronées et à indiquer publiquement ces erreurs;

12.3.3. à rectifier volontairement les contenus inexacts ou à publier une réponse conformément au droit de réponse, ou encore à supprimer les contenus inexacts concernés. Les fournisseurs de services internet ont l'obligation légale de coopérer à la lutte contre les contenus illégaux;

12.3.4. à mettre en place des mécanismes d'alerte contre les personnes qui publient régulièrement des propos insultants ou provocateurs (les «trolls»), permettant ainsi aux utilisateurs de signaler la présence de tels auteurs de troubles afin que les fournisseurs de services internet puissent les exclure de leurs plateformes;

12.4. à l'Alliance européenne pour l'éthique en publicité de concevoir des normes d'autorégulation pour garantir:

12.4.1. que les agences publicitaires et les entreprises de relations publiques rendent leur présence internet et leurs contributions à la présence internet d'autres acteurs identifiables en tant que telles; elles devraient en particulier permettre au public de savoir pour quelles personnes, organisations ou entreprises elles travaillent;

12.4.2. que les médias professionnels sur internet et les fournisseurs de réseaux sociaux interdisent, dans leurs conditions d'utilisation, la publicité et le lobbying.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2143 ⁽¹⁾

I *media online* e il giornalismo: sfide e responsabilità

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'Assemblea parlamentare prende atto dei radicali cambiamenti avvenuti nel panorama dei mezzi d'informazione a seguito della convergenza tra i mezzi di comunicazione tradizionali, da un lato, e *Internet* e le telecomunicazioni mobili dall'altro, nonché della comparsa di nuove forme di *media*, quali le piattaforme internet generate dagli utenti o gli strumenti per l'aggregazione automatica di contenuti di *media* prodotti da terzi. In questo nuovo contesto, il lettore o lo spettatore diviene un partecipante attivo della catena informativa, non soltanto selezionando informazioni ma anche, in molti casi, producendole. Se, in passato, giornalisti e redattori detenevano una posizione di controllo sulla diffusione pubblica delle informazioni, i nuovi *media online* offrono a tutti la possibilità di diffondere informazioni e opinioni tra un vasto pubblico. Questi nuovi strumenti consentono a singoli individui di fare a meno dei *media* tradizionali creando in tal modo un maggiore pluralismo mediatico, per esempio attraverso *blog* investigativi.

2. Il nuovo panorama dei mezzi d'informazione incide anche sul loro finanziamento. Se prima gli abbonamenti rappresentavano una fonte d'introiti sicura, l'accesso gratuito ai *media* su *internet* ha ridotto la propensione degli utenti a sottoscriverli. Allo stesso modo, i proventi derivanti dalla pubblicità si sono spostati dalla pubblicità sulla stampa o sui mezzi radiotelevisivi alla pubblicità mirata su *internet* che utilizza la profilazione dei dati personali degli utenti. Alla luce di questo spostamento di risorse dai giornali verso i fornitori di servizi su *internet* e i *social media*, l'Assemblea esprime forte preoccupazione per l'indebolimento dei mezzi d'informazione professionali e per la crescita esponenziale dei *media* su *internet* che non si conformano alle norme del giornalismo professionale.

3. L'Assemblea desidera evidenziare, in tale contesto, la speciale responsabilità che incombe alle emittenti pubbliche di rispecchiare adeguatamente e integralmente la diversità di opinioni presente nella società, e richiama la Raccomandazione CM/Rec(2012)1 del Comitato dei Ministri sulla *governance* dei *media* di servizio pubblico. Le emittenti pubbliche, essendo sempre più presenti sul mercato dei *media online*, potrebbero essere di utilità per il raggiungimento degli obiettivi della presente risoluzione.

4. I *media online* hanno permesso all'opinione pubblica mondiale di venire a conoscenza di violazioni dei diritti umani e sofferenze umane che si verificano in

(1) Discussione in Assemblea del 25 gennaio 2017 (V^a seduta) (cfr. Doc. 14228, relazione della Commissione Cultura, scienza, istruzione e mezzi di comunicazione, relatrice: On. Adele Gambaro; e Doc. 14240, parere della Commissione per gli Affari giuridici e i diritti umani, relatore: On. Boriss Cilevics). Testo adottato dall'Assemblea il 25 gennaio 2017 (V^a seduta).

luoghi lontani e alle quali i mezzi d'informazione prestano scarsa attenzione. D'altra parte, *internet* ha consentito a potenti operatori commerciali e gruppi politici di avviare azioni concertate mobilitando un enorme numero di utenti dei *media online*. Tali mobilitazioni, però, non sempre si fondano su fatti reali e informazioni obiettive.

5. Come costantemente riaffermato dalla Corte europea dei diritti dell'uomo nella sua giurisprudenza, la stampa svolge un ruolo vitale in una società democratica, veicolando informazioni sui temi di pubblico interesse. Essa agisce da « sentinella civica », consentendo ai cittadini di scoprire atteggiamenti e azioni degli esponenti politici e di farsene un'opinione.

6. La linea che separa ciò che potrebbe essere considerato un tentativo legittimo di esprimere le proprie opinioni a scopo di persuasione da quella che è invece disinformazione e manipolazione viene spesso superata. L'Assemblea osserva con preoccupazione la quantità di campagne dei *media online* miranti a fuorviare settori dell'opinione pubblica attraverso informazioni intenzionalmente false o tendenziose, di campagne d'odio contro individui e anche di attacchi personali, spesso in ambito politico, miranti a colpire i processi democratici.

7. L'Assemblea si compiace del fatto che i grandi *media online* abbiano instaurato una politica che consente agli utenti di segnalare gli errori nei fatti descritti o i post falsi inseriti da terzi sui loro siti *web*, come hanno fatto Facebook con 'News Feed' o Google con lo strumento di richiesta di rimozione di pagina *web*. Per salvaguardare la propria credibilità e affidabilità, i *media online* sono tenuti a rimuovere o correggere le informazioni false.

8. L'Assemblea sottolinea l'importanza della giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo, e segnatamente della sentenza della Grande camera nel caso Delfi AS c. Estonia (ric. n. 64569/09). Tale storica decisione ha chiarito i doveri e le responsabilità dei portali di notizie *online* allorché questi, a fini commerciali, forniscono una piattaforma per commenti ge-

nerati dagli utenti su contenuti già pubblicati.

9. Richiamando la Risoluzione 1843 (2011) sulla protezione della *privacy* e dei dati personali su *internet* e sui *media online*, l'Assemblea rileva con soddisfazione che i tribunali nazionali in Europa hanno ingiunto ai motori di ricerca di rimuovere dalla funzione di auto-completamento termini con connotazioni peggiorative associati alla ricerca di nomi di persone. Questo « diritto all'oblio », ovvero il diritto di cancellare dati personali dai *media online*, dovrebbe essere rafforzato in tutta Europa.

10. Plaudendo alla legge brasiliana n. 12965 del 23 aprile 2014 sui diritti civili in *internet* (Marco Civil da *internet*) e alla Dichiarazione dei diritti in *internet* adottata dal Parlamento italiano il 28 luglio 2015, l'Assemblea esorta i Parlamenti a discutere di *media* e giornalismo online e a promulgare norme generali per la protezione delle libertà fondamentali e dei diritti degli utenti di *internet*, dei giornalisti e dei *media online* conformemente alla presente risoluzione.

11. Con riferimento alla Raccomandazione CM/Rec(2014)7 del Comitato dei Ministri sulla protezione dei segnalatori di illegalità, e richiamando le proprie Risoluzioni 1729 (2010) e 2060 (2015) in argomento, l'Assemblea ricorda agli Stati membri che essi dovrebbero disporre di un quadro normativo, istituzionale e giudiziario a tutela di coloro che, in buona fede, riferiscono o rivelano informazioni su minacce o attentati al pubblico interesse. Ciò assume una particolare pertinenza nel contesto dei *media* e del giornalismo online, giacché *Internet* è uno dei canali solitamente adoperati dai segnalatori di illegalità per rendere pubblici gli atti illeciti.

12. L'Assemblea raccomanda quindi:

12.1. agli Stati membri:

12.1.1. di avviare, sia a livello nazionale sia in seno al Consiglio d'Europa, un dibattito sulle norme e i meccanismi necessari per prevenire il rischio di distorsione delle informazioni e di manipola-

zione dell'opinione pubblica, come già suggerito nella Risoluzione dell'Assemblea 1970 (2014) su « *Internet* e la politica: l'impatto delle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione sulla democrazia »;

12.1.2. di porre le emittenti radio-televisive pubbliche in condizione di sfruttare appieno le possibilità tecniche offerte dai *media online*, assicurandosi che la loro presenza su *internet* si conformi agli stessi *standard* editoriali elevati utilizzati *offline*; in particolare, i *media* di servizio pubblico dovrebbero esercitare la massima diligenza editoriale nei riguardi dei contenuti generati dagli utenti o da terzi e pubblicati sulla loro versione *internet*;

12.1.3. di riconoscere nella legislazione e nella prassi un diritto di replica o una via di ricorso equivalente che consenta la veloce rettifica di un'informazione erronea sui *media online* e *offline*;

12.1.4. di assicurare la tracciabilità da parte delle forze dell'ordine degli utenti dei *media online* quando essi violano la legge; i *media online* non devono diventare una zona fuori legge a causa dell'anonimato degli utenti;

12.1.5. di includere nei programmi scolastici l'alfabetizzazione mediatica e offrire sostegno ai progetti di sensibilizzazione e ai programmi di formazione mirata volti a promuovere l'uso critico dei *media online*;

12.1.6. di sostenere la formazione alla professione di giornalista nell'ambito dell'istruzione superiore, della formazione continua o attraverso tirocini presso i *media online*, e l'educazione al « giornalismo dei cittadini » per un pubblico più ampio;

12.1.7. agli Stati membri che ancora non l'avessero fatto, di firmare e ratificare la Convenzione del Consiglio d'Europa sulla criminalità informatica (STE n. 185) e il suo Protocollo addizionale relativo all'incriminazione di atti di natura razzista e xenofobica commessi a mezzo di sistemi informatici (STE n. 189);

12.1.8. agli Stati membri che ancora non l'avessero fatto, di cooperare con i *media online* e i fornitori di servizi su *Internet* per elaborare codici di condotta ispirati al codice di condotta per il contrasto all'illecito incitamento all'odio online, concordato dalla Commissione europea e dalle principali aziende informatiche il 31 maggio 2016;

12.9.1. agli Stati membri che ancora non l'avessero fatto, di elaborare norme più chiare sulla responsabilità dei proprietari di siti *internet* per i contenuti postati da terzi, tenendo conto in particolare della storica sentenza della Corte europea dei diritti dell'uomo nel caso Delfi AS c. Estonia.

12.2. alla Federazione europea dei giornalisti e all'Associazione dei giornalisti europei di esortare i propri membri a provvedere affinché:

12.2.1. i *media* giornalistici professionali applichino i loro principi editoriali anche alla loro versione *internet*, compresi i contenuti propri, la pubblicità e i contenuti prodotti da terzi come i *feedback* o i commenti e i contributi degli utenti; tutti i *media* professionali hanno la responsabilità editoriale dei contenuti di terzi postati sulla loro versione *internet*;

12.2.2. gli utenti dei *media online* siano informati delle possibilità di presentare reclami nei confronti dei giornalisti *online*, della loro società editoriale o della loro associazione professionale;

12.3. all'Associazione europea dei fornitori di servizi su *internet* (European *Internet Services Providers Association*) d'invitare i propri membri che gestiscono social media, motori di ricerca e aggregatori di notizie a:

12.3.1. dotarsi di codici deontologici di qualità riguardanti la trasparenza e la dovuta diligenza dei loro servizi mediatici; ove la neutralità di questi servizi mediatici fosse messa a repentaglio da interessi commerciali, politici o di altra natura, detti fornitori dovrebbero dar prova di trasparenza su tali distorsioni; tutti i fornitori

dovrebbero introdurre meccanismi di autoregolamentazione per monitorare tali *standard* e rendere nota al pubblico la loro aderenza ai medesimi;

12.3.2. offrire ai propri utenti la possibilità di segnalare le informazioni false, rendendo così di pubblico dominio tali errori;

12.3.3. rettificare volontariamente i contenuti falsi o pubblicare una risposta conformemente al diritto di replica oppure rimuovere tali falsi contenuti; i fornitori di servizi sono giuridicamente tenuti a collaborare per combattere i contenuti illegali;

12.3.4. introdurre meccanismi di allerta contro chi posta regolarmente insulti o provocazioni (*trolls*), consentendo così

agli utenti di segnalare la presenza di *trolls* allo scopo di escluderli dalle piattaforme; 12.4. all'Alleanza europea per la pubblicità interattiva digitale (European Interactive Digital Advertising Alliance - EDAA) di elaborare norme di autoregolamentazione per garantire che:

12.4.1. le agenzie pubblicitarie e le società di pubbliche relazioni rendano identificabile la loro presenza su *internet* e i loro contributi alla versioni *internet* altrui; esse dovrebbero in particolare rendere pubblica la persona, l'organizzazione o la società alle cui dipendenze lavorano;

12.4.2. i *media* professionali online e i fornitori di *social media* vietino, nelle loro condizioni d'uso, la pubblicità e il lobbismo.

PAGINA BIANCA

PAGINA BIANCA



170122019300