



Consiglio europeo Bruxelles, 17 - 18 ottobre 2018 - Le conclusioni

Il Consiglio europeo del 17-18 ottobre 2018 ha discusso, in particolare, di:

- migrazione;
- sicurezza interna;
- relazioni esterne.

I leader dell'UE a 27 si sono inoltre riuniti in sede di Consiglio europeo (Articolo 50) per discutere della Brexit. I leader dell'UE si sono infine riuniti per il Vertice euro, nel formato inclusivo di 27 Stati membri, per esaminare lo stato di avanzamento dei negoziati sull'approfondimento dell'Unione economica e monetaria (UEM) in vista del Vertice euro di dicembre. Infine, la Presidenza austriaca del Consiglio dell'UE ha fornito una panoramica dei progressi compiuti nell'attuazione delle precedenti conclusioni del Consiglio europeo.

Comunicazioni del Presidente del Consiglio dei Ministri

Il 16 ottobre 2018, nella mattina, si sono svolte nell'Aula del Senato le **Comunicazioni** del Presidente del Consiglio dei Ministri in vista del Consiglio europeo del 17 e 18 ottobre 2018, seguite dagli interventi dei Gruppi. A conclusione delle comunicazioni, il Senato, con votazione nominale a scrutinio simultaneo, ha approvato la risoluzione n. 1 ([6-00018](#)) a firma Loreface, Pucciarelli ed altri. Tutte le altre risoluzioni presentate sono state respinte ([6-00019](#), [6-00020](#), [6-00021](#), [6-00022](#), [6-0023](#)).

Nel pomeriggio, si sono svolte le **Comunicazioni** del Presidente del Consiglio dei ministri nell'Aula della Camera. Al termine del dibattito, nel quale sono intervenuti i rappresentanti dei Gruppi, sono state presentate le risoluzioni D'Uva e Molinari n. n. [6-00025](#), Fornaro e Boldrini n. [6-00026](#), Delrio ed altri n. [6-00027](#), Lollobrigida ed altri n. [6-00028](#), Gelmini ed altri n. [6-00029](#).

Infine, la Camera, con distinte votazioni nominali elettroniche, ha **approvato** la risoluzione Molinari e D'Uva n. [6-00025](#) sulla quale il Governo aveva espresso parere favorevole, e respinto le altre.

Migrazione

Il Consiglio europeo ha esaminato lo stato di attuazione delle conclusioni di giugno e ha invitato a proseguire i lavori su tutti gli elementi nel quadro del suo **approccio globale** alla migrazione. Secondo il Consiglio europeo, sebbene sia stato ottenuto un calo del 95 per cento del numero di attraversamenti illegali delle frontiere verso l'UE rilevati rispetto al picco registrato nell'ottobre 2015, alcuni flussi interni e recenti flussi esterni richiedono un'attenzione sostenuta (*vedi infra dati statistici*).

In occasione del Consiglio europeo del 28-29 giugno 2018, i leader dell'UE hanno chiesto nuove misure per ridurre la migrazione illegale e prevenire un ritorno ai flussi incontrollati del 2015, convenendo che si tratta di una sfida, non solo per i singoli Stati membri, ma per l'intera Unione europea. Tra le misure più significative, il Consiglio europeo di fine giugno aveva convenuto sullo sviluppo del concetto di **piattaforme di sbarco regionali** per le persone salvate in mare, in collaborazione con Paesi terzi e con l'UNHCR e l'OIM, nonché sull'istituzione di **centri controllati**, da aprire negli Stati membri unicamente su base volontaria, volti a consentire un trattamento rapido e sicuro per **distinguere i migranti irregolari**, che sarebbero rimpatriati, dalle **persone bisognose di protezione internazionale**, cui si applicherebbe il principio di solidarietà. Ulteriori misure individuate dal Consiglio europeo di fine giugno hanno riguardato, tra l'altro, un nuovo specifico strumento di gestione della migrazione esterna nel prossimo **bilancio a lungo termine** dell'UE (QFP), l'erogazione della seconda quota dello strumento per i rifugiati in Turchia e il trasferimento al Fondo

fiduciario dell'UE per l'Africa di 500 milioni di euro a titolo della riserva dell'11° Fondo europeo di sviluppo.

Facendo seguito alla discussione informale dei leader tenutasi a Salisburgo, il Consiglio europeo ha sottolineato l'importanza di continuare a **prevenire** la migrazione illegale e di rafforzare la **cooperazione** con i Paesi di origine e di transito, in particolare dell'Africa settentrionale, nel quadro di un più ampio partenariato. Il Consiglio europeo ha altresì convenuto sul **rafforzamento del contrasto** alle reti di trafficanti di persone. I leader dell'UE hanno sottolineato, in particolare, la necessità di intensificare la collaborazione con i Paesi terzi in materia di **indagine, arresto e perseguimento** di soggetti dediti al traffico e alla tratta, al fine di evitare che le persone intraprendano viaggi pericolosi. Il Consiglio europeo ha inoltre rilevato l'opportunità di istituire una **task force** congiunta presso il **Centro europeo** contro il **traffico di migranti** di Europol. Da ultimo, il Consiglio europeo ha sottolineato la necessità di monitorare e ostacolare in maniera più efficace le **comunicazioni on line** delle reti di trafficanti. A tal fine, il Consiglio europeo ha invitato il Consiglio dell'UE, con il sostegno della Commissione, a mettere a punto un insieme completo e operativo di misure entro dicembre.

Il Consiglio europeo ha altresì invitato il Parlamento europeo e il Consiglio ad esaminare, in via prioritaria, le recenti proposte della Commissione riguardanti la direttiva sui **rimpatri**, l'**Agenzia** per l'**asilo** nonché la **guardia di frontiera e costiera** europea, garantendo l'impiego delle risorse nel modo più efficiente possibile ed elaborando norme comuni minime per la sorveglianza delle frontiere esterne, nel dovuto rispetto della responsabilità degli Stati membri

A tal proposito, si segnala che, in occasione del Discorso sullo Stato dell'Unione del 12 settembre 2018, la Commissione europea ha presentato una **proposta di revisione** mirata della **direttiva rimpatri** volta ad **accelerare le procedure** di rimpatrio, ad impedire fughe e **movimenti secondari irregolari** e ad aumentare i rimpatri effettivi delle persone prive del diritto di soggiorno nell'UE.

La Commissione europea ha altresì proposto una serie di **misure** volte a potenziare il ruolo dell'Agenzia europea della Guardia di frontiera e costiera, con particolare riguardo a: **attività di rimpatrio** dei migranti irregolari; **cooperazione con gli Stati terzi**; **sostegno** agli Stati membri nella gestione delle frontiere; aumento delle **risorse** impiegate in termini di **personale** (compresa l'istituzione di un **corpo permanente di 10 mila unità** operative entro il 2020, abilitate a svolgere compiti che implicano competenze esecutive, sempre sotto l'autorità e il controllo dello Stato membro in cui saranno dispiegati) e di equipaggiamento.

La Commissione europea ha infine proposto **misure** di rafforzamento della futura **Agenzia dell'UE per l'asilo**, tra l'altro, mediante la previsione di **squadre di sostegno** per l'asilo, messe a disposizione dall'Agenzia per assistere le autorità nazionali nelle procedure amministrative di asilo, e di **squadre miste** dell'UE per la gestione della migrazione (in cooperazione con le altre Agenzie europee competenti), con il compito di sostenere gli Stati membri, in particolare nei **punti di crisi** e nei **centri controllati**.

Il Consiglio europeo ha convenuto sull'opportunità di adoperarsi maggiormente per facilitare **rimpatri effettivi**. In particolare, il Consiglio europeo ha sottolineato la necessità di migliorare l'attuazione degli **accordi di riammissione** vigenti, in modo non discriminatorio nei confronti di tutti gli Stati membri, e di concludere **nuovi accordi** e intese, creando e applicando nel contempo le necessarie leve mediante il ricorso all'insieme delle politiche, degli strumenti e dei mezzi pertinenti dell'UE, compresi lo **sviluppo**, il **commercio** e i **visti**; da ultimo ha rilevato l'esigenza di compiere ulteriori sforzi per dare piena attuazione alla Dichiarazione UE-Turchia.

Ad oggi, l'Unione europea ha stipulato **accordi di riammissione** con i seguenti Stati terzi: Hong Kong, Macao, Sri Lanka, Albania, Russia, Ucraina, ex Repubblica jugoslava di Macedonia, Bosnia e Erzegovina, Montenegro, Serbia, Moldavia, Pakistan, Georgia, Armenia, Azerbaijan, Turchia e Capo Verde. Attualmente sono in corso di negoziato accordi di riammissione relativi tra l'altro, alla **Nigeria**, alla **Tunisia** e alla **Giordania**. Si ricorda che, durante i dialoghi sulla migrazione del novembre 2017, il **Marocco** ha accettato di rilanciare i negoziati sull'accordo di riammissione, in sospeso da tre anni. La Commissione dispone infine del mandato per negoziare un accordo di riammissione con l'**Algeria** dal 2002, ma le trattative risultano, allo stato, ferme. Ulteriori rapporti di cooperazione dell'UE nel settore della riammissione riguardano infine Stati terzi asiatici quali il **Bangladesh** e l'**Afghanistan** nonché Stati dell'Africa subsahariana.

Si segnala che, nel quadro di una proposta di modifica del **codice dell'UE dei visti**, la Commissione ha proposto di rafforzare l'uso della politica dei visti come strumento per progredire nella **cooperazione** in materia di **rimpatrio** e di **riammissione** con i Paesi terzi. L'iniziativa prevede, tra l'altro, l'introduzione di **condizioni più rigide** per il trattamento delle **domande di visto** presentate dai cittadini di **paesi terzi che non cooperano** in modo soddisfacente in tali settori. La Commissione europea ha altresì proposto una revisione della normativa sui **funzionari di collegamento** sull'immigrazione al fine di intensificare il coordinamento necessario in materia di rimpatri e riammissioni. Da ultimo, si ricorda che la **Dichiarazione UE Turchia**, adottata nel marzo 2016, in estrema sintesi prevede, da un lato, una maggiore **collaborazione** delle **autorità turche** nel contrasto al **traffico dei migranti** e un programma di **rimpatrio** dei migranti

irregolari in **Turchia**, dall'altro, il **reinsediamento** di una parte dei richiedenti asilo siriani nell'Unione europea e un **sostegno economico** per complessivi **6 miliardi** di euro a supporto dei rifugiati in Turchia e delle comunità locali turche che li hanno accolti (cosiddetto Strumento per i rifugiati in Turchia).

Infine, il Cancelliere austriaco ha riferito in merito alla riforma del **sistema europeo comune di asilo**, nonché alle prospettive di progressi riguardo ai vari elementi che la compongono. Il Consiglio europeo ha incoraggiato la Presidenza del Consiglio a proseguire i lavori per pervenire quanto prima a una loro conclusione.

Il 4 maggio e il 13 luglio 2016, la Commissione ha presentato sette proposte legislative volte a riformare il sistema europeo comune di asilo (CEAS). Il pacchetto comprendeva la rifusione del **regolamento Dublino** (in materia di individuazione dello Stato membro competente per l'esame di una domanda di asilo) e del regolamento Eurodac (il database europeo per il controllo delle impronte digitali per l'efficace applicazione del regolamento Dublino), una proposta di regolamento relativo alla creazione dell'**Agenzia dell'Unione europea per l'asilo** (che supererebbe l'attuale EASO-Ufficio europeo per l'asilo), una proposta di regolamento che stabilisce una **procedura comune** di protezione internazionale nell'UE, una proposta di regolamento sulle **qualifiche**, la rifusione della direttiva sulle **condizioni di accoglienza** e una proposta di regolamento che istituisce un quadro dell'Unione per il **reinsediamento**.

L'approccio alla riforma, in estrema sintesi, si basa sull'equilibrio tra i principi di **solidarietà** e **responsabilità**: in base a tale bilanciamento, da un lato, si intendono introdurre misure per l'alleggerimento del peso delle domande di asilo sui sistemi nazionali di asilo degli Stati membri di primo approdo, dall'altro, si mira ad una maggiore uniformità tra gli stessi sistemi nazionali (in modo da evitare il fenomeno del cd. *asylum shopping*) e soprattutto a scoraggiare gli abusi impedendo i movimenti secondari dei migranti.

Sebbene alcune proposte del pacchetto siano giunte ad uno stato avanzato dei rispettivi negoziati (si tratta, in particolare delle nuove norme in materia di: condizioni di accoglienza; qualifiche/status; sistema Eurodac; Agenzia dell'Unione europea per l'asilo; quadro giuridico per il reinsediamento), la conclusione della riforma sconta significativi **rallentamenti** principalmente per l'assenza di accordo tra Stati membri con riferimento alla **revisione del regolamento Dublino**; anche la proposta di riforma recante una **procedura unica** di protezione internazionale dell'UE non ha ancora registrato una posizione comune degli Stati membri presso il Consiglio.

Nel corso dell'estate, la Presidenza austriaca ha svolto **riunioni bilaterali** con tutti gli Stati membri, nelle quali sono state considerate **soluzioni alternative** nel quadro del nuovo contesto generale, comprese eventuali modalità per tenere conto del **fattore dello sbarco**. Nelle discussioni bilaterali è stata pertanto esplorata la possibilità che l'approccio globale (menzionato dal Consiglio europeo nelle conclusioni di giugno) comprenda diverse **forme di solidarietà** da mettere a disposizione dello Stato membro sotto pressione, alle quali **ciascuno Stato membro** sarebbe **tenuto a contribuire**.

Dati statistici

Secondo l'UNHCR, dall'inizio del 2018 (al 22 ottobre) sono giunti **via mare** sulle coste meridionali dell'**Unione europea 92.516 migranti** (sono 97.804 gli arrivi complessivi nell'UE se si sommano anche i migranti giunti **via terra** nei territori sotto la sovranità della Spagna situati nel continente africano).

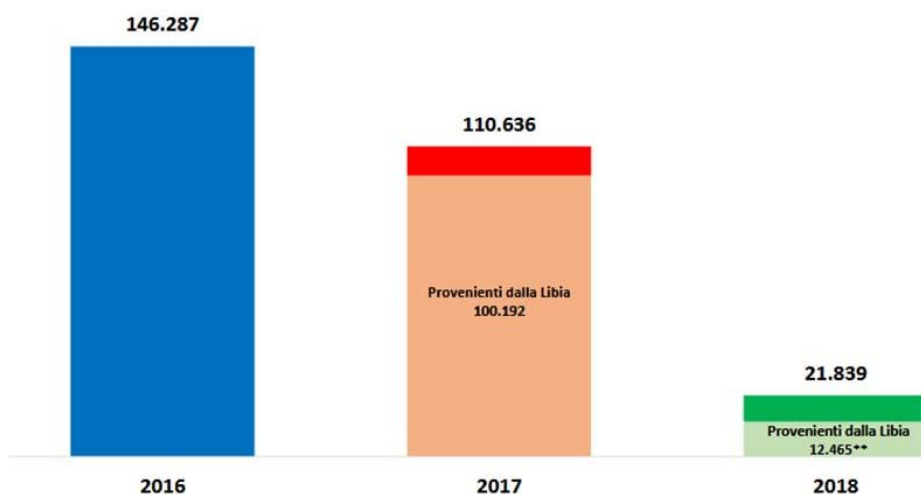
In tale lasso di tempo, la rotta del **Mediterraneo centrale** (in linea di massima, dalla Libia e da altri Paesi del Nord Africa) ha registrato **21.785** sbarchi (il dato in possesso del Ministero dell'interno, aggiornato al 19 ottobre, si attesta a 21.839); la rotta del **Mediterraneo orientale** (dalla Turchia alla Grecia) si è attestata a **25.766** sbarchi, mentre quella del **Mediterraneo occidentale** (che riguarda i flussi verso la Spagna) ha registrato **43.519 mila** sbarchi (ai quali vanno aggiunti **oltre 5 mila** arrivi via terra). Infine, UNCHR ha registrato circa mille sbarchi a Malta e oltre cinquecento a Cipro.

Il trend annuale degli sbarchi nell'UE registra un significativo rallentamento, come indicato dalla seguente tabella: fonte UNHCR.

Anno	Totale ingressi UE (area del Mediterraneo)	Morti/dispersi in mare (stimati)
2018 (fino al 22 ottobre)	92.516 via mare (97.804 includendo anche gli arrivi via terra)	1.834
2017	172.301	3.139
2016	362.753	5.096
2015	1.015.078	3.771
2014	216.054	3.538

Secondo il Ministero dell'interno, comparando gli **sbarchi in Italia** dal 1° gennaio al 19 ottobre 2018 con quelli relativi allo stesso periodo nel 2016 e nel 2017 si registra una **diminuzione** rispettivamente dell'**85,07** e del **80,26** per cento.

Di seguito un grafico recante la situazione relativa al numero dei migranti sbarcati in Italia a decorrere dal 1° gennaio 2018 fino al 15 ottobre 2018 comparati con i dati riferiti allo stesso periodo degli anni 2016 e 2017: fonte Ministero dell'interno.



Secondo l'EASO, l'Ufficio europeo per l'asilo, nei **primi mesi** del 2018 gli Stati membri hanno registrato **301 mila domande** di protezione internazionale, registrando una **flessione** rispetto alla prima metà del 2017 del **15 per cento**. Alla fine di giugno 2018 sarebbero oltre **400 mila** le **domande** di asilo nell'UE ancora **pendenti**. Secondo il Ministero dell'interno, nei primi otto mesi del 2018 sono state **presentate in Italia oltre 40 mila** domande di asilo.

Sicurezza interna

Il Consiglio europeo ha rilevato che negli ultimi anni sono stati compiuti progressi effettivi per rafforzare la sicurezza interna dell'UE attraverso una migliore cooperazione, misure concrete sul campo e l'adozione di una serie di testi giuridici, quali quelli riguardanti i **codici di prenotazione**, la lotta al **terrorismo** e la garanzia di un livello comune elevato di **sicurezza delle reti** e dell'**informazione**. Il Consiglio europeo ha quindi sottolineato la necessità di dare piena attuazione a tali testi.

Si tratta in particolare dei seguenti provvedimenti normativi:

- la [direttiva 2016/681](#) (adottata il 27 aprile 2016) volta a regolare il trasferimento dei dati del **codice di prenotazione** (informazioni conservate dalle **compagnie aeree** nei loro sistemi di prenotazione e controllo delle partenze, che includono: le **date** di viaggio; l'**itinerario** di viaggio; le informazioni riportate sul **biglietto**; i dati di **contatto**; i mezzi di **pagamento** utilizzati; le informazioni sui **bagagli**) dei passeggeri sui voli internazionali dalle compagnie aeree ai paesi dell'Unione europea (UE), e il **trattamento** di tali dati da parte delle **autorità** competenti degli Stati membri;
- la [direttiva 2016/1148](#) (adottata il 6 luglio 2016) recante misure per un livello comune elevato di sicurezza delle reti e dei sistemi informativi nell'Unione, che mira ad assicurare che gli Stati membri siano preparati a gestire e rispondere ad attacchi contro i sistemi di informazione, tra l'altro, attraverso la designazione di **autorità competenti**, la creazione di **gruppi di intervento** per la sicurezza informatica in caso di incidente (CSIRT), l'adozione di **strategie nazionali** per la sicurezza della rete e dei sistemi informativi, e l'**obbligo** per gli operatori di servizi essenziali e i fornitori di servizi digitali di adottare le **misure** di sicurezza appropriate e di **segnalare** all'autorità nazionale competente il verificarsi di **incidenti gravi**;
- la [direttiva 2017/541](#) (adottata il 15 marzo 2017), volta a stabilire norme minime relative alla definizione dei reati e delle relative sanzioni sulla lotta contro il terrorismo, che ha rafforzato il quadro giuridico penale introducendo **nuove fattispecie penali** quali, tra l'altro, **ricevere addestramento** a fini terroristici e **viaggiare** all'interno o all'esterno dell'UE a fini terroristici, ad esempio per partecipare alle attività di un gruppo terroristico o di compiere un attacco terroristico.

Il Consiglio europeo ha inoltre previsto un ulteriore rafforzamento della **deterrenza** e della **resilienza** dell'UE nei confronti delle minacce ibride e informatiche, come pure di quelle chimiche, biologiche, radiologiche e nucleari (CBRN). Rammentando le sue precedenti conclusioni riguardanti l'attacco di Salisbury, il Consiglio europeo ha condannato l'attacco informatico ostile condotto ai danni dell'Organizzazione per la proibizione delle armi chimiche (OPCW), sottolineando che tali minacce e attacchi rafforzano la comune determinazione a migliorare ulteriormente la sicurezza interna dell'UE, nonché l'abilità e le capacità dell'UE di individuare, prevenire e contrastare le attività ostili di reti di *intelligence* straniere e di altri soggetti malintenzionati sui nostri territori e *on line*, nonché di rispondere a queste attività. Il Consiglio europeo ha quindi accolto con favore l'adozione del nuovo regime di misure restrittive per far fronte alla minaccia delle armi chimiche, e ha auspicato rapidi progressi nella stesura dell'elenco delle persone ed entità interessate.

La Commissione europea, il 4 ottobre 2018, ha dato notizia di un attacco di natura cibernetica subito lo scorso aprile dagli uffici a L'Aia dell'Organizzazione per la proibizione delle armi chimiche da parte del **Servizio di intelligence militare russo**; tale l'azione – riporta la Commissione europea - sarebbe stata bloccata dal Servizio di *intelligence* dei Paesi Bassi in collaborazione con il Regno Unito. Sulla vicenda, il 4 ottobre 2018, il Presidente del Consiglio europeo, Donald Tusk, il Presidente della Commissione europea, Jean-Claude Juncker, e l'Alta Rappresentante/Vice-Presidente Federica Mogherini, hanno adottato una [dichiarazione congiunta](#), con la quale, da un lato, hanno espresso grave preoccupazione per il tentativo di minare l'integrità dell'organismo, dall'altro hanno deplorato questo genere di iniziative.

L'Unione europea intende per **minacce ibride** la combinazione di attività coercitive e sovversive, di **metodi convenzionali e non convenzionali** (cioè **diplomatici, militari, economici e tecnologici**), che possono essere usati in modo coordinato da entità statali o non statali per raggiungere determinati obiettivi, rimanendo però sempre al di sotto della soglia di una guerra ufficialmente dichiarata. Tra le recenti iniziative volte a contrastare tali minacce, si ricorda la [comunicazione congiunta](#) dello scorso giugno, con la quale la Commissione europea ha, tra l'altro, proposto: l'ampliamento della **cellula** per l'analisi delle minacce ibride, presso il Servizio europeo per l'azione esterna con competenze specialistiche in campo chimico, biologico, radiologico e nucleare (CBRN) e controspionaggio; lo sviluppo di capacità di comunicazione strategica dell'UE; il rafforzamento della sicurezza informatica; la promozione del coordinamento tra gli Stati membri e altre organizzazioni internazionali, in particolare la NATO. La Commissione europea sta altresì continuando l'attuazione del [Piano d'azione](#) dell'ottobre 2017 per rafforzare la preparazione contro i rischi per la sicurezza di natura chimica, biologica, radiologica e nucleare (CBRN), recante una serie di misure destinate a ridurre l'**accessibilità** dei materiali CBRN, a eliminare le lacune nelle capacità di individuare tali materiali e a rafforzare la preparazione e la risposta agli incidenti di tipo CBRN.

Da ultimo, il Consiglio europeo ha chiesto misure tese a:

- **contrastare le attività illecite e dolose di natura informatica** e basate sull'uso di sistemi informatici, nonché creare una cibersicurezza forte. Facendo seguito alle [conclusioni](#) del Consiglio del 19 giugno 2017, il Consiglio europeo ha sottolineato la necessità di portare avanti i lavori sulla capacità di scoraggiare gli attacchi informatici e di rispondervi attraverso misure restrittive dell'UE. Al fine di rafforzare la resilienza dell'UE contro gli attacchi informatici, il

Consiglio europeo ha altresì convenuto sull'esigenza di portare a termine i negoziati su tutte le proposte in materia di cibersecurity entro la fine della legislatura;

Si ricorda che, nell'ultima relazione sull'attuazione dell'Unione della sicurezza (pubblicata il 10 ottobre 2018), la Commissione europea ha indicato una serie di proposte normative (tuttora all'esame delle Istituzioni legislative europee) la cui adozione viene considerata prioritaria. In materia di cibersecurity, si segnalano in particolare: il cosiddetto [Cybersecurity act](#), volto a rafforzare il quadro giuridico dell'ENISA, l'Agenzia UE per la sicurezza delle reti e dei sistemi informativi, trasformandola in un'**Agenzia europea per la cibersecurity**, e a istituire un quadro per l'introduzione di **sistemi europei di certificazione** della cibersecurity dei prodotti e dei servizi TIC (tecnologie nell'informazione e nella comunicazione) nell'Unione; la [riforma](#) della disciplina europea in materia di **frode e contraffazione** dei mezzi di **pagamento diversi dal contante**.

Da ultimo, si segnala che, in occasione del Discorso sullo Stato dell'Unione del 12 settembre 2018, la Commissione europea ha avviato l'esame legislativo di una [proposta di regolamento](#) istitutiva di: un **Centro europeo di competenze** in materia di cibersecurity con il compito di gestire il sostegno finanziario legato alla cibersecurity proveniente dal bilancio dell'UE e di facilitare gli investimenti congiunti da parte dell'Unione, degli Stati membri e dell'industria per promuovere il settore della cibersecurity dell'UE e garantire che i sistemi di difesa risultino all'avanguardia; la proposta prevede altresì una rete di **centri nazionali di coordinamento** che cooperano con il Centro europeo sostenendone la realizzazione dei compiti.

- proteggere i **sistemi democratici** dell'Unione e combattere la **disinformazione**, anche nell'ambito delle **prossime elezioni europee**, nel pieno rispetto dei diritti fondamentali. A tale riguardo, il Consiglio europeo ha sottolineato l'opportunità di un esame e di un seguito operativo in tempi rapidi da parte delle autorità competenti delle misure proposte dalla Commissione concernenti le **reti di cooperazione** in materia **elettorale**, la trasparenza *on line*, la protezione dagli **incidenti** di cibersecurity, la manipolazione illecita di dati e la **lotta** contro le campagne di **disinformazione**, come pure l'inasprimento delle norme relative al **finanziamento dei partiti politici europei**. Il Consiglio europeo ha invitato la Commissione a valutare l'attuazione del **codice di buone pratiche** sulla **disinformazione** entro la fine dell'anno. Il Consiglio europeo ha, infine, espresso interesse per il prossimo piano d'azione per una risposta coordinata dell'UE che, come indicato nelle conclusioni di giugno, deve essere presentato entro dicembre 2018;

Si ricorda che, in occasione del citato Discorso sullo Stato dell'Unione, la Commissione europea ha presentato una serie di iniziative volte a garantire che le elezioni del Parlamento europeo previste nel maggio del 2019 (23-26 maggio) si svolgano in modo libero, regolare e sicuro.

In particolare, la Commissione europea nella [comunicazione COM\(2018\)637](#) annuncia le seguenti iniziative:

- una [raccomandazione \(C\(2018\)5949\)](#) relativa alle **reti di cooperazione in materia elettorale, alla trasparenza on line, alla protezione dagli incidenti di cibersecurity e alla lotta contro le campagne di disinformazione**. Gli Stati membri sono invitati a istituire reti nazionali di cooperazione in materia elettorale composte delle pertinenti autorità - come le autorità competenti in materia elettorale e in materia di cibersecurity, le autorità incaricate della protezione dei dati e le autorità di contrasto - e a designare punti di contatto che partecipino a un'analoga rete di cooperazione in materia elettorale di livello europeo;
- la promozione di una **maggiore trasparenza nella propaganda politica on line**. I partiti politici, le fondazioni politiche e gli organizzatori delle campagne europee e nazionali dovrebbero rendere disponibili le informazioni sulla spesa sostenuta per le campagne di propaganda *on line*, rivelando quale partito o quale gruppo di supporto politico si trovi a monte della propaganda politica *on line* e pubblicando informazioni sui criteri usati per la selezione dei cittadini destinatari di tali comunicazioni. Qualora tali principi non siano seguiti, gli Stati membri dovrebbero applicare sanzioni nazionali;
- le autorità nazionali, i partiti politici e i media dovrebbero inoltre adottare misure per **proteggere le proprie reti e i propri sistemi informativi dalle minacce** alla cibersecurity;
- orientamenti **sull'applicazione del diritto dell'Unione in materia di protezione dei dati** volti a aiutare le autorità nazionali e i partiti politici europei e nazionali ad applicare gli obblighi in materia di protezione dei dati derivanti dal diritto dell'UE nel contesto elettorale (cfr. [COM\(2018\) 638](#));
- la **proposta di modifica del regolamento** del 2014 relativo al **finanziamento dei partiti politici europei**, volta a consentire di infliggere sanzioni pecuniarie (pari al 5 % del bilancio annuale del partito politico o fondazione politica europea interessati) per le violazioni delle norme in materia di protezione dei dati commesse allo scopo di influenzare deliberatamente l'esito delle elezioni europee ([si tratta della proposta di regolamento COM\(2018\)636](#)).

Si ricorda, infine, che il 26 settembre 2018, le piattaforme *on line* e l'industria pubblicitaria, al fine di realizzare gli obiettivi stabiliti dalla Commissione europea nell'aprile del 2018, hanno presentato un [Codice di condotta](#) di **autoregolamentazione** sulla **disinformazione online** che include una vasta gamma di impegni per combattere tale fenomeno.

- rafforzare la capacità di prevenire e rispondere efficacemente alla **radicalizzazione** e al **terrorismo**, nel pieno rispetto dei diritti fondamentali. Il Consiglio europeo ha sottolineato la necessità di esaminare in via prioritaria la proposta della Commissione sulla **prevenzione della diffusione di contenuti terroristici on line**; ha altresì convenuto sull'esigenza di trovare soluzioni per garantire un accesso transfrontaliero rapido ed efficiente alle **prove elettroniche** al fine di combattere efficacemente il terrorismo, la criminalità organizzata ed altre forme gravi di criminalità, sia all'interno dell'UE che a livello internazionale; secondo il Consiglio europeo, entro la fine della legislatura si dovrebbe giungere a un accordo sulle proposte della Commissione riguardanti le prove elettroniche e l'**accesso alle informazioni finanziarie**, come pure su quella intesa a rendere più efficace la lotta al **riciclaggio**. Da ultimo, il Consiglio europeo ha sottolineato la necessità che la Commissione presenti con urgenza i mandati negoziali relativi ai negoziati internazionali sulle prove elettroniche. Infine, il Consiglio europeo ha convenuto sull'esigenza di esaminare l'iniziativa della Commissione volta ad estendere le competenze della **Procura europea** ai reati terroristici transfrontalieri;

In occasione del citato Discorso sullo Stato dell'Unione, la Commissione europea ha presentato, inoltre, una [proposta di regolamento](#) relativo alla prevenzione della diffusione di contenuti terroristici *on line*, che, tra l'altro, introduce un **termine vincolante** di un'ora per la rimozione dei contenuti di stampo terroristico a seguito di un ordine di rimozione emesso dalle autorità nazionali competenti; ai sensi della proposta, inoltre, un prestatore di servizi che ometta sistematicamente di rispettare tali ordini rischierebbe **sanzioni finanziarie** fino al **4 per cento** del suo fatturato complessivo dell'ultimo esercizio.

Si ricorda inoltre che, nell'ambito del pacchetto, presentato dalla Commissione europea nell'aprile del 2018, volto a migliorare l'acquisizione transfrontaliera di prove elettroniche per i procedimenti penali, sono tuttora all'esame delle Istituzioni legislative europee una [proposta di regolamento](#), relativo agli **ordini europei di produzione** e di **conservazione** di prove elettroniche nei procedimenti penali, e una [proposta di direttiva](#), che stabilisce norme armonizzate sulla nomina dei **rappresentanti legali** ai fini dell'**acquisizione** di prove nei procedimenti penali.

In materia di contrasto del **riciclaggio di denaro**, oltre all'adozione della [V direttiva](#) sulla prevenzione dell'uso del sistema finanziario a fini di riciclaggio o finanziamento del terrorismo, del [regolamento](#) (in attesa di pubblicazione in Gazzetta) volto a rafforzare i **controlli sul denaro contante** in entrata o in uscita dall'Unione, e della nuova direttiva (in attesa di pubblicazione) in materia di contrasto del riciclaggio tramite il diritto penale, sono all'esame delle Istituzioni legislative: una [proposta di direttiva](#) volta a consentire alle autorità di contrasto e agli uffici per il recupero dei beni di **accedere** direttamente alle **informazioni sui conti bancari** contenute in registri centralizzati nazionali, in modo da scoprire in quali banche siano conservati i conti di una persona sospetta e a stabilire una cooperazione più stretta tra le autorità di contrasto nazionali e le **unità di informazione finanziaria** (UIF) nazionali, nonché tra gli Stati membri; una [proposta di regolamento](#) diretta a concentrare le competenze in materia di antiriciclaggio in relazione al settore finanziario in seno all'**Autorità bancaria europea** e a rafforzarne il mandato per garantire una vigilanza efficace e coerente sui rischi di riciclaggio di denaro da parte di tutte le autorità pertinenti e la cooperazione e lo scambio di informazioni tra queste autorità.

Da ultimo, si segnala che, in occasione del Discorso sullo Stato dell'Unione, la Commissione europea ha proposto l'estensione delle competenze della **Procura europea**, l'ufficio, indipendente e decentrato, dell'Unione europea composto da magistrati aventi la competenza di individuare, perseguire e rinviare a giudizio gli autori di **reati a danno del bilancio** dell'UE, come la **frode**, la **corruzione** o le **frodi transfrontaliere** in materia di IVA superiori a 10 milioni di euro (la cui piena operatività è prevista per il 2020). Con la [proposta di decisione](#) del Consiglio europeo (che necessita di un voto unanime) si intende estendere la competenza dell'organismo ai reati di **terrorismo transfrontaliero**.

- fornire alle autorità di contrasto degli Stati membri, ad Europol e ad Eurojust risorse adeguate per far fronte alle nuove sfide derivanti dagli sviluppi tecnologici e dall'evoluzione del panorama delle minacce alla sicurezza, anche tramite la messa in comune di **equipaggiamenti**, il rafforzamento dei **partenariati** con il settore **privato**, la cooperazione **interforze** e un miglior **accesso ai dati**;
- migliorare l'**interoperabilità** dei **sistemi di informazione** e delle **banche dati**. Prendendo atto che sono già stati realizzati molti progressi nello sviluppo di sistemi di informazione e scambio di informazioni, il Consiglio europeo ha peraltro concordato la necessità di ulteriori sforzi affinché possano operare insieme, in particolare attraverso un archivio comune di dati di identità. Il

Consiglio europeo ha quindi sottolineato la necessità che i negoziati sulle proposte in sospeso, compresa quella relativa al rafforzamento del sistema europeo di informazione sui **casellari giudiziari**, siano conclusi entro la fine dell'anno, e che siano adottate con la massima priorità tutte le misure necessarie alla loro attuazione;

In tale ambito, la Commissione europea considera prioritarie, tra l'altro, le seguenti iniziative tuttora all'esame delle Istituzioni legislative europee:

- due proposte di regolamento volte a consentire alle autorità competenti di usufruire di uno **sportello unico** in grado di interrogare simultaneamente i molteplici sistemi di informazione europei (il Sistema di informazione Schengen SIS, Eurodac, il Sistema di informazione dei visti VIS, i futuri database sugli ingressi dei cittadini di Stati terzi, il sistema di informazione sui casellari giudiziari per i cittadini UE e di Paesi terzi, etc.); supportato da un unico sistema di **confronto biometrico** che consenta di verificare eventuali identità false o multiple;
- una proposta di regolamento volta a facilitare lo scambio nell'UE dei **casellari giudiziari dei cittadini dei paesi terzi** aggiornando il sistema europeo di informazione sui casellari giudiziari (ECRIS).
- **rafforzare la capacità dell'UE di gestione delle crisi** nonché la coerenza e l'efficacia dei meccanismi dell'UE e nazionali di risposta alle crisi. Secondo il Consiglio europeo i negoziati sulla proposta relativa al meccanismo di protezione civile dell'Unione europea dovrebbero essere conclusi entro la fine dell'anno.

Istituito nel 2001 e riformato nel 2013, il **meccanismo di protezione civile** dell'Unione è uno strumento volto a coordinare la risposta a livello dell'UE nei confronti delle **catastrofi naturali** e di quelle **provocate dall'uomo**. Il meccanismo di protezione civile è stato attivato più di 230 volte dal 2001, in occasione di emergenze sia in Stati membri che in Paesi terzi. Nel novembre 2017, la Commissione europea ha proposto nuove norme volte a rafforzare tale strumento attraverso le seguenti misure: l'istituzione di una **riserva** dedicata di capacità di protezione civile dell'UE; la previsione di un'assistenza più rapida mediante una **riduzione della burocrazia**; misure aggiuntive in materia di prevenzione e preparazione.

Relazioni esterne

Relazione UE - Africa

Il Consiglio europeo ha sottolineato che le relazioni UE-Africa rivestono un'importanza capitale in un contesto mondiale in rapida evoluzione, e convenuto sulla necessità di portare la cooperazione a un nuovo livello, sostenendola con le risorse necessarie, anche mediante il piano europeo per gli investimenti esterni e il fondo fiduciario dell'UE per l'Africa. Il Consiglio europeo ha, inoltre, accolto con favore la presentazione dell'iniziativa della Commissione relativa a una nuova alleanza Africa - Europa per gli investimenti e l'occupazione sostenibili, e invitato a portare avanti azioni, anche attraverso proposte concrete relative alla partecipazione degli Stati membri.

Inoltre, facendo seguito alla discussione informale dei leader tenutasi a Salisburgo, il Consiglio europeo ha accolto con favore il primo vertice tra i **28 Stati membri dell'UE** e la **Legg degli Stati arabi**, che si svolgerà in Egitto il 24 e 25 febbraio 2019.

Il **Fondo fiduciario europeo di emergenza per l'Africa** (*EU Emergency Trust Fund for Africa*), che - al 4 giugno 2018 - consiste in un volume di risorse pari a circa **3,4 miliardi di euro**, è stato istituito in occasione del **Vertice UE - Africa di La Valletta** nel novembre 2015. Grazie al Fondo trovano finanziamento programmi dedicati a: creazione di **sviluppo economico e lavoro**; supporto dei **servizi di base** per le popolazioni locali (sicurezza alimentare e nutrizionale, sanità, istruzione); rafforzamento della **stabilità** e della **governance**, in particolare promuovendo la **prevenzione dei conflitti** e il contrasto alle **violazioni dei diritti umani** e il **principio dello Stato di diritto**; **prevenzione dei flussi migratori irregolari** e contrasto alle reti del traffico dei migranti.

Il **Piano europeo** per gli **investimenti esterni** prevede un sostegno economico articolato in **sovvenzioni, garanzie**, strumenti di **condivisione dei rischi**, nonché la combinazione di sovvenzioni e **prestiti**, sulla base di un contributo del bilancio dell'UE di **4,1 miliardi di euro**, che nel disegno iniziale della Commissione europea dovrebbe fungere da leva finanziaria in grado di mobilitare fino a **44 miliardi di euro di investimenti privati** per lo sviluppo sostenibile. La Commissione europea ha chiesto agli **Stati membri** un contributo di uguale entità al fine di raggiungere un volume di investimenti di quasi **90 miliardi di euro**.

Da ultimo, in occasione del citato Discorso sullo Stato dell'Unione la Commissione europea ha presentato la comunicazione COM(2018) 643 riguardante una **nuova alleanza Africa - Europa** per gli **investimenti e l'occupazione sostenibili**: far avanzare allo stadio successivo il nostro partenariato per gli investimenti e l'occupazione. Si tratta di una serie di misure volte a sostenere il continente africano, che includono, tra

l'altro:

- la promozione di **investimenti** strategici e il potenziamento del ruolo del **settore privato**, in particolare riducendo i rischi legati ai progetti di investimento attraverso la combinazione di **sovvenzioni** e **prestiti** e l'offerta di **garanzie**;
- investimenti, a livello continentale e nazionale, nell'**istruzione** e nelle **competenze**, anche attraverso borse di studio e programmi di scambio, in particolare nel quadro di **Erasmus+**;
- il rafforzamento del **contesto imprenditoriale** intensificando il dialogo con i partner africani;
- lo sfruttamento dell'**integrazione economica** e degli scambi commerciali: sulla base dell'attuazione della zona continentale di **libero scambio** per l'Africa (la prospettiva a lungo termine è quella di concludere un vasto **accordo intercontinentale** di libero scambio tra l'UE e l'Africa);
- un ingente pacchetto di risorse sui **finanziamenti esterni**, nell'ambito del prossimo quadro finanziario pluriennale dell'UE 2021-2027, considerando l'Africa una regione prioritaria.

Agenda per lo sviluppo sostenibile

Il Consiglio europeo ha ribadito il pieno impegno dell'UE e dei suoi Stati membri a favore dell'**Agenda 2030** per lo **sviluppo sostenibile** e della sua attuazione. Il Consiglio europeo ha inoltre salutato con favore l'intenzione della Commissione di pubblicare nel 2018 il suo **documento di riflessione** che dovrebbe preparare il terreno a una strategia globale di attuazione nel 2019.

L'Agenda 2030 per lo Sviluppo sostenibile è un programma d'azione per le persone, il pianeta e la prosperità che è stato sottoscritto nel settembre del 2015 dai governi dei 193 Stati membri dell'ONU. Esso ingloba 17 Obiettivi per lo Sviluppo sostenibile (OSS), per perseguire pienamente i quali sono fissati 169 target, o traguardi.

I diciassette obiettivi sono:

- porre fine a ogni forma di povertà nel mondo;
- porre fine alla fame, raggiungere la sicurezza alimentare, migliorare la nutrizione e promuovere un'agricoltura sostenibile;
- assicurare la salute e il benessere per tutti e per tutte le età;
- fornire un'educazione di qualità, equa ed inclusiva, e opportunità di apprendimento per tutti;
- raggiungere l'uguaglianza di genere ed emancipare tutte le donne e le ragazze;
- garantire a tutti la disponibilità e la gestione sostenibile dell'acqua e delle strutture igienico-sanitarie;
- assicurare a tutti l'accesso a sistemi di energia economici, affidabili, sostenibili e moderni;
- incentivare una crescita economica duratura, inclusiva e sostenibile, un'occupazione piena e produttiva ed un lavoro dignitoso per tutti; cCostruire un'infrastruttura resiliente e promuovere l'innovazione ed una industrializzazione equa, responsabile e sostenibile;
- ridurre l'ineguaglianza all'interno di e fra le Nazioni;
- rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri, duraturi e sostenibili;
- garantire modelli sostenibili di produzione e di consumo;
- promuovere azioni, a tutti i livelli, per combattere il cambiamento climatico;
- conservare e utilizzare in modo durevole gli oceani, i mari e le risorse marine per uno sviluppo sostenibile;
- proteggere, ripristinare e favorire un uso sostenibile dell'ecosistema terrestre;
- pace, giustizia e istituzioni forti;
- rafforzare i mezzi di attuazione e rinnovare il partenariato mondiale per lo sviluppo sostenibile.

L'avvio ufficiale degli OSS è stato fissato all'avvio del 2016, e i Paesi aderenti si sono impegnati a raggiungerli entro il 2030. Gli OSS, inoltre, danno seguito ai risultati degli Obiettivi di Sviluppo del Millennio (*Millennium Development Goals*) che li hanno preceduti, e si riferiscono ad un insieme di questioni importanti per lo sviluppo: la lotta alla povertà, l'eliminazione della fame e il contrasto al cambiamento climatico, per citarne solo alcuni.

Cambiamenti climatici

Il Consiglio europeo ha preso nota dell'ultima relazione speciale del **Gruppo intergovernativo di esperti sul cambiamento climatico** (IPCC), che conferma in modo inequivocabile l'impatto negativo dei cambiamenti climatici, comprese le sue conclusioni secondo cui la riduzione delle emissioni globali in tutti i settori è fondamentale e devono essere prese nuove misure in materia di mitigazione e adattamento, segnatamente per raggiungere gli obiettivi relativi alla temperatura stabiliti nell'accordo di Parigi.

In vista della COP24 che si terrà in Polonia dal 2 dicembre 2018, il Consiglio europeo ha quindi approvato le conclusioni del Consiglio sui preparativi in vista delle riunioni dell'UNFCCC che si terranno a Katowice, e ha espresso pieno sostegno alla Polonia nell'organizzazione della COP24. A tal proposito, il Consiglio europeo ha sottolineato che questa edizione della COP24 deve portare all'adozione di norme ambiziose e complete per l'attuazione dell'accordo di Parigi, mentre il risultato del dialogo Talanoa dovrebbe essere un impegno di tutte le parti a riflettere sui propri livelli di ambizione e orientare la preparazione dei contributi determinati a livello nazionale (NDC) di tutte le parti ai sensi del punto 4 dell'accordo di Parigi.

La Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici è un trattato internazionale, firmato a Rio de Janeiro nel giugno 1992 da 154 paesi, nato con l'obiettivo di ridurre l'emissione dei gas ad effetto serra sulla base dell'ipotesi del riscaldamento globale, con lo scopo di prevenire interferenze antropiche pericolose per il sistema climatico della terra. In origine non era legalmente vincolante in quanto non poneva limiti obbligatori per gli Stati e riconosceva responsabilità comuni ma differenziate. Tuttavia prevedeva degli aggiornamenti successivi (detti "protocolli") che avrebbero posto dei limiti obbligatori per le emissioni. Nel corso degli anni, i paesi firmatari - attualmente 195 - si sono riuniti annualmente nella Conferenza delle parti (COP) per valutare gli sviluppi compiuti nell'affrontare il cambiamento climatico. Degno di nota il **Protocollo di Kyoto**, adottato nel 1997 dalla Conferenza delle parti, che per la prima volta ha previsto obiettivi vincolanti e quantificati di limitazione e riduzione dei gas ad effetto serra in una misura non inferiore del 5% rispetto alle emissioni registrate nel 1990. Il periodo di impegno fissato dal Protocollo è iniziato nel 2008 e terminato nel 2012. Un secondo periodo di impegno è stato deciso nel corso della COP17 tenutasi a Durban, in Sud Africa, nel dicembre 2011.

Si ricorda che nel corso della COP21, svoltasi a Parigi il 12 dicembre 2015, è stato siglato [l'Accordo di Parigi sul clima](#) che sostituirà l'impianto dell'attuale Protocollo di Kyoto. L'Accordo di Parigi è entrato in vigore il 4 novembre 2016. L'Italia lo ha ratificato con la legge 4 novembre 2016, n. 204.

L'Accordo di Parigi è un **accordo universale, vincolante ed equilibrato** che fissa impegni equi per tutte [1]

le Parti, stabiliti in base alle differenti realtà nazionali, alla luce delle diverse circostanze nazionali .

In particolare, in termini di **mitigazione**, l'Accordo fissa un obiettivo a lungo termine volto a limitare l'aumento della temperatura ben al di sotto di 2°C rispetto ai livelli preindustriali, con l'intento di contenerlo entro 1,5°C. A tal fine le parti dovranno raggiungere il picco globale di emissioni il più presto possibile per poi intraprendere rapide riduzioni in seguito.

Inoltre, le parti prepareranno, comunicheranno e manterranno **i contributi determinati a livello nazionale (INDC)** che intendono progressivamente conseguire. Gli INDC dovranno essere presentati ogni cinque anni sulla base di un meccanismo di revisione degli impegni assunti che prenderà l'avvio dal 2018.

Prima e durante la COP21 di Parigi le parti hanno presentato i propri INDC completi. L'Unione europea e i suoi Stati membri sono stati la prima grande economia a provvedere in tal senso il 6 marzo 2015. Gli INDC dell'UE prevedono una riduzione delle emissioni di gas a effetto serra almeno **del 40% entro il 2030**.

Gli impegni saranno differenziati sulla base delle differenti realtà nazionali: solo i paesi industrializzati sono tenuti a ridurre drasticamente le loro emissioni in termini assoluti, mentre quelli in via di sviluppo sono incoraggiati a farlo man mano che si evolvono le loro capacità.

Le parti dovranno poi riunirsi ogni cinque anni per stabilire obiettivi più ambiziosi in base alle conoscenze scientifiche e, in onore al principio della trasparenza, dovranno riferire agli Stati membri e all'opinione pubblica come intendono raggiungere gli obiettivi fissati e segnalare i progressi compiuti attraverso un solido sistema basato sulla trasparenza e la responsabilità.

L'Accordo inoltre sostiene una **finanza per il clima** nella misura in cui prevede che i paesi più ricchi offrano un sostegno finanziario ai paesi più poveri per aiutarli a ridurre le loro emissioni e ad adattarsi ai cambiamenti climatici. La definizione degli importi è stata tenuta fuori dall'Accordo stesso, ma i paesi industrializzati hanno confermato e rinnovato il loro impegno per garantire entro il 2020 un fondo annuale di 100 miliardi di dollari da estendere al 2025.

L'Accordo riconosce poi l'importanza di scongiurare, minimizzare e affrontare le perdite e i danni associati agli effetti negativi dei cambiamenti climatici e la necessità di cooperare migliorando la preparazione delle emergenze e i sistemi di allarme rapido.

Nel corso della COP23, che si è svolta dal 6 al 17 novembre 2017 a Bonn, le parti hanno concordato sullo svolgimento di un dialogo di facilitazione (dialogo di Talanoa), da tenersi alla COP24 del dicembre 2018, per valutare i progressi collettivi compiuti verso la realizzazione degli obiettivi a lungo termine in materia di clima. Le caratteristiche del dialogo di facilitazione sono le seguenti: "dovrebbe essere costruttivo, facilitativo e orientato alle soluzioni; non dovrebbe portare a discussioni di natura conflittuale in cui singole parti o gruppi di parti siano individuati; sarà condotto nello spirito della tradizione pacifica del Talanoa". L'approccio di Talanoa è un approccio tradizionale utilizzato nelle Figi e nel Pacifico per impegnarsi in un dialogo inclusivo,

partecipativo e trasparente. Il dialogo, che coinvolge governi e attori non statali, è incentrato su tre domande: "Dove siamo? Dove vogliamo andare? Come ci arriviamo?" Al fine di facilitare il confronto tra le parti è stato lanciato un apposito portale ([la piattaforma di dialogo Talanoa](#)) divenuto operativo nel gennaio 2018.

[1] Per maggiori dettagli si vedano le Note nn. [73](#) e [85](#) a cura del Servizio Studi del Senato.

Brexit

Durante il pranzo di lavoro in sede di Consiglio europeo (Articolo 50), i leader dell'UE a 27 **hanno esaminato lo stato dei negoziati con il Regno Unito**. Prima della riunione, la Premier Theresa May ha aggiornato i leader sulle prospettive dei negoziati nell'ottica del Regno Unito. I leader dell'UE a 27 hanno ribadito la loro **piena fiducia in Michel Barnier** come negoziatore e la determinazione a restare uniti. Hanno inoltre rilevato che, nonostante intensi negoziati, **non sono stati realizzati progressi sufficienti**. Il Consiglio europeo (Articolo 50) ha chiesto al negoziatore dell'Unione di proseguire gli sforzi in vista di un accordo, conformemente agli orientamenti del Consiglio europeo concordati in precedenza. I leader hanno quindi dichiarato di essere pronti a convocare una riunione del Consiglio europeo se e quando il negoziatore dell'Unione indicherà che sono stati realizzati progressi decisivi.

Si ricorda che, ai sensi dell'art. 50 del Trattato sull'Unione europea (TUE), il processo di uscita del Regno Unito dall'UE dovrebbe concludersi entro il **29 marzo 2019** (salvo una proroga decisa all'unanimità dal Consiglio europeo) ossia entro due anni dalla notifica formale da parte del Governo britannico del processo di recesso dall'UE, avvenuta il 20 marzo 2017.

Si ricorda che al termine del **Consiglio europeo informale** dello scorso **20 settembre** il Presidente del Consiglio europeo Donald Tusk - facendo sostanzialmente proprie le posizioni di Michel Barnier - aveva indicato:

- che si sarebbe dovuto **raggiungere un accordo in occasione del Consiglio europeo del 18 ottobre, per poi - ma solamente in caso di esito positivo dei negoziati - convocare un Consiglio europeo straordinario che si dovrebbe svolgere il 18 e 19 novembre**, con l'obiettivo di finalizzare l'accordo di recesso e la Dichiarazione politica sul quadro delle future relazioni tra l'UE e il Regno Unito e aveva illustrato i punti di convergenza tra i leader dell'Unione;
- **non potrà esserci alcun accordo di recesso senza una clausola di salvaguardia** legalmente vincolante per quanto riguarda il confine tra Irlanda e Irlanda del Nord;
- per quanto riguarda il quadro delle future relazioni tra UE e Regno Unito, la **proposta britannica di un'area di libero scambio con l'UE limitata ai prodotti agricoli, alimentari e industriali non è accettabile**, perché rischierebbe di minare alla base il funzionamento del mercato unico (tale proposta è contenuta nel Libro bianco del Regno Unito, di cui *infra*).

Nel frattempo in sede UE si sta lavorando anche ad altri possibili scenari, in caso di mancato accordo. D'altra parte, lo stesso **Consiglio europeo (art. 50) del 29 giugno scorso** aveva invitato gli Stati membri, le istituzioni dell'Unione e tutte le parti interessate a intensificare i lavori per **prepararsi a tutti i livelli e a tutti gli esiti possibili**.

La Commissione europea starebbe lavorando ad una nuova Comunicazione sulla preparazione al recesso, che fa seguito ad una precedente del 19 luglio scorso (v. *infra*), nella quale sarebbe prevista una pianificazione di emergenza in caso di mancato accordo. Essa conterrebbe misure eccezionali, temporanee ed unilaterali da adottare a livello UE e degli Stati membri in caso di "no deal".

L'**accordo di recesso** del Regno Unito dall'UE - la cui bozza è disponibile sul [sito della Commissione europea](#) - è concluso dal Consiglio, a maggioranza qualificata, previa approvazione del Parlamento europeo, e **non necessita di essere ratificato** dagli Stati membri. Si evidenzia peraltro che, mentre al Consiglio europeo la votazione avrà luogo nella formazione a 27, senza la partecipazione dei rappresentanti del Regno Unito, al Parlamento europeo invece la votazione coinvolgerà l'Assemblea nella sua interezza.

Le **relazioni future tra l'UE e il Regno Unito** saranno invece disciplinate da un apposito **accordo**, che avrà natura mista e dovrà essere **ratificato da tutti gli Stati membri**.

Allo stato attuale, molte parti del testo dell'accordo di recesso sono state concordate in linea di principio dai negoziatori del Regno Unito e dell'UE, anche se vale il principio secondo cui **non c'è accordo su nulla finché non c'è accordo su tutto**.

In particolare, deve ancora trovarsi un'intesa su alcune questioni importanti:

la **governance** dell'accordo di recesso (articolo 4);

- le 3.000 **indicazioni geografiche** attualmente protette nei 28 Paesi dell'UE (articolo 50, par. 2);
- il confine tra **Irlanda e Irlanda del Nord** all'indomani dell'uscita del Regno Unito dall'UE (Protocollo sull'Irlanda e l'Irlanda del Nord).

Per quanto concerne l'ultimo punto si discute sull'inserimento nell'accordo di recesso di una **clausola di salvaguardia** (cd. "*backstop*") legalmente vincolante, proposta dall'UE, che prevede il mantenimento dell'Irlanda del Nord nell'Unione doganale dell'UE e il suo pieno allineamento alla normativa del mercato interno relativa alle merci, finché non sia stata trovata dal Regno Unito una soluzione in grado di evitare controlli alla frontiera tra le due Irlande e l'innalzamento di un confine fisico (v *infra*).

Il Regno Unito, dopo una iniziale bocciatura da parte della Premier May, sembrerebbe orientato a chiedere l'estensione di tale clausola a tutto il Paese. Una soluzione su cui l'UE ha forti perplessità poiché implicherebbe consentire al Regno Unito, nella sostanza, una partecipazione selettiva (alle sole merci) al mercato dell'UE, che potrebbe quindi porsi in contraddizione con il mandato negoziale approvato dal Consiglio europeo, che richiede di tutelare l'indivisibilità delle quattro libertà.

Per quanto riguarda invece le **Relazioni future tra l'UE e il Regno Unito** sarà possibile negoziare un accordo in tal senso solo quando quest'ultimo sarà diventato un Paese terzo. Tuttavia, un'intesa globale sul quadro delle future relazioni sarà illustrata in una **Dichiarazione politica**, alla cui definizione si sta lavorando in sede negoziale, che accompagnerà l'accordo di recesso e a cui quest'ultimo farà riferimento.

La discussione sulle relazioni future si basa, oltre che sulle proposte avanzate dal Regno Unito nel **Libro Bianco** pubblicato lo scorso luglio (v. *infra*), sugli **Orientamenti del Consiglio europeo (art. 50) del 29 aprile 2017 e del 23 marzo 2018**.

L'iter negoziale: quadro riepilogativo

In base a quanto definito dal Consiglio europeo straordinario a 27 del 29 aprile 2017, i negoziati sono stati articolati in due fasi:

- una **prima fase** dedicata ad affrontare tre questioni prioritarie: a) **diritti dei cittadini dell'UE e del Regno Unito**; b) **liquidazione finanziaria** in collegamento con il bilancio dell'Unione; c) regolamentazione delle questioni legate al **confine tra Irlanda e l'Irlanda del Nord**;
- una **seconda fase** dedicata ad una intesa complessiva sul **quadro delle future relazioni tra UE e Regno Unito**, da sancire in una **Dichiarazione comune**, atteso che un accordo sulle future relazioni tra UE e Regno Unito potrà essere concluso solo quando il Regno Unito avrà completato il recesso dall'UE e sarà diventato Stato terzo.

La **prima fase dei negoziati** si è conclusa a **dicembre 2017**, con un **accordo di massima** sulle questioni prioritarie relative al recesso del Regno Unito.

L'accordo prevedeva garanzie per i cittadini dell'UE che risiedevano nel Regno Unito e viceversa circa il godimento dei propri diritti; l'impegno del Paese a onorare i propri obblighi finanziari fino al 2020, l'impegno di ambo le parti a rispettare, in merito al confine tra Irlanda e Irlanda del Nord, gli Accordi del Venerdì santo (Accordi di Belfast) del 1998. Al riguardo spetta al Regno Unito presentare soluzioni per regolamentare il confine senza che si crei una vera e propria frontiera fisica con relativi controlli, e - in mancanza di un accordo tra le parti - impegnarsi a mantenere il pieno allineamento regolamentare tra Irlanda e Irlanda del Nord con le disposizioni dell'UE relative al mercato interno e all'Unione doganale, al fine di evitare controlli alla frontiera tra le due Irlande (clausola di salvaguardia cd. "*backstop*").

La **seconda fase dei negoziati** è stata avviata nel febbraio 2018 e nel **marzo 2018**, nell'ambito della seconda fase dei negoziati, è stata raggiunta un'intesa parziale su un **progetto di accordo di recesso** del Regno Unito dall'UE.

Tra i punti previsti figurano: un **periodo transitorio (dal 30 marzo 2019 al 31 dicembre 2020)** in cui il Regno Unito conserverà pieno accesso al mercato unico; garanzie per i cittadini residenti e impegno del Regno Unito in materia di obblighi finanziari. Non vi è ancora una soluzione in merito alla questione del confine tra Irlanda e Irlanda del Nord. Nel progetto di accordo si legge che la questione sarà regolata da un apposito Protocollo da inserire. Tale protocollo contiene la clausola di "*backstop*"

sulla quale occorrerà trovare un'intesa al fine di renderla legalmente operativa finché non sia stata individuata altra soluzione.

Si ricorda che la proposta di mantenere la sola Irlanda del Nord in un'area comune allineata alle regole UE in un primo tempo era stata giudicata irricevibile dalla Premier Theresa May in quanto lesiva dell'integrità costituzionale del Paese.

Il **23 marzo 2018** il Consiglio europeo (articolo 50) ha adottato i propri **orientamenti** per quanto riguarda il quadro delle relazioni future.

Da essi emergono alcuni elementi, tra cui: la volontà di stabilire con il Regno Unito una cooperazione più stretta possibile; l'indivisibilità delle quattro libertà del mercato unico; la necessità di negoziare un accordo di libero scambio data la volontà del Regno Unito a non partecipare tanto al mercato unico quanto all'unione doganale. Gli orientamenti specificano inoltre i settori su cui il futuro partenariato dovrebbe intervenire.

Il **29 giugno scorso**, il **Consiglio europeo (articolo 50)**, accogliendo con favore gli ulteriori progressi conseguiti su alcune parti del testo giuridico dell'accordo di recesso, ha rilevato tuttavia con preoccupazione **"che non si siano ancora registrati progressi sostanziali in merito all'accordo su una soluzione "di salvaguardia" (backstop) per l'Irlanda/Irlanda del Nord."**

Il Consiglio europeo, inoltre, nel ricordare gli impegni assunti dal Regno Unito al riguardo nel dicembre 2017 e nel marzo 2018, ha sottolineato come i negoziati potessero progredire "solo a condizione che tutti gli impegni assunti finora siano pienamente rispettati." Ha altresì rilevato come occorra **"accelerare i lavori volti a preparare una dichiarazione politica sul quadro delle relazioni future"**, e ha sottolineato come, a tal fine, siano necessarie **"una maggiore chiarezza e proposte realistiche e percorribili da parte del Regno Unito in merito alla sua posizione"**.

Infine, ha rinnovato **"l'invito rivolto agli Stati membri, alle istituzioni dell'Unione e a tutte le parti interessate a intensificare i lavori per prepararsi a tutti i livelli e a tutti gli esiti possibili."**

La posizione del Governo britannico: il Libro bianco sulle future relazioni tra il Regno Unito e l'Unione europea

Il **12 luglio scorso**, il Governo britannico ha pubblicato il **Libro bianco** sulle relazioni future tra il Regno Unito e l'Unione europea^[1]. Il Libro bianco propone di regolare le future relazioni sulla base di un accordo di associazione con un'architettura simile al CETA, l'accordo economico e commerciale tra UE e Canada, o all'accordo di associazione con l'Ucraina.

Tra i punti salienti del Libro bianco:

- la creazione di un'**area di libero scambio per i prodotti agricoli e alimentari**, che **renderebbe** non necessari i controlli alla frontiera tra Irlanda e Irlanda del Nord, superando così il "*backstop*" nel senso di prevederne di fatto l'estensione a tutto il Regno Unito. Esclusi da tale area i settori del digitale e dei servizi per i quali la Gran Bretagna manterrebbe un'ampia libertà di regolamentazione;
- **l'abbandono dell'idea di un mutuo riconoscimento dei servizi finanziari** a favore di un **regime** perfezionato di equivalenza, basato sul "principio dell'autonomia di ciascuna parte sulle decisioni che riguardano l'accesso al proprio mercato";
- **l'armonizzazione dei sistemi doganali** mediante un trattato *ad hoc* sotto forma di *Facilitated Customs Arrangement* (FCA) in base al quale le controparti si impegneranno a **riscuotere** le tariffe europee per i beni destinati al mercato interno dell'Unione, e quelle britanniche per i beni destinati al mercato del Regno Unito;
- in tema di **libera circolazione delle persone**, la riserva di stabilire, fatte salve le garanzie per i cittadini UE che vivono nell'Unione e per quelli britannici che risiedono negli Stati membri, **nuove politiche migratorie, sospendendo di fatto una delle quattro libertà del mercato interno**;
- la **volontà** di addivenire ad un **partenariato rafforzato in tema di sicurezza**;
- **il riconoscimento della Corte di giustizia UE come autorità di ultima istanza per le controversie interpretative sul diritto UE**;
- l'ipotesi di istituire una commissione congiunta per risolvere le eventuali controversie sull'applicazione del cd. **Common Rule Book**, vale a dire l'insieme delle norme con le quali sono stati armonizzati vari settori strategici, dai prodotti chimici alle emissioni, dall'industria farmaceutica alla sicurezza alimentare.

Il Libro bianco è stato unanimemente interpretato dagli analisti e dagli addetti ai lavori come una "prova di forza" della Premier May in direzione di una Brexit "morbida". Lo scontro politico maturato intorno al Libro bianco - che coinvolge la leadership stessa del Partito conservatore-, ha portato, tra l'8 e il 9 luglio, alle dimissioni dei Ministri per l'uscita dall'UE e degli Affari esteri, David Davis e Boris Johnson, entrambi fautori di una "hard Brexit".

[1] Per maggior dettagli sul Libro bianco si veda la [Nota n.9/UE](#) a cura del Senato.

La posizione del Consiglio dell'UE

Il [Consiglio affari generali del 20 luglio 2018](#) ha esaminato il Libro bianco del Governo britannico facendo propria la posizione espressa della Task Force della Commissione europea guidata da Michel Barnier. In sostanza, alcuni elementi del Libro bianco sono stati apprezzati, ad esempio la proposta di un accordo di libero scambio, il ruolo della Corte di giustizia, la convergenza su questioni legate alla sicurezza esterna ed interna. Tuttavia **forti criticità** sono state sollevate sulla parte relativa al partenariato economico, con particolare riferimento alla previsione di un "**sistema doganale agevolato**" che rischierebbe di concedere al Regno Unito i benefici di un'unione doganale con l'UE senza assoggettarlo ai relativi obblighi, primo fra tutti una politica commerciale non autonoma. Accettare un sistema in cui il Regno Unito fungerebbe da "agente doganale" per l'Unione ma restando fuori dal sistema di supervisione ed esecuzione condiviso dagli Stati membri presenterebbe inevitabili e chiari rischi di frodi e danni agli interessi finanziari dell'UE. La proposta di un sistema doganale agevolato è stata inoltre presentata come un modo alternativo per risolvere il problema irlandese, rispetto al "*backstop*" proposto dall'Unione.

Il ministro austriaco Gernot Blümel della Presidenza di turno del Consiglio UE ha affermato che vi sarà un accordo di recesso soltanto se il testo giuridico includerà un accordo su tutte le questioni. Ciò include la soluzione di salvaguardia per l'Irlanda del Nord.

Riguardo alle **relazioni future** il Capo negoziatore Barnier si è impegnato a cercare punti di convergenza tra le posizioni dell'UE e del Regno Unito, con l'obiettivo di concordare una dichiarazione politica comune.

I ministri hanno ribadito che i lavori per prepararsi devono essere intensificati a tutti i livelli affinché l'UE a 27 sia pronta ad ogni possibile esito.

La posizione della Commissione europea

Ad una settimana dalla pubblicazione del Libro Bianco, visto il permanere di elementi di contrasto tra le parti e i forti contrasti politici sul lato britannico, il 19 luglio 2018 la Commissione europea ha pubblicato la Comunicazione "**Prepararsi al recesso del Regno Unito dall'Unione europea il 30 marzo 2019**" ([COM\(2018\)556](#)) nella quale fornisce un quadro utile ed esauriente degli scenari che potrebbero aprirsi tanto in caso di accordo, quanto in sua assenza.

Queste le due opzioni:

1) **In caso di accordo di recesso**, vigerà un **periodo transitorio tra il 30 marzo 2019** - data del recesso - **e il 31 dicembre 2020**, nel quale l'*acquis* dell'Unione continuerà in generale ad applicarsi nei confronti del Regno Unito e al suo interno, "e questo anche se il Regno Unito non parteciperà più alla gestione né al processo decisionale delle istituzioni, degli organi e degli organismi dell'UE." Le istituzioni dell'UE manterranno una funzione di supervisione e controllo sull'applicazione del diritto dell'UE nel Regno Unito, e l'UE negozierà con la controparte britannica un accordo sulle relazioni future che, idealmente, dovrebbe essere operativo (ossia convenuto, firmato e ratificato) al termine del periodo transitorio ed applicarsi a partire dal 1° gennaio 2021;

2) **In caso di recesso il 30 marzo 2019 senza accordo di recesso**, il Regno Unito sarà un paese terzo e il diritto dell'Unione cesserà di applicarsi nei suoi confronti e al suo interno; non vigerà alcun regime specifico per i cittadini dell'UE nel Regno Unito, e viceversa; alle frontiere del Regno Unito si applicheranno la normativa e le tariffe dell'UE, compresi i controlli e le verifiche del rispetto delle norme doganali, sanitarie e fitosanitarie, e la verifica di conformità alle norme dell'UE (con pesanti conseguenze sui trasporti tra Regno Unito e UE). In quanto paese terzo a tutti gli effetti, le relazioni tra Regno Unito e UE saranno disciplinate dal diritto pubblico internazionale generale, comprese le norme dell'Organizzazione mondiale del commercio, con una conseguente, considerevole regressione rispetto all'attuale livello di integrazione dei mercati.

Non viene invece fatto cenno alla possibilità - pure prevista dell'art. 50 del TUE, ma finora esclusa

da ambo le parti -, che il Consiglio europeo, d'accordo con il governo del Regno Unito, decida di prorogare il termine di recesso.

La posizione del Parlamento europeo

Il **14 marzo 2018** il Parlamento europeo ha approvato una [risoluzione](#) sul quadro delle relazioni future. In estrema sintesi, essa subordina l'approvazione del quadro da parte del Parlamento europeo al rispetto di alcuni principi, alla garanzia che la Brexit non intacchi i diritti dei cittadini che risiedono legalmente nel Regno Unito né quelli dei cittadini del Regno Unito che risiedono legalmente nell'UE a 27, e che durante il periodo transitorio ogni cittadino dell'UE che arriva nel Regno Unito goda dei medesimi diritti di coloro che sono arrivati prima dell'inizio del periodo stesso.

Vertice Euro

Il Vertice euro, convocato il **18 ottobre** contestualmente al Consiglio europeo, nel suo formato esteso ai 27 Stati membri, ha esaminato lo **stato di avanzamento dei negoziati sull'approfondimento dell'Unione economica e monetaria (UEM)** in vista del Vertice euro di dicembre.

Il **precedente vertice**, che risale allo scorso 29 giugno, accogliendo con favore i contributi nazionali, compreso quello presentato da Francia e Germania ([dichiarazione](#) di Mesenber), aveva convenuto in particolare quanto segue:

- l'accordo in sede di Consiglio sul **pacchetto sulla condivisione dei rischi** nel settore bancario dovrebbe consentire ai legislatori di approvarlo entro la fine dell'anno;
- si dovrebbe iniziare a lavorare a una **tabella di marcia** al fine di avviare negoziati sul **sistema europeo di assicurazione dei depositi**;
- il **Meccanismo europeo di stabilità (MES)** fornirà sostegno al Fondo di risoluzione unico (SRF) e sarà rafforzato sulla base degli elementi indicati nella [lettera](#) del presidente dell'Eurogruppo (entro dicembre 2018, l'Eurogruppo stabilirà i termini per il sostegno comune e concorderà le condizioni per l'ulteriore sviluppo del MES).

Infine, aveva stabilito che il Vertice euro sarebbe tornato su dette questioni nel dicembre 2018.

Il Vertice euro è stato preparato e incardinato da una **riunione a 27 dell'Eurogruppo**, svoltasi il **1° ottobre 2018**, che ha discusso della **riforma del Meccanismo europeo di stabilità**, conformemente, appunto, al mandato del Vertice euro del 29 giugno scorso secondo cui l'Eurogruppo dovrebbe dare il suo accordo in merito alla "**lista di condizioni per l'ulteriore sviluppo del MES entro dicembre 2018**".

La discussione si è concentrata su **due aspetti** della riforma:

- un riesame dello **strumentario del MES**, in particolare l'efficacia degli strumenti precauzionali e i relativi criteri di ammissibilità;
- il ruolo del MES nella **gestione e prevenzione delle crisi**.

I Ministri hanno convenuto di chiedere **ulteriori lavori tecnici**, in particolare sull'efficacia della **linea di credito condizionale precauzionale** e sui relativi **criteri di ammissibilità ex ante**. Inoltre, hanno convenuto di proseguire la discussione sullo sviluppo del ruolo del MES nella gestione e prevenzione delle crisi, concentrandosi sulla necessità di evitare possibili sovrapposizioni con i processi dell'UE esistenti e le competenze della Commissione europea in tale ambito.

Le proposte per il futuro dell'Unione economica e monetaria

Il **6 dicembre 2017** la Commissione europea ha presentato un **pacchetto di misure** sul futuro dell'**Unione economica e monetaria** che si propone in particolare di:

- **istituire il Ministro europeo dell'economia e delle finanze** ([COM\(2017\)823](#)) che, tra l'altro, dovrebbe fungere da Vicepresidente della Commissione e da Presidente dell'Eurogruppo;
- **istituire un Fondo monetario europeo** ([COM\(2018\)827](#)), che sarebbe basato sulla struttura ormai consolidata del Meccanismo europeo di stabilità (cd. Fondo "salva-Stati"), ma ancorato all'ordinamento giuridico dell'UE (attualmente il Meccanismo europeo di stabilità è disciplinato da un apposito accordo intergovernativo). Il FME potrebbe costituire un meccanismo di *backstop* (garanzia) comune per il Fondo di risoluzione unico delle crisi bancarie;
- **incorporare il Trattato Fiscal Compact** nell'ordinamento giuridico dell'UE ([COM\(2018\)824](#));
- introdurre **nuovi strumenti di bilancio per la zona euro** ([COM\(2018\)391](#) per l'istituzione del **Programma di sostegno alle riforme strutturali** degli Stati membri e [COM\(2018\)387](#) relativo

all'istituzione della **Funzione europea di stabilizzazione degli investimenti** in caso di shock asimmetrici).

Istituzione di un Fondo monetario europeo

L'integrazione del **MES** nell'ordinamento dell'Unione e la sua **trasformazione in Fondo Monetario europeo**, è, come detto, oggetto di una proposta di regolamento presentata dalla Commissione europea nel dicembre del 2017. Si tratta di una proposta di regolamento che, ai sensi dell'articolo 352 del TFUE, richiede un voto unanime degli Stati in Consiglio.

Sulla proposta la 5^a Commissione del Senato si è espressa il 24 gennaio 2018 e le Commissioni riunite V e XIV della Camera il 7 febbraio 2018 (vedi [Nota Senato su Atti dell'Unione europea n. 5](#) e [Bollettino Camera n. 104](#)).

Secondo la proposta di regolamento, il FME, tra l'altro, potrebbe costituire un **meccanismo di backstop** (garanzia) **comune** per il **Fondo di risoluzione unico delle crisi bancarie** e fungerebbe da prestatore di ultima istanza al fine di facilitare la risoluzione ordinata delle banche in difficoltà. Nell'ambito dell'Unione bancaria, il meccanismo di *backstop* sarebbe **attivato** nel caso in cui, anche dopo aver imputato perdite agli azionisti e ai creditori delle banche, il **Fondo di risoluzione unico non disponga temporaneamente di risorse sufficienti per agevolare la risoluzione ordinata delle banche in difficoltà**. Gli Stati membri si sono accordati sulla creazione di un *backstop* per il Fondo di risoluzione unico nel 2013, ma il **meccanismo non è ancora operativo**.

La proposta include anche una modifica del processo decisionale. In particolare, prevederebbe il **voto a maggioranza qualificata** (85%), anziché all'unanimità, per le decisioni in materia di sostegno alla stabilità, esborsi e attivazione del sostegno, conferendo comunque un **potere di veto ai principali Paesi dell'Eurozona** (Germania, Francia e Italia).


In alcuni Paesi (in particolare in Germania) le decisioni degli organi direttivi del MES (ed anche del futuro Fondo) devono essere oggetto di una **preventiva autorizzazione del Parlamento nazionale**. In questo senso, parrebbe dover essere interpretata la dichiarazione di Mesenberg laddove prevede la necessità di preservare gli "elementi chiave" della *governance* dell'attuale MES nel futuro Fondo Monetario europeo.

*Il Presidente del Consiglio, Giuseppe Conte, in occasione delle **comunicazioni** alla Camera dei deputati del **27 giugno 2018**, in vista del Consiglio europeo del 28 e 29 giugno 2018, ha affermato che "non vogliamo un Fondo monetario europeo che, lungi dall'operare con finalità perequative, finisca per costringere alcuni Paesi verso **percorsi di ristrutturazione predefiniti con sostanziale esautorazione del potere di elaborare in autonomia politiche economiche efficaci**. È per questo che siamo contrari a ogni rigidità nella riforma del Meccanismo europeo di stabilità: soprattutto perché nuovi vincoli al processo di ristrutturazione del debito potrebbero contribuire proprio essi all'instabilità finanziaria, anziché prevenirla".*

Si ricorda che il **25 settembre 2018** presso le **Commissioni riunite XIV Camera** (Politiche dell'Unione europea) e **14a Senato** (Politiche dell'Unione europea) si è svolta l'**audizione del Ministro per gli Affari Europei**, Paolo Savona, sulle prospettive di riforma dell'Unione europea, nell'ambito della quale ha presentato il **documento** intitolato "[Una politeia per un'Europa diversa, più forte e più equa](#)" che il 12 settembre 2018 il Ministro ha comunicato di aver inoltrato a Bruxelles.

La **conclusione** del documento è che il **Governo italiano** assumerà tutte le iniziative utili per dare vita a un **Gruppo di lavoro ad alto livello**, composto dai rappresentanti degli Stati membri, del Parlamento europeo e della Commissione europea, che esamini la **rispondenza dell'architettura istituzionale europea vigente e della politica economica con gli obiettivi di crescita nella stabilità e di piena occupazione** esplicitamente previsti nei Trattati.

Senato: n. 19
Camera: n. 5
22 ottobre 2018

Senato	Servizio Studi del Senato	Studi1@senato.it - 066706-2451	 SR_Studi
Camera	Ufficio Rapporti con l'Unione europea	cdreue@camera.it - 066760-2145	

La documentazione dei Servizi e degli Uffici del Senato della Repubblica e della Camera dei deputati è destinata alle esigenze di documentazione interna per l'attività degli organi parlamentari e dei parlamentari. Si declina ogni responsabilità per la loro eventuale utilizzazione o riproduzione per fini non consentiti dalla legge. I contenuti originali possono essere riprodotti, nel rispetto della legge, a condizione che sia citata la fonte.
ASS005