

# SENATO DELLA REPUBBLICA

— XIV LEGISLATURA —

830<sup>a</sup> SEDUTA PUBBLICA

## RESOCONTO SOMMARIO E STENOGRAFICO

MERCOLEDÌ 29 GIUGNO 2005

(Antimeridiana)

---

Presidenza del presidente PERA,  
indi del vice presidente SALVI  
e del vice presidente FISICHELLA

### INDICE GENERALE

*RESOCONTO SOMMARIO . . . . . Pag. V-XIX*

*RESOCONTO STENOGRAFICO . . . . . 1-66*

*ALLEGATO A (contiene i testi esaminati nel  
corso della seduta) . . . . . 67-102*

*ALLEGATO B (contiene i testi eventualmente  
consegnati alla Presidenza dagli oratori, i  
prospetti delle votazioni qualificate, le comu-  
nicazioni all'Assemblea non lette in Aula e  
gli atti di indirizzo e di controllo) . . . . . 103-128*



## INDICE

## RESOCONTO SOMMARIO

## RESOCONTO STENOGRAFICO

## CONGEDI E MISSIONI ..... Pag. 1

## PREANNUNZIO DI VOTAZIONI MEDIANTE PROCEDIMENTO ELETTRONICO ..... 2

## DISEGNI DI LEGGE

## Seguito della discussione:

**(3464) Conversione in legge del decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90, recante disposizioni urgenti in materia di protezione civile (Relazione orale):**

|                                                                                     |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| MANFREDI (FI) .....                                                                 | 5                 |
| GASBARRI (DS-U) .....                                                               | 5, 7, 8 e passim  |
| SPECCHIA (AN), relatore .....                                                       | 7, 9, 15          |
| VENTUCCI, sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri ..... | 7, 9, 15 e passim |
| DE PETRIS (Verdi-Un) .....                                                          | 10                |
| BOSCETTO (FI), relatore .....                                                       | 10                |
| IOVENE (DS-U) .....                                                                 | 14                |
| CHINCARINI (LP) .....                                                               | 16                |
| AZZOLLINI (FI) .....                                                                | 16                |
| VERALDI (Mar-DL-U) .....                                                            | 17                |
| BATTAGLIA Antonio (AN) .....                                                        | 19                |

Verifiche del numero legale ..... 7, 8, 9 e passim

Votazioni nominali con scrutinio simultaneo (art. 102-bis Reg.) ..... 13, 18

## Seguito della discussione:

**(3447) Conversione in legge del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale (Relazione orale)**

**Approvazione, con modificazioni, con il seguente titolo: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale:**

|                                                  |             |
|--------------------------------------------------|-------------|
| CARRARA (FI), relatore .....                     | Pag. 22, 30 |
| CURSI, sottosegretario di Stato per la salute .. | 22          |
| BOLDI (LP) .....                                 | 22          |
| MASCIANI (DS-U) .....                            | 23          |
| BAIO DOSSI (Mar-DL-U) .....                      | 24          |
| ULIVI (AN) .....                                 | 25          |
| TREDESE (FI) .....                               | 27          |
| SALZANO (UDC) .....                              | 28          |
| CARELLA (Verdi-Un) .....                         | 29          |

## Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464:

|                                                                                     |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| BOSCETTO (FI), relatore .....                                                       | 30, 31 |
| SPECCHIA (AN), relatore .....                                                       | 31     |
| VENTUCCI, sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri ..... | 31     |

## SUI LAVORI DEL SENATO

|                  |    |
|------------------|----|
| PRESIDENTE ..... | 32 |
|------------------|----|

## GOVERNO

## Comunicazioni del Ministro dell'interno sull'immigrazione e conseguente discussione:

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| PISANU, ministro dell'interno ..... | 32     |
| DE PAOLI (Misto-LAL) .....          | 39     |
| CRINÒ (Misto-NPSI) .....            | 40     |
| PAGLIARULO (Misto-Com) .....        | 41     |
| FALOMI (Misto-Cant) .....           | 42     |
| MARTONE (Misto-RC) .....            | 42     |
| FILIPPELLI (Misto-Pop-Udeur) .....  | 44     |
| BISCARDINI (Misto-SDI-US) .....     | 45     |
| PETERLINI (Aut) .....               | 46     |
| DE ZULUETA (Verdi-Un) .....         | 48     |
| PIROVANO (LP) .....                 | 51, 52 |

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Nazionale: AN; Democratici di Sinistra-l'Ulivo: DS-U; Forza Italia: FI; Lega Padana: LP; Margherita-DL-l'Ulivo: Mar-DL-U; Per le Autonomie: Aut; Unione Democristiana e di Centro: UDC; Verdi-l'Unione: Verdi-Un; Misto: Misto; Misto-il Cantiere: Misto-Cant; Misto-Comunisti Italiani: Misto-Com; Misto-Italia dei Valori: Misto-IdV; Misto-La Casa delle Libertà: Misto-CdL; Misto-Lega per l'Autonomia lombarda: Misto-LAL; Misto-MIS (Movimento Idea Sociale): Misto-MIS; Misto-Nuovo PSI: Misto-NPSI; Misto-Partito Repubblicano Italiano: Misto-PRI; Misto-Rifondazione Comunista: Misto-RC; Misto-Socialisti Democratici Italiani-Unità Socialista: Misto-SDI-US; Misto Popolari-Udeur: Misto-Pop-Udeur.

|                                                                                                                         |         |                                                                                                                                                 |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| D'ONOFRIO (UDC) . . . . .                                                                                               | Pag. 53 | Emendamento al titolo del decreto-legge . . . . .                                                                                               | Pag. 102   |
| BATTISTI (Mar-DL-U) . . . . .                                                                                           | 56      | Proposta di coordinamento . . . . .                                                                                                             | 102        |
| DE CORATO (AN) . . . . .                                                                                                | 58      |                                                                                                                                                 |            |
| BRUTTI Massimo (DS-U) . . . . .                                                                                         | 60      |                                                                                                                                                 |            |
| BOSCETTO (FI) . . . . .                                                                                                 | 64      |                                                                                                                                                 |            |
| <b>ALLEGATO A</b>                                                                                                       |         | <b>ALLEGATO B</b>                                                                                                                               |            |
| <b>DISEGNO DI LEGGE N. 3464:</b>                                                                                        |         | <b>INTERVENTI</b>                                                                                                                               |            |
| Articolo 1 del disegno di legge di conversione . . . . .                                                                | 67      | Integrazione all'intervento del senatore Filippelli nella discussione sulle comunicazioni del Ministro dell'interno sull'immigrazione . . . . . | 103        |
| <b>Decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90:</b>                                                                             |         | <b>VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA . . . . .</b>                                                                        | <b>104</b> |
| Articolo 1 ed emendamenti . . . . .                                                                                     | 67      | <b>DISEGNI DI LEGGE</b>                                                                                                                         |            |
| Emendamento tendente ad inserire un articolo aggiuntivo dopo l'articolo 1 . . . . .                                     | 73      | Annunzio di presentazione . . . . .                                                                                                             | 113        |
| Articolo 2, emendamenti e ordine del giorno . . . . .                                                                   | 74      | Presentazione di relazioni . . . . .                                                                                                            | 113        |
| Articolo 3, emendamenti e ordine del giorno . . . . .                                                                   | 82      | <b>CORTE COSTITUZIONALE</b>                                                                                                                     |            |
| Emendamenti tendenti ad inserire articoli aggiuntivi dopo l'articolo 3 . . . . .                                        | 93      | Trasmissione di sentenze . . . . .                                                                                                              | 113        |
| <b>DISEGNO DI LEGGE N. 3447:</b>                                                                                        |         | <b>MOZIONI, INTERPELLANZE E INTERROGAZIONI</b>                                                                                                  |            |
| Articolo 1 del disegno di legge di conversione . . . . .                                                                | 96      | Annunzio . . . . .                                                                                                                              | 66         |
| <b>Decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87:</b>                                                                             |         | Apposizione di nuove firme a mozioni . . . . .                                                                                                  | 114        |
| Emendamento 1.0.200 e seguenti tendenti ad inserire articoli aggiuntivi dopo l'articolo 1 e ordine del giorno . . . . . | 97      | Interpellanze . . . . .                                                                                                                         | 114        |
| Articolo 2 . . . . .                                                                                                    | 102     | Interrogazioni . . . . .                                                                                                                        | 115        |
|                                                                                                                         |         | Interrogazioni da svolgere in Commissione . . . . .                                                                                             | 128        |

## RESOCONTO SOMMARIO

### Presidenza del presidente PERA

*La seduta inizia alle ore 9,32.*

*Il Senato approva il processo verbale della seduta antimeridiana di ieri.*

### Comunicazioni all'Assemblea

PRESIDENTE. Dà comunicazione dei senatori che risultano in congedo o assenti per incarico avuto dal Senato. (*v. Resoconto stenografico*).

### Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverte che dalle ore 9,35 decorre il termine regolamentare di preavviso per eventuali votazioni mediante procedimento elettronico.

In attesa del parere della Commissione bilancio sugli emendamenti al disegno di legge n. 3447, passa al secondo punto all'ordine del giorno.

### Seguito della discussione del disegno di legge:

**(3464) Conversione in legge del decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90, recante disposizioni urgenti in materia di protezione civile** (*Relazione orale*)

PRESIDENTE. Ricorda che nella seduta antimeridiana di ieri, conclusa la discussione generale, hanno avuto luogo le repliche del relatore e del Governo. Invita il senatore Segretario a dare lettura dei pareri espressi dalla 5a Commissione permanente sul testo del disegno di legge in esame e sugli emendamenti ad esso riferiti. (*v. Resoconto stenografico*). Passa quindi all'esame dell'articolo 1 del disegno di legge, avvertendo che gli emendamenti sono riferiti agli articoli del decreto-legge da convertire e

ricordando che la Commissione bilancio ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione sugli emendamenti 1.1, 1.2 e 1.8.

MANFREDI (*FI*). Gli emendamenti 1.1 e 1.2, sostanzialmente identici salvo il richiamo della normativa di riferimento, il primo alla legge n. 353 del 2000 sulla lotta agli incendi boschivi e il secondo al testo del decreto-legge, propongono una norma di chiarimento delle competenze del Presidente del Consiglio sull'utilizzo e sulla sicurezza degli aeromobili per lo spegnimento degli incendi, anche in Paesi stranieri e non solo durante il periodo estivo, in considerazione peraltro delle competenze regionali in materia.

GASBARRI (*DS-U*). L'emendamento 1.5 sopprime il comma 2 dell'articolo 1 che, analogamente al comma 3 dell'articolo 4 del decreto-legge, consente al Presidente del Consiglio di proseguire con il ricorso sistematico alle ordinanze per derogare alla legislazione nazionale e comunitaria, nonostante la procedura di infrazione avviata dalla Commissione europea nei confronti dell'Italia proprio per tale ragione. Il Dipartimento della protezione civile è diventato una sorta di agenzia per porre in atto ogni genere di operazione, oltre all'acquisto di aeromobili russi secondo l'accordo tra il presidente Berlusconi e il presidente Putin, anche per emendare nella sostanza la normativa di cui al decreto-legge malgrado non sia ancora stata approvata la legge di conversione. (*Applausi dal Gruppo DS-U*).

SPECCHIA, *relatore*. Esprime parere contrario su tutti gli emendamenti.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Il parere del Governo è conforme a quello del relatore, tranne per l'emendamento 1.105, di cui propone ai presentatori una riformulazione.

PRESIDENTE. Gli emendamenti 1.1 e 1.2 sono improcedibili.

*Il Senato gli respinge emendamenti 1.3 (identico all'1.100), 1.4 (identico all'1.101) e 1.102.*

PRESIDENTE. Su richiesta del senatore GASBARRI (*DS-U*), prima della votazione dell'emendamento 1.5 dispone la verifica e avverte che il Senato non è in numero legale. Sospende quindi la seduta per venti minuti.

*La seduta, sospesa alle ore 9,58, è ripresa alle ore 10,18.*

PRESIDENTE. Comunica che il relatore al disegno di legge n. 3447 ha presentato nuovi testi degli emendamenti 1.0.200 e 1.0.201 accantonati, che pertanto saranno trasmessi per il parere alla Commissione bilancio.

*Con votazione preceduta dalla verifica del numero legale, chiesta dal senatore GASBARRI (DS-U), il Senato respinge l'emendamento 1.5. Previa verifica del numero legale, chiesta dal senatore GASBARRI, è respinto l'emendamento 1.6, identico agli emendamenti 1.103 e 1.104.*

DE PETRIS (Verdi-Un). Accoglie la riformulazione dell'emendamento 1.105 proposta dal rappresentante del Governo.

BOSCETTO, relatore. Esprime parere favorevole sul nuovo testo dell'emendamento.

*Il Senato approva l'emendamento 1.105 (testo 2) (v. Allegato A).*

PRESIDENTE. Su richiesta della senatrice DE PETRIS (Verdi-Un), dispone la verifica del numero legale sulla votazione dell'emendamento 1.106. Avverte che il Senato non è in numero legale e sospende la seduta per venti minuti.

*La seduta, sospesa alle ore 10,24, è ripresa alle ore 10,44.*

### **Presidenza del vice presidente SALVI**

*Previe verifiche del numero legale, chieste dal senatore GASBARRI (DS-U), sono respinti gli emendamenti 1.106, 1.107, 1.108 (risultando conseguentemente precluso l'1.7) e 1.0.1. Ai sensi dell'articolo 102-bis del Regolamento, con votazione nominale elettronica, chiesta dal senatore GASBARRI, è respinto l'emendamento 1.8.*

PRESIDENTE. Passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 2 del decreto-legge, ricordando che la Commissione bilancio ha espresso parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sugli emendamenti 2.2, 2.3, 2.8, 2.100, 2.101, 2.104, 2.5, 2.105, 2.6, 2.7 e 2.105.

IOVENE (DS-U). L'emendamento 2.8, che riformula (v. Allegato A), è volto a precisare che i poteri conferiti al Commissario per l'emergenza ambientale in Calabria ineriscono anche al ciclo di depurazione delle acque e alle questioni ad essa attinenti, oltre che al ciclo dei rifiuti.

VERALDI (*Mar-DL-U*). Riformula l'emendamento 2.100 (*v. Allegato A*) con contenuto identico al 2.8 (testo 2).

PRESIDENTE. L'emendamento 2.101 si intende riformulato (*v. Allegato A*).

SPECCHIA, *relatore*. Esprime parere favorevole sugli emendamenti 2.8 (testo 2), 2.100 (testo 2) e 2.101 (testo 2) qualora le riformulazioni proposte superino il parere contrario della Commissione bilancio. L'emendamento 2.102, identico al 2.103, è necessario per ottemperare al parere della Commissione bilancio. È favorevole all'accoglimento dell'ordine del giorno G2.100.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Esprime parere conforme a quello del relatore.

*Il Senato respinge l'emendamento 2.1.*

CHINCARINI (*LP*). Ritira gli emendamenti 2.2, 2.3 e 2.6.

AZZOLLINI (*FI*). In ordine agli emendamenti 2.8 (testo 2), 2.100 (testo 2) e 2.101 (testo 2) chiede al Governo se la copertura finanziaria prevista per l'emergenza ambientale in Calabria comprenda anche le funzioni inerenti il ciclo di depurazione delle acque.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Secondo quanto comunicato dalla protezione civile, quelle funzioni sono già previste tra i poteri del Commissario e peraltro ciò era già deducibile dal testo dell'articolo. Si tratta pertanto di una mera specificazione interpretativa

AZZOLLINI (*FI*). Ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento, esprime parere di nulla osta sugli emendamenti 2.8 (testo 2), 2.100 (testo 2) e 2.101 (testo 2).

*Il Senato approva gli identici emendamenti 2.8 (testo 2), 2.100 (testo 2) e 2.101 (testo 2), nonché il 2.102 (identico al 2.103). Previa verifica del numero legale, chiesta dal senatore GASBARRI (DS-U), è respinto l'emendamento 2.4. Con votazione nominale elettronica, chiesta ai sensi dell'articolo 102-bis del Regolamento dallo stesso senatore GASBARRI, è respinto l'emendamento 2.7 (identico al 2.105).*

PRESIDENTE. gli emendamenti 2.104 e 2.5 sono improcedibili.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Accoglie l'ordine del giorno G2.100.

PRESIDENTE. Passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 3 del decreto-legge ricordando che la Commissione bilancio ha espresso parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione sugli emendamenti 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.116, 3.0.1 e 3.0.101.

GASBARRI (*DS-U*). L'emendamento 3.4 propone di sopprimere il periodo che dispone in tema di assunzioni in deroga alla legge finanziaria in quanto esulano dalla previsione della finanziaria 2005 e sembrano finalizzate esclusivamente a sistemare il personale in servizio, in aperto contrasto con il sistema delle assunzioni finora seguito e determinando una situazione di disparità con il personale precario dello Stato.

BATTAGLIA Antonio (*AN*). L'emendamento 3.116 propone di trasformare a tempo indeterminato i contratti stipulati con il personale della protezione civile per portare a compimento la ricostruzione a seguito del sisma del dicembre 1990 nella Sicilia orientale. Quanto alla copertura si propone di provvedere mediante l'utilizzo delle risorse previste dalla legge n. 433 del 1991 fino all'esaurimento delle stesse. È disponibile a ritirare tale emendamento qualora il Governo accogliesse l'ordine del giorno G3.100 di analogo contenuto.

PRESIDENTE. Si sono ora create le condizioni per procedere all'esame del disegno di legge n. 3447.

**Seguito della discussione del disegno di legge:**

**(3447) Conversione in legge del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale** (*Relazione orale*)

**Approvazione, con modificazioni, con il seguente titolo: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale**

PRESIDENTE. Riprende l'esame dell'articolo 1 del disegno di legge di conversione, avvertendo che gli emendamenti si intendono riferiti agli articoli del decreto-legge da convertire e ricordando che nella seduta pomeridiana di ieri ha avuto inizio la votazione degli emendamenti riferiti all'articolo 1 del decreto-legge. Comunica che gli emendamenti 1.0.200 (testo 2) e 1.0.201 (testo 2), precedentemente accantonati, sono stati ritirati, mentre l'emendamento 1.0.105 è stato trasformato nell'ordine del giorno G1.102 (*v. Allegato A*). Dichiarà altresì improcedibili gli identici emendamenti 1.0.100, 1.0.101, 1.0.102, 1.0.103 e 1.0.104.

CARRARA, *relatore*. È favorevole all'ordine del giorno G1.102.

CURSI, *sottosegretario di Stato per la salute*. Accoglie l'ordine del giorno.

*Il Senato approva quindi l'emendamento Tit.1.*

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione finale.

BOLDI (*LP*). La Lega Nord voterà a favore di un provvedimento che introduce importanti novità come la sostituibilità dei farmaci ed il calmieramento dei prezzi attraverso il meccanismo della concorrenza, nonché una concreta riduzione dei costi per i cittadini. Gli stessi farmacisti hanno compreso la *ratio* del testo, volto a valorizzare il loro ruolo, mentre sono particolarmente importanti la riconoscibilità dei farmaci generici come medicinali equivalenti, l'avvio della commercializzazione di confezioni monodose per evitare sprechi o abusi e l'utilizzo delle scritte in *Braille* a favore dei non vedenti. (*Applausi dal Gruppo LP e del senatore Salzano. Congratulazioni*).

MASCIONI (*DS-U*). Il provvedimento contiene certamente aspetti positivi, come la responsabilizzazione dei farmacisti, una maggiore trasparenza, una certa attenzione ai soggetti diversamente abili, nonché un maggiore risparmio per i consumatori, obiettivo però non completamente conseguito anche a causa della chiusura dimostrata rispetto ad alcuni emendamenti dell'opposizione. Desta perplessità la variabilità dei prezzi dei farmaci, che rischia di penalizzare i cittadini residenti in zone più periferiche del territorio. È comunque positivo che si sia riaperto il dibattito su un tema così importante per i cittadini. I Democratici di sinistra si asterranno. (*Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U e del senatore Carella*).

BAIO DOSSI (*Mar-DL-U*). Preannuncia l'astensione del Gruppo della Margherita sul provvedimento. Gli strumenti individuati per ottenere una riduzione dei prezzi troppo alti dei farmaci di fascia C non sembrano infatti adeguati, così come sembra inappropriato il concetto di sconto. Era piuttosto necessario ribadire l'uniformità di trattamento dei farmaci stessi e preoccuparsi di individuare un preciso meccanismo di determinazione del prezzo. La discrezionalità sugli sconti rischia di tradursi in un autentico imbroglio per molti cittadini. Resta il vantaggio di avere focalizzato un argomento serio ed importante su cui occorre continuare a confrontarsi. (*Applausi dai Gruppi Mar-DL-U e DS-U*).

ULIVI (*AN*). Considerando come il prezzo dei farmaci di fascia C in Italia sia mediamente superiore del 20 per cento rispetto agli altri Paesi europei, l'essere riusciti a determinare un blocco dei prezzi fino al gennaio del 2007 e la possibilità di uno sconto da parte del farmacista, che può anche provvedere ad una sostituzione con un farmaco equivalente meno costoso, rappresentano punti determinanti del provvedimento, che in particolare valorizza la funzione sociale del farmacista stesso. Altrettanto im-

portante è l'aumento dell'organico dell'AIFA, mentre occorrerà in futuro lavorare sulla determinazione del prezzo di tutti i farmaci e sulla riduzione dei tempi per la registrazione di nuove molecole da parte del Servizio sanitario nazionale. Alleanza Nazionale voterà a favore del provvedimento. (*Applausi dal Gruppo AN. Congratulazioni*).

### **Presidenza del vice presidente FISICHELLA**

TREDESE (*FI*). La materia oggetto del provvedimento è molto delicata, soprattutto per la tipologia delle categorie di cittadini interessate, prevalentemente anziani e malati. Viene garantito il ruolo di tutela esercitato dal farmacista, mentre di certo è particolarmente importante la possibilità di esercitare lo sconto. Forza Italia voterà a favore, sottolineando peraltro il senso di responsabilità dimostrato dalle categorie coinvolte. (*Applausi dal Gruppo FI*).

SALZANO (*UDC*). Il provvedimento in fase di approvazione è in sintonia con il programma di fine legislatura della maggioranza; in particolare, esso tutela il potere d'acquisto delle famiglie. Senza un rigido blocco dei prezzi, che avrebbe penalizzato l'industria, viene favorita giustamente la libera concorrenza per consentire una riduzione dei costi. Altrettanto giusto appare il non aver consentito la vendita dei farmaci nei supermercati, contribuendo in tal modo a valorizzare il ruolo dei farmacisti. Preannuncia pertanto il voto favorevole dell'UDC. (*Applausi dai Gruppi UDC e FI*).

CARELLA (*Verdi-Un*). Conferma l'astensione dei Verdi, che condividono la rilevanza dei problemi evidenziati dal provvedimento, ma non le soluzioni adottate. Sarebbe stato più opportuno ridurre complessivamente i prezzi dei farmaci, ma si è quanto meno aperto il dibattito sul sistema farmaceutico italiano, che dovrà proseguire nella direzione di un'autentica lotta al protezionismo ed al monopolio che sostanzialmente vigono in Italia. (*Applausi dei senatori Mascioni e Salzano Congratulazioni*).

CARRARA, *relatore*. Illustra la proposta di coordinamento C1. (*v. Allegato A*).

*Il Senato approva quindi la proposta di coordinamento C1. Viene infine approvato il disegno di legge composto dal solo articolo 1, nel testo emendato, con il seguente titolo: «Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario na-*

*zionale». La Presidenza è autorizzata ad apportare gli ulteriori coordinamenti eventualmente necessari.*

PRESIDENTE. In attesa che si proceda alle comunicazioni del Ministro dell'interno sull'immigrazione, previste per le ore 12, dispone la ripresa dell'esame del disegno di legge n. 3447.

### **Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Invita il relatore e il rappresentante del Governo ad esprimere i pareri sugli emendamenti riferiti all'articolo 3 del decreto-legge.

BOSCETTO, *relatore*. Esprime parere favorevole agli emendamenti 3.103 e 3.117. Ritira invece l'emendamento 3.9 mentre, stante il parere contrario espresso dalla 5a Commissione permanente, invita a ritirare gli emendamenti 3.6, 3.7, 3.8, 3.116 e 3.0.1. Si rimette al Governo sull'ordine del giorno G3.100, mentre è contrario a tutti i rimanenti emendamenti.

SPECCHIA, *relatore*. Concorde con il senatore Boscetto.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Concorde con i relatori. Accoglie altresì l'ordine del giorno G3.100, al quale suggerisce una lieve correzione. (*v. Allegato A*).

PRESIDENTE. Rinvia il seguito della discussione ad altra seduta. Sospende la seduta fino alle ore 12.

*La seduta, sospesa alle ore 11,51, è ripresa alle ore 11,59.*

## **Presidenza del presidente PERA**

### **Sui lavori del Senato**

PRESIDENTE. Comunica che al termine della seduta antimeridiana di domani, a partire dalle ore 13, il Governo riferirà sulla vicenda del cittadino egiziano Abu Omar.

### **Comunicazioni del Ministro dell'interno sull'immigrazione e conseguente discussione**

PISANU, *ministro dell'interno*. Non soffermandosi sui gravi e noti episodi criminosi delle ultime settimane e rinnovando alle Forze di polizia l'apprezzamento per la pronta individuazione dei responsabili, anche per la predisposizione di dispositivi di sicurezza contro l'illegalità e la criminalità connesse all'immigrazione clandestina, ribadisce l'infondatezza e l'inciviltà dell'equazione tra immigrati clandestini e criminalità. Se dai dati dell'ultima regolarizzazione emerge il continuo aumento di flusso di immigrati clandestini verso la delinquenza comune e la criminalità organizzata, tuttavia il problema è stato tempestivamente affrontato con operazioni mirate e nel complesso efficaci, per cui sarebbe sbagliato inseguire l'ondata emotiva. I gravi delitti di Varese, Milano e Bologna hanno suscitato polemiche e creato confusione, anche per la contemporanea ripresa degli sbarchi in Sicilia, mentre proprio un confronto sereno e approfondito sulle modalità di un governo intelligente dell'immigrazione regolare risponde agli interessi del Parlamento, dell'opinione pubblica e degli stessi migranti. Quindi, proprio per spirito di chiarezza, occorre partire dal dato che, grazie all'azione di contrasto svolta nel triennio 2002-2004, è progressivamente diminuita l'immigrazione clandestina via mare, mentre la gran parte dei clandestini giunge in Italia attraverso altri Paesi dell'area di Schengen. Per inciso, va dato atto della grande professionalità e umanità delle Forze dell'ordine, delle Capitanerie di porto ed della Marina militare, come riconosciuto nei giorni scorsi dal Presidente della Repubblica, e vanno respinte le accuse offensive sul trattamento dei clandestini, i quali vengono condotti nei Centri di permanenza temporanea (CPT), ove ricevono assistenza in attesa della convalida dei provvedimenti di trattenimento ed espulsione da parte del giudice di pace. Peraltro, a differenza di altri grandi Paesi europei, l'Italia non è mai stata condannata dalla Corte di Strasburgo per violazione della Convenzione sui diritti dell'uomo per trattamenti inumani o degradanti o espulsioni di massa. Anche il numero complessivo degli espulsi e dei respinti alla frontiera nell'ultimo triennio è gradualmente diminuito, ma questo successo rischia di essere vanificato dalla carenza dei controlli nelle altre frontiere esterne dell'UE; pertanto, solo in sede europea si possono attuare misure veramente efficaci, come l'Italia ha sostenuto durante il semestre di Presidenza della stessa Unione. Inoltre, la gran parte dei clandestini che presentano la domanda di asilo politico, evidentemente per fini strumentali, fugge dai CPT e si rende irreperibile prima della conclusione della relativa procedura, com'è accaduto dopo i recenti sbarchi dalla Libia, per i quali sono stati adottati tutti provvedimenti individuali di respingimento, come previsto dalla legislazione italiana ed europea e dalle intese bilaterali con i Paesi interessati. Complessivamente, le richieste di asilo nel triennio 2002-2004 si sono quasi dimezzate, per la netta diminuzione degli arrivi di turchi, iracheni e iraniani, solo in parte compensata dall'aumento dei flussi prove-

nienti dall'Africa. Per quanto riguarda i già richiamati CPT, contro cui è in atto da tempo una campagna politica condotta da associazioni e gruppi diversi, italiani e stranieri, ma che non sono stati inventati dall'attuale Governo con la legge Bossi-Fini, nei giorni scorsi il Commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa ha ispezionato il centro di Lampedusa, mentre a settembre è prevista la visita di una delegazione ufficiale del Parlamento europeo; il Governo attende serenamente le relazioni di tali visite e anche le comparazioni con le realtà di altri Paesi. Sulla base dell'esperienza personale maturata negli ultimi anni, ritiene necessaria una rete nazionale di strutture polifunzionali in ciascuna Regione, dedicate all'accoglienza temporanea degli immigrati, all'espletamento delle pratiche connesse all'asilo, alla protezione umanitaria o all'espulsione dei clandestini, cui potrebbero concorrere le autonomie locali e le organizzazioni nazionali e internazionali dotate di specifica competenza. Pur dichiarando quindi la disponibilità ad un confronto in spirito di leale collaborazione e non di pregiudizi ideologici o brutali semplificazioni, ribadisce la convinzione che la soppressione dei CPT comporterebbe l'esclusione di qualsiasi possibilità di espellere i clandestini e l'apertura indiscriminata delle frontiere, ponendo l'Italia al di fuori dagli accordi di Schengen e dalla legalità interna, comunitaria ed internazionale e comunque compromettendo la sicurezza dei cittadini italiani. In conclusione, nell'escludere qualsiasi volontà di fomentare scontri istituzionali, anzi dichiarandosi convinto della necessità di misurarsi sul terreno delle soluzioni possibili che solo il Parlamento può adottare nella sua sovranità, ribadisce comunque la ferma intenzione di far rispettare la legge e di tutelare la sicurezza dei cittadini. (*Applausi dai Gruppi FI, AN, UDC e LP, dai banchi del Governo e dei senatori Giaretta e Peterlini*).

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione.

DE PAOLI (*Misto-LAL*). La relazione è stata precisa ed incoraggiante, ma il contrasto all'immigrazione clandestina esige un incremento degli ingressi per motivi di lavoro, fortemente richiesto dalle imprese e dalle famiglie, che determinerà un aspro confronto all'interno del Governo.

CRINÒ (*Misto-NPSI*). Il problema dell'immigrazione va affrontato tenendo conto sia dell'esigenza di sicurezza e di legalità, ma anche del ruolo svolto dagli immigrati nell'economia e nella società italiana. Si tratta di presenze indispensabili, visto che il saldo positivo della popolazione è stato raggiunto grazie alla prolificità delle famiglie degli immigrati ed alcuni settori economici necessitano di lavori che gli italiani non intendono più svolgere.

PAGLIARULO (*Misto-Com*). È apprezzabile la distinzione che il Ministro ha fatto tra clandestinità e criminalità, in quanto non si possono strumentalizzare gravi episodi criminali a danno di tutti gli immigrati

clandestini, posto che la responsabilità penale è assolutamente personale. La relazione del Ministro ha però dipinto un quadro troppo idilliaco del contrasto all'immigrazione, ha glissato sulla drammatica situazione dei centri di permanenza temporanea e sulle dimensioni del fenomeno delle espulsioni di massa verso la Libia, né ha detto alcunché sulle conseguenze di tali espulsioni, restando ancorata ad una visione politica secondo cui l'immigrazione è un problema di ordine pubblico. (*Applausi dai Gruppi Misto-Com, DS-U e Misto-RC*).

FALOMI (*Misto-Cant*). L'apprezzabile dichiarazione del Ministro, che ha negato l'equazione tra clandestinità e criminalità, spesso alimentata anche dai *media* che amplificano i reati commessi dai clandestini, contrasta tuttavia con il concreto operare del Governo. Ad esempio, come denunciato dal Parlamento europeo, non esistono verbali delle operazioni di respingimento, compiute peraltro con tempi non compatibili con un'attenta verifica dei titoli dei richiedenti asilo, mentre sono estremamente preoccupanti le espulsioni di massa verso la Libia, un Paese che non rispetta i diritti umani. (*Applausi dei senatori Occhetto, Dato, De Zulueta, Pagliarulo e Malabarba*).

MARTONE (*Misto-RC*). La prevalente preoccupazione del Ministro di placare le tensioni interne alla maggioranza non gli ha consentito la necessaria presa d'atto che la legge Bossi-Fini rappresenta un incentivo alla clandestinità e al lavoro nero. Nel suo intervento si è trincerato dietro l'esigenza del rispetto del diritto internazionale, senza però considerare che il fermo amministrativo, le espulsioni di massa praticate dal Governo italiano ed i centri di permanenza temporanea confliggono con il diritto internazionale. È inoltre inaccettabile la segretezza che caratterizza l'accordo stipulato con la Libia e l'assoluta reticenza sulle vicende delle persone che da Lampedusa sono state respinte verso quel Paese. Auspica che il Parlamento possa avviare un percorso serio e partecipato per una revisione della normativa sull'immigrazione imperniata sui diritti della persona. (*Applausi dal Gruppo Misto-RC e del senatore Maritati. Congratulazioni*).

FILIPPELLI (*Misto-Pop-Udeur*). Il Ministro ha dimostrato correttezza istituzionale, capacità di stabilire un rapporto non formale con il Parlamento e la volontà di rifiutare atteggiamenti demagogici; tuttavia la linea politica da lui espressa appare notevolmente difforme rispetto a quella di un importante partito della coalizione di maggioranza quale la Lega. I centri di permanenza temporanea devono essere adeguatamente ristrutturati e dotati di apposito personale, che non deve essere distratto da altri compiti istituzionali, il contrasto alla clandestinità è un obiettivo da perseguire attraverso il coordinamento con gli altri Paesi europei interessati dagli sbarchi, prendendo tuttavia atto che la legge Bossi-Fini si è dimostrata per molti aspetti inadeguata. Allega la parte conclusiva dell'intervento. (*v. Allegato B*).

BISCARDINI (*Misto-SDI-US*). Anche se l'odierno dibattito origina da recenti gravissimi episodi criminali, è necessario separare il problema dei reati di violenza sessuale da quello dell'immigrazione, visto che solo una minima percentuale delle donne che hanno subito violenza sessuale in Italia sono state aggredite da sconosciuti. Bisogna inoltre distinguere tra gli immigrati per motivi di lavoro e l'ingresso in Italia a seguito dell'azione di organizzazioni criminali, distinzione che non è stata colta dalla legge Bossi-Fini; ciò impone la presa d'atto dell'esaurimento degli effetti della sanatoria e quindi della necessità di procedere ad una riapertura dei termini per la regolarizzazione dei lavoratori clandestini incensurati. (*Applausi della senatrice Dato*).

PETERLINI (*Aut*). Condivide pienamente l'analisi del Ministro, profonda e scevra di emotività, che nel quadro di una visione umanistica e cristiana giustamente distingue tra criminali e stranieri che vengono in Italia per lavorare e meritano quindi un'accoglienza senza pregiudizi. Tuttavia, il fenomeno dell'immigrazione deve essere inquadrato nel contesto della sproporzione che a livello mondiale si registra tra la quantità di risorse consumate dalla parte sviluppata del pianeta e le scarse risorse che residuano per il resto della popolazione mondiale; la pressione che ne deriva verso l'Occidente potrà essere ridotta solo attraverso politiche di sostegno ad una crescita effettiva del mondo meno sviluppato. Inoltre, per ridurre l'immigrazione clandestina è assolutamente necessario facilitare quella regolare, non solo eliminando le lunghe ed inaccettabili attese per la regolarizzazione della cittadinanza presso le ambasciate, ma anche rispondendo alle richieste del mondo imprenditoriale per un incremento degli ingressi, ormai indispensabile per la prosecuzione di molte attività economiche. È pertanto un controsenso il rilascio di un permesso di soggiorno senza autorizzazione al lavoro (è lo strumento più idoneo a favorire la clandestinità o il lavoro nero) mentre è proprio la sicurezza, giustamente richiesta dalle famiglie, ad esigere oltre alla necessaria severità contro i criminali anche l'ampliamento delle possibilità di ingresso per motivi di lavoro. (*Applausi dai Gruppi Aut e DS-U e dei senatori De Paoli, Zancan, De Zulueta e Marino*).

DE ZULUETA (*Verdi-Un*). Le apprezzabili parole pronunciate dal Ministro circa l'impossibilità di equiparare l'immigrazione clandestina alla criminalità appaiono in forte contraddizione con precedenti dichiarazioni e con le posizioni xenofobe di esponenti del Governo e della maggioranza. Le difficoltà che si sono riscontrate nella gestione dell'immigrazione in Italia sono peraltro imputabili al carattere repressivo degli strumenti individuati nella Bossi-Fini, che hanno favorito l'aumento della clandestinità e non hanno risposto alla richiesta di lavoro proveniente dalle imprese. Peraltro, tale carattere repressivo ha disegnato in Europa un'immagine dell'Italia quale sorvegliato speciale in materia di tutela dei diritti dei migranti che impone un mutamento di rotta nelle politiche di identificazione degli immigrati clandestini e di respingimento alle frontiere, al

fine di garantire la tutela dei diritti fondamentali. Occorre pertanto individuare politiche per l'integrazione non occasionali tra cui grande valore assumerebbe la possibilità di votare nelle elezioni amministrative. (*Applausi dai Gruppi Verdi-Un, DS-U e Mar-DL-U. Congratulazioni*).

PIROVANO (*LP*). Nonostante l'encomiabile lavoro delle forze dell'ordine, i cittadini non avvertono un adeguato senso di protezione da parte dello Stato. Ciò è imputabile in particolare all'azione della magistratura che rimette in libertà delinquenti conclamati ma anche all'assenza di un'adeguata dotazione di mezzi e strumenti da parte delle forze dell'ordine a causa di lungaggini burocratiche oltre che per mancanza di finanziamenti. Tali difficoltà invece non sono riscontrabili nel caso degli extracomunitari per la cui accoglienza si deroga a tutte le regole vigenti, senza operare un effettivo controllo della spesa, nonostante – come dichiarato dal Ministro in altra occasione – i reati attribuibili ad immigrati clandestini rappresentino una forte percentuale. Discriminatorie nei confronti delle fasce più deboli di lavoratori italiani appaiono altresì le norme che assicurano ai lavoratori stranieri il diritto alla casa. Quanto ai centri di accoglienza, sarebbe preferibile dislocarli nei Paesi di provenienza investendo altresì in politiche di aiuto che disincentivino l'immigrazione. (*Applausi dal Gruppo LP*).

D'ONOFRIO (*UDC*). Manifesta forte soddisfazione per la relazione del Ministro che ha affrontato il tema dell'immigrazione con la necessaria razionalità delineando un quadro più che soddisfacente delle politiche attivate. Da un lato infatti occorre dare risposte alla domanda di lavoro che proviene dalle imprese, dall'altro non abbassare la guardia nella difesa della legalità. Gli indirizzi del Ministro valorizzano l'esperienza dei decenni passati, allorché l'immigrato era rappresentato dal cittadino meridionale troppo spesso bollato come criminale, indicando la strada del diffondersi di una cultura della legalità e dell'integrazione, fondata sul riconoscimento dell'uguaglianza. Sarebbe peraltro auspicabile un'assunzione di responsabilità dell'Europa sulle politiche per l'immigrazione. (*Applausi dai Gruppi UDC, FI e AN*).

BATTISTI (*Mar-DL-U*). Pur apprezzando la moderazione del Ministro dell'interno, in forte contrasto con le posizioni assunte da altri esponenti del Governo, i dati forniti sulla sicurezza e sull'immigrazione clandestina mostrano l'incapacità del Governo da un lato di tutelare i diritti degli immigrati e dall'altro di proteggere i cittadini, a dimostrazione del fallimento delle politiche finora individuate. Peraltro, forti censure sono giunte all'Italia da parte del Parlamento europeo e di organizzazioni internazionali in ordine ai respingimenti alle frontiere verso Paesi, quali la Libia, che non assicurano il rispetto dei diritti fondamentali e senza operare un preventivo esame delle richieste di asilo. A tale ultimo riguardo particolarmente grave appare l'assenza di tutele in materia di asilo e di rifugiati politici. (*Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U e Verdi-Un*).

DE CORATO (AN). Manifesta una sostanziale condivisione della politica condotta in tema di immigrazione che si muove lungo gli indirizzi della legge Bossi-Fini volti a favorire l'integrazione e il riconoscimento di diritti e doveri per chi rispetta le regole e a reprimere nel contempo i fenomeni di clandestinità. Particolare attenzione va prestata alle grandi aree urbane, dove le forze di polizia svolgono un encomiabile lavoro ma dove i cittadini percepiscono una minore sicurezza. E' fondamentale mantenere in tali zone un elevato rispetto della legalità mediante un effettivo controllo del territorio da parte delle forze dell'ordine e una politica delle espulsioni dei clandestini, tale da evitare tensioni tra gli immigrati e i cittadini, appartenenti spesso alle fasce sociali più deboli. Raccoglie l'invito del Ministro a incentivare nuovi centri di accoglienza, da collocare non solo nelle zone di confine ma anche nelle aree urbane, come Milano, dove si registra un alto numero di immigrati clandestini. (*Applausi dal Gruppo AN e della senatrice D'Ippolito*).

BRUTTI Massimo (DS-U). I problemi dell'immigrazione e della sicurezza esposti dal ministro Pisanu vanno affrontati nella consapevolezza della possibilità di governare il fenomeno migratorio individuando politiche sinergiche che garantiscano l'integrazione a tutto vantaggio della sicurezza. Ma i toni moderati manifestati dal Ministro confliggono con le posizioni xenofobe della Lega e pertanto, al fine di individuare un terreno di collaborazione con l'opposizione, sarebbe prioritaria un'operazione di verità sui dati relativi al livello di criminalità nel Paese, che appare in forte aumento rispetto agli anni passati nonostante i silenzi del Governo. In secondo luogo, occorre un riconoscimento del fallimento della normativa in materia di immigrazione. Molti fenomeni sono infatti ad essa imputabili, come l'aumento degli immigrati irregolari, per gran parte dovuto alla ristrettezza delle regole imposte oltre che dalle lungaggini burocratiche nello smaltimento delle pratiche per i permessi di soggiorno. Quanto ai centri di permanenza temporanea, la possibilità di detenervi gli immigrati fino a 60 giorni appare una gravissima violazione dei diritti fondamentali della persona. (*Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U e Verdi-Un. Congratulazioni*).

BOSCETTO (FI). Ringrazia il Ministro dell'interno per avere fornito un quadro preciso sul fenomeno dell'immigrazione e sull'attività svolta dalle forze dell'ordine per regolamentare il flusso e ricorda che la legge Bossi-Fini, su cui si sono appuntate molte critiche dell'opposizione, si inserisce in una logica ampiamente condivisa dalla legislazione europea, senza introdurre stravaganze o violazioni di principi, al punto che la recente normativa sull'immigrazione adottata in Francia si è ispirata direttamente a quella legge. In particolare i CPT rappresentano un insostituibile strumento per la gestione del fenomeno, per consentire l'identificazione degli stranieri con modalità tali da assicurare assistenza e limitata libertà; d'altronde l'alternativa sarebbe quella di prevedere nell'ordinamento il reato di immigrazione clandestina, sia pure con una gradualità nella san-

zione penale, per evitare che i clandestini possano aggirarsi liberamente nel territorio nazionale. Peraltro, l'ultimo Documento programmatico presentato dalla precedente maggioranza faceva riferimento alla necessità dei CPT per il contenimento dei flussi di immigrati irregolari e quindi sono strumentali e finalizzate a mera polemica politica le critiche dell'opposizione. (*Applausi dei senatori Pianetta e Vanzo*).

PRESIDENTE. Dichiara concluso il dibattito sulle comunicazioni del Ministro dell'interno relative all'immigrazione. Dà annuncio della interpellanza e delle interrogazioni pervenute alla Presidenza (*v. Allegato B*) e toglie la seduta.

*La seduta termina alle ore 14,18.*



## RESOCONTO STENOGRAFICO

### Presidenza del presidente PERA

PRESIDENTE. La seduta è aperta (*ore 9,32*).

Si dia lettura del processo verbale.

MUZIO, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta antimeridiana del giorno precedente.*

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

### Congedi e missioni

PRESIDENTE. Sono in congedo i senatori: Alberti Casellati, Antonione, Baldini, Bosi, Collino, Colombo, Corrado, Costa, Cursi, D'Alì, Danzi, Dell'Utri, Giuliano, Guzzanti, Lauro, Mantica, Morra, Mugnai, Ragnò, Ronconi, Ruvoletto, Saporito, Sestini, Siliquini, Vegas e Ventucci.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Del Pennino, Falcier, Maffioli, Pastore, Petrini, Stiffoni, Turrone e Villone, per attività della 1ª Commissione permanente; Tomassini, per attività della 12ª Commissione permanente; Moncada, Novi, Ponzo, Rollandin, Rotondo e Vallone, per attività della 13ª Commissione permanente; Centaro, Cirami e Ferrara, per attività della Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della criminalità organizzata mafiosa o similare; Cozzolino, Demasi, Flammia, Iervolino, Izzo, Salzano e Scalera, per attività della Commissione parlamentare d'inchiesta sulle cause dell'inquinamento del fiume Sarno; Gubert, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'Unione dell'Europa occidentale; Bonatesta e Manieri, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'OCSE; Bastianoni, Tarolli e Tunis, per attività dell'Unione interparlamentare; Amato, per attività della Commissione internazionale sui Balcani.

### Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. Le comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

### Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento (ore 9,35).

Onorevoli colleghi, dovremmo ora passare al seguito della discussione del disegno di legge n. 3447.

Non essendo ancora pervenuto il parere della 5ª Commissione permanente, passiamo pertanto al punto successivo all'ordine del giorno, cioè al decreto-legge sulla protezione civile; appena arriverà il parere della 5ª Commissione sull'altro decreto-legge, sospenderemo l'esame del secondo punto e passeremo al primo.

### Seguito della discussione del disegno di legge:

**(3464) Conversione in legge del decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90, recante disposizioni urgenti in materia di protezione civile (Relazione orale) (ore 9,36)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 3464.

Ricordo che nella seduta antimeridiana di ieri si è svolta la discussione generale ed ha avuto luogo la replica del relatore, senatore Specchia, e del rappresentante del Governo.

Invito il senatore segretario a dare lettura dei pareri espressi dalla 5ª Commissione permanente sul disegno di legge in esame e sugli emendamenti.

MUZIO, *segretario*. «La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo

a) nel presupposto che l'articolo 1, comma 2, non costituisca una deroga alle procedure contabili in materia di appalti di forniture;

b) nel presupposto che agli obblighi eventualmente gravanti su enti pubblici in materia di installazione degli elementi di segnalazione indicati al comma 3 del medesimo articolo 1 possa provvedersi nella fase di manutenzione, nell'ambito delle risorse ordinarie destinate allo scopo;

c) nel presupposto che, in caso di eventuale mancata attuazione del piano di rientro di cui all'articolo 1 del decreto-legge n. 14 del 2005, richiamato all'articolo 2, comma 1, i trasferimenti attualmente attribuiti agli enti locali interessati presentino sufficiente capienza ai fini delle ipotesi di recupero attraverso corrispondenti riduzioni dei trasferimenti stessi, ai sensi dell'articolo 1, comma 4, del citato decreto-legge n. 14 del 2005, nonché nel presupposto che ai profili attinenti alla delegazione di pagamento, ai sensi dell'articolo 1268 e seguenti del codice civile, eventualmente richiesta dalla Cassa depositi e prestiti spa, a garanzia del procedimento di rimborso del capitale e degli oneri finanziari relativi alle somme erogate in anticipazione, ai sensi del citato articolo 1 del decreto-legge n. 14 del 2005, si provveda con atto amministrativo;

d) preso atto della conferma, da parte del Governo, della possibilità di procedere alla riduzione dei limiti di pagamento richiamati all'articolo 2, comma 3;

e) preso atto dell'assicurazione del Governo che la deroga disposta all'articolo 3, comma 6, per il Dipartimento della protezione civile dalla disciplina di cui all'articolo 1, commi 93 e 95 della legge n. 311 del 2004 non pregiudica l'applicazione della suddetta disciplina alla Presidenza del Consiglio dei ministri, che potrà operare la prevista rideterminazione degli organici in maniera complessiva;

f) nel presupposto che nell'ambito dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1 della legge n. 225 del 1992, come rideterminata dalla tabella C della legge n. 311 del 2004, sussistano risorse disponibili per essere utilizzate per le finalità di cui all'articolo 3, comma 7, e all'articolo 4, comma 3, del provvedimento in titolo e rilevato tuttavia che appare incongrua una copertura permanente a valere di stanziamenti la cui quantificazione trova determinazione annuale nell'ambito della manovra di bilancio, nella tabella C della legge finanziaria;

g) preso atto della conferma da parte del Governo della idoneità delle entrate derivanti dall'attuazione dell'articolo 4, comma 4, a coprire tutti i maggiori oneri di funzionamento connessi all'utilizzo «full time» dei mezzi aerei impiegati presso altri Paesi che ne facciano richiesta sulla base delle iniziative contrattuali ivi previste;

h) preso atto della conferma da parte del Governo della idoneità delle risorse già riconosciute alle relative gestioni commissariali a far fronte agli oneri derivanti dall'attuazione dell'articolo 5;

i) preso atto della conferma da parte del Governo che residuano negli accantonamenti di fondo speciale richiamati all'articolo 9 risorse sufficienti per far fronte agli obblighi internazionali,

esprime, per quanto di competenza, parere di nulla osta a condizione, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, che:

a) all'articolo 2, comma 2, dopo le parole: «del 20 settembre 2004,» siano inserite le seguenti: «che cessa contestualmente dalle sue funzioni,»;

b) all'articolo 3, comma 1, primo periodo, dopo le parole: «30 luglio 1999, n. 303,» siano inserite le seguenti: «fino al limite di dodici unità,»;

c) all'articolo 3, comma 7, primo periodo, le parole: «valutati in complessivi» siano sostituite dalle altre: «nel limite complessivo massimo di», le parole: «ed in complessivi» siano sostituite dalle altre: «e di» e le parole: «di cui alla» siano sostituite dalle altre: «di cui all'articolo 1 della»;

d) all'articolo 3, comma 7, secondo periodo, dopo le parole: «dall'attuazione dei commi 3 e 4» siano inserite le altre: «, nel limite massimo di spesa di euro 5.900.000 a decorrere dall'anno 2005,»;

e) all'articolo 7 sia inserita una clausola di copertura finanziaria formulata in termini di previsione di spesa e corredata di una specifica clausola di salvaguardia».

«La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere di nulla osta sulla proposta 7.100 condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla sostituzione del comma 3 con i seguenti: «3. Per le finalità di cui al comma 1 è autorizzato il limite massimo di spesa di euro 200.000 annui a decorrere dall'anno 2005 a valere sul Fondo per la protezione civile.

4. Il Fondo per la protezione è corrispondentemente incrementato di euro 200.000 annui a decorrere dall'anno 2005. Al relativo onere si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2005-2007, nell'ambito dell'unità previsionale di base di parte corrente «Fondo speciale» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2005, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero delle politiche agricole e forestali.

5. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.»

La Commissione rileva inoltre che la proposta 7.100, riformulata come indicato, concorre con gli emendamenti 2.102 (identico al 2.103), 3.103 e 3.117 al recepimento delle condizioni già espresse in relazione al testo.

La Commissione esprime infine parere di nulla osta sulla proposta 6.0.100, condizionato, ai sensi della suddetta norma costituzionale, all'inserimento, al comma 2-*bis*, dopo la parola: «accerta», delle seguenti: «, senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica,», parere contrario, ai sensi della medesima norma costituzionale, sugli emendamenti 1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 2.6, 2.7, 2.105, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.0.1, 7.1, 7.2, 9.2, 3.116, 3.0.101, 8.2, 9.0.500, 1.8, 2.8, 2.100, 2.101, 2.104, 2.5, 5.0.100, 7.3 e 4.7 e parere di nulla osta sulle restanti proposte esaminate».

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 1 del disegno di legge.

Avverto che gli emendamenti si intendono riferiti agli articoli del decreto-legge da convertire.

Passiamo all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 1 del decreto-legge, che invito i presentatori ad illustrare.

MANFREDI (*FI*). Signor Presidente, all'articolo 1 ho presentato due emendamenti sostanzialmente identici.

L'emendamento 1.1, interamente sostitutivo dell'articolo 1, propone di aggiungere dopo l'articolo 7 della legge 21 novembre 2000, n. 353, relativa alla lotta agli incendi boschivi, un articolo 7-bis.

Il secondo emendamento, pur avendo lo stesso contenuto, prevede che l'articolato che io propongo sia mantenuto nel testo del decreto legge.

Qual è la *ratio* di questo emendamento? Intanto, riportare in questo articolo anche il comma 4 dell'articolo 4, per analogia di argomento «Lotta agli incendi boschivi con mezzi aerei». Anziché aggiungere disposizioni parziali in merito all'argomento predetto sarebbe opportuno rivedere in maniera organica la legislazione vigente sugli incendi boschivi.

Per rimanere in ogni modo al testo proposto, sembra necessario chiarire meglio la competenza del Presidente del Consiglio in materia, non limitandosi ad assegnare il compito di individuare i tempi di svolgimento delle attività durante i periodi estivo ed invernale, perché mi sembra un po' riduttivo. In particolare, tenuto conto della prevalente competenza regionale in materia (parlo di lotta agli incendi boschivi) sembra necessario precisare in senso più generale che il Presidente del Consiglio dei ministri fissa le linee guida per lo svolgimento delle attività degli aeromobili dello Stato e il loro coordinamento con quelli regionali, precisando inoltre che, in caso di intervento congiunto – questo è importante – il coordinamento operativo è di competenza dello Stato. Troppo sovente si verificano, infatti, sui luoghi colpiti da incendi boschivi estesi, difficoltà di coordinamento tra i vari aerei di Stato e regionali.

Infine, un altro aspetto che riguarda la lotta attiva gli incendi boschivi concerne la possibilità di utilizzazione degli aeromobili di Stato per lo spegnimento di incendi boschivi in Paesi stranieri, ed è appunto ciò che nel testo è contenuto all'articolo 4.

Il provvedimento, ovviamente, è condiviso, ma dovrebbe essere, a mio parere, precisato che sono previsti non solo il rimborso delle spese ma anche, eventualmente, scambi paritetici di prestazioni.

In conclusione, questo emendamento non stravolge il testo, ma è soltanto una modifica che meglio precisa le competenze del Presidente del Consiglio e l'utilizzazione degli aeromobili di Stato.

GASBARRI (*DS-U*). Signor Presidente, illustrerò tutti gli emendamenti all'articolo 1 presentati a mia firma, soffermandomi in particolare sull'emendamento 1.5, tendente a sopprimere il comma 2 dell'articolo 1, dove si affronta una delle questioni di fondo per la Protezione civile nazionale e cioè l'uso delle ordinanze in deroga alle leggi europee e nazionali. Contro questo abuso è stata avviata, come abbiamo già avuto occa-

sione di dire in discussione generale, da parte della Commissione europea una procedura di infrazione a cui hanno poi fatto seguito, proprio in questi giorni, procedimenti ancora in fase di definizione davanti alla Corte di giustizia.

Il contenuto del comma 2 dell'articolo 1 – lo stesso ragionamento è valido per il comma 3 dell'articolo 4, che qui anticipo – non è conforme infatti agli orientamenti comunitari in quanto la Commissione europea ha chiarito più volte che la deroga alle disposizioni comunitarie in materia è determinata da avvenimenti imprevedibili che non consentono di rispettare i termini per le procedure di evidenza pubblica.

Al comma 2 dell'articolo 1 e, come anticipavo, al comma 3 dell'articolo 4, siamo invece in presenza di un ricorso alla ordinanza di Protezione civile – sempre ai sensi dell'articolo 5 della legge n. 225 del 1992 – quale strumento per la gestione ordinaria della cosa pubblica. In pratica, decrittando questo comma, si acquisteranno gli aerei della Società Beriev, così come deciso a Villa Certosa dal presidente russo, Putin, e dal presidente del Consiglio dei ministri, onorevole Berlusconi, semplicemente con un'ordinanza, senza appalti, bypassando tutte le leggi in materia di appalti e di forniture di beni e servizi.

Del resto, questo ricorso all'ordinanza come metodo di gestione dell'attività di protezione civile ha, tra le altre cose, fatto sì che il Dipartimento di protezione civile nazionale da struttura di previsione, di prevenzione e di intervento di emergenza venisse trasformata, in questi oltre tre anni, in una sorta di agenzia per la realizzazione di tutte le iniziative che nulla hanno a che vedere con la protezione civile, ma per le quali il Presidente del Consiglio preferisce operare scavalcando il Parlamento e le leggi nazionali e comunitarie.

Di più, signor Presidente, con l'ordinanza n. 3443, emanata in data 15 giugno 2005, si è addirittura arrivati al punto di far diventare l'ordinanza un maxiemendamento. In pratica, come i colleghi della 13<sup>a</sup> Commissione e lo stesso Sottosegretario ben sanno, l'ordinanza è stata presentata per introdurre, senza però dover passare per il confronto parlamentare e dover sottostare all'*iter* parlamentare, emendamenti a questo decreto-legge, relativi a quelle parti che erano state espunte dalla verifica e dall'esame in Consiglio dei ministri di questo decreto n. 90.

Signor Presidente, non voglio esagerare – non sono solito andare sopra le righe e forzare i toni – però utilizzare lo strumento dell'ordinanza per cambiare quanto previsto in un decreto, mentre il decreto stesso viene esaminato in Parlamento, è un modo di procedere che sicuramente, a nostro avviso, configura un attacco alle prerogative di questo istituto. (*Applausi dal Gruppo DS-U*)

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti in esame.

SPECCHIA, *relatore*. Il relatore è contrario a tutti gli emendamenti presentati all'articolo 1.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, il parere del Governo è conforme a quello del relatore, tranne che per l'emendamento 1.105, a prima firma del senatore Turroni. Ove venisse riformulato – mi rivolgo alla senatrice De Petris – il Governo esprimerebbe parere favorevole.

La modifica che propongo di apportare consiste nel sostituire le parole «delle procedure contabili» con le altre «dei principi comunitari».

PRESIDENTE. Prendiamo atto della proposta di riformulazione testé formulata. Quando sarà il momento, sentiremo l'opinione della senatrice De Petris al riguardo.

Stante il parere contrario espresso dalla 5ª Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, gli emendamenti 1.1 e 1.2 sono improcedibili.

Metto ai voti l'emendamento 1.3, presentato dal senatore Gasbarri e da altri senatori, identico all'emendamento 1.100, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 1.4, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori, identico all'emendamento 1.101, presentato dal senatore Vallone e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 1.102, presentato dal senatore Vallone e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.5.

### **Verifica del numero legale**

GASBARRI (*DS-U*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale. Alcuni senatori dell'opposizione segnalano la presenza di luci accese sui banchi della maggioranza cui non corrisponderebbe la presenza di senatori).*

Colleghi, per cortesia, non ho ancora chiuso la verifica, chiedo ai senatori segretari di controllare, siate sereni. Nella seconda fila dall'alto, sotto il senatore Bevilacqua, chi c'è? Per cortesia, mettevi seduti un momento, così si procede più rapidamente.

Il Senato non è in numero legale.

Suspendo la seduta per venti minuti.

*(La seduta, sospesa alle ore 9,58, è ripresa alle ore 10,18).*

### **Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Riprendiamo i nostri lavori.

Comunico che il senatore Carrara, relatore sul disegno di legge n. 3447, ha presentato un nuovo testo degli emendamenti 1.0.200 e 1.0.201, accantonati nella seduta pomeridiana di ieri. Tali testi sono stati trasmessi alla 5<sup>a</sup> Commissione permanente perché esprima al più presto il proprio parere.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.5 del disegno di legge n. 3464.

### **Verifica del numero legale**

GASBARRI (DS-U). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato è in numero legale.

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.5, presentato dal senatore Gasbarri e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.6, identico agli emendamenti 1.103 e 1.104.

**Verifica del numero legale**

GASBARRI (*DS-U*). Signor Presidente, chiedo a dodici colleghi di sostenere la richiesta di verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato è in numero legale.

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.6, presentato dal senatore Gasbarri e da altri senatori, identico agli emendamenti 1.103, presentato dal senatore Turrone e da altri senatori, e 1.104, presentato dal senatore Vallone e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Sottosegretario Ventucci, le chiedo di leggere all'Assemblea il testo dell'emendamento 1.105, così come risulterebbe in base alla formulazione da lei suggerita.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Il testo recita come segue: «Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fermo restando il rispetto dei principi comunitari in materia di appalti di forniture»».

PRESIDENTE. Senatrice De Petris, le chiedo se accetta la riformulazione dell'emendamento 1.105 proposta dal sottosegretario Ventucci.

DE PETRIS (*Verdi-Un*). Signor Presidente, condivido il nuovo testo.

PRESIDENTE. Invito il relatore ad esprimere il proprio parere sul nuovo testo dell'emendamento 1.105.

BOSCETTO, *relatore*. Esprimo parere favorevole.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.105 (testo 2), presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

**È approvato.**

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.106.

### **Verifica del numero legale**

DE PETRIS (*Verdi-Un*). Chiedo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato non è in numero legale.

Suspendo la seduta per venti minuti.

*(La seduta, sospesa alle ore 10,24, è ripresa alle ore 10,44).*

### **Presidenza del vice presidente SALVI**

#### **Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Procediamo nuovamente alla votazione dell'emendamento 1.106.

**Verifica del numero legale**

GASBARRI (*DS-U*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato è in numero legale.

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.106, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.107.

**Verifica del numero legale**

GASBARRI (*DS-U*). Chiedo a dodici colleghi di sostenere la richiesta di verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato è in numero legale.

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.107, presentato dal senatore Vallone e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.108.

**Verifica del numero legale**

GASBARRI (*DS-U*). Chiedo la verifica del numero legale, signor Presidente.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale). (Il senatore Longhi richiama l'attenzione della Presidenza su alcuni banchi della maggioranza).*

GARRAFFA (*DS-U*). Signor Presidente, il senatore Ferrara!

PRESIDENTE. Invito i senatori segretari a controllare.

Il Senato è in numero legale.

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.108, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Risulta pertanto precluso l'emendamento 1.7.

Passiamo all'emendamento 1.8, su cui la 5ª Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

GASBARRI (*DS-U*). Chiedo il sostegno di quindici colleghi per la votazione di questo emendamento mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione, avanzata dal senatore Gasbarri, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

***Votazione nominale con scrutinio simultaneo***  
**(art. 102-bis Reg.)**

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 1.8, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

Dichiaro aperta la votazione.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato non approva.** (*v. Allegato B*).

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.1.

**Verifica del numero legale**

GASBARRI (*DS-U*). Chiedo a dodici colleghi il sostegno per la richiesta di verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato è in numero legale.

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.0.1, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Passiamo all'esame degli emendamenti e dell'ordine del giorno riferiti all'articolo 2 del decreto-legge, che invito i presentatori ad illustrare.

IOVENE (*DS-U*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor Sottosegretario, intervengo per illustrare l'emendamento 2.8.

L'articolo 2 di questo decreto-legge riguarda una contingenza particolare, non attiene direttamente al tema del decreto-legge medesimo, bensì all'emergenza ambientale in Calabria.

Tale questione, inserita in un primo tempo in Aula – lo ricorderanno i colleghi – in occasione della discussione del decreto-legge relativo alla Campania, fu poi tolta da quel decreto e rinviata ad un esame successivo, anche sulla base di un voto unanime del Senato che impegnò il Governo ad affrontare immediatamente, nelle settimane seguenti, questo tema in un altro provvedimento, cosa che è avvenuta.

Riepilogo brevemente la questione.

La Calabria da circa dieci anni è commissariata per l'emergenza ambientale, sia con riferimento ai rifiuti sia con riferimento al ciclo di depurazione delle acque. In questi mesi e in particolare nelle ultime settimane si sta evidenziando in maniera drammatica un problema che riguarda il fallimento delle società di gestione dei depuratori e lo smaltimento dei rifiuti. In particolare la situazione è particolarmente complessa per i lavoratori e i Comuni che non riescono a far fronte ai pagamenti che loro competono.

Quindi, si è pensato di estendere il meccanismo, già sperimentato in Campania per la sola emergenza rifiuti, dell'accesso a mutui della Cassa depositi e prestiti anche alla Calabria, nel tentativo di risolvere i problemi legati ai rifiuti e alla depurazione delle acque, alla base dell'emergenza ambientale di quella Regione.

Ho presentato insieme a tutti i colleghi calabresi, sia della maggioranza che dell'opposizione, un emendamento che, sulla base dei colloqui intercorsi con il Governo e il Presidente della 5<sup>a</sup> Commissione, ho riformulato per chiarire il senso del testo del decreto-legge. Con riferimento al commissariamento per l'emergenza ambientale relativa sia ai rifiuti che alla depurazione delle acque si quantificano le somme necessarie per venire incontro ad entrambe le situazioni.

Dal momento che i provvedimenti adottati in Campania si intendono riferiti al commissario solo con riferimento all'emergenza rifiuti, risultando quindi esclusi i poteri di intervento del commissario straordinario sulle questioni relative alla depurazione delle acque, che alla vigilia della stagione estiva sono le più urgenti e rilevanti, se non una vera e propria emergenza, attraverso l'emendamento in esame si vorrebbero estendere tali poteri anche al tema della depurazione delle acque.

Mi auguro che su tale aspetto, dopo i chiarimenti intercorsi, sia confermata la disponibilità del Governo, del relatore e del Presidente della 5<sup>a</sup> Commissione, ad affrontare e risolvere la questione. Pertanto consegno agli atti della Presidenza l'emendamento nel testo riformulato.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti e l'ordine del giorno si intendono illustrati.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti in esame.

SPECCHIA, *relatore*. Il relatore, d'intesa con il Governo e la Commissione bilancio, accoglie, relativamente all'emendamento 2.8, identico agli emendamenti 2.100 e 2.101, la proposta di riformulazione avanzata dal senatore Iovene. Pertanto, superato lo scoglio del parere contrario della 5ª Commissione, esprimo parere favorevole.

L'emendamento 2.102, identico all'emendamento 2.103, trova origine da un parere contrario espresso dalla Commissione bilancio. A tal fine si è reso necessario modificare l'articolo sulla base di un emendamento che venisse incontro agli adempimenti richiesti dalla Commissione bilancio.

Esprimo infine parere favorevole sull'ordine del giorno G2.100, che richiama un problema molto importante. Non essendo possibile approvare specifici emendamenti al riguardo, per i quali vi è il parere contrario della Commissione bilancio, molto volentieri esprimo parere favorevole sull'ordine del giorno presentato dalle Commissioni riunite.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Il parere del Governo è conforme a quello del relatore sulla riformulazione dell'emendamento 2.8, prettamente ai fini del parere contrario della 5ª Commissione. Mi auguro che il Presidente possa dire qualcosa in merito a questo emendamento.

PRESIDENTE. Per avere chiaro il quadro, noi dobbiamo sapere se la 5ª Commissione ritiene che la riformulazione operata dal senatore Iovene dell'emendamento 2.8, come degli altri di identico tenore, sia tale da superare le obiezioni mosse dalla stessa 5ª Commissione.

Invito pertanto il presidente della 5ª Commissione, senatore Azzolini, a pronunciarsi su tale questione.

AZZOLLINI (*FI*). Signor Presidente, le chiedo soltanto un minuto di tempo.

PRESIDENTE. Intanto votiamo gli altri emendamenti.  
Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1.

GASBARRI (*DS-U*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(*La richiesta non risulta appoggiata*).

Metto ai voti l'emendamento 2.1, presentato dal senatore Turrone e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Passiamo agli emendamenti 2.2 e 2.3, su cui la 5<sup>a</sup> Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

CHINCARINI (*LP*). Signor Presidente, ritiro entrambi gli emendamenti in esame, nonché il successivo 2.6.

AZZOLLINI (*FI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AZZOLLINI (*FI*). Signor Presidente, mi è pervenuto il testo riformulato degli emendamenti 2.8, 2.100 e 2.101, di identico tenore. Vorrei chiedere al Governo, per potermi esprimere ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento, se può asseverare che i 55 milioni di euro, portati dal decreto a copertura dell'emergenza ambientale in Calabria, sono comprensivi anche delle funzioni delegate al Commissario per il risanamento dei suoli, delle falde dei sedimenti inquinati, e così via.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, come ho già detto in Commissione, sentita la Protezione civile che ovviamente gestisce tecnicamente il problema, mi è stato riferito che sono comprensivi, tanto è vero che l'emendamento inizialmente aveva ricevuto un parere contrario perché rappresentava una tautologia dell'articolato. Comunque, se può servire come nota interpretativa, il Governo lo accoglie.

AZZOLLINI (*FI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AZZOLLINI (*FI*). Signor Presidente, con questa precisazione, e anche dopo una rapida consultazione dei componenti la Commissione bilancio, sento di poter esprimere, ai sensi dell'articolo 100, su questa nuova formulazione (proprio perché si tratta sostanzialmente di poteri che già dal testo, come il Governo ha qui confermato, era possibile dedurre come conferiti al Commissario delegato) un parere di nulla osta.

PRESIDENTE. Credo di intendere che i senatori Veraldi e Bevilacqua aderiscono a questa nuova formulazione.

VERALDI (*Mar-DL-U*). Sì, signor Presidente, riformulo l'emendamento 2.100 in tal senso.

PRESIDENTE. Anche l'emendamento 2.101 si intende così riformulato.

La formulazione dell'emendamento, nel nuovo testo, è la seguente: «In tali poteri sono ricompresi quelli relativi alle emergenze ambientali relative alla bonifica e al risanamento dei suoli, delle falde e dei sedimenti inquinati, delle acque superficiali e sotterranee e dei cicli di depurazione».

Metto ai voti l'emendamento 2.8 (testo 2), presentato dal senatore Iovene e da altri senatori, identico agli emendamenti 2.100 (testo 2), presentato dal senatore Veraldi, e 2.101 (testo 2), presentato dal senatore Bevilacqua e da altri senatori.

**È approvato.**

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.4.

### **Verifica del numero legale**

GASBARRI (*DS-U*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato è in numero legale.

### **Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 2.4, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

**Non è approvato.**

Metto ai voti l'emendamento 2.102, presentato dai relatori, identico all'emendamento 2.103, presentato dal senatore Turroni e da altri senatori.

**È approvato.**

Passiamo all'emendamento 2.104, su cui la 5ª Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

GASBARRI (*DS-U*). Ne chiediamo la votazione.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione, avanzata dal senatore Gasbarri, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta non risulta appoggiata).*

L'emendamento 2.104 pertanto è improcedibile.

Stante il parere contrario espresso dalla 5ª Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, l'emendamento 2.5 è improcedibile.

Ricordo che l'emendamento 2.6 è stato ritirato.

Passiamo all'emendamento 2.7, identico all'emendamento 2.105, su cui la 5ª Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

GASBARRI (*DS-U*). Ne chiediamo la votazione.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione, avanzata dal senatore Gasbarri, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

***Votazione nominale con scrutinio simultaneo***  
**(art. 102-bis Reg.)**

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 2.7, presentato dai senatori Vitali e Iovene, identico all'emendamento 2.105, presentato dal senatore Veraldi.

Dichiaro aperta la votazione.

*(Segue la votazione).*

**Il Senato non approva.** (*v. Allegato B*).

**Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464**

PRESIDENTE. Invito il rappresentante del Governo a pronunziarsi sull'ordine del giorno G2.100.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, il Governo accoglie l'ordine del giorno in esame.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G2.100 non verrà posto in votazione.

Passiamo all'esame degli emendamenti e dell'ordine del giorno riferiti all'articolo 3 del decreto-legge, che invito i presentatori ad illustrare.

GASBARRI (*DS-U*). Signor Presidente, illustro tutti gli emendamenti a mia firma presentati all'articolo 3.

L'articolo 3 del decreto-legge in esame prevede l'assunzione di personale in deroga all'articolo 95 della legge finanziaria del 2005, in relazione alla non fungibilità delle figure professionali occorrenti e delle emergenze di protezione civile. La disposizione è in contrasto con i principi di fondo e con la politica delle assunzioni fissate dalla legge finanziaria. Infatti, la legge n. 311 del 2004, come è noto, prevede una limitazione delle spese relative alle assunzioni di personale attraverso l'obbligo di procedere ad una riduzione non inferiore al 5 per cento della spesa complessiva relativa al numero dei posti in organico di ciascuna amministrazione.

Non introduce, inoltre, possibilità di derogare al divieto di assunzioni fondate sulla infungibilità delle prestazioni professionali necessari, come invece è previsto nell'articolo 3 del provvedimento in esame, ma detta all'articolo 1, comma 96, una particolare disciplina per le assunzioni in deroga, in cui non rientra assolutamente il caso che dovremo esaminare.

D'altra parte, le assunzioni previste dalla norma di cui si richiede l'abrogazione con gli emendamenti che abbiamo presentato sembrano invece esclusivamente dirette a sistemare il personale in servizio a diverso titolo (i vari casi illustrati nell'articolo) presso il Dipartimento della protezione civile, in aperto contrasto con il sistema delle assunzioni fino ad ora seguito, creando una situazione di oggettiva disparità nei confronti di tutto il personale precario dello Stato, per il quale invece continuerà a trovare rigida applicazione il principio della riduzione del numero dei dipendenti pubblici.

BATTAGLIA Antonio (*AN*). Signor Presidente, in seguito all'evento sismico verificatosi nel 1990 nella Sicilia orientale, è stata approvata la legge n. 433 del 1991, recante disposizioni per la ricostruzione e la rinascita delle zone colpite dagli eventi sismici nelle Province di Siracusa, Catania e Ragusa, che ha assegnato fondi per la ricostruzione.

Nel 1993 la Regione siciliana, al fine di portare a compimento tutte le infrastrutture resesi necessarie in seguito all'evento calamitoso verificatosi, con l'articolo 76 della legge regionale n. 25 del 1993 ha autorizzato l'amministrazione regionale ad avvalersi dell'ex personale dell'Italter e della Sirap mediante contratti a termine. Al suddetto personale è stato attribuito il trattamento economico corrispondente a quello proprio del contratto collettivo nazionale dei lavoratori edili e le spese derivanti da questi contratti venivano posti a carico della Presidenza della Regione che provvedeva con fondi del capitolo da istituirsi nel corrente esercizio finanziario.

Successivamente, con l'articolo 7 della legge regionale n. 38 del 1994 l'articolo citato veniva modificato e si stabiliva che il suddetto personale potesse essere utilizzato anche per sopperire a specifiche eventuali carenze di unità lavorative della Regione.

Con l'articolo 48 della legge regionale n. 21 del 2001 gli ex dipendenti Italter e Sirap, di cui al predetto articolo 76, equiparati ai dipendenti regionali a livello funzionale ai sensi dell'articolo 7 della citata legge regionale n. 38 del 1994, ottenevano l'equiparazione anche a livello economico, e si stabiliva che agli oneri finanziari derivanti dall'applicazione di detto articolo si provvedeva mediante l'utilizzo dei fondi statali assegnati alla Regione siciliana ai sensi dell'articolo 7, comma 1-*quiquies*, della legge 11 dicembre 2000 n. 365 che così dispone: «(...) per la proroga dei contratti in essere a tempo determinato con il personale tecnico ed amministrativo ex Italter e Sirap e con lavoratori socialmente utili già formati dal Dipartimento della protezione civile, la Regione siciliana è autorizzata ad utilizzare, nei limiti del 4 per cento, e per un periodo di tre anni rinnovabile, i fondi ad essa assegnati dall'articolo 1 della legge 31 dicembre 1991, n. 433».

Sempre nell'anno 2001 lo Stato, con legge finanziaria n. 448 del 2001, testualmente disponeva: «la Regione Sicilia e gli enti locali della medesima provvedono alla trasformazione dei rapporti di lavoro a tempo indeterminato» anche del personale di cui alla legge regionale n. 25 del 1993 «sulla base di apposite procedure selettive, nell'ambito della programmazione triennale del fabbisogno personale, nei limiti delle dotazioni organiche». Alla relativa spesa si provvede a valere sulla disponibilità dei fondi assegnati alla Regione siciliana ai sensi dell'articolo 1 della legge 31 dicembre 1991, n. 433, e successive modificazioni.

In sostanza, caro rappresentante del Governo, con questo emendamento non chiediamo sostegno e copertura finanziaria da parte dello Stato, perché esiste già la legge n. 433 del 1991 che è finalizzata alla copertura finanziaria dei soggetti che sono stati utilizzati sulla base della legge del 1991.

L'equivoco che nasce oggi deriva dal fatto che noi non chiediamo – ripeto – una copertura da parte dello Stato, bensì semplicemente una deroga, affinché la Regione siciliana possa procedere con il limite introdotto dalla legge finanziaria. Questo è ciò che chiediamo.

Purtroppo, ci rendiamo conto che questo emendamento abbisogna di una copertura finanziaria. Sono disponibile a ritirare l'emendamento, purché venga accolto un ordine del giorno che autorizza la Regione siciliana a procedere alla copertura dei fondi della legge n. 433 del 1991 fino ad esaurimento.

C'è un contenzioso fra lo Stato e la Regione, e quest'ultima si assume l'impegno a coprire con fondi propri l'utilizzo del personale cui ho fatto riferimento.

Ecco il motivo per cui non capisco perché ci si oppone all'approvazione dell'emendamento e ancor di più, forse, all'approvazione di un ordine del giorno, di analogo tenore.

Non si chiede il sostegno dello Stato perché questi dipendenti sono già coperti da una legge regionale fino al 1995. Non chiediamo fondi allo Stato; chiediamo semplicemente una deroga affinché la Regione Sicilia, derogando a questa norma, possa utilizzare questi fondi al di là della norma in vigore.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Onorevoli colleghi, si sono create ora le condizioni per passare all'esame del provvedimento concernente il prezzo dei farmaci.

#### **Seguito della discussione del disegno di legge:**

**(3447) Conversione in legge del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale (Relazione orale) (ore 11,10)**

**Approvazione, con modificazioni, con il seguente titolo: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 3447.

Riprendiamo l'esame dell'articolo 1 del disegno di legge.

Avverto che gli emendamenti si intendono riferiti agli articoli del decreto-legge da convertire.

Ricordo che nella seduta pomeridiana di ieri ha avuto inizio la votazione degli emendamenti riferiti all'articolo 1.

Ringrazio il relatore, senatore Carrara, per aver ritirato gli emendamenti 1.0.200 (testo 2) e 1.0.201 (testo 2).

Stante il parere contrario espresso dalla 5ª Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, gli emendamenti 1.0.100, 1.0.101, 1.0.102, 1.0.103 e 1.0.104, fra loro identici, sono improcedibili.

L'emendamento 1.0.105 è stato trasformato nell'ordine del giorno G1.102, su cui invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi.

CARRARA, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole.

CURSI, *sottosegretario di Stato per la salute*. Signor Presidente, il Governo accoglie l'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G1.102 non verrà posto in votazione.

Passiamo all'esame dell'emendamento Tit.1, presentato dal relatore, che si intende illustrato.

Lo metto ai voti.

**È approvato.**

Passiamo alla votazione finale.

BOLDI (*LP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOLDI (*LP*). Signor Presidente, colleghi, dichiaro il voto favorevole della Lega Nord sul provvedimento, di cui condividiamo lo spirito e le finalità.

Il decreto al nostro esame interviene a normare la distribuzione di quei farmaci pagati direttamente dai cittadini e introduce alcune interessanti e significative novità: intanto, perché sancisce anche per questi farmaci la sostituibilità da parte del farmacista (naturalmente quando da parte dei medici non vi sia una disposizione ostativa), poi perché calмира i prezzi di tali farmaci attraverso strumenti che stimolano la competizione e la concorrenza tra le imprese senza agire in modo imperioso e limitativo della libertà dell'impresa, infine perché mira a ridurre in modo sensibile il costo di questi farmaci per i cittadini.

Fin dal momento dell'emanazione del decreto-legge c'è stata una levata di scudi da parte dei farmacisti, i quali però, nel corso della discussione, hanno compreso che il provvedimento non era stato fatto contro di loro. Infatti, in realtà esso valorizza la professionalità dei farmacisti, ribadendo sostanzialmente che la vendita di questi prodotti deve avvenire in farmacia. Ciò per garantire sicurezza per l'uso ai cittadini. Ricordiamo che grazie alla distribuzione in farmacia anche di questi farmaci l'Italia è tra i Paesi più sicuri per quanto riguarda il consumo. Dunque, per i cittadini questa è una forma di tutela.

Il provvedimento, inoltre, mira a rendere maggiormente riconoscibili i farmaci cosiddetti generici, facendo in modo che i cittadini possano acquistarli individuandoli con la scritta «medicinali equivalenti» che deve essere apposta; anche se il concetto di equivalenza (o bioequivalenza) in realtà è molto complicato, per il cittadino, che non è un esperto di farmacopea, se non altro come immagine, è più facile da accettare che un farmaco sia definito «equivalente» e non «generico».

Si introducono anche le confezioni monodose (unità posologica), per limitare lo spreco, ma anche per evitare l'abuso di farmaci. Un altro elemento positivo è la scrittura *Braille* sulle confezioni dei medicinali, che credo sia davvero di aiuto per gli utenti.

Per tutti questi motivi, e con l'augurio che da parte dei farmacisti vi sia – come c'è stata – una presa di responsabilità, una forte collaborazione affinché i principi contenuti nel decreto siano veramente messi in pratica, ribadisco il voto positivo della Lega Nord. (*Applausi dal Gruppo LP e del senatore Salzano. Congratulazioni.*)

MASCIONI (*DS-U*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MASCIONI (*DS-U*). Signor Presidente, signori rappresentanti del Governo, al di là dei toni, che mi sembrano eccessivamente enfatici, ai quali hanno fatto ricorso i colleghi della maggioranza, non si può non riconoscere che alcuni aspetti del provvedimento siano ispirati da buoni propositi. Penso, ad esempio, a una accresciuta responsabilizzazione del farmacista, non in contrasto con le competenze del medico; penso all'impulso dato alle liste di trasparenza dei medicinali di fascia C, al meccanismo della sostituzione (ricordato anche dal senatore Di Girolamo in discussione generale) affidato alla riconosciuta professionalità del farmacista; penso all'attenzione alle persone diversamente abili, ma penso anche, in particolare, all'obiettivo di generare risparmi per i consumatori e le loro famiglie.

Quest'ultimo obiettivo, molto sbandierato e che avrebbe dovuto qualificare il provvedimento, tuttavia viene annacquato dall'ambiguità del testo. Se si fosse accolto il nostro emendamento, signor Presidente e signor Ministro, avremmo garantito un significativo ed effettivo risparmio da parte dei cittadini, in un quadro di sicurezza qual è quello garantito dal sistema delle farmacie, così come è strutturato nel nostro Paese, al quale ha fatto giustamente riferimento anche la senatrice Boldi.

Non si è accettato l'emendamento che avrebbe ridotto del 20 per cento il prezzo di tutti i farmaci senza obbligo di prescrizione per quelli da banco, unica strada per garantire a tutti i cittadini le stesse opportunità e gli stessi diritti.

Il Ministro – è stato detto – ha raggiunto l'accordo con i farmacisti. Bene, ma nutro qualche dubbio che sia positivo il fatto che il prezzo dei farmaci possa disinvoltamente variare da farmacia a farmacia, da luogo a luogo, magari anche in virtù di discutibili mercanteggiamenti.

Esiste però un problema: l'obiettivo doveva essere più ambizioso. Non bisognava solo trovare l'intesa con i farmacisti, ma soprattutto garantire a tutti i cittadini gli stessi diritti – come ho già detto – e le stesse opportunità. Signor Ministro, il cittadino che si rivolge alla farmacia rurale, il cittadino che vive in una zona extra urbana o montana o su un'isola minore, quale potere contrattuale potrà avere in ragione del disposto del de-

creto? Pressoché alcuno, perché in quei luoghi non avviene un processo di concorrenza come quello da lei annunciato.

Con la nostra proposta ci facciamo carico dei problemi dei cittadini in questione e – se mi consente, signor Ministro – anche delle perplessità espresse dalla categoria dei farmacisti nei confronti dell'ipotesi di dover mercanteggiare sul prezzo dei farmaci SOP e OTC.

Abbiamo letto con attenzione le considerazioni dell'*Antitrust*, alcune delle quali sono sicuramente condivisibili. A mio parere personale, manca però nel fondo di quelle considerazioni, soprattutto in relazione alla possibilità di estendere ai supermercati la vendita dei farmaci, la piena consapevolezza che comunque sempre di farmaci parliamo, anche quando facciamo riferimento agli OTC.

In ogni caso, un merito voglio ascrivere al provvedimento in esame. Mi riferisco al fatto di aver riaperto con forza la discussione su un problema di particolare rilevanza sociale che riguarda milioni di cittadini, la loro sicurezza e la loro tutela in termini economici. Considero questo un approccio iniziale al problema. Si poteva fare di più e in modo migliore.

La nostra posizione, non pregiudiziale rispetto al provvedimento in esame, ci induce ad un voto di astensione. (*Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U e del senatore Carella*).

BAIO DOSSI (*Mar-DL-U*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BAIO DOSSI (*Mar-DL-U*). Signor Presidente, intervengo per esprimere con poche parole la posizione del Gruppo della Margherita sul decreto-legge in esame.

L'obiettivo che si pone il provvedimento è sicuramente positivo ed apprezzabile. Mi riferisco al tentativo di prendere atto che i prezzi dei farmaci di fascia C, quelli che non hanno bisogno di ricetta medica, sono nel nostro Paese alti, altissimi in alcuni casi.

In diversi interventi svolti in fase di discussione generale si è evidenziato, attraverso una comparazione, che in Italia i prezzi dei farmaci di cui stiamo parlando sono molto più alti rispetto a quelli di altri Paesi, addirittura anche di alcuni di larga diffusione come – per esempio – l'aspirina. Questo fa capire che il decreto mette a fuoco un problema reale ed oggettivo che esiste nel nostro territorio.

Riteniamo che gli strumenti individuati per cercare di ridurre i prezzi dei farmaci non siano adeguati. Esiste quindi un problema di carattere economico. L'uso dello strumento dello sconto – lo sconto è un concetto meramente economico – non è adeguato ed appropriato per cercare di ridurre il prezzo del farmaco.

Il secondo aspetto che ci porta a mantenere delle perplessità sulla conversione in legge del decreto è invece di carattere politico. La man-

canza di una uniforme applicazione su tutto il territorio nazionale va a cozzare sia con il principio costituzionale, sia con un concetto che il Gruppo della Margherita e l'intera Unione vogliono invece mantenere su tutto il territorio nazionale: quello della uniformità di trattamento. Per i farmaci di fascia C è scaduto il brevetto, ma molti di essi non hanno perso né la validità terapeutica, né la validità preventiva dal punto di vista sanitario. Quindi, non consentire a tutti i cittadini italiani che hanno bisogno di questi farmaci di poterne godere allo stesso prezzo riteniamo sia sbagliato.

Il terzo aspetto che ci porta a nutrire delle perplessità è che il decreto non si preoccupa minimamente, nel momento in cui vuole andare a colpire i prezzi dei farmaci, di riformulare il meccanismo di determinazione del prezzo stesso, e questa è l'essenza del problema. Se accertiamo, come hanno fatto il Governo ed il Ministro, che i prezzi di questi farmaci sono alti, troppo alti, e sono farmaci pagati interamente dal cittadino, è doveroso individuare uno strumento che consenta la riduzione del loro prezzo, una riduzione che deve essere uniforme. Sarebbe stato quindi necessario intervenire sulla formazione del prezzo del farmaco; è questo il punto essenziale su cui si sarebbe dovuto lavorare.

Quando il cittadino si accorgerà che questi sconti saranno praticati in modo diverso sul territorio, e in alcuni casi non saranno praticati, possiamo dire – usando un linguaggio forse non appropriato sia all'Aula in cui ci troviamo, sia all'argomento che stiamo trattando – che oltre alla beffa (perché si accorgerà di non essere interessato da questo provvedimento, mentre adesso nutre la speranza di pagare meno il farmaco) gli resterà il rammarico di essere stato ancora una volta imbrogliato, di non aver capito che questo provvedimento non lo riguardava.

Per questi motivi, apprezzando il fatto di aver focalizzato un argomento serio, sul quale è doveroso ed opportuno intervenire (e speriamo che già a partire da questa legislatura si intervenga in modo più efficace), il Gruppo della Margherita si asterrà sul provvedimento. (*Applausi dai Gruppi Mar-DL-U e DS-U*).

ULIVI (AN). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ULIVI (AN). Signor Presidente, signor Ministro, illustri colleghi, questo provvedimento nasce da due motivazioni. In primo luogo, è ormai pacifico, cioè riconosciuto da tutti, che il prezzo dei farmaci di fascia C in Italia è mediamente più alto di circa il 20 per cento di quello praticato in tutti gli altri Paesi dell'Unione Europea. Ritengo perciò che sia stato giusto intervenire al riguardo.

Si è intervenuto bloccando per due anni, cioè fino a gennaio del 2007, il prezzo di questi farmaci praticato dall'industria e, contemporaneamente, prevedendo che il farmacista possa praticare una riduzione del prezzo fino al 20 per cento. Tale riduzione verrà effettuata dal farmacista (ed è molto

importante averlo riconosciuto) secondo le sue capacità di acquisto dei prodotti stessi.

Credo che questo sia un fatto positivo, come è altamente positivo che sia prevista la conferma che questi farmaci sono di esclusiva vendita in farmacia da parte del farmacista.

### **Presidenza del vice presidente FISICHELLA (ore 11,30)**

(Segue ULIVI). Con questa affermazione si garantisce la tutela della salute del cittadino, perché ovviamente è il farmacista il professionista che, per formazione professionale, può garantire e consigliare il cittadino in maniera adeguata su questi farmaci, mettendo anche in evidenza eventuali interazioni con altri farmaci, con alimenti e quant'altro.

Credo inoltre che sia molto interessante e positivo il riconoscimento al farmacista della possibilità di sostituire, qualora il medico non abbia scritto nella ricetta «non sostituibile», il farmaco prescritto, sempre con il consenso del cittadino, con un farmaco cosiddetto equivalente, ma di costo nettamente inferiore. Credo che questa esaltazione e riconoscimento della funzione sociale del farmacista sia indubbiamente un fatto estremamente positivo.

Così come è importante – cosa che dovremo fare in un prossimo futuro, come è stato evidenziato anche nella dichiarazione di voto di altri colleghi – arrivare a una determinazione del prezzo dei farmaci, non solo di quelli cosiddetti di fascia C, ma di tutti, anche quelli erogati dal Servizio sanitario nazionale.

Importantissimo è, a mio avviso, l'aver aumentato la pianta organica dell'AIFA, cioè dell'Agenzia italiana del farmaco, avendola portata a 190 unità; infatti, altre Agenzie europee analoghe all'AIFA godono di una pianta organica enormemente superiore: basti pensare a quanto avviene nel Regno Unito, dove la pianta organica prevede 747 persone, alla Francia, che ne prevede 942, e così via.

Una delle critiche maggiori che vengono rivolte al Servizio sanitario nazionale, a parte quella riguardante l'industria farmaceutica, riguarda i tempi estremamente lunghi per la registrazione di una nuova molecola, di un nuovo farmaco; tempi così lunghi che comportano anche un incremento del prezzo del farmaco stesso. Sono sicuro che con questo provvedimento riusciremo ad abbreviare enormemente questi tempi per concedere la registrazione di nuovi farmaci.

È molto importante e positivo, inoltre, che sia prevista, anche per i farmaci di fascia C, l'obbligatorietà sulla confezione della scrittura *Braille*, in maniera che venga così avvantaggiato l'ipovedente o il non vedente.

Da ultimo, ritengo sia estremamente positivo aver accolto un ordine del giorno che propone che, anche per i ritardi nei pagamenti delle farmacie da parte del Servizio sanitario nazionale, venga applicato il decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, che recepisce la direttiva 2000/35/CE, la quale prevede che il saggio d'interesse sia determinato in misura pari al saggio di interesse, principale strumento di rifinanziamento, della Banca centrale europea, maggiorato di 7 punti percentuali.

Ciò, oltre a riconoscere un sacro diritto delle farmacie pubbliche e private, servirà anche di stimolo per accelerare i pagamenti da parte delle aziende sanitarie locali.

Per tutti questi motivi, esprimo il voto favorevole del Gruppo Alleanza Nazionale sull'approvazione di questo disegno di legge. (*Applausi dal Gruppo AN. Congratulazioni*).

TREDESE (*FI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TREDESE (*FI*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, mi sembra opportuno ricordare alcuni dati per mettere a fuoco il problema di cui si sta trattando questa mattina.

Sette italiani su dieci hanno avuto l'anno scorso una prescrizione medica e mediamente hanno consumato 28 scatole di farmaci, di cui 16 a carico del Servizio sanitario nazionale e 12 acquistate privatamente. Ecco dunque spiegata l'importanza del decreto-legge in fase di conversione.

La parte fondamentale del provvedimento è quella che prevede anche la possibilità, per le farmacie pubbliche e private, di operare uno sconto fino al 20 per cento sul valore massimo della confezione. È evidente che il Governo è intervenuto in una materia molto delicata che, dopo l'entrata in vigore dell'euro e la conseguente riduzione del potere di acquisto della nostra moneta, è diventata un problema particolarmente gravoso e di natura sociale, che colpisce certamente le fasce più deboli, gli anziani e i pensionati. Va ricordato inoltre che il 50 per cento dei farmaci è utilizzato in Italia dagli ultrasessantenni e che gli ultrasessantacinquenni consumano 11 volte più farmaci rispetto alla media degli italiani.

Il Ministro della salute, che ringrazio per0 essere presente in Aula, ha voluto mettere in campo una proposta che prevede, per l'appunto, una serie di meccanismi che portino, sempre rispetto ai farmaci rientranti nella fascia C, il farmacista ad informare il paziente dell'eventuale presenza in commercio di farmaci più economici, ma con la stessa capacità terapeutica, e ad intervenire suggerendo l'acquisto di farmaci più economici qualora nella prescrizione del medico curante non risulti la dizione «non sostituibile», perché è chiaro che in quel caso occorre tener conto dell'indicazione del medico curante.

Inoltre, il fatto che solo il farmacista può vendere tutti i medicinali, sia specialistici sia da banco, garantisce, grazie all'alta professionalità del

farmacista, una maggior tutela della salute dei cittadini, senza compromettere in alcun modo il riconoscimento del principio dell'automedicazione.

La valutazione sul provvedimento è ampiamente positiva e Forza Italia voterà a favore di esso, anche perché dà la sensazione del grande senso di responsabilità che hanno dimostrato tutte le categorie coinvolte: i medici di medicina generale; le aziende farmaceutiche, i farmacisti, sia pubblici che privati; le organizzazioni sindacali del settore.

L'introduzione di confezioni monodose o a posologia limitata dà una nuova dimensione alla lotta all'abuso e allo spreco. Sappiamo infatti che ognuno di noi detiene più di 300 euro di medicinali scaduti o in fase di scadenza o inutilizzabili per la terapia che è stata sostituita.

Si ricorda inoltre che è stato prorogato fino al 31 dicembre 2006 il termine per l'utilizzo degli studi professionali privati per lo svolgimento dell'attività libero-professionale intramuraria della dirigenza sanitaria del Servizio sanitario nazionale e che si è potenziata l'AIFA con l'assunzione di 190 dipendenti.

Confermo dunque il voto favorevole di Forza Italia e ringrazio il Ministro, il sottosegretario Cursi, il relatore Carrara e quanti con tanta attenzione hanno seguito il provvedimento. (*Applausi dal Gruppo FI*).

SALZANO (*UDC*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SALZANO (*UDC*). Signor Presidente, anch'io ringrazio il ministro Storace per aver seguito direttamente, sia in Commissione sia in Aula, il provvedimento, oltre che il sottosegretario Cursi e il relatore per l'ottimo lavoro svolto.

Il provvedimento, lo dicevo anche in discussione generale, in realtà è in sintonia con il programma di fine legislatura di questo Governo e di questa maggioranza, che avevano individuato ed identificato quali punti qualificanti tre aspetti fondamentali: una maggiore attenzione per lo sviluppo e le condizioni del Mezzogiorno d'Italia, una maggiore attenzione per le imprese e, soprattutto, una maggiore tutela del potere di acquisto delle famiglie italiane. Ebbene, questo provvedimento interviene proprio esaltando l'ultimo punto dei tre individuati dal Governo, riducendo la spesa di parte dei farmaci di fascia C pagati direttamente dal cittadino.

Ovviamente, il meccanismo scelto non è quello del blocco o dello sconto fisso dei farmaci, perché riteniamo che così avrebbe pagato per l'ennesima volta l'industria farmaceutica, che è stata già tartassata più volte con sette-otto provvedimenti, ma il meccanismo seguito è stato, invece, quello della liberalizzazione del prezzo, in maniera da stimolare la concorrenza tra farmacie. Tutto questo porterà, siamo certi, ad una riduzione del costo dei farmaci in misura tale che ne beneficeranno sicuramente i cittadini e le famiglie.

Ringrazio anche il Ministro per non aver accettato il suggerimento dell'Autorità sulle comunicazioni, che avrebbe voluto la vendita e la com-

mercializzazione di questi farmaci presso i punti della grossa distribuzione e soprattutto per non aver accettato l'indicazione sull'abolizione del 20 per cento, così da avere una completa liberalizzazione del prezzo. Secondo l'*Authority* questo 20 per cento avrebbe in qualche modo impedito il pieno dispiegarsi della concorrenza.

Oggi, invece, il provvedimento – come è stato più volte detto – esalta il lavoro e la professionalità del farmacista che è obbligato, nel caso di farmaci di fascia C con obbligo di ricetta, a sostituirli con l'equivalente, e ciò non provoca sperequazioni né fra cittadini né fra le 17.000 farmacie.

Per tutti questi motivi e per gli altri che ho già indicato in discussione generale, l'UDC voterà favorevolmente questo provvedimento. (*Applausi dai Gruppi UDC e FI*).

CARELLA (*Verdi-Un*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARELLA (*Verdi-Un*). Signor Presidente, ho già annunciato il voto del Gruppo dei Verdi: noi ci asteniamo perché condividiamo parzialmente le ragioni e le analisi da cui parte il Ministro nel proporre questo provvedimento, ma non ne condividiamo certamente la soluzione. Infatti, dopo aver preso atto che nel nostro Paese i prezzi dei farmaci a totale carico dei cittadini in media sono superiori di un 40-50 per cento rispetto ai prezzi previsti in altri Paesi europei, ci saremmo aspettati, da parte del Ministro stesso, il primo vero intervento, cioè quello di ridurre complessivamente il prezzo di tali farmaci.

Su questo tema già sono intervenuti anche altri colleghi, in particolare il senatore Mascioni in dichiarazione di voto, per cui tralascio questo aspetto. Voglio soltanto soffermarmi su altre due questioni.

Io ritengo che questo provvedimento abbia un altro grande merito, quello di aver aperto finalmente, nel nostro Paese, il dibattito sul sistema farmaceutico italiano, nel senso che il provvedimento tenta di introdurre elementi di concorrenza all'interno di un sistema ingessato, un sistema che si basa sul protezionismo e sul monopolio. Quindi il Ministro fa bene ad aprire questo dibattito e probabilmente sbaglia l'*Antitrust* che propone, appunto, la vendita di questi farmaci all'interno dei supermercati. La strada non è certamente quella suggerita dall'*Antitrust* – e io sono d'accordo che non possa essere quella – ma credo che il Parlamento – forse non questo ma il prossimo – debba prendere coscienza che esiste nel nostro Paese un sistema vecchio ed inadeguato. Bisogna superare la logica del protezionismo e del monopolio. È una strada che occorre intraprendere per far diventare l'Italia un Paese moderno. Un grazie al Ministro che ha aperto questo dibattito. (*Applausi dei senatori Mascioni e Salzano. Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Passiamo all'esame della proposta di coordinamento C1, che invito il relatore ad illustrare.

CARRARA, *relatore*. Signor Presidente, do lettura della proposta di coordinamento C1: «*Nell'articolo 1-bis, introdotto a seguito dell'approvazione degli emendamenti 1.0.4/1 e 1.0.4 (testo corretto), al comma 1, sostituire le parole da: «devono essere» fino alla fine della lettera a) con le seguenti: «deve essere riportato in caratteri Braille il nome commerciale del prodotto»; al comma 3, sostituire le parole: «di cui all'articolo 1» con le seguenti: «di cui al comma 1»», perché è riferito al comma 1 dell'articolo 1-bis, e non all'articolo 1.*

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di coordinamento C1, presentata dal relatore.

**È approvata.**

Con l'intesa che la Presidenza si intende autorizzata ad effettuare i coordinamenti che si rendessero necessari, metto ai voti il disegno di legge, composto del solo articolo 1, nel testo emendato, con il seguente titolo: «Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale».

**È approvato.**

Colleghi, come sapete, alle ore 12 verrà in Aula il Ministro dell'interno per le comunicazioni sui temi dell'immigrazione, per cui abbiamo a disposizione ancora un quarto d'ora. Fermo restando che non possiamo procedere a votazioni, potremmo tuttavia acquisire, in relazione alla discussione del disegno di legge n. 3464 di conversione del decreto-legge n. 90 in materia di protezione civile, i pareri del relatore e del Governo sugli emendamenti riferiti all'articolo 3 del decreto-legge, in modo tale da non perdere i quindici minuti che rimangono in attesa dell'arrivo del Ministro dell'interno. È d'accordo, senatore Boschetto?

BOSCETTO, *relatore*. Certamente, signor Presidente.

### **Ripresa della discussione del disegno di legge n. 3464 (ore 11,46)**

PRESIDENTE. Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti riferiti all'articolo 3 del decreto-legge.

BOSCETTO, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 3 del decreto-legge, ad eccezione di quanto segue.

L'emendamento 3.103, formulato dai relatori, è un recepimento di quanto suggerito dalla Commissione bilancio, pertanto il parere è favorevole.

Stante il parere contrario della 5ª Commissione sugli emendamenti 3.6, 3.7, 3.8 e 3.116, invito i presentatori a ritirarli.

Sull'emendamento 3.9, presentato dalle Commissioni riunite, è stato espresso parere contrario da parte della 5ª Commissione, pertanto lo ritiro a nome anche del correlatore Specchia.

Anche l'emendamento 3.117, presentato dai relatori, recepisce i suggerimenti della Commissione bilancio; su di esso esprimo, ovviamente, parere favorevole.

Sull'emendamento 3.118 il mio parere è contrario.

Per quanto concerne l'ordine del giorno G3.100 del senatore Battaglia Antonio ci rimettiamo al Governo.

PRESIDENTE. Senatore Specchia, vuole aggiungere qualcosa?

SPECCHIA, *relatore*. Convengo con il relatore Boschetto.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, per quanto riguarda gli emendamenti presentati il parere del Governo è conforme a quello dei relatori.

Per quanto attiene all'ordine del giorno G3.100, il Governo lo accoglie purché venga riformulato inserendo, dopo le parole «impegna il Governo» le parole «a verificare la possibilità di assumere» evitando quel tranciante «assumere» che potrebbe creare complicazioni anche secondo il parere della Commissione bilancio.

PRESIDENTE. Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi anche sugli emendamenti volti ad inserire articoli aggiuntivi dopo l'articolo 3.

BOSCETTO, *relatore*. Formulo un invito al ritiro sugli emendamenti 3.0.1 e 3.0.101, sui quali la Commissione bilancio ha espresso parere contrario.

Esprimo altresì parere contrario sull'emendamento 3.0.100.

VENTUCCI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Il Governo conviene con il relatore, trattandosi di emendamenti sui quali la Commissione bilancio ha espresso parere contrario.

PRESIDENTE. Rinvio il seguito della discussione del disegno di legge in titolo ad altra seduta.

Colleghi, sospendo la seduta, che riprenderà alle ore 12 per ascoltare le comunicazioni del Ministro dell'interno in tema di immigrazione.

(La seduta, sospesa alle ore 11,51, è ripresa alle ore 11,59).

## **Presidenza del presidente PERA (ore 11,59)**

### **Sui lavori del Senato**

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, domani, alle ore 13, dopo la discussione del bilancio interno e del rendiconto del Senato, il Governo riferirà in Aula sulla vicenda del cittadino egiziano Abu Omar. Nel dibattito successivo, che non prevede votazioni, potrà intervenire un oratore per Gruppo per non più di cinque minuti (per il Gruppo Misto, dieci minuti complessivamente).

### **Comunicazioni del Ministro dell'interno sull'immigrazione e conseguente discussione (ore 12)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca: «Comunicazioni del Ministro dell'interno sull'immigrazione».

Ricordo che, dopo l'intervento del Ministro, potrà prendere la parola un oratore per Gruppo (per il Gruppo Misto, quindici minuti complessivamente).

Ha facoltà di parlare il ministro dell'interno, onorevole Pisanu.

PISANU, *ministro dell'interno*. Signor Presidente, onorevoli senatori, sono ormai noti i gravi episodi criminosi che nelle ultime settimane hanno avuto come protagonisti migranti clandestini. Risparmierò quindi all'Assemblea la ricostruzione dei fatti, limitandomi a sottolineare che in tutti i casi, dall'omicidio di Varese agli stupri di Milano e Bologna, i responsabili sono stati rapidamente individuati e assicurati alla giustizia. Ciò conferma, in primo luogo, le elevate capacità investigative delle nostre forze di polizia, alle quali intendo rinnovare da qui il più sentito apprezzamento per la professionalità e l'efficacia della loro azione repressiva.

Ma questa specifica capacità di reazione è dovuta anche all'articolato dispositivo di sicurezza messo in atto nei confronti degli esiti più gravi dell'immigrazione clandestina, i quali, come è noto, sono, oltre al lavoro nero, la prostituzione, la violenza, la criminalità. Non ho certo aspettato i fatti di Bologna e Milano per denunciare questi rischi e in particolare il continuo degradare di larghe frange dell'immigrazione clandestina verso la delinquenza comune, la manovalanza criminale e perfino la criminalità organizzata e ho fornito a questo proposito dati allarmanti che confermo nella loro interezza.

Ma proprio questi dati e l'analisi obiettiva dell'ultima regolarizzazione dimostrano in maniera inequivocabile che la grande maggioranza

dei clandestini non è fatta di delinquenti, bensì di donne e uomini spesso vittime di sfruttamento spietato nel mercato turpe della prostituzione e del lavoro nero. Ribadisco dunque che l'equazione «immigrati clandestini uguale criminali» è infondata e incivile (*Applausi*), ma con eguale forza ribadisco che il degrado dell'immigrazione clandestina contribuisce pesantemente alla delittuosità complessiva nel nostro Paese.

Sottolineo in ogni caso che il problema è stato percepito ed affrontato tempestivamente con un diversificato complesso di misure, tra le quali voglio ricordare qui anche le operazioni denominate «vie libere», che non a caso erano e sono mirate sui clandestini, la prostituzione, il traffico di droga e lo smercio di prodotti contraffatti.

Nel suo complesso è un sistema che funziona e che – lo ripeto – sarebbe sbagliato sottoporre ora a sterzate improvvise, per inseguire l'ondata emotiva causata da eventi che certamente spaventano ed addolorano per la loro efferatezza. Resta ferma, peraltro, la possibilità di modificare gli strumenti operativi e le modalità di intervento delle forze dell'ordine in rapporto all'evoluzione del rischio. In quest'ottica si stanno predisponendo iniziative di prevenzione e contrasto mirate su ambienti e situazioni particolari.

Il Governo e il Ministero dell'interno non intendono comunque discostarsi di un passo dalla linea fin qui seguita. Chi vuole immigrare in Italia deve farlo secondo le regole stabilite dalle nostre leggi e dai trattati internazionali. Chi invece intende violare quelle regole deve sapere che, prima o poi, dovrà piegarsi alla forza dello Stato di diritto.

Mi è sinceramente dispiaciuto, signor Presidente e onorevoli senatori, dover rilevare che i gravi delitti di Varese, Milano e Bologna hanno suscitato polemiche oltremodo confuse, nelle quali sono state affastellate questioni assai diverse tra loro e piuttosto complesse.

Probabilmente non ha giovato alla chiarezza della discussione la contemporanea ripresa degli sbarchi a Lampedusa e sulle coste meridionali della Sicilia. Ma è proprio di chiarezza che ora abbiamo bisogno. Perciò, mi auguro che il confronto odierno sia sereno, approfondito e costruttivo nell'interesse del Parlamento, dell'opinione pubblica e anche – ma sarei tentato di dire soprattutto – delle migliaia di migranti che guardano all'Italia come ad una meta da raggiungere ad ogni costo, compreso quello della propria vita.

Se trasmettiamo a costoro l'immagine di un Paese incerto o lassista, di fatto li incoraggiamo a violare le nostre frontiere e così peggioriamo la situazione, perché mentre da un lato offriamo ulteriori possibilità di guadagno ai gruppi criminali che organizzano l'immigrazione clandestina, dall'altro lato conduciamo questi disperati verso la disperata alternativa tra lavoro nero e forme più gravi di illegalità attiva, gettando così le premesse della reazione razzista o xenofoba.

Occorre dunque essere chiari e distinguere con precisione le differenti questioni che abbiamo di fronte, dando ad ognuna di esse il suo preciso e veritiero nome. Le questioni sono: il contrasto dell'immigrazione clandestina, la lotta senza quartiere ai nuovi mercanti di esseri umani, l'acco-

glienza degli immigrati, le modalità di esercizio del diritto di asilo, la protezione dei rifugiati, il governo dell'immigrazione legale e l'integrazione degli immigrati regolari.

Non è ovviamente questa l'occasione per trattare gli ultimi due argomenti, che non sono peraltro di mia specifica competenza.

Voglio tuttavia ripetere, quasi a premessa di quanto altro sto per dire, che, a mio avviso, il governo intelligente dell'immigrazione regolare è uno degli strumenti più efficaci per combattere l'immigrazione clandestina. Cercherò ora di dare il mio contributo alla discussione con alcune dovrose puntualizzazioni.

L'azione di contrasto svolta nell'ultimo triennio ha drasticamente ridimensionato il fenomeno dell'immigrazione clandestina via mare. Una volta azzerati i flussi provenienti dall'Albania e dalla Turchia verso la Puglia e la Calabria, oggi gli sbarchi avvengono solo a Lampedusa e sulle coste siciliane, con una forte riduzione del numero complessivo degli arrivi illegali.

Dai 23.700 – trascuro i decimali – clandestini sbarcati in Italia nel 2002, si è passati ai 14.300 del 2003 (meno 42,5 per cento) e quindi ai 13.600 del 2004, con un'ulteriore diminuzione del 4,9 per cento. Il dato parziale di quest'anno fino al 15 giugno registra 5.340 persone in arrivo. Se estendiamo il confronto agli anni 2000 e 1999, la diminuzione risulta ancora più forte, essendo rispettivamente del 49 e del 72,7 per cento.

Solo per brevità ho parlato genericamente di sbarchi. In realtà, come sapete, spesso si tratta di naufragi, o comunque di situazioni a grave rischio, vuoi per le cattive condizioni meteorologiche, vuoi per la fragilità dei natanti, le tragiche carrette del mare.

Possiamo dire a voce alta in Europa che l'Italia ha salvato così migliaia di vite umane, intervenendo non solo nelle acque interne, ma anche in quelle internazionali. E possiamo aggiungere che in quei frangenti gli operatori delle nostre Forze dell'ordine, delle Capitanerie di porto e della Marina militare hanno sempre dato prova di grande professionalità ed altrettanta umanità. Basti ricordare le decorazioni concesse nei giorni scorsi dal Presidente della Repubblica con questa specifica motivazione alle bandiere della Guardia di finanza e della benemerita Arma dei carabinieri.

Accanto all'immigrazione clandestina via mare, devo ricordare un'altra realtà molto più importante e spesso trascurata: quella dei clandestini che giungono in Italia attraverso altri Paesi dell'area di Schengen. Per essere più preciso, ricordo, come risulta dall'esame delle circa 700.000 domande dell'ultima regolarizzazione, che il 75 per cento dei presentatori erano entrati legalmente in area di Schengen, per poi rimanervi illegalmente; erano entrati, cioè, come normali turisti e, scaduto il permesso, vi si erano trattenuti. Un altro 15 per cento era entrato in Italia in maniera fraudolenta, e di conseguenza solo il restante 10 per cento era arrivato da noi sbarcando sulle coste del Meridione. Questo vuol dire che l'immigrazione clandestina via mare rappresenta, nelle migliori delle ipotesi, il 10 per cento della immigrazione clandestina totale che si riversa sul nostro Paese.

Le stesse analisi, ripetute su tutti i clandestini rintracciati in Italia nel 2004 (cito ovviamente quella più recente), hanno condotto alla seguente stima: i cosiddetti *overstayers*, cioè i cittadini extracomunitari entrati a vario titolo e rimasti dopo la scadenza dello stesso titolo, sono il 67 per cento; sono quasi raddoppiati, invece, salendo al 29 per cento, gli stranieri che hanno fraudolentemente attraversato i nostri confini e si è, dunque, dimezzato il numero degli sbarcati, ormai scesi al 4 per cento del totale.

Naturalmente, i clandestini rintracciati sul territorio nazionale, muniti o no di documenti, vengono condotti nei centri di permanenza temporanea (dei quali più avanti parlerò) in attesa che il giudice di pace convalidi i provvedimenti di trattenimento o di espulsione.

Nell'ultimo triennio, il numero complessivo degli espulsi e dei respinti alla frontiera è stato di 88.501 nel 2002, di 65.163 nel 2003, di 59.965 nel 2004; quest'anno, fino al 15 giugno, la cifra è di 25.636.

La graduale diminuzione di questo dato sconta gli effetti della regolarizzazione del 2002-2003 e, in parte, è dovuta anche all'irrigidimento delle procedure conseguente alle note decisioni della Corte costituzionale.

Dalle cifre che ora ho esposto viene una duplice, inequivocabile conferma: il contrasto dell'immigrazione clandestina ha ottenuto successi rilevanti, che rischiano però di essere vanificati dalla carenza dei controlli alle altre frontiere esterne dell'Unione Europea.

Ecco perché solo in sede Europea possiamo definire e attuare misure veramente efficaci. A questa convinzione ho improntato la mia iniziativa durante il semestre di presidenza italiana dell'Unione. Oggi il problema è stabilmente inserito nell'agenda dei Ministri dell'interno e della giustizia, ma i risultati finora ottenuti sono piuttosto deludenti.

Possiamo perciò realisticamente prevedere che, almeno nell'immediato, dovremo fare affidamento ancora sulle nostre sole forze per difendere confini che non sono più soltanto nazionali, ma europei.

Molte polemiche sono state sollevate a proposito del trattamento degli immigrati clandestini e delle procedure di respingimento alla frontiera. Sento spesso risuonare espressioni quali «espulsioni di massa», «deportazioni», «lager». Come italiano me ne sento offeso; come Ministro dell'interno ho il dovere di respingerle, perché diffamano le nostre forze dell'ordine e tutti coloro che nell'amministrazione si applicano con generoso impegno a questo difficile settore.

Voglio perciò tornare sulle attività svolte dal Ministero dell'interno in occasione dei massicci sbarchi a Lampedusa. Prendo ad esempio, anche per comodità di analisi, quelli verificatisi nell'autunno del 2004 e nello scorso mese di marzo, quando, nell'arco di pochi giorni, alcune organizzazioni criminali operanti in Italia, in Libia e altrove, hanno riversato sull'isola un eccezionale numero di migranti, creando situazioni di pericolo per l'ordine pubblico e la sicurezza.

In questo modo hanno raggiunto l'isola più di 3.000 persone, di cui 1.787 tra la fine di settembre e i primi di ottobre 2004 e 1.235 intorno alla metà di marzo di quest'anno.

Vediamo cos'è realmente accaduto e cosa normalmente in questi casi accade. Innanzitutto, queste persone hanno immediatamente ricevuto assistenza medica, vitto, vestiario, altri beni di prima necessità e informazioni in più lingue sui diritti previsti dalle nostre leggi e dalla Convenzione di Ginevra. I gruppi familiari sono stati ricongiunti. A tutti è stata data la possibilità di esporre la propria situazione personale e di chiedere asilo politico facendo conoscere le persecuzioni eventualmente sofferte nel Paese di origine. L'intenzione di presentare questa richiesta è stata manifestata da circa un terzo dei migranti in questione, per l'esattezza da 965 persone che sono state quindi trasferite nei centri di accoglienza per l'espletamento della relativa procedura.

Oltre la metà di costoro, cioè 561 clandestini, sono poi fuggiti dai suddetti centri, spesso con azioni preordinate e violente che hanno causato il ferimento di numerosi appartenenti alle Forze dell'ordine e molti danni materiali. Sono stati invece respinti in Libia, Paese di ultima provenienza, 1.647 stranieri, quasi tutti di nazionalità egiziana. Altri 126 sono stati rimpatriati direttamente in Egitto.

Preciso che la maggior parte di costoro dichiara false origini palestinesi o irachene per tentare così l'accesso fraudolento alle procedure d'asilo e subito dopo la fuga, come appena detto. È accertato che sono gli stessi trafficanti a dare istruzioni in questo senso e solo grazie all'intervento di interpreti specializzati e alla collaborazione di diversi uffici consolari si riesce ad individuare la vera nazionalità dei clandestini. Tutti i respingimenti sono stati effettuati con provvedimenti individuali, come previsto dalla legge italiana e dai principi del diritto internazionale, in virtù di intese con la Libia e l'Egitto e pur in assenza di formali accordi di riammissione.

Il diritto internazionale prevede infatti che mancando tali accordi ciascuno Stato è comunque tenuto a riaccettare quanti, cittadini o no, siano partiti dal proprio territorio per entrare illegalmente in quello di un altro Paese. Tanto per intenderci, onorevoli colleghi, se uno di noi si presentasse senza documenti all'aeroporto di Londra o di Zurigo, verrebbe immediatamente rispedito nel Paese di ultima provenienza.

Per quanto riguarda la Libia, occorre tener presente che sin dal 13 dicembre 2000 vige un accordo di collaborazione in materia di sicurezza, firmato dall'allora ministro degli affari esteri Dini, che prevede anche la lotta alle organizzazioni criminali che sfruttano l'immigrazione clandestina.

È sulla base di questo accordo che, in seguito all'intensificarsi dei flussi illegali provenienti dalla Libia, sono state adottate intese operative per rafforzare l'azione di contrasto. Pertanto, in occasione degli ultimi sbarchi, hanno operato a Lampedusa squadre miste di investigatori italiani e libici.

A conforto di tali intese, ricordo che su iniziativa italiana il Consiglio dei ministri dell'interno e della giustizia ha approvato, il 3 giugno scorso, un importante documento per l'avvio della cooperazione euro-libica in materia di immigrazione, impegnando l'Unione Europea a sostenere lo

sviluppo delle capacità libiche non solamente per la gestione dei flussi migratori ma anche per la protezione dei rifugiati e la tutela dei diritti umani. Questa linea verrà ripresa con particolare vigore, come mi ha assicurato il collega Clarke, nel prossimo semestre di Presidenza britannica, che intende valorizzarla nel contesto del più ampio dialogo euro-africano.

Sugli stessi problemi si è già delineata una larga intesa con i colleghi di Germania, Francia, Regno Unito e Spagna; ne discuterò con loro il 4 e il 5 luglio prossimi.

Ho prima fatto cenno all'uso fraudolento delle procedure di asilo da parte di molti clandestini e vorrei tornare ora brevemente su questo tema per mettere a fuoco alcuni aspetti rimasti in ombra nelle polemiche dei giorni scorsi. Nel triennio 2002-2004 le richieste di asilo si sono quasi dimezzate, passando dalle circa 16.900 del 2002 alle circa 8.700 del 2004. Ciò è dovuto alla netta diminuzione degli arrivi di turchi, iracheni e iraniani, che è stata solo in parte compensata dal contemporaneo aumento dei flussi provenienti dal Corno d'Africa e dall'Africa centrale.

Ancora più significativo è l'andamento della percentuale delle domande accolte sul totale di quelle presentate: è stata del 7 per cento nel 2002, del 6,5 per cento nel 2003, del 9 per cento nel 2004. Ma quel che più conta è che la grande maggioranza dei dinieghi, vale a dire circa il 60 per cento nel triennio considerato, deriva dal fatto che i richiedenti si sono resi irreperibili prima che la procedura si concludesse. Queste sono le dimensioni reali dell'uso strumentale della domanda di asilo, che diviene così un mezzo per eludere l'immediato respingimento o il rimpatrio. E questi dati concordano largamente con quelli che si verificano negli altri maggiori Paesi europei.

Per completezza preciso che, sempre nel triennio 2002-2004, è invece aumentato il numero di migranti che, dopo il rigetto della domanda di asilo, hanno comunque ricevuto forme adeguate di protezione temporanea o umanitaria. La percentuale delle persone protette è passata, infatti, dal 3,9 per cento del 2002 al 26,8 per cento del 2004, segno evidente che non vi sono mai stati respingimenti di massa, ma interventi scrupolosi sul piano legale e sul piano umanitario.

Alla luce di queste cifre, mi sembrano davvero infondate e offensive le critiche che talune organizzazioni hanno mosso alle procedure applicate dalla Polizia di Stato e dall'Amministrazione dell'interno.

Aggiungo che l'Italia, a differenza di altri grandi Paesi europei, non è mai stata condannata dalla Corte di Strasburgo per violazione della Convenzione sui diritti dell'uomo e delle norme che proteggono gli stranieri soggetti ad espulsione. Tra queste norme vi sono – come è noto – il divieto di trattamenti inumani o degradanti e quello, tante volte evocato, di espulsioni di massa o senza procedure.

La Corte ha invece sospeso, con una pronuncia di carattere interlocutorio, i provvedimenti di allontanamento – come ha riferito la stampa nazionale – di undici immigrati irregolari sbarcati a Lampedusa. Per instaurare il giudizio vero e proprio davanti alla Corte, i ricorrenti devono espe-

rire prima tutti i mezzi di ricorso previsti dall'ordinamento italiano, ma non risulta che alcuno di loro lo abbia fatto.

Concludendo, veniamo ai Centri di permanenza temporanea e assistenza, più noti come CPT. Contro queste strutture, è in atto da tempo una furibonda campagna politica condotta da associazioni e gruppi diversi, italiani e stranieri. Non sorprende che, nel clima che si è creato, si siano inseriti eversori e terroristi, con assalti alle strutture e attentati ai volontari che vi operano generosamente.

Nei giorni scorsi, il centro di Lampedusa ed altri centri italiani sono stati minuziosamente ispezionati dal Commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa, Alvaro Gil Robles. Ora attendiamo serenamente la sua relazione ufficiale. Sono convinto che, pur indicando qualche carenza da colmare, essa farà giustizia di tante illazioni, menzogne e calunnie.

A settembre è prevista la visita di una delegazione ufficiale del Parlamento europeo, che si recherà anche a Malta, in Spagna, Polonia, Regno Unito e Grecia. Attendo con una certa curiosità di conoscere l'analisi comparata di queste diverse realtà e sono certo che, dal confronto, l'Italia non uscirà affatto male, anzi.

Ieri, con solerte anticipo sulla visita ufficiale, sono giunti a Lampedusa dodici parlamentari europei e dieci accompagnatori. Nell'occasione, sono state fatte osservazioni che hanno subito ricevuto risposte puntuali (anche quella che denunciava la carenza nella farmacopea di creme abbronzanti); osservazioni che, comunque, mi riuscirebbe difficile commentare.

Personalmente, sulla base dell'esperienza di questi anni, ritengo necessaria una rete nazionale di strutture per l'immigrazione, dedicate all'accoglienza temporanea e all'espletamento delle pratiche amministrative connesse all'asilo, alla protezione umanitaria o alla espulsione dei clandestini.

Per non lasciare equivoci, penso che in ogni Regione questi compiti dovrebbero essere affidati ad almeno un centro polifunzionale per il controllo dell'immigrazione.

Si tratta, voglio ripeterlo, di strutture indispensabili alla cui gestione potrebbero utilmente concorrere anche le autonomie locali e le organizzazioni dotate di specifica competenza come l'OIM (Organizzazione internazionale per le migrazioni) e il CIR (Consiglio italiano per i rifugiati).

Del resto, già oggi l'ANCI, l'Associazione nazionale dei Comuni d'Italia, e l'ACNUR, l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati, partecipano con voto deliberante alle nostre Commissioni territoriali per l'asilo, e questo caso è raro in Europa.

Va da sé che, in mancanza di centri, i clandestini avrebbero totale libertà di movimento sul territorio regionale, con tutto ciò che ne può derivare, come l'esperienza anche recente insegna.

Non è certo per caso che centri di trattenimento per immigrati irregolari si trovino anche in Francia, Belgio, Regno Unito, Spagna, Ungheria e così via, mentre altri Paesi – badate bene, onorevoli senatori – trattengono i clandestini presso istituti di pena o stazioni di polizia.

I CPT non li ha inventati la legge Bossi-Fini. Questo Governo li ha soltanto ereditati e migliorati, riconoscendone l'utilità.

Chi oggi volesse chiuderli con la forza deve sapere che violerebbe la legge e si esporrebbe alle conseguenti sanzioni penali.

E chi, sopprimendo i CPT, volesse così escludere qualsiasi possibilità di espellere i clandestini e, per dirla tutta e chiara, aprire indiscriminatamente le frontiere, chi davvero volesse fare questo deve sapere che metterebbe così l'Italia fuori dagli Accordi di Schengen.

Siamo dunque di fronte a possibili violazioni della legalità interna, comunitaria e internazionale. Nessuno può farsene promotore a cuor leggero, tanto meno se riveste importanti cariche elettive.

Non sarò io, da Ministro dell'interno, da Ministro di garanzia, a cercare lo scontro istituzionale. Ma sia chiaro a tutti che non verrò mai meno al dovere di far rispettare la legge e tutelare la sicurezza dei cittadini. (*Applausi dai Gruppi FI, AN e UDC e dai banchi del Governo*).

Altra cosa, invece, sarebbe discutere del problema in spirito di leale collaborazione, come vuole la norma costituzionale, misurandosi sul terreno delle soluzioni possibili, che solo il Parlamento nazionale può adottare nella sua sovranità.

Signor Presidente, onorevoli senatori, questioni complesse come queste, nelle quali si intrecciano diritti inalienabili della persona umana e salvaguardia della sicurezza dei cittadini, non possono essere affrontate a colpi di pregiudiziali ideologiche o proposte brutalmente semplificatorie.

Al contrario, esse richiedono una scrupolosa analisi dei dati, una sincera disponibilità al dialogo, un impegno comune alla ricerca delle soluzioni migliori.

Ognuno, dunque, faccia la sua parte e si assuma le proprie responsabilità. Io continuerò ad assumermi le mie, con la profonda convinzione che l'ordine pubblico e la sicurezza sono priorità assolute. (*Applausi dai Gruppi FI, AN, UDC e LP, dai banchi del Governo e dei senatori Giaretta e Peterlini*).

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione sulle comunicazioni del Ministro dell'interno.

È iscritto a parlare il senatore De Paoli. Ne ha facoltà.

DE PAOLI (*Misto-LAL*). Signor Presidente, raramente, in questi quattro anni di Governo Berlusconi, mi è capitato di concordare con dei Ministri.

Questa mattina ho ascoltato una relazione che devo definire veramente incoraggiante, anche perché il Ministro ha saputo fare un'equazione molto precisa sul problema dell'immigrazione, clandestina e non.

Le faccio presente, signor Ministro, che lei fa parte di una coalizione. La sua analisi è sicuramente corretta, ma fino a quando il nostro Paese non alzerà le quote di presenza degli immigrati che chiedono di entrare nel Paese favoriremo l'immigrazione clandestina. È un rapporto di demo-

crazia. Dobbiamo avere il coraggio di confrontarci con la realtà del nostro Paese.

Vengo da una città, Brescia, dove senza gli immigrati molte fabbriche non avrebbero la forza lavoro per andare avanti: parlo delle fonderie, parlo della siderurgia, parlo di anche di migliaia di famiglie che impiegano quelle famose badanti che permettono ai nostri anziani di vivere con tutta tranquillità nelle loro abitazioni e non essere più scaricati negli ospizi o nelle cosiddette case di riposo.

Signor Ministro, le faccio veramente i complimenti per quello che ha affermato questa mattina; però, la invito fermamente a confrontarsi con il suo Governo e con tutte le forze che in esso lavorano affinché le quote d'entrata nel nostro Paese siano aumentate, in modo da bloccare la delinquenza derivante proprio dall'immigrazione clandestina.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Crinò. Ne ha facoltà.

CRINÒ (*Misto-NPSI*). Signor Presidente, condivido l'intervento del Ministro.

Non sfugge a nessuno che la questione degli immigrati è problema assai importante, di delicata soluzione, in grado di determinare il futuro più immediato del nostro Paese e di influenzarne economia e società. L'aspetto «ordine pubblico» e la legittima preoccupazione per i gravi episodi di delinquenza, comune e organizzata, che provengono dagli ambienti degli immigrati, non sono che alcuni elementi, forse i più appariscenti, sicuramente quelli che maggiormente colpiscono l'opinione pubblica, del fenomeno che sta interessando l'Italia, ormai da qualche decennio, in modo più massiccio e drammatico in questi ultimi anni.

A conferma di tutto ciò, il dato che ci viene dal mondo dell'economia e i risultati dell'indagine ISTAT che fotografa la tipologia della popolazione residente in Italia al 31 dicembre 2004, apparsi ieri su tutti i quotidiani. Le due notizie ci dicono ufficialmente, ma lo sapevamo un po' tutti, pur in assenza di dati e riscontri ufficiali, che il mondo del lavoro in Italia, persino in Calabria, nella mia regione, notoriamente terra di grande emigrazione in passato e anche oggi, sebbene in termini meno drammatici, ha bisogno degli immigrati.

Ha bisogno soprattutto di questo tipo di immigrati, cioè di persone che nell'industria, soprattutto nel Nord-Est e nel Settentrione d'Italia, nell'agricoltura, in Campania, Puglia, Sicilia e Calabria, e nelle famiglie italiane (questo fenomeno è assai diffuso in modo pressoché omogeneo in tutta la Penisola) danno una mano determinante e insostituibile facendo dei lavori che, nelle diverse tipologie, i nostri connazionali non sono in grado di fare o non se la sentono più di fare.

Per quanto riguarda poi le cifre che ci sono state fornite dall'ISTAT, abbiamo letto tutti che il dato che riguarda il saldo tra nascite e mortalità in Italia è finalmente, di nuovo, positivo, cioè le nascite hanno superato le morti. Ciò non accadeva dal 1992 ed è accaduto nel 2004 perché le donne italiane, ce lo dice sempre l'ISTAT, soprattutto le trentenni, hanno ripreso

a procreare, ma soprattutto perché nascono bambini nelle famiglie degli immigrati. L'incremento maggiore infatti è proprio nel Nord-Est. Alla luce di questi dati che, lo ripeto, immaginavamo tutti ma che l'ufficialità dell'Istituto di ricerca ci ha evidenziato in maniera inequivocabile, non possiamo più procrastinare di affrontare in modo serio, soprattutto senza pregiudizi di sorta, il problema della immigrazione.

C'è soprattutto da considerare alcuni fattori: gli immigrati, ci piaccia o no, sono una parte integrante e importante della nostra odierna società (alcune sere fa, in Calabria, alla fiaccolata di silenziosa protesta per un efferato delitto che ha colpito e commosso l'opinione pubblica di un intero e vasto territorio, ho visto partecipare, turbate, intere famiglie di extracomunitari); non è pensabile, né realizzabile una struttura sociale senza il loro apporto.

Sempre di più e sempre con maggiore insistenza premeranno alle nostre frontiere, in modo lecito e, per lo più, in modo illecito. Serve quindi una presa d'atto della situazione, una legislazione efficace che ne determini l'afflusso, ma non solo in Italia, e un'attenzione particolare nei confronti dei problemi di ordine pubblico e di delinquenza che il fenomeno porta con sé. Ma questo dell'attenzione alla legalità è un problema che riguarda tutti noi, a qualsiasi latitudine e nei confronti di qualsiasi realtà sociale, immigrati non esclusi, naturalmente.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Pagliarulo. Ne ha facoltà.

PAGLIARULO (*Misto-Com*). Apprezzo la distinzione tra clandestinità e criminalità operata dal Ministro. Voglio sottolineare che non si può criminalizzare i clandestini dopo aver approvato una legge che obiettivamente incentiva la clandestinità, perché restringe l'imbuto degli afflussi regolari. Non si possono strumentalizzare episodi drammatici di criminalità per dare la caccia al clandestino, come hanno fatto alcune forze politiche.

Va apprezzato il lavoro delle Forze dell'ordine che hanno arrestato i presunti colpevoli, perché la responsabilità è personale e non è legata ad etnie o nazionalità; né si può pensare di risolvere il problema dei clandestini con i CPT, che sono di fatto luoghi di detenzione amministrativa.

Non mi pare corrisponda alla realtà il quadro un po' idilliaco fatto dal Ministro. Altro che furibonda campagna! D'altra parte, se il numero di sbarchi è dimezzato, non si capisce il motivo dell'emergenza continua, della riduzione a un problema di ordine pubblico, delle espulsioni. Né si può provvedere alle espulsioni di massa – perché tali sono, Ministro, non si offenda – che più volte si sono verificate in questi mesi verso la Libia, in modo non trasparente, nottetempo, alla luce dell'accordo a cui lei ha accennato che mi risulta essere stato fatto tra le due Polizie che vorremmo conoscere. Soprattutto vorremmo sapere che fine hanno fatto tutti coloro che sono stati espulsi in Libia.

Non si può tacere, inoltre, sulla risoluzione del Parlamento europeo di condanna dell'Italia proprio per queste ragioni.

Signor Ministro, tutti vogliamo un Paese più sicuro, ma affrontare il problema dell'immigrazione clandestina prevalentemente come problema di ordine pubblico non solo non ci consegna un'Italia più tollerante, ci consegna anche un'Italia meno civile e meno sicura. (*Applausi dai Gruppi Misto-Com, Misto-RC e DS-U*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Falomi. Ne ha facoltà.

FALOMI (*Misto-Cant*). Signor Presidente, il Gruppo del Cantiere apprezza l'affermazione del ministro Pisanu che ritiene infondata e incivile l'equazione «immigrazione clandestina uguale criminalità». Tuttavia, non posso non rilevare che questa affermazione è pesantemente contraddetta.

La contraddiciamo noi stessi, per certi aspetti, quando lanciamo alte grida d'allarme dal Parlamento italiano se a commettere reati sono migranti clandestini e stiamo zitti, magari, di fronte all'enorme massa di reati compiuti dagli italiani. È un atteggiamento, questo, identico a quello dei grandi mezzi di comunicazione di massa: enorme rilievo nei telegiornali principali, trasmissioni di approfondimento, dibattiti quando a commettere i reati sono migranti e scarse e distratte notizie per l'enorme quantità di reati commessi da italiani.

È incoerente con quell'affermazione il modo stesso in cui trattiamo gli immigrati o i richiedenti asilo che approdano sulle nostre coste. Ho seguito il caso della Cap Anamur, sono stato nel Centro di Ponte Galeria e ho chiesto di verificare i verbali dai quali risultavano operazioni di accertamento sull'esistenza del diritto di quegli immigrati a chiedere asilo. Ebbene, non esistono verbali: degli interrogatori non c'è traccia. È un elemento che segnala come queste operazioni, che il Parlamento europeo ha giustamente denunciato, non vengano condotte con tutte le misure e le procedure necessarie per verificare effettivamente la provenienza delle persone, il loro titolo ad avere asilo (politico o meno).

Il fatto stesso che molti di questi migranti vengano inviati nei centri della Libia, un Paese che non ha firmato la Convenzione di Ginevra sui rifugiati e che non è certamente tra i più grandi paladini dei diritti in questione, segnala anche con questo atteggiamento – non posso motivare oltre per lo scarsissimo tempo a mia disposizione – una contraddizione tra quell'affermazione che certamente condividiamo e la realtà dei fatti. (*Applausi dei senatori Occhetto, Dato, De Zulueta, Pagliarulo e Malabarba*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Martone. Ne ha facoltà.

MARTONE (*Misto-RC*). Signor Ministro, aspettavamo questo momento da tempo, da quando avevamo chiesto che venisse in Aula a riferire in merito alle espulsioni da Lampedusa verso la Libia. Oggi ascoltiamo le sue parole, ma ci sembrano mirate soprattutto a sedare le turbolenze che da destra attraversano la coalizione di Governo.

Lei, signor Ministro, con questo suo intervento ci dimostra di voler continuare ad andare avanti in un approccio «securitario», con ostinazione, e negando l'evidenza: l'evidenza che proprio la legge Bossi-Fini contiene gli incentivi perversi per la clandestinità, invece di prevenire l'illegalità.

Riteniamo che legare il diritto alla permanenza sul territorio nazionale all'incontro preventivo tra offerta e domanda di lavoro faccia dei migranti degli oggetti di scambio per il mercato del lavoro nero e sia un incentivo alla clandestinità.

Non riconoscendo agli esseri umani i diritti di cittadinanza universale, la legge Bossi-Fini produce un'emorragia di competenze e saperi dai Paesi di origine, aggravando le condizioni di sottosviluppo e povertà dalle quali migliaia di persone fuggono, e le raccomandazioni del Libro Verde del commissario Frattini continuano purtroppo sulla stessa direzione.

Lei, signor Ministro, continua a dichiarare che in Italia si può immigrare solo alle condizioni stabilite dalle norme interne ed internazionali, e siamo d'accordo. Ma la detenzione amministrativa o il trattenimento forzato nei CPT contraddicono il diritto internazionale e spesso e volentieri anche le norme dell'ordinamento interno, così come le pratiche seguite a Lampedusa, le identificazioni sommarie che poco spazio lasciano alla verifica effettiva ed attenta delle storie delle persone che arrivano nel nostro Paese.

Com'è possibile stabilire in pochi giorni se una persona abbia diritto a richiedere asilo politico? Sono pratiche che richiedono tempo, comprensione e approccio nei confronti di queste persone particolarmente vulnerabili.

Sia ben chiaro: non vogliamo CPT né qui né altrove. Continuiamo a denunciare la segretezza degli accordi che lei ha concluso con la Libia. Riteniamo che questa prassi sia antidemocratica e contenga seri rischi per il rispetto dei diritti umani. Invece di aggredire gli artefici del traffico di esseri umani, voi, per demagogia o per manifesta incapacità, ve la prendete proprio con le vittime.

Invece di denigrare oggi in quest'Aula una Commissione di europarlamentari, avremmo voluto sapere che fine hanno fatto le 700 persone che erano detenute nel centro di Lampedusa fino a qualche giorno fa, sulla cui destinazione finale gli stessi gestori del centro non hanno saputo dare alcuna indicazione.

Noi che lavoriamo con le associazioni e i movimenti; che rispettiamo il lavoro di organizzazioni internazionali come «*Amnesty International*» o la Federazione internazionale dei diritti dell'uomo e le sosteniamo; noi che visitiamo frequentemente i CPT e assistiamo chi è obbligato a risiedervi, pensiamo che proprio da oggi debba iniziare un percorso partecipato e serio di ridiscussione delle leggi Bossi-Fini e Turco-Napolitano, per scrivere una legge nuova centrata veramente sui diritti fondamentali della persona.

Riteniamo che nessuna persona sia «illegale». Siamo convinti che ogni persona, a prescindere dal suo colore, dalla sua lingua, religione ed origine, abbia diritto alla dignità e alla giustizia.

Ci sembra che la vostra gestione della questione migratoria neghi questi diritti e ciò ci basta per definirla fallimentare. (*Applausi dal Gruppo Misto-RC e del senatore Maritati. Congratulazioni*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Filippelli. Ne ha facoltà.

FILIPPELLI (*Misto-Pop-Udeur*). Signor Presidente, anche in questa occasione sento il dovere di ringraziare il ministro dell'interno, onorevole Pisanu, non solo per la correttezza istituzionale dimostrata nei confronti dell'Aula parlamentare, ma anche e soprattutto perché riesce a non far diventare rituale o burocratico il rapporto con il Parlamento. Questo è per noi particolarmente significativo, soprattutto se confrontato con gli atteggiamenti e i toni rituali, demagogici, spesso strumentali, elettoralistici e isterici, utilizzati da una parte purtroppo significativa della maggioranza.

Naturalmente non possiamo fare a meno di notare come dal contenuto delle sue comunicazioni emergano un'analisi ed una linea di proposte assolutamente difforni dalle posizioni di un partito così importante per la coalizione di Governo quale quello della Lega.

Noi, senatori dell'Udeur, vogliamo dargliene atto, signor Ministro, senza che ciò vada inteso come una totale condivisione delle linee da lei espresse.

Come ogni anno, da molti anni a questa parte, con l'inizio della bella stagione anche quest'anno le nostre coste si trovano di fronte al fenomeno degli sbarchi di persone provenienti dai più svariati Paesi. Queste persone, che ovviamente sono prive di qualsiasi permesso, arrivano nelle condizioni che tutti noi conosciamo: disperati, in pessime condizioni, anche per conseguenza di viaggi fatti spesso con le stesse modalità del traffico degli schiavi, quasi tutti destinati ai centri di prima accoglienza e spesso a ingrossare le schiere dei già numerosissimi cittadini stranieri che vivono nel nostro Paese in condizioni di clandestinità e quindi di irregolarità.

In questi ultimi giorni una serie di episodi criminali è stata sottoposta all'attenzione dell'opinione pubblica: si è trattato di fatti gravissimi e anche particolarmente odiosi, perché le vittime erano donne. Il fatto che alcuni di questi delitti siano stati commessi da stranieri clandestini ha ravvivato l'attenzione e le polemiche su tale questione. Spesso, signor Ministro, si tratta di clandestini fuggiti dai centri con azioni violente, come ha detto lei. I centri devono essere adeguatamente strutturati e con il personale richiesto e necessario. Mi riferisco alla realtà della mia provincia, Crotone, in cui il personale di ordinaria amministrazione della questura viene a tal fine impiegato, e spesso deve lasciare incustoditi altri compiti di istituto per poter provvedere al mantenimento della struttura del centro territoriale permanente di Crotone. Su questo argomento siamo intervenuti più volte, ma non abbiamo avuto risposte né abbiamo registrato l'invio di ulteriore personale.

Certamente, signor Presidente, signor Ministro, la presenza di centinaia di migliaia di persone irregolari deve essere oggetto di estrema e continua attenzione da parte del Governo, che deve adottare strategie e comportamenti volti a ridurre fortemente, contenere e contrastare questo fenomeno. Non è possibile che i clandestini mandati via oggi ce li ritroviamo domani in altre parti del territorio nazionale.

Certamente è sempre più necessario un fortissimo e operativo coordinamento con i Paesi dell'Unione Europea che conoscono altrettanto bene questo problema: gli sbarchi sono diventati un forte problema anche per Paesi come Spagna e Portogallo, tanto per fare un esempio.

Va però anche detto che la legge Bossi-Fini, presentata e voluta come la soluzione ottimale del problema dell'immigrazione, non ha funzionato, e se lo ha fatto si è dimostrata del tutto inadeguata. Probabilmente anche per una concezione di fondo basata su presupposti inadeguati e incapaci di leggere il fenomeno, se non in un'ottica prevalentemente burocratico-repressiva.

Signor Presidente, dal momento che il tempo a me concesso è esaurito, le chiedo di poter allegare la parte conclusiva del mio intervento, affinché sia messo agli atti.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

È iscritto a parlare il senatore Biscardini. Ne ha facoltà.

BISCARDINI (*Misto-SDI-US*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor Ministro, credo che sarebbe sbagliato se questo dibattito oggi non partisse dalla presa d'atto che è anche figlio dei fatti molto gravi e criminosi avvenuti nei giorni scorsi, nelle settimane scorse, soprattutto a Nord e a Milano, che hanno visto protagonisti alcuni immigrati clandestini, soprattutto rumeni, e alle polemiche che sono succedute a quei fatti. Mi sembra allora importante che il Parlamento, oggi, in quest'Aula, assuma intanto un orientamento unanime sulla separazione delle due questioni, sulla separazione del problema che riguarda i gravi reati di violenze sessuali cui sono sottoposte un gran numero di donne nel nostro Paese, e che certamente non sono opera tutti di cittadini immigrati, dal tema grave, complesso, delicato, che va affrontato, quello dell'immigrazione, come oggi ci ha spiegato il ministro Pisanu.

Per quanto riguarda il primo punto, voglio solo fornire alcuni dati, che sono ufficiali. Questo tema meriterebbe una discussione molto ampia. In Italia sembrerebbero essere 520.000 le donne che hanno subito atti di violenza sessuale, circa il 3 per cento della popolazione. Ma di queste donne solo il 3 per cento ha subito atti di violenza sessuale da sconosciuti; la maggioranza l'ha subita da amici, da mariti e conviventi, da fidanzati e da conoscenti, e l'ha subita non in strada, in giardini pubblici, in luoghi all'aperto, ma in casa, in automobile, nella casa persino dell'aggressore. Ho portato questi dati per invitare ad affrontare questo problema, a non accantonarlo, a non fare della questione dell'immigrazione un tema che

può sviare su una questione che rimane una piaga importante della nostra società.

Dal punto di vista, invece, dell'immigrazione, per il nesso che può esservi fra le due questioni, riteniamo si debbano assolutamente distinguere gli immigrati venuti qui per ragioni di lavoro da quelli venuti qui al seguito di associazioni criminose; sono due aspetti del problema profondamente diversi.

Da questo punto di vista, dobbiamo sottolineare come la legge attualmente in vigore che regola l'immigrazione nel nostro Paese non abbia dato tutti i risultati che potevano essere sperati e che erano nella premessa di quella stessa legge. Cito un'esperienza che conosco, quella della Lombardia e di Milano: oggi a Milano sono presenti 40.000 immigrati clandestini; in Lombardia sono 93.000 e aumentano con una progressione molto rapida.

Possiamo ritenere, come ci dice anche il prefetto, che molti di questi hanno un lavoro, non sono dediti alla delinquenza e alla criminalità e allora bisogna prendere atto (è una proposta che avanza nei prossimi giorni, formalizzandola in un progetto di legge) che l'effetto sanatoria è finito e che, se vogliamo separare i cittadini immigrati che lavorano dai cittadini criminali, bisogna togliere una parte consistente di immigrati dall'area del disagio e quindi riproporre un allungamento dei termini affinché sia ancora possibile la regolarizzazione di cittadini immigrati incensurati che oggi ricevono dalle nostre imprese un lavoro in nero. (*Applausi della senatrice Dato*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Peterlini. Ne ha facoltà.

PETERLINI (*Aut*). Signor Presidente, onorevole signor Ministro, intervengo, a dir la verità, spontaneamente, a nome del Gruppo per le Autonomie, perché ci è piaciuta l'analisi profonda, libera di emozioni e, direi, socialmente condivisibile del ministro Pisanu su una questione molto delicata; ed è – mi permetto di aggiungere – pure espressione di una cultura umanistica e cristiana sulla quale dovremo basare anche la nostra politica.

Mi riferisco in particolare alla differenziazione operata tra i clandestini criminali, da una parte, e gli stranieri regolarmente presenti sul territorio nazionale che prestano il loro lavoro e che meritano – come lei ha sottolineato, signor Ministro – accoglienza senza pregiudizi. Non abbiamo e non attraiamo forze di lavoro come macchine; con le forze di lavoro vengono poi persone con le loro famiglie e dobbiamo trattare come tali.

Però, vedendo il quadro globale del problema, dobbiamo anche renderci conto di una situazione che non possiamo negare. Viviamo nel mondo sviluppato e siamo parte di quel 20 per cento della popolazione mondiale che consuma circa l'80 per cento delle risorse, mentre il restante 80 per cento della popolazione mondiale deve praticamente vivere con il 20 per cento delle risorse. È naturale che una tavola apparecchiata sia vista con invidia da tutto il mondo (la televisione si vede da tutte le parti) e

che ci sia una pressione per venire a far parte di questa tavola apparecchiata.

Di questo dobbiamo rendercene conto: possiamo barricare le frontiere, possiamo mettere le navi – come qualcuno chiede – con i cannoni sul mare, ma non potremo bloccare uno sviluppo che nella storia si è sempre registrato, cioè la migrazione verso i Paesi dove si trova lavoro, dove si sta meglio; era questo lo sviluppo degli antichi romani, che hanno cercato nuovi territori per potersi sviluppare; dei popoli tedeschi e del Nord Europa venuti verso il Sud per potervi soggiornare; dell'emigrazione italiana verso la Germania e, più tardi, verso l'America. Queste migrazioni ci sono sempre state e non le potremo bloccare, se non aiutando realmente (questo non la riguarda personalmente, signor Ministro, ma la riguarda come membro del Governo) lo sviluppo del Terzo mondo, dando veramente ad esso la possibilità di crescere meglio di quanto finora cresciuto.

Lei giustamente ha sottolineato che quanto meglio si regola il flusso legale tanto meno si avranno problemi derivanti dal flusso clandestino. Si potrebbe paragonare questa situazione ad una pentola a pressione. Più aumenta la pressione sul coperchio – e dunque si cerca di limitare o vietare l'immigrazione regolare – più si avrà il rischio di un'esplosione del fenomeno dell'immigrazione clandestina.

Con riferimento alle ambasciate, sono veramente deluso che, nonostante l'aiuto forte datomi dal sottosegretario Antonione rispetto ad alcune situazioni che mi erano state presentate, neanche il Ministero degli esteri sia in grado di snellire le procedure presso le ambasciate. È uno scandalo. Ricordo il caso di una donna, la cui figlia avrà un bambino da un italiano, che ha chiesto tre mesi prima dell'evento di poter venire per tre mesi in Italia per offrire un aiuto alla figlia.

Le è stato risposto dall'ambasciata che dovrà presentare nuovamente la richiesta sei mesi dopo. Ora, il sottosegretario Antonione riesce ad ottenere un appuntamento presso l'ambasciata, che però mi viene poi negato. Chiedo una spiegazione e mi viene risposto che la legge non prevede motivazioni. Questo è uno dei tanti scandali, ma potrei citare molti altri esempi.

Chiedo dunque di prestare particolare attenzione alla situazione esistente presso le ambasciate. Pur non volendo generalizzare, immaginando che siano tante le ambasciate che lavorano bene, si evidenzia in generale una situazione pessima e una forte pressione contro l'immigrazione regolare che rischia di generarne una irregolare.

Anche nella Regione di mia provenienza esistono polemiche, non lo nego. Ogni giorno qualcuno mi chiede di far sparire gli stranieri perché rubano e agiscono contro la nostra sicurezza. Rispondo loro che hanno ragione, anche se non bisogna dimenticare che il sottoscritto, parlamentare a Roma in rappresentanza di una piccola provincia dell'Alto Adige, è esposto quotidianamente a pressioni incredibili da parte dell'industria, dell'agricoltura e delle associazioni degli albergatori con riferimento ai permessi stagionali, ma non solo.

Il ministro Maroni, dopo una serie di tagli, alla fine ha ammesso circa 40.000 permessi stagionali. La mia Regione ne ha usufruito – è incredibile – per circa 20.000 ed è una cifra comunque insufficiente. Mi telefonano varie associazioni per chiedermi di snellire le procedure, altrimenti viene meno la possibilità di aprire gli alberghi con l'inizio della stagione turistica. Mancano persone che lavino i piatti, che facciano i camerieri o puliscano i servizi igienici e lo stesso discorso vale per coloro che raccolgono mele. Questa è la situazione reale. Di fronte a questi bisogni non bisogna nascondersi dietro le polemiche. È necessaria un'apertura sul fronte dell'immigrazione regolare, intervenendo invece sui clandestini.

Ministro Pisanu, mi sono stati sottoposti tanti permessi di soggiorno che recano in calce la nota «senza autorizzazione al lavoro». Questo è avvenuto per anni. Se viene concesso ad una persona un permesso di soggiorno – comprendo che le leggi possano essere complicate, ma il senso mi sfugge davvero – questo non può contestualmente recare una dicitura che nega il diritto al lavoro perché ciò significa obbligare questi individui, nella situazione migliore, al lavoro nero e, in quella peggiore, al lavoro illegale.

Sarebbe opportuno quanto meno prevedere la possibilità di indicare sul permesso di soggiorno, anche se provvisorio, che viene consentito di svolgere un lavoro provvisorio, se non stabile.

Certamente le famiglie chiedono sicurezza, anche perché sia garantita la possibilità di dormire tranquillamente. L'illegalità che si manifesta in proposito, che non riguarda soltanto gli stranieri, va combattuta con molta severità anche adottando procedure di allontanamento molto dure contro i criminali. Non è accettabile che gli anziani, soprattutto in considerazione della stagione calda ormai iniziata, non possano dormire con le finestre aperte per paura di essere aggrediti durante la notte. È fondamentale un intervento forte delle forze dell'ordine, magari anche a scapito di qualche altra attività istituzionale importante in corso, ma credo che la sicurezza delle famiglie sia un obiettivo importante da perseguire.

Chiediamo, tra l'altro, che ci sia più tolleranza e un maggiore flusso regolare, per evitare il flusso irregolare. (*Applausi dai Gruppi AUT, DS-U e dei senatori Marino, De Zulueta, De Paoli e Zancan*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice De Zulueta. Ne ha facoltà.

DE ZULUETA (*Verdi-Un*). Signor Presidente, signor Ministro, devo dire che prima del suo arrivo mi chiedevo quale dei due ministri Pisanu che ho sentito parlare si sarebbe presentato oggi: quello che ha detto cose che io condivido fortemente sull'impossibilità, in un Paese civile, di equiparare l'immigrazione clandestina alla criminalità, o l'altro, che ha parlato della minaccia costituita dall'immigrazione, che ha ingiustamente bollato i richiedenti asilo come truffatori rispetto alla normalità del nostro Paese.

Ebbene, sono molto contenta che quello che si è presentato oggi sia il ministro Pisanu che sostiene fortemente il principio che questa equiparazione non ha diritto di cittadinanza in un Paese civile. Però, ha fatto qualche sforzo per mettersi d'accordo con se stesso anche sull'altro punto e su qualche aspetto io credo che ancora non ci siamo.

Ritengo come lei, signor Ministro, che l'Italia, essendo anche per volere di questo Governo Paese di immigrazione, ha forti responsabilità, in primo luogo la responsabilità di una gestione corretta e lungimirante del fenomeno complesso dell'immigrazione. Però ci sono anche, per un Paese di immigrazione, delle regole da rispettare. Una di esse è quella che vieta certi comportamenti e certi discorsi, che devono essere banditi, come lo sono in Paesi di grande immigrazione quali Stati Uniti o il Canada, o anche nell'Unione Europea, dove sono vietati esplicitamente comportamenti e discorsi xenofobi nell'arena politica. Purtroppo, signor Ministro, qualche suo collega di maggioranza e anche di Governo ha partecipato a manifestazioni dove sono stati fatti discorsi di chiaro stampo xenofobo.

Per quanto riguarda la gestione dell'immigrazione, credo purtroppo che la legge Bossi-Fini, impostata da questo Governo in una chiave volutamente dura e repressiva, non funzioni; semplicemente non riesce a dare risposta a quella richiesta di buona gestione di cui lei parlava. Non riesce, come ha detto il senatore Peterlini, a far incontrare la domanda di lavoro e l'offerta, e questo lo abbiamo sotto gli occhi tutti i giorni. Le quote, infatti, sono troppe esigue rispetto alla domanda, anche secondo le valutazioni dello stesso Ministero del lavoro, e arrivano con mesi e mesi di ritardo. Un esempio per tutti: in media occorrono 14 mesi per ottenere un permesso di soggiorno e lo stesso dura un anno. È del tutto evidente che qui nasce una buona parte di quegli *overstayers* di cui lei parlava.

Per quanto riguarda il sommerso, che lei giustamente considera tra le cause dell'immigrazione clandestina, purtroppo il presidente del Consiglio Berlusconi lo ha lodato come fonte di ricchezza per questo Paese e anche qui bisognerà mettersi d'accordo, perché se non si prosciuga questo bacino di domanda non se ne esce fuori.

Puntare sulla repressione, a volte anche in modo spettacolare, ha purtroppo trasformato l'Italia in un sorvegliato speciale in Europa per quanto riguarda la tutela dei diritti dei migranti nel nostro Paese.

Partiamo da Lampedusa, di cui lei ha parlato e che io conosco, ahimè, abbastanza bene. Lampedusa è diventata tristemente famosa in Europa e questo va a danno dei suoi abitanti, che giustamente la vorrebbero ridente località di villeggiatura.

La risoluzione del Parlamento europeo non era infondata e lo stesso ricorso (che lei, signor Ministro, ha citato) presso la Corte europea dei diritti dell'uomo sta a dimostrarlo.

La Corte ha sospeso solo per undici immigrati irregolari, che il Governo italiano è riuscito a localizzare, i provvedimenti di allontanamento soprattutto per il fatto che il Governo italiano non è stato in grado – così come la Corte ha richiesto – di fornire la piena documentazione sul percorso di identificazione e su eventuali richieste d'asilo fatte da co-

storo. Questo vuol dire che quei documenti – come ha accennato prima di me un altro collega – nella stragrande maggioranza dei casi non esistono. Io so, per aver assistito a una parte delle espulsioni di ottobre cui lei ha fatto cenno, che nessuno aveva identificato gli uomini che sono saliti sull'aereo e non esiste alcuna documentazione al riguardo. La polizia scientifica non era presente, tanto meno quel respingimento era stato convalidato da un giudice o da una autorità giudiziaria. Questi uomini non sapevano nemmeno dove andavano e, nel momento in cui lo hanno saputo, c'è stato il panico.

Questo non è il modo di tutelare i diritti di queste persone. Sono stati definiti egiziani, e forse lo erano, ma questo solo intuitivamente, perché l'interprete del centro aveva colto un accento egiziano. Sono 1.500 persone che abbiamo mandato in Libia senza sapere con precisione chi fossero e soprattutto cosa gli sarebbe successo in quel Paese. Ebbene, quel poco che sappiamo sulla Libia non è rassicurante e permette il dubbio che in quel Paese i diritti di costoro non saranno adeguatamente tutelati.

Non è vero che hanno tutti potuto accedere alle procedure di asilo, tant'è che avete per ben due volte escluso la presenza dei rappresentanti dell'Alto commissariato per i profughi, cosa che viola la Convenzione di Ginevra. Lo so perché ero presente in tutte e due le occasioni; il diritto di accesso è stato concesso solo quando la stragrande maggioranza dei voli era già partita. Però non voglio parlare solo della Libia.

Per quanto riguarda l'asilo, credo che quelle cifre sul bassissimo tasso di accoglimento delle richieste non facciano onore al nostro Paese. Il nostro non è come gli altri Paesi europei; è l'unico che non ha una legge organica di asilo, è anche quello con il numero in assoluto più basso per quanto riguarda il rapporto con le dimensioni del territorio. Non solo: sappiamo che meno del 10 per cento dei legittimi richiedenti asilo possono avere accesso al programma nazionale asilo. Questo vuol dire che circa il 90 per cento non ha alcun mezzo di sussistenza. Ed è del tutto naturale che in quelle condizioni queste persone non riescono a presentarsi al momento dell'intervista conclusiva, perché saranno andate altrove a cercare mezzi di sussistenza.

Non voglio stare a discutere sulle cifre e credo che molte di quelle che lei, signor Ministro, ha prodotto avevano quasi una funzione pedagogica, per arginare delle voci e anche degli allarmismi infondati. Penso sia abbastanza curioso mettere a confronto l'anno 1999 con il 2005; il 1999 è l'anno della guerra in Kosovo ed è del tutto evidente che il numero degli sbarchi sia poi diminuito.

Infine, signor Ministro, lei afferma che non è di sua competenza la questione dell'integrazione. Mi dispiace che sia così, perché l'integrazione è il punto che manca nella politica nazionale. Nei giorni successivi al tremendo assassinio di Varese, quando molti politici strumentalizzavano questo triste episodio, il prefetto di Varese giustamente ha sottolineato l'importanza della convivenza. Ebbene, i progetti di integrazione che esistono nel nostro Paese sono semplicemente lasciati alla scuola e anche lì affidati

alla buona volontà e alla fantasia dei singoli amministratori o dei singoli insegnanti.

Vorrei ricordare che il suo collega Fini ha avanzato un'ottima proposta, che è stata dimenticata, ossia quella di ratificare appieno la Convenzione di Strasburgo, che consentirebbe agli stranieri a lungo residenti nel nostro Paese di votare nelle elezioni amministrative. Non c'è strumento più efficace per l'integrazione che la responsabilizzazione dei cittadini stranieri.

L'altro sarebbe la cittadinanza. Ho incontrato nei CPT – di cui lei parla in modo che non condivido – molte persone che avevano appena compiuto la maggiore età ed erano nate in questo Paese.

Penso che dobbiamo riconsiderare una legge sulla cittadinanza che dà più diritti al nipote di un italiano che vive in Argentina che a una persona nata e vissuta nel nostro Paese. È un fatto, appunto, di gestione responsabile dell'immigrazione ed è quello che chiediamo a questo Governo. (*Applausi dai Gruppi Verdi-Un, DS-U e Mar-DL-U. Congratulazioni*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Pirovano. Ne ha facoltà.

PIROVANO (*LP*). Signor Presidente, signor Ministro, colleghi, per capire le paure dei cittadini in merito alla sicurezza delle famiglie, dei figli e della proprietà privata, si deve stare in mezzo alla gente, non bastano i diagrammi e le proiezioni statistiche. La nostra gente non sente la presenza dello Stato.

Nonostante prove schiaccianti e ore di duro lavoro e di rischio personale delle forze dell'ordine, per condurre davanti al magistrato delinquenti clandestini... (*Brusio in Aula*). C'è chi è signore e chi non lo nacque!

Ore di duro lavoro e di rischio personale per condurre davanti al magistrato delinquenti clandestini nazionali vengono vanificate dall'interpretazione elastica delle leggi.

Le forze dell'ordine da tempo subiscono un devastante senso di impotenza. Non parlo dei generali supergallonati, ma degli agenti che combattono concretamente il mondo della delinquenza. Automezzi e giubbotti di protezione mancanti; la questura di Napoli deve noleggiare le automobili, perché non ci sono i fondi per le riparazioni e le auto della polizia sono ferme nelle caserme; in molti commissariati per fare i pieni di carburante alle auto di pattuglia si percorrono decine di chilometri, con ore di viaggio, per recarsi in capoluoghi dove c'è un distributore nella caserma; tempi lunghissimi per gli acquisti, tramite procedure di gara complicate, mentre nei Centri di accoglienza temporanea le gare pubbliche non esistono.

La particolare attività a carattere umanitario – questa è la motivazione per non effettuare gare nei Centri – ha valore solo per i clandestini, ma non per gli agenti operativi che rischiano...

GARRAFFA (*DS-U*). Avete tre Ministri!

PRESIDENTE. Senatore Garraffa, non interrompa per favore.

PIROVANO (*LP*). Chiedo ai colleghi leghisti di lasciar gridare quelli dell'opposizione.

Per gli agenti operativi, che rischiano la vita, il concetto di particolare attività a carattere umanitario non esiste.

TONINI (*DS-U*). Pensa a Tremonti!

PIROVANO (*LP*). Nel 2004 sono transitati nei 14 Centri di prima accoglienza italiani circa 800.000 extracomunitari, con un costo medio *pro capite* giornaliero di almeno 150 euro, ma i costi non sono gli stessi in nessuno dei 14 Centri: si passa dai 26 euro al giorno di Brindisi, ai 99 euro al giorno di Modena.

Anche il più piccolo Comune, per fornire i pasti in una piccola scuola deve espletare una lunga gara pubblica; per i clandestini no, la trattativa privata non c'è, per motivi sociali. Signor Ministro, la invito a vigilare con attenzione su questi appalti, sulla cui legittimità potrebbero nascere seri dubbi.

La invito a non minimizzare con tranquillizzanti parole la gravità di ciò che accade alla nostra gente. Come lei stesso ha dichiarato, il 13 maggio, in occasione di una festa militare, sottolineo un solo dato: su circa 611.000 persone complessivamente arrestate o denunciate nel 2004, ben 171.800 erano cittadini extracomunitari, tutti privi di permesso di soggiorno.

Siamo arrivati al punto che in talune Regioni del Paese l'incidenza dei reati attribuiti a immigrati clandestini supera il 50 per cento del totale dei reati scoperti.

In ultimo, le espongo quanto è accaduto ieri sera, alle 20,30, ad un nostro collega, il senatore Frignone, che è qui, a sua disposizione per spiegarle come, dopo essere stato aggredito da due persone nella zona di San Pietro, abbia ripetutamente chiamato il 113 senza avere risposta (e forse la sua disaccortezza è stata quella di aver detto di essere un senatore della Lega). Dopodiché, è riuscito a parlare con il «113» che gli ha detto sarebbe intervenuto subito, ma mi risulta che stia aspettando ancora.

A quelli, poi, che sostengono che gli immigrati sono soprattutto una risorsa vorrei lanciare una proposta: perché non dare gli stessi diritti che derivano da un contratto di lavoro biennale, quindi da un permesso di lavoro che prevede anche che il datore di lavoro garantisca l'alloggio? Perché questi diritti che concediamo, attraverso la legge Bossi-Fini, agli extracomunitari che vogliono lavorare regolarmente da noi, non li riconosciamo anche ai lavoratori socialmente utili che vivono della carità di 400 euro al mese? Non pensate, forse, che se avessero una casa garantita dal datore di lavoro, verrebbero anche loro in quelle zone dove si dice che gli italiani non vogliono più lavorare o farebbero lavori che si sostiene nessuno più voglia fare?

Concordo con lei, signor Ministro, sulla qualità dei centri di accoglienza. Insieme ai colleghi della Lega ho visitato, nell'ottobre dell'anno scorso, il centro di Lampedusa, quando c'era un numero limitato di ospiti, che non superava la capienza del centro, e ho potuto constatare, non avendo alcun problema per entrare perché avevamo preavvisato (so che alcuni colleghi si lamentano di non aver potuto visitare dei centri di accoglienza), che i carabinieri che si trovano lì per controllare i clandestini vivono in condizioni molto peggiori di quelle dei clandestini medesimi.

Ho potuto constatare di persona che c'erano addirittura delle stanze provviste di aria condizionata per le partorienti o per le mamme che avevano appena partorito. Certo che, quando il numero degli occupanti arriva ad essere dieci volte la capienza effettiva del centro, la stampa scatta e dice che trattiamo in modo disumano la gente, ma se ci fossero solo quelli che il centro è in grado di accogliere, sicuramente sarebbero trattati in un modo più che dignitoso.

L'altra proposta, signor Ministro, che lei sa da tempo essere il pallino della Lega è che questi centri vengano costruiti al di là del mare, da dove arrivano i clandestini. Sarebbe conveniente, anche dal punto di vista economico e finanziario per il nostro Governo investire per aiutare questi Paesi a tenersi sul proprio territorio queste persone. Allora, forse, i nostri giornali, tanto sensibili ai problemi umanitari, perderebbero la voglia di andare in Egitto, in Marocco, o in Algeria a contestare a quegli Stati il trattamento disumano della loro gente. (*Applausi dal Gruppo LP*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore D'Onofrio. Ne ha facoltà.

D'ONOFRIO (*UDC*). Signor Presidente, signor Ministro, l'UDC prende atto con grande soddisfazione della sua relazione oggi al Senato, con la quale si è potuto affrontare un tema estremamente complicato come l'immigrazione non da un punto di vista particolarmente segnato dall'emotività, ma dal punto di vista della grande razionalità complessiva.

Si tratta di un problema complicato dall'inizio alla fine e noi non abbiamo da proporre soluzioni semplici per problemi complicati.

Il suo merito è, soprattutto, quello di aver fatto capire ancora una volta che di fronte a tale problema in un certo senso siamo in attesa di un ulteriore intervento europeo, che non c'è stato. Lo dico perché ho una specifica consapevolezza da questo punto di vista. Un ricordo personale può essere utile in questo momento: parlo dell'estate del 1998, signor Ministro, prima della grande invasione delle presenze di immigrati sulle coste siciliane e in particolare a Lampedusa.

Ero, allora, per circostanze molto fortunate, assessore alla Provincia di Agrigento; mi recai a Lampedusa e mi chiesi per quale ragione quella dovesse essere una frontiera italiana e non europea nei confronti dell'intero problema dell'immigrazione. Da quel momento in poi – sono passati sette anni – abbiamo fatto qualche passo avanti, ma siamo ancora molto indietro rispetto alla necessità che l'Europa concepisca il suo specifico diritto e

dovere a considerare quella frontiera europea e non soltanto italiana. Lo dico sia dal punto di vista della regolarità e quindi del rispetto delle leggi, sia dal punto di vista della cultura dell'integrazione, sia dal punto di vista del come trattenerne i clandestini, sia dal punto di vista di quali sono i Paesi di provenienza dei clandestini.

È la politica complessiva dell'immigrazione che l'esplosione di Lampedusa pone in evidenza in Italia. Da questo punto di vista, mi sembra opportuno che ci rendiamo conto che quel fatto, di immediata percezione per l'opinione pubblica, è marginale rispetto alla consistenza complessiva dell'immigrazione cosiddetta clandestina in Italia.

Noi non abbiamo da aggiungere suggerimenti dal punto di vista della operatività. Riteniamo che la sua conduzione del problema complessivo dell'immigrazione sia più che soddisfacente, per queste ragioni di fondo, cioè per il fatto di mettere a confronto l'emotività, che pure capiamo, nella percezione che le persone hanno dei problemi urgenti che riguardano l'aggressione specifica a questa o a quella famiglia, e i problemi altrettanto urgenti che hanno le imprese, che non riescono a operare se non vi è una consistente presenza di lavoratori disposti ad assumere quel lavoro.

In particolare, da questo punto di vista – lo dico da meridionale a meridionale, signor Ministro – ricordavo con i colleghi seduti qui accanto a me quello splendido film della metà degli anni Cinquanta che è «Rocco e i suoi fratelli». Per molti anni vi fu l'equazione «meridionale uguale criminale». In qualche misura, si è estesa quell'idea che l'illegalità è un fatto che consegue al non essere italiano: clandestino uguale criminale. Questa sua volontà di non far coincidere in alcun modo la clandestinità con la criminalità (illegalità sì, criminalità no) apprezziamo che venga dal profondo della cultura del Paese. L'integrazione è una parte essenziale della comprensione del modo in cui questo Paese è cresciuto nel corso degli ultimi cinquanta, sessant'anni. Non possiamo soltanto ricordare l'immigrazione italiana nel resto del mondo; dobbiamo pensare a quei milioni di meridionali che sono diventati decisivi per lo sviluppo complessivo del Paese e hanno saputo, potuto e voluto superare una discriminazione che all'epoca noi definivamo razzista, in quanto antimeridionale.

In un certo senso, dobbiamo capire che vi è una istintiva reazione, che non condividiamo ma dobbiamo capire, all'altro da sé, al diverso da sé, colui che non è abituato ad avere nei confronti, per esempio, delle istituzioni locali o delle istituzioni dell'ordine pubblico la stessa cultura di appartenenza che può avere un altro cittadino.

Salvo poi scoprire, soltanto con il senno della medicina più moderna, che si tratta di depressione, quando le madri uccidono i figli. Noi ritenevamo che questo fosse un fatto legato ad altre ragioni, ma sono malattie dei popoli più maturi e più ricchi quelle che si indicano con «depressione». Noi le chiamavamo in altro modo e non eravamo abituati neanche per un momento a immaginare che una madre potesse uccidere il proprio figlio. Quando ciò avviene in alcune zone del Nord, questo fatto attiene ad altri tipi di formazione culturale e psicologica generale.

Abbiamo bisogno di una cultura complessiva di rispetto della legalità; anche nei Centri di accoglienza temporanea. Perché il rispetto della legalità è la premessa della cultura dell'integrazione. La premessa della cultura dell'integrazione. E abbiamo bisogno di sviluppare una cultura dell'integrazione che non è soltanto un fatto scolastico: è un fatto sociale, è un fatto previdenziale, è un fatto abitativo, è un fatto di trasporto, è un fatto complessivamente di civiltà; è un fatto di propaganda, è un fatto di pubblicità televisiva, è un fatto di pubblicità radiofonica, è un modello complessivo di persona che viene indicato. La cultura dell'integrazione non può diventare la cultura del buonismo verso tutti coloro che non sono come noi; non si può cadere nella cultura del buonismo, l'integrazione è altro. Non si può immaginare che la cultura cattolica, che parla dell'attenzione agli ultimi, possa diventare cattolica soltanto perché gli ultimi sono gli immigrati. Vi possono essere degli ultimi italiani che non sono meno meritevoli di integrazione degli altri.

Ma occorre questo principio sostanziale di uguaglianza che da meridionale non sentivo percepito nella cultura dell'integrazione degli anni Cinquanta, che non sento percepito fino in fondo oggi, che non vorrei vedere diventare cultura del buonismo o dell'indifferenza o della reiezione dello straniero, del diverso da noi, ma non vorrei neanche diventasse la cultura dell'indifferenza rispetto alla criminalità.

Lei ci ha fatto affermazioni molto importanti. Nel momento in cui accettiamo la cultura del lassismo nei confronti dell'immigrazione clandestina, indirettamente favoriamo la cultura della xenofobia.

È nel lassismo che si radica la cultura che porta alla reazione eccessiva. Dobbiamo saper combattere contemporaneamente i fenomeni di xenofobia e razzismo e quelli di buonismo e indifferenza.

Se riusciamo a mantenere questo tipo di centralità nella politica dell'immigrazione, potremo esprimere una diversa civiltà complessiva anche rispetto ad altri Paesi d'Europa, ai quali possiamo chiedere un maggiore coinvolgimento rispetto ai problemi delle nostre frontiere. Il problema, infatti, non è solo italiano, anzi è tale solo recentemente. È un problema più antico: è francese, tedesco, inglese o belga ed ha radici coloniali in quei Paesi. La Germania non aveva queste radici. L'Italia non ha queste radici. Quindi, l'immigrazione europea degli ultimi vent'anni è diversa da quella clandestina della Prima e della Seconda guerra mondiale e da quella avvenuta subito dopo.

È un fenomeno diverso. L'Europa attrae perché – come è stato detto prima – è una tavola imbandita alla quale il resto del mondo vuole partecipare. È un fenomeno che riguarda l'emigrazione di decine di milioni di persone, che non può essere affrontato soltanto con la cultura della reiezione dell'illegalità. Ha bisogno di essere europeizzato e non come problema, ma come fenomeno contemporaneo.

Sono molto lieto di aver visto la cultura dell'immigrazione di cui sto parlando rappresentata al meglio di sé in questo momento dal Governo della Repubblica e dal Ministro dell'interno. Di questo sono grato e per tali ragioni il Gruppo dell'UDC non deve dare suggerimenti, ma solo con-

tinuare ad apprendere una lezione anche in questo campo. (*Applausi dai Gruppi UDC, FI e AN*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Battisti. Ne ha facoltà.

BATTISTI (*Mar-DL-U*). Signor Presidente, signor Ministro, onorevoli colleghi, ringrazio il Ministro per la consueta competenza e moderazione del suo intervento, anche se rispetto ad un tema così importante e sentito avrei preferito che al dibattito venisse concessa non uno scampolo di mattinata ma maggiore tempo ed attenzione.

Signor Ministro, con la stessa franchezza le dico che abbiamo l'impressione che per il Governo che lei rappresenta un conto siano le parole ed un conto i fatti. Abbiamo anche la sensazione che l'agenda del Governo sia in realtà scandita più dalla cronaca della giornata, dai telegiornali e a volte dall'uso strumentale, e di parte, dei fatti, così come avvengono giorno dopo giorno.

Ci rendiamo conto che il problema dell'immigrazione è complesso. È un fenomeno vasto nel quale i diritti e i doveri, l'efficienza e la solidarietà devono però stare insieme.

La realtà è che sulla sicurezza dei cittadini e sul fenomeno dell'immigrazione, in particolare, il suo Governo ha fallito, al di là dei dati da lei enunciati.

Se oggi è vero quello che raccontano alcune parti politiche del suo Governo, ossia che i cittadini sono più insicuri e che la sicurezza è un diritto sempre meno rispettato, è una vostra responsabilità. Se sono veri i dati sull'immigrazione secondo cui oggi sono 600.000 gli immigrati clandestini nel nostro Paese non regolarizzati e che probabilmente non intendete regolarizzare, è una vostra responsabilità.

È chiaro che su questi due temi il suo Governo ha fallito. È evidente che la sicurezza dei cittadini è un diritto che deve non solo essere tutelato, ma presuppone anche una capacità di Governo che finora non avete dimostrato.

Questo Governo non è stato in grado di tutelare quei diritti degli uni e degli altri cittadini. Spesso alcune parti – non voglio fare il solito riferimento alla Lega, ma è evidente – straparlano su tale tema. Propagandistico è l'uso di quei manifesti che tutti abbiamo visto negli ultimi giorni appesi sui muri delle città che ritraggono Sofia Loren: è un fatto assolutamente ridicolo che fomenta istinti di natura completamente diversa dalle argomentazioni che lei, signor Ministro, ha oggi svolto in Aula.

Signor Ministro, ci sono dati sui quali vorremmo riflettere. Lei dice di distinguere tra criminalità ed immigrazione clandestina. È vero, ma i dati da lei enunciati nei giorni scorsi militano in senso contrario.

Lei ha affermato che un crimine su due è commesso da extracomunitari, facendo una distinzione; però, lei non ha fornito quei dati, non ha detto che su 172.000 denunce ai danni di immigrati, quelle nei confronti dei regolari erano 96: non 96.000, signor Ministro, 96! In rapporto alla popolazione dei lavoratori stranieri, è lo 0,003 per cento! Non esiste in

Italia una categoria che vanti una percentuale così bassa di criminalità. Ma lei questi dati non li ha forniti, e ha dato la sensazione di coniugare immigrazione e criminalità.

Anche sul tema europeo le risposte, signor Ministro, ci sono state. Il 14 aprile del 2005 il Parlamento europeo ha invitato l'Italia e tutti gli Stati membri ad astenersi dall'effettuare espulsioni collettive di richiedenti asilo e di migranti irregolari verso la Libia ed altri Paesi e assicurare l'esame individuale delle domande d'asilo, nonché il rispetto del principio di non espulsione.

«*Amnesty International*» ha chiesto che vengano rispettati i diritti umani degli stranieri arrivati in questi giorni, ricordando gli obblighi internazionali dell'Italia sulle procedure di identificazione e di asilo, sottolineando come in precedenti occasioni il suo Governo abbia deportato – sono parole di «*Amnesty*» – oltre 1.000 persone in Egitto e in Libia, violando il diritto internazionale sui rifugiati.

Lei si è chiesto, signor Ministro, cosa dirà in questi giorni il Parlamento europeo sul Centro di permanenza temporanea di Lampedusa, ma già sappiamo che cosa ha detto quella delegazione di parlamentari a cui lei ha fatto riferimento, e sono parole molto gravi nei confronti del nostro Governo. Proprio quella delegazione, capitanata dal francese Francis Wurtz ha detto, in sintesi, che la situazione lì dentro non è accettabile né sul piano legale né su quello umano.

Tutto questo mentre le sfide a cui il nostro Paese è chiamato sono di natura ben diversa. È di questi giorni l'indagine dell'ISTAT in cui l'Italia per la prima volta registra un margine positivo di crescita della natalità, e ciò sappiamo tutti che è dovuto alla presenza di stranieri e di immigrati nel nostro Paese. Conosciamo i dati e il numero delle imprese, e sappiamo quanto in questo momento viene apportato anche dalle forze di lavoro, non solo di manodopera, ma pure imprenditoriali, nel nostro Paese.

Il nostro Paese – è già stato ricordato – è ultimo in Europa sul diritto d'asilo; non affrontiamo a sufficienza il problema del diritto di cittadinanza; non tuteliamo sufficientemente il rifugio politico. E su questo in Europa non siamo i primi, l'Europa non ci guarda cono un'attenzione benevola: siamo tra gli ultimi in tutto questo! E allora possiamo anche – come lei ha affermato – continuare su questa politica: è una politica perdente, che non riuscirà a garantire maggiormente i diritti dei cittadini in termini di sicurezza né i diritti dei cittadini che vogliono venire nel nostro Paese.

Io ho anche un altro timore, signor Ministro, quello richiamato in un articolo di Curzio Maltese, che però ha avuto conferma anche in molti episodi, finanche quello che ieri ha riguardato il nostro collega Pecoraro Scania. Scrive Curzio Maltese: «Il risultato concreto e misurabile in termini statistici è che negli ultimi quattro anni la legge ha complicato la vita degli onesti lavoratori e reso più facile quella dei criminali. D'altra parte la xenofobia mascherata è diventata ormai l'unico alibi di una classe dirigente incapace. È fallita la promessa di abbattere il numero dei crimini?

Colpa degli immigrati. Crolla il *made in Italy*? Siano maledetti i cinesi. Siamo in recessione? Sono stati l'euro e l'Unione Europea».

Voi avete ancora poco tempo, meno di un anno, ma credo che alcune questioni per tutelare i diritti dei cittadini e per tutelare il rispetto dei diritti umani le potete e le dovete affrontare, e credo che il popolo italiano se lo aspetti! (*Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U e Verdi-Un*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore De Corato. Ne ha facoltà.

DE CORATO (AN). Signor Presidente, signor Ministro, colleghi, noi condividiamo totalmente la relazione del Ministro dell'interno, quindi sia la parte del Pisanu buono, sia la parte – come ha detto un collega precedentemente – del Pisanu cattivo, perché questa è la linea del Governo, una linea di estrema sensibilità ai problemi e alle politiche della sicurezza, della legalità e dell'integrazione.

Certamente il tema dell'immigrazione deve essere attentamente monitorato, seguendo le linee della legislazione italiana, di cui credo bisogna andar fieri, che prevede integrazione per tutti coloro che rispettano le regole e, quindi, parità di diritti e di doveri, mentre prevede severità verso il clandestino che delinque.

Non possiamo – come qualche volta accade – non pensare che chi arrivi in Italia senza rispettare le regole poi in qualche modo, poiché non ha di che vivere, sia costretto ad atteggiamenti delinquenziali. Che la legge Bossi-Fini abbia il merito di avere le idee chiare, cioè solidarietà, integrazione, parità di diritti e doveri per chi si impegna con il lavoro, e severità nei confronti del clandestino è dimostrato dai numeri che ha citato il ministro Pisanu; infatti, la matematica non è un'opinione, si può contestare tutto, questi numeri li si può leggere in maniera diversa (come abbiamo sentito, ognuno li ha letti diversamente), ma incontestabilmente i dati sono quelli che il Ministro ha fornito e che testimoniano che esiste un impegno forte del Ministero dell'interno.

Devo ringraziare qui (lo dico da parlamentare, ma anche da amministratore della città di Milano) la Polizia di Stato, i Carabinieri, la Guardia di finanza, impegnati in quella grande città in una situazione di estrema difficoltà (che il Ministro conosce e che credo i colleghi parlamentari conoscano, soprattutto quelli che fanno capo alla città di Milano), perché, come ha detto il Ministro, sono stati rapidamente individuati e arrestati, nel giro di quarantott'ore, i responsabili di un recente fatto di cronaca. Sarà una Polizia che ha qualche auto con qualche problema, ci saranno poliziotti che hanno problemi con le divise, senatore Pirovano, ma di sicuro l'efficienza della Polizia di Stato è stata dimostrata non solo in questa occasione, ma anche in altre operazioni di polizia tese ad individuare e ad arrestare coloro che abbiano commesso reati, siano essi extracomunitari irregolari o italiani italianissimi, come è dimostrata dai dati e dall'efficienza dell'*intelligence* che la Polizia di Stato ha nella città di Milano.

Intendo pertanto ringraziare qui il questore e il prefetto di Milano, perché questa vicenda credo dimostri che, soprattutto nelle grandi aree urbane, signor Ministro, il controllo del territorio c'è. Il problema è la percezione della sicurezza; di certo vi è un alto livello di professionalità delle forze dell'ordine e quindi c'è questo intervento sul territorio; diversa è la percezione della sicurezza, che è un po' minore, diversa, perché molte volte si tende un po' a esagerare nei toni e questo certamente non va bene nei confronti dei nostri concittadini, i quali forse hanno una percezione diversa di realtà, che è invece di presenza sul territorio delle nostre forze dell'ordine.

Le sottoporro poi alcune riflessioni, signor Ministro, perché ho letto attentamente l'ultimo suo rapporto, quello sulla sicurezza dell'agosto 2004, dove ci sono spunti importanti; oggi lei ha nuovamente aggiornato quei dati e ci ha fornito un quadro ancor più completo di questi interventi.

Certamente non bisogna accreditare l'equazione «clandestino uguale criminale», su questo siamo d'accordo, la grande maggioranza dei clandestini non è criminale; c'è però tra i clandestini un potenziale criminogeno (come lei lo ha definito più volte, signor Ministro).

Voglio ricordare in questa sede a me stesso – sono dati ricordati dal Ministro – che il 38,81 per cento delle persone arrestate lo scorso anno in Italia per reati vari è costituito da irregolari, clandestini. I dati parlano di 171.000 persone. Le persone di cittadinanza ignota e gli apolidi sono 65.000. Inoltre, il 30,84 per cento della popolazione carceraria in Italia è costituito da stranieri extracomunitari, nella quasi totalità clandestini.

Questi sono i dati forniti dal Ministro dell'interno. Vogliamo meditare su di essi? Si vuole fare un'attenta riflessione, tenendo soprattutto conto delle periferie delle aree urbane? In queste aree si possono verificare situazioni di alta tensione tra italiani e stranieri. Nelle periferie non vivono certamente persone ricche, bensì cittadini italiani indigenti. Lì può scattare un meccanismo pericoloso ed ecco perché è fondamentale una politica di controllo del territorio e poi anche delle espulsioni. Se non scatta una politica volta alle espulsioni, nelle periferie continuerà a salire la tensione tra italiani ed immigrati. Questo discorso a Milano, la mia città, riguarda coloro che non vivono certamente in via Montenapoleone o in via della Spiga ma piuttosto nelle realtà simili a *favelas* di via Triboniano o di via Capo Rizzuto.

Ecco perché raccolgo l'invito del Ministro ad incrementare i centri di permanenza temporanea. Noi abbiamo avviato una seria riflessione con il sindaco e la Giunta di Milano e proporremo al Ministro dell'interno l'ulteriore potenziamento del centro di via Corelli. I numeri relativi a Milano fanno capire con esattezza quale sia la situazione di quella città ma anche di altre grandi realtà urbane del Nord. È vero che gli immigrati arrivano a Lampedusa e sulle coste siciliane, ma riescono poi a fuggire, eludendo i controlli delle nostre forze dell'ordine, e a piombare puntualmente nelle grandi aree urbane del Nord di cui è ben nota la situazione. È bene ricordarlo per mantenere viva l'attenzione sul problema.

I dati della Camera del lavoro di Milano relativi allo scorso mese di gennaio – e dunque in difetto – parlano di 60.000 clandestini. I dati aggiornati della Caritas di Milano parlano invece di 100.000 clandestini. Su Milano insistono oggi 8 campi nomadi regolari e 10 – anche se saranno molti di più – abusivi.

Nella sola città di Milano sono presenti 4.000 nomadi. Signor Presidente, signor Ministro, colleghi, sono cifre che rendono evidente la necessità di una politica seria di espulsioni da svolgere certamente a partire dalla identificazione delle persone. Questo è il motivo per cui questi centri di permanenza temporanea, che furono istituiti dall'allora ministro Turco, prevedevano il termine di 30 giorni per l'espulsione. Sono pochi 30 giorni, è un termine insufficiente. Giustamente la legge Bossi-Fini ha portato a 60 giorni il termine, anche se sulla base di una autorizzazione concessa dall'organo giurisdizionale, per l'espulsione.

Questi numeri indicano, signor Ministro, che il problema va affrontato istituendo nuovi centri di permanenza temporanea. Noi ne proporremo l'allargamento oltre alla realizzazione di un nuovo centro. In tutto il Nord sono presenti solo tre centri, che possono ospitare fino a 500 persone. È un dato assolutamente insufficiente, se si considera che soltanto a Milano sono presenti 100.000 immigrati. Oltre a questa proposta presenterò anche una mozione per rispondere all'accusa che in questi centri di accoglienza temporanea opererebbero aguzzini, quando invece vi opera stabilmente la Croce rossa italiana. Giustamente il Prefetto di Milano ha coinvolto anche la Caritas, e dunque personale esperto su questo fronte. È bene che questa diceria finisca anche perché ha prodotto vari attentati che il Ministro ha ricordato. Va data una mano al Ministro nella realizzazione di nuovi centri in considerazione del fatto che la politica delle espulsioni è l'unica che può garantire sul territorio la certezza della legalità e della sicurezza, ma anche dell'integrazione di coloro che vogliono comportarsi bene e di quei lavoratori regolari che vogliono fare il proprio dovere. (*Applausi dal Gruppo AN e della senatrice D'Ippolito*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Brutti Massimo. Ne ha facoltà.

BRUTTI Massimo (*DS-U*). Signor Presidente, noi apprezziamo il tono complessivo delle comunicazioni del Ministro dell'interno. Mi domandavo, un momento fa, perché il mio primo atteggiamento, di fronte alle valutazioni che ho sentito esprimere, pur essendo alcune di esse da noi non condivise, fosse di ascolto e di disponibilità. La risposta è, signor Ministro, che per noi è più facile dialogare su questi temi con personalità e settori del centro-destra che in vario modo, per la propria storia, sono legati alla tradizione del cattolicesimo democratico. Con loro sentiamo che è possibile discutere anche avendo opinioni diverse ma in fondo sulla base di alcune scelte che possono essere comuni.

Ella ha distinto le questioni relative al governo dell'immigrazione dai temi della sicurezza, della lotta contro la criminalità. La valutazione di

fondo dalla quale, io credo, bisognerebbe partire, è proprio che per un corretto governo dell'immigrazione e anche per una tutela efficace della sicurezza dei cittadini noi dobbiamo puntare, con una sinergia delle diverse istituzioni del nostro Paese, sulla integrazione degli stranieri che vengono in Italia per lavorare. Questo fiume che attraversa i continenti non è arrestabile; non possiamo costruire muraglie, si tratta di governare l'immigrazione.

Mi permetta allora, signor Ministro, il problema sta dentro il suo Governo, riguarda la sua coalizione perché le valutazioni che ella oggi ha espresso non si conciliano con i pregiudizi xenofobi rozzamente enunciati dal ministro Castelli, né con le proposte (non so se truci o pittoresche) del ministro Calderoli e della Lega.

Noi, signor ministro Pisanu, siamo pronti a discutere di tutto e le questioni da lei poste meritano un attento esame. Ma vi chiediamo due scelte, due prese di posizione che possano consentire questa discussione con l'opposizione. In primo luogo, un'operazione verità sulla sicurezza.

Ho letto le dichiarazioni del Presidente del Consiglio del 15 marzo 2005, ho letto gli ultimi dati che il Ministero dell'interno ha fornito e ho letto anche alcune dichiarazioni del professor Marzio Barbagli, che sono il risultato di un attento studio sui dati disponibili presso il Viminale. Ebbene, oggi noi non abbiamo, da parte del Ministero dell'interno, una precisa indicazione dei dati relativi ai reati commessi nel nostro Paese che, a quanto ci risulta (mi riferisco soprattutto agli omicidi, alle rapine e alle violenze sessuali) sono in forte aumento negli ultimi tre o quattro anni. Le rapine sono aumentate fino a toccare un livello assoluto che non era mai stato toccato da quarant'anni a questa parte. Questo ci risulta, signor Ministro, come anche che i dati ufficialmente forniti dal Viminale sono insoddisfacenti e lacunosi per la prima volta da anni.

Allora noi vi chiediamo, su tutto ciò, un'operazione verità e meno propaganda, perché l'abbiamo già sentita alla fine della scorsa legislatura. Si è montata una campagna sui temi della sicurezza contro la coalizione di centro-sinistra, contro il Governo. Noi non vogliamo seguire le orme di coloro che presentavano interrogazioni parlamentari sull'omicidio di Novi Ligure sostenendo che fosse stato commesso da slavi.

Tuttavia, oggi vi chiediamo di non continuare a fare la propaganda celando i dati o alterandoli.

La seconda questione a me sembra pregiudiziale: noi discutiamo di tutto, però voi dovete riconoscere – mi rivolgo a lei, signor Ministro, proprio perché le cose che ha detto mi sembravano in gran parte sensate – i gravi difetti (noi diciamo il fallimento, ma ci accontentiamo che voi riconosciate i gravi difetti) delle nuove norme in tema di immigrazione che il vostro Governo ha voluto, anche perché un riconoscimento autocritico potrebbe significare la disponibilità del centro-destra a riaffrontare insieme la tematica dell'immigrazione e a riscrivere una nuova legge che voi non avete voluto scrivere negli anni passati, respingendo le critiche e le proposte dell'opposizione.

Erano vane e strumentali le campagne condotte dalla destra nella scorsa legislatura, sia sulla sicurezza, sia sulle questioni dell'immigrazione, perché i problemi sono ancora tutti sul tappeto e quando noi li esaminiamo e li affrontiamo ci accorgiamo che le vie per risolverli sono: il potenziamento, l'estensione, il rilancio degli accordi internazionali con i Governi dei Paesi di provenienza, sia al fine di garantire l'inserimento dell'immigrazione regolare, sia al fine di sbarrare la strada un po' più efficacemente all'immigrazione clandestina.

In questo quadro, signor Ministro, le chiediamo di conoscere meglio quali siano le intese operative con il Governo della Libia, anche tenendo conto di tutti i problemi di sicurezza che possono porsi. Ricordo che intese operative dello stesso genere tra il Governo italiano e il Governo albanese, nel momento più difficile della crisi in quel Paese, furono rese note al Parlamento e quindi le chiedo di fare altrettanto.

Il collega Battisti ha richiamato alcuni dati che mostrano come l'integrazione dei lavoratori immigrati in Italia, entro il nostro meccanismo economico-sociale, nella produzione, sia il modo migliore per garantire la legalità, l'osservanza delle leggi da parte degli stranieri. Se è vero che gli stranieri regolari denunciati o arrestati per reati nello scorso anno sono stati 96, mentre gli irregolari sono stati 237.229, ciò significa che l'integrazione e la regolarizzazione giovano alla sicurezza.

Ma la politica complessiva del Governo in materia di immigrazione non corrisponde a questa esigenza di integrazione e quindi non contribuisce alla sicurezza. La tutela della sicurezza è scaricata tutta su di lei, sugli apparati che lei dirige, perché se vi fosse una politica di integrazione nella definizione dei flussi regolari degli immigrati, nei rapporti internazionali con i Governi dei Paesi di provenienza, anche il suo compito, signor Ministro, sarebbe più semplice.

Ella ha detto che c'è una minaccia crescente per la sicurezza e per l'ordine pubblico nel nostro Paese, che è rappresentata dagli extracomunitari irregolari. Mi permetto di criticare questa formulazione per la sua genericità. Gli immigrati irregolari costituiscono un pianeta composito: ci sono i clandestini, ci sono quelli che già sono legati ad organizzazioni criminali (e sarebbe utile un potenziamento delle indagini e del lavoro dell'autorità giudiziaria per colpire il cervello di quelle organizzazioni), ma ci sono anche gli irregolari che diventano tali successivamente. Mi è stato segnalato qualche settimana fa il caso di una signora addetta al lavoro domestico, che era diventata irregolare perché, per le lungaggini burocratiche, non le era stato rinnovato il permesso di soggiorno. E se va fuori? Se va a trovare i suoi figli? Non può più tornare in Italia. E se viene sorpresa e non ha documenti, cosa succede? Sarà trattata come una clandestina?

Questo è naturalmente l'effetto di un cattivo funzionamento degli apparati, è l'effetto di una legge che punta alla precarizzazione, che punta a rendere la vita impossibile agli immigrati che lavorano nel nostro Paese. Sappiamo che questi immigrati irregolari, quelli che si disperdono sul territorio, magari lavorano e sono in attesa di regolarizzazione, per la gran

parte non vengono con i barconi nel nostro Paese; in larga misura vengono perché hanno un visto e poi si fermano, cercano di disperdersi, di trovare qualcosa da fare e aspettano una regolarizzazione.

Non potremmo incidere con nuovi strumenti normativi su questa realtà? Non potremmo prevedere un permesso di soggiorno temporaneo per la ricerca di lavoro, in modo tale che chi viene qui a cercare lavoro venga controllato e non debba essere collocato oggettivamente in una categoria ampia che ricomprende gli irregolari senza loro colpa e i clandestini?

Sottopongo alla sua attenzione una proposta come questa e come quella di restaurare, con tutte le garanzie necessarie, il meccanismo dello *sponsor*, che aiuta anch'esso a sdrammatizzare e ad accogliere almeno una parte delle richieste di lavoro che vengono da persone che non sono dentro i flussi regolari, ma che comunque sono in condizione di dare un aiuto al Paese e di svolgere un lavoro utile.

Signor Presidente, le chiedo ancora un minuto per formulare brevemente la nostra valutazione sulla questione dei centri di permanenza temporanea.

Ebbene, la privazione della libertà che si protrae per 60 giorni è una ferita grave alle garanzie fondamentali e ai diritti umani. Dobbiamo partire da questa premessa.

So bene che i centri di permanenza temporanea sono stati istituiti dalla legge Turco-Napolitano e che erano il punto più delicato e difficile del meccanismo definito da quella legge, ma aver portato a 60 giorni il tempo per il quale una persona che non ha commesso alcun reato viene privata della libertà è stata una modificazione che ha cambiato la struttura e la funzione di questi centri. Essi oggi, signor Ministro, per come sono diventati, non sono umanizzabili e allora bisogna ripensare l'intero meccanismo e fare presto.

I diritti umani sono un vincolo per qualsiasi politica, non sono un *optional*. Bisogna partire dalla loro tutela e dal loro rispetto e poi inventare altri meccanismi per governare il fenomeno migratorio. Ma non si possono comprimere i diritti umani.

Lei sa bene che una persona che oggi viene arrestata in flagrante, perché sta commettendo un reato, fra dieci giorni, se non interviene la convalida del Tribunale delle libertà, dovrà essere scarcerata. E allora, perché mai nei confronti degli immigrati devo introdurre uno strumento normativo e strutture di detenzione che per 60 giorni negano loro l'esercizio dei diritti fondamentali? Non è accettabile per me; per me, per l'Italia e per la nostra civiltà giuridica.

Dovremmo allora intervenire su questo meccanismo e su questo sistema, spero insieme, forse nel prossimo Parlamento, forse con ruoli diversi o con un diverso rapporto di forze in Parlamento, ma, certo, su queste materie, in ogni caso, non faremo come avete fatto voi: non sbatteremo la porta alle osservazioni, alle critiche e ai suggerimenti dell'opposizione. (Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U e Verdi-Un . Congratulazioni).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Boschetto. Ne ha facoltà.

BOSCETTO (FI). Signor Ministro, grazie ancora una volta per la sua chiarezza e per la sua competenza.

Siamo riusciti ad avere un quadro il più aggiornato e preciso possibile sul problema dell'immigrazione e le sue parole, in qualche modo, ci hanno confortati – ma lo sapevamo – in termini di funzioni e attività delle forze dell'ordine per regolamentare il problema immigrazione connesso alla sicurezza.

Ciò che non ho compreso è come taluni colleghi intervenuti, abbiano potuto complimentarsi con lei e, nel contempo, cercare di trarre dal suo dire alcune soluzioni, le quali non risolverebbero in alcun modo nessun problema.

Quando si parla di norme di regolamentazione dell'immigrazione clandestina o dell'immigrazione *tout court* bisogna non dimenticare che in tutti i Paesi europei – lei ne ha citati parecchi – e in tutte le sedi dell'Unione Europea ormai si è creata una tessitura secondo la quale gli stessi istituti vengono condivisi dai governanti di questi Paesi anche in ambito europeo, il che qualcosa vorrà pur dire.

Vuol dire che noi, con la cosiddetta riforma Bossi-Fini, che è intervenuta ad integrare e a migliorare il Testo unico Turco-Napolitano, non abbiamo fatto altro che inserirci in questa logica europea e di altri Paesi europei, senza porre in essere stravaganze e, soprattutto, senza porre in essere alcunché che fosse in violazione o negasse diritti.

Ricordavo in un intervento della settimana scorsa come la recente legge del 2003 sull'immigrazione in Francia si sia ispirata alla legge Bossi-Fini: troviamo passaggi testuali ripresi proprio da questo provvedimento, dai lavori preparatori, da tutto quello che abbiamo fatto, compresa la regolamentazione dei centri di permanenza temporanea, che, allo stato delle conoscenze, costituiscono elementi-filtro insostituibili nell'interesse dei cittadini italiani, degli stranieri e degli extracomunitari già integrati nella nostra società, che sono quindi diventati regolari.

Senza questi filtri, nessun Paese saprebbe come comportarsi, salvo introdurre il reato di immigrazione clandestina che qualche Paese prevede, ed anche noi avevamo studiato se introdurlo, fermandoci e stabilendo che al primo ingresso – ma la scansione prima di arrivare al carcere è ancora lunga – ci sarebbe stata l'espulsione, ma non si sarebbe integrato alcuna fattispecie di reato. La *chance* di venire nel nostro Paese è sanzionata con il respingimento o con l'espulsione, con le garanzie che abbiamo dato e che non c'erano nella legge Turco-Napolitano, ma senza che per questo comportamento si prevedesse l'arresto e la restrizione in carcere perché un reato sanzionava l'ingresso clandestino.

Eliminato questo aspetto, dobbiamo pensare a come identificare questi stranieri e a come, dopo averli identificati, se non hanno alcuna possibilità giuridica di rimanere nel nostro Paese, rimandarli dai Paesi di provenienza. Questa è un'opera di assoluta civiltà che alla stregua della nor-

mativa in atto vede lo straniero trattenuto nel centro con modalità tali da assicurare la necessaria assistenza ed il pieno rispetto della sua dignità: oltre a quanto previsto dall'articolo 2 – quindi l'uso della lingua, l'interprete, e così via – è assicurata in ogni caso la libertà di corrispondenza anche telefonica con l'esterno.

Se non avessimo previsto questo filtro, o ci saremmo dovuti far carico comunque di tutti quelli che arrivavano, lasciandoli liberi di muoversi sul territorio, o avremmo dovuto prendere provvedimenti estremamente più gravosi, come quelli di carattere penalistico dei quali parlavo.

Mi è capitato, redigendo il parere sull'ottimo documento programmatico che lei, signor Ministro, ha proposto al Parlamento, di guardare il precedente documento programmatico, quello per il triennio 2001-2003, adottato con decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 2001 (quindi, nell'ambito dell'ultimo Governo di centro-sinistra).

Non solo si parlava nei termini di cui sto dicendo dei centri di accoglienza temporanea, ma si concludeva affermando che il coinvolgimento di tutte le forze sociali interessate all'immigrazione deve improntarsi alla consapevolezza che solo il contenimento dei flussi irregolari, di cui i centri rappresentano uno degli strumenti fondamentali, può consentire la regolare gestione del fenomeno migratorio, assicurando nel contempo le condizioni per l'ottimale integrazione delle forme di immigrazione regolare.

Questo c'è scritto in un documento che viene da lontano. Allora, quando un senatore del valore del senatore Brutti nel suo ultimo intervento viene a dire che questo strumento è inadatto senza proporci un'alternativa e richiamando addirittura il concetto di *sponsor*, che tra l'altro è tutta un'altra cosa, non dà un contributo alla discussione, come invece sempre fa.

L'istituto dello *sponsor* lo abbiamo eliminato: prima si poteva venire in Italia genericamente alla ricerca di un lavoro, con la garanzia di una o due persone; il lavoro non si trovava, ma al decorrere del permesso di soggiorno si poteva rimanere ancora un anno, ci si rendeva irregolari e così via. Noi abbiamo ritenuto che l'ingresso in Italia dovesse avere una previa occasione di lavoro, da consacrare in un contratto in base al quale si può ottenere il permesso di soggiorno. È stato questo il primo importante cambiamento rispetto al Testo unico Turco-Napolitano. Inoltre, abbiamo eliminato l'espulsione col «foglietto», che era una burla: abbiamo detto che la maggioranza delle espulsioni si fa mediante l'accompagnamento coattivo alla frontiera. Questi sono i due cardini: lavoro e velocizzazione delle espulsioni di coloro che irregolari sono e che quindi devono essere espulsi.

Quando si vuole continuare a dire che la Bossi-Fini ha scardinato i principi della immigrazione a livello nazionale e a livello più lato si dice una cosa che non solo ha una valenza di carattere esclusivamente polemico e polemico-politico, ma si dice una cosa estremamente sbagliata. (*Applausi dei senatori Pianetta e Vanzo*).

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sulle comunicazioni del Ministro dell'interno e ringrazio il ministro Pisanu.

### **Interpellanze e interrogazioni, annunzio**

PRESIDENTE. Comunico che sono pervenute alla Presidenza un'interpellanza e interrogazioni, pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ricordo che il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica oggi, alle ore 16,30, con lo stesso ordine del giorno.

La seduta è tolta (*ore 14,18*).

Allegato A

## DISEGNO DI LEGGE

**Conversione in legge del decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90, recante disposizioni urgenti in materia di protezione civile (3464)**

## ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE

## Art. 1.

1. È convertito in legge il decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90, recante disposizioni urgenti in materia di protezione civile.

2. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

## ARTICOLO 1 DEL DECRETO-LEGGE

## Articolo 1.

*(Lotta agli incendi boschivi)*

1. Al fine di porre in essere ogni indispensabile azione di carattere preventivo in materia di lotta attiva agli incendi boschivi, nonché di garantire il funzionale espletamento delle attività aeree di spegnimento con la flotta antincendio nella disponibilità del Dipartimento della protezione civile, il Presidente del Consiglio dei Ministri individua i tempi di svolgimento della predetta attività durante i periodi estivo ed invernale.

2. Allo scopo di garantire l'adeguamento tecnologico ed operativo della componente aerea nel peculiare settore della lotta attiva agli incendi boschivi, il Dipartimento della protezione civile, anche sulla base di ordinanze da adottare ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 24 febbraio 1992, n.225, può acquisire, nell'ambito delle risorse del bilancio dello Stato previste a legislazione vigente per il finanziamento delle spese di funzionamento, delle attività e dei compiti di protezione civile, la disponibilità, in via di somma urgenza, della necessaria strumentazione, anche avviando ogni utile sperimentazione di mezzi, di materiali, di forme organizzative ed addestrative.

3. Per garantire la sicurezza dell'attività di volo della flotta antincendio dello Stato, nonché per assicurare elevati livelli di prestazioni nella lotta attiva agli incendi boschivi, devono essere collocati idonei elementi di segnalazione, sia a terra che aerei, su impianti, costruzioni, piantagioni ed opere che possano costituire pericolo per il volo ed intralcio all'esecuzione dall'alto delle attività di spegnimento degli incendi boschivi, ovvero, ove possibile, procedere all'interramento delle predette opere. A tale fine il Presidente del Consiglio dei Ministri emana previamente, sentito l'Ente nazionale per l'aviazione civile, le linee guida operative di cui all'articolo 5 del decreto-legge 7 settembre 2001, n.343, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 novembre 2001, n.401, anche individuando i soggetti tenuti all'adempimento degli obblighi di cui al presente comma, che non devono comportare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

## EMENDAMENTI

### 1.1

MANFREDI

#### **Improcedibile**

*Sostituire l'articolo 1 con il seguente:*

«Art. 1.

1. Alla legge 21 novembre 2000, n. 353, dopo l'articolo 7, aggiungere il seguente:

"Art. 7-bis

1. Al fine di garantire l'efficace impiego e la sicurezza degli aeromobili per la lotta agli incendi boschivi, il Presidente del Consiglio dei ministri, sentite le regioni, le province autonome di Trento e Bolzano e l'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, fissa le linee guida per lo svolgimento delle attività degli aeromobili dello Stato e il loro coordinamento con quelli regionali, fermo restando che, in caso di intervento congiunto, il coordinamento operativo è di competenza dello Stato.

2. Al fine di incrementare il livello di sicurezza degli aeromobili impiegati per lo spegnimento di incendi boschivi, il Presidente del Consiglio dei ministri definisce requisiti, caratteristiche e tempi di allestimento di sistemi di segnalazione da realizzare sul territorio nazionale, in particolare in corrispondenza dei rilievi naturali o dei manufatti che possano costituire pericolo per la sicurezza del volo a bassa quota e definisce, altresì, i sog-

getti tenuti all'adempimento dell'obbligo, di cui al presente comma, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

3. Il Presidente del Consiglio dei ministri può disporre, con proprio decreto, l'utilizzazione degli aeromobili di Stato per lo spegnimento di incendi boschivi in paesi stranieri, con apposite convenzioni o contratti onerosi, fatte salve le prioritarie esigenze di cui al comma 1.

4. I contratti o le convenzioni, di cui al comma 3, possono prevedere scambi paritetici di prestazioni o essere a titolo oneroso e gli eventuali conseguenti introiti sono riassegnati alla pertinente unità previsionale di base dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze destinata alla Presidenza del Consiglio dei ministri – Protezione Civile. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio"».

## 1.2

MANFREDI

### **Improcedibile**

*Sostituire l'articolo 1 con il seguente:*

«Art. 1.

1. Al fine di garantire l'efficace impiego e la sicurezza degli aeromobili per la lotta agli incendi boschivi, il Presidente del Consiglio dei ministri, sentite le regioni, le province autonome di Trento e Bolzano e l'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, fissa le linee guida per lo svolgimento delle attività degli aeromobili dello Stato e il loro coordinamento con quelli regionali, fermo restando che, in caso di intervento congiunto, il coordinamento operativo è di competenza dello Stato.

2. Al fine di incrementare il livello di sicurezza degli aeromobili impiegati per lo spegnimento di incendi boschivi, il Presidente del Consiglio dei Ministri definisce requisiti, caratteristiche e tempi di allestimento di sistemi di segnalazione da realizzare sul territorio nazionale, in particolare in corrispondenza dei rilievi naturali o dei manufatti che possano costituire pericolo per la sicurezza del volo a bassa quota e definisce, altresì, i soggetti tenuti all'adempimento dell'obbligo, di cui al presente comma, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

3. Il Presidente del Consiglio dei ministri può disporre, con proprio decreto, l'utilizzazione degli aeromobili di Stato per lo spegnimento di incendi boschivi in paesi stranieri, con apposite convenzioni o contratti onerosi, fatte salve le prioritarie esigenze di cui al comma 1.

4. I contratti o le convenzioni, di cui al comma 3, possono prevedere scambi paritetici di prestazioni o essere a titolo oneroso e gli eventuali conseguenti introiti sono riassegnati alla pertinente unità previsionale di base dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze

destinata alla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Protezione Civile. Il Ministro dell'Economia e delle Finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

---

**1.3**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

**Respinto**

*Sopprimere il comma 1.*

---

**1.100**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Id. em. 1.3**

*Sopprimere il comma 1.*

---

**1.4**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Respinto**

*Al comma 1, dopo le parole: «Consiglio dei ministri», aggiungere le seguenti: «d'intesa con la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281».*

---

**1.101**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

**Id. em. 1.4**

*Al comma 1, dopo le parole: «il Presidente del Consiglio dei ministri», inserire le seguenti: «d'intesa con la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281».*

---

**1.102**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

**Respinto**

*Al comma 1, dopo le parole: «il Presidente del Consiglio dei ministri», inserire le seguenti: «, di concerto con il Ministro dell'interno e pre-*

vio parere del Comitato paritetico Stato-regioni-enti locali di cui all'articolo 5, del decreto-legge 7 settembre 2001, n. 343, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 novembre 2001, n. 401,».

---

**1.5**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

**Respinto**

*Sopprimere il comma 2.*

---

**1.6**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

**Respinto**

*Al comma 2, sopprimere le parole: «anche sulla base di ordinanze da adottare ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 24 febbraio 1992, n. 225,».*

---

**1.103**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Id. em. 1.6**

*Al comma 2, sopprimere l'inciso: «, anche sulla base di ordinanze da adottare ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 24 febbraio 1992, n. 225,».*

---

**1.104**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

**Id. em. 1.6**

*Al comma 2, sopprimere le parole: «anche sulla base di ordinanze da adottare ai sensi dell'articolo 5, comma 2, della legge 24 febbraio 1992, n. 225,».*

---

**1.105**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**V. testo 2**

*Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fermo restando il rispetto delle procedure contabili in materia di appalti di forniture».*

---

**1.105 (testo 2)**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Approvato**

*Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fermo restando il rispetto dei principi comunitari in materia di appalti di forniture».*

---

**1.106**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Respinto**

*Al comma 3, dopo il primo periodo aggiungere il seguente: «Agli obblighi in materia di installazione degli elementi si provvede prioritariamente nella fase di manutenzione, nell'ambito delle risorse ordinarie destinate allo scopo».*

---

**1.107**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

**Respinto**

*Al comma 3, dopo le parole: «il Presidente del Consiglio dei Ministri», inserire le seguenti: «, ovvero il Ministro dell'interno da lui delegato,».*

---

**1.108**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Respinto**

*Al comma 3, dopo la parola: «previamente» inserire le seguenti: «, d'intesa con le amministrazioni interessate,».*

---

**1.7**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

**Precluso**

*Al comma 3, secondo periodo, dopo le parole: «sentito l'Ente nazionale per l'aviazione civile» inserire le seguenti: «, d'intesa con le amministrazioni interessate,».*

---

**1.8**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Respinto**

*Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:*

«3-bis. Al fine di assicurare elevati livelli di prestazioni nella lotta attiva agli incendi boschivi, il Presidente del Consiglio dei ministri, d'intesa con la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, definisce ulteriori iniziative per potenziare l'attività di previsione e prevenzione, con particolare riferimento alle azioni di vigilanza e monitoraggio a terra mirate a ridurre le cause e il potenziale innesco d'incendio. A tale scopo la Conferenza unificata predispone le linee guida per il miglior coordinamento delle associazioni di volontariato».

*Conseguentemente, sopprimere l'articolo 8.*

---

EMENDAMENTO TENDENTE AD INSERIRE UN ARTICOLO  
AGGIUNTIVO DOPO L'ARTICOLO 1

**1.0.1**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Respinto**

*Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:*

«Art. 1-bis.

*(Prevenzione degli incendi boschivi)*

1. L'articolo 10 della legge n. 353 del 2000 è sostituito dal seguente:

"Art. 10. - *(Divieti, prescrizioni e sanzioni)*. – 1. Le zone boscate ed i pascoli i cui soprassuoli siano stati percorsi dal fuoco non possono avere

una destinazione diversa da quella preesistente all'incendio per almeno quindici anni. È comunque consentita la costruzione di opere pubbliche necessarie alla salvaguardia della pubblica incolumità e dell'ambiente. In tutti gli atti di compravendita di aree ed immobili situati nelle predette zone, stipulati entro quindici anni dagli eventi previsti dal presente comma, deve essere espressamente richiamato il vincolo di cui al primo periodo, pena la nullità dell'atto. È inoltre vietata per dieci anni, sui predetti soprassuoli, la realizzazione di edifici nonché di strutture e infrastrutture finalizzate ad insediamenti civili ed attività produttive, fatti salvi i casi in cui per detta realizzazione sia stata già rilasciata, in data precedente l'incendio e sulla base degli strumenti urbanistici vigenti a tale data, la relativa autorizzazione o concessione. Sono vietate per cinque anni, sui predetti soprassuoli, le attività di rimboschimento e di ingegneria ambientale sostenute con risorse finanziarie pubbliche, salvo specifica autorizzazione concessa dal Ministro dell'ambiente, per le aree naturali protette statali, o dalla regione competente, negli altri casi, per documentate situazioni di dissesto idrogeologico e nelle situazioni in cui sia urgente un intervento per la tutela di particolari valori ambientali e paesaggistici. Sono altresì vietati per dieci anni, limitatamente ai soprassuoli delle zone boscate percorsi dal fuoco, il pascolo e la caccia"».

## ARTICOLO 2 DEL DECRETO-LEGGE

### Articolo 2.

#### *(Emergenza ambientale in Calabria)*

1. In relazione allo stato di emergenza ambientale in atto nella regione Calabria, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri in data 23 dicembre 2004, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana n.305 del 30 dicembre 2004, entro dieci giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto, è nominato il Commissario delegato cui sono attribuiti i poteri previsti dall'articolo 1 dell'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri 28 gennaio 2005, n.3397, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana n.31 dell'8 febbraio 2005, e dall'articolo 6 dell'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri 29 aprile 2005, n.3429, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana n.106 del 9 maggio 2005, con applicazione delle procedure previste dall'articolo 1 del decreto-legge 17 febbraio 2005, n.14, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 aprile 2005, n.53.

2. Il Commissario di cui al comma 1 subentra nella titolarità dei poteri in atto attribuiti al Commissario delegato nominato con ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri 10 settembre 2004, n.3371, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana n.221 del 20 settem-

bre 2004, anche con riferimento a tutti i rapporti in corso, avvalendosi delle disposizioni di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto-legge 17 febbraio 2005, n.14, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 aprile 2005, n.53.

3. Conseguentemente, per l'anno 2005, l'importo del limite dei pagamenti indicato all'articolo 1, comma 15, lettera *a*), della legge 30 dicembre 2004, n.311, è ridotto di 55 milioni di euro.

## EMENDAMENTI

### 2.1

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

#### **Respinto**

*Sopprimere l'articolo.*

---

### 2.2

CHINCARINI, STIFFONI

#### **Ritirato**

*Al comma 1, dopo le parole: «con applicazione delle procedure previste dall'articolo 1» inserire le seguenti: «commi 1, 2, 3 e 5» e aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Ai fini della definizione delle situazioni debitorie dei singoli comuni con la Cassa depositi e prestiti S.p.A., entro sessanta giorni dall'anticipazione delle risorse finanziarie da parte della Cassa stessa, il Commissario delegato, d'intesa con il Ministero dell'interno, provvede alla definizione di un piano di rientro delle situazioni debitorie con la medesima Cassa, ivi compresi gli oneri connessi all'anticipazione di cui al comma 3, dell'articolo 1, del citato decreto-legge n. 14 del 2005, attraverso una contestuale riduzione dei trasferimenti erariali spettanti ai comuni interessati, di importo pari al 50 per cento dell'ammontare complessivo delle spese iscritte nel bilancio di previsione per l'anno 2004, in parte corrente e in conto capitale, al netto delle voci di spesa elencate nell'articolo 1, comma 24, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, fino a totale copertura delle somme erogate».*

---

**2.3**

CHINCARINI, STIFFONI

**Ritirato**

*Al comma 1, dopo le parole: «con applicazione delle procedure previste dall'articolo 1» inserire le seguenti: «commi 1, 2, 3 e 5» e aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Ai fini della definizione delle situazioni debitorie dei singoli comuni con la Cassa depositi e prestiti S.p.A., entro sessanta giorni dall'anticipazione delle risorse finanziarie da parte della Cassa stessa, il Commissario delegato, d'intesa con il Ministero dell'interno, provvede alla definizione di un piano di rientro, al massimo quadriennale, delle situazioni debitorie con la medesima Cassa, ivi compresi gli oneri connessi all'anticipazione di cui al comma 3, dell'articolo 1, del citato decreto-legge n. 14 del 2005, attraverso una contestuale e progressiva riduzione dei trasferimenti erariali spettanti ai comuni interessati, fino a totale copertura delle somme erogate».*

---

**2.8**

IOVENE, VERALDI, MARINI, MEDURI, GENTILE, FILIPPELLI, BEVILACQUA, CRINÒ, D'IPPOLITO, TREMATERRA, VALLONE

**V. testo 2**

*Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Tali poteri si intendono estesi anche alle emergenze ambientali relative alla bonifica e al risanamento dei suoli, delle falde e dei sedimenti inquinati, delle acque superficiali e sotterranee e dei cicli di depurazione».*

---

**2.100**

VERALDI

**V. testo 2**

*Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Tali poteri si intendono estesi anche alle emergenze ambientali relative alla bonifica e al risanamento dei suoli, delle falde e dei sedimenti inquinati, delle acque superficiali e sotterranee e dei cicli di depurazione».*

---

**2.101**

BEVILACQUA, MEDURI, ZAPPACOSTA, BATTAGLIA Antonio, MULAS

**V. testo 2**

*Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Tali poteri si intendono estesi anche alle emergenze ambientali relative alla bonifica e*

al risanamento dei suoli, delle falde e dei sedimenti inquinati, delle acque superficiali e sotterranee e dei cicli di depurazione».

---

**2.8** (testo 2)

IOVENE, VERALDI, MARINI, MEDURI, GENTILE, FILIPPELLI, BEVILACQUA, CRINÒ, D'IPPOLITO, TREMATERRA, VALLONE

**Approvato**

*Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo:* «In tali poteri sono ricompresi quelli relativi alle emergenze ambientali relative alla bonifica e al risanamento dei suoli, delle falde e dei sedimenti inquinati, delle acque superficiali e sotterranee e dei cicli di depurazione».

---

**2.100** (testo 2)

VERALDI

**Id. em. 2.8** (testo 2)

*Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo:* «In tali poteri sono ricompresi quelli relativi alle emergenze ambientali relative alla bonifica e al risanamento dei suoli, delle falde e dei sedimenti inquinati, delle acque superficiali e sotterranee e dei cicli di depurazione».

---

**2.101** (testo 2)

BEVILACQUA, MEDURI, ZAPPACOSTA, BATTAGLIA Antonio, MULAS

**Id. em. 2.8** (testo 2)

*Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo:* «In tali poteri sono ricompresi quelli relativi alle emergenze ambientali relative alla bonifica e al risanamento dei suoli, delle falde e dei sedimenti inquinati, delle acque superficiali e sotterranee e dei cicli di depurazione».

---

**2.4**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Respinto**

*Al comma 1, aggiungere il seguente periodo:* «Il commissario deve essere nominato tra personalità di riconosciuta esperienza ed aventi competenze specifiche tecniche nel settore ambientale relative alla realtà territoriale della Calabria».

---

**2.102**

I RELATORI

**Approvato**

*Al comma 2, dopo le parole: «del 20 settembre 2004,» inserire le seguenti: «che cessa contestualmente dalle sue funzioni,».*

---

**2.103**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Id. em. 2.102**

*Al comma 2, dopo le parole: «del 20 settembre 2004,» aggiungere le seguenti: «che cessa contestualmente dalle sue funzioni,».*

---

**2.104**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

**Improcedibile**

*Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Al fine di garantire un più efficiente recupero delle risorse di cui al presente articolo e di prevenire situazioni di contenzioso, la ricognizione della situazione debitoria deve essere svolta dal Commissario delegato in accordo con i comuni interessati».*

---

**2.5**

CHINCARINI, STIFFONI

**Improcedibile**

*Dopo il comma 3, inserire il seguente:*

«3-bis. Entro 60 giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Commissario delegato di cui al comma 1 stipula un protocollo di intesa con i rappresentanti dei comuni della regione Calabria ai fini della definizione dei tempi, dei criteri e delle modalità per procedere tempestivamente all'attuazione della normativa vigente sulla raccolta differenziata dei rifiuti. In caso di inadempienza dei comuni rispetto a quanto pattuito nel protocollo di intesa, il Commissario delegato provvede in via sostitutiva sulla base di apposite procedure di somma urgenza, definite con ordinanze commissariali».

---

**2.6**

CHINCARINI, STIFFONI

**Ritirato**

*Dopo il comma 3, inserire il seguente:*

«3-bis. Il Commissario delegato di cui al comma 1 promuove a livello regionale una campagna informativa volta a sensibilizzare i cittadini sui problemi e sui costi legati allo smaltimento dei rifiuti nella regione Calabria, nonché sui comportamenti individuali, come la raccolta differenziata, che contribuiscono a diffondere una corretta gestione del sistema dei rifiuti. Gli interventi relativi alla campagna informativa sono realizzati nell'ambito delle risorse iscritte nella contabilità speciale del Commissario delegato per l'emergenza ambientale».

---

**2.7**

VITALI, IOVENE

**Respinto**

*Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:*

«3-bis. Il commissario delegato effettua la ricognizione debitoria di ogni singolo comune in accordo con il comune medesimo, sulla base di documenti certi e legittimi e ne definisce l'importo con ordinanza commissariale, previa approvazione dell'organo comunale competente a norma del T.U. n. 267/2000 e successive modificazioni. Con la stessa ordinanza è definita la quota dovuta da ciascuno dei comuni interessati, in base alla popolazione residente, compresi quelli nel cui territorio non siano attivi impianti di depurazione ai sensi dell'articolo 5, comma 2 dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri 2984/99 nonché dell'articolo 6, comma 2, dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri 3106/01 così come modificato dall'articolo 3, comma 4, dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri n. 3132/2001, nonché della legge 28 dicembre 1995, n. 549.

3-ter. Per far fronte alla situazione debitoria accertata in accordo con i comuni, come stabilito al comma 3-bis, i comuni medesimi sono autorizzati ad accendere mutui decennali con la Cassa Depositi e prestiti anche in deroga ad ogni disposizione restrittiva stabilita da leggi statali e regionali, compreso il patto di stabilità.

3-quater. All'ammortamento dei mutui di cui al comma 3-ter lo Stato e la regione concorrono con quote percentuali adeguate (totale carico o parziale).

3-quinquies. È istituito un Fondo ammortamento mutui di cui al comma 3-quater che ammonta a 60 milioni di euro per dieci anni. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente comma, valutati in 60 milioni di euro a decorrere dall'anno 2005, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2005-

2007, nell'ambito dell'Unità previsionale di base di parte corrente "Fondo speciale" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2005, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

---

## 2.105

VERALDI

### Id. em. 2.7

*Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:*

«3-bis. Il commissario delegato effettua la ricognizione debitoria di ogni singolo comune in accordo con il comune medesimo, sulla base di documenti certi e legittimi e ne definisce l'importo con ordinanza commissariale, previa approvazione dell'organo comunale competente a norma del T.U. n. 267/2000 e successive modificazioni. Con la stessa ordinanza è definita la quota dovuta da ciascuno dei comuni interessati, in base alla popolazione residente, compresi quelli nel cui territorio non siano attivi impianti di depurazione ai sensi dell'articolo 5, comma 2 dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri 2984/99 nonché dell'articolo 6, comma 2, dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri 3106/01 così come modificato dall'articolo 3, comma 4, dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri n. 3132/2001, nonché della legge 28 dicembre 1995, n. 549.

3-ter. Per far fronte alla situazione debitoria accertata in accordo con i comuni, come stabilito al comma 3-bis, i comuni medesimi sono autorizzati ad accendere mutui decennali con la Cassa Depositi e prestiti anche in deroga ad ogni disposizione restrittiva stabilita da leggi statali e regionali, compreso il patto di stabilità.

3-quater. All'ammortamento dei mutui di cui al comma 3-ter lo Stato e la regione concorrono con quote percentuali adeguate (totale carico o parziale).

3-quinquies. È istituito un Fondo ammortamento mutui di cui al comma 3-quater che ammonta a 60 milioni di euro per dieci anni. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente comma, valutati in 60 milioni di euro a decorrere dall'anno 2005, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2005-2007, nell'ambito dell'Unità previsionale di base di parte corrente "Fondo speciale" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2005, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

---

## ORDINE DEL GIORNO

**G2.100**

LE COMMISSIONI RIUNITE

**Non posto in votazione (\*)**

Il Senato,

esaminato il decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90, recante disposizioni urgenti in materia di protezione civile;

preso atto che l'articolo 2 del decreto-legge contiene disposizioni per risolvere l'emergenza nel settore ambientale verificatasi nella regione Calabria ed in particolare interviene nella materia di riscossione delle tariffe per il servizio di raccolta dei rifiuti;

tenuto conto che il comma 523 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2004, n. 311 (legge finanziaria 2005) proroga di un ulteriore anno l'entrata in vigore del metodo normalizzato per definire la tariffa del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti urbani;

considerato che la necessità delle continue proroghe riflette soprattutto le difficoltà riscontrate dalle amministrazioni comunali nel raggiungere la piena copertura dei costi del servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani;

considerato altresì che, fino all'entrata in vigore del metodo normalizzato, occorre incentivare i comuni ad adottare in via volontaria la tariffa del servizio rifiuti, al fine di appianare le difficoltà e garantire il pareggio di gestione del servizio da parte di tutti i comuni;

tenuto conto che l'adozione volontaria della tariffa del servizio rifiuti, da parte dei comuni, creerebbe maggiori entrate erariali corrispondenti all'IVA applicata sulla citata tariffa,

impegna il Governo:

a verificare la possibilità di adottare tutti gli opportuni provvedimenti diretti a regolamentare l'applicazione dell'IVA sulla tariffa del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti urbani, individuando le procedure e le modalità per la ripartizione delle conseguenti maggiori entrate erariali in favore dei comuni che adottano la tariffa medesima».

---

(\*) Accolto dal Governo.

---

## ARTICOLO 3 DEL DECRETO-LEGGE

## Articolo 3.

*(Personale del Dipartimento della protezione civile)*

1. In relazione alle emergenze di protezione civile in atto, nonché ai contesti di cui all'articolo 5-*bis*, comma 5, del decreto-legge 7 settembre 2001, n. 343, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 novembre 2001, n. 401, e tenuto conto delle specifiche esigenze del Dipartimento della protezione civile, il Capo del Dipartimento, su delega del Presidente del Consiglio dei Ministri, è autorizzato, fermo quanto disposto dall'articolo 4 dell'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri 28 gennaio 2005, n. 3397, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana n. 31 dell'8 febbraio 2005, e stante l'inapplicabilità del disposto di cui all'articolo 30 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, a ricoprire i posti di seconda fascia del ruolo speciale dirigenziale di cui all'articolo 9-*ter* del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, sulla base delle procedure di cui al comma 2. In relazione alla non fungibilità delle figure professionali occorrenti, le relative assunzioni sono disposte in deroga all'articolo 1, comma 95, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, ed i relativi posti sono resi indisponibili; a dette assunzioni si applicano le disposizioni di cui all'articolo 9-*bis*, comma 9, del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303.

2. I posti dirigenziali di seconda fascia di cui al comma 1, con procedure bandite contestualmente, sono ricoperti:

a) nella misura del quaranta per cento tramite concorso pubblico;

b) nella misura del quaranta per cento tramite concorso riservato, per titoli ed esame-colloquio, al personale di ruolo della pubblica amministrazione in servizio, alla data di entrata in vigore del presente decreto, presso il Dipartimento della protezione civile, munito di diploma di laurea rilasciato da università statali, dotato di cinque anni di servizio, o, se in possesso del diploma di specializzazione conseguito presso le scuole di specializzazione individuate con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, di concerto con il Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, di almeno tre anni di servizio. I predetti periodi di servizio, di cui almeno ventiquattro mesi di comprovata, continuativa e specifica esperienza nell'ambito professionale di protezione civile, prestata con vincolo di subordinazione, nelle Amministrazioni pubbliche di protezione civile deputate istituzionalmente ed ordinariamente ad esercitare le predette competenze, documentata mediante la produzione di certificati attestanti il possesso della qualificata esperienza nel predetto ambito professionale, devono essere stati prestati in posizioni funzionali per l'accesso alle quali è richiesto il possesso del diploma di laurea;

c) nella misura del venti per cento, in considerazione della specificità del personale dirigenziale di cui all'articolo 9-ter del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, nonché avuto riguardo alla peculiarità dei compiti e delle funzioni del Dipartimento della protezione civile, mediante corso-concorso selettivo di formazione, della durata di nove mesi, riservato al personale in servizio presso il Dipartimento della protezione civile, alla data di entrata in vigore del presente decreto, in possesso dei requisiti di cui all'articolo 28 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, o di diversi o ulteriori requisiti culturali o professionali, ivi compreso il possesso di abilitazioni professionali, ovvero di pregresse esperienze di studio o di lavoro nel peculiare settore della protezione civile.

3. Per le medesime esigenze di cui al comma 1, il personale non dirigenziale in servizio presso il Dipartimento della protezione civile in posizione di comando o di fuori ruolo, alla data di entrata in vigore del presente decreto, è immesso nel ruolo speciale di cui all'articolo 9-ter del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, nel limite di ottanta posti, a domanda da prodursi entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto, previa valutazione comparativa dei titoli di servizio e di studio posseduti dai dipendenti di cui al presente comma al momento della presentazione della domanda, anche utilizzando le procedure di cui all'articolo 38, comma 4, della legge 23 agosto 1988, n. 400, con esclusione della possibilità dell'inquadramento soprannumerario. Con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Capo del Dipartimento della protezione civile, sono definite le aree e le posizioni economiche per il successivo inquadramento.

4. In relazione alla specifica professionalità acquisita nell'ambito dei contesti di cui al comma 1 dal personale in servizio, alla data di entrata in vigore del presente decreto, con contratto a tempo determinato presso il Dipartimento della protezione civile, nonché avuto riguardo alla professionalità specialistica richiesta per il perseguimento delle finalità istituzionali del Dipartimento medesimo, entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto, il predetto personale è assunto, nel limite di cento unità, nel ruolo speciale di cui all'articolo 9-ter del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, qualora lo stesso abbia acquisito specifica professionalità in materia di protezione civile per almeno ventiquattro mesi consecutivi, previa presentazione, entro dieci giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto, di apposita domanda.

5. Per le esigenze di cui al comma 1, i rapporti di collaborazione con il Dipartimento della protezione civile e con i Commissari delegati nominati ai sensi dell'articolo 5, comma 4, della legge 24 febbraio 1992, n. 225, devono intendersi autorizzati per qualsiasi attività posta in essere per le finalità istituzionali del medesimo Dipartimento.

6. Ferma restando l'applicazione alla Presidenza del Consiglio dei Ministri dell'articolo 1, commi 93 e 95, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, il combinato disposto dei medesimi commi si interpreta nel senso che le prescrizioni ed i divieti ivi previsti, non si applicano al Diparti-

mento della protezione civile, in relazione agli accresciuti ambiti d'intervento connessi all'implementazione delle funzioni del medesimo Dipartimento, unitamente alle disposizioni di cui all'articolo 30, comma 2-*quater*, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.

7. Agli oneri derivanti dall'attuazione dei commi 1 e 2, valutati in complessivi euro 200.000,00 per l'anno 2005 ed in complessivi euro 800.000,00 annui a decorrere dall'anno 2006, si provvede mediante utilizzo delle disponibilità relative all'autorizzazione di spesa di cui alla legge 24 febbraio 1992, n. 225. Agli oneri derivanti dall'attuazione dei commi 3 e 4 si provvede utilizzando le risorse finanziarie previste dall'articolo 3, comma 59, della legge 24 dicembre 2003, n. 350.

## EMENDAMENTI

### 3.1

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Sopprimere l'articolo.*

---

### 3.100

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

*Sopprimere l'articolo.*

---

### 3.2

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «il Capo del Dipartimento su delega del» con la seguente: «il».*

---

### 3.101

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 1, sopprimere le parole: «e stante l'inapplicabilità del disposto di cui all'articolo 30 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165».*

---

**3.102**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

*Al comma 1, sostituire le parole da: «, e stante l'inapplicabilità» fino alla fine del comma, con le seguenti: «a ricoprire i posti di seconda fascia del ruolo speciale dirigenziale di cui all'articolo 9-ter del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, ricorrendo alle procedure di mobilità di cui all'articolo 30 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165».*

---

**3.3**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Al comma 1, sostituire le parole: «e stante l'applicabilità del disposto» con le seguenti: «esaurite le procedure».*

---

**3.103**

I RELATORI

*Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «30 luglio 1999, n. 303,» inserire le seguenti: «fino al limite di dodici unità,».*

---

**3.4**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Al comma 1, sopprimere il secondo periodo.*

---

**3.104**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 1, sopprimere il secondo periodo.*

---

**3.105**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 2, sostituire le lettere a), b) e c) con le seguenti:*

*«a) nella misura del settanta per cento tramite concorso pubblico;*

*b) nella misura del trenta per cento tramite concorso riservato, per titoli ed esame, al personale di ruolo della pubblica amministrazione in*

servizio, alla data di entrata in vigore del presente decreto, presso il Dipartimento della protezione civile, munito di diploma di laurea rilasciato da università statali, dotato di sei anni di servizio, o, se in possesso del diploma di specializzazione conseguito presso le scuole di specializzazione individuate con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, di concerto con il Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, di almeno cinque anni di servizio. I predetti periodi di servizio, di cui almeno quarantotto mesi di comprovata, continuativa e specifica esperienza nell'ambito professionale di protezione civile, prestata con vincolo e subordinazione, nelle Amministrazioni pubbliche di protezione civile deputate istituzionalmente ed ordinariamente ad esercitare le predette competenze, documentata mediante la produzione di certificati attestanti il possesso della qualificata esperienza nel predetto ambito professionale, devono essere stati prestati in posizioni funzionali per l'accesso alle quali è richiesto il possesso del diploma di laurea».

---

**3.106**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

*Al comma 2, alla lettera a), sostituire le parole: «quaranta», con le seguenti: «ottanta».*

*Conseguentemente, sopprimere la lettera b).*

---

**3.5**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Al comma 2, alla lettera a), sostituire le parole: «del quaranta per cento», con le seguenti: «dell'ottanta per cento», alla lettera b), sostituire le parole: «del quaranta per cento», con le seguenti: «del venti per cento», e, conseguentemente, sopprimere la lettera c).*

---

**3.107**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 2, lettera b) sostituire le parole: «cinque anni» e «tre anni» rispettivamente con le seguenti: «sette anni» e «cinque anni».*

*Conseguentemente, alla medesima lettera b) sostituire le parole: «ventiquattro mesi» con le seguenti: «quattro anni».*

---

**3.108**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 2, lettera c) sostituire le parole: «nove mesi» con le seguenti: «dodici mesi».*

---

**3.109**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 2, lettera c) sostituire le parole da: «o di diversi» fino alla fine della lettera, con le seguenti: «munito di diploma di laurea rilasciato da università statali o dotato di almeno sei anni di lavoro nel peculiare settore della protezione civile».*

---

**3.110**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

*Al comma 2, lettera c), sopprimere le parole: «diversi o».*

---

**3.111**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 2, lettera c) aggiungere in fine le seguenti parole: «della durata di almeno cinque anni».*

---

**3.112**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

*Sopprimere il comma 3.*

---

**3.6**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Sostituire il comma 3 con i seguenti:*

«3. Per le medesime esigenze di cui al comma 1, il personale non dirigenziale in servizio presso il Dipartimento della protezione civile in posizione di comando o di fuori ruolo, alla data di entrata in vigore del

presente decreto, è immesso nel ruolo speciale di cui all'articolo 9-ter del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, a domanda da prodursi entro trenta giorni dall'entrata in vigore del presente decreto, in base alle qualifiche funzionali, ai profili professionali e all'anzianità posseduti al momento della presentazione della domanda, anche utilizzando le procedure di cui all'articolo 38, comma 4, della legge 23 agosto 1988 n. 400. Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro della funzione pubblica, sentite le organizzazioni sindacali, sono definite le aree e le posizioni di inquadramento.

3-bis. Agli oneri derivanti dall'attuazione del comma 3, valutati in 7 milioni di euro a decorrere dall'anno 2005, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2005-2007, nell'ambito dell'unità previsionale di base di parte corrente "Fondo speciale" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2005, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

### 3.7

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Sostituire il comma 4 con i seguenti:*

«4. Il personale con contratto a tempo determinato, in servizio, alla data di entrata in vigore del presente decreto, presso il Dipartimento della protezione civile, è inquadrato, a domanda da presentarsi entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore dello stesso decreto, nel ruolo speciale di cui all'articolo 9-ter del decreto legislativo 30 luglio 1999 n. 303, nelle qualifiche funzionali e nei profili professionali corrispondenti alle prestazioni indicate nel contratto. 4-bis. Agli oneri derivanti dall'attuazione del comma 4, valutati in 10 milioni di euro a decorrere dall'anno 2005, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2005-2007, nell'ambito dell'unità previsionale di base di parte corrente "Fondo speciale" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2005, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo ai Ministero degli affari esteri. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.».

### 3.8

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Al comma 4, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Analoghe procedure in base agli specifici ordinamenti sono adottate dalle amministra-*

zioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165. Agli oneri derivanti dall'attuazione del precedente periodo valutati in 5 milioni di euro a decorrere dall'anno 2005, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2005-2007, nell'ambito dell'unità previsionale di base di parte corrente "Fondo speciale" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2005, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

---

### 3.9

LE COMMISSIONI RIUNITE

#### **Ritirato**

*Dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-bis. Per il perseguimento delle finalità di cui al comma 1, con decreto del Capo del Dipartimento della protezione civile è istituito presso il Dipartimento della protezione civile un nucleo, con funzioni di monitoraggio ed accertamento delle iniziative adottate per il conseguimento degli obiettivi, in adempimento degli impegni assunti sulla base delle previsioni delle ordinanze di protezione civile, costituito da non più di dodici unità di personale appartenente alla Guardia di finanza ed al Corpo forestale dello Stato, assegnato al Dipartimento stesso, sulla base di indicazioni congiunte delle amministrazioni interessate. Al predetto personale è corrisposta una speciale indennità operativa omnicomprensiva, con la sola esclusione del trattamento di missione e fermo il trattamento spettante per il servizio straordinario effettivamente reso presso il Dipartimento della protezione civile, forfettariamente parametrata su base mensile e commisurata ai giorni di effettivo impiego nei territori per i quali è dichiarato lo stato di emergenza di protezione civile, la cui misura verrà individuata dal decreto di costituzione del predetto nucleo, avuto riguardo ad analoghi trattamenti economici accessori disposti per i contesti emergenziali di protezione civile. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo valutati in complessivi euro 200.000,00 per l'anno 2005 ed in complessivi euro 350.000,00 annui a decorrere dall'anno 2006, si provvede mediante utilizzo delle disponibilità relative all'autorizzazione di spesa di cui alla legge 24 febbraio 1992, n. 225.».

---

**3.113**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA,  
RIPAMONTI, ZANCAN

*Sopprimere i commi 5 e 6.*

---

**3.10**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Sopprimere il comma 5.*

---

**3.114**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

*Sopprimere il comma 5.*

---

**3.11**

GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Sopprimere il comma 6.*

---

**3.115**

VALLONE, PETRINI, LIGUORI

*Sopprimere il comma 6.*

---

**3.116**

BATTAGLIA Antonio, FERRARA, CIRAMI, OGNIBENE, RUVOLO

*Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:*

«6-bis. La Regione Sicilia, in deroga ai limiti imposti dall'articolo 20, comma 1, della legge 28 dicembre 2001, n. 448, provvede alla trasformazione a tempo indeterminato dei 68 contratti stipulati con il personale di protezione civile individuato dall'articolo 76 della legge regionale n. 25 del 1993, già equiparato, ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale n. 38 del 1994 e dall'articolo 48 della legge regionale n. 21 del 2001, a quello dalla stessa amministrato».

All'onere derivante dall'attuazione del presente comma, pari a 7 milioni di euro a decorrere dall'anno 2005, si provvede mediante l'utilizzo delle risorse previste dalla legge 433/91 fino all'esaurimento delle stesse.

Successivamente la Regione Sicilia provvederà con gli stanziamenti del proprio bilancio.

---

**3.117**

I RELATORI

*Sostituire il comma 7 con il seguente:*

«7. Agli oneri derivanti dall'attuazione dei commi 1 e 2, nel limite complessivo massimo di euro 200.000, per l'anno 2005 e di euro 800.000 annui a decorrere dall'anno 2006, si provvede mediante utilizzo delle disponibilità relative all'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1 della legge 24 febbraio 1992, n. 225. Agli oneri derivanti dall'attuazione dei commi 3 e 4, nel limite massimo di spesa di euro 5.900.000 a decorrere dall'anno 2005, si provvede mediante utilizzo delle risorse finanziarie previste dall'articolo 3, comma 59, della legge 24 dicembre 2003, n. 350».

---

**3.118**

TURRONI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, DE ZULUETA, RIPAMONTI, ZANCAN

*Al comma 7, primo periodo, sostituire le parole: «valutati in complessivi» con le seguenti: «nel limite complessivo massimo di».*

---

## ORDINE DEL GIORNO

**G3.100**

BATTAGLIA Antonio

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge n. 3464 recante «Conversione in legge del decreto-legge 31 maggio 2005, n. 90, recante disposizioni urgenti in materia di protezione civile»,

premessi che:

in seguito all'evento sismico verificatosi nel dicembre 1990 nella Sicilia orientale, è stata emanata la legge n. 433 del 1991 recante disposizioni per la ricostruzione e la rinascita delle zone colpite dagli eventi sismici nelle province di Siracusa, Catania e Ragusa, che ha assegnato alla regione Sicilia fondi per la ricostruzione;

nel 1993 la regione Sicilia al fine di portare a compimento tutte le infrastrutture resesi necessarie in seguito all'evento calamitoso verificatosi, ai sensi dell'articolo 76 della legge regionale n. 25 del 1993 ha autorizzato l'amministrazione regionale ad avvalersi del personale dell'Italter e della Sirap mediante contratti a termine;

al suddetto personale è stato attribuito il trattamento economico corrispondente a quello proprio del contratto collettivo nazionale dei lavoratori edili e le spese derivanti da questi contratti venivano poste a carico della presidenza della Regione che provvedeva con fondi del capitolo da istituirsi nel corrente esercizio finanziario;

con l'articolo 7 della legge regionale n. 38 del 1994 il predetto articolo 76 veniva modificato e si stabiliva che il personale ex Italter-Sirap potesse essere utilizzato anche per sopperire a specifiche eventuali carenze di unità lavorative negli uffici della Regione;

con l'articolo 48 della legge regionale n. 21 del 2001 il personale ex Italter-Sirap, di cui al predetto articolo 76, già equiparato ai dipendenti regionali a livello funzionale ai sensi dell'articolo 7 della citata legge regionale n. 38 del 1994, otteneva l'equiparazione anche a livello economico, e si stabiliva che agli oneri finanziari derivanti dall'applicazione di detto articolo si provvedeva mediante l'utilizzo dei fondi statali assegnati alla regione Sicilia ai sensi dell'articolo 7, comma 1-*quinquies*, della legge 11 dicembre 2000, n. 365 che così dispone:

«1-*quinquies*. ... per la proroga dei contratti in essere a tempo determinato con il personale tecnico ed amministrativo ex Italter e Sirap e con lavoratori socialmente utili già formati dal Dipartimento della Protezione civile, la regione siciliana è autorizzata ad utilizzare, nei limiti del 4 per cento, e per un periodo di tre anni rinnovabile, i fondi ad essa assegnati dall'articolo 1 della legge 31 dicembre 1991, n. 433.»;

nell'anno 2001 lo Stato, con legge finanziaria n. 448 del 2001, testualmente disponeva: «la regione Sicilia e gli enti locali della medesima provvedono alla trasformazione dei rapporti di lavoro a tempo indeterminato» anche del personale di cui alla legge regionale n. 25 del 1993 Italter-Sirap «sulla base di apposite procedure selettive, nell'ambito della programmazione triennale del fabbisogno personale, nei limiti delle dotazioni organiche». Alla relativa spesa si provvede a valere sulla disponibilità dei fondi assegnati alla regione Sicilia ai sensi dell'articolo 1 della legge 31 dicembre 1991, n. 433, e successive modificazioni;

con l'articolo 115 della legge regionale del 16 aprile 2003 la regione Sicilia ha recepito tale ultima disposizione;

con nota del 23 ottobre 2003 l'Assessorato bilancio e finanze della regione Sicilia ha comunicato al Dipartimento della Protezione civile che le assegnazioni previste dalla legge n. 433 del 1991 potevano essere destinate alla trasformazione dei contratti a termine in contratti a tempo indeterminato ed ha evidenziato la dotazione finanziaria esistente fino all'esercizio del 2005;

il Ministero dell'economia e delle finanze con nota del 27 novembre 2003 comunicava al Dipartimento regionale della Protezione civile di concordare sulla possibilità di utilizzare i fondi previsti dalla legge n. 433 del 1991 per disporre la trasformazione dei contratti da tempo determinato a tempo indeterminato, evidenziando che una volta esauriti i fondi in questione la regione siciliana avrebbe dovuto provvedere con gli stanziamenti del proprio bilancio;

considerato che:

all'onere finanziario per la trasformazione di questi contratti si provvede mediante l'utilizzo dei fondi già previsti dalla legge n. 433 del 1991 e successivamente all'esaurimento dei predetti fondi provvederà la regione siciliana con gli stanziamenti del proprio bilancio;

l'unico ostacolo alla trasformazione di questi contratti è rappresentato dalla previsione dell'articolo 20 della legge n. 448 del 2001 che impone alla regione siciliana di procedere alle trasformazioni nei limiti del fabbisogno triennale e delle dotazioni organiche;

i dipendenti ex Italter-Sirap, per i quali si chiede la trasformazione dei contratti da tempo determinato a tempo indeterminato, sono già dipendenti pubblici e pertanto non devono essere sottoposti ad altre procedure selettive,

impegna il Governo:

ad assumere tutte le iniziative necessarie affinché i contratti di lavoro stipulati con il personale di cui alla legge regionale n. 25 del 1993, dipendente dalla Protezione civile, possano essere trasformati a tempo indeterminato anche in deroga alla pianta organica della regione Sicilia.

---

## EMENDAMENTI TENDENTI AD INSERIRE ARTICOLI AGGIUNTIVI DOPO L'ARTICOLO 3

### 3.0.1

FORLANI, RONCONI

*Dopo l'articolo 3, aggiungere il seguente:*

«Art. 3-bis.

1. In relazione alle esigenze di gestione delle emergenze nel territorio dei comuni di Sarno, Quindici, Siano, Bracigliano e San Felice a Cancellò colpiti dagli eventi alluvionali e dai dissesti idrogeologici del 5 e del 6 maggio 1998, nonché nel territorio delle regioni Marche ed Umbria colpite dalla crisi sismica iniziata il 26 settembre 1997, il Ministero dell'interno,

in deroga alle disposizioni normative e contrattuali vigenti in materia di assunzioni, è autorizzato, per la copertura dei corrispondenti posti vacanti nelle dotazioni organiche, alla trasformazione, immediata e diretta, da tempo determinato a tempo indeterminato dei rapporti di lavoro del personale dei servizi amministrativi, tecnici e informatici del Corpo nazionale dei vigili del fuoco, assunto ai sensi delle ordinanze del Ministero dell'interno n. 2794 del 27 giugno 1998 e n. 2823 del 5 agosto 1998.

2. All'onere derivante dall'attuazione del comma 1 si provvede, nel limite di spesa di 155.000,00 euro per l'anno 2005 e di 266.000,00 euro annui a decorrere dall'anno 2006, mediante utilizzo delle risorse finanziarie previste dall'articolo 3, comma 59, della legge 24 dicembre 2003, n. 350».

---

### **3.0.100**

#### **MANZIONE**

*Dopo l'articolo 3, inserire il seguente:*

«Art. 3-bis.

*(Personale specializzato di protezione civile delle Regioni  
e delle Province autonome)*

1. Per le medesime finalità di cui all'articolo 3, in deroga a quanto stabilito dall'articolo 1, comma 98, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, per fronteggiare le situazioni di emergenza in atto oggetto di provvedimenti legislativi o per le quali sia stato dichiarato lo stato di emergenza ai sensi della legge 24 febbraio 1992, n. 225, le Regioni nelle quali operano strutture commissariali che, per l'espletamento delle attività di cui all'articolo 108, comma 1, lettera a), punti 3 e 4 del decreto legislativo n. 12 del 1998 ed all'articolo 2, comma 7, della legge n. 267 del 1998 si avvalgono di personale assunto per dette finalità in forza di ordinanze di protezione civile emanate ai sensi dell'articolo 5 della legge 24 febbraio 1992, n. 225 o con provvedimenti regionali, possono procedere, attraverso selezione, alla trasformazione dei predetti rapporti di lavoro, nel limite massimo costituito dal numero complessivo delle unità in servizio alla data di entrata in vigore della presente legge, in rapporti a tempo indeterminato, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 35, comma 1, lettera a), del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165. Per finalità analoghe a quelle stabilite con il precedente articolo 3, comma 1, le stesse Regioni sono altresì autorizzate ad adottare procedure analoghe a quelle di cui al comma 2 del richiamato articolo 3.

2. Il personale in servizio in posizione di comando presso le strutture commissariali di cui al precedente comma è immesso, a domanda da prodursi a cura degli interessati entro trenta giorni dalla data di entrata in vi-

gore della presente legge, nei ruoli delle Regioni nel cui territorio le stesse strutture commissariali operano, nel limite massimo costituito dal numero complessivo delle unità in servizio alla data di entrata in vigore della presente legge. Il personale interessato viene immesso nei ruoli della competente Regione conservando il medesimo *status* posseduto nell'amministrazione di provenienza, previa valutazione dei titoli di studio e di servizio posseduti al momento della presentazione della domanda.

3. Le Regioni provvedono conseguentemente ad adeguare, se necessario, il programma triennale del fabbisogno del personale o le proprie dotazioni organiche ed a disciplinare i criteri e le modalità di selezione del predetto personale.

4. All'onere derivante dall'attuazione del presente articolo, si provvede mediante incremento, a decorrere dal 1° giugno 2005, entro il limite del 10 per cento e fino a concorrenza degli oneri, delle aliquote di base di cui all'articolo 5 della legge 7 marzo 1985, n. 76, per il calcolo dell'imposta sui tabacchi lavorati destinati alla vendita al pubblico nel territorio soggetto a monopolio».

### 3.0.101

VITALI, GASBARRI, GIOVANELLI, IOVENE, ROTONDO

*Dopo l'articolo 3, inserire il seguente:*

«Art. 3-bis.

*(Personale specializzato di protezione civile delle Regioni  
e delle Province autonome)*

1. Per le medesime finalità di cui all'articolo 3, in deroga a quanto stabilito dall'articolo 1, comma 98, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, al fine di consentire di fronteggiare le molteplici situazioni di emergenza in atto sull'intero territorio nazionale che abbiano fatto oggetto di provvedimenti legislativi o per le quali sia stato dichiarato lo stato di emergenza ai sensi della legge 24 febbraio 1992, n. 225, le Regioni che, alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, per esigenze connesse con le attività di protezione civile e di messa in sicurezza del territorio, si avvalgono di personale tecnico e amministrativo per l'espletamento delle attività di gestione tecnico-amministrativa dei processi di superamento delle emergenze di cui all'articolo 108, comma 1, lettera a), punti 3 e 4, del decreto legislativo n. 112 del 1998, e per le attività di cui all'articolo 2, comma 7, della legge n. 267 del 1998, assunto per le predette finalità ai sensi di ordinanze di protezione civile emanate ai sensi dell'articolo 5 della legge 24 febbraio 1992, n. 225, possono procedere, a condizione che risulti assicurato il rispetto di procedure selettive volte all'accertamento della specifica profes-

sionalità richiesta e che garantiscano in misura adeguata anche l'accesso dall'esterno, alla trasformazione dei predetti rapporti di lavoro, nel limite massimo costituito dal numero delle unità in servizio presso ciascuna Regione alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, in rapporti a tempo indeterminato, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 35, comma 1, lettera *a*), del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, adeguando, se necessario, il programma triennale di fabbisogno del personale o le proprie dotazioni organiche, senza oneri per lo Stato e rimanendo a carico delle disponibilità dei rispettivi bilanci».

---

## DISEGNO DI LEGGE

**Conversione in legge del decreto legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale (3447)  
(V. nuovo titolo)**

**Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale (3447) (Nuovo titolo)**

## ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE (\*)

### Art. 1.

1. È convertito in legge il decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale.

2. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

---

(\*) Approvato, con modificazioni al testo del decreto-legge, il disegno di legge composto del solo articolo 1. Cfr anche seduta n. 829.

EMENDAMENTO 1.0.200 E SEGUENTI TENDENTI AD INSERIRE  
ARTICOLI AGGIUNTIVI DOPO L'ARTICOLO 1 DEL  
DECRETO-LEGGE

**1.0.200**

IL RELATORE

**V. testo 2**

*Dopo l'articolo 1, inserire il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Il comma 10 dell'articolo 48 del decreto-legge 30 settembre 2003, convertito dalla legge 24 novembre 2003, n. 236, è sostituito dal seguente:

"10. Le risorse di cui al comma 8, lettera *b*), sono versate nello stato di previsione dell'entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate al fondo di cui al comma 9. Le risorse di cui al comma 8, lettera *c*), sono versate direttamente all'Agenzia italiana del farmaco".».

---

**1.0.200 (testo 2)**

IL RELATORE

**Ritirato**

*Dopo l'articolo 1, inserire il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Il comma 10 dell'articolo 48 del decreto-legge 30 settembre 2003, convertito dalla legge 24 novembre 2003, n. 236, è sostituito dal seguente:

"10. Le risorse di cui al comma 8, lettera *b*), sono versate nello stato di previsione dell'entrata del bilancio dello Stato e saranno riassegnate al fondo di cui al comma 9. Le risorse di cui al comma 8, lettera *c*), sono versate direttamente all'Agenzia italiana del farmaco".».

---

**1.0.201**

IL RELATORE

**V. testo 2**

*Dopo l'articolo 1, inserire il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Al fine di consentire all'Agenzia Italiana del Farmaco lo svolgimento delle funzioni istituzionali alla stessa affidate, con particolare riguardo all'obbligo del mantenimento della spesa farmaceutica, stabilito dall'art. 1, comma 165, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, a decorrere dal 1° gennaio 2005 la dotazione organica complessiva è determinata, con oneri a carico del bilancio della stessa Agenzia, nel numero di 190 unità.

2. La ripartizione della dotazione organica di cui al comma 1 sarà determinata con successivo provvedimento ai sensi del combinato disposto degli artt. 6, comma 2, lettera c), e 10, comma 2, lettera a), iii) del decreto interministeriale 20 settembre 2004, n. 245.

3. Il presente articolo non comporta oneri a carico della finanza pubblica».

---

**1.0.201 (testo 2)**

IL RELATORE

**Ritirato**

*Dopo l'articolo 1, inserire il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Al fine di consentire all'Agenzia Italiana del Farmaco lo svolgimento delle funzioni istituzionali alla stessa affidate, con particolare riguardo all'obbligo del mantenimento della spesa farmaceutica, stabilito dall'art. 1, comma 165, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, a decorrere dal 1° gennaio 2005 la dotazione organica complessiva è determinata nel numero di 190 unità, senza ulteriori oneri né a carico del bilancio della stessa Agenzia né a carico della finanza pubblica.

2. La ripartizione della dotazione organica di cui al comma 1 sarà determinata con successivo provvedimento ai sensi del combinato disposto degli artt. 6, comma 2, lettera c), e 10, comma 2, lettera a), iii) del decreto interministeriale 20 settembre 2004, n. 245».

---

**1.0.100**

BEDIN, CAVALLARO, BAIO DOSSI

**Improcedibile***Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Le Regioni, al fine di assicurare la somministrazione dei farmaci e la presenza del farmacista nei Comuni privi di farmacia, predispongono, d'intesa con i Comuni interessati, specifici programmi e modalità di distribuzione in loco, anche attraverso presidi mobili e sistemi informatici di richiesta e prenotazione».

---

**1.0.101**

DI GIROLAMO, CARELLA

**Improcedibile***Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Le Regioni, al fine di assicurare la somministrazione dei farmaci e la presenza del farmacista nei Comuni privi di farmacia, predispongono, d'intesa con i Comuni interessati, specifici programmi e modalità di distribuzione in loco, anche attraverso presidi mobili e sistemi informatici di richiesta e prenotazione».

---

**1.0.102**

LIGUORI

**Improcedibile***Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Le Regioni, al fine di assicurare la somministrazione dei farmaci e la presenza del farmacista nei Comuni privi di farmacia, predispongono, d'intesa con i Comuni interessati, specifici programmi e modalità di distribuzione in loco, anche attraverso presidi mobili e sistemi informatici di richiesta e prenotazione».

---

**1.0.103**

MUZIO, MARINO, PAGLIARULO

**Improcedibile***Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Le Regioni, al fine di assicurare la somministrazione dei farmaci e la presenza del farmacista nei Comuni privi di farmacia, predispongono, d'intesa con i Comuni interessati, specifici programmi e modalità di distribuzione in loco, anche attraverso presidi mobili e sistemi informatici di richiesta e prenotazione».

---

**1.0.104**

LABELLARTE

**Improcedibile***Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Le Regioni, al fine di assicurare la somministrazione dei farmaci e la presenza del farmacista nei Comuni privi di farmacia, predispongono, d'intesa con i Comuni interessati, specifici programmi e modalità di distribuzione in loco, anche attraverso presidi mobili e sistemi informatici di richiesta e prenotazione».

---

**1.0.105**ULIVI, CARRARA, IZZO, DEMASI, COZZOLINO, BONGIORNO, SALZANO, BATTAGLIA  
Antonio, DANZI**Ritirato e trasformato nell'odg G1.102***Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:*

«Art. 1-bis.

1. Le disposizioni di cui al decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, relative alla decorrenza automatica degli interessi moratori, alla determinazione del saggio degli interessi moratori in misura pari al saggio di interesse del principale strumento di rifinanziamento della Banca Centrale Europea, maggiorato di sette punti percentuali, e al risarcimento dei costi

di recupero dei crediti, si applicano anche ai crediti maturati dalle farmacie pubbliche e private nei confronti delle ASL e delle Aziende ospedaliere per i farmaci a carico del SSN».

---

## ORDINE DEL GIORNO

### **G1.102** (già em. 1.0.105)

ULIVI, BATTAGLIA Antonio, CARRARA, IZZO, DEMASI, COZZOLINO, BONGIORNO, SALZANO, DANZI, NOCCO, GENTILE, BOLDI

### **Non posto in votazione (\*)**

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge (A.S. 3447) recante "Conversione in legge del decreto-legge 27 maggio 2005, n. 87, recante disposizioni urgenti per il prezzo dei farmaci non rimborsabili dal Servizio sanitario nazionale",

premesso:

che con decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, è stata recepita la direttiva 2000/35/CE relativa alla lotta contro i ritardi di pagamento nelle transazioni commerciali;

che, in particolare, l'articolo 4 del decreto legislativo n. 231 del 2002, stabilisce che gli interessi decorrono automaticamente dal giorno successivo alla scadenza del termine per il pagamento;

che l'articolo 5 dello stesso decreto stabilisce che il saggio degli interessi è determinato in misura pari al saggio di interesse del principale strumento di rifinanziamento della Banca Centrale Europea maggiorato di sette punti percentuali;

che il successivo articolo 6 stabilisce il diritto del creditore al risarcimento dei costi sostenuti per il recupero delle somme non tempestivamente corrispostegli,

impegna il Governo ad adottare, nella prossima finanziaria, provvedimenti volti alla estensione delle disposizioni di cui al citato decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, anche ai crediti maturati dalle farmacie pubbliche e private nei confronti delle ASL e delle Aziende Ospedaliere per i farmaci a carico del Servizio Sanitario Nazionale.

---

(\*) Accolto dal Governo.

---

## ARTICOLO 2 DEL DECRETO-LEGGE

## Articolo 2.

1. Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana e sarà presentato alle Camere per la conversione in legge.

## EMENDAMENTO AL TITOLO DEL DECRETO-LEGGE

**Tit.1**

IL RELATORE

**Approvato**

*Nel titolo del decreto-legge, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché in materia di confezioni di prodotti farmaceutici e di attività libero-professionale intramuraria».*

---

## PROPOSTA DI COORDINAMENTO

**C1**

IL RELATORE

**Approvata**

*Nell'articolo 1-bis, introdotto a seguito dell'approvazione degli emendamenti 1.0.4/1 e 1.0.4 (testo corretto),*

*al comma 1, sostituire le parole da: «devono essere» fino alla fine della lettera a) con le seguenti: «deve essere riportato in caratteri Braille il nome commerciale del prodotto»;*

*al comma 3 sostituire le parole: «di cui all'articolo 1» con le seguenti: «di cui al comma 1».*

---

Allegato B**Integrazione all'intervento del senatore Filippelli nella discussione  
sulle comunicazioni del Ministro dell'interno sull'immigrazione**

Anche in parte dei settori più attenti e direi «intelligenti» della maggioranza questa è una sensazione ampiamente diffusa: e noi salutiamo con grande attenzione le parole del Presidente Casini sulle questioni della cittadinanza e del voto amministrativo.

Quelle parole sono la dimostrazione che l'intelligenza, l'analisi e la capacità di leggere i fenomeni sono gli strumenti più adatti per governare le società complesse, come quella italiana.

Infatti le parole del Presidente della Camera sollevano il velo su una questione che se non affrontata può diventare ancora più esplosiva e drammatica: secondo i dati della CARITAS ci sono attualmente in Italia più di 400.000 minori stranieri – in gran parte nati in Italia, figli di genitori regolarmente in Italia. È quindi urgente affrontare la riforma della cittadinanza – attualmente alla Camera – e favorire questi ragazzi che nei fatti sono già italiani, e che vogliono diventare italiani, altrimenti buona parte di questi, al raggiungimento dei diciotto anni, si troverà automaticamente nella condizione di immigrati irregolari.

Questo, evidentemente, è solo un esempio, ma la questione rimane la stessa: è con la politica che va affrontata la questione dell'immigrazione; trasformarla solo in una questione di ordine pubblico vuoi dire chiudere gli occhi e preparare la strada a una situazione che non potrà che peggiorare.

**Votazioni qualificate effettuate nel corso della seduta**

| VOTAZIONE |      | OGGETTO                                                                                             | RISULTATO |     |     |     |      |      | ESITO |
|-----------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-----|-----|------|------|-------|
| Num.      | Tipo |                                                                                                     | Pre       | Vot | Ast | Fav | Cont | Magg |       |
| 1         | NOM. | Disegno di legge n. 3464, di conversione del decreto-legge n. 90 del 2005. Em. 1.8, Turroni e altri | 160       | 149 | 002 | 029 | 118  | 075  | RESP. |
| 2         | NOM. | DDL n. 3464, Emm. 2.7 e 2.105, Vitali e Iovene, Veraldi                                             | 160       | 153 | 002 | 029 | 122  | 077  | RESP. |

F = Voto favorevole (in votazione palese)

C = Voto contrario (in votazione palese)

V = Partecipazione al voto (in votazione segreta)

A = Astensione

M = Senatore in congedo o missione

P = Presidente di turno

R = Richiedente la votazione e non votante

- Le votazioni annullate e quelle in cui e' mancato il numero legale non sono riportate

- Ogni singolo elenco contiene fino a 22 votazioni

- Agli elenchi e' premesso un indice che riporta il numero, il tipo, l'oggetto  
il risultato, l'esito di ogni singola votazione

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 1

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO                     | Votazioni dalla n° 1 alla n° 2 |    |
|--------------------------------|--------------------------------|----|
|                                | 01                             | 02 |
| AGOLIAI ANTONIO                | C                              | C  |
| AGONI SERGIO                   | C                              | C  |
| ALBERTI CASELLATI MARIA ELISAB | M                              | M  |
| AMATO GIULIANO                 | M                              | M  |
| ANDREOTTI GIULIO               | A                              | A  |
| ANTONIONE ROBERTO              | M                              | M  |
| ARCHIUTTI GIACOMO              | C                              | C  |
| ASCIUTTI FRANCO                | C                              | C  |
| AZZOLLINI ANTONIO              | C                              | C  |
| BAIO DOSSI EMANUELA            |                                | F  |
| BALBONI ALBERTO                | C                              | C  |
| BALDINI MASSIMO                | M                              | M  |
| BARATELLA FABIO                |                                | F  |
| BARELLI PAOLO                  | C                              | C  |
| BASTIANONI STEFANO             | M                              | M  |
| BATTAGLIA ANTONIO              | C                              | C  |
| BATTAGLIA GIOVANNI             | F                              | F  |
| BATTISTI ALESSANDRO            | R                              |    |
| BEDIN TINO                     | R                              |    |
| BERGAMO UGO                    | C                              | C  |
| BETTAMIO GIAMPAOLO             | C                              | C  |
| BEVILACQUA FRANCESCO           | C                              | C  |
| BIANCONI LAURA                 | C                              | C  |
| BISCARDINI ROBERTO             | F                              |    |
| BOBBIO LUIGI                   | C                              | C  |
| BOLDI ROSSANA LIDIA            | C                              | C  |
| BONATESTA MICHELE              | M                              | M  |
| BONAVITA MASSIMO               |                                | F  |
| BONGIORNO GIUSEPPE             | C                              | C  |
| BOREA LEONZIO                  |                                | C  |
| BOSCETTO GABRIELE              | C                              | C  |
| BOSI FRANCESCO                 | M                              | M  |

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 2

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO               | Votazioni dalla n° 1 alla n° 2 |    |
|--------------------------|--------------------------------|----|
|                          | 01                             | 02 |
| BRIGNONE GUIDO           | C                              | C  |
| BRUNALE GIOVANNI         | R                              |    |
| BUCCIERO ETTORE          | C                              | C  |
| CALDEROLI ROBERTO        | M                              | M  |
| CALLEGARO LUCIANO        | C                              | C  |
| CAMBER GIULIO            | C                              | C  |
| CAMBURSANO RENATO        | F                              |    |
| CANTONI GIAMPIERO CARLO  | C                              | C  |
| CARELLA FRANCESCO        | F                              |    |
| CARRARA VALERIO          | C                              | C  |
| CARUSO ANTONINO          | C                              | C  |
| CASTAGNETTI GUGLIELMO    | F                              | C  |
| CASTELLANI PIERLUIGI     |                                | F  |
| CASTELLI ROBERTO         | M                              | M  |
| CENTARO ROBERTO          | M                              | M  |
| CHINCARINI UMBERTO       | C                              | F  |
| CHIRILLI FRANCESCO       | C                              | C  |
| CICCANTI AMEDEO          | C                              | C  |
| CICOLANI ANGELO MARIA    | C                              | C  |
| CIRAMI MELCHIORRE        | M                              | M  |
| COLLINO GIOVANNI         | M                              | M  |
| COLOMBO EMILIO           | M                              | M  |
| COMINCIOLI ROMANO        |                                | C  |
| CONSOLO GIUSEPPE         | C                              | C  |
| CONTESTABILE DOMENICO    | C                              | C  |
| CORRADO ANDREA           | M                              | M  |
| COSTA ROSARIO GIORGIO    | M                              | M  |
| COVIELLO ROMUALDO        |                                | R  |
| COZZOLINO CARMINE        | M                              | M  |
| CREMA GIOVANNI           | F                              |    |
| CRINO' FRANCESCO ANTONIO | C                              | C  |
| CURSI CESARE             | C                              | C  |

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 3

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO                    | Votazioni dalla n° 1 |    | alla n° 2 |  |
|-------------------------------|----------------------|----|-----------|--|
|                               | 01                   | 02 |           |  |
| CURTO EUPREPIO                | C                    | C  |           |  |
| CUTRUFO MAURO                 | C                    |    |           |  |
| D'ALI' ANTONIO                | M                    | M  |           |  |
| DALLA CHIESA FERNANDO (NANDO) | F                    |    |           |  |
| D'AMBROSIO ALFREDO            | C                    | C  |           |  |
| DANIELI FRANCO                | R                    |    |           |  |
| DANIELI PAOLO                 | C                    | C  |           |  |
| DANZI CORRADO                 | M                    | M  |           |  |
| DE CORATO RICCARDO            | C                    | C  |           |  |
| DELL'UTRI MARCELLO            | M                    | M  |           |  |
| DELOGU MARIANO                | C                    | C  |           |  |
| DEL PENNINO ANTONIO           | M                    | M  |           |  |
| DEMASI VINCENZO               | C                    | C  |           |  |
| DE PAOLI ELIDIO               | F                    | F  |           |  |
| DE PETRIS LOREDANA            |                      | F  |           |  |
| DE RIGO WALTER                | C                    | C  |           |  |
| DETTORI BRUNO                 | R                    |    |           |  |
| DE ZULUETA CAYETANA           |                      | F  |           |  |
| DI GIROLAMO LEOPOLDO          | F                    | F  |           |  |
| D'IPPOLITO VITALE IDA         | C                    | C  |           |  |
| DI SIENA PIERO MICHELE A.     |                      | R  |           |  |
| DONADI MASSIMO                | F                    | R  |           |  |
| DONATI ANNA                   | R                    | R  |           |  |
| D'ONOFRIO FRANCESCO           | C                    | C  |           |  |
| EUFEMI MAURIZIO               | C                    | C  |           |  |
| FABBRI LUIGI                  | C                    | C  |           |  |
| FALCIER LUCIANO               | M                    | M  |           |  |
| FASOLINO GAETANO              | C                    | C  |           |  |
| FASSONE ELVIO                 |                      | R  |           |  |
| FAVARO GIAN PIETRO            | C                    | C  |           |  |
| FEDERICI PASQUALINO LORENZO   | C                    |    |           |  |
| FERRARA MARIO FRANCESCO       | C                    | C  |           |  |

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 4

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO                    | Votazioni dalla n° 1 alla n° 2 |    |
|-------------------------------|--------------------------------|----|
|                               | 01                             | 02 |
| FILIPPELLI NICODEMO FRANCESCO | F                              | F  |
| FIRRARELLO GIUSEPPE           | C                              | C  |
| FLAMMIA ANGELO                | M                              | M  |
| FLORINO MICHELE               | C                              | C  |
| FORLANI ALESSANDRO            | C                              | C  |
| FORMISANO ANIELLO             |                                | F  |
| FORTE MICHELE                 | C                              | C  |
| FRANCO PAOLO                  |                                | C  |
| FRANCO VITTORIA               | F                              |    |
| GABURRO GIUSEPPE              | C                              | C  |
| GAGLIONE ANTONIO              | F                              | F  |
| GARRAFFA COSTANTINO           | C                              | F  |
| GASBARRI MARIO                | F                              | F  |
| GENTILE ANTONIO               | C                              | C  |
| GIOVANELLI FAUSTO             | F                              | A  |
| GIRFATTI ANTONIO              | C                              | C  |
| GIULIANO PASQUALE             | M                              | M  |
| GRECO MARIO                   | C                              | C  |
| GRILLO LUIGI                  | C                              | C  |
| GRILLOTTI LAMBERTO            | C                              | C  |
| GUASTI VITTORIO               | C                              | C  |
| GUBERT RENZO                  | M                              | M  |
| GUBETTI FURIO                 | C                              | C  |
| GUZZANTI PAOLO                | M                              | M  |
| IANNUZZI RAFFAELE             | C                              | C  |
| IERVOLINO ANTONIO             | C                              | C  |
| IOANNUCCI MARIA CLAUDIA       |                                | C  |
| IOVENE ANTONIO                | F                              |    |
| IZZO COSIMO                   | M                              | M  |
| KAPPLER DOMENICO              |                                | C  |
| LA LOGGIA ENRICO              | M                              | M  |
| LATORRE NICOLA                |                                | F  |

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 5

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO                 | Votazioni dalla n° 1 alla n° 2 |    |
|----------------------------|--------------------------------|----|
|                            | 01                             | 02 |
| LAURO SALVATORE            | M                              | M  |
| LIGUORI ETTORE             | F                              | F  |
| MAFFIOLI GRAZIANO          | M                              | M  |
| MAGNALBO' LUCIANO          | C                              | C  |
| MALAN LUCIO                | C                              | C  |
| MANFREDI LUIGI             | C                              | C  |
| MANIERI MARIA ROSARIA      | M                              | M  |
| MANTICA ALFREDO            | M                              | M  |
| MANUNZA IGNAZIO            | C                              | C  |
| MARANO SALVATORE           | C                              | C  |
| MARITATI ALBERTO           | F                              | F  |
| MASCONI GIUSEPPE           | F                              | F  |
| MASSUCCO ALBERTO FELICE S. | C                              | C  |
| MEDURI RENATO              | C                              | C  |
| MELELEO SALVATORE          | C                              | C  |
| MENARDI GIUSEPPE           | C                              | C  |
| MICHELINI RENZO            | R                              | F  |
| MINARDO RICCARDO           | C                              | C  |
| MONCADA LO GIUDICE GINO    | M                              | M  |
| MONTI CESARINO             | C                              | C  |
| MORSELLI STEFANO           | C                              | C  |
| MUGNAI FRANCO              | M                              | M  |
| MULAS GIUSEPPE             | C                              | C  |
| MURINEDDU GIOVANNI PIETRO  |                                | R  |
| MUZIO ANGELO               | F                              | F  |
| NESSA PASQUALE             | C                              | C  |
| NOCCO GIUSEPPE ONORATO B.  | C                              |    |
| NOVI EMIDDIO               | M                              | M  |
| OGNIBENE LIBORIO           | C                              | C  |
| PACE LODOVICO              | C                              | C  |
| PAGANO MARIA GRAZIA        | R                              |    |
| PALOMBO MARIO              | C                              | C  |

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 6

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO                   | Votazioni dalla n° 1 alla n° 2 |    |
|------------------------------|--------------------------------|----|
|                              | 01                             | 02 |
| PASCARELLA GAETANO           | F                              | F  |
| PASINATO ANTONIO DOMENICO    | C                              | C  |
| PASTORE ANDREA               | M                              | M  |
| PEDRAZZINI CELESTINO         | C                              | C  |
| PEDRIZZI RICCARDO            | C                              | C  |
| PELLEGRINO GAETANO ANTONIO   | C                              | C  |
| PELLICINI PIERO              | C                              | C  |
| PERUZZOTTI LUIGI             |                                | C  |
| PESSINA VITTORIO             | C                              | C  |
| PETERLINI OSKAR              | F                              | F  |
| PETRINI PIERLUIGI            | R                              |    |
| PIANETTA ENRICO              | C                              | C  |
| PICCIONI LORENZO             | C                              | C  |
| PIROVANO ETTORE              | C                              | C  |
| PONTONE FRANCESCO            | C                              | C  |
| PONZO EGIDIO LUIGI           | M                              | M  |
| PROVERA FIORELLO             | C                              | C  |
| RAGNO SALVATORE              | M                              | M  |
| RIZZI ENRICO                 | C                              | C  |
| ROLLANDIN AUGUSTO ARDUINO C. | M                              | M  |
| RONCONI MAURIZIO             | M                              | M  |
| ROTONDO ANTONIO              | M                              | M  |
| RUVOLO GIUSEPPE              | M                              | M  |
| SALVI CESARE                 | P                              | P  |
| SALZANO FRANCESCO            | C                              | C  |
| SAMBIN STANISLAO ALESSANDRO  | C                              | C  |
| SANZARELLO SEBASTIANO        | C                              | C  |
| SAPORITO LEARCO              | C                              | C  |
| SCALERA GIUSEPPE             | M                              | M  |
| SCARABOSIO ALDO              | C                              | C  |
| SCHIFANI RENATO GIUSEPPE     | C                              | C  |
| SCOTTI LUIGI                 | C                              | C  |

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 7

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO               | Votazioni dalla n° 1 |    | alla n° 2 |  |
|--------------------------|----------------------|----|-----------|--|
|                          | 01                   | 02 |           |  |
| SEMERARO GIUSEPPE        | C                    | C  |           |  |
| SERVELLO FRANCESCO       | C                    | C  |           |  |
| SESTINI GRAZIA           | M                    | M  |           |  |
| SILIQINI MARIA GRAZIA    | M                    | M  |           |  |
| SODANO CALOGERO          | C                    | C  |           |  |
| SODANO TOMMASO           | F                    | F  |           |  |
| SPECCHIA GIUSEPPE        | C                    | C  |           |  |
| STANISCI ROSA            | F                    | F  |           |  |
| STIFFONI PIERGIORGIO     | M                    | M  |           |  |
| SUDANO DOMENICO          | C                    | C  |           |  |
| TAROLLI IVO              | C                    | C  |           |  |
| TATO' FILOMENO BIAGIO    | C                    | C  |           |  |
| THALER HELGA             | A                    | F  |           |  |
| TIRELLI FRANCESCO        | C                    | C  |           |  |
| TOFANI ORESTE            | C                    | C  |           |  |
| TOMASSINI ANTONIO        | C                    | C  |           |  |
| TONINI GIORGIO           | F                    |    |           |  |
| TRAVAGLIA SERGIO         | C                    | C  |           |  |
| TREDESE FLAVIO           | C                    | C  |           |  |
| TREU TIZIANO             | F                    |    |           |  |
| TUNIS GIANFRANCO         | M                    | M  |           |  |
| TURRONI SAURO            | M                    | M  |           |  |
| ULIVI ROBERTO            |                      | C  |           |  |
| VALDITARA GIUSEPPE       | C                    | C  |           |  |
| VALLONE GIUSEPPE         | M                    | M  |           |  |
| VANZO ANTONIO GIANFRANCO | C                    | C  |           |  |
| VEGAS GIUSEPPE           | M                    | M  |           |  |
| VENTUCCI COSIMO          | C                    | C  |           |  |
| VICINI ANTONIO           | F                    | F  |           |  |
| VILLONE MASSIMO          | M                    | M  |           |  |
| VISERTA COSTANTINI BRUNO |                      | F  |           |  |
| VIZZINI CARLO            | C                    | C  |           |  |

Seduta N. 0830 del 29-06-2005 Pagina 8

Totale votazioni 2

(F)=Favorevole  
(M)=Cong/Gov/Miss(C)=Contrario  
(P)=Presidente(A)=Astenuto  
(R)=Richiedente

(V)=Votante

| NOMINATIVO                   | Votazioni dalla n° 1 alla n° 2 |    |
|------------------------------|--------------------------------|----|
|                              | 01                             | 02 |
| ZANCAN GIAMPAOLO             | R                              | F  |
| ZANDA LUIGI ENRICO           | F                              |    |
| ZANOLETTI TOMASO             | C                              | C  |
| ZAPPACOSTA LUCIO             |                                | C  |
| ZAVOLI SERGIO WOLMAR         | F                              |    |
| ZICCONI GUIDO                | C                              | C  |
| ZORZOLI ALBERTO PIETRO MARIA | C                              | C  |

**Disegni di legge, annunzio di presentazione**

Sen. Pizzinato Antonio, Acciarini Maria Chiara, Biscardini Roberto, Brunale Giovanni, Brutti Paolo, Caddeo Rossano, Dalla Chiesa Nando, Di Girolamo Leopoldo, Di Siena Piero, Falomi Antonio, Longhi Aleandro, Macconi Loris Giuseppe, Martone Francesco, Montalbano Accursio, Pagliarulo Gianfranco, Piatti Giancarlo, Ripamonti Natale, Sodano Tommaso, Tessitore Fulvio

Istituzione del Comitato nazionale per lo sport e la prevenzione delle droghe (3513)

(presentato in data 28/06/2005)

Sen. De Petris Loredana

Interventi per la valorizzazione del patrimonio agroalimentare tradizionale (3514)

(presentato in data 29/06/2005)

**Disegni di legge, presentazione di relazioni**

*A nome della 3<sup>a</sup> Commissione permanente Aff. esteri*

in data 29/06/2005 il Senatore Budin Milos ha presentato la relazione sul disegno di legge:

Dep. Rosato Ettore ed altri

«Concessione di un contributo al Collegio del Mondo Unito dell'Adriatico, con sede in Duino» (3420)

C.5124 approvato dalla Camera dei Deputati;

**Corte costituzionale, trasmissione di sentenze**

La Corte costituzionale, con lettere in data 16 giugno 2005, ha inviato, a norma dell'articolo 30, comma 2, della legge 11 marzo 1953, n. 87, copia delle sentenze n. 231, n. 232 e n. 233 dell'8 giugno 2005, depositate il successivo 16 giugno in cancelleria, con le quali la Corte stessa ha dichiarato l'illegittimità costituzionale, rispettivamente:

dell'articolo 4, commi 113 e 114, della legge 24 dicembre 2003, n. 350 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato – legge finanziaria 2004), in quanto non prevede alcuno strumento volto a garantire la leale collaborazione tra Stato e Regioni. Detto documento (*Doc. VII, n. 194*) è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1<sup>a</sup> e alla 7<sup>a</sup> Commissione permanente;

dell'articolo 50, comma 8, lettera c), della legge della regione Veneto 23 aprile 2004, n. 11 (Norme per il governo del territorio). Detto documento (*Doc. VII, n. 195*) è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139,

comma 1, del Regolamento, alla 1ª, alla 2ª e alla 13ª Commissione permanente;

dell'articolo 42, comma 5, del decreto legislativo 26 marzo 2001, n. 151 (Testo unico delle disposizioni legislative in materia di tutela e sostegno della maternità e paternità, a norma dell'articolo 15 della legge 8 marzo 2000, n. 53), nella parte in cui non prevede il diritto di uno dei fratelli o delle sorelle conviventi con soggetto con *handicap* in situazioni di gravità a fruire del congedo ivi indicato, nell'ipotesi in cui i genitori siano impossibilitati a provvedere all'assistenza del figlio handicappato perché totalmente inabili. Detto documento (*Doc. VII, n. 196*) è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1ª e alla 11ª Commissione permanente.

### **Mozioni, apposizione di nuove firme**

Il senatore Marino ha aggiunto la propria firma alla mozione 1-00352, dei senatori Viviani ed altri.

### **Interpellanze**

FALOMI. – *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* – Premesso che:

la Procura della Repubblica di Milano ha emesso un mandato di cattura a carico di 13 agenti della CIA che sarebbero coinvolti nel sequestro di Abu Omar, l'imam egiziano sospettato di legami con Al Qaeda, sparito in circostanze misteriose, dopo essere stato bloccato e sequestrato da sconosciuti in Via Conte Verde a Milano e caricato a forza su un furgone il 17 febbraio 2003;

secondo la ricostruzione della Procura della Repubblica di Milano, il Sig. Abu Omar, dopo essere stato prelevato a Milano, è stato trasferito presso la base militare di Aviano e da qui trasferito verso un'altra base NATO sita sul territorio della Repubblica Federale Tedesca;

le basi militari, nella fattispecie quella di Aviano, risultano essere territorio italiano e pertanto in esse è vigente la legge italiana, e che il comando di dette basi è affidato ad Alti ufficiali delle Forze Armate Italiane;

il Comandante di una base militare ha il diritto-dovere di conoscere tutte le attività che in essa vengono svolte o che la coinvolgano nelle più diverse forme;

considerato che:

il 16 novembre 2004 lo scrivente ha presentato una interrogazione parlamentare a risposta orale al Presidente del Consiglio dei ministri (3-01826), in cui si chiedevano spiegazioni circa il coinvolgimento del Governo italiano in questa vicenda e se basi militari italiane fossero state mai utilizzate per detenere persone in attesa di essere trasferite in altri paesi;

il Governo, attraverso il sottosegretario sen. Ventucci, rispondendo alla suddetta interrogazione, affermava che «sia il Ministero degli affari esteri, sia il SISMI e il SISDE, appositamente interpellati dal Comitato esecutivo per i servizi di informazione e sicurezza (CESIS), hanno comunicato di non disporre di elementi di riscontro su quanto riferito...»;

non è dato sapere se il Governo abbia ascoltato, ai fini della risposta alla suddetta interrogazione, il Comandante della Base di Aviano, che secondo le norme vigenti avrebbe dovuto essere informato dei fatti oggetto dell'indagine della Procura di Milano,

si chiede di sapere:

quale sia la posizione ufficiale del Governo italiano su questa vicenda;

se il Comandante della base di Aviano fosse a conoscenza dei fatti avvenuti;

se il Governo italiano sia stato informato in qualche modo o abbia raccolto dal Comandante della base di Aviano informazioni relative alla permanenza nella base stessa del Sig. Abu Omar;

se il Governo sia in possesso dei tracciati radar delle rotte percorse dall'aereo utilizzato per il trasferimento del Sig. Abu Omar;

se siano state formalmente inoltrate richieste di estradizione a carico degli agenti dell'*intelligence* statunitense e come il Governo italiano intenda sostenere questa causa negli appropriati consessi internazionali.

(2-00742)

### Interrogazioni

CURTO. – *Al Ministro delle politiche agricole e forestali.* – Premesso che:

il settore agricolo della provincia di Taranto, purtroppo coerentemente con quanto avviene in gran parte del territorio nazionale, vive un momento di gravissima crisi legata a fattori endemici sui quali si auspica una immediata, incisiva ed efficace azione del Governo;

a tali fattori (abnorme sperequazione tra il livello degli oneri previdenziali che colpiscono il settore agricolo nel nostro Paese e quello in essere in altri paesi europei nostri diretti competitori, regolarizzazione del pregresso, vincoli in materia sanitaria, tutela delle nostre produzioni dalla concorrenza sleale dei paesi esteri) si è aggiunta negli ultimi tempi la questione legata ai danni legati alle calamità atmosferiche che un sistema poco fluido fa sì che gli indennizzi vengano effettivamente erogati a distanza di moltissimo tempo da quando l'evento si è effettivamente verificato;

a questo ultimo problema è direttamente collegato quello che vede migliaia di lavoratori agricoli della provincia di Taranto in difficoltà nell'ottenere il riconoscimento dell'indennità di disoccupazione a causa del mancato raggiungimento del numero minimo di giornate di lavoro proprio a ragione sia di gravi eventi atmosferici intervenuti, ma anche a causa

della totale distruzione del raccolto determinata da devastanti attacchi parassitari alle colture,

l'interrogante chiede di conoscere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno accelerare l'*iter* relativo all'autorizzazione della concessione dell'indennità di disoccupazione agricola per i lavoratori in questione, eventualmente anche in deroga alle disposizioni vigenti.

(3-02168)

CURTO. – *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e del lavoro e delle politiche sociali.* – Premesso che:

Intesa Gestione Crediti S.p.a. è una società regolarmente iscritta all'albo delle banche con finalità di recupero crediti in sofferenza, con capitale sociale interamente detenuto da Banca Intesa;

a tale scopo Intesa Gestione Crediti Spa si avvale di circa 600 dipendenti operanti all'interno di 30 unità legali presenti sull'intero territorio nazionale, preventivamente selezionati all'interno degli Istituti di Credito di provenienza sulla base di specifici requisiti e titoli legati sia alla professionalità generale che a particolari competenze nel settore del recupero crediti;

i citati dipendenti hanno operato inizialmente in regime di «distacco» dagli Istituti di provenienza (Carime, Cariplo, Comit, ecc.), quindi sono confluiti in Banca Intesa, per poi passare definitivamente alle dipendenze di Intesa Gestione Crediti;

l'approdo a quest'ultima società avveniva utilizzando lo strumento delle dimissioni volontarie sulla scorta di certezze contrattuali e tutele occupazionali sancite da specifici accordi successivamente unilateralmente denunciati;

in data 30 maggio 2005 Banca Intesa ha comunicato la vendita *pro soluto* alle società Fortress e Merrill Lynch di un pacchetto di crediti in sofferenza per un valore lordo di oltre nove miliardi di euro al prezzo di 2045 miliardi di euro, nonché il conferimento di ramo di azienda (81 per cento) costituito dalle attività di gestione delle «sofferenze» da Intesa Gestione Crediti Spa a Intesa Immobiliare Srl, società «veicolo» di cui Banca Intesa detiene transitoriamente l'intero pacchetto azionario ed ha anticipato un ulteriore trasferimento del citato ramo d'azienda ad una società terza, partecipata in Consorzio da Merrill Lynch e Fortress, con la precisazione che Banca Intesa avrebbe comunque mantenuto il restante 19 per cento;

l'operazione è stata rappresentata con la finalità di «migliorare la qualità dell'attivo, ridurre il rischio eliminando l'eventuale impatto di sempre possibili perdite future sui crediti oggetto di cessione ...»;

se l'operazione si appalesa di sicura ingegneria finanziaria, altrettanto certamente comporta un elevatissimo livello di rischio per i circa 600 dipendenti privi, dopo l'ultimo passaggio societario, della seppur minima tutela occupazionale e contrattuale a fronte della indeterminatezza e aleatorietà che accompagna una fantomatica «società terza», della quale non è dato conoscere nulla sulla struttura societaria, sulla sua localizza-

zione, sui piani industriali, sui progetti di breve, medio e lungo termine, sulla consistenza strutturale complessiva,

l'interrogante chiede ai di conoscere :

quali siano le valutazioni dei Ministri in indirizzo sulla vicenda;

quali siano le iniziative che i medesimi intendano assumere per la tutela non solo dei livelli occupazionali, ma anche delle professionalità dei lavoratori oggi messe in serio pericolo da una operazione che mostra tutta la spregiudicatezza alla quale è stata informata;

se non ritengano che si sia comunque in presenza dell'introduzione di un precedente gravissimo all'interno del sistema bancario, precedente che, se non contrastato adeguatamente, potrebbe spingere a operazioni emulative;

se non ritengano opportuno conoscere e riferire le valutazioni dell'organo di vigilanza;

se ritengano, infine, legittimo il comportamento assunto da Banca Intesa nel denunciare unilateralmente l'accordo, e, ove dovesse riscontrarsi o valutarsi l'illegittimità, quali siano le iniziative che ritengano di dover assumere al riguardo.

(3-02169)

CURTO. – *Al Ministro delle politiche agricole e forestali.* – Premesso che:

il settore agricolo della provincia di Brindisi, purtroppo coerentemente con quanto avviene in gran parte del territorio nazionale, vive un momento di gravissima crisi legata a fattori endemici sui quali si auspica una immediata, incisiva ed efficace azione del Governo;

a tali fattori (abnorme sperequazione tra il livello degli oneri previdenziali che colpiscono il settore agricolo nel nostro Paese e quello in essere in altri paesi europei nostri diretti competitori, regolarizzazione del pregresso, vincoli in materia sanitaria, tutela delle nostre produzioni dalla concorrenza sleale dei paesi esteri) si è aggiunta negli ultimi tempi la questione legata ai danni legati alle calamità atmosferiche, che un sistema poco fluido fa sì che gli indennizzi vengano effettivamente erogati a distanza di moltissimo tempo da quando l'evento si è effettivamente verificato;

a questo ultimo problema è direttamente collegato quello che vede migliaia di lavoratori agricoli della provincia di Brindisi in difficoltà nell'ottenere il riconoscimento dell'indennità di disoccupazione a causa del mancato raggiungimento del numero minimo di giornate di lavoro proprio a ragione sia di gravi eventi atmosferici intervenuti, ma anche a causa della totale distruzione del raccolto determinata da devastanti attacchi parassitari alle colture,

l'interrogante chiede di conoscere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno accelerare l'*iter* relativo all'autorizzazione della concessione dell'indennità di disoccupazione agricola per i lavoratori in questione, eventualmente anche in deroga alle disposizioni vigenti.

(3-02170)

### **Interrogazione orale con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento**

ACCIARINI. – *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca.* – Premesso che:

il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Molise, dott. Giuseppe Boccarello, ha inviato, in data 13 maggio 2005, una lettera con la quale annunciava l'affidamento ai dirigenti tecnici di «un incarico di assistenza e consulenza per il consolidamento e il monitoraggio della riforma degli ordinamenti per la scuola dell'infanzia, la scuola primaria e la scuola secondaria di primo grado»;

in tale lettera il Direttore ha ritenuto di dover preannunciare che «qualora, infine, i Dirigenti tecnici dovessero palesarmi la necessità di procedere ad un'indagine tecnico-didattica per il riconoscimento e la rimozione di ostacoli o difficoltà frapponentesi all'attuazione della legge di riforma, provvederò al conferimento di un vero e proprio incarico ispettivo»;

su tale base sembrerebbe che siano state compiute nelle scuole molisane una serie di visite che hanno visto ispettori interrompere le attività didattiche e minacciare i docenti che non hanno compilato il portfolio o non hanno programmato per unità di apprendimento;

in particolare, sembrerebbe che non si tenga conto che, ai sensi degli artt. 24, 25, 26 e 27 del contratto collettivo nazionale di lavoro 2003, la tipologia delle attività attinenti la professionalità dei docenti rende la funzione tutoriale espletabile ed espletata da tutti i docenti componenti i consigli di classe o *équipe* di insegnamento;

allo stato attuale della trattativa fra ARAN e organizzazioni sindacali, l'individuazione dei docenti assegnatari della funzione tutoriale può avvenire esclusivamente nel rispetto delle norme vigenti in materia di autonomia didattica e organizzativa, di ricerca e sperimentazione delle istituzioni scolastiche e di quelle inerenti il vigente contratto collettivo nazionale di lavoro;

l'art. 7, comma 2, del decreto legislativo 297/94 stabilisce che «il collegio dei docenti ha potere deliberante in materia di funzionamento didattico del circolo o dell'istituto. Esso esercita tale potere nel rispetto della libertà di insegnamento garantito a ciascun docente»;

la libertà d'insegnamento e l'autonomia scolastica sono garantite da norme costituzionali, rispettivamente dall'art. 33, comma 1, e dall'art. 117, comma 3, principi costituzionali,

l'interrogante chiede di sapere

se il Ministro in indirizzo condivida la singolare idea del direttore generale Boccarello relativa alle funzioni «di assistenza e di consulenza», idea che spinge il dirigente a prefigurare il conferimento di uno specifico incarico ispettivo qualora vi siano ostacoli all'attuazione delle riforme;

se il Ministro non ritenga che il dettato costituzionale relativo alla libertà di insegnamento e all'autonomia scolastica debba costituire il punto

di riferimento dell'attività del Governo, del Parlamento e dei singoli funzionari ministeriali;

quali provvedimenti il Ministro intenda assumere per evitare comportamenti lesivi dei suddetti principi;

quali chiarimenti intenda inviare ai Direttori Generali per evitare che la funzione tutoriale sia indebitamente utilizzata per una nuova figura professionale al di fuori dalla prescritta contrattazione collettiva nazionale.

(3-02171)

*Interrogazioni con richiesta di risposta scritta*

PEDRINI. – *Ai Ministri delle comunicazioni, per l'innovazione e le tecnologie e dell'interno.* – Premesso che:

una regolamentazione per la tutela dei Comuni per l'acquisizione di domini di siti Internet da parte di società a scopo di lucro attualmente non esiste;

nella scorsa legislatura il disegno di legge del Governo (atto Senato n. 4594, «Disciplina dell'utilizzazione di nomi per l'identificazione di domini Internet e servizi in rete») aveva tentato di dettare delle linee guida;

in tale disegno di legge era fatto divieto dell'utilizzo di nomi identici o simili a quelli che identificano persone fisiche, persone giuridiche o altre organizzazioni di beni o persone; nomi che identificano istituzioni o cariche pubbliche, enti pubblici o località geografiche; nomi tali da creare confusione o risultare ingannevoli;

nel medesimo disegno di legge era altresì fatto divieto di utilizzo dei nomi e dei segni distintivi che costituiscono uso di questi nomi;

nello stesso disegno di legge era previsto il risarcimento del danno nella misura minima di 30.000 euro;

dall'aprile del 2000 alcune società private hanno registrato domini di primo livello con nomi propri di Comuni senza il consenso dei Comuni stessi;

attualmente questi domini non sono mai stati utilizzati;

nel febbraio 2005 è stata richiesta a queste società «s.r.l.» la cessione dei domini e la risposta è stata negativa;

queste società private hanno registrato un grande numero di nomi comuni di varie regioni come Toscana, Emilia Romagna, Liguria (Zeri, Mulazzo, Podenzana, Filattiera, Tresana, Licciana Nardi, Fosdinovo, Comano, Montignoso, Casola in Lunigiana – Carrodano, Maissana, Sesta Godano, Varese Ligure, Brugnato, Beverino, Pignone, Bolano, Follo, Arcola, Ameglia, Bonassola, Framura, Magra, Ortonovo, Santo Stefano di Magra, Vezzano Ligure, Borghetto di Vara, Rocchetta di Vara – Albareto, Bedonia, Berceto, Bore, Borgo Val di Taro, Calestano, Collecchio, Colorno, Compiano, Corniglio, Fontanellato, Fontevivo, Lesignano de'Bagni, Medesano, Mezzani, Monchio delle Corti, Montechiarugolo, Neviano degli Arduini, Noceto, Palanzano, Pellegrino Parmense, Polesine Parmense,

Rocca Bianca, Sala Baganza, San Secondo Parmense, Solignano, Soragna, Sorbolo, Terenzo, Tizzano Val Parma, Tornolo, Torrile, Traversetolo, Tre-casali, Valmozzola, Varano de' Melegari, Varsi, Zibello). Questi siti non sarebbero mai stati utilizzati e quindi non attivati;

queste «appropriazioni» generano confusione nell'utenza a danno dei vari Comuni e alle varie entità istituzionali, economiche, di promozione turistica e di rilancio del territorio;

i cittadini stessi hanno difficoltà nella distinzione dei domini e lamentano debolezza ed inefficienza dei servizi veicolati sulla rete Internet offerti dall'amministrazione locale,

si chiede di sapere:

quali iniziative i Ministri interrogati intendano intraprendere per tutelare i Comuni nella registrazione dei domini di primo livello i cui nomi sono identificativi del Comune e del territorio;

come si intenda far arrivare alla cessione del dominio all'ente locale richiedente tanto più se il suddetto dominio non è attivo o è rimasto inattivo vari mesi, se non anni;

se non si ritenga di stabilire norme al fine di tutelare il risarcimento del danno arrecato all'utenza ed alle varie amministrazioni comunali nella misura quantificabile in vari milioni di euro.

(4-08949)

PIATTI, COMINCIOLI, Baio Dossi, RIPAMONTI, AGONI, MALA-BARBA, PAGLIARULO, BISCARDINI, CHIUSOLI, GIOVANELLI, CORTIANA, MACONI, BASSO, MURINEDDU, PILONI, PIZZINATO, VICINI, VITALI, BONFIETTI, STANISCI. – *Ai Ministri delle attività produttive e dell'ambiente e per la tutela del territorio.* – Premesso che:

il 18 novembre 2004, in una interrogazione ai Ministri in indirizzo (3-01847), si ponevano quesiti precisi sulla programmazione relativa ai nuovi impianti o ampliamenti di impianti esistenti per la produzione di energia nel Sud Lombardia che, citava testualmente l'interrogazione, «se accolti esaurirebbero da soli le previsioni di fabbisogno indicate dal Ministero delle attività produttive»;

l'interrogazione, che non ha avuto risposta, menzionava in particolare la situazione della provincia di Lodi dove in un raggio di pochi chilometri si segnalavano la richiesta di un nuovo impianto turbogas a ciclo combinato (Comune di Bertonico) e una richiesta di ampliamento del gruppo Endesa di Tavazzano per ulteriori 800 MGW, per una capacità produttiva totale di 2.640 MGW, si chiedevano i dati ufficiali delle emissioni in atmosfera prima di programmare nuovi impianti, nonché le valutazioni dei Ministri competenti sulle due centrali e sugli effetti che «si produrrebbero in un territorio a prevalenti produzioni agricole e lattiero-casearie che sarebbero inevitabilmente danneggiate da tali insediamenti»;

nei mesi scorsi la Provincia di Lodi e tutti i 61 Comuni del territorio, insieme alle forze produttive, ambientali, associative e politiche, hanno assunto iniziative fortemente partecipate per tentare di avere un confronto politico-istituzionale con la Regione Lombardia, che si è sot-

tratta invece a tale confronto (la necessità di programmare, l'estrema vicinanza dei due impianti, l'entità delle polveri sottili, ecc.), limitando la sua iniziativa a una deliberazione di idoneità per il sito relativo all'impianto di Bertonico, mentre incombe presso il Ministero delle attività produttive la conferenza di servizio per il medesimo impianto;

il disegno di legge presentato dal Governo e definito «sblocca-centrali», come prova l'esperienza della Provincia di Lodi, nel semplificare le procedure ha svuotato totalmente la programmazione e svilito il ruolo degli Enti locali che non hanno nemmeno diritto a un confronto politico istituzionale, né di avere risposte esaurienti sulle due centrali previste, perché sarà «la procedura» a decidere;

anche il Vescovo di Lodi ha chiesto ai Ministeri competenti e al Presidente della Regione, in armonia con le istituzioni locali e con i sentimenti dei cittadini lodigiani, di sospendere temporaneamente il provvedimento e di riaprire un confronto istituzionale serio;

nuove iniziative di mobilitazione sono state programmate nei prossimi giorni dalle istituzioni locali,

gli interroganti chiedono di sapere:

quali siano le valutazioni dei Ministri in indirizzo su tale vicenda e se non intendano, con una specifica riunione, riaprire un confronto serio e sereno con le istituzioni lodigiane;

se i Ministri in indirizzo ritengano che in una fase politica definita «federalista» il confronto fra istituzioni e la necessità di una seria programmazione non debbano essere sostituiti dal silenzio delle istituzioni superiori e dal «primato» della «procedura» che, tutt'altro che neutrale, tenta di eludere le domande semplici che cittadini e amministratori pongono: «Perché due centrali così vicine in un'area già fortemente compromessa dalle polveri sottili? Chi assume le decisioni? Con chi ci confrontiamo?».

(4-08950)

CICCANTI. – *Al Ministro delle politiche agricole e forestali.* – Premesso:

che il 17 giugno 2005 si è svolta a Jesi una Assemblea – che ha visto la presenza di oltre 1.000 tra bieticoltori, trasportatori ed operai – per protestare contro le proposte della nuova Organizzazione comune di mercato (OCM) dello zucchero che, qualora approvate nell'attuale stesura, comporterebbero la cancellazione dell'intera filiera bieticolo-saccarifera, sia in Italia che nella Regione Marche;

che in detta Assemblea:

è stato rilevato che l'approvazione del progetto della Commissione Europea per la riforma dell'Organizzazione comune di mercato (OCM) dello zucchero comporterebbe l'eliminazione dal nostro Paese della bieticoltura e della attività di trasformazione industriale;

è stato ribadito che tale prospettiva non è accettabile nell'interesse economico, sociale e produttivo del Paese, oltre che per evidenti necessità di equilibrio negli assetti colturali delle aziende agricole di numerose aree, e che questa condizione irrinunciabile va estesa – pur nel quadro di un

piano di ristrutturazione destinato inevitabilmente ad un ridimensionamento della filiera nazionale – anche al comprensorio Marche, dove operano gli zuccherifici di Jesi e Fermo;

è stata elevata protesta nei confronti dell'Unione Europea per il sopruso che intende perpetrare;

è stato chiesto al Governo di opporsi a quello che appare un disegno cinico, discriminatorio, antisociale ed antieconomico della Commissione Europea, e di impegnarsi ad ottenere in sede di *iter* negoziale alcune condizioni essenziali e cioè:

l'introduzione di contingenti alle importazioni di zucchero preferenziali, con riguardo particolare a quelle provenienti dai paesi meno avanzati;

il riconoscimento di integrazioni al reddito agricolo ed industriale, tali da compensare i cali dei prezzi istituzionali previsti che, comunque, dovranno essere molto meno accentuati e repentini rispetto a quanto previsto dall'inaccettabile programma della Commissione Europea;

l'applicazione degli eventuali tagli alla produzione europea, prioritariamente agli Stati membri responsabili delle eccedenze;

sono stati impegnati gli industriali a destinare parte delle risorse finanziarie derivanti dagli «Aiuti alla ristrutturazione» riconosciuti dalla Unione Europea all'adeguamento impiantistico ed alla ristrutturazione effettiva degli zuccherifici che rimarranno in attività, al fine di assicurare la loro continuità operativa e l'assorbimento della materia prima in tutto il periodo di applicazione del futuro regolamento di base;

sono stati impegnati i coltivatori a fornire la materia prima, accettando la parziale conversione degli aiuti aziendali in termini accoppiati, al fine di sostenere il reddito colturale e la continuità produttiva;

che gli effetti della riforma per le Marche sarebbero devastanti:

a) per la perdita di oltre 130 milioni di euro di volume economico complessivamente movimentato nella Regione;

b) per la perdita dell'attuale investimento a bietole che coinvolge attualmente più di 6.000 aziende agricole, mettendo addirittura in crisi anche gli assetti agronomici e territoriali;

c) per la chiusura dei due impianti operanti nelle Marche e la perdita dei livelli occupazionali (oltre 800 lavoratori tra fissi e stagionali);

d) per la perdita, per oltre 250 imprese di autotrasportatori, di un volume di affari superiore ai 6,5 milioni di euro, con conseguente crisi di parecchie di esse;

e) per la perdita di oltre 9 milioni di volume di affari per gli operatori che utilizzano macchine agricole per conto terzi, con ripercussioni anche sulle aziende produttrici di macchine agricole presenti nella nostra Regione;

f) per la perdita di circa 20 milioni di euro di vendita dei prodotti agricoli;

g) per le ripercussioni economiche su due grandi centri della Regione Marche, Jesi, Fermo e comuni limitrofi, dove sono presenti gli impianti di trasformazione perché, oltre alle attività economiche menzionate,

verrebbero coinvolte a livello lavorativo anche ditte esterne per manutenzione e forniture servizi;

che è in corso la preparazione di una manifestazione a Roma che dovrebbe svolgersi orientativamente prima della riunione del Consiglio dei Ministri di Bruxelles del 18 luglio,

si chiede di conoscere:

quali azioni il Governo stia predisponendo per opporsi al progetto dianzi evidenziato della Commissione Europea così penalizzante per l'intera filiera bieticolo-saccarifera;

quali limitazioni intenda proporre alle importazioni di zucchero preferenziali, con riguardo particolare a quelle provenienti dai paesi meno avanzati;

quali iniziative intenda sostenere per garantire il riconoscimento di integrazioni al reddito agricolo ed industriale, tali da compensare i cali dei prezzi istituzionali previsti, posto che, se riduzione debba esserci, questa non può che avvenire gradualmente, al fine di dare il tempo necessario per la qualificazione della filiera bieticolo-saccarifera;

se, rispetto ai tagli della produzione europea, non si intenda partire prioritariamente dagli Stati membri responsabili delle eccedenze.

(4-08951)

CARRARA. – *Al Ministro per i beni e le attività culturali.* – Premesso che:

il Complesso Monumentale di Sant'Agostino a Bergamo, composto dalle mura e dal parco che accompagnano il suo lato orientale, rappresenta uno tra gli esempi di maggiore pregio monumentale in Lombardia; in esso si fondono mirabilmente architettura militare e religiosa, l'impianto dei bastioni della Città Alta e l'ex monastero sono riuniti in un *unicum*, tutto ciò a scandire un lungo periodo della storia che, partendo dal Medioevo, si protrae fino al periodo napoleonico ed oltre, sino all'Unità d'Italia;

detto Complesso e quanto ad esso circoscrivibile, mura e parco, rientra incontrovertibilmente nella definizione data dal decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 che all'art. 10 recita: «Sono beni culturali le cose immobili e mobili appartenenti allo Stato, alle regioni, agli altri enti pubblici territoriali, nonché ad ogni altro ente ed istituto pubblico e a persone giuridiche private senza fine di lucro, che presentano interesse artistico, storico, archeologico o etnoantropologico»;

il decreto legislativo succitato all'articolo 20 stabilisce alcuni divieti in materia di beni culturali ed in particolare vieta che questi ultimi possano essere distrutti, danneggiati o adibiti ad usi non compatibili con il loro carattere storico o artistico oppure tali da recare pregiudizio alla loro conservazione;

il successivo articolo 29 stabilisce che la conservazione del patrimonio culturale è assicurata mediante una coerente, coordinata e programmata attività di studio, prevenzione, manutenzione e restauro, e per ciò che concerne la prevenzione si intende nello specifico il complesso delle

attività idonee a limitare le situazioni di rischio connesse al bene culturale nel suo contesto;

lo Stato, le regioni, gli altri enti pubblici territoriali nonché ogni altro ente ed istituto pubblico hanno l'obbligo di garantire la sicurezza e la conservazione dei beni culturali di loro appartenenza;

preso atto che:

nell'estate del 2004, nel parco del Complesso compreso tra l'ex convento e le mura, il comune di Bergamo ha autorizzato una stagione di concerti di musica rock sugli spalti di S. Agostino;

le attività concertistiche suddette sono state svolte nelle ore serali nei giorni festivi ed anche infrasettimanali e sono state tali da indurre la Sovrintendenza a scrivere una lettera al Comune di Bergamo chiedendo spiegazioni su eventuali danni causati al complesso monumentale in questione e assicurazioni sul non ripetersi di situazioni simili, che rischiano di mettere a repentaglio l'integrità del bene stesso;

gli eventi di musica rock succitati, tenutisi nel 2004, hanno richiamato per la loro accertata irregolarità, in termini di orari e intensità di rumore, anche l'attenzione della Magistratura che ha disposto il rinvio a giudizio dei responsabili dell'organizzazione dei suddetti eventi;

considerato che:

il Comune, con pretestuose scuse di disguidi nella ricezione della lettera inviata dalla Sovrintendenza il 9 febbraio 2005, ha risposto, in data 9 giugno 2005, con notevole ritardo comunicando alla Sovrintendenza l'intenzione dell'Amministrazione Comunale di organizzare, nel corso dei mesi estivi, presso il Complesso Monumentale di S. Agostino, delle manifestazioni musicali, allegando alla lettera il relativo elenco contenente il calendario degli eventi;

il calendario relativo alla manifestazione è stato poi reso pubblico in una conferenza stampa successiva alla lettera del 9 giugno, senza tuttavia una parola da parte dell'Amministrazione comunale sulle misure di tutela del bene in oggetto;

altresì, gli eventi musicali suddetti, coinvolgendo centinaia di persone, debbono essere organizzati predisponendo tutte le misure di sicurezza che necessitano e questo non è il caso del Complesso Monumentale di S. Agostino, dove non è stata predisposta la sopraelevazione dei parapetti delle mura a margine delle aree concesse e tantomeno le uscite dai cancelli del parco risultano essere in regola con le vigenti normative,

si chiede di sapere quali provvedimenti il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di porre rimedio a tale situazione di evidente inottemperanza di quanto stabilito dal decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, dando puntuale attuazione a tutte le azioni amministrative e giudiziarie che il decreto legislativo prescrive a carico dell'amministrazione proprietaria del bene.

(4-08952)

GUERZONI, VICINI. – *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* –

Premesso che:

il comune di Soliera (Modena) e quello di Carpi (Modena) e diversi altri enti locali hanno ottenuto dal Ministero dell'economia e delle finanze l'autorizzazione alla anticipata estinzione (rinegoziazione) di un loro mutuo, rispettivamente di 3,5 milioni di euro e di 3 milioni di euro;

allo scopo i due sindaci hanno provveduto non solo a dotarsi delle occorrenti risorse, ma anche a versarle alla Cassa Depositi e Prestiti;

posto che sorprendentemente la Cassa Depositi e Prestiti, anziché procedere alla estinzione anticipata dei due mutui, ha invece comunicato ai sindaci interessati che non può procedere in tal senso poiché è cambiata la ragione sociale dell'istituto, trasformatosi in S.p.A.,

gli interroganti chiedono di sapere:

se non si ritenga, come è avviso degli interroganti, pretestuoso il diniego della Cassa Depositi e Prestiti, se l'istituto possa sottrarsi dal compiere atti autorizzati dal Ministero e se, in questo contesto, il Ministro ritenga corretta la decisione dei sindaci di Soliera e di Carpi di considerare conclusa l'estinzione anticipata richiesta con l'avvenuto pagamento all'istituto degli oneri relativi;

se non si ritenga necessario chiedere alla Cassa Depositi e Prestiti di procedere alla estinzione anticipata dei mutui richiesti dagli enti locali e autorizzati dal Ministero.

(4-08953)

SPECCHIA. – *Al Ministro delle politiche agricole e forestali.* –

Premesso:

che i produttori di pesche della provincia di Brindisi protestano, da alcuni giorni, per il livello dei prezzi di vendita, che sono in una vera e propria caduta libera, tanto che un chilo di prodotto è stato venduto a circa 10 centesimi e in altri casi le pesche sono rimaste invendute;

che i produttori in questione chiedono maggiori certezze e interventi alle associazioni di categoria e al Governo;

che, infatti, a parte altri provvedimenti, è necessario favorire l'associazionismo, utilizzare una polizza multirischi e rispettare con regolarità il disciplinare di produzione per la tracciabilità del prodotto;

che, in provincia di Foggia, sono in atto forti iniziative di protesta da parte degli agricoltori, esasperati dai prezzi troppo bassi del grano;

che, infatti, l'attuale quotazione del prodotto in questione va dai 12,70 ai 13,30 euro alla tonnellata, quindi il 35% in meno rispetto al 2001 e la metà rispetto al 1985, mentre i costi sono sostanzialmente raddoppiati;

che gli agricoltori temono che dietro le quotazioni troppo basse del grano ci sia una vera e propria manovra speculativa e chiedono maggiori controlli a tutti i livelli,

si chiede di conoscere quali urgenti iniziative intenda adottare il Ministro in indirizzo.

(4-08954)

CICCANTI. – *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca.* – Premesso:

che, nell'emanazione del bando del primo corso-concorso «riservato» sul reclutamento della dirigenza scolastica, sono stati esclusi i presidi incaricati provenienti dalla istruzione artistica, privi di laurea, benché agli stessi – giusta circolare ministeriale del 17.04.2002 – sia stato prorogato detto incarico dirigenziale anche per l'anno scolastico 2003/2004;

che gli stessi «presidi incaricati», benché riammessi alla partecipazione del predetto corso-concorso a seguito di ordinanza del TAR del Lazio, si sono visti poi rigettare nel merito le loro ragioni dalla sentenza del Consiglio di Stato pubblicata il 31.03.2005;

che con l'art. 1-*octies* del decreto-legge 31.01.2005, n. 7, convertito dalla legge 31.03.2005, n. 43, viene riconosciuto agli «aspiranti incaricati di presidenza da almeno un anno dalla entrata in vigore della legge di conversione (del citato decreto), ma privi del requisito prescritto del triennio di incarico, ammessi con riserva e che abbiano superato il colloquio di ammissione, frequentato il corso di formazione e superato l'esame finale di cui al decreto direttoriale del 17.12.2002», l'inserimento a domanda nelle graduatorie, con il punteggio conseguito nel predetto esame, in coda alle graduatorie stesse;

che tale sanatoria, mentre riguarda i presidi incaricati senza laurea, per di più senza il requisito prescritto del triennio di incarico, ancorché abbiano superato le prove selettive di rito conseguenti alla loro «ammissione con riserva», esclude tutte le altre figure professionali identiche, che non hanno fatto ricorso giurisdizionale, ma che hanno invece i requisiti prescritti del triennio di incarico, sicché situazioni sostanziali più meritevoli di tutela giuridica vengono trattate in modo peggiore rispetto ad altre solo formalmente tutelabili,

si chiede di conoscere:

come si intenda riallineare diritti e situazioni sostanziali di maggior tutela giuridica con altre situazioni già riconosciute con il richiamato art. 1-*octies*;

se non si intenda dare anche ai presidi incaricati per almeno un triennio la stessa possibilità di essere selezionati con gli stessi parametri selettivi (o addirittura più rigorosi) di coloro che sono stati «ammessi con riserva», avendo potuto beneficiare solo di un vantaggio formale, originato da un'ordinanza sospensiva del TAR del Lazio, le cui ragioni sono state però riconosciute legislativamente, ancorché negate dalla richiamata sentenza del Consiglio di Stato.

(4-08955)

BOCO. – *Al Ministro degli affari esteri.* – Premesso:

che il generale Yoweri Museveni prese il potere in Uganda nel 1986, dopo di che instaurò un regime a partito unico;

che le elezioni svoltesi in Uganda nel 2001 furono grossolanamente truccate;

che risulta allo scrivente che Museveni stia ora corrompendo i parlamentari per poter cambiare la Costituzione e avere così la possibilità di presentarsi nel 2006, e che i parlamentari che si oppongono a questo progetto vengano bastonati, come è accaduto a tre deputati nell'ottobre 2004, oppure arrestati, come è successo a Reagan Okumu e Michael Ocula il 20 aprile 2005;

che sono numerosi i casi di tortura di prigionieri politici, detenuti in luoghi non ufficiali detti «safe houses», e che, secondo i rapporti di Amnesty International, di Human Rights Watch e del Dipartimento di Stato americano, dall'ottobre 2004 a oggi oltre 60 esponenti dell'opposizione sono stati arrestati con l'accusa di tradimento, reato punito con la pena di morte;

che, a fronte di questa situazione, il governo britannico ha recentemente deciso un taglio dei finanziamenti al governo ugandese di 14 miliardi di scellini, e quello irlandese sta per tagliare 4 miliardi;

che gli Stati Uniti nei primi giorni del giugno 2005 hanno rifiutato il visto di ingresso a Jovia Akandwanaho, moglie del generale Salm Saleh, fratello di Museveni, perché persona corrotta: un gruppo di esperti dell'ONU l'aveva infatti accusata, in un rapporto pubblicato nel 2001, del saccheggio, insieme al marito, delle risorse minerarie del Congo;

che la Corte di Giustizia dell'Aja sta in questi giorni giudicando il governo ugandese per l'invasione del Congo dal 1998 al 2003, guerra che ha causato oltre tre milioni di morti;

che l'ex ambasciatore statunitense in Uganda e Kenya John Carson, in una conferenza tenuta a Washington il 2 giugno 2005, ha dichiarato che i beneficiari della corruzione sono i membri della famiglia Museveni, se non Museveni stesso;

che il segretario generale dell'ONU Kofi Annan, nel suo rapporto annuale al Consiglio di Sicurezza sui bambini soldato, reso pubblico il 16 febbraio 2005, ha accusato il governo ugandese di non aver mai smesso di arruolare e utilizzare bambini soldato nelle file del proprio esercito nazionale, e ha raccomandato di intervenire in modo adeguato, con divieto di ingresso in Europa e in America e blocco dei conti bancari per i membri del governo ed *embargo* sulle armi, qualora non ci siano mutamenti significativi;

che il padre comboniano Carlos Rodriguez, già arrestato con padre Giulio Albanese e padre Tarcisio Pazzaglia nel 2002 in Uganda, è stato di nuovo minacciato di arresto dal comandante dell'esercito ugandese generale Aronda, per aver scritto sul settimanale «The Observer» che nell'esercito ugandese sono presenti bambini soldato,

si chiede di sapere:

se sia intenzione del Governo italiano sospendere i finanziamenti al governo ugandese;

se si intenda condizionare l'ingresso nel nostro Paese del presidente Museveni e dei Ministri del suo governo all'effettivo rispetto dei diritti umani;

quali iniziative il Governo intenda intraprendere per manifestare il dissenso dell'Italia all'utilizzo di minorenni come soldati in Uganda.

(4-08956)

### **Interrogazioni, da svolgere in Commissione**

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

*6ª Commissione permanente* (Finanze e tesoro):

3-02169, del senatore Curto, sulla società Intesa Gestione Crediti spa;

*9ª Commissione permanente* (Agricoltura e produzione agroalimentare):

3-02168, del senatore Curto, sul settore agricolo della provincia di Taranto;

3-02170, del senatore Curto, sul settore agricolo della provincia di Brindisi.







