SENATO DELLA REPUBBLICA

XIV LEGISLATURA

72ª SEDUTA PUBBLICA

RESOCONTO
SOMMARIO E STENOGRAFICO

GIOVEDÌ 15 NOVEMBRE 2001

Presidenza del vice presidente CALDEROLI,
indi del vice presidente SALVI,
del vice presidente FISICHELLA
e del presidente PERA

INDICE GENERALE

RESOCONTO SOMMARIO . . . . . *Pag.* VII-XLIII

RESOCONTO STENOGRAFICO 1-

ALLEGATO A (contiene i testi esaminati nel corso della seduta) . . . . . .

ALLEGATO B (contiene i testi eventualmente consegnati alla Presidenza dagli oratori, i prospetti delle votazioni qualificate, le comunicazioni all'Assemblea non lette in Aula e gli atti di indirizzo e di controllo) . . . . . .

TIPOGRAFIA DEL SENATO (2100)

I N D I C E

RESOCONTO SOMMARIO

RESOCONTO STENOGRAFICO

CONGEDI E MISSIONI . . . . . *Pag.*

PREANNUNZIO DI VOTAZIONI MEDIANTE PROCEDIMENTO ELETTRONICO . . . . . .

DISEGNI DI LEGGE

Seguito della discussione e approvazione, con modificazioni:

(699) ***Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2002)*** *(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento):*

PRESIDENTE . . . . . .
TAROLLI *(CCD-CDU:BF), relatore* . . . . . .
VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze* . . . . . .
RIPAMONTI *(Verdi-U)* . . . . . .
* MANCINO *(Mar-DL-U)* . . . . . .
PASTORE *(FI)* . . . . . .
GRILLO *(FI)* . . . . . .
TOIA *(Mar-DL-U)* . . . . . .
BASSANINI *(DS-U)* . . . . . .
FERRARA *(FI)* . . . . . .
MONTINO *(DS-U)* . . . . . .
ROLLANDIN *(Aut)* . . . . . .
VITALI *(DS-U)* . . . . . .
MICHELINI *(Aut)* . . . . . .
BOREA *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
MUZIO *(Verdi-U)* . . . . . .
MORANDO *(DS-U)* . . . . . .
SODANO Tommaso *(Misto-RC)* . . . . . .
D'ONOFRIO *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
GRILLOTTI *(AN)* . . . . . .
EUFEMI *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
FERRARA *(FI)* . . . . . .

Votazioni nominali con scrutinio simultaneo .

SUI LAVORI DEL SENATO

PRESIDENTE . . . . . .

CALENDARIO DEI LAVORI DELL'ASSEMBLEA . . . . . .

DISEGNI DI LEGGE

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699:

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze* . . . . . .
PAGLIARULO *(Misto-Com)* . . . . . .
PIZZINATO *(DS-U)* . . . . . .
GIARETTA *(Mar-DL-U)* . . . . . .
BATTAFARANO *(DS-U)* . . . . . .
VIVIANI *(DS-U)* . . . . . .
TAROLLI *(CCD-CDU:BF), relatore* . . . . . .

PER COMUNICAZIONI DEL MINISTRO DELLA GIUSTIZIA SU PROCEDIMENTI GIUDIZIARI IN CORSO

PRESIDENTE . . . . . .
BRUTTI Massimo *(DS-U)* . . . . . .

DISEGNI DI LEGGE

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699:

PIZZINATO *(DS-U)* . . . . . .
SODANO Tommaso *(Misto-RC)* . . . . . .
PAGLIARULO *(Misto-Com)* . . . . . .
BATTAFARANO *(DS-U)* . . . . . .
RIPAMONTI *(Verdi-U)* . . . . . .

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Nazionale: AN; CCD-CDU:Biancofiore: CCD-CDU:BF; Forza Italia: FI; Lega Nord Padania: LNP; Democratici di Sinistra-l'Ulivo: DS-U; Margherita-DL-l'Ulivo: Mar-DL-U; Verdi-l'Ulivo: Verdi-U; Gruppo Per le Autonomie: Aut; Misto: Misto; Misto-Comunisti italiani: Misto-Com; Misto-Rifondazione comunista: Misto-RC; Misto-Socialisti democratici italiani: Misto-SDI; Misto-Lega per l'Autonomia lombarda: Misto-LAL; Misto-Libertà e giustizia per l'Ulivo: Misto-LGU; Misto-Movimento territorio lombardo: Misto-MTL; Misto-Nuovo PSI: Misto-NPSI; Misto-Partito repubblicano italiano: Misto-PRI; Misto-MSI-Fiamma tricolore: Misto-MSI-Fiamma.

TREU *(Mar-DL-U)* . . . . . .
MORO *(LNP)* . . . . . .
D'IPPOLITO *(FI)* . . . . . .
PEDRIZZI *(AN)* . . . . . .
CONSOLO *(AN)* . . . . . .
BRIGNONE *(LNP)* . . . . . .
TAROLLI *(CCD-CDU:BF), relatore* . . . . . .
VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze* . . . . . .
TATÒ *(AN)* . . . . . .
TOIA *(Mar-DL-U)* . . . . . .
BATTAGLIA Antonio *(AN)* . . . . . .
BONATESTA *(AN)* . . . . . .
VIVIANI *(DS-U)* . . . . . .
ZANOLETTI *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
MULAS *(AN)* . . . . . .
ROTONDO *(DS-U)* . . . . . .
* MANFREDI *(FI)* . . . . . .
CASTELLANI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
CICCANTI *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
CARELLA *(Verdi-U)* . . . . . .
MASCIONI *(DS-U)* . . . . . .
BASSO *(DS-U)* . . . . . .
MARINO *(Misto-Com)* . . . . . .
AZZOLLINI *(FI)* . . . . . .
IZZO *(FI)* . . . . . .
PAGANO *(DS-U)* . . . . . .
* SERVELLO *(AN)* . . . . . .
COZZOLINO *(AN)* . . . . . .
* MALENTACCHI *(Misto-RC)* . . . . . .
DE PETRIS *(Verdi-U)* . . . . . .
BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
BERGAMO *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
CREMA *(Misto-SDI)* . . . . . .
COLETTI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
MICHELINI *(Aut)* . . . . . .
SCHIFANI *(FI)* . . . . . .
EUFEMI *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .

Verifica del numero legale . . . . . .

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

INTERROGAZIONI

Per lo svolgimento:

PRESIDENTE . . . . . .
GIOVANELLI *(DS-U)* . . . . . .

DISEGNI DI LEGGE

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699:

RIPAMONTI *(Verdi-U)* . . . . . .
BATTAFARANO *(DS-U)* . . . . . .
TAROLLI *(CCD-CDU:BF), relatore*
VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze* . . . . . .
ROLLANDIN *(Aut)* . . . . . .
BERGAMO *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
MONCADA *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
LAURO *(FI)* . . . . . .
ROTONDO *(DS-U)* . . . . . .
RIGONI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
MINARDO *(FI)* . . . . . .
* DEL PENNINO *(Misto-PRI)* . . . . . .
CAMBER *(FI)* . . . . . .
BATTISTI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
TURRONI *(Verdi-U)* . . . . . .
DE PETRIS *(Verdi-U)* . . . . . .
MARTONE *(Verdi-U)* . . . . . .
BOREA *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
CICCANTI *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
EUFEMI *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
BUDIN *(DS-U)* . . . . . .
TIRELLI *(LNP)* . . . . . .
BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
MONTALBANO *(DS-U)* . . . . . .
MANIERI *(Misto-SDI)* . . . . . .
* MALENTACCHI *(Misto-RC)* . . . . . .
RIGONI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
GRECO *(FI)* . . . . . .
IOVENE *(DS-U)* . . . . . .
PETRINI *(Mar-DL-U)* . . . . . .
D'ANDREA *(Mar-DL-U)* . . . . . .
TOIA *(Mar-DL-U)* . . . . . .
D'ONOFRIO *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
THALER AUSSERHOFER *(Aut)* . . . . . .
CARRARA *(Misto-MTL)* . . . . . .
DE PAOLI *(Misto-LAL)* . . . . . .
MARINO *(Misto-Com)* . . . . . .
LABELLARTE *(Misto-SDI)* . . . . . .
SODANO Tommaso *(Misto-RC)* . . . . . .
MORO *(LNP)* . . . . . .
* GIARETTA *(Mar-DL-U)* . . . . . .
GRILLOTTI *(AN)* . . . . . .
ANGIUS *(DS-U)* . . . . . .
FERRARA *(FI)* . . . . . .
BRUTTI Massimo *(DS-U)* . . . . . .

Votazioni nominali con scrutinio simultaneo .

PER SOLLECITARE COMUNICAZIONI DEL MINISTRO DELLA GIUSTIZIA SU PROCEDIMENTI GIUDIZIARI IN CORSO

PRESIDENTE . . . . . .
BRUTTI Massimo *(DS-U)* . . . . . .
CIRAMI *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .

DISEGNI DI LEGGE

Discussione e approvazione:

(747) ***Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 settembre 2001, n. 348, recante disposizioni urgenti per la partecipazione militare italiana alla missione internazionale di pace in Macedonia*** *(Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale):*

PRESIDENTE . . . . . .
FORLANI *(CCD-CDU:BF), relatore* . . . . . .
KAPPLER *(AN), relatore* . . . . . .

Malabarba *(Misto-RC)* . . . . . .
Martone *(Verdi-U)* . . . . . .
Palombo *(AN)* . . . . . .
Bedin *(Mar-DL-U)* . . . . . .
Budin *(DS-U)* . . . . . .
Peruzzotti *(LNP)* . . . . . .
Cicu, *sottosegretario di Stato per la difesa* . .
Nieddu *(DS-U)* . . . . . .
Contestabile *(FI)* . . . . . .
Carrara *(Misto-MTL)* . . . . . .
Callegaro *(CCD-CDU:BF)* . . . . . .
Brutti Massimo *(DS-U)* . . . . . .

Seguito della discussione del disegno di legge:

(700) ***Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004*** *(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento)*

(700-*bis*) ***Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004***

(700-*ter*) ***Seconda Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004***

Approvazione, con modificazioni, del disegno di legge n. 700, con le Note di variazioni nn. 700-*bis* e 700-*ter*

Presidente . . . . . .
Curto *(AN), relatore* . . . . . .
Vegas, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze* . . . . . .

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

ORDINE DEL GIORNO PER LE SEDUTE DI MARTEDÌ 20 NOVEMBRE 2001 . . . .

ALLEGATO A

DISEGNO DI LEGGE N. 699:

Articolo 23, emendamenti e ordini del giorno G23.100, G23.101 e G23.200 . . . . . .

Emendamenti tendenti ad inserire articoli aggiuntivi dopo l'articolo 23 e ordine del giorno G23.201 . . . . . .

Articolo 26, emendamenti e ordine del giorno G26.100 . . . . . .

Emendamenti tendenti ad inserire articoli aggiuntivi dopo l'articolo 26 e ordine del giorno G26.101 . . . . . .

Ulteriori emendamenti tendenti ad inserire articoli aggiuntivi dopo l'articolo 26 e ordine del giorno G26.200 . . . . . .

Articolo 35, emendamento 35.2000 e relativi subemendamenti . . . . . .

Articolo 31, emendamenti e ordini del giorno G31.100 e G31.101 . . . . . .

Articolo 38, emendamenti e ordini del giorno G38.1, G38.2, G38.3, G.38.300, G.38.205, G.38.210, G.38.202, G.38.204, G.38.206, G.38.207 e G.38.208 . . . . . .

Articolo 39 ed emendamento . . . . . .

Proposta di coordinamento . . . . . .

NOTE DI VARIAZIONI . . . . . .

DISEGNO DI LEGGE N. 747:

Articolo 1 e modificazioni apportate dalla Camera dei deputati . . . . . .

Decreto-legge 18 settembre 2001, n. 348:

Articoli 1, 2, 2-*bis,* 3 e 4 . . . . . .

ALLEGATO B

INTERVENTI

Integrazione all'intervento del senatore Borea nella discussione degli emendamenti al disegno di legge n. 699 (legge finanziaria 2002).

Testo integrale della relazione del senatore Kappler sul disegno di legge n. 747 . . . . . .

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA .

COMMISSIONE PARLAMENTARE PER L'INFANZIA

Variazioni nella composizione . . . . . .

COMMISSIONE PARLAMENTARE DI VIGILANZA SULL'ANAGRAFE TRIBUTARIA

Composizione . . . . . .

COMITATO PARLAMENTARE DI CONTROLLO SULL'ATTUAZIONE E IL FUNZIONAMENTO DELLA CONVENZIONE DI APPLICAZIONE DELL'ACCORDO DI SCHENGEN E DI VIGILANZA SULL'ATTIVITÀ DELL'UNITÀ NAZIONALE EUROPOL

Composizione . . . . . .

COMMISSIONE PARLAMENTARE DI CONTROLLO SULL'ATTIVITÀ DEGLI

ENTI GESTORI DI FORME OBBLIGATORIE DI PREVIDENZA E ASSISTENZA SOCIALE

Composizione . . . . . .

DOMANDE DI AUTORIZZAZIONE AI SENSI DELL'ARTICOLO 68, SECONDO COMMA, DELLA COSTITUZIONE

Trasmissione e deferimento . . . . . .

DISEGNI DI LEGGE

Annunzio di presentazione . . . . . .

Assegnazione . . . . . .

GOVERNO

Trasmissione di documenti . . . . . .

CORTE DEI CONTI

Trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti . . . . . .

Trasmissione di documentazione . . . . . .

MOZIONI, INTERPELLANZE E INTERROGAZIONI

Annunzio . . . . . .

Annunzio di risposte scritte ad interrogazioni

Mozioni . . . . . .

Interpellanze . . . . . .

Interrogazioni . . . . . .

Interrogazioni da svolgere in Commissione . .

N. B. - *L'asterisco indica che il testo del discorso è stato rivisto dall'oratore.*

RESOCONTO SOMMARIO

Presidenza del vice presidente CALDEROLI

La seduta inizia alle ore 9,36.

Il Senato approva il processo verbale della seduta antimeridiana di ieri.

Comunicazioni all'Assemblea

PRESIDENTE. Dà comunicazione dei senatori che risultano in congedo o assenti per incarico avuto dal Senato. *(v. Resoconto stenografico).*

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverte che dalle ore 9,40 decorre il termine regolamentare di preavviso per eventuali votazioni mediante procedimento elettronico.

Seguito della discussione e approvazione, con modificazioni, del disegno di legge:

(699) ***Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2002)*** *(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento)*

PRESIDENTE. Riprende l'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 23, nel testo proposto dalla Commissione, iniziato nella seduta pomeridiana di ieri.

TAROLLI, *relatore*. E' contrario a tutti gli emendamenti concernenti l'articolo 23. Quanto ai subemendamenti proposti sul 23.502 (testo 2), sostitutivo dell'articolo, esprime parere contrario ad eccezione del 23.502/106, del 23.502/119, del 23.502/120 (limitatamente al comma 5-*bis)*, del 23.502/128, del 23.502/136 (a condizione che i presentatori accettino ta-

lune riformulazioni), degli identici 23.502/141 e 23.502/142 (sui quali potrebbe confluire il presentatore del 23.502/140, che pertanto invita a ritirare), del 23.502/147 (fino alle parole «dall'evidenza pubblica»), degli identici 23.502/149 e 23.502/150 (la cui approvazione precluderebbe il 23.502/151 e il 23.502/152), subemendamenti sui quali è favorevole. Invita infine il presentatore a ritirare il 23.502/158 (testo 2) e a trasformarlo in un ordine del giorno.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. E' contrario a tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 23, ad eccezione del 23.502 (testo 2) del relatore, che ringrazia per lo sforzo compiuto per adeguare la normativa concernente i servizi pubblici locali con la recente novella del Titolo V della Costituzione. Quanto ai subemendamenti, è favorevole soltanto al 23.502/106, al 23.502/119 (se i presentatori ne accettano una parziale modifica), al 23.502/120 (limitatamente al comma 5-*bis)*, al 23.502/128, al 23.502/136 (se riformulato nel senso indicato dal relatore), agli identici 23.502/141 e 23.502/142, al 23.502/147 (se riformulato nel senso indicato dal relatore), agli identici 23.502/149 e 23.502/150 (se non preclusi dall'approvazione di questi ultimi, il parere è favorevole anche al 23.502/151 e al 23.502/152). Concorda infine con il relatore nell'invitare il presentatore a trasformare il 23.502/158 in un ordine del giorno.

PRESIDENTE. Comunica che il senatore De Rigo ha sottoscritto l'emendamento 23.502/102 e che il senatore Manfredi ha aggiunto la firma al 23.502/142.

TAROLLI, *relatore*. Precisa che il parere sull'emendamento 23.502/102 è motivato dal fatto che non si può limitare al solo trasporto a fune non di linea con finalità turistiche l'esclusione dai servizi pubblici locali di rilevanza industriale.

MANCINO *(Mar-DL-U)*. Lo stralcio dell'articolo che si propone con l'emendamento 23.5 consentirebbe una valutazione più approfondita delle modalità con cui pervenire alla riforma del settore dei servizi pubblici locali coerente con il dettato costituzionale recentemente modificato, che attribuisce alla legislazione statale soltanto la definizione dei principi fondamentali cui debbono ispirarsi le autonomie locali. Peraltro, l'articolo 23, nella nuova formulazione proposta dal relatore, interferisce anche con le prerogative regionali in quanto interviene in tema di gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale che è invece materia a legislazione concorrente. Lo stralcio dell'articolo dunque si impone quale dovere nei confronti delle Regioni e delle autonomie locali. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U e Aut).*

PASTORE *(FI)*. In qualità di Presidente della 1ª Commissione permanente, conferma che non vi sono problemi sul piano della legittimità costituzionale in quanto le Regioni non hanno potestà legislativa in mate-

ria di autonomie locali, secondo una precisa scelta del legislatore costituzionale onde evitare il riproporsi di un centralismo a livello regionale. Peraltro, l'emendamento del relatore non entra nel dettaglio, limitandosi a fissare le modalità di erogazione dei servizi pubblici e ispirandosi al principio della libera concorrenza per quanto riguarda quelli di rilevanza industriale, nonché prevedendo un'ampia gamma di possibilità di gestione per quelli che non rientrano in tale categoria. *(Applausi dai Gruppi FI, CCD-CDU:BF e AN. Congratulazioni).*

GRILLO *(FI)*. Dichiara a titolo personale l'astensione sulla proposta di stralcio 23.5 in quanto la proposta di riforma predisposta nella scorsa legislatura, su cui si era realizzata un'ampia convergenza, era più rispondente alle esigenze della liberalizzazione e dell'apertura al mercato e alla concorrenza.

Con votazione per alzata di mano, seguita dalla controprova effettuata mediante sistema elettronico, chiesta dalla senatrice TOIA (Mar-DL-U), il Senato respinge l'emendamento 23.5. È quindi respinta la prima parte dell'emendamento 23.1, fino alle parole «l'articolo», con conseguente preclusione della restante parte e dei successivi fino al 23.2.

BASSANINI *(DS-U)*. L'emendamento 23.6 propone una formulazione sostitutiva dell'articolo ispirandosi alla riforma approntata a larga maggioranza nella scorsa legislatura che dettava regole precise per la liberalizzazione e l'apertura al mercato e alla concorrenza, offrendo certezza in ordine allo svolgimento delle gare per i servizi pubblici a rilevanza industriale ma garantendo pluralità di soggetti sul mercato. Non è soddisfacente peraltro neanche l'emendamento sostitutivo del relatore che non fissa alcun termine entro cui procedere alla liberalizzazione.

Il Senato respinge la prima parte dell'emendamento 23.6, con conseguente preclusione della relativa compensazione e dei successivi emendamenti 23.501 e 23.7. Vengono respinti anche gli emendamenti 23.8/1, 23.8/2 e 23.8/3.

BASSANINI *(DS-U)*. Dichiara voto favorevole all'emendamento 23.8 (testo 2).

GRILLO *(FI)*. Anch'egli è favorevole all'emendamento 23.8 (testo 2), che ripropone il testo già accolto quasi all'unanimità dal Senato nella scorsa legislatura.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Dichiara voto favorevole all'emendamento 23.8 (testo 2).

FERRARA *(FI)*. Dichiara il voto convintamente contrario del Gruppo Forza Italia.

Con votazione nominale elettronica, chiesta dal senatore MONTINO (DS-U), il Senato respinge l'emendamento 23.8 (testo 2). Vengono respinti anche gli emendamenti 23.9, 23.502/100 e 23.502/101.

ROLLANDIN *(Aut)*. Preso atto con soddisfazione delle dichiarazioni del relatore, ritira l'emendamento 23.502/102.

VITALI *(DS-U)*. Richiama l'attenzione del relatore e del rappresentante del Governo sull'emendamento 23.502/103 (testo 2), che mantiene inalterata la legislazione in materia di farmacie comunali.

TAROLLI, *relatore*. Alla luce delle precisazioni del senatore Vitali, esprime parere favorevole sul nuovo testo dell'emendamento.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Esprime parere favorevole.

Il Senato approva gli emendamenti 23.502/103 (testo 2) e 23.502/106. Vengono invece respinti gli emendamenti 23.502/104 e 23.502/105 e gli emendamenti dal 23.502/107 al 23.502/115.

MICHELINI *(Aut)*. La dizione proposta dall'emendamento 23.502/116 è preferibile a quella suggerita dal relatore, che rimane poco chiara in quanto non è specificato a cosa ci si riferisca parlando di «casi diversi», i quali peraltro sarebbero regolati sempre attraverso gare pubbliche e quindi in regime di concorrenza.

Il Senato respinge l'emendamento 23.502/116 e i successivi 23.502/117 e 23.502/118, tra loro identici.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Accoglie la proposta di modifica dell'emendamento 23.502/119 suggerita dal rappresentante del Governo. *(v. Allegato A).*

Il Senato approva l'emendamento 23.502/119 (testo 2).

MICHELINI *(Aut)*. Prende atto con soddisfazione dell'accoglimento del comma 5-*bis* proposto dall'emendamento 23.502/120, ma ripropone le ragioni del comma 5 ricordando che le aziende municipalizzate, quasi tutte trasformate in società di capitali, non potranno partecipare alle gare di aggiudicazione e che l'emendamento del relatore non offre alcuna indicazione sulle modalità con cui si intenderà far fronte ai gravi effetti sul piano occupazionale e finanziario della situazione che verrà a determinarsi. Chiede la votazione per parti separate dell'emendamento.

Il Senato respinge la prima parte dell'emendamento 23.502/120, approvandone la seconda parte, limitata al comma 5-bis. Risulta invece respinto l'emendamento 23.502/121.

MUZIO *(Verdi-U)*. Le gare debbono essere aggiudicate sulla base non solo di *standard* di qualità ed efficienza, ma anche di contratti di servizio che prevedano il rispetto dei trattamenti economici e normativi definiti dai contratti collettivi nazionali. Chiede pertanto l'approvazione dell'emendamento 23.502/122. *(Applausi dal Gruppo Misto-Com)*.

Il Senato respinge gli emendamenti dal 23.502/122 al 23.502/127. Risulta invece approvato l'emendamento 23.502/128. Il Senato respinge inoltre gli emendamenti 23.502/129, 23.502/130 e 23.502/131.

GRILLO *(FI)*. Dichiara il voto favorevole all'emendamento 23.502/132, che a differenza del testo proposto dal relatore consente l'avvio di un reale processo di liberalizzazione. Gli affidamenti diretti, infatti, debbono essere previsti nel regime transitorio perché altrimenti le società affidatarie rimarranno tali *sine die*. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U e DS-U)*.

PASTORE *(FI)*. Ricorda che il relatore ed il rappresentante del Governo hanno espresso parere parzialmente favorevole sull'emendamento 23.502/147 che soddisfa l'esigenza di evitare la presenza sul mercato di privilegi basati su posizioni di rendita.

Il Senato respinge gli emendamenti dal 23.502/132 al 23.502/135.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Accogliendo l'invito del Governo, sopprime dal testo dell'emendamento 23.502/136 le parole «anche in deroga al divieto di cui al comma 5» ed accetta anche l'ulteriore modifica proposta, precisando però che per «attività industriali» devono intendersi i servizi pubblici di rilevanza industriale. *(v. Allegato A)*.

BASSANINI *(DS-U)*. E' necessario eliminare qualunque limite alla partecipazione delle imprese per non andare contro il parere dell'Antitrust e non incorrere in un procedimento di infrazione comunitaria.

TAROLLI, *relatore*. Proprio alla luce di queste preoccupazioni sono stati suggerite le modifiche accolte dal presentatore dell'emendamento 23.502/136.

Il Senato approva l'emendamento 23.502/136 (testo 2) e respinge i successivi 23.502/137, 23.502/138 e 23.502/139.

PRESIDENTE. Si intende che il presentatore abbia accolto l'invito a ritirare gli emendamenti 23.502/140 e 23.502/144.

Il Senato approva gli identici 23.502/141 e 23.502/142.

MUZIO *(Verdi-U)*. Chiede il voto positivo dell'Assemblea sull'emendamento 23.502/143 al fine di non escludere i comuni che pur non supe-

rando la soglia dei cinquemila abitanti, abbiano proceduto ad unioni anche al fine di garantire l'economicità dei servizi resi ai cittadini.

Il Senato respinge gli emendamenti 23.502/143, 23.502/145 e 23.502/146.

MORANDO *(DS-U)*. Preso atto con soddisfazione dell'atteggiamento della maggioranza che ha accolto alcuni emendamenti tesi a favorire il processo di liberalizzazione, primo tra tutti quello relativo al libero accesso alle reti, chiede al relatore ed al Governo di rivedere il parere espresso sull'emendamento 23.502/147, il cui esito avrà effetto decisivo sull'atteggiamento di voto finale sull'articolo 23 dei Democratici di sinistra. In tal senso andrebbero accolti anche il secondo periodo, che fissa un termine al regime transitorio, ed il terzo periodo, che consente la partecipazione alla prima gara anche delle società affidatarie, allo scopo di evitare di stabilire per legge che tutte le imprese nazionali, tranne una, dovranno essere escluse dall'affidamento dei servizi. *(Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U).*

TAROLLI*, relatore.* Modificando il parere precedentemente espresso, si pronuncia favorevolmente sui primi due periodi dell'emendamento 23.502/147. Mantiene invece parere contrario sull'ultimo periodo.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Concorda con il relatore, ritenendo che il combinato disposto dei primi due periodi consenta l'individuazione di un lasso di tempo idoneo per valutare l'applicazione delle norme. Occorre evitare che la partecipazione alle gare gestita con il vecchio sistema porti a risultati che poi si prolungherebbero nel futuro.

GRILLO *(FI)*. Ringrazia il relatore ed il Governo per l'ulteriore apertura a favore della liberalizzazione, auspicando che il problema della eventuale partecipazione alla prima gara da parte delle società affidatarie venga disciplinato dal regolamento governativo.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Qualora l'emendamento 23.502/147 venisse approvato nel suo complesso, i senatori Verdi voterebbero a favore dell'articolo 23. In alternativa potrebbe essere accolta l'ipotesi del senatore Grillo di demandare la questione posta dal terzo periodo dell'emendamento al regolamento governativo.

BASSANINI *(DS-U)*. Propone di inserire la questione nel primo periodo, prevedendo la facoltà per il Governo di inserire nel regolamento la disciplina della partecipazione alle gare delle società affidatarie nella fase transitoria.

TAROLLI*, relatore*. Con questa impostazione, la norma andrebbe opportunamente agganciata al comma 3 dell'emendamento 23.502 (testo 2).

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Esprime parere favorevole sulla proposta avanzata dal senatore Bassanini.

BASSANINI *(DS-U)*. Accoglie la proposta di sopprimere il terzo periodo dell'emendamento 23.502/147 *(v. Allegato A)* per predisporre un emendamento al comma 3 del testo del relatore, contenente la previsione preannunciata ed accolta dal relatore e dal sottosegretario Vegas. Chiede la votazione nominale elettronica.

Con votazione nominale elettronica, il Senato approva l'emendamento 23.502/147 (testo 2).

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Riformula l'emendamento 23.502/148.

TAROLLI*, relatore*. Esprime parere contrario.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo è contrario.

Il Senato respinge l'emendamento 23.502/148 (testo 2). (v. Allegato A). Il Senato approva quindi gli identici emendamenti 23.502/149 e 23.502/150. Risultano pertanto preclusi gli emendamenti 23.502/151 e 23.502/152. È inoltre respinto l'emendamento 23.502/153.

BASSANINI *(DS-U)*. Riformula l'emendamento 23.502/155.

Con distinte votazioni, il Senato respinge l'emendamento 23.502/154 e approva l'emendamento 23.502/155 (testo 2) (v. Allegato A).

PRESIDENTE. L'emendamento 23.502/156 è stato ritirato, mentre il 23.502/157 è precluso dalla precedente approvazione del 23.502/155 (testo 2). L'emendamento 23.502/158 (testo 2) è stato trasformato nell'ordine del giorno G23.200 *(v. Allegato A)* che, essendo stato accolto dal Governo, non viene posto in votazione.

Il Senato respinge l'emendamento 23.502/159.

PRESIDENTE. Dà lettura del parere espresso dalla 1ª Commissione permanente, favorevole sull'emendamento 23.502 (testo 2) e favorevole con osservazioni sugli emendamenti 35.2000 e 35.2000/4 *(v. Resoconto stenografico)*. Passa alla votazione dell'emendamento 23.502 (testo 2).

BASSANINI *(DS-U)*. Il Gruppo, nonostante avesse auspicato qualche ulteriore miglioramento, in particolare in materia di indennizzi e nella garanzia dei livelli dei servizi, voterà a favore dell'emendamento 23.502 (te-

sto 2) così come modificato. È stato infatti compiuto un buon lavoro che ha permesso di passare da un testo che avrebbe posto una pietra tombale sulla liberalizzazione, ad una norma che consente l'approntamento di regole e garanzie per una effettiva liberalizzazione a vantaggio dei cittadini.

PASTORE *(FI)*. Il Gruppo voterà a favore di un emendamento che riesce a essere chiaro e semplice su una materia delicata e complessa, che coinvolge molti differenziati interessi. Auspica che la Camera dei deputati non metta in discussione l'impianto dell'articolo.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Il testo è il risultato del positivo confronto parlamentare che, particolarmente grazie alla approvazione dell'emendamento 23.502/147, consente di avviare una effettiva apertura al mercato del settore dei servizi pubblici locali. Annuncia il voto favorevole augurando che la Camera non stravolga la norma.

D'ONOFRIO *(CCD-CDU:BF)*. Il dibattito in Aula ha consentito di approntare una disciplina dei servizi pubblici locali adeguata alle attuali necessità, che ottiene un consenso anche di tipo istituzionale in quanto l'emendamento del relatore Tarolli ha accolto la sostanza dei problemi sollevati dall'opposizione. In particolare è importante la nuova disciplina del regime transitorio, che determinerà l'assetto futuro, così come l'approvazione dell'emendamento dei senatori Maffioli ed Eufemi che esclude dall'applicazione della norma i comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti. Annuncia un convinto voto favorevole. *(Applausi dai Gruppi CCD-CDU:BF, FI e AN).*

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Pur riconoscendo il miglioramento della norma rispetto alla originaria proposta del Governo, annuncia un voto contrario a causa della separazione tra la proprietà e la gestione ma anche perché sarebbe stato preferibile esaminare la materia in una sede idonea.

GRILLO *(FI)*. In dissenso dal Gruppo non parteciperà alla votazione, nonostante l'importanza del lavoro svolto che ha permesso di migliorare in Aula l'insufficiente testo del Governo. Apprezza il lavoro svolto dal relatore, ma resta perplesso sulla privatizzazione e sulla separazione tra proprietà e gestione. *(Applausi dal Gruppo FI).*

GRILLOTTI *(AN)*. Annuncia il voto favorevole del Gruppo su un articolo che, in modo chiaro, consente di realizzare la privatizzazione e la liberalizzazione dei servizi pubblici locali, anche se alcune soluzioni non sono soddisfacenti, come il divieto per i piccoli comuni di gestire servizi in economia. Sarà necessario che le tariffe di distribuzione consentano ai comuni di limitare le conseguenze negative sui loro bilanci. *(Applausi dai Gruppi AN e FI).*

MICHELINI *(Aut)*. Il testo risolve i problemi delle aziende ex municipalizzate e allo stesso tempo tutela le Regioni a statuto speciale, per cui annuncia il voto favorevole.

Il Senato approva l'emendamento 23.502 (testo 2), nel testo emendato.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti sono pertanto preclusi. Comunica che i senatori Donati e Paolo Brutti hanno ritirato rispettivamente gli ordini del giorno G23.100 e G23.101.

TAROLLI*, relatore.* Esprime parere contrario su tutti gli emendamenti aggiuntivi all'articolo 23.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere è conforme a quello del relatore.

Con distinte votazioni, il Senato respinge gli emendamenti 23.0.1, gli identici 23.0.2, 23.0.4 e 23.0.5, gli emendamenti 23.0.3, 23.0.6, 23.0.7 e 23.0.8 identici tra loro, gli identici 23.0.500, 23.0.501 e 23.0.502, nonché gli identici 23.0.503, 23.0.504, 23.0.505 e 23.0.506.

EUFEMI (CCD-CDU:BF). Trasforma l'emendamento 23.0.12 in ordine del giorno.

FERRARA *(FI)*. In accordo con la proposta del senatore Eufemi, ritira l'identico emendamento 23.0.13 e sottoscrive l'ordine del giorno.

VEGAS*, sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze.* Accoglie l'ordine del giorno come raccomandazione.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno G23.201 *(v. Allegato A)*, accolto Governo come raccomandazione, non viene posto ai voti.

Presidenza del vice presidente SALVI

Calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. Comunica le determinazioni della Conferenza dei Capigruppo in ordine al calendario dei lavori dell'Assemblea per il periodo dal 20 novembre al 6 dicembre. *(v. Resoconto stenografico).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Passa all'esame dell'articolo 26 e degli emendamenti ed ordini del giorno ad esso riferiti.

SODANO Tommaso *(Misto-RC).* Chiede se il Governo ribadisce l'intenzione di non presentare l'annunciato emendamento all'articolo 26.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze.* Non ritiene di avere altro da aggiungere a quanto ha chiaramente detto ieri sera il Vice Presidente del Consiglio dei ministri.

PAGLIARULO *(Misto-Com).* I problemi attuativi dell'articolo 26 evidenziano il populismo della Casa delle libertà, che ha promesso sapendo di non poter mantenere: infatti il comma 4 contraddice le intenzioni di aumentare a tutti le pensioni al di sotto di un milione di lire al mese e rischia di scatenare odiose contrapposizioni tra i pensionati. L'emendamento 26.15 prevede che gli aumenti delle pensioni vengano ogni anno riparametrati sulla base dell'inflazione attraverso un meccanismo automatico. *(Applausi del senatore Muzio).*

PIZZINATO *(DS-U).* Illustra l'ordine del giorno G26.100, che impegna il Governo a rispettare gli impegni presi dal Presidente del Consiglio in campagna elettorale, aumentando fino ad un milione al mese le pensioni degli oltre sette milioni di cittadini che non raggiungono tale importo, compresi coloro che hanno versato molti anni di contributi e che sarebbero ingiustamente penalizzati se l'incremento fosse limitato alle pensioni sociali. *(Applausi dal Gruppo DS-U e del senatore Muzio).*

GIARETTA *(Mar-DL-U).* Gli emendamenti 26.0.13 e 26.0.14 realizzano la totalizzazione dei periodi contributivi, particolarmente necessaria nel momento in cui si accentua l'importanza della flessibilità del lavoro, che potrebbe invece essere ostacolata dalla mancata attuazione di tale criterio.

BATTAFARANO *(DS-U).* Il 26.0.501 prevede l'incremento del Fondo per il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge n. 68 del 1999.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. E' disposto a ritirare il 26.0.450 (testo 2) se i presentatori del 26.0.53, di contenuto analogo a quello del Governo e al 26.0.54, accettano di sopprimere il riferimento alla talassemia intermedia.

VIVIANI *(DS-U).* Modifica in tal senso il 26.0.53. *(v. Allegato A).*

ZANOLETTI *(CCD-CDU:BF).* Accoglie le proposte di modifica del 26.0.54. *(v. Allegato A).*

PRESIDENTE. Pertanto il 26.0.450 (testo 2) è ritirato. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

TAROLLI, *relatore*. In considerazione dell'annunciata presentazione alla Camera dei deputati dell'emendamento del Governo, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti all'articolo 26, nonché sugli ordini del giorno G26.100 e G26.101. Esprime altresì parere contrario sugli emendamenti aggiuntivi, tranne che sugli identici 26.0.53 (testo 2) e 26.0.54 (testo 2), invitando altresì i presentatori a ritirare il 26.0.55 in quanto assorbito dai precedenti.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Tenuto conto dell'emendamento preannunciato ieri dal vice presidente del Consiglio Fini, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti all'articolo 26, nonché sull'ordine del giorno G26.100, smentendo che l'impegno della maggioranza durante la campagna elettorale fosse quello di aumentare a un milione mensili tutte le pensioni, bensì quello di sostenere la fuoriuscita dall'area della povertà di cittadini in considerazione del loro reddito complessivo. E' contrario inoltre a tutti gli emendamenti volti inserire articoli aggiuntivi, tranne che al 26.0.53 (testo 2) e al 26.0.54 (testo 2), accogliendo infine come raccomandazione l'ordine del giorno G26.101.

Per comunicazioni del Ministro della giustizia su procedimenti giudiziari in corso

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Chiede che entro la giornata di oggi il Ministro della giustizia venga a riferire in Aula in merito alla scarcerazione di un imputato per il reato di riciclaggio, avvenuta a Milano nei giorni scorsi, a seguito dell'applicazione della nuova legge sulle rogatorie.

PRESIDENTE. La Presidenza provvederà a trasmettere tale richiesta all'Esecutivo.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Passa alla votazione degli emendamenti riferiti all'articolo 26.

Il Senato, con successive votazioni, respinge gli emendamenti 26.2, 26.3, 26.5, 26.15, 26.6, 26.7, 26.8, 26.9, 26.11, 26.17 e 26.1 (Nuovo testo).

PIZZINATO *(DS-U)*. Insiste per la votazione dell'ordine del giorno G26.100.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. A nome dei senatori di Rifondazione Comunista, appone la sua firma.

PAGLIARULO *(Misto-Com)*. Anche i senatori Comunisti, attraverso la sua sottoscrizione, sostengono l'ordine del giorno.

Il Senato respinge l'ordine del giorno G26.100.

BATTAFARANO *(DS-U)*. Dichiara il voto contrario del suo Gruppo sull'articolo 26, che contiene una delega al Governo non esplicita, disattende le promesse fatte agli elettori e soprattutto, con la successiva riformulazione nell'altro ramo del Parlamento, rappresenta un'estromissione delle funzioni del Senato.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. I senatori del suo Gruppo voteranno contro tale articolo ovvero non parteciperanno al voto.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Anche i senatori di Rifondazione Comunista voteranno contro una norma fantasma, in un dibattito farsa per il mancato rispetto da parte del Ministro del lavoro degli impegni assunti.

Il Senato approva l'articolo 26. E' quindi respinto l'emendamento 26.0.500.

TREU *(Mar-DL-U)*. Il 26.0.4, che propone l'abolizione del divieto di cumulo tra redditi da lavoro autonomo e pensioni, evidenzia un ulteriore mancato adempimento delle promesse fatte durante la campagna elettorale da parte della maggioranza.

Il Senato, con successive votazioni, respinge l'emendamento 26.0.4, nonché la prima parte del 26.0.5, fino alle parole «più favorevole», risultando di conseguenza preclusi la restante parte ed i successivi 26.0.5ª, 26.0.6, 26.0.8, 26.0.9 e 26.0.10. Sono quindi respinti il 26.0.17, il 26.0.13 e gli identici 26.0.15 e 26.0.16.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo come raccomandazione e poiché il senatore Giaretta non insiste, l'ordine del giorno G26.101 non verrà posto in votazione.

Il Senato respinge l'emendamento 26.0.14, nonché la prima parte del 26.0.18, fino alle parole «successive modificazioni», risultando di conseguenza preclusi la restante parte ed i successivi 26.0.19, 26.0.20 e 26.0.21. Sono altresì respinti, con distinte votazioni, gli emendamenti 26.0.45, 26.0.23, 26.0.24 e 26.0.25.

MORO *(LNP)*. Il suo Gruppo voterà a favore del 26.0.43, concernente la restituzione dei contributi alle donne lavoratrici che non hanno effettuato i versamenti pensionistici minimi, auspicando che alla Camera

dei deputati il Governo possa accogliere tale esigenza, condivisa anche dal relatore nonostante il parere contrario.

Il Senato respinge gli emendamenti 26.0.43, 26.0.57, 26.0.501, 26.0.51 e 26.0.46.

D'IPPOLITO *(FI)*. Ritira l'emendamento 26.0.50, tendente ad equiparare le persone minorate nell'udito e nella parola ai ciechi civili assoluti, ai fini dell'indennità di accompagnamento, e presenta l'analogo ordine del giorno G26.200. *(v. Allegato A)*.

PEDRIZZI *(AN)*. Anche a nome dei senatori Bonatesta, Moncada e Consolo, sottoscrive tale ordine del giorno.

PIZZINATO *(DS-U)*. In qualità di primo firmatario del 26.0.48, identico al 26.0.50, chiede di conoscere il parere del relatore e del rappresentante del Governo sull'ordine del giorno della senatrice D'Ippolito.

TAROLLI, *relatore*. Esprime parere favorevole.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Accoglie l'ordine del giorno, precisando che occorre cautela nel valutare i diversi gradi di invalidità.

PIZZINATO *(DS-U)*. Ritira il 26.0.48 e sottoscrive, anche a nome dei senatori Pasquini, Tommaso Sodano e Marino, l'ordine del giorno G26.200.

BRIGNONE *(LNP)*. Ritira il 26.0.49 e appone la firma all'ordine del giorno.

TATÒ *(AN)*. Aggiunge la sua firma, invitando a distinguere la sordità congenita da quella acquisita.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Anche i senatori della Margherita aderiscono a tale ordine del giorno.

BATTAGLIA Antonio *(AN)*. Sottoscrive a nome del suo Gruppo l'ordine del giorno.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Anche i Verdi aderiscono all'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Comunica che anche i senatori Gaburro, Scotti, Scarabosio, Valditara, Palombo, Bettamio e Bergamo hanno sottoscritto l'ordine del giorno, che essendo stato accolto dal Governo non verrà posto in votazione. Comunica altresì che i senatori Fabbri e Minardo hanno apposto la firma all'emendamento 26.0.54

BONATESTA *(AN)*. Ritira l'emendamento 26.0.52.

MULAS *(AN)*. Il suo Gruppo voterà a favore del 26.0.54 (testo 2), trattandosi della prima volta che il Parlamento conferisce un riconoscimento ai lavoratori malati di talassemia, una patologia scarsamente conosciuta ma molto diffusa in alcune Regioni. *(Applausi dal Gruppo AN)*.

ROTONDO *(DS-U)*. Anche a nome dei senatori Giovanni Battaglia e Pizzinato, sottoscrive il 26.0.53 (testo 2).

TATÒ *(AN)*. Appone la sua firma al 26.0.54 (testo 2).

Il Senato approva gli emendamenti 26.0.53 (testo 2) e 26.0.54 (testo 2), tra loro identici.

PRESIDENTE. L'emendamento 26.0.55 si intende ritirato.

Con successive votazioni, il Senato respinge gli emendamenti da 26.0.56 a 26.0.504.

PRESIDENTE. Riprende l'esame dell'articolo 35, accantonato nella seduta pomeridiana di ieri, con l'illustrazione dell'emendamento 35.2000 del relatore e dei subemendamenti ad esso riferiti.

MANFREDI *(FI)*. Il 35.2000/1 riguarda alcune misure per il settore agricolo, in considerazione delle rispettive competenze statali e regionali su tale comparto.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Illustra il 35.2000/3 e il 35.2000/6.

CASTELLANI *(Mar-DL-U)*. Il 35.2000/4 chiarisce la norma del maxiemendamento relativa ai fondi per il terremoto nelle Regioni Umbria e Marche.

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Anche il 35.2000/5 rende effettiva la disponibilità entro il limite del 4 per cento dei finanziamenti ancora non erogati per tale terremoto.

CARELLA *(Verdi-U)*. Il 35.2000/8 tende a scongiurare la privatizzazione degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico (IRCCS).

MASCIONI *(DS-U)*. Anche l'emendamento 35.2000/9 propone la soppressione della disposizione del comma 10-*quaterdecies* che rappresenta un altro passo verso la privatizzazione della sanità consentendo la trasformazione in società per azioni o fondazioni degli IRCCS.

BASSO *(DS-U)*. L'emendamento 35.2000/10 propone ulteriori stanziamenti per la città di Venezia per gli anni 2003 e 2004. Infatti le risorse

ad essa destinate nel maxiemendamento sono del tutto insufficienti a far fronte agli irrinunciabili interventi di salvaguardia.

TAROLLI, *relatore*. L'emendamento 35.2000 (testo corretto) raccoglie in un'ipotesi di sintesi e di armonizzazione le numerose proposte presentate da un rilevante numero di senatori individuando le priorità. Elenca dettagliatamente gli ulteriori interventi proposti e le variazioni di spesa riferite alle diverse Tabelle. *(v. Resoconto stenografico).*

Presidenza del vice presidente CALDEROLI

MARINO *(Misto-Com)*. Sottoscrive l'emendamento 35.2000/9. Prende atto del ripristino degli stanziamenti destinati alla FAO nel triennio, sottolineando che per il 2002 era stato assunto un impegno di spesa nella precedente finanziaria. In proposito, traducendo in misure concrete le decisioni adottate a Genova lo scorso luglio, chiede l'impegno del Governo a sbloccare lo stanziamento stante la necessità di una norma autorizzatoria che consenta gli interventi.

AZZOLLINI *(FI)*. Tenuto conto del ritardo nell'autorizzazione di spesa, la maggioranza si impegna a rendere spendibili tali stanziamenti in tempi brevi.

IZZO *(FI)*. Dà atto degli interventi per la ricostruzione in Campania previsti nell'emendamento del relatore.

PAGANO *(DS-U)*. L'emendamento del relatore soddisfa le richieste localistiche attinenti ai collegi di molti senatori ma è dovere del Governo coniugare gli interessi particolari con quello generale. Si è scelto invece di tagliare i fondi destinati alla ricerca scientifica e ai beni culturali preferendo destinare specifiche risorse a favore di singole università o monumenti. *(Applausi dal Gruppo DS-U e Mar-DL-U e della senatrice Manieri).*

SERVELLO *(AN)*. La disposizione introdotta nell'emendamento del relatore diretta alla privatizzazione degli IRCCS non rappresenta un atto di reponsabilità politica ed è peraltro incoerente con la sede della manovra, considerato che si è scelto di non inserirla nel recente provvedimento in materia di sanità. A titolo personale chiede dunque che sia stralciata dal testo. *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U, Verdi-U, Misto-SDI e Aut e del senatore Ciccanti)*

TAROLLI, *relatore*. Esprime parere favorevole sugli emendamenti 35.2000/1 (la cui approvazione eventuale preclude il 35.2000/2),

35.2000/4 e 35.2000/5. Si rimette all'Aula sugli identici emendamenti 35.2000/6, 35.2000/7, 35.2000/8 e 35.2000/9 e al Governo sul 35.2000/10.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo ringrazia il Parlamento per aver appoggiato lo sforzo di perseguire l'obiettivo del risanamento della finanza pubblica, pur nelle difficoltà dell'attuale fase, riuscendo a contenere le richieste di modifica al disegno di legge finanziaria nei limiti dei saldi di bilancio. Avendo adeguatamente valutato l'intera platea delle richieste di modifica all'articolo 35, esprime parere favorevole sull'emendamento 35.2000 (testo corretto) del relatore, precisando che, in considerazione della priorità riconosciuta alle detrazioni fiscali per l'attuazione della parità scolastica, il Governo dichiara che nell'ambito degli accantonamenti di tabella A deve intendersi compreso, sotto la voce «Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca», uno specifico accantonamento nella misura di 20 milioni di euro per il 2002, di 50 milioni di euro per il 2003 e di 75 milioni di euro per il 2004.

Esprime infine parere favorevole sugli emendamenti 35.2000/11 (testo 2), 35.2000/1, 35.2000/4 e 35.2000/5 e parere contrario sui restanti subemendamenti e sulle altre proposte di modifica che residueranno dall'approvazione del maxiemendamento del relatore. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

PRESIDENTE. Comunica che il senatore Carrara ha aggiunto la firma all'emendamento 35.2000/1 e che il senatore Treu ha sottoscritto il 35.2000/10.

Il Senato approva gli emendamenti 35.2000/11 (testo 2), 35.2000/1 (testo 2) (con la conseguente preclusione del 35.2000/2), 35.2000/4 e 35.2000/5. Risulta invece respinto l'emendamento 35.2000/3.

MALENTACCHI *(Misto-RC)*. All'interno del maxiemendamento proposto dal relatore, che rappresenta il pagamento delle cambiali elettorali della maggioranza, particolarmente preoccupante è il comma 10-*quaterdecies*, di cui l'emendamento 35.2000/6 chiede la soppressione, che rappresenta un ulteriore passo verso la definitiva privatizzazione della sanità.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Dichiara voto favorevole all'emendamento 35.2000/6.

Previa verifica del numero legale, chiesta dalla senatrice DE PETRIS (Verdi-U), il Senato respinge la prima parte dell'emendamento 35.2000/6, con conseguente preclusione della relativa compensazione e degli emendamenti successivi fino al 35.2000/9.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Chiede al presentatore di trasformare l'emendamento 35.2000/10 in un ordine del giorno, per dare modo al Go-

verno di pianificare una platea di interventi finanziabili per la salvaguardia di Venezia.

BASSO *(DS-U)*. E' disponibile ad accogliere l'invito del senatore Bergamo, qualora il Governo assicuri che tale verifica verrà attuata prima del voto della Camera dei deputati sull'articolo in questione.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo è disponibile a riconsiderare la materia, ma non può assicurare che la richiesta contenuta nell'eventuale ordine del giorno potrà essere accolta.

BASSO *(DS-U)*. Negando i finanziamenti al Fondo per Venezia per gli anni 2003 e 2004 si impedisce una seria programmazione degli interventi di salvaguardia della città. Mantiene pertanto l'emendamento 35.2000/10.

CREMA *(Misto-SDI)*. La risposta del Sottosegretario lascia increduli in quanto è norma di elementare buongoverno chiarire il quadro delle disponibilità economiche future allo scopo di programmare la spesa. Peraltro l'atteggiamento del Sottosegretario è in palese contrasto con gli impegni assunti con il sindaco di Venezia dall'onorevole Berlusconi e dal Presidente della Regione Galan di sostenere adeguatamente i programmi di recupero della città e della gronda lagunare. *(Applausi dai Gruppi Misto-SDI, DS-U, Mar-DL-U e Verdi-U).*

Con votazione nominale elettronica, chiesta dal senatore VIVIANI (DS-U), il Senato respinge l'emendamento 35.2000/10.

PRESIDENTE. Passa alla votazione dell'emendamento 35.2000 (testo corretto), come emendato, ricordando che il comma 10-*septies* è precluso dall'approvazione dell'emendamento 35.0.763.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. In relazione al parere della Commissione affari costituzionali sul comma 10-*nonies*, precisa che la norma non reca finanziamento della spesa corrente per assunzione di personale ma utilizza funzionalmente una parte della spesa in conto capitale per le necessità derivanti dalla progettazione e dall'attuazione degli interventi di cui al comma 14 dell'articolo 14 del decreto-legge n. 6 del 1998.

COLETTI *(Mar-DL-U)*. Dichiarando il voto contrario sull'emendamento del relatore, sottolinea comunque che al comma 10-*quinquies* il Governo e la maggioranza hanno accolto le pressanti richieste avanzate dalla Margherita in Commissione per agevolazioni per l'acquisto o la donazione di appezzamenti di terreno da parte di imprenditori agricoli a titolo principale.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Dichiara il voto favorevole all'emendamento del relatore che, tra l'altro, raddoppia finanziamenti per la salvaguardia di Venezia nell'anno 2002, risultato tanto più significativo se si considera che la precedente finanziaria non recava alcuno stanziamento a tale riguardo. Lo stanziamento di oltre 1.200 miliardi per i prossimi tre anni è segno di attenzione da parte del Governo per la città di Venezia e dà credito alla disponibilità manifestata a riconsiderare il rifinanziamento del Fondo per il prossimo biennio. *(Applausi dai Gruppi CCD-CDU:BF, FI, AN e LNP).*

COZZOLINO *(AN)*. Dichiarando il voto favorevole all'emendamento 35.2000, precisa che il comma 10-*quaterdecies* conferma la natura pubblica degli IRCCS, prevedendo soltanto che ad essi si applichi, in via sperimentale, quanto disposto dall'articolo 19 in materia di trasformazione in società per azioni o in fondazioni di diritto privato. *(Applausi dal Gruppo AN).*

MANFREDI *(FI)*. Contrariamente a quanto sostenuto dal senatore Coletti, rivendica la paternità delle proposte a favore dell'agricoltura di montagna recepite dal comma 10-*quinquies*. *(Applausi dai Gruppi FI, CCD-CDU:BF e LNP).*

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Chiede alla Presidenza che gli interventi in dichiarazione di voto vengano utilizzati per esprimere la posizione dei diversi Gruppi e non per la propaganda dei senatori, che meglio avrebbero fatto a sostenere le loro posizioni votando le modifiche al testo proposto dal relatore.

PRESIDENTE. La Presidenza è impegnata a far rispettare il Regolamento, ma non può impedire ai senatori di intervenire nella fase di dichiarazione di voto.

MASCIONI *(DS-U)*. Esprime la ferma contrarietà dei Democratici di sinistra all'emendamento 35.2000 in particolare per il comma 10-*quaterdecies*, emblematico del tentativo di attuare una privatizzazione strisciante della sanità.

MICHELINI *(Aut)*. La nuova formulazione del comma 10-*quaterdecies*, sia pure più corretta di quella originariamente proposta dal Governo, pone il problema dei soggetti cui verrà affidato il Servizio sanitario. Infatti, come ha dichiarato il ministro Sirchia, più che la trasformazione in società per azioni degli IRCCS, l'obiettivo è quello di affidare ai privati il servizio sanitario attraverso il sistema della concessione. *(Applausi dal Gruppo Aut).*

TAROLLI, *relatore*. Precisa che al comma 10-*bis* dell'emendamento 35.2000 (testo corretto), all'ultimo periodo vanno premesse le parole «Per queste ultime».

Il Senato approva l'emendamento 35.2000 (testo corretto), nel testo emendato. E' inoltre approvato l'articolo 35, nel testo emendato.

PRESIDENTE. Passa all'esame dell'articolo 31, precedentemente accantonato, e degli emendamenti ad esso riferiti.

TAROLLI, *relatore*. Poiché l'emendamento presentato dal relatore all'articolo 35 testè approvato ha tenuto conto anche degli emendamenti presentati all'articolo 31, invita in via preliminare tutti presentatori a ritirarli.

VIVIANI *(DS-U)*. Chiede alla Presidenza una sospensione dei lavori, per riprendere semmai la seduta alle ore 15.

SCHIFANI *(FI)*. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari aveva deciso all'unanimità di prolungare ad oltranza i lavori per l'approvazione degli articoli e di concludere l'esame in serata, anche al fine di consentire ai senatori del Gruppo DS-U di partecipare ai lavori del loro congresso di partito. Chiede pertanto che si rispetti quanto previsto dalla Conferenza. *(Applausi dal Gruppo FI).*

PRESIDENTE. La decisione di proseguire ad oltranza l'esame degli articoli del disegno di legge finanziaria era stata presa per dare modo alla Ragioneria generale dello Stato di compiere l'esame di sua competenza, garantendo in ogni caso l'approvazione definitiva per la serata. Tuttavia, per venire incontro alle richieste dei senatori, propone una breve sospensione fino alle ore 14,30.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Segnala che sono circolate in Aula due versioni dell'emendamento 35.2000, che differivano su aspetti di non poco conto.

PRESIDENTE. Il problema è già stato chiarito dalla Presidenza.

Per lo svolgimento di un'interrogazione

GIOVANELLI *(DS-U)*. Chiede alla Presidenza che venga sollecitata la risposta del Governo all'interrogazione presentata sulle vicende giudiziarie della Bipop-Carire, che destano grande apprensione in migliaia di azionisti e risparmiatori.

PRESIDENTE. Ne prende atto e solleciterà il Governo in tal senso. Sospende brevemente la seduta.

La seduta, sospesa alle ore 14,13, è ripresa alle ore 14,39.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Riprende l'esame dell'articolo 31 e dei relativi emendamenti.

BATTAFARANO *(DS-U)*. L'emendamento 31.21 destina risorse all'Ente acquedotto pugliese.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

TAROLLI*, relatore*. Esprime parere contrario su tutti gli emendamenti; è favorevole all'ordine del giorno G31.100 *(v. Allegato A)*, derivante dalla trasformazione dell'emendamento 31.34.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere è conforme a quello del relatore. Accoglie l'ordine del giorno G31.100 come raccomandazione.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno, accolto dal Governo come raccomandazione, non viene posto ai voti.

Il Senato, con distinte votazioni, respinge gli emendamenti da 31.15 a 31.22a.

ROLLANDIN *(Aut)*. Ritira l'emendamento 31.23.

Con distinte votazioni, il Senato respinge gli identici emendamenti 31.24, 31.26 e 31.27, nonché gli emendamenti 31.13, 31.3 e 31.4.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Trasforma l'emendamento 31.5 nell'ordine del giorno G31.101 *(v. Allegato A)*.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Accoglie l'ordine del giorno.

Il Senato, con distinte votazioni, respinge gli emendamenti da 31.8 a 31.40. È quindi approvato l'articolo 31, con l'annessa Tabella 2.

PRESIDENTE. Passa all'esame dell'articolo 38 e delle annesse Tabelle, su cui sono stati presentati emendamenti ed ordini del giorno.

MONCADA *(CCD-CDU:BF)*. E' disponibile a trasformare in un ordine del giorno l'emendamento 38.Tab.A.4, a cui aggiunge la firma.

LAURO *(FI)*. Ritira tutti gli emendamenti a sua firma, nonché gli emendamenti sottoscritti a firma Grillo e Lauro.

ROTONDO *(DS-U)*. L'emendamento 38.Tab.B.68 è finalizzato alla creazione di un centro in grado di prevenire le malattie, sia dell'apparato respiratorio sia congenite, determinate dall'inquinamento ambientale nel polo chimico di Siracusa.

RIGONI *(Mar-DL-U)*. Con l'emendamento 38.Tab.B.102 si prevede uno stanziamento per la tutela della fascia costiera dell'alto Tirreno, minacciata dall'erosione, che necessita di un ripristino ambientale finalizzato alla stabilizzazione e alla ricostituzione delle spiagge turistiche. Chiede la massima attenzione all'emendamento, viste le attese delle popolazioni e le assicurazioni fornite anche da esponenti del Governo.

MINARDO *(FI)*. Ritira l'emendamento 38.Tab.B.122, perché già ricompreso dal relatore nel suo maxiemendamento.

DEL PENNINO *(Misto-PRI)*. L'emendamento 38.Tab.C.8/1 consente un aumento degli stanziamenti per la ricerca, visto che il fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca è stato diminuito rispetto alla finanziaria dell'anno scorso. La ricerca e l'innovazione sono decisive per il futuro del Paese, per cui chiede una particolare attenzione da parte del Governo.

MONCADA *(CCD-CDU:BF)*. Trasforma l'emendamento 38.Tab.C.8 nell'ordine del giorno G38.206 *(v. Allegato A)*, per senso di responsabilità, visto il grande sforzo compiuto dal Governo per coniugare rigore e sviluppo in una congiuntura economica particolarmente difficile. Segnala tuttavia la scarsa attenzione che la finanziaria ha prestato al comparto dell'università e della ricerca, che riveste invece un valore essenziale per il Paese anche dal punto di vista economico. *(Applausi dal Gruppo CCD-CDU:BF).*

PRESIDENTE. Comunica che i senatori Valditara e Gaburro hanno sottoscritto l'ordine del giorno G38.206.

CAMBER *(FI)*. Trasforma l'emendamento 38.Tab.C.7 nell'ordine del giorno G38.204 *(v. Allegato A)*, firmato anche dai senatori Callegaro e Moro.

BATTISTI *(Mar-DL-U)*. Si dichiara disponibile a trasformare l'emendamento 38.Tab.A.48, finalizzato al finanziamento della Fiera di Roma, in un ordine del giorno.

ROLLANDIN *(Aut)*. Ritira gli emendamenti a prima firma Thaler Ausserhofer presentati alle Tabelle C e D.

TURRONI *(Verdi-U)*. Illustra l'emendamento 38.Tab.D.49, che prevede un finanziamento per il programma nazionale di ricerche in Antartide che non dispone di risorse sufficienti. Vista l'esiguità degli stanziamenti necessari, chiede l'attenzione del relatore e del Governo e l'eventuale disponibilità ad accogliere un ordine del giorno.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Illustra gli emendamenti presentati, in particolare il 38.Tab.A.46, che riguarda anche la ratifica degli accordi di Kyoto, e il 38.Tab.A.47 sulla possibilità di avviare un Piano sementiero nazionale.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti ed ordini del giorno si intendono illustrati.

TAROLLI*, relatore*. Esprime parere contrario su tutti gli emendamenti, mentre è favorevole agli ordini del giorno che non contengano precisi riferimenti a stanziamenti.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere sugli emendamenti è conforme a quello del relatore. Quanto agli ordini del giorno, accoglie solo come raccomandazione quelli contenenti riferimenti finanziari quantificati.

PRESIDENTE. L'emendamento 38.Tab.A.1 è inammissibile.

Il Senato respinge l'emendamento 38.Tab. A.2.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Era sua intenzione ritirare l'emendamento. Allega ai Resoconti il suo intervento *(v. Allegato B)* e chiede al Presidente di revocare la votazione.

PRESIDENTE. Non è possibile: ormai l'emendamento è stato respinto.

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Ribadisce la disponibilità a trasformare in un ordine del giorno l'emendamento 38.Tab.A.4, finalizzato al mantenimento dell'unicità dei contratti delle Ferrovie dello Stato.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Invita al ritiro dell'emendamento in considerazione del fatto che le Ferrovie dello Stato sono società per azioni. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U e Verdi-U).*

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Lo ritira.

PRESIDENTE. L'emendamento 38.Tab.A.14 è stato ritirato.

Con distinte votazioni il Senato respinge gli emendamenti da 38.Tab.A.5 a 38.Tab.A.22.

MARTONE *(Verdi-U)*. Dichiara il voto a favore dell'emendamento 38.Tab.A.23.

Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.A.23 a 38.Tab.A.27.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Trasforma nell'ordine del giorno G38.205 l'emendamento 38.Tab.A.500, finalizzato alla realizzazione dell'infrastruttura di rete Banca d'Italia-Abi, e nel G38.210 il 38.Tab.A.501, per l'istituzione presso la CONSOB del registro telematico delle partecipazioni pubbliche *(v. Allegato A).*

Il Senato respinge l'emendamento 38.Tab.A.502

BUDIN *(DS-U)*. Chiede un impegno del Governo a finanziare per gli anni 2003 e 2004 la legge per la tutela della minoranza linguistica slovena della regione Friuli-Venezia Giulia approvata all'inizio del 2001.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Invita i senatori a contenere le richieste di trasformazione in ordine del giorno stante l'impossibilità da parte del Governo di provvedere a tutte le esigenze. *(Applausi dai Gruppi FI, AN e LNP).*

TIRELLI *(LNP)*. Ritira tutti gli emendamenti presentati dal Gruppo. *(Applausi dai Gruppi AN e FI).*

Con distinte votazioni sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.A.28 a 38.Tab.A.45.

MARTONE *(Verdi-U)*. Segnala l'emendamento 38.Tab.A.46 che può svolgere un ruolo positivo per le imprese private che operano nell'ambito dello sviluppo sostenibile.

Il Senato respinge il 38.Tab.A.46.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Trasforma l'emendamento 38.Tab.A.47 nell'ordine del giorno G 38.202. *(v. Allegato A).*

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Valuterà l'accoglimento. E' disponibile ad accogliere come raccomandazione l'ordine del giorno che potrebbe derivare dalla trasformazione dell'emendamento 38.Tab.A.48.

BATTISTI *(Mar-DL-U)*. Chiede allora la votazione dell'emendamento con il sistema elettronico.

Con votazione nominale elettronica è respinto l'emendamento 38.Tab.A.48, quindi il 38.Tab.A.51. Con successive votazioni sono respinti gli emendamenti da 38.Tab.B.1 a 38.Tab.B.5.

BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)*. Intende trasformare in ordine del giorno gli emendamenti 38.Tab.B.7 (testo 3) e 38.Tab.B.20.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Poiché i senatori non hanno accolto l'invito ad un contenimento delle richieste, d'ora in poi si esprimerà in senso contrario su emendamenti e ordini del giorno. *(Applausi dal Gruppo AN).*

Il Senato respinge gli emendamenti 38.Tab.B.7 (testo 3) e 38.Tab.B.9.

MONTALBANO *(DS-U)*. Dichiara il voto favorevole sull'emendamento 38.Tab.B.10.

Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.B.10 a 38.Tab.B.1001. Con votazione nominale elettronica, chiesta dalla senatrice BAIO DOSSI (Mar-DL-U), è respinto il 38.Tab.B.20. Con successive votazioni sono respinti ancora gli emendamenti da 38.Tab.B.21 a 38.Tab.B.64.

ROTONDO *(DS-U)*. Ritira il 38.Tab.B.68.

Con distinte votazioni il Senato respinge gli emendamenti da 38.Tab.B.71 a 38.Tab.B.94.

MANIERI *(Misto-SDI)*. Dichiara il voto favorevole dell'Ulivo sugli emendamenti tendenti a ripristinare le risorse destinate alla ricerca scientifica, che penalizzano gravemente il settore considerato che l'Italia è già sotto la media europea e che i giovani ricercatori sono costretti all'espatrio. *(Applausi dai Gruppi Misto-SDI e DS-U).*

Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.B.95 a 38.Tab.B.97.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Ritira gli emendamenti 38.Tab.B.98 e 38.Tab.B.99 esprimendo soddisfazione per le risorse destinate alla parità scolastica.

Il Senato respinge quindi gli emendamenti 38.Tab.B.100 e 38.Tab.B.101.

MALENTACCHI *(Misto-RC)*. Sottoscrive l'emendamento 38.Tab.B.102, che assegna risorse per la salvaguardia dell'alto Tirreno toscano, di cui chiede la votazione con il sistema elettronico.

RIGONI *(Mar-DL-U)*. Il Governo non mantiene le promesse fatte in campagna elettorale.

Con votazione nominale elettronica, il Senato respinge il 38.Tab.B.102. Risultano inoltre respinti gli emendamenti da 38.Tab.B.103 a 38.Tab.B.106.

GRECO *(FI)*. Ritira il 38.Tab.B.109.

Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.B.110 a 38.Tab.B.128.

PRESIDENTE. L'emendamento 38.Tab.C.1 è stato ritirato.

IOVENE *(DS-U)*. Dichiara il voto a favore dell'emendamento 38.Tab.C.3 e del 38.Tab.C.5.

MARTONE *(Verdi-U)*. Dichiara il voto a favore del 38.Tab.C.3 di cui chiede la votazione con il sistema elettronico.

Con votazione nominale elettronica il Senato respinge il 38.Tab.C.3. Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.C.4 a 38.Tab.C.6.

CAMBER *(FI)*. Conferma la trasformazione dell'emendamento 38.Tab.C.7 nell'ordine del giorno G38.204.

PRESIDENTE. L'emendamento 38.Tab.C.8/1 è decaduto.

TAROLLI, *relatore*. A proposito dell'emendamento 38.Tab.C.8 ricorda che ulteriori stanziamenti a favore della ricerca sono già stati previsti.

Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.C.9 a 38.Tab.C.13.

PETRINI. *(Mar-DL-U)*. L'emendamento 38.Tab.C.15 è stato trasformato nell'ordine del giorno G 38.207 *(v. Allegato A)*.

Il Senato respinge gli emendamenti da 38.Tab.C.16 a 38.Tab.C.23.

MARTONE *(Verdi-U)*. Dichiara il voto favorevole sull'emendamento 38.Tab.C.28.

Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.C.28 a 38.Tab.C.33. Con votazione nominale elettronica, chiesta dal senatore D'ANDREA (Mar-DL-U), è respinto il 38.Tab.C.34. Sono quindi respinti gli emendamenti da 38.Tab.C.35 a 38.Tab.C.42. Con successive votazioni, il Senato respinge gli emendamenti da 38.Tab.D.1004 a 38.Tab.D.28.

PRESIDENTE. Il 38.Tab.D.29 è stato ritirato.

Il Senato respinge il 38.Tab.D.1006 e gli identici 38.Tab.D.31, 38.Tab.D.32 e 38.Tab.D.33, il 38.Tab.D.34 e la prima parte del 38.Tab.D.36, fino a «2002: 75.000», con conseguente preclusione della restante parte e dei successivi 38.Tab.D.37 e 38.Tab.D.38. Risultano poi respinti gli emendamenti da 38.Tab.D.39 a 38.Tab.D.48.

PRESIDENTE. Avverte che è stato presentato l'ordine del giorno G38.208, a seguito del ritiro dell'emendamento 38.Tab.D.49 *(v. Allegato A)*. Essendo stato accolto dal Governo, non sarà posto in votazione.

Il Senato respinge il 38.Tab.D.1007, il 38.Tab.D.53 e il 38.Tab.D.56.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Invita l'Assemblea ad approvare il 38.Tab.D.57, che riguarda uno stanziamento a favore dell'Ente fiera di Milano. *(Applausi dal Gruppo Mar-DL-U).*

Con votazione nominale elettronica, il Senato respinge il 38.Tab.D.57. E' respinto altresì il 38.Tab.D.58. Sono poi respinti gli emendamenti 38.Tab.F.1, 38.Tab.F.4 e 38.Tab.F.5.

MALENTACCHI *(Misto-RC)*. Chiede la votazione nominale elettronica e sollecita l'approvazione del 38.Tab.F.6, che riguarda l'aumento dei contributi straordinari alle Regioni Marche e Umbria per la ricostruzione post-terremoto.

Presidenza del vice presidente SALVI

Il Senato, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento 38.Tab.F.6. Sono quindi respinti il 38.Tab.F.7 e il 38.Tab.F.8.

D'ONOFRIO *(CCD-CDU:BF)*. In sostituzione del senatore Borea, illustra l'ordine del giorno G38.300, che richiama l'attenzione sui pregressi problemi finanziari delle università. *(v. Allegato A).*

PRESIDENTE. Il senatore Carrara ha sottoscritto l'ordine del giorno G38.300.

TAROLLI, *relatore*. Esprime parere favorevole su tale ordine del giorno, nonché parere favorevole all'accoglimento come raccomandazione dei restanti ordini del giorno G38.1, G38.2 e G38.3.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Accoglie l'ordine del giorno G38.300, pur sottolineando che la sanatoria dei debiti delle università non potrà essere immediata, e accoglie come raccomandazione i restanti ordini del giorno.

PRESIDENTE. Essendo stati accolti dal Governo, pienamente o come raccomandazione, gli ordini del giorno non verranno posti in votazione.

Il Senato approva l'articolo 38, con le allegate Tabelle A, B, C, D, E e F.

PRESIDENTE. Passa all'esame dell'articolo 39, avvertendo che l'emendamento 39.1 è stato ritirato dai presentatori.

Il Senato approva l'articolo 39, con il prospetto di copertura allegato.

PRESIDENTE. Passa alla votazione finale.

CARRARA *(Misto-MTL)*. Annuncia il voto favorevole al disegno di legge finanziaria, che rappresenta un passo in avanti nell'opera di risanamento e di ripresa economica avviata dal Governo, nonostante le difficoltà conseguenti all'attacco dell'11 settembre. In particolare, esprime soddisfazione per l'aumento della pensione minima a favore di 2,5 milioni di cittadini, attualmente al di sotto della soglia di povertà, e delle misure sulla famiglia. *(Applausi dal Gruppo FI. Congratulazioni)*.

DE PAOLI *(Misto-LAL)*. A nome della Lega per l'Autonomia lombarda, pur confermando la sfiducia sul Governo Berlusconi, annuncia il voto favorevole al disegno di legge finanziaria, che tenta di ovviare alla disastro compiuto dai Governi di centrosinistra nell'ultimo quinquennio.

DEL PENNINO *(Misto-PRI)*. La componente repubblicana del Gruppo Misto voterà a favore, non potendo tuttavia sottacere alcuni rilievi, in particolare per quanto riguarda il condizionamento negativo derivante sia delle vicende internazionali, sia dal *deficit* contratto dal passato Esecutivo. Occorrerà quindi riportare al più presto il bilancio entro i limiti determinati dal Patto di stabilità, nonché attuare una serie di politiche, di investimento, di riduzione fiscale, di liquidazione del patrimonio pubblico e di apertura dei mercati, per garantire lo sviluppo. *(Applausi del senatore Lauro. Congratulazioni).*

MARINO *(Misto-Com)*. Preannuncia il voto contrario dei Comunisti italiani su una manovra finanziaria che non è improntata ad equità sociale, bensì al sostegno delle imprese, con una netta inversione di rotta rispetto alla finanziaria dello scorso anno. Viene infatti compiuta una scelta a fa-

vore degli investimenti e non dell'incremento dei consumi, nonostante le ulteriori difficoltà derivanti dal contesto internazionale, mentre le scarse misure a favore del reddito delle famiglie sono neutralizzate da un incremento della pressione fiscale, contro le promesse fatte durante la campagna elettorale, a fronte invece delle agevolazioni per gli strati più ricchi della popolazione già intervenute con i primi provvedimenti del Governo Berlusconi. *(Applausi dei senatori Pizzinato e Malentacchi).*

LABELLARTE *(Misto-SDI)*. Annuncia il voto contrario dello SDI su una manovra finanziaria inadeguata, intervenuta dopo la drammatizzazione del «buco» dei conti pubblici, rivelatosi poi inesistente. Il Governo Berlusconi ha ereditato dalla passata maggioranza una situazione di conti pubblici in ordine, a fronte della quale non si prevedono effetti strabilianti, come rilevano i dati della Banca d'Italia rispetto alle prime applicazioni della riedizione della legge Tremonti; né si intravvedono i primi segnali dell'attuazione del federalismo o di un reale decentramento a partire dalle penalizzazioni nei trasferimenti agli enti locali. *(Applausi dai Gruppi Misto-SDI, DS-U e Mar-DL-U).*

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Ribadisce il disappunto già espresso per l'assenza dei rappresentanti dei Dicasteri della scuola, del lavoro, dei beni culturali e della sanità durante il dibattito sui rispettivi articoli e sugli emendamenti. Rifondazione Comunista voterà contro il disegno di legge finanziaria, di cui non si può sottacere il carattere classista e caritatevole rispetto agli strati più poveri della società, a vantaggio delle esigenze della borghesia e della globalizzazione capitalista, come peraltro era emerso già dai primi provvedimenti del Governo Berlusconi. La scelta poi di non presentare al Senato l'emendamento chiarificatore dei criteri per l'aumento delle pensioni minime dimostra l'inaffidabilità del Ministro del lavoro e dell'intero Esecutivo in merito agli impegni assunti, nonché la mancanza di rispetto per il Parlamento. *(Applausi dai Gruppi Misto-RC e DS-U. Congratulazioni).*

THALER AUSSERHOFER *(Aut)*. Se è condivisibile la cautela nell'impostazione della manovra finanziaria rispetto all'evoluzione della situazione internazionale, lo è meno il modo in cui il Governo collabora con il Parlamento, come risulta anche dalla blindatura del testo e dall'accoglimento di ben 130 ordini del giorno contro appena 40 emendamenti; in tal modo si snatura la funzione legislativa delle Assemblee parlamentari e si impedisce una proficua collaborazione, soprattutto in vista dell'attuazione della riforma del Titolo V della Costituzione. Invece, i disegni di legge finora presentati dal Governo ignorano questa fondamentale novità dell'ordinamento italiano, su cui il suo Gruppo è costretto costantemente a richiamare l'attenzione. Annuncia infine l'astensione del Gruppo delle Autonomie. *(Applausi dai Gruppi Aut e Mar-DL-U. Congratulazioni).*

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Dichiara il voto contrario dei senatori Verdi ai documenti di bilancio in esame che, anziché attivare misure straordinarie di sostegno ai consumi, assegnano alle famiglie soltanto 1.400 miliardi aggiuntivi, peraltro ottenuti spostando risorse da alcuni settori sociali ed altri, a fronte dei 28.000 miliardi resi disponibili dalla finanziaria dello scorso anno. Per le imprese e lo sviluppo, poi, sono mobilitate risorse pari a un quarto di punto del PIL e l'esiguità di queste risorse si accompagna alla mancata estensione a tutto l'anno delle detrazioni per le ristrutturazioni, al mancato sostegno agli investimenti pubblici di qualità nei settori della formazione e della ricerca, ai blandi interventi sui settori in crisi, primo tra tutti il turismo. Il quadro appare ancora più preoccupante se si considera che il Governo punta principalmente sulla riproposizione della legge Tremonti che, prevedendo sgravi fiscali in un periodo in cui gli investimenti sono in crescita, non potrà avere i risultati sperati, e su una politica finanziaria fondata sui condoni e sull'anticipo di entrate future. *(Applausi dai Gruppi Verdi-U, DS-U, Mar-DL-U e Misto–SDI. Congratulazioni).*

MORO *(LNP)*. Il Senato si appresta a votare la finanziaria possibile nella situazione data: in tale ambito, la Lega Nord ha coerentemente cercato di apportare dei miglioramenti su temi che costituiscono capisaldi del suo impegno politico. Alcuni risultati positivi sono stati raggiunti, come in materia di riallineamento delle accise sul gas metano; su altri provvedimenti, in particolare quelli a favore della famiglia, sarà possibile intervenire successivamente. Auspicando che alla Camera dei deputati sia possibile trovare soluzione ad alcune delle problematiche evidenziate e non risolte nel corso dell'esame in Senato, dichiara il voto favorevole della Lega Nord.

Presidenza del vice presidente FISICHELLA

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. A conclusione di un confronto corretto e costruttivo, nel corso del quale ha prevalso la difesa degli interessi del Paese, si giunge all'approvazione di una manovra finanziaria che persegue gli obiettivi di risanamento economico e di rilancio dell'economia, rispettando i parametri europei ed anche gli impegni elettorali assunti dal centrodestra nel corso della campagna elettorale. I senatori della maggioranza hanno fornito il loro contributo di idee e di proposte per la definizione di un provvedimento fondato sui principi di stabilità, crescita ed equità, nel contesto dello sforzo che il centrodestra sta sviluppando per rimettere in sesto i conti economici dopo il disastro ereditato dalla passata legislatura. I senatori del Biancofiore esprimono particolare soddisfazione poiché la finanziaria riconosce pienamente le opzioni ideali dei Democratici cri-

stiani, in particolare per quanto riguarda la difesa della famiglia (finalmente tutelata da un fisco più attento al peso economico del mantenimento dei figli), il sostegno alle fasce più deboli attraverso l'aumento delle pensioni per coloro che si trovano al di sotto del parametro di povertà assoluta, ma anche la nuova disciplina dei servizi pubblici locali ed i riconoscimenti a favore del pluralismo educativo e della parità scolastica. *(Applausi dal Gruppo CCD-CDU:BF).*

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. I senatori della Margherita voteranno contro i documenti di bilancio, in quanto essi non rispondono agli interessi del Paese nella difficile fase che l'economia mondiale sta vivendo. La nuova maggioranza ha presto dimostrato come non si possa governare con gli *slogan* elettorali, i quali infatti si stanno sgretolando dinanzi alla realtà. Ereditato un Paese tutt'altro che in declino, come testimoniano i dati a consuntivo, che registrano un aumento del reddito, dell'occupazione, della crescita e della competitività, il centrodestra sta intaccando la credibilità internazionale italiana, in primo luogo con lo scarso rigore della finanza pubblica, minata da provvedimenti caratterizzati dalla compiacenza nei confronti dell'illegalità e tolleranti nei confronti dell'opacità dei conti delle imprese. Partito dalla propagandistica teoria del buco nei conti pubblici, che non c'era, il centrodestra finirà per crearlo avendo adottato numerosi provvedimenti privi di copertura. La tanto decantata manovra fiscale a favore dello sviluppo, poi, si risolve nella messa a disposizione di un ventesimo di quanto venne offerto dalla finanziaria dello scorso anno alle famiglie italiane, cifra che peraltro verrà assorbita dalla tassazione regionale e comunale indotta dalla riduzione dei trasferimenti da parte dello Stato. Senza contare poi che le misure adottate interromperanno la crescita in atto degli investimenti nel Mezzogiorno e a favore della formazione e della ricerca. La Margherita continuerà a battersi contro questo Governo che non crede nella concorrenza e nel rispetto delle regole, che vuole uno Stato debole per non intralciare i potenti, che favorisce i pochi a danno dei molti. *(Vivi applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U, Misto-Com e Misto-SDI. Molte congratulazioni).*

GRILLOTTI *(AN)*. L'esame della manovra finanziaria per il 2002 è stato caratterizzato dallo sforzo dei relatori, del Governo e della maggioranza di migliorare il testo tenendo conto dei limiti posti dall'attuale situazione economica internazionale e dallo stato disastroso dei conti pubblici ereditato dai Governi di centrosinistra. Le opposizioni hanno invece condotto una battaglia parlamentare demagogica, affrontando di volta in volta le singole materie senza tenere in alcun conto le compatibilità finanziarie complessive. Tale atteggiamento è risultato particolarmente eclatante a proposito dell'articolo 12 del disegno di legge finanziaria in tema di assunzioni di personale, laddove l'opposizione ha mostrato di non tenere in alcuna considerazione la posizione di chi per accedere alla pubblica amministrazione ha sostenuto un concorso pubblico. Un altro esempio sono state le critiche capziose sugli aumenti delle pensioni minime, che

nelle intenzioni del Governo hanno lo scopo di far uscire dalla soglia di povertà i cittadini aventi un reddito inferiore ai 13 milioni l'anno di reddito e quindi non riguardano tutte le pensioni sociali. Ingiustificate sono anche le critiche alla mancanza di misure a favore dell'agricoltura, dal momento che tale materia è l'unica di sicura competenza regionale e quindi potrà essere affrontata solo nel quadro di una riforma fiscale ordinata ed organica. Auspicando ulteriori miglioramenti nel corso dell'esame alla Camera dei deputati e chiedendo al Governo di mantenere l'impegno a presentare entro il 15 dicembre i disegni di legge collegati, annuncia il voto favorevole di Alleanza Nazionale. *(Applausi dai Gruppi AN, FI e CCD-CDU:BF. Molte congratulazioni).*

ANGIUS *(DS-U)*. È profondo il divario tra i bisogni del Paese e i contenuti della legge finanziaria, che non risponde neanche alle attese suscitate dalla Casa delle libertà in campagna elettorale. Esprime pertanto con serenità e fermezza l'opposizione a questa manovra finanziaria, che proseguirà anche al di fuori delle Aule parlamentari. Il Governo si è sottratto al confronto, i suoi Ministri sono stati latitanti, tanto da suscitare imbarazzo anche in alcuni settori della maggioranza che lamentano lo schiacciamento del Parlamento sulle scelte del Governo. *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U, Misto-Com, Misto-SDI e Verdi-U)*. La finanziaria colpisce le famiglie, il Mezzogiorno e la ricerca ed è pertanto di corto respiro, più attenta agli interessi forti che ai veri interessi del Paese, privatizza senza liberalizzare e mette a repentaglio quella coesione sociale cui i Governi di centrosinistra hanno guardato anche in situazioni finanziarie ben più difficili. La complessiva azione del Governo comporta una riduzione della legalità con la legge sulle rogatorie internazionali e delle garanzie sociali con l'annunciato intervento sull'articolo 18 dello Statuto dei lavoratori, che rappresenta il necessario prezzo che l'Esecutivo deve pagare alla Confindustria. L'opposizione proseguirà nel Paese la sua battaglia per rendere effettivi i diritti di libertà. *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U, Verdi-U e Misto-Com. Congratulazioni).*

FERRARA *(FI)*. Questo Governo ha il coraggio di tenere fede alle promesse assunte in campagna elettorale con il Paese, con una manovra che non prevede tasse ma misure per favorire l'ammodernamento del Paese e la sua crescita. Nonostante l'*extra deficit* ereditato dal precedente Governo, è stata varata una manovra espansiva che prevede anche misure di stampo sociale. La politica del centrodestra determinerà anche la crescita delle industrie, visto che gli scarsi investimenti effettuati dai Governi di centrosinistra nella ricerca e nell'innovazione hanno contribuito al fenomeno del nanismo industriale. La finanziaria, inserita all'interno della più complessiva manovra che comprende i disegni di legge dei 100 cento giorni e i provvedimenti collegati, è un atto di coraggio, per cui Forza Italia e la Casa delle libertà la voteranno convintamente. *(Applausi dai Gruppi FI, AN e CCD-CDU:BF. Congratulazioni).*

PRESIDENTE. Passa all'esame degli ordini del giorno G38.205 e G38.210, il cui esame non era stato precedentemente svolto.

TAROLLI*, relatore*. Esprime parere favorevole.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è negativo.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Insiste per la votazione degli ordini del giorno.

Il Senato, con distinte votazioni nominali elettroniche, chieste dal senatore Massimo BRUTTI (DS-U), respinge gli ordini del giorno G38.205 e G38.210.

PRESIDENTE. Passa all'esame della proposta di coordinamento n. 1.

TAROLLI*, relatore*. Illustra la proposta di coordinamento.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Esprime parere favorevole.

Il Senato approva la proposta di coordinamento n. 1.

Con votazione nominale con scrutinio simultaneo, ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento, il Senato approva il disegno di legge n. 699 nel suo complesso, nel testo emendato, autorizzando la Presidenza a procedere all'ulteriore coordinamento eventualmente necessario. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

PRESIDENTE. Per effetto dell'approvazione del disegno di legge finanziaria, il Governo presenterà le Note di variazioni, per il cui esame la 5ª Commissione permanente è autorizzata a convocarsi.

Per sollecitare comunicazioni del Ministro della giustizia su procedimenti giudiziari in corso

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Sollecita nuovamente il Governo a rendere comunicazioni sulla scarcerazione, sulla base della legge sulle rogatorie, di un imprenditore accusato di aver riciclato denaro sporco.

PRESIDENTE. La Presidenza si è già attivata a seguito della precedente richiesta di questa mattina ed è in attesa che il Governo risponda.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Critica il Governo che non risponde con sollecitudine alle richieste di chiarimento, ma anche la Presidenza che dovrebbe pretendere una risposta in tempi brevi.

PRESIDENTE. La Presidenza respinge tale ultimo rilievo, in quanto ha svolto tempestivamente il suo dovere di sollecitare la risposta del Governo.

Discussione e approvazione del disegno di legge:

(747) ***Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 settembre 2001, n. 348, recante disposizioni urgenti per la partecipazione militare italiana alla missione internazionale di pace in Macedonia*** *(Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale)*

PRESIDENTE. Autorizza i senatori Forlani e Kappler a svolgere le relazioni orali rispettivamente per la 3ª e per la 4ª Commissione permanente.

FORLANI, *relatore*. Il disegno di legge in esame converte in legge il decreto con cui il Governo, a seguito della decisione del Consiglio atlantico della NATO del 22 agosto, ha autorizzato la partecipazione di un contingente italiano ad una missione internazionale volta ad evitare lo scoppio di un nuovo conflitto etnico in Macedonia a seguito delle azioni di guerriglia compiute dall'UCK. Si è realizzato in tal modo un tempestivo e risolutivo intervento della comunità internazionale, che ha rappresentato un concreto contributo alla realizzazione della politica di sicurezza e di difesa. L'obiettivo di disarmare i guerriglieri albanesi è stato realizzato anche grazie alla loro collaborazione e all'azione diplomatica sul Governo macedone affinché avvii riforme istituzionali per garantire i diritti delle minoranze etniche. Il decreto-legge ha inoltre previsto il trattamento retributivo e assicurativo del personale impiegato, eliminando disparità di trattamento. Le modifiche introdotte alla Camera hanno determinato la proroga dell'intervento fino al 31 dicembre, l'incremento della dotazione finanziaria e la previsione di un supporto logistico e addestrativo ad un plotone del genio militare rumeno. Nonostante i successi ottenuti, sono notevoli le incognite sul futuro della regione in quanto molti ribelli sono ancora armati, per cui sarà necessario un ulteriore impegno internazionale. *(Applausi dai Gruppi CCD-CDU:BF e FI. Congratulazioni).*

Presidenza del presidente PERA

KAPPLER, *relatore*. La partecipazione militare alla missione internazionale di pace in Macedonia rappresenta un elemento di continuità della politica estera dell'Italia e si inquadra in un contesto più generale di interesse alla stabilizzazione dell'area balcanica. Inoltre, la presenza italiana alle missioni internazionali è stata sempre caratterizzata da positività per

la professionalità dimostrata dai militari e per la capacità di interposizione tra le diverse etnie. È urgente peraltro avviare un processo di definizione della situazione nei Balcani attraverso un'apposita Conferenza, fissando un quadro normativo organico per la partecipazione alle missioni internazionali, che ormai non rappresentano più eventi straordinari. *(Applausi dai Gruppi AN e FI. Congratulazioni)*

PRESIDENTE. Dichiara aperta la discussione generale.

MALABARBA *(Misto-RC)*. Preannuncia il voto contrario di Rifondazione Comunista, soprattutto per ragioni legate al quadro strategico in cui le missioni si collocano rappresentando una delle cause dell'instabilità crescente a livello internazionale. Il proseguimento fino al 31 dicembre della missione è proprio un segnale della complessità della situazione e può contribuire ad inasprire i conflitti etnici con rischio di ulteriori sconvolgimenti. *(Applausi dal Gruppo Misto-RC).*

MARTONE *(Verdi-U)*. I Verdi voteranno a favore del proseguimento, ma soltanto fino al 31 dicembre, della partecipazione militare italiana alla missione di pace in Macedonia, considerata la situazione di instabilità che caratterizza ancora quel Paese con il rischio di ritorno alla violenza. In tale quadro appaiono preoccupanti il ritardo nelle riforme costituzionali volte al riconoscimento di diritti della minoranza albanese nonché la mancata definizione della questione dell'aministia per i ribelli che hanno deposto le armi. A tale proposito occorre investigare sulla provenienza delle armi all'UCK e sulle fonti di finanziamento.

PALOMBO *(AN)*. La partecipazione militare italiana si inquadra tra i compiti fondamentali della politica militare caratterizzata da continuità di impegni con l'Alleanza atlantica e l'Unione europea. La missione internazionale sollecitata dal Governo macedone e dall'UCK al fine di agevolare il processo di conciliazione tra le due etnie ha ottenuto finora risultati positivi. È in via conclusione la fase relativa al disarmo, almeno parziale, affidata all'Italia e si è avviato il processo di riforma costituzionale volto al riconoscimento della minoranza albanese. Pertanto la presenza italiana può rappresentare un elemento di ulteriore stabilizzazione in vista delle elezioni generali che si terranno nel gennaio del 2002. La missione peraltro si inquadra nell'ambito della politica estera e di difesa dell'Italia, caratterizzata da un sempre maggiore impiego di uomini e mezzi in missioni al di fuori del territorio nazionale. Ai soldati italiani, in particolare a quelli in partenza per l'Afghanistan, rivolge un saluto riconoscente per il contributo che sapranno offrire a riportare la pace in zone devastate dai conflitti. *(Applausi dal Gruppo AN e del senatore Contestabile. Congratulazioni).*

BEDIN *(Mar-DL-U)*. Il Gruppo della Margherita esprime consenso per il prolungamento della missione di pace che ora avrà il compito di facilitare le condizioni di pacificazione in vista delle prossime elezioni. Pe-

raltro, la prima fase della missione italiana, consistente nella raccolta delle armi dell'UCK, si è svolta con successo, anche se si tratta di un risultato parziale. Un censimento delle armi, come proposto in agosto dal Parlamento, potrebbe contribuire ad individuare i canali del traffico di armi e il giro di denaro necessario per il loro acquisto. Occorre inoltre accompagnare la missione con un'azione diplomatica dell'Europa volta a stabilizzare i Balcani, rilanciando l'idea della Conferenza. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U, FI e AN).*

BUDIN *(DS-U)*. I Democratici di sinistra voteranno a favore della partecipazione italiana alla missione in Macedonia per i risultati positivi finora ottenuti. Infatti la presenza militare italiana ha contribuito ad evitare l'acuirsi delle violenze. Il problema che ora si pone è quello del superamento della concezione etnica dello Stato, che è alla base dei conflitti. In tal senso, una modifica della Costituzione macedone per il riconoscimento dei diritti delle minoranze albanesi è stata predisposta nonostante le difficoltà. La prima fase della missione relativa alla raccolta delle armi è stata positiva ma può rappresentare una base di partenza per accertarne la provenienza ai fini di approfondire la natura di una serie di attività illegali che hanno effetti destabilizzanti per l'intera economia mondiale. *(Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U e del senatore Contestabile).*

PERUZZOTTI *(LNP)*. È positiva la decisione di inviare un contingente italiano nell'ambito della missione internazionale decisa dalla NATO che ha accolto l'invito del Governo macedone e delle forze della guerriglia albanese per garantire gli accordi stipulati tra le parti in lotta. Sottolinea la correttezza istituzionale del Governo che ha sempre fornito al Parlamento ampie informazioni già dal mese di agosto allorchè i ministri Ruggiero e Martino hanno chiesto il via libera alla missione nelle Commissioni riunite esteri e difesa. *(Applausi dai Gruppi LNP, FI, CCD-CDU:BF e AN).*

PRESIDENTE. Dichiara chiusa la discussione generale.

CICU, *sottosegretario di Stato per la difesa*. Esprime soddisfazione per l'ampia adesione delle forze politiche al proseguimento della missione, sottolineando che si tratta di garantire la pacificazione in Macedonia in vista delle elezioni politiche che si svolgeranno il prossimo anno. I soldati italiani peraltro hanno dimostrato grande professionalità nello svolgimento dei compiti loro affidati e il Parlamento ne può essere orgoglioso. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

PRESIDENTE. Dà lettura del parere di nulla osta espresso dalla Commissione bilancio sul disegno di legge. Passa quindi all'esame dell'articolo 1 del disegno di legge. Non essendo stati presentati emendamenti

riferiti agli articoli del decreto-legge, nel testo comprendente le modificazioni apportate dalla Camera dei deputati, passa alla votazione finale.

NIEDDU *(DS-U)*. Dichiara il voto favorevole del Gruppo, richiamando le considerazioni già svolte dal senatore Budin.

MALABARBA *(Misto-RC)*. Ribadisce le ragioni del voto contrario al disegno di legge.

CONTESTABILE *(FI)*. Il Gruppo Forza Italia voterà a favore. *(Applausi dal Gruppo FI. Congratulazioni)*.

CARRARA *(Misto-MTL)*. Annuncia il proprio voto favorevole.

CALLEGARO *(CCD-CDU:BF)*. Anche i senatori del Biancofiore voteranno a favore.

Il Senato approva il disegno di legge composto dal solo articolo 1.

PRESIDENTE. Sospende la seduta fino alle ore 20.

La seduta, sospesa alle ore 19,02, è ripresa alle ore 20,01.

PRESIDENTE. La Commissione bilancio ha chiesto una ulteriore pausa dei lavori dell'Assemblea, fino alle ore 20,30.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Chiede di intervenire per reiterare la richiesta già formulata due volte nel corso della seduta di oggi.

PRESIDENTE. Fa presente che già dopo la prima richiesta la Presidenza si è attivata ed ha appurato che il Ministro della giustizia è impegnato in una riunione a Bruxelles; quando disporrà degli atti della magistratura e nei tempi dovuti, verrà a rispondere all'interrogazione nel frattempo presentata dal senatore Brutti.

Sospende nuovamente la seduta.

La seduta, sospesa alle ore 20,04, è ripresa alle ore 20,36.

Seguito della discussione del disegno di legge:

(700) ***Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004*** *(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento)*

(700-*bis*) ***Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004***

(700-*ter*) *Seconda Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004*

Approvazione, con modificazioni, del disegno di legge n. 700, con le Note di variazioni nn. 700-*bis* e 700-*ter*

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 129, comma 3, del Regolamento, passa all'esame e alla deliberazione sulle Note di variazioni.

CURTO, *relatore*. Riferisce sulle conclusioni della Commissione bilancio in ordine alle Note di variazioni. La prima riveste carattere esclusivamente tecnico, aggiornando il bilancio a legislazione vigente con gli effetti finanziari dei decreti-legge nn. 350 e 351 del 2001 e della legge n. 383 del 2001. La seconda Nota di variazioni considera gli effetti del disegno di legge finanziaria, comprensivo degli emendamenti approvati dalla Commissione bilancio e dall'Assemblea. Gli effetti complessivi delle variazioni si possono sintetizzare in un miglioramento del saldo netto da finanziare superiore ai 27 milioni di euro per l'anno 2002; di circa 83 milioni per il 2003 e di 25 milioni per il 2004.

PRESIDENTE. Prima di passare alle votazioni, rivolge un ringraziamento non formale al Senato per la qualità del dibattito, che ha consentito in alcune circostanze significative convergenze. Rivolge inoltre un ringraziamento ai membri delle Commissioni di merito e della Commissione bilancio, ai relatori, al sottosegretario Vegas e, per l'opposizione, al senatore Morando. *(Applausi).*

Il Senato approva congiuntamente le Note di variazioni al bilancio dello Stato per il 2002 e per il triennio 2002-2004. Con votazione nominale elettronica, ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento, il Senato approva il disegno di legge n.700. (Vivi applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. A nome del Governo, si associa al ringraziamento ai membri ed al Presidente della Commissione bilancio, ai relatori ed al Senato tutto che ha reso un grande servizio al Paese conseguendo, attraverso una discussione pacata e responsabile, un miglioramento della finanziaria. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF, LNPe Mar-DL-U).*

PRESIDENTE. Dà annunzio della mozione, delle interpellanze e delle interrogazioni pervenute alla Presidenza. *(v. Allegato B).*

PRESIDENTE. Comunica l'ordine del giorno delle sedute del 20 novembre.

La seduta termina alle ore 20,45.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del vice presidente CALDEROLI

PRESIDENTE. La seduta è aperta *(ore 9,36).*

Si dia lettura del processo verbale.

FIRRARELLO, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta antimeridiana del giorno precedente.*

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Congedi e missioni

PRESIDENTE. Sono in congedo i senatori: Agnelli, Antonione, Baldini, Bobbio Norberto, Bosi, Cursi, D'Alì, De Martino, Dini, Forte, Ioannucci, Liguori, Mantica, Saporito, Sestini, Siliquini e Ventucci.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: De Zulueta, Frau e Pianetta, per partecipare ai lavori della «Settimana ministeriale» delle Nazioni Unite; Gubert, per attività dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa; Bonfietti e Righetti, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa; Coviello, Danieli Franco e Nessa, per partecipare ai lavori della IV Conferenza ministeriale dell'Organizzazione Mondiale del Commercio.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. Le comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento *(ore 9,40).*

Seguito della discussione e approvazione, con modificazioni, del disegno di legge:

(699) ***Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2002)*** *(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento)*

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 699.

Riprendiamo l'esame degli articoli, nel testo proposto dalla Commissione.

Ricordo che nella seduta pomeridiana di ieri sono stati illustrati gli emendamenti riferiti all'articolo 23, precedentemente accantonato.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

TAROLLI, *relatore*. Il parere è contrario sugli emendamenti da 23.5 a 23.127, avendo io presentato l'emendamento 23.502 (testo 2) interamente sostitutivo del testo dell'articolo.

Per quanto concerne gli emendamenti di cui all'annesso 8, esprimo parere contrario sugli emendamenti 23.502/100, 23.502/101, 23.502/102, 23.502/103, 23.502/104 e 23.502/105.

Sull'emendamento 23.502/106 esprimo invece parere favorevole.

Il parere è altresì contrario sugli emendamenti 23.502/107, 23.502/108, 23.502/109, 23.502/110, 23.502/111, 23.502/112, 23.502/113, 23.502/114, 23.502/115, 23.502/116, 23.502/117 e 23.502/118.

Sull'emendamento 23.502/119 esprimo parere favorevole.

Sull'emendamento 23.502/120 il parere è contrario per quanto concerne il primo comma mentre è favorevole al secondo, vale a dire il 5-*bis.*

Esprimo parere contrario sugli emendamenti 23.502/121, 23.502/122, 23.502/123, 23.502/124, 23.502/125, 23.502/126 e 23.502/127.

Esprimo invece parere favorevole sull'emendamento 23.502/128.

Il parere è contrario sugli emendamenti 23.502/129, 23.502/130 e 23.502/131.

Esprimo altresì parere contrario sugli emendamenti 23.502/132, 23.502/133, 23.502/134 e 23.502/135.

Per quanto concerne l'emendamento 23.502/136, se il primo firmatario accetta alcune modifiche – vale a dire la soppressione delle parole «anche in deroga al divieto di cui al comma 5» e la sostituzione della parola «imprenditoriali» con la parola «industriali» – il parere è favorevole. Qualora non accogliesse tali modifiche il parere sarebbe contrario.

Esprimo parere contrario sugli emendamenti 23.502/137, 23.502/138 e 23.502/139. Invito, invece, il senatore Gubert a ritirare l'emendamento 23.502/140 e a confluire sui successivi 23.502/141 e 23.502/142, su cui esprimo parere favorevole. In caso il senatore Gubert non accolga il mio invito, esprimo parere contrario sull'emendamento 23.502/140.

Esprimo parere contrario sull'emendamento 23.502/143 e invito al ritiro dell'emendamento 23.502/144, diversamente il parere è contrario. Sono contrario anche agli emendamenti 23.502/145 e 23.502/146.

Per quanto concerne l'emendamento 23.502/147, primo firmatario il senatore Bassanini, esprimerei parere favorevole a condizione che il testo rimanga in vita fino alle parole «dall'evidenza pubblica», alla sesta riga. Andrebbe invece cassata la restante parte dell'emendamento. Nell'eventualità che i presentatori accettassero questa impostazione, andrebbe soppresso il comma 2.

Esprimo parere contrario sull'emendamento 23.502/148 mentre, in relazione alle modifiche proposte all'emendamento 23.502/147, esprimo parere favorevole sugli emendamenti 23.502/149 e 23.502/150, soppressivi del comma 2; a seguito dell'eventuale approvazione di tali emendamenti sarebbero preclusi gli emendamenti 23.502/151 e 23.502/152. Nel caso in cui non venisse modificato l'emendamento 23.502/147, sui successivi emendamenti ora citati il parere è contrario.

Esprimo parere contrario sugli emendamenti 23.502/153, 23.502/154, 23.502/155, 23.502/156 e 23.502/157. Invito il senatore Cicolani al ritiro dell'emendamento 23.502/158 (testo 2) (che entra in una fattispecie del tutto particolare, che ha anche ragione e fondamento ma è estranea alla materia organizzatoria di cui l'articolo si fa carico), semmai trasformandolo in un ordine del giorno, diversamente il parere è contrario. Infine esprimo parere contrario sull'emendamento 23.502/159.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutti gli emendamenti, ad esclusione dell'emendamento 23.502 (testo 2) del relatore, al quale ovviamente il Governo è favorevole. Colgo anzi l'occasione per ringraziare il senatore Tarolli dello sforzo fatto per cercare di conciliare le diverse esigenze in una materia così difficile, nel rispetto delle innovazioni introdotte dal nuovo testo del Capo V della Costituzione.

L'opera svolta dal relatore dovrebbe consentire di recuperare il lavoro già fatto dal Parlamento in materia nella scorsa legislatura, compatibilmente con le novità costituzionali, e di disporre effettivamente di un sistema di servizi pubblici locali in un quadro rispettoso delle prerogative costituzionali che però consenta di uscire dal livello circoscritto nel quale questi servizi erano stati collocati e di aprirsi al mercato verso una reale

liberalizzazione che non sia solo privatizzazione. Ciò permetterebbe di dare servizi migliori ai nostri cittadini, possibilmente a costi decrescenti nel tempo e quindi nel complesso con una maggiore efficienza.

Per quanto riguarda questo emendamento, ovviamente il parere del Governo è favorevole.

Il parere è contrario sugli emendamenti 23.502/100, 23.502/101, 23.502/102, 23.502/103, 23.502/104 e 23.502/105, mentre è favorevole sull'emendamento 23.502/106.

Il Governo esprime altresì parere contrario sugli emendamenti 23.502/107, 23.502/108, 23.502/109, 23.502/110, 23.502/111, 23.502/112, 23.502/113, 23.502/114, 23.502/1115, 23.502/116, 23.502/117 e 23.502/118. Il parere invece è favorevole all'emendamento 23.502/119 a condizione che sia limitato alla sostituzione della parola: «previste» con l'altra: «previsti».

Il Governo esprime parere favorevole anche sull'emendamento 23.502/120 limitatamente al comma 5-*bis*. Il parere è poi contrario sugli emendamenti 23.502/121, 23.502/122, 23.502/123, 23.502/124, 23.502/125, 23.502/126 e 23.502/127; favorevole sull'emendamento 23.502/128 e contrario agli emendamenti 23.502/129, 23.502/130, 23.502/131, 23.502/132, 23.502/133, 23.502/134 e 23.502/135.

Il Governo esprime parere favorevole sull'emendamento 23.502/136, ove modificato nei termini proposti dal relatore e parere contrario sugli emendamenti 23.502/137, 23.502/138, 23.502/139 e 23.502/140. Il parere è favorevole sugli emendamenti 23.502/141 e 23.502/142, che aumentano da 3.000 a 5.000 abitanti la popolazione dei comuni inseriti nella norma.

Il parere è contrario sugli emendamenti 23.502/143, 23.502/144, 23.502/145 e 23.502/146, favorevole sul primo periodo dell'emendamento 23.502/147 fino alle parole: «evidenza pubblica» e contrario sulla restante parte dell'emendamento. Il Governo esprime inoltre parere contrario sull'emendamento 23.502/148 e favorevole sull'emendamento 23.502/149.

Il parere è contrario sull'emendamento 23.502/150. L'emendamento 23.502/151 sarebbe meritevole di assenso, ma se approvato l'emendamento 23.502/149 risulterebbe precluso; l'emendamento 23.502/152 subirebbe la medesima sorte. Il Governo esprime quindi parere contrario sugli emendamenti 23.502/153, 23.502/154, 23.502/155, 23.502/156 e 23.502/157.

L'emendamento 23.502/158 riguarda materia non direttamente disciplinata dal testo, per cui, allo stato, il parere è contrario; pertanto, invito il presentatore a ritirarlo e a trasformarlo in un ordine del giorno. Infine il Governo esprime parere contrario sull'emendamento 23.502/159. *(Brusìo in Aula).*

PRESIDENTE. Colleghi, non riusciamo a capire i pareri espressi dal relatore e dal Governo che credo invece sia importante recepire in questa fase dei nostri lavori. Quindi vi invito ad una maggiore tranquillità.

(Sono pervenute alla Presidenza richieste di aggiunta di firma: al subemendamento 23.502/102 dal senatore De Rigo e al subemendamento 23.502/142 dal senatore Manfredi).

TAROLLI, *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, sull'emendamento 23.502/102, presentato dalla senatrice Thaler Ausserhofer e da altri senatori ho espresso parere contrario; mi corre l'obbligo di fare una precisazione, che risulti a verbale. Con tale emendamento si propone l'esclusione del trasporto a fune non di linea con finalità turistiche. Il parere contrario è riferito al fatto che introducendo questa previsione si escluderebbe dalla normativa soltanto il trasporto a fune, mentre vi sono anche altri settori che non rientrano nella categoria dei servizi pubblici di rilevanza industriale.

Il trasporto a fune non di linea con finalità turistiche non rientra fra i servizi di rilevanza industriale, pertanto invito i presentatori a ritirare l'emendamento.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, vorrei chiedere soltanto un chiarimento sui pareri espressi dal Governo. Se ho ben capito, il sottosegretario Vegas ha espresso parere contrario sull'emendamento 23.502/150 e parere favorevole sull'emendamento 23.502/149 che di fatto sono identici. Pertanto non comprendo la differenza dei pareri espressi.

PRESIDENTE. Credo sia stata una svista.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, mi scuso, effettivamente è stata una svista.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.5.

* MANCINO *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MANCINO *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, signor Sottosegretario, onorevoli colleghi, mi pare sia necessario procedere allo stralcio di questo articolo al fine di consentire alla Commissione competente a fronte delle intervenute modifiche costituzionali una valutazione più rigorosa, ma anche più serena, della materia, nell'ambito di un disegno di legge organico

riguardante i servizi pubblici locali. Ringrazio il Gruppo per le Autonomie, in particolare la presidente Thaler Ausserhofer, per avermi concesso un po' del tempo a sua disposizione per spiegare le ragioni del mio intervento.

Nella scorsa legislatura il lavoro della 1ª Commissione affari costituzionali e il rapporto con l'altro ramo del Parlamento sono stati piuttosto proficui. Era stato predisposto un testo che, però, non ho nessuna difficoltà a definire di largo dettaglio. La funzione, soprattutto in materia di attività produttive, era esclusivamente statale; non era tuttavia difficile ammettere che, quanto al servizio pubblico degli enti locali, anche una legislazione di dettaglio poteva essere contestata nel merito, ma rientrava, comunque, nelle legittime funzioni parlamentari. Questa disciplina di dettaglio oggi non regge più, anche alla luce degli emendamenti che riproducono interamente il testo approvato dal Senato o che lo integrano attraverso posizioni rimaste minoritarie; mi riferisco soprattutto all'emendamento presentato dal senatore Pastore.

Sono oggi convinto che il Parlamento, se dovesse proseguire nel cammino di una legislazione come quella approvata nell'altro ramo del Parlamento, incorrerebbe in un vizio di incostituzionalità, di interferenza nelle attività proprie delle Regioni e nell'autonomia degli enti locali. Ricordo a me stesso che in materia di competenze, il nuovo articolo 117 della Costituzione alla lettera *p)* attribuisce alla legislazione esclusiva dello Stato anche le seguenti materie: la legislazione elettorale, gli organi di governo e le funzioni fondamentali di Comuni, Province e Città metropolitane. Non v'è dubbio che tra le funzioni fondamentali rientri certamente quella della disciplina dei servizi in tema di concorrenza.

È vero che può essere opposto il rilievo che ci troviamo a dover disciplinare servizi pubblici di rilevanza industriale, ma il relatore, che era a conoscenza dell'obiezione di principio che la disciplina sarebbe stata soltanto parziale, con il suo emendamento fa un'integrazione e all'articolo 113-*bis* disciplina anche la gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale. Quindi, non possiamo dire che la competenza resta esclusiva dello Stato solo perché si tratta di attività di concorrenza: vi è un'attività che rientra nella disciplina statale, ma vi è altra attività, relativa ai servizi pubblici locali di carattere non produttivo, che rientra invece nella disciplina della Regione e dei comuni direttamente interessati.

Ora, vorrei rivolgere al relatore ed al rappresentante del Governo, ma anche alla maggioranza, la seguente domanda: per quanto possa essere rilevante ai fini della manovra economico-finanziaria, in una situazione in cui per la prima volta discipliniamo anche la legislazione concorrente a fronte delle novelle costituzionali che sono state introdotte e confermate dal *referendum*, possiamo presumere di rimanere indifferenti ed iniziare una prassi parlamentare per la quale, al di là della rigida dizione della norma, possiamo egualmente disciplinare, in quanto il Parlamento, solo per una parte, avrebbe una competenza primaria? Il Parlamento aveva competenza primaria salvo che nelle materie di cui all'articolo 117 della Costituzione, per le quali aveva competenza per una legislazione quadro,

di cornice, di principio, non sempre osservata. Certo, non contesto che sull'indirizzo resta pur sempre la competenza del legislatore nazionale soprattutto in tema di legislazione concorrente.

Noi da una parte dobbiamo valutare qual è l'area di incidenza della legislazione regionale e dall'altra correttamente interpretare un limite che è stato assegnato al legislatore nazionale: nelle materie di legislazione concorrente spetta alle Regioni la potestà legislativa, salvo che per la determinazione dei princìpi fondamentali riservata alla legislazione dello Stato. Ora, allo Stato spetta soltanto una legislazione su princìpi generali, non una legislazione di dettaglio. Per quanto sia semplificato l'emendamento del relatore, sostitutivo del testo elaborato dalla Commissione bilancio, tuttavia noi incorriamo in un'interferenza nell'attività delle regioni. Infatti, mentre alle regioni spetta la disciplina, noi andiamo a disciplinare nel dettaglio in che modo deve essere svolto il servizio pubblico locale, sia quando ha rilevanza industriale sia quando non ha tale rilevanza.

Senatore Tarolli, possiamo essere noi così indifferenti rispetto a compiti che sono diversi? Se da una parte vi è l'urgenza di disciplinare la materia, dall'altra c'è il dovere costituzionale da parte del legislatore nazionale di tenere conto che l'ambito di intervento del Parlamento è molto limitato, intorno a princìpi e non intorno a dettagli, perché quella che voi avete presentato è una legislazione di dettaglio.

Perciò la ragione dello stralcio – mi rivolgo soprattutto al Governo – trova il suo fondamento nel doveroso rispetto delle competenze regionali nonché dello spazio di autonomia degli enti locali, perché è a questi ultimi che spetterà la gestione, sia pure nell'ambito di una legislazione di principio vincolante, dettata dal legislatore nazionale.

Onorevole Presidente, propongo di stralciare l'articolo e di rinviarne l'esame in Commissione. Il Governo, qualora lo ritenga opportuno, potrebbe chiedere una delega ovvero tempi di esame molto ristretti, anche di 15 giorni. In tal modo il Senato potrà legiferare tenendo conto delle proprie competenze e rispettando la legislazione concorrente delle regioni, nonché l'autonomia nell'esercizio delle funzioni degli enti locali. Sarebbe questo un esordio abbastanza corretto rispetto all'introduzione di novelle costituzionali che pongono limiti al legislatore nazionale. Ribadisco che la proposta di stralcio non configura un rinvio *sine die*, trattandosi di un limite temporale entro cui la 1ª Commissione potrebbe tranquillamente lavorare. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U e Aut).*

PASTORE *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PASTORE *(FI)*. Signor Presidente, intervengo sia a titolo personale sia a titolo istituzionale, in qualità di Presidente della Commissione affari costituzionali. La Commissione si è occupata *ex professo* di questo argomento e ha espresso un parere sul testo originario del Governo, sugli

emendamenti presentati e, questa mattina, sulle ulteriori proposte avanzate.

Non mi soffermerò – avendolo fatto in sede di illustrazione degli emendamenti – sulla opportunità della proposta di stralcio rispetto ad una normativa complessa che sicuramente avrebbe richiesto un esame più sereno, pacato e meno angosciato di quello che si sta svolgendo in Aula. Ho spiegato le ragioni per le quali la proposta di stralcio non è condivisibile; mi compete spiegare ora perché, a giudizio della Commissione, la materia – così come configurata dal nuovo emendamento del relatore – rimane di competenza del legislatore statale, fermo restando che il legislatore nazionale deve farsi carico dell'apertura verso le autonomie.

Ribadisco che sul piano della legittimità costituzionale le Regioni non hanno alcuna competenza in materia di autonomie locali. Ciò è confermato non solo dalle norme dettate dall'articolo 117 della Costituzione, ma soprattutto da quelle contenute nel nuovo testo dell'articolo 133, che ha escluso la possibilità per le Regioni di istituire organi di controllo sulle autonomie locali. Il legislatore costituzionale, nonostante le evidenti imperfezioni che abbiamo lamentato sul piano politico, ha compiuto comunque una scelta precisa: il tutore delle autonomie locali, dal comune alle province, alle città metropolitane, è lo Stato. Non si vuole creare un nuovo centralismo regionale, bensì evitare che le regioni, cui sono stati conferiti poteri legislativi e regolamentari rilevantissimi, possano soffocare, con l'esercizio di tali poteri, le autonomie locali.

Ora, gli articoli 113 e 113-*bis*, nel testo formulato dal relatore, sono articoli di cornice che non incidono sulle singole materie, giacché sono salve le normative di settore. Se poi queste normative andranno a toccare o avranno a che vedere con la competenza regionale, è evidente che in questo frangente le Regioni saranno chiamate ad intervenire, ma non nell'ambito di questa legge cornice, che stabilisce le modalità di erogazione di servizi pubblici cercando (e spero che ciò in gran parte si realizzi, attraverso l'emendamento del relatore ed i subemendamenti che sono stati presentati) di istituire un regime di mercato in questo campo per quanto riguarda le attività industriali.

Per quanto attiene invece alle altre attività, la normativa contenuta nell'articolo 113-*bis* proposto dal relatore è così poco invasiva da prevedere tutte le forme possibili e immaginabili di gestione dei servizi pubblici. Pregherei i colleghi di leggere il testo dell'articolo 113-*bis*, dove sono previste l'istituzione, l'azienda speciale, le società di capitale partecipate, la gara e la gestione di servizi in economia. Quindi abbiamo tutte le possibilità previste dall'ordinamento, almeno finché la fantasia non ci detterà nuovi modelli di gestione di questi servizi pubblici. Riassumendo, i servizi pubblici di rilevanza industriale vengono regolamentati in base ad un principio – anche se, per così dire, in corsa – di libera concorrenza, come ci impegnano a fare le normative comunitarie, il parere dell'A*nti-trust* e quant'altro, mentre per i servizi pubblici privi di rilevanza industriale l'articolo 113-*bis* prevede una gamma di possibilità estesissima a favore dell'autonomia.

Confermo che sotto questo profilo, sia personalmente che per quanto riguarda la Commissione nella sua maggioranza, non vi è alcun dubbio che si rientri pienamente nelle competenze della legislazione statale, fermo restando poi il dato politico relativo all'opportunità di allargare più o meno il campo delle autonomie, ma siamo a livello di discrezionalità e non di obbligo costituzionale. *(Applausi dei Gruppi FI, CCD-CDU:BF e AN. Congratulazioni).*

GRILLO *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRILLO *(FI)*. Signor Presidente, desidero parlare a titolo personale esprimendo una posizione che necessariamente devo chiarire ed argomentare.

Ho ascoltato con interesse sia le argomentazioni addotte dal presidente Mancino, sia quelle del senatore Pastore che ho trovato convincenti dal momento che non credo esistano profili di natura costituzionale tali da richiedere il rinvio della proposta di riforma che si sta tentando con l'approvazione di quest'articolo. Ritengo però che ci sia un problema di valutazione politica, ed è per questo che intendo dissociarmi dichiarando sin d'ora che non parteciperò al voto.

Noi – l'ho già sottolineato ieri – nella passata legislatura abbiamo impiegato due anni per produrre un testo che, secondo la mia opinione, rappresentava un tentativo serio di riforma con il quale si andava incontro non solo all'esigenza di privatizzare e liberalizzare un mercato che ha questa necessità, ma che teneva anche conto delle osservazioni dell'*Antitrust* e della Commissione europea.

Uno degli ostacoli al rinvio che ci è stato rappresentato è la questione dei risparmi di spesa, che in verità – vorrei che il rappresentante del Governo mi seguisse con attenzione – sono e appaiono, come ha giustamente rilevato l'ufficio tecnico della Commissione bilancio, abbastanza aleatori. Infatti, si tratta di risparmi determinati dagli introiti derivanti dalla concessione dei servizi che i comuni possono dare (nella norma si prevede che «possono» e non «devono», quindi se non dovessero darle i risparmi non ci saranno) e dall'affidamento di gestione. Pertanto, nell'interesse dell'Assemblea e al fine di attuare una riforma seria e organica credo che vada presa in considerazione l'ipotesi di rinviare in Commissione il testo in esame, affrontando nei giusti termini questa ipotesi di lavoro.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.5, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Non è approvato.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Senatrice Toia, il risultato della votazione è stato di un'evidenza totale.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, insisto nel chiedere la controprova.

PRESIDENTE. Senatrice, non è responsabilità mia se i colleghi non hanno alzato la mano. Il risultato è assolutamente evidente.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, lei potrà rifiutare di effettuare la controprova ma io ho il diritto di chiederla.

PRESIDENTE. Senatrice Toia, io gliela concedo giusto per fare una verifica, ma lei sa che è nelle prerogative della Presidenza una valutazione obiettiva.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 23.1, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori, fino alle parole: «l'articolo».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte dell'emendamento 23.1 e gli emendamenti 23.500 e 23.2.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 23.6.

BASSANINI *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BASSANINI *(DS-U)*. Signor Presidente, per evitare equivoci noi abbiamo proposto e sostenuto lo stralcio dell'articolo 23 e del resto le ragioni di questa proposta sono state ampiamente motivate dal presidente Mancino. Tuttavia, proprio per la parte condivisibile degli argomenti del presidente Pastore, noi pensiamo che residui una disciplina del Parlamento nazionale, anche dopo la riforma del Titolo V, per quanto riguarda la competenza esclusiva in materia di tutela della concorrenza, come del resto è espressamente stabilito.

Quindi, se l'articolo 23 viene riscritto per dettare le regole a tutela della concorrenza e disciplinare il processo di apertura al mercato e di liberalizzazione delle *public utilities* locali, allora rientriamo nella competenza statale. Pertanto, non c'è contraddizione tra la nostra proposta di stralciare l'articolo per esaminare in una sede propria e con più calma questa complessa materia e quella di discuterla invece direttamente nel disegno di legge finanziaria.

L'emendamento 23.6 – che, come l'emendamento presentato dai senatori Pastore, Grillo e Ferrara, riprende l'ossatura della riforma approvata a larga maggioranza da questa Assemblea nella scorsa legislatura – nasce dalla convinzione che per tutti i servizi pubblici a contenuto industriale la competizione nel mercato, ove possibile, o per il mercato, ove non sia possibile la concorrenza tra più operatori che gestiscono i servizi nello stesso territorio, consente di raggiungere il miglior *mix* tra qualità dei servizi e costi per la collettività e per gli utenti, a condizione che la competizione sia reale, cioè che ci sia un vero mercato con molti soggetti competitori, dando con chiarezza all'ente locale il compito di stabilire attraverso il capitolato di gara e il contratto di servizio gli *standard* di qualità dei servizi che dovranno essere rispettati dai concorrenti e da chi poi vincerà la gara.

Questo è il punto centrale. E se questo è il punto centrale, come ha dichiarato esprimendo un parere assolutamente condivisibile l'*Antitrust*, il testo attuale dell'articolo 23 è largamente in contraddizione con questo principio perché non apre alla liberalizzazione. Naturalmente, altro discorso va fatto sul testo dell'emendamento presentato dal relatore e sui subemendamenti che egli ha dichiarato di voler accogliere. Resta comunque un punto fondamentale, e cioè che non ci sarà effettiva liberalizzazione se non si stabilisce un termine ragionevolmente breve entro il quale i servizi a contenuto industriale vengano attribuiti mediante un metodo competitivo, una gara, e liberalizzati, termine dato a tutti per potersi attrezzare a stare sul mercato e competere.

Questo resta il punto che il nostro emendamento disciplina in modo chiaro attraverso un'organizzazione della fase transitoria che in tempi brevi conduce ad avere il mercato e che invece, anche nel testo dell'articolo che risulterà dalle modifiche apportate dal relatore e dai subemendamenti che verranno accolti, rimane abbastanza oscuro.

Infatti, a quanto ho capito, ci si rifiuta di stabilire un termine massimo al di là del quale non è più possibile mantenere i regimi di monopolio locale, che sono attualmente prevalenti in un settore che, come diceva ieri anche il senatore Grillo, ha grandissima importanza per l'economia nazionale e la cui liberalizzazione, quindi, rappresenta un elemento essenziale di ammodernamento di tutto il sistema economico italiano.

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 23.6, presentato dal senatore Amato e da altri senatori, fino alle parole: «n. 164».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte dell'emendamento 23.6 e gli emendamenti 23.501 e 23.7.

Metto ai voti l'emendamento 23.8/1, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.8/2, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.8/3, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.8 (testo 2), ritirato dal senatore Pastore e fatto proprio dal senatore Bassanini.

BASSANINI *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BASSANINI *(DS-U)*. Signor Presidente, intervengo per dichiarare il voto favorevole su tale emendamento.

GRILLO *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRILLO *(FI)*. Signor Presidente, dopo il ritiro da parte del senatore Pastore, in quanto primo firmatario, dichiaro il voto favorevole su quest'emendamento, che il collega Bassanini ha fatto proprio e che in realtà rappresenta la riproposizione del testo di due anni fa accolto quasi all'unanimità dall'Aula del Senato.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, intervengo per annunciare il voto favorevole del Gruppo dei Verdi su questo emendamento.

FERRARA *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FERRARA *(FI)*. Signor Presidente, intervengo per ritirare la mia firma da quest'emendamento e anche, a nome del Gruppo di Forza Italia, per dichiararci assolutamente contrari all'approvazione dell'emendamento stesso.

MONTINO *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MONTINO *(DS-U)*. Chiediamo la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Montino, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 23.8 (testo 2), ritirato dal senatore Pastore e fatto proprio dal senatore Bassanini.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.9, presentato dal senatore Cambursano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/100, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/101, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Non è approvato.

Sull'emendamento 23.502/102 è stato avanzato un invito al ritiro. Domando ai presentatori se lo accolgono.

ROLLANDIN *(Aut)*. Signor Presidente, prendendo atto con soddisfazione delle precisazioni, dell'interpretazione data dal relatore e tenendo conto del fatto che a quest'emendamento avevano aggiunto la firma altri colleghi, come il senatore De Rigo, ritiriamo l'emendamento.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/103 (testo 2).

VITALI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VITALI *(DS-U)*. Signor Presidente, il relatore e il Governo hanno espresso parere contrario su quest'emendamento, ritenendolo ridondante. Io insisto (e vorrei che relatore e Governo rivedessero la loro posizione), in quanto, se non si introduce quest'emendamento, resta in vigore la legislazione di settore per le farmacie comunali.

Questa legislazione risale al 1978, aggiornata al 1991, e prevede una sola possibilità di costituzione di società per azioni con i farmacisti dipendenti dei comuni. Invece, dal 1992 è in vigore un'altra legislazione, recepita nell'articolo 116 del testo unico, con il quale si consente ai comuni di fare società per azioni anche con altri soggetti, naturalmente scelti sulla base del criterio dell'evidenza pubblica. Quindi, per non alterare la situazione attuale e per non regredire da posizioni di liberalizzazione e di apertura del settore è indispensabile che questo emendamento venga introdotto.

Per tale motivo insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Ricordo ai colleghi della Margherita e ai Democratici di Sinistra che è stato concesso loro un tempo ulteriore poiché il tempo loro assegnato è esaurito, tuttavia non vorrei andare oltre anche in considerazione della notevole mole di lavoro da svolgere.

TAROLLI, *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, alla luce della nuova formulazione, tenuto conto che sulla materia è in corso una controversia e che c'è un richiamo all'articolo 116, esprimo parere favorevole sull'emendamento 23.502/103 (testo 2).

PRESIDENTE. Il rappresentante del Governo concorda con il parere espresso dal relatore?

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, concordo con il relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/103 (testo 2), presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

È approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/104, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/105, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/106, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

È approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/107, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/108, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/109, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/110, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/111, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/112, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/113, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/114, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/115, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/116.

MICHELINI *(Aut)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MICHELINI *(Aut)*. Signor Presidente, ho preso nota del parere contrario espresso sia dal relatore che dal Governo. Tuttavia vorrei far notare che la disposizione contenuta al comma 4 dell'articolo 23 non è molto chiara. Essa, infatti, recita: «l'erogazione del servizio avviene di norma in regime di concorrenza», e fin qui è tutto chiaro. Poi aggiunge «nei casi diversi, previsti dalle leggi di settore, l'erogazione del servizio è assicurata da società di capitali individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso».

Mi chiedo quali siano i casi diversi. Naturalmente mi si può rispondere che sono quelli previsti dalle leggi di settore, ma anche in questo caso si procede mediante l'affidamento attraverso gare pubbliche. Allora che significato ha la frase «l'erogazione del servizio avviene di norma in regime di concorrenza»?

Secondo il nostro giudizio un modo per esprimersi più correttamente è la proposizione contenuta nel nostro emendamento. Naturalmente abbiamo presentato l'emendamento senza stravolgere il concetto e con l'idea di evitare che almeno su questo tema vi possano essere interpretazioni diversificate. A nostro giudizio – ripeto – la formulazione, così come è scritta, diventa difficile da comprendere.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/116, presentato dalla senatrice Thaler Ausserhofer e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/117, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori, identico all'emendamento 23.502/118, presentato dal senatore Ripamonti.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/119.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, vorrei soltanto recepire il suggerimento del sottosegretario Vegas, accogliendo la modifica del termine.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/119 (testo 2), presentato dai senatori Eufemi e Borea, nel nuovo testo.

È approvato.

Senatore Michelini, recepisce quanto richiesto dal Sottosegretario e dal relatore per l'emendamento 23.502/120?

MICHELINI *(Aut)*. Signor Presidente, anche in questo caso esprimo una valutazione molto positiva sul fatto che il relatore abbia dato parere favorevole al comma 5-*bis*. Devo peraltro far rilevare – perché non l'ho avvertito né nella proposta del relatore, né nell'intervento del Governo – che il comma 5, nell'attuale stesura (che peraltro ripete la formulazione originaria), contiene una disposizione che recita: «Non sono ammesse a partecipare le società che, in Italia o all'estero, gestiscono a qualunque titolo servizi pubblici locali in virtù di un affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica».

Credo che tutti in quest'Aula sappiano che in dipendenza delle normative che precedentemente hanno disciplinato la materia delle municipalizzate, la maggior parte di queste ultime si sono trasformate in società di capitali e a queste gli enti locali – comuni e province – hanno affidato direttamente la gestione dei servizi. Mi chiedo: queste società non possono partecipare alle gare? Inoltre, nelle disposizioni manca una disciplina che preveda quali possano essere le conseguenze per il personale, nonché quelle di carattere economico-finanziario. Ritengo che gli effetti del dispositivo proposto siano disastrosi.

Devo anche far notare – e così commento l'ultimo emendamento – che si prevede che queste disposizioni entrino in vigore il 1º luglio 2002 mentre, per esempio, il «decreto D'Alema» per quanto riguarda la privatizzazione del trasporto pubblico fissa la data del 1º gennaio 2003. Ritengo che sotto questo profilo vi sia molta confusione. Non ho notato negli interventi del Governo e del relatore espressioni di chiarezza e ri-

tengo che sia molto importante che su questo tema l'Aula si possa esprimere convintamente.

PRESIDENTE. Senatore Michelini, lei chiede quindi una votazione per parti separate o no?

MICHELINI *(Aut)*. Sì, Signor Presidente, non c'è dubbio, chiedo una votazione per parti separate.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/120, presentato dalla senatrice Thaler Ausserhofer e da altri senatori, fino alle parole «del contratto di servizio».

Non è approvato.

Metto ai voti la restante parte dell'emendamento 23.502/120.

È approvata.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/121, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/122.

MUZIO *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUZIO *(Verdi-U)*. Signor Presidente, intervengo per la cronaca parlamentare e per gli addetti ai lavori interessati all'articolo 23.

Nello scarto tra privatizzazione e liberalizzazione del mercato vengono in Italia aziende pubbliche francesi a vincere gare ad Arezzo; ma lasciamo perdere tale questione che ha già affrontato il senatore Grillo.

Oltre all'applicazione delle regole di mercato per quanto riguarda la qualità e l'efficienza delle reti, dei servizi o della proprietà che rimane in capo al comune, esiste il problema dell'applicazione dei contratti collettivi e del rispetto dei lavoratori. La questione dell'occupazione dei lavoratori dipendenti deve essere elemento presente nei contratti di servizio. Se non è così, se non si tiene conto, insieme agli altri elementi, anche della qualità delle prestazioni, si rischia di drogare il mercato privatistico al di là dei tentativi di liberalizzazione. *(Applausi dal Gruppo Misto-Com).*

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/122, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/123, presentato dal senatore Morando.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/124, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/125, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/126, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/127, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/128, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

È approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/129, presentato dal senatore Ripamonti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/130, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/131, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/132.

GRILLO *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRILLO *(FI)*. Signor Presidente, richiamo l'attenzione dell'Assemblea sull'emendamento 23.502/132 che mi trova consenziente, ancorché presentato dal collega Bassanini. Devo tuttavia confessare, a voce alta, l'imbarazzo di chi, ritenendosi portatore di istanze di liberalizzazione e di privatizzazione e, quindi, in sintonia con il programma del centro-destra, si vede scavalcato da esponenti di sinistra che, questi sì, difendono un processo di liberalizzazione che non individuo invece nella norma presentata dal relatore.

Vediamo di cosa si tratta per poi decidere in autonomia adoperando la necessaria attenzione sull'emendamento in esame. Nel testo presentato dal relatore con riferimento alle privatizzazioni si specifica che la gestione «può» essere affidata a società private, quindi, il processo di privatizzazione del settore diventa una sorta di *optional.*

In merito alla liberalizzazione, le attuali gestioni possono derivare da gara di evidenza pubblica o da affidamenti diretti. Le gare di evidenza pubblica, come è ovvio, a seguito della privatizzazione, rimangono in essere. A parer mio, gli affidamenti diretti devono entrare nel regime transitorio e, quindi, nella delega che il testo del relatore prevede sia definita dal Governo.

Se l'emendamento presentato dal senatore Bassanini non viene accolto si produce in realtà una mistificazione in quanto rimarranno in essere, per tanti anni ancora, i cosiddetti affidamenti diretti. Quindi, garantiamo consapevolmente o inconsapevolmente, volontariamente o involontariamente, una transizione nella continuità, cioè una grande ipocrisia, il contrario di ciò che dovremmo fare essendo convinti della necessità di creare le condizioni di mercato in questo settore per favorire un processo vero di modernizzazione del sistema degli enti pubblici locali. *(Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U).*

PASTORE *(FI).* Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PASTORE *(FI)*. Signor Presidente, voglio rassicurare l'Assemblea – visto che su molti punti sono sulla stessa posizione del senatore Grillo – che l'accoglimento da parte del Governo, in gran parte, dell'emendamento 23.502/147 (in cui si stabilisce che il regolamento previsto al capoverso 10 individua i termini di scadenza o di anticipata cessazione dei rapporti in corso, di gestione di servizi pubblici locali, sorti in base a procedure diverse dall'evidenza pubblica) soddisfa pienamente, anche se con il rinvio a una normativa secondaria, l'esigenza di evitare che vi possa essere la presenza sul mercato di soggetti «privilegiati» che possano fare concorrenza ai soggetti che si affacciano sul mercato senza avere posizioni di rendita favorevoli.

Pertanto, con l'accoglimento dell'emendamento 23.502/147 si soddisfa questa esigenza e si realizza pienamente l'obiettivo che il senatore Grillo ha espresso e che io condivido.

MONTINO *(DS-U)*. Chiediamo la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Montino, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta non risulta appoggiata).

Metto ai voti l'emendamento 23.502/132, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/133, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/134, presentato dalla senatrice Thaler Ausserhofer e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/135, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/136.

Chiedo ai proponenti se intendono aderire alla richiesta avanzata dal relatore.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, aderisco all'invito del relatore di eliminare dal testo dell'emendamento la frase: «anche in deroga al divieto di cui al comma 5», mentre permane qualche perplessità in riferimento alla sostituzione del termine «imprenditoriali» con «industriali». Saremmo disponibili a tale trasformazione soltanto con una precisazione: generalmente per attività industriale si intende quella facente capo all'industria; di conseguenza, per il settore precipuo a cui l'emendamento si riferisce, deve essere precisato il riferimento ai servizi pubblici locali di rilevanza industriale quali l'acqua, il gas, i trasporti pubblici e i rifiuti. In tal senso, siamo disponibili ad accogliere il suggerimento del relatore.

BASSANINI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BASSANINI *(DS-U)*. Signor Presidente, per la verità saremmo favorevoli ad eliminare questi limiti alle partecipazioni per tutte le imprese al fine di ottenere, anche nella fase transitoria, il massimo livello di partecipazione e competizione. Diversamente, ricordo che il subemendamento sarebbe in palese contraddizione con il parere dell'*Antitrust* che ci è stato inviato due giorni fa in cui, all'ultima pagina, si afferma che l'obiettivo di privatizzazione non può essere anteposto a quello di liberalizzazione. A questo proposito dovrebbero essere eliminate le disposizioni che introducono un privilegio e un ingiustificato vantaggio concorrenziale a favore delle imprese privatizzate così come la durata delle concessioni e degli affidamenti attribuiti alle società privatizzate in assenza di procedure ad evidenza pubblica. Se non si procede in tal senso, vi è il rischio di incorrere in un'infrazione comunitaria; la Comunità è sempre stata molto chiara in merito al fatto che non si possono stabilire privilegi a seconda della natura privata o pubblica delle imprese.

PRESIDENTE. Qual è il suo parere al riguardo, senatore Tarolli?

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, proprio per questo motivo abbiamo espresso parere favorevole sul subemendamento solo a condizione che venisse eliminata dal testo la frase: «anche in deroga al divieto di cui al comma 5», in ossequio all'osservazione svolta.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/136 (testo 2), presentato dai senatori Eufemi e Borea.

È approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/137, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/138, presentato dal senatore Ripamonti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/139, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

L'emendamento 23.502/140 si intende ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/141, presentato dai senatori Eufemi e Lauro, identico all'emendamento 23.502/142, presentato dal senatore Maffioli.

È approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/143.

MUZIO *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUZIO *(Verdi-U)*. Signor Presidente, desidero raccomandare ai colleghi una questione inerente la rappresentanza di piccoli Comuni, già evidenziata dal senatore Gubert e da alcuni colleghi della Lega.

Esiste un patrimonio che non è solo industriale, ma anche dei comuni e dei cittadini, che viene messo sul mercato. Vi sono queste possibilità.

Le procedure per i comuni, in particolare quelli piccoli, rischiano di fermarsi quando ci troviamo di fronte a quelli fino a 5.000 abitanti, mentre oggi i comuni stanno lavorando tutti insieme per non vanificare lo sforzo delle unioni dei comuni. Quindi, qualora alcuni comuni dovessero avere singolarmente meno di 5.000 abitanti, ma insieme potessero raccogliere una pluralità di popolazione, il rischio è che la norma impedisca l'unione stessa dei comuni per compensare i servizi.

Questo problema dei piccoli comuni, delle piccole comunità, esiste. Credo si possa trovare il modo di salvaguardare quanto proposto dalla legge n. 265 anche in termini di incentivazione per la non fusione dei comuni e dei servizi, ma per l'unione dei servizi che tendono al risparmio anche per le stesse finanze comunali.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/143, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

L'emendamento 23.502/144 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/145, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/146, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/147.

MORANDO *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MORANDO *(DS-U)*. Signor Presidente, vorrei richiamare l'attenzione del relatore e del rappresentante del Governo sull'emendamento 23.502/147. Dico subito, in premessa, che la proposta che sto per avanzare

è per noi assolutamente decisiva ai fini dell'espressione del voto finale che potrebbe anche essere favorevole sulla proposta del relatore.

Noi apprezziamo il fatto che il relatore ed il rappresentante del Governo abbiano espresso un parere favorevole a subemendamenti, che in parte sono già stati accolti, di particolare rilievo, vocati alla liberalizzazione del settore. In particolare, mi riferisco all'accoglimento del principio di libero accesso alle reti, che noi consideriamo strategico ai fini della liberalizzazione, così come consideriamo importante che sia stato espresso parere favorevole sul primo periodo dell'emendamento di cui sto parlando.

Signor Presidente, devo sottolineare che, per ragioni di coordinamento, c'è un errore nel primo periodo. Laddove si legge: «del comma 4 dell'articolo 113 come modificato dalla presente legge» naturalmente, siccome stiamo modificando l'articolo 113, bisogna intendere: «dell'applicazione delle disposizioni del presente articolo in termini di scadenza e di anticipata (...)».

Detto questo, il secondo periodo dell'emendamento in esame è assolutamente fondamentale, perché dopo aver stabilito che con regolamento si definiscono i termini oltre i quali deve intervenire la liberalizzazione, noi prevediamo – altrimenti tutta l'operazione si vanifica, signor relatore, la prego di considerare questa esigenza – che comunque vi è un termine massimo oltre il quale non si può andare, fissato in cinque anni.

Vorrei ricordare ai colleghi della maggioranza che quando discutemmo il disegno di legge qui in Senato, la ragione di titubanza, di incertezza nel voto favorevole della Casa delle libertà fu proprio legata al fatto che noi eravamo esitanti nel definire un periodo di tempo massimo della fase transitoria, dopo la quale interviene la liberalizzazione. Ora, volete dire che noi siamo venuti sulle vostre posizioni? Ditelo, ma non respingete la proposta del secondo periodo del subemendamento 23.502/147, perché altrimenti la liberalizzazione non ci sarà, colleghi. Quindi, invito il relatore ed il rappresentante del Governo a cambiare parere sul secondo periodo e ad accoglierlo con la determinazione di un termine massimo.

Vorrei che ci intendessimo come si addice al Parlamento, un luogo ove si parla e ci si ascolta reciprocamente: il terzo periodo prevede che, nel periodo transitorio precedente i termini anzidetti, non si applichi il divieto di partecipazione alle gare delle società affidatarie di cui al comma 5. Colleghi della maggioranza, se il comma 1 dell'emendamento 23.502 (testo 2) resterà immutato, ciò significherà, tenendo presente la realtà concreta del Paese, che la prima volta in cui si procederà con gara, in applicazione di tali norme, nessuna impresa italiana sarà in grado di partecipare ad eccezione di una, della quale non farò il nome e che ha sede a Torino. Che cosa vi induce ad una decisione così assurda?

Stiamo procedendo alla liberalizzazione dei servizi pubblici locali ed è un'autentica assurdità stabilire il limite di cui al comma 5 per la prima gara. In questo caso infatti le società italiane operanti nel settore in Italia non potranno partecipare perché tutte hanno uno scheletro nell'armadio, cioè un affidamento diretto, nel momento in cui si presentano alla prima gara. Il risultato sarà l'apertura del mercato ad una sola società italiana e

alle società europee, stabilendo per legge che le nostre non possono intervenire. Signori della maggioranza, vi prego di credermi. È giusto che il divieto di cui al comma 5 valga nelle fasi successive e a regime, ma esso non può essere applicato alla prima gara. In tal caso sarebbe coerente la decisione di accogliere i subemendamenti 23.502/149 e 23.502/150, volti a sopprimere il comma 2, e si determinerebbero le condizioni per un'autentica liberalizzazione dei servizi pubblici locali. Invito a prendere in seria considerazione questa proposta. *(Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U).*

TAROLLI, *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAROLLI, *relatore.* Signor Presidente, il secondo periodo dell'emendamento manifesta un'aspirazione condivisibile. Lo spirito che ha animato la stesura di questo emendamento non è stato quello di rivendicare una paternità ma di effettuare una sintesi in linea con l'obiettivo della privatizzazione e della concorrenza. Esprimo pertanto parere favorevole sul secondo periodo. Sul terzo periodo mantengo parere contrario, perché la norma transitoria da noi prevista al comma 3 può rispondere alle obiezioni del senatore Morando.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, udito il senatore Morando, sono rimasto convinto dalle sue argomentazioni circa la necessità di fissare paletti temporali a questo tipo di procedura. È ovvio che un periodo di 5 anni è molto dilazionato e non vi era alcuna intenzione di prolungarlo ulteriormente. Si tratta di un termine massimo che potrà essere ragionevolmente anticipato, una sorta di *caveat* per il futuro. Modifico quindi il parere precedentemente espresso sul secondo periodo e mi esprimo favorevolmente sul primo e sul secondo periodo.

Sul terzo periodo, tuttavia, mi pongo un dubbio. Infatti, dal momento che rinviamo ad una sorta di procedimento attuativo anche questa parte, credo che allo stato vadano meglio definite alcune questioni. Non vorrei che «sterilizzando» la prima gara, si determinassero dei problemi per molto tempo. In tal senso, quindi, il combinato disposto del primo e del secondo periodo consente quel minimo di respiro per poter impostare meglio la questione senza danneggiare la prima gara – che si muoverebbe in un ambito istituzionale nuovo – i cui effetti, se gestita col vecchio sistema, si prolungherebbero nel tempo.

Sulla base di questa breve argomentazione esprimo parere favorevole sui primi due periodi dell'emendamento in esame e contrario sul terzo.

GRILLO *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRILLO *(FI)*. Signor Presidente, dopo aver subìto in quest'Aula alcune sconfitte, di cui prendo atto, registro in questo momento una nota estremamente positiva. Ringrazio quindi il relatore ed il rappresentante del Governo ma non me ne vogliano se effettuerò anche una osservazione.

Ricordo che quando nella passata legislatura approvammo la norma, poi trasmessa alla Camera, come sottolineato anche dal collega Morando, ci dividemmo sulla questione del regime transitorio, proposto due anni fa dal Governo Amato, che prevedeva una temporalizzazione di circa sette anni, fatti salvi i parametri indicati nella normativa.

Oggi invece voterò a favore della proposta emendativa di cui è primo firmatario il senatore Bassanini, rilevando – non ironicamente e quindi spero che il relatore ed il rappresentante del Governo non me ne vogliano – che quella ipotesi di temporalizzazione due anni fa ci aveva visto assolutamente contrari.

Tuttavia, date le circostanze e considerato il contesto nel quale si colloca questo dibattito, rivedo la mia posizione di allora e accetto una temporalizzazione di cinque anni (due ne sono già passati).

Sul terzo periodo dell'emendamento in esame richiamo anch'io l'attenzione del relatore su un problema abbastanza serio, anzi, molto serio. Credo che se questa norma non dovesse essere approvata, visto il parere contrario del relatore e del Governo, dovremmo compiere uno sforzo per consentire, anche se non so come, che anche gli aspetti in esso trattati vengano definiti dal regolamento che verrà predisposto dal Governo in un momento successivo.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, credo che fra i tre periodi da cui è formato l'emendamento in esame esista un nesso sia logico sia strutturale che tiene insieme questa proposta.

Non so se possa essere utile per il relatore ed il Governo, tuttavia faccio presente che se questo emendamento fosse approvato nella sua interezza il mio Gruppo voterebbe a favore dell'articolo 23.

Potrei accedere anche alla proposta avanzata dal senatore Grillo di prevedere nel regolamento la possibilità che le società affidatarie, oggetto del terzo periodo della norma, possano comunque partecipare alle gare.

BASSANINI *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BASSANINI *(DS-U)*. Signor Presidente, desidero in primo luogo chiedere la votazione per parti separate, come è ovvio, e, contemporaneamente, il voto elettronico.

Inoltre, mi permetto di rivolgere un'ultima richiesta al relatore. Nella linea della subordinata del senatore Grillo, mi chiedo se non si possa prevedere nel primo periodo – qualora il relatore insista nel parere negativo sull'ultimo periodo – che il Governo nel regolamento determina le norme sulla partecipazione alle gare delle società affidatarie nella fase transitoria.

Dopodiché il Governo deciderà. È una facoltà che noi affidiamo all'Esecutivo, nel senso indicato dal senatore Grillo.

PRESIDENTE. Senatore Tarolli, qual è la sua posizione in merito?

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, pur condividendo la sostanza di quanto dichiarato dal senatore Bassanini, preferirei che la materia fosse trattata al comma 3 dell'emendamento 23.502. Infatti, il comma già contiene una norma transitoria; quindi, al suo interno si specificherebbe ulteriormente la fattispecie. Probabilmente questo potrebbe essere un punto di incontro.

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il rappresentante del Governo.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, a prescindere dalla questione della collocazione della norma, sulla quale si potrà eventualmente discutere in sede di coordinamento formale, la proposta avanzata dal senatore Bassanini mi sembra condivisibile.

A questo punto, si potrebbe modificare il subemendamento prevedendo che il Governo, ove necessario, provveda anche alla regolamentazione della fase transitoria. In questo modo è possibile per il Governo valutare l'*an* e non il *quomodo* ed è possibile disciplinare il *quomodo* in modo diverso ove fosse necessario nella fase transitoria. Questo permette di conciliare le varie esigenze e di affidarsi al regolamento, come ha detto stesso senatore Bassanini intende, perché potrebbe accadere che non in tutti i casi sia necessario deliberare sulla fase transitoria.

BASSANINI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BASSANINI *(DS-U)*. Signor Presidente, queste indicazioni probabilmente potrebbero sommarsi e, come suggerito dal relatore Tarolli, si potrebbe accantonare l'ultimo periodo dell'emendamento 23.502/147 e pre-

vedere al comma 3 dell'emendamento 23.502 (testo 2), che già stabilisce che il divieto di cui al comma 5 dell'articolo 113 del decreto legislativo n. 267 del 2000 decorre a partire dal 1º luglio 2002, che tale divieto decorra invece: «dalla data prevista dal regolamento di cui al comma 10 del medesimo articolo 113». Pertanto, è il Governo che stabilisce la data.

Questo accoglie esattamente quanto affermato dal sottosegretario Vegas, agganciandolo però al comma 3 dell'emendamento 23.502 (testo 2), come proposto dal relatore.

PRESIDENTE. Senatore Tarolli, condivide questa impostazione?

TAROLLI, *relatore*. Sono d'accordo, prego però il collega Bassanini di formalizzare il testo del periodo stralciato dal suo emendamento.

PRESIDENTE. Senatore Bassanini, mantiene la sua richiesta di votazione mediante procedimento elettronico?

BASSANINI *(DS-U)*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Bassanini, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 23.502/147 (testo 2), presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. La seconda parte del testo originario dell'emendamento 23.502/147 verrà posta in votazione successivamente.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/148.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, le finalità dell'emendamento in esame sono connesse alla necessità di estendere anche alle regioni a statuto speciale una norma contenente principi sovranazionali tesi a tutelare la libera concorrenza, recependo in tal modo anche le indicazioni fornite in materia dall'*Authority.*

Naturalmente, atteso il parere contrario del relatore e del Governo, proponiamo di modificare il testo del comma *11)* nel senso seguente: «Le disposizioni del presente articolo si applicano (...) se non incompatibili (...)». Questa formulazione rafforzerebbe l'applicabilità di queste disposizioni nel momento in cui non contrastassero con gli statuti delle regioni a statuto speciale e delle province autonome.

PRESIDENTE. Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sulla proposta di modifica testé avanzata dal senatore Borea.

TAROLLI, *relatore*. Esprimo parere contrario, signor Presidente.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Esprimo parere contrario, signor Presidente.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/148 (testo 2), presentato dai senatori Eufemi e Borea.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/149, presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori, identico all'emendamento 23.502/150, presentato dal senatore Ripamonti.

È approvato.

Risultano pertanto preclusi gli emendamenti 23.502/151 e 23.502/152.

Metto ai voti l'emendamento 23.502/153, presentato dal senatore Ripamonti.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502/154, identico all'emendamento 23.502/155.

BASSANINI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BASSANINI *(DS-U)*. Signor Presidente, dopo la discussione avvenuta sull'emendamento 23.502/147, di cui non abbiamo votato l'ultima parte, raccogliendo la proposta del relatore, riformulo l'emendamento 23.502/155 nel seguente modo:

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 3, sostituire le parole: «a partire dal 1º luglio 2002» *con le altre:* «dalla data prevista dal regolamento di cui al comma 10 del medesimo articolo 113».

PRESIDENTE. Senatore Sodano Tommaso, mantiene il suo emendamento 23.502/154 o converge sulla proposta del senatore Bassanini?

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Mantengo il mio emendamento, signor Presidente.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/154, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sull'emendamento 23.502/155 (testo 2), testé riformulato dal senatore Bassanini.

TAROLLI, *relatore*. Esprimo parere favorevole, signor Presidente.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Esprimo parere favorevole, signor Presidente.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/155 (testo 2), presentato dal senatore Bassanini e da altri senatori.

È approvato.

Finalmente abbiamo risolto questa vicenda. Risulta pertanto precluso l'emendamento 23.502/157, mentre il 23.502/156 è stato ritirato.

L'emendamento 23.502/158 (testo 2), su invito del Governo, è stato trasformato dal senatore Cicolani nell'ordine del giorno G23.200. Essendo stato accolto dal Governo, tale ordine del giorno non verrà posto in votazione.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502/159, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Prima di passare alla votazione dell'emendamento 23.502 (testo 2), nel testo emendato, do lettura del parere della 1ª Commissione permanente sugli ulteriori emendamenti all'Assemblea:

«La Commissione, esaminati gli ulteriori emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, un parere favorevole sull'emendamento 23.502, rilevando la sua coerenza con le esigenze della tutela della concorrenza, materia questa rientrante tra le competenze esclusive del legislatore statale unitamente alla definizione delle funzioni fondamentali degli enti locali. Mentre, con riguardo ai subemendamenti riferiti a tale emendamento, ribadisce le osservazioni formulate sull'articolo 23 del disegno di legge in titolo, nel parere espresso l'8 novembre.

Quanto all'emendamento 35.2000, formula un parere favorevole osservando, con riferimento al comma 10-*quinquies,* capoverso «Articolo 4», che la previsione contenuta dal comma 3 dovrebbe essere riformulata tenendo conto che la definizione della superficie minima indivisibile e la disciplina della divisione del patrimonio ereditario delle aziende montane rientrano nella materia dell'ordinamento civile, competenza esclusiva del legislatore statale (articolo 117, comma 2, lettera *l)*). La disposizione dovrebbe dunque limitarsi a promuovere l'istituzione delle aziende montane favorendone la costituzione, ai sensi degli articoli 846 e seguenti del codice civile. Con riferimento, poi, al comma 10-*nonies* del medesimo emendamento, rileva che la previsione in esso contenuta potrebbe contrastare, nella sua applicazione, con una rigorosa interpretazione dell'ultimo comma dell'articolo 119 della Costituzione (secondo il quale le Regioni possono ricorrere all'indebitamento solo per finanziare spese di investimento), permettendo una parziale utilizzazione per l'assunzione di personale delle disponibilità derivanti da mutui originariamente contratti per la realizzazione di programmi di investimento. Per superare queste perplessità, occorrerebbe quanto meno precisare che le assunzioni del personale sono strettamente funzionali alla realizzazione dei programmi di investimento.

Analogo rilievo formula con riferimento al subemendamento 35.2000/4».

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.502 (testo 2), nel testo emendato, interamente sostitutivo dell'articolo.

BASSANINI *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BASSANINI *(DS-U)*. Signor Presidente, intervengo per dichiarare il mio voto favorevole sull'emendamento e quindi sull'articolo 23. Credo sia stato fatto un buon lavoro perché da un testo che metteva – come noi avevamo affermato – la pietra tombale sulla liberalizzazione dei servizi pubblici si è passati ad un testo che finalmente stabilisce tempi e regole per l'apertura al mercato e alla concorrenza, nella salvaguardia dei diritti dei cittadini e quindi degli *standard* dei servizi.

Avremmo voluto qualche ulteriore correzione, in particolare per quanto riguarda i criteri di valutazione dell'indennizzo da attribuire ai pre-

cedenti gestori in caso di anticipata cessazione delle concessioni e degli affidamenti in essere. Il testo attuale incorpora anche quello che i cittadini e gli enti locali hanno pagato in termini di tariffe e contribuzioni, e quindi non ci sembra la soluzione migliore.

Ritenevamo anche opportuno che i capitolati di gara e i contratti di servizio non fissassero i livelli minimi essenziali dei servizi, bensì i livelli dei servizi da garantire.

Tuttavia, nel suo insieme il testo rappresenta un progresso sicuramente notevole, anzi un capovolgimento del testo iniziale e quindi, per queste ragioni, esprimiamo un voto favorevole.

PASTORE *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PASTORE *(FI)*. Signor Presidente, prendo la parola per annunciare il voto favorevole di Forza Italia su questo emendamento, non senza una nota di soddisfazione. Infatti, con le modifiche introdotte in quest'Aula, l'attuale testo si è avvicinato molto ad un emendamento da me presentato e dal quale avevo ritirato la firma perché aveva il difetto di essere troppo complesso ed articolato.

Devo darne atto al relatore e a tutti coloro che hanno contribuito alla sua stesura finale che l'emendamento presentato dal relatore, che recepisce *in toto* quelle indicazioni, ha il pregio ulteriore della semplicità, della chiarezza, della puntualizzazione di alcuni aspetti fondamentali di una materia estremamente delicata e complessa, che tocca interessi rilevanti meritevoli di essere giustamente considerati. Interessi di ogni tipo, che vanno dai piccoli ai grandi comuni, dalle municipalità alle società che già operano sul mercato e ad altre che vogliono entrarvi, sia italiane sia estere. Quindi una gamma di interessi che era difficile combinare in modo soddisfacente.

Mi auguro che l'emendamento 23.502 (testo 2) incontri il consenso dell'altra Camera e a tale scopo non posso che raccomandarmi al rappresentante del Governo affinché non si effettuino non dico correzioni di carattere tecnico-formale ma stravolgimenti che metterebbero il Senato in difficoltà.

Il voto quasi unanime di quest'Aula conforta e fa prevedere che questa ipotesi si realizzerà. Mi limito quindi ad esprimere la mia soddisfazione e il voto favorevole di Forza Italia.

PRESIDENTE. Come si suol dire «uomo avvisato», senatore Vegas.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, la norma che andiamo ad approvare è il risultato di un confronto difficile iniziato in Commissione, perché il testo originario creava molta confusione sia sul versante delle privatizzazioni sia sul versante più importante delle liberalizzazioni. Inizialmente avevamo chiesto di procedere allo stralcio o di far riferimento alla norma approvata nella passata legislatura anche con il voto dell'attuale maggioranza, allora minoranza.

Credo che il testo in esame sia il risultato di questo confronto e soprattutto il risultato dei miglioramenti apportati attraverso l'approvazione dell'emendamento 23.502/147 e la riformulazione del comma 3. E' un testo soddisfacente anche per il Gruppo dei Verdi perché può avviare in modo più preciso e concreto un processo di apertura del mercato che è particolarmente importante e decisivo in questi settori.

Naturalmente anche noi ci auguriamo che nel passaggio alla Camera non ci sia uno stravolgimento della norma, perché siamo ancora assolutamente convinti che su tali questioni vi siano grandi contraddizioni all'interno della maggioranza e del Governo.

D'ONOFRIO *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ONOFRIO *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, anche il Gruppo CCD-CDU voterà a favore dell'emendamento presentato dal relatore, avendo constatato che una materia estremamente complicata, che mette in discussione più di cento anni di storia amministrativa locale, non poteva trovare un consenso soltanto di parte. Sono molto lieto quindi che abbia trovato un consenso di tipo istituzionale nell'Aula del Senato, grazie al fatto che il testo presentato dal relatore accoglieva la sostanza delle obiezioni formulate dalla parte oggi all'opposizione e lasciava una questione che il Senato doveva risolvere: se dovesse esserci o meno un testo o se si dovesse procedere allo stralcio.

Il Senato ha sciolto questo nodo ritenendo che il testo dovesse esserci e durante la sua discussione si è aperta poi la questione conclusiva che il collega Morando ha posto in evidenza, così come hanno fatto anche alcuni colleghi del CCD-CDU, i senatori Eufemi e Borea: il regime transitorio, dal quale dipende la sostanza del regime futuro.

L'altro ieri qualcuno può ricordare che era stato un altro collega del mio Gruppo, il senatore Maffioli, a porre in evidenza il problema dei piccoli comuni e, stabilendo un limite a 5.000 abitanti, abbiamo fatto una cosa di enorme valore per il nostro Paese che è popolato da migliaia di comuni minori. Sicché l'equilibrio finale che il testo con gli emendamenti introdotti indica mi sembra adeguato, ricordando ciò che era avvenuto in Commissione affari costituzionali nella scorsa legislatura, dove oltre due anni di discussione avevano visto confrontarsi opinioni all'inizio molto diverse tra di loro che avevano poi trovato un punto di confluenza finale.

Credo che l'indicazione strategica data soprattutto dal Gruppo della Lega sia stata accolta nella sostanza e quindi, progressivamente, questo testo non fa più violenza agli enti locali, anche dopo l'approvazione con *referendum* della legge costituzionale. Lo dico al collega Mancino perché, da questo punto di vista, è una legge che autorizza, non impone, è una legge che tiene conto delle grandi diversità del Paese. Tutti i comuni piccoli sono esonerati dall'applicazione di tali norme. Il regime transitorio per qualche aspetto deve ancora essere definito e questa non è una cosa banale (è il senso molto importante dell'intesa). Sicché la riflessione deve essere ancora completata.

Mi auguro che il testo finale approvato da quest'Aula – auspico a larghissima maggioranza – possa trovare anche il consenso della Camera dei deputati che nell'altra legislatura, un po' per ragioni di tempo, un po' per ragioni di sostanza, non riuscì a legiferare.

Finiremo con l'avere una disciplina dei servizi pubblici locali complessivamente adeguata alle necessità. Sono certo che ci saranno norme da rivedere; è del tutto naturale che un tema come questo non possa mai trovare un punto definitivo di approdo, ma quello che stiamo per approvare mi sembra un punto di approdo comunque importante e ragionevole.

Per queste ragioni, eravamo contrari allo stralcio e favorevoli al testo del relatore. Siamo lieti che esso sia stato completato con gli emendamenti approvati in Aula e grati al relatore per il lavoro fatto e ai senatori intervenuti in questa sede, che hanno concorso in modo decisivo a sbloccare una questione che non sembrava potesse essere sbloccata. *(Applausi dai Gruppi CCD-CDU:BF, AN e FI).*

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Signor Presidente, pur riconoscendo che sono stati apportati alcuni miglioramenti al testo rispetto alla precedente formulazione, manteniamo comunque la nostra contrarietà all'articolo 23 in quanto eravamo e siamo tuttora convinti che sarebbe stato giusto stralciarlo per discuterne in separata sede.

Consideriamo soprattutto grave che nell'articolo 23 permanga la separazione tra la rete, la gestione e la proprietà, previsione che, a nostro avviso, non dà le garanzie che anche i colleghi del centrosinistra ritengono di intravedere rispetto alla qualità, alla tutela e al miglioramento dei servizi.

Avevamo proposto, tra l'altro, alcuni emendamenti, a nostro giudizio, migliorativi rispetto a quanto previsto per le gare e per le relative procedure. In particolare, avevamo previsto che, all'interno delle gare, fossero previste, nel capitolato, norme di salvaguardia per i contratti di lavoro e per i livelli salariali esistenti al momento dell'espletamento della gara

stessa, oltre ai parametri di sicurezza, di qualità e di quantità del servizio erogato e alla tutela ambientale anche in relazione alla sicurezza, aspetto che non è stato assolutamente contemplato.

Ribadisco, comunque, il nostro voto contrario perché consideriamo grave separare la rete dalla gestione e, soprattutto, non consentire alle società partecipate di ottenere l'affidamento diretto senza il ricorso alla gara, così com'è attualmente previsto.

GRILLO *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Senatore Grillo, è prima intervenuto in dichiarazione di voto, a nome del suo Gruppo, il senatore Pastore. Per quale motivo intende intervenire?

GRILLO *(FI)*. Signor Presidente, avverto il dovere di fare una dichiarazione, poi atteso .....

PRESIDENTE. Senatore Grillo, le posso dare la parola se la sua dichiarazione di voto è diversa da quella del senatore Pastore.

GRILLO *(FI)*. Purtroppo sì, signor Presidente, anche se apparirà incoerente il mio atteggiamento rispetto a quello che dico, devo però farlo per motivare la mia soddisfazione per il lavoro svolto.

Proprio su questo passaggio, che è uno dei più qualificanti della proposta del Governo, si è realizzato, nella finanziaria, qualcosa di molto positivo, cioè l'Aula, nella sua autonomia – quindi senza tradire, anzi rispettando il proprio impegno – ha modificato, migliorandolo, il testo iniziale del Governo che era, oggettivamente, non comprensibile e non accoglibile.

Ricordo che si era partiti avendo ben chiaro che vi erano quattro passaggi....

PRESIDENTE. Senatore Grillo, la sua dichiarazione di voto è a favore?

GRILLO *(FI)*. Presidente, mi consenta di arrivare in fondo, poi vedrà che anche lei ...

PRESIDENTE. Senatore Grillo, se tutti esprimessero la loro soddisfazione per l'approvazione di un emendamento, finiremmo l'esame della finanziaria nel 2003, questa è la mia preoccupazione. *(Applausi dai Gruppi AN e CCD-CDU:BF)*. Capisco l'importanza che per lei ha questo intervento, visto che ha seguito in modo particolare questi temi, ma le posso concedere solo un minuto se si tratta di una dichiarazione di assenso.

GRILLO *(FI)*. Signor Presidente, non parteciperò al voto pur manifestando l'apprezzamento, il consenso e registrando il grande impegno, so-

prattutto del relatore, nell'elaborare un testo che rappresenta un inizio di riforma in un settore straordinariamente delicato.

Sulla liberalizzazione e sul regime transitorio manifesto la mia completa soddisfazione. Sulla separazione delle reti, invece, mi auguro che, andando avanti, si possa ancora migliorare. Tuttavia, essendo stato protagonista di interventi prima critici, mi preme sottolineare che, al punto in cui siamo, il testo al nostro esame rappresenta il massimo di ciò che si poteva ottenere e quindi, in quanto tale, è assolutamente accoglibile. *(Applausi dal Gruppo FI).*

GRILLOTTI *(AN)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRILLOTTI *(AN)*. Signor Presidente, a nome del Gruppo Alleanza Nazionale esprimo soddisfazione per la definizione di un testo che ha tolto perlomeno una gran parte di incomprensioni allo stato dell'arte che sul territorio abbiamo vissuto per anni.

Negli ultimi quattro o cinque anni pensare di risolvere il problema dei servizi pubblici locali attingendo a norme chiare era impossibile alla maggior parte delle persone. Quindi è chiara la confluenza della volontà di tutti sulla realizzazione della privatizzazione e della liberalizzazione.

Alleanza Nazionale, a mio giudizio, vuole esprimere una preghiera nel tentativo di specificare che privatizzazione, liberalizzazione e globalizzazione sono tutti obiettivi ai quali tendiamo senza alcun particolare patema d'animo, ma con la certezza che tutte queste operazioni debbano essere normate in modo chiaro.

Quindi, a proposito dell'articolo 23, la soddisfazione per quest'Aula è quella di aver tentato di operare per il meglio e di aver fatto il possibile. La chiarezza dovrebbe essere foriera di soluzioni per molti problemi e mi auguro che sia così, anche se, ovviamente, resta il rammarico per i piccoli comuni al di sotto dei 5.000 abitanti, non esistendo la possibilità di gestirli in economia. Per cui permangono alcuni dubbi sulla questione, anche se sono d'accordo con la distinzione tra proprietà delle reti e distribuzione.

Esorto tutti a prestare molta attenzione all'operato dell'*Authority* che dovrà adottare determinazioni d'ora in poi in merito, ad esempio, alle tariffe di distribuzione. E' necessario infatti garantire – come auspicato – almeno ai proprietari delle reti (che sono i comuni) un introito che consenta loro di parare il colpo che riceveranno nella gestione dei loro bilanci.

Esprimo, dunque, soddisfazione per il fatto di essere pervenuti ad un testo chiaro. Dichiaro, pertanto, il voto favorevole di Alleanza Nazionale sull'emendamento 23.502 (testo 2). *(Applausi dai Gruppi AN e FI).*

MICHELINI *(Aut)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MICHELINI *(Aut)*. Alle considerazioni già svolte dagli esponenti del Gruppo Per le Autonomie aggiungo che con le modifiche approvate, in particolare per quanto riguarda la parte relativa alle norme transitorie, mi sembra che i problemi che abbiamo sollevato in merito alle aziende *ex* municipalizzate possano trovare un'adeguata soluzione.

In dipendenza di questo fatto, prendendo anche atto del lavoro svolto dal relatore ed essendo state riconosciute le prerogative delle Regioni a statuto speciale e delle province autonome, dichiaro il voto favorevole su questo emendamento.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 23.502 (testo 2), nel testo emendato, presentato dal relatore, interamente sostitutivo dell'articolo 23.

È approvato.

A seguito della precedente votazione, sono preclusi tutti i restanti emendamenti all'articolo 23.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli ordini del giorno presentati.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, ritengo che entrambi gli ordini del giorno siano assorbiti dall'emendamento 23.502 (testo 2) testé approvato; pertanto, ne chiedo il ritiro, altrimenti il parere è contrario.

Esprimo, inoltre, parere contrario su tutti gli emendamenti volti ad inserire articoli aggiuntivi dopo l'articolo 23.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Confermo il parere testé espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Poiché i presentatori accolgono la richiesta avanzata dal relatore, gli ordini del giorno G23.100 e G23.101 sono ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 23.0.1, presentato dai senatori Veraldi e Montagnino.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.0.2, presentato dal senatore Marini e da altri senatori, identico agli emendamenti 23.0.4, presentato dai senatori Falcier e Ferrara, e 23.0.5, presentato dai senatori Villone e Pasquini.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.0.3, presentato dai senatori Falcier e Ferrara, identico agli emendamenti 23.0.6, presentato dal senatore Marini e da altri senatori, 23.0.7, presentato dai senatori Villone e Pasquini, e 23.0.8, presentato dal senatore Falomi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.0.500, presentato dal senatore Curto, identico agli emendamenti 23.0.501, presentato dai senatori Battaglia Antonio e Grillotti, e 23.0.502, presentato dai senatori Veraldi e Montagnino.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 23.0.503, presentato dai senatori Battaglia Antonio e Grillotti, identico agli emendamenti 23.0.504, presentato dai senatori Curto e Grillotti, 23.0.505, presentato dal senatore Veraldi e da altri senatori, e 23.0.506, presentato dalla senatrice Donati e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 23.0.12, identico all'emendamento 23.0.13.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, trasformo l'emendamento 23.0.12 in un ordine del giorno.

FERRARA *(FI)*. Anch'io ritiro l'emendamento 23.0.13 e sottoscrivo l'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sull'ordine del giorno in esame.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, mi rimetto al Governo.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il parere del Governo era contrario sugli emendamenti 23.0.12 e 23.0.13 perché i benefìci previsti nella citata legge possono essere in qualche modo duplicati. Però, poiché sono stati ritirati e trasformati in un ordine del giorno, il Governo lo accetta come raccomandazione.

PRESIDENTE. Poiché i presentatori non insistono per la votazione, l'ordine del giorno G23.201 non verrà posto ai voti.

Passiamo all'esame dell'articolo 26, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Signor Presidente, ieri sera è stata svolta una discussione con il Vice presidente del Consiglio. Vorremmo sapere se il Governo, davanti alle sollecitazioni che gran parte dell'Aula ha esposto, ha presentato il suo emendamento, perché credo ci sia una pregiudiziale per poter discutere dell'articolo 26. Quindi, prima eventualmente di

intervenire, vorrei conoscere quali sono le disposizioni del Governo in materia.

Presidenza del vice presidente SALVI

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, prima di procedere nell'illustrazione degli emendamenti, do lettura della decisione della Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari riunitasi questa mattina, che ha approvato all'unanimità il calendario dei lavori per le prossime settimane ed alcune modifiche agli orari della seduta odierna.

Per quanto riguarda la seduta antimeridiana di oggi, questa potrà protrarsi oltre il consueto orario, al fine di concludere, ove possibile, l'esame degli articoli e degli emendamenti alla legge finanziaria. Il successivo ordine dei lavori nel pomeriggio sarà il seguente: una volta conclusa la trattazione degli articoli e degli emendamenti alla legge finanziaria, si passerà alle dichiarazioni di voto congiunte sui documenti di bilancio e al voto finale sulla legge finanziaria con la presenza del numero legale. Nella pausa necessaria per la definizione della Nota di variazione sarà in ogni caso esaminato il decreto-legge sulla Macedonia e, se possibile, quello recante disposizioni urgenti in materia di lavoro supplementare, ove concluso in Commissione. Sarà quindi esaminata la Nota di variazione e si procederà al voto finale sul bilancio dello Stato, sempre con la presenza del numero legale. L'auspicio dei Capigruppo è che tutto ciò possa concludersi nella serata odierna, anche con un protrarsi dei consueti orari.

Nel corso della prossima settimana saranno discussi i decreti-legge in scadenza. Si inizierà martedì mattina alle ore 10, con le discussioni generali; i Capigruppo hanno convenuto che eventuali questioni incidentali potranno essere presentate e illustrate nella stessa mattinata di martedì, ma saranno poste ai voti nel pomeriggio.

Sempre nel corso della settimana, a conclusione dei decreti-legge, saranno discusse mozioni per l'intervento umanitario in Afghanistan.

Nel calendario sono poi indicati i successivi argomenti da esaminare fino a giovedì 6 dicembre. Fra questi, di particolare rilievo, sono l'assestamento del bilancio dello Stato, la relazione delle Commissioni riunite esteri e affari europei sul futuro dell'Unione europea, l'elezione di tre senatori segretari e la delega al Governo in materia di rilancio delle infrastrutture.

Sono state altresì previste sedute dedicate allo svolgimento di strumenti di sindacato ispettivo.

Calendario dei lavori dell'Assemblea
per il periodo dal 20 novembre al 6 dicembre 2001

Martedì	20	novembre	*(antimeridiana)* (h. 10-13)
»	20	»	*(pomeridiana)* (h. 16,30-20)
Mercoledì	21	»	*(antimeridiana)* (h. 9,30-13)
»	21	»	*(pomeridiana)* (h. 16,30-20)
Giovedì	22	»	*(antimeridiana)* (h. 9,30-13)

– Disegno di legge n. 786 – Decreto-legge n. 350, recante disposizioni urgenti in vista dell'introduzione dell'euro *(Approvato dalla Camera dei deputati – scade il 25 novembre 2001)*

– Disegno di legge n. 780 – Decreto-legge n. 351, in materia di patrimonio immobiliare pubblico *(Approvato dalla Camera dei deputati – scade il 25 novembre 2001)*

– Disegno di legge n. 696-B – Decreto-legge n. 354, recante disposizioni urgenti sul trasporto aereo *(Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati – scade il 27 novembre 2001)*

– Disegno di legge n. 801 – Decreto-legge n. 355, su lavoro a tempo parziale, pensioni, adempimenti tributari sisma 1990 Sicilia *(Approvato dalla Camera dei deputati – scade il 30 novembre 2001) (ove non discusso precedentemente)*

– Disegno di legge n. 840 – Decreto-legge n. 356, recante interventi in materia di accise sui prodotti petroliferi *(Approvato dalla Camera dei deputati – scade il 30 novembre 2001)*

– Mozioni sull'intervento umanitario in Afghanistan

– Interpellanza sulle vittime dell'incidente di Linate

Il termine per la presentazione degli emendamenti al decreto-legge n. 356, in materia di accise sui prodotti petroliferi, è prorogato alle ore 13 di lunedì 19 novembre.

Nella mattinata di martedì 20 saranno svolte le sole discussioni generali sui decreti-legge in calendario. Eventuali questioni incidentali, presentate ed illustrate in tale seduta, saranno poste ai voti nel pomeriggio di martedì.

Gli emendamenti al decreto-legge n. 354 sul trasporto aereo dovranno essere presentati entro le ore 19 di lunedì 19.

			– Ratifiche di accordi internazionali (vedi elenco allegato)
			– Disegno di legge nn. 801 e 840 – Decreti-legge nn. 355 e 356 su lavoro a tempo parziale e accise sui prodotti petroliferi *(ove non conclusi nella precedente settimana) (Approvati dalla Camera dei deputati – scadono il 30 novembre 2001)*
Martedì	27 novembre	*(pomeridiana)* (h. 16,30-20)	– Disegno di legge n. 361-B – Assestamento del bilancio dello Stato e dei bilanci delle Amministrazioni autonome per l'anno finanziario 2001 *(Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati – voto finale con la presenza del numero legale)*
Mercoledì	28 »	*(antimeridiana)* (h. 9,30-13)	
»	28 »	*(pomeridiana)* (h. 16,30)	– Relazione delle Commissioni riunite Affari esteri e GAE sul futuro dell'Unione europea
Giovedì	29 »	*(antimeridiana)* (h. 9,30-13)	– Votazione per l'elezione di tre senatori segretari ex articolo 5, comma 4, del Regolamento
»	29 »	*(pomeridiana)* (h. 15,30-20)	– Svolgimento di interrogazioni ex articolo 151-*bis* del Regolamento sulla sicurezza nei tunnel autostradali
			– Disegno di legge n. 374-B – Delega al Governo in materia di rilancio delle infrastrutture *(Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati) (Voto finale con la presenza del numero legale)*
Venerdì	30 novembre	*(antimeridiana)* (h. 9,30-13)	– Interpellanze ed interrogazioni, con particolare riferimento a quelle sulle adozioni internazionali

Sui disegni di legge di ratifica nn. 667, 668, 669 e 725 (aventi analogo contenuto) si svolgerà una discussione generale congiunta.

La relazione delle Commissioni riunite sarà svolta a partire dalla seduta pomeridiana di mercoledì 28, per concludersi nella seduta stessa.

Le votazioni per l'elezione di tre senatori segretari ex articolo 5, comma 4, del Regolamento avranno luogo nella mattinata di mercoledì 28 novembre.

Le interrogazioni ex articolo 151-*bis* del Regolamento si terranno giovedì 29 novembre alle ore 15,30.

Gli emendamenti ai disegni di legge in calendario dovranno essere presentati entro le ore 19 di giovedì 22 novembre.

Martedì	4	dicembre	*(pomeridiana)* (h. 16,30-20,30)
Mercoledì	5	»	*(antimeridiana)* (h. 9,30-13)
»	5	»	*(pomeridiana)* (h. 16,30-20,30)
Giovedì	6	»	*(antimeridiana)* (h. 9,30-13)
»	6	»	*(pomeridiana)* (h. 16,30-20,30)

– Seguito del disegno di legge n. 374-B – Delega al Governo in materia di rilancio delle infrastrutture *(Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati) (Voto finale con la presenza del numero legale)*

– Disegni di legge presentati dalle opposizioni:
  – Disegno di legge n. ...
  – Disegno di legge n. ...

– Disegno di legge n. 787 – Decreto-legge n. 390, proroga decreti occupazione d'urgenza di aree per programma di cui al Titolo VIII legge 219/1981 *(Presentato al Senato – scade il 28 dicembre 2001)*

– Disegno di legge n. 841 – Decreto-legge n. 369, contro il finanziamento del terrorismo internazionale *(Approvato dalla Camera dei deputati – scade il 14 dicembre 2001)*

– Disegno di legge n. ... – Decreto-legge n. 374, recante disposizioni urgenti per contrastare il terrorismo internazionale *(Se trasmesso in tempo utile dalla Camera dei deputati – scade il 18 dicembre 2001)*

– Disegno di legge n. 802 – Decreto-legge n. 370, recante proroga termini per la domanda di equa riparazione *(Approvato dalla Camera dei deputati – scade il 14 dicembre 2001)*

Gli emendamenti ai disegni di legge in calendario (ad esclusione del disegno di legge n. 374-B) dovranno essere presentati entro le ore 19 di giovedì 29 novembre.

La Presidenza è autorizzata ad inserire in calendario l'esame del Bilancio interno del Senato, prevedendo – se necessario – eventuali sedute supplementari.

Elenco delle ratifiche di accordi internazionali
in calendario nella settimana dal 27 al 29 novembre 2001

– Disegno di legge n. 667 – Ratifica ed esecuzione del Protocollo di adeguamento degli aspetti istituzionali dell'Accordo europeo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro stati membri, da una parte, e la Romania, dall'altra, per tenere conto dell'adesione della Repubblica d'Austria, della Repubblica di Finlandia e del Regno di Svezia all'Unione europea, fatto a Bruxelles il 28 giugno 1999

– Disegno di legge n. 668 – Ratifica ed esecuzione del Protocollo di adeguamento degli aspetti istituzionali dell'Accordo europeo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro stati membri, da una parte, e la Repubblica slovacca, dall'altra, per tenere conto dell'adesione della Repubblica d'Austria, della Repubblica di Finlandia e del Regno di Svezia all'Unione europea, fatto a Bruxelles il 25 giugno 1999

– Disegno di legge n. 669 – Ratifica ed esecuzione del Protocollo di adeguamento degli aspetti istituzionali dell'Accordo europeo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro stati membri, da una parte, e la Repubblica di Polonia, dall'altra, per tenere conto dell'adesione della Repubblica d'Austria, della Repubblica di Finlandia e del Regno di Svezia all'Unione europea, fatto a Bruxelles il 25 giugno 1999

– Disegno di legge n. 725 – Ratifica ed esecuzione del Protocollo di adeguamento degli aspetti istituzionali dell'Accordo europeo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro Stati membri, da una parte, e la Repubblica di Ungheria, dall'altra, per tener conto dell'adesione della Repubblica d'Austria, della Repubblica di Finlandia e del Regno di Svezia all'Unione europea, fatto a Bruxelles il 28 giugno 1999

– Disegno di legge n. 726 – Emendamento all'articolo XXI della Convenzione sull'Organizzazione idrografica internazionale, adottato a Monaco Principato nel corso della Conferenza tenutasi dal 14 al 25 aprile 1997

– Disegno di legge n. 670 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo degli Stati Uniti Messicani sulla promozione e reciproca protezione degli investimenti, con allegato, fatto a Roma il 24 novembre 1999

(Per i precedenti disegni di legge di ratifica l'Assemblea ha deliberato la procedura abbreviata prevista dall'articolo 81 del Regolamento in data 24 ottobre 2001)

– Disegno di legge n. 364 – Ratifica ed esecuzione della Convenzione tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo del Sultanato dell'Oman per evitare le doppie imposizioni in materia di imposte sul reddito e per prevenire le evasioni fiscali, con Protocollo aggiuntivo, fatta a Mascate il 6 maggio 1998

– Disegno di legge n. 671 – Ratifica ed esecuzione dei Protocolli opzionali alla Convenzione dei diritti del fanciullo, concernenti rispettivamente la vendita dei bambini, la prostituzione dei bambini e la pornografia rappresentante bambini ed il coinvolgimento dei bambini nei conflitti armati, fatti a New York il 6 settembre 2000

Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 374-B, in materia di rilancio delle infrastrutture

(Tempo complessivo h.10)

Relatori	30′
Governo	30′
Votazioni	2 h
AN	50′
CCD-CDU-BF	40′
DS-U	1 h 05′
FI	1 h 14′
LNP	32′
Mar-DL-U	50′
Misto	38′
Aut	29′
Verdi-U	29′
Dissenzienti	10′

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Chiedo al sottosegretario Vegas se intende pronunziarsi nuovamente sulla materia, come richiesto dal senatore Tommaso Sodano.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, le dichiarazioni rese ieri, in quest'Aula, dal vice presidente del Consiglio, onorevole Fini, sono state chiarissime e non ho altro da aggiungere.

PRESIDENTE. Riprendiamo quindi l'illustrazione degli emendamenti riferiti all'articolo 26.

PAGLIARULO *(Misto-Com)*. Signor Presidente, illustrerò in modo particolare l'emendamento 26.15 e, più in generale, gli emendamenti presentati dai Comunisti Italiani. Vorrei premettere che il criterio ispiratore dei nostri emendamenti è il seguente: «È nostra intenzione aumentare rapidamente le pensioni più basse fino ad un livello minimo di un milione di lire. Non si tratta di bandiere elettorali né di parole d'ordine, ma di una necessità economica e, per certi versi, anche morale».

Signor Presidente, le parole testé adoperate non sono le mie bensì quelle del presidente del Consiglio Silvio Berlusconi, allorché intervenne in quest'Aula, il 18 giugno scorso, per il discorso di insediamento.

Ieri abbiamo appreso dal Vice presidente del Consiglio il rinvio della presentazione dell'emendamento del Governo all'articolo 26 e abbiamo ascoltato da un autorevole esponente della maggioranza che la platea beneficiaria dell'adeguamento di reddito è di 2 milioni di pensionati su un totale di 7 milioni che percepiscono pensioni inferiori al milione. Abbiamo ascoltato da un altro collega della maggioranza che l'estensione di tale platea sarebbe proposta demagogica; dunque, la maggioranza smentisce clamorosamente l'intervento del Presidente del Consiglio del 18 giugno scorso. In questa vicenda si misura in realtà il populismo di una linea di Governo che promette, pur sapendo di non potere o di non volere mantenere gli impegni assunti.

In attesa dell'emendamento del Governo non nascondo la mia preoccupazione. Sui provvedimenti per le pensioni sotto il milione di lire al mese vi è il pericolo di una demagogia ambigua, che denunciamo con forza perché insiste sulla condizione di persone particolarmente bisognose che non possiamo deludere.

Quanto al merito dell'emendamento 26.15, stabilirei un confronto fra il comma 1 dell'articolo 26 e i commi successivi. È noto che il comma 2 delega al Governo la scelta delle categorie dei soggetti beneficiari della maggiorazione del trattamento pensionistico. È noto che il comma 4 è una mannaia che contraddice l'eventuale universalità del comma 1, perché

fissa rigidamente nella cifra di 2.169 milioni di euro la quantità di spesa relativa all'aumento.

In queste settimane abbiamo assistito al succedersi di dieci diverse versioni – le ho contate – da parte di membri del Governo circa la platea che avrebbe dovuto beneficiare dell'aumento; versioni variate a seconda dei giorni e dei personaggi intervenuti.

Credo che il criterio fondamentale sia quello di evitare di contrapporre i pensionati tra di loro ed inoltre che occorra individuare dei criteri di allargamento della platea. Questo è lo sforzo che dobbiamo compiere.

Con l'emendamento 26.15 proponiamo che gli aumenti in oggetto siano ogni anno riparametrati rispetto all'aumento del costo della vita. Con questa norma intendiamo in particolare fissare la variabilità annuale della cifra indicata come onere annuale di spesa per coprire la soglia minima dei trattamenti pensionistici in favore di soggetti disagiati.

Proponiamo, in sostanza, che si fissi sin d'ora il criterio di un aumento dell'onere annuale proporzionato a quello del costo della vita.

L'attuale normativa, infatti, non prevede alcun meccanismo di rivalutazione automatica il che, naturalmente, ne vanifica nel tempo i benefici.

Con questo emendamento tracciamo una strada che non incide immediatamente su questa finanziaria, ma che mi pare fissi un criterio di equità generale. *(Applausi del senatore Muzio).*

PIZZINATO *(DS-U)*. Signor Presidente, intendo illustrare l'ordine del giorno G26.100 che trova ragione proprio alla luce delle dichiarazioni effettuate ieri sera in questa sede dal Vice presidente del Consiglio, il quale ha affermato che non verrà presentato in Senato l'emendamento che il ministro Maroni si era invece impegnato a proporre nelle Commissioni lavoro e bilancio. Pertanto, non siamo nelle condizioni di valutare la proposta precisa che il Governo presenterà presso l'altro ramo del Parlamento.

Inoltre, a fronte dell'impegno assunto formalmente e ricordatoci dai manifesti affissi ad esempio all'angolo del palazzo del Senato in cui le forze politiche di maggioranza assicurano che con questa finanziaria verrà garantito a tutti i pensionati almeno un milione di lire di pensione al mese, sottolineiamo le ipotesi circolate sui giornali in base alle quali quelle affermazioni non risponderebbero a misure di equità. Va infatti tenuto presente che sono oltre sette milioni i pensionati che godono di una pensione inferiore al milione di lire al mese; in molti casi non raggiungono questa cifra anche centinaia di migliaia di pensionati e pensionate, benché fruiscano anche di più pensioni, in qualche caso maturate dai contributi versati in Italia e all'estero ed inoltre bisogna considerare che attualmente le pensioni minime sono fissate in 640 mila lire mensili.

Pertanto, l'impegno che con il nostro ordine del giorno intendiamo richiedere al Governo nel momento in cui presenterà l'emendamento alla Camera dei deputati è che il provvedimento preveda benefici per l'insieme dei sette milioni e mezzo di pensionati che ricevono pensioni, trattamenti o rendite inferiori al milione di lire mensili. In questa norma deb-

bono altresì essere contenute misure che consentano a coloro che hanno versato 15, 20 o 25 anni di contributi previdenziali un aumento della pensione se non al tetto del milione di lire al mese almeno ad una soglia che si avvicini ad esso.

Diversamente, come sembra di aver colto anche nelle dichiarazioni rese ieri dal Vice presidente del Consiglio, si porrebbe in atto una discriminazione, riceverebbero cioè benefìci coloro che magari non hanno versato neanche una lira di contributi – ed è giusto che si realizzi questo poiché il reddito è basso – ma non trarrebbero alcun beneficio da queste misure, e quindi sarebbero penalizzati, coloro che invece nel periodo in cui hanno lavorato in Italia e all'estero hanno versato regolarmente i contributi previdenziali. *(Applausi dal Gruppo DS-U e del senatore Muzio).*

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, l'argomento contenuto negli emendamenti 26.0.13 e 26.0.14 richiederebbe molto tempo, ma mi limito a sottolineare l'importanza di queste due proposte emendative che intendono dare piena attuazione al principio di totalizzazione dei periodi assicurativi, e cioè il diritto del contribuente a ricevere prestazioni previdenziali che non vengono decurtate per il fatto di avere effettuato nel corso della vita lavorativa versamenti presso diverse gestioni previdenziali.

Parliamo molto della necessità di introdurre una maggiore flessibilità nel mondo del lavoro, ma lo strumento preliminare ad un aumento della flessibilità è un ordinamento previdenziale che eviti che chi ha prestato lavori presso diversi datori di lavoro appoggiati a diverse gestioni previdenziali subiscano un danno.

Naturalmente, questo è un potente fattore di impedimento della flessibilità lavorativa e ci sembra che nell'ambito del completamento della riforma pensionistica rappresenti uno dei problemi più rilevanti.

Pertanto, invito il Governo a valutare con attenzione queste proposte che fanno compiere un passo in avanti rispetto alla troppo timida iniziativa contenuta nella legge finanziaria dell'anno scorso.

PRESIDENTE. Senatore Battafarano, se lei intende illustrare gli emendamenti, le comunico che il suo Gruppo ha esaurito il tempo a disposizione. Quindi la invito alla massima concisione.

BATTAFARANO *(DS-U)*. La ringrazio, signor Presidente. Vorrei solo puntualizzare che l'emendamento 26.0.501 intende incrementare il Fondo per il diritto al lavoro dei disabili previsto nella legge n. 68 del 1999. Un modesto stanziamento quindi renderebbe possibile l'assunzione di un buon numero di lavoratori disabili.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo ha presentato l'emendamento 26.0.450 per accogliere sollecitazioni avanzate dalla Commissione ma è disponibilissimo a ritirarlo qualora i senatori che hanno esperito tali sollecitazioni recepiscano alcune indicazioni

che l'emendamento stesso contiene. Attendo quindi un loro pronunciamento.

Ad ogni modo, l'emendamento 26.0.450 dovrebbe essere modificato con due correzioni di carattere formale. Innanzitutto, deve essere soppresso l'inciso «talassemia intermedia», tra la prima e la seconda riga, che non sembra congruo rispetto alle finalità dell'emendamento; inoltre, l'onere indicato al comma 2 deve essere posto a carico del Fondo per l'occupazione di cui al decreto-legge n. 148 del 1993, convertito in legge dalla legge n. 236 del medesimo anno.

PRESIDENTE. Chiedo al Governo di far pervenire queste modifiche alla Presidenza.

VIVIANI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VIVIANI *(DS-U)*. Signor Presidente, l'emendamento 26.0.53, da me presentato, corrisponde esattamente a quello presentato dal Governo. Ho sentito adesso le modifiche che il Governo ha proposto e personalmente sono disponibile ad accoglierle. Quindi, se ho ben compreso, il Governo ritirerebbe il suo emendamento, mentre rimarrebbero l'emendamento 26.0.53, presentato dal sottoscritto e da altri colleghi, e l'emendamento 26.0.54, presentato dal senatore Zanoletti ed altri, sui quali, con le modifiche proposte dal Governo, il parere sarebbe favorevole. Mi pare che questa sia la proposta del Governo, sulla quale siamo d'accordo.

PRESIDENTE. Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, tenuto conto del dibattito che si è svolto nella seduta pomeridiana di ieri e convenuto che su quest'argomento il Governo presenterà la proposta che declinerà i criteri attuativi della disposizione, in questa fase non mi resta che anticipare che esprimerò parere contrario su tutti gli emendamenti, non perché le proposte non siano condivisibili, ma perché esse saranno oggetto di più attenta considerazione alla Camera dei deputati, quando quel consesso avrà a disposizione il testo che il Governo si accinge a presentare.

Fatta questa premessa, esprimo parere contrario sugli emendamenti 26.2, 26.3, 26.5, 26.15, 26.6, 26.8, 26.9, 26.11, 26.17 e 26.1 (Nuovo testo), nonché sull'ordine del giorno G26.100.

Inoltre, esprimo eguale parere contrario sugli emendamenti 26.0.500, 26.0.4, 26.0.5, 26.0.5a, 26.0.6, 26.0.8, 26.0.9 e 26.0.10: sono tutte proposte modificative che trattano il problema dell'abolizione del divieto di cumulo, che sarà oggetto di una più attenta valutazione anche nell'ambito del collegato previdenziale di prossima presentazione al Senato.

Esprimo inoltre parere contrario sugli emendamenti 26.0.17, 26.0.15, 26.0.16 e 26.0.13, nonché sull'ordine del giorno G26.101.

Circa l'emendamento 26.0.450, presentato dal Governo, riallacciandomi alle considerazioni svolte poco fa, esprimo parere favorevole all'emendamento 26.0.53 come riformulato.

Esprimo altresì parere contrario sugli emendamenti 26.0.14, 26.0.18, 26.0.19, 26.0.20, 26.0.21, 26.0.45, 26.0.23, 26.0.24, 26.0.25, 26.0.43, 26.0.57, 26.0.501, 26.0.51, 26.0.46, 26.0.48, 26.0.49, 26.0.50, 26.0.52.

Sugli emendamenti identici 26.0.53, nuovo testo, e 26.0.54 il parere è favorevole mentre sull'emendamento 26.0.55 c'è un invito al ritiro in quanto risulterebbe assorbito dai precedenti.

Il parere è contrario sugli emendamenti 26.0.56, 26.0.58, 26.0.60, 26.0.62, 26.0.63, 26.0.64, 26.0.65, 26.0.66, 26.0.67, 26.0.68, 26.0.69 e 26.0.504.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo – vista la posizione ieri manifestata dall'onorevole Vice Presidente del Consiglio, tenuto conto che il testo dell'articolo 26 è già una norma che assolve all'impegno preso dell'aumento delle pensioni, tenuto conto altresì che l'implementazione per avere una norma direttamente attuativa dell'accennato impegno potrà essere ottenuta in sede di successivo esame parlamentare – è contrario a tutti gli emendamenti riferiti al testo dell'articolo 26.

Per quanto riguarda l'ordine del giorno G26.100, il parere è contrario poiché esso è scritto in termini che non corrispondono a quanto è avvenuto. Infatti, l'impegno che la Casa delle libertà aveva assunto con gli elettori in sede di campagna elettorale era quello di innalzare il reddito dei lavoratori pensionati a 1 milione al mese, ove tale reddito fosse insufficiente. La missione del Governo era compiere un gesto di solidarietà nei confronti di coloro che si trovano in difficoltà economiche con riferimento al reddito complessivo e alle condizioni di vita e non nei confronti di coloro che hanno una fonte di reddito più bassa rispetto ad altri.

La finalità dell'impegno era far uscire dalla soglia di povertà il maggior numero possibile di famiglie italiane. È ovvio, quindi, che l'impegno era di portare ad 1 milione il reddito del pensionato e non la singola pensione, altrimenti in molti casi ci si comporterebbe come dei Robin Hood alla rovescia, togliendo ai poveri per dare ai ricchi, perché ci sono persone che pur avendo redditi da pensione inferiori ad 1 milione possono tuttavia disporre di redditi complessivamente confacenti e congrui.

Il testo dell'articolo 26 è quindi assolutamente in linea con l'impegno assunto di fronte agli italiani che era quello, chiaramente espresso, di arrivare gradualmente a questo obiettivo.

Il contenuto dell'ordine del giorno, così come scritto, tende a far credere – mi consenta il senatore Pizzinato –, con una certa dose di arguzia ma senza un'eguale corrispondenza a verità, che il Governo non corrisponda alle promesse fatte. Ciò, come mi sono permesso di osservare po-

c'anzi, non è assolutamente vero né si può pensare che le promesse siano di livello tale da soddisfare ogni desiderio. Non è così.

Il Governo con l'articolo 26 intende rendere corposa, con valore normativo, la promessa assunta in campagna elettorale, con gli ovvi requisiti di ragionevolezza e di rispetto per le condizioni dei nostri cittadini meno fortunati e al tempo stesso sulla base ai criteri di giustizia distributiva che questo Governo intende perseguire.

Il parere è contrario sugli emendamenti da 26.0.500 a 26.0.13.

Il Governo è disponibile ad accogliere come raccomandazione l'ordine del giorno G26.101 del senatore Giaretta, mentre è contrario agli emendamenti da 26.0.14 a 26.0.52.

Per quanto concerne gli emendamenti 26.0.53, 26.0.54 e 26.0.55 il Governo è favorevole, a condizione che siano riformulati in un testo che espunga la talassemia intermedia. Circa la copertura, salva la possibilità di un'ulteriore revisione in sede definitiva, valutando meglio la questione il Governo è favorevole a lasciare la copertura così come è prevista negli emendamenti 26.0.53 e 26.0.54, senza chiedere quindi una riformulazione per quanto concerne tale aspetto. Auspico pertanto che questi tre emendamenti siano unificati. Se ciò avvenisse, il Governo ritirerebbe il proprio emendamento in materia.

Sui restanti emendamenti aggiuntivi il parere è contrario.

PRESIDENTE. Se non ho inteso male, *re melius perpensa*, il Governo torna sul testo dell'emendamento 26.0.450.

(Sono pervenute alla Presidenza richieste di aggiunta di firma: all'emendamento 26.0.54 dai senatori Minardo e Fabbri; all'emendamento 26.0.53 dal senatore Bettamio).

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Torno sul testo con la cancellazione delle parole «talassemia intermedia», offrendolo – per così dire – ai presentatori. In altre parole, se i presentatori degli emendamenti 26.0.53, 26.0.54 e 26.0.55 recepiscono questo testo, il Governo è favorevole a ritirare il proprio emendamento.

Per comunicazioni del Ministro della giustizia su procedimenti giudiziari in corso

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Signor Presidente, intervengo a questo punto perché c'è un problema di urgenza: chiediamo che entro la giornata di oggi il Ministro della giustizia venga in Aula a fornire informazioni riguardo ad un caso giudiziario delicato, grave, verificatosi nei giorni scorsi,

il quale conferma tutte le preoccupazioni e tutti i motivi di polemica che noi avevamo fatto valere nel complesso dibattito sulla nuova legge in materia di rogatorie e sulle norme che hanno modificato il codice di procedura penale.

Vorrei ricordare a questo proposito che il Vice Presidente del Consiglio ebbe a dire allora con tono sprezzante: «Ci dovrete chiedere scusa perché nessun imputato in custodia cautelare verrà scarcerato sulla base di questa legge». Non era così; abbiamo cercato allora pacatamente di spiegarlo, nonostante i tempi della discussione fossero compressi e accelerati oltremodo.

Proprio nei giorni scorsi un imputato di gravi reati di riciclaggio è stato scarcerato in base ad un provvedimento del tribunale del riesame di Milano. Infatti, quando il provvedimento di custodia cautelare si fonda su atti che vengono dichiarati inutilizzabili, è evidente che il detenuto per custodia cautelare viene lasciato libero.

PRESIDENTE. Senatore Brutti, il senso e la formula della richiesta sono chiari: la Presidenza provvederà a trasmetterla al Governo e vedremo quale sarà la risposta.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Noi chiediamo che entro oggi il Ministro della giustizia venga a fornire spiegazioni. Ho voluto soltanto motivare tale richiesta.

PRESIDENTE. Non aprirei una discussione su questo argomento. Mi pare di capire che ci sono dei colleghi che intendono sostenere questa richiesta e lo potranno fare nelle forme più opportune.

Senatore Ripamonti, do atto che anche lei aveva chiesto la parola su questo argomento, immagino nello stesso senso di adesione che avevo intuito per altri colleghi.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 26.2, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.3, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.5, presentato dal senatore Zanoletti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.15, presentato dal senatore Marino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.6, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.7, presentato dal senatore Marino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.8, presentato dal senatore Marino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.9, presentato dal senatore Marino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.11, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.17, presentato dal senatore Pasquini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.1 (Nuovo testo), presentato dal senatore Marino e da altri senatori.

Non è approvato.

Senatore Pizzinato, insiste per la votazione dell'ordine del giorno G26.100?

PIZZINATO *(DS-U)*. Signor Presidente, insisto per la votazione di tale ordine del giorno ed invito i colleghi a sostenerlo.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Signor Presidente, aggiungo la mia firma e quella dei senatori di Rifondazione Comunista a tale ordine del giorno.

PAGLIARULO *(Misto-Com)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PAGLIARULO *(Misto-Com)*. Signor Presidente, anch'io aggiungo la mia firma e quella degli altri senatori dei Comunisti Italiani all'ordine del giorno in esame.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'ordine del giorno G26.100, presentato dal senatore Salvi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'articolo 26.

BATTAFARANO *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Senatore Battafarano, le ricordo che il suo Gruppo ha esaurito il tempo a sua disposizione, pertanto la invito a una certa stringatezza.

Ha facoltà di parlare il senatore Battafarano.

BATTAFARANO *(DS-U)*. Signor Presidente, voteremo contro perché la maggioranza sta approvando un articolo che sarà sicuramente modificato alla Camera dei deputati ed è grave che il Senato non sia messo nella condizione di discuterlo tenuto conto che, quando il provvedimento tornerà in questo ramo del Parlamento (se vi tornerà), bisognerà approvarlo così com'è.

Voglio anche ricordare che l'articolo 26 contiene una delega mascherata al Governo, delega che non può essere contenuta in una finanziaria; ciò dimostra l'incapacità dell'Esecutivo di scegliere su una materia così difficile come quella delle pensioni, dal momento che sono stati promessi aumenti a tutti i pensionati mentre, in realtà, sarà solo una minoranza a godere di tali benefici.

Dal Governo avevamo ottenuto, un mese fa, l'impegno a presentare al Senato l'indicazione delle categorie che avrebbero percepito tale aumento; ebbene, dopo un mese, questo impegno non è stato mantenuto. Poiché quanto avvenuto è non solo molto grave ma anche un'offesa ai pensionati e allo stesso Senato, confermiamo il nostro voto contrario all'articolo 26.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, sarò molto breve perché, se non sbaglio, anche il mio Gruppo sta per esaurire il tempo a sua disposizione. Annuncio comunque il voto contrario del Gruppo dei Verdi sull'articolo 26.

Inoltre, affinché rimanga agli atti, segnalo che alcuni senatori del nostro Gruppo erano intenzionati a non partecipare al voto, per non sottoporsi alla presa in giro che questa Assemblea ha subìto a seguito dell'iniziativa del Governo.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Signor Presidente, anche noi, pur disponendo di tempo, abbiamo rinunciato a partecipare al dibattito farsa sull'articolo 26, che ha per oggetto uno degli argomenti principali della propaganda fatta dal Governo nell'illustrazione del disegno di legge finanziaria.

Quest'Assemblea è stata espropriata del diritto di esprimersi; era ridicolo – non ci prestiamo a questo – illustrare proposte emendative su un articolo che sarà modificato nell'altro ramo del Parlamento, come ben sappiamo avendolo confermato ieri in Aula il Vice presidente del Consiglio dei Ministri, che ha esonerato da tale compito il Ministro del lavoro, che abbiamo definito bugiardo – e lo confermiamo in quest'Aula – perché non ha mantenuto le promesse fatte sia in sede di *question time* alla Camera sia in Commissione bilancio in Senato. Questa è la situazione odierna.

Pertanto, il nostro sarà un voto contrario ad un «fantasma» presente in tutte le dichiarazioni rese in queste settimane di esame del disegno di legge finanziaria.

Rimandiamo, dunque, al Paese e ai lavori della Camera la manifestazione delle critiche e la presentazione di eventuali proposte, così come lo smascheramento del grande imbroglio che si nasconde dietro l'articolo 26 come prospettato dal Governo.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'articolo 26.

È approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.500, presentato dai senatori Pasinato e Nocco.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 26.0.4.

TREU *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TREU *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, ci troviamo di fronte ad un altro caso di incapacità di decidere e di non mantenimento delle promesse ripetutamente fatte.

Come è stato poc'anzi affermato riguardo all'articolo 26 nel suo complesso, la questione trattata nell'emendamento 26.0.4 è specifica, ma altrettanto grave, anzi addirittura paradossale. Sul tema concernente l'abolizione del divieto di cumulo sono stati presentati emendamenti anche da parte della maggioranza. Si tratta, inoltre, di un argomento oggetto di riflessione ormai da tempo ed anche sbandierato dalla stessa maggioranza. Noi abbiamo avviato la soluzione di questa problematica più gradualmente ed ora se ne chiede il completamento. E' per questo motivo che ci troviamo nella necessità di insistere chiedendo un atto di coerenza nell'approvare questo emendamento.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 26.0.4, presentato dal senatore Scalera e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 26.0.5, presentato dal senatore Bastianoni e da altri senatori, fino alle parole: «se più favorevole».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte dell'emendamento 26.0.5, nonché gli emendamenti 26.0.5ª, 26.0.6, 26.0.8, 26.0.9 e 26.0.10.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.17, presentato dal senatore Scalera.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.15, presentato dal senatore Giaretta e da altri senatori, identico all'emendamento 26.0.16, presentato dai senatori Giaretta e Treu.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.13, presentato dai senatori Giaretta e Bedin.

Non è approvato.

Il Governo ha dichiarato di accogliere l'ordine del giorno G26.101 come raccomandazione. Chiedo pertanto ai proponenti se insistono per la votazione.

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 26.0.14, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 26.0.18, presentato dal senatore Bastianoni e da altri senatori, fino alle parole: «successive modificazioni».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte dell'emendamento 26.0.18, nonché gli emendamenti 26.0.19, 26.0.20 e 26.0.21.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.45, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.23, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.24, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.25, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 26.0.43.

MORO *(LNP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MORO *(LNP)*. Signor Presidente, annuncio il voto favorevole del Gruppo Lega Nord Padania.

Volevo raccogliere l'invito e la considerazione che il relatore ha espresso dichiarando il proprio parere contrario sugli emendamenti aggiuntivi all'articolo 26 e penso che il rappresentante del Governo, che probabilmente seguirà l'esame del disegno di legge nell'altro ramo del Parlamento, possa raccogliere... *(Presso il banco del Governo, un senatore conversa con il sottosegretario Vegas).*

Chiedo al sottosegretario Vegas di ascoltare. Avevo chiesto ieri, signor Presidente, di non disturbare il rappresentate del Governo almeno per quel poco tempo in cui parliamo.

Ripeto, signor Sottosegretario, che mi auguro che lei raccolga l'invito fatto dal relatore nell'espressione del proprio parere contrario sugli emendamenti aggiuntivi di farsi interprete e tramite delle esigenze sottese a questi emendamenti, in modo particolare dall'emendamento 26.0.43, che riguarda le cosiddette donne silenti, ossia quelle donne lavoratrici che hanno lavorato per un periodo di tempo tale da non consentire il completamento dei versamenti contributivi ai fini pensionistici. Noi chiediamo la restituzione di quei contributi.

Mi auguro che nell'altro ramo del Parlamento questa situazione venga evidenziata e soprattutto risolta.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 26.0.43, presentato dal senatore Moro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.57, presentato dai senatori Castellani e Scalera.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.501, presentato dal senatore Battafarano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.51, presentato dai senatori Zanoletti e Ciccanti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.46, presentato dal senatore Scalera e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 26.0.48, identico agli emendamenti 26.0.49 e 26.0.50.

D'IPPOLITO *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'IPPOLITO *(FI)*. Signor Presidente, intervengo per sottolineare che l'emendamento 26.0.50 suggerisce, in forza di princìpi analogici di equità sociale, l'equiparazione dell'indennità di comunicazione a favore dei sordi, di cui alla legge 21 novembre 1988, n. 508, e successive modifica-

zioni, a quella di accompagnamento prevista a favore dei ciechi civili assoluti, ai sensi della legge 27 maggio 1970, n. 382, allo stato di importo equivalente a più del doppio.

Il Governo ha già dimostrato sensibilità nei confronti delle problematiche dei sordi accogliendo, nella nuova formulazione dell'articolo 2, l'emendamento del relatore diretto a riconoscere la detraibilità, ai fini dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, delle spese sostenute per i servizi di interpretariato dai soggetti riconosciuti sordomuti. Io auspico pertanto un'ulteriore attenzione da parte del Governo sulla questione sollevata dall'emendamento. Avendo però registrato il parere contrario del relatore e del rappresentante del Governo sullo stesso, propongo la trasformazione dell'emendamento in discussione in un ordine del giorno di cui do lettura, per poi acquisire i pareri di rito: «Il Senato, considerato che, ai sensi della legge 27 maggio 1970, n. 382, i ciechi civili assoluti godono di un'indennità di accompagnamento; considerato che, ai sensi della legge 21 novembre 1988, n. 508, modificata dalla legge 11 novembre 1990, n. 298, anche i sordi godono di un'indennità di accompagnamento ma di importo inferiore rispetto a quella prevista per i ciechi civili assoluti impegna il Governo ad emanare disposizioni per rivalutare adeguatamente l'indennità di accompagnamento dei sordi».

PRESIDENTE. Invito la senatrice D'Ippolito a far pervenire il testo dell'ordine del giorno alla Presidenza.

PEDRIZZI *(AN)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PEDRIZZI *(AN)*. Signor Presidente, la collega D'Ippolito ha affrontato un problema veramente avvertito da una categoria che è in grande difficoltà. Chiedo che al testo dell'ordine del giorno siano aggiunte la mia firma e quelle dei colleghi Bonatesta e Moncada. Auspico che il Governo, l'anno prossimo, quando non avremo più a che fare con una finanziaria di guerra e per la stabilità, ma con una finanziaria per lo sviluppo e di carattere sociale, possa trasformare questo impegno in un provvedimento legislativo che vada incontro alla categoria dei sordi.

CONSOLO *(AN)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CONSOLO *(AN)*. Signor Presidente, vorrei aggiungere la mia firma all'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Ne prendo atto.

I colleghi che intendessero sottoscrivere l'ordine del giorno possono far pervenire la propria richiesta alla Presidenza.

PIZZINATO *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIZZINATO *(DS-U)*. Signor Presidente, essendo il primo firmatario dell'emendamento 26.0.48, desidererei conoscere il parere del relatore e del rappresentante del Governo sull'ordine del giorno presentato dalla collega D'Ippolito, per giungere ad una determinazione, considerato che in sede di Commissione il relatore e il Governo avevano affermato la disponibilità a valutare la questione in sede di esame della finanziaria presso la Camera dei deputati.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Mi associo alla richiesta del senatore Pizzinato.

PRESIDENTE. Il senatore Pizzinato ha perfettamente ragione e lo ringrazio per l'ausilio dato alla Presidenza.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunziarsi sull'ordine del giorno G26.200.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, stavo interloquendo con il rappresentante del Governo a proposito dell'avverbio «adeguatamente».

PRESIDENTE. Il significato dell'avverbio nella lingua italiana è noto, senatore Tarolli.

TAROLLI, *relatore*. Esprimo parere favorevole.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie l'ordine del giorno con una precisazione. La finalità degli emendamenti assorbiti dall'ordine del giorno era quella di equiparare il trattamento di indennità dei sordi a quello dei ciechi. In tale equiparazione si dovrebbe essere estremamente cauti. Mi rendo conto che il discorso non è piacevole, ma esiste una graduazione di invalidità. Equiparare tutti i trattamenti verso l'alto significa non trattare tutti come meriterebbero.

Secondo il diritto romano, di cui il presidente Salvi è un grande cultore, il giusto è dare a ciascuno il suo, e non a ciascuno l'eguale. E' quindi ovvio che è nell'ambito di questo grande principio che bisognerà comportarsi anche per quanto riguarda questo tipo di indennità.

PRESIDENTE. Si tratta di un tema molto dibattuto, ma il sottosegretario Vegas lo ha esposto con grande capacità di sintesi.

Chiedo ai presentatori degli emendamenti 26.0.48 e 26.0.49 se intendono aderire all'ordine del giorno G26.200, di cui è stata testé data lettura, oppure se insistono per la votazione dei propri emendamenti.

PIZZINATO *(DS-U)*. Signor Presidente, preso atto dell'accoglimento dell'ordine del giorno da parte del Governo e considerato che è necessario equiparare i trattamenti dei non vedenti e dei non udenti, ritiro l'emendamento 26.0.48 e chiedo di apporre le nostre firme all'ordine del giorno.

BRIGNONE *(LNP)*. Signor Presidente, anch'io ritiro l'emendamento e chiedo di apporre la nostra firma sull'ordine del giorno.

TATÒ *(AN)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TATÒ *(AN)*. Signor Presidente, desidero anch'io aggiungere la mia firma all'ordine del giorno, con una precisazione, e cioè che i soggetti di cui si tratta siano affetti da una sordità congenita e non acquisita.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, a nome del Gruppo della Margherita, desidero manifestare l'adesione a questo ordine del giorno, così come abbiamo fatto su nostra iniziativa per una adeguata disciplina a favore dei non vedenti.

BATTAGLIA Antonio *(AN)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BATTAGLIA Antonio *(AN)*. Signor Presidente, a nome di tutto il Gruppo chiedo di apporre la nostra firma all'ordine del giorno in esame.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, anche noi chiediamo di sottoscrivere l'ordine del giorno in esame.

PRESIDENTE. Prego i colleghi di far pervenire eventuali ulteriori adesioni alla Presidenza. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G26.200 non sarà posto in votazione.

(Sono pervenute alla Presidenza richieste di aggiunta di firma all'ordine del giorno G26.200 dai senatori Gaburro, Scotti, Scarabosio, Valditara, Palombo e Bergamo).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 26.0.52.

BONATESTA *(AN)*. Signor Presidente, lo ritiro.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 26.0.53 (Testo 2), identico all'emendamento 26.0.54 (Testo 2).

MULAS *(AN)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MULAS *(AN)*. Signor Presidente, vorrei ricordare brevemente che questo emendamento è nato a seguito di un incontro che, assieme ai senatori Zanoletti, Viviani ed altri, ho avuto con rappresentanti dell'Associazione per la lotta alla talassemia. Riteniamo queste norme quasi un atto dovuto per i lavoratori affetti da talassemia e da drepanocitosi, trasfusionedipendenti.

L'anemia mediterranea è una particolare patologia ereditaria dei globuli rossi che causa un'anemia ingravescente che si manifesta sin dai primi anni di vita. Ormai in Italia esistono validi centri di terapia dove questa malattia è curata in modo egregio e l'aspettativa di vita per i pazienti si va sempre più allungando. Inoltre, relativamente da poco tempo, questi soggetti hanno avuto la possibilità di inserirsi nel mondo del lavoro. Esprimo perciò la soddisfazione ed il voto favorevole di Alleanza Nazionale rilevando che è la prima volta nella storia della Repubblica che il Senato e il Governo vogliono dare un segnale forte e confortante per chi lavora pur essendo affetto da una patologia ereditaria poco conosciuta dall'opinione pubblica e dalle istituzioni, forse perché diffusa con un'incidenza alta solo in alcune Regioni italiane.

Ritengo che questo sia solo un primo passo ma importante, un segnale positivo per chi, dopo la terapia, vuole impegnarsi nel lavoro.

Pertanto, non solo confermo il voto favorevole del Gruppo di Alleanza Nazionale ma mi permetto di invitare tutti i colleghi ad approvare l'emendamento per inviare un chiaro messaggio di solidarietà a questi amici che, pur nella sofferenza che tale patologia comporta, si sono inseriti a pieno titolo nel mondo del lavoro. *(Applausi dal Gruppo AN).*

ROTONDO *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROTONDO *(DS-U)*. Signor Presidente, chiedo di aggiungere la mia firma e quelle dei senatori Battaglia Giovanni e Pizzinato all'emendamento 26.0.53 (Testo 2) in esame.

TATÒ *(AN)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TATÒ *(AN)*. Anch'io, signor Presidente, intendo aggiungere la mia firma all'emendamento 26.0.54 (Testo 2).

PRESIDENTE. Chiedo ai colleghi che intendono procedere nello stesso senso di far pervenire alla Presidenza la loro richiesta scritta.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.53 (testo 2), presentato dal senatore Viviani e da altri senatori, identico all'emendamento 26.0.54 (testo 2), presentato dal senatore Zanoletti e da altri senatori.

È approvato.

È stato avanzato un invito al ritiro dell'emendamento 26.0.55, ritenendosi l'approvazione del precedente emendamento soddisfacente. Poiché nessuno chiede di intervenire, la richiesta si intende accolta.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.56, presentato dal senatore Scalera e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.58, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.60, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.62, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.63, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.64, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.65, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.66, presentato dal senatore Montagnino.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.67, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.68, presentato dai senatori Montagnino e Treu.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.69, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 26.0.504, presentato dal senatore Montagnino e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 26.0.450 (testo 2), presentato dal Governo, è stato ritirato.

Riprendiamo l'esame dell'articolo 35, precedentemente accantonato, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

* MANFREDI *(FI)*. Signor Presidente, la riformulazione del comma 10-*quinquies* dell'emendamento 35.2000 non riguarda la sostanza del provvedimento che, come ho già avuto modo di sottolineare nel corso dell'illustrazione degli emendamenti presentati al testo base dell'articolo 35, si ripromette di favorire la costituzione di aziende agricole in montagna. Del resto, il maxiemendamento riprende testualmente la formulazione da me proposta. Faccio invece riferimento agli aspetti conseguenti ad un maggiore approfondimento di alcuni temi in particolare.

Il primo riguarda la modifica del testo nel senso dell'inserimento di sanzioni nei confronti degli eventuali inadempienti, che avevo precedentemente omesso; il secondo concerne la titolarità della registrazione degli atti, che è ricondotta in capo ai notai, ma con spese ridotte di un quarto. Il terzo aspetto, al quale dedico qualche parola in più, riguarda invece il comma 5 della formulazione e concerne l'attribuzione alle regioni della facoltà di definire costituzione, superficie, divisione del patrimonio, svincolo ed esproprio di queste aziende agricole, il che (ecco la necessità di porre maggiore riflessione in proposito) può essere in contrasto con la Costituzione, che riserva allo Stato le determinazioni legislative in materia di proprietà fondiaria. Da ciò la riformulazione del comma 5 – che rappre-

senta poi l'aspetto più importante della proposta che ho presentato – la quale assegna alle regioni e alle province autonome il semplice compito di promuovere la costituzione e il mantenimento delle aziende agricole previste da questa legge. Per il resto, la sostanza rimane invariata.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Signor Presidente, circa l'emendamento 35.2000/3, noi, condividendo l'impostazione rispetto agli sgravi, alle agevolazioni per gli acquisti da parte di coltivatori a titolo principale, gradiremmo inserire che, in caso di inadempienze nella conduzione decennale del fondo o nel mantenimento della qualifica di agricoltori a titolo principale, tali soggetti siano tenuti al pagamento ordinario; infatti, potrebbe verificarsi che, nel corso degli anni, cambi la situazione, per scelta soggettiva o per operazioni di altro tipo, magari di natura speculativa, e in questo caso ci sembra giusto e corretto che si passi al pagamento ordinario delle imposte di registro o di ogni altro genere.

Invece, con l'emendamento 35.2000/6 chiediamo la soppressione del comma 10-*quaterdecies* dell'emendamento 35.2000, che ci sembra veramente assurdo perché il Governo, quando abbiamo esaminato l'articolo 19, ci aveva assicurato che sarebbe stato ritirato l'emendamento relativo alla privatizzazione degli IRCCS, gli istituti di ricovero e cura a carattere scientifico; ritroviamo invece tale proposta integralmente ripresentata nell'emendamento del relatore e quindi ne chiediamo la soppressione.

CASTELLANI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, con i colleghi Di Girolamo e Ciccanti ho presentato l'emendamento 35.2000/4, perché l'emendamento del relatore, che accoglie una nostra proposta emendativa, così com'è formulato rischia di non produrre gli effetti sperati. Il relatore fa riferimento al 4 per cento dei fondi della finanziaria del 1999, che sono già stati tutti impegnati dalle Regioni Umbria e Marche. Pertanto, la nostra proposta emendativa va nel senso di far riferimento ai fondi non impegnati, cioè quelli della finanziaria dell'anno scorso e quelli della finanziaria di quest'anno.

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, aggiungo il mio intervento a quello del collega Castellani, con cui ho condiviso l'emendamento 35.2000/4, per le seguenti ragioni. Il Governo e il relatore erano d'accordo, nella sostanza, nel riconoscere la destinazione del 4 per cento dei finanziamenti erogati ai comuni di fascia A delle zone terremotate di Marche ed Umbria per interventi di gestione di questi stessi finanziamenti, cioè per il pagamento degli immobili in affitto e per le spese derivanti dall'opera di ricostruzione.

Ebbene, il riconoscimento di questo 4 per cento – come ricordava il collega Castellani – riferito a stanziamenti già utilizzati previsti a tal fine da precedenti finanziarie produce effetti nulli. Quindi il 4 per cento va riferito ai finanziamenti previsti dalla finanziaria per il 2001 e da quella di quest'anno, che sono ancora in corso di utilizzazione, per cui il 4 per

cento su di essi consente di portare avanti la ricostruzione, che altrimenti si bloccherebbe non essendovi più risorse per gestire questi interventi.

Propongo poi di sopprimere le parole: «fino al 31 gennaio 2003» perché è una data riferita all'utilizzo delle disponibilità da parte degli operatori, delle persone e dello *staff* tecnico dei comuni interessati delle regioni Marche ed Umbria autorizzati con ordinanza ministeriale, cioè in base ad un provvedimento amministrativo, per cui non ha senso inserire tale previsione nella finanziaria, che ha riguardo soltanto alle poste finanziarie. Senza il riferimento al 4 per cento, le due Regioni non possono utilizzare lo strumento dell'ordinanza ministeriale, come previsto dalla legge n. 61 del 1998, ma soltanto un provvedimento legislativo. Per questi comuni di fascia A e per le due regioni la mancata approvazione dell'emendamento in esame sarebbe esiziale per l'opera di ricostruzione.

CARELLA *(Verdi-U)*. Signor Presidente, abbiamo presentato l'emendamento 35.2000/8 che tende a sopprimere il comma 10-*quaterdecies* per due ragioni. La prima è di carattere sostanziale, la seconda è di metodo.

Comincio dalla ragione di merito. In questi giorni ho seguito il dibattito alla Camera dei deputati, dove è in corso di approvazione il famoso provvedimento che riduce i fondi per la sanità. Ancora una volta, il ministro Sirchia ha affermato che una parte del Parlamento, in particolare l'Ulivo, porta avanti un'azione di terrorismo psicologico allorquando denuncia che di fatto si sta cercando di smantellare il servizio sanitario pubblico, svendendolo ai privati e creando nel nostro Paese le condizioni affinché vi siano venti repubbliche sanitarie. Credo che le disposizioni contenute nell'emendamento 35.2000, che tende ad aprire la strada alla gestione degli istituti di ricovero e cura a carattere scientifico a fondazioni o comunque a privati, siano un'ennesima prova che quanto da noi denunziato corrisponde effettivamente alla realtà. Quindi, per ragioni di sostanza siamo contrari in maniera convinta a questa norma.

Come dicevo, siamo contrari però anche per ragioni di metodo. Sono convinto, signor Presidente, onorevoli colleghi, che le norme che portano a riforme strutturali del nostro sistema sanitario nel suo complesso debbano essere discusse in provvedimenti che affrontino l'intera problematica dell'organizzazione del servizio sanitario del Paese. Non possiamo più accettare che si proceda con decreti-legge o emendamenti che in maniera surrettizia tendono in realtà a realizzare nel nostro Paese profonde riforme in un settore di estrema importanza per la tutela della salute dei nostri cittadini. Per queste ragioni abbiamo presentato l'emendamento 35.2000/8, sul quale preannuncio il nostro voto favorevole.

MASCIONI *(DS-U)*. Signor Presidente, condivido l'intervento del collega Carella. Francamente risulta incomprensibile, e per ciò stesso allarmante, la proposizione di un comma che consente – lo ricordava il collega – la trasformazione degli istituti di ricovero e cura a carattere scientifico in società per azioni o in fondazioni di diritto privato. Anche noi,

con l'emendamento 35.2000/9, proponiamo la soppressione del comma 10-*quaterdecies.*

Badate, colleghi, si tratta di una forzatura incomprensibile sul piano del metodo perché avviene attraverso la riproposizione sicuramente irrituale di un emendamento precedentemente ritirato dopo una discussione svoltasi in Aula. Inoltre, questa parte dell'emendamento porrà di fronte a un fatto compiuto, lo voglio sottolineare: con il comma in oggetto di fatto si vincola e si depotenzia il lavoro della Commissione parlamentare, composta da quindici senatori e da quindici deputati, prevista dalla stessa legge finanziaria per esaminare i regolamenti che il Governo varerà in questa materia.

Il Ministro della salute – lo voglio dire anch'io – non si deve adombrare, come ha fatto ieri alla Camera, se diciamo che, se non sarà scongiurato con il voto del Parlamento, questo è un altro passo nella direzione di quella privatizzazione strisciante della sanità pubblica che probabilmente è auspicata da qualche potentato economico e finanziario, ma che non corrisponde certo agli interessi e alle attese dei cittadini.

PRESIDENTE. Chiederei al senatore Basso di illustrare rapidamente l'emendamento 35.2000/10 perché il suo Gruppo ha già esaurito il tempo a disposizione.

BASSO *(DS-U)*. Signor Presidente, abbiamo parlato due o tre ore su Roma: le sarei grato se mi consentisse di parlare due o tre minuti su Venezia.

Ricordo che già l'emendamento 31.5 era stato proposto perché il rifinanziamento della legge speciale per Venezia appariva insufficiente – o, meglio, assolutamente insufficiente – per far fronte ai problemi della città non soltanto per il 2002 ma anche per gli anni successivi. Si trattava e si tratta di garantire il rilancio della politica di salvaguardia, di risanamento e di sviluppo di Venezia nello spirito e nella lettera della legislazione speciale. L'emendamento portava la firma di senatori sia della maggioranza che dell'opposizione; il senatore Bergamo ne era il primo firmatario, lo avevamo formulato assieme. Voglio aggiungere che era stato concepito in almeno tre incontri a Venezia, insieme al sindaco, alla giunta, a tutti i capigruppo consiliari, ma anche alle associazioni di categoria, imprenditoriali e sindacali: insomma, tutta la città.

Tutto ciò trova certamente spiegazione nella peculiarità di Venezia, nei bisogni della città conseguenti alla sua incomparabile bellezza, ma anche alla sua fragilità e delicatezza, e avrebbe dovuto suggerire un accoglimento pieno. Invece no: lo sforzo compiuto con il maxiemendamento è minimo, è insufficiente, si ferma a una previsione di 5 milioni di euro soltanto per il 2002. È qualcosa, ma è poco, signor Presidente, nulla in più rispetto al 2003, nulla in più rispetto al 2004. Pare sia sfuggita la specialità di Venezia.

Venezia per tante ragioni ha bisogno di risorse anche rilevanti, che la fiscalità ordinaria non è assolutamente in grado di garantire. Esse servono

– lo voglio ricordare – per il disinquinamento e per garantire l'equilibrio idrogeologico, cioè la difesa dalle maree (anche in questi giorni c'è l'acqua alta), servono per la manutenzione ordinaria della città, per gli scavi dei canali, e per la manutenzione degli immobili. E poiché queste tre fattispecie sono di fatto assimilabili a opere pubbliche, e quindi hanno una programmazione pluriennale, necessitano sicuramente di finanziamenti continui.

Ebbene, con la proposta avanzata dal relatore, di fatto si interrompe il flusso e, quindi, si fa saltare la programmazione delle opere. È una bella responsabilità quella che state per assumervi. Spero che a prevalere sia comunque il buon senso.

PRESIDENTE. Per quanto concerne l'emendamento 35.2000 (testo corretto), ricordo che il comma 10-*septies*, che riguarda la nota questione delle trasmissioni televisive punto-punto, è precluso a seguito dell'approvazione da parte dell'Aula dell'emendamento 35.0.763; ricordo altresì che è stato presentato dal relatore il subemendamento 35.2000/11 (testo 2), il cui testo è stato distribuito ai colleghi.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, con la premessa d'obbligo – che ripeto, avendola anticipata in entrambe le sedute di ieri – in Commissione bilancio, nel corso del dibattito, quando si è convenuto che le proposte erano le più varie, ampie e diversificate, il relatore si è assunto l'impegno di analizzarle e di presentare in Aula un'ipotesi di armonizzazione e di sintesi che facesse tesoro delle richieste avanzate ma, nello stesso tempo, anche quadrare i conti rispetto alle disponibilità in bilancio.

Ribadisco che le richieste, anche quelle più disparate, sono tutte meritevoli di attenzione e che da parte mia non vi è alcuna preclusione preventiva. Ho dovuto soltanto analizzarle cercando di individuare le priorità e quindi sottoporre all'Aula un testo che ha la sola ambizione di aver fatto un po' di sintesi. Ad ogni modo, questa situazione, in maniera chiara ed eclatante, ha dato più che mai conferma a quel famoso detto per cui la coperta è troppo corta per soddisfare i bisogni di tutti. *(Brusìo in Aula).* Presidente, mi è difficile parlare.

PRESIDENTE. Colleghi, il relatore, che sta lavorando molto più intensamente di tutti noi, come è logico, ha bisogno di silenzio e di concentrazione per illustrare l'importante testo in esame.

Senatore Tarolli, prosegua il suo intervento.

TAROLLI, *relatore*. Fatta questa premessa, mi accingo ad illustrare più in dettaglio l'emendamento 35.2000 (testo corretto), che al punto 10-*bis* si rivolge alle TV locali, prevedendo un finanziamento di 40 miliardi a decorrere dal 2002, con la precisazione che una misura complessivamente non superiore ad un decimo della suddetta cifra sarà indirizzata ai contributi a favore delle emittenti radiofoniche locali. L'erogazione di

tale contributo sarà regolamentata da un apposito decreto del Ministro delle comunicazioni.

Il punto 10-*ter* prevede uno stanziamento a favore della formazione professionale a carico del fondo occupazione pari a 50 milioni di euro. A tale proposito ho presentato il subemendamento 35.2000/11 (testo 2) che rivede l'impostazione originaria, assegnando 21 milioni di euro per il fondo occupazione e destinando 4 milioni di euro agli enti di formazione professionale; i restanti 25 milioni di euro sono dirottati su un comma successivo che prevede finanziamenti per la legge Sabatini. Quindi, rispetto al testo all'attenzione dei senatori, i 50 milioni di euro sono dimezzati in 25, suddivisi in 21 milioni per il fondo occupazione e 4 milioni per gli enti di formazione professionale.

Il comma 10-*quater* riguarda le violazioni della legge sul fumo e le relative sanzioni amministrative a carico dei soggetti che commettono l'infrazione.

Il comma 10-*quinquies* favorisce l'accorpamento delle proprietà fondiarie. A tal proposito è stato presentato un subemendamento da parte del senatore Manfredi sul quale esprimo fin da ora parere favorevole.

Il comma 10-*sexies* è teso a fornire un contributo nuovo alla problematica connessa al rischio ambientale.

Sul comma 10-*septies* scatta la preclusione a cui ha fatto riferimento lei, signor Presidente.

Il comma 10-*octies* contiene disposizioni relative agli eventi calamitosi che hanno interessato la Sicilia.

Il comma 10-*nonies* prevede interventi per i soggetti colpiti dal sisma delle Regioni Marche ed Umbria; problematica in merito alla quale anche i senatori Ciccanti e Castellani hanno presentato alcuni subemendamenti, sui quali esprimo fin da ora parere favorevole.

Il comma 10-*decies* si rivolge alle zone colpite dall'alluvione del 1994 (segnatamente al Piemonte) per le quali sono previsti ulteriori stanziamenti.

Il comma 10-*undecies* contiene alcune misure per gli ufficiali giudiziari, mentre il 10-*duodecies* una misura di sostegno per tutte le donne che si devono sottoporre ad esame mammografico.

Il comma 10-*terdecies* prevede sgravi fiscali per gli armatori. Si tratta, quindi, di una norma a sostegno del settore nautico.

Sul 10-*quaterdecies* sono stati presentati alcuni subemendamenti soppressivi. Intendo però mantenere il comma facendo presente che si tratta, comunque, di una formula sperimentale, ferma restando la natura pubblica degli Istituti che saranno sottoposti alla nuova modalità di gestione.

Il comma 10-*quinquiesdecies* riguarda una proroga dei termini di commissariamento dei consorzi agrari.

La proposta emendativa prevede, inoltre, alcune variazioni alle tabelle. Poiché i colleghi conoscono l'emendamento, mi limito a esporre le variazioni apportate alle tabelle A, B e D. Sulla tabella D mi corre l'obbligo di fare una precisazione giacché è stato commesso un evidente errore dattilografico. In detta tabella, al Ministero delle attività produttive,

in base al comma 3 dell'articolo 12 della legge n. 135 del 2001, (Fondo per il turismo) sono assegnati 100 miliardi di lire nel 2002, 100 miliardi nel 2003 e 100 miliardi nel 2004.

Sempre per quanto riguarda il Ministero delle attività produttive, legge n. 488 del 1992, articolo 1, comma 3, agevolazioni per le attività produttive, capitolo 7420, c'è un incremento di 400 miliardi nel 2002, 400 miliardi nel 2003 e 400 miliardi nel 2004. Ho letto in maniera precisa la Tabella D perché c'era la correzione.

PRESIDENTE. Colleghi, il testo stampato fa fede per tutto tranne sul punto che sta ora segnalando il relatore, se non ho inteso male. Per tutte le altre Tabelle ci sono i numeri dello stampato, tranne quelle relative al Ministero dell'economia e delle finanze.

TAROLLI, *relatore*. Le successive due dizioni passano al Ministero dell'economia e delle finanze, quindi la legge Sabatini ricade sotto tale Ministero, e il mio subemendamento prevede di incrementare la somma di 100 miliardi a 150 miliardi nel 2002.

Proseguiamo nella Tabella 2 e per i limiti di impegno i colleghi hanno già a disposizione, nell'annesso 8, tutte le cifre espresse in maniera puntuale. Aggiungerei a quanto i colleghi hanno a loro disposizione le finalizzazioni che mi accingo a leggere, con un minimo di attenzione da parte dei colleghi, se vogliono ascoltare, perché altrimenti dopo non mi si deve aggredire per chiedermi le informazioni perché non hanno ascoltato.

Per quanto riguarda la Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, finanziamento FAO-fame nei Paesi in via di sviluppo, agevolazioni *handicap* gravissimo, rimborso parte ausili guida, istituzione *Authority* ONLUS, contributo straordinario per l'anno internazionale della montagna, Agenzia di prevenzione della cecità, un fondo sperimentale sull'assistenza integrata presso la provincia autonoma di Trento. Per il Ministero dell'ambiente, contributo a favore dell'Ente Gran Paradiso. Per quanto attiene al Ministero della salute, comune di Monopoli-Istituto di ricovero per minori, Centro medico per malattie collegate all'inquinamento a Siracusa. Sul Ministero dei beni culturali, Museo della memoria di Bologna, Film festival internazionale della montagna «Città di Trento», Museo del mare Capaci.

Presidenza del vice presidente CALDEROLI

(*Segue* TAROLLI, *relatore*). Per quanto concerne la Tabella B, per il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, aeroporto di Sibari, strade statali 639 e 342 Lecco-Bergamo, strade statali 36 e 38, strada statale Lo-

nato-Orzinuovi, ponte e viabilità Arsiè, rive del Brenta, sicurezza stradale TV, prolungamento strada statale Cempello-Sequals fino a Gemona, potenziamento stazione Tortona, case anziani provincia di Bergamo, sottopasso ferroviario Mornago, strada statale 249 Ponte sul Mincio, centro intermodale Francavilla-Fontana... *(Diffuso brusìo in Aula).*

PRESIDENTE. Prego i colleghi di allontanarsi dal relatore in modo da consentire a tutti di ascoltare queste precisazioni.

TAROLLI, *relatore*. ...operazioni rilevamento danni crisi sismica 1997 (Ascoli Piceno e Macerata), collegamento Porto Termini Imerese, castello del Carretto Cairo Montenotte, stazione marittima porto Palermo, variante Angri-Pagani (comune di Sant'Egidio), infrastrutture Santeramo-Altamura (bacino salotto), completamento strada Fondo valle Isclero (strada Salvatore Telesino-Paolisi), Sassi di Matera, prosecuzione interventi terremoto Foggia, strada statale 148 Pontina (miglioramento), Corte Stiria di Paderno Dugnano.

Sempre alla Tabella B le variazioni riguardano: il Ministero dell'economia e delle finanze per il patrimonio idrico nazionale (limite di impegno), il completamento della diga foranea a Molfetta e la viabilità di collegamento (limite di impegno), zone svantaggiate Val d'Aosta, Genova capitale della cultura; il Ministero dell'istruzione, università e ricerca per l'Università degli studi di Cassino (città di Sora e provincia di Frosinone), l'Università degli studi Sapienza della città di Latina, l'Università degli studi di Messina e il Politecnico di Mondovì; il Ministero delle politiche agricole per la ristrutturazione dell'ex stazione bacologica di Padova; il Ministero dei beni e delle attività culturali per la valorizzazione degli archivi storici in provincia di Asti, il teatro di Vibo Valentia, il teatro dell'Aquila, la chiesa San Bevignate; il Ministero del lavoro e delle politiche sociali per il fondo occupazione di cui al decreto-legge n. 148 del 1993; il Ministero delle attività produttive per l'attività di promozione turistica nel Mezzogiorno.

Alla Tabella D le variazioni, compensate con corrispondenti riduzioni – in Tabella B – a carico dei Ministeri interessati, riguardano: il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti per la mobilità ciclistica e il Ministero dell'ambiente per la bonifica e il ripristino ambientale dei siti inquinati.

Signor Presidente, credo di aver svolto una faticosa opera di cesello.

MARINO *(Misto-Com)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARINO *(Misto-Com)*. Signor Presidente, vorrei intervenire sull'emendamento testé illustrato dal senatore Tarolli e contestualmente, per ragioni di economia dei nostri lavori, chiedo che la mia firma sia aggiunta all'emendamento 35.2000/9, volto alla soppressione del comma 10-*quaterdecies.*

Prendo atto del fatto che il Governo per gli anni 2002, 2003 e 2004 finalizza uno stanziamento per interventi a favore della FAO contro la fame nel mondo. Sorge però un problema relativo ad un chiarimento necessario da parte del Governo. Ricordo che le finalizzazioni dei fondi speciali hanno un seguito soltanto se un supporto normativo specifico autorizzi la spesa, diversamente restano petizioni di principio o espressioni generiche di intendimenti. Quest'anno la finalizzazione per interventi destinati alla lotta contro la fame nel mondo era già presente in bilancio per la somma di lire 5 miliardi. Prendiamo atto, dopo la presentazione di tanti ordini del giorno accolti dal Governo, che la finalizzazione è stata ripristinata per il triennio successivo, ma occorre ancora risolvere il problema di quest'anno.

Anzitutto non si comprende perché l'accantonamento, storicamente iscritto sotto la voce «Ministero degli esteri», sia stato iscritto sotto la voce «Ministero dell'economia». Questo problema mi tocca comunque fino a un certo punto, avendo a cuore soprattutto la sostanza. Il Governo a Genova si era impegnato nella lotta contro la malnutrizione e la fame. La finalizzazione esisteva nel bilancio di quest'anno, occorreva la norma autorizzativa della spesa; abbiamo ancora il tempo di redigerla per poter utilizzare il fondo entro l'esercizio finanziario in corso. Ove la norma autorizzativa non dovesse venire alla luce, i 5 miliardi del 2001 andrebbero in economia perché la tabella A si riferisce a spese correnti.

È in campo il progetto «Telefood/cibo per tutti». Questi soldi servono a sensibilizzare l'opinione pubblica mondiale, ma soprattutto a finanziare i microprogetti in aiuto delle famiglie rurali bisognose del Terzo mondo per produrre una maggiore quantità di alimenti. E questo è lo scopo della finalizzazione!

Da questo punto di vista è stato preso un impegno preciso da parte del Governo quando l'ordine del giorno da noi presentato fu accolto come raccomandazione. Voglio ricordare a questo proposito le parole che il sottosegretario Mantica pronunciò nel corso della seduta dello scorso 2 agosto e credo che il senatore Servello lo rammenti benissimo. In quell'occasione il sottosegretario Mantica dichiarò che il Governo era disposto ad accogliere come raccomandazione il mio ordine del giorno, impegnandosi a presentare un provvedimento, eventualmente d'urgenza (decreto-legge), che con la conversione in legge da parte del Parlamento avrebbe autorizzato la spesa di 5 miliardi per la FAO, in tal senso accogliendo anche la raccomandazione avanzata dalla maggioranza.

Questo era l'impegno assunto dal Governo ed ecco perché abbiamo presentato un'interrogazione urgente. Bisogna considerare che abbiamo poco tempo a disposizione e quindi ben vengano le finalizzazioni per il triennio 2002-2004; per quanto ci riguarda presenteremo un emendamento ai decreti-legge che dovremo esaminare nei prossimi giorni e quindi desidererei che fosse lo stesso Governo a presentare una norma autorizzativa di spesa per sbloccare i fondi relativi all'anno in corso. Non vogliamo mettere bandierine su qualsiasi situazione, ma desideriamo che si realizzi una larga convergenza anche all'interno del Senato – così come si era rea-

lizzata – affinché le finalizzazioni non restino sulla carta ma vengano attuate attraverso l'erogazione delle somme previste.

AZZOLLINI *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AZZOLLINI *(FI)*. Signor Presidente, intervengo per precisare alcuni aspetti.

L'intervento svolto dal senatore Marino, per quel che attiene i fondi per la FAO è, a nostro avviso, largamente condivisibile. Al di là di quello che si può pensare, nel *maxi* emendamento proposto dal relatore si è tenuto conto esattamente di un ritardo nell'autorizzazione di spesa relativa ai fondi per la FAO e la maggioranza, così come ha fatto il Governo, si impegna a far sì che questi fondi, nel più breve tempo possibile, siano immediatamente resi spendibili.

Credo che sia da sottolineare al riguardo l'intento di mantenere la postazione originaria per il 2001 ma che finisce con questo esercizio. L'abbiamo prevista anche per il 2004 dal momento che non era stato fatto. Quindi l'entità del finanziamento rimane la stessa e la maggioranza, condividendo in parte quanto dichiarato dal senatore Marino, si attiverà per rendere operativa questa spesa nel tempo più breve possibile.

IZZO *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

IZZO *(FI)*. Signor Presidente, vorrei dare atto dello sforzo compiuto dal Governo, il quale ha recepito l'emendamento concernente la ricostruzione a seguito di eventi sismici in Campania e Basilicata, da noi proposto in Commissione, anche se debbo dire che non ci ritroviamo con le cifre.

PAGANO *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PAGANO *(DS-U)*. Signor Presidente, credo che quanto affermato dal sottosegretario Vegas, il quale richiamandosi al diritto romano ha sostenuto l'opportunità del principio che stabilisce: «a ciascuno il suo», sia stato realizzato con questo emendamento. O meglio, diciamo che questo è valido ma non per tutti, solo per una parte dei parlamentari che ha ricevuto quello che aveva chiesto. Quindi, sottosegretario Vegas, quel principio non è stato completamente attuato.

In sostanza, stiamo tornando ai fasti nefasti della prima Repubblica, quando intorno al Ministro del bilancio dell'epoca si scatenavano tutte le richieste localistiche dei parlamentari. Credo sia anche legittimo che il parlamentare, che ovviamente fa gli interessi del proprio collegio, manife-

sti e sottolinei gli aspetti più delicati riguardanti il collegio stesso. Questo è legittimo, ma non è legittimo che il Governo non provveda a coniugare l'interesse particolare con quello generale.

Faccio solo alcuni esempi, che ritengo assolutamente gravi. Questa finanziaria taglia ben 460 miliardi, a partire dal 2003, dalle risorse destinate alla ricerca scientifica, ed opera altri tagli nell'ambito degli stanziamenti destinati all'edilizia universitaria, alla ricerca di base e al Fondo per l'incentivazione della ricerca di base.

Ebbene, nell'emendamento 35.2000, si prospetta un'ulteriore diminuzione di circa 40 miliardi, per assegnarli, con una partita di giro, al Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca al fine di realizzare interventi specifici, localistici e quanto mai inopportuni. Ne cito alcuni: il decentramento dell'università degli studi di Cassino – che conta soltanto 3.000 iscritti – alla città di Sora, in provincia di Frosinone, oppure quello dell'università di Messina a Barcellona e Milazzo.

E potrei continuare, riferendomi ai Beni culturali. Ieri il ministro Urbani ha sottolineato il taglio delle risorse destinate alle attività culturali a favore di alcuni interventi. In questa sede, è stato respinto l'emendamento che riguardava il Barocco leccese, di interesse nazionale, e poi si destinano le risorse ad interventi molto particolari (altrettanto interessanti, ma comunque certamente non allo stesso livello del Barocco leccese), come quello a favore della chiesa di San Bevignate. Ci sono centomila chiese che hanno necessità di interventi e restauri! Come vede, caro sottosegretario Vegas, l'espressione «a ciascuno il suo» vale solo per chi ha santi in Paradiso e padrini.

Il vicepresidente Fini ieri, alla Camera, ha affermato che noi «blateriamo» sulle questioni della scuola e dei fondi. Ebbene, noi riaffermiamo che i fondi non ci sono, che non hanno copertura e che si continua ad operare tagli, questa volta non nell'interesse particolare dei privati, ma nell'interesse particolare di alcuni senatori che appartengono ad Alleanza Nazionale, e non solo. *(Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U e della senatrice Manieri).*

* SERVELLO *(AN)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SERVELLO *(AN)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, desidero esprimere il mio malessere su una parte di questo maxiemendamento.

È stato salutato come un atto di responsabilità, da parte di tutti gli operatori della sanità, il ritiro dell'emendamento Sirchia sugli Istituti di ricerca. *(Commenti del senatore Schifani)*. Parlo a titolo personale, senatore Schifani, e nessuno può togliermi non dico la parola, ma il diritto di segnalare che il comma 10-*quaterdecies* di questo emendamento è del tutto inutile e pericoloso. Infatti, l'articolo 19 del disegno di legge già conferisce tutti i poteri al Governo e al Parlamento di decidere in ordine a tutti gli enti e istituti aventi carattere pubblico, per disporne la tra-

sformazione in società per azioni o in fondazioni di diritto privato, ovvero la loro soppressione e messa in liquidazione.

È chiaro che gli Istituti di ricerca rientrano in questa casistica. Quale necessità c'è, allora, di inserire un emendamento assolutamente controverso? Non si può dire, infatti, che a norma dell'articolo 19 si applica in via sperimentale questa disposizione a Istituti di ricerca che hanno una grande dimensione scientifica ed organizzativa su tutto il territorio.

Come si fa a dire che si autorizza sperimentalmente a fare una trasformazione in società per azioni e poi a dire, con questo comma 10-*quaterdecies*, «ferma la natura pubblica degli Istituti medesimi»? O li trasformiamo in società per azioni o addirittura arriviamo alla soppressione prevista dall'articolo 19, ma non è coerente questo tipo di esperimento in una situazione così complessa. Per questo avevo salutato come manifestazione di responsabilità l'espressione del ritiro, in quanto su questa materia, onorevole Presidente, si deve riflettere *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U e DS-U)* non soltanto da parte del Governo e del Parlamento, ma anche delle Regioni, perché insistono correlazioni strettissime, intrecci, non di interessi particolari, onorevole senatrice Pagano, ma di interessi professionali, di competenze, di capacità, equilibri, tra pubblico e privato, che non possono essere disciolti attraverso il ricorso a delle riforme sperimentali. Se sono riforme, allora si vada avanti; altrimenti, operare sperimentalmente una trasformazione di istituti, come quello di Pavia che ha 3.000 dipendenti, a mio avviso è un atto, non di irresponsabilità, ma di fretta nel legiferare.

Pertanto, chiedo formalmente che si faccia una pausa di riflessione e si stralci questa parte del maxiemendamento 35.2000. Questa è la santa verità! *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U, Verdi-U, Aut e Misto-SDI e del senatore Ciccanti).*

BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)*. Bravo!

SERVELLO *(AN)*. Si tenga conto – e lo sottolineo anche per coloro i quali mi applaudono – che quanto è previsto in questo comma 10-*quaterdecies*, con l'articolo 19 il Governo lo può proporre e fare lo stesso, non in via sperimentale. Questa specificazione a me appare veramente come qualcosa di incoerente e comunque non inquadrabile in uno svolgimento molto corretto della manovra finanziaria nel nostro Paese.

Quindi, a titolo personale, perché non ho interpellato nessuno, penso di poter dire che compiamo un atto di responsabilità pregando, sollecitando il Governo a stralciare questo comma 10-*quaterdecies* che ho sottolineato.

COZZOLINO *(AN)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

COZZOLINO *(AN)*. Signor Presidente, volevo intervenire sul maxiemendamento 35.2000 con riferimento al comma 10-*quaterdecies*, che è stato messo oggi in discussione anche con motivazioni riguardanti l'importanza degli istituti di ricerca, che noi non abbiamo mai inteso...

PRESIDENTE. Mi scusi, senatore Cozzolino, ma il suo è un intervento in dichiarazione di voto, da svolgersi quando arriveremo alla votazione dell'emendamento di cui lei parla. Adesso devono esprimere i pareri il relatore e il Governo; quando arriveremo a quella fase ci sarà la possibilità di intervenire in dichiarazione di voto. In questo momento stiamo parlando sul complesso degli emendamenti.

COZZOLINO *(AN)*. Va benissimo, signor Presidente.

PRESIDENTE. Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere favorevole all'emendamento 35.2000/1 (testo 2) e, con l'accoglimento di quest'emendamento, è precluso il 35.2000/2.

Esprimo parere contrario all'emendamento 35.2000/3 e favorevole agli emendamenti 35.2000/4 e 35.2000/5.

Circa gli emendamenti 35.2000/6, 35.2000/7, 35.2000/8 e 35.2000/9, che sono riferiti alle obiezioni portate anche testé dal senatore Servello, mi rimetto all'Aula.

Sull'emendamento 35.2000/10 mi rimetto al Governo.

Il parere è ovviamente favorevole sull'emendamento 35.2000.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo si esprimerà sia sui subemendamenti che sull'emendamento del relatore, il quale necessita preliminarmente di qualche considerazione di carattere generale.

È ovvio che, se seguissimo le interessanti suggestioni della senatrice Pagano, il Governo sarebbe tentato di dissociarsi da questo emendamento e si rimetterebbe all'Aula, perché composto da parti che piacciono, da altre che sono state sollecitate dallo stesso Governo e da altre parti che francamente piacciono meno. È chiaro che l'elencazione di singole opere è aspetto, per certi versi, estraneo rispetto alle finalità di una finanziaria.

Tuttavia, signor Presidente, il Governo si deve far carico della seguente questione rispetto alla quale ringrazia il Senato e la sua maggioranza. La legge finanziaria al nostro esame sta per essere approvata dal Senato senza che vengano modificati i saldi, restando inalterati l'impianto della legge e le grandi voci di spesa pubblica definite nella finanziaria stessa. Certamente qualche variazione a margine può essere compiuta; mi rendo conto che certe richieste non sono sufficientemente finanziate, ma questa – ahimè – è la condizione della finanza pubblica.

Il Governo ringrazia il Senato e in modo specifico la sua maggioranza proprio per il fatto che, malgrado le difficoltà in cui il Governo stesso e le due Camere si sono trovati ad operare nell'attuale fase della vita politica italiana, il Parlamento ha appoggiato lo sforzo dell'Esecutivo di perseguire il risanamento della finanza pubblica. Il Parlamento è stato costantemente vicino al Governo in questa difficile fase e, malgrado le suggestioni di una campagna elettorale molto recente, della quale si sentono ancora gli effetti sulle nostre spalle, è riuscito a contenere le richieste e a limitarle nell'ambito dei saldi. E' riuscito a formulare un'elencazione che – ce ne rendiamo conto – forse non rappresenta il massimo della gradevolezza dal punto di vista estetico, ma bisogna ricordare che i parlamentari rappresentano dei collegi, sono reduci dalle recenti elezioni e in qualche modo rappresentano le istanze localistiche del Paese.

Tra l'altro, si tratta, per la maggior parte, di richieste che riguardano modifiche dei fondi globali e, quindi, destinati a future legislazioni di spesa, che durante l'anno ci sarà modo di valutare in modo più approfondito. Per questo motivo, avendo adeguatamente valutato l'intera situazione e facendosi quindi carico – senatrice Pagano – di un problema di carattere generale, il Governo rileva che l'inquadramento generale della finanziaria ha visto l'unione degli sforzi coerenti e coordinati di Governo e Parlamento.

Per questo motivo di carattere generale, lasciando perdere qualche particolare non sempre condivisibile, esprime non solo un ringraziamento nei confronti del relatore, che si è sobbarcato l'onere di redigere l'emendamento, ma dichiara il suo favore nei confronti dello stesso.

Detto questo, poiché i meccanismi di costruzione del fondo globale e principalmente delle Tabelle A e B sono tali per cui, se non vi è un travaso da un accantonamento relativo ad un Ministero ad un altro, la finalizzazione concreta non viene evidenziata nel testo della finanziaria, il Governo formula la seguente precisazione. Avendo riscontrato la necessità di aumentare il finanziamento da destinare alla parità scolastica, provvede autonomamente a variare le finalizzazioni all'interno della Tabella A, accantonamento relativo al Ministero dell'istruzione, al fine di definire uno specifico accantonamento finalizzato all'avvio della parità scolastica nella misura di 20 milioni di euro per il 2002, di 50 milioni di euro per il 2003 e di 75 milioni di euro per il 2004.

Ciò significa che le risorse per questo fine sono previste con un'apposita variazione che verrà operata (non a livello legislativo ma amministrativo) nell'ambito dell'accantonamento relativo al Ministero dell'istruzione. Così credo che possa trovare risposta anche questo tipo di esigenza, che non poteva essere soddisfatta direttamente e tecnicamente dall'emendamento del relatore.

Detto questo passo all'espressione del parere sui subemendamenti.

Sull'emendamento 35.2000/1, presentato dal senatore Manfredi, il Governo è favorevole, mentre è contrario agli emendamenti 35.2000/2 e 35.2000/3. Esprimo parere favorevole sugli emendamenti 35.2000/4 35.2000/5. Gli emendamenti 35.2000/6, 35.2000/7, 35.2000/8 e 35.2000/

9 fanno riferimento ad un'esigenza sollevata già dal Ministro della salute e, quindi, il Governo non può che essere contrario a tali proposte.

Per quanto riguarda l'emendamento 35.2000/10, il Governo è contrario in considerazione del fatto che si tratta comunque di interventi relativi al 2003 e agli anni successivi, come è ovviamente contrario – lo dico adesso in modo da chiarire già l'idea dell'Esecutivo anche per il futuro – a tutti gli emendamenti che residueranno una volta approvato il cosiddetto maxiemendamento del relatore nel quale, ad avviso del Governo, devono essere riassunte complessivamente tutte le istanze di modifica alle tabelle e alle altre parti dell'articolato.

Detto questo, non mi resta che ringraziare ancora una volta il relatore e, insieme a lui, tutto il Senato e la maggioranza, che ha voluto sostenere il Governo in questa difficile fase del passaggio parlamentare del disegno di legge finanziaria. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 35.2000/11 (testo 2), presentato dal relatore.

È approvato.

(È pervenuta alla Presidenza una richiesta di aggiunta di firma al subemendamento 35.2000/1 (testo 2) dal senatore Morra).

Metto ai voti l'emendamento 35.2000/1 (testo 2), presentato dal senatore Manfredi.

È approvato.

Risulta pertanto precluso l'emendamento 35.2000/2.

Metto ai voti l'emendamento 35.2000/3, presentato dai senatori Sodano Tommaso e Malentacchi.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 35.2000/4, presentato dal senatore Castellani e da altri senatori.

È approvato.

Metto ai voti l'emendamento 35.2000/5, presentato dai senatori Ciccanti e Castellani.

È approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 35.2000/6, fino alla parola «*10*-quaterdecies».

* MALENTACCHI *(Misto-RC)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALENTACCHI *(Misto-RC)*. Signor Presidente, credo che il Governo e il relatore abbiano compiuto una forzatura con la presentazione del maxiemendamento all'articolo 35. Non deve meravigliare certamente nemmeno il metodo adottato. Tutto sommato, è il prezzo che il Governo Berlusconi sta pagando a chi si è adoperato per la vittoria elettorale del 13 maggio.

Nella fattispecie il comma 10-*quaterdecies*, come tutti gli altri d'altra parte, va nella direzione opposta alle giuste politiche in materia sanitaria, ambientale, agricola, del lavoro. Sono infatti norme che prevedono sanatorie o agevolazioni fiscali per settori, come quello della cantieristica da diporto, riguardanti sempre soggetti imprenditoriali.

Tutto questo, però, accompagna e nasconde il vero obiettivo che è la privatizzazione della sanità, cominciando dagli istituti di ricovero e cura a carattere scientifico, che sono quindici in Italia, per finire agli ospedali pubblici, un ritorno agli anni precedenti all'istituzione del Servizio sanitario nazionale.

Si assesta un colpo durissimo al diritto individuale e collettivo della salute oggi garantito da un sistema sanitario all'avanguardia in Europa, malgrado i limiti di un sottofinanziamento cronico ad opera dei Governi che si sono succeduti.

Cari colleghi del centrosinistra, ormai pochi passi ci separano dalla definitiva trasformazione della sanità in affare e della salute in merce, in ossequio alle indicazioni che ormai giungono da organismi internazionali non legittimati democraticamente come istituzioni (il WTO, l'Organizzazione mondiale per il commercio, e l'Accordo istituzionale per la liberalizzazione del commercio nei servizi), con buona pace – lo voglio ricordare – degli enti locali, delle Regioni, soprattutto dei cittadini e della legge recentemente approvata sul federalismo, con l'esito del relativo *referendum* confermativo.

Anche se l'accordo non è sottoscritto, ormai la pista è aperta e i danni sono causati. Rifiutiamo tutto questo battendoci, tant'è vero che abbiamo presentato un subemendamento per la soppressione non solo del comma concernente la sanità ma anche di quello sulle agevolazioni in agricoltura.

Invito, pertanto, i colleghi ad una riflessione e a votare a favore dei nostri subemendamenti, per rimediare, in parte, all'indirizzo sciagurato presente nella legge finanziaria al nostro esame.

PRESIDENTE. Poiché vi sono altre richieste di intervento, ricordo che il Gruppo dei Verdi è prossimo ad esaurire il tempo a sua disposizione e che il Gruppo della Margherita ha già ampiamente consumato il suo tempo, con l'aggiunta di quello della Presidenza e quello concesso dal Gruppo per le Autonomie. Pertanto, concederò la parola soltanto per interventi brevissimi.

Ricordo a tutti che vi era stato l'impegno a concludere i nostri lavori questa sera; ciò sarà possibile presumibilmente in tarda serata. Sarebbe pertanto opportuno concludere l'esame degli emendamenti nella seduta antimeridiana, proseguendo pertanto nei nostri lavori, tenuto conto che dobbiamo trasmettere il testo alla Ragioneria generale dello Stato che necessita di almeno sei, sette ore per esaminarlo.

Cerchiamo, dunque, di contenere al massimo gli interventi.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Signor Presidente, sarò rapidissima. Chiedo la verifica del numero legale.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, esprimo tutta la nostra contrarietà al testo proposto dal relatore e il voto favorevole all'emendamento 35.2000/6, perché è in gioco la sanità dei cittadini.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti *(Il senatore Viviani cerca di intervenire)* la prima parte dell'emendamento 35.2000/6, presentato dai senatori Malentacchi e Sodano Tommaso, fino alle parola: «*10*-quaterdecies».

Non è approvata.

BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)*. Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Il risultato è assolutamente evidente.

Risultano pertanto preclusi la seconda parte dell'emendamento e gli emendamenti 35.2000/7, 35.2000/8 e 35.2000/9.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 35.2000/10.

(È pervenuta alla Presidenza una richiesta di aggiunta di firma all'emendamento 35.2000/10 dal senatore Treu).

VIVIANI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VIVIANI *(DS-U)*. Signor Presidente, poco fa non si capiva assolutamente quale fosse l'emendamento posto in votazione ed io ho fatto cenno di voler intervenire per chiedere la votazione con il sistema elettronico.

PRESIDENTE. Senatore Viviani, mi era stata rivolta una richiesta di verifica del numero legale.

VIVIANI *(DS-U)*. A questo punto, chiediamo la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico dell'emendamento 35.2000/10.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Viviani, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, questo testo riprende l'emendamento 31.5, che ho sottoscritto insieme ad altri colleghi della maggioranza e dell'opposizione, per la parte non recepita nel maxiemendamento. Invito, pertanto, il senatore Basso a trasformarlo in un ordine del giorno perché ritengo che non vi sia una preclusione da parte del Governo ad accogliere le richieste di un rifinanziamento adeguato per Venezia, ma piuttosto si ravvisi la necessità di riconoscere con esattezza e quantificazione precisa tutti gli interventi di competenza statale e regionale per predisporre un piano completo e appropriato da finanziare.

Con questo spirito, che riproporrò eventualmente quando verrà trattato l'emendamento 31.5, rinnovo l'invito al senatore Basso a trasformare l'emendamento in ordine del giorno.

PRESIDENTE. Anche se è informale che una richiesta provenga da parte di un collega, chiedo il parere del senatore Basso.

BASSO *(DS-U)*. Signor Presidente, non ci sarebbe alcun problema se la verifica dei progetti ai quali il senatore Bergamo fa riferimento si legasse al voto che esprimerà la Camera e agli emendamenti che potremo presentare in quella sede. Se così fosse, saremmo disponibili a trasformare l'emendamento in un ordine del giorno.

Chiedo chiarimenti al relatore che si è rimesso al Governo e, in modo particolare, al Sottosegretario. Se il Governo è disponibile a riconsiderare questo subemendamento nel dibattito che si aprirà alla Camera dei deputati, con la verifica, quindi dei progetti che verranno definiti più precisamente dal comune di Venezia, lo trasformiamo in ordine del giorno. In caso contrario, siamo costretti a chiedere la votazione con il procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Qual è il suo parere, sottosegretario Vegas?

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo è sempre disponibile a riconsiderare qualunque tema in qualsiasi momento, ma non si impegna, ovviamente, sull'esito positivo, che è altra cosa rispetto alla riconsiderazione. In questi termini il Governo è favorevole.

PRESIDENTE. Senatore Basso, mantiene l'emendamento o lo trasforma in ordine del giorno?

BASSO *(DS-U)*. Nel motivare il parere contrario su questo subemendamento, il Governo sosteneva che quest'ultimo riguardava gli anni futuri. Proprio qui sta il punto. Negando, infatti, i finanziamenti per il 2003 e per il 2004 al comune di Venezia e a tutti gli enti preposti alla sua salvaguardia, si impedisce loro di garantire la programmazione degli interventi nel tempo.

Senza enfasi direi che Venezia è sì dei veneziani, ma è anche degli italiani e più in generale del mondo intero. Io chiedo che venga posto in votazione il subemendamento.

PRESIDENTE. Era stata avanzata una richiesta *(Il senatore Crema cerca di intervenire)* di votazione elettronica, ampiamente supportata.

CREMA *(Misto-SDI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Mi scusi, senatore Crema, pensavo domandasse di parlare per questo motivo. Ne ha facoltà.

CREMA *(Misto-SDI)*. Ho preso la parola poche volte e ho cercato di chiedere la parola per tempo; siamo bassi di statura, ma non siamo peraltro degli sciocchi.

PRESIDENTE. Avevo confuso. Pensavo fosse una richiesta per il collega Basso.

CREMA *(Misto-SDI)*. Lei sa quanto siamo stati discriminati alla Camera dei deputati, pure dal Gruppo di maggioranza che rappresentavo, in alcune fasi da parte della Presidenza. Mi auguro che qui la musica cambi, signor Presidente.

Per quanto riguarda l'emendamento 35.2000/10 del collega Basso, peraltro sottoscritto anche da me e da altri colleghi, sono incredulo circa le motivazioni addotte dal rappresentante del Governo, perché ha espresso parere contrario non sul merito, bensì perchè riguarda gli anni a venire. Vorrei ricordargli con molta modestia che questo è il bilancio annuale e pluriennale dello Stato.

In secondo luogo, già il collega Basso ha ricordato che una elementare norma di buon governo moderno significa poter disporre, per le amministrazioni comunali, locali e la regione Veneto, in questo caso, le disponibilità anche per gli anni a venire. Questa è una norma elementare di buon governo. A maggior ragione dovrebbe essere una caratteristica di un Governo che vuole essere di esempio e di rottura con il passato. Mi pare che qui addirittura vi sia una regressione.

Ancora più grave, signor Presidente, è che solo poche settimane fa il presidente del Consiglio, onorevole Berlusconi, supportato dal presidente della giunta, collega Galan, nell'incontro con il sindaco di Venezia, si era impegnato a mantenere gli impegni assunti per il comune di Venezia e tutti i comuni della gronda lagunare. Per chi è distratto, vorrei ricordare che la legge speciale per Venezia non riguarda solo il capoluogo del Veneto, ma anche la realtà viva del territorio della gronda lagunare. Quindi, viene disatteso dal Sottosegretario un impegno politico preciso che pensavamo fosse naturale oggi onorare.

L'unica questione che condivido con il Sottosegretario è che qui non si firmano cambiali, qui si consumano atti politici e istituzionali. Il nostro giudizio è gravissimo non solo perché il Sottosegretario ha respinto con una motivazione addirittura incredibile questo subemendamento, ma anche perché ha violato un preciso impegno politico ed istituzionale preso dal Presidente del Consiglio nei confronti del sindaco di Venezia. *(Applausi dai Gruppi Misto-SDI, Mar-DL-U, Verdi-U e DS-U).*

PRESIDENTE. Senatore Crema, mi scuso ancora per la mia cattiva interpretazione, non c'è stato altro.

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 35.2000/10, presentato dal senatore Basso e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. E' già intervenuto, senatore Bergamo.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Avevo chiesto di trasformarlo in ordine del giorno. Siccome resta l'emendamento, voglio intervenire brevemente.

PRESIDENTE. Siamo in fase di votazione, senatore Bergamo. Nel momento in cui è aperta la votazione con il sistema elettronico, non posso concedere la parola a nessuno se non per un malfunzionamento o una irregolarità nella votazione stessa.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 35.2000 (Testo corretto).

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, intervengo per una precisazione.

Il parere della Commissione affari costituzionali pone una questione in relazione al comma 10-*nonies,* riguardante il personale per l'attuazione degli interventi di ricostruzione nelle zone terremotate di Umbria e Marche. In presenza del nuovo articolo 119 della Costituzione, il cui ultimo comma impedisce l'utilizzo di prestiti per finanziare la spesa corrente, è

ovvio ma è meglio precisare che qui non si finanzia la spesa corrente per assunzione di personale, ma una parte della spesa in conto capitale indirizzata funzionalmente, come peraltro è accaduto in passato, alle necessità derivanti dalla progettazione e dall'attuazione degli interventi. Ciò comporta anche l'erogazione di prebende, ma non significa che si tratti di spesa corrente per il personale, bensì di parte funzionale della spesa in conto capitale.

COLETTI *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

COLETTI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, non condividiamo l'intero emendamento 35.2000. Vorrei sottolineare che al comma 10-*quinquies* il Governo e la maggioranza hanno preso atto e accolto le pressanti richieste che abbiamo avanzato in Commissione circa le agevolazioni per l'acquisto o la donazione di appezzamenti di terreno da parte di imprenditori agricoli a titolo principale.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, il maxiemendamento presentato dal relatore tratta anche la questione di Venezia. Esprimo soddisfazione perché esso raddoppia i finanziamenti per la salvaguardia di Venezia nell'anno 2002.

Vorrei ricordare ai colleghi dell'opposizione, che tanto si battono oggi per rendere più adeguati questi finanziamenti, che la finanziaria per il 2001 non ha stanziato una lira per Venezia; quei colleghi hanno scarsa credibilità nel parlare oggi di inadeguatezza delle risorse previste. Il disegno di legge finanziaria, prima della presentazione del maxiemendamento, prevedeva già, per l'anno 2002, 5 milioni di euro, per il 2003, 15 milioni di euro e, per il 2004, 30 milioni di euro. Allo stato attuale sono previsti e finanziati interventi a favore di Venezia per oltre 1.200 miliardi nel corso dei prossimi tre anni. Questo segno di attenzione conferma che il Governo considera di preminente interesse nazionale il problema della città di Venezia.

Il relatore e il rappresentante del Governo hanno ribadito la disponibilità a riconsiderare, in base al fabbisogno effettivo, il rifinanziamento per il prossimo biennio. Senatore Basso, non è pensabile definire in modo ultimativo tale questione in questa fase o durante l'esame della finanziaria presso la Camera, perché è ancora in discussione il grande tema della realizzazione delle opere di salvaguardia fisica delle bocche di porto di Venezia, che costeranno circa 3.000 miliardi.

Il Governo dovrà impegnarsi a fondo per valutare i finanziamenti da destinare a quest'opera. Sono convinto che il tema sarà affrontato adeguatamente e i fondi per Venezia non mancheranno; questo Governo ha già dimostrato di voler porre rimedio ai pesanti ritardi e alle mancate attenzioni che si sono registrate nella precedente finanziaria ad opera della precedente maggioranza. *(Applausi dai Gruppi CCD-CDU:BF, FI, AN e LNP).*

PRESIDENTE. Avverto che il comma 10-*septies* è precluso dall'approvazione dell'emendamento 35.0.763.

COZZOLINO *(AN)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

COZZOLINO *(AN)*. Signor Presidente, intervengo in dichiarazione di voto sull'emendamento 35.2000 ed in particolare per approfondire un aspetto che è stato richiamato precedentemente e che riguarda il comma 10-*quaterdecies*, in sostanza quello che riguarda gli Istituto di ricovero e cura a carattere scientifico.

Partendo dalla considerazione che il provvedimento in esame all'articolo 19 precisa che lo scopo è quello di «conseguire gli obiettivi di stabilità e crescita, di ridurre il complesso della spesa di funzionamento delle amministrazioni pubbliche, di incrementare l'efficienza e di migliorare la qualità dei servizi, con uno o più regolamenti da emanare ai sensi dell'articolo 17, comma 2 della legge 23 agosto 1988, n. 400, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge ...» dobbiamo anche considerare che «il Governo, su proposta dei Ministri dell'economia e delle finanze e della funzione pubblica, di concerto con il Ministro interessato, individua gli enti pubblici e le agenzie, finanziati direttamente o indirettamente dallo Stato e da altri enti pubblici, disponendone la trasformazione in società per azioni o in fondazioni di diritto privato ovvero la soppressione è messa in liquidazione».

La natura degli Istituti di ricerca e cura è pubblica e tale natura è ancora confermata nel sopracitato comma 10-*quaterdecies ... (Brusìo in Aula)*. Signor Presidente, non mi è possibile continuare a parlare in questa situazione.

PRESIDENTE. Colleghi, per favore, fate continuare il collega Cozzolino al quale però mi permetto di ricordare che abbiamo già votato un emendamento specificamente su quest'argomento. *(Applausi dal Gruppo LNP).*

COZZOLINO *(AN)*. Concludo subito, signor Presidente. Il carattere di sperimentazione che è stato precisato spiega quell'eccezione, che è stata posta precedentemente, tra la natura privata e quella pubblica degli Istituti. Si tratta di una misura che viene applicata in via sperimentale – e come

tale va vista – d'intesa con il Ministero della salute e sentite le Regioni interessate.

Quindi, si tratta di un provvedimento che continuerà ad essere studiato e della cui efficacia vedremo i risultati. *(Applausi dal Gruppo AN).*

* MANFREDI *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MANFREDI *(FI)*. Signor Presidente, molto brevemente, vorrei sottolineare che il collega Colletti, riferendosi al comma 10-*quinquies* dell'emendamento 35.2000, mi sembra che si sia arrogato il merito, a se stesso e al suo Gruppo, di aver promosso l'emendamento che riguarda l'agricoltura di montagna. A questo proposito desidero che venga ripristinata la verità, giacché quell'emendamento è frutto mio in particolare, ma anche del Gruppo di Forza Italia che mi ha appoggiato. *(Applausi dai Gruppi FI, CCD-CDU:BF e LNP) (Brusìo in Aula).*

PRESIDENTE. Onorevoli senatori, la seduta non si concluderà nel giro di 5 minuti; quindi, invito tutti a sedersi e a restare tranquilli perché dobbiamo ancora concludere il nostro lavoro.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Signor Presidente, da questa mattina stiamo assistendo ad una vera e propria farsa all'interno di quest'Aula. Abbiamo votato degli emendamenti e c'era la possibilità per i colleghi della maggioranza di esprimersi, come ha fatto il collega appena intervenuto, e di votare insieme all'opposizione sulla soppressione del comma in questione. Ora non è possibile che ognuno intervenga per poi spendere nei propri collegi un impegno su questo o quel settore.

Signor Presidente, credo che questo lei non debba più consentirlo.

PILONI *(DS-U)*. Lei è nuovo in quest'Assemblea, ma ha già capito tutto!

PRESIDENTE. Senatore Sodano, siamo in democrazia e quindi devo concedere la possibilità di intervenire nella discussione; inoltre, ho anche provveduto a ricordare al collega Cozzolino che c'eravamo già espressi su un emendamento che era stato per altro anche votato.

MASCIONI *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MASCIONI *(DS-U)*. Signor Presidente, desidero confermare la nostra contrarietà al comma 10-*quaterdecies*, con le motivazioni già esplicitate in sede di illustrazione dell'emendamento soppressivo. Siamo fortemente preoccupati, perché è del tutto inusuale aver riproposto un emendamento che lo stesso Governo aveva ritirato in seguito alla discussione in Aula.

Auspico che le affermazioni del senatore Cozzolino siano vere. Invece, sono fortemente preoccupato perché questo è un atto di privatizzazione strisciante della sanità pubblica.

MICHELINI *(Aut)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MICHELINI *(Aut)*. Desidero fare qualche considerazione sul comma 10-*quaterdecies* dell'emendamento 35.2000.

Innanzitutto, rilevo che questa formulazione è sostanzialmente diversa da quella che era stata proposta inizialmente dal Governo in un emendamento che poi è stato ritirato. In quella proposta, infatti, era previsto che le disposizioni dell'articolo 19 si applicassero non agli Istituti di ricovero e cura bensì alla gestione di tali Istituti. In tal modo, si presagiva il fatto di costituire delle società per azioni per quanto riguarda questi Istituti, salvo peraltro mantenere gli stessi a carattere pubblicistico.

Ora, a mio giudizio, il ripristino di quanto era stato proposto con questo emendamento ripropone una situazione di maggiore correttezza, nel senso che almeno si applica l'articolo 19 agli Istituti di ricovero e cura. Nasce però un grosso problema. Nel momento in cui gli Istituti di ricovero e cura non saranno più istituti pubblici, ma saranno trasformati in fondazioni o società per azioni, le Regioni o il Governo come affideranno la gestione del servizio sanitario? Credo che la strada non possa più essere quella di un affidamento diretto, ma debba essere quella del famoso concordamento.

Tuttavia – ed è il motivo per cui sono intervenuto su questo argomento – devo esprimere una forte inquietudine. Ho partecipato ad una audizione del ministro Sirchia nella Commissione per le questioni regionali ed egli ha detto puntualmente che promuoverà una sperimentazione con riferimento agli Istituti di ricovero e cura, non già per la loro trasformazione in società per azioni, quanto piuttosto per l'affidamento del servizio sanitario attraverso il sistema della concessione. Questo significa, sostanzialmente, fare un appalto.

È su questo tema che dobbiamo stare molto attenti, perché, se le aziende sanitarie – in questo caso gli Istituti di ricovero e cura – non sono affidate dalle Regioni o dallo Stato, come nel caso di specie, ma attraverso un sistema di concessione, allora chi concorrerà? Questo è il grosso problema che sottopongo alla vostra attenzione.

Naturalmente, se il Governo ha introdotto questo emendamento (e non ce ne sarebbe ragione, perché credo che tutti si rendano conto che non è attraverso questo istituto che si dà maggiore efficienza agli Istituti

di ricovero e cura), allora vuol dire che questa è la vera intenzione che sta dietro l'emendamento al nostro esame. Anche se ciò significa modificare il decreto legislativo n. 502 del 1992 e altre normative. Tuttavia, ritengo di dover dare questo avvertimento all'Aula. *(Applausi dal Gruppo Aut).*

TAROLLI, *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, desidero inserire una modifica nel testo dell'emendamento 35.2000, affinché sia più chiaro. Al comma 10-*bis*, all'ultimo capoverso, prima delle parole: «con decreto del Ministro delle comunicazioni», occorre inserire le seguenti: «Per queste ultime».

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 35.2000 (Testo corretto), presentato dal relatore, nel testo emendato, ricordando che risulta precluso il comma 10 – *septies* dall'approvazione dell'emendamento 35.0.763.

È approvato.

Metto ai voti l'articolo 35, nel testo emendato.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 31, precedentemente accantonato, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare, tenendo conto del fatto che hanno esaurito il tempo a loro disposizione.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, per rendere i nostri lavori più snelli, se posso rivolgere una sollecitazione ai colleghi presentatori degli emendamenti all'articolo 31 (così conoscono fin d'ora il mio orientamento), consiglio loro di ritirarli; infatti, sappiano fin da ora che altrimenti il mio parere è contrario alla luce del maxiemendamento che ho già presentato. *(Applausi del senatore Curto).*

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, chiedo un parere all'Assemblea. Se abbiamo l'intenzione di concludere quest'oggi l'esame dei documenti di bilancio, anche in serata o in nottata, possiamo farcela se ora non sospenderemo i nostri lavori; infatti, credo sia impossibile concludere l'esame dei provvedimenti all'ordine del giorno per questa sera o questa notte se dovessimo procedere ora alla prevista sospensione; infatti, capisco benissimo la stanchezza di tutti, ma poiché l'esame dell'articolo 31 e dell'articolo 38 comporterà l'impiego di circa un paio d'ore, la ripresa dei lavori alle ore 16 porterebbe la conclusione dell'esame degli articoli alle

ore 18, a partire dalle quali scatterebbero le 6-7 ore prima di procedere al voto finale intorno, credo, alle ore 1 o ore 2 di questa notte.

VIVIANI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VIVIANI *(DS-U)*. Signor Presidente, mi scusi, lei ha detto che, se riprendiamo alle ore 16 e dobbiamo discutere l'articolo 31 e l'articolo 38, ci vorranno circa due ore; però, se li discutiamo adesso ci vogliono lo stesso due ore. Io ritengo che abbiamo fatto uno sforzo per arrivare alle ore 14; dunque, sarei del parere di sospendere i nostri lavori e di riprenderli nel più breve tempo possibile; dopo di che, è chiaro, faremo appello alla responsabilità di tutti i colleghi per proseguire con la massima rapidità. Sia chiaro... *(Brusìo in Aula).*

PRESIDENTE. Per cortesia, colleghi, lasciate intervenire il collega: si perde solo tempo.

VIVIANI *(DS-U)*. Vorrei che i colleghi della maggioranza stessero un momentino più attenti, perché mi pare che, valutando l'andamento dei lavori di stamane, se ci sono state interruzioni, interventi e chiarificazioni, sono più venuti da parte della maggioranza che da parte nostra.

Allora, dobbiamo essere tutti responsabilizzati: riprendiamo i lavori a partire dalle ore 16 per arrivare in porto questa sera. Io credo che ce la possiamo fare. Oppure, si può riprendere alle ore 15.

PRESIDENTE. Senatore Viviani, ricordo ai colleghi che questa mattina nella Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari è stato deciso di proseguire ad oltranza; ma non è uno sforzo masochistico, perché esso è finalizzato a sfruttare il più possibile l'intervallo che si creerà obbligatoriamente per il lavoro della Ragioneria generale dello Stato e quindi a cercare di comprimere il più possibile i tempi.

SCHIFANI *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCHIFANI *(FI)*. Signor Presidente, lei mi ha anticipato, poiché volevo richiamare l'Aula alla decisione adottata dalla Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari di questa mattina. All'unanimità è stato convenuto di andare avanti anche al di là delle ore 14 per concludere le votazioni e guadagnare tempo durante la pausa, per il decorrere delle famose 5-6 ore, per consentire a tutti noi di terminare le votazioni finali in serata. Questo nell'ottica di un'esigenza reciproca, ma anche di consentire al partito di maggioranza relativa nell'opposizione di poter essere libero in se-

rata per celebrare domani un suo significativo congresso. Quindi, mi richiamo all'Aula perché si possa serenamente continuare a lavorare.

Prendo atto delle osservazioni dei colleghi dell'opposizione secondo le quali questo dibattito è andato avanti serenamente e che a volte le lungaggini sono dipese dalla maggioranza, ma queste sono scaturite dall'esigenza di un confronto, signor Presidente, quindi sono state – devo dire – estremamente positive. Dunque, mi appello ai colleghi Capigruppo per consentire la richiesta della Presidenza e adeguarsi al deliberato della Conferenza dei Capigruppo. *(Applausi dal Gruppo FI).*

PRESIDENTE. Onorevoli senatori, faccio all'Aula una proposta che rappresenta una via intermedia rispetto a quelle avanzate. Propongo di sospendere ora la seduta fino alle ore 14,30, augurando che possa soddisfare tutti, e che alla ripresa vi sia una piena partecipazione.

TAROLLI, *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAROLLI, *relatore.* Signor Presidente, nell'esposizione del maxiemendamento da me presentato ho fatto a voce riferimento a delle modifiche apportate sul fascicolo stampato. Per una migliore identificazione di quelle modifiche che per voce ho riferito all'Aula, consegno alla Presidenza un allegato in modo che la mia enunciazione sia accompagnata da un foglio scritto.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, intervengo solo per segnalare che tra l'emendamento 35.2000 e quello successivamente pubblicato nel fascicolo si rileva una notevole differenza.

Mi riferisco al fatto che nella Tabella D viene previsto: Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 488 del 1999, articolo 27, comma 11, credito d'imposta, unità previsionale di base 3.2.3.22, con una maggiorazione di 200; invece, nell'emendamento stampato nel fascicolo degli emendamenti e degli ordini del giorno è riportato: legge n. 488 del 1992, anziché 1999. Naturalmente si tratta di un fatto di grande rilievo, perché le risorse – da una parte – vanno all'industria, mentre – dall'altra – vanno al Mezzogiorno.

Forse andrebbe fatto un chiarimento a tal riguardo, anche perché le unità previsionali di base sono diverse. Si tratta di stabilire una coerenza tra i due documenti e soprattutto per l'eventuale necessità di presentare subemendamenti.

PRESIDENTE. La Presidenza, senatore Eufemi, ha già provveduto a tal riguardo.

Per lo svolgimento di un'interrogazione

GIOVANELLI *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIOVANELLI *(DS-U)*. Signor Presidente, intervengo per sollecitare una risposta da parte del Governo ad un'interrogazione 4-00725, presentata il 24 ottobre al Presidente del Consiglio e al Ministro dell'economia.

Si tratta di una interrogazione riferita alla gravissima situazione del gruppo bancario Bipop Carire per il quale, anche questa mattina, sono state attivate iniziative di inchiesta della magistratura su eventuali irregolarità di gestione che, ancora una volta, hanno determinato una sospensione del titolo. Migliaia di risparmiatori oltre che di azionisti – insisto sui risparmiatori – si trovano in una situazione di angoscia, perché un grande gruppo bancario versa in una situazione di non trasparenza ed è sottoposto ad un'inchiesta della magistratura penale sotto il profilo della correttezza di gestione.

L'interrogazione affrontava proprio questo tema e, quindi, chiedo alla Presidenza di sollecitare il Governo, affinché venga in Aula a dare rapidamente una risposta.

PRESIDENTE. Senatore Giovanelli, la Presidenza ne prende atto e solleciterà il Governo a fornire una risposta all'interrogazione da lei presentata.

Sospendo, pertanto, la seduta fino alle ore 14,30.

(La seduta, sospesa alle ore 14,13, è ripresa alle ore 14,39).

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. La seduta è ripresa.

Mi auguro che tutti i colleghi si siano rimessi e rifocillati, considerato il tempo trascorso, anche troppo.

Riprendiamo l'esame dell'articolo 31, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, tengo a precisare che non abbiamo esaurito il tempo a disposizione. Le opposizioni hanno 30 minuti, non ancora utilizzati, da suddividere. Do comunque per illustrato l'emendamento 31.33a.

PRESIDENTE. Senatore Ripamonti, le garantisco che a qualche Gruppo sono stati distribuiti addirittura 15 o 20 minuti; purtroppo i limiti di tempo sono stati già superati.

BATTAFARANO *(DS-U)*. Signor Presidente, l'emendamento 31.21 è volto a destinare risorse per l'acquedotto pugliese.

È noto che la regione Puglia soffre una notevole carenza di risorse idriche; la proposta prevede pertanto un mutuo a favore dell'acquedotto pugliese, anche al fine di soddisfare l'esigenza di ottimizzare i servizi.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

TAROLLI, *relatore*. Esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 31.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Concordo con il parere espresso dal relatore. Quanto all'ordine del giorno G31.100, risultante dalla trasformazione dell'emendamento 31.34, posso accoglierlo esclusivamente come raccomandazione.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 31.15, presentato dal senatore Angius e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.19, presentato dalla senatrice Acciarini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.29, presentato dal senatore Camburano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.32, presentato dai senatori Piccioni e Izzo.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.30, presentato dal senatore Piccioni e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.31, presentato dal senatore Piccioni e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.33, presentato dal senatore Camburano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.33ª, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 31.34 è stato ritirato e trasformato nell'ordine del giorno G31.100. Poiché i presentatori non insistono per la votazione, l'ordine del giorno non sarà posto ai voti.

Metto ai voti l'emendamento 31.22, presentato dai senatori Izzo e Lauro, identico all'emendamento 31.22a, presentato dal senatore Coviello e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 31.23, identico agli emendamenti 31. 24, 31.26 e 31.27.

ROLLANDIN *(Aut)*. Ritiriamo l'emendamento 31.23, auspicando che la questione sia ripresa nell'ambito dei provvedimenti per la montagna.

PRESIDENTE. Ne prendo atto.

Metto ai voti l'emendamento 31.24, presentato dalla senatrice Donati e da altri senatori, identico agli emendamenti 31.26, presentato dai senatori Castellani e Giaretta, e 31.27, presentato dai senatori Ciccanti ed Eufemi.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.13, presentato dal senatore Berlinguer e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.3, presentato dai senatori Grillo e Lauro.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.4, presentato dai senatori Treu e Giaretta.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 31.5.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, intenderei trasformare in ordine del giorno il mio emendamento.

PRESIDENTE. Il rappresentante del Governo ha udito la proposta del senatore Bergamo?

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, se l'ordine del giorno derivante dalla trasformazione dell'emendamento 31.5 non conterrà alcun impegno di spesa preciso, come in altri casi, potrà trovare accoglimento; altrimenti, verrà accolto come raccomandazione.

BERGAMO *(CCD-CDU:BF)*. Intendo trasformarlo in un ordine del giorno che non contiene impegni di spesa.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G31.101 non verrà posto ai voti.

Metto ai voti l'emendamento 31.8, presentato dalla senatrice Donati e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.9, presentato dal senatore Moro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.14 (Nuovo testo), presentato dai senatori Forcieri e Grillo.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.18, presentato dalla senatrice Donati e dal senatore Ripamonti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.20, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.1 (Nuovo testo), presentato dal senatore Lauro.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.21, presentato dal senatore Battafarano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 31.40, presentato dal senatore Giaretta e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'articolo 31, con l'annessa Tabella.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 38 e delle annesse tabelle, sul quale sono stati presentati emendamenti ed ordini del giorno che invito i presentatori ad illustrare.

MONCADA *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, chiedo di poter aggiungere la mia firma all'emendamento 38.Tab.A.4 e ritiro l'emendamento per trasformarlo in ordine del giorno, se il relatore e il rappresentante del Governo si dichiareranno d'accordo.

LAURO *(FI)*. Signor Presidente, ritiro gli emendamenti recanti la mia firma, nonché quelli da me presentati insieme al collega Grillo.

ROTONDO *(DS-U)*. Signor Presidente, intendo brevemente illustrare l'emendamento 38.Tab.B.68, in quanto correlato ad un momento importante per la realtà siciliana.

Come sapete, in provincia di Siracusa c'è un polo petrolchimico fra i più importanti d'Europa. Lì la situazione ambientale è tale che si sono determinate importanti ricadute sulla salute della popolazione, sancite ed esplicitate da numerosi studi scientifici di alto livello.

Abbiamo avuto la possibilità di affrontare tali problematiche anche attraverso studi effettuati dall'Enea, dall'Organizzazione mondiale della sanità, dell'ASMAC (associazione che si occupa della prevenzione delle malformazioni congenite) e dalla ESRHS (associazione europea che si occupa delle problematiche respiratorie).

Proprio pochi giorni fa, sul «Corriere della Sera» è stato pubblicato un articolo in cui si parlava dell'incidenza delle broncopatie croniche nella popolazione del siracusano, che è doppia rispetto a quella della popolazione di Pavia. Questo la dice lunga sulla possibilità dell'inquinamento ambientale di determinare affezioni respiratorie. Purtroppo, c'è anche una problematica che riguarda le malformazioni congenite. Nella zona del siracusano, dapprima gli operatori sanitari e poi anche l'ASMAC hanno evidenziato come vi sia un'alta incidenza di malformazioni congenite.

Pertanto, il problema delle ricadute dell'inquinamento ambientale sulla salute della popolazione ha determinato la richiesta, da parte della popolazione del siracusano, di istituire un centro che possa approfondire queste tematiche. Per questo motivo penso che sia importante che il Parlamento, ed il Senato in particolare, prevedano l'istituzione di un centro di prevenzione e di diagnosi precoce delle malattie legate all'inquinamento

ambientale. In tal senso, ho presentato l'emendamento 38.Tab.B.68, che spero venga accolto, in modo da soddisfare una legittima esigenza della popolazione.

RIGONI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, desidero illustrare l'emendamento 38.Tab.B.102, con il quale si intende assegnare finanziamenti finalizzati alla salvaguardia della fascia costiera dell'alto Tirreno.

Si tratta, in sostanza, di riconoscere l'esigenza, oggi ormai ineludibile, di affrontare con la massima urgenza il fenomeno erosivo della linea di costa apuo-versiliese, per salvare l'arenile dalla totale devastazione della furia del mare.

Queste risorse verranno utilizzate per interventi antierosione, previsti dopo un attento e approfondito monitoraggio dell'intera fascia costiera dell'alto Tirreno toscano, che – ricordo – va dalla foce del Magra, in Liguria, fino a Livorno: si tratta di 63 chilometri di costa. Tali interventi sono previsti da uno studio commissionato dalla regione Toscana e dai comuni interessati.

Tale ricerca–sperimentazione, che è stata affidata al consorzio Pisa-Ricerche dell'Università di Pisa, al Centro studi di ingegneria di Prato e al Dipartimento di scienze della terra dell'università di Firenze, ha permesso, partendo dai rilievi e dagli studi effettuati sul litorale, di ottenere un quadro sinottico che mette in evidenza i processi morfologici e sedimentologici in atto, riconoscendo cause naturali e antropiche che operano sia su scala regionale che su scala locale, relativi alla drastica riduzione di apporti di sedimenti naturali dei fiumi Magra, Serchio ed Arno (il cosiddetto rifornimento solido) ed alla influenza della presenza di strutture del porto commerciale di Marina di Carrara.

Tale quadro impone di impostare nuove strategie di gestione integrata nella fascia costiera apuo-versiliese, con interventi di ripristino ambientale per la ricostruzione e la stabilizzazione delle spiagge turistiche attraverso opere di ripascimento morbide, con utilizzo di setti sommersi, tesi alla riduzione della violenza del mare, nonché della profondità dei fondali sotto costa. Ricordo che trattasi di fenomeno che ha eroso, negli ultimi sessant'anni, oltre 110 metri di costa e che oggi si attesta sui 5 metri di erosione all'anno.

Sono dunque molte e forti le ragioni per un intervento diretto dello Stato, adesso che abbiamo uno studio serio che individua gli interventi risolutivi da porre in essere: il riconoscimento delle drammatiche dimensioni del fenomeno erosivo delle spiagge turistiche e delle conseguenti inevitabili ripercussioni sull'economia di un'area inequivocabilmente vocata al turismo balneare, come quella apuo-versiliese (basti pensare a Forte dei Marmi), dove operatori turistici, strutture alberghiere e turistico-ricettive, campeggi, stabilimenti balneari, attività commerciali di ristorazione e servizi rappresentano una larga parte del PIL del comprensorio; salvaguardia ambientale del territorio, nonché della rete viaria litoranea; modalità di intervento prescelto.

Pertanto, chiedo al Governo, al relatore ed ai colleghi la massima attenzione all'emendamento in esame, alla luce anche delle frementi aspettative delle categorie economiche ed imprenditoriali, nonché delle popolazioni interessate, in virtù degli impegni pubblici solennemente assunti da Ministri (purtroppo vedo che il sottosegretario Vegas è distratto), Sottosegretari vari e parlamentari di questa maggioranza, che sono stati interessati a questa problematica.

MINARDO *(FI)*. Signor Presidente, ritiro l'emendamento 38.Tab. B.122.

Ringrazio il relatore ed il rappresentante del Governo, poiché il contenuto di tale emendamento, che riguarda una infrastruttura importante, cioè il raddoppio della strada statale Ragusa-Catania, è stato inserito nell'emendamento 35.2000 (Testo 2).

* DEL PENNINO *(Misto-PRI)*. Signor Presidente, il mio emendamento 38.Tab.C.8/1 da me presentato chiede l'elevazione degli stanziamenti per gli enti e le istituzioni di ricerca di 51.904.000 euro per ciascun anno del triennio 2002-2004. Abbiamo apprezzato lo sforzo che il Governo ha compiuto aumentando le previsioni per il 2003 e il 2004 in sede di Commissione rispetto alle previsioni contenute nel testo originario della finanziaria; dobbiamo però rilevare, anche alla luce delle dichiarazioni che ha reso il vice ministro Possa sugli stanziamenti per l'università e per la ricerca, che mentre effettivamente il fondo di finanziamento ordinario dell'università non solo non realizza una diminuzione rispetto al 2001, ma nelle previsioni supera quanto contenuto nella legge finanziaria dello scorso anno per il 2002, ciò non è avvenuto per quanto riguarda i fondi per gli enti e le istituzioni di ricerca. Infatti, il vice ministro Possa ha rilevato che il fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca viene portato da 1.268 milioni di euro per il 2001 a 1.575 milioni di euro per il 2002, ma la previsione della finanziaria approvata lo scorso anno per il 2002 prevedeva 1.603 milioni di euro. Quindi, se confrontiamo il dato contenuto nella finanziaria al nostro esame con la previsione dello scorso anno, vediamo una diminuzione degli stanziamenti.

A questo si aggiunga la considerazione, che con molta correttezza lo stesso Vice ministro ha fatto, secondo la quale sul fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca graveranno quest'anno anche le spese per l'Istituto nazionale di fisica nucleare e per l'Istituto nazionale di fisica della materia, il che comporta che gli stanziamenti per il 2002 di fatto non realizzano nessun aumento rispetto a quelli del 2001.

Su un tema come quello della ricerca e dell'innovazione, a nostro avviso, si gioca il futuro del Paese. Ecco perché chiediamo al Governo uno sforzo per venire incontro alle nostre richieste ed accogliere l'emendamento 38.Tab.C.8/1.

PRESIDENTE. Colleghi, abbiamo tutti un obiettivo comune, quindi ricordo anche alla maggioranza, pur se le resta del tempo, di mantenere gli interventi in termini ristrettissimi, se possibile.

MONCADA *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, cercherò di essere breve. Voglio anch'io dare atto al Governo – mi si permetta di aggiungere, anche per un contributo del CCD-CDU – di aver apportato alla tabella C una modifica che aumenta di circa 104 miliardi i fondi a favore della ricerca scientifica, sia pure riferiti al 2003 e al 2004. E stamattina ho sentito con piacere che il relatore, nel suo maxiemendamento, ha previsto altri 50 miliardi per la ricerca e la sperimentazione nel campo sanitario.

Non mi posso comunque dire molto soddisfatto dell'attenzione che questa finanziaria ha prestato al comparto dell'università e della ricerca, anche perché forse non a tutti è chiaro che esso ha un valore anche economico per il nostro Paese.

L'emendamento da noi presentato tende ad aumentare ulteriormente lo stanziamento del capitolo 8922, per mettere il CNR in condizioni di far fronte, in primo luogo, all'immissione nei ruoli di 884 unità di personale proveniente da concorsi già banditi e autorizzati dal Ministero vigilante; in secondo luogo, al rinnovo del contratto collettivo nazionale di lavoro per il personale del comparto della ricerca.

Tra l'altro, signor Presidente, tale contratto è stato siglato recentemente in sede di contrattazione nazionale con l'ARAN, in data 17 ottobre 2001, per il quadriennio normativo 1998 – 2001 e per il biennio economico 1998-2000.

Il CNR è in una fase delicata di ristrutturazione che ha, come fine, quello di rivedere il quadro generale della struttura della ricerca finanziata dallo Stato e l'attribuzione, secondo merito, a progetti strategici per lo sviluppo del Paese.

Signor Presidente, riconosco il grande sforzo compiuto dal Governo, presentando la legge finanziaria, per coniugare rigore e sviluppo in un momento in cui il quadro economico nazionale ed internazionale presenta gravi incertezze.

Per questo motivo, anche a nome degli altri colleghi firmatari, ritengo che sia una corretta assunzione di responsabilità quella di ritirare l'emendamento per trasformarlo in un ordine del giorno il cui testo sarebbe il seguente: «Si raccomanda al Governo di riconfermare l'interesse per la ricerca e l'università quali strumenti strategici essenziali alla formazione della scienza, alla modernizzazione del Paese, alla formazione di ricercatori, e di destinare con gradualità, ma a scadenze brevi, una quota di ricchezza di questo Paese che sia in linea con quanto destinato a tal fine dagli altri Paesi europei».

Mi auguro che questa raccomandazione venga accolta dal relatore e dal Governo. *(Applausi dal Gruppo CCD-CDU:BF).*

CAMBER *(FI)*. Signor Presidente, come già concordato con il rappresentante del Governo e con il relatore, trasformo l'emendamento 38. Tab.C7, relativo alla legge n. 26 del 1986, che prevede incentivi per il rilancio dell'economia delle provincie di Trieste e Gorizia, nell'ordine del giorno G38.202, che è stato già presentato ed è stato firmato dal senatore Callegaro, e al quale anche il senatore Moro del Gruppo della Lega Nord ha chiesto di apporre la sua firma.

Si è addivenuti a tale trasformazione poiché in sede di prima lettura, piuttosto che ricorrere a risorse definite ma sicuramente inadeguate, si è preferito rimettere al Governo, e quindi alla seconda lettura presso la Camera dei deputati, una puntuale definizione di quanto è necessario per una dotazione effettivamente adeguata alla legge testé citata.

BATTISTI *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BATTISTI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, intervengo sull'emendamento 38.Tab.A.48, che reca come prima firma quella del senatore Montino.

PRESIDENTE. Senatore Battisti, le ricordo che il tempo a sua disposizione è già esaurito.

BATTISTI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, in pochi secondi vorrei chiedere al Governo se è disponibile ad accogliere un ordine del giorno – in cui trasformeremmo questo emendamento – il cui testo sarebbe il seguente: «La Fiera di Roma ha predisposto con il concorso dei suoi soci, Camera di Commercio di Roma, regione Lazio e comune di Roma, il progetto per la costruzione del nuovo quartiere fieristico. L'investimento complessivo sfiora i 500 miliardi di lire. Le infrastrutture di servizio necessarie al funzionamento della nuova Fiera di Roma sono al di fuori delle possibilità di autofinanziamento dell'iniziativa, né trovano copertura all'interno dei piani di sviluppo degli enti preposti, Ferrovie dello Stato e ANAS. Si pone pertanto il problema di reperire risorse che soddisfino l'interesse pubblico di accesso al servizio alla zona fieristica. La legge finanziaria 2000, tra le misure dell'articolo 45, al comma 71 ha previsto un finanziamento a favore della Fiera di Milano per la realizzazione di infrastrutture per la mobilità al servizio del nuovo polo, dimostrando l'interesse pubblico alla realizzazione della struttura in questione. Lo stanziamento è confermato, nella Tabella F, di 30 miliardi per il 2002 e di 50 miliardi per il 2003.

Nulla togliendo alla legittimità di tale finanziamento, anzi condividendone la *ratio*, sembra opportuno assimilare la situazione della Fiera di Roma a quella di Milano, nell'armonia dei due poli fieristici. Se il Governo volesse accogliere un ordine del giorno in tal senso, noi potremmo ritirare l'emendamento.

PRESIDENTE. Lo vedremo in sede di espressione del parere.

ROLLANDIN *(Aut)*. Signor Presidente, ritiriamo tutti gli emendamenti in quanto con l'iniziativa del maxiemendamento riteniamo in parte soddisfatto lo spirito che muoveva le nostre proposte.

PRESIDENTE. Senatore Turroni, nell'illustrare i suoi emendamenti la invito ad essere molto breve.

TURRONI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, sarò brevissimo: lei sa che condivido la sua impostazione.

Ho sentito parole molto importanti da parte dei colleghi Del Pennino e Moncada in difesa della ricerca scientifica che è – ahimè – negletta nel nostro Paese, ed è ancor più negletta viste le scarsissime risorse messe a disposizione dal Governo in questa finanziaria.

Vorrei sapere – mi si passi la punta polemica – che fine hanno fatto, cosa pensano, cosa dicono quei 1.800 ricercatori capitanati da Garattini che invocavano la libertà di ricerca: ci può essere tutta la libertà che si vuole, ma quando non ci sono le risorse non si fa ricerca.

C'è comunque – ed è a questo che si riferisce il mio emendamento 38.Tab.D.49 – un punto di assoluta eccellenza nella nostra ricerca, un punto assai importante proprio perché oggi dobbiamo affrontare tutte le questioni che riguardano il clima, la storia del nostro pianeta, le modificazioni che sono in atto, visto che siamo chiamati a ratificare gli accordi di Kyoto dopo le decisioni di Marrakech. Ebbene, c'è un luogo, l'Antartide, dove gli italiani si stanno facendo davvero onore, studiando quello che è avvenuto nel nostro pianeta.

Non presento mai emendamenti localistici; mi interessano le grandi questioni e mi auguro che tanti colleghi abbiano intenzione di fare la stessa cosa e di sostenere questa linea. Quindi ho presentato un emendamento perché la ricerca in Antartide – e lo sanno tutti i colleghi che con me hanno seguito queste vicende negli anni, vicende che riguardano tutti, non una parte o l'altra – per un errore commesso due esercizi finanziari fa non ha oggi le risorse sufficienti per compiere la propria funzione e adempiere al proprio mandato. Mancano pochissimi soldi: si tratta di 5 miliardi per l'anno prossimo e di 5 miliardi per il 2003 e il 2004. Il Governo e il relatore mi hanno detto che in questa fase non si poteva accedere neppure a somme così modeste.

Vorrei chiederle – e ho finito, Presidente – se è davvero così e, nel caso fosse davvero così, se il Governo e il relatore sono disposti ad accogliere la trasformazione dell'emendamento in un ordine del giorno con il quale impegniamo il Governo a mettere a disposizione le risorse necessarie perché una ricerca davvero di eccellenza possa continuare a svolgersi, così come si è svolta, facendo onore al nostro Paese.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Signor Presidente, vorrei rapidamente illustrare alcuni emendamenti da me presentati all'articolo 38, il primo dei

quali riguarda l'ulteriore sostegno alla gestione dei parchi regionali, che oltretutto è stata penalizzata nel disegno di legge finanziaria.

In particolare mi permetto di sottolineare due emendamenti a cui noi attribuiamo molta importanza. Il primo è l'emendamento 38.Tab.A.46 che riguarda anche la ratifica degli accordi di Kyoto e la stessa Conferenza di Marrakech e prevede la possibilità di agevolazioni fiscali a favore delle imprese del settore cartario e di lavorazione del legno che utilizzano prodotti forestali certificati ecologicamente, che non provengono cioè dallo sfruttamento delle foreste così preziose per abbassare le emissioni clima-alteranti.

Il secondo è l'emendamento 38.Tab.A.47, che riguarda la possibilità di avviare – e faccio presente al Sottosegretario che non è problema finanziario – un il Piano sementiero nazionale. Qualsiasi politica che intenda davvero tutelare la tipicità della nostra agricoltura e i prodotti di qualità deve cominciare a preservare il germoplasma delle nostre produzioni e impedire che, come nel caso delle sementi, siano ormai di fatto contaminate dagli OGM.

Ricordo brevemente che gli altri emendamenti – che sottopongo alla vostra attenzione – recano ulteriori finanziamenti per la legge sul randagismo, per quella, altrettanto importante, sul sostegno all'obiezione di coscienza alla sperimentazione animale e alla legge – che vorremmo fosse incrementata – per il sostegno ai prodotti DOP ed IGP.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti e gli ordini del giorno riferiti all'articolo 38 si danno per illustrati.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti e gli ordini del giorno in esame.

TAROLLI, *relatore*. Accolgo, se adeguatamente riformulati (senza cioè l'indicazione di cifre specifiche), gli ordini del giorno presentati all'articolo 38.

Per le ragioni già anticipate stamani, esprimo invece parere contrario su tutti gli emendamenti.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Esprimo parere conforme a quello del relatore: contrario cioè su tutti gli emendamenti residui. Non posso invece che accogliere come raccomandazione quelli trasformati in ordini del giorno, essendo riferiti a Tabelle con riferimenti finanziari quantificati.

MARTONE *(Verdi-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Senatore Martone, le faccio presente che i tempi previsti a disposizione del suo Gruppo sono esauriti. Ha facoltà di parlare.

MARTONE *(Verdi-U)*. Signor Presidente, era mia intenzione solamente illustrare un emendamento, presentato da alcuni miei colleghi, sulla

Cooperazione allo sviluppo. Mi limiterò, viste le circostanze, a svolgere una puntuale dichiarazione di voto con le dovute considerazioni al momento opportuno.

PRESIDENTE. Va bene, senatore Martone, altrimenti si dovrebbe limitare a un annuncio di voto. In sede di votazione finale potrà svolgere più compiutamente le sue osservazioni. Le faccio presente, fra l'altro, che per alcuni Gruppi si è andati oltre i tempi assegnati di circa 40 minuti.

Passiamo alla votazione.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.A.1 è inammissibile.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.2, presentato dal senatore Borea e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.4.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, raccogliendo l'invito di contenere i tempi non mi dilungherò sui contenuti dell'emendamento 38.Tab.A.2. Chiedo, però, che si acquisisca agli atti la relazione e, a seguito del parere contrario espresso dal relatore e dal Governo, chiedo di trasformare l'emendamento in un ordine del giorno.

PRESIDENTE. Senatore Borea, le faccio presente che l'emendamento in questione è già stato votato e non approvato.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, se mi concede di intervenire significa che ha revocato la precedente votazione.

PRESIDENTE. Senatore Borea, parecchi colleghi hanno opportunamente utilizzato il tempo a loro disposizione per ritirare i propri emendamenti e trasformarli in ordini del giorno. Le ricordo che siamo in fase di esame di una delle ultime tabelle riferite alla legge finanziaria; aveva ben 15 giorni di tempo per dare una indicazione in tal senso e non attendere la votazione di questo emendamento.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Pensavo che l'avermi dato la parola, significava aver revocato la precedente votazione. Ad ogni modo, mi rimetto a lei, signor Presidente.

PRESIDENTE. Senatore Borea, non è nelle mie prerogative, perché il risultato è già stato proclamato.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Non lo fa ora, ma lo ha fatto in altre occasioni, signor Presidente.

PRESIDENTE. Mi dispiace, senatore Borea, l'ho fatto, ma in circostanze differenti.

BOREA *(CCD-CDU:BF)*. Chiedo che si alleghi almeno agli atti il mio intervento.

PRESIDENTE. Sarà fatto.
Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.4.

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CICCANTI. *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, intendo trasformare l'emendamento in un ordine del giorno, perché s'impone la necessità di assegnare idonee risorse per finanziare interventi utili ad attuare l'unicità dei contratti triennali dei dipendenti F.F.S.S. per garantire trattamenti e contenuto egualitario.
Ci sono situazioni uguali trattate in modo diseguale. Chiediamo che all'azienda venga dato un indirizzo ben preciso perché si garantisca l'unicità di questi contratti.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, sono disponibile ad accettare la trasformazione in ordini del giorno di tutti gli emendamenti, purché si faccia solo l'annuncio di trasformazione e non si illustrino, altrimenti non ce la facciamo con i tempi.
Detto questo, i contratti delle Ferrovie riguardano ormai solo le Ferrovie, che sono diventate una società. Non ha senso che lo Stato finanzi queste cose. È una questione di contratto di programma o di gestione. Non possiamo ingerirci in questioni che riguardano la società Trenitalia o RTI, o le Ferrovie che agiranno sulla rete italiana, altrimenti torniamo alla gestione statale. Non è più così senatore, quindi la invito a ritirare l'emendamento. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U e Verdi-U)*.

PRESIDENTE. Senatore Ciccanti, cosa intende fare?

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, ritiro l'emendamento, però... *(Commenti dal Gruppo LNP)* faccio presente che questi trattamenti e questi riguardi per altre aziende li abbiamo avuti. In questa circostanza si trattava di dare almeno un indirizzo all'azienda.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.5, presentato dal senatore Asciutti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.6, presentato dai senatori Nieddu e Caddeo.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.8, presentato dal senatore Ronconi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.9, presentato dai senatori Ronconi e Ciccanti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.10, presentato dai senatori Cavallaro e Castellani.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.11, presentato dal senatore Ciccanti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.12, presentato dalla senatrice Manieri e dal senatore Togni.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.13, presentato dal senatore Iovene e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.A.14 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.15, presentato dai senatori Bettamio e Ciccanti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.16, presentato dal senatore Grillotti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.17, presentato dal senatore Ciccanti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.18, presentato dai senatori Dalla Chiesa e Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.19, presentato dal senatore Marini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.20, presentato dai senatori Marini e Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.21, presentato dai senatori Zanoletti e Ciccanti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.22, presentato dal senatore Angius e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.23.

MARTONE *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTONE *(Verdi-U)*. Signor Presidente, dichiaro il nostro voto favorevole, perché sostenere le attività culturali in Liguria e a Genova, soprattutto in vista del programma «Genova capitale europea della cultura 2004» sia un'attività fondamentale che possa contribuire a valorizzare il patrimonio culturale e artistico della regione e fornire nuove opportunità di sviluppo.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.23, presentato dal senatore Longhi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.25, presentato dal senatore Longhi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.26, presentato dal senatore Tonini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.27, presentato dai senatori Danzi e Ciccanti.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.500.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, con questo emendamento, che non era l'elenco della spesa su cui si era accentrata l'attenzione dell'Assemblea, abbiamo posto un problema delicato, quello di una infrastruttura di rete tra Banca d'Italia e ABI rispetto ai flussi di spesa di tutti gli enti territoriali della pubblica amministrazione.

Abbiamo visto come l'attenzione della Commissione bilancio si sia soffermata sul cosiddetto buco. Sappiamo che la Banca d'Italia è l'unica istituzione in grado di conoscere, alle cinque del pomeriggio, l'andamento della propria situazione contabile. Lo Stato, oggi, non è nelle condizioni di provvedere a questo. Abbiamo pertanto richiamato l'attenzione del relatore e del Presidente della Commissione, nonché del sottosegretario Vegas, il quale puntualmente ci ha ricordato l'esigenza di un controllo dei flussi di finanza pubblica. Con questo emendamento abbiamo proposto di creare le condizioni affinché la Ragioneria generale dello Stato, alle cinque del pomeriggio, sia in grado di conoscere i dati di finanza pubblica delle regioni, delle provincie, degli enti territoriali e delle aziende municipalizzate.

Con questo richiamo, ritiro l'emendamento e lo trasformo in un ordine del giorno.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.501.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare. *(Commenti).*

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, con questo emendamento, abbiamo richiamato l'attenzione sull'area delle partecipazioni pubbliche, che ha una naturale tendenza all'espansione. Ciò è fonte di sperpero di denaro pubblico: vi sono decenni di storia che lo confermano; inoltre, si tratta di partecipazioni che hanno una redditività insufficiente

o negativa e vi è una concorrenza sleale sul mercato. Infine, vi è una commistione di interessi pubblici e privati.

Deve essere posto allora un principio di non crescita dell'area delle partecipazioni pubbliche, attraverso due indicazioni cogenti: in primo luogo, chi intende acquistare una partecipazione, deve procurarsi il denaro vendendone un'altra; in secondo luogo, se la partecipazione acquistata perde, l'ente deve ripianare le perdite, se proprio vuole, vendendo un'altra partecipazione. *(Commenti).*

PRESIDENTE. Senatore Eufemi, la invito a concludere.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Chiediamo che presso la Consob sia istituito un registro centrale telematico delle partecipazioni azionarie, consultabile in rete da parte di ogni cittadino o ente interessato. Ci si deve porre l'obiettivo di riorganizzare la vigilanza e l'esercizio dei poteri di indirizzo dell'azionista Stato sulle aziende ancora partecipate.

È un emendamento di entità assolutamente modesta, ma nel segno della trasparenza e del rigore. Vorrei ricordare al sottosegretario Vegas che il cittadino italiano paga notevoli contributi per il funzionamento dell'Ente Ferrovie, una società a totale partecipazione pubblica.

Tuttavia, signor Presidente, ritiro questo emendamento e lo trasformo in un ordine del giorno.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.502, presentato dal senatore Eufemi.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.28.

BUDIN *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BUDIN *(DS-U)*. Signor Presidente, chiediamo l'impegno del Governo affinché si finanzi negli esercizi 2003 e 2004 una legge approvata a febbraio di quest'anno, che nel bilancio ha subito una decurtazione per il 2002.

Chiedo che il Governo assuma tale impegno per gli anni 2003 e 2004. Il rispetto delle norme per la tutela della minoranza linguistica slovena è questione, soprattutto in questi tempi, molto importante e vi è una preoccupazione fortissima perché non si attuano gli articoli della legge.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, si sta manifestando una tendenza generale a trasformare emendamenti in ordini del giorno. Se si tratta di affrontare due o tre problemi, ciò ha un senso, altrimenti si supera una soglia accettabile e il Governo preferisce esprimere parere contrario su tutti gli emendamenti e su tutti gli ordini del giorno, in modo da concludere i lavori. *(Applausi dai Gruppi FI, AN e LNP).*

TIRELLI *(LNP)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TIRELLI *(LNP)*. Signor Presidente, aderisco all'invito del Governo. Vorrei dire ai colleghi che, se non siamo riusciti a far conoscere i nostri emendamenti durante tutta la sessione di bilancio, difficilmente riusciremo oggi ad ottenere risultati. Comprendo l'esigenza di lasciare un segno, ma sarebbe opportuno lasciare anche il segno di una certa efficienza. In nome di questa efficienza ritiro tutti gli emendamenti del Gruppo della Lega. *(Applausi dai Gruppi FI e AN).*

PRESIDENTE. La fine dell'esame della finanziaria ha portato una notevole saggezza!

Chiedo al senatore Budin se mantiene l'emendamento.

BUDIN *(DS-U)*. Sì, Presidente, lo mantengo.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.28, presentato dai senatori Budin e Pizzinato.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.A.29 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.31, presentato dai senatori Salerno e Curto.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.32, presentato dai senatori Salerno e Curto.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.33, presentato dai senatori Grillo e Ferrara.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.34/1, presentato dal senatore Eufemi.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.34, presentato dai senatori Eufemi Ciccanti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.35, presentato dai senatori Eufemi e Ciccanti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.36, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.37, presentato dal senatore Scalera.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.1000, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.A.39 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.40, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.41, presentato dal senatore Brutti Paolo e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.42, presentato dal senatore Budin e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.A.43 (testo 2), è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.44, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.45, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.46.

MARTONE *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTONE *(Verdi-U)*. Esprimeremo voto favorevole perché riteniamo che questo emendamento possa stimolare il ruolo del settore privato nello sviluppo sostenibile, anche in vista degli impegni che il nostro Paese ha assunto rispetto alla conferenza mondiale Rio + 10. Riteniamo che la certificazione ecologica del legname tropicale possa essere uno strumento per salvaguardare l'importante patrimonio ambientale delle foreste primarie e per la tutela delle culture indigene che vivono in quelle aree. Invitiamo i colleghi della maggioranza a votare a favore, ricordando che il Parlamento austriaco da anni ha introdotto una legislazione di questo tipo.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.46, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.A.47.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Signor Presidente, sono disponibile a ritirare l'emendamento se il Governo accoglie un ordine del giorno che non comporta una spesa ma fornisce indicazioni per il piano nazionale relativo alla ricerca e alla produzione di sementi.

PRESIDENTE. Invito il rappresentante del Governo a pronunziarsi.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Mi pronuncerò quando saprò con esattezza quanti sono gli ordini del giorno.

PRESIDENTE. Senatrice De Petris il ritiro dell'emendamento potrebbe avere un buon effetto sull'accoglimento dell'ordine del giorno.

DE PETRIS *(Verdi-U)*. Lo ritiro.

BATTISTI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, se il Governo dichiara di accogliere l'ordine del giorno derivante dalla trasformazione dell'emendamento, ritiro quest'ultimo; in caso contrario lo mantengo.

PRESIDENTE. Il signor Sottosegretario ha udito quanto testé detto dal senatore Battisti?

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Senatore Battisti, essendo stato illustrato precedentemente, non ho difficoltà ad accogliere l'ordine del giorno derivante dalla trasformazione dell'emendamento 38.Tab.A.48, come raccomandazione.

BATTISTI *(Mar-DL-U)*. In questo caso non intendo ritirare l'emendamento.

Prendo atto che vi è un finanziamento per la Fiera di Milano e che, nonostante gli impegni assunti dal Presidente del Consiglio con il sindaco di Roma, non viene previsto alcunché per la Fiera di Roma.

Mantengo dunque l'emendamento e chiedo la votazione nominale a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Battisti, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 38.Tab.A.48, presentato dal senatore Montino e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Colleghi, rilevo che c'è una tessera doppia ed è la prima volta che ci sono più persone che luci accese. Vedo che abbiamo risolto il problema della tessera doppia.

Dietro la senatrice D'Ippolito ci sono due luci accese ed un solo senatore presente.

C'è poi una fila di scranni in cui sono accese tre luci dei rilevatori e c'è un solo senatore presente.

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

TURRONI *(Verdi-U).* Signor Presidente, le faccio presente che, a fronte di tre luci accese sui rilevatori, c'era una sola «manina».

PRESIDENTE. Senatore Turroni, il risultato è evidente. *(Commenti del senatore Turroni)*. In ogni caso, la ringrazio per la segnalazione.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.A.51, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.1, presentato dal senatore Filippelli.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.3, presentato dal senatore Coviello e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.4, presentato dalla senatrice Dato.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.5, presentato dal senatore Castellani.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.B.1000 è stato ritirato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.7 (testo 3).

BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, chiedo al Governo se è disponibile ad accogliere come raccomandazione la trasformazione in ordine del giorno dell'emendamento in votazione e dell'emendamento 38.Tab.B.20.

L'emendamento in votazione riguarda l'alluvione delle zone della Brianza, per la quale erano stati stanziati dei fondi. Chiediamo che tali fondi vengano aumentati, perché ci sono alcuni comuni che hanno chiesto di essere inseriti in quelli che possono accedere ai benefici, perché alcune aziende nel loro comune hanno subìto dei danni e chiediamo anche di ri-

vedere i criteri fissati, perché è previsto il rimborso solo del 75 per cento della somma necessaria. Trattandosi di una calamità naturale, le famiglie e le aziende coinvolte chiedono di poter ottenere il rimborso totale.

L'emendamento 38.Tab.B.20 verrebbe trasformato in ordine del giorno diretto al Ministero per i beni e le attività culturali.

Scusate, colleghi, se mi dilungo, ma si tratta solo di spiegare le questioni cui ci si riferisce per comprendere se il Governo intende accogliere gli ordini del giorno in cui verrebbero trasformati gli emendamenti, perché altrimenti intendo mantenerli.

Il Ministro per i beni e le attività culturali ha visitato la villa reale di Monza e ha affermato che è una delle priorità; nei provvedimenti al nostro esame, però, non si trova una lira destinata a questo bene monumentale ed artistico.

PRESIDENTE. Signor Sottosegretario, ha udito quanto testé proposto dalla senatrice Baio Dossi?

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, in base al ragionamento esposto in precedenza, io non posso accettare che, a prescindere dal valore di singole questioni, la discussione sugli emendamenti e sugli ordini del giorno passi al rango di trattativa su singoli aspetti.

Il Governo d'ora in poi si pronuncerà con parere contrario su qualunque strumento sia di carattere legislativo sia che assuma la forma dell'ordine del giorno. *(Applausi dal Gruppo AN).*

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.7 (Testo 3), presentato dalla senatrice Baio Dossi e dal senatore Maconi.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.9.

BUDIN *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BUDIN *(DS-U)*. Signor Presidente, dal momento che, come annunciato, su questo emendamento e sul successivo 38.Tab.B.13 il Governo ha espresso parere contrario, vorrei solo constatare che dopo più di quarant'anni da parte di un Governo della Repubblica scade l'attenzione per Trieste e per Gorizia. Questo è un peccato per il ruolo che tali città rivestono per conto dell'Italia e dell'Unione europea. Auspico che la posizione del Governo venga riconsiderata alla Camera.

Per queste ragioni, mantengo gli emendamenti 38.Tab.B.9 e 38.Tab.B.13.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.9, presentato dal senatore Budin e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.10.

MONTALBANO *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MONTALBANO *(DS-U)*. Signor Presidente, prendo atto del fatto che il Governo ha annunciato la propria indisponibilità ad accogliere un ordine del giorno, intervengo affinché resti traccia del fatto che sulla progettazione del completamento dell'anello autostradale siciliano il Governo assume un atteggiamento di chiusura.

Annuncio quindi il voto favorevole sull'emendamento 38.Tab.B.10.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.10, presentato dal senatore Montalbano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.11, presentato dal senatore Giovanelli, identico all'emendamento 38.Tab.B.11ª, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.12, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.13, presentato dal senatore Budin e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.14, presentato dai senatori Dalla Chiesa e Cavallaro.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.15, presentato dal senatore Chiusoli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.16, presentato dal senatore Battafarano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.17, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.18, presentato dai senatori Cortiana e Ripamonti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.1001, presentato dai senatori Collino e Curto.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.20.

BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BAIO DOSSI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, chiediamo la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, perché *verba volant, scripta manent;* almeno resterà agli atti l'assoluta mancanza di sensibilità da parte della maggioranza sul tema della cultura. *(Commenti dal Gruppo AN).*

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dalla senatrice Baio Dossi, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 38.Tab.B.20, presentato dalla senatrice Baio Dossi.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.21, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

L'emendamento 38.Tab.B.22 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.23, presentato dal senatori Forcieri e Grillo.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.24, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.25, presentato dal senatore Montalbano e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che gli emendamenti 38.Tab.B.26, 38.Tab.B.27, 38.Tab.B.28, 38.Tab.B.29, 38.Tab.B.30, 38.Tab.B.31 e 38.Tab.B.32 sono stati ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.33, presentato dalla senatrice Dato e dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.34, presentato dai senatori Giaretta e Alberti Casellati.

Non è approvato.

Ricordo che gli emendamenti da 38.Tab.B.35 a 38.Tab.B.44 sono stati ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.45, presentato dal senatore Corrado e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che sono stati ritirati i successivi emendamenti fino al 38.Tab.B.58.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.1002, presentato dal senatore Cavallaro.

Non è approvato.

Ricordo che sono stati ritirati i successivi emendamenti fino al 38.Tab.B.63.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.64, presentato dal senatore Cavallaro.

Non è approvato.

Ricordo che sono stati ritirati i successivi emendamenti fino al 38.Tab.B.200.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.68, presentato dal senatore Rotondo e da altri senatori.

ROTONDO *(DS-U)*. Ritiro l'emendamento.

PRESIDENTE. Ricordo che sono stati ritirati gli emendamenti 38.Tab.B.69 e 38.Tab.B.70.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.71, presentato dal senatore Cavallaro.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.72, presentato dal senatore Cavallaro.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.73, presentato dal senatore Cavallaro.

Non è approvato.

Ricordo che sono stati ritirati i successivi emendamenti fino al 38.Tab.B.81.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.82, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.83, presentato dal senatore Giaretta.

Non è approvato.

Ricordo che sono stati ritirati i successivi emendamenti fino al 38.Tab.B.88.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.89, presentato dal senatore Montalbano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.90, presentato dal senatore Chiusoli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.91, presentato dal senatore Curto.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.92, presentato dai senatori Fabris e Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.93, presentato dal senatore Bevilacqua e da altri senatori, identico all'emendamento 38.Tab.B.94 presentato dai senatori Veraldi e Montagnino.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.95.

MANIERI *(Misto-SDI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MANIERI *(Misto-SDI)*. Signor Presidente, prendo la parola in dichiarazione di voto su tutti gli emendamenti presentati dall'Ulivo finalizzati a ripristinare le risorse colpite dai tagli al settore della ricerca scientifica. Emendamenti sui quali insistiamo in modo particolare perché, come anche gli interventi dei colleghi di maggioranza hanno evidenziato, si tratta di riduzioni consistenti che a nostro avviso non sono collegate a situazioni contingenti, a fattori di contesto spesso richiamati in quest'Aula, quanto piuttosto ad una negativa tendenza alla riduzione progressiva della spesa pubblica nel settore della ricerca scientifica; essi quindi indicano una scelta politica chiara di sottovalutazione del settore in ordine alla politica di sviluppo del Paese.

Non ci stanchiamo di evidenziare questi aspetti, e per questo ci rammarichiamo per l'assenza costante dei Ministri del settore; ci è stato spiegato durante questi giorni che la legge finanziaria è soprattutto una questione di cifre e di compatibilità. Noi siamo d'accordo, ma cifre e compatibilità non sono neutre. Esse indicano chiare scelte politiche e di respon-

sabilità; e le scelte che qui si evidenziano rischiano di far scivolare l'Italia fuori dal novero dei Paesi avanzati.

Già oggi i finanziamenti pubblici e privati destinato nel nostro Paese alla ricerca scientifica sono molto al di sotto della media europea. Da questo derivano mali cronici che sono stati ampiamente evidenziati. Per questo il Piano nazionale per la ricerca...

PRESIDENTE. Senatrice Manieri, la devo purtroppo invitare a concludere, perché come lei sa il tempo a disposizione del suo Gruppo è già ampiamente esaurito.

MANIERI *(Misto-SDI)*. Mi permetta soltanto di concludere, signor Presidente.

Credo che l'argomento sia tale – non è uno degli argomenti del maxiemendamento – da meritare forse qualche ulteriore parola e qualche attimo di attenzione da parte dell'Aula.

Signor Presidente, ripeto che si tratta di scelte che riteniamo gravi e pesanti, soprattutto per i giovani ricercatori del nostro Paese che oggi sono costretti ad espatriare. Per questo motivo insistiamo su questi emendamenti e chiediamo su quello ora al nostro esame la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico. *(Applausi dai Gruppi Misto-SDI e DS-U).*

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dalla senatrice Manieri, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta non risulta appoggiata).

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.95, presentato dal senatore Berlinguer e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.96, presentato dal senatore Berlinguer e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.97, presentato dal senatore Berlinguer e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.98.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, intervengo per ritirare gli emendamenti 38.Tab.B.98 e 38.Tab.B.99, perché esprimiamo soddisfazione per l'appostazione di risorse in favore della parità scolastica, che consente di realizzare un sistema scolastico liberamente autentico e competitivo e di affermare un pluralismo educativo. *(Commenti dal Gruppo DS-U).*

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.100, presentato dai senatori Fabris e Cavallaro.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.101, presentato dalla senatrice Donati e dal senatore Ripamonti.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.102.

* MALENTACCHI *(Misto-RC)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALENTACCHI *(Misto-RC)*. Signor Presidente, intervengo innanzitutto per chiedere di apporre la mia firma all'emendamento 38.Tab.B.102.

Voglio sottolineare l'importanza della finalizzazione delle risorse finanziarie, sperando che venga accolta, per la salvaguardia della fascia costiera dell'Alto Tirreno Toscano sottoposta nel passato a processi intensivi di insediamenti e di opere che hanno favorito il degrado ambientale ed hanno procurato ed accelerato il fenomeno dell'erosione delle coste e della desertificazione di territori.

Seppure personalmente non condivido del tutto gli studi effettuati e soprattutto gli interventi e le opere da realizzare nei tratti di costa interessati, la necessità per la difesa delle medesime a tutela dell'attività economica, del lavoro, della sicurezza dei beni e delle persone rende necessario una tale concessione.

Affermato questo, dichiaro il voto favorevole sull'emendamento in esame e chiedo che venga votato mediante il procedimento elettronico.

RIGONI *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Senatore Rigoni, le ricordo che i tempi a disposizione del suo Gruppo sono terminati ormai da tempo.

RIGONI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, utilizzo solo 10 secondi.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIGONI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, mi associo alla richiesta di procedere alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.102 mediante il procedimento elettronico, perché il Governo ha rifiutato la sua trasformazione in ordine del giorno.

Ricordo che i Ministri e i Sottosegretari di questo Governo sono andati nelle periferie a fare promesse elettorali che non vengono regolarmente mantenute.

Chiedo, quindi, la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Rigoni, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 38.Tab.B.102, presentato dai senatori Rigoni e Montagnino.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.103, presentato dal senatore Del Turco e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.104, presentato dalla senatrice Manieri e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.105, presentato dai senatori Fabris e Giaretta.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.106, presentato dai senatori Viserta Costantini e Caddeo.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.B.109.

GRECO *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRECO *(FI)*. Signor Presidente, intervengo per ritirare l'emendamento e per dichiarare il mio personale apprezzamento sia al relatore che al Governo, che sono stati sensibili nel recepire la problematica del rifinanziamento della legge n. 488 del 1999, aggiungendo ulteriori miliardi a quelli già riconosciuti.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.110, presentato dai senatori Fabris e Cavallaro.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.112, presentato dal senatore Manfredi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.113, presentato dal senatore Nocco.

Non è approvato.

L'emendamento 38.Tab.B.116 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.117, presentato dai senatori Fabris e Giaretta.

Non è approvato.

L'emendamento 38.Tab.B.119 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.120, presentato dai senatori Fabris e Giaretta.

Non è approvato.

Gli emendamenti 38.Tab.B.121 e 38.Tab.B.122 sono stati ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.123, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.124, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.B.128, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

L'emendamento 38.Tab.C.1 è stato ritirato.
Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.C.3.

IOVENE *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

IOVENE *(DS-U)*. Signor Presidente, esprimo il mio voto favorevole all'emendamento 38.Tab.C.3 e al successivo 38.Tab.C.5.

Il primo prevede un aumento dei fondi a disposizione della cooperazione allo sviluppo, portandoli al livello che più volte si è dichiarato di voler raggiungere e che, invece, il nostro Paese non riesce a raggiungere, lasciandolo molto al di sotto delle quote necessarie previste.

PRESIDENTE. Mi scusi, senatore. Io concedo la parola a tutti se si tratta di una brevissima dichiarazione di voto. Non vorrei arrivare a non concederla e a ricordare che è esaurito il tempo a disposizione.

IOVENE *(DS-U)*. Ho finito, signor Presidente.

Il secondo emendamento concerne il fondo per il servizio civile. Gli stanziamenti attuali non consentono a tutti coloro che hanno fatto domanda per l'obiezione di coscienza di intraprendere il servizio civile perché non c'è la copertura adeguata.

MARTONE *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTONE *(Verdi-U)*. Signor Presidente, faccio una dichiarazione di voto sui due emendamenti concernenti l'aumento dei fondi per la cooperazione allo sviluppo.

Noi appoggiamo fortemente queste due modifiche perché riteniamo che vadano verso l'impegno che il nostro Paese ha preso di aumentare progressivamente le quote stanziate per la cooperazione allo sviluppo. Essi riprendono anche le intenzioni annunciate dal presidente del Consiglio Berlusconi di aumentare l'impegno per la lotta alla povertà.

L'emendamento 38.Tab.C.3 è molto importante e chiediamo pertanto il voto elettronico in modo che, se la maggioranza voterà contro, dimostrerà la propria ipocrisia nelle scelte di politica estera.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Martone, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 38.Tab.C.3, presentato dal senatore Iovene e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.4, presentato dalla senatrice De Zulueta e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.5, presentato dal senatore Iovene e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.6, presentato dal senatore Eufemi.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.C.7.

CAMBER *(FI)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAMBER *(FI)*. Signor Presidente, prendendo atto delle dichiarazioni del Governo e del relatore, che si sono impegnati su questo provvedimento in sede di seconda lettura alla Camera, confermo la trasformazione dell'e-

mendamento in ordine del giorno e chiedo se altri, oltre ai già annunciati senatori, intendono sottoscrivere tale ordine del giorno.

PRESIDENTE. Faranno pervenire la loro adesione in forma scritta.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.C.8/1, presentato dal senatore Del Pennino, è decaduto, stante il ritiro dell'emendamento 38.Tab.C.8, che è stato trasformato nell'ordine del giorno G38.206. Propongo di riprendere gli ordini del giorno tutti alla fine perché ce n'è un certo numero.

(Sono pervenute alla Presidenza richieste di aggiunta di firma all'ordine del giorno G38.206 dai senatori Valditara e Gaburro).

TAROLLI, *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAROLLI, *relatore*. Signor Presidente, devo fare una precisazione che, attraverso l'emendamento 38.Tab.C.8, vale anche per altri. Ha illustrato questo emendamento il senatore Moncada.

Ricordo che la Commissione ha già approvato un ulteriore stanziamento rispetto a quanto già fissato in bilancio pari a 100 miliardi per la ricerca. Con il maxiemendamento sono stati stanziati, per questo settore, ulteriori 50 miliardi. L'ordine del giorno, quindi, riceverà senz'altro un parere contrario; si tenga presente però che il dibattito parlamentare avvenuto ha già destinato ulteriori risorse in questo settore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.9, presentato dal senatore Chiusoli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.10, presentato dal senatore Garraffa e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.12, presentato dai senatori Ponzo e Nocco.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.13, presentato dai senatori Dentamaro e Giaretta.

Non è approvato.

L'emendamento 38.Tab.C.14 è stato ritirato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.C.15.

PETRINI *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PETRINI *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, vorrei farle presente che l'emendamento 38.Tab.C.15 è stato ritirato per essere trasformato in ordine del giorno. Questo è accaduto nel momento in cui il Governo aveva dato la disponibilità ad accoglierlo come raccomandazione. Successivamente, in un moto di impazienza e di dispetto, il Governo ha disatteso tale impegno.

PRESIDENTE. Senatore Petrini, se ho ben inteso, il rappresentante del Governo riguardo a coloro che avevano già accettato la trasformazione di un emendamento in ordine del giorno, mantiene l'impegno ad accoglierlo come raccomandazione.

PETRINI *(Mar-DL-U)*. Confermo allora che l'emendamento è ritirato e trasformato in ordine del giorno.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.16, presentato dai senatori Falomi e Montino.

Non è approvato.

Gli emendamenti 38.Tab.C.17 e 38.Tab.C.18 sono stati ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.19, presentato dai senatori Manfredi e Izzo.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.20, presentato dal senatore Cambursano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.21, presentato dal senatore Eufemi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.22, presentato dai senatori Eufemi e Ciccanti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.23, presentato dalla senatrice Dentamaro e da altri senatori.

Non è approvato.

L'emendamento 38.Tab.C.27 è stato ritirato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.C.28.

MARTONE *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTONE *(Verdi-U)*. Signor Presidente, relativamente agli emendamenti 38.Tab.C.28 e 38.Tab.C.29, annunciamo il nostro voto favorevole ritenendo importante presentarsi alla prossima Conferenza ONU su finanze per lo sviluppo con le carte in regola, quindi stanziando più soldi per la cooperazione allo sviluppo.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.28, presentato dal senatore Boco e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.29, presentato dal senatore Boco e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.30, presentato dal senatore Tessitore e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.31, presentato dalla senatrice Manieri e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.32, presentato dal senatore Scalera e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.33, presentato dalla senatrice Pagano e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.C.34.

D'ANDREA *(Mar-DL-U)*. Chiediamo la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore D'Andrea, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 38.Tab.C.34, presentato dal senatore Berlinguer e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. L'emendamento 38.Tab.C.35 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.36, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.38, presentato dal senatore Cambursano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.40, presentato dal senatore Acciarini e da altri senatori.

Non è approvato.

L'emendamento 38.Tab.C.41 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.C.42, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.1004, presentato dal senatore Cambursano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.3, presentato dal senatore Curto, identico all'emendamento 38.Tab.D.4, presentato dal senatore Ciccanti e da altri senatori, e 38.Tab.D.5, presentato dal senatore Girfatti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.6, presentato dal senatore Curto.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.7, presentato dal senatore Curto, identico all'emendamento 38.Tab.D.8, presentato dalla senatrice Toia e da altri senatori e 38.Tab.D.10, presentato dal senatore Marini e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.D.9 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.1005, presentato dal senatore Manzione.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.12, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.13, presentato dai senatori Manfredi e Izzo.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.16, presentato dal senatore Muzio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.17, presentato dal senatore Cambursano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.18, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.19, presentato dal senatore Donati e da altri senatori, identico agli emendamenti 38.Tab.D.20, presentato dal senatore Castellani, 38.Tab.D.21, presentato dal senatore Gubert e da altri senatori e 38.Tab.D.23, presentato dal senatore Ciccanti e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.D.22 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.25, presentato dalla senatrice Toia e da altri senatori, identico agli emendamenti 38.Tab.D.26, presentato dalla senatrice Thaler Ausserhofer e da altri senatori, e 38.Tab.D.27, presentato dal senatore Marini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.28, presentato dal senatore Ciccanti.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.D.29 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.1006, presentato dal senatore Cambursano e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.31, presentato dal senatore Coviello e da altri senatori, identico agli emendamenti 38.Tab.D.32, presentato dal senatore Coviello e da altri senatori, e 38.Tab.D.33, presentato dal senatore Veraldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.34, presentato dai senatori Filippelli e Cavallaro.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 38.Tab.D.36, presentato dal senatore Coviello e da altri senatori, fino a «2002: 75.000».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte dell'emendamento e gli emendamenti 38.Tab.D.37 e 38.Tab.D.38.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.39, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.40, presentato dal senatore Maconi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.45, presentato dalla senatrice De Petris e dal senatore Ripamonti.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.46, presentato dal senatore Chiusoli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.48, presentato dal senatore Tessitore e da altri senatori.

Non è approvato.

Ricordo che l'emendamento 38.Tab.D.49 è stato trasformato nell'ordine del giorno G38.208, che è stato accolto dal Governo.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.1007, presentato dai senatori Ripamonti e Zancan.

Non è approvato.

Ricordo che gli emendamenti 38.Tab.D.51 e 38.Tab.D.52 sono stati ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.53, presentato dalla senatrice Donati e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.56, presentato dal senatore Brutti Paolo e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.D.57.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TOIA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, si tratta della Fiera di Milano. È con qualche imbarazzo che constatiamo la non volontà del Governo di sostenere lo sviluppo di questo polo fieristico così importante per tutta l'economia dell'Altitalia e del Paese.

Per questo motivo, chiediamo la votazione nominale mediante procedimento elettronico. *(Applausi dal Gruppo Mar-DL-U).*

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dalla senatrice Toia, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 38.Tab.D.57, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.D.58, presentato dal senatore Murineddu e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.F.1, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.F.4, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.F.5, presentato dal senatore Castellani e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 38.Tab.F.6.

MALENTACCHI *(Misto-RC)*. Signor Presidente, l'emendamento riguarda ulteriori finanziamenti per le zone terremotate dell'Umbria e delle Marche, pertanto chiediamo la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Malentacchi,

risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Presidenza del vice presidente SALVI

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento 38.Tab.F.6, presentato dal senatore Sodano Tommaso e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.F.7, presentato dal senatore Martone e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 38.Tab.F.8, presentato dal senatore Ripamonti e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo all'esame degli ordini del giorno.

Comunico che è stato presentato dai senatori Borea e D'Onofrio l'ordine del giorno G38.300, che invito i presentatori ad illustrare.

D'ONOFRIO *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, sostituisco il collega Borea solo perché c'è stata una difficoltà procedurale nel corso dell'esame della tabella A.

Intendo dare lettura del dispositivo dell'ordine del giorno, perché si possa capire in che termini noi siamo solidali con il Governo e contempo-

raneamente chiediamo che ci sia una particolare attenzione ai problemi universitari.

«... impegna il Governo ad adoperarsi per recuperare le risorse necessarie a sanare gradualmente i debiti pregressi e assicurare i fondi indispensabili al loro normale funzionamento dell'Università».

È, in qualche modo un impegno che viene chiesto al Governo ad adoperarsi nel 2002 in questo senso.

Invito coloro che intendono sottoscrivere quest'ordine del giorno a farlo presente alla Presidenza.

PRESIDENTE. Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli ordini del giorno illustrati.

(È pervenuta alla Presidenza una richiesta di aggiunta di firma all'ordine del giorno G38.300 dal senatore Carrara).

TAROLLI, *relatore.* Signor Presidente, esprimo parere favorevole all'accoglimento degli ordini del giorno G38.1, G38.2 e G38.3 come raccomandazione. Sono invece favorevole all'accoglimento pieno dell'ordine del giorno G38.300, testé illustrato dal senatore D'Onofrio.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze.* Signor Presidente, il Governo accoglie gli ordini del giorno G38.1, G38.2 e G38.3 come raccomandazione.

L'ordine del giorno illustrato dal senatore D'Onofrio sottolinea un problema serio, cioè che esistono dei debiti dell'Università. Questo, come dire, mette una pietra sulle richieste della sinistra che sostiene che prima si davano soldi alla ricerca mentre adesso non se ne darebbero. Mi sembra di capire che prima si lasciavano dei debiti.

Detto questo, è ovvio che non è possibile sanare immediatamente questi debiti, ma il Governo si impegna a ricercare una soluzione e pertanto accoglie l'ordine del giorno illustrato dal senatore D'Onofrio.

TURRONI *(Verdi-U).* Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TURRONI. *(Verdi-U).* Signor Presidente, ritirando l'emendamento 38.Tab.D.49 l'ho trasformato in un ordine del giorno di cui ho consegnato copia anche al relatore e al rappresentante del Governo. Esso riguarda la ricerca in Antartide ed è stato sottoscritto anche da diversi colleghi della maggioranza. Mi sembrava che fosse condiviso anche dal Governo e dal relatore.

PRESIDENTE. Mi confermano che lo ha consegnato e che il relatore e il Governo si sono pronunciati favorevolmente.

TURRONI. *(Verdi-U).* Questo non era stato detto ufficialmente.

PRESIDENTE. Non vedo cenni di diniego da parte del relatore e del rappresentante del Governo.

Poiché i presentatori non insistono per la votazione, gli ordini del giorno G38.1, G38.2 e G38.3, non saranno posti in votazione.

Poiché il Governo li ha accolti, gli ordini del giorno G38.208 e G38.300 non saranno posti in votazione.

Metto ai voti l'articolo 38, con le allegate tabelle A, B, C, D, E e F.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 39 e del relativo emendamento, che invito i presentatori ad illustrare.

THALER AUSSERHOFER *(Misto-Aut).* Ritiro l'emendamento 39.1.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'articolo 39, con il prospetto di copertura allegato.

È approvato.

Passiamo alla votazione finale.CARRARA *(Misto-MTL)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà per due minuti.

CARRARA *(Misto-MTL).* Signor Presidente, colleghi senatori, l'articolato e approfondito dibattito che si è registrato, sia in Aula sia nelle Commissioni, sul provvedimento in esame ha evidenziato come questo rappresenti un ulteriore passo in avanti nell'opera di riforma intrapresa dal Governo. Inevitabilmente, i tragici accadimenti dell'11 settembre ne hanno condizionato gli aspetti previsionali in termini di crescita economica, ma non ne hanno alterato il carattere innovativo e riformatore.

Infatti, malgrado la presenza di oggettive difficoltà, la finanziaria per il 2002 contiene una serie di misure volte a razionalizzare la spesa pubblica e a riorganizzarla sulla base di criteri di economicità e di efficienza. Il richiamo a criteri di economicità e di efficienza non ha comunque impedito al Governo di adottare anche importanti misure in campo sociale, in particolare quelle volte ad elevare dalla soglia di povertà 2.500.000 pensionati, e di incidere sulla disciplina delle detrazioni per i figli a carico.

Queste misure comporteranno un aumento dei redditi – e quindi una ripresa dei consumi – dei settori più deboli della società ed una incentivazione degli investimenti. Proprio la voce investimenti caratterizza adeguatamente l'attenzione che il Governo rivolge alle aree più deboli del Paese, in particolare del Mezzogiorno, lo sviluppo del quale è presupposto indispensabile per il consolidamento del sistema produttivo nazionale.

In conclusione, la finanziaria per il 2002, in coerenza con altri provvedimenti di carattere economico già emananti dal Governo, contiene le premesse per realizzare una solida e duratura stagione di sviluppo economico. Per queste ragioni annuncio il mio voto favorevole. *(Applausi dal Gruppo FI. Congratulazioni).*

DE PAOLI *(Misto-LAL)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà per un minuto e trenta secondi.

DE PAOLI *(Misto-LAL)*. Signor Presidente, annunzio il voto favorevole della Lega per l'autonomia lombarda. Nel nostro programma avevamo indicato come obiettivo primario l'aumento, almeno ad un milione di lire, delle pensioni minime dei cittadini italiani. Il Governo Berlusconi, seppure con molte difficoltà, ha accettato il nostro programma. Ci avviamo così alla soluzione di uno dei problemi più gravi, che è stato disatteso da una certa sinistra in cinque anni di governo. Ferma restando la nostra contrarietà ad un Governo chiaramente guerrafondaio, approviamo su questo punto la finanziaria per il 2002.

DEL PENNINO *(Misto-PRI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà per cinque minuti.

DEL PENNINO *(Misto-PRI)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, desidero annunciare il voto favorevole dei repubblicani alla legge finanziaria e al bilancio di previsione dello Stato. Pur esprimendo un meditato consenso ai documenti presentati dal Governo, non possiamo peraltro esimerci dall'avanzare alcuni rilievi che ci vengono suggeriti dall'esame dei testi e dal dibattito svoltosi presso questo ramo del Parlamento.

Siamo ben consapevoli che le vicende internazionali, le quali hanno condizionato negativamente le prospettive dell'economia mondiale, hanno avuto un pesante riflesso sulla situazione italiana e che di ciò il Governo ha dovuto inevitabilmente tenere conto. Così come sappiamo che un ulteriore vincolo il Governo ha incontrato nell'affrontare i nodi strutturali che impediscono lo sviluppo del nostro sistema economico, vincolo rappresentato dall'esistenza di un *deficit* pubblico superiore agli impegni formalmente assunti dal passato Esecutivo.

Apprezziamo il fatto che, in questo difficile contesto, si sia cercato di coniugare lo sforzo per riportare i saldi di bilancio verso i limiti indicati nel Patto di stabilità con l'esigenza di favorire la ripresa economica. In particolare, da un lato vanno sottolineate le azioni di contenimento della spesa delle amministrazioni pubbliche, le misure di miglioramento dell'efficienza delle stesse e la volontà di porre fine al vecchio sistema degli interventi a pioggia; dall'altro va positivamente valutata, al fine di favorire

il rilancio degli investimenti, la scelta di liquidare la parte non necessaria o mal utilizzata del patrimonio pubblico, recuperando i ritardi accumulati in questi anni.

Del pari, giudichiamo significativa e importante la norma introdotta per consentire l'apertura al mercato dei servizi pubblici locali di rilevanza industriale, una decisione che non potrà non avere benefici effetti sia per i consumatori sia per il sistema economico nel suo complesso.

Va tuttavia rilevato come, per effetto di problemi ereditati, si sia dovuto, rispetto agli impegni previsti nella battaglia elettorale, limitare la riduzione fiscale a circa 3.000 miliardi nel triennio e qualche perplessità suscita in noi la coerenza con le esigenze di una politica economica di sviluppo della scelta di destinare la restituzione del *fiscal drag* ai contribuenti con figli a carico.

Inoltre, dobbiamo dire con franchezza che consideriamo ancora inadeguato l'impegno contenuto in finanziaria per quanto riguarda la ricerca scientifica e l'innovazione e ci addolora il mancato accoglimento anche di alcuni nostri emendamenti. Quello della ricerca è un terreno su cui si gioca il futuro del nostro Paese. Vorrei fare solo un riferimento, quello relativo alle biotecnologie, un settore in cui l'Italia conosce gravissimi ritardi, accumulatisi anche per gli sciagurati pregiudizi ideologici del precedente Ministro dell'agricoltura.

Secondo un recente studio dell'Unione europea, in un quadro in cui l'Europa soffre di un *gap* in termini di capitali investiti nei settori ad alta tecnologia e di *start-up* innovative rispetto agli Stati Uniti, è proprio il settore biotecnologico quello in cui si avverte maggiormente questo *gap.*

Se poi consideriamo il numero delle imprese che operano nel *biotech* nei diversi Paesi europei, la dimensione del nostro ritardo appare clamorosa. Mentre in Gran Bretagna ci sono 280 *companies* nel settore, in Germania circa 230, in Francia circa 150, in Italia ne opera solo una cinquantina.

Un Governo e una maggioranza che hanno assunto come prioritario l'impegno di garantire lo sviluppo, nella consapevolezza che solo nel quadro di una politica di sviluppo è possibile superare gli squilibri territoriali presenti nel nostro Paese ed eliminare le sacche di povertà che ancora drammaticamente permangono, non possono non scommettere sulla ricerca e sull'innovazione. *(Applausi del senatore Lauro. Congratulazioni).*

MARINO *(Misto-Com)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà per sette minuti.

MARINO *(Misto-Com)*. Signor Presidente, preannuncio il voto contrario dei senatori del partito dei Comunisti italiani su questo disegno di legge che costituisce solo una parte di quella manovra finanziaria complessiva del Governo che non è improntata – a nostro avviso – ad equità

sociale, in quanto orientata più al sostegno delle imprese che delle famiglie.

Non si tratta di affrontare in astratto il problema se privilegiare le imprese o i consumatori. La finanziaria dello scorso anno aveva raggiunto un punto di equilibrio, nel senso che i due terzi dei benefici accumulati a seguito del risanamento finanziario del Paese venivano assegnati alle famiglie in relazione ai sacrifici fatti soprattutto da queste per poter fare ingresso nel sistema della moneta unica e il rimanente terzo era destinato alle imprese. Rispetto ad uno scenario economico a livello internazionale che impone uno sforzo teso a stimolare la ripresa interna e quindi a vivacizzare la domanda interna, questa finanziaria, considerata nella sua interezza, opera invece una scelta completamente opposta.

Cos'è la «Tremonti-*bis*», cosa sono i condoni e le sanatorie se non un assecondare, un arrendersi ad una parte del sistema delle imprese, ad un certo capitalismo avido, straccione, mai sazio di agevolazioni e benefici, malgrado quanto ottenuto anche negli anni dei sacrifici per raggiungere il «traguardo Europa» e che è disponibile ad investire nella ricerca e nell'innovazione tecnologica, solo però a spese della collettività?

Le difficoltà derivanti dal contesto mondiale indubbiamente rappresentano un ostacolo aggiuntivo per il raggiungimento di quel 2,3 per cento di crescita che è stato previsto per il 2002 nella Relazione previsionale e programmatica, e certamente peseranno sullo stesso obiettivo di crescita previsto per quest'anno.

A fronte di questa situazione, sarebbero quindi occorsi interventi straordinari, correttivi delle impostazioni originarie di questo disegno di legge, di questo spezzone di finanziaria, per creare i presupposti e le condizioni ai fini di assicurare una maggiore crescita dell'economia rispetto alla congiuntura negativa. Il Governo, invece, ha puntato tutto su provvedimenti ed interventi che dovrebbero incentivare le imprese ad espandere i loro investimenti, mentre si imponevano e si impongono misure volte soprattutto a stimolare i consumi, perché le imprese investono quando hanno elevate aspettative di profitto e non quando non vi è mercato e quindi non vi è domanda.

La finanziaria dello scorso anno aveva destinato a sostegno delle famiglie ben 28.000 miliardi, rispetto ai circa 1.400 di questa finanziaria. Sì, 1.400 miliardi, se si considera che i 4.200 miliardi per gli interventi sulle pensioni (anche se ancora non risulta determinata la platea degli effettivi beneficiari) sono finanziati sostanzialmente attraverso la mancata restituzione del *fiscal drag* e il congelamento della riduzione di un punto percentuale dell'IRPEF. In sostanza, quelle poche misure insufficienti, contenute in questa finanziaria, che vanno in direzione delle famiglie sono in effetti neutralizzate di fatto da un incremento della pressione fiscale. Questo è il raggiro operato dal Governo, al di là delle demagogiche promesse fatte in campagna elettorale.

Ma l'intera manovra è iniqua, perché tutte le misure in materia fiscale, quelle assunte e quelle che saranno adottate, finiscono per privilegiare solo ristrette categorie e strati già ricchi della popolazione. Basti ri-

cordare la detassazione totale delle grandi eredità e delle donazioni, la progettata riduzione a due delle aliquote IRPEF: tutto ciò è in contrasto con il principio della capacità contributiva, previsto dalla Costituzione repubblicana, e dell'imposizione progressiva.

Per settimane siamo stati impegnati in un dibattito su un presunto «buco» nei conti lasciato dal precedente Governo di centro-sinistra. Poi, l'inesistenza di questo «buco» è stata dichiarata da tutti gli organismi internazionali competenti. La verità è – e lo diciamo a futura memoria – che il «buco», quello vero, sarà determinato ancora una volta dal sistema complessivo di agevolazioni alle imprese varato con la Tremonti-*bis*, soprattutto alla luce della circolare interpretativa emanata dal Ministro dell'economia.

Il Governo si propone altresì di rilanciare le opere pubbliche e a questo proposito ha varato la legge obiettivo Lunardi, ma lo svuotamento dei poteri e delle funzioni degli enti locali, insieme ai rischi per l'ambiente che il provvedimento comporta, legittima il sospetto che l'obiettivo che si vuole perseguire non è tanto quello dell'accelerazione dell'apertura dei cantieri, quanto quello di mettere in moto meccanismi già sperimentati negli anni Ottanta. Inoltre, c'è la Cassa depositi e prestiti, che dovrebbe provvedere all'approvvigionamento delle risorse finanziarie necessarie, stante la latitanza, o quanto meno la scarsa propensione di gran parte del sistema delle imprese al rischio imprenditoriale. Quale altro significato in questo contesto può assumere l'operazione Cassa depositi e prestiti, nel momento in cui, con il provvedimento Lunardi, si centralizzano le decisioni?

Gli interventi sul fisco, quelli che saranno fatti con le deleghe in materia fiscale, sono veri e propri regali agli amici, come Visentini ricordava in un suo indimenticabile scritto. La Tremonti-*bis,* che si riferisce a tutto il territorio nazionale, sottrae risorse al Mezzogiorno e soprattutto annulla gli sforzi fatti nella precedente legislatura per rendere le aree depresse del Paese più attraenti per gli investimenti. Sulla base della documentazione offerta dai Servizi studi di Camera e Senato, è stato calcolato quanto il Mezzogiorno perde alla luce di questa finanziaria.

Ma destinare risorse alle aree depresse è anch'esso un modo per allargare la domanda interna, in quanto l'aumento del reddito al Sud è di sostegno all'intero sistema economico del Paese.

Il taglio complessivo dei fondi agli enti locali farà sì che essi saranno costretti a scegliere, inevitabilmente, fra l'aumento della pressione fiscale e la riduzione dei servizi.

Con un uso distorto dei regolamenti previsti dalla legge n. 400, e quindi sostanzialmente con deleghe in bianco, si consentirà al Governo di privatizzare gli enti pubblici, le aziende, gli enti previdenziali e assistenziali, persino quelli che si occupano di infortuni sul lavoro e di malattie professionali. Nella migliore delle ipotesi, le misure di efficienza si risolveranno nella esternalizzazione dei servizi.

In conclusione, signor Presidente, complessivamente questa finanziaria va respinta per la logica del suo impianto, non orientato a sostenere

adeguatamente i consumi e i redditi delle famiglie e quindi ad affrontare le conseguenze negative, sempre più allarmanti, derivanti da una recessione che colpisce alcuni Paesi e che si allarga sempre più.

Va respinta perché non affronta la questione salariale, in quanto non assegna le risorse necessarie per il rinnovo dei contratti pubblici.

Va respinta per il suo contenuto antipopolare, per le scelte che privilegiano... *(Richiami del Presidente)*. Ho finito, signor Presidente. Va respinta, dicevo, per le scelte che privilegiano rendite e profitti e per il suo contenuto sostanzialmente antimeridionale. *(Applausi dei senatori Pizzinato e Malentacchi).*

LABELLARTE *(Misto-SDI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà per cinque minuti.

LABELLARTE *(Misto-SDI)*. Signor Presidente, colleghi senatori, i senatori socialisti dello SDI voteranno contro la manovra finanziaria proposta dal Governo Berlusconi, che giudicano fortemente inadeguata.

Il Governo ha ritenuto di forzare fin dall'inizio il dibattito sulla situazione economica del Paese, drammatizzando l'esistenza del «buco» nei conti pubblici, che avrebbe ereditato dal precedente Governo di centro-sinistra. Ma i fatti e i numeri, come si sa, hanno la testa dura e si sono incaricati di dimostrare che quest'operazione aveva carattere puramente propagandistico e serviva soltanto a mascherare l'impossibilità di tenere fede ad alcuna delle mirabolanti promesse fatte in campagna elettorale.

I fatti hanno dimostrato che gli obiettivi di indebitamento fissati dal precedente Governo erano assolutamente realistici. Sarebbe stato sufficiente soltanto portare avanti con convinzione il programma di dismissione degli immobili pubblici per cogliere quegli obiettivi.

Insomma, il Governo Berlusconi ha ereditato un Paese con i conti a posto. E i fatti cominciano anche a dimostrare che i primi provvedimenti di questo Governo sono ben lontani dal causare i miracolosi effetti che sono stati sbandierati in campagna elettorale e subito dopo.

Se è vero quanto si evince dall'indagine resa pubblica in questi giorni dalla Banca d'Italia, dalla legge Tremonti-*bis* sta scaturendo uno scarsissimo effetto sul livello di investimenti delle nostre imprese. È certo presto per trarre conclusioni, ma è tuttavia altrettanto certo che l'avvio non è affatto incoraggiante.

Questa finanziaria è per noi socialisti inadeguata a frenare gli andamenti recessivi e a ridare fiducia agli operatori economici, ai risparmiatori e agli investitori, soprattutto dopo i gravi fatti dell'11 settembre.

Il sostegno che viene disposto per la famiglia è sostanzialmente minimo, sotto il profilo economico: meno di un quinto rispetto alla finanziaria dello scorso anno. Questa legge non riduce ed anzi aumenta l'IRPEF rispetto alla legislazione vigente; non qualifica gli investimenti pubblici; non interviene in maniera significativa nel Mezzogiorno.

Si riducono – come è stato sottolineato in molti interventi – i fondi destinati al settore della ricerca. Gli emendamenti volti a finanziare progetti per la partecipazione di giovani alla ricerca non sono stati tenuti in alcuna considerazione dal Governo.

Questa finanziaria penalizza in modo pesante gli enti locali, che già versano in gravi difficoltà finanziarie ed organizzative; dispone tetti di spesa più rigidi; riduce in maniera significativa i fondi ordinari per gli investimenti e i trasferimenti erariali; blocca le assunzioni pubbliche; assegna al Ministero dell'economia il potere di coordinamento nell'accesso al mercato dei capitali. Questo è il federalismo del Governo Berlusconi, questo è il decentramento economico ed amministrativo di questa maggioranza.

Anche le annunciate agevolazioni per i soggetti a basso reddito confermano la nostra impressione e il nostro giudizio critico. Gli studi pubblicati dimostrano anzi che l'effetto immediato della manovra sarà una riduzione sostanziale del reddito disponibile per circa il 44 per cento della popolazione; una significativa riduzione, cui non corrisponde un'effettiva ridistribuzione verso i soggetti a reddito più basso.

Insomma, se non c'è la macelleria sociale – per usare un'espressione cara al ministro Tremonti – non si può certo dire che ci sia nulla di cui rallegrarsi per i settori più bisognosi della popolazione.

Il vice presidente Fini ci ha comunicato ieri la volontà del Governo di rinviare all'esame della Camera dei deputati l'emendamento sull'articolo 26. Questa decisione – come hanno evidenziato ieri sera numerosi interventi – ci ha impedito di discutere in Aula un tema così delicato.

Il problema non è di forma, bensì di sostanza. Per giustificare una decisione così grave si è evocata la necessità di un migliore raccordo con le parti sociali. Si tratta di un alibi che nasconde le gravissime difficoltà del Governo, che ha incautamente suscitato le aspettative di 7 milioni di pensionati al minimo, ben sapendo di non poterne accontentare nemmeno uno su tre.

Per queste ragioni noi socialisti dello SDI voteremo con grande convinzione contro questa finanziaria debole, che non risponde ad alcuna delle grandi necessità del Paese.

Non siamo delusi dalla politica economica di questo Governo perché su di essa non avevamo mai nutrito particolari illusioni, ma siamo convinti che i molti cittadini conquistati a suon di promesse e di *slogan,* di fronte a risultati tanto magri non tarderanno ad aprire gli occhi. *(Applausi dai Gruppi Misto-SDI e DS-U, Mar-DL-U e DS).*

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SODANO Tommaso *(Misto-RC)*. Signor Presidente, voglio innanzi tutto stigmatizzare, in apertura di intervento, così come hanno fatto altri

colleghi, l'assenza del Governo dall'Aula in alcuni momenti particolarmente importanti, come quelli in cui si discuteva di temi quali il lavoro, la scuola, i beni culturali e la sanità.

Rifondazione comunista in questi giorni ha cercato di rappresentare il proprio punto di vista diverso e la propria contrarietà a questa legge finanziaria, che è stata presentata come una legge in grado di rispondere alle esigenze e ai bisogni delle fasce più deboli della nostra popolazione e di far ripartire il motore dei consumi e dello sviluppo.

La legge finanziaria parte dalla considerazione, contenuta nella relazione di accompagnamento, che il salario medio, per i redditi emersi, alla fine degli anni '90 risulta più basso rispetto a quello di dieci anni prima e che il numero delle persone in stato di povertà è cresciuto oltrepassando la cifra dei 7 milioni di individui interessati.

L'ISTAT ha anche precisato che il 63 per cento delle famiglie è individuato nel Mezzogiorno che ospita solo il 32 per cento delle famiglie. *(Richiami del Presidente).*

Una gestione attenta e propagandistica della finanziaria ha portato all'esaltazione di alcuni aspetti della manovra improntati a forme di assistenza caritatevole che al termine della discussione qui in Senato si presentano ancora nebulose. La nostra critica è rivolta principalmente a svelare gli obiettivi veri che sottendono a questa finanziaria e il modello di sviluppo che essa persegue.

Questa legge finanziaria ha un orientamento decisamente classista ed antipopolare, apertamente contro le lavoratrici e i lavoratori e i ceti più deboli della nostra società.

Il Governo Berlusconi risponde in modo accorto e diligente agli interessi della borghesia. All'indomani dell'11 settembre abbiamo assistito all'esplosione della crisi della globalizzazione capitalistica, i cui sintomi erano già evidenti e denunciati non solo dalla nostra parte politica ma da diversi osservatori ed economisti occidentali.

L'invito a riflettere sui guasti prodotti dal liberismo e dalla globalizzazione, con l'aumento dei fattori di diseguaglianza economica, sociale e di giustizia tra il Nord e il Sud del mondo, sugli irreparabili danni ambientali e sui focolai di guerra sparsi per il mondo è caduto nel vuoto. La scelta sciagurata della guerra come strumento di lotta al terrorismo è una risposta che condurrà inevitabilmente a far crescere odio, ingiustizia e a favorire l'*humus* del terrorismo.

Quando in quest'Aula abbiamo parlato di finanziaria di guerra c'è stato molto risentimento, invece diverse volte esponenti della destra, non ultimo stamattina il senatore di Alleanza Nazionale Pedrizzi, hanno usato questa espressione per giustificare carenze di risorse per sostenere le iniziative di sviluppo nel nostro Paese a sostegno dei ceti più deboli.

Dicevamo, il Governo Berlusconi è al servizio della borghesia e quindi interessato a difendere la proprietà. Da qui discendono i provvedimenti sul falso in bilancio, sull'abolizione delle tasse di successione, sulle rogatorie per garantire gli amici e l'intreccio tra politica e malaffare che

sta riesplodendo nel nostro Paese e su cui si inserisce il provvedimento legato al rientro dei capitali dall'estero.

Accanto a queste enormi elargizioni di denaro alle imprese stanno condoni fiscali «tombali», evasione contributiva, abusivismo edilizio. E' questo il carattere distintivo del Governo Berlusconi: l'impresa e il profitto assunti come valore fondamentale e ispiratore di tutta l'azione e le iniziative delle destre. E questo viene accompagnato da misure demagogiche e populiste, come l'aumento delle pensioni minime, su cui si è consumato in quest'Aula uno strappo profondo con il ministro Maroni e con il Governo.

La scelta di non presentare l'emendamento chiarificatore sulla platea dei beneficiari dell'aumento delle pensioni ha vanificato la discussione sull'argomento che era stato ampiamente utilizzato in campagna elettorale e anche in queste settimane in tutto il Paese. Il ministro Maroni è venuto meno ad un impegno assunto davanti alle Commissioni lavoro e bilancio del Senato, dimostrando scarsa affidabilità e mancato rispetto per il Parlamento.

In tutta la finanziaria si coglie una volontà di destrutturare lo Stato sociale e i servizi per il cittadino. C'è un attacco dichiarato alla scuola pubblica per favorire quella privata, tagliando le cattedre con il licenziamento di oltre 40.000 docenti e incidendo negativamente sulla qualità dell'insegnamento. Con le misure preannunciate dal ministro Moratti si spinge verso una selezione di classe non al termine della carriera scolastica ma all'inizio, portando un ragazzo di 11 anni a scegliere tra l'avviamento professionale o le scuole medie. Si vuole tornare ad una scuola per i ricchi e ad una per i figli dei lavoratori.

E che dire della politica di privatizzazione nel settore della ricerca e della salute pubblica? Se si trasformano gli ospedali in aziende prevarrà la logica del profitto su quella della tutela della salute. Noi ci opponiamo a un modello americano che lascia 45 milioni di persone senza assistenza sanitaria. Con un colpo di mano avete inserito nel maxiemendamento la privatizzazione degli istituti di ricerca e di cura, che era stata accantonata con il ritiro degli emendamenti all'articolo 19.

Volete privatizzare anche i beni culturali, nonostante l'appello per un ripensamento rivolto dai direttori dei più importanti musei del mondo al Governo italiano, mostrando tutta l'insensibilità e la rozzezza di questa maggioranza e della destra, nonché la dipendenza dal dio denaro.

Viene portato, poi, un attacco agli enti locali riducendo drasticamente il trasferimento delle risorse previste. Viene bloccato il *turn over* del personale a tempo indeterminato andato in pensione e si procede ad un taglio dell'1 per cento del personale. Si accelerano i processi di esternalizzazione e di privatizzazione dei servizi della pubblica amministrazione. Le conseguenze ricadranno sui cittadini, sull'erogazione dei servizi e sulla loro qualità.

Non dite una parola sul Mezzogiorno, nonostante quanto avete detto in campagna elettorale; non fate cenno all'agricoltura; non trovate le risorse per dare una risposta ai lavoratori precari e ai lavoratori socialmente

utili. Con una manovra demagogica e populista da vendere in campagna elettorale stanziate 200 miliardi solamente per i lavoratori socialmente utili di Palermo, introducendo una discriminazione tra lavoratori della stessa categoria in diverse parti del nostro Paese.

Noi riteniamo si debba cambiare decisamente indirizzo rispetto alle politiche proposte, con una scelta di redistribuzione della ricchezza prodotta a favore dei lavoratori. Per questo abbiamo presentato una proposta in grado di ridare ogni anno ai lavoratori l'equivalente della differenza fra inflazione reale e inflazione programmata. Abbiamo presentato proposte sul salario sociale, a favore dei disoccupati e altre che per motivi di tempo non illustro.

La nostra opposizione alla finanziaria ha visto in quest'Aula solo i primi passi. La lotta è già iniziata nel Paese. La mobilitazione degli studenti, dei ricercatori, del mondo universitario e soprattutto lo sciopero dei metalmeccanici di domani con la manifestazione nazionale qui a Roma, che ci vedrà al loro fianco, sono lo stimolo ad andare avanti per far crescere l'opposizione alla politica di classe di questo Governo. *(Applausi dai Gruppi Misto-RC e DS-U. Congratulazioni).*

THALER AUSSERHOFER *(Aut)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

THALER AUSSERHOFER *(Aut)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, ci accingiamo a votare la legge finanziaria per il 2002 in un testo che tiene conto della difficile e incerta situazione internazionale che influenza in modo non facilmente prevedibile anche l'evoluzione dell'economia nazionale.

L'impostazione molto cauta della finanziaria al nostro esame è in linea di fondo condivisibile. Non è, invece, condivisibile il modo con cui il Governo collabora con il Parlamento. Anche per la legge finanziaria, come per altri provvedimenti precedenti, l'Esecutivo non ha considerato l'impegno del Senato e ha quasi blindato il testo rendendolo difficilmente emendabile.

A testimonianza dell'atteggiamento del Governo bastano alcune cifre che stanno ad indicare come si sia preferito percorrere la strada dell'accoglimento di ordini del giorno che – come tutti sappiamo – impegnano il Governo fino ad un certo punto, anziché accogliere emendamenti costruttivi (sono stati accolti in Aula più di 130 ordini del giorno contro circa 40 emendamenti). Il testo poteva essere significativamente migliorato se solo il Governo avesse prestato più attenzione alle proposte di modifica, presentate sia dai senatori di maggioranza che di opposizione, dai contenuti importanti, seri e quindi degni di ogni considerazione.

Ci aspettavamo un dialogo, ci aspettavamo di poter esercitare, senza tutte queste restrizioni, la funzione legislativa che la Costituzione, nell'articolo 70, ci riconosce; ci aspettavamo un confronto costruttivo tra Go-

verno e Parlamento per un drastico miglioramento di alcune disposizioni, soprattutto quelle che contrastano inequivocabilmente con il nuovo assetto, previsto dalla legge costituzionale, del Titolo V, Parte II: le Regioni, le province, le città metropolitane, i comuni sono enti autonomi con propri poteri e funzioni sanciti dalla Costituzione.

Il federalismo, di cui noi parlamentari del Gruppo per le Autonomie siamo convinti sostenitori, deve attuarsi concretamente. Non bastano le parole per realizzarlo, ci vogliono i fatti. Debbo rilevare che nei provvedimenti di questo Governo, inclusa la legge finanziaria al nostro esame, è stato fatto solo un piccolo e timido accenno a quel grande progetto che è il federalismo.

Adesso, visto che anche il *referendum* popolare lo ha confermato, è il momento di cambiare, di riordinare incisivamente il nostro assetto dando maggiori ed importanti poteri a regioni, province, città metropolitane e comuni al fine di avvicinare sempre più i cittadini alle decisioni che li riguardano.

Dall'8 novembre è entrato in vigore il nuovo Titolo V e, quindi, le disposizioni in esso contenute devono trovare applicazione se non altro per non incorrere in un contenzioso che potrebbe essere molto pesante. Mi rendo conto che il periodo di tempo per adattare i provvedimenti in esame alle nuove disposizioni costituzionali è troppo breve; ma noto con dispiacere che il Governo non dedica né attenzione né volontà all'adeguamento. Questo ci preoccupa molto, come assai ci preoccupa anche la continua disattenzione verso le competenze che da anni sono riconosciute, dagli statuti e dalle norme di attuazione, alle regioni e alle province a statuto speciale.

I disegni di legge di iniziativa governativa fino ad ora presentati ignorano metodicamente le autonomie speciali tanto che noi parlamentari del Gruppo per le Autonomie siamo continuamente costretti a richiamare, anche con la presentazione di emendamenti, l'attenzione sulle competenze riservate a tali autonomie.

Entrando nel merito del provvedimento, devo dare atto al Governo che ha mantenuto alcuni importanti impegni assunti nel suo programma di inizio legislatura. Mi riferisco, in particolare, agli sgravi per le famiglie e all'impegno di cominciare almeno ad assicurare il minimo vitale per le persone anziane.

Per quanto riguarda quest'ultimo argomento sono molto indignata dal fatto che il Governo non abbia mantenuto l'impegno assunto dal ministro Maroni, davanti alle Commissioni bilancio e lavoro, di presentare in Aula l'emendamento all'articolo 26 che doveva individuare i criteri e i beneficiari dell'aumento della pensione minima. Il Governo ci ha negato, così, l'approfondimento e l'intervento legislativo su una materia importante che desta molto interesse nella collettività.

Altri interventi degni di considerazione sono sicuramente la soppressione dell'INVIM a partire già dal prossimo 1º gennaio, la possibilità per le imprese di rivalutare i beni, la rideterminazione dei valori di acquisto

dei terreni edificabili e la rideterminazione dei valori di acquisto di partecipazioni non negoziate nei mercati regolamentati.

L'intervento per prorogare le agevolazioni per le ristrutturazioni edilizie ci lascia insoddisfatti. Abbiamo potuto notare tutti come, grazie a tale incentivo, siano migliorate le nostre città e i nostri paesi in estetica e sicurezza; abbiamo notato l'impegno considerevole delle famiglie a migliorare la propria abitazione e come tale agevolazione ha consentito di far emergere il sommerso in campo edilizio.

Pur condividendo l'estensione dell'agevolazione anche agli acquirenti di case ristrutturate da imprese edilizie, non siamo d'accordo sulla differenziazione del periodo di applicazione delle agevolazioni. Il periodo minimo di proroga deve essere un anno per tutti. Introdurre una differenziazione nel periodo di applicazione legato ai vari soggetti è insostenibile, anche in considerazione dell'assoluta necessità di unificare e semplificare le norme fiscali in campo edilizio. Auspichiamo, quindi, che le affermazioni del sottosegretario Vegas di estendere tale beneficio anche alle famiglie, o in sede di seconda lettura o tramite un provvedimento specifico, possano realizzarsi concretamente entro la fine dell'anno.

Un settore, poi, gravemente penalizzato e che rappresenta un pilastro fondamentale della nostra economia è l'agricoltura. Essa sta vivendo un periodo di forte crisi a causa di una concomitanza di eventi negativi, quali i fenomeni climatici, la concorrenza internazionale e il susseguirsi dell'espansione di malattie infettive.

Il Governo non ha voluto affrontare con noi, in questa sede, questo delicato problema. Avremmo potuto risolvere almeno le questioni più urgenti, se solo il Governo e la maggioranza avessero tenuto conto almeno di qualche proposta o indicazione avanzata dal mio Gruppo. Mi auguro che il Governo mantenga quindi l'impegno, assunto in Aula, anche attraverso l'accoglimento del nostro ordine del giorno, di inserire le nostre proposte in un «pacchetto normativo per l'agricoltura» che sarà, come espressamente precisato dal Governo e dal relatore qui in Aula, presentato alla Camera dei deputati in sede di seconda lettura.

Prima di concludere, vorrei fare un ultimo rilievo. Ancora una volta non si è tenuto conto di un principio fondamentale contenuto nello Statuto dei diritti del contribuente, ossia del principio della chiarezza, della leggibilità e della facile comprensione delle leggi tributarie. La legge n. 212 del 2000, appunto la legge sullo Statuto dei diritti del contribuente, dedica l'intero articolo 2 alla chiarezza e trasparenza delle disposizioni tributarie, disponendo che «tutti i richiami di altre disposizioni contenute nei provvedimenti normativi in materia tributaria si fanno indicando anche il contenuto sintetico della disposizione alla quale si intende fare rinvio», e che «le disposizioni modificative di leggi tributarie debbono essere introdotte riportando il testo conseguentemente modificato». Tali accorgimenti, completamente dimenticati dal Governo, sono molto significativi perché semplificano ed aiutano il contribuente ad intendere il lavoro del legislatore.

Tanti ancora sono i temi importanti che in questa sede non siamo riusciti a trattare e per i quali il Governo ci ha rimandato al prossimo colle-

gato fiscale. Ci auguriamo sia veramente così, che il collegato fiscale possa aprire finalmente la strada al dialogo e possa permetterci un più ampio spazio d'intervento. Rimanendo quindi in attesa di una più proficua possibilità di intervento legislativo dichiaro, a nome del Gruppo per le Autonomie, un voto di astensione su questa legge finanziaria. *(Applausi dai Gruppi Aut e Mar-DL-U. Congratulazioni).*

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIPAMONTI *(Verdi-U)*. Signor Presidente, il Gruppo Verdi-L'Ulivo voterà contro questa finanziaria, perché siamo di fronte ad una manovra di finanza pubblica assolutamente inadeguata ed inefficace. Il problema del nostro Paese (direi comune a tutta l'Europa) è riuscire ad invertire il clima di sfiducia che sta aprendo varchi nell'opinione pubblica, negli operatori, nell'economia.

Abbiamo vissuto il confronto di queste settimane su questo provvedimento, signor Presidente, in un clima surreale, come se stessimo discutendo di altro, senza la possibilità di intervenire sul problema principale, cioè la situazione economica che si avvia verso la stagnazione (vi sono persino segnali di recessione).

Di fronte a questo, sarebbe stato necessario che la finanziaria prevedesse nuove politiche di carattere fiscale per stimolare il rilancio della crescita, lo sviluppo, e aumentare i consumi delle famiglie.

Questa maggioranza propone detrazioni fiscali per le famiglie, per i figli a carico, per complessivi 3.000 miliardi circa; per le pensioni più basse proponete l'aumento fino a un milione di lire, con una spesa complessiva di 4.200 miliardi.

Signor Presidente, non voglio riprendere la discussione circa il numero dei beneficiari reali di questa proposta, che sarà molto più basso rispetto alle promesse elettorali che in queste settimane vi siete premurati di ricordare ai cittadini italiani; né voglio ricordare la presa in giro che questo ramo del Parlamento ha subìto per il fatto che il Governo si è rifiutato di presentare in Aula l'emendamento sulle pensioni.

Voglio tentare, invece, di operare un confronto fra quello che proponete (3.000 miliardi per le famiglie e 4.200 miliardi per i pensionati) e quello che togliete. La manovra finanziaria, per esempio, non prevede la restituzione del *fiscal drag* per circa 3.000 miliardi; non prevede – anzi abroga – quanto previsto nella scorsa finanziaria, cioè la rimodulazione delle aliquote IRPEF per 2.300 miliardi.

Allora, se facciamo un conto fra quello che c'è in più e quello che togliete, con questa manovra per le famiglie proponete circa 1.400 miliardi in più.

Abbiamo già avuto modo di denunciare che si tratta di uno spostamento di risorse da alcuni settori sociali ad altri. Comunque, Presidente,

se confrontiamo quanto viene proposto per le famiglie da questa manovra finanziaria e quanto avevamo previsto con la finanziaria dello scorso anno, il risultato non necessita commenti: 1.400 miliardi a fronte di 28.000 miliardi della nostra manovra finanziaria. Dunque, non è vero, non è assolutamente vero che riducete le tasse.

Per le imprese e lo sviluppo vale lo stesso ragionamento: appostate meno di un quarto di punto di PIL. Non ci siamo! Occorrerebbe una vera politica di sviluppo di qualità. Avete rifiutato, ad esempio, la proposta di estendere a tutto il 2002 le detrazioni fiscali per le ristrutturazioni edilizie, che avrebbero incentivato questa attività nel Sud. Non ci siamo neanche per gli investimenti pubblici di qualità, per la ricerca, per l'innovazione, per la formazione, per aumentare il bagaglio formativo e la competitività del nostro Paese.

Non prevedete investimenti pubblici di qualità per la ricerca e lo sviluppo; intervenite in modo blando sulle cosiddette crisi di settore. Mi riferisco in modo particolare al turismo per quel che rappresenta per il nostro Paese.

Proponete invece di nuovo la «Tremonti» che non ha funzionato perché – come abbiamo detto – non poteva funzionare una legge che prevedeva sgravi fiscali nel momento in cui gli investimenti erano già ad un livello alto. Soprattutto non avrà effetti in un clima di sfiducia nel nostro Paese.

Il «tremontismo» è una politica economica che non funziona perché prevede condoni e anticipi di entrate future; condoni grandi, come quello che avete previsto per i reati ambientali, e condoni piccoli, eppure gravi, come quello che avete previsto con la finanziaria per i cartelloni abusivi. State «scassando» i conti pubblici del nostro Paese: la Tremonti-*bis* e il decreto sulla sanità non sono coperti, il decreto euro non produrrà gli effetti che sperate, le dismissioni immobiliari non produrranno i mirabolanti risultati che auspicate.

Presto la luna di miele con il Paese finirà. Non ci interessa se pagherete voi, ci interessa invece che sarà il nostro Paese a pagare. *(Applausi dai Gruppi Verdi-U, Mar-DL-U, Misto-SDI e DS-U. Congratulazioni).*

MORO *(LNP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MORO *(LNP)*. Signor Presidente, non ritengo di essere pessimista come il senatore Ripamonti. Questa è la finanziaria che si può presentare in un momento come l'attuale.

Il commento che mi ha fatto più piacere ascoltare in questi giorni è quello del senatore Giaretta, il quale ha accusato il Gruppo della Lega di non aver capito di essere diventata forza di maggioranza. Vorrei rispondere al senatore Giaretta che per noi è in gioco una questione di coerenza: abbiamo proposto le misure che non abbiamo trovato in finanziaria, perché questo ci chiede la gente. Abbiamo ottenuto qualcosa, naturalmente

senza distruggere l'impianto della manovra governativa alla quale assicureremo il nostro voto favorevole, nel tentativo di migliorare il disegno di legge.

In questa iniziativa ci siamo ispirati alle nostre battaglie storiche e ne abbiamo vinta qualcuna. Come quella per il riallineamento delle accise sul gas metano, che non è un provvedimento a vantaggio del Nord ma valido per tutto il territorio nazionale, ad esclusione di alcune aree determinate, rispetto alle quali vogliamo un riallineamento.

Gli argomenti rispetto ai quali abbiamo cercato di «seminare» e di attirare l'attenzione del Governo sono quelli sempre: ad esempio, le «donne silenti» e la famiglia, tema parzialmente risolto.

Abbiamo segnalato gli aspetti della finanziaria da migliorare, abbiamo presentato emendamenti e li abbiamo fatti votare, anche se da più parti ci è stato chiesto di ritirarli, per motivi di coerenza.

Guardiamo ora al successivo passaggio della finanziaria alla Camera, dove mi auguro che le questioni da noi messe sul tappeto trovino soluzione. Il Governo si è dimostrato sensibile e attento alle nostre proposte di modifica. Siamo riusciti ad ottenere miglioramenti in questo primo passaggio parlamentare; mi auguro che essi diventino definitivi durante l'esame presso la Camera.

Ribadisco il voto favorevole del Gruppo della Lega.

Presidenza del vice presidente FISICHELLA

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CICCANTI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, onorevoli rappresentanti del Governo, dopo 52 ore di dibattito in Aula – a seguito di un dibattito altrettanto lungo presso le Commissioni bilancio di Camera e Senato congiunte nella fase delle audizioni e presso la Commissione bilancio – si conclude un confronto politico corretto e costruttivo, nel quale gli interessi del Paese sono prevalsi sulle convenienze di parte sia delle singole forze politiche sia di schieramento.

La maggioranza di centro-destra ha dimostrato unità e coerenza con il Governo nel sostenere le finalità della finanziaria sia nel perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica che nel rilancio dell'economia.

Abbiamo tenuto conto del confronto con le parti sociali, delle valutazioni dei centri studi economici, delle istituzioni finanziarie e delle autonomie locali, che sono emerse durante le audizioni. Abbiamo anche ascoltato le proposte dell'opposizione in modo attento, in un contesto dinamico

dei vincoli europei imposti dal Patto di stabilità e crescita, garantendo la credibilità e l'affidabilità del nostro Paese e nel rispetto degli impegni elettorali assunti, a conferma della credibilità e affidabilità del centro-destra.

Dalle parole ai fatti. In questi sei mesi di esperienza di governo del Paese abbiamo dimostrato la credibilità dell'Italia nel contesto internazionale e la credibilità dell'azione di governo rispetto al programma elettorale scelto dagli elettori. Stabilità, crescita ed equità sono stati gli obiettivi perseguiti da questa finanziaria. Dentro questi obiettivi anche i senatori della maggioranza hanno dato il loro contributo di idee, interpreti anche degli interessi del territorio, mediato con l'interesse generale del Paese per arricchire di contenuti questo importante documento finanziario e programmatico.

Si era detto che era una finanziaria blindata, dove il ruolo dei parlamentari era ininfluente e marginale. Non è stato così. Sono stati presentati in Aula circa 1.600 emendamenti, dei quali quasi la metà dal centro-destra. Sono stati approvati in Commissione 40 emendamenti e in Aula circa 50: con le variazioni di bilancio conosceremo le grandezze finanziarie interessate. L'equilibrio non è stato intaccato: non scassiamo i conti pubblici, perché li stiamo rimettendo a posto dopo averli trovati scassati, collega Ripamonti.

Questa è la migliore finanziaria che si poteva fare, come ha ricordato il collega Monti, con la recessione economica mondiale a seguito degli atti terroristici dell'11 settembre scorso ed il disastro ereditato dal centro-sinistra. I democratici cristiani del CCD-CDU:BF hanno dato un convinto apporto di esperienza e di sensibilità politica e culturale alla finanziaria. Intendiamo sottolineare al Paese la particolare soddisfazione per i risultati ottenuti nella difesa della famiglia: finalmente (è una svolta storica) dal 1° gennaio 2002 avremo un fisco più amico della famiglia e più attento al carico dei figli.

Il senatore Pizzinato si è preoccupato di dimostrare che era migliore una riduzione generalizzata dell'IRPEF rispetto alla scelta selettiva fatta dal centro-destra. A parte il fatto che noi l'IRPEF la ridurremo a due aliquote (33 e 23 per cento) nel corso di questa legislatura, abbiamo fatto una scelta di campo. Siamo convinti che sia un atto di giustizia, prima che una scelta politica, preferire l'aiuto alle famiglie numerose piuttosto che riconoscere il beneficio di qualche centinaio di mila lire a chi non ha il peso di un figlio o di più figli, peggio ancora se portatori di *handicap*.

Rimane nostra – e spero non solo nostra – l'aspirazione a vedere presto anche un riconoscimento visibile per il coniuge a carico e per i cosiddetti incapienti, cioè coloro che non possono beneficiare delle detrazioni fiscali a causa del limite imponibile esente IRPEF.

L'attenzione sulla famiglia e soprattutto sulla donna-madre si concretizza anche nel piano nazionale degli asili nido per il quale, insieme ai provvedimenti sull'immigrazione, saranno stanziati 640 miliardi di lire, ed anche nella difesa dei più deboli, prioritariamente degli anziani, attra-

verso la garanzia di un reddito minimo di un milione di lire al mese, a cominciare dalla pensione.

Certo, conoscere i criteri informatori dell'articolo 26 ci avrebbe fatto piacere; però, ci riconosciamo nelle parole del vice presidente del Consiglio Fini, che non toglie niente alla sostanza dell'obiettivo di dare soddisfazione, a partire dal 1º gennaio 2002, alla parte più bisognosa della vasta platea dei pensionati che stanno vicino al parametro della povertà assoluta, individuato dall'ISTAT intorno ad 1.055.000 lire.

Il limite della finanza pubblica ha circoscritto la platea nel limite di 4.200 miliardi di lire. Individueremo, attraverso il dialogo sociale, senza veti di nessuno, la platea dei redditi da sostenere, sapendo che non potremo sostenere tutti come avremmo voluto. Se avessimo potuto utilizzare per il coniuge a carico, gli incapienti e i pensionati, che inevitabilmente rimarranno fuori dall'applicazione dell'articolo 26, i 18.000 miliardi di lire utilizzati per coprire lo sfasamento ereditato dal centro-sinistra, nel rispetto dei parametri di stabilità, oggi altra sarebbe la discussione. Ha detto bene Bertinotti: il centro-destra ha aumentato quelle pensioni che il centro-sinistra non è riuscito ad aumentare.

Inoltre, la riformulazione dell'articolo 13 sulla scuola, unitamente all'articolo 9, la rimozione del blocco delle assunzioni nel sistema delle autonomie, la condivisa riformulazione dell'articolo 23, relativamente ai servizi pubblici, che rappresenta il primo passo per la riforma del sistema che prevede l'apertura delle *public utility* alla privatizzazione, in una logica di liberalizzazione, dentro la quale deve procedere anche l'operatore pubblico nell'interesse dell'utenza, ci rende più ottimisti per il futuro di riforme che intendiamo realizzare.

Ci preme inoltre sottolineare il riconoscimento dato alla parità scolastica, che dà il segno di una funzione non meramente integrativa, ma per le motivazioni che vi sottostanno significa anche l'affermazione di un pluralismo educativo e formativo. All'allocazione nel triennio di oltre 200 miliardi di lire (20 milioni di euro, 50 milioni di euro e 75 milioni di euro, rispettivamente per gli anni 2002, 2003 e 2004) di questo pacchetto di risorse finanziarie diamo un significato importante.

Il Parlamento potrà confrontarsi sul riconoscimento di questo pluralismo, che non può ridursi in un'alternatività di erogazioni di buoni scuola, gestito dal sistema delle autonomie, rispetto ad un sistema statale che si esprime attraverso diversificate misure fiscali. Buono scuola e deducibilità fiscale non sono per noi forme alternative per sostenere il pluralismo integrativo, ma forme integrate per affermare meglio un principio di libertà educativa, riconosciuto dalla Costituzione alla famiglia.

Ci preme ricordare inoltre che, dopo 10 anni, si inverte il peso dell'Italia nella cooperazione internazionale, riconoscendo ben 900 miliardi di lire a favore dei Paesi in via di sviluppo.

Abbiamo una spesa sociale di 9.000 miliardi di lire, senza aver toccato una lira dalle tasche degli italiani, senza parlare del *deficit.*

Le grandi opzioni politiche e culturali dei democratici cristiani sono pienamente riconosciute nella finanziaria. Stiamo costruendo sui valori

che furono e che sono dei democratici cristiani un nuovo soggetto politico. Vogliamo dimostrare a quanti hanno la nostra cultura e i nostri valori che nella Casa delle libertà si può costruire, meglio che nell'Ulivo, la Casa dei democratici cristiani e affermare i valori a cui ispiriamo il nostro impegno politico.

Desidero esprimere, a nome del Gruppo, un particolare sentimento di gratitudine al senatore Tarolli, per l'impegno profuso nell'opera svolta come relatore sul disegno di legge finanziaria, al senatore Curto, relatore del disegno di legge di bilancio, e al sottosegretario Vegas, che ha saputo integrare con competenza le esigenze tecniche e i vincoli finanziari stabiliti nella finanziaria con le proposte emerse nel dibattito parlamentare.

Per tutte queste ragioni, dichiaro il voto favorevole sui disegni di legge nn. 699 e 700 del Gruppo dei democratici cristiani del CCD-CDU:BF. *(Applausi dal Gruppo CCD-CDU:BF).*

* GIARETTA *(Mar-DL-U). Domando di parlare per dichiarazione di voto.*

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, il Gruppo della Margherita voterà invece contro questi disegni di legge, non solo per un giudizio politico, che pure c'è, ma perché riteniamo che non rispondano agli interessi generali del Paese. Sono una risposta debole e inadeguata alla difficile fase che si è aperta.

La verità è che la maggioranza ha pensato di poter governare il Paese con qualche *slogan* ad effetto; ma governare è un esercizio molto più difficile e complesso dell'impostare una fortunata campagna di *marketing.*

Gli *slogan* con cui avete presentato il vostro Governo, proprio perché erano fondati sulla sabbia, vi si sono sgretolati tra le mani in pochi mesi. Io li ricordo questi *slogan:* avete detto di aver ricevuto un Paese in declino; per fortuna, ci è consentito mese per mese di avere disponibili i dati consuntivi, che ci dicono che il Paese che avete ricevuto era un Paese cresciuto per reddito, per occupazione, per serietà dei conti pubblici, un Paese in crescita e competitivo.

Il problema è un altro: ed è che voi ci state facendo correre il rischio di aprire una fase di declino. Declino, ad esempio, nella credibilità internazionale del nostro Paese. A me dispiace vedere due ministri che stimo, Martino e Ruggiero, che non trovano niente di meglio da fare, da qualche settimana a questa parte, che litigare tra di loro.

CAMBURSANO *(Mar-DL-U).* Bravo!

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. Trovo scandaloso che, quando si chiede alla Forze armate di assumersi un rischio pesante a tutela degli interessi nazionali, due Ministri indeboliscano questa nostra presenza con polemi-

che stucchevoli. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U e Misto-SDI e del senatore Marino).*

Minate la credibilità del nostro Paese per lo scarso rigore nella conduzione della finanza pubblica, perché introducete una legislazione economica basata sulla compiacenza per l'illegalità e l'opacità dei conti delle imprese, che ci allineano ai Paesi più arretrati.

Vi si è sgretolato tra le mani anche lo *slogan* del miracolo economico, il famoso balzo in avanti che avete promesso al Paese. Certo, non è responsabilità del Governo non aver previsto il dramma dell'11 settembre scorso, ma è responsabilità grave del Governo aver fatto credere al Paese che fosse possibile una crescita del 3 per cento, ritenuta impossibile da tutti i più accreditati istituti di ricerca, ed è soprattutto responsabilità del Governo non aver organizzato una risposta adeguata al nuovo, difficile quadro che si è posto a livello internazionale.

Una finanziaria debole, perciò, che non aggredisce il problema di un rilancio della domanda, di un sostegno ai settori produttivi. Ha ricordato il senatore Ripamonti che questa finanziaria è basata largamente su condoni e anticipi di entrate, che irrigidiranno i bilanci futuri. Talché possiamo dire che siete partiti con la teoria di un «buco» – che non c'era – e arriverete ad un «buco» che certamente ci sarà, grazie all'imperizia con cui state conducendo la finanza pubblica.

CAMBURSANO *(Mar-DL-U)*. Bravo!

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. Sopravvalutazione della crescita del PIL; legge Tremonti scoperta; decreto della sanità senza copertura; cartolarizzazione degli immobili circa la quale il Governo ci ha detto che ritiene giusta la previsione che fa delle entrate, ma non ci sa dire quante ne realizzerà nel 2002; sull'euro il sottosegretario Tanzi scommette che saranno quelli i risultati, ma aggiunge che non si possono fare ragionevoli previsioni.

Dico al Governo e ai colleghi: non è mai capitato di vedere che sui provvedimenti finanziari ci fossero oltre 60 osservazioni di sostanza da parte del Servizio del bilancio del Senato; oltre 60 osservazioni – ripeto – che contestano la serietà dell'impostazione delle coperture di questi provvedimenti! Voi state scassando i conti dello Stato! *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U e Misto-SDI e del senatore Marino).*

Una risposta, dicevamo, debole e inadeguata. Della famosa, tanto decantata manovra fiscale, ci ha detto il senatore Ripamonti che essa si conclude con un saldo a favore delle famiglie di circa 1.400 miliardi di lire. Magari! A parte il fatto che questi 1.400 miliardi, ricordo, colleghi della maggioranza, sono un ventesimo di quanto la finanziaria dell'anno scorso, da voi tanto criticata, ha dato alle famiglie italiane: un ventesimo! Ma neppure questo ventesimo le famiglie riceveranno, perché una parte di esse non potrà beneficiare dei provvedimenti sulla famiglia, in quanto i propri redditi risulteranno incapienti, e una parte di questo ventesimo sarà assorbita dall'incremento della tassazione delle regioni e dei comuni,

che la vostra straordinaria avarizia provocherà nei confronti degli enti locali.

Di ieri è la notizia: la regione Veneto ha aumentato dello 0,5 per cento l'addizionale IRPEF e del 10 per cento il bollo auto e ci dice l'ineffabile presidente Galan che questo significherà un aumento della tassazione di 308.000 lire a famiglia. Senatore Ciccanti, dov'è andata la politica della famiglia del Polo?

Quello che avete dato qui, a Roma, è stato tolto dalle regioni; per i cittadini veneti già non esisterà più. Moltiplichiamo per 10 il peso della manovra della regione Veneto, cui seguiranno tutte le altre, e avremo 5.000 miliardi di lire di aggravio fiscale.

Ebbene, una ricerca pubblicata oggi sui giornali sostiene che la famosa manovra del Polo porterà il 40 per cento degli italiani a stare peggio e solo un 18 per cento migliorerà di poco la propria situazione economica.

Non avete mantenuto la promessa della riduzione fiscale dell'1 per cento, non mantenete la promessa fiscale della diminuzione dello 0,3 per cento (promessa miserabile)... *(Commenti del senatore Novi)*... e in pochi mesi di Governo siete riusciti nel risultato di aumentare la pressione fiscale di questo Paese. Non male, signor ministro Tremonti, non male!

Quanto al Mezzogiorno, tutti gli osservatori affermano che il di più di sviluppo che si realizzerà, sarà possibile se il Mezzogiorno riuscirà ad accelerare il suo ritmo di crescita. Gli ultimi due anni testimoniano che il Sud aveva iniziato a crescere in termini di occupazione, di *export* e di partecipazione alla formazione del prodotto interno lordo.

Voi interrompete questo processo con un grave taglio dei fondi, dimenticate i patti territoriali e i contratti d'area, tagliate risorse per l'imprenditoria giovanile e per i prestiti d'onore, dimenticate il credito di imposta e la cumulabilità con la Tremonti. Interrompete il processo di crescita del Sud, così come interrompete un processo di sviluppo per quei fattori fondamentali della crescita di un Paese che sono la scuola e la ricerca.

Un Governo lungimirante, che pensasse agli interessi del Paese, avrebbe continuato ad investire in questi settori. Togliete centinaia di miliardi di lire al settore della ricerca. Ma quale «Tremonti», ma quale Paese è il nostro dove un imprenditore che cambia la propria macchina personale ha un aiuto dallo Stato mentre ad un imprenditore che investe nella ricerca lo Stato risponde che non gli interessa niente? *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U e Misto-SDI e del senatore Marino).* Questo è un Paese incivile!

C'è poi un punto che colpisce particolarmente: la mancanza di norme che rafforzino il processo di apertura dei mercati, di ampliamento degli spazi di concorrenza, e quindi il grande motore dell'innovazione del Paese. La verità è che voi inventate il pericolo di un comunismo che non c'è per nascondere la vostra grave carenza di un'autentica cultura liberale.

Diamo atto che sull'articolo 23 sono stati fatti dei passi in avanti. Ma dove sono le norme, così necessarie, per proseguire i processi di liberalizzazione dei mercati? Li avete dimenticati. Siete andati in piazza a mani-

festare con la bandiera americana. Signor Presidente, lei ricorderà quella bella canzone di Josephine Baker *J'ai deux amours, mon pays et la France*. È possibile avere due patrie...

GUZZANTI *(FI). Mon pays et Paris*!

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. Se vogliamo approfondire, c'erano due versioni.

Noi vogliamo bene all'America, ne conosciamo la grande lezione di democrazia che ha dato a tutto il mondo. Conosciamo anche i difetti che ogni Paese porta con sé. Sventolate pure la bandiera americana, ma ricordate che nessun Governo in quel Paese, né democratico né conservatore, si sognerebbe mai di introdurre nell'ordinamento economico norme come quelle che avete scritto sul falso in bilancio. In quel Paese, infatti, la fede pubblica è considerata il pilastro della democrazia. In quel Paese, nessun Governo, né democratico ne conservatore, si sogna di presentare norme sul condono fiscale come quelle da voi elaborate, perché corrompono lo spirito civico. *(Richiami del Presidente).*

Chiedo ancora un paio di minuti, signor Presidente, se è possibile.

PRESIDENTE. Gliene attribuisco uno autonomamente, memore di quanto abbiamo detto stamattina in Conferenza dei Capigruppo.

GIARETTA *(Mar-DL-U)*. Grazie, signor Presidente.

Allora, sventolate pure queste bandiere, ma ricordate che negli Stati Uniti nessun Governo sopporterebbe il macroscopico conflitto di interessi che voi avete imposto al nostro Paese.

Ho l'impressione perciò che voi dovrete riscrivere quel fortunato libro del presidente del Consiglio «L'Italia che ho in mente»: la copertina va sempre bene, ma i capitoli che avete scritto in questi mesi sono proprio cambiati. Quella che avete dimostrato di avere in mente è un'Italia che non crede nella virtù della concorrenza e nel ruolo positivo di uno Stato leggero ma perciò efficiente e di qualità, capace di controllo e di arbitraggio nelle regole essenziali.

Preferite uno Stato debole e destrutturato, che non sia di inciampo all'azione dei prepotenti. È un'Italia accogliente per i furbi e scostante per gli onesti, dalle regole labili e sempre aggirabili. Un'Italia che ritiene che a molto denaro debbano corrispondere molti diritti e a poco denaro pochi diritti. Un'Italia che vuole offrire a chi infrange la legge la ragionevole certezza di poterla fare sempre franca.

Questa Italia a noi non piace; perciò, signor Presidente e colleghi, combatteremo con tutte le nostre forze, nel Parlamento e nel Paese, quest'idea di società così distante dagli ideali, dai princìpi e dai valori della nostra Costituzione. *(Vivi applausi dai Gruppi Mar-DL-U, DS-U, Misto-SDI e Misto-Com. Molte congratulazioni).*

GRILLOTTI *(AN)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GRILLOTTI *(AN)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, non posso non partire da una delle affermazioni fatte dal senatore Giaretta, perché ho capito una cosa. Seguendo il dibattito in Commissione bilancio e in quest'Aula, senza voler mancare di rispetto a nessuno, mi sembra d'aver capito che la finanziaria è fatta un po' «su canovaccio», come si usa nella commedia dell'arte, dove giustamente ognuno recita la sua parte.

Mi sembra però che dall'altra parte dell'emiciclo si sia andati spesso e volentieri fuori del canovaccio e sopra le righe. Mi riferisco all'ultimo intervento del senatore Giaretta, che ha fatto diventare un grosso problema una differente opinione tra i due ministri di centro-destra Martino e Ruggiero. Il senatore Giaretta si è scordato di dire che quando a sinistra si verificano addirittura licenziamenti di Primi ministri, come nel caso di Prodi, loro definiscono tali accadimenti «dialettica politica».

Stabilendo allora che la dialettica mi sembra l'elemento fondamentale di una discussione, vorrei evitare di fare una disamina degli articoli cambiati nel corso del dibattito in Aula, perché hanno avuto necessità di essere modificati sia per forza e volontà della maggioranza sia per interventi dell'opposizione. Però, per tener fede a quell'inizio di commedia dell'arte fatta su canovaccio, non posso non far finta di non ricordarmi che ho sentito dire di tutto e di più, anzi anche troppo, soprattutto in merito a due articoli, in merito ai quali mi ha impressionato il livello di ipocrisia che ho avvertito da parte delle opposizioni.

Mi riferisco in modo specifico agli articoli 12 e 26 del disegno di legge finanziaria. L'articolo 12 è quello che parla appunto di possibilità di assunzioni e di blocco delle assunzioni.

Bene, o chi è intervenuto fingeva di abitare in un altro Paese o sono io a non abitare in questo Stato; in merito a questo articolo ho sentito chiedere da più parti di trasformare tutti i contratti per lavori socialmente utili in contratti di lavoro a tempo indeterminato, tutti i contratti di lavoro a tempo determinato in contratti a tempo indeterminato e di confermare mediante contratti a tempo indeterminato tutti coloro che sono «passati vicino» alla Pubblica amministrazione.

Supponendo di voler fare un favore a qualcuno, io dico che se non altro vi era la volontà precisa di offendere tutti i dipendenti pubblici dotati di una certa qualifica. Infatti, questi ultimi hanno superato concorsi fatti apposta per essere immessi nella carriera a tempo indeterminato, che sono completamente diversi dalle selezioni (molto più povere) per coloro che sono inseriti nelle graduatorie a tempo determinato o in quelle relative a «passaggi occasionali» per lavori socialmente utili.

Quindi, a parte la richiesta strumentale per far saltare tutti i conti possibili e immaginabili, c'era anche un fondamento di falsità in tale richiesta: questa era esattamente demagogica e strumentale e non aveva alcun contenuto per poter essere inserita nella discussione della finanziaria facendo finta di aver cari i conti di questo Paese.

L'articolo 26 mi ha poi veramente sorpreso, perché di esso si è data un'interpretazione ristretta, volutamente fissata sul titolo e sul comma 1. Nessuno ha fatto finta di capire che quell'articolo chiariva che l'intendimento del Governo era di far uscire dalla fascia di povertà gente che eventualmente si trovasse in una situazione di reddito inferiore ai 13 milioni di lire annui. Tutti hanno continuato a parlare di pensioni minime fino ad arrivare a chiedere la liquidazione di un milione di lire al mese ai 7 milioni e mezzo di italiani che percepiscono una pensione sociale o una pensione al minimo.

Vorrei fare solo un appunto per far capire quanto è demagogica questa finta posizione. *(Applausi dal Gruppo AN)*. Nei 7 milioni e mezzo di pensionati italiani ve ne sono una miriade che, vivendo di rendita, non hanno mai lavorato, mai pagato i contributi e probabilmente percepiscono la pensione sociale perché hanno compiuto i 65 anni di età. Non è quello l'intendimento del Governo; caso mai era quello di intervenire per adeguare il reddito non da calcolare sulla sola pensione. Esso deve essere calcolato tenendo conto di tutte le possibilità, per cui dovremmo tenere in considerazione le entrate di qualsiasi natura.

Molte regioni come la Lombardia, vilipesa perché di centro-destra, prevede, per esempio, sovvenzioni ad anziani pari ad un milione, un milione e mezzo di lire al mese; il che garantirebbe l'uscita dalla povertà. Non si può, quindi, entrare in Aula e discutere sul problema specifico che abbiamo di fronte, fingendo di ignorare le altre circa 3.000 leggi di questo Paese che riguardano lo stesso soggetto e la stessa finalità.

È, quindi, assolutamente necessario che io ringrazi sentitamente il Governo, i Gruppi di maggioranza e anche quelli di opposizione per aver svolto il loro intervento con il preciso intendimento di fare un favore al Paese e non di presentare la lista della spesa o fare emergere le difficoltà per il gusto di dire di averci messo in difficoltà, obbligandoci a dire di no per poter quindi dire al Paese che quelli della maggioranza sono cattivi, come stamattina per il Fondo di incentivazione alla cooperazione ho sentito dire: se non avete accettato il nostro emendamento vogliamo la votazione elettronica, affinché rimanga scritto quanto è cattiva la maggioranza di centro-destra!

Vorrei ricordare a questo signore che a proposito del Fondo per la cooperazione il centro-sinistra aveva assunto un impegno pari allo 0.7 per cento; l'anno scorso, la punta massima è stata dello 0.1, per l'esattezza dello 0.128 per cento delle risorse destinate al Ministero degli affari esteri, di cui il Fondo per la cooperazione fa parte.

Aspettate, pertanto, l'assunzione delle nostre decisioni sulle priorità di quel bilancio e solo dopo, eventualmente, ci accuserete di non voler fare cooperazione. Questo non ha niente a che fare con l'idea di farci passare per cattivi con l'effettuazione di qualche votazione stranamente elettronica per distribuirne i risultati – suppongo – nei giorni 24 e 25 novembre sul territorio nazionale, in occasione dell'organizzazione dello sciopero previsto o della manifestazione di protesta del 15 dicembre. Quindi, è necessario smetterla con questo atteggiamento.

Esorto i miei colleghi a fare altrettanto, cioè ad andare in giro per il Paese per dire quante informazione false hanno avuto; quante e quali sono le necessità e le condizioni attuali del Paese. *(Commenti della senatrice Pagano).* Posso venire anche dove va lei, signora, perché sono convinto che me la caverò benissimo.

Inoltre, nella legge finanziaria si è voluto evidenziare la mancanza di riferimenti al settore dell'agricoltura. Avete fatto mille riferimenti alla vostra riforma costituzionale; l'avete citata a sproposito laddove non aveva nulla a che fare, laddove prevede la legislazione concorrente tra Stato e regioni – per la quale non esiste ancora un indirizzo nazionale – pretendendo l'applicazione di liberalizzazione di tutte le decisioni regionali.

L'unica materia dove è chiaro che la competenza è totalmente in capo alla regione è quella dell'agricoltura. Quindi, è chiaro che gli emendamenti presentati in questa sede, concernenti questo settore e che prevedono delle modifiche fiscali o delle agevolazioni non possono che trovare la loro naturale collocazione all'interno di una riforma fiscale ordinata e organica e non certo nella legge finanziaria, per fare finta che non ci occupiamo di agricoltura: noi ce ne occupiamo laddove serve e laddove non è assolutamente vano discuterne.

Il nostro impegno da oggi fino al 15 dicembre è quello di riuscire a concludere l'esame dei collegati in modo chiaro, per far sì che così l'opinione pubblica capisca e colga la volontà vera del centro-destra che non ha voglia di affamare nessuno; anzi, vorrebbe avere una situazione migliore dell'attuale.

Avete fatto troppi riferimenti – a mio modesto parere – all'inadeguatezza, all'inefficacia di questa finanziaria; e poi rimarcate, come carico da undici, l'enorme tasso di sfiducia che l'accompagna. Ebbene, il pessimismo regna nel centro-sinistra perché a me sembra voi viviate nella speranza che tutto vada male per cogliere soddisfazione dal fatto di aver perso le elezioni: «comandate voi, siete in difficoltà e noi siamo almeno contenti di questo»; tale mi sembra sia il fondamento del vostro pessimismo.

Se è vero, infatti, che la sfiducia regna come dite, mi dovete spiegare come mettere insieme queste dichiarazioni di sfiducia con le richieste di allargamento della borsa, di finanziamento a tutti e a tutto. Non riesco a far quadrare i conti; la mia sarà una deformazione mentale, sono stato sindaco, avevo l'obbligo del pareggio di bilancio e quindi sono abituato a fare i conti: le spese si pongono in relazione al conseguimento delle entrate.

Qui si fa il processo alle intenzioni: non otterrete niente dall'euro, non otterrete niente dall'intervento sui capitali, non otterrete niente dalla cartolarizzazione degli immobili. Essendo questa la situazione, risolvete il problema dicendo: aumentiamo lo stanziamento del Ministero della difesa, aumentiamo lo stanziamento del Ministero della giustizia, aumentiamo gli stanziamenti in ambito sociale.

Io, invece, ho imparato a fare i conti in altro modo: si stabilisce la possibilità di entrata, si costruisce un *budget* sul quale operare. Non ho

mai visto alcuna azienda italiana prevedere nel *budget* sei mesi di cassa integrazione, però l'ho visto accadere come fattore esterno e straordinario, a cui appunto si è fatto fronte ricorrendo alla cassa integrazione. Non si può tuttavia costruire un bilancio prevedendo tutte le negatività possibili e immaginabili e soddisfacendo le richieste che vengono avanzate da ogni forza e da ogni parte politica.

Concludo, ringraziando il Governo per il tentativo posto in essere. Ringrazio, in particolare, il sottosegretario Vegas, che con me ha sofferto le pene dell'inferno (sicuramente molte più lui di me essendo addentro ai problemi, mentre io sono qui per la prima uscita).

Ringrazio i relatori e tutti i Gruppi di maggioranza per gli emendamenti presentati nel tentativo di migliorare il migliorabile. Sono certo che nel prosieguo alla Camera la finanziaria conoscerà ulteriori miglioramenti.

Permettetemi un'ultima battuta: noi diamo un ventesimo rispetto a quanto dato dalla scorsa finanziaria alle famiglie, è vero, ma diciannove di quei ventesimi li abbiamo dovuti utilizzare per coprire il buco che avete lasciato facendo finta di dare venti ventesimi alle famiglie. *(Applausi dai Gruppi AN, CCD-CDU:BF e FI. Molte congratulazioni. Commenti dal Gruppo DS).*

ANGIUS *(DS-U)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANGIUS *(DS-U)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, vorrei ringraziare innanzitutto le colleghe ed i colleghi che in questi due mesi hanno seguito l'*iter* della finanziaria nel nostro Gruppo, avanzando idee, proposte, correzioni, critiche.

In particolare, voglio ringraziare il collega Enrico Morando, che per la competenza che gli è da tutti riconosciuta ha svolto il ruolo di relatore di minoranza, unitamente ad altri colleghi dell'Ulivo: vorrei in particolare citare i colleghi Ripamonti e Giaretta.

Noi voteremo contro la legge finanziaria presentata dal Governo Berlusconi. Dichiariamo il nostro voto contrario con serenità e con fermezza; la fermezza di un'opposizione democratica che non si esaurirà in quest'Aula, la serenità di chi pensa di avere buone e solide ragioni.

Posso confessarvi una cosa, colleghi della maggioranza: forse, avreste anche potuto porci in difficoltà, se aveste mantenuto in questa legge finanziaria almeno soltanto una parte di quanto avevate promesso agli italiani prima del voto in campagna elettorale. Sicuramente ci avreste indotto al dubbio e probabilmente avreste potuto – come si dice – portare a casa un voto diverso dall'opposizione. Invece niente: niente delle vostre promesse elettorali, niente di quanto avevate detto agli italiani prima del 13 maggio c'è in questa legge finanziaria. Potete fare tutti gli arzigogoli che volete, ma questo è un dato evidente.

Da qui deriva il nostro fermo convincimento di esprimere un voto contrario alla vostra legge finanziaria.

C'è un divario netto tra le attese e i bisogni del Paese e la prima legge finanziaria del Governo Berlusconi: attese da voi stessi suscitate, bisogni da noi stessi indicati. Avete perso un'occasione; l'Italia si aspettava altro, come altri colleghi hanno detto.

Non solo: noi siamo rimasti sorpresi – sinceramente non ci aspettavamo tanto – che in questa Aula non si sia realizzato e sviluppato un confronto aperto, magari anche aspro, almeno sulle politiche economiche e sociali, che sempre nei cinque anni dei Governi dell'Ulivo in questa Aula, come alla Camera, si è sviluppato. Da parte vostra e da parte del Governo vi è stata una chiusura assoluta, con un imbarazzo persino di settori della stessa maggioranza; imbarazzo visibile, quasi esplicito, ma taciuto.

Stamattina persino un Ministro del vostro Governo, il ministro Giovanardi, ha detto (cito testualmente): «Abbiamo rilevato una certa disaffezione da parte di questa larghissima maggioranza» – della sua maggioranza – «perché i provvedimenti dei primi cento giorni di Governo, da Lunardi a Tremonti, erano in qualche modo blindati» – lo dice lui – «e i parlamentari hanno avuto l'impressione di avere il solo compito di schiacciare un bottone». Secondo Giovanardi, il Governo di cui egli è Ministro non può continuare così: lo ha detto lui, non lo abbiamo detto noi!

Non si può continuare così, ed io mi domando e tutti noi ci domandiamo perché vi comportate così, perché avete perso questa occasione. Perché avete paura di un confronto aperto, chiaro esplicito sui problemi del Paese? Volete imporre il vostro punto di vista. Non volete che su di esso ci si confronti realmente; siete guidati dal comando unico!

Ed ancora: noi abbiamo dato atto al Governo del rapporto positivo col Parlamento sulla crisi internazionale che stiamo attraversando, ma con la stessa schiettezza, colleghi della maggioranza e colleghi del Governo, voglio dirvi che noi non accettiamo e non accetteremo più, non consideriamo accettabile – lo dico anche al Presidente del Senato – che durante la discussione del disegno di legge finanziaria il Governo, in questo faticoso lavoro svolto e seguito da alcuni Sottosegretari del Governo, nei suoi Ministri responsabili sia stato quasi sempre assente, anzi latitante. *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U, Verdi-U e Misto-RC).*

Io trovo grave e scandaloso che il Ministro dell'economia e delle finanze, che oggi ci gratifica di una sua fugace e momentanea presenza, abbia trovato il tempo nel corso di queste settimane di fare il giro d'Italia rilasciando variopinte dichiarazioni e non abbia sentito il dovere di discutere qui in Senato un disegno di legge finanziaria tanto discutibile da lui presentato.

Il Ministro ci aveva spiegato che c'era un buco di 82.000 miliardi; poi il sottosegretario Baldassarre, più generoso, aveva detto che erano 40.000; il Governatore della Banca d'Italia aveva detto che eravamo a metà strada, parlando di 65.000 miliardi; infine il Presidente del Consiglio

aveva parlato di un buco di 30.000 miliardi. Avete omesso volutamente di calcolare 23.200 miliardi di entrate: siamo stati facili profeti!

Con la Tremonti-*bis* voi avete aperto una voragine di 23.000 miliardi. Il «Ministro del buco», e non dell'economia, ci sta portando al disastro. *(Commenti del ministro Tremonti)*. Ma egli, con la levità che gli è propria, si trova più a suo agio davanti alle lavagne di «Porta a porta», ospite di un compiacente Bruno Vespa, piuttosto che in un'Aula parlamentare, dove è chiamato a confrontarsi con noi. *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U e Verdi-U)*.

Una legge finanziaria, la vostra, che colpisce le famiglie, togliendo quanto alle famiglie era stato dato, che colpisce il Mezzogiorno, togliendo a quest'ultimo quanto gli era stato dato, che colpisce la scuola, che volete privata ma pagata con il denaro pubblico. Colpite la ricerca, l'investimento principale che un grande Paese civile dovrebbe fare, quello nelle risorse umane.

Questa è la vostra finanziaria; con queste misure ci stiamo confrontando e per questo vi diciamo che la nostra opposizione non si esaurirà in quest'Aula. Parleremo al Paese e lo faremo, sventolando anche noi le nostre bandiere a cominciare dalla bandiera del nostro Paese, il 15 dicembre qui a Roma, per difendere i diritti dei cittadini dalla manovretta anemica che avete messo in campo, la quale non guarda agli interessi del Paese ma agli interessi forti di questo Paese: siete protezionisti verso i ceti forti del Paese e liberisti verso i ceti deboli. *(Applausi dai Gruppi DS-U e Mar-DL-U)*.

La legge finanziaria, ma più in generale l'insieme dei provvedimenti economici e sociali da voi varati in queste settimane, configurano una riduzione della direzione pubblica, una caduta della decisiva funzione riequilibratrice dello Stato, una privatizzazione senza liberalizzazione di funzioni e competenze sociali fondamentali, e delineano una visione sociale vecchia e angusta, in cui viene colpito il solidarismo e più in generale quel senso di coesione sociale che può far crescere un Paese nella giustizia sociale. Coesione sociale che negli anni scorsi, in una fase difficilissima della vita del nostro Paese, nella ristrettezza delle risorse disponibili e nei sacrifici chiesti per entrare in Europa – lo diciamo con orgoglio – noi siamo riusciti ad affermare e a difendere. *(Applausi dal Gruppo DS-U)*.

Con l'approvazione della legge sulle rogatorie, come ricordava il collega Giaretta, si è prodotto un abbassamento della legalità nel nostro Paese, un abbassamento della lotta alla criminalità internazionale e interna, come ha denunciato questa mattina il collega Brutti.

Contemporaneamente, con l'iniziativa annunciata questo pomeriggio dal ministro Maroni, abbassate i diritti e le garanzie sociali per milioni di lavoratori, chiedendo, con una legge delega per la riforma del mercato del lavoro, la cancellazione dell'articolo 18 dello Statuto dei lavoratori, mettendo mano concretamente, attraverso una legge, ad una variazione sostanziale del nostro sistema di garanzie sociali, perché dovete pagare il prezzo alla Confindustria italiana.

Avete iniziato la vostra opera di demolizione di diritti e garanzie. *(Commenti del senatore Magnalbò).* Trasferiremo dall'Aula al Paese la nostra battaglia di libertà vera, di diritti, di garanzie da tutelare e da difendere ma anche da conquistare per le nuove generazioni; porteremo questa battaglia nel Paese reale, quel Paese reale che avete ignorato anche con questa finanziaria, guardando ai vostri interessi, ai vostri calcoli, ai vostri calcoli politici. Nell'Aula del Senato inizia la nostra battaglia sui grandi temi della crescita del nostro Paese, che vogliamo diverso e più giusto.

Per queste ragioni voteremo contro la vostra legge finanziaria. *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U, Misto-Com e Verdi-U. Congratulazioni).*

FERRARA *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FERRARA *(FI)*. Signor Presidente, intervengo con un certo orgoglio per dichiarare il voto favorevole del Gruppo Forza Italia alla legge recante «Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato».

Intervengo con orgoglio perché i disegni di legge che abbiamo esaminato sono gli atti del primo Governo di centro-destra nella storia democratica di questo Paese. Non avrei mai sperato di avere un onore simile e di intervenire per ultimo in quest'Aula, anche rispondendo agli interventi ascoltati, alle critiche intelligenti testè mosse dal senatore Angius.

Per governare non ci vuole soltanto intelligenza ma anche coraggio. Questo era ciò che leggevo nei libretti che mi venivano dati dai miei amici e colleghi quando partecipavamo alle assise studentesche; era una vostra massima: non soltanto intelligenza, ma determinazione e coraggio.

Questo Governo ha coraggio, il coraggio di tener fede agli impegni assunti con il Paese in campagna elettorale e quindi proporre una manovra complessiva che non è fatta, come le vostre critiche avrebbero voluto far credere fosse, di tasse, ma di misure per consentire la crescita e quindi la stabilità, per consentire una maggiore e migliore equità nel Paese.

Si tratta di una manovra finanziaria complessiva che, partendo dalla legge Tremonti, dalla legge Lunardi, inframmezzata dalla finanziaria e con i collegati sul sistema pensionistico e sul sistema fiscale, consentirà quella ripresa che abbiamo promesso e che certamente verrà.

Non potevamo accettare le vostre critiche, perché questo avrebbe significato operare mediazioni non solo sulle soluzioni, ma anche sui princìpi, ed è un nostro principio operare per l'ammodernamento del nostro Paese, perché non si debbono prevedere tasse per distribuire ricchezza, ma produrre reddito per distribuire benessere: questo è stato il nostro impegno.

Logica conseguenza dell'impegno che vogliamo rispettare sono i provvedimenti che il Governo, supportato dalla sua maggioranza, ha por-

tato all'esame di questo Parlamento: è tutto quello di cui abbiamo discusso, è quello di cui il Paese godrà.

Tutto ciò in un momento difficile, complicatissimo e non soltanto per quello che già abbiamo trovato: l'extra *deficit*, il buco che voi dite che non c'era e che invece evidentemente c'è, perché se non ci fosse non sarebbe assolutamente giustificato provvedere, così come stiamo facendo, non imponendo nuove tasse ma con una manovra che ciò non consente e non prevede, una manovra che stimola una fase di sviluppo.

Una manovra che favorisce un'azione espansiva di circa 9.000 miliardi, composta da 4.200 miliardi per il settore pensionistico e 3.100 miliardi di sgravi fiscali (per un totale di circa 7.300 miliardi), che sommati ai 2.000 miliardi di aumento per il rinnovo della contrattazione determina, per l'appunto, quell'importo di circa 9.000 miliardi ben paragonabile a quanto previsto dal Governo americano (parametrando quel bilancio al nostro), che con i suoi 90 miliardi di dollari significherebbe per l'economia italiana una manovra espansiva di circa 13.000 miliardi.

La differenza è che in America, dopo un lungo periodo di liberismo, possono anche consentirsi di porre in atto manovre espansive; noi non abbiamo avuto liberismo, ma il vostro statalismo. Abbiamo trovato una situazione finanziaria che non ce lo ha consentito. Produrremo per il Paese una situazione che invece questo consentirà coniugando, come abbiamo richiamato e in base a quanto contenuto nei provvedimenti, ancor più misure per la crescita e per la stabilità alle misure di equità sociale.

Non voglio soltanto riferirmi alle proposte, ma ai miglioramenti apportati sulla base della discussione e dei lavori parlamentari. L'approvazione di quell'articolo 23, di modifica e di intervento nel settore dei servizi pubblici locali, che era stato già prodotto dal Senato e poi si era arenato alla Camera nella passata legislatura, nonostante ben sei mesi a disposizione per la sua possibile approvazione e che oggi, con le modifiche e con l'emendamento proposto dal relatore, è stato approvato all'unanimità per consentire una nuova fase di questo Paese, una fase di privatizzazione. Quelle privatizzazioni che non avete fatto e che questa finanziaria introduce con la cosiddetta cartolarizzazione, che consente delle entrate senza per questo imporre nuovi tributi, cosa che voi, nelle vostre critiche e proposte alternative portate in Commissione e in quest'Aula, volevate che si facesse.

Sono nuove entrate che ci consentono di non imporre tasse e di destinare più di 700 miliardi per i rinnovi contrattuali nel settore della scuola, 70 miliardi per la formazione nel settore scolastico, 40 miliardi per il Molise, 60 miliardi per la defiscalizzazione nei servizi di fornitura del metano anche nel Nord del Paese.

Quanti provvedimenti e quante iniziative! Questo perché la nostra azione, come ho detto in precedenza, è coraggiosa e non soltanto intelligente; è un'azione complessiva, che potrà soltanto produrre benessere, sicurezza ed ammodernamento. Infatti, l'ammodernamento nel Paese non c'è stato, se è vero – come è vero – che gli acquisti, cioè l'incremento della domanda che avevate maturato, si sono dovuti rivolgere all'estero.

Del resto, l'aumento della domanda non aveva, di contro, una corrispondente maturazione dell'offerta, perché le nostre aziende non avevano avuto incentivazioni alla ricerca, alla produzione di un miglioramento dell'offerta attraverso il reinvestimento degli utili. Era un nanismo industriale ed infrastrutturale, quel nanismo che tante volte i sistemi associativi di grande importanza nel Paese hanno sottolineato, come hanno fatto anche la Ragioneria dello Stato, la Banca d'Italia e i sindacati, che sono un elemento necessario per il Paese.

Ecco perché la Tremonti, ecco perché la Lunardi, ecco perchè questa finanziaria, ecco perché i collegati alla finanziaria! Tutto ciò costituisce una manovra complessiva coraggiosa, che risponde già ad alcuni degli impegni assunti nel contratto con gli italiani.

Noi condividiamo questa azione di risanamento e siamo convinti che questa possa consentire un nuovo periodo di grande benessere al Paese. Votiamo con convinto orgoglio e non possiamo accettare la critica secondo cui questa maggioranza non avrebbe accolto le modifiche proposte. Infatti, avendo partecipato per lungo tempo alla campagna elettorale, abbiamo condiviso i programmi del Governo e questa finanziaria risponde a quei programmi.

Ci sentiamo completamente coinvolti ed è per questo motivo che – lo ripeto ancora una volta – mi sento assolutamente convinto nel dichiarare il mio voto favorevole, quello del Gruppo Forza Italia e di tutta la Casa delle libertà, affinché si perfezioni in questo ramo del Parlamento l'*iter* legislativo della manovra finanziaria al nostro esame, che potrà soltanto produrre benessere per il Paese. *(Applausi dai Gruppi FI, CCD-CDU:BF e AN. Congratulazioni).*

PRESIDENTE. Abbiamo così concluso le dichiarazioni di voto.

Colleghi, segnalo che sugli ordini del giorno G.38.205 e G.38.210, che sono il risultato della trasformazione degli emendamenti 38.Tab.A.500 e 38.Tab.A.501, di cui è primo firmatario il senatore Eufemi, sembra che il relatore e il rappresentante del Governo non abbiano espresso il loro parere a causa della concitazione dell'ultima fase della discussione sui disegni di legge in esame.

Pertanto, invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli ordini del giorno in esame.

TAROLLI, *relatore*. Esprimo parere favorevole.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, purtroppo questi ordini del giorno sono arrivati dopo che il Governo aveva già dichiarato il proprio complessivo parere contrario, che è tale quindi anche su questi ordini del giorno.

PRESIDENTE. Senatore Eufemi, insiste per la votazione dei due ordini del giorno?

EUFEMI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, sono costretto ad insistere per la votazione dei due ordini del giorno e la presenza del Ministro consentirà di valutare adeguatamente la loro l'importanza e il loro significato.

In modo particolare, il primo è relativo alla realizzazione dello strumento del «consolidato di cassa» per la Pubblica amministrazione e la realizzazione della infrastruttura di rete Banca d'Italia-ABI, sui dati di spesa; l'altro è relativo al registro delle partecipazioni pubbliche in collaborazione con la CONSOB, come segno di trasparenza sull'area pubblica.

PRESIDENTE. Colleghi, dobbiamo passare alla votazione dei due ordini del giorno, anche perché ci sono su di essi pareri difformi del relatore e del Governo.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Signor Presidente, vorrei chiedere la votazione elettronica su entrambi questi ordini del giorno che, come si è visto, hanno ricevuto un parere difforme del relatore e del Governo.

PRESIDENTE. Procediamo alla votazione dell'ordine del giorno G38.205, presentato dal senatore Eufemi e da altri senatori.

Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Brutti Massimo, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'ordine del giorno G38.205, presentato dal senatore Eufemi e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Procediamo alla votazione dell'ordine del giorno G38.210.

Persiste la richiesta di voto elettronico, senatore Brutti?

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Invito il senatore segretario a verificare se la richiesta di votazione con scrutinio simultaneo, avanzata dal senatore Brutti Massimo, risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Comunico che da parte del prescritto numero di senatori è stata chiesta la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, dell'ordine del giorno G38.210, presentato dal senatore Eufemi e da altri senatori.

Indìco pertanto la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 699

PRESIDENTE. Passiamo all'esame della proposta di coordinamento, che invito il relatore ad illustrare.

TAROLLI, *relatore*. La proposta di coordinamento, signor Presidente, è la seguente:

«*All'articolo 8, comma 1, lettera* c) *(come modificata dall'emendamento 8.700 testo 2), dopo le parole:* "comprese le insegne che non superino la superficie di due metri quadrati per ciascuna" *inserire le seguenti: "facciata esterna,".*

All'articolo 12,

– al comma 1, modificare l'ordine dei periodi nel senso di inserire lottavo e il decimo periodo, di seguito, dopo il primo periodo;

– ai commi 10 e 11, ove ricorrano, sostituire le parole: "corsi di medicina di base" *con le seguenti:* "corsi di formazione specifica in medicina generale";

– al comma 10, sostituire le parole: "medici inseriti nella medicina di base" *con le seguenti:* "medici di medicina generale convenzionati con il Servizio sanitario nazionale";

– al comma 11, sostituire le parole: "concorsi per la medicina specialistica universitaria" *con le seguenti:* "concorsi per le scuole universitarie di specializzazione in medicina e chirurgia";

– al comma 11, sopprimere in fine le parole: "e viceversa"*; conseguentemente aggiungere in fine al medesimo comma il seguente periodo:* "Il medico che si iscrive alle scuole universitarie di specializzazione in medicina e chirurgia per il conseguimento dei titoli di specializzazione riconosciuti dall'Unione europea può partecipare successivamente, a fine corso o interrompendo lo stesso, ai concorsi per i corsi di formazione specifica in medicina generale.".

*Riferire le disposizioni di cui all'articolo 8-*quater *(introdotto dall'emendamento 8.0.600) come comma aggiuntivo allarticolo 30. Conseguentemente, sopprimere l'articolo 8-*quater.

*A seguito dell'approvazione degli emendamenti 35.0.763 e 35.2000, sopprimere la copertura relativa all'articolo 35-*bis, *recata dall'emendamento 35.0.763.*

*Al subemendamento 35.2000/11 (testo 2), sostitutivo del comma 10-*ter *dell'emendamento 35.2000, sopprimere le disposizioni riferite alla tabella D.*

*Riferire la disposizione recata dal comma 10-*quaterdecies *dell'emendamento 35.2000 come comma aggiuntivo all'articolo 19*».

PRESIDENTE. Invito il rappresentante del Governo a pronunziarsi sulla proposta di coordinamento.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere favorevole.

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di coordinamento (Coord. 1).

È approvata.

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento, indíco la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, del disegno di legge n. 699, nel testo emendato, con l'intesa che la Presidenza si intende autorizzata ad effettuare gli eventuali coordinamenti formali che si rendessero necessari.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Proclamo il risultato della votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico:

Senatori presenti	235
Senatori votanti	234
Maggioranza	118
Favorevoli	150
Contrari	82
Astenuti	2

Il Senato approva. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

Onorevoli colleghi, per effetto dell'approvazione del disegno di legge finanziaria, il Governo dovrà ora procedere alla stesura della conseguente Nota di variazioni, che sarà trasmessa al Senato non appena possibile.

La 5ª Commissione permanente è sin d'ora autorizzata a convocarsi per l'esame di tale documento e, quindi, a riferire all'Assemblea alla ripresa della discussione del bilancio.

Per sollecitare comunicazioni del Ministro della giustizia su procedimenti giudiziari in corso

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Signor Presidente, nel corso della seduta di questa mattina ho avanzato una richiesta. Risulta che un imprenditore, accusato di aver riciclato decine di miliardi sporchi per conto di una potente cosca mafiosa, sarebbe stato scarcerato nei giorni scorsi per effetto della nuova legge sulle rogatorie.

Abbiamo chiesto di ricevere urgentemente dal Governo le informazioni, innanzitutto, per sapere se la vicenda stia effettivamente in questi termini e per conoscere le valutazioni del Governo al riguardo.

Vorrei, quindi, avere notizie in merito alle determinazioni conseguenti ai contatti che sicuramente la Presidenza del Senato avrà preso con il Governo al fine di dare sollecita risposta alla richiesta che oggi abbiamo avanzato.

PRESIDENTE. Senatore Brutti, questa mattina lei aveva già avanzato questa richiesta.

La Presidenza si è attivata presso il Governo. Siamo in attesa di una risposta, al fine di consentire all'Aula di ascoltare quanto il Governo riterrà di dire in proposito. Non sono in grado di dire altro.

So che sono passate diverse ore da quando lei ha fatto questo primo sollecito. Noi adesso ribadiremo il sollecito; altro non possiamo fare, se non aspettare che il Governo ci dia una risposta.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Signor Presidente, mi permetta di sottolineare che questo lungo silenzio è già per noi una prima risposta. Infatti, la sollecitazione mirava ad avere una risposta entro oggi.

Già in passato in altre occasioni si sono verificati casi di questo genere. Ricordo bene un'interrogazione urgente presentata dal senatore Pera sull'omicidio di Novi Ligure, nella quale si sollecitava il Governo a fornire informazioni su quei fatti. In quell'occasione noi siamo venuti al Senato per dire quanto sapevamo e per formulare le prime valutazioni.

Dunque il Governo non risponde sulla scarcerazione di un mafioso. Non sarebbe difficile venire in questa sede a fornirci le informazioni e valutazioni che il Governo responsabilmente deve aver formulato nel corso di queste ore.

Questa è una critica non solo al Governo ma anche alla Presidenza del Senato, mi si consenta di dirlo. Infatti, la Presidenza del Senato deve poter ottenere che, sulla base di una motivata richiesta dell'opposizione, il Governo venga in Aula a riferire.

PRESIDENTE. Senatore Brutti, la sua valutazione politica circa i ritardi eventuali del Governo non può evidentemente coinvolgere la Presidenza.

La Presidenza deve respingere il suo rilievo circa una sorta di omissione o di ritardo nel sollecitare il Governo. Il sollecito c'è stato ed è stato assolutamente tempestivo; non vi può essere alcun rapporto tra il comportamento del Governo e quello della Presidenza. La Presidenza doveva svolgere un ruolo di sollecito e questo è avvenuto. Non ritengo perciò che si possa accogliere il giudizio critico, almeno per quanto riguarda il comportamento della Presidenza.

CIRAMI *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. In merito a cosa, senatore Cirami?

CIRAMI *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, vorrei ricordare al senatore Brutti che non è possibile lanciare un messaggio del genere senza che questo abbia una risposta. Al senatore Brutti bisogna ricordare che la

magistratura è libera nell'interpretazione e non vi ha fatto comodo... *(Proteste dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U e Verdi-U).* Vergognatevi!

PRESIDENTE. Senatore Cirami, il Governo è stato sollecitato e risponderà, non vedo ragione per aprire adesso un dibattito su questo argomento.

Discussione e approvazione del disegno di legge:

(747) ***Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 settembre 2001, n. 348, recante disposizioni urgenti per la partecipazione militare italiana alla missione internazionale di pace in Macedonia*** *(Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale)*

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 747, già approvato dalla Camera dei deputati.

I relatori, senatori Forlani e Kappler, hanno chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta.

Pertanto, ha facoltà di parlare il relatore, senatore Forlani.

FORLANI, *relatore*. Signor Presidente, colleghi, il disegno di legge in discussione si propone la conversione del decreto-legge che autorizza la partecipazione di un contingente militare italiano all'intervento in Macedonia, deliberato dal Consiglio atlantico il 22 agosto scorso.

Quella decisione dell'Alleanza atlantica era stata resa necessaria dall'intensificazione del conflitto che si era sviluppato nei mesi precedenti ai confini della Repubblica ex jugoslava di Macedonia tra reparti di albanesi del Kosovo, già appartenenti all'organizzazione dell'UCK e le forze governative della predetta Repubblica di Macedonia. Le azioni di disturbo e di guerriglia venivano motivate dall'UCK con la rivendicazione di più ampi diritti per le minoranze albanesi presenti... *(Brusio in Aula)*

PRESIDENTE. Colleghi, come facciamo ad ascoltare il senatore Forlani? Chi per avventura non fosse interessato a questo argomento si allontani ed esca dall'Aula; tornerà al momento del voto.

FORLANI, *relatore*. La costanza e l'intensità delle aggressioni albanesi ha ben presto suscitato la diffusa apprensione della comunità internazionale, lasciando affiorare lo spettro di un nuovo disastroso conflitto etnico nell'area balcanica, ancora scossa dalle piaghe lasciate in questi anni dalle precedenti campagne militari che hanno insanguinato nell'ultimo decennio del '900 i territori dell'ex Repubblica federale di Jugoslavia. La guerriglia condotta dall'UCK contro la Macedonia si palesava, dunque, l'estate scorsa come l'annuncio dell'ultima guerra balcanica, legata alle contrapposizioni etniche di quell'area e la nuova frontiera della pace e della sicurezza in Europa.

In questa circostanza l'intervento della comunità internazionale, forte del ricordo delle tragedie del passato, si è rivelato finalmente tempestivo, almeno una volta, e, almeno in relazione agli esiti immediati, risolutivo. Si è trattato di un esempio concreto di quella volontà di realizzare forme di difesa comuni da parte delle istituzioni dell'Unione europea in collaborazione con la Nato che costituisce uno dei nodi centrali nel processo di integrazione politica dell'Europa.

Proprio i conflitti balcanici di questi anni hanno reso, infatti, di estrema attualità l'esigenza di perfezionare la cooperazione militare ai fini di garantire la sicurezza e di prevenire e sedare gli eventuali conflitti; dare quindi un contenuto concreto alla politica di sicurezza e difesa.

Nella fattispecie in esame, il Governo macedone si era rivelato inidoneo a garantire la pacifica conclusione dello scontro etnico in atto nell'area territoriale soggetta alla propria sovranità. Proprio su iniziativa del Governo predetto è stata richiesta alle istituzioni euroatlantiche la presenza di una forza multinazionale Nato per offrire un supporto alle legittime istituzioni macedoni e realizzare nel contempo le condizioni di una pacificazione tra le parti in causa, mediante un'azione di disarmo in ambiente ostile, denominata «Raccolto essenziale».

Questa operazione è stata condotta, com'è noto, pacificamente con un atteggiamento collaborativo da parte delle forze della guerriglia ed ottenendo dal Governo macedone l'assunzione di impegni di riforma del proprio sistema istituzionale per accordare più ampi diritti civili e politici alle minoranze etniche.

Nell'immediato, dunque, questa operazione congiunta dell'Europa e dell'Alleanza atlantica ha conseguito un effetto di cessazione delle ostilità e di temporanea stabilità benché nell'area permangano condizioni di tensione e la sicurezza debba considerarsi tuttora precaria, soprattutto in relazione alle incognite sul destino istituzionale del Kosovo, ancora occupato dalla forza internazionale di pace.

La partecipazione del contingente italiano all'operazione svolta in Macedonia è stata autorizzata con il decreto-legge n. 348 del 18 settembre 2001 che in questa occasione il Senato è chiamato a convertire in legge.

All'articolo 1 del decreto-legge viene autorizzata la partecipazione di un contingente di 740 militari alle operazioni in Macedonia a decorrere dal 23 agosto 2001 per una durata di 39 giorni. Viene anche disciplinato il trattamento economico aggiuntivo spettante al personale del contingente nonché il trattamento assicurativo e le disposizioni relative allo stato giuridico del personale, estendendo al personale predetto le disposizioni previste dall'articolo 1, commi 2 e 3, del decreto-legge n. 294 del 2001, convertito con modificazioni, con legge n. 339 del 2001, recante proroga della partecipazione militare italiana a missioni internazionali di pace nonché prosecuzione dei programmi delle Forze di polizia italiane in Albania.

Con l'articolo 2 viene esteso al personale di cui all'articolo 2 del predetto decreto-legge n. 294 del 2001, personale della Polizia di Stato, dei Carabinieri, della Guardia di finanza, il trattamento previsto dall'ultimo periodo del comma 2 dell'articolo 1 del medesimo decreto-legge n. 294.

Viene qui sanata una disparità di trattamento fra diverse categorie di personale impegnato nelle missioni internazionali; una disparità che non aveva ragion d'essere.

Gli articoli 3 e 4 riguardano la norma finanziaria e l'entrata in vigore del provvedimento. In sede di esame alla Camera per la conversione, sono state introdotte alcune integrazioni e modifiche: la missione è prorogata fino al 31 dicembre 2001; è autorizzata la spesa per il sostegno logistico e l'addestramento di un plotone del Genio militare rumeno da inserire nel contingente militare italiano impegnato nella missione internazionale di pace in Albania in virtù dell'Accordo di amicizia e cooperazione firmato a Bucarest il 23 luglio del 1991, e ratificato con legge il 15 febbraio 1995, n. 53.

Si tratta di un plotone del Genio militare specializzato in ripristino della viabilità, per il quale è stata autorizzata una spesa nei limiti di 603 milioni di lire per l'addestramento e il sostegno logistico. È stata modificata anche la norma finanziaria: da 8.564 milioni si passa a 15.668 milioni per l'anno 2001, utilizzando per la quota aggiunta l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri.

Nonostante l'esito positivo dell'operazione, restano ancora incognite inquietanti sul futuro immediato della regione. La raccolta di circa 4.000 armi effettuata può considerarsi un dato positivo, date le aspettative al riguardo (perché ce ne aspettavamo molte di meno), ma – come ha rilevato alla Camera il relatore per la III Commissione, onorevole Rivolta – non appare realistico pensare che i ribelli albanesi di Macedonia siano stati completamente disarmati.

Si ritiene, peraltro, che persistano intenti destabilizzatori e indipendentisti tra gli estremisti kosovari e macedoni di etnia albanese finalizzati alla creazione di un grande Kosovo, uno Stato kosovaro albanese esteso anche a parti del territorio attualmente soggetto alla Repubblica macedone. Sarà quindi necessario ancora un forte impegno della Comunità internazionale per concorrere alla definizione di condizioni di stabilità e sicurezza della regione, definendo in tempi rapidi il nuovo assetto istituzionale del Kosovo. *(Applausi dai Gruppi CCD-CDU:BF e FI. Congratulazioni)*.

CONTESTABILE *(FI)*. Bene!

PRESIDENTE. Senatore Kappler, prima di darle la parola devo farle presente che il tempo complessivo a disposizione dei relatori è di 10 minuti, e che ne ha impiegati già 8 il senatore Forlani. Tuttavia, può parlare anche per un tempo un po' più ampio di quello che sarebbe rimasto a sua disposizione.

KAPPLER, *relatore*. Signor Presidente, sarò breve, riservandomi di consegnare il testo integrale dell'intervento.

Senza entrare nello specifico delle considerazioni svolte dal collega Forlani, volevo ribadire in questa sede la rilevanza della nostra partecipa-

zione alla missione per ciò che la stessa può rappresentare in termini di continuità con scelte precedenti, che si inquadrano, oggi ancor di più alla luce degli eventi politici e militari maturati dopo l'11 settembre, in un più generale contesto di politiche tese alla stabilizzazione dell'area balcanica.

Sono ben evidenti, a questo proposito, le ragioni e gli interessi diretti che debbono motivare l'Italia ad essere protagonista del processo di pace forzatamente resosi necessario con il dissolvimento dell'ex Iugoslavia.

Va data, inoltre, un'ulteriore lettura politica della scelta operata dal Governo di prorogare al 31 dicembre 2001 la partecipazione italiana, per più di una valutazione. Anzitutto, la sostanziale positività degli esiti della prima fase di disarmo parziale dell'UCK, sulla quale erano emerse (nella seduta delle competenti Commissioni congiunte di Camera e Senato del 21 agosto) giustificate preoccupazioni, ormai superate. Inoltre, l'essenzialità dimostrata di una presenza dell'Alleanza atlantica e, in essa, del nostro contingente al fine di mantenere un equilibrio accettabile nell'area, anche in vista della scadenza elettorale ipotizzata per il prossimo gennaio 2002.

Nel condividere pienamente la scelta del Governo, ci preme inoltre sottolineare, nel momento in cui si affronta la proroga del nostro impegno, l'evidente e internazionalmente riconosciuta – e lo è ancora di più a fronte dei recenti fatti dell'Afghanistan – positività della nostra partecipazione militare a questa missione in termini di professionalità, capacità operativa e, soprattutto, qualità dell'interposizione tra diverse etnie, elemento orami peculiare e distintivo di tutte le presenze italiane in ambito operativo esterno.

Presidenza del presidente PERA

(Segue KAPPLER). È importante – questo è emerso anche nel dibattito della Commissione – sottolineare l'urgenza di avviare un processo definitorio di una Conferenza sui Balcani che veda politicamente protagonista l'Italia, e, in secondo luogo, la necessità di concretizzare un quadro normativo organico per la disciplina delle nostre partecipazioni militari in missioni internazionali di pace.

La seconda raccomandazione che abbiamo già rivolto al Governo in Commissione è chiaramente originata da valutazioni oggettive in ordine al carattere di queste partecipazioni militari che non possono più essere, purtroppo, considerate eventi straordinari e non prevedibili.

Per tutte queste considerazioni, e anche per la convergenza che abbiamo riscontrato in Commissione, i relatori esprimono parere favorevole sul provvedimento e invitano il Parlamento ad approvarlo rapidamente. *(Applausi dai Gruppi AN e FI . Congratulazioni).*

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritto a parlare il senatore Malabarba. Senatore, le spetterebbero due minuti, ma se lo desidera, per decisione della Presidenza, il suo tempo può considerarsi esteso fino a cinque minuti.

MALABARBA *(Misto-RC)*. La ringrazio, signor Presidente.

Annuncio il voto contrario dei senatori del Gruppo di Rifondazione Comunista, sia per ragioni specifiche relative alla natura della missione, sia per ragioni legate al quadro strategico in cui queste missioni si collocano, che in realtà legittimano l'attivazione di operazioni militari apparentemente diverse tra loro: missioni di pace, missioni di polizia internazionale, guerre più o meno chirurgiche, guerre umanitarie; che sono in realtà una delle cause importanti dell'instabilità crescente nei rapporti internazionali.

Noi crediamo che non si produca pace in questo modo, senza regole, istituzioni, soggetti idealmente preposti a questo scopo, al di sopra delle parti. Nel frattempo si sterilizza la funzione delle Nazioni Unite.

La decisione di dispiegare nuove truppe NATO in Macedonia allo scadere dell'operazione «Raccolta essenziale» – questa è la proposta del Governo che doveva essere conclusa entro un mese; così avevano detto i ministri Ruggiero e Martino – è il segnale più evidente di tutto ciò, del carattere complesso della missione, tutt'altro che di facile pacificazione, delle incognite che le dinamiche in quella zona dei Balcani nascondono e del rischio che di nuovo si inneschi un processo incontrollabile, con la conseguenza di far saltare l'equilibrio che sembrava conseguito (ma non è così) tra le parti in causa: la guerriglia albanese, il Governo macedone e la NATO.

Per quanti altri mesi sarà chiesta ulteriormente la proroga della missione, una volta approvata questa? Nelle riunioni delle Commissioni Esteri e Difesa della Camera e del Senato che si sono tenute nel mese di agosto, i ministri Martino e Ruggiero, nel presentare la missione, usarono toni dimessi e defilati: operazione di basso profilo, di semplicissima operatività, si diceva. In realtà, la balcanizzazione dei Balcani continua e si allarga a macchia d'olio, secondo il copione consolidato di una crescente etnicizzazione del conflitto tra i gruppi locali che vogliono spartirsi con nuove regole di confine il territorio della ex Jugoslavia e con il rischio di ulteriori coinvolgimenti di tipo etnico.

Il caso della Macedonia, passata indenne per quasi dieci anni dal virus dell'odio interetnico e degli scontri civili, è emblematico e parla con chiarezza delle responsabilità dirette dei Paesi aderenti alla NATO. Così prende quota il nazionalismo slavo-macedone e vengono alla ribalta gruppi paramilitari animati dal progetto aberrante di una Macedonia etnicamente pura.

Noi crediamo, signor Presidente, che il concetto di pace venga vieppiù stravolto e deturpato. Parliamo di missione di pace, ma si tratta in realtà di un *mix* di azioni di protettorato lungo zone considerate strategiche dall'Occidente, di gendarmeria mondiale, di vera e propria guerra

guerreggiata; insomma, una difesa a geometria variabile secondo interessi di volta in volta definiti.

La politica di difesa italiana ha subito un mutamento radicale che non ha nulla a che vedere, nella geografia concettuale che si è venuta robustamente affermando negli anni '90, con il concetto di difesa secondo l'articolo 11 della Costituzione. Per questi motivi esprimiamo, con questo intervento, il nostro voto contrario sul provvedimento. *(Applausi dal Gruppo Misto-RC).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Marino. Stante la sua assenza, si intende vi abbia rinunciato.

È iscritto a parlare il senatore Martone. Ne ha facoltà.

MARTONE *(Verdi-U)*. Signor Presidente, a nome del Gruppo Verdi dichiaro che voteremo a favore di questo provvedimento per una serie di ragioni, in quanto riteniamo che al momento la situazione in Macedonia necessiti di maggior impiego, partecipazione e presenza di forze di polizia.

La situazione in Macedonia in effetti è ancora instabile, come mostrano gli ultimi incidenti verificatisi a Tetovo qualche giorno fa, che hanno visto la morte di tre esponenti delle forze di polizia macedoni; sono peraltro sempre più reali i rischi di ritorno a violenze incontrollabili, per ammissione dello stesso segretario generale della NATO George Robertson.

Allo stesso tempo dobbiamo registrare un preoccupante ritardo nelle riforme costituzionali volte a garantire maggiori diritti alla minoranza albanese; rimane ancora sospesa e irrisolta la questione dell'amnistia per i ribelli che hanno deposto le armi.

A questo proposito, dobbiamo rilevare la preoccupante genericità delle promesse fatte dal presidente macedone Boris Trajkoski e ciò pone, secondo noi, un problema sulle prospettive future allorché, con la ratifica degli accordi, le forze dell'ordine macedoni riprenderanno il controllo del Nord-ovest del Paese.

Il problema del buon esito dell'operazione «Essential Harvest» rimane in piedi e deve essere risolto perché le 4.000 armi sequestrate ai ribelli dell'UCK sono armi vecchie, mentre continua, per ammissione dei servizi di *intelligence* occidentali, l'esportazione di armi da parte dell'UCK al di fuori del territorio macedone. La mancata soluzione del problema delle armi imporrebbe, da parte della KFOR, una maggiore attività di vigilanza del confine, tenendo conto che se l'UCK macedone è stato in qualche modo smantellato, non è così per i ribelli albanesi che operano al confine tra la Serbia e il Kosovo ai quali il recente accordo tra la Jugoslavia e la Macedonia sull'azione comune nei confronti del terrorismo potrebbe fornire ulteriori pretesti per azioni violente.

Ci preme sottolineare un altro punto, sollevato dal senatore Bedin in Commissione. Si tratta della maggiore necessità di investigare sulla provenienza delle armi dell'UCK e sulle fonti di finanziamento. È ragionevole ritenere che buona parte delle armi siano acquistate con i proventi del traf-

fico internazionale di stupefacenti. Speriamo che la presenza di forze di polizia e di *intelligence* in Macedonia possa contribuire all'identificazione dei traffici illeciti e delle fonti finanziarie del movimento Al-Qaeda.

Tornando alle questioni della Macedonia, riteniamo che il quadro politico e strategico sia tuttora alquanto instabile e sia necessario rafforzare l'operazione di pace. I Verdi daranno all'operazione un appoggio condizionato perché condividiamo le preoccupazioni espresse dal collega circa i tempi. Vogliamo che l'operazione duri effettivamente tre mesi e che non offra spunto al Governo per legittimare una presenza militare a tempo indeterminato nei Balcani.

Riteniamo che la presenza di una forza di polizia internazionale debba essere parte integrante ed essenziale di un progetto a tutto campo, che preveda il rilancio di una conferenza sui Balcani, uno sforzo democratico per accelerare il processo di riforme e un accordo sulle amnistie.

L'ultimo punto che ci preme sottolineare riguarda la capacità effettiva delle nostre forze armate di essere presenti in operazioni di pace. Il Governo ha deciso, con la nostra netta opposizione – lo ribadisco – di assumere un impegno forte in termini di presenza militare nel conflitto afgano. È un punto irrisolto che riguarda l'ordine delle priorità del nostro Paese. Secondo noi, le Forze armate dovrebbero essere impiegate nell'ambito di operazioni di pace e preferibilmente in operazioni multilaterali, in cui gli organismi delle Nazioni Unite possano avere un ruolo *leader*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Palombo. Ne ha facoltà.

PALOMBO *(AN)*. Signor Presidente, onorevole rappresentante del Governo, onorevoli colleghi, il provvedimento in discussione si inquadra tra i compiti fondamentali della nostra politica militare, ormai sempre più caratterizzata da continuità di impegni con l'Alleanza atlantica e l'Unione europea e dall'impiego di un sempre maggior numero di uomini e mezzi in missioni internazionali di pace.

Il Consiglio atlantico della NATO, con la decisione del 22 agosto 2001, ha accettato l'invito del Governo macedone – e dell'UCK albanese – di sostenere il processo di pacificazione avviato con l'intesa, tra loro intervenuta, il 13 agosto e ha disposto un intervento con l'obiettivo di garantirne l'applicazione, mediante la confisca delle armi che l'UCK si è impegnato a consegnare in cambio di riforme sostanziali dell'ordinamento costituzionale macedone.

La missione italiana nell'ambito di tale operazione NATO, denominata «Essential Harvest», nel corso dei 37 giorni di operatività, originariamente previsti dal decreto-legge 8 settembre 2001, n. 348, si è risolta con un sostanziale bilancio positivo: la prima fase del disarmo parziale dell'UCK si è debitamente conclusa.

Il Governo e il Parlamento di Skopije hanno dato avvio alle concordate riforme politiche, così come l'UCK ha dichiarato il proprio autoscioglimento, allo scopo di consentire ai soggetti politici rappresentativi degli

albanesi di trovare una collocazione pacifica all'interno del sistema politico macedone.

Si tratta certamente di risultati incoraggianti, soprattutto se considerati in funzione del fatto che in Macedonia si è in tal modo evitato il ripetersi dei tragici episodi di violenza e di intolleranza che hanno interessato l'area balcanica.

D'altro canto, è stato giudicato importante mantenere una presenza militare internazionale per prevenire un riaccendersi delle ostilità, soprattutto in vista delle elezioni previste a Skopije per il mese di gennaio 2002.

In questa direzione si muovono le integrazioni apportate dalla Camera dei deputati all'originario testo del decreto-legge: in primo luogo la proroga del periodo di partecipazione alla missione del contingente militare italiano fino al 31 dicembre 2001.

Nel considerare positivamente tali integrazioni, mi si consenta di effettuare alcune brevi considerazioni in merito al ruolo che l'Italia sta via via acquistando sulla scena internazionale.

Le crescenti responsabilità che il nostro Paese sta assumendo nei confronti delle organizzazioni e delle istituzioni internazionali di cui è parte, e della comunità internazionale nel suo complesso fanno sì che oggi oltre 8.000 militari delle Forze armate siano impiegati in missioni fuori area.

Questo numero è destinato ad essere ulteriormente integrato in termini quantitativi e soprattutto in relazione al tipo e alla qualità delle operazioni che 3.000 soldati italiani saranno presto chiamati a compiere nell'ambito della campagna militare anti-terrorismo «Enduring Freedom» che gli Stati Uniti ed altri Paesi amici stanno conducendo da più di un mese in Afghanistan.

Le responsabilità per scelte di politica internazionale, non più indolore, che l'Italia e l'Europa saranno tenute a compiere in futuro, a tutela degli interessi della pace, della libertà e della democrazia in ogni area insanguinata del mondo, non potranno prescindere dagli esiti politici dei fatti americani di settembre.

Prima dell'11 settembre la prospettiva di rinnovamento della politica estera americana, di un suo nuovo *look*, era considerata dai più autorevoli analisti politici come una linea di tendenza che, pur avendo delle ripercussioni nell'immediato, avrebbe manifestato i suoi effetti sostanziali solamente nel medio-lungo periodo.

L'amministrazione Bush, dopo gli anni di attiva presenza statunitense in ogni scacchiere di crisi, esordiva affermando la non ulteriore sostenibilità del modello di equilibrio internazionale che si era andato lentamente istituzionalizzando negli anni '90, dopo l'implosione del mondo comunista.

All'equilibrio bipolare del terrore, infatti, fondato sulla deterrenza nucleare e sulla reciproca capacità distruttiva degli arsenali atomici, nel passato decennio si è andato sostituendo un modello policentrico, caratterizzato da innumerevoli ed incontrollabili aree di crisi e dalla presenza di un'unica superpotenza, per l'appunto gli Stati Uniti, «obbligati» ad esercitare un gravoso ruolo di polizia internazionale.

Il Dipartimento di Stato americano e l'Agenzia per la sicurezza nazionale, prima dell'11 settembre, individuavano nell'alleggerimento della presenza americana nelle aree di crisi mondiali e nella «responsabilizzazione» degli alleati a livello regionale, primi fra tutti gli europei, un obiettivo di massima, da definire almeno nelle sue linee essenziali nel breve periodo, in modo da consentire agli Stati Uniti nel prossimo futuro di dedicarsi con maggiore attenzione alle aree di crisi più direttamente afferenti ai propri interessi.

Ebbene, i fatti dell'11 settembre hanno decisamente accelerato tale processo di ridefinizione delle linee di tendenza della politica estera statunitense, con il conseguente e necessario processo di responsabilizzazione regionale degli alleati, in primo luogo gli europei.

In questi termini, in relazione proprio a questo processo di responsabilizzazione, diventa assolutamente prioritario e non più procrastinabile che il Parlamento italiano adotti al più presto una disciplina legislativa organica dell'intera materia delle missioni internazionali di pace, fornendo quell'opportuna e certa copertura giuridica, politica ed economica, senza la quale nessuna politica internazionale può essere validamente condotta, e ponendo fine al regime di incertezza e provvisorietà che finora ha irresponsabilmente dominato la scena in questa materia per la minore attenzione dei precedenti Governi.

Avviandomi a conclusione, nel momento in cui stiamo per decidere l'ulteriore permanenza dei nostri soldati in Macedonia, e nel momento in cui altri militari italiani stanno per iniziare una difficile missione militare nello scacchiere afgano, sento il dovere di rivolgere loro, a nome di Alleanza Nazionale, un affettuoso e caloroso saluto, nella consapevolezza che la nostra pace è anche il frutto del loro impegno, del loro spirito di sacrificio, dell'amore senza condizioni che essi nutrono per la libertà e la democrazia. Sentiamo e sappiamo con orgoglio che sono i figli migliori della nostra patria.

Un sentito e convinto ringraziamento intendo rivolgere anche ai nostri vertici militari, per l'eccellente professionalità e l'encomiabile impegno profusi nell'affrontare e risolvere difficili situazioni operative e complessi problemi logistici.

È con questi sentimenti che esprimo il voto favorevole del Gruppo Alleanza Nazionale. *(Applausi dal Gruppo AN e del senatore Contestabile. Congratulazioni).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Bedin. Ne ha facoltà.

BEDIN *(Mar-DL-U)*. Signor Presidente, il Gruppo della Margherita del Senato darà il proprio consenso definitivo (sono infatti convinto che non modificheremo il testo trasmessoci dalla Camera) al prolungamento della missione decisa dall'Unione europea e dalla NATO per facilitare la raccolta delle armi dei ribelli kosovari dell'UCK.

Mi sembra opportuno che il Senato esprima la propria condivisione per la presenza fino alla fine dell'anno di 200 militari italiani nel contin-

gente costituito da un migliaio di soldati europei, che ora hanno un altro compito, cioè quello di facilitare le condizioni di pacificazione che portino, nel gennaio prossimo, ad elezioni in grado di ristabilire in Macedonia quel clima di tolleranza e di convivenza che per decenni ha caratterizzato questa parte dei Balcani.

Il decreto di proroga presentato dal Governo è stato, come si è ricordato, opportunamente emendato durante l'esame alla Camera dei deputati. La primitiva scadenza del 30 settembre, indicata dal Governo, è stata portata al 31 dicembre. In tal modo, si evita che il Governo sia costretto ad emanare un nuovo decreto per assicurare la permanenza dei nostri militari. Ma la scelta di prolungare la missione consente al Parlamento di indicare la cornice politica e non solo tecnico-militare in cui questa decisione viene presa.

Prima di guardare avanti, credo sia opportuno soffermarci per un solo momento sulla prima fase della missione italiana in Macedonia. I nostri militari hanno avuto il compito di raccogliere le armi dell'UCK, mentre il loro stoccaggio è stato principalmente affidato alla Grecia.

La missione italiana ha avuto successo: è stato raccolto il numero di armi che ci si era prefissati di raccogliere, forse anche qualche centinaio in più. Tuttavia, non possiamo dimenticare che sono state raccolte poco meno di 4.000 armi. È un risultato di indubbio effetto simbolico, ma sicuramente nessuno può credere che i ribelli kosovari dell'UCK in Macedonia siano stati disarmati. Tutti lo sanno: lo sanno i kosovari e i macedoni, lo sappiamo noi e lo sanno anche tutte le truppe europee presenti in quell'area.

Il proseguimento della missione nasce da questa consapevolezza, e noi siamo favorevoli – come lo siamo stati nel sostenere l'impegno dell'Italia nella costruzione della pace – al fatto che essa continui, anche per evitare che le armi che restano disponibili riprendano a sparare.

A proposito delle armi, ricordo uno degli obiettivi che alla fine di agosto, dando il via libera politico alla continuazione della missione, il Parlamento ha proposto al Governo: rendere possibile, con la collaborazione del Governo greco ma soprattutto della NATO e dell'Unione europea, un censimento delle armi consegnate, in modo da schedare la loro natura, la loro provenienza ed il luogo della loro fabbricazione.

Questo aiuterà a comprendere meglio la situazione balcanica, ad attribuire qualche elemento di responsabilità, ad individuare con certezza alcuni canali del traffico di armi (e magari anche del giro del denaro con il quale le armi vengono acquistate) e a capire se queste armi sono state a disposizione solo dell'UCK o se sono state pronte a sparare ovunque se ne presentasse l'occasione. Ci sembra che questo sia un lavoro urgente, non solo per la Macedonia e per i Balcani, ma anche all'interno dell'operazione «Libertà duratura», che ha bisogno soprattutto di azioni di identificazione e di conoscenza.

Una tempestiva relazione al Parlamento – mi rivolgo al rappresentante del Governo – da parte del Governo su questa materia arricchirebbe il costante e finora costruttivo rapporto istituzionale che c'è stato e che per

parte nostra intendiamo mantenere, anche con il voto favorevole alla conversione di questo decreto-legge.

La nostra scelta favorevole è anche una scelta europea. L'Europa ha lavorato già positivamente. Voglio ricordare gli importanti accordi di stabilità con la Macedonia del 9 aprile di quest'anno, perché sono stati la premessa dell'accordo raggiunto a Skopije il 13 agosto fra i *leader* macedoni e albanesi. Questi accordi parlano di riconoscimento di minoranze, di libertà religiose e di amnistia. Sono concetti rilevanti, in questo momento, sia dal punto di vista militare che dal punto di vista politico; concetti che potrebbero essere applicati ad altre aree. Mi riferisco all'idea che nell'area balcanica non possano esistere Stati unietnici e unireligiosi e che, al contrario, solo la coesistenza in quell'area di etnie e religioni diverse sarà in grado di eliminare definitivamente il rischio di conflitti.

Questo processo dovrebbe essere facilitato anche da iniziative parallele a quella militare che l'Unione europea ha preso in queste settimane e che le danno ulteriore titolo per partecipare alla stabilizzazione della Macedonia e dei Balcani.

La Commissione europea ha infatti adottato, lunedì 22 ottobre, un documento che definisce la strategia per la promozione della cooperazione regionale nei Balcani occidentali (Albania, Bosnia-Erzegovina, Croazia, Jugoslavia e Macedonia), il programma Cards, che avrà una dotazione per l'insieme del periodo pari ad oltre 4 miliardi e mezzo di euro.

L'Europa punta: a rafforzare le istituzioni e le amministrazioni pubbliche; ad approfondire la democrazia; a migliorare la gestione della giustizia e degli affari interni e, in modo più specifico, la protezione delle linee di confine; a sostenere lo sviluppo economico e sociale e l'istruzione. In Macedonia, in particolare, si insisterà sulla riforma della giustizia, ma anche sul riciclaggio del denaro e sulla politica di asilo e di immigrazione.

Nella successiva Conferenza regionale sull'Europa sud-orientale, che si è tenuta a Bucarest alla fine di ottobre, alla Macedonia sono stati poi assicurati 61 milioni di euro per progetti infrastrutturali attraverso la Banca europea degli investimenti.

Più in generale, mi sento di chiedere – anche questa è una richiesta che rivolgo al Governo – che il nostro Governo sostenga l'estensione urgente alla Macedonia delle attività dell'Agenzia europea per la ricostruzione dei Balcani.

Come ho detto prima, il voto favorevole del Gruppo Margherita-l'Ulivo a questo decreto-legge è principalmente originato dalla convinzione che la presenza europea ed italiana in Macedonia va in una prospettiva di pacificazione che porti al consolidamento della democrazia e della convivenza.

Il vastissimo consenso che gli interventi dei colleghi hanno confermato nel nostro Parlamento può essere una spinta ai colleghi del Parlamento macedone per arrivare tempestivamente all'attuazione degli accordi del 13 agosto scorso. Il processo di riforma infatti è stato bloccato per varie settimane proprio in quel Parlamento. Il Governo aveva decretato nella

prima metà di ottobre un'amnistia per i ribelli, ma il Parlamento non è stato tempestivo nell'adottare le riforme necessarie.

Alla fine di ottobre era entrato in vigore un accordo tra i rappresentanti dell'Unione europea e il Governo macedone per un piano di dispiegamento di forze in cinque villaggi nella regione di Tetovo e di Kumanovo, a Nord.

Lunedì scorso doveva essere firmato l'accordo-quadro fra le parti in causa, ma, come è già stato ricordato, alla fine della scorsa settimana si è registrata la ripresa della violenza: il rapimento e la liberazione di civili macedoni e la morte di tre poliziotti, durante scontri con i ribelli albanesi.

In questo quadro, il voto del Senato italiano alla missione europea in Macedonia serve a ribadire che la soluzione delineata per la Macedonia non deve in nessun modo essere messa in discussione. Il mondo non ha bisogno di altre aree di crisi, soprattutto di altre aree nelle quali ragioni locali possano essere assunte come pretesto dal terrorismo internazionale.

Il sostegno della comunità internazionale e in particolare dell'Europa deve, dunque, guardare molto più lontano dell'aiuto finanziario. L'Europa meridionale non solo deve rimanere all'ordine del giorno dell'agenda internazionale, ma ne costituisce una priorità.

La scelta è chiara: o esportiamo la stabilità nei Balcani e nell'Europa sudorientale oppure questa regione esporterà la sua instabilità nel resto dell'Europa.

Oggi, dunque, è tempo che l'Unione europea riprenda anche l'iniziativa diplomatica – come ha ricordato il relatore – rilanciando l'idea della Conferenza dell'area dei Balcani. Ciò è tanto più urgente perché sono rimasti sulla carta molti degli impegni presi ormai un anno fa, ossia al Vertice di Zagabria del 24 novembre 2000.

Occorre promuovere, in particolare, la cooperazione regionale, ossia una rete di accordi bilaterali per il libero scambio, la lotta alla criminalità e le infrastrutture. In tal modo, speriamo di non dover dedurre, come il richiesto censimento delle armi – cui ho fatto cenno prima – quasi sicuramente ci dimostrerà, che l'unica cooperazione regionale efficace in quell'area è forse quella tra i criminali della zona.

Al fine di evitare anche questo, a noi sembra che tocchi all'Italia farsi promotrice della Conferenza, per il ruolo che può e deve svolgere nell'area mediterranea. *(Applausi dai Gruppi Mar-DL-U*, *DS-U*, *FI e AN)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Budin. Ne ha facoltà.

BUDIN *(DS-U)*. Signor Presidente, preannuncio che il nostro Gruppo voterà certamente a favore del provvedimento in esame, perché con esso si proroga una presenza militare, che finora ha dato frutti positivi, nella regione balcanica. È una prova positiva di una certa importanza, nella situazione che il mondo intero sta vivendo in questo momento.

Come dicevo, si tratta di una presenza militare internazionale in cui sono impegnate anche le nostre forze, che ha dato finora frutti positivi, perché ha certamente contribuito ad evitare che anche la Macedonia ca-

desse nel bagno di sangue a cui abbiamo assistito nei Balcani nel corso di tutti gli anni Novanta.

È risaputo che da secoli i Balcani sono teatro di guerre, che – ahimè – si sono verificate con una cadenza periodica molto assidua. Anche in riferimento alle controversie che hanno accompagnato l'intervento militare in Kosovo, è oggi opportuno affermare che l'intervento in Macedonia ha intanto sortito degli effetti positivi.

Credo che, accanto a questo intervento militare, sia ovviamente indispensabile anche l'azione politica, perché in quei luoghi vanno create e rafforzate condizioni che affermino la pace e consolidino la democrazia.

Il problema che si pone con grande forza in Macedonia, anche in modo emblematico, è il superamento della concezione etnica dello Stato. Il problema che sta purtroppo alla base delle conflittualità nei Balcani, e non soltanto nei Balcani, e che si sta riproponendo e si riproporrà con forza anche in Afganistan, è la concezione etnica dello Stato e delle istituzioni pubbliche democratiche.

Si tratta di una concezione che deve essere superata ed è quanto si cerca di fare in Macedonia con la modifica della Costituzione, che – come ha testé ricordato il senatore Bedin nel suo intervento – sta procedendo con grandi difficoltà. Tuttavia, è questo l'obiettivo, perché solo in questo modo sarà possibile affermare la pace in quelle regioni, isolando ovviamente gli estremismi.

A questa azione politica è chiamato il nostro Paese, soprattutto nell'ambito dell'azione dell'intera Unione europea. In quell'area si è svolta un'attività di raccolta delle armi, che, come detto dai colleghi che mi hanno preceduto a partire dal relatore, ha segnato un buon successo. Ora però si pone il problema, evidenziato da diversi colleghi nel corso del dibattito svolto in Commissione, di capire qual è la provenienza di queste armi.

Questo problema si pone perché è ormai evidente a tutti che la cosiddetta economia illegale rappresenta oggi «il problema» che il mondo ha davanti. Esiste infatti un rapporto diretto tra economia illegale e terrorismo; si tratta di una delle questioni fondamentali che il mondo ha oggi dinanzi. Pertanto, scoprire quali sono le fonti che alimentano l'economia illegale, che ha raggiunto oggi dimensioni impensabili e che, come ricordavo, è in rapporto con il terrificante fenomeno del terrorismo, è una questione che occorre affrontare con determinazione.

Vorrei approfittare di questa circostanza per ricordare al nostro Governo la necessità di un impegno internazionale dell'Italia e dell'Unione europea in questa direzione, che porti cioè a scoprire qual è la fonte di questi armamenti.

Aggiungo soltanto che sono d'accordo con quanti hanno sostenuto la necessità di una disciplina organica per le missioni internazionali. È necessaria, purtroppo, perché siamo chiamati a questo tipo di interventi con una frequenza sempre più alta.

Vorrei, infine, esprimere le congratulazioni del mio Gruppo alle Forze italiane impegnate in campo internazionale. *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U e del senatore Contestabile).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Peruzzotti. Ne ha facoltà.

PERUZZOTTI *(LNP)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, onorevole rappresentante del Governo, questo atto che stiamo esaminando al Senato è l'ultima espressione in ordine di tempo della politica di attiva partecipazione delle Forze armate italiane alla gestione della crisi nell'area balcanica. Esso converte infatti il decreto-legge con il quale, il 18 settembre scorso, il Governo ha provveduto a dare copertura giuridica, economica e politica alla nuova missione dei militari italiani, avviata nella terza decade di agosto nella ex Repubblica jugoslava di Macedonia, la cosiddetta FYROM (Former Yugoslav Republic of Macedonia).

La decisione di inviare un contingente nazionale nella FYROM è stata assunta nel più largo contesto di una deliberazione approvata, il 22 agosto scorso, dal Consiglio del Nord Atlantico, suprema istanza politica dell'Alleanza atlantica. In quell'occasione la NATO ha accettato l'invito del Governo macedone e delle forze della guerriglia albanese di garantire con proprie truppe il rispetto degli accordi stipulati il 13 agosto tra le parti in lotta in Macedonia.

In base a tali accordi, in cambio di una amnistia per i propri guerriglieri e di alcune rilevanti riforme politico-costituzionali, attualmente al vaglio del Parlamento di Skopije, l'UCK si è impegnata a deporre nelle mani dei militari della NATO le armi a propria disposizione; si tratta, lo ribadiamo, di uno *stock* di circa 3.300 pezzi da consegnare in tre *tranche* nell'arco di un mese.

La durata della missione italiana nel contesto di questa operazione NATO, cui è stato dato il nome di «Essential Harvest», cioè «Raccolto essenziale», corrispondeva inizialmente a poco più di 30 giorni, dal 23 agosto al 30 settembre. A questa missione però è stato deciso più recentemente di dare un seguito, per non privare la Macedonia del sostegno e della garanzia fornita dalle Forze armate occidentali al suo processo di pacificazione.

Ne è scaturita la nuova operazione denominata Amber Fox, cui l'Italia contribuisce con un nucleo più ridotto. Il suo obiettivo è quello di proteggere l'azione dei *team* inviati in Macedonia dall'Unione europea e dall'OCSE per dare una prospettiva agli accordi intervenuti tra la componente slava e quella albanese della popolazione macedone.

Riteniamo che quella che si è determinata in Macedonia sia una situazione delicata nella quale l'interesse nazionale italiano è quello alla pacificazione ed alla stabilizzazione. In questo contesto è importantissimo adoperarsi e favorire la crescita della fiducia reciproca tra le parti in causa anche fornendo una garanzia di tipo militare al rispetto degli accordi che hanno per ora messo fine alla guerra civile.

Giudichiamo, quindi, positivo questo nuovo impegno militare nazionale. Oltretutto gli accordi che si va a proteggere sembrano essere rispettosi dei diritti e delle identità delle parti in causa. Anche in questa circostanza, quindi, il voto della Lega Nord Padania è favorevole.

Ci permettiamo di sollevare un'ultima osservazione: nel votare sì al provvedimento desideriamo come Gruppo sottolineare ancora una volta la correttezza dell'Esecutivo in carica che, prima di procedere al dispiegamento degli uomini, si è premurato di acquisire anticipatamente il formale via libera del Parlamento, giunto al termine di un dibattito svoltosi in piena estate (il 21 agosto scorso) presso le Commissioni esteri e difesa congiunte di Camera e Senato alla presenza dei due Ministri competenti, quello della difesa e quello degli esteri.

È un metodo che condividiamo e che ci auguriamo resti prassi del Governo che sosteniamo convintamente. Quindi, diamo il nostro voto favorevole e l'assenso alla missione. *(Applausi dai Gruppi LNP, FI, AN e CCD-CDU:BF)*.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione generale.

Hanno facoltà di parlare i relatori.

KAPPLER *(AN), relatore*. Sia io che il collega Forlani rinunciamo alla replica.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il rappresentante del Governo.

CICU, *sottosegretario di Stato per la difesa*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il Governo si dichiara fortemente soddisfatto dell'approfondimento effettuato con riferimento ad un provvedimento che ancor più oggi riveste una fondamentale importanza.

Gli obiettivi che ci siamo preposti sono stati fortemente raggiunti. Credo che obbligatoriamente bisogna sottolineare un aspetto: questa è stata ed è una vera missione di pace a livello internazionale perché i presupposti che l'hanno costituita, come tutti i colleghi sanno, fanno riferimento ad una richiesta del Governo macedone e dell'allora organizzazione UCK.

Rispetto alla raccolta delle armi è stato raggiunto l'obiettivo prefissato e, raggiunto questo, successivamente siamo rimasti e continuiamo a restare solo per tutelare gli osservatori degli organismi internazionali affinché quel processo, quel cammino di riforme costituzionali ed istituzionali possa essere compiuto non sottacendo, peraltro, che la nostra presenza permarrà solo ed esclusivamente fino al momento in cui in Macedonia si andrà a elezioni libere, ad elezioni legittime, ad elezioni che consentiranno al popolo macedone, seppur nella diversa concezione di cultura e di etnia, di poter legittimamente costituire un nuovo Governo.

Credo che l'Italia, il Governo ed il Senato debbano essere orgogliosi della operatività, efficienza e professionalità dimostrata dai nostri soldati anche in questa occasione ed in questo contesto, perché l'Italia, inserita

all'interno del sistema NATO e dell'Unione europea, sta dimostrando grande livello, grande credibilità e grande autorevolezza in situazioni che non riguardano solo la sicurezza e la pace in quel teatro e in quel contesto, ma la sicurezza all'interno del nostro Paese.

Garantire un equilibrio, un percorso ed un processo democratico di costruzione nei Balcani significa soprattutto in questo momento non consentire che altri focolai pericolosi possano diramarsi rispetto al contesto internazionale cui la nostra Nazione sta partecipando. Invito, quindi, i colleghi ad esprimersi a favore di questo provvedimento. *(Applausi dai Gruppi LNP, FI, AN e CCD-CDU:BF).*

PRESIDENTE. Do lettura del parere espresso dalla 5ª Commissione permanente sul disegno di legge in esame: «La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, per quanto di propria competenza, esprime parere di nulla osta».

Passiamo all'esame dell'articolo 1 del disegno di legge.

Poiché agli articoli del decreto-legge, nel testo comprendente le modificazioni apportate dalla Camera dei deputati, non sono riferiti emendamenti, passiamo alla votazione finale.

NIEDDU *(DS-U)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NIEDDU *(DS-U)*. Il senatore Budin, a nome del Gruppo, ha già illustrato le ragioni del nostro voto favorevole per cui sembra superfluo ribadirle. Rinuncio, pertanto, alla dichiarazione di voto.

MALABARBA *(Misto-RC)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALABARBA *(Misto-RC)*. Signor Presidente, ho già espresso in precedenza le ragioni per cui non riteniamo questa una missione di pace, ma da inquadrare più in generale nel contesto di molteplici iniziative e missioni militari che si stanno sviluppando in questa fase.

Riteniamo che i tempi non verranno rispettati. Si approva una proroga di tre mesi, ma si parla già di un «aggancio» alle elezioni in Macedonia e quindi sarà necessaria un'ulteriore proroga.

Per questo ribadisco la nostra decisione di votare contro, perché l'intervento non è ben definito, è in realtà una missione militare a tempo indeterminato. Poi le condizioni e il contesto della Macedonia e dei Balcani richiederanno un'ulteriore proroga.

Pertanto, dopo la replica del Sottosegretario, credo che le ragioni del nostro voto contrario siano più confermate di prima.

CONTESTABILE *(FI)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CONTESTABILE *(FI)*. Signor Presidente, il Gruppo Forza Italia voterà a favore del provvedimento. *(Applausi dal Gruppo FI. Congratulazioni)*.

CARRARA *(Misto-MTL)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARRARA *(Misto-MTL)*. Signor Presidente, dichiaro il mio voto favorevole.

CALLEGARO *(CCD-CDU:BF)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CALLEGARO *(CCD-CDU:BF)*. Signor Presidente, dichiaro il voto favorevole del Gruppo CCD-CDU.

PRESIDENTE. Metto ai voti il disegno di legge, composto del solo articolo 1.

È approvato.

Sospendo la seduta fino alle ore 20.

(La seduta, sospesa alle ore 19,02, è ripresa alle ore 20,01).

PRESIDENTE. Colleghi, la seduta è ripresa, ma sarà sospesa di nuovo immediatamente. La 5ª Commissione, infatti, mi ha fatto sapere di aver ancora bisogno di alcuni minuti per questioni tecniche connesse all'esame delle Note di variazioni.

Pertanto, sospenderemo i nostri lavori fino alle ore 20,30.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Signor Presidente, le chiedo la parola sull'ordine dei lavori, perché con tenacia vorrei riproporre una richiesta già avanzata due volte oggi...

PRESIDENTE. Questa è la terza volta, senatore Brutti, perciò le do immediatamente una risposta.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. La risposta a questa mia richiesta è stato il silenzio del Governo. Lei ricorda, signor Presidente...

PRESIDENTE. No, non ricordo niente perché faccio il Presidente del Senato in questo momento, senatore Brutti. Le risparmio di reiterare per la terza volta una richiesta.

BRUTTI Massimo *(DS-U)*. Lo ricordo io, ricordo la sollecitudine...

PRESIDENTE. Le do una risposta, senatore Brutti.

Ancor prima che lei materialmente presentasse la sua interrogazione, il Presidente del Senato, dopo la sua prima richiesta avanzata in Aula, si era attivato presso il Governo per sapere in che termini stava la questione. Risulta, in primo luogo, che il Ministro della giustizia è assente dall'Italia per una riunione all'estero, a Bruxelles, e in secondo luogo che lo stesso non ha nella sua disponibilità i documenti della magistratura. *(Commenti del senatore Cirami).*

Ora che lei ha finalmente presentato l'interrogazione, il che non aveva fatto quando in precedenza si era attivato per sollecitare l'esame della questione, ho informato il Ministro della giustizia per cui nei tempi e nei modi dovuti e quando il Ministro avrà la disponibilità delle carte, si deciderà sul come risponderà. Sappia che comunque, da parte della Presidenza del Senato, l'interessamento c'è già stato.

Quando saranno disponibili i documenti, compatibilmente con il nostro calendario, valuteremo col Ministro le modalità e i tempi dell'eventuale discussione della questione da lei sollevata.

Sospendo dunque la seduta fino alle ore 20,30.

(La seduta, sospesa alle ore 20,04, è ripresa alle ore 20,36).

Seguito della discussione del disegno di legge:

Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004 *(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento)*

(700-*bis*) *Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004*

(700-*ter*) *Seconda Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004*

Approvazione, con modificazioni, del disegno di legge n. 700, con le Note di variazioni nn. 700-*bis* e 700-*ter*

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 700, con le Note di variazioni.

Il Ministro dell'economia e delle finanze ha presentato le Note di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004. Tali Note sono state deferite alla 5ª Commissione permanente.

Prima di procedere alla votazione finale del bilancio di previsione dello Stato, occorre passare, ai sensi dell'articolo 129, comma 2, del Regolamento, all'esame e alla deliberazione sulle Note di variazioni, con le quali il Governo ha provveduto ad introdurre nel testo del disegno di legge del bilancio e nelle annesse tabelle modificazioni conseguenti alle determinazioni adottate dal Senato in sede di esame della legge finanziaria.

Ha facoltà di parlare il senatore Curto per riferire sulle conclusioni adottate dalla 5ª Commissione permanente in ordine alle Note di variazioni.

CURTO, *relatore*. Signor Presidente, su proposta del ministro dell'economia e delle finanze, onorevole professor Giulio Tremonti, il Consiglio dei ministri ha approvato due Note di variazioni al bilancio dello Stato per il 2002 e per il triennio 2002-2004, tutto questo, chiaramente, in conseguenza del voto parlamentare che poche ore fa ha determinato l'approvazione della legge finanziaria presso questo ramo del Parlamento.

La prima Nota di variazioni riveste carattere esclusivamente tecnico, in quanto provvede ad aggiornare il bilancio a legislazione vigente con la legislazione sopravvenuta non considerata nel disegno di legge presentato in Parlamento (Atto Senato n. 700).

Trattasi degli effetti finanziari determinati dal decreto-legge n. 350 del 2001, recante disposizioni urgenti in vista dell'introduzione dell'euro; del decreto-legge n. 351 del 2001, recante disposizioni in materia di privatizzazioni e valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico e, infine, della legge n. 383 del 2001, recante i primi interventi per il rilancio dell'economia.

La seconda Nota di variazioni invece considera e prende atto del disegno di legge finanziaria approvato (Atto Senato n. 699), comprensivo degli emendamenti approvati dalla 5ª Commissione e dall'Aula.

Gli effetti complessivi delle variazioni intervenute in questo ramo del Parlamento si possono sintetizzare in un miglioramento del saldo netto da finanziare che per l'anno 2002 supera i 27 milioni di euro; per l'anno 2003 l'effetto di miglioramento si innalza aggirandosi intorno agli 83 milioni di euro; infine, per l'anno 2004 si ha un effetto positivo, sempre in termini di competenza, per un totale di circa 25 milioni di euro.

Questi, quindi, sono i dati che riflettono il bilancio dello Stato così come è stato aggiornato a seguito delle disposizioni cui ho fatto prima riferimento.

PRESIDENTE. Senatore Curto, la ringrazio.

Poiché non vi sono interventi, prima di procedere alla votazione, visto che siamo alla fine di un lungo e faticoso percorso, qual è quello dell'esame della legge finanziaria e di bilancio, esprimo un ringraziamento,

non formale né cerimoniale, in primo luogo per la qualità del dibattito che si è svolto in quest'Aula. Un ringraziamento che rivolgo indistintamente sia ai colleghi della maggioranza che a quelli dell'opposizione.

Ho potuto osservare che questo dibattito in alcune circostanze ha prodotto delle convergenze ed in altre, la maggior parte, non le ha prodotte. Naturalmente questo fa parte della normalità e della fisiologia del sistema democratico.

Un ringraziamento particolare vorrei indirizzare ai membri delle Commissioni di merito, che hanno esaminato questi documenti e alla 5ª Commissione permanente, che si è sobbarcata un onere non indifferente e al suo presidente, senatore Azzollini. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

Un ringraziamento va anche ai relatori, senatori Tarolli e Curto. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

Al sottosegretario Vegas, che è stato particolarmente impegnato, rivolgo un ringraziamento particolare; in più di una circostanza egli ha assolto all'onere, che spetta ad un Governo, di rispondere puntualmente alle richieste di chiarimento e alle obiezioni della stessa maggioranza. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

Un ringraziamento va poi a tutti i colleghi dell'opposizione e, se mi è consentito citarne uno per tutti senza far torto ad alcuno, vorrei ricordare il senatore Morando per la qualità, la puntualità e la precisione dei suoi interventi, che più volte hanno richiesto chiarimenti altrettanto puntuali da parte del sottosegretario Vegas o di esponenti della maggioranza *(Applausi dai Gruppi DS-U, Mar-DL-U, Verdi-U, FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).* Grazie dunque a tutti.

In sede di Conferenza dei Capigruppo non è stato possibile mantenere l'impegno, che avevamo parzialmente assunto, di disporre, come credo avremmo diritto, di un periodo di riposo per la prossima settimana. Ci rivedremo – non dico purtroppo, ma cordialmente – pertanto fin da martedì prossimo, come ha deciso questa mattina la Conferenza dei Capigruppo.

Onorevoli colleghi, passiamo ora alla votazione delle Note di variazioni. Con l'approvazione della Prima e della Seconda Nota di variazioni si intenderà modificato di conseguenza il testo su cui il Senato si è pronunciato nelle precedenti fasi della procedura, in riferimento sia agli articoli del disegno di legge di bilancio, sia alle annesse tabelle.

Successivamente si procederà alla votazione finale del disegno di legge n. 700, mediante procedimento elettronico.

Metto ai voti congiuntamente la Prima e la Seconda Nota di variazioni.

Sono approvate.

Procediamo ora alla votazione del disegno di legge di bilancio.

Votazione nominale con scrutinio simultaneo

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento, indìco la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico, del disegno di legge n. 700, nel suo complesso.

I senatori favorevoli voteranno sì; i senatori contrari voteranno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Proclamo il risultato della votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico:

Senatori presenti	211
Senatori votanti	210
Maggioranza	106
Favorevoli	152
Contrari	58

Il Senato approva. *(Vivi applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF e LNP).*

Ha chiesto di parlare il rappresentante del Governo. Ne ha facoltà.

VEGAS, *sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, dopo l'approvazione del disegno di legge finanziaria mi associo alle sue parole ed esprimo i miei ringraziamenti ai membri della Commissione bilancio, al suo Presidente e ai relatori.

Il Governo vorrebbe inoltre ringraziare il Senato tutto che, pur nella divisione di compiti, di ruoli e di opinioni politiche, ha fornito un grande servizio al Paese approvando in un dibattito molto disteso, pacato e costruttivo questo disegno di legge finanziaria che è uscito migliorato dalla discussione parlamentare. *(Applausi dai Gruppi FI, AN, CCD-CDU:BF, LNP e Mar-DL-U).*

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Comunico che sono pervenute alla Presidenza una mozione, interpellanze e interrogazioni, pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno per le sedute di martedì 20 novembre 2001

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi martedì 20 novembre, in due sedute pubbliche, la prima alle ore 10 e la seconda alle ore 16,30, con il seguente ordine del giorno:

Discussione dei disegni di legge:

1. Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 25 settembre 2001, n. 350, recante disposizioni urgenti in vista dell'introduzione dell'euro (786) *(Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale).*

2. Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 25 settembre 2001, n. 351, recante disposizioni urgenti in materia di privatizzazione e valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico e di sviluppo dei fondi comuni di investimento immobiliare (780) *(Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale).*

3. Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 28 settembre 2001, n. 354, recante disposizioni urgenti per il trasporto aereo (696-B) *(Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati).*

4. Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 28 settembre 2001, n. 355, recante disposizioni urgenti in materia di lavoro supplementare nei rapporti di lavoro a tempo parziale e di opzione sui sistemi di liquidazione delle pensioni, nonché di regolarizzazione di adempimenti tributari e contributivi per i soggetti colpiti dal sisma del 13 e del 16 dicembre 1990 in talune province della regione siciliana (801) *(Approvato dalla Camera dei deputati).*

5. Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 1º ottobre 2001, n. 356, recante interventi in materia di accise sui prodotti petroliferi (840) *(Approvato dalla Camera dei deputati).*

La seduta è tolta *(ore 20,45)*.

Licenziato per la composizione e la stampa dall'Ufficio dei Resoconti parlamentari alle ore 6,40 del giorno 16-11-2001

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE

Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2002) (699)

ARTICOLO 23 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 23.

Non posto in votazione (*)

(Scissione tra proprietà e gestione delle reti dei servizi pubblici locali)

1. L'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. – *(Forme di gestione). – 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale.

2. Nell'organizzazione del servizio, l'ente locale, titolare della funzione, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà e gestione di reti e infrastrutture e l'erogazione del servizio.

3. Per la gestione di reti e infrastrutture, l'ente locale può avvalersi di soggetti all'uopo costituiti, nella forma di aziende speciali o società consortili tra enti di diritto pubblico, cui può essere affidata direttamente tale attività, ovvero di altro soggetto idoneo, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica.

4. L'erogazione del servizio può essere assicurata da società di capitali regolate dal codice civile, individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso. Non sono ammesse a partecipare a dette gare le società che, in Italia o all'estero, gestiscono a qualunque titolo servizi pubblici locali in virtù di un affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica. Tale divieto si estende alle società controllate o collegate, alle loro controllanti nonché alle società controllate o collegate con queste ultime.

5. I rapporti tra gli enti locali e le società erogatrici del servizio sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara, che vengono approvati dalle assemblee elettive degli stessi enti. Restano ferme le di-

sposizioni previste per i singoli settori e le disposizioni nazionali di attuazione di normative comunitarie.

6. L'ente locale può cedere la propria partecipazione di controllo nelle società erogatrici dei servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere e consente alla società, anche in deroga al divieto di cui al comma 4, la partecipazione ad attività imprenditoriali al di fuori del relativo ambito territoriale. Alla scadenza del periodo di affidamento, le eventuali dotazioni patrimoniali sono trasferite al nuovo gestore del servizio con un indennizzo pari al valore contabile risultante dal bilancio approvato dell'esercizio in corso al termine della concessione. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori.

7. Le disposizioni di cui al presente articolo non si applicano ai comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti.

8. I servizi pubblici locali privi di rilevanza imprenditoriale possono essere gestiti a mezzo di istituzione, ai sensi dell'articolo 114».

2. Sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze.

3. I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, quale sostituito dal presente articolo, sono esenti da ogni imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie e natura e non rilevano ai fini fiscali per un periodo di tre anni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge.

4. Con regolamento da emanare ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le Autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo.

(*) Approvato, con subemendamenti, l'em.23.502 (nuovo testo) interamente sostitutivo dell'articolo.

EMENDAMENTI

23.5

BASSANINI, VITALI, GIARETTA

Respinto

Stralciare l'articolo.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

23.1

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Le parole : «*Sopprimere l'articolo*» respinte; seconda parte preclusa

Sopprimere l'articolo.

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.500

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Precluso

Sopprimere l'articolo.

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.2

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, RIPAMONTI

Precluso

Sopprimere l'articolo.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.6

AMATO, BASSANINI, VITALI

Le parole da: «*Sostituire*» alla fine del comma 16 respinte; seconda parte preclusa

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 23. – *1.* I commi 1 e 2 dell'articolo 112 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono sostituiti dai seguenti:

"1. I servizi pubblici locali, individuati dagli enti locali tra le attività non riservate allo Stato, alle regioni o ad altre amministrazioni pubbliche, hanno ad oggetto la produzione di beni e lo svolgimento di attività rivolte a realizzare fini sociali ed a promuovere lo sviluppo economico e civile delle comunità locali. Ai fini del presente titolo, per enti locali si intendono comuni, province, città metropolitane, unioni di comuni, comunità

montane e consorzi dei comuni di bacino imbrifero montano costituiti ai sensi della legge 27 dicembre 1953, n. 959.

2. Gli enti locali, nell'esercizio delle funzioni di loro competenza, provvedono ad organizzare i servizi pubblici locali o segmenti di essi con le modalità dell'articolo 113, ove il relativo svolgimento in regime di concorrenza non assicuri la regolarità, la continuità, l'accessibilità, l'economicità e la qualità dell'erogazione in condizioni di uguaglianza e di equa distribuzione. Il gestore di un servizio pubblico locale o di un'infrastruttura strumentale a detto servizio è tenuto ad ammettervi utenti ed imprese che ne hanno titolo, sulla base di condizioni oggettive, trasparenti e non discriminatorie.";

2. L'articolo 113 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

"Art. 113. – *(Forme di gestione).* – 1. I servizi pubblici locali, diversi da quelli indicati nel comma 2, sono esercitati dagli enti locali, anche in forma associata, scegliendo motivatamente tra le seguenti modalità:

a) con affidamento in base a gara a norma dell'articolo 114-*ter*;

b) con affidamento diretto a una società di capitali, controllata dall'ente titolare del servizio, anche congiuntamente ad altri enti locali, con la partecipazione di soggetti pubblici o privati;

c) a mezzo di istituzione;

d) in economia.

2. I servizi pubblici locali di erogazione di energia, esclusa quella elettrica, di distribuzione del gas naturale, di gestione del ciclo dell'acqua, di gestione dei rifiuti e di trasporto collettivo di linea, eccettuati quelli a fune operanti in montagna, sono affidati dagli enti locali, anche in forma associata, ad uno o più gestori, pubblici o privati, scelti esclusivamente in base a gara a norma dell'articolo 114-*ter*. Alla scadenza del periodo di affidamento, la scelta del nuovo gestore avviene mediante gara.

3. Le società che gestiscono i servizi di cui al comma 2 sono tenute alla certificazione di bilancio. In caso di gestione di più servizi da parte di un unico soggetto o di uno stesso servizio in più ambiti territoriali o di uno stesso servizio con diverse tipologie ovvero in caso di contemporaneo solgimento di attività non strettamente connesse al servizio pubblico, è obbligatoria la separazione contabile, fermo restando l'obbligo della separazione gestionale o societana ove richiesta dalla disciplina relativa al singolo servizio".

3. Dopo l'articolo 113 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*bis*. - *(Compiti degli enti locali e rapporti con i gestori dei servizi).* – 1. Salvo il caso di cui alla lettera *d)* del comma 1 dell'articolo 113, gli enti locali, anche in forma associata, svolgono attività di indirizzo, di vigilanza, di programmazione e di controllo. Nei limiti e nel rispetto delle leggi vigenti, gli enti locali svolgono inoltre attività di rego-

lazione diretta ad assicurare l'accessibilità, la continuità, la qualità, la fruizione in condizioni di uguaglianza dei servizi essenziali, l'universalità di questi ultimi e la determinazione delle tariffe massime. Restano comunque ferme le competenze delle autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità stabilite dalla legge.

2. I rapporti tra gli enti locali ed i gestori di cui al comma 1, lettere *a), b)* e *c)*, e al comma 2 dell'articolo 113 sono regolati da contratti di servizio.

3. È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al trattamento tributario, alla concessione di contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio".

4. Dopo l'articolo 113-*bis* del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*ter*. - *(Gestione e proprietà delle reti).* – 1. Con riferimento ai servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, con esclusione del servizio idrico integrato di cui alla legge 5 gennaio 1994, n. 36, è consentito procedere all'affidamento, mediante gara a norma dell'articolo 114-*ter*, delle attività di gestione e di sviluppo delle reti e degli impianti separatamente dall'affidamento, anch'esso mediante gara a norma del predetto articolo 114-*ter*, del servizio all'utenza. In tale caso, le condizioni di accesso alla rete ed il relativo corrispettivo garantiscono l'assenza di discriminazione tra i gestori e prospettive di sviluppo e di potenziamento delle reti e degli impianti, nel rispetto dei princìpi di effcienza e di economicità.

2. I bandi di gara e i contratti di servizio prevedono che la proprietà delle reti nonché degli impianti e delle altre dotazioni dichiarati reversibili realizzati durante il periodo di affidamento, spetta all'ente locale. Alla scadenza del periodo di affidamento del servizio le reti nonché gli altri impianti e dotazioni rientrano in ogni caso nella disponibilità dell'ente locale ai fini del nuovo affidamento".

5. Dopo l'articolo 113-*ter* del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*quater*. - *(Durata dell'affidamento).* – 1. Per i servizi pubblici locali indicati al comma 2 dell'articolo 113, la durata dell'affidamento è fissata: fino a nove anni per il trasporto collettivo di linea e per la gestione dei rifiuti escluso lo smaltimento; fino a dodici armi per l'erogazione del gas; fino a quindici anni per la gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento o per il solo smaltimento, nonché per l'erogazione di energia diversa da quella elettrica; fino a venti anni per la gestione del ciclo dell'acqua. Nelle ipotesi di cui al comma 1 dell'articolo 113-*ter*, la durata massima dell'affidamento del servizio all'utenza non può essere superiore a cinque anni. Per i servizi pubblici locali diversi da quelli di cui al comma 1, dell'articolo 113, la durata massima dell'affidamento non può essere superiore a dieci anni".

6. L'articolo 114 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

"Art. 114. - *(Società in affidamento diretto e istituzioni).* – 1. Alle società che gestiscono servizi in affidamento diretto e alle istituzioni è consentito gestire servizi pubblici soltanto nell'ambito territoriale dell'ente titolare del servizio o in quello dell'associazione di enti locali a cui le stesse facciano capo.

2. Ai fini di cui alla lettera *b)* del comma 1 dell'articolo 113, si ha controllo nel caso in cui gli enti locali, singoli o associati, sulla base di una convenzione stipulata tra gli stessi a norma dell'articolo 31, per la gestione di uno o più servizi in cooperazione, dispongano della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria della società. Il venire meno del controllo determina la cessazione dell'affidamento. La scelta dei soci privati, limitatamente ai casi di affidamento diretto, è effettuata con procedure a evidenza pubblica, secondo criteri di valutazione delle offerte ispirati ai princìpi di economicità, efficienza e adeguatezza.

3. L'istituzione di cui alla lettera *c)* del comma 1, dell'articolo 113 è ente strumentale dell'ente locale. L'istituzione ha un proprio statuto approvato dal consiglio dell'ente locale ed acquista personalità giuridica con l'iscrizione nel registro delle imprese. L'ente locale conferisce il capitale di dotazione, nomina e revoca gli amministratori, approva i programmi, i bilanci e il conto consuntivo, verifica i risultati della gestione. I bilanci sono allegati ai bilanci dell'ente locale. L'istituzione, alla quale si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni del Libro quinto del codice civile, agisce nel rispetto dei criteri di efficacia, efficienza ed economicità ed è obbligata a realizzare il pareggio di bilancio, anche utilizzando, detratti gli ammortamenti, l'alienazione di propri fondi patrimoniali e compresi i trasferimenti di risorse finanziarie. L'impiego, anche da parte di più enti locali, della forma di gestione rappresentata dall'istituzione è limitato ai servizi pubblici locali di carattere sociale e culturale senza rilevanza imprenditoriale".

7. Dopo l'articolo 114 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 114-*bis*. - *(Gestione in economia).* – 1. La gestione in economia è consentita soltanto quando, per le modeste dimensioni e per le caratteristiche del servizio, ne siano dimostrate la convenienza economica".

8. Dopo l'articolo 114-*bis* del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 114-*ter*. - *(Modalità dell'affidamento a mezzo gara).* – 1. Alle gare di cui al comma 1, lettera *a)*, e al comma 2 dell'articolo 113 sono ammessi, senza limitazioni territoriali e sulla base di requisiti oggettivi, proporzionati e non discriminatori, i seguenti soggetti:

a) le società per azioni o a responsabilità limitata, anche a partecipazione pubblica;

b) le società cooperative a responsabilità limitata;

c) i Gruppi europei di interesse economico.

2. Sono esclusi dalla partecipazione delle gare di cui al comma 1, lettera *a)*, e al comma 2 dell'articolo 113 i seguenti soggetti:

a) le società, le loro controllate, controllanti e controllate da una medesima controllante, che, in Italia o in altri paesi dell'Unione europea, gestiscono di fatto o per disposizione di legge, di atto amministrativo o per contratto, servizi pubblici locali in virtù di affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica;

b) le società fiduciarie e le società di capitali con azioni o quote al portatore, o aventi sede in Paesi nei quali non è possibile rilevare da pubblici registri l'effettiva titolarità economica delle azioni o quote;

c) le società partecipate da società con le caratteristiche di cui alla precedente lettera.

3. Le società di cui alle lettere *b)* e *c)* del comma 2 non possono in nessun caso essere affidatarie di pubblici servizi.

4. Nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, la gara è aggiudicata sulla base delle migliori condizioni economiche e di prestazione del servizio, del livello di qualità e sicurezza, dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale presentati dalle imprese concorrenti. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

5. Limitatamente ai servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, l'ente locale avvia la procedura di gara almeno un anno prima della scadenza dell'affidamento, in modo da evitare soluzioni di continuità della gestione del servizio. Il gestore uscente resta comunque obbligato a proseguire la gestione del servizio fino alla data di decorrenza del nuovo affidamento secondo le prescrizioni contenute nel vigente contratto di servizio e limitatamente all'ordinaria amministrazione, salvi gli interventi urgenti. Ove l'ente locale non provveda entro il termine indicato, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, avvia la procedura di gara.

6. Il nuovo gestore, con riferimento agli investimenti realizzati secondo il piano degli investimenti oggetto del precedente affidamento, è tenuto, nel caso non siano stati ancora completati gli ammortamenti riferiti a detti investimenti e solo per quanto ad essi riferibile, a subentrare nelle garanzie e nelle obbligazioni relative ai contratti di finanziamento in essere o ad estinguere queste ultime e a versare al gestore uscente una somma pari al valore residuo degli ammortamenti di detti investimenti risultanti dai bilanci del gestore uscente e corrispondenti ai piani di ammortamento oggetto del precedente affidamento, al netto dei mezzi finanziari di terzi risultanti dal bilancio e degli eventuali contributi pubblici a fondo perduto. Detto valore residuo viene rivalutato in base all'indice ISTAT dei prezzi alla produzione dei prodotti industriali riferito ai beni finali di in-

vestimento, a decorrere dalla data di acquisizione del relativo cespite. Le modalità di tale rivalutazione sono definite dall'autorità di regolazione del settore, se istituita.

7. Gli oneri gravanti sul nuovo gestore ai sensi del comma 7 sono indicati nel bando di gara. Il gestore subentrante acquisisce la disponibilità degli impianti dalla data del pagamento della somma corrispondente agli oneri suddetti, ovvero dalla data di offerta reale della stessa.

8. In caso di affidamento della gestione delle reti e degli impianti a soggetto diverso dal gestore del servizio all'utenza, ai sensi del comma 1 dell'articolo 113-*ter*, le norme sulle gare, di cui al presente articolo, si applicano anche alla gara per detti impianti e reti. Alle gare per la gestione del servizio di erogazione all'utenza si applicano le norme di cui ai commi da 1 a 6 del presente articolo. Nei documenti relativi alle gare di cui al presente comma sono specificate le condizioni di accesso alle reti e agli impianti da parte dei gestori del servizio di erogazione all'utenza e le modalità di determinazione dei relativi corrispettivi.

9. L'affidamento di più servizi pubblici locali con unica gara è consentito se economlcamente più vantaggioso e se la gara ha per oggetto esclusivo i servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, diversi dai servizi di trasporto collettivo. In questo caso la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi affidati, non può essere superiore a dieci anni.

10. Gli appalti di lavori indetti da società che gestiscono servizi pubblici locali non possono essere affidati ad imprese dalla stessa società controllate ai sensi dell'articolo 2359, primo comma, numero 1), del codice civile.

11. Con uno o più regolamenti adottati dal Govemo entro novanta giorni dall'entrata in vigore della presente disposizione a norma dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentiti le autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità di cui alla legge 14 novembre 1995, n. 481, il Consiglio nazionale dei consumatori e degli utenti di cui all'articolo 4 della legge 30 luglio 1998, n. 281, nonché la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sono stabiliti, tra l'altro, i criteri e le modalità di espletamento e di aggiudicazione delle gare di cui ai commi 1, lettera *a)*, 2 e 3 dell'articolo 113, tenendo conto delle disposizioni nazionali e comunitarie in materia. Per l'attività di distribuzione del gas naturale, i criteri e le modalità dì espletamento e di aggiudicazione delle gare sono stabiliti dall'Autorità per l'energia elettrica e il gas, con la procedura di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164".

9. L'articolo 115 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è così modificato:

a) il comma 4 è abrogato;

b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"7-*bis.* Le stesse modalità di cui ai commi precedenti si applicano anche alla trasformazione di aziende consortili, intendendosi sostituita al

consiglio comunale l'assemblea consortile. In questo caso le deliberazioni sono adottate a maggioranza dei componenti; gli enti locali che non intendono partecipare alla società hanno diritto alla liquidazione sulla base del valore nominale iscritto a bilancio della relativa quota di capitale. Di tali società l'ente titolare del servizio può restare socio unico per un periodo non superiore a due anni dalla trasformazione. Per due anni a decorrere dalla trasformazione viene conservato il regime fiscale dell'ente di appartenenza. Alle trasformazioni delle istituzioni in società di capitali si applicano le disposizioni anzidette, in quanto compatibili.

7-*ter*. Nel caso in cui la gestione dei servizi di cui all'articolo 113, comma 2, sia affidata ad aziende o a società controllate dagli enti titolari dei servizi, le quali siano proprietarie dei beni indicati al comma 2 dell'articolo 113-*ter*, gli enti medesimi, entro un anno dall'entrata in vigore della presente disposizione, sono tenuti a procedere, anche attraverso operazioni di scissione, alla costituzione delle società di capitali previste dal comma 3 dello stesso articolo 113-*ter*.

7-*quater*. Per la determinazione della quota di capitale sociale spettante a ciascun ente locale, socio della società risutante dalla trasformazione delle aziende consortili, si tiene conto esclusivamente dei criteri di ripartizione del patrimonio previsti per il caso di liquidazione dell'azienda consortile".

10. Al comma 1 dell'articolo 116, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, le parole «per l'esercizio di servizi pubblici e per la realizzazione delle opere necessarie al corretto svolgimento del servizio, nonché» sono soppresse; al medesimo comma 1, è soppresso l'ultimo periodo.

11. Dopo l'articolo 118 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono aggiunti i seguenti articoli:

"Art. 118-*bis*. - *(Attuazione)*. – 1. Entro sei mesi dall'entrata in vigore della presente dispqsizione oppure, ove più restrittivi, entro i diversi termini fissati dalle eventuali normative di settore, sono adottate le deliberazioni di adeguamento alle disposizioni contenute nel presente titolo. Entro la stessa data è realizzata la separazione contabile di cui all'articolo 113, comma 5, mentre l'obbligo di certificazione decorre dal bilancio 2002. Per i servizi di cui al predetto articolo 113, comma 2, tale adeguamento avviene mediante l'indizione di gare per l'affidamento dei servizi, ovvero attraverso la costituzione o la trasformazione in società di capitali o in società cooperative a responsabilità limitata, anche tra dipendenti. Detta trasformazione può anche comportare il frazionamento societario. Ove l'adeguamento di cui al presente comma non avvenga entro il termine indicato, provvede il sindaco o il presidente della provincia nei successivi tre mesi. In caso di ulteriore inerzia, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, procede all'affidamento immediato del relativo servizio mediante gara. In caso di servizi gestiti per ambiti a dimensione sovracomunale, detto adeguamento può avvenire entro un anno dall'entrata in vigore della presente disposizione. Ove non avvenga entro tale termine,

la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, procede all'affidamento immediato del relativo servizio mediante gara.

Art. 118-*ter*. - *(Disciplina del periodo transitorio).* – 1. Per i servizi di cui all'articolo 113, comma 2, gli affidamenti e le concessioni in essere alla data di entrata in vigore della presente disposizione, nonché quelli alle società derivate dalla trasformazione delle attuali gestioni, ivi comprese quelle in economia, proseguono fino alla scadenza stabilita, se compresa entro i termini previsti dai commi seguenti per il periodo transitorio. In questo caso l'eventuale rimborso previsto dalle convenzioni o dai contratti è corrisposto con le modalità di cui all'articolo 114-*ter*, comma 7. Ove non sia previsto un termine di scadenza o sia previsto un termine che supera il periodo transitorio, gli affidamenti e le concessioni proseguono fino al completamento dello stesso periodo transitorio. In entrambi questi ultimi casi ai titolari degli affidamenti e delle concessioni è riconosciuto un rimborso, a carico del nuovo gestore ai sensi del citato articolo 114-*ter*, calcolato nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni o nei contratti e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, con i criteri di cui alle lettere *a)* e *b)* del quarto comma dell'articolo 24 del testo unico approvato con regio decreto 15 ottobre 1925, n. 2578. Resta sempre esclusa la valutazione del mancato profitto derivante dalla conclusione anticipata del rapporto di gestione.

2. Per i servizi diversi da quello di distribuzione del gas naturale e di gestione del ciclo dell'acqua, i periodi di cui al comma 1 sono così fissati, fatti salvi, ove più restrittivi, termini diversi previsti dalle normative di settore:

a) tre anni, a decorrere dal 31 dicembre 2000, per i servizi di trasporto collettivo e per i servizi di raccolta di rifiuti escluso lo smaltimento;

b) cinque anni, a decorrere dal 31 dicembre 2000, per i servizi di erogazione di energia diversa da quella elettrica, per lo smaltimento dei rifiuti, nonché per la gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento.

3. Per le aziende speciali e per i consorzi non ancora adeguati alla data di entrata in vigore della presente disposizione alle norme, rispettivamente, degli articoli 114 e 31 del presente testo unico, nel testo vigente prima della stessa data, i termini di cui al comma 2 decorrono: per le aziende speciali, dal 10 gennaio 1998; per i consorzi, dal 10 luglio dello stesso anno.

4. Gli affidamenti di cui al comma 1, in corso al 30 giugno 1999, a società costituite o partecipate ai sensi dei commi 6, 7 e 8 dell'articolo 4 del decreto-legge 31 gennaio 1995, n. 26, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 marzo 1995, n. 95, e alla società di cui all'articolo 6 del decreto del Ministro del lavoro e della previdenza sociale del 21 maggio 1998, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 141 del 19 giugno 1998, possono essere mantenuti o prorogati, dalla data del 31 dicembre 2000, per cinque anni con riferimento ai servizi di trasporto collettivo, di raccolta dei rifiuti escluso lo smaltimento; per otto anni con riferimento ai servizi

di erogazione di energia diversa da quella elettrica, di smaltimento dei rifiuti e di gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento.

5. Con esclusione dei servizi di distribuzione del gas naturale e di trasporto collettivo, i periodi di cui al comma 2 possono essere incrementati, alle seguenti condizioni, in misura non superiore:

a) a un anno qualora entro il 31 dicembre 2002 il gestore del servizio serva un'utenza complessivamente superiore a due volte quella servita alla data del 30 giugno 1999;

b) a un ulteriore anno qualora entro il 31 dicembre 2002 le azioni della società siano quotate in borsa, ovvero nel caso in cui, entro la stessa data, il capitale interamente versato della società abbia comunque registrato un incremento mediante nuovi conferimenti non inferiore al 100 per cento rispetto al capitale sociale alla data del 30 giugno 1999.

6. Ove ricorrano entrambe le condizioni indicate al comma 5 i relativi incrementi possono essere sommati.

7. Per i servizi di cui all'articolo 113, comma 2, ove l'affidamento sia avvenuto mediante gara pubblica e non vi siano state proroghe o rinnovi, le gestioni in essere sono mantenute per i periodi previsti dall'articolo 113-*quater*, a decorrere dal 31 dicembre 2000, ovvero, se la durata dell'affidamento è inferiore, fino alla scadenza stabilita e in ogni caso per i periodi previsti dai commi 2 e 5 del presente articolo, a decorrere dall'entrata in vigore della presente disposizione.

8. Con riferimento alla gestione del ciclo dell'acqua, gli enti locali associati a norma del comma 3 dell'articolo 9 della legge 5 gennaio 1994, n. 36, secondo gli ambiti territoriali ottimali stabiliti dalla legislazione vigente, procedono all'affidamento del servizio idrico integrato secondo le norme di cui all'articolo 114-*ter*. Le concessioni di cui al comma 3 del predetto articolo 10 della legge n. 36 del 1994 possono essere mantenute fino alla loro scadenza e in ogni caso per un periodo non superiore a cinque anni, incrementabili ai sensi dei commi 2 e 5 del presente articolo. Per lo stesso periodo massimo possono essere mantenute le gestioni salvaguardate di cui al comma 4 dell'articolo 9 della legge n. 36 del 1994.

9. In alternativa a quanto disposto dal comma 8, gli enti locali associati nelle forme di cui al medesimo comma possono prorogare gli affidamenti diretti in essere per un periodo non superiore a tre anni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione. Alla scadenza di tale periodo gli enti locali associati possono dare in affidamento diretto, con apposito contratto di servizio, per una sola volta e per un periodo non superiore a sei anni decorrenti dalla scadenza del triennio, la gestione del servizio idrico integrato ad uno dei soggetti distributori di acqua per uso civile costituito in società di capitali e preesistente nell'ambito territoriale ottimale, a condizione che tale soggetto allo scadere del termine triennale di cui sopra, anche per effetto di fusioni societarie, fomisca il servizio idrico integrato al settanta per cento della popolazione residente nell'ambito territoriale ottimale. Le concessioni di cui al comma 3 dell'articolo 10 della legge n. 36 del 1994 possono essere mantenute fino alla loro scadenza e

comunque per un periodo non superiore a cinque anni dall'entrata in vigore della presente disposizione. Ove la condizione predetta non si sia verificata allo scadere dei tre anni, gli enti locali associati procedono all'affidamento del servizio idrico integrato mediante gara a norma dell'articolo 114-*ter*. Resta ferma la possibilità delle Regioni di consentire la prosecuzione, fino all'affidamento al gestore unico, delle gestioni di impianti pubblici di depurazione che trattano in modo promiscuo acque reflue prevalentemente industriali.

10. Con riferimento ai servizi pubblici locali di cui all'articolo 113, comma 2, l'affidamento diretto a società controllate dall'ente titolare del servizio prosegue per i periodi indicati ai commi precedenti, anche nel caso in cui l'ente locale, per effetto di operazioni di privatizzazione, abbia perduto il controllo della società.

11. I soggetti titolari delle concessioni o degli affidamenti di cui ai commi 1, 8 e 9 del presente articolo possono partecipare alle gare indette a norma degli articoli 113 e 114-*ter* senza limitazioni territoriali. Per i soggetti che devono essere costituiti o trasformati ai sensi dell'articolo 115, commi 1, 2, 3, 5 e 6, e dell'articolo 118-*bis*, la partecipazione alle gare è consentita a partire dalla data dell'awenuta costituzione o trasformazione.

12. Decorso il periodo transitorio disciplinato dai commi precedenti, l'ente titolare del servizio procede all'affidamento dello stesso con le modalità previste dagli articoli 113 e 114-*ter*. In caso di inerzia la regione procede all'affidamento, anche nominando un commissario ad acta, ove si tratti di servizi di cui al richiamato articolo 113, comma 2.

13. Il comma 1 si applica anche alle concessioni rilasciate o prorogate ai sensi dell'articolo 14 del decreto-legge 11 luglio 1992, n. 333, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 agosto 1992, n. 359.

14. Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, gli enti locali adeguano l'ordinamento delle istituzioni alle disposizioni del comma 4 dell'articolo 114.

15. Le disposizioni del presente titolo trovano applicazione con riferimento al settore del gas naturale per quanto non specificamente disciplinato dal decreto legislativo 23 maggio 2000 n. 164, emanato in attuazione della direttiva n. 98/30/C, recante norme comuni per il mercato intemo del gas naturale.

16. Per l'attività di distribuzione del gas il regime transitorio è quello stabilito dall'articolo 15 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164."».

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

23.501

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 23. – *1.* I commi 1 e 2 dell'articolo 112 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono sostituiti dai seguenti:

"1. I servizi pubblici locali, individuati dagli enti locali tra le attività non riservate allo Stato, alle regioni o ad altre amministrazioni pubbliche, hanno ad oggetto la produzione di beni e lo svolgimento di attività rivolte a realizzare fini sociali ed a promuovere lo sviluppo economico e civile delle comunità locali. Ai fini del presente titolo, per enti locali si intendono comuni, province, città metropolitane, unioni di comuni, comunità montane e consorzi dei comuni di bacino imbrifero montano costituiti ai sensi della legge 27 dicembre 1953, n. 959.

2. Gli enti locali, nell'esercizio delle funzioni di loro competenza, provvedono ad organizzare i servizi pubblici locali o segmenti di essi con le modalità dell'articolo 113, ove il relativo svolgimento in regime di concorrenza non assicuri la regolarità, la continuità, l'accessibilità, l'economicità e la qualità dell'erogazione in condizioni di uguaglianza e di equa distribuzione. Il gestore di un servizio pubblico locale o di un'infrastruttura strumentale a detto servizio è tenuto ad ammettervi utenti ed imprese che ne hanno titolo, sulla base di condizioni oggettive, trasparenti e non discriminatorie.";

2. L'articolo 113 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. – *(Forme di gestione).* – 1. I servizi pubblici locali, diversi da quelli indicati nel comma 2, sono esercitati dagli enti locali, anche in forma associata, scegliendo motivatamente tra le seguenti modalità:

a) con affidamento in base a gara a norma dell'articolo 114-*ter*;

b) con affidamento diretto a una società di capitali, controllata dall'ente titolare del servizio, anche congiuntamente ad altri enti locali, con la partecipazione di soggetti pubblici o privati;

c) a mezzo di istituzione;

d) in economia.

2. I servizi pubblici locali di erogazione di energia, esclusa quella elettrica, di distribuzione del gas naturale, di gestione del ciclo dell'acqua, di gestione dei rifiuti e di trasporto collettivo di linea, eccettuati quelli a fune operanti in montagna, sono affidati dagli enti locali, anche in forma associata, ad uno o più gestori, pubblici o privati, scelti esclusivamente in base a gara a norma dell'articolo 114-*ter*. Alla scadenza del periodo di affidamento, la scelta del nuovo gestore avviene mediante gara.

3. Le società che gestiscono i servizi di cui al comma 2 sono tenute alla certificazione di bilancio. In caso di gestione di più servizi da parte di un unico soggetto o di uno stesso servizio in più ambiti territoriali o di uno stesso servizio con diverse tipologie ovvero in caso di contemporaneo solgimento di attività non strettamente connesse al servizio pubblico, è obbligatoria la separazione contabile, fermo restando l'obbligo della separazione gestionale o societana ove richiesta dalla disciplina relativa al singolo servizio".

3. Dopo l'articolo 113 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*bis*. - *(Compiti degli enti locali e rapporti con i gestori dei servizi).* – 1. Salvo il caso di cui alla lettera *d)* del comma 1 dell'articolo 113, gli enti locali, anche in forma associata, svolgono attività di indirizzo, di vigilanza, di programmazione e di controllo. Nei limiti e nel rispetto delle leggi vigenti, gli enti locali svolgono inoltre attività di regolazione diretta ad assicurare l'accessibilità, la continuità, la qualità, la fruizione in condizioni di uguaglianza dei servizi essenziali, l'universalità di questi ultimi e la determinazione delle tariffe massime. Restano comunque ferme le competenze delle autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità stabilite dalla legge.

2. I rapporti tra gli enti locali ed i gestori di cui al comma 1, lettere *a), b)* e *c)*, e al comma 2 dell'articolo 113 sono regolati da contratti di servizio.

3. È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al trattamento tributario, alla concessione di contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio".

4. Dopo l'articolo 113-*bis* del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*ter*. - *(Gestione e proprietà delle reti).* – 1. Con riferimento ai servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, con esclusione del servizio idrico integrato di cui alla legge 5 gennaio 1994, n. 36, è consentito procedere all'affidamento, mediante gara a norma dell'articolo 114-*ter*, delle attività di gestione e di sviluppo delle reti e degli impianti separatamente dall'affidamento, anch'esso mediante gara a norma del predetto articolo 114-*ter*, del servizio all'utenza. In tale caso, le condizioni di accesso alla rete ed il relativo corrispettivo garantiscono l'assenza di discriminazione tra i gestori e prospettive di sviluppo e di potenziamento delle reti e degli impianti, nel rispetto dei princìpi di effcienza e di economicità.

2. I bandi di gara e i contratti di servizio prevedono che la proprietà delle reti nonché degli impianti e delle altre dotazioni dichiarati reversibili realizzati durante il periodo di affidamento, spetta all'ente locale. Alla scadenza del periodo di affidamento del servizio le reti nonché gli altri impianti e dotazioni rientrano in ogni caso nella disponibilità dell'ente locale ai fini del nuovo affidamento".

5. Dopo l'articolo 113-*ter* del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 113-*quater*. - *(Durata dell'affidamento).* – 1. Per i servizi pubblici locali indicati al comma 2 dell'articolo 113, la durata dell'affidamento è fissata: fino a nove anni per il trasporto collettivo di linea e per la gestione dei rifiuti escluso lo smaltimento; fino a dodici armi per l'erogazione del gas; fino a quindici anni per la gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento o per il solo smaltimento, nonché per l'erogazione di energia diversa da quella elettrica; fino a venti anni per la gestione del ciclo dell'acqua. Nelle ipotesi di cui al comma 1 dell'articolo 113-*ter*, la durata massima dell'affidamento del servizio all'utenza non può essere superiore a cinque anni. Per i servizi pubblici locali diversi da quelli di cui al comma 1, dell'articolo 113, la durata massima dell'affidamento non può essere superiore a dieci anni».

6. L'articolo 114 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 114. - *(Società in affidamento diretto e istituzioni).* – 1. Alle società che gestiscono servizi in affidamento diretto e alle istituzioni è consentito gestire servizi pubblici soltanto nell'ambito territoriale dell'ente titolare del servizio o in quello dell'associazione di enti locali a cui le stesse facciano capo.

2. Ai fini di cui alla lettera *b)* del comma 1 dell'articolo 113, si ha controllo nel caso in cui gli enti locali, singoli o associati, sulla base di una convenzione stipulata tra gli stessi a norma dell'articolo 31, per la gestione di uno o più servizi in cooperazione, dispongano della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria della società. Il venire meno del controllo determina la cessazione dell'affidamento. La scelta dei soci privati, limitatamente ai casi di affidamento diretto, è effettuata con procedure a evidenza pubblica, secondo criteri di valutazione delle offerte ispirati ai princìpi di economicità, efficienza e adeguatezza.

3. L'istituzione di cui alla lettera *c)* del comma 1, dell'articolo 113 è ente strumentale dell'ente locale. L'istituzione ha un proprio statuto approvato dal consiglio dell'ente locale ed acquista personalità giuridica con l'iscrizione nel registro delle imprese. L'ente locale conferisce il capitale di dotazione, nomina e revoca gli amministratori, approva i programmi, i bilanci e il conto consuntivo, verifica i risultati della gestione. I bilanci sono allegati ai bilanci dell'ente locale. L'istituzione, alla quale si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni del Libro quinto del codice civile, agisce nel rispetto dei criteri di efficacia, efficienza ed economicità ed è obbligata a realizzare il pareggio di bilancio, anche utilizzando, detratti gli ammortamenti, l'alienazione di propri fondi patrimoniali e compresi i trasferimenti di risorse finanziarie. L'impiego, anche da parte di più enti locali, della forma di gestione rappresentata dall'istituzione è limitato ai servizi pubblici locali di carattere sociale e culturale senza rilevanza imprenditoriale».

7. Dopo l'articolo 114 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 114-*bis*. - *(Gestione in economia).* – 1. La gestione in economia è consentita soltanto quando, per le modeste dimensioni e per le caratteristiche del servizio, ne siano dimostrate la convenienza economica».

8. Dopo l'articolo 114-*bis* del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 114-*ter*. - *(Modalità dell'affidamento a mezzo gara).* – 1. Alle gare di cui al comma 1, lettera *a)*, e al comma 2 dell'articolo 113 sono ammessi, senza limitazioni territoriali e sulla base di requisiti oggettivi, proporzionati e non discriminatori, i seguenti soggetti:

a) le società per azioni o a responsabilità limitata, anche a partecipazione pubblica;

b) le società cooperative a responsabilità limitata;

c) i Gruppi europei di interesse economico.

2. Sono esclusi dalla partecipazione delle gare di cui al comma 1, lettera *a)*, e al comma 2 dell'articolo 113 i seguenti soggetti:

a) le società, le loro controllate, controllanti e controllate da una medesima controllante, che, in Italia o in altri paesi dell'Unione europea, gestiscono di fatto o per disposizione di legge, di atto amministrativo o per contratto, servizi pubblici locali in virtù di affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica;

b) le società fiduciarie e le società di capitali con azioni o quote al portatore, o aventi sede in Paesi nei quali non è possibile rilevare da pubblici registri l'effettiva titolarità economica delle azioni o quote;

c) le società partecipate da società con le caratteristiche di cui alla precedente lettera.

3. Le società di cui alle lettere *b)* e *c)* del comma 2 non possono in nessun caso essere affidatarie di pubblici servizi.

4. Nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, la gara è aggiudicata sulla base delle migliori condizioni economiche e di prestazione del servizio, del livello di qualità e sicurezza, dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale presentati dalle imprese concorrenti. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

5. Limitatamente ai servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, l'ente locale avvia la procedura di gara almeno un anno prima della scadenza dell'affidamento, in modo da evitare soluzioni di continuità della gestione del servizio. Il gestore uscente resta comunque obbligato a proseguire la gestione del servizio fino alla data di decorrenza del nuovo affidamento secondo le prescrizioni contenute nel vigente contratto di servizio e limi-

tatamente all'ordinaria amministrazione, salvi gli interventi urgenti. Ove l'ente locale non provveda entro il termine indicato, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, avvia la procedura di gara.

6. Il nuovo gestore, con riferimento agli investimenti realizzati secondo il piano degli investimenti oggetto del precedente affidamento, è tenuto, nel caso non siano stati ancora completati gli ammortamenti riferiti a detti investimenti e solo per quanto ad essi riferibile, a subentrare nelle garanzie e nelle obbligazioni relative ai contratti di finanziamento in essere o ad estinguere queste ultime e a versare al gestore uscente una somma pari al valore residuo degli ammortamenti di detti investimenti risultanti dai bilanci del gestore uscente e corrispondenti ai piani di ammortamento oggetto del precedente affidamento, al netto dei mezzi finanziari di terzi risultanti dal bilancio e degli eventuali contributi pubblici a fondo perduto. Detto valore residuo viene rivalutato in base all'indice ISTAT dei prezzi alla produzione dei prodotti industriali riferito ai beni finali di investimento, a decorrere dalla data di acquisizione del relativo cespite. Le modalità di tale rivalutazione sono definite dall'autorità di regolazione del settore, se istituita.

7. Gli oneri gravanti sul nuovo gestore ai sensi del comma 7 sono indicati nel bando di gara. Il gestore subentrante acquisisce la disponibilità degli impianti dalla data del pagamento della somma corrispondente agli oneri suddetti, ovvero dalla data di offerta reale della stessa.

8. In caso di affidamento della gestione delle reti e degli impianti a soggetto diverso dal gestore del servizio all'utenza, ai sensi del comma 1 dell'articolo 113-*ter*, le norme sulle gare, di cui al presente articolo, si applicano anche alla gara per detti impianti e reti. Alle gare per la gestione del servizio di erogazione all'utenza si applicano le norme di cui ai commi da 1 a 6 del presente articolo. Nei documenti relativi alle gare di cui al presente comma sono specificate le condizioni di accesso alle reti e agli impianti da parte dei gestori del servizio di erogazione all'utenza e le modalità di determinazione dei relativi corrispettivi.

9. L'affidamento di più servizi pubblici locali con unica gara è consentito se economlcamente più vantaggioso e se la gara ha per oggetto esclusivo i servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, diversi dai servizi di trasporto collettivo. In questo caso la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi affidati, non può essere superiore a dieci anni.

10. Gli appalti di lavori indetti da società che gestiscono servizi pubblici locali non possono essere affidati ad imprese dalla stessa società controllate ai sensi dell'articolo 2359, primo comma, numero 1), del codice civile.

11. Con uno o più regolamenti adottati dal Govemo entro novanta giorni dall'entrata in vigore della presente disposizione a norma dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentiti le autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità di cui alla legge 14 novembre 1995, n. 481, il Consiglio nazionale dei consumatori e degli utenti di cui all'articolo 4 della legge 30 luglio 1998, n. 281, nonché la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sono stabiliti,

tra l'altro, i criteri e le modalità di espletamento e di aggiudicazione delle gare di cui ai commi 1, lettera *a)*, 2 e 3 dell'articolo 113, tenendo conto delle disposizioni nazionali e comunitarie in materia. Per l'attività di distribuzione del gas naturale, i criteri e le modalità dì espletamento e di aggiudicazione delle gare sono stabiliti dall'Autorità per l'energia elettrica e il gas, con la procedura di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164».

9. L'articolo 115 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è così modificato:

a) il comma 4 è abrogato;

b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

«7-*bis.* Le stesse modalità di cui ai commi precedenti si applicano anche alla trasformazione di aziende consortili, intendendosi sostituita al consiglio comunale l'assemblea consortile. In questo caso le deliberazioni sono adottate a maggioranza dei componenti; gli enti locali che non intendono partecipare alla società hanno diritto alla liquidazione sulla base del valore nominale iscritto a bilancio della relativa quota di capitale. Di tali società l'ente titolare del servizio può restare socio unico per un periodo non superiore a due anni dalla trasformazione. Per due anni a decorrere dalla trasformazione viene conservato il regime fiscale dell'ente di appartenenza. Alle trasformazioni delle istituzioni in società di capitali si applicano le disposizioni anzidette, in quanto compatibili.

7-*ter.* Nel caso in cui la gestione dei servizi di cui all'articolo 113, comma 2, sia affidata ad aziende o a società controllate dagli enti titolari dei servizi, le quali siano proprietarie dei beni indicati al comma 2 dell'articolo 113-*ter*, gli enti medesimi, entro un anno dall'entrata in vigore della presente disposizione, sono tenuti a procedere, anche attraverso operazioni di scissione, alla costituzione delle società di capitali previste dal comma 3 dello stesso articolo 113-*ter*.

7-*quater.* Per la determinazione della quota di capitale sociale spettante a ciascun ente locale, socio della società risutante dalla trasformazione delle aziende consortili, si tiene conto esclusivamente dei criteri di ripartizione del patrimonio previsti per il caso di liquidazione dell'azienda consortile».

10. Al comma 1 dell'articolo 116, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, le parole «per l'esercizio di servizi pubblici e per la realizzazione delle opere necessarie al corretto svolgimento del servizio, nonché» sono soppresse; al medesimo comma 1, è soppresso l'ultimo periodo.

11. Dopo l'articolo 118 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono aggiunti i seguenti articoli:

«Art. 118-*bis.* - *(Attuazione).* – 1. Entro sei mesi dall'entrata in vigore della presente dispqsizione oppure, ove più restrittivi, entro i diversi termini fissati dalle eventuali normative di settore, sono adottate le delibe-

razioni di adeguamento alle disposizioni contenute nel presente titolo. Entro la stessa data è realizzata la separazione contabile di cui all'articolo 113, comma 5, mentre l'obbligo di certificazione decorre dal bilancio 2002. Per i servizi di cui al predetto articolo 113, comma 2, tale adeguamento avviene mediante l'indizione di gare per l'affidamento dei servizi, ovvero attraverso la costituzione o la trasformazione in società di capitali o in società cooperative a responsabilità limitata, anche tra dipendenti. Detta trasformazione può anche comportare il frazionamento societario. Ove l'adeguamento di cui al presente comma non avvenga entro il termine indicato, provvede il sindaco o il presidente della provincia nei successivi tre mesi. In caso di ulteriore inerzia, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, procede all'affidamento immediato del relativo servizio mediante gara. In caso di servizi gestiti per ambiti a dimensione sovracomunale, detto adeguamento può avvenire entro un anno dall'entrata in vigore della presente disposizione. Ove non avvenga entro tale termine, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, procede all'affidamento immediato del relativo servizio mediante gara.

Art. 118-*ter*. - *(Disciplina del periodo transitorio).* – 1. Per i servizi di cui all'articolo 113, comma 2, gli affidamenti e le concessioni in essere alla data di entrata in vigore della presente disposizione, nonché quelli alle società derivate dalla trasformazione delle attuali gestioni, ivi comprese quelle in economia, proseguono fino alla scadenza stabilita, se compresa entro i termini previsti dai commi seguenti per il periodo transitorio. In questo caso l'eventuale rimborso previsto dalle convenzioni o dai contratti è corrisposto con le modalità di cui all'articolo 114-*ter*, comma 7. Ove non sia previsto un termine di scadenza o sia previsto un termine che supera il periodo transitorio, gli affidamenti e le concessioni proseguono fino al completamento dello stesso periodo transitorio. In entrambi questi ultimi casi ai titolari degli affidamenti e delle concessioni è riconosciuto un rimborso, a carico del nuovo gestore ai sensi del citato articolo 114-*ter*, calcolato nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni o nei contratti e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, con i criteri di cui alle lettere *a)* e *b)* del quarto comma dell'articolo 24 del testo unico approvato con regio decreto 15 ottobre 1925, n. 2578. Resta sempre esclusa la valutazione del mancato profitto derivante dalla conclusione anticipata del rapporto di gestione.

2. Per i servizi diversi da quello di distribuzione del gas naturale e di gestione del ciclo dell'acqua, i periodi di cui al comma 1 sono così fissati, fatti salvi, ove più restrittivi, termini diversi previsti dalle normative di settore:

a) tre anni, a decorrere dal 31 dicembre 2000, per i servizi di trasporto collettivo e per i servizi di raccolta di rifiuti escluso lo smaltimento;

b) cinque anni, a decorrere dal 31 dicembre 2000, per i servizi di erogazione di energia diversa da quella elettrica, per lo smaltimento dei rifiuti, nonché per la gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento.

3. Per le aziende speciali e per i consorzi non ancora adeguati alla data di entrata in vigore della presente disposizione alle norme, rispettivamente, degli articoli 114 e 31 del presente testo unico, nel testo vigente prima della stessa data, i termini di cui al comma 2 decorrono: per le aziende speciali, dal 10 gennaio 1998; per i consorzi, dal 10 luglio dello stesso anno.

4. Gli affidamenti di cui al comma 1, in corso al 30 giugno 1999, a società costituite o partecipate ai sensi dei commi 6, 7 e 8 dell'articolo 4 del decreto-legge 31 gennaio 1995, n. 26, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 marzo 1995, n. 95, e alla società di cui all'articolo 6 del decreto del Ministro del lavoro e della previdenza sociale del 21 maggio 1998, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 141 del 19 giugno 1998, possono essere mantenuti o prorogati, dalla data del 31 dicembre 2000, per cinque anni con riferimento ai servizi di trasporto collettivo, di raccolta dei rifiuti escluso lo smaltimento; per otto anni con riferimento ai servizi di erogazione di energia diversa da quella elettrica, di smaltimento dei rifiuti e di gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento.

5. Con esclusione dei servizi di distribuzione del gas naturale e di trasporto collettivo, i periodi di cui al comma 2 possono essere incrementati, alle seguenti condizioni, in misura non superiore:

a) a un anno qualora entro il 31 dicembre 2002 il gestore del servizio serva un'utenza complessivamente superiore a due volte quella servita alla data del 30 giugno 1999;

b) a un ulteriore anno qualora entro il 31 dicembre 2002 le azioni della società siano quotate in borsa, ovvero nel caso in cui, entro la stessa data, il capitale interamente versato della società abbia comunque registrato un incremento mediante nuovi conferimenti non inferiore al 100 per cento rispetto al capitale sociale alla data del 30 giugno 1999.

6. Ove ricorrano entrambe le condizioni indicate al comma 5 i relativi incrementi possono essere sommati.

7. Per i servizi di cui all'articolo 113, comma 2, ove l'affidamento sia avvenuto mediante gara pubblica e non vi siano state proroghe o rinnovi, le gestioni in essere sono mantenute per i periodi previsti dall'articolo 113-*quater*, a decorrere dal 31 dicembre 2000, ovvero, se la durata dell'affidamento è inferiore, fino alla scadenza stabilita e in ogni caso per i periodi previsti dai commi 2 e 5 del presente articolo, a decorrere dall'entrata in vigore della presente disposizione.

8. Con riferimento alla gestione del ciclo dell'acqua, gli enti locali associati a norma del comma 3 dell'articolo 9 della legge 5 gennaio 1994, n. 36, secondo gli ambiti territoriali ottimali stabiliti dalla legislazione vigente, procedono all'affidamento del servizio idrico integrato se-

condo le norme di cui all'articolo 114-*ter*. Le concessioni di cui al comma 3 del predetto articolo 10 della legge n. 36 del 1994 possono essere mantenute fino alla loro scadenza e in ogni caso per un periodo non superiore a cinque anni, incrementabili ai sensi dei commi 2 e 5 del presente articolo. Per lo stesso periodo massimo possono essere mantenute le gestioni salvaguardate di cui al comma 4 dell'articolo 9 della legge n. 36 del 1994.

9. In alternativa a quanto disposto dal comma 8, gli enti locali associati nelle forme di cui al medesimo comma possono prorogare gli affidamenti diretti in essere per un periodo non superiore a tre anni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione. Alla scadenza di tale periodo gli enti locali associati possono dare in affidamento diretto, con apposito contratto di servizio, per una sola volta e per un periodo non superiore a sei anni decorrenti dalla scadenza del triennio, la gestione del servizio idrico integrato ad uno dei soggetti distributori di acqua per uso civile costituito in società di capitali e preesistente nell'ambito territoriale ottimale, a condizione che tale soggetto allo scadere del termine triennale di cui sopra, anche per effetto di fusioni societarie, fomisca il servizio idrico integrato al settanta per cento della popolazione residente nell'ambito territoriale ottimale. Le concessioni di cui al comma 3 dell'articolo 10 della legge n. 36 del 1994 possono essere mantenute fino alla loro scadenza e comunque per un periodo non superiore a cinque anni dall'entrata in vigore della presente disposizione. Ove la condizione predetta non si sia verificata allo scadere dei tre anni, gli enti locali associati procedono all'affidamento del servizio idrico integrato mediante gara a norma dell'articolo 114-*ter*. Resta ferma la possibilità delle Regioni di consentire la prosecuzione, fino all'affidamento al gestore unico, delle gestioni di impianti pubblici di depurazione che trattano in modo promiscuo acque reflue prevalentemente industriali.

10. Con riferimento ai servizi pubblici locali di cui all'articolo 113, comma 2, l'affidamento diretto a società controllate dall'ente titolare del servizio prosegue per i periodi indicati ai commi precedenti, anche nel caso in cui l'ente locale, per effetto di operazioni di privatizzazione, abbia perduto il controllo della società.

11. I soggetti titolari delle concessioni o degli affidamenti di cui ai commi 1, 8 e 9 del presente articolo possono partecipare alle gare indette a norma degli articoli 113 e 114-*ter* senza limitazioni territoriali. Per i soggetti che devono essere costituiti o trasformati ai sensi dell'articolo 115, commi 1, 2, 3, 5 e 6, e dell'articolo 118-*bis*, la partecipazione alle gare è consentita a partire dalla data dell'awenuta costituzione o trasformazione.

12. Decorso il periodo transitorio disciplinato dai commi precedenti, l'ente titolare del servizio procede all'affidamento dello stesso con le modalità previste dagli articoli 113 e 114-*ter*. In caso di inerzia la regione procede all'affidamento, anche nominando un commissario ad acta, ove si tratti di servizi di cui al richiamato articolo 113, comma 2.

13. Il comma 1 si applica anche alle concessioni rilasciate o prorogate ai sensi dell'articolo 14 del decreto-legge 11 luglio 1992, n. 333, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 agosto 1992, n. 359.

14. Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, gli enti locali adeguano l'ordinamento delle istituzioni alle disposizioni del comma 4 dell'articolo 114.

15. Le disposizioni del presente titolo trovano applicazione con riferimento al settore del gas naturale per quanto non specificamente disciplinato dal decreto legislativo 23 maggio 2000 n. 164, emanato in attuazione della direttiva n. 98/30/C, recante norme comuni per il mercato intemo del gas naturale.

16. Per l'attività di distribuzione del gas il regime transitorio è quello stabilito dall'articolo 15 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164.».

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

23.7

BASSANINI, PASQUINI, SCALERA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, MORANDO

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 23. – *1.* I commi 1 e 2 dell'articolo 112 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono sostituiti dai seguenti:

«1. I servizi pubblici locali, individuati dagli enti locali tra le attività non riservate allo Stato, alle regioni o ad altre amministrazioni pubbliche, hanno ad oggetto la produzione di beni e lo svolgimento di attività rivolte a realizzare fini sociali ed a promuovere lo sviluppo economico e civile delle comunità locali. Ai fini del presente titolo, per enti locali si intendono comuni, province, città metropolitane, unioni di comuni, comunità montane e consorzi dei comuni di bacino imbrifero montano costituiti ai sensi della legge 27 dicembre 1953, n. 959.

2. Gli enti locali, nell'esercizio delle funzioni di loro competenza, provvedono ad organizzare i servizi pubblici locali o segmenti di essi con le modalità dell'articolo 113, ove il relativo svolgimento in regime di concorrenza non assicuri la regolarità, la continuità, l'accessibilità, l'economicità e la qualità dell'erogazione in condizioni di uguaglianza e di equa distribuzione. Il gestore di un servizio pubblico locale o di un'infrastruttura strumentale a detto servizio è tenuto ad ammettervi utenti ed imprese che ne hanno titolo, sulla base di condizioni oggettive, trasparenti e non discriminatorie.»;

2. L'articolo 113 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. - *(Forme di gestione).* – 1. I servizi pubblici locali, diversi da quelli indicati nel comma 2, sono esercitati dagli enti locali, anche in forma associata, scegliendo motivatamente tra le seguenti modalità:

a) con affidamento in base a gara a norma dell'articolo 114-*ter*;

b) con affidamento diretto a una società di capitali, controllata dall'ente titolare del servizio, anche congiuntamente ad altri enti locali, con la partecipazione di soggetti pubblici o privati;

c) a mezzo di istituzione;

d) in economia.

2. I servizi pubblici locali di erogazione di energia, esclusa quella elettrica, di distribuzione del gas naturale, di gestione del ciclo dell'acqua, di gestione dei rifiuti e di trasporto collettivo di linea, eccettuati quelli a fune operanti in montagna, sono affidati dagli enti locali, anche in forma associata, ad uno o più gestori, pubblici o privati, scelti esclusivamente in base a gara a norma dell'articolo 114-*ter*. Alla scadenza del periodo di affidamento, la scelta del nuovo gestore avviene mediante gara.

3. Le società che gestiscono i servizi di cui al comma 2 sono tenute alla certificazione di bilancio. In caso di gestione di più servizi da parte di un unico soggetto o di uno stesso servizio in più ambiti territoriali o di uno stesso servizio con diverse tipologie ovvero in caso di contemporaneo solgimento di attività non strettamente connesse al servizio pubblico, è obbligatoria la separazione contabile, fermo restando l'obbligo della separazione gestionale o societana ove richiesta dalla disciplina relativa al singolo servizio».

3. Dopo l'articolo 113 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 113-*bis*. - *(Compiti degli enti locali e rapporti con i gestori dei servizi).* – 1. Salvo il caso di cui alla lettera *d)* del comma 1 dell'articolo 113, gli enti locali, anche in forma associata, svolgono attività di indirizzo, di vigilanza, di programmazione e di controllo. Nei limiti e nel rispetto delle leggi vigenti, gli enti locali svolgono inoltre attività di regolazione diretta ad assicurare l'accessibilità, la continuità, la qualità, la fruizione in condizioni di uguaglianza dei servizi essenziali, l'universalità di questi ultimi e la determinazione delle tariffe massime. Restano comunque ferme le competenze delle autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità stabilite dalla legge.

2. I rapporti tra gli enti locali ed i gestori di cui al comma 1, lettere *a), b)* e *c)*, e al comma 2 dell'articolo 113 sono regolati da contratti di servizio.

3. È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al trattamento tributario, alla concessione di

contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio».

4. Dopo l'articolo 113-*bis* del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 113-*ter*. - *(Gestione e proprietà delle reti).* – 1. Con riferimento ai servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, con esclusione del servizio idrico integrato di cui alla legge 5 gennaio 1994, n. 36, è consentito procedere all'affidamento, mediante gara a norma dell'articolo 114-*ter*, delle attività di gestione e di sviluppo delle reti e degli impianti separatamente dall'affidamento, anch'esso mediante gara a norma del predetto articolo 114-*ter*, del servizio all'utenza. In tale caso, le condizioni di accesso alla rete ed il relativo corrispettivo garantiscono l'assenza di discriminazione tra i gestori e prospettive di sviluppo e di potenziamento delle reti e degli impianti, nel rispetto dei princìpi di effcienza e di economicità.

2. I bandi di gara e i contratti di servizio prevedono che la proprietà delle reti nonché degli impianti e delle altre dotazioni dichiarati reversibili realizzati durante il periodo di affidamento, spetta all'ente locale. Alla scadenza del periodo di affidamento del servizio le reti nonché gli altri impianti e dotazioni rientrano in ogni caso nella disponibilità dell'ente locale ai fini del nuovo affidamento».

5. Dopo l'articolo 113-*ter* del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 113-*quater*. - *(Durata dell'affidamento).* – 1. Per i servizi pubblici locali indicati al comma 2 dell'articolo 113, la durata dell'affidamento è fissata: fino a nove anni per il trasporto collettivo di linea e per la gestione dei rifiuti escluso lo smaltimento; fino a dodici armi per l'erogazione del gas; fino a quindici anni per la gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento o per il solo smaltimento, nonché per l'erogazione di energia diversa da quella elettrica; fino a venti anni per la gestione del ciclo dell'acqua. Nelle ipotesi di cui al comma 1 dell'articolo 113-*ter*, la durata massima dell'affidamento del servizio all'utenza non può essere superiore a cinque anni. Per i servizi pubblici locali diversi da quelli di cui al comma 1, dell'articolo 113, la durata massima dell'affidamento non può essere superiore a dieci anni».

6. L'articolo 114 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 114. - *(Società in affidamento diretto e istituzioni).* – 1. Alle società che gestiscono servizi in affidamento diretto e alle istituzioni è consentito gestire servizi pubblici soltanto nell'ambito territoriale dell'ente titolare del servizio o in quello dell'associazione di enti locali a cui le stesse facciano capo.

2. Ai fini di cui alla lettera *b)* del comma 1 dell'articolo 113, si ha controllo nel caso in cui gli enti locali, singoli o associati, sulla base di una convenzione stipulata tra gli stessi a norma dell'articolo 31, per la ge-

stione di uno o più servizi in cooperazione, dispongano della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria della società. Il venire meno del controllo determina la cessazione dell'affidamento. La scelta dei soci privati, limitatamente ai casi di affidamento diretto, è effettuata con procedure a evidenza pubblica, secondo criteri di valutazione delle offerte ispirati ai princìpi di economicità, efficienza e adeguatezza.

3. L'istituzione di cui alla lettera *c)* del comma 1, dell'articolo 113 è ente strumentale dell'ente locale. L'istituzione ha un proprio statuto approvato dal consiglio dell'ente locale ed acquista personalità giuridica con l'iscrizione nel registro delle imprese. L'ente locale conferisce il capitale di dotazione, nomina e revoca gli amministratori, approva i programmi, i bilanci e il conto consuntivo, verifica i risultati della gestione. I bilanci sono allegati ai bilanci dell'ente locale. L'istituzione, alla quale si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni del Libro quinto del codice civile, agisce nel rispetto dei criteri di efficacia, efficienza ed economicità ed è obbligata a realizzare il pareggio di bilancio, anche utilizzando, detratti gli ammortamenti, l'alienazione di propri fondi patrimoniali e compresi i trasferimenti di risorse finanziarie. L'impiego, anche da parte di più enti locali, della forma di gestione rappresentata dall'istituzione è limitato ai servizi pubblici locali di carattere sociale e culturale senza rilevanza imprenditoriale».

7. Dopo l'articolo 114 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 114-*bis*. - *(Gestione in economia).* – 1. La gestione in economia è consentita soltanto quando, per le modeste dimensioni e per le caratteristiche del servizio, ne siano dimostrate la convenienza economica».

8. Dopo l'articolo 114-*bis* del testo unico di cui decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

«Art. 114-*ter*. - *(Modalità dell'affidamento a mezzo gara).* – 1. Alle gare di cui al comma 1, lettera *a)*, e al comma 2 dell'articolo 113 sono ammessi, senza limitazioni territoriali e sulla base di requisiti oggettivi, proporzionati e non discriminatori, i seguenti soggetti:

a) le società per azioni o a responsabilità limitata, anche a partecipazione pubblica;

b) le società cooperative a responsabilità limitata;

c) i Gruppi europei di interesse economico.

2. Sono esclusi dalla partecipazione delle gare di cui al comma 1, lettera *a)*, e al comma 2 dell'articolo 113 i seguenti soggetti:

a) le società, le loro controllate, controllanti e controllate da una medesima controllante, che, in Italia o in altri paesi dell'Unione europea, gestiscono di fatto o per disposizione di legge, di atto amministrativo o per contratto, servizi pubblici locali in virtù di affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica;

b) le società fiduciarie e le società di capitali con azioni o quote al portatore, o aventi sede in Paesi nei quali non è possibile rilevare da pubblici registri l'effettiva titolarità economica delle azioni o quote;

c) le società partecipate da società con le caratteristiche di cui alla precedente lettera.

3. Le società di cui alle lettere *b)* e *c)* del comma 2 non possono in nessun caso essere affidatarie di pubblici servizi.

4. Nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, la gara è aggiudicata sulla base delle migliori condizioni economiche e di prestazione del servizio, del livello di qualità e sicurezza, dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale presentati dalle imprese concorrenti. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

5. Limitatamente ai servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, l'ente locale awia la procedura di gara almeno un anno prima della scadenza dell'affidamento, in modo da evitare soluzioni di continuità della gestione del servizio. Il gestore uscente resta comunque obbligato a proseguire la gestione del servizio fino alla data di decorrenza del nuovo affidamento secondo le prescrizioni contenute nel vigente contratto di servizio e limitatamente all'ordinaria amministrazione, salvi gli interventi urgenti. Ove l'ente locale non provveda entro il termine indicato, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, avvia la procedura di gara.

6. Il nuovo gestore, con riferimento agli investimenti realizzati secondo il piano degli investimenti oggetto del precedente affidamento, è tenuto, nel caso non siano stati ancora completati gli ammortamenti riferiti a detti investimenti e solo per quanto ad essi riferibile, a subentrare nelle garanzie e nelle obbligazioni relative ai contratti di finanziamento in essere o ad estinguere queste ultime e a versare al gestore uscente una somma pari al valore residuo degli ammortamenti di detti investimenti risultanti dai bilanci del gestore uscente e corrispondenti ai piani di ammortamento oggetto del precedente affidamento, al netto dei mezzi finanziari di terzi risultanti dal bilancio e degli eventuali contributi pubblici a fondo perduto. Detto valore residuo viene rivalutato in base all'indice ISTAT dei prezzi alla produzione dei prodotti industriali riferito ai beni finali di investimento, a decorrere dalla data di acquisizione del relativo cespite. Le modalità di tale rivalutazione sono definite dall'autorità di regolazione del settore, se istituita.

7. Gli oneri gravanti sul nuovo gestore ai sensi del comma 7 sono indicati nel bando di gara. Il gestore subentrante acquisisce la disponibilità degli impianti dalla data del pagamento della somma corrispondente agli oneri suddetti, ovvero dalla data di offerta reale della stessa.

8. In caso di affidamento della gestione delle reti e degli impianti a soggetto diverso dal gestore del servizio all'utenza, ai sensi del comma 1 dell'articolo 113-*ter*, le norme sulle gare, di cui al presente articolo, si ap-

plicano anche alla gara per detti impianti e reti. Alle gare per la gestione del servizio di erogazione all'utenza si applicano le norme di cui ai commi da 1 a 6 del presente articolo. Nei documenti relativi alle gare di cui al presente comma sono specificate le condizioni di accesso alle reti e agli impianti da parte dei gestori del servizio di erogazione all'utenza e le modalità di determinazione dei relativi corrispettivi.

9. L'affidamento di più servizi pubblici locali con unica gara è consentito se economlcamente più vantaggioso e se la gara ha per oggetto esclusivo i servizi di cui al comma 2 dell'articolo 113, diversi dai servizi di trasporto collettivo. In questo caso la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi affidati, non può essere superiore a dieci anni.

10. Gli appalti di lavori indetti da società che gestiscono servizi pubblici locali non possono essere affidati ad imprese dalla stessa società controllate ai sensi dell'articolo 2359, primo comma, numero 1), del codice civile.

11. Con uno o più regolamenti adottati dal Govemo entro novanta giorni dall'entrata in vigore della presente disposizione a norma dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentiti le autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità di cui alla legge 14 novembre 1995, n. 481, il Consiglio nazionale dei consumatori e degli utenti di cui all'articolo 4 della legge 30 luglio 1998, n. 281, nonché la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sono stabiliti, tra l'altro, i criteri e le modalità di espletamento e di aggiudicazione delle gare di cui ai commi 1, lettera *a)*, 2 e 3 dell'articolo 113, tenendo conto delle disposizioni nazionali e comunitarie in materia. Per l'attività di distribuzione del gas naturale, i criteri e le modalità dì espletamento e di aggiudicazione delle gare sono stabiliti dall'Autorità per l'energia elettrica e il gas, con la procedura di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164».

9. L'articolo 115 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è così modificato:

a) il comma 4 è abrogato;

b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

«7-*bis.* Le stesse modalità di cui ai commi precedenti si applicano anche alla trasformazione di aziende consortili, intendendosi sostituita al consiglio comunale l'assemblea consortile. In questo caso le deliberazioni sono adottate a maggioranza dei componenti; gli enti locali che non intendono partecipare alla società hanno diritto alla liquidazione sulla base del valore nominale iscritto a bilancio della relativa quota di capitale. Di tali società l'ente titolare del servizio può restare socio unico per un periodo non superiore a due anni dalla trasformazione. Per due anni a decorrere dalla trasformazione viene conservato il regime fiscale dell'ente di appartenenza. Alle trasformazioni delle istituzioni in società di capitali si applicano le disposizioni anzidette, in quanto compatibili.

7-*ter*. Nel caso in cui la gestione dei servizi di cui all'articolo 113, comma 2, sia affidata ad aziende o a società controllate dagli enti titolari dei servizi, le quali siano proprietarie dei beni indicati al comma 2 dell'articolo 113-*ter*, gli enti medesimi, entro un anno dall'entrata in vigore della presente disposizione, sono tenuti a procedere, anche attraverso operazioni di scissione, alla costituzione delle società di capitali previste dal comma 3 dello stesso articolo 113-*ter*.

7-*quater*. Per la determinazione della quota di capitale sociale spettante a ciascun ente locale, socio della società risutante dalla trasformazione delle aziende consortili, si tiene conto esclusivamente dei criteri di ripartizione del patrimonio previsti per il caso di liquidazione dell'azienda consortile».

10. Al comma 1 dell'articolo 116, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, le parole «per l'esercizio di servizi pubblici e per la realizzazione delle opere necessarie al corretto svolgimento del servizio, nonché» sono soppresse; al medesimo comma 1, è soppresso l'ultimo periodo.

11. Dopo l'articolo 118 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono aggiunti i seguenti articoli:

«Art. 118-*bis*. - *(Attuazione)*. – 1. Entro sei mesi dall'entrata in vigore della presente dispqsizione oppure, ove più restrittivi, entro i diversi termini fissati dalle eventuali normative di settore, sono adottate le deliberazioni di adeguamento alle disposizioni contenute nel presente titolo. Entro la stessa data è realizzata la separazione contabile di cui all'articolo 113, comma 5, mentre l'obbligo di certificazione decorre dal bilancio 2002. Per i servizi di cui al predetto articolo 113, comma 2, tale adeguamento avviene mediante l'indizione di gare per l'affidamento dei servizi, ovvero attraverso la costituzione o la trasformazione in società di capitali o in società cooperative a responsabilità limitata, anche tra dipendenti. Detta trasformazione può anche comportare il frazionamento societario. Ove l'adeguamento di cui al presente comma non avvenga entro il termine indicato, provvede il sindaco o il presidente della provincia nei successivi tre mesi. In caso di ulteriore inerzia, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, procede all'affidamento immediato del relativo servizio mediante gara. In caso di servizi gestiti per ambiti a dimensione sovracomunale, detto adeguamento può avvenire entro un anno dall'entrata in vigore della presente disposizione. Ove non avvenga entro tale termine, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, procede all'affidamento immediato del relativo servizio mediante gara.

Art. 118-*ter*. - *(Disciplina del periodo transitorio)*. – 1. Per i servizi di cui all'articolo 113, comma 2, gli affidamenti e le concessioni in essere alla data di entrata in vigore della presente disposizione, nonché quelli alle società derivate dalla trasformazione delle attuali gestioni, ivi comprese

quelle in economia, proseguono fino alla scadenza stabilita, se compresa entro i termini previsti dai commi seguenti per il periodo transitorio. In questo caso l'eventuale rimborso previsto dalle convenzioni o dai contratti è corrisposto con le modalità di cui all'articolo 114-*ter*, comma 7. Ove non sia previsto un termine di scadenza o sia previsto un termine che supera il periodo transitorio, gli affidamenti e le concessioni proseguono fino al completamento dello stesso periodo transitorio. In entrambi questi ultimi casi ai titolari degli affidamenti e delle concessioni è riconosciuto un rimborso, a carico del nuovo gestore ai sensi del citato articolo 114-*ter*, calcolato nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni o nei contratti e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, con i criteri di cui alle lettere *a)* e *b)* del quarto comma dell'articolo 24 del testo unico approvato con regio decreto 15 ottobre 1925, n. 2578. Resta sempre esclusa la valutazione del mancato profitto derivante dalla conclusione anticipata del rapporto di gestione.

2. Per i servizi diversi da quello di distribuzione del gas naturale e di gestione del ciclo dell'acqua, i periodi di cui al comma 1 sono così fissati, fatti salvi, ove più restrittivi, termini diversi previsti dalle normative di settore:

a) tre anni, a decorrere dal 31 dicembre 2000, per i servizi di trasporto collettivo e per i servizi di raccolta di rifiuti escluso lo smaltimento;

b) cinque anni, a decorrere dal 31 dicembre 2000, per i servizi di erogazione di energia diversa da quella elettrica, per lo smaltimento dei rifiuti, nonché per la gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento.

3. Per le aziende speciali e per i consorzi non ancora adeguati alla data di entrata in vigore della presente disposizione alle norme, rispettivamente, degli articoli 114 e 31 del presente testo unico, nel testo vigente prima della stessa data, i termini di cui al comma 2 decorrono: per le aziende speciali, dal 10 gennaio 1998; per i consorzi, dal 10 luglio dello stesso anno.

4. Gli affidamenti di cui al comma 1, in corso al 30 giugno 1999, a società costituite o partecipate ai sensi dei commi 6, 7 e 8 dell'articolo 4 del decreto-legge 31 gennaio 1995, n. 26, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 marzo 1995, n. 95, e alla società di cui all'articolo 6 del decreto del Ministro del lavoro e della previdenza sociale del 21 maggio 1998, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 141 del 19 giugno 1998, possono essere mantenuti o prorogati, dalla data del 31 dicembre 2000, per cinque anni con riferimento ai servizi di trasporto collettivo, di raccolta dei rifiuti escluso lo smaltimento; per otto anni con riferimento ai servizi di erogazione di energia diversa da quella elettrica, di smaltimento dei rifiuti e di gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento.

5. Con esclusione dei servizi di distribuzione del gas naturale e di trasporto collettivo, i periodi di cui al comma 2 possono essere incrementati, alle seguenti condizioni, in misura non superiore:

a) a un anno qualora entro il 31 dicembre 2002 il gestore del servizio serva un'utenza complessivamente superiore a due volte quella servita alla data del 30 giugno 1999;

b) a un ulteriore anno qualora entro il 31 dicembre 2002 le azioni della società siano quotate in borsa, ovvero nel caso in cui, entro la stessa data, il capitale interamente versato della società abbia comunque registrato un incremento mediante nuovi conferimenti non inferiore al 100 per cento rispetto al capitale sociale alla data del 30 giugno 1999.

6. Ove ricorrano entrambe le condizioni indicate al comma 5 i relativi incrementi possono essere sommati.

7. Per i servizi di cui all'articolo 113, comma 2, ove l'affidamento sia avvenuto mediante gara pubblica e non vi siano state proroghe o rinnovi, le gestioni in essere sono mantenute per i periodi previsti dall'articolo 113-*quater*, a decorrere dal 31 dicembre 2000, ovvero, se la durata dell'affidamento è inferiore, fino alla scadenza stabilita e in ogni caso per i periodi previsti dai commi 2 e 5 del presente articolo, a decorrere dall'entrata in vigore della presente disposizione.

8. Con riferimento alla gestione del ciclo dell'acqua, gli enti locali associati a norma del comma 3 dell'articolo 9 della legge 5 gennaio 1994, n. 36, secondo gli ambiti territoriali ottimali stabiliti dalla legislazione vigente, procedono all'affidamento del servizio idrico integrato secondo le norme di cui all'articolo 114-*ter*. Le concessioni di cui al comma 3 del predetto articolo 10 della legge n. 36 del 1994 possono essere mantenute fino alla loro scadenza e in ogni caso per un periodo non superiore a cinque anni, incrementabili ai sensi dei commi 2 e 5 del presente articolo. Per lo stesso periodo massimo possono essere mantenute le gestioni salvaguardate di cui al comma 4 dell'articolo 9 della legge n. 36 del 1994.

9. In alternativa a quanto disposto dal comma 8, gli enti locali associati nelle forme di cui al medesimo comma possono prorogare gli affidamenti diretti in essere per un periodo non superiore a tre anni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione. Alla scadenza di tale periodo gli enti locali associati possono dare in affidamento diretto, con apposito contratto di servizio, per una sola volta e per un periodo non superiore a sei anni decorrenti dalla scadenza del triennio, la gestione del servizio idrico integrato ad uno dei soggetti distributori di acqua per uso civile costituito in società di capitali e preesistente nell'ambito territoriale ottimale, a condizione che tale soggetto allo scadere del termine triennale di cui sopra, anche per effetto di fusioni societarie, fomisca il servizio idrico integrato al settanta per cento della popolazione residente nell'ambito territoriale ottimale. Le concessioni di cui al comma 3 dell'articolo 10 della legge n. 36 del 1994 possono essere mantenute fino alla loro scadenza e

comunque per un periodo non superiore a cinque anni dall'entrata in vigore della presente disposizione. Ove la condizione predetta non si sia verificata allo scadere dei tre anni, gli enti locali associati procedono all'affidamento del servizio idrico integrato mediante gara a norma dell'articolo 114-*ter*. Resta ferma la possibilità delle Regioni di consentire la prosecuzione, fino all'affidamento al gestore unico, delle gestioni di impianti pubblici di depurazione che trattano in modo promiscuo acque reflue prevalentemente industriali.

10. Con riferimento ai servizi pubblici locali di cui all'articolo 113, comma 2, l'affidamento diretto a società controllate dall'ente titolare del servizio prosegue per i periodi indicati ai commi precedenti, anche nel caso in cui l'ente locale, per effetto di operazioni di privatizzazione, abbia perduto il controllo della società.

11. I soggetti titolari delle concessioni o degli affidamenti di cui ai commi 1, 8 e 9 del presente articolo possono partecipare alle gare indette a norma degli articoli 113 e 114-*ter* senza limitazioni territoriali. Per i soggetti che devono essere costituiti o trasformati ai sensi dell'articolo 115, commi 1, 2, 3, 5 e 6, e dell'articolo 118-*bis*, la partecipazione alle gare è consentita a partire dalla data dell'awenuta costituzione o trasformazione.

12. Decorso il periodo transitorio disciplinato dai commi precedenti, l'ente titolare del servizio procede all'affidamento dello stesso con le modalità previste dagli articoli 113 e 114-*ter*. In caso di inerzia la regione procede all'affidamento, anche nominando un commissario ad acta, ove si tratti di servizi di cui al richiamato articolo 113, comma 2.

13. Il comma 1 si applica anche alle concessioni rilasciate o prorogate ai sensi dell'articolo 14 del decreto-legge 11 luglio 1992, n. 333, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 agosto 1992, n. 359.

14. Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, gli enti locali adeguano l'ordinamento delle istituzioni alle disposizioni del comma 4 dell'articolo 114.

15. Le disposizioni del presente titolo trovano applicazione con riferimento al settore del gas naturale per quanto non specificamente disciplinato dal decreto legislativo 23 maggio 2000 n. 164, emanato in attuazione della direttiva n. 98/30/C, recante norme comuni per il mercato intemo del gas naturale.

16. Per l'attività di distribuzione del gas il regime transitorio è quello stabilito dall'articolo 15 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164.».

23.8/1

BASSANINI, PASQUINI, MORANDO, GIARETTA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.8 al comma 3, la lettera c) *è sostituita dalla seguente:*

«*c)* la fissazione di termini di scadenza per gli affidamenti e le concessioni in corso all'entrata in vigore della presente legge, facendo applicazione dei seguenti principi:

1. gli affidamenti e le concessioni suddette, nonchè quelli alle società derivate da trasformazione delle attuali gestioni, ivi comprese quelle in economia, proseguono fino alla scadenza stabilita se la durata del rapporto è compresa entro i termini previsti dall'articolo 114 del decreto legislativo n. 267 del 2000, come modificato dal presente articolo;

2. ai titolari degli affidamenti e delle concessioni che cessano anticipatamente è riconosciuto, a carico del nuovo gestore, un rimborso determinato nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni e nei contratti e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, sulla base degli ammortamenti non ancora eseguiti, esclusa ogni valutazione del mancato profitto derivante dall'anticipata conclusione del rapporto di gestione;».

23.8/2

BASSANINI, PASQUINI, GIARETTA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.8 al comma 3, alla lettera c), *capoverso 1), sostituire le parole:* «se compresa» *con le seguenti:* «se la durata del rapporto è compresa» *e al capoverso 2), le parole:* «concessioni suddette» *con le seguenti:* «concessioni che cessano anticipatamente».

23.8/3

BASSANINI, PASQUINI, GIARETTA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.8 al comma 3, la lettera d), *è sostituita dalla seguente:*

«*d)* la possibilità di partecipazione alle gare da parte dei soggetti in situazione di incompatibilità ai sensi del comma 1 dell'articolo 114 del decreto legislativo n. 267 del 2000 come modificato dal presente articolo, condizionata all'impegno di recedere dal rapporto di gestione dal quale l'incompatibilità stessa è determinata entro un termine non superiore a 5 anni dall'aggiudicazione;».

23.8 (testo 2)

BASSANINI, GRILLO

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 23. – *1.* Gli articoli 112, 113 e 114 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono sostituiti dai seguenti:

«Art. 112. - *(Servizi pubblici locali).* – 1. I servizi pubblici locali, individuati dagli enti locali tra le attività non riservate allo Stato, alle regioni o ad altre amministrazioni pubbliche, hanno ad oggetto la produzione di beni e lo svolgimento di attività rivolte a realizzare fini sociali ed a promuovere lo sviluppo economico e civile delle comunità locali.

2. Gli enti locali, nell'esercizio delle funzioni di loro competenza, provvedono ad organizzare i servizi pubblici, o segmenti di essi, con le modalità di cui all'articolo 113, ove il relativo svolgimento in regime di concorrenza non assicuri la regolarità, la continuità, l'accessibilità, l'economicità e la qualità dell'erogazione in condizioni di uguaglianza. Il gestore di un servizio pubblico locale o di un'infrastruttura strumentale a detto servizio è tenuto ad ammettervi utenti ed imprese che ne hanno titolo, sulla base di condizioni oggettive, trasparenti e non discriminatorie.

Art. 113. - *(Forme di gestione).* – 1. I servizi pubblici locali di erogazione di energia, con esclusione di quella elettrica, di erogazione del gas, di gestione del ciclo dell'acqua, di gestione dei rifiuti e di trasporto collettivo di linea, eccettuati quelli a fune operanti in montagna, sono affidati dagli enti locali, anche in forma associata, ad uno o più gestori, pubblici o privati, scelti esclusivamente in base a gara a norma dell'articolo 114.

2. Con regolamento adottato dal Governo a norma dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Presidente del Consiglio dei ministri, previa intesa in sede di Conferenza Stato-città ed autonomie locali di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, eventuali altre tipologie di servizi pubblici locali potranno essere sottoposte alla disciplina dell'articolo 112 e del presente articolo.

3. I servizi pubblici locali diversi da quelli indicati nei commi 1 e 2 sono esercitati dagli enti locali, anche in forma associata, scegliendo motivatamente tra le seguenti modalità:

a) con affidamento in base a gara a norma dell'articolo 114;

b) con affidamento diretto a una società di capitali, controllata dall'ente titolare del servizio, anche congiuntamente ad altri enti locali, con la partecipazione di soggetti pubblici o privati;

c) a mezzo di istituzione;

d) in economia, limitatamente ai servizi di carattere sociale e culturale senza rilevanza industriale.

4. L'istituzione di cui alla lettera *c)* del comma 3 è ente strumentale dell'ente locale. L'istituzione ha un proprio statuto approvato dal consiglio dell'ente locale ed acquista personalità giuridica con l'iscrizione nel registro delle imprese. L'ente locale conferisce il capitale di dotazione, nomina e revoca gli amministratori, approva i programmi, i bilanci e il conto consuntivo, verifica i risultati della gestione. I bilanci sono allegati ai bilanci dell'ente locale. L'istituzione, alla quale si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni del Libro quinto del codice civile, agisce nel rispetto dei criteri di efficacia, efficienza ed economicità ed è obbligata a realizzare il pareggio di bilancio, attraverso l'equilibrio di costi e ricavi, compresi i trasferimenti di risorse finanziarie.

5. Alle società che gestiscono servizi in affidamento diretto e alle istituzioni è consentito gestire servizi pubblici soltanto nell'ambito territoriale dell'ente titolare del servizio o in quello dell'associazione di enti locali a cui le stesse facciano capo.

6. I rapporti tra gli enti locali ed i gestori di cui ai commi 1 e 2 e al comma 3, lettere *a), b)* e *c),* sono regolati da contratti di servizio. In detti contratti, anche in attuazione dei princìpi definiti ai sensi delle disposizioni di cui al capo III del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 286, sono stabiliti la durata, le modalità di espletamento del servizio, gli obiettivi qualitativi, l'uguaglianza di opportunità di accesso degli utenti nella distribuzione dei servizi sul territorio, gli aspetti economici del rapporto, lelmodalità di determinazione delle eventuali tariffe massime, i diritti degli utenti, i poteri di verifica dell'ente locale, le conseguenze degli inadempimenti, le condizioni del recesso anticipato dell'ente locale.

7. Le società che gestiscono i servizi di cui ai commi 1 e 2 sono tenute alla certificazione di bilancio. In caso di gestione di più servizi da parte di un unico soggetto o di uno stesso servizio in più ambiti territoriali o di uno stesso servizio con diverse tipologie ovvero in caso di contemporaneo svolgimento di attività non strettamente connesse al servizio pubblico, è obbligatoria la separazione contabile.

8. Con riferimento ai servizi di cui ai commi 1 e 2, è consentito procedere all'affidamento, mediante gara a norma dell'articolo 114, delle attività di gestione e di sviluppo delle reti e degli impianti separatamente dall'affidamento, anch'esso mediante gara a norma del predetto articolo 114, del servizio all'utenza.

9. La proprietà delle reti, degli altri impianti nonché delle dotazioni dichiarati reversibili nel contratto di servizio spetta all'ente locale. Con riferimento ai servizi di cui ai commi 1 e 2, la proprietà di reti ed impianti può essere conferita, anche in deroga alle disposizioni del codice civile relative al regime dei beni degli enti pubblici territoriali, ad una società di capitali controllata dall'ente o dagli enti titolari del servizio in forma associata, con la partecipazione di altri soggetti pubblici o privati.

10. Alla scadenza del periodo di affidamento del servizio, le reti e gli impianti di proprietà dell'ente locale o della società controllata di cui al comma 9, rientrano nella loro disponibilità. Le reti e gli altri impianti e dotazioni, realizzati durante il periodo di affidamento e dichiarati reversi-

bili, sono trasferiti all'ente locale ovvero, se costituita, alla predetta società, alle condizioni stabilite nel bando di gara e nel contratto di servizio.

Art. 114. - *(Modalità dell'affidamento a mezzo di gara).* – 1. Sono ammesse alle gare di cui all'articolo 113, senza limitazioni territoriali, società per azioni o a responsabilità limitata, anche a partecipazione pubblica, e società cooperative a responsabilità limitata, sulla base di requisiti oggettivi, proporzionati e non discriminatori, con la sola esclusione delle società di cui al comma 9 dell'articolo 113, nonché le società o loro controllate che, in Italia o all'estero, gestiscono di fatto o per disposizione di legge, di atto amministrativo o per contratto, servizi pubblici locali in virtù di affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica o delle quali non è possibile rilevare da pubblici registri l'effettiva titolarità economica delle azioni o quote.

2. In caso di affidamento della gestione delle reti e degli impianti a soggetto diverso dal gestore del servizio all'utenza, ai sensi del comma 8 dell'articolo 113, le norme sulla gara, di cui al presente articolo, si applicano anche alla gara per detti impianti e reti. Nei documenti relativi alle gare di cui al presente comma sono specificate le condizioni di accesso alle reti e agli impianti da parte dei gestori del servizio di erogazione all'utenza e le modalità di determinazione dei relativi corrispettivi.

3. Per i servizi pubblici locali indicati ai commi 1 e 2 dell'articolo 113 la durata dell'affidamento è fissata:

a) a non oltre nove anni per il trasporto collettivo di linea e per la gestione dei rifiuti escluso lo smaltimento;

b) a non oltre dodici anni per l'erogazione del gas;

c) a non oltre quindici anni per la gestione dei rifiuti compreso lo smaltimento e per il loro smaltimento, nonché per l'erogazione di energia diversa da quella elettrica;

d) a non oltre venti anni per la gestione del ciclo dell'acqua;

e) a non oltre cinque anni nelle ipotesi di cui al comma 8 dell'articolo 113.

4. Per i servizi pubblici locali diversi da quelli di cui ai commi 1 e 2 dell'articolo 113 la durata massima dell'affidamento non può essere superiore a dieci anni.

5. L'affidamento di più servizi pubblici locali con unica gara è consentito se economicamente più vantaggioso e se la gara ha per oggetto esclusivo i servizi di cui ai commi commi 1 e 2 dell'articolo 113, diversi dai servizi di trasporto collettivo. In questo caso la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi affidati, non può essere superiore a dieci anni.

6. Gli oneri gravanti sul nuovo gestore sono indicati nel bando di gara. Il gestore subentrante acquisisce la disponibilità degli impianti dalla data del pagamento della somma corrispondente agli oneri suddetti, ovvero dalla data di offerta reale della stessa.

7. Le controversie eventualmente insorte tra gli enti locali ed il gestore relativamente a questioni di carattere patrimoniale e contrattuale relative ai diritti ed obblighi reciproci possono essere risolte mediante arbitrato rituale ai sensi del Titolo VIII del Libro quarto del codice di procedura civile. L'instaurazione del procedimento arbitrale non determina di per sé la sospensione delle eventuali procedure di riaffidamento dei servizi. L'impugnazione di cui all'articolo 827 del codice di procedura civile è consentita dinanzi al Consiglio di Stato.

8. Con regolamenti adottati dal Governo a norma dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentiti le autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità di cui alla legge 14 novembre 1995, n. 481, il Consiglio nazionale dei consumatori e degli utenti di cui all'articolo 4 della legge 30 luglio 1998, n. 281, nonché la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sono stabiliti, tra l'altro, i criteri e le modalità di espletamento e di aggiudicazione delle gare di cui ai commi 1 e 2 e al comma 3, lettera *a)*, dell'articolo 113, tenendo conto delle disposizioni nazionali e comunitarie in materia. Con i regolamenti di cui al presente comma sono in particolare stabiliti:

a) gli elementi di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai fini dell'aggiudicazione della gara;

b) i criteri per la valutazione, tra gli elementi dell'offerta, del piano di riutilizzo del personale dipendente non dirigente del gestore uscente; detto piano dovrà prevedere l'applicazione dei trattamenti economici e normativi e dovrà esplicitare il modello di organizzazione del lavoro;

c) gli elementi atti alla dimostrazione delle capacità economico-finanziarie, tecniche e organizzative delle imprese concorrenti di cui agli articoli 13 e 14, comma 1, lettere da *a)* ad *f)*, del decreto legislativo 17 marzo 1995, n. 157, e successive modificazioni;

d) i casi in cui si consente che il gestore del servizio pubblico locale provveda allo svolgimento dello stesso anche mediante società controllate ai sensi dell'articolo 2359, primo comma, numero 1), del codice civile, vincolando queste ultime al rispetto del contratto di servizio;

e) le condizioni procedimentali che consentano la partecipazione alla gara di società controllate dall'ente titolare del servizio;

f) le modalità ed i limiti di applicazione delle norme sulla società di progetto di cui agli articoli 37-*quinquies* e 37-*sexies* della legge 11 febbraio 1994, n. 109, e successive modificazioni;

g) le condizioni e le modalità per garantire, in caso di affidamento di cui al comma 8 dell'articolo 113, l'assenza di discriminazione tra i gestori e l'esistenza di prospettive di sviluppo e di potenziamento delle reti e degli impianti, nel rispetto dei princìpi di efficienza e di economicità;

h) la fissazione di limiti di partecipazione di privati alle società di cui al comma 9 dell'articolo 113, la definizione del concetto di controllo da parte degli enti locali e la fissazione delle garanzie per conservare la proprietà di reti ed impianti in capo a soggetti pubblici;

i) l'individuazione di casi di esclusione dagli organi di gestione dei pubblici servizi di amministratori e dirigenti dell'ente locale, nonché di soggetti presunti interposti;

l) la fissazione degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, previsti dalle carte dei servizi, per l'aggiudicazione sulla base delle migliori condizioni economiche e di prestazione del servizio, nonché dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti presentati dalle imprese concorrenti;

m) la definizione, per i servizi pubblici locali per i quali non sia stata istituita l'autorità nazionale di regolazione dei servizi di pubblica utilità, del contenuto essenziale dei contratti di servizio, con riferimento, in quanto applicabili, alle previsioni dell'articolo 19 del decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422, e successive modificazioni;

n) i termini per l'avvio della procedura di gara in modo da evitare soluzioni di continuità della gestione del servizio, fermo restando che il gestore uscente resta comunque obbligato a proseguire la gestione del seIvizio fino alla data di decorrenza del nuovo affidamento limitatamente all'ordinaria amministrazione e la previsione della nomina di un commissario *ad acta*, da parte della regione per l'avvio della procedura di gara;

o) i criteri per la determinazione della somma eventualmente da corrispondere dal nuovo gestore ai sensi del comma 6;

p) le modalità, i termini e le garanzie per il subentro del nuovo gestore, tenuto conto degli investimenti realizzati secondo il piano degli investimenti oggetto del precedente affidamento».

2. Entro il 31 dicembre 2002 ovvero, in caso di servizi gestiti per ambiti a dimensione sovracomunale, entro il 31 dicembre 2003, e comunque, ove piú restrittivi, entro i diversi termini fissati dalle eventuali normative di settore, gli enti locali adottano le deliberazioni di adeguamento alle disposizioni di cui agli articoli 112, 113 e 114 del citato testo unico di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, come modificato dal comma 1 del presente articolo. Entro la stessa data è realizzata la separazione contabile di cui al medesimo articolo 113. Per i servizi di cui al predetto articolo 113, commi 1 e 2, tale adeguamento avviene mediante l'indizione di gare per l'affidamento dei servizi, ovvero attraverso la trasformazione in società di capitali o in società cooperative a responsabilità limitata, anche tra dipendenti. Detta trasformazione può anche comportare il frazionamento societario. Ove l'adeguamento di cui al presente comma non avvenga entro il termine indicato, provvede il sindaco o il presidente della provincia nei successivi tre mesi. In caso di ulteriore inerzia, la regione, anche attraverso la nomina di un commissario *ad acta*, procede all'affidamento immediato del relativo servizio mediante gara.

3. Con uno o più regolamenti adottati dal Governo a norma dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Presidente del Consiglio dei ministri, previa intesa in sede di Conferenza Stato-città ed autonomie locali di cui all'articolo 8 del decreto legislativo

28 agosto 1997, n. 281, nel rispetto delle eventuali normative di settore e della disciplina comunitaria, verranno disciplinati:

a) la trasformazione in società di capitali delle aziende che gestiscono servizi pubblici locali ove non venga disposta volontariamente dall'ente o dagli enti che ne sono titolari, con particolare riferimento alle modalità di trasformazione o liquidazione di aziende consortili ed alla determinazione delle quote di capitale spettanti a ciascun ente, tenuto conto della normativa statutaria;

b) ulteriori modalità per le trasformazioni di cui alla lettera *a),* con particolare riguardo alle trasformazioni delle gestioni in economia in società di capitali o cooperative a responsabilità limitata;

c) la fissazione di termini di durata per gli affidamenti e le concessioni non affidate con evidenza pubblica in corso dalla data di entrata in vigore della presente legge, con applicazione dei seguenti princìpi:

1) gli affidamenti e le concessioni suddette nonché quelli alle società derivate da trasformazione delle attuali gestioni, ivi comprese quelle in economia, proseguono fino alla scadenza stabilita, se compresa entro i termini previsti dall'articolo 114 del testo unico di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, come modificato dal presente articolo;

2) ai titolari degli affidamenti e delle concessioni suddette è riconosciuto un rimborso, a carico del nuovo gestore nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni o nei contratti e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, sulla base degli ammortamenti eseguiti, con esclusione di ogni valutazione del mancato profitto derivante dalla conclusione anticipata del rapporto di gestione;

d) i limiti e le modalità per partecipare a gare, da parte di soggetti di cui al comma 1 dell'articolo 114 del testo unico di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, come modificato dal presente articolo, ove si impegnino a far cessare le situazioni di incompatibilità entro un termine non superiore ad un anno dall'aggiudicazione;

e) le modalità per attuare, da parte di soggetti di cui alla lettera *d),* il recesso dagli affidamenti o dalle concessioni in essere alla data di entrata in vigore della presente legge, facendo applicazione della disciplina relativa alla risoluzione anticipata di cui alla lettera *c).*

4. Con i medesimi regolamenti di cui al comma 3 sono abrogate le norme, anche di rango legislativo, incompatibili con il presente articolo.

5. Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, gli enti locali adeguano l'ordinamento delle istituzioni alle disposizioni dell'articolo 113, comma 4, del testo unico di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, come sostituito dal comma 1 del presente articolo.

6. L'articolo 115 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è abrogato a decorrere dal 10 gennaio 2003; dalla medesima data sono soppressi tutti i riferimenti alle aziende speciali contenuti nel medesimo testo unico di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000 e sono apportate le seguenti modifiche:

a) all'articolo 31, comma 1, le parole «aziende speciali di cui all'arrticolo 114» sono sostituite dalle seguenti: «istituzioni di cui all'articolo 113»;

b) all'articolo 42, comma 2, lettera *a)*, le parole «aziende speciali» sono sostituite dalla seguente: «istituzioni«

7. L'ente locale può cedere la propria partecipazione di controllo nelle società erogatrici dei servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

23.9

CAMBURSANO, CASTELLANI, MONTICONE, VALLONE, ZANCAN, RIPAMONTI

Respinto

Sostituire l'articolo 23 con i seguenti:

«Art. 23. – 1. L'articolo 113 del testo unico degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. - *(Gestione dei servizi pubblici di rilevanza industriale). – 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza industriale. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e quelle nazionali di attuazione di normative comunitarie.

2. Nell'organizzazione dei servizi di cui al comma 1, l'ente locale proprietario, titolare del servizio, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà, la gestione di reti ed impianti e l'erogazione del servizio.

3. Per l'amministrazione della proprietà di rete ed impianti, l'ente locale può avvalersi di:

a) soggetti all'uopo costituiti, nella forma di società di capitali, anche consortili, controllate dagli enti locali, o di aziende speciali, cui può essere affidata direttamente tale attività;

b) imprese idonee, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica, ai sensi del comma 4.

4. L'erogazione del servizio e la gestione di reti ed impianti, che può essere eventualmente separata, sono assicurate da società di capitali regolate dal codice civile, individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso. La gara nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo ed il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecno-

logica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

5. Qualora sia economicamente più vantaggioso, è consentito l'affidamento contestuale con gara di una pluralità di servizi pubblici locali diversi da quelli di trasporto collettivo. In questo caso, la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi, non può essere superiore alla media calcolata sulla base della durata degli affidamenti indicata dalle discipline di settore.

6. È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al regime tributario, alla concessione di contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio.

7. I rapporti tra gli enti locali e le società erogatrici del servizio sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara, che vengono approvati dagli organi competenti.

8. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. Alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso».

2. Sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze.

3. I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, come sostituito dal comma 1 del presente articolo, sono esenti da ogni imposta, spesa, tassa o diritto di qualsiasi sepcie e natura e non rilevano ai fini fiscali.

4. Le norme di settore assicurano, in ogni caso, un congruo periodo di transizione ai fini dell'attuazione delle disposizioni previste dalpresente articolo e garantiscono condizioni di reciprocità di accesso al mercato tra imprese nazionali ed estere.

5. Con regolamento ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo.

Art. 23-*bis.* – 1. Dopo l'articolo 113 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente articolo:

«Art. 113-*bis.* - *(Gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale) – 1* Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti mediante affidamento diretto a:

a) istituzioni;

b) aziende speciali, anche consortili;

c) società di capitali costituite o partecipate dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma 1.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. Quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale, i servizi di cui ai commi precedenti possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, secondo le modalità stabilite dalle normative di settore.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio».

Art. 23-*ter*. - *(Incentivi all'aggregazione delle strutture di gestione dei servizi pubblici degli enti locali).* – 1. Al fine di favorire l'aggregazione della domanda e dell'offerta dei servizi pubblici locali negli ambiti ottimali definiti ai sensi delle vigenti disposizioni di legge ed, in assenza di esse, dalle regioni competenti, nonché di incentivare le trasformazioni delle aziende speciali, delle istituzioni e delle gestioni in economia, si applicano le seguenti disposizioni:

a) le fusioni, le trasformazioni e i conferimenti inerenti alle società alle quali sia affidata le gestione dei servizi pubblici, effettuati dagli enti locali dal 10 gennaio 2002 al 31 dicembre 2006, sono esenti, senza limite di valore, ipotecarie e catastali e da ogni altra imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie o natura;

b) presso il Ministero dell'interno è istituito un fondo alimentato dalle risorse finanziarie costituite dal cinquanta per cento delle entrate erariali derivanti dall'assoggettamento ad IRPEG dei redditi prodotti dalle società di capitali partecipate dagli enti locali, che, a decorrere dal 10 gennaio 2002, siano state anche più volte sottoposte ai processi di cui alla lettera *a),* purchè dagli stessi derivi un incremento di almeno il 30 per cento degli utenti serviti rispetto a quelli dell'impresa che inizialmente ne contava il numero maggiore. A partire dai redditi relativi all'anno 2002, le risorse del fondo vengono annualmente redistribuite tra gli enti locali che attuano tali processi. La parte di gettito derivante dall'IRPEG versata da ciascuna società, iscritta nel fondo, viene annualmente suddivisa tra gli enti locali partecipanti al capitale della stessa, in proporzione alle azioni ed alle quote da loro possedute. Il fondo si estingue una volta redistribuite agli enti locali le somme relative ai redditi prodotti dalle società di cui sopra nel 2006.

2. Alle trasformazioni delle istituzioni per la gestione di servizi sociali e culturali senza rilevanza imprenditoriale si applicano le disposizioni di cui al comma 1. Alle istituzioni si applicano, altresì, nei tra anni a partire da quello in cui avviene la trasformazione, le disposizioni tributarie

applicabili agli enti locali di appartenenza. Tale beneficio cessa, in ogni caso il 31 dicembre 2006.

3. Il fondo di cui al comma 1, lettera *b),* è istituito, entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

23.502/100

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2) al comma 1, sostituire l'alinea con il seguente: «all'articolo 113 del testo unico degli Enti locali, approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, dopo il comma 1, aggiungere i seguenti commi».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.502/101

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 1, sostituire la parola: «industriale» *con la seguente:* «imprenditoriale».

23.502/102

THALER AUSSERHOFER, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, MICHELINI, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO, DE RIGO, FALCIER

Ritirato

All'emendamento 23.502 (testo 2) al comma 1, capoverso 1, dopo le parole: «di rilevanza industriale» *inserire le parole:* «con esclusione del trasporto a fune non di linea con finalità turistiche».

23.502/103 (testo 2)

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, VITALI, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO

Approvato

Al comma 4, capoverso 1, dopo la parola: «settori» *inserire le seguenti:* «ma comunque fatto salvo quanto previsto dall'articolo 116 del presente testo unico».

23.502/104

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sopprimere il capoverso 2.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/105

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 2 primo periodo, aggiungere in fine le seguenti parole: «con esclusione del settore idrico».

23.502/106

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 2, aggiungere in fine il periodo: «È in ogni caso garantito l'accesso alle reti di tutti i soggetti legittimati all'erogazione dei relativi servizi».

23.502/107

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sopprimere il capoverso 3.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/108

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 3 nell'alinea, dopo le parole: «di reti e di impianti», *aggiungere le altre:* «per un periodo non superiore ai 3 anni e non rinnovabili».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/109

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 3, lettera a), *sostituire le parole da:* «società di capitali», *fino alla fine del capoverso con le altre:* «aziende speciali o società consortili tra enti di diritto pubblico».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/110

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 3, lettera a), *aggiungere infine le parole:* «ovvero, mediante gara e fermo restando il controllo dell'Ente locale e nella misura massima del 51 per cento anche di società di capitali regolate dal codice civile, attraverso l'offerta pubblica di pacchetti azionari non eccedenti il 2 per cento delle azioni totali e non cumulabili in capo allo stesso acquirente nonchè ai suoi parenti e affini entro il 40 grado, oltre il 5 per cento della totalità delle azioni. Si ha controllo quando gli Enti locali, singoli o associati, sulla base di una convenzione stipulata tra gli stessi Enti, a norma dell'articolo 24 della

legge 8 giugno 1990, n. 142, dispongono della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria della società. Il venir meno del controllo determina la cessazione del conferimento. Sul complesso delle operazioni di vendita e sulla conseguente gestione aziendale ha compiti di vigilanza e di intervento, compresi possibili successive cessioni e acquisti di azioni, la Conferenza Stato-Città-autonomie locali. A tale scopo il Ministero degli interni è delegato ad emanare, previo parere vincolante delle competenti commisisoni parlamentari, un regolamento entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/111

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 3, lettera a), *aggiungere infine le parole:* «ovvero di società consortili interamente composte da Enti locali ed enti pubblici economici».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/112

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 3, lettera a), *aggiungere infine le parole:* «esse non possono essere affidate, a qualsiasi titolo e in qualsiasi forma, a gestori privati pur se in forma associata agli Enti locali in questione».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/113

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 3, sopprimere la lettera b).

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/114

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 3, lettera b), *aggiungere le parole:* «, in misura non superiore al 40 per cento».

Conseguentemente sopprimere i capoversi da 4 a 11.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/115

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sostituire il capoverso 4 con il seguente:

«4. L'ente locale proprietario e titolare del servizio decide le forme di gestione attraverso affidamento diretto o tramite gara a dividenza pubblica. Nel caso di affidamento diretto ciò avviene mediante contratto di servizio conferito ad azienda speciale, consortile o spa a prevalente capitale pubblico. L'affidamento mediante gara avviene attraverso selezione di società di capitali pubbliche, o a prevalente capitale pubblico, o private».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/116

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, ROLLANDIN, RUVOLO, SALZANO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, il capoverso 4 è sostituito dal seguente:

«4. L'erogazione del servizio è assicurata da società di capitali individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso».

23.502/117

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, il capoverso 4 primo periodo, sopprimere le parole: «di norma».

23.502/118

RIPAMONTI

Id. em. 23.502/117

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 4, primo periodo, sopprimere le seguenti parole: «di norma».

23.502/119

EUFEMI, BOREA

V. testo 2

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 4, secondo periodo, sostituire le parole: «diversi, previste» *con la parola:* «previsti».

23.502/119 (testo2)

EUFEMI, BOREA

Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 4, secondo periodo, sostituire la parola: «previste» *con la parola:* «previsti».

23.502/120

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, ROLLANDIN, RUVOLO, SALZANO

Capoverso 5 respinto; capoverso 5-*bis* approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, il capoverso 5 è sostituito dai seguenti:

«5. La gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e

manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

5-*bis.* Qualora sia economicamente più vantaggioso, è consentito l'affidamento contestuale con gara di una pluralità di servizi pubblici locali diversi da quelli di trasporto collettivo. In questo caso, la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi, non può essere superiore alla media calcolata, sulla base della durata degli affidamenti indicata dalle discipline di settore».

23.502/121

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sostituire il capoverso 5 con il seguente: «La gara di cui al comma precedente, è indetta nel rispetto degli *standard* qualitativi e quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio, di sicurezza, nel rispetto e nella salvaguardia dei contratti collettivi di lavoro e dei livelli salariali esistenti nonché nella tutela e salvaguardia dell'occupazione in essere nel momento in cui viene espletata la gara stessa. La gara viene aggiudicata sulla base del miglior livello di qualità e di quantità del servizio erogato in relazione alla sicurezza dei lavoratori e dell'utenza, sulla base dei piani di investimento e di potenziamento della rete dei servizi, del loro rinnovo e manutenzione e in ragione dell'estensione e della copertura dei bisogni collettivi. Tali elementi sono parte integrante del contratto di servizio che dovrà essere approvato dalle Assemblee elettive degli enti titolari del servizio».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/122

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 5 sostituire il secondo ed il terzo periodo con i seguenti: «la gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del minore livello di qualità e di sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale, nonché del piano di riutilizzo del personale dipendente non dirigente del gestore uscente, che preveda, in ogni caso, l'applicazione dei trattamenti economici e normativi definiti dai contratti collettivi nazionali di settore così come sottoscritti dalle organiz-

zazioni sindacali maggiormente rappresentative. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.502/123

MORANDO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, al capoverso 5, secondo periodo, sopprimere le parole: «o all'estero» *e dopo il terzo periodo aggiungere il seguente:* «Tale divieto si estende alle società che gestiscono all'estero servizi pubblici locali in virtù di un affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica».

23.502/124

MUZIO, MARINO, PAGLIARULO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 5, secondo periodo, dopo le parole: «non ad evidenza pubblica» *inserire le seguenti:* «ad esclusione dei servizi pubblici cui la stessa gara pubblica si riferisce».

23.502/125

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 5, secondo periodo, sopprimere le parole: «affidatari diretti».

23.502/126

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sopprimere il capoverso.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/127

MUZIO, MARINO, PAGLIARULO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 7, dopo le parole: «contratti di servizio» *sostituire le parole:* «allegati ai capitolati di gara che dovranno prevedere i livelli minimi essenziali dei servizi da garantire» *con:* «nel rispetto degli indirizzi approvati dall'Ente locale» *e sopprimere le parole:* «e che saranno approvati dagli organi indicati dagli statuti dei singoli enti stessi».

23.502/128

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 7, sostituire le parole: «i livelli minimi essenziali dei servizi da garantire e che» *con le parole:* «i livelli dei servizi da garantire e adeguati strumenti di verifica del rispetto dei livelli previsti. I contratti di servizio».

23.502/129

RIPAMONTI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 7, dopo le parole: «prevedere i livelli» *eliminare le parole:* «minimi essenziali».

23.502/130

SODANO Tommaso, MALBARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, dopo il capoverso 7, aggiungere il seguente:

«7-*bis*. I contratti di servizio di cui al comma 5 devono comunque prevedere la gratuità dei servizi per definite categorie sociali e, almeno, il mantenimento, per l'intera durata del contratto stesso, dei livelli occupazionali esistenti all'atto della stipula della stessa».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/131

SODANO Tommaso, MALBARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sopprimere il capoverso 8.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/132

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sostituire il capoverso 8 con il seguente:

«8-*bis*. Qualora l'ente locale ceda in tutto o in parte la propria partecipazione di controllo nelle società erogatrici di servizi, la cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere, fermo restando quanto previsto dal comma 10, in tema di anticipata cessazione, e ferma restando l'applicazione delle disposizioni urgenti sulle modalità di gestione».

23.502/133

MUZIO, MARINO, PAGLIARULO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 8, sostituire il primo periodo con il seguente: «L'ente locale può cedere parte della propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.502/134

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, ROLLANDIN, RUVOLO, SALZANO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, al capoverso 8, primo periodo, sono soppresse le seguenti parole: «a soggetti che abbiano i requisiti di cui al precedente comma 5».

23.502/135

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 8, sostituire il secondo periodo con i seguenti: «Tale cessione, implica la revoca immediata dell'affidamento diretto dell'obbligo per l'ente locale di procedere non oltre sei mesi all'espletamento di una gara ai sensi del precedente comma 5. Fino al termine delle procedure di gara, resta fermo l'obbligo del gestore di garantire in ogni caso l'erogazione dei servizi».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.502/136

EUFEMI, BOREA

V. testo 2

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 8, al secondo periodo, dopo le parole: «affidamenti in essere», *aggiungere le seguenti:* «e consente alle società anche in deroga al divieto di cui al comma 5, la partecipazione ad attività imprenditoriali al di fuori del relativo ambito territoriale».

23.502/136 (testo 2)

EUFEMI, BOREA

Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 8, al secondo periodo, dopo le parole: «affidamenti in essere», *aggiungere le seguenti:* «e consente alle società, la partecipazione ad attività industriali al di fuori del relativo ambito territoriale».

23.502/137

SODANO Tommaso, MALBARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 8, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «A titolo di rimborso relativo all'ammortamento e alle spese derivanti dall'usura delle reti, qualora non si rilevino colpa o dolo da parte dei gestori, le società di capitali di cui al comma 4 sono tenute a versare agli enti locali titolari di dette reti, un in-

dennizzo aggiuntivo pari al 3 per cento dell'ammontare complessivo del contratto di affidamento».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/138

RIPAMONTI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sopprimere il capoverso 9.

23.502/139

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 9, primo periodo, dopo le parole: «ai comuni», *sopprimere le parole:* «con popolazione».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.502/140

GUBERT

Ritirato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 9, primo periodo, sostituire le parole: «3.000 abitanti» *con le altre:* «5.000 abitanti» *e aggiungere le seguenti parole:* «ovvero anche superiore qualora essi siano parte di bacini di servizio nei quali almeno il 50 per cento della popolazione risieda in comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti».

23.502/141

EUFEMI, LAURO

Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 9, sostituire le parole: «3.000 abitanti» *con le altre:* «5.000 abitanti».

23.502/142

MAFFIOLI

Id. em. 23.502/141

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 9, sostituire le parole: «3000 abitanti» *con le altre:* «5000 abitanti».

23.502/143

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 9, alla fine del primo periodo, aggiungere le seguenti parole: «ed alle loro unioni, indipendentemente dal numero degli abitanti».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.502/144

GUBERT

Ritirato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 9, al secondo periodo, dopo le parole: «di rilevanza industriale» *inserire le seguenti parole:* «o direttamente o».

23.502/145

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 9, al secondo periodo, sopprimere le parole da: «a mezzo di società di capitali» *fino alla fine del capoverso.*

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/146

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sopprimere il capoverso 10.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/147

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

V. testo 2

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 10, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il regolamento in particolare determina, ai fini dell'applicazione del comma 4 dell'articolo 113 come modificato dalla presente legge i termini di scadenza o di anticipata cessazione dei rapporti in corso, di gestione di servizi pubblici locali, sorti in base a procedure diverse dall'evidenza pubblica. In ogni caso, tali termini sono fissati entro il termine massimo di cinque anni a partire dal 10 gennaio 2002. Nel periodo transitorio precedente i termini anzidetti, non si applica il divieto di partecipazione alle gare delle società affidatarie di cui al comma 5».

23.502/147 (testo 2)

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, capoverso 10, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il regolamento in particolare determina, ai fini dell'applicazione del comma 4 i termini di scadenza o di anticipata cessazione dei rapporti in corso, di gestione di servizi pubblici locali, sorti in base a procedure diverse dall'evidenza pubblica. In ogni caso, tali termini sono fissati entro il termine massimo di cinque anni a partire dal 10 gennaio 2002.

23.502/148

EUFEMI, BOREA

V. testo 2

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sopprimere il capoverso 11.

23.502/148 (testo 2)

EUFEMI, BOREA

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 1, sosituire il capoverso 11 con il seguente:" 11. Le disposizioni del presente articolo si applicano alle regioni a statuto speciale e alle province autonome di Trento e Bolzano, se non incompatibili con le attribuzioni previste dallo statuto e dalle relative norme di attuazione".

23.502/149

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), sopprimere il comma 2.

23.502/150

RIPAMONTI

Id. em. 23.502/149

All'emendamento 23.502 (testo 2), sopprimere il comma 2.

23.502/151

EUFEMI, BOREA

Precluso

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 2, prima delle parole: «sono fatti salvi i diritti» *inserire le seguenti:* «nel limite delle normative di settore».

23.502/152

RIPAMONTI

Precluso

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e comunque non superiori a cinque anni».

23.502/153

RIPAMONTI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), dopo il comma 2, aggiungere il seguente:

«2-*bis*. Le norme di settore assicurano in ogni caso un congruo periodo di transizione ai fini dell'attuazione delle disposizioni previste dall'articolo 113 del citato decreto legislativo n. 267 del 2000 così come sostituito dal presente articolo».

23.502/154

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), sopprimere il comma 3.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502/155

BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI

V. testo 2

All'emendamento 23.502 (testo 2), sopprimere il comma 3.

23.502/155 (testo 2)
BASSANINI, GIARETTA, PASQUINI, SCALERA, MORANDO, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, VITALI
Approvato

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 3 sostituire le parole: «a partire dal 1º luglio 2002» *con le altre:* «dalla data prevista dal regolamento di cui al comma dieci del medesimo articolo 113»

23.502/156
THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, ROLLANDIN, RUVOLO, SALZANO
Ritirato

All'emendamento 23.502 (testo 2), sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. Le norme di settore assicurano in ogni caso un congruo periodo di transazione ai fini dell'attuazione delle disposizioni previste dall'articolo 113 del citato decreto legislativo n. 267 del 2000 così come sostituito dal presente articolo».

23.502/157
DE PETRIS
Precluso

All'emendamento 23.502 (testo 2), al comma 3, le parole: «decorre a partire dal 10 luglio 2002» *sono sostituite dalle seguenti:* «si applica agli affidamenti diretti, o comunque non conseguenti ad una procedura ad evidenza pubblica, assegnati dopo il 10 luglio 2002».

23.502/158 (testo 2)
CICOLANI
Ritirato e trasformato nell'odg G23.200

All'emendamento 23.502 (testo 2), dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-*bis*. Ai fini della tutela ambientale di cui all'articolo 117, comma 1, lettera *s)* della Costituzione, gli Enti locali di cui all'articolo 13, comma 1, legge n. 36 del 1994 entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge determinano la tariffa del servizio idrico tenendo conto dei costi di gestione delle «aree di salvaguardia» in mancanza viene determinata una quota di tariffa pari a lire 50 per mc di acqua. La quota di tariffa

così determinata e riscossa dai soggetti di cui all'articolo 5 della legge n. 36 del 1994 è versata alle regioni territorialmente competenti e alle province autonome di Trento e di Bolzano le quali costituiscono un «fondo per la tutela delle acque e delle aree di salvaguardia». Il fondo è destinato alle Comunità montane o agli Enti locali nel cui territorio ricadono le derivazioni secondo un piano di riparto elaborato dalle regioni e dalle province autonome anzidette. Gli enti beneficiari del fondo destinano le somme prioritariamente alla tutela, alla sicurezza e allo sviluppo delle attività compatibili».

23.502/159
SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI
Respinto

All'emendamento 23.502 (testo 2), sopprimere il comma 4.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.502 (testo 2)
IL RELATORE
Approvato con subemendamenti

Sostituire l'articolo 23 con il seguente:

«Art. 23. - *(Scissione tra proprietà, gestione delle reti ed erogazione dei servizi pubblici locali).* – 1. L'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. - *(Gestione delle reti ed erogazione dei servizi pubblici di rilevanza industriale). – 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza industriale. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e quelle nazionali di attuazione delle normative comunitarie.

2. Nell'organizzazione dei servizi di cui al comma 1, l'ente locale proprietario, titolare del servizio, persegue l'obiettivo di separare la proprietà di reti ed impianti dalla loro gestione e dall'erogazione del servizio. La proprietà delle reti resta comunque dell'ente locale.

3. Per la gestione di reti e di impianti, l'ente locale può avvalersi:

a) di soggetti all'uopo costituiti, nella forma di società di capitali, anche consortili, controllate dagli enti locali, cui può essere affidata direttamente tale attività;

b) di imprese idonee, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica.

4. L'erogazione del servizio avviene di norma in regime di concorrenza. Nei casi diversi, previste dalle leggi di settore l'erogazione del servizio è assicurata da società di capitali individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso.

5. La gara, di cui al comma precedente, è indetta nel rispetto degli standard qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza. Non sono ammesse a partecipare le società che, in Italia o all'estero gestiscono a qualunque titolo servizi pubblici locali in virtù di un affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica; sono parimenti esclusi i soggetti affidatari diretti di cui al precedente comma 3. Tale divieto si estende alle società controllate o collegate, alle loro controllanti, nonchè alle società controllate o collegate con queste ultime. La gara è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonchè dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

6. È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al regime tributario, alla concessione da chiunque dovuta di contribuzioni o agevolazioni per la gestione del servizio.

7. I rapporti degli enti locali con le società di erogazione del servizio e con le società di gestione delle reti e degli impianti sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara, che dovranno prevedere i livelli minimi essenziali dei servizi da garantire e che saranno approvati dagli organi indicati dagli statuti dei singoli enti stessi.

8. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione di controllo nelle società erogatrici di servizi a soggetti che abbiano i requisiti di cui al precedente comma 5. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. Alla scadenza del periodo di affidamento, e in esito alla successiva gara di affidamento, le eventuali dotazioni patrimoniali sono trasferite al nuovo gestore del servizio con indennizzo al precedente gestore pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso.

9. Le disposizioni del presente articolo non si applicano ai comuni con popolazione inferiore ai 3000 abitanti. Tali comuni possono gestire, anche consorziandosi o convenzionandosi tra loro, i servizi pubblici locali di rilevanza industriale a mezzo di società di capitali, anche a carattere consortile, partecipate dai medesimi comuni. Qualora le disposizioni dei singoli settori prevedano la gestione associata del servizio per ambiti territoriali di dimensione sovracomunale, il soggetto che gestisce il servizio affidato dai comuni associati all'interno dell'ambito stipula apposite convenzioni con i comuni di minore dimensione demografica, per garantire il necessario coordinamento fra tutte le gestioni operanti all'interno del medesimo ambito territoriale, anche al fine di assicurare il rispetto di adeguati ed omogenei standard qualitativi di servizio. In caso di mancato ri-

spetto di tali standard da parte dei gestori operanti nel territorio dei comuni di minore dimensione demografica, i relativi contratti di servizio devono prevedere la revoca dell'affidamento in corso ed i comuni devono affidare il servizio al gestore dell'intero ambito territoriale di riferimento.

10. Con regolamento da emanare ai sensi dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le Autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata, di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 23 agosto 1997, n. 281, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo.

11. Le disposizioni del presente articolo non si applicano alle regioni a statuto speciale e alle province autonome di Trento e Bolzano, se incompatibili con le attribuzioni previste dallo statuto e dalle relative norme di attuazione».

2. Sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze.

3. Il divieto di cui al comma 5 dell'articolo 113 del decreto legislativo n. 267 del 2000, come modificato dal presente articolo, decorre a partire dal 10 luglio 2002.

4. Dopo l'articolo 113 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente articolo:

«Art. 113-*bis*. - *(Gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale). – 1.* Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale sono gestiti mediante affidamento diretto a:

1) istituzioni;

2) aziende speciali, anche consortili;

3) società di capitali costituite o partecipate dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma precedente.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. Quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale, i servizi di cui ai commi precedenti possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, secondo le modalità stabilite dalle normative di settore.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio».

23.10

MARINI, CREMA, MICHELINI, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 23. – 1. L'articolo 113 del testo unico degli locali, approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. - *(Gestione dei servizi pubblici di rilevanza industriale). – 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza industriale. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e quelle nazionali di attuazione di normative comunitarie.

2. Nell'organizzazione dei servizi di cui al comma 1, l'ente locale proprietario, titolare del servizio, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà, la gestione di reti ed impianti e l'erogazione del servizio.

3. Per l'amministrazione della proprietà di rete ed impianti, l'ente locale può avvalersi di:

a) soggetti all'uopo costituiti, nella forma di società di capitali, anche consortili, controllate dagli enti locali, o di aziende speciali, cui può essere affidata direttamente tale attività;

b) imprese idonee, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica, ai sensi del comma 4.

4. L'erogazione del servizio e la gestione di reti ed impianti, che può essere eventualmente separata, sono assicurate da società di capitali regolate dal codice civile, individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso. La gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo ed il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

5. Qualora sia economicamente più vantaggioso, è consentito l'affidamento contestuale con gara di una pluralità di servizi pubblici locali diversi da quelli di trasporto collettivo. In questo caso, la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi, non può essere superiore alla media calcolata sulla base della durata degli affidamenti indicata dalle discipline di settore.

6. È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al regime tributario, alla concessione di contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio.

7. I rapporti tra gli enti locali e le società erogatrici del servizio sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara, che vengono approvati dagli organi competenti. Restano ferme le disposizioni previste

per i singoli settori e le disposizioni nazionali di attuazione di normative comunitarie.

8. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione. Nelle società erogatrici di servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere e consente alla società, anche in deroga al divieto di cui al comma 4, la partecipazione ad attività imprenditoriali al di fuori del relativo ambito territoriale. Alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori.

9. I servizi pubblici locali privi di rilevanza imprenditoriale possono essere gestiti a mezzo di istituzione, ai sensi dell'articolo 114».

2. Sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze.

3. I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, come sostituito dal comma 1 del presente articolo, sono esenti da ogni imposta, spesa, tassa o diritto di qualsiasi specie e natura e non rilevano ai fini fiscali per un periodo di tre anni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge.

4. Le norme di settore assicurano, in ogni caso, un congruo periodo di transizione ai fini dell'attuazione delle disposizioni previste dal presente articolo e garantiscono condizioni di reciprocità di accesso al mercato tra imprese nazionali ed estere.

5. Con regolamento ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le Autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo.

23.11

DE PETRIS, VITALI, DONATI, RIPAMONTI, PIATTI

Precluso

Sostituire l'articolo 23 con i seguenti:

«Art. 23.

1. L'articolo 113 del testo unico degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. - *(Gestione dei servizi pubblici di rilevanza industriale). – 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici lo-

cali di rilevanza industriale. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e quelle nazionali di attuazione di normative comunitarie.

2. Nell'organizzazione dei servizi di cui al comma 1, l'ente locale proprietario, titolare del servizio, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà, la gestione di reti ed impianti e l'erogazione del servizio.

3. Per l'amministrazione della proprietà di rete ed impianti, l'ente locale può avvalersi di:

a) soggetti all'uopo costituiti, nella forma di società di capitali, anche consortili, controllate dagli enti locali, o di aziende speciali, cui può essere affidata direttamente tale attività;

b) imprese idonee, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica, ai sensi del comma 4.

4. L'erogazione del servizio e la gestione di reti ed impianti, che può essere eventualmente separata, sono assicurate da società di capitali regolate dal codice civile, individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso. La gara nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo ed il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.

5. Qualora sia economicamente più vantaggioso, è consentito l'affidamento contestuale con gara di una pluralità di servizi pubblici locali diversi da quelli di trasporto collettivo. In questo caso, la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi, non può essere superiore alla media calcolata sulla base della durata degli affidamenti indicata dalle discipline di settore.

6. È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al regime tributario, alla concessione di contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio.

7. I rapporti tra gli enti locali e le società erogatrici del servizio sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara, che vengono approvati dagli organi competenti.

8. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. Alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso.

9. I comuni con popolazioni inferiori ai 5.000 abitanti possono non applicare le disposizioni del presente articolo».

2. Sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze.

3. I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, come sostituito dal comma 1 del presente articolo, sono esenti da ogni imposta, spesa, tassa o diritto di qualsiasi sepcie e natura e non rilevano ai fini fiscali.

4. Le norme di settore assicurano, in ogni caso, un congruo periodo di transizione ai fini dell'attuazione delle disposizioni previste dalpresente articolo e garantiscono condizioni di reciprocità di accesso al mercato tra imprese nazionali ed estere.

5. Con regolamento ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo.

Art. 23-*bis.*

1. Dopo l'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente articolo:

«Art. 113-*bis.* - *(Gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale). – 1* Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti mediante affidamento diretto a:

a) istituzioni;

b) aziende speciali, anche consortili;

c) società di capitali costituite o partecipate dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma 1.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. Quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale, i servizi di cui ai commi precedenti possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, secondo le modalità stabilite dalle normative di settore.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio».

Art. 23-*ter.*

(Incentivi all'aggregazione delle strutture di gestione dei servizi pubblici degli enti locali).

1. Al fine di favorire l'aggregazione della domanda e dell'offerta dei servizi pubblici locali negli ambiti ottimali definiti ai sensi delle vigenti disposizioni di legge ed, in assenza di esse, dalle regioni competenti, nonché di incentivare le trasformazioni delle aziende speciali, delle istituzioni e delle gestioni in economia, si applicano le seguenti disposizioni:

a) le fusioni, le trasformazioni e i conferimenti inerenti alle società alle quali sia affidata le gestione dei servizi pubblici, effettuati dagli enti locali dal 10 gennaio 2002 al 31 dicembre 2006, sono esenti, senza limite di valore, ipotecarie e catastali e da ogni altra imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie o natura;

b) presso il Ministero dell'interno è istituito un fondo alimentato dalle risorse finanziarie costituite dal 50 per cento delle entrate erariali derivanti dall'assoggettamento ad IRPEG dei redditi prodotti dalle società di capitali partecipate dagli enti locali, che, a decorrere dal 10 gennaio 2002, siano state anche più volte sottoposte ai processi di cui alla lettera *a),* purchè dagli stessi derivi un incremento di almeno il 30 per cento degli utenti serviti rispetto a quelli dell'impresa che inizialmente ne contava il numero maggiore. A partire dai redditi relativi all'anno 2002, le risorse del fondo vengono annualmente redistribuite tra gli enti locali che attuano tali processi. La parte di gettito derivante dall'IRPEG versata da ciascuna società, iscritta nel fondo, viene annualmente suddivisa tra gli enti locali partecipanti al capitale della stessa, in proporzione alle azioni ed alle quote da loro possedute. Il fondo si estingue una volta redistribuite agli enti locali le somme relative ai redditi prodotti dalle società di cui sopra nel 2006.

2. Alle trasformazioni delle istituzioni per la gestione di servizi sociali e culturali senza rilevanza imprenditoriale si applicano le disposizioni di cui al comma 1. Alle istituzioni si applicano, altresì, nei tra anni a partire da quello in cui avviene la trasformazione, le disposizioni tributarie applicabili agli enti locali di appartenenza. Tale beneficio cessa, in ogni caso il 31 dicembre 2006.

3. Il fondo di cui al comma 1, lettera *b),* è istituito, entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n.400, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze.

23.13

IOANNUCCI, FERRARA

Precluso

Sostituire l'articolo 23 con il seguente:

«Art. 23.

1. L'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. - *(Forme di gestione). – 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale ovvero di erogazione di energia con esclusione di quella elettrica, di erogazione del gas, di gestione del servizio idrico integrato, di gestione dei rifiuti solidi urbani e assimilati e di trasporto collettivo. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e le normative di attuazione delle direttive comunitarie.

2. Nell'organizzazione del servizio, l'ente locale titolare della funzione, nel rispetto della disciplina di settore e delle normative di attuazione delle direttive comunitarie, adotta le disposizioni per la separazione tra la proprietà e gestione di reti e infrastrutture e gestione del servizio.

3. La gestione di reti ed infrastrutture, di proprietà dell'ente locale, deve essere affidata a soggetti idonei da individuarsi mediante procedura ad evidenza pubblica.

4. La gestione del servizio è assicurata da società di capitali individuate attraverso gare pubbliche bandite per l'affidamento del servizio stesso. Il Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro delle attività produttive, stabilisce con decreto i criteri ed i limiti per la partecipazione alle gare delle società, per la gestione del servizio e per la gestione delle reti di cui al comma 3 del presente articolo, che direttamente o indirettamente gestiscono a qualunque titolo in Italia o all'estero i servizi pubblici locali in virtù di affidamento diretto. Sono ammessi a partecipare alle gare i soggetti che correntemente gestiscono servizi pubblici locali in concessione e in conformità al disposto dell'articolo 267 del testo unico per la finanza locale, di cui al regio decreto 14 settembre 1931, n. 1175. Queste società possono partecipare alle gare ad evidenza pubblica bandite nel periodo tra l'entrata in vigore della presente legge e l'emissione del decreto di cui al presente comma a condizione che la loro quota, singola o cumulata, non sia di controllo.

5. I rapporti tra gli enti locali e le società di gestione del servizio e i rapporti con le società di gestione delle reti e infrastrutture sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara che vengono approvati dalle assemblee elettive degli stessi enti.

6. L'ente locale deve cedere entro due anni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione la propria partecipazione di controllo

nelle società di gestione dei servizi. Il Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro delle attività produttive, stabilisce con lo stesso decreto di cui al comma 4 i limiti e le caratteristiche delle quote di partecipazione nelle società di gestione dai servizi degli enti locali e degli altri partecipanti che gestiscono a qualsiasi titolo direttamente o indirettamente in Italia o all'estero servizi pubblici locali in virtù di procedure non ad evidenza pubblica.

7. Alla scadenza del periodo di affidamento le eventuali dotazioni patrimoniali sono trasferite al nuovo gestore del servizio con un indennizzo calcolato nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni e nei contratti in essere e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, con i criteri di cui alle lettere *a)* e *b)* del quarto comma dell'articolo 24 del testo unico di cui al regio decreto 15 ottobre 1925 n. 2578.

8. Le disposizioni di cui al presente articolo non si applicano ai comuni con popolazione inferiore ai 1.000 abitanti.

9. I servizi pubblici locali privi di rilevanza imprenditoriale possono essere gestiti a mezzo di istituzione, ai sensi dell'articolo 114».

2. Nei limiti previsti dalle norme di settore sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti, pubblici o privati, affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze.

3. I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, quale sostituito dal presente articolo, nonchè il conferimento e l'assegnazione di beni degli enti locali e delle aziende speciali alle società di capitale derivate dalla trasformazione delle medesime aziende speciali, sono esenti da ogni imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie e natura e non rilevano ai fini fiscali per un periodo di tre anni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge. Analogamente alle società private, titolari di servizio pubblico e soggette ad operazioni societarie imposte da normative di settore, è consentito procedere all'adeguamento del valore dei beni e dei diritti, anche mediante rivalutazione, alle medesime condizioni stabilite nel presente articolo.

4. Con regolamento da emanare ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo individuando, tra l'altro:

a) le modalità delle procedure concorsuali per l'affidamento dei servizi;

b) le modalità per l'eventuale separazione tra la proprietà e la gestione di reti e servizi».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

23.14

VITALI, DE PETRIS, GIARETTA, CREMA, PASQUINI, PIATTI

Precluso

Sostituire l'articolo 23 con il seguente:

«Art. 23.

1. L'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. - *(Forme di gestione). – 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale.

2. Nell'organizzazione del servizio, l'ente locale titolare della funzione può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà e gestione di reti e infrastrutture e l'erogazione del servizio.

3. Per la gestione di reti e infrastrutture, l'ente locale può avvalersi di soggetti all'uopo costituiti, nella forma di aziende speciali o società consortili tra enti di diritto pubblico, cui può essere affidata direttamente tale attività, ovvero di altro soggetto idoneo, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica.

4. L'erogazione del servizio può essere assicurata, anche in deroga a disposizioni di legge specifiche, da società di capitali regolate dal codice civile, individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso. Non sono ammesse a partecipare a dette gare le società che, in Italia o all'estero, gestiscono a qualunque titolo servizi pubblici locali in virtù di un affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica. Tale divieto si estende alle società controllate o collegate, alle loro controllanti nonché alle società controllate o collegate con queste ultime. Non rientrano in tale esclusione dalle gare le società di cui al comma 6 o comunque quelle per le quali la cessione di pacchetti di maggioranza o di individuazione del socio di maggioranza in società di capitali sia avvenuta con procedura ad evidenza pubblica.

5. I rapporti tra gli enti locali e le società erogatrici del servizio sono regolati da contratti di servizio allegati ai capitolati di gara, che vengono approvati dalle assemblee elettive degli stessi enti. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori, semprechè non in contrasto con il presente articolo, e le disposizioni nazionali di attuazione di normative comunitarie.

6. L'ente locale può cedere la propria partecipazione di controllo, nelle società erogatrici dei servizi con procedura ad evidenza pubblica o in caso di azionariato diffuso, nel rispetto della normativa relativa al collocamento dei titoli azionari nel pubblico. Tale cessione può avvenire anche in deroga a disposizioni e limitazioni di legge degli specifici settori, non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti

in essere e consente alla società, anche in deroga al divieto di cui al comma 4, la partecipazione ad attività imprenditoriali al di fuori del relativo ambito territoriale. Alla scadenza del periodo di affidamento, le eventuali dotazioni patrimoniali sono trasferite al nuovo gestore del servizio con un indennizzo pari al valore contabile risultante dal bilancio approvato dell'esercizio in corso al termine della concessione Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori semprechè non in contrasto con il presente articolo.

7. Quando per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio l'ente locale non ritenga di adottare una delle forme di erogazione sopra previste, il servizio pubblico può essere gestito in economia.

8. I servizi pubblici locali privi di rilevanza imprenditoriale possono essere gestiti a mezzo di istituzione, ai sensi dell'articolo 114».

2. Sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze.

3. I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, quale sostituito dal presente articolo, sono esenti da ogni imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie e natura e non rilevano ai fini fiscali per un periodo di tre anni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge.

4. Con regolamento da emanare ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le Autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo».

23.15

CREMA, MARINI, VICINI, RIPAMONTI, LIGUORI, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI, CAVALLARO

Precluso

Sostituire l'articolo 23 con il seguente:

«Art. 23. – 1. All'articolo 113, comma 1, lettera *d),* del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, la parola «sociali» è soppressa.

2. Dopo il comma 1 del citato articolo 113 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è aggiunto il seguente:

1-*bis.* Le seguenti disposizioni si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale:

a) la proprietà delle reti e degli impianti spetta all'ente locale;

b) nell'organizzazione del servizio, l'ente locale, titolare della funzione, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà e gestione di reti ed infrastrutture e l'erogazione del servizio;

c) per la gestione di reti ed infrastrutture, l'ente locale può avvalersi di soggetti all'uopo costituiti, nella forma di aziende speciali o società consortili tra enti di diritto pubblico, cui può essere affidata direttamente tale attitvità, ovvero di altro soggetto idoneo, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica;

d) l'erogazione del servizio può essere assicurata da società di capitali regolate dal codice civile, individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso. La gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del miglior livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo ed il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio;

e) i rapporti tra gli enti locali e le società erogatrici del servizio sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara che vengono approvati dagli organi consiliari;

f) l'ente locale può cedere, in tutto o in parte, la propria partecipazione di controllo nelle società erogatrici di servizio. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. Alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo parti al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso;

g) sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze;

h) i trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione del presente articolo sono esenti da ogni imposta, spesa, tassa o diritto di qualsiasi specie e non rilevano ai fini fiscali».

3. All'articolo 114, comma 2, lettera d), *del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, la parola «sociali», è sostituita dalle seguenti: «senza rilevanza imprenditoriale».*

23.16

DE PETRIS, DONATI, RIPAMONTI, PIATTI

Precluso

Sostituire l'articolo 23 con il seguente:

«Art. 23. – 1. L'articolo 113 del testo unico degli enti locali, approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è integrato dal seguente:

le disposizioni dei seguenti commi si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale.

nell'organizzazione del servizio, l'ente locale, titolare della funzione, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà e getione di reti ed infrastrutture e l'erogazione del servizio;

per la gestione di reti ed infrastrutture, l'ente locale può avvalersi di soggetti all'uopo costituiti, nella forma di aziende speciali o società consortili traenti di diritto pubblico, cui può essere affidata direttamente tale attività, ovvero di altro soggetto idoneo, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica;

l'erogazione del srvizio e la gestione di reti ed impianti, che può essere eventualmente separata, sono assicurate da società di capitali e regolate dal codice civile, individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del srvizio stesso. La gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del miglior livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo ed il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonchè dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio;

i rapporti tra gli enti locali e le società erogatrici del servizio sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitoli di gara che vengono approvati dagli organi competenti;

l'ente locale può cedere la propria partecipazione di controllo nelle società erogatrici di servizio. tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso;

sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti affidatari di servizi pubblici locali sino alle relative scadenze;

i trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'Ordinamento degli enti locali sono esenti da ogni imposta, spesa, tassa o diritto di qualsiasi specie e non rilevano ai fini fiscali».

23.99

CURTO

Precluso

Sostituire l'articolo 23 con il seguente:

«Art. 23. – 1. L'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è sostituito dal seguente:

«Art. 113. – *(Forme di gestione). - 1.* Le disposizioni del presente articolo si applicano ai servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale ovvero di erogazione di energia con esclusione di quella elettrica, di erogazione del gas, di gestione del servizio idrico integrato, di gestione dei rifiuti solidi urbani e assimilati e di trasporto collettivo. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e le normative di attuazione delle direttive comunitarie.

2. Nell'organizzazione del servizio, l'ente locale titolare della funzione, nel rispetto della disciplina di settore e delle normative di attuazione delle direttive comunitarie, adotta le disposizioni per la separazione tra la proprietà e gestione di reti e infrastrutture e gestione del servizio.

3. La gestione di reti ed infrastrutture, di proprietà dell'Ente locale, deve essere affidata a soggetti idonei da individuarsi mediante procedura ad evidenza pubblica.

4. La gestione del servizio è assicurata da società di capitali individuate attraverso gare pubbliche bandite per l'affidamento del servizio stesso. Il Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro delle attività produttive, stabilisce con decreto i criteri ed i limiti per la partecipazione alle gare delle società, per la gestione del servizio e per la gestione delle reti di cui al comma 3 del presente articolo, che direttamente o indirettamente gestiscono a qualunque titolo in Italia o all'estero i servizi pubblici locali in virtù di affidamento diretto. Sono ammessi a partecipare alle gare i soggetti che correntemente gestiscono servizi pubblici locali in concessione e in conformità al disposto dell'articolo 267 del testo unico per la finanza locale, di cui al regio decreto 14 settembre 1931, n. 1175. Queste società possono partecipare alle gare ad evidenza pubblica bandite nel periodo tra l'entrata in vigore della presente legge e l'emissione del decreto di cui al presente comma, a condizione che la loro quota, singola o cumulata, non sia di controllo.

5. I rapporti tra gli enti locali e le società di gestione del servizio e i rapporti con le società di gestione delle reti e infrastrutture sono regolati da contratti di servizio, allegati ai capitolati di gara che vengono approvati dalle assemblee elettive degli stessi enti.

6. L'ente locale deve cedere entro due anni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione la propria partecipazione di controllo nelle società di gestione dei servizi. Il Ministro dell'economia e delle fi-

nanza, di concerto con il Ministro delle attività produttive, stabilisce con lo stesso decreto di cui al comma 4 i limiti e le caratteristiche delle quote di partecipazione nelle società di gestione dai servizi degli enti locali e degli altri partecipanti che gestiscono a qualsiasi titolo direttamente o indirettamente in Italia o all'estero servizi pubblici locali in virtù di procedure non ad evidenza pubblica.

7. Alla scadenza del periodo di affidamento le eventuali dotazioni patrimoniali sono trasferite al nuovo gestore del servizio con un indennizzo calcolato nel rispetto di quanto stabilito nelle convenzioni e nei contratti in essere e, per quanto non desumibile dalla volontà delle parti, con i criteri di cui alle lettere *a)* e *b)* del quarto comma dell'articolo 24 del testo unico di cui al regio decreto 15 ottobre 1925, n. 2578.

8. Le disposizioni di cui al presente articolo non si applicano ai comuni con popolazione inferiore ai 1.000 abitanti.

9. I servizi pubblici locali privi di rilevanza imprenditoriale possono essere gestiti a mezzo di istituzione, ai sensi dell'articolo 114».

2. Nei limiti previsti dalle norme di settore sono fatti salvi i diritti e le concessioni facenti capo a soggetti, pubblici o privati, affidatari di servizi pubblici locali sino alle realtive scadenze.

3. I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati in applicazione dell'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, quale sostituito dal presente articolo, nonchè il conferimento e l'assegnazione di beni degli enti locali e delle aziende speciali alle società di capitale derivate dalla trasformazione delle medesime aziende speciali, sono esenti da ogni imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie e natura e non rilevano ai fini fiscali per un periodo di tre anni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge. Analogamente alle società private, titolari di servizio pubblico e soggette ad operazioni societarie imposte da normative di settore, è consentito procedere all'adeguamento del valore dei beni e dei diritti, anche mediante rivalutazione, alle medesime condizioni stabilite nel presente articolo.

4. Con regolamento da emanare ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, il Governo adotta le disposizioni necessarie per l'esecuzione e l'attuazione del presente articolo individuando, tra l'altro:

a) le modalità delle procedure concorsuali per l'affidamento dei servizi;

b) le modalità per l'eventuale separazione, tra la proprietà e la gestione di reti e servizi».

23.18

Vitali, Crema, Ripamonti, Piatti

Precluso

Al comma 1, sostituire l'alinea con il seguente: «1. All'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono aggiunti i seguenti commi:».

Inoltre, al capoverso, sopprimere le parole «Art. 113. – (Forme di gestione)» *e sopprimere il comma 7.*

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

23.17

Marini, Crema, Ripamonti, Iovene, Mascioni, Bastianoni

Precluso

Al comma 1, sostituire l'alinea con il seguente: «1. All'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono aggiunti i seguenti commi:».

Inoltre, al capoverso, sopprimere le parole «Art. 113. – (Forme di gestione)» *e sopprimere il comma 7.*

23.19

Muzio, Pagliarulo, Marino, Michelini

Precluso

Al comma 1, sostituire l'alinea con il seguente: «All'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, dopo il comma 1, sono aggiunti i seguenti commi:».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.22

BASSANINI, PASQUINI, SCALERA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, MICHELINI, VILLONE, FRANCO Vittoria

Precluso

Al comma 1, sostituire i commi da 2 a 8 del capoverso «Art. 113» *con i seguenti:*

«2. Nell'organizzazione del servizio l'ente locale che ne è titolare può perseguire l'obiettivo di separare la proprietà di reti ed impianti della loro gestione, nonché, con esclusione del settore idrico, di separare la gestione di reti e impianti della gestione del servizio all'utenza. Nel caso in cui l'ente locale deliberi di cedere o conferire la proprietà di reti e impianti ad una distinta società, deve trattarsi di società a prevalente partecipazione dell'ente locale stesso.

3. Per la gestione dell'intero servizio e, anche separatamente, della rete e degli impianti l'ente locale può avvalersi di proprie aziende speciali o società di capitali anche consortili, che operano come strutture organizzative dell'ente locale singolo o associato. In tal caso l'ente locale non può cedere a terzi la maggioranza di azioni o quote, né procedere a quotazione di borsa. Tra l'ente locale e l'azienda o società è stipulato un contratto di servizio. Le aziende speciali e le società non possono gestire servizi pubblici per altri enti locali o loro aziende o società, né mediante convenzioni, né come affidatari o concessionari a seguito di gara, e non possono svolgere attività imprenditoriali al di fuori del territorio di riferimento.

4. Per la gestione dell'intero servizio e, anche separatamente, della rete e degli impianti, l'ente locale può far ricorso al mercato, bandendo gare pubbliche cui possono partecipare società di capitali ai sensi del codice civile. Non sono ammesse a partecipare alle gare le società che, in Italia e all'estero, gestiscono a qualunque titolo servizi pubblici locali in virtù di un affidamento diretto o di una procedura non ad evidenza pubblica. Tale divieto si estende alle società controllate o collegate, alle loro controllanti nonché alle società controllate o collegate con queste ultime.

5. La durata massima dell'affidamento è fissata in dieci anni, salvo per i servizi idrici in cui la durata può raggiungere i quindici anni. Sono fatti salvi i minori termini stabiliti da discipline di settore. Ove il rapporto di gestione preveda investimenti a carico del gestore compensati con gli introiti delle tariffe alla scadenza del periodo di affidamento il gestore uscente ha diritto ad un indennizzo calcolato, in base alle risultanze di bilancio, come valore residuo degli ammortamenti non completati degli investimenti realizzati secondo i piani di investimento e ammortamento oggetto dell'affidamento, al netto dei mezzi finanziari di terzi risultanti a bilancio e degli eventuali contributi pubblici a fondo perduto. I rapporti finanziari e patrimoniali relativi al nuovo periodo di gestione sono disciplinati dal bando di gara e dal contratto di servizio. In ogni caso il nuovo

gestore è tenuto a subentrare nelle garanzie e nelle obbligazioni relative ai contratti di finanziamento in essere o ad estinguerle.

6. Gli enti locali scelgono tra la gestione diretta o in affidamento diretto e la gestione mediante ricorso al mercato ai sensi del comma 4 di uno o più servizi pubblici locali di cui al comma 1, entro il 30 giugno 2002 ,e adeguano conseguentemente gli statuti delle loro società alle regole del codice civile ovvero procedono alla trasformazione delle loro aziende speciali in società di capitali. Ove venga scelto il regime di cui al comma 4, gli affidamenti e le concessioni in essere alla data di entrata in vigore della presente legge cessano alla scadenza del termine di tre anni da tale data, di sei anni per i servizi idrici, ovvero nel minor termine di scadenza naturale; nel caso di gestione di più attività, al periodo più lungo tra quelli consentiti. Ove l'ente locale, nel corso del rapporto di gestione, ceda o perda la partecipazione di controllo ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile nella società affidataria o concessionaria, si applicano i termini predetti incrementati del 50 per cento. Restano fermi i termini stabiliti per il trasporto collettivo di persone e per la distribuzione di gas naturale dalla disciplina di settore. Nel caso di conclusione anticipata del rapporto di gestione è riconosciuto un rimborso a carico del nuovo gestore in applicazione dell'articolo 24 del testo unico di cui al regio decreto 15 ottobre 1925 n. 2578, salvo quanto diversamente disposto dalle convenzioni in essere ed esclusa sempre la valutazione del mancato profitto.

7. Nella prima applicazione del regime di cui ai commi 4 e 5, al fine di garantire l'esplicarsi della concorrenza, possono concorrere alle gare anche i soggetti titolari degli affidamenti e delle concessioni di cui al comma 6.

8. I servizi pubblici locali privi di rilevanza imprenditoriale possono essere gestiti nelle forme di cui al presente articolo o a mezzo di istituzione, ai sensi dell'articolo 114, ovvero a mezzo di associazioni riconosciute o fondazioni costituite e partecipate dell'ente titolare del pubblico servizio.

9. Restano ferme le disposizioni dei provvedimenti legislativi di riordino dei settori dell'energia elettrica, del gas, dei trasporti, e, per quanto applicabili, dell'acqua».

23.24

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire la rubrica con la seguente:* «*(Gestione dei servizi pubblici di rilevanza industriale)*».

23.25

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire la rubrica con la seguente:* «*(Gestione dei servizi pubblici di rilevanza industriale)*».

23.26

GRILLO, PASTORE, FERRARA

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113» *al comma 1, sostituire le parole:* «di rilevanza imprenditoriale» *con le seguenti:* «di erogazione di energia, con esclusione di quella elettrica, di erogazione del gas, di gestione del ciclo dell'acqua, di gestione dei rifiuti e di trasporto collettivo di linea».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 113», *al comma 8,* sostituire le parole: «privi di rilevanza imprenditoriale» *con le seguenti:* «diversi da quelli indicati al comma 1».

23.27

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 1, sostituire la parola:* «imprenditoriale» *con la seguente:* «industriale» *ed aggiungere il seguente periodo:* «Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e quelle nazionali di attuazione di normative comunitarie».

23.29

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 1, sostituire la parola:* «imprenditoriale» *con la seguente:* «industriale» *ed aggiungere il seguente periodo:* «Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e quelle nazionali di attuazione di normative comunitarie».

23.30

D'ONOFRIO, CICCANTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 1, sostituire la parola:* «imprenditoriale» *con la seguente:* «industriale».

23.31

BRUTTI Paolo, FALOMI, VISERTA COSTANTINI, MONTALBANO, DONATI, FABRIS, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 1, sostituire la parola:* «imprenditoriale» *con la seguente:* «industriale».

23.32

DE RIGO, FERRARA, MALAN

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 1, dopo le parole:* «di rilevanza imprenditoriale» *aggiungere le seguenti:* «ad eccezione dei trasporti a fune operanti in zone montane per finalità turistiche».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

23.33

GRILLO, PASTORE, FERRARA

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo:* «Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e le disposizioni nazionali di attuazione di normative comunitarie».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 113», *sopprimere l'ultimo periodo del comma 5.*

23.28

BRUTTI Paolo, FALOMI, VISERTA COSTANTINI, MONTALBANO, DONATI, FABRIS, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo:* «Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori e le disposizioni nazionali di attuazione di normative comunitarie».

23.34

MORO, VANZO, TIRELLI, PERUZZOTTI, CHINCARINI, MONTI, PIROVANO, STIFFONI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *apportare le seguenti modifiche:*

a) sostituire i commi 2 e 3 con i seguenti:

«2. L'ente locale, titolare del servizio, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà delle reti e degli impianti e la gestione del servizio. A tal fine per la gestione di reti, impianti e dotazioni, l'ente locale può avvalersi di società di capitali a prevalente capitale pubblico locale appositamente costituite o partecipate dall'ente titolare del pubblico servizio. L'ente locale può conferire, anche in deroga alle disposizioni del codice civile relative al regime dei beni degli enti pubblici territoriali, la proprietà di reti e di impianti ad una società di capitali a cui può essere anche affidato il compito di bandire le gare per l'affidamento del servizio all'utenza. Il conferimento di tali beni è esente da imposizioni fiscali dirette e indirette statali e regionali.

3. La gestione del servizio è affidata mediante gara, la quale è aggiudicata sulla base delle migliori condizioni economiche e di prestazione del servizio e dei piani di investimento per lo sviluppo ed il potenziamento e degli impianti e per il loro rinnovo e manutenzione. Il periodo di affidamento del servizio è determinato dall'ente locale per una durata comunque non superiore a venti anni. Alla scadenza del periodo di affidamento del servizio, le reti, nonché gli impianti e le dotazioni dichiarati reversibili nel bando di gara e nel contratto di servizio, rientrano nella piena disponibilità dell'ente locale ovvero della società di capitali di cui al comma 2 del presente articolo. Gli stessi beni, se realizzati durante il periodo di affidamento, sono trasferiti all'ente locale o alla società di capitali di cui al comma 2 del presente articolo alle condizioni stabilite nel bando di gara e nel contratto di servizio»;

b) al comma 4 sostituire le parole da: «L'erogazione del servizio» fino a: «a dette gare» *con le seguenti:* «Alle gare non sono ammesse».

Inoltre, al comma 2, aggiungere in fine il seguente periodo: «I soggetti titolari degli affidamenti o delle concessioni in essere alla data di en-

trata in vigore della presente legge possono partecipare alla prima gara per la gestione del servizio senza alcuna limitazione».

Compensazione Gruppo Lega Nord Padania (v. emend. 2.2).

23.35

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 2 con il seguente:*

«2. Nell'organizzazione dei servizi di cui al comma 1, l'ente locale proprietario, titolare del servizio, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà, la gestione di reti e impianti e l'erogazione del servizio».

23.36

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 2 con il seguente:*

«2. Nell'organizzazione dei servizi di cui al comma 1, l'ente locale proprietario, titolare del servizio, può perseguire l'obiettivo della separazione tra la proprietà, la gestione di reti e impianti e l'erogazione del servizio».

23.37

GRILLO, PASTORE, FERRARA

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *nei commi 2, 4 e 6 sostituire la parola:* «può» *con la seguente:* «deve».

23.38

MUZIO, MARINO, PAGLIARULO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *aggiungere in fine al comma 2 le parole seguenti:* «; la proprietà delle reti e degli impianti spetta all'ente locale».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.39

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 3 con il seguente:*

«3. Per l'amministrazione della proprietà di reti e impianti, l'ente locale può avvalersi di:

a) soggetti all'uopo costituiti, nella forma di società di capitali, anche consortili, controllate dagli enti locali, o di aziende speciali, cui può essere affidata direttamente tale attività;

b) imprese idonee, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica, ai sensi del comma 4».

23.40

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 3 con il seguente:*

«3. Per l'amministrazione della proprietà di reti e impianti, l'ente locale può avvalersi di:

a) soggetti all'uopo costituiti, nella forma di società di capitali, anche consortili, controllate dagli enti locali, o di aziende speciali, cui può essere affidata direttamente tale attività;

b) imprese idonee, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica, ai sensi del comma 4».

23.41

GRILLO, PASTORE, FERRARA

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 3 con il seguente:*

«3. Per la gestione di reti e infrastrutture, l'ente locale può avvalersi di un soggetto idoneo, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica».

23.42

BRUTTI Paolo, FALOMI, VISERTA COSTANTINI, MONTALBANO, DONATI, FABRIS, MICHELINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 3, dopo le parole:* «soggetti all'uopo costituiti, nella forma di» *inserire le seguenti:* «società di capitali partecipate in via maggioritaria da enti pubblici».

23.43

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 3, dopo le parole:* «tra enti di diritto pubblico» *inserire le seguenti:* «o società controllate dagli enti locali titolari del servizio».

23.44

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 3, dopo le parole:* «essere affidata» *inserire le seguenti:* «per un periodo non superiore ai tre anni e non rinnovabili».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.45

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 3, sostituire le parole:* «ovvero di altro soggetto idoneo, da individuarsi mediante procedure ad evidenza pubblica» *con le seguenti:* «ovvero, mediante gara e fermo restando il controllo dell'ente locale e nella misura massima del 51 per cento anche di società di capitali regolate dal codice civile, attraverso l'offerta pubblica di pacchetti azionari non eccedenti il 2 per cento delle azioni totali e non cumulabili in capo allo stesso acquirente nonché ai suoi parenti e affini entro il quarto grado, oltre il 5 per cento della totalità delle azioni. Si ha controllo quando gli enti locali, singoli o associati, sulla base di una convenzione stipulata tra gli stessi enti, a norma dell'articolo 24 della legge 8 giugno 1990, n. 142, dispongono della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria della società. Il venir meno del controllo determina la cessazione del conferimento. Sul complesso delle operazioni di vendita e sulla conseguente gestione aziendale ha compiti di vigilanza e di intervento, compresi possibili successive cessioni e acquisti di azioni, la Conferenza Stato-città-autonomie locali. A tale scopo il Ministero dell'interno è delegato ad emanare, previo parere vincolante delle competenti commissioni parlamentari, un regolamento entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge.».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.46

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, MARINO

Precluso

All'articolo 23, comma 1, al capoverso «Art. 113», *comma 3 sostituire le parole da:* «ovvero di altro soggetto» *fino alla fine di tutta l'alinea, con le altre:* «. Esse non possono essere affidate, a qualsiasi titolo e in qualsiasi forma, a gestori privati pur se in forma associata agli Enti locali in questione».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.47

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, MARINO

Precluso

All'articolo 23, comma 1, al capoverso «Art. 113», *comma 3 sostituire le parole da:* «ovvero di altro soggetto» *fino alla fine di tutta l'alinea, con le altre:* «ovvero di società consortili interamente composte da Enti locali ed enti pubblici economici».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.48

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, MARINO

Precluso

All'articolo 23, comma 1, «Art. 113», *alla fine del comma 3, aggiungere le parole:* «, in misura non superiore al 40 per cento».

Conseguentemente sopprimere i commi da 4 a 8 dell'alinea art. 113.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.49

CURTO

Precluso

Al comma 1, sopprimere il comma 4 del capoverso, «Art. 113» *e al comma 6 del capoverso* «Art. 113», *sopprimere le parole da:* «e consente alla società anche in deroga» *fino a:* «relativo ambito territoriale.».

23.51

OGNIBENE, FERRARA, LAURO

Precluso

Al comma 1, sopprimere il comma 4 del capoverso «Art. 113» *e al comma 6 del capoverso* «Art. 113», *sopprimere le parole da:* «e consente alla società anche in deroga» *fino a:* «relativo ambito territoriale.».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

23.52

Thaler Ausserhofer, Michelini, Rollandin, Andreotti, Betta, Kofler, Peterlini, Ruvolo, Salzano

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113» *sostituire il comma 4 con il seguente:*

«4. L'erogazione del servizio può essere assicurata da società di capitali regolate dal codice civile individuate attraverso gare pubbliche per l'affidamento del servizio stesso o da società controllate dagli enti pubblici locali titolari del servizio».

23.53

Brutti Paolo, Viserta Costantini, Montalbano, Donati, Fabris, Michelini

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, sostituire le parole:* «L'erogazione del servizio può» *con le seguenti:* «A far data dal 10 gennaio 2003 l'erogazione del servizio deve».

23.54

Petrini, D'Amico, Bastianoni, Treu, Vallone, Montagnino

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, dopo le parole:* «può essere assicurata», *inserire le seguenti:* «anche in deroga a disposizioni di legge specifiche».

23.56

Pasquini

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, dopo le parole:* «codice civile» *inserire le seguenti:* «o da società cooperative».

23.58

CREMA, MARINI, VICINI, MARINO, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI, CAVALLARO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, sopprimere il secondo e il terzo periodo.*

23.59

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, sostituire il secondo ed il terzo periodo con i seguenti:*

«La gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e di sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale, nonché del piano di riutilizzo del personale dipendente non dirigente del gestore uscente, che preveda, in ogni caso, l'applicazione dei trattamenti economici e normativi definiti dai contratti collettivi nazionali di settore così come sottoscritti dalle organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio.»

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.60

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, sostituire il secondo ed il terzo periodo con i seguenti:*

«La gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio».

23.61

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, sostituire il secondo ed il terzo periodo con i seguenti:*

«La gara, nel rispetto degli *standard* qualitativi, quantitativi, ambientali, di equa distribuzione sul territorio e di sicurezza, è aggiudicata sulla base del migliore livello di qualità e sicurezza e delle condizioni economiche e di prestazione del servizio, dei piani di investimento per lo sviluppo e il potenziamento delle reti e degli impianti, per il loro rinnovo e manutenzione, nonché dei contenuti di innovazione tecnologica e gestionale. Tali elementi fanno parte integrante del contratto di servizio».

23.62

MARINO, MUZIO, PAGLIARULO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, dopo le parole:* «non ad evidenza pubblica» *inserire le seguenti:* «ad esclusione dei servizi pubblici cui la stessa gara pubblica si riferisce».

23.63

BRUTTI Paolo, FALOMI, VISERTA COSTANTINI, MONTALBANO, DONATI, FABRIS, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, aggiungere in fine le seguenti parole:* «La predetta disposizione non si applica in sede di prima attuazione della disciplina oggetto del presente comma, anche quando le singole regioni, con proprie leggi, abbiano disposto di anticipare il termine del 10 gennaio 2003 per la effettuazione di gare pubbliche per l'affidamento del servizio».

23.64

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, aggiungere in fine le seguenti parole:* «Non rientrano in tale esclusione dalle gare le società di cui al comma 6 e comunque quelle per le quali la cessione di pacchetti di

maggioranza o d'individuazione del socio di maggioranza in società di capitali sia avvenuta con procedura d'evidenza pubblica».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

23.65

MARANO, FERRARA

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 4, aggiungere in fine il seguente periodo:* «Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori, in particolare con riferimento a quanto previsto dall'articolo 10, lettera *d)*, della legge 8 novembre 1991, n. 362».

23.66

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis*. Qualora sia economicamente più vantaggioso, è consentito l'affidamento contestuale con gara di una pluralità di servizi pubblici locali diversi da quelli di trasporto collettivo. In questo caso, la durata dell'affidamento, unica per tutti servizi, non può essere superiore alla media calcolata sulla base della durata degli affidamenti indicata dalle discipline di settore».

23.67

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis.* Qualora sia economicamente più vantaggioso, è consentito l'affidamento contestuale con gara di una pluralità di servizi pubblici locali diversi da quelli di trasporto collettivo. In questo caso, la durata dell'affidamento, unica per tutti i servizi, non può essere superiore alla media calcolata sulla base della durata degli affidamenti indicata dalle discipline di settore».

23.68

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis.* È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al regime tributario, alla concessione di contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio».

23.74

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis.* È vietata ogni forma di differenziazione nel trattamento dei gestori di pubblico servizio in ordine al regime tributario, alla concessione di contribuzioni o agevolazioni da chiunque dovuta per la gestione del servizio».

23.71

FERRARA, GRECO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis.* Le aziende che hanno in concessione o in affidamento la gestione di servizi pubblici locali e la gestione delle reti, degli impianti e delle altre dotazioni infrastrutturali, per la durata della concessione o dell'affidamento e nello stesso territorio, non possono esercitare, in proprio o con società collegate o partecipate, alcuna attività in regime di concorrenza in settori verticalmente collegati o contigui e nei confronti degli stessi utenti del servizio pubblico e degli impianti».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

23.69

MARINI, CREMA, MARINO, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis.* Le aziende che hanno in concessione o in affidamento la gestione di servizi pubblici locali e la gestione delle reti, degli impianti e delle altre dotazioni infrastrutturali, per la durata della concessione o dell'affidamento e nello stesso territorio, non possono esercitare, in proprio o con società collegate o partecipate, alcuna attività in regime di concorrenza in settori verticalmente collegati o contigui e nei confronti degli stessi utenti del servizio pubblico e degli impianti».

23.72

D'AMICO, BASTIANONI, BEDIN, PETRINI, TREU, MONTAGNINO, DATO

Precluso

Al comma 1, capoverso: «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis.* Le aziende che hanno in concessione o in affidamento la gestione di servizi pubblici locali e la gestione delle reti, degli impianti e delle altre dotazioni infrastrutturali, per la durata della concessione o dell'affidamento e nello stesso territorio, non possono esercitare, in proprio o con società collegate o partecipate, alcuna attività in regime di concorrenza in settori verticalmente collegati o contigui e nei confronti degli stessi utenti del servizio pubblico e degli impianti».

23.73

BONAVITA, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso: «Art. 113», *dopo il comma 4, inserire il seguente:*

«4-*bis.* Le aziende che hanno in concessione o in affidamento la gestione di servizi pubblici locali e la gestione delle reti, degli impianti e delle altre dotazioni infrastrutturali, per la durata della concessione o dell'affidamento e nello stesso territorio, non possono esercitare, in proprio o con società collegate o partecipate, alcuna attività in regime di concorrenza in settori verticalmente collegati o contigui e nei confronti degli stessi utenti del servizio pubblico e degli impianti».

23.75

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, TREU, VILLONE, RIPAMONTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, dopo le parole:* «e le società erogatrici del servizio», *inserire le seguenti:* «con procedura di evidenza pubblica o, in caso di azionariato diffuso, nel rispetto della normativa al collocamento dei titoli azionari presso il pubblico».

23.76

MUZIO, MARINO, PAGLIARULO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, sostituire le parole:* «che vengono approvati dalle assemblee elettive degli stessi enti», *con le seguenti:* «nel rispetto degli indirizzi approvati dall'ente locale».

23.77

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, sostituire le parole:* «dalle assemblee elettive degli stessi enti», *con le seguenti:* «dagli organi competenti» *e sopprimere il secondo periodo.*

23.78

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, sostituire le parole:* «dalle assemblee elettive degli stessi enti», *con le seguenti:* «dagli organi competenti» *e sopprimere il secondo periodo.*

23.79

MAFFIOLI, CICCANTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, dopo le parole:* «degli stessi enti», *inserite le seguenti:* «Al fine di vincolare le società erogatrici al rispetto dei termini previsti per la realizzazione degli investimenti necessari al miglioramento del servizio, formano parte integrante e sostanziale dei predetti contratti appositi piani economico-finanziari contenenti

la definizione degli interventi, con i rispettivi importi e la relativa tempistica di attuazione».

23.80

CURTO

Precluso

Al comma 1, capoverso Art. 113», *comma 5, sopprimere il secondo periodo;*

al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, sopprimere le seguenti parole:* «Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori»;

al comma 1, capoverso «Art. 113», *aggiungere in fine il seguente comma:*

«8-*bis.* Per il settore del trasporto pubblico locale resta confermata l'integrale applicazione delle disposizioni contenute nel decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422 e successive modificazioni, integrazioni ed attuazioni».

23.81

VERALDI, TREU, MONTAGNINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, sopprimere il secondo periodo;*

al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, sopprimere le seguenti parole:* «Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori»;

al comma 1, capoverso «Art. 113»; *aggiungere in fine il seguente comma:*

«8-*bis*. Per il settore del trasporto pubblico locale resta confermata l'integrale applicazione delle disposizioni contenute nel decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422 e successive modificazioni, integrazioni ed attuazioni».

23.82

DONATI, BRUTTI Paolo, FABRIS MAURO, RIPAMONTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, sopprimere il secondo periodo.*

23.83

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, TREU, VALLONE, MONTAGNINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 5, dopo le parole:* «previste per i singoli settori», *inserire le seguenti:* «che non siano in contrasto con il presente articolo».

23.84

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 5, inserire il seguente:*

«5-*bis.* I contratti di servizio di cui al comma 5 devono comunque prevedere la gratuità dei servizi per definire le categorie sociali e, almeno, il mantenimento, per l'intera durata del contratto stesso, dei livelli occupazionali esistenti all'atto della stipula dello stesso».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

23.86

FALOMI, MONTINO, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 6 con il seguente:*

«6. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. È consentita, anche in deroga al divieto di cui al comma 4, la partecipazione ad attività imprenditoriali al di fuori del relativo ambito territoriale alle società partecipate dagli enti locali, a condizione che, nei tre anni successivi alla data di entrata in vigore della presente norma, gli enti locali cedano la propria partecipazione di controllo. Alla scadenza del periodo di affidamento, le eventuali dotazioni sono trasferite al nuovo gestore del servizio con un indennizzo pari al valore contabile risultante dal bilancio approvato nell'esercizio in corso al termine della concessione. Restano ferme le disposizioni previste per i singoli settori».

23.85

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, al capoverso: «Art. 113», *sostituire il comma 6 con il seguente:*

«6. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. Alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso».

23.87

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 6 con il seguente:*

«6. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi. Tale cessione implica la revoca immediata dell'affidamento diretto e l'obbligo per l'ente locale di procedere non oltre sei mesi dall'espletamento di una gara ai sensi del comma 5. Alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso».

23.88

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 6 con il seguente:*

«6. L'ente locale può cedere in tutto o in parte la propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi. Tale cessione non comporta effetti sulla durata delle concessioni e degli affidamenti in essere. Alla scadenza del periodo di affidamento, gli eventuali trasferimenti di dotazioni patrimoniali al nuovo gestore del servizio comportano la corresponsione a quello precedente di un indennizzo pari al valore di stima basato sul valore di mercato al termine dell'affidamento stesso».

23.89

MUZIO, MARINO, PAGLIARULO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, sostituire il primo periodo con il seguente:* «L'ente locale può cedere parte della propria partecipazione nelle società erogatrici di servizi».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.94

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, TREU, MONTAGNINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, dopo le parole:* «Tale cessione», *aggiungere le seguenti:* «, che potrà avvenire anche in deroga a disposizioni e limitazioni di legge previste per specifici settori,».

23.95

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, TREU, VALLONE, MONTAGNINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, dopo le parole:* «Tale cessione», *aggiungere le seguenti:* «, che potrà avvenire anche in deroga a disposizioni e limitazioni di legge previste per specifici settori,».

23.90

CREMA, MARINI, VICINI, MARINO, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI, CAVALLARO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, secondo periodo, sopprimere le parole da:* «e consente» *a* «territoriale».

23.92

BRUTTI Paolo, FALOMI, VISERTA, MONTALBANO, DONATI, FABRIS, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, sopprimere le parole da:* «e consente alla società» *fino alle parole:* «del relativo ambito territoriale».

23.93

THALER AUSSERHOFER, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PERTERLINI, RUVOLO, SALZANO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, secondo periodo, sopprimere le seguenti parole:* «, anche in deroga al divieto di cui al comma 4,»; *inoltre al terzo periodo, sostituire le parole:* «pari al valore contabile risultante dal bilancio approvato dell'esercizio» *con le seguenti:* «pari al valore di mercato».

23.96

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso: «Art. 113», *comma 6, dopo il terzo periodo, aggiungere il seguente:* «A titolo di rimborso relativo all'ammortamento e alle spese derivanti dall'usura delle reti, qualora non si rilevino colpa o dolo da parte dei gestori, le società di capitali di cui al comma 4 sono tenute a versare agli enti locali titolari di dette reti, un indennizzo aggiuntivo pari al 3 per cento dell'ammontare complessivo del contratto di affidamento».

23.97

DONATI, BRUTTI Paolo, FABRIS MAURO, RIPAMONTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, sopprimere l'ultimo periodo.*

23.98

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, MONTAGNINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 6, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «se non in contrasto con le disposizioni del presente articolo».

23.100

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sopprimere il comma 7.*

23.101

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, TREU, MONTAGNINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 7 con il seguente:*

«7. Quando, per le modeste dimensioni o caratteristiche del servizio, l'ente locale non ritenga di adottare una delle forme di erogazione previste, il servizio pubblico può essere gestito in economia».

23.102

PETRINI, D'AMICO, BASTIANONI, VALLONE, MONTAGNINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 7 con il seguente:*

«7. Quando, per le modeste dimensioni o caratteristiche del servizio, l'ente locale non ritenga di adottare una delle forme di erogazione previste, il servizio pubblico può essere gestito in economia».

23.103

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 7 con il seguente:*

«7. I comuni con popolazioni inferiori a 5.000 abitanti possono non applicare le disposizioni del presente articolo».

23.104

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 7 con il seguente:*

«7. I comuni con popolazioni inferiori a 5.000 abitanti possono non applicare le disposizioni del presente articolo».

23.105

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 7, dopo le parole:* «ai comuni» *sopprimere le seguenti:* «con popolazione».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.106

MAFFIOLI, CICCANTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 7, dopo le parole:* «si applicano ai comuni» *inserire le seguenti:* «di minore dimensione demografica con popolazione inferiore a 10.000 abitanti. Tali comuni possono gestire, anche consorziandosi o convenzionandosi fra loro, i servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale a mezzo di società di capitali, anche a carattere consortile, partecipate dai medesimi comuni. Qualora le disposizioni dei singoli settori prevedano la gestione associata del servizio per ambiti territoriali di dimensione sovracomunale, il soggetto che gestisce il servizio affidato dai comuni associati all'interno dell'ambito stipula apposite convenzioni con i comuni di minore dimensioni demografica, per garantire il necessario coordinamento fra tutte le gestioni operanti all'interno del medesimo ambito territoriale, anche al fine di assicurare il rispetto di adeguati ed omogeni *standard* qualitativi di servizio. In caso di mancato rispetto di tali *standard* da parte dei gestori operanti nel territorio dei comuni di minore dimensione demografica, i relativi contratti di servizio devono prevedere la revoca dell'affidamento in corso ed i comuni devono affidare il servizio al gestore dell'intero ambito territoriale di riferimento».

23.107

PASTORE, VALDITARA, MAFFIOLI, STIFFONI, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 7, sostituire le parole:* «con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti» *con le seguenti:* «di minore dimensione demografica con popolazione inferiore a 10.000 abitanti. Tali comuni possono gestire, anche consorziandosi o convenzionandosi fra loro, i servizi pubblici locali di rilevanza imprenditoriale a mezzo di società di capitali, anche a carattere consortile, partecipate dai medesimi comuni. Qualora le disposizioni dei singoli settori prevedano la gestione associata del servizio per ambiti territoriali di dimensione sovracomunale, il soggetto che gestisce il servizio affidato dai comuni associati all'interno dell'ambito stipula apposite convenzioni con i comuni di minore dimensioni demografica, per garantire il necessario coordinamento fra tutte le gestioni operanti all'interno del medesimo ambito territoriale, anche al fine di assicurare il rispetto di adeguati ed omogeni *standard* qualitativi di servizio. In caso di mancato rispetto di tali *standard* da parte dei gestori operanti nel territorio dei comuni di minore dimensione demografica, i relativi contratti di servizio devono prevedere la revoca dell'affidamento in corso ed i comuni devono affidare il servizio al gestore dell'intero ambito territoriale di riferimento».

23.108

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *comma 7, aggiungere in fine le seguenti parole:* «ed alle loro unioni, indipendentemente dal numero degli abitanti».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

23.109

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sopprimere il comma 8.*

23.110

CREMA, MARINI, VICINI, MARINO, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI, CAVALLARO

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sopprimere il comma 8.*

23.111

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 1, capoverso «Art. 113»*, sopprimere il comma 8.*

23.112

BASILE, FERRARA, ASCIUTTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 8 con il seguente:*

«8. I servizi pubblici locali privi di rilevanza imprenditoriale, ed in particolare i servizi pubblici culturali, possono essere gestiti anche mediante istituzione o affidamento diretto da parte degli enti locali ad associazioni o fondazioni da loro costituite o partecipate».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

23.113

D'ONOFRIO, CICCANTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 8 con il seguente:*

«8. I servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti in economia o a mezzo di istituzione».

23.114

FRANCO Vittoria, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *sostituire il comma 8 dal seguente:*

«8. I servizi pubblici privi di rilevanza imprenditoriale possono essere gestiti: a mezzo di istituzione, ai sensi dell'articolo 114; a mezzo di associazioni riconosciute o fondazioni costituite o partecipate dall'ente titolare del pubblico servizio».

23.115

FRANCO Vittoria, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *al comma 8, dopo le parole:* «ai sensi dell'articolo 114» *aggiungere le seguenti:* «a mezzo di associazioni riconosciute o fondazioni costituite o partecipate dall'ente titolare del pubblico servizio».

23.116

BATTAGLIA Antonio, GRILLOTTI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113»*, dopo il comma 8, aggiungere il seguente:*

«8-*bis.* Per il settore del trasporto pubblico locale resta confermata l'integrale applicazione delle disposizioni contenute nel decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422, e successive modificazioni».

23.117

DONATI, BRUTTI Paolo, FABRIS, RIPAMONTI, PASQUINI

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 113», *dopo il comma 8, aggiungere il seguente:*

«8-*bis.* Per il settore del trasporto pubblico locale resta confermata l'integrale applicazione delle disposizioni contenute nel decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422, e successive modificazioni».

23.128

FRANCO Vittoria, PASQUINI

Precluso

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-*bis.* Dopo l'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*bis*. Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti mediante affidamento diretto a:

a) istituzioni;

b) aziende speciali, anche consortili;

c) società di capitali costituite a partecipazione dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma 1.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. I servizi di cui ai commi 1, 2 e 3 possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio"».

23.118

BASSANINI, PASQUINI, SCALERA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, MICHELINI, VILLONE, FRANCO Vittoria

Precluso

Sopprimere il comma 2.

23.120

FALCIER, FERRARA

Ritirato

Al comma 3, sopprimere le seguenti parole: «per un periodo di tre anni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge».

23.121

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Al comma 3, sopprimere le seguenti parole: «per un periodo di tre anni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge».

23.122

CICCANTI, MAFFIOLI, FERRARA

Precluso

Dopo comma 3, inserire il seguente:

«3-*bis*. Nei confronti delle società di capitali istituite da più comuni di minore dimensione demografica fra loro associati ai sensi dell'articolo 113, comma 7, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, quale sostituito dal presente articolo, si applicano, fino al 31 dicembre del terzo anno successivo a quello di acquisizione della personalità giuridica e, comunque, non oltre il 31 dicembre 2005, le disposizioni tributarie applicabili agli enti territoriali di appartenenza».

23.123

VILLONE, PASQUINI

Precluso

Dopo comma 3, inserire il seguente:

«3-*bis*. Le norme di settore assicurano, in ogni caso, un congruo periodo di transizione ai fini dell'attuazione delle disposizioni previste dal presente articolo e garantiscono condizioni di reciprocità di accesso al mercato tra imprese nazionali ed estere».

23.124

BASSANINI, PASQUINI, SCALERA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, MICHELINI, VILLONE, FRANCO Vittoria

Precluso

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. Con regolamento da emanare ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentite le Autorità indipendenti di settore e la Conferenza unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, in armonia con le disposizioni nazionali e comunitarie in materia, sono stabiliti i criteri e le modalità di espletamento e di aggiudicazione

delle gare di cui ai commi 4 e 5 dell'articolo 113 del Testo Unico sull'ordinamento degli enti locali. I bandi di gara devono in ogni caso prevedere l'applicazione, al personale dipendente delle società concorrenti, dei trattamenti economici e normativi che siano previsti da contratti collettivi nazionali di settore sottoscritti dalle organizzazioni sindacali nazionali maggiormente rappresentative».

23.126

Sodano Tommaso, Malabarba, Malentacchi, Marino

Precluso

Al comma 4, dopo la parola: «regolamento» *aggiungere le altre:* «previo parere vincolante delle commissioni parlamentari competenti».

23.127

Muzio, Marino, Pagliarulo

Precluso

Al comma 4, sostituire le parole: «conferenza unificata» *con le seguenti:* «conferenza Stato Città».

ORDINI DEL GIORNO

G.23.100

Donati, Brutti Paolo, Falomi, Turroni, De Petris, Boco, Ripamonti, Cortiana, Zancan

Ritirato

«Il Senato,

in sede di esame delle parti di competenza del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002,

premesso che:

la mobilità nelle realtà urbane e metropolitane ha raggiunto in Italia livelli di congestione, di blocco degli spostamenti che danneggiano fortemente l'accessibilità dei cittadini e delle imprese, e che vede una crescita sistematica del traffico morotizzato privato e del trasporto su strada;

questa situazione di crisi produce elevati livelli di inquinamento acustico ed atmosferico, incentiva i consumi energetici, produce una mancata accessibilità, incrementa l'incidentalità e l'insicurezza stradale (oltre

due terzi degli incidenti avviene in ambito urbano) e genera forti costi diretti ed indiretti sui cittadini, le imprese e più in generale sulla collettività;

una stima prudente ha stabilito che il costo della «congestione» si aggira sui 14.000 miliardi all'anno, a cui devono essere aggiunti i costi sostenuti per l'incidentalità, i costi supportati dalla collettività e dai privati per l'incremento delle malattie degenerative e per il risanamento acustico ed atmosferico, il degrado del nostro patrimonio artistico e naturale;

considerando che:

l'attuale livello di offerta dei servizi di trasporto pubblico locale non è adeguata a servire una domanda in crescita e che richiede il miglioramento delle prestazioni, velocità e *confort*, in cui risulta evidente che la dotazione infrastrutturale delle reti per il trasporto rapido di massa (metropolitane e tramvie) vede l'Italia all'ultimo posto in ambito europeo e che occorre rapidamente colmare questo *deficit* infrastrutturale;

nel 1992 è stata approvata la legge 26 febbraio 1992, n. 211, per la realizzazione di reti per il trasporto rapido di massa, che con successive modifiche normative e mediante diversi rifinanziamenti prevede un ammontare complessivo di investimenti pari a circa lire 15.000 miliardi di cui il 40 per centro a carico degli enti locali proponenti;

che i disegni di legge di bilancio e finanziaria in esame prevedono la rimodulazione delle risorse disponibili per la legge n. 211 del 1992, ma non prevedono l'incremento delle risorse a disposizione delle città per avanzare progetti ed estendere le reti programmatiche ed in diversi casi in corso di realizzazione,

impegna il Governo:

ad assicurare finanziamenti adeguati ed aggiuntivi per la realizzazione delle reti per il trasporto rapido di massa ed a procedere ad una efficace accelerazione delle procedure e del sistema di autorizzazioni per consentire una rapida realizzazione dei progetti al fine di garantire servizi efficienti e di qualità per la mobilità urbana dei cittadini».

G.23.101

BRUTTI Paolo, DONATI, FALOMI, VISERTA COSTANTINI, MONTALBANO, MACONI, DI SIENA, PIATTI

Ritirato

«Il Senato,

in sede di esame delle parti di competenza del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002,

premesso che:

l'articolo 23 del disegno di legge finanziaria compie un passo indietro inaccettabile sul processo di apertura alla concorrenza nel sistema

dei servizi locali, aprendo la strada alla costituzione di veri e propri monopoli locali privati;

in particolare per il sistema del trasporto pubblico locale il disposto dell'articolo 23 blocca e inverte un processo di modernizzazione del comparto che ha portato notevoli benefici, sia in termini di risanamento gestionale che in termini di efficienza produttiva;

si ritiene opportuno che questo articolo venga stralciato dal contesto della legge finanziaria per avviare nel contempo un approfondito esame di merito su un provvedimento organico di riforma del sistema dei servizi pubblici locali, anche al fine di salvaguardare le disposizioni vigenti previste per i singoli settori, introducendo al comma 1 del nuovo articolo 113 del testo unico della legge sull'ordinamento degli enti locali di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, una norma che faccia salve le disposizioni nazionali di attuazione di normative comunitarie, con riferimento particolare a quanto disposto dal decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422, e dal decreto legislativo 20 settembre 1999, n. 400, per ciò che concerne il trasporto pubblico locale,

impegna il Governo:

a modificare quanto previsto dall'articolo 23 del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002 nel senso indicato in premessa, per consentire un'effettiva liberalizzazione dei servizi di trasporto pubblico locale».

G.23.200 (già em. 23.502/158 (testo 2)

CICOLANI

Non posto in votazione (*)

«Il Senato,

impegna il Governo ad attivarsi affinché ai fini della tutela ambientale di cui all'articolo 117, comma 1, lettera *s)* della Costituzione, gli Enti locali di cui all'articolo 13, comma 1, legge n. 36 del 1994 entro il 2002 determinino la tariffa del servizio idrico tenendo conto dei costi di gestione delle "aree di salvaguardia".

Impegna altresì il Governo, in mancanza di tale determinazione, a fissare per legge la quota di tariffa. La quota di tariffa così determinata e riscossa dai soggetti di cui all'articolo 5 della legge n. 36 del 1994 è versata alle regioni territorialmente competenti e alle province autonome di Trento e di Bolzano le quali costituiscono un "fondo per la tutela delle acque e delle aree di salvaguardia". Il fondo è destinato alle Comunità montane o agli Enti locali nel cui territorio ricadono le derivazioni secondo un piano di riparto elaborato dalle regioni e dalle province autonome anzidette. Gli enti beneficiari del fondo destinano le somme priori-

tariamente alla tutela, alla sicurezza e allo sviluppo delle attività compatibili».

(*) Accolto dal Governo

EMENDAMENTI TENDENTI AD INSERIRE ARTICOLI AGGIUNTIVI DOPO L'ARTICOLO 23

23.0.1

VERALDI, MONTAGNINO

Respinto

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Applicazione della Cassa integrazione guadagni straordinaria ai consorzi di liquidazione coatta amministrativa)

1. Al comma 5, dell'articolo 5 della legge 28 ottobre 1999, n. 410, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "I consorzi per i quali sia stata disposta la liquidazione coatta amministrativa autorizzati all'esercizio provvisorio delle attività di impresa possono chiedere l'intervento della cassa integrazione guadagni straordinaria ai sensi dell'articolo 3 della legge n. 223 del 1991 e successive modificazioni, indipendentemente dai periodi di cassa integrazione straordinaria di cui il cosorzio abbia già frutto".

2. A tali fini è utilizzabile, sino al 31 dicembre 2002, in aggiunta alla copertura finanziaria di cui all'articolo 10, primo comma, della predetta legge, anche lo stanziamento previsto dall'articolo 130, secondo comma, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, anche nei confronti dei lavoratori cessati dal servizio di cui al sesto comma dell'articolo 5 della surrichiamata legge n. 410 del 1999».

23.0.2

MARINI, CREMA, MARINO, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI

Respinto

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Incentivi all'aggregazione delle strutture di gestione dei servizi pubblici degli enti locali)

1. Al fine di favorire l'aggregazione della domanda e dell'offerta dei servizi pubblici locali negli ambiti ottimali definiti ai sensi delle vigenti disposizioni di legge e, in assenza di esse, dalle regioni competenti, nonché di incentivare le trasformazioni delle aziende speciali, delle istituzioni e delle gestioni in economia, si applicano le seguenti disposizioni:

a) le fusioni, le trasformazioni ed i conferimenti inerenti alle società alle quali sia affidata la gestione dei servizi pubblici, effettuati dagli enti locali dal 10 gennaio 2002 al 31 dicembre 2006, sono esenti, senza limite di valore, dalle imposte di bollo, di registro, ipotecarie e catastali e da ogni altra imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie o natura;

b) presso il Ministero dell'interno è istituito un fondo alimentato dalle risorse finanziarie costituite dal cinquanta per cento dalle entrate erariali derivanti dall'assoggettamento ad IRPEG dei redditi prodotti dalle società di capitali partecipate dagli enti locali, che, a decorrere dal 10 gennaio 2002, siano state anche più volte sottoposte ai processi di cui alla lettera *a)*, purchè dagli stessi derivi un incremento di almeno il trenta per cento degli utenti serviti rispetto a quelli dell'impresa che inizialmente ne contava il numero maggiore. A partire dai redditi relativi all'anno 2002, le risorse del fondo vengono annualmente redistribuite tra gli enti locali che attuano tali processi. La parte di gettito derivante dall'IRPEG versata da ciascuna società, iscritta nel fondo, viene annualmente suddivisa tra gli enti locali partecipanti al capitale della stessa, in proporzione alle azioni e alle quote da loro possedute. Il fondo si estingue una volta redistribuite agli enti locali le somme relative ai redditi prodotti dalle società di cui sopra nel 2006.

2. Alle trasformazioni delle istituzioni per la gestione di servizi sociali e culturali senza rilevanza imprenditoriale si applicano le disposizioni di cui al comma 1. Alle istituzioni si applicano, altresì, nei tre anni a partire da quello in cui avviene la trasformazione, le disposizioni tributarie applicabili agli enti locali di appartenenza. Tale beneficio cessa, in ogni caso, il 31 dicembre 2006.

3. Il fondo di cui al comma 1, lettera *b)*, è istituito entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988,

n. 400, e successive modificazioni, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze».

23.0.4

FALCIER, FERRARA

Id. em. 23.0.2

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Incentivi all'aggregazione delle strutture di gestione dei servizi pubblici degli enti locali)

1. Al fine di favorire l'aggregazione della domanda e dell'offerta dei servizi pubblici locali negli ambiti ottimali definiti ai sensi delle vigenti disposizioni di legge e, in assenza di esse, dalle regioni competenti, nonché di incentivare le trasformazioni delle aziende speciali, delle istituzioni e delle gestioni in economia, si applicano le seguenti disposizioni:

a) le fusioni, le trasformazioni ed i conferimenti inerenti alle società alle quali sia affidata la gestione dei servizi pubblici, effettuati dagli enti locali dal 10 gennaio 2002 al 31 dicembre 2006, sono esenti, senza limite di valore, dalle imposte di bollo, di registro, ipotecarie e catastali e da ogni altra imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie o natura;

b) presso il Ministero dell'interno è istituito un fondo alimentato dalle risorse finanziarie costituite dal cinquanta per cento dalle entrate erariali derivanti dall'assoggettamento ad IRPEG dei redditi prodotti dalle società di capitali partecipate dagli enti locali, che, a decorrere dal 10 gennaio 2002, siano state anche più volte sottoposte ai processi di cui alla lettera *a)*, purchè dagli stessi derivi un incremento di almeno il trenta per cento degli utenti serviti rispetto a quelli dell'impresa che inizialmente ne contava il numero maggiore. A partire dai redditi relativi all'anno 2002, le risorse del fondo vengono annualmente redistribuite tra gli enti locali che attuano tali processi. La parte di gettito derivante dall'IRPEG versata da ciascuna società, iscritta nel fondo, viene annualmente suddivisa tra gli enti locali partecipanti al capitale della stessa, in proporzione alle azioni e alle quote da loro possedute. Il fondo si estingue una volta redistribuite agli enti locali le somme relative ai redditi prodotti dalle società di cui sopra nel 2006.

2. Alle trasformazioni delle istituzioni per la gestione di servizi sociali e culturali senza rilevanza imprenditoriale si applicano le disposizioni di cui al comma 1. Alle istituzioni si applicano, altresì, nei tre anni a partire da quello in cui avviene la trasformazione, le disposizioni tributarie

applicabili agli enti locali di appartenenza. Tale beneficio cessa, in ogni caso, il 31 dicembre 2006.

3. Il fondo di cui al comma 1, lettera *b)*, è istituito entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, e successive modificazioni, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze».

23.0.5

VILLONE, PASQUINI

Id. em. 23.0.2

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Incentivi all'aggregazione delle strutture di gestione dei servizi pubblici degli enti locali)

1. Al fine di favorire l'aggregazione della domanda e dell'offerta dei servizi pubblici locali negli ambiti ottimali definiti ai sensi delle vigenti disposizioni di legge e, in assenza di esse, dalle regioni competenti, nonché di incentivare le trasformazioni delle aziende speciali, delle istituzioni e delle gestioni in economia, si applicano le seguenti disposizioni:

a) le fusioni, le trasformazioni e i conferimenti inerenti alle società alle quali sia affidata la gestione dei servizi pubblici, effettuati dagli enti locali dal 10 gennaio 2002 al 31 dicembre 2006, sono esenti, senza limite di valore, dalle imposte di bollo, di registro, ipotecarie e catastali e da ogni altra imposta, tassa o diritto di qualsiasi specie o natura;

b) presso il Ministero dell'interno è istituito un fondo alimentato dalle risorse finanziarie costituite dal cinquanta per cento delle entrate erariali derivanti dall'assoggettamento ad IRPEG dei redditi prodotti dalle società di capitali partecipate dagli enti locali, che, a decorrere dal 10 gennaio 2002, siano state anche più volte sottoposte ai processi di cui alla lettera *a),* purché dagli stessi derivi un incremento di almeno il 30 per cento degli utenti serviti rispetto a quelli dell'impresa che inizialmente ne contava il numero maggiore. A partire dai redditi relativi all'anno 2002, le risorse del fondo vengono annualmente redistribuite tra gli enti locali che attuano tali processi. La parte di gettito derivante dall'IRPEG versata da ciascuna società, iscritta nel fondo, viene annualmente suddivisa tra gli enti locali partecipanti al capitale della stessa, in proporzione alle azioni ed alle quote da loro possedute. Il fondo si estingue una volta redistribuite agli enti locali le somme relative ai redditi prodotti dalle società di cui sopra nel 2006.

2. Alle trasformazioni delle istituzioni per la gestione di servizi sociali e culturali senza rilevanza imprenditoriale si applicano le disposizioni di cui al comma 1. Alle istituzioni si applicano, altresì, nei tre anni a partire da quello in cui avviene la trasformazione, le disposizioni tributarie applicabili agli enti locali di appartenenza. Tale beneficio cessa, in ogni caso, il 31 dicembre 2006.

3. Il fondo di cui al comma 1, lettera *b)*, è istituito, entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, e successive modificazioni, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze».

23.0.3.

FALCIER, FERRARA

Respinto

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Gestione dei servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale)

1. Dopo l'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente articolo:

"Art. 113-*bis. – (Gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale) – 1.* Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti mediante affidamento diretto a:

a) istituzioni;

b) aziende speciali, anche consortili;

c) società di capitali costituite o partecipate dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma 1.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. Quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale, i servizi di cui ai commi 1, 2 e 3 possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, secondo le modalità stabilite dalle normative di settore.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio"».

23.0.6

MARINI, CREMA, MARINO, IOVENE, MASCIONI, BASTIANONI

Id. em. 23.0.3

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Gestione dei servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale)

1. Dopo l'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*bis.* – *(Gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale). – 1.* Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti mediante affidamento diretto a:

a) istituzioni;

b) aziende speciali, anche consortili;

c) società di capitale costituite o partecipate dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma 1.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. Quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale i servizi di cui ai commi 1, 2 e 3 possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, secondo le modalità stabilite dalle normative di settore.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio"».

23.0.7

VILLONE, PASQUINI

Id. em. 23.0.3

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Gestione dei servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale)

1. Dopo l'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*bis.* – *(Gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale). – 1.* Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti mediante affidamento diretto a:

a) istituzioni;

b) aziende speciali, anche consortili;

c) società di capitali costituite o partecipate dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma 1.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. Quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale, i servizi di cui ai commi 1, 2 e 3 possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, secondo le modalità stabilite dalle normative di settore.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio"».

23.0.8

FALOMI, MONTINO, PASQUINI

Id. em. 23.0.3

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Gestione dei servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale)

1. Dopo l'articolo 113 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è inserito il seguente:

"Art. 113-*bis*. – *(Gestione dei servizi pubblici privi di rilevanza industriale). – 1.* Ferme restando le disposizioni previste per i singoli settori, i servizi pubblici locali privi di rilevanza industriale possono essere gestiti mediante affidamento diretto a:

a) istituzioni;

b) aziende speciali, anche consortili;

c) società di capitali costituite o partecipate dagli enti locali, regolate dal codice civile.

2. È consentita la gestione in economia quando, per le modeste dimensioni o per le caratteristiche del servizio, non sia opportuno procedere ad affidamento ai soggetti di cui al comma 1.

3. Gli enti locali possono procedere all'affidamento diretto dei servizi culturali e del tempo libero anche ad associazioni e fondazioni da loro costituite o partecipate.

4. Quando sussistano ragioni tecniche, economiche o di utilità sociale, i servizi di cui ai commi 1, 2 e 3 possono essere affidati a terzi, in base a procedure ad evidenza pubblica, secondo le modalità stabilite dalle normative di settore.

5. I rapporti tra gli enti locali ed i soggetti erogatori dei servizi di cui al presente articolo sono regolati da contratti di servizio"».

23.0.500 (già 23.0.9)
CURTO
Respinto

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art.23-*bis.*

(Regolazione di partite debitorie con le ferrovie)

1. La regolazione delle partite debitorie con le ferrovie concesse ed in ex gestione commissariale governativa prevista dall'articolo 145, comma 30, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, e successive modificazioni, è effettuata, nei limiti delle risorse ivi assentite, sulla base dei disavanzi maturati alla data del 31 dicembre 2000, relativi ai servizi di competenza statale, comprensivi degli oneri per trattamento di fine rapporto e ferie non godute del personale dipendente, così come risultanti dai bilanci debitamente certificati dagli organi di controllo, procedendo a compensare in diminuzione del disavanzo, così determinato, eventuali partite creditorie per lo Stato.

2. A tal fine i soggetti beneficiari dovranno produrre apposita autocertificazione, firmata dal legale rappresentante e dal collegio sindacale ovvero dal collegio dei revisori dei conti, da cui si evinca l'ammontare del disavanzo da ripianarsi.

3. Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti d'intesa con il Ministero dell'economia e delle finanze provvede a compiere opportune verifiche in ordine ai dati esposti nelle autocertificazioni presentate dalle aziende».

23.0.501 (già 32.0.10)
BATTAGLIA Antonio, GRILLOTTI
Id. em. 23.0.500

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art 23-*bis.*

(Regolazione di partite debitorie con le ferrovie)

1. La regolazione delle partite debitorie con le ferrovie concesse ed in ex gestione commissariale governativa prevista dall'articolo 145, comma 30, della legge 23 dicembre 2000, n 388, e successive modificazioni è effettuata, nei limiti delle risorse ivi assentite, sulla base dei disavanzi maturati alla data del 31 dicembre 2000, relativi ai servizi di competenza statale, comprensivi degli oneri per trattamento di fine rapporto e ferie non

godute del personale dipendente, così come risultanti dai bilanci debitamente certificati dagli organi di controllo, procedendo a compensare in diminuzione del disavanzo, così determinato, eventuali partite creditorie per lo Stato.

2. A tal fine i soggetti beneficiari dovranno produrre apposita autocertificazione, firmata dal legale rappresentante e dal collegio sindacale ovvero dal collegio dei revisori dei conti, da cui si evinca l'ammontare del disavanzo da ripianarsi.

3. Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti d'intesa con il Ministero dell'economia e delle finanze provvede a compiere opportune verifiche in ordine ai dati esposti nelle autocertificazioni presentate dalle aziende».

23.0.502 (già 23.0.11)
VERALDI, MONTAGNINO
Id. em. 23.0.500

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Regolazione di partite debitorie con le ferrovie)

1. La regolazione delle partite debitorie con le ferrovie concesse ed in ex gestione commissariale governativa prevista dall'articolo 145, comma 30, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, e successive modificazioni, è effettuata, nei limiti delle risorse ivi assentite, sulla base dei disavanzi maturati alla data del 31 dicembre 2000, relativi ai servizi di competenza statale, comprensivi degli oneri per trattamento di fine rapporto e ferie non godute del personale dipendente, così come risultanti dai bilanci debitamente certificati dagli organi di controllo, procedendo a compensare in diminuzione del disavanzo, così determinato, eventuali partite creditorie per lo Stato.

2. A tal fine i soggetti beneficiari dovranno produrre apposita autocertificazione, firmata dal legale rappresentante e dal collegio sindacale ovvero dal collegio dei revisori dei conti, da cui si evinca l'ammontare del disavanzo da ripianarsi.

3. Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti d'intesa con il Ministero dell'economia e delle finanze provvede a compiere opportune verifiche in ordine ai dati esposti nelle autocertificazioni presentate dalle aziende».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

23.0.503 (già 24.0.1)
BATTAGLIA Antonio, GRILLOTTI
Respinto

Dopo l'articolo 24, inserire il seguente:

«Art. 24-*bis.*

(Società di gestione di servizi ferroviari)

1. Le società costituite ai sensi dell'articolo 31 della legge 17 maggio 1999, n. 144, subentrano in tutti i rapporti attivi e passivi imputabili alle corrispondenti gestioni commissariali governative alla data del 31 dicembre 2000».

23.0.504 (già 24.0.2)
CURTO, GRILLOTTI
Id. em. 23.0.503

Dopo l'articolo 24, inserire il seguente:

«Art. 24-*bis.*

(Società di gestione di servizi ferroviari)

1. Le società costituite ai sensi dell'articolo 31 della legge 17 maggio 1999, n. 144, subentrano in tutti i rapporti attivi e passivi imputabili alle corrispondenti gestioni commissariali governative alla data del 31 dicembre 2000».

23.0.505 (già 24.0.3)
VERALDI, TREU, MONTAGNINO
Id. em. 23.0.503

Dopo l'articolo 24, inserire il seguente:

«Art. 24-*bis.*

(Società di gestione di servizi ferroviari)

1. Le società costituite ai sensi dell'articolo 31 della legge 17 maggio 1999, n. 144, subentrano in tutti i rapporti attivi e passivi imputabili alle

corrispondenti gestioni commissariali governative alla data del 31 dicembre 2000».

23.0.506 (già 24.0.4)

DONATI, BRUTTI, FABRIS, RIPAMONTI

Id. em. 23.0.503

Dopo l'articolo 24, inserire il seguente:

«Art. 24-*bis.*

(Società di gestione di servizi ferroviari)

1. Le società costituite ai sensi dell'articolo 31 della legge 17 maggio 1999, n. 144, subentrano in tutti i rapporti attivi e passivi imputabili alle corrispondenti gestioni commissariali governative alla data del 31 dicembre 2000».

23.0.12

EUFEMI, CICCANTI, FERRARA

Ritirato e trasformato, congiuntamente all'em.23.0.13, nell'odg G23.201

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Separazione di proprietà e gestione di sistemi informatici dalla titolarità della concessione)

1. Al comma 2 dell'articolo 12 della legge 18 ottobre 2001, n. 383, recante "Primi interventi per il rilancio dell'economia", dopo le parole: "informatici esistenti" sono aggiunte le seguenti: "nonché di separare la proprietà e la gestione dei sistemi informatici dalla titolarità delle concessioni e garantendo ai relativi titolari il diritto al pieno uso dei sistemi stessi nel rispetto degli obblighi fissati dalla struttura unitaria di cui al comma 1"».

23.0.13

AGOGLIATI, FERRARA

Ritirato e trasformato, congiuntamente all'em.23.0.12, nell'odg G23.201

Dopo l'articolo 23, inserire il seguente:

«Art. 23-*bis.*

(Separazione di proprietà e gestione di sistemi informatici dalla titolarità della concessione)

1. Al comma 2 dell'articolo 12 della legge 18 ottobre 2001, n. 383, recante "Primi interventi per il rilancio dell'economia", dopo le parole: "informatici esistenti" sono aggiunte le seguenti: "nonché di separare la proprietà e la gestione dei sistemi informatici dalla titolarità delle concessioni e garantendo ai relativi titolari il diritto al pieno uso dei sistemi stessi nel rispetto degli obblighi fissati dalla struttura unitaria di cui al comma 1"».

ORDINE DEL GIORNO

G23.201 (già emm. 23.0.12 e 23.0.13)

EUFEMI, BOREA, LAURO, CICCANTI, AGOGLIATI FERRARA

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

premesso che

il documento di programmazione finanziario, presentata dal Governo Berlusconi al Parlamento, ha delineato una compiuta e corretta strategia per il riordino del settore "giochi";

in coerenza con tale documento, nel disegno di legge recante "Primi interventi per il rilancio dell'economia", che costituisce l'asse portante delle azioni di politica economica dell'Esecutivo nei primi 100 giorni, è contenuta anche la delega al Governo per il riordino delle funzioni statali in materia di giochi, scommesse e concorsi a premi;

occorre constatare come l'assenza di una reale concorrenza ha impedito una sana competizione con soggetti nuovi e dotati di un'adeguata forza industriale ed economica;

l'intervento legislativo tende a razionalizzare un settore economico di consistente valore che produce una raccolta annua di circa 40.000 miliardi di lire e che utilizza una rete distributiva costituita da circa 50.000 com-

mercianti che, tuttavia, nel corso degli anni, ha subito una forte crisi con conseguenti riduzioni sostanziali sia di volumi che di gettito per l'Erario;

la disciplina vigente, che s'intende riordinare, non consente l'accesso di nuovi operatori nel settore in quanto richiede, come requisito indispensabile, il possesso di una capillare rete sul territorio nazionale che permetta la raccolta delle giocate,

tale riordino, come indicato nel citato documento, deve articolarsi, così come stabilisce la delega del citato disegno di legge, sia attraverso la semplificazione del quadro normativo con regole prefissate per le diverse tipologie di gioco (pronostico, scommesse, lotterie) e con la determinazione delle fasce di corresponsione (agio al gestore, agio alla rete distributiva, prelievo erariale) sia con la definizione dei ruoli degli operatori privati mediante l'applicazione di standard informatici e l'ottimizzazione delle reti distributive;

ora mentre la delega prevista nel citato provvedimento risponde a tale esigenza di riordino del settore non prevede le misure necessarie per la liberalizzazione del mercato in coerenza con quanto affermato dal documento di programmazione finanziario;

tutto ciò premesso, appare opportuno intervenire nell'ambito del provvedimento "collegato fiscale",

impegna il Governo a:

garantire una reale liberalizzazione del mercato attraverso la partecipazione di più operatori previo abbattimento della barriera d'ingresso costituita dal possesso della rete in modo da aumentare competitività e volumi;

enfatizzare il ruolo centrale rappresentato dai circa 50.000 commercianti titolari della rete e fornire, nel contempo, un facile accesso alla funzione dei prodotti da parte degli utenti uniformando i sistemi informatici esistenti;

assicurare all'Erario un incremento consistente del gettito.

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

ARTICOLO 26 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 26.

Approvato

(Incremento delle pensioni in favore di soggetti disagiati)

1. A decorrere dal 10 gennaio 2002 è maggiorato fino all'importo mensile di 516,46 euro, secondo le modalità di cui al comma 2, l'ammontare dei trattamenti pensionistici inferiori a tale somma.

2. Ai fini dell'attuazione del comma 1, il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, con proprio decreto da emanare di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge individua:

a) le categorie delle pensioni per le quali si applica l'integrazione indicata al comma 1;

b) i soggetti aventi diritto all'integrazione, tenendo anche conto della presenza di altri redditi, della composizione del nucleo familiare e dei contributi eventualmente versati ai fini previdenziali.

3. Il decreto di cui al comma 2 è trasmesso al Parlamento per l'espressione del parere delle competenti Commissioni.

4. L'onere annuale derivante dall'attuazione delle disposizioni di cui al presente articolo non può essere superiore a 2.169,12 milioni di euro.

EMENDAMENTI

26.2

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

Sostituire l'articolo, con il seguente:

«Art. 26. – 1. A partire dal 10 gennaio 2001 il minimo di pensione è fissato in 520 euro al mese. Il massimo di pensione è fissato in 5165 euro al mese. A sanatoria per i mancati aumenti ai pensionati al minimo viene riconosciuta una tantum di 520 euro.

2. Indipendentemente dal valore dei contributi versati ogni anno di contribuzione produce un minimo di pensione pari ad 1/5 del trattamento minimo. Vengono riconosciuti 5 anni di contribuzione figurativa se si perde il lavoro o se si è disoccupati a partire da 25 anni di età.

3. Le prestazioni pensionistiche, dal 10 gennaio 2002 saranno subordinate agli attuali limiti di reddito maggiorati del 30 per cento. Non fa parte del reddito la casa di abitazione.

4. Il rapporto tra salari e pensioni è garantito in base a verifica ogni due anni, con conseguente rivalutazione della pensione.

5. All'articolo 1, comma 34 della legge n. 335 del 1995 è soppressa la parola: "particolari" e dopo la parola: "usuranti" inserire le altre: "e pesanti".

6. Il Ministero del lavoro e delle politiche sociali, di concerto con il Ministro dell'economia, deve, entro tre mesi dall'approvazione della presente legge, provvedere in base al comma 1 del presente articolo a rivalutare tutte le prestazioni di natura assistenziale quali la pensione e l'asse-

gno sociale e a modificare, come previsto dal comma 3 del presente articolo, i limiti di reddito».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

26.3

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

Al comma 1, sostituire le parole da: «secondo le modalità» *fino alla fine dell'articolo, con le altre:* «l'ammontare di tutti i trattamenti pensionistici inferiori a tale somme».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

26.5

ZANOLETTI

Respinto

Al comma 1, dopo le parole: «inferiori a tale somma», *aggiungere le seguenti:* «, compresi quelli di invalidità nonché le pensioni e gli assegni sociali»;

al comma 2, inserire la seguente lettera: «b-*bis)* per le pensioni di invalidità si prescinde dall'età dei percepienti;».

26.15

MARINO, MUZIO, PAGLIARULO

Respinto

Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il presente importo mensile si intende al netto della perequazione automatica di cui al comma 4»;

al comma 4, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Ogni anno la legge finanziaria può integrare la cifra indicata nel precedente periodo distribuendo tali eventuali maggiori risorse alla perequazione automatica di cui all'articolo 11 del decreto legislativo 30 dicembre 1999, n. 503».

26.6

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

Sopprimere il comma 2.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

26.7

MARINO, MUZIO, PAGLIARULO

Respinto

Al comma 2, lettera a), *sostituire le parole:* «delle pensioni» *con le altre:* «dei trattamenti previdenziali, compresi quelli liquidati esclusivamente in base al sistema contributivo e dei trattamenti assistenziali».

26.8

MARINO, MUZIO, PAGLIARULO

Respinto

Al comma 2, lettera b), *dopo le parole:* «altri redditi,» *inserire le seguenti:* «ad esclusione della pensione a calcolo in misura corrispondente ad un terzo della pensione medesima e comunque non oltre un terzo dell'importo mensile di cui al comma 1, del reddito della casa di abitazione, dei redditi esenti da imposte e, se di importo non superiore a lire due milioni annui, anche quelli soggetti a ritenuta alla fonte a titolo di imposta o ad imposta sostitutiva».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

26.9

MARINO, MUZIO, PAGLIARULO

Respinto

Al comma 2, lettera b), *dopo le parole:* «altri redditi,» *inserire le seguenti:* «ad esclusione della pensione a calcolo in misura corrispondente ad un terzo della pensione medesima e comunque non oltre un terzo dell'importo mensile di cui al comma 1».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

26.11

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

Al comma 3, dopo la parola: «decreto» *inserire le altre:* «previo parere vincolante delle commissioni parlamentari competenti».

26.17

PASQUINI, GIARETTA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, SCALERA, CHIUSOLI, MACONI, BARATELLA, GARRAFFA, BEDIN

Respinto

All'articolo 26 sostituire la rubrica con la seguente: «Disposizioni in materia di pensioni»; *e aggiungere, in fine, i seguenti commi:*

«4-*bis.* All'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"*2.* A decorrere dal 10 gennaio 2002 le pensioni dirette di anzianità, di invalidità e gli assegni diretti di invalidità, liquidate con anzianità contributiva inferiore a 40 anni, a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima sono interamente cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina se più favorevole".

4-*ter.* A decorrere dal 10 gennaio 2002, è confermata l'agevolazione di cui all'articolo 4, comma 16, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, e successive modificazioni.

4-*quater.* A decorrere dal 10 gennaio 2002, all'articolo 59, comma 15, quarto periodo, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, dopo le parole: "e con più di 65 anni di età" aggiungere le seguenti: ", se uomini, e 60 anni di età, se donne,".».

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

26.1 (Nuovo testo)

MARINO, MUZIO, PAGLIARULO

Respinto

Dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

«5. A decorrere dal 10 gennaio 2002, i titolari ultrasettantenni di pensioni a carico dell'assicurazione generale obbligatoria per l'invalidità, la vecchiaia ed i superstiti dei lavoratori dipendenti, dei fondi esclusivi e sostitutivi dell'Ago, nonché dei fondi integrativi per i dipendenti delle aziende del gas ed esattoriali, delle gestioni speciali per i lavoratori delle miniere, cave e torbiere, delle gestioni per i commercianti, per gli artigiani

e per i coltivatori diretti, mezzadri e coloni, percettori di un trattamento pensionistico mensile inferiore ad un milione, riceveranno quale "nuova maggiorazione sociale" una somma pari alla differenza tra la pensione percepita ed il milione di lire.

6. La "nuova maggiorazione sociale" spetta a condizione che il reddito complessivo del singolo pensionato non superi i tredici milioni annui ed il reddito dei coniugi non superi complessivamente i 26 milioni annui.

7. Ai fini del calcolo del reddito da considerare sono esclusi:

la casa di abitazione ed i locali ad uso abitativo concessi in uso gratuito a parenti di primo grado;

gli interessi generati da risparmi quando questi ultimi sono di importo complessivo non superiore ai 20 milioni;

l'assegno degli ex combattenti concesso ai sensi dell'articolo 6 della legge n. 140 del 1985 e dalla legge n. 544 del 1988;

i redditi esenti da imposte.

8. Per i titolari di pensione di cui al comma 1, componenti unici del nucleo familiare che si trovano nelle condizioni reddituali previste dall'articolo 1 della legge n. 140 del 1985 e articolo 1 della legge n. 544 del 1988, la "nuova maggiorazione sociale" sarà corrisposta fino a concorrenza di un reddito annuo pari a 15 milioni.

9. Le pensioni del Fondo lavoratori dipendenti, con anzianità contributiva superiore a 780 contributi settimanali di effettivo lavoro, di importo inferiore al minimo, cristallizzate, integrate al minimo, o superiori al minimo con importo inferiore rispetto alla presente riliquidazione, aventi decorrenza successiva al 31 dicembre 1989, vengono riliquidate, a far tempo dall'10 gennaio 2002, attribuendo ad esse un importo superiore al trattamento minimo nella misura di lire 20.000 mensili per ogni anno di contribuzione versata oltre i 15 anni. Per tali pensioni deve comunque essere garantito, se più favorevole, un aumento minimo di lire 50.000 mensili, oltre al trattamento minimo.

10. Le pensioni del Fondo lavoratori dipendenti, con anzianità contributiva inferiore a 781 settimane di effettivo lavoro, di importo inferiore al trattamento minimo, aventi decorrenza dal 10 gennaio 1994, vengono riliquidate in pro quota a far tempo dall'10 gennaio 2002, attribuendo ad esse un valore non inferiore ad un quindicesimo dell'importo del trattamento minimo erogato dall'Inps per ogni anno di effettivo lavoro o frazione di esso.

11. I limiti di reddito dei coniugi previsti dall'articolo 3, commi 6 e 7, legge n. 335 del 1995, sono parificati a quelli previsti per la pensione sociale, di cui all'articolo 26 della legge n. 153 del 1969, considerando tale limite al netto della imposizione fiscale e contributiva.

12. A decorrere dal 10 gennaio 2002 il contributo dovuto dai pensionati a favore dell'Opera nazionale per i pensionati d'Italia, di cui all'articolo 3 del decreto legislativo 23 marzo 1948, n. 361 e successive modificazioni, è soppresso.

13. L'anagrafe dei pensionati istituita presso ciascun Comune dall'articolo 34 della legge 21 luglio 1965, n. 903, è soppressa.

14. Ciascun Comune ha l'obbligo di comunicare all'INPS le informazioni relative ai matrimoni ed ai decessi.

15. L'INPS, sulla scorta dei dati del Casellario dei pensionati, comunica le informazioni ricevute dai Comuni agli Enti erogatori di trattamenti pensionistici in favore dei soggetti coniugati o deceduti.

16. È fatto divieto agli Enti erogatori di prestazioni pensionistiche di richiedere ai beneficiari dichiarazioni attestanti l'esistenza in vita.

17. La pensione ai superstiti di assicurato è determinata con i criteri stabiliti dall'articolo 2, commi 3, 4 e 6 della legge 12 giugno 1984, n. 222, per le pensioni liquidate in forma retributiva, e con i criteri stabiliti dall'articolo 1, comma 15, della legge 8 agosto 1995, n. 335, per le pensioni liquidate in forma contributiva ovvero con una quota di pensione contributiva.

18. Per i decessi avvenuti anteriormente al 10 dicembre 2002, la pensione ai superstiti è rideterminata con le modalità di cui al comma 1 con effetto dal 10 gennaio 2002.

19. All'articolo 6, comma 2, della legge 12 giugno 1984, n. 222, è aggiunto il seguente capoverso:

"Si prescinde dal requisito di cui al numero 1) per i nuclei superstiti che comprendono figli aventi diritto alla pensione ai superstiti"».

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

ORDINE DEL GIORNO

G.26.100

SALVI, PIZZINATO, BATTAGLIA Giovanni, VILLONE, BONAVITA, ROTONDO, LONGHI, FLAMMIA

Respinto

«Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002,

premesso che l'articolo 26 del disegno di legge finanziaria in esame, nel prevedere la maggiorazione fino all'importo mensile di 516,46 euro dell'ammontare dei trattamenti pensionistici inferiori a tale somma, non stabilisce né le categorie di pensioni alle quali tale incremento si applica, né i soggetti aventi diritto, né l'ammontare esatto dell'aumento, limitandosi a rinviare per ciascuno di questi punti a un successivo decreto ministeriale;

fatta salva la riserva di legittimità su tale metodo legislativo che configura una delega mascherata, per di più in bianco,

impegna il Governo:

ad applicare la norma predetta in modo corrispondente agli impegni assunti dall'attuale Presidente del Consiglio dei ministri durante la campagna elettorale e ribadita nei giorni scorsi in pubblici manifesti dai partiti della maggioranza e, pertanto, a corrispondere l'integrale aumento fino ad un milione mensili a tutti i 7.500.000 pensionati che attualmente non raggiungono tale importo, dei quali 6.150.000 sono titolari di pensioni contributive e i restanti di pensioni sociali o di pensioni di invalidità civile».

EMENDAMENTI TENDENTI AD INSERIRE ARTICOLI AGGIUNTIVI DOPO L'ARTICOLO 26

26.0.500 (già 25.0.2)
PASINATO, NOCCO
Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire, il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. A decorrere dal 10 gennaio 2002, è ammesso il cumulo tra redditi di lavoro e redditi di pensione».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

26.0.4
SCALERA, MANCINO, CAMBURSANO, BEDIN, TREU
Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-***bis***

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. Il comma 2 dell'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, è sostituito dal seguente:

"2. A decorrere dal 10 gennaio 2002 le quote delle pensioni dirette di anzianità, di invalidità e degli assegni diretti di invalidità a carico dell'as-

sicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima, eccedenti l'ammontare del trattamento minimo del Fondo pensioni lavoratori dipendenti, sono cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina se più favorevole"».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.5

BASTIANONI, BEDIN, TREU, MONTAGNINO

Le parole da: «*Dopo l'articolo*» a «più favorevole» respinte; seconda parte preclusa

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-***bis***

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. All'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"*2.* A decorrere dal 10 gennaio 2002 le pensioni dirette di anzianità, di invalidità e gli assegni diretti di invalidità, liquidate con anzianità contributiva inferiore a 40 anni, a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima sono interamente cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina, se più favorevole"».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.5a

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Precluso

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis*

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. All'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, il comma 2 è sostituito dal seguente:

«*2.* A decorrere dal 10 gennaio 2002 le pensioni dirette di anzianità, di invalidità e gli assegni diretti di invalidità, liquidate con anzianità contributiva inferiore a 40 anni, a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima sono interamente cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina, se più favorevole"».

Compensazione Gruppo Verdi-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

26.0.6

ZANOLETTI, CICCANTI, PIZZINATO

Precluso

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-***bis***

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. All'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"*2.* A decorrere dal 10 gennaio 2002 le pensioni dirette di anzianità, di invalidità e gli assegni diretti di invalidità, liquidate con anzianità contributiva inferiore a 40 anni, a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima, sono interamente cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina, se più favorevole"».

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300: Riforma dell'organiz-

zazione del Governo a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59 – articolo 70, comma 2: Finanziamento agenzie fiscali (Agenzia delle entrate) (6.1.2.8 - Agenzia delle entrate - capp. 9890, 9891; 6.2.3.4 - Agenzia delle entrate - cap. 7775), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 100.000.000;
2003: – 100.000.000;
2004: – 100.000.000».

26.0.8

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO

Precluso

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-***bis***

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. Il comma 2 dell'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, è sostituito dal seguente:

"*2.* A decorrere dal 10 gennaio 2002 le pensioni dirette di anzianità, di invalidità e gli assegni diretti di invalidità, liquidate con anzianità contributiva inferiore a 40 anni, a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima sono interamente cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina, se più favorevole".».

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978, articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva - cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 100.000.000;
2003: – 100.000.000;
2004: – 100.000.000».

26.0.9

FERRARA, IZZO, GRECO

Precluso

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. All'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, il comma 2 è sostituito dal seguente:

«*2.* A decorrere dal 10 gennaio 2002 le pensioni dirette di anzianità, di invalidità e gli assegni diretti di invalidità, liquidate con anzianità contributiva inferiore a 40 anni, a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima sono interamente cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina, se più favorevole».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

26.0.10

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO

Precluso

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Abolizione del divieto di cumulo)

1. Il comma 2 dell'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388 è sostituito dal seguente:

«*2.* A decorrere dal 10 gennaio 2002 le pensioni dirette di anzianità, di invalidità e gli assegni diretti di invalidità, liquidate con anzianità contributiva inferiore a 35 anni, a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative della medesima sono interamente cumulabili con i redditi da lavoro autonomo. Per i trattamenti liquidati in data precedente al 10 gennaio 2002 si applica la relativa previgente disciplina, se più favorevole».

Conseguentemente, all'articolo 36, comma 2 nella Tabella C richiamata, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 468 del 1978,

articolo 9-*ter* – Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *ridurre gli stanziamenti per ciascuno degli anni 2002, 2003, 2004 rispettivamente di 100 milioni di euro.*

26.0.17
SCALERA
Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Nuove norme in materia di cumulo tra redditi da lavoro e trattamenti pensionistici)

1. A decorrere dal 10 gennaio 2002 i trattamenti pensionistici a carico dell'assicurazione generale obbligatoria e delle forme sostitutive, esclusive ed esonerative, sono cumulabili con i redditi da lavoro autonomo, da collaborazione coordinata e continuativa e da lavoro dipendente».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.15
GIARETTA, SCALERA, CAMBURSANO, BEDIN
Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Nuove norme in materia di cumulo tra redditi da lavoro e trattamenti pensionistici e finanziamento della protezione sociale per gli anziani non autosufficienti)

1. All'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, dopo il comma 2 è aggiunto il seguente:

«2-*bis.* In attuazione del piano di priorità per il sistema integrato di interventi e servizi sociali di cui all'articolo 16, comma 3, della legge 8 novembre 2000, n. 328, il settantacinque per cento della contribuzione sociale dovuta per i redditi da lavoro di cui ai commi 1 e 2 del presente articolo è devoluto alle regioni di residenza dei contribuenti ed è destinato al

finanziamento delle attività di valorizzazione e sostegno dell'assistenza familiare alle persone anziane non autosufficienti».

2. Entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, con proprio decreto, stabilisce la periodicità e la modalità del versamento dei contributi di cui al presente articolo».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.16

GIARETTA, TREU

Id. em. 26.0.15

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Nuove norme in materia di cumulo tra redditi da lavoro e trattamenti pensionistici e finanziamento della protezione sociale per gli anziani non autosufficienti)

1. All'articolo 72 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, dopo il comma 2 è aggiunto il seguente:

«2-*bis.* In attuazione del piano di priorità per il sistema integrato di interventi e servizi sociali di cui all'articolo 16, comma 3, della legge 8 novembre 2000, n. 328, il settantacinque per cento della contribuzione sociale dovuta per i redditi da lavoro di cui ai commi 1 e 2 del presente articolo è devoluto alle regioni di residenza dei contribuenti ed è destinato al finanziamento delle attività di valorizzazione e sostegno dell'assistenza familiare alle persone anziane non autosufficienti.

2. Entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, con proprio decreto, stabilisce la periodicità e la modalità del versamento dei contributi di cui al presente articolo».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.13
GIARETTA, BEDIN
Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis*..

(Interventi in materia di totalizzazione dei periodi assicurativi)

1. L'articolo 71 della legge n. 388 del 2000 è così modificato: al comma 1 al rigo primo le parole: "che non abbia maturato il diritto a pensione in alcuna delle" sono sostituite dalle seguenti: "iscritto alle" e al rigo dodicesimo dopo la parola: "vecchiaia" inserire le seguenti: "di anzianità"».

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

ORDINE DEL GIORNO

G.26.101
GIARETTA, MONTAGNINO, BAIO DOSSI, BATTISTI, BEDIN, CAMBURSANO, CASTELLANI, CAVALLARO, COLETTI, DANIELI, LAURIA, MAGISTRELLI, MONTAGNINO, PEDRINI, TOIA, VERALDI
Non posto in votazione (*)

«Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002,

considerato che:

l'articolo 71 della legge 23 dicembre 2000 n. 388 (legge finanziaria 2001) ha finalmente introdotto un primo riconoscimento del principio della totalizzazione dei versamenti contributivi;

l'introduzione di tale principio, ancorché in forma troppo limitata che esclude la maggior parte degli interessati creando disparità di trattamento tra le varie categorie di soggetti, costituisce comunque un elemento per avviare, al di là delle affermazioni retoriche, un sistema in cui mobilità e flessibilità di rapporto di lavoro si realizzino trovando negli ordinamenti regole tali da evitare danni ai soggetti che devono accettare rapporti di lavoro flessibili che cambiano nel tempo;

fino a che non si attuerà pienamente il principio di totalizzazione e cioè il diritto del contribuente a ricevere prestazioni previdenziali che non vengano decurtate per il fatto di avere avuto nel corso della vita lavorativa versamenti presso diverse gestioni previdenziali, si verranno a creare in-

giustificati vantaggi per alcune gestioni e danni per altre ed un danno certo per il contribuente, costituendo perciò un grave ostacolo alla mobilità lavorativa;

l'attuazione delle previsioni di cui al citato articolo 71 della legge n. 388 del 2000, era demandata all'emanazione di uno o più decreti dell'allora Ministero del lavoro e della previdenza sociale, entro due mesi dall'entrata in vigore della legge finanziaria;

tali decreti a tutt'oggi non risultano ancora emessi;

detta norma deve necessariamente essere completata prevedendo l'estensione della possibilità del cumulo dei versamenti effettuati presso diverse gestioni ai fini di perfezionare i requisiti per il conseguimento della pensione di anzianità,

impegna il Governo:

ad emanare con urgenza i decreti di attuazione delle disposizioni contenute nell'articolo 71 della legge 23 dicembre 2000, n. 388;

a prevedere, nell'ambito dei preannunciati provvedimenti di intervento in materia pensionistica, una definitiva soluzione del problema della totalizzazione dei periodi assicurativi, quale strumento indispensabile per realizzare una corretta flessibilità del lavoro».

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione.

EMENDAMENTI TENDENTI AD INSERIRE ULTERIORI ARTICOLI AGGIUNTIVI DOPO L'ARTICOLO 26

26.0.14

GIARETTA

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Interventi in materia di totalizzazione dei periodi assicurativi)

1. L'articolo 71 della legge n. 388 del 2000 è così modificato: al comma 1 al rigo primo le parole: "che non abbia maturato il diritto a pensione in alcuna delle" sono sostituite dalle seguenti: "iscritto alle" e al rigo

dodicesimo dopo la parola: "vecchiaia" inserire le seguenti: ", della pensione liquidata con anzianità contributiva pari e superiore ai 40 anni"».

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

26.0.18

BASTIANONI, BEDIN, TREU, MONTAGNINO

Le parole da: «*Dopo l'articolo*» a «modificazioni» respinte; seconda parte preclusa

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Agevolazioni ai giovani e ai lavoratori pensionati)

1. A decorrere dal 10 gennaio 2002, è confermata l'agevolazione di cui all'articolo 4, comma 16, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, e successive modificazioni.

2. A decorrere dal 10 gennaio 2002, all'articolo 59, comma 15, quarto periodo, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, dopo le parole: "e con più di 65 anni età", sono aggiunte le seguenti: ", se uomini, e 60 anni di età, se donne,"».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.19

DATO, CICCANTI

Precluso

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Agevolazioni ai giovani e ai lavoratori pensionati)

1. A decorrere dal 10 gennaio 2002, è confermata l'agevolazione di cui all'articolo 4, comma 16, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, e successive modificazioni.

2. A decorrere dal 10 gennaio 2002, all'articolo 59, comma 15, quarto periodo, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, dopo le parole: "e con più di 65 anni età", sono aggiunte le seguenti: ", se uomini, e 60 anni di età, se donne,"».

Conseguentemente, alla tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio – articolo 9-*ter:* Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 50.000;
2003: – 50.000;
2004: – 50.000.

26.0.20

ZANOLETTI, CICCANTI

Precluso

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Agevolazioni ai giovani e ai lavoratori pensionati)

1. A decorrere dal 10 gennaio 2002, è confermata l'agevolazione di cui all'articolo 4, comma 16, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, e successive modificazioni.

2. A decorrere dal 10 gennaio 2002, all'articolo 59, comma 15, quarto periodo, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, dopo le parole: "e con più di 65 anni età", sono aggiunte le seguenti: ", se uomini, e 60 anni di età, se donne,"».

Conseguentemente, alla tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo n. 300 del 1999: Riforma dell'organizzazione del Governo a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59 – articolo 70, comma 2: Finanziamento agenzie fiscali (Agenzia delle entrate) (6.1.2.8 – Agenzia delle entrate – capp. 3890, 3891; 6.2.3.4 – Agenzia delle entrate – cap. 7775), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 50.000;
2003: – 50.000;
2004: – 50.000.

26.0.21

FERRARA, GRECO

Precluso

Dopo l'articolo 26, aggiungere il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Agevolazioni ai giovani e ai lavoratori pensionati)

1. A decorrere dal 10 gennaio 2002, è confermata l'agevolazione di cui all'articolo 4, comma 16, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, e successive modificazioni.

2. A decorrere dal 10 gennaio 2002, all'articolo 59, comma 15, quarto periodo, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, dopo le parole: "e con più di 65 anni di età", sono aggiunte le seguenti: ", se uomini, e 60 anni di età, se donne,"».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

26.0.45

MONTAGNINO, LAURIA, BATTAGLIA Giovanni, MONTALBANO, ROTONDO, GARRAFFA

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Elevazione del limite di età ai fini del trattamento di reversibilità in favore dei figli)

1. Il terzo comma dell'articolo 13 del regio decreto-legge 14 aprile 1939, n. 636, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 luglio 1939, n. 1272, e successive modificazioni, è sostituito dal seguente:

"Per i figli superstiti che risultino a carico del genitore al momento del decesso e non prestino lavoro retribuito, il limite di età di cui al primo comma è elevato a 21 anni qualora frequentino una scuola media professionale e a 26 anni qualora frequentino l'università o abbiano già conseguito la laurea"».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.23

MONTAGNINO, BATTAGLIA Giovanni, MONTALBANO, LAURIA, GARRAFFA, ROTONDO, PIZZINATO, BAIO DOSSI

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Reddito minimo d'inserimento)

1. Con decorrenza dal 10 gennaio 2002 la disciplina dell'istituto del reddito minimo d'inserimento di cui al decreto legislativo 18 giugno 1998, n. 237, è applicata anche ai comuni non individuati ai sensi dell'articolo 80, comma 1, lettera *b),* della legge n. 388 del 2000, compresi nei territori per i quali sono stati approvati, alla data del 30 settembre 2001, i contratti d'area e i patti territoriali di cui all'articolo 2, comma 203, della legge 23 dicembre 1996, n. 662, e successive modificazioni, che i medesimi comuni non individuati hanno sottoscritto o ai quali hanno aderito».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.24

MONTAGNINO, BATTAGLIA Giovanni, DATO, LAURIA, ROTONDO, GARRAFFA, MONTALBANO, PIZZINATO, BAIO DOSSI

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Reddito minimo d'inserimento)

1. La disciplina dell'istituto del reddito minimo d'inserimento di cui al decreto legislativo 18 giugno 1998, n. 237, si applica ai comuni compresi nelle aree inserite nell'obiettivo 1 di cui al regolamento CEE n. 1260/1999, del Consiglio del 21 giugno 1999».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.25

MONTAGNINO, BATTAGLIA Giovanni, GARRAFFA, MONTALBANO, LAURIA, ROTONDO, PIZZINATO, BAIO DOSSI

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Reddito minimo d'inserimento)

1. L'attuazione dell'istituto del reddito minimo d'inserimento di cui al decreto legislativo 18 giugno 1998, n. 237, è prorogata al 31 dicembre 2004.

2. I comuni individuati ai sensi dell'articolo 4 del citato decreto n. 237 del 1998 e dell'articolo 80 della legge n. 388 del 2000 sono aurizzati, nell'ambito della disciplina prevista dal medesimo decreto legislativo, a proseguire l'attuazione dell'istituto del reddito minimo d'inserimento fino al 31 dicembre 2004».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.43

MORO, VANZO, TIRELLI, CHINCARINI, PERUZZOTTI

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Riliquidazione dei contributi delle donne lavoratrici)

1. Le donne lavoratrici che hanno lavorato per un periodo di tempo tale da non consentire il completamento dei versamenti contributivi minimi di legge ai fini pensionistici, hanno facoltà di richiedere la liquidazione dei contributi che risultino versati in loro favore presso forme di previdenza obbligatoria maggiorati dell'interesse legale annuo».

Compensazione Gruppo Lega Nord Padania (v. emend. 2.2).

26.0.57

CASTELLANI, SCALERA

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Trasferimento di contributi al «Fondo di previdenza per le persone che svolgono lavori di cura non retribuiti derivanti da responsabilità familiari»)

1. I soggetti di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 16 settembre 1996, n. 565, possono trasferire al "Fondo di previdenza per le persone che svolgono lavori di cura non retribuiti derivanti da responsabilità familiari" i contributi già versati al sistema pensionistico obbligatorio e non utilizzati per altra prestazione previdenziale».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.501 (già em. 35.96)

BATTAFARANO, PILONI, VIVIANI, DI SIENA, GRUOSSO, BATTAGLIA Giovanni, PIZZINATO, MARINO

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Fondo per il diritto al lavoro dei disabili)

"7-*bis.* Il Fondo per il diritto al lavoro dei disabili, di cui all'articolo 13, comma 4, della legge 12 marzo 1999, n. 68, è incrementato di 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2002 e 2003"».

Conseguentemente, alla Tabella A, ridurre gli accantonamenti relativi al Ministero dell'economia e delle finanze *nella seguente misura:*

2002: – 20.000;
2003: – 13.400.

26.0.51

ZANOLETTI, CICCANTI

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Invalidità permanente assoluta)

1. L'importo dell'assegno per l'assistenza personale erogato nei casi di invalidità permanente assoluta, ai sensi dell'articolo 76 del decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 1965, n. 1124, e successive modificazioni, è adeguato all'indennità erogata in favore dei ciechi civili».

Conseguentemente, alla tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978, articolo 9-ter (Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente) (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: 12.500;
2003: 12.500;
2004: 12.500.

26.0.46

SCALERA, MANCINO, CAMBURSANO, GIARETTA

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore delle persone minorate dell'udito e della parola)

1. Gli oneri sostenuti dal contribuente per spese di servizi d'interpretariato, se non deducibili nella determinazione dei singoli redditi che concorrono a formarlo, si deducono integralmente dall'anno d'imposta 2001 dal reddito complessivo dei soggetti riconosciuti sordomuti ai sensi della legge 26 maggio 1970, n. 382, e successive modificazioni.

2. Con decorrenza dal 10 gennaio 2002, l'importo dell'indennità di comunicazione a favore dei sordomuti di cui alla legge 21 novembre 1988, n. 508, e successive modificazioni, è equiparato all'importo dell'in-

dennità di accompagnamento a favore dei ciechi civili assoluti di cui alla legge 27 maggio 1970, n. 382, e successive modificazioni».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.48

PIZZINATO, PASQUINI, SODANO Tommaso, MARINO

Ritirato e trasformato, congiuntamente gli emm.26.0.49 e 26.0.50, nell'odg G26.200

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore delle persone minorate dell'udito e della parola)

1. L'indennità di comunicazione a favore dei sordomuti di cui alla legge 21 novembre 1988, n. 508, e successive modificazioni, è equiparata all'indennità di accompagnamento prevista a favore dei ciechi civili assoluti di cui alla legge 27 maggio 1970, n. 382, e successive modificazioni.

Conseguentemente, alla tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: Art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

26.0.49

BRIGNONE, MORO, VANZO, TIRELLI, PERUZZOTTI

Ritirato e trasformato, congiuntamente gli emm. 26.0.48 e 26.0.50, nell'odg G26.200

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore delle persone minorate dell'udito e della parola)

1. L'indennità di comunicazione a favore dei sordomuti, di cui alla legge 21 novembre 1988, n. 508, e successive modificazioni è equiparata

all'indennità di accompagnamento prevista a favore dei ciechi civili assoluti di cui alla legge 27 maggio 1970, n. 382, e successive modificazioni».

Compensazione Gruppo Lega Nord Padania (v. emend. 2.2).

26.0.50

D'IPPOLITO VITALE, NOCCO

Ritirato e trasformato, congiuntamente gli emm.26.0.48 e 26.0.49, nell'odg G26.200

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore delle persone minorate dell'udito e della parola)

1. È prevista l'equiparazione dell'indennità di comunicazione a favore dei sordi, di cui alla legge 21 novembre 1988, n. 508, e successive modificazioni, all'indennità di accompagnamento prevista a favore dei ciechi civili assoluti di cui alla legge 27 maggio 1970, n. 382, e successive modificazioni».

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

26.0.52

BONATESTA, PEDRIZZI, SALERNO, PACE, CURTO

Ritirato

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Attestati dei portatori di handicap*)*

1. Ai soli fini della richiesta di accertamento delle minorazioni civili e dell'*handicap* e delle documentazioni da produrre all'INPS per l'erogazione delle provvidenze economiche derivanti dalle minorazioni civili, le persone maggiorenni con disabilità intellettiva o psichica permanente, non interdette, né inabilitate, possono allegare agli atti sopracitati un certificato medico attestante la tipologia della menomazione ed il correlato impedimento alla firma».

26.0.450

IL GOVERNO

V. testo 2

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

1. I lavoratori affetti da *talassemia major* (morbo di Cooley), talassemia intermedia e drepanocitosi che hanno raggiunto un'anzianità contributiva pari o superiore a dieci anni, in concorrenza con almeno trentacinque anni di età anagrafica, hanno diritto a un'indennità annuale di importo pari a quello del trattamento di pensione al minimo nell'assicurazione generale obbligatoria.

2. All'onere derivante, valutato in 1,785 milioni di euro per il 2002, a 1,812 milioni di euro per il 2003 e a 1,840 milioni di euro per il 2004, si fa fronte a carico del Fondo per le politiche sociali di cui alla legge 8 novembre 2000, n. 328».

26.0.450 (testo 2)

IL GOVERNO

Ritirato

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

1. I lavoratori affetti da *talassemia major* (morbo di Cooley) e drepanocitosi che hanno raggiunto un'anzianità contributiva pari o superiore a dieci anni, in concorrenza con almeno trentacinque anni di età anagrafica, hanno diritto a un'indennità annuale di importo pari a quello del trattamento di pensione al minimo nell'assicurazione generale obbligatoria.

2. All'onere derivante, valutato in 1,785 milioni di euro per il 2002, a 1,812 milioni di euro per il 2003 e a 1,840 milioni di euro per il 2004, si fa fronte a carico del Fondo per le politiche sociali di cui alla legge 8 novembre 2000, n. 328».

26.0.53

VIVIANI, MONTAGNINO, CADDEO, BARATELLA, NIEDDU, BATTAFARANO, MURINEDDU, TONINI

V. testo 2

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore dei lavoratori affetti da talassemia major*)*

1. I lavoratori affetti da *talassemia major* (morbo di Cooley), talassemia intermedia e drepanocitosi che hanno raggiunto un'anzianità contributiva pari o superiore a 10 anni, in concorrenza con almeno 35 anni di età anagrafica, hanno diritto a un'indennità annuale di importo pari a quello del trattamento di pensione al minimo nell'assicurazione generale obbligatoria.

2. All'onere derivante, valutato in 1,03 milioni di euro a partire dal 2002 si fa fronte a carico del Fondo per le politiche sociali di cui alla legge 8 novembre 2000, n. 328».

26.0.53 (testo 2)

VIVIANI, MONTAGNINO, CADDEO, BARATELLA, NIEDDU, BATTAFARANO, MURINEDDU, TONINI

Approvato

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore dei lavoratori affetti da talassemia major *e drepanocitosi)*

1. I lavoratori affetti da *talassemia major* (morbo di Cooley) e drepanocitosi che hanno raggiunto un'anzianità contributiva pari o superiore a 10 anni, in concorrenza con almeno 35 anni di età anagrafica, hanno diritto a un'indennità annuale di importo pari a quello del trattamento minimo delle pensioni a carico del Fondo pensioni lavoratori dipendenti.

2. All'onere derivante, valutato in 1,03 milioni di euro a partire dal 2002 si fa fronte a carico del Fondo per le politiche sociali di cui alla legge 8 novembre 2000, n. 328».

26.0.54

Zanoletti, Ciccanti, Mulas

V. testo 2

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore dei lavoratori affetti da talassemia major*)*

1. I lavoratori affetti da *talassemia major* (morbo di Cooley) che hanno raggiunto un'anzianità contributiva pari o superiore a 10 anni, in concorrenza con almeno 35 anni di età anagrafica, hanno diritto a un'indennità annuale di importo pari a quello del trattamento di pensione al minimo nell'assicurazione generale obbligatoria.

2. All'onere derivante, valutato in 1,03 milioni di euro a partire dal 2002 si fa fronte a carico del Fondo per le politiche sociali di cui alla legge 8 novembre 2000, n. 328».

26.0.54 (testo 2)

Zanoletti, Ciccanti, Mulas

Id. em. 26.0.53 (testo 2)

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore dei lavoratori affetti da talassemia major*)*

1. I lavoratori affetti da *talassemia major* (morbo di Cooley) e drepanocitosi che hanno raggiunto un'anzianità contributiva pari o superiore a 10 anni, in concorrenza con almeno 35 anni di età anagrafica, hanno diritto a un'indennità annuale di importo pari a quello del trattamento di pensione al minimo nell'assicurazione generale obbligatoria.

2. All'onere derivante, valutato in 1,03 milioni di euro a partire dal 2002 si fa fronte a carico del Fondo per le politiche sociali di cui alla legge 8 novembre 2000, n. 328».

26.0.55

MONTAGNINO, VIVIANI, DATO, ROTONDO, BATTAGLIA Giovanni

Ritirato

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore dei lavoratori affetti da talassemia e drepanocitosi)

1. All'articolo 12 del decreto legislativo 11 agosto 1993, n. 374, dopo il comma 3, è aggiunto il seguente:

"3-*bis*. A decorrere dal 10 gennaio 2001, per i lavoratori dipendenti pubblici e privati, nonché per i lavoratori autonomi iscritti all'INPS, affetti da talassemia e drepanocitosi, in relazione alle caratteristiche di gravità della patologia, anche sotto il profilo delle aspettative di vita, il limite di età pensionabile e il limite di anzianità contributiva sono fissati rispettivamente in 35 anni e in 10 anni"».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.56

SCALERA, MANCINO, CAMBURSANO, BEDIN, GIARETTA

Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Norme a favore delle persone con sindrome di Down *o con altra grave disabilità)*

1. Le persone con sindrome di Down, su richiesta corredata da presentazione del cariotipo:

a) sono considerate, con le peculiarità specifiche della disabilità intellettiva, in situazione di gravità ai sensi dell'articolo 3 della legge n. 104 del 1992;

b) sino all'attuazione dell'articolo 24 della legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali, beneficiano della indennità di accompagnamento di cui alla legge 11 febbraio 1980, n. 18, in sostituzione della indennità di frequenza prevista dall'articolo 1 della legge 11 ottobre 1990, n. 289 e dell'assegno mensile di assistenza previsto dall'articolo 13 della legge 30 marzo 1971, n. 118;

c) sono inseriti nelle graduatorie di cui all'articolo 8 della legge 12 marzo 1999, n. 68. Le commissioni mediche competenti in materia di ina-

bilità al lavoro potranno valutare, con puntuale e specifica motivazione, i casi particolari di completa inidoneità al lavoro segnalati dal comitato tecnico previsto dall'articolo 6, comma 2, lettera *b)*, della stessa legge. L'esclusione dalle graduatorie è impugnabile avanti il giudice del lavoro entro un anno dalla comunicazione.

2. Con decreto del Ministro della salute il riconoscimento automatico dei benefici di cui sopra, senza necessità di visita delle previste commissioni mediche istituite presso le AUSL, può essere esteso ad altre gravi patologie irreversibili risultanti da esame incontrovertibile.

3. I disabili in situazione di gravità:

a) possono cumulare, al fine di favorire il loro inserimento lavorativo e sociale, la pensione di reversibilità con proventi di attività lavorativa;

b) hanno diritto di precedenza e all'inserimento gratuito, con adeguate figure di sostegno, negli asili nido per la funzione terapeutica, riabilitativa ed educativa svolta da tale servizio;

c) sono esenti da *ticket* sanitari e da costi per ausili collegati alla patologia. Con decreto del Ministro della salute viene disciplinata l'erogazione attraverso l'inserimento nel nomenclatore tariffario delle protesi e delle ortesi».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.58

MONTAGNINO, DATO, TREU, BEDIN

Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Denunce all'Istituto assicuratore)

1. A decorrere dal 10 marzo 2002 l'articolo 12 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 1965 n. 1124, è sostituito dal seguente:

"Art. 12. – *1.* I datori di lavoro soggetti alle disposizioni del presente titolo debbono denunciare all'istituto assicuratore, contestualmente all'ini-

zio dei lavori, la natura dei lavori stessi ed in particolare le lavorazioni specificate nell'allegato n. 4, e successive modificazioni e debbono fornire all'istituto medesimo tutti gli elementi e le indicazioni che siano da esso richiesti per la valutazione del rischio e la determinazione del premio di assicurazione.

2. L'istituto assicuratore definisce le ipotesi nelle quali il datore di lavoro possa provvedere alla anzidetta comunicazione entro i tre giorni successivi all'inizio dei lavori, non essendo possibile per la natura dei lavori o per la necessità del loro inizio la denuncia contestuale.

3. I datori di lavoro debbono, altresì provvedere a denunciare all'Istituto assicuratore:

a) le successive modificazioni ed estensioni del rischio già coperto da assicurazione e la cessazione dell'attività non oltre il trentesimo giorno da quello in cui si sono verificate le suddette variazioni. Per le imprese di trasporto la denuncia non è richiesta quando la modificazione del rischio si verifica durante il viaggio, indipendentemente dalla volontà del datore di lavoro;

b) le variazioni riguardanti I'individuazione del titolare dell'azienda, il suo domicilio o residenza, nonché la sede dell'azienda, entro trenta giorni da quello nel quale le variazioni si sono verificate.

4. Per valorizzare l'integrazione fra il sistema di denuncia dei precedenti commi e quello di denuncia nominativa assicurati, l'istituto assicuratore adegua le relative istruzioni tecnico-operative, valorizzando la sistematica utilizzazione di strumenti di collegamento telematico"».

26.0.60

MONTAGNINO, TREU, DATO, CASTELLANI

Respinto

Dopo il Capo IV inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Indennità giornaliera per inabilità temporanea)

1. L'articolo 70 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 1965 n. 1124, è sostituito dal seguente:

"Art. 70. – *1.* A decorrere dal terzo mese successivo a quello di emanazione, da parte dell'istituto assicuratore, delle disposizioni regolamentari

per l'attuazione delle disposizioni di cui al presente articolo, i datori di lavoro tenuti ad anticipare l'indennità di malattia secondo le vigenti disposizioni; sono altresì tenuti ad anticipare al lavoratore infortunato o tecnopatico l'ammontare della indennità giornaliera per inabilità temporanea dovuta ai sensi del presente titolo.

2. Detto ammontare è portato mensilmente a conguaglio con il versamento dei premi assicurativi o, in caso di ridotta capienza del corrispondente versamento dei premi con il versamento di imposte o altre contribuzioni previdenziali nell'ambito del sistema unificato di riscossione delle entrate pubbliche"».

26.0.62

MONTAGNINO, DATO, BEDIN

Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Liquidazione dell'indennità per inabilità temporanea)

1. L'articolo 117 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 1965, n. 1124, è sostituito dal seguente:

"Art. 117 – *1.* Per la liquidazione dell'indennità per inabilità temporanea, qualora non si faccia ricorso ai sensi dell'articolo 118 a retribuzioni medie o convenzionali, la retribuzione da assumere come base è uguale a quella che si ottiene dividendo per 25 la retribuzione del mese solare precedente l'infortunio, calcolata secondo i criteri indicati per la liquidazione della rendita per inabilità permanente"».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.63

MONTAGNINO, TREU, DATO

Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Tariffa dei premi per il lavoro temporaneo)

1. Al fine di agevolare la gestione dei rapporti assicurativi relativi alla fornitura di lavoro temporaneo e nel rispetto dei principi che disciplinano l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro e le malattie professionali, con decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, su proposta del Consiglio di amministrazione dell'INAIL, è approvata una specifica «Tariffa dei premi per il lavoro temporaneo», formulata sulla falsariga di quanto già operato per i lavoratori italiani operanti in Paesi extracomunitari con riferimento alle tariffe ordinarie approvate con decreto ministeriale 12 dicembre 2000 ed ai relativi criteri di predisposizione ed attuazione».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.64

MONTAGNINO, TREU, DATO

Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Comunicazioni all'INAIL)

1. All'articolo 127 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 1965, n. 1124, sono aggiunti i seguenti commi:

"Ferme restando le disposizioni del precedente comma le amministrazioni comunicano mensilmente all'INAIL il codice fiscale, la qualifica e le mansioni dei lavoratori assunti e soggetti all'obbligo dell'assicurazione infortuni, nonché le cessazioni dal servizio intervenute nel mese precedente.

In sede di prima applicazione, le amministrazioni segnalano entro termini fissati dall'lNAIL e secondo modalità concordate con quest'ultimo, i dati relativi ai lavoratori assicurati in servizio alla data della rilevazione.

Le amministrazioni di cui al quartultimo comma del presente articolo adempiono all'obbligo di denuncia di infortunio dei propri dipendenti comunicando, entro i termini previsti nel presente titolo e con modalità definite d'intesa con l'INAIL a quest'ultimo il codice fiscale del lavoratore interessato e la prognosi, con riserva di comunicare ogni altra informazione su richiesta dell'istituto assicuratore"».

26.0.65
MONTAGNINO, TREU, DATO
Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Pagamento delle spese giudiziali)

1. Il lavoratore soccombente nei giudizi promossi per ottenere prestazioni previdenziali, se titolare di reddito complessivo imponibile, autocertificato, inferiore al triplo del trattamento minimo di pensione vigente nell'assicurazione generale obbligatoria alla data della pronuncia, non è assoggettato al pagamento delle spese, competenze ed onorari in favore degli istituti di assistenza e previdenza, a meno che la pretesa non sia manifestamente infondata o temeraria».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.66
MONTAGNINO
Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Estensione ai lavoratori autonomi del diritto alle prestazioni assicurative)

1. L'articolo 59, comma 19, della legge n. 449 del 1997, è abrogato nella parte in cui prevede che "L'articolo 67 del testo unico approvato con

decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 1965, n. 1124, non trova applicazione nei confronti dei lavoratori autonomi"».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.67

MONTAGNINO, TREU, DATO

Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Abolizione di contributi a carico dell'INAIL)

1. A decorrere dall'esercizio finanziario 2003 è abolito l'obbligo per l'INAIL di versare il contributo al Fondo sanitario nazionale ed i contributi ex ENPI ed ex ENAOLI».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.68

MONTAGNINO, TREU

Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

CAPO IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Adozione di misure preventive da parte dell'INAIL)

1. A decorrere dal 2002, l'INAIL destina, nei limiti massimi già previsti per esercizio finanziario dall'articolo 23 del decreto n. 38 del 2000, appositi stanziamenti ad interventi per promuovere l'adozione di misure di prevenzione.

L'ammontare dello stanziamento e le forme e modalità d'intervento sono definiti dal Ministro per il lavoro e le politiche sociali, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, su proposta del Consiglio d'amministrazione dell'INAlL.

Con lo stesso decreto è determinata la quota da porre a carico dello Stato con corrispondente riduzione del contributo dovuto dall'lNAlL ai sensi della legge 12 agosto 1982, n. 597».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.69
Montagnino, Treu, Dato
Respinto

Dopo il Capo IV, inserire il seguente:

Capo IV-*bis*

DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

«Art. 26-*bis.*

(Calcolo rendita superstiti)

1. Per gli eventi occorsi a decorrere dal 10 gennaio 2002, nei casi un cui l'assicurato, deceduto per infortunio sul lavoro o malattia professionale, non abbia maturato il periodo minimo contributivo che dà diritto al trattamento pensionistico obbligatorio in favore dei superstiti la retribuzione per il calcolo della rendita ai superstiti corrisposta dall'INAIL determinata ai sensi del testo unico n. 1124 del 1965, è maggiorata di un importo pari al valore della pensione minima INPS, anche in deroga al massimale previsto dal predetto testo unico».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

26.0.504 (*già* 35.0.72)
Montagnino, Treu, Dato
Respinto

Dopo l'articolo 26, inserire il seguente:

«Art. 26-*bis.*

(Dichiarazione di emersione)

1. I datori di lavoro che hanno fatto ricorso a lavoro irregolare, non adempiendo in tutto o in parte agli obblighi previsti dalla normativa vigente in materia fiscale e previdenziale, possono farlo emergere, tramite apposita dichiarazione di emersione, da presentare entro il 30 novembre 2001. Il Comitato interministeriale per la programmazione economica (CIPE), sentite le organizzazioni sindacali e di categoria, approva i programmi di emersione.

2. Per il periodo di imposta in corso alla data di presentazione della dichiarazione di emersione di cui al comma 1, e per i due periodi successivi, la medesima dichiarazione costituisce titolo di accesso al seguente regime di incentivo fiscale e previdenziale:

a) i datori di lavoro che, con la dichiarazione di cui al comma 1, si impegnano nel programma di emersione, e conseguentemente incrementano l'imponibile dichiarato, rispetto a quello relativo al periodo di imposta immediatamente precedente, hanno diritto, fino a concorrenza del costo del lavoro che hanno fatto emergere con la dichiarazione, all'applicazione sull'incremento stesso di una imposta sostitutiva dell'imposta sul reddito delle persone fisiche (IRPEF), dell'imposta sul reddito delle persone giuridiche (IRPEG) e dell'imposta regionale sulle attività produttive (IRAP), con tassazione separata rispetto al rimanente imponibile, dovute in ragione del 15 per cento per il primo periodo d'imposta, del 20 per cento per il secondo periodo d'imposta e del 25 per cento per il terzo periodo di imposta. Per le aree di cui all'obiettivo 1 e 2 dell'U.E. tali aliquote sono ridotte del 50 per cento. Per il secondo ed il terzo periodo di imposta, nel calcolo dell'incentivo si tiene conto delle eventuali variazioni in diminuzione del costo del lavoro emerso. Sul maggiore imponibile previdenziale relativo ai redditi di lavoro emersi dichiarati, e conseguente alla dichiarazione di emersione, si applica una contribuzione sostitutiva, dovuta in ragione di un'aliquota dell'8 per cento per il primo periodo, del 10 per cento per il secondo periodo e del 12 per cento per il terzo periodo;

b) i lavoratori dipendenti o con rapporto di collaborazione coordinata e continuativa che, parallelamente, si impegnano nel programma di emersione sono esclusi da contribuzione previdenziale e, sui loro redditi di lavoro emersi, si applica una imposta sostitutiva dell'IRPEF, con tassazione separata rispetto al rimanente imponibile, dovuta in ragione di un'aliquota del 6 per cento per il primo anno, dell'8 per cento per il secondo anno e del 10 per cento per il terzo anno.

3. Per i datori di lavoro, su specifica richiesta, la dichiarazione di emersione vale anche come proposta di concordato tributario e previdenziale, se presentata prima dell'inizio di eventuali accessi, ispezioni e verifiche o della notifica dell'avviso di accertamento o di rettifica. In questo caso, fino a concorrenza del costo del lavoro oggetto della dichiarazione di emersione, il datore di lavoro dichiara, per ciascuno dei periodi precedenti, il costo del lavoro irregolare utilizzato. Per ciascuno di questi periodi il concordato si perfeziona con il pagamento di un'imposta sostitutiva dell'IRPEF, dell'IRPEG, dell'IRAP, dell'imposta sul valore aggiunto (IVA) e dei contributi previdenziali, con tassazione separata rispetto al rimanente imponibile, dovuta in ragione di un'aliquota dell'8 per cento del costo del lavoro irregolare utilizzato e dichiarato, senza applicazione di sanzioni e interessi. Per ciascuno degli stessi periodi, sul presupposto della sussistenza dei requisiti di legge, il concordato produce effetti preclusivi automatici degli accertamenti fiscali relativi all'attività di impresa e previ-

denziali, fino a concorrenza del triplo del costo del lavoro irregolare utilizzato. Il pagamento dell'imposta sostitutiva può essere effettuato in unica soluzione, entro il termine di presentazione della dichiarazione di emersione, con una riduzione del 25 per cento, ovvero in ventiquattro rate mensili a partire dal predetto termine, senza applicazione di interessi. Con l'integrale pagamento sono estinti i delitti di cui agli articoli 4 e 5 del decreto legislativo 10 marzo 2000, n. 74, il delitto di cui all'articolo 37 della legge 24 novembre 1981, n. 689, nonché i reati contravvenzionali e le violazioni amministrative e civili connessi alle violazioni fiscali e previdenziali relative all'esistenza del lavoro sommerso. In caso di rateazione, sono sospesi i termini di prescrizione degli illeciti di cui al presente comma.

4. I lavoratori dipendenti e con rapporto di collaborazione coordinata e continuativa i cui datori di lavoro aderiscono ai programmi di emersione possono, parallelamente, estinguere i loro debiti fiscali e previdenziali, connessi alla prestazione di lavoro irregolare, per ciascuno degli anni che intendono regolarizzare, mediante il pagamento di una contribuzione sostitutiva, con tassazione separata rispetto al rimanente imponibile, dovuta in ragione di lire 200.000 per ogni anno pregresso, senza applicazione di sanzioni e interessi. Il pagamento è effettuato nei termini e con le modalità di cui al comma 3. È precluso ogni accertamento fiscale e previdenziale sui redditi di lavoro per gli anni regolarizzati. La ricostruzione della posizione pensionistica dei lavoratori per gli anni pregressi deve essere effettuata secondo le modalità e nei termini stabiliti tra le parti sociali. L'eventuale contribuzione volontaria da parte dei lavoratori per ricostruire in tutto o in parte, la loro posizione pensionistica per gli anni pregressi, può interessare un periodo massimo di dieci anni e deve essere integrata fino ad un massimo della metà con trasferimenti a carico del fondo di cui all'articolo 5 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, nei limiti delle risorse disponibili presso il predetto fondo.

5. Le disposizioni di cui ai commi da 1 a 4 non si applicano con riferimento al lavoro irregolare prestato dai soggetti richiamati all'articolo 62, comma 2, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917.

6. I datori di lavoro che, per ragioni di mercato, si trovino in difficoltà a continuare l'attuazione dei piani di riallineamento retributivo, possono richiedere di stipulare nuovi piani.

7. Restano fermi, in alternativa, per gli interessati, i regimi connessi ai piani di riallineamento retributivo e di emersione del lavoro irregolare, di cui all'articolo 5 del decreto-legge 10 ottobre 1996, n. 510, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 novembre 1996, n. 608, agli articoli 75 e 78 della legge 23 dicembre 1998, n. 448, e successive modificazioni, all'articolo 63 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, e successive modificazioni, e all'articolo 116 della legge 23 dicembre 2000, n. 388.

8. Con decreto di concerto dei Ministri competenti, è definito un piano straordinario di accertamento, operativo dal 10 gennaio 2002, mirato al contrasto dell'economia sommersa. Il piano costituisce priorità di inter-

vento delle autorità di vigilanza del settore ed è basato su idonee forme di acquisizione ed utilizzo incrociato dei dati dell'anagrafe tributaria e previdenziale, dei gestori di servizi di pubblica utilità, dei registri dei beni immobili e dei beni mobili registrati.

9. Le maggiori entrate derivanti dal recupero di base imponibile connessa ai programmi di emersione, con esclusione di quelle contributive, affluiscono al fondo di cui all'articolo 5 della legge 23 dicembre 2000, n. 388. Con uno o più decreti del Ministro dell'economia e delle finanze è determinata la quota del predetto fondo destinata al riequilibrio dei conti pubblici. Con decreto emanato dal Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, è determinata la quota destinata alla riduzione della pressione contributiva, al netto delle risorse destinate all'integrazione del contributo previdenziale dei lavoratori che si impegnano nei programmi di emersione ai sensi del comma 2, lettera *b)*, del presente articolo, e agli oneri concernenti la eventuale ricostruzione della loro posizione previdenziale relativamente agli anni pregressi, ai sensi del comma 4 del presente articolo; con lo stesso decreto è inoltre determinata la misura dell'eventuale integrazione del contributo previdenziale relativo ai lavoratori per i periodi oggetto della dichiarazione di emersione, nei limiti delle risorse all'uopo disponibili presso il fondo, nonché la quota del trattamento previdenziale relativa ai medesimi periodi in proporzione alle quote contributive versate, senza oneri aggiuntivi a carico della finanza pubblica. I commi 2 e 3 dell'articolo 5 della citata legge n. 388 del 2000 sono abrogati.

10. I datori di lavoro che aderiscono ai programmi di emersione di cui all'articolo 35-*bis.* possono regolarizzare i loro insediamenti produttivi, accedendo al regime di cui agli articoli 20, 21 e 24 del decreto legislativo 19 dicembre 1994, n. 758, esteso anche alle violazioni amministrative e penali in materia ambientale che determinano solo lesione di interessi amministrativi e sono caratterizzate dalla messa in pericolo e non dal danno al bene protetto. Sono sempre esclusi i casi di esecuzione di lavori di qualsiasi genere su beni culturali nonché ambientali e paesaggistici, realizzati senza le autorizzazioni prescritte dagli articoli 21 e 163 del testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali, di cui al decreto legislativo 29 ottobre 1999, n. 490, o in difformità dalle medesime autorizzazioni.

11. Al fine di una compiuta ed efficiente attuazione dei piani di emersione, sentite la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e le organizzazioni sindacali e di categoria, su proposta del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio, il CIPE adotta programmi di coordinamento e incentivazione delle attività delle autonomie locali finalizzati al risanamento ambientale, al recupero dei siti inquinati ed alla riqualificazione urbana, anche ai fini della regolarizzazione degli insediamenti produttivi esistenti.

12. Con decreto interministeriale sono determinati forma e contenuto della dichiarazione di emersione di cui all'articolo 1 e degli altri modelli di dichiarazione, in modo da garantire l'applicazione dell'incentivo fiscale

a tassazione separata in caso di cumulo tra redditi agevolati ed altri redditi, nonché le modalità di pagamento delle imposte e delle contribuzioni sostitutive di cui all'articolo 1, commi 2, 3 e 4. Con lo stesso decreto sono approvate le istruzioni sulle modalità di presentazione delle dichiarazioni predette e sulle attività amministrative idonee a garantire adeguate forme di partecipazione delle organizzazioni sindacali e di categoria al fine di favorire l'emersione dell'economia sommersa.

13. Le imposte e le contribuzioni sostitutive di cui all'articolo 1, commi 2, 3 e 4, non sono comunque compensabili e non sono deducibili ai fini della determinazione di alcuna imposta, tassa o contributo. Per l'accertamento, la riscossione, il contenzioso e le sanzioni si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni previste per le imposte sui redditi.

14. L'imposta sostitutiva di cui all'articolo 35-*bis*, comma 2, lettera *a),* non genera credito di imposta in favore del socio, ai sensi dell'articolo 14 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, e successive modificazioni.

15. Con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sono determinate le regolazioni contabili degli effetti finanziari per lo Stato, le regioni e gli enti locali, conseguenti all'attuazione del presente capo.

16. Le disposizioni del presente capo concernenti gli imprenditori si applicano, in quanto compatibili, anche ai titolari di redditi di lavoro autonomo».

ORDINE DEL GIORNO

G26.200 (già emm. 26.0.50, 26.0.48 e 26.0.49)

D'IPPOLITO VITALE, NOCCO, BRIGNONE, MORO, VANZO, TIRELLI, PERUZZOTTI, PIZZINATO, PASQUINI, SODANO Tommaso, MARINO, FASOLINO, MORRA, D'AMBROSIO, GIRFATTI, IZZO,BONATESTA, ZANOLETTI

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

considerato che ai sensi della legge 27 maggio 1970, n. 382, i ciechi civili assoluti godono di un'indennità di accompagnamento;

considerato che, ai sensi della legge 21 novembre 1988, n. 508, modificata dalla legge 11 novembre 1990, n. 298, anche i sordi godono di un'indennità di accompagnamento ma di importo inferiore rispetto a quella prevista per i ciechi civili assoluti,

impegna il Governo a emanare disposizioni per rivalutare adeguatamente l'indennità di accompagnamento dei sordi.

(*) Accolto dal Governo.

ARTICOLO 35 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 35.

Approvato con emendamenti. Cfr. anche sedute 70 e 71

(Interventi vari)

1. L'applicazione del comma 28 dell'articolo 45 della legge 23 dicembre 1998, n. 448, è sospesa per il triennio 2002-2004.

2. Sono abrogati gli articoli 15 e 53 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 5 gennaio 1950, n. 180, e il comma 1, lettera *b)*, dell'articolo 1 del regolamento di cui al decreto del Ministro del lavoro e della previdenza sociale 28 luglio 1998, n. 463.

3. All'articolo 80, comma 17, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, sono aggiunte, in fine, le seguenti lettere:

«*r*-bis) legge 8 marzo 2000, n. 53, articolo 28;
r-ter) legge 7 dicembre 2000, n. 383, articolo 13».

4. Al comma 1, primo periodo, dell'articolo 101 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, le parole da «aumentabili di lire 25 miliardi annue» fino alla fine del periodo sono sostituire dalle seguenti: «aumentabili di 25,82 milioni di euro annui per ogni anno fino al raggiungimento dell'importo di 206,58 milioni di euro a titolo di anticipazione sulle maggiori compartecipazioni ai tributi statali che, a tale scopo, saranno devolute con provvedimento legislativo al raggiungimento del predetto importo di 206,58 milioni di euro».

5. A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge cessano di avere applicazione le riserve all'erario statale già disposte ai sensi del primo comma dell'articolo 2 del decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1965, n. 1074, con leggi entrate in vigore anteriormente.

6. L'autorizzazione di spesa prevista per l'anno 2002 dall'articolo 92, comma 1, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, è soppressa e il relativo importo costituisce economia di bilancio.

7. Le somme dovute per il periodo di produzione lattiera 1998-1999 a titolo di prelievo supplementare, di cui al regolamento (CEE) n. 3950/92 del Consiglio, del 28 dicembre 1992, ed al regolamento (CEE) n. 536/93 della Commissione, del 9 marzo 1993, possono essere versate dagli acquirenti con le modalità previste dall'articolo 1, commi 15 e 16, del decreto-

legge 10 marzo 1999, n. 43, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 aprile 1999, n. 118.

8. Il Ministro delle politiche agricole e forestali, sentita la Commissione europea, d'intesa con la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, può consentire eccezionalmente, per periodi di produzione lattiera in cui si verifichino eventi di particolare gravità, che il versamento del prelievo avvenga con le modalità previste dall'articolo 1, commi 15 e 16, del decreto-legge 10 marzo 1999, n. 43, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 aprile 1999, n. 118.

9. Il comma 2 dell'articolo 28 della legge 18 febbraio 1999, n. 28, e successive modificazioni, è abrogato. L'autorizzazione di spesa di cui al comma 3 del predetto articolo 28 è conseguentemente ridotta di 15 milioni di euro per ciascuno degli anni 2002 e 2003.

10. A decorrere dal 10 gennaio 2002, le disposizioni di cui alla legge 11 giugno 1971, n. 426, e successive modificazioni, non si applicano alle sagre, fiere e manifestazioni a carattere religioso, benefico o politico.

EMENDAMENTO 35.2000 E RELATIVI SUBEMENDAMENTI

35.2000/11

IL RELATORE

V. testo 2

All'emendamento 35.2000 sostituire il comma 10-ter, *con il seguente:*

«10-*ter*. Sono prorogati per l'anno 2002 gli interventi previsti dal comma 9 dell'articolo 118 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, entro il limite massimo di 45 milioni di euro nonché per il medesimo anno gli interventi previsti dall'articolo 80, comma 4, della legge 23 dicembre 1998, n. 448, entro il limite massimo di 5 milioni di euro».

35.2000/11 (testo 2)

IL RELATORE

Approvato

All'emendamento 35.2000 sostituire il comma 10-ter, *con il seguente:*

«10-*ter*. Sono prorogati per l'anno 2002 gli interventi previsti dal comma 9 dell'articolo 118 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, entro il limite massimo di 21 milioni di euro nonché per il medesimo anno gli interventi previsti dall'articolo 80, comma 4, della legge 23 dicembre 1998, n. 448, entro il limite massimo di 4 milioni di euro».

Conseguentemente alla tabella D apportare le seguenti variazioni:
Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 1329 del 1965-legge Sabatini (32.3.33-cap. 7299)

2002: + 25000;
2003: –
2004: –

35.2000/1

MANFREDI

V. testo 2

*All'emendamento 35.2000 al comma 10-*quinquies *sostituire l'articolo 4 richiamato con il seguente:*

«Art. 4. – *1.* Il trasferimento a qualsiasi titolo di appezzamenti di terreni agricoli ad imprenditori agricoli che si impegnano a costituire un compendio unico e a condurlo per un periodo di almeno 10 anni sono esenti da imposta di registro, ipotecaria, catastale, di bollo e di ogni altro genere.

Le proprietà fondiarie e le relative pertinenze costituite in compendio unico sono considerate unità indivisibili e non possono essere assegnate che a un unico erede, destinatario di donazione, acquirente o affittuario. In caso di violazioni sono dovute, oltre le imposte non pagate e gli interessi, maggiori imposte pari al 50 per cento delle imposte evase.

2. All'imprenditore agricolo che acquisti a qualsiasi titolo un fondo agricolo di cui al primo comma possono essere concessi, nei limiti del fondo di cui al comma 3 mutui decennali a tasso agevolato, con copertura degli interessi pari al 50 per cento a carico dello Stato. Tale mutuo concerne l'ammortamento del capitale aziendale e l'indennizzo da corrispondere ad eventuali coeredi per l'avviamento dell'esercizio di un'azienda agricola di montagna, nel rispetto della presente legge.

3. Per gli scopi di cui ai commi 1 e 2, è costituito presso il Ministero per l'economia e le finanze un fondo dell'importo di 2.320.000 euro annui.

4. Gli onorari notarili per gli atti di cui ai commi 1 e 2, sono ridotti ad un quarto.

5. Le regioni e le province autonome regolano con proprie leggi l'istituzione delle aziende montane per quanto riguarda in particolare la costituzione, la superficie minima indivisibile, la divisione del patrimonio ereditario, lo svincolo e l'esproprio.».

35.2000/1 (testo 2)
MANFREDI
Approvato

All'emendamento 35.2000 al comma 10-quinquies *sostituire l'articolo 4 richiamato con il seguente:*

«Art. 4. – *1.* Il trasferimento a qualsiasi titolo di appezzamenti di terreni agricoli ad agricoltori a titolo principale che si impegnano a costituire un compendio unico e a condurlo per un periodo di almeno 10 anni sono esenti da imposta di registro, ipotecaria, catastale, di bollo e di ogni altro genere.

Le proprietà fondiarie e le relative pertinenze costituite in compendio unico sono considerate unità indivisibili e non possono essere assegnate che a un unico erede, destinatario di donazione, acquirente o affittuario. In caso di violazioni sono dovute, oltre le imposte non pagate e gli interessi, maggiori imposte pari al 50 per cento delle imposte evase.

2. All'agricoltore a titolo principale che acquisti a qualsiasi titolo un fondo agricolo di cui al primo comma possono essere concessi, nei limiti del fondo di cui al comma 3 mutui decennali a tasso agevolato, con copertura degli interessi pari al 50 per cento a carico dello Stato. Tale mutuo concerne l'ammortamento del capitale aziendale e l'indennizzo da corrispondere ad eventuali coeredi, nel rispetto della presente legge.

3. Per gli scopi di cui ai commi 1 e 2, è costituito presso il Ministero per l'economia e le finanze un fondo dell'importo di 2.320.000 euro annui.

4. Gli onorari notarili per gli atti di cui ai commi 1 e 2, sono ridotti ad un quarto.

5. Le regioni e le province autonome promuovono con proprie leggi le aziende montane favorendone costituzione e mantenimento.».

35.2000/2
GUBERT
Precluso

All'emendamento 35.2000 al comma 10-quinquies *capoverso 1 sopprimere le parole:* «a titolo principale».

35.2000/3
SODANO Tommaso, MALENTACCHI
Respinto

All'emendamento 35.2000, comma 10-quinquies, *capoverso 1, dopo le parole:* «acquirente o affittuario», *inserire le seguenti:* «In caso di inadempienze nella condizione decennale o nel mantenimento della qualifica

di agricoltori a titolo principale sono tenuti al pagamento ordinario delle imposte di registro o di ogni altro genere».

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione Comunista (v. emend. 2.4).

35.2000/4

CASTELLANI, DI GIROLAMO, CICCANTI

Approvato

All'emendamento 35.2000 al comma 10-nonies *sostituire le parole:* «di cui all'articolo 50, comma 1, lettera *d)* della legge 23 dicembre 1998, n. 448» *con le altre:* «di cui all'articolo 141 comma 1 della legge 23 dicembre 2000, n. 388 e all'articolo 31 della presente legge».

35.2000/5

CICCANTI, CASTELLANI

Approvato

All'emendamento 35.2000 al comma 10-nonies *sopprimere le parole:* «fino al 31 gennaio 2003».

35.2000/6

MALENTACCHI, SODANO Tommaso

Le parole da: «*All'emendamento*» a «quaterdecies» respinte; seconda parte preclusa

All'emendamento 35.2000, sopprimere il comma 10-quaterdecies.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione Comunista (v. emend. 2.4).

35.2000/7

GIARETTA, D'AMICO, TONINI, TOIA, BAIO DOSSI, SCALERA, VERALDI

Precluso

All'emendamento 35.2000 sopprimere il comma 10-quaterdecies.

Compensazione Gruppo Margherita-DS-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

35.2000/8
CARELLA, RIPAMONTI
Precluso

All'emendamento 35.2000, sopprimere il comma 10-quaterdecies.

35.2000/9
MORANDO, BETTONI BRANDANI, MASCIONI, DI GIROLAMO, TONINI, LONGHI
Precluso

All'emendamento 35.2000, sopprimere il comma 10-quaterdecies.

35.2000/10
BASSO, CREMA
Respinto

All'emendamento 35.2000 alla tabella 2 dell'articolo 31 (limiti d'impegno), ivi richiamata alla voce Ministero delle infrastrutture e trasporti legge n. 139 del 1992, Fondo per Venezia (2.2.3.7 – cap. 7191) *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: + 10.329;
2004: + 20.659.

Conseguentemente alla tabella B introdurre le seguenti variazioni: Ministero delle infrastrutture e dei trasporti (di cui limiti d'impegno):

2002: –;
2003: – 15.494 *(– 15.494)*;
2004: – 20.659 *(– 20.659)*.

35.2000 (testo corretto)
IL RELATORE
Il comma 10-*septies* precluso dall'approvazione dell'em. 35.0.763 (Cfr. sed. 71); restante parte approvata con subemendamenti

All'articolo 35, aggiungere i seguenti commi:

«10-*bis.* Il finanziamento annuale di cui all'articolo 27, comma 10, sesto periodo, della legge 23 dicembre 1999, n. 488, come modificato dall'articolo 145, comma 18, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, è incrementato, a decorrere dal 2002, di un importo pari a 20 milioni di euro in ragione di anno. La previsione di cui all'articolo 145, comma 19, secondo periodo, della legge 23 dicembre 2000 n. 388, si estende agli esercizi fi-

nanziari 1999 e 2000. Delle misure di sostegno di cui al presente comma possono beneficiare, a decorrere dall'anno 2002, anche le emittenti radiofoniche locali legittimamente esercenti alla data di entrata in vigore della presente legge, nella misura complessivamente non superiore ad un decimo dell'ammontare globale dei contributi stanziati. Per queste ultime emittenti, con decreto del Ministro delle Comunicazioni, di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, da emanarsi entro sessanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge vengono stabilite le modalità e i criteri di attribuzione ed erogazione.

10-*ter*. Gli interventi previsti dal comma 9 dell'articolo 118 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, sono prorogati per l'anno 2002 entro il limite massimo di 50 milioni di euro.

10-*quater*. L'articolo 7 della legge 11 novembre 1975, n. 584 è sostituito dal seguente:

"1. I trasgressori alle disposizioni dell'articolo 1 della presente legge sono soggetti alla sanzione amministrativa del pagamento di una somma da euro 25 a euro 250, la misura della sanzione è raddoppiata qualora la violazione sia commessa in presenza di una donna in evidente stato di gravidanza o in presenza di lattanti o bambini fino a dodici anni.

2. Le persone indicate al terzo comma dell'articolo 2, che non ottemperino alle disposizioni contenute in tale articolo, sono soggette al pagamento di una somma da euro 200 a euro 2.000; tale somma viene aumentata della metà nelle ipotesi contemplate all'articolo 5, primo comma, lettera *b)*.

3. L'obbligazione di pagare le somme previste nella presente legge non è trasmissibile agli eredi.".

10-*quinquies*. L'articolo 5 della legge 31 gennaio 1994, n. 97 è abrogato, l'articolo 4, della medesima legge è sostituito dal seguente:

"Articolo 4. – 1. La permuta o l'acquisto di appezzamenti di terreno da parte di agricoltori a titolo principale che si impegnano a costituire un compendio unico e a condurlo per un periodo di almeno dieci anni, sono esenti da imposte di registro o di ogni altro genere, e i relativi atti di compravendita e di permuta sono autenticati e registrati a cura del Segretario comunale. Le proprietà fondiarie e relative pertinenze costituite in compendio unico sono considerate unità indivisibili e non possono essere assegnate che ad unico erede, destinatario di donazione, acquirente o affittuario.

2. All'imprenditore agricolo o al coltivatore diretto che acquisti o acquisisca per successione o donazione un fondo può essere concessa, nei limiti del Fondo di cui al presente comma, l'accensione di mutui decennali al tasso agevolato, inferiore del 3 per cento rispetto a quello di sconto ufficiale, con spese a carico dello Stato per la parte relativa all'ammortamento del capitale, sia per l'indennizzo di eventuali coeredi, sia per l'avvio dell'esercizio di un'azienda agricola di montagna, nel rispetto della presente legge e del vincolo, in particolare, di condurla per un periodo

di almeno dieci anni. A tale scopo è costituito presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze un fondo dell'importo di 2.320.000 euro annui.

3. Le regioni e le province autonome regolano con proprie leggi l'istituzione delle aziende montane, per quanto riguarda in particolare la costituzione, la superficie minima indivisibile, la divisione del patrimonio ereditario, lo svincolo e l'esproprio.".

10-*sexies.* La somma derivante dall'accordo transattivo sottoscritto in data 31 ottobre 2001 tra il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e la Montedison S.p.A. viene riassegnata alla U.P.B. 1.2.3.5 – capitolo 7082 – dello stato di previsione del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio per l'anno 2002.

10-*septies.* Nella tabella A, parte III, di cui all'articolo 16 del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633, e successive modificazioni, al numero 123-*ter*, dopo le parole: "a mezzo di reti via cavo o via satellite" sono aggiunte le parole "ivi comprese le trasmissioni televisive punto-punto".

10-*octies.* I commi da 1 a 7 dell'articolo 138 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, sono sostituiti dai seguenti:

"Art. 138. - *(Disposizioni relative a eventi calamitosi).* – 1. I soggetti colpiti dal sisma del 13 e 16 dicembre 1990, che ha interessato le province di Catania, Ragusa e Siracusa, individuati ai sensi dell'articolo 3 dell'ordinanza del 21 dicembre 1990, n. 2067, destinatari dei provvedimenti agevolativi in materia di versamento delle somme dovute a titolo di tributi e contributi, possono regolarizzare la propria posizione relativa agli anni 1990, 1991 e 1992, versando l'ammontare dovuto per ciascun tributo a titolo di capitale, al netto dei versamenti già eseguiti a titolo di capitale ed interessi, entro il 30 giugno 2002.

2. Le somme dovute ai sensi del comma 1 possono essere versate fino ad un massimo di dodici rate semestrali, di pari importo. La prima rata deve essere versata entro il termine di cui al comma 1.

3. Le somme dovute dai contribuenti di cui al comma 1 e non versate, sono recuperate mediante iscrizioni in ruoli da rendere esecutivi entro il 31 dicembre dell'anno successivo alla scadenza dell'ultima rata.

4. L'articolo 11 della legge 7 agosto 1997, n. 266, va interpretato nel senso che qualora il contribuente interessato non abbia pagato integralmente o non paghi una o più rate relative alla rateazione ai sensi del decreto ministeriale 31 luglio 1993 e dell'articolo 25 della legge n. 341 del 1995, ha la possibilità di versare la metà delle stesse e di versare la restante metà in altrettante rate, con decorrenza dall'ultima rata prevista globalmente per ciascuna tipologia di tributo o contributo. Le disposizioni dell'articolo 11 della legge 7 agosto 1997, n. 266, non si applicano alla procedura di cui al presente articolo.

5. Le modalità di versamento delle somme di cui al comma 1 sono stabilite con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze.

6. Per i versamenti dei tributi e contributi sospesi effettuati oltre le scadenze dei termini previsti, ma comunque entro la data di entrata in vigore della presente legge, non si dà luogo all'applicazione di sanzioni.

7. Le disposizioni di cui ai commi precedenti si applicano anche ai contributi e premi dovuti agli enti previdenziali. Le modalità di versamento sono fissate dagli enti impositori.

8. Fino al termine di cui al comma 1, sono sospesi i procedimenti di riscossione coattiva e le azioni concorsuali relativi ai tributi, contributi e premi di cui al presente articolo.".

10-*nonies.* Per le finalità di cui al comma 14 dell'articolo 14 del decreto-legge n. 6 del 1998, convertito, con modificazioni dalla legge n. 61 del 1998, e successive modificazioni, le Regioni possono utilizzare, nei limiti del 4 per cento, le disponibilità derivanti dai mutui di cui all'articolo 50, comma 1, lettera *d)* della legge 23 dicembre 1998 n. 448 fino al 31 gennaio 2003.

10-*decies.* Nell'ambito delle residue disponibilità di cui agli articoli 2 e 3 del decreto-legge 19 dicembre 1994, n. 691, convertito, con modificazioni, dalla legge 16 febbraio 1995, n. 35, il contributo al pagamento degli interessi ivi previsto è concesso sulla base delle spese effettivamente sostenute e documentate ai fini della ripresa dell'attività da parte delle imprese danneggiate dagli eventi alluvionali della prima decade del mese di novembre 1994, anche in difformità con le voci di spesa preventivate nei piani di investimento, ovvero sulla base di documentazione presentata anche successivamente al periodo di preammortamento, e ricomprese tutte le spese sostenute per l'estinzione di finanziamenti connessi all'attività delle imprese antecedenti al mese di novembre 1994. In caso di cessazione dell'attività o fallimento dell'impresa danneggiata il contributo di cui al presente comma è concesso sulla base della stima dei beni danneggiati, comprese le scorte. Con decreto del Ministro dell'Economia e delle finanze, di concerto con il Ministro dell'Interno e con il Ministro delle Attività produttive, emanato ai sensi del comma 9 dell'articolo 2 del decreto-legge 19 dicembre 1994, n. 691, convertito, con modificazioni, dalla legge 16 febbraio 1995, n. 35, sono stabiliti i criteri e le modalità di attuazione del presente comma, in sostituzione delle disposizioni contenute nel decreto interministeriale 24 marzo 1995, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 84 del 10 aprile 1995, e successive modificazioni, nonché le modalità per l'annullamento delle revoche già avvenute ai sensi delle medesime disposizioni.

10-*undecies.* La regolarizzazione e la definizione della posizione con gli Uffici dell'Agenzia delle Entrate dei soggetti che non hanno dichiarato, in tutto o in parte, le indennità di trasferta di cui all'articolo 133 dell'ordinamento approvato con decreto del Presidente della Repubblica 15 dicembre 1999, n. 1229, è ammessa anche per quelle riscosse negli anni antecedenti al 1993 con le stesse modalità indicate nell'articolo 35, comma 1 della legge 21 Novembre 2000, n. 342, in un'unica soluzione, entro il 28 febbraio 2002, oppure in dodici rate bimestrali di eguale importo a decor-

rere dalla stessa data. Le liti fiscali pendenti sono dichiarate estinte, a seguito della regolarizzazione di cui al comma 1. Non si dà luogo al rimborso delle somme eventualmente versate.

10-*duodecies.* All'articolo 85, comma 4, alla lettera *a)* della legge 388 del 23 dicembre 2000, aggiungere infine le seguenti parole: «e tutte le prestazioni di secondo livello qualora l'esame mammografico lo richieda». Le risorse disponibili per il Servizio sanitario nazionale sono conseguentemente, aumentate di 5 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2002.

10--*terdecies.* Per la salvaguardia dei livelli occupazionali e della competitività delle imprese armatrici italiane, per l'anno 2002, i benefici di cui all'articolo 6, comma 1, decreto-legge 30 dicembre 1997, n. 457, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 febbraio 1998, n. 30, sono estesi nel limite del 43 per cento alle imprese armatoriali per le navi che esercitano, anche in via non esclusiva per l'intero anno, attività di cabotaggio, ad esclusione delle navi di proprietà dello Stato o di imprese che hanno in vigore con esso convenzioni o contratti di servizio. L'efficacia dei predetti benefici è subordinata all'autorizzazione e ai vincoli della Commissione delle Comunità europee ai sensi degli articoli 87 e seguenti del trattato istitutivo della Comunità europea.

10-*quaterdecies.* La disposizione di cui al comma 1 dell'articolo 19 si applica in via sperimentale, sentite le Regioni interessate, anche agli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico ferma la natura pubblica degli Istituti medesimi, di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 giugno 1993, n. 269.

10-*quinquiesdecies.* All'articolo 5, comma 4, della legge 28 ottobre 1999, n. 410, le parole "trentasei mesi" sono sostituite dalle seguenti: "cinquanta mesi".

Inoltre nella Tabella A, apportare le seguenti variazioni:

Ministero dell'economia e delle finanze:

2002: + 89.430;
2003: + 64.607;
2004: + 41.784.

Ministero infrastrutture e trasporti:

2002: + 5.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

Ministero ambiente e tutela del territorio:

2002: + 500;
2003: + 500;
2004: + 500.

Ministero beni ed attività culturali:

2002: + 2.350;
2003: + 1.500;
2004: + 1.500.

Ministero della salute:

2002: + 1.500;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000.

Nella Tabella B apportare le seguenti variazioni:

Ministero della difesa:

2002: + 2.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000.

Ministero dell'economia e delle finanze:

2002: + 10.000;
2003: + 10.500;
2004: + 5.500;

(di cui limiti di impegno):

2002: (+ 4.500);
2003: (+ 4.500);
2004: (+ 4.500).

Ministero delle infrastrutture e dei trasporti:

2002: + 49.000;
2003: + 27.500;
2004: + 28.000.

Ministero dell'istruzione, università e ricerca:

2002: + 8.500;
2003: + 7.500;
2004: + 7.500.

Ministero politiche agricole e forestali:

2002: + 2.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000.

Ministero beni ed attività culturali:

2002: + 3.750;
2003: + 3.750;
2004: + 3.750.

Ministero lavoro e politiche sociali:

2002: + 1.000;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000.

Ministero attività produttive:

2002: + 2.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000.

Nella Tabella D introdurre le seguenti variazioni:

Ministero delle attività produttive:

Legge n. 135 del 2001 – Articolo 12, comma 3 – Fondo turismo (3.2.3.5 – cap. 7359):

2002: + 50.000;
2003: + 50.000;
2004: + 50.000;

Decreto-legge n. 415 del 1992 – Articolo 1, comma 3 - Agevolazioni attività produttive (3.2.3.8 – cap. 7420):

2002: + 200.000;
2003: + 200.000;
2004: + 200.000;

Ministero dell'economia e delle finanze:

Legge n. 1329 del 1965 – Legge Sabatini (3.2.3.33 – cap. 7299):

2002: + 50.000;
2003: –;
2004: –;

Ministero della salute:

Decreto legislativo n. 502 del 1992 – Articolo 12 – Ricerca e sperimentazione (2.2.3.2 – cap. 7010):

2002: + 25.823;
2003: + 77.469;
2004: –.

Ministero delle infrastrutture e trasporti:

Legge n. 366 del 1998 – Mobilità ciclistica (5.2.3.11-Cap. 8188)

2002: + 500;
2003: + 500;
2004: + 500

Ministero dell'ambiente:

Legge n. 426 del 1998 – Articolo 1, comma 1 (1.2.3.5-Cap.7082)

2002: + 3.000;
2003: + 3.000;
2004: + 3.000

Inoltre nella Tabella 2 dell'articolo 31 (limiti di impegno), introdurre le seguenti variazioni:

Ministero delle infrastrutture e trasporti:

Legge n. 139 del 1992 – Fondo Venezia (2.2.3.7 – cap. 7191):

2002: + 5.000;
2003: –;
2004: –;
Anno term.: 2016;

Legge n. 144 del 1999 – Articolo 11, comma 1 (2.2.3.6 – cap. 7174):

2002: + 800;
2003: –;
2004: –;
Anno term.: 2016;

Ministero dell'economia e delle finanze:

Legge n. 448 del 1998 – Articolo 50, comma 1, lettera I – Terremoto Basilicata e Campania (3.2.3.12 – cap. 7095):

2002: + 5.000 (anno terminale 2016);
2003: + 5.000 (anno terminale 2017);
2004: –;

Conseguentemente, nella Tabella A, apportare le seguenti variazioni:

Ministero attività produttive:

2002: – 1.150;
2003: – 1.165;
2004: –;

Ministero giustizia:

2002: – 2.329;
2003: –;
2004: –;

Ministero affari esteri:

2002: – 34.608;
2003: – 31.645;
2004: – 6.335;

Ministero istruzione, università e ricerca:

2002: – 30.012;
2003: – 7.023;
2004: –;

Ministero ambiente e tutela territorio:

2002: – 1.691;
2003: –;
2004: –;

Ministero politiche agricole e forestali:

2002: – 1.625;
2003: –;
2004: –;

Ministero beni e attività culturali:

2002: – 15;
2003: – 8.774;
2004: – 19.449;

Nella Tabella B, introdurre le seguenti variazioni:

sotto Ministero delle infrastrutture e trasporti (*):

2002: – 6.100;
2003: – 8.700;
2004: – 7.300;

(di cui limiti di impegno):

2002: (– 6.100);
2003: (– 8.700);
2004: (– 7.300).

(*) La variazione comprende l'accantonamento finalizzato alla realizzazione con i seguenti importi in limiti di impegno:

2002: + 2.500;
2003: + 2.500;
2004: + 2.500.

Nella Tabella C, sotto Ministero dell'economia e delle finanze, introdurre le seguenti variazioni:

Legge n. 468 del 1978 – Articolo 9-*ter* – Fondo riserva (4.1.5.2 – cap. 3003):

2002: – 102.883;
2003: – 56.372;
2004: – 57.719.

Nella Tabella D, sotto Ministero dell'economia e delle finanze, introdurre le seguenti variazioni:

Legge n. 208 del 1998 – Articolo 1, comma 1 (4.2.3.6 – cap. 7483):

2002: –;
2003: – 200.000;
2004: – 200.000;

Legge n. 183 del 1987 – Fondo rotazione politiche comunitarie (4.2.3.8 – cap. 7493):

2002: – 122.481;
2003: – 107.570;
2004: – 103.070.

Nella Tabella E apportare le seguenti variazioni:

Legge n. 57 del 2001 – Articolo 22, comma 1 – Ministero delle comunicazioni (4.2.3.4 – cap. 7590):

2002: – 20.000;
2003: –;
2004: –;

Legge n. 208 del 1998 – Articolo 1, comma 1 – Ministero dell'economia e finanze (4.2.3.6 – cap. 7483):

2002: – 200.000;
2003: –;
2004: –;

Legge n. 448 del 1998 – Articolo 50, comma 1, lettera *c)* – Edilizia sanitaria pubblica – Ministero dell'economia e finanze (4.2.3.3 – cap. 7464):

2002: – 75.823;
2003: – 77.469;
2004: –.

Nella Tabella 2 dell'articolo 31 introdurre le seguenti variazioni:

Ministero dell'economia e delle finanze:

Legge n. 388 del 2000 – Articolo 144, comma 5 – Emergenze sul territorio (3.2.10.3 – cap. 7443):

2002: – 7.000;
2003: –;
2004: –;
Anno term.: 2016;

Legge n. 285 del 2000 – Torino 2006 (3.2.3.44 – cap. 7366):

2002: – 1.500 (anno terminale 2016);
2003: – 1.500 (anno terminale 2017);
2004: –;

Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca:

Legge n. 662 del 1996 – Articolo 1, commi 90, 91 e 92 – Decongestionamento degli Atenei (25.2.3.3 – cap. 8957):

2002: – 1.500 (anno terminale 2016);
2003: – 1.500 (anno terminale 2017);
2004: –.

ARTICOLO 31 E TABELLA 2 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

CAPO VIII

INTERVENTI IN MATERIA DI INVESTIMENTI PUBBLICI

Art. 31.

Approvato

(Limiti di impegno)

1. Al fine di agevolare lo sviluppo dell'economia e dell'occupazione, sono autorizzati nel triennio 2002-2004 i limiti di impegno di cui alla Tabella 2, allegata alla presente legge, con la decorrenza e l'anno terminale ivi indicati.

TABELLA 2

(Articolo 31, comma 1)

	2002	2003	2004	Anno terminale
	(in migliaia di euro)			
MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE				
Decreto-legge n. 6 del 1998, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 61 del 1998: Eventi sismici Umbria e Marche (**3.2.10.3** – cap. 7443)	5.165	–	–	2016
	–	30.987	–	2017
	–	–	30.987	2018
Legge n. 362 del 1998, articolo 1, comma 1: Edilizia scolastica (**3.2.3.9** – cap. 7080)	–	–	30.987	2018
Legge n. 285 del 2000: Interventi per i giochi Olimpici invernali «Torino 2006» (3.2.3.44 – cap. 7366)	25.823	–	–	2016
	–	25.823	–	2017
Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio (3.2.10.3 – cap. 7443)	38.734	–	–	2016
	–	38.734	–	2017
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA				
Legge n. 662 del 1996, articolo 1, commi 90, 91 e 92; legge n. 331 del 1985, articolo 1; legge n. 910 del 1986, articolo 7, comma 8: Interventi di decongestionamento degli atenei (25.2.3.3 – cap. 8957) . .	5.165	–	–	2016
	–	20.658	–	2017
MINISTERO DELL'INTERNO				
Decreto-legge n. 9 del 1992, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 217 del 1992: Ammodernamento e potenziamento dei Vigili del fuoco (7.2.3.2 – cap. 7401)	10.329	–	–	2016

Segue: TABELLA 2

	2002	2003	2004	Anno terminale
	(in migliaia di euro)			
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI				
Legge n. 139 del 1992; legge n. 798 del 1984, articolo 3, primo comma; legge n. 295 del 1998, articolo 3, comma 2; legge n. 448 del 1998, articolo 50, comma 1, lettera *b)*: Prosecuzione degli interventi per la salvaguardia di Venezia (2.2.3.7 – cap. 7191)	5.165	–	–	2016
	–	15.494	–	2017
	–	–	30.987	2018
TOTALE LIMITI DI IMPEGNO AUTORIZZATI	90.381	131.696	92.961	
SPESA COMPLESSIVA ANNUA	90.381	222.077	315.038	

EMENDAMENTI

31.15

Angius, Brutti Paolo, Di Girolamo, Calvi, Mascioni, Pasquini

Respinto

Al comma 1, alla tabella 2 ivi richiamata, alla voce Ministero dell'economia e delle finanze – Decreto-legge n. 6 del 1998, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 61 del 1998: Eventi sismici Umbria e Marche (3.2.10.3 - cap. 7443)*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 36.152;
2003: + 87.798;
2004: + 87.798.

Conseguentemente, alla tabella B, alla voce Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, ridurre degli importi corrispondenti nel rispetto dei coefficienti di realizzazione assunti dal Governo.*

31.19

Acciarini, Soliani, Manieri, Pagano, Cortiana, Berlinguer, Franco Vittoria, D'Andrea, Vitali, De Petris, Donati, Caddeo

Respinto

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze: Legge n. 362 del 1998, articolo 1, comma 1: Edilizia scolastica (3.2.3.9 - cap. 7080)*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 30.987;
2003: + 30.987;
2004: – .

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

31.29

Cambursano, Monticone, Vallone, Zancan, Muzio, Acciarini, Giaretta, Baratella, Longhi, Toia, Boco, Fassone

Respinto

Al comma 1, Tabella 2 ivi richiamata, alla voce Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 285 del 2000 (Olimpiadi Torino 2006):

2002: – ;

2003: + 25.823;
2004: + 25.823.

Conseguentemente, all'articolo 38, comma 1, tabella B ivi richiamata, alla voce Ministero delle infrastrutture e dei trasporti (limiti di impegno a favore di soggetti non statali):

2002: – ;
2003: – 25.823;
2004: – 25.823.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

31.32
PICCIONI, IZZO
Respinto

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze*, aggiungere, in fine, il seguente limite di impegno:*

Legge n. 388 del 2000 - articolo 141, comma 1: Interventi per il patrimonio idrico nazionale (3.2.3.37 - cap. 7328):

2002 (*): – (anno terminale) 2013;
2003: – (anno terminale) 2013;
2004: – 23.578 (anno terminale) 2013.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti (nella quota relativa ai limiti di impegni), *apportare la seguente variazione:*

2004: – 23.578.

(*) N.B. la copertura di nuovi stanziamenti sull'articolo, sulle tabelle C, D e sulla tabella 2 con corrispondenti riduzioni delle tabelle A e B avviene sulla base di un rapporto di 50 a 100 per il 2002, di 75 a 100 per il 2003 e di 100 a 100 per il 2004.

31.30
PICCIONI, GUBETTI, ROLLANDIN, SALERNO, IZZO
Respinto

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze - Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio (3.2.10.3 - cap. 7443)*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: 53.734;
2003: 53.734.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, apportare le seguenti variazioni:

Legge n. 285 del 2000: Interventi per giochi Olimpici invernali «Torino 2006» (3.2.1.57 - cap. 7723):

2002: – 15.000;
2003: – 15.000.

31.31

PICCIONI, GUBETTI, ROLLANDIN, SALERNO, IZZO

Respinto

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze - Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio (3.2.10.3 - cap. 7443)*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: 58.734;
2003: 58.734.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, apportare le seguenti variazioni:

Legge n. 285 del 2000: Interventi per giochi Olimpici invernali «Torino 2006» (3.2.1.57 - cap. 7723):

2002: – 20.000;
2003: – 20.000.

31.33

CAMBURSANO, MONTICONE, VALLONE, ACCIARINI, MUZIO, ZANCAN, GIARETTA, FASSONE

Respinto

Al comma 1, tabella 2 ivi richiamata, rubrica Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 388 del 2000 (Emergenze sul territorio) - art. 144 comma 5:

2002: + 154.937;
2003: + 154.937;
2004: + 154.937.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

31.33a

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Al comma 1, tabella 2 ivi richiamata, rubrica Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 388 del 2000 (Emergenze sul territorio) - art. 144 comma 5:

2002: + 154.937;
2003: + 154.937;
2004: + 154.937.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

31.34

MANFREDI, FERRARA, MALAN

Ritirato e trasformato nell'odg G31.100

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 388 del 2000, art. 144, comma 5. Emergenze sul territorio (3.2.10.3 - cap. 7443):

2002: + 50.000;
2003: + 50.000.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

limiti di impegno a favore di soggetti non statali:

2002: – 100.000;
2003: – 75.000.

31.22

IZZO, LAURO

Respinto

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze*, aggiungere la seguente voce:*

Legge n. 448 del 1998, articolo 5, comma 1, lettera *i)*: Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo (3.2.3.12 - cap. 7095):

2003: 25.823 (anno terminale 2017).

Conseguentemente, modificare la seguente voce:

Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio (3.2.10.3 - cap. 7443):

2002: 38.734;
2003: 12.911.

31.22a
Coviello, Scalera, D'Andrea
Id. em. 31.22

Alla Tabella 2, richiamata Ministero dell'economia e delle finanze*, aggiungere la seguente voce:*

Legge n. 448 del 1998, articolo 5, comma 1, lettera *i)*: Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo (3.2.3.12 - cap. 7095):

2003: 25.823 (anno terminale 2017).

Conseguentemente, modificare la seguente voce:

Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio (3.2.10.3 - cap. 7443):

2002: 38.734;
2003: 12.911.

31.23
Thaler Ausserhofer, Michelini, Rollandin, Andreotti, Betta, Kofler, Peterlini, Ruvolo, Salzano
Ritirato

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze*, aggiungere il seguente limite di impegno:*

Legge n. 144 del 1999 (Misure in materia di investimenti, delega al Governo per il riordino degli incentivi all'occupazione e della normativa che disciplina l'INAIL, nonchè disposizioni per il riordino degli enti previdenziali) - articolo 34, comma 2: Fondo nazionale montagna (ex Tesoro, Bilancio e P.E. 3.2.1.56 - Fondo per la montagna - cap. 7713):

2002: 5.165 (anno terminale 2016).

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero dell'economia e delle finanze: Legge n. 285 del 2000: Interventi per i giochi olimpici invernali «Torino 2006», *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.165.

31.24

Donati, De Petris, Battisti, Giaretta, Dato, Scalera, Castellani, Vitali, Pasquini

Respinto

Alla tabella 2 allegata all'articolo 31, comma 2, stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze*, inserire la seguente voce:*

Legge n. 144 del 1999 (Misure in materia di investimenti, delega al Governo per il riordino degli incentivi all'occupazione e della normativa che disciplina l'INAIL, nonchè disposizioni per il riordino degli enti previdenziali) - articolo 34, comma 2: Fondo nazionale montagna (ex Tesoro, Bilancio e P.E. 3.2.1.56 - Fondo per la montagna - cap. 7713):

2002: 5.165 (anno terminale 2016).

Conseguentemente, alla medesima tabella 2, stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze*, ridurre di 5.165.000 euro il limite di impegno decorrente dal 2002 relativamente alla voce:* Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio.

31.26

Castellani, Giaretta

V. testo 2

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze*, aggiungere, in fine, il seguente limite di impegno:*

Legge n. 144 del 1999 - articolo 34, comma 2: Fondo nazionale montagna (ex Tesoro, Bilancio e P.E. 3.2.1.56 - Fondo per la montagna - cap. 7713):

2002: 5.165 (anno terminale 2016).

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.165.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

31.26 (testo 2)
CASTELLANI, GIARETTA
Id. em. 31.24

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze*, aggiungere, in fine, il seguente limite di impegno:*

Legge n. 144 del 1999 - articolo 34, comma 2: Fondo nazionale montagna (ex Tesoro, Bilancio e P.E. 3.2.1.56 - Fondo per la montagna - cap. 7713):

2002: 5.165 (anno terminale 2016).

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.165.

31.27
CICCANTI, EUFEMI
Id. em. 31.24

Alla Tabella 2, Ministero dell'economia e delle finanze*, inserire il seguente limite di impegno:*

Legge n. 144 del 1999 - articolo 34, comma 2: Fondo nazionale montagna (ex Tesoro, Bilancio e P.E. 3.2.1.56 - Fondo per la montagna - cap. 7713):

2002: 5.165 (anno terminale 2016).

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 5: Emergenze sul territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.165.

31.13
BERLINGUER, TESSITORE, MONTICONE, MANIERI, PAGANO, SOLIANI, D'ANDREA, FRANCO Vittoria, ACCIARINI, PASQUINI
Respinto

Alla Tabella 2, al Ministero dell'istruzione, università e ricerca, *modificare la voce:*

Legge n. 662 del 1996, articolo 1 commi 90, 91 e 92 ecc.: interventi di decongestionamento degli atenei (25.2.3.3 - cap. 8957)

2002: + 23.488;

2003: + 2.585;
2004: – .

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

31.3
GRILLO, LAURO
Respinto

Alla Tabella 2, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *inserire i seguenti limiti d'impegno:*

Legge n. 413 del 1998, articolo 8, comma 1, lettera *b)*: adeguamento della componente navale:

2002: 10.000 (anno terminale 2016);
2003: 10.000 (anno terminale 2017);
2004: 10.000 (anno terminale 2018).

Legge n. 522 del 1999:

articolo 2: sostegno all'industria cantieristica:

2002: 5.000 (anno terminale 2016);

articolo 5: sostegno alla ricerca navale:

2002: 1.000 (anno terminale 2016).

Legge n. 88 del 2001, articolo 3: abbattimento del tasso di interesse sul finanziamento alle imprese marittime:

2002: 10.000 (anno terminale 2016);
2003: 10.000 (anno terminale 2017).

Conseguentemente, modificare i seguenti limiti di impegno:

Ministero dell'economia e delle finanze: Legge n. 388 del 2000 (cap. 7919/p):

2002: – 19.000 (anno terminale 2016);
2003: – 10.000 (anno terminale 2017);

Legge n. 362 del 1998 (cap. 7262):
2004: – 10.000 (anno terminale 2018).

Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca: Legge n. 662 del 1996 (cap. 7109):

2002: – 2.000 (anno terminale 2016);
2003: – 10.000 (anno terminale 2017).

Ministero dell'interno: Decreto-legge n. 9 del 1992 (cap. 7401):

2002: – 5.000 (anno terminale 2016).

31.4

Treu, Giaretta

Respinto

Alla Tabella 2, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti: legge n. 139 del 1992; legge n. 798 del 1984, articolo 3, primo comma; legge n. 295 del 1998, articolo 3, comma 2; legge n. 448 del 1998, articolo 50, comma 1, lettera *b):* Prosecuzione degli interventi per la salvaguardia di Venezia (2.2.3.7 – cap. 7191) *apportare le seguenti variazioni:*

2002: 10.846 (anno terminale 2016);
2003: 25.823 (anno terminale 2017);
2004: 51.646 (anno terminale 2018).

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

31.5

Bergamo, Basso, Falcier, Crema, Treu, Stiffoni, Vanzo, Mainardi, Tredese, Archiutti, Favaro, Pasinato, Alberti Casellati, De Rigo

Ritirato e trasformato nell'odg G31.101

Alla Tabella 2, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti: legge n. 139 del 1992, legge n. 798 del 1984, articolo 3, primo comma; legge n. 295 del 1998, articolo 3, comma 2; legge n. 448 del 1998, articolo 50, comma 1, lettera *b)*: Prosecuzione degli interventi per la salvaguardia di Venezia (2.2.3.7 – cap. 7191) *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.681 (anno terminale 2016);
2003: + 10.329 (anno terminale 2017);
2004: + 20.659 (anno terminale 2018).

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 11.362;
2003: – 13.772;
2004: – 20.656.

di cui limiti di impegno a favore di soggetti non statali:

2002: – 11.362;

2003: – 13.772;
2004: – 20.659.

31.8

DONATI, RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla Tabella 2, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti *aggiungere il seguente limite di impegno:* Legge n. 211 del 1992: Interventi nel settore dei sistemi di trasporto rapido di massa (settore n. 11) infrastrutture e trasporti (5.2.3.9 – trasporto rapido di massa – cap. 8163):

2002: 10.329 (anno terminale 2016);
2003: 10.329 (anno terminale 2017);
2004: 10.329 (anno terminale 2018).

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

31.9

MORO, VANZO, TIRELLI, PERUZZOTTI

Respinto

Alla Tabella 2, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti: *aggiungere:* Legge n. 211 del 1992: Interventi nel settore dei sistemi di trasporto rapido di massa, art. 9: contributi per lo sviluppo del trasporto pubblico nelle aree urbane e per l'installazione di sistemi di trasporto rapido di massa, infrastrutture e trasporti (5.2.3.9 – trasporto rapido di massa – cap. 8163) *:

2002: + 7.500;
2003: + 7.500;
2004: + 7.500.

Conseguentemente, alla Tabella B, apportare le seguenti variazioni:

2002: – 15.000;
2003: – 10.000;
2004: – 7.500.

(*) Incremento finalizzato alla realizzazione della rete metropolitana quale collegamento alla Fiera di Milano.

31.14 (Nuovo testo)
FORCIERI, GRILLO
Respinto

Alla tabella 2, alla voce «Ministero delle infrastrutture e dei trasporti» *aggiungere:*

Legge n. 413 del 1998, articolo 8, comma 1, lettera *a)*: adeguamento della componente navale:

2002: 2.000 (anno terminale 2016);
2003: 2.000 (anno terminale 2017);
2004: 2.000 (anno terminale 2018).

Alla medesima tabella, inserire alla voce «Ministero delle infrastrutture e dei trasporti» *aggiungere:*

Legge n. 413 del 1998, articolo 8, comma 1, lettera *b)*: adeguamento della componente navale:

2002: 8.000 (anno terminale 2016);
2003: 8.000 (anno terminale 2017);
2004: 8.000 (anno terminale 2018).

Copertura A - Conseguentemente modificare i seguenti limiti d'impegno:

Ministero economia:

Legge n. 388 del 2000, articolo 144 (cap. 7443)
Legge n. 362 del 1998 (cap. 7080)

2002: - 10.000 (anno terminale 2016);
2003: – 5.000 (anno terminale 2017);
2004: – 10.000 (anno terminale 2018).

Ministero dell'istruzione:

Legge n. 662 del 1996 (....)

2003: – 5.000 (anno terminale 2017).

Copertura B - Conseguentemente sono ridotti i seguenti limiti di impegno di cui alla Tabella B:

Ministero dell'economia:

Limiti di impegno a favore di soggetti non statali:

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

Ministero delle politiche agricole e forestali:

Limiti di impegno a favore di soggetti non statali:

2002: – 5.000;
2003: - 5.000;
2004: - 5.000.

31.18

DONATI, RIPAMONTI

Respinto

Alla Tabella 2, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, aggiungere, in fine, il seguente limite di impegno:

Legge n. 194 del 1998: Interventi nel settore dei trasporti: articolo 2, comma 5/A - parco autobus (settore n. 11) (Infrastrutture e trasporti: 5.2.3.8 - Trasporti pubblici locali - cap. 8151):

2003: 30.987 (anno terminale 2017);
2004: 41.317 (anno terminale 2018).

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

31.20

RIPAMONTI, DONATI, GIARETTA, PASQUINI, MARINO

Respinto

Al comma 1, tabella 2, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti *aggiungere la seguente voce:*

Legge n. 366 del 1998: Norme per il finanziamento della mobilità ciclistica (settore n. 11) Infrastrutture e trasporti: 5.2.3.11 - Mobilità ciclistica - cap. 8188:

2002: 10.329 (anno terminale 2016);
2003: 10.329 (anno terminale 2017);
2004: 10.329 (anno terminale 2018).

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

31.1 (Nuovo testo)

LAURO

Respinto

Alla tabella 2, aggiungere la seguente voce: Ministero delle attività produttive: *legge n. 808 del 1985, articolo 3, primo comma, lettera a). Interventi per lo sviluppo e l'accrescimento della competitività delle industrie operanti nel settore aeronautico:*

2002: 41,316 (anno terminale 2016);

2003: 41,316 (anno terminale 2017).

Decreto-legge n. 321 del 1996, convertito, con modificazioni dalla legge n. 421 del 1996, articolo 4. Interventi relativi al settore della difesa:

2002: 25,8 (anno terminale 2016);

2003: 25,8 (anno terminale 2017).

Legge n. 388 del 2000, articolo 144, comma 3. Interventi per lo sviluppo di sistemi ad architettura complessa interessanti la difesa: :

2002: 51,64 (anno terminale 2016);

2003: 51,24 (anno terminale 2017).

Legge n. 140 del 1999, articoli 1 e 2. Interventi per programmi di impiego duale nell'aereospazio e nell'elettronica: :

2003: 77,46 (anno terminale 2017);

2004: 77,46 (anno terminale 2018).

Alla tabella F, settore n. 2, Interventi a favore delle imprese industriali, *rimodulare i limiti d'impegno di cui alla* Legge n. 808 del 1985 come segue: Interventi per lo sviluppo e l'accrescimento della competitività delle industrie operanti nel settore aeronautico, articolo 3, primo comma, lettera *a), come segue:*

2002: – 66,622 (anno terminale 2016);

2003: – 66,622 (anno terminale 2016);

2004: – 20,622 (anno terminale 2016).

Conseguentemente, apportare le relative variazioni alla tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, per gli equivalenti limiti di impegno.

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

31.21

BATTAFARANO, CARELLA, DENTAMARO, GAGLIONE, MANIERI, MARITATI, STANISCI, PASQUINI

Respinto

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-*bis.* I limiti di impegno di cui alla medesima tabella 2, relativi all'articolo 1 della legge 18 novembre 1998, n. 398, possono essere utilizzati solo successivamente all'organizzazione, ai sensi dell'articolo 9 della legge 5 gennaio 1994, n. 36, del servizio idrico integrato negli ambiti territoriali ottimali nei quali ricade l'acquedotto pugliese».

Inoltre, alla tabella 2, allegata al medesimo articolo, nella sezione relativa al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, è aggiunto, in fine, il seguente limite di impegno:*

Legge n. 398 del 1998, articolo 1: Disposizioni finanziarie a favore dell'Ente autonomo acquedotto pugliese - EAAP (2.2.3.5 - cap. 7156):

2002: 25.000 (anno terminale 2016);
2003: – (» » »);
2004: – (» » »).

Conseguentemente, alla tabella B, alla voce Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, ridurre degli importi corrispondenti nel rispetto dei coefficienti di realizzazione assunti dal Governo.*

31.40

GIARETTA, FABRIS, BEDIN

Respinto

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-*bis.* I fondi di cui all'articolo 50, lettera *g),* della legge 23 dicembre 1998, n. 448, finalizzati alla realizzazione della Pedemontana Veneta sono trasferiti alla regione Veneto, secondo quanto previsto dal Protocollo d'intesa sottoscritto tra il Governo e la regione Veneto in data 9 agosto 2001, al fine di accelerare le procedure di esecuzione dell'opera».

ORDINI DEL GIORNO

G23.100 (già em. 31.34)
MANFREDI, FERRARA, MALAN
Non posto in votazione (*)

Il Senato, in sede di discussione del disegno di legge AS 699 "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2002),

premesso che:

l'articolo 4 del decreto-legge 12 ottobre 2000, n. 279, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 11 dicembre 2000, n. 365, prevede che ai soggetti proprietari di unità immobiliari gravemente danneggiati dalle calamità idrogeologiche di settembre e ottobre 2000 venga assegnato un contributo pari al 75 per cento del valore dei danni;

nel 2001 è stato corrisposto il 40 per cento del suddetto contributo,

impegna il Governo

a reperire per il 2002 i fondi necessari per completare la quota mancante dei finanziamenti previsti.

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G31.101 (già em. 31.5)
BERGAMO, BASSO, FALCIER, CREMA, TREU, STIFFONI, VANZO, MAINARDI, TREDESE, ARCHIUTTI, FAVARO, PASINATO, ALBERTI CASELLATI, DE RIGO
Non posto in votazione (*)

Il Senato,

valutato positivamente il raddoppio degli stanziamenti già previsti per il 2002 per la salvaguardia di Venezia,

impegna il Governo

a definire con precisione gli interventi di competenza comunale, statale e regionale effettivamente funzionali alla prosecuzione dell'azione di salvaguardia fisico-ambientale e socio-economica di Venezia e della sua laguna, realmente attuabili nel biennio 2003/2004 e ad appostare le risorse necessarie nell'ambito della prossima manovra finanziaria.

(*) Accolto dal Governo

ARTICOLO 38 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

TITOLO IV

NORME FINALI

Art. 38. (*)

Approvato

(Fondi speciali e tabelle)

1. Gli importi da iscrivere nei fondi speciali di cui all'articolo 11-*bis* della legge 5 agosto 1978, n. 468, e successive modificazioni, per il finanziamento dei provvedimenti legislativi che si prevede possano essere approvati nel triennio 2002-2004, restano determinati, per ciascuno degli anni 2002, 2003 e 2004, nelle misure indicate nelle Tabelle A e B, allegate alla presente legge, rispettivamente per il fondo speciale destinato alle spese correnti e per il fondo speciale destinato alle spese in conto capitale.

2. Le dotazioni da iscrivere nei singoli stati di previsione del bilancio 2002 e triennio 2002-2004, in relazione a leggi di spesa permanente la cui quantificazione è rinviata alla legge finanziaria, sono indicate nella Tabella C allegata alla presente legge.

3. Ai sensi dell'articolo 11, comma 3, lettera *f),* della legge 5 agosto 1978, n. 468, e successive modificazioni, gli stanziamenti di spesa per il rifinanziamento di norme che prevedono interventi di sostegno dell'economia classificati fra le spese di conto capitale restano determinati, per ciascuno degli anni 2002, 2003 e 2004, nelle misure indicate nella Tabella D allegata alla presente legge.

4. Ai termini dell'articolo 11, comma 3, lettera *e)*, della legge 5 agosto 1978, n. 468, le autorizzazioni di spesa recate dalle leggi indicate nella Tabella E allegata alla presente legge sono ridotte degli importi determinati nella medesima Tabella.

5. Gli importi da iscrivere in bilancio in relazione alle autorizzazioni di spesa recate da leggi a carattere pluriennale restano determinati, per ciascuno degli anni 2002, 2003 e 2004, nelle misure indicate nella Tabella F allegata alla presente legge.

6. A valere sulle autorizzazioni di spesa in conto capitale recate da leggi a carattere pluriennale, riportate nella Tabella F, le amministrazioni e gli enti pubblici possono assumere impegni nell'anno 2002, a carico di esercizi futuri nei limiti massimi di impegnabilità indicati per ciascuna disposizione legislativa in apposita colonna della stessa Tabella, ivi com-

presi gli impegni già assunti nei precedenti esercizi a valere sulle autorizzazioni medesime.

(*) Per le tabelle A, B, C, D e F si rinvia alla pagina 77 e seguenti dello stampato AS nn. 699 e 700-A

EMENDAMENTI

TABELLA A

38.Tab.A.1

BATTAGLIA Giovanni, ROTONDO, GARRAFFA, MONTALBANO, PASQUINI

Inammissibile

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 300.000;
2003: + 300.000;
2004: + 300.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio, art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 300.000;
2003: – 300.000;
2004: – 300.000.

(*) L'aumento è finalizzato alla concessione del contributo di solidarietà nazionale alla regione Sicilia.

38.Tab.A.2

BOREA, MONCADA, GABURRO, COMPAGNA, CICCANTI, EUFEMI

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'istruzione, della università e della ricerca, Legge n. 537 del 1993 – Interventi correttivi di finanza pubblica, art. 5, comma 1, lettera *a):* Costituzione fondo finanziamento ordinario

delle università (25.1.2.5 – Finanziamento ordinario delle università statali – cap. 5507), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 77.469;
2003: + 77.469;
2004: + 77.469.

Conseguentemente, alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 154.938;
2003: – 116.203;
2004: – 77.469.

38.Tab.A.4

CICCANTI, ZANOLETTI

Ritirato

Alla Tabella A, Ministero del lavoro e delle politiche sociali*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 51.650;
2003: + 51.650;
2004: + 51.650. (*)

Conseguentemente, alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 51.650;
2003: – 51.650;
2004: – 51.650.

(*) Finanziamento finalizzato agli interventi da attuare per richiamare l'unicità dei contratti triennali dei dipendenti delle F.S.

38.Tab.A.5

ASCIUTTI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 30.000;
2003: + 60.000;
2004: + 60.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo n. 165 del 1999 e decreto legislativo n. 188 del 2000: Agenzia per le erogazioni in agricoltura (AGEA) (3.1.2.7 – Agenzia per le erogazioni in agricoltura – cap. 1525/p), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 20.000;
2003: – 30.000;
2004: – 30.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella C, Ministero degli affari esteri, legge n. 7 del 1981 e legge n. 49 del 1987: Stanziamenti aggiuntivi per l'aiuto pubblico a favore dei Paesi in via di sviluppo (9.1.1.0 – Funzionamento – capp. 2150, 2152, 2153, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170; 9.1.2.2 – Paesi in via di sviluppo – capp. 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2195), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 10.000;
2003: – 30.000;
2004: – 30.000.

(*) Accantonamento destinato all'attuazione della delega per il riordino della pensionistica di guerra.

38.Tab.A.6

NIEDDU, CADDEO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero della difesa*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 25.000 (*);
2003: + 25.000 (*);
2004: + 25.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 25.000;
2003: – 25.000;
2004: – 25.000.

(*) Aumento finalizzato all'applicazione ed allo sviluppo delle tecnologie *dual use*.

38.Tab.A.8

RONCONI, CICCANTI, FORLANI

Respinto

Alla Tabella F, settore d'intervento n. 3, decreto-legge n. 6 del 1998, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 61 del 1998: *Ulteriori interventi urgenti in favore delle zone terremotate delle regioni Marche e Umbria e di altre zone colpite da eventi calamitosi: - articolo 15, comma 1: Contributi straordinari alle regioni Marche e Umbria per la ricostruzione delle zone colpite dagli eventi sismici (Economia e finanze: 3.2.10.3 – Presidenza del Consiglio dei ministri – Protezione civile – cap. 7443), apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

Conseguentemente, alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 20.000;
2003: – 15.000;
2004: – 10.000.

38.Tab.A.9

RONCONI, CICCANTI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 15,490;
2003: + 30,990;
2004: + 30,990. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero degli affari esteri, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 15,490;
2003: – 30,990;
2004: – 30,990.

(*) Accantonamento destinato all'attuazione della delega per il riordino delle pensioni di guerra.

38.Tab.A.10

CAVALLARO, CASTELLANI

Respinto

Alla Tabella D, Ministero dell'econmia e delle finanze*, aggiungere la seguente voce:*

Decreto-legge n. 6 del 1998, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 61 del 1998: Ulteriori interventi in favore delle zone terremotate delle regioni Marche e Umbria ed altre zone colpite da eventi calamitosi: art. 15, comma 1: Contributi straordinari alle regioni Umbria e Marche per la ricostruzione delle zone colpite dagli eventi sismici (3.2.15.3 – Presidenza del Consiglio dei Ministri – Protezione civile – cap. 7443):

2002: + 13.000;
2003: + 13.000;
2004: + 13.000.

Conseguentemente, ridurre in misura proporzionale, alla Tabella A, la rubrica Ministero dell'economia e delle finanze.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.A.11

CICCANTI, MAGRI, EUFEMI, MAFFIOLI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.329;
2003: + 12.911;
2004: + 15.494. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 10.329;
2003: – 12.911;
2004: – 15.494.

(*) Tale stanziamento è destinato alle funzioni svolte dalle Camere di commercio in materia di trasparenza dei prezzi e tariffe in vista dell'introduzione dell'euro, di conciliazione e arbitrato e di semplificazione amministrativa per l'accesso delle imprese ai servizi della pubblica amministrazione, in attuazione del comma 4 dell'articolo 17 della legge n. 488 del 1999 e dell'articolo 18 della legge n. 580 del 1993.

38.Tab.A.12

MANIERI, TOGNI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 11.000;
2003: + 11.000;
2004: + 11.000. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *diminuire lo stanziamento di pari importo.*

(*) Accantonamento finalizzato per il finanziamento di progetti di ricerca che prevedono la partecipazione di giovani ricercatori.

38.Tab.A.13

IOVENE, TOIA, GIARETTA, CORTIANA, MONTAGNINO, DATO, SOLIANI, CAMBURSANO, MARTONE, SCALERA, DE PETRIS, BONFIETTI, BATTAGLIA Giovanni, PASQUINI, DE ZULUETA, DALLA CHIESA, CASTELLANI, D'AMICO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle attività produttive*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 10.000;
2003: – 10.000;
2004: – 10.000.

38.Tab.A.14

IZZO, CICOLANI

Ritirato

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.000;
2003: + 6.665;
2004: + 5.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 10.000;
2003: – 6.665;
2004: – 5.000.

(*) Aumento finalizzato alla istituzione della provincia della Versilia e del comune di Torre del Lago.

38.Tab.A.15

BETTAMIO, CICCANTI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 7.747;
2003: + 10.329;
2004: + 12.911 (*).

Conseguentemente, alla Tabella A, Ministero delle politiche agricole e forestali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 7.747;
2003: – 10.329;
2004: – 12.911.

(*) Tale stanziamento è destinato a riequilibrare a vantaggio delle imprese gli oneri sostenuti con il diritto annuale per l'esercizio delle funzioni svolte dalle Camere di commercio in materia di trasparenza dei prezzi e tariffe in vista dell'introduzione dell'euro, di conciliazione e arbitrato e di semplificazione amministrativa per l'accesso delle imprese ai servizi della pubblica amministrazione.

38.Tab.A.16

GRILLOTTI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 7.747;
2003: + 10.329;
2004: + 12.911. (*)

Conseguentemente, alla Tabella A, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 7.747;
2003: – 10.329;
2004: – 12.911.

(*) Tale stanziamento è destinato a riequilibrare a vantaggio delle imprese gli oneri sostenuti con il diritto annuale per l'esercizio delle funzioni svolte dalle Camere di commercio in materia di trasparenza dei prezzi e tariffe in vista dell'introduzione dell'euro, di conciliazione e arbitrato e di semplificazione amministrativa per l'accesso delle imprese ai servizi della pubblica amministrazione.

38.Tab.A.17

CICCANTI, RONCONI, FORLANI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.000;
2003: + 5.000;
2004: + 5.000. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

(*) Stanziamento finalizzato ai lavori di ricostruzione e riparazione degli immobili lesionati dall'evento sismico della Valnerina.

38.Tab.A.18

DALLA CHIESA, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.000;
2003: + 3.000;
2004: + 3.000.

Inoltre, alla medesima Tabella A, Ministero della difesa, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.000;
2003: + 3.000;
2004: + 3.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 4.000;
2003: – 6.000;
2004: – 6.000.

38.Tab.A.19

MARINI, DEL TURCO, CASILLO, CREMA, LABELLARTE, GIARETTA, BAIO DOSSI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.700;
2003: + 3.700;
2004: + 3.700. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.700;
2003: – 3.700;
2004: – 3.700.

(*) Accantonamento finalizzato alla istituzione delle province di Barletta, Monza, Fermo, Sulmona, Sibaritide Pollino, Avezzano.

38.Tab.A.20

MARINI, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.700;
2003: + 3.700;
2004: + 3.700. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.700;
2003: – 3.700;
2004: – 3.700.

(*) Accantonamento finalizzato alla costruzione dell'aeroporto di Sibari.

38.Tab.A.21
ZANOLETTI, CICCANTI
Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.620. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.620.

(*) Stanziamento finalizzato al completamento della prima fase progettuale del politecnico di Mondovì.

38.Tab.A.22
ANGIUS, NIEDDU, FORCIERI, CADDEO
Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.600;
2003: – 3.600;
2004: – 3.600.

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero della difesa, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.600;
2003: + 3.600;
2004: + 3.600 (*).

(*) Aumento finalizzato al finanziamento dell'onorificenza dell'Ordine del Tricolore.

38.Tab.A.23

LONGHI, MARTONE, DALLA CHIESA, PEDRINI, PIZZINATO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.500;
2003: + 2.500;
2004: + 2.500 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.500;
2003: – 2.500;
2004: – 2.500.

(*) Aumento finalizzato alla realizzazione del programma «Genova capitale europea della cultura 2004» di cui all'articolo 4 della legge 23 febbraio 2001, n. 29.

38.Tab.A.25

LONGHI, MARTONE, DALLA CHIESA, PEDRINI, PIZZINATO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.000;
2003: – 2.000;
2004: – 2.000.

(*) Aumento finalizzato al rifinanziamento della legge 8 luglio 1999, n. 223, articolo 1, comma 1, recante interventi a sostegno dell'attività del teatro «Carlo Felice» di Genova.

38.Tab.A.26

TONINI, MASCIONI, BETTONI BRANDANI, DI GIROLAMO, LONGHI, PASQUINI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero della salute, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.000.

(*) Aumento finalizzato al rifinanziamento del fondo per la tutela della salute mentale di cui all'articolo 98 della legge 23 dicembre 2000, n. 388.

38.Tab.A.27

DANZI, CICCANTI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle infrastrutture e trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.033;
2003: + 1.033;
2004: + 1.033. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.033;
2003: – 1.033;
2004: – 1.033.

(*) Aumento finalizzato alla conservazione e al recupero dei rioni Sassi di Matera.

38.Tab.A.500

EUFEMI

Ritirato e trasformato nell'odg G38.205

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: + 2.582.000;
2004: + 2.582.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero del tesoro, del bilancio e della programmazione economica: Legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: Art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi pluriennali di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: – 2.582.000;
2004: – 2.582.000.

(*) Stanziamento finalizzato alla realizzazione della infrastruttura di rete Banca d'Italia - ABI sui dati di spesa di tutti gli enti territoriali della pubblica amministrazione.

38.Tab.A.501
EUFEMI
Ritirato e trasformato nell'odg G38.210

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: + 2.582.000;
2004: + 2.582.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero del tesoro, del bilancio e della programmazione economica: Legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: Art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi pluriennali di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: – 2.582.000;
2004: – 2.582.000.

(*) Stanziamento finalizzato alla istituzione presso la CONSOB del registro telematico delle partecipazioni azionarie pubbliche.

38.Tab.A.502
EUFEMI
Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.164.000;

2003: + 5.164.000;
2004: + 5.164.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero del tesoro, del bilancio e della programmazione economica: Legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: Art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi pluriennali di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva cap. 3003)*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.164.000;
2003: – 5.164.000;
2004: – 5.164.000.

(*) Stanziamento finalizzato alla introduzione del «risparmio casa».

38.Tab.A.28

BUDIN, PIZZINATO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: + 10.620;
2004: + 10.620 (*).

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio - Art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva - cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: – 10.620;
2004: – 10.620.

(*) Aumento finalizzato al finanziamento della legge 23 febbraio 2001, n. 38, recante: «Norme per la tutela della minoranza linguistica slovena della regione Friuli-Venezia Giulia».

38.Tab.A.29

LAURO, FERRARA

Ritirato

Alla Tabella A, Ministero delle attività produttive, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 50.000;
2003: + 50.000;
2004: + 50.000.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio - Art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva - cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 50.000;
2003: – 50.000;
2004: – 50.000.

38.Tab.A.31

SALERNO, CURTO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 4.122;
2003: + 4.122;
2004: + 4.122. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero degli affari esteri, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 4.122;
2003: – 4.122;
2004: – 4.122.

(*) Finanziamento opere primarie connesse alla realizzazione collegamenti viari tra la città di Biella e le autostrade Torino-Milano e Genova-Gravellona Toce.

38.Tab.A.32

SALERNO, CURTO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 4.122;
2003: + 4.122;
2004: + 4.122. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero degli affari esteri, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 4.122;
2003: – 4.122;
2004: – 4.122.

(*) Aumento finalizzato al rifinanziamento dell'articolo 1, comma 3, del decreto-legge n. 392 del 2000, convertito dalla legge n. 26 del 1991, relativo al contributo per le province di Verbano-Cusio-Ossola, Novara, Vercelli e Biella.

38.Tab.A.33

GRILLO, FERRARA

Respinto

Alla Tabella A, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 500;
2003: + 1.500;
2004: + 2.000. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero degli affari esteri, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 500;
2003: – 1.500;
2004: – 2.000.

(*) Accantonamento finalizzato ad interventi strutturali e manifestazioni di «Genova 2004 - Capitale europea della cultura».

38.Tab.A.34/1

EUFEMI

Respinto

All'emendamento 38..Tab.A.34, alla Tabella A, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 10.000;
2003: – 10.000;
2004: – 10.000.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000. (*)

Compensazione Gruppo CCD-CDU: Biancofiore (v. emend. 2.9).

(*) Stanziamento finalizzato all'istituzione del «risparmio casa».

38.Tab.A.34

EUFEMI, CICCANTI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 108.456;
2003: + 108.456;
2004: + 108.456. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze - legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio - articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva - cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 108.456;
2003: – 108.456;
2004: – 108.456.

(*) Stanziamento finalizzato alle detrazioni fiscali per la parità scolastica.

38.Tab.A.35

EUFEMI, CICCANTI

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le sguenti variazioni:*

2002: + 15.494;
2003: + 15.494;
2004: + 15.494 (*).

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze - legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio - articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 - Altri fondi di riserva - cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 15.494;
2003: – 15.494;
2004: – 15.494.

(*) Stanziamento finalizzato per il riconoscimento della funzione sociale degli oratori parrocchiali.

38.Tab.A.36

DE PETRIS, RIPAMONTI, MURINEDDU, PIATTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DONATI, MARTONE, TURRONE, ZANCAN

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.329;
2003: + 10.329;
2004: + 10.329. (*)

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

(*) L'accantonamento è finalizzato all'istituzione di un fondo per la riconversione delle mense scolastiche all'alimentazione biologica.

38.Tab.A.37

SCALERA

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.A.1000 (già 36.Tab.A.38)

GIARETTA

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2003: + 5.000;
2004: + 5.000. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

(*) Stanziamento finalizzato ad interventi in favore dei ciechi di guerra.

38.Tab.A.39

MANFREDI, SCARABOSIO, MALAN, PICCIONI

Ritirato

Alla Tabella A, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 4.122;
2003: + 4.122;
2004: + 4.122. (*)

Conseguentemente, alla medesima Tabella A, Ministero delle politiche agricole e forestali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 4.122;

2003: – 4.122;
2004: – 4.122.

(*) Aumento finalizzato al rifinanziamento dell'articolo 1, comma 3, del decreto-legge n. 392 del 2000, convertito dalla legge n. 26 del 2001, relativo al contributo per le province di Verbano-Cusio-Ossola, Novara, Vercelli e Biella.

38.Tab.A.40

DE PETRIS, RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla Tabella A, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 103.300;
2003: + 103.300;
2004: + 103.300. (*)

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

(*) L'accantonamento è finalizzato allo sviluppo e al miglioramento gestionale del sistema dei parchi regionali.

38.Tab.A.41

BRUTTI Paolo, FALOMI, FABRIS, DONATI, VISERTA, MONTALBANO, BATTAGLIA Giovanni

Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 450.000;
2003: + 450.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo n. 300 del 1999: Riforma dell'organizzazione del Governo a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59: articolo 70, comma 2: Finanziamento agenzie fiscali (Agenzie delle entrate) (6.1.2.8 – Agenzia delle entrate – capp. 3890, 3891; 6.2.3.4 – Agenzia delle entrate – cap. 7775), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 450.000;

2003: – 450.000.

(*) Aumento finalizzato allo scopo di sostenere il trasporto aereo nazionale nella fase di crisi del settore a livello mondiale dopo gli attentati dell'11 settembre 2001.

38.Tab.A.42

BUDIN, FORCIERI, BORDON, BATTAGLIA Giovanni, PIZZINATO

Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 38.000 (*).

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: – Art. 9-*ter*, Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare la seguente variazione:*

2002: – 38.000.

(*) Aumento finalizzato alla salvaguardia della competitività internazionale della flotta navale italiana (c.d. *tonnage tax*).

38.Tab.A.43 (testo 2)

GRILLO, LAURO

Ritirato

Alla Tabella A, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 500;
2003: + 15.494;
2004: + 32.021. (*)

Alla medesima Tabella A, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 500;
2003: – 15.494;
2004: – 32.021.

(*) Accantonamento finalizzato al mantenimento della struttura organizzativa della capitaneria e guardia costiera.

38.Tab.A.44

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

Alla Tabella A, sopprimere la voce:

«Ministero della difesa: 10.123; 10.269; 10.269».

38.Tab.A.45

DE PETRIS, MURINEDDU, PIATTI, RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle politiche agricole e forestali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 25.823;
2003: + 25.823;
2004: + 25.823. (*)

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

(*) L'accantonamento è finalizzato al rifinanziamento di un piano di promozione e di sostegno dei consorzi di tutela dei prodotti di qualità controllata DOP e IGP.

38.Tab.A.46

DE PETRIS, RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla Tabella A, Ministero delle politiche agricole e forestali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.329;
2003: + 10.329;
2004: + 10.239. (*)

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

(*) L'accantonamento è finalizzato all'assegnazione di agevolazioni fiscali a favore delle imprese del settore cartario e di lavorazione del legno che utilizzano prodotti forestali certificati ecologicamente o materie prime provenienti da raccolta differenziata di rifiuti.

38.Tab.A.47

DE PETRIS, MURINEDDU, PIATTI, RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN, SODANO Tommaso

Ritirato e trasformato nell'odg G38.202

Alla Tabella A, Ministero delle politiche agricole e forestali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.165;
2003: + 5.165;
2004: + 5.165. (*)

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

(*) L'accantonamento è finalizzato al finanziamento di un piano per la ricerca e la produzione di sementi di costituzione nazionale nonchè al finanziamento di repertori regionali per la conservazione del germoplasma.

38.Tab.A.48

MONTINO, BATTISTI, FALOMI, BATTAGLIA Giovanni

Respinto

Alla Tabella A, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportara la seguente variazione:*

2002: + 50.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: – Art. 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare la seguente variazione:*

2002: – 50.000.

(*) Aumento finalizzato al finanziamento della Fiera di Roma.

38.Tab.A.51

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla Tabella A, Ministero della salute, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.066;

2003: + 2.066;
2004: + 2.066. (*)

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

(*) L'accantonamento è finalizzato al riconoscimento dell'obiezione di coscienza alla sperimentazione animale.

TABELLA B

38.Tab.B.1
FILIPPELLI
Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 500.000;
2003: + 500.000;
2004: + 500.000.

Alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 500.000;
2003: – 500.000;
2004: – 500.000.

38.Tab.B.3
COVIELLO, GIARETTA, MARINO
Respinto

Alla Tabella D, inserire la seguente voce:

Legge n. 488 del 1999, articolo 27, comma 11 (u.p.b. 3.2.3.22 – cap. 7217);

2002: + 258.228.

Conseguentemente, alla Tabella B, apportare le seguenti variazioni:

Ministero delle infrastrutture e dei trasporti:

2002: – 258.228;

Ministero dell'economia e delle finanze:

2002: – 258.228.

38.Tab.B.4
DATO
Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 154.958.677;
2003: + 154.958.677;
2004: + 154.958.677.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *diminuire di pari importo gli stanziamenti previsti.*

38.Tab.B.5
CASTELLANI
Respinto

Alla Tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 150.000;
2003: + 150.000;
2004: + 150.000. (*)

Alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 150.000;
2003: – 150.000;
2004: – 150.000.

(*) Campagna scavi zona archeologica Cannara (Perugia).

38.Tab.B.1000 (già 36.Tab.B.6)
MORO, VANZO, TIRELLI, PERUZZOTTI
Ritirato

Alla Tabella D, Ministero della infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:* legge n. 211 del 1992: Interventi nel settore dei sistemi di trasporto rapido di massa – art. 9: Contributi per lo sviluppo

del trasporto pubblico nelle aree urbane e per l'installazione di sistemi di trasporto rapido di massa (Infrastrutture e trasporti: 5.2.3.9 – Trasporto rapido di massa cap. 8163):

2002: + 50.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 100.000.

(*) L'incremento è finalizzato alla realizzazione del collegamento alla Fiera di Milano.

38.Tab.B.7 (testo 3)
BAIO DOSSI, MACONI
Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 50.000;
2003: + 50.000;
2004: + 50.000 (*).

Alla medesima tabella, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 50.000;
2003: – 50.000;
2004: – 50.000.

(*) Accantonamento finalizzato a favore del provvedimento riguardante i comuni di cui all'ordinanza Ministero dell'interno n. 3143 (*Gazzetta Ufficiale* del 13 luglio 2001).

38.Tab.B.9
BUDIN, BORDON, PIZZINATO, MONTAGNINO
Respinto

Alla Tabella D, Ministero delle attività produttive, *apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 26 del 1986: Incentivi per il rilancio dell'economia delle province di Trieste e Gorizia - art. 6, primo comma, lettera *b)*: Fondo per Trieste (Economia e finanze: 3.2.3.2):

2002: + 23.000;
2003: + 10.300;

2004: + 14.000.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 46.000;
2003: – 15.450;
2004: – 14.000.

38.Tab.B.10
MONTALBANO, GARRAFFA, BATTAGLIA Giovanni, ROTONDO
Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 30.000;
2003: + 35.000;
2004: + 35.000. (*)

Conseguentemente, nella stessa Tabella, Ministero dell'economia e delle finanze, *ridurre di pari importo.*

(*) Aumento finalizzato alla progettazione e studio di fattibilità dell'autostrada Castelvetrano-Gela.

38.Tab.B.11
GIOVANELLI
Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 25.000;
2003: + 25.000;
2004: + 25.000. (*)

Conseguentemente, nella stessa Tabella: Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 25.000;
2003: – 25.000;
2004: – 25.000.

(*) Aumento finalizzato al rifinanziamento dell'articolo 109 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, in materia di promozione dello sviluppo sostenibile.

38.Tab.B.11a

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, MURRONI, ZANCAN

Id. em. 38.Tab.B.11

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 25.000;
2003: + 25.000;
2004: + 25.000. (*)

Conseguentemente, nella stessa Tabella: Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 25.000;
2003: – 25.000;
2004: – 25.000.

(*) Aumento finalizzato al rifinanziamento dell'articolo 109 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, in materia di promozione dello sviluppo sostenibile.

38.Tab.B.12

GIARETTA

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 25.000. (*)

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 25.000.

(*) Aumento finalizzato alla realizzazione SMFR regione Veneto, intervento per la linea Padova-Pieve di Sacco-Chioggia.

38.Tab.B.13

BUDIN, BORDON, PIZZINATO

Respinto

Alla Tabella D, inserire la seguente voce:

Legge n. 26 del 1986: Incentivi per il rilancio dell'economia delle province di Trieste e Gorizia:

articolo 6, primo comma, lettera *c):* Fondo per Gorizia (Attività produttive: 3.2.3.6 – Aree depresse cap 7380):

2002: + 10.330;
2003: + 5.165;
2004: + 5.165.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 20.660;
2003: – 7.800;
2004: – 5.165.

38.Tab.B.14
DALLA CHIESA, CAVALLARO
Respinto

Alla Tabella B, apportare le seguenti variazioni:

Ministero dell'interno:

2002: + 10.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

Ministero della difesa:

2002: + 10.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

Ministero dell'economia e delle finanze:

2002: – 20.000;
2003: – 20.000;
2004: – 20.000.

38.Tab.B.15
CHIUSOLI, MACONI, BARATELLA, GARRAFFA
Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle attività produttive, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 15.490.(*)

Conseguentemente, nella stessa Tabella, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 15.490.

(*) Aumento finalizzato allo sviluppo e all'accrescimento di competitività delle industrie operanti nel settore aeronautico.

38.Tab.B.16

BATTAFARANO, CARELLA, DENTAMARO, GAGLIONE, MANIERI, MARITATI, STANISCI

Respinto

Alla Tabella B, apportare le seguenti variazioni:

Ministero delle infrastrutture e dei trasporti:

2002: + 15.000;
2003: + 25.000;
2004: + 25.000.

di cui: limiti di impegno a favore di soggetti non statali:

2002: + 15.000 (*);
2003: + 25.000 (*);
2004: + 25.000. (*)

Ministero dell'economia e delle finanze:

2002: – 15.000;
2003: – 25.000;
2004: – 25.000.

di cui: limiti di impegno a favore di soggetti non statali:

2002: – 15.000;
2003: – 25.000;
2004: – 25.000.

(*) L'accantonamento riguarda interventi infrastrutturali, relativi al comparto dei trasporti, nella regione Puglia.

38.Tab.B.17

GIARETTA

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 12.500;
2003: + 12.500. (*)

Conseguentemente, nella medesima Tabella, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 12.500;
2003: – 12.500.

(*) Aumento finalizzato al completamento della strada statale dei Vivai (Padova).

38.Tab.B.18
CORTIANA, RIPAMONTI
Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.329;
2003: + 10.329;
2004: + 10.329. (*)

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

(*) L'accantonamento è finalizzato all'assegnazione di contributi per interventi di riparazione e adeguamento nelle zone terremotate del comune di Gubbio durante gli eventi sismici dell'ottobre 1982 e dell'aprile 1984.

38.Tab.B.1001 (già 36.Tab.B.19)
COLLINO, CURTO
Respinto

Alla Tabella D, inserire la seguente voce: Rifinanziamento legge 10 dicembre 1986 n. 879 relativa al ripristino e ricostruzione degli immobili d'interesse storico ed artistico:

2002: + 3.874. (*)

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 7.748.

(*) Intervento finalizzato al completamento dei lavori di ripristino statico funzionale del castello di Gemona del Friuli.

38.Tab.B.20
BAIO DOSSI
Respinto

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 7.500;
2003: + 7.500;
2004: + 7.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 7.500;
2003: – 7.500;
2004: – 7.500.

38.Tab.B.21
GIARETTA
Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.500;
2003: + 5.500 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.500;
2003: – 5.500.

(*) Accantonamento finalizzato all'assegnazione di contributi all'amministrazione provinciale di Padova per il completamento nel settore ovest del sistema delle tangenziali dell'area metropolitana padovana.

38.Tab.B.22
STIFFONI, VANZO
Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.000;
2003: – 5.500;
2004: – 5.500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.500;
2003: + 5.500;
2004: + 5.500 (*).

(*) Realizzazione della «Circonvallazione di Montebelluna», variante Sud, abitati Caerano S. Marco, Montebelluna, Volpago, della ex S.S. n. 248.

38.Tab.B.23

FORCIERI, GRILLO

Respinto

Alla Tabella B, Ministero della difesa, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.000;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

limiti di impegno:

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

Ministero delle politiche agricole e forestali:

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

di cui limiti di impegno:

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

(*) Accantonamento finalizzato all'ammodernamento e ristrutturazione degli arsenali della Marina militare di Taranto per 5 milioni di euro e la Spezia per 5 milioni di euro.

38.Tab.B.24

GIARETTA

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.000;
2003: + 5.000;
2004: + 5.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato all'assegnazione di un contributo per l'attivazione di dieci progetti PRUSST utilmente collocati in graduatoria.

38.Tab.B.25

MONTALBANO, GARRAFFA, BATTAGLIA Giovanni, ROTONDO

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.000;
2003: + 5.000;
2004: + 5.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *ridurre di pari importo.*

(*) Aumento finalizzato alla progettazione e allo studio di fattibilità per l'aeroporto della Sicilia centro meridionale (AG).

38.Tab.B.26

PROVERA, MORO, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 5.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 5.000 (*).

(*) Realizzazione delle opere di messa in sicurezza e miglioramento della viabilità delle S.S. n. 36 e n. 38, nel tratto Lecco-Sondrio, nonchè per studi di fattibilità per collegamenti transfrontalieri in provincia di Sondrio.

38.Tab.B.27

PEDRAZZINI, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 5.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 5.000 (*).

(*) Contributo per la riqualificazione della tramvia Milano-Bresso-Desio, tratta Bresso-Desio.

38.Tab.B.28

AGONI, TIRELLI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 5.000;

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 5.000 (*).

(*) Lavori per la messa in sicurezza della ex S.S. n. 668, tratto Lonato-Orzinuovi.

38.Tab.B.29

CHINCARINI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 5.000;

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 5.000 (*).

(*) Realizzazione del nuovo ponte sul fiume Mincio (Valeggio di Verona) per il collegamento con la S.S. n. 249.

38.Tab.B.30

PERUZZOTTI, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 4.750;

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 4.750 (*).

(*) Primi interventi della variante della ex S.S. n. 223 Saronno-Varese, in provincia di Varese.

38.Tab.B.31

PERUZZOTTI, MORO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 4.750;

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 4.750 (*).

(*) Completamento dello svincolo stradale Varese-Lozza (A8 – ex S.S. 341), in provincia di Varese.

38.Tab.B.32

BRIGNONE, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 4.000;
2003: + 4.000;
2004: + 4.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 4.000.
2003: – 4.000.
2004: – 4.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato al restauro di organi antichi aventi valore artistico.

38.Tab.B.33

DATO, GIARETTA

Respinto

Alla tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.615;
2003: + 2.998;
2004: + 3.515;

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *diminuire di pari importo gli stanziamenti previsti.*

38.Tab.B.34

GIARETTA, ALBERTI CASELLATI

Respinto

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.500;
2003: + 3.500 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.500;
2003: – 3.500.

(*) Contributo all'amministrazione provinciale di Padova per realizzare il Museo ecologico della bachicoltura.

38.Tab.B.35

FRANCO Paolo, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 3.500;

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 3.500 (*).

(*) Realizzazione del sottopasso di Borgo Bassano nel comune di Cittadella, in provincia di Padova, intersezione S.S. n. 53 ed ex S.S. n. 47.

38.Tab.B.36

PERUZZOTTI, MORO, VANZO, TIRELLI

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.100;
2003: + 3.100 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.100;
2003: – 3.100.

(*) L'accantonamento è finalizzato alla predisposizione del progetto preliminare per la realizzazione del sottopasso della linea ferroviaria Gallarate-Luino nel comune di Mornago, S.P. 17 Varese-Vergiate del Buon Cammino.

38.Tab.B.37

PERUZZOTTI, MORO, VANZO, TIRELLI

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.000;
2003: + 3.000;
2004: + 3.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.000;
2003: – 3.000;
2004: – 3.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato allo studio di fattibilità, già inserito nel PRUSST della provincia di Varese, per la realizzazione della variante SP 28 della Cascina Costa (tangenziale di Gallarate).

38.Tab.B.38

PERUZZOTTI, MORO, VANZO, TIRELLI

Ritirato

Alla tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.000;
2003: + 3.000;
2004: + 3.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 3.000;

2003: – 3.000;
2004: – 3.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato allo studio di fattibilità per la realizzazione della variante SP 28 della Cascina Costa (tangenziale di Gallarate).

38.Tab.B.39

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 3.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 3.000 (*).

(*) Lavori di sistemazione del tratto Valdarno-Recoaro della ex SS 248 e raccordo con l'autostrada Pedemontana veneta, in provincia di Vicenza.

38.Tab.B.40

PERUZZOTTI, MORO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 3.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 3.000 (*).

(*) Riqualificazione della tangenziale di Gallarate, in provincia di Varese.

38.Tab.B.41

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.700.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.700.

(*) Realizzazione della variante Passo di Riva-Povolaro in Comune di Dueville sulla ex S.S. n. 245, in provincia di Vicenza.

38.Tab.B.42

NOCCO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.583;
2003: + 2.583;
2004: + 2.583 (*).

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.583;
2003: – 2.583;
2004: – 2.583.

(*) Aumento finalizzato alla copertura del finanziamento per la prosecuzione dei lavori di costruzione della diga foranea del porto di Molfetta (BA).

38.Tab.B.43

PIROVANO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.582 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.582.

(*) L'accantonamento è finalizzato al restauro delle mura di Bergamo.

38.Tab.B.44

MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.500;
2003: – 2.500;
2004: – 3.500.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.500;
2003: + 2.500;
2004: + 3.500 (*).

(*) Prolungamento SS Cimpello-Sequals fino a Gemona, I lotto funzionale Sequals-Sp della Valcosa.

38.Tab.B.45

CORRADO, MORO, VANZO, LONGHI, MARTONE, DALLA CHIESA, PEDRINI

Respinto

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.500;
2003: – 2.500;
2004: – 2.500.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.500;

2003: + 2.500;
2004: + 2.500.

(*) Contributo annuale al teatro Carlo Felice di Genova.

38.Tab.B.46

AGONI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.500;
2003: – 2.500.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.500;
2003: + 2.500 (*).

(*) Lavori di completamento della variante di Capo di Ponte sulla S.S. n. 42, lotto V e VI - lotto IV.

38.Tab.B.47

PIROVANO, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Completamento della bonifica e depurazione delle acque del lago di Iseo.

38.Tab.B.48

AGONI, TIRELLI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Messa in sicurezza adeguamenti e interventi connessi dell'ex strada statale n. 345 Tre Valli, tratta Brescia-Collio.

38.Tab.B.49

MORO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Completamento della tangenziale sud di Udine.

38.Tab.B.50

PIROVANO, MORO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Realizzazione della variante del Ponte di Brivio sulla ex strada statale n. 342 Briantea Lecco-Bergamo.

38.Tab.B.51

CALDEROLI, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Realizzazione della variante della ex strada statale n. 342 Briantea – tratto Bergamo-Cisano.

38.Tab.B.52

TIRELLI, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Completamento della progettazione esecutiva della varianti della ex strada statale n. 470 della «Valle Brembana».

38.Tab.B.53

BOLDI, VANZO, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Riqualificazione e messa in sicurezza della strada provinciale n. 234 tratto Crissolo-Pian del Re, in provincia di Cuneo.

38.Tab.B.54

PIROVANO, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Realizzazione della variante per la riorganizzazione e la messa in sicurezza della intersezione con la tangenziale di Piacenza sulla strada statale n. 654 della Val Nure.

38.Tab.B.55

BOLDI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Finanziamento diretto alla città di Vigevano, in provincia di Pavia, per la sistemazione del Castello Sforzesco.

38.Tab.B.56

BOLDI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Potenziamento della stazione ferroviaria di Tortona.

38.Tab.B.57

PIROVANO, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Soppressione del passaggio a livello alle Porte di Erba, in provincia di Como, sulla tratta ferroviaria Milano-Asso.

38.Tab.B.58

CHINCARINI, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.500 (*).

(*) Realizzazione della svincolo sulla ex strada statale n. 11, per servire l'accesso al polo ospedaliero di San Bonifacio (Verona) in fase di ultimazione.

38.Tab.B.1002 (già 36.Tab.B.59)

CAVALLARO

Respinto

Alla Tabella D, legge n. 448 del 1998, articolo 50, comma 1, lettera *f),* (Economia e finanze, 4.2.3.15 - cap. 7258):

2002: + 2.000. (*)

Conseguentemente, ridurre dei medesimi importi alla tabella B, gli stanziamenti relativi al Ministero dell'economia e delle finanze.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

(*) Realizzazione dell'ampliamento del tribunale di Macerata.

38.Tab.B.60

TIRELLI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.000 (*).

(*) Lavori di completamento dell'asse viario Palazzolo-Capriolo-Sarnico, nel comune di Capriolo in provincia di Brescia.

38.Tab.B.61

PIROVANO, MORO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 2.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero del lavoro e delle politiche sociali*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 2.000 (*).

(*) Realizzazione in *project financing* di case di riposo per anziani autosufficienti e parzialmente autosufficienti, sotto controllo pubblico, nella provincia di Bergamo.

38.Tab.B.62

VANZO, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.700.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.700 (*).

(*) Interventi di sistemazione delle rive del fiume Brenta ed in particolare: consolidamento della curva comare in località comune Camposanmartino; attraversamento pedonale in località Camposanmartino; valorizzazione naturalistica con la realizzazione di un percorso pedonale sulla riva sinistra.

38.Tab.B.63

MONTI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.500;

2003: – 1.500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.500;

2002: + 1.500 (*).

(*) L'accantonamento è diretto a consentire la costruzione del ponte al lago del Corlo e il suo collegamento con la valle di Carazzagno nel comune di Arsiè, provincia di Belluno.

38.Tab.B.64

CAVALLARO

Respinto

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.500;
2003: + 500.
2004: + 500 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, ridurre dei medesimi importi.*

(*) Contributo di esercizio all'Associazione Area Sferisterio di Macerata.

38.Tab.B.65

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.500 (*).

(*) Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del tratto Recoaro-Valli del Pasubio della ex strada statale n. 248, in provincia di Vicenza.

38.Tab.B.66

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.500 (*).

(*) Lavori di sistemazione, allargamento e messa in sicurezza della ex strada statale n. 349, dall'abitato di Tresche all'abitato di Canove, in provincia di Vicenza.

38.Tab.B.67

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle attività produttive*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.500 (*).

(*) Contributo alle comunità montane di Agno-Chiampo, Leogra-Timonchio e Alto Astico, della provincia di Vicenza, da destinare ad attività turistiche per la celebrazione dell'Anno della montagna.

38.Tab.B.200

STIFFONI

Ritirato

Alla tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.500 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.500 (*).

(*) L'accantonamento è finalizzato alla realizzazione del progetto «Sicurezza stradale» dell'amministrazione provinciale di Treviso.

38.Tab.B.68

ROTONDO, MONTALBANO, GARRAFFA, BATTAGLIA Giovanni

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.300;
2003: + 1.300;
2004: + 1.300 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *ridurre di pari importo.*

(*) Aumento finalizzato alla creazione di un centro per la prevenzione e le diagnosi precoce delle malattie collegate all'inquinamento ambientale nel polo chimico di Siracusa.

38.Tab.B.69

PEDRAZZINI, MORO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.250.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.250 (*).

(*) Finanziamento della riqualificazione urbano-ferroviaria della tratta ferroviaria Cremona-Pavia, in località Codogno, secondo il progetto comprensionale C5 Codogno-Casalpusterlengo.

38.Tab.B.70
PEDRAZZINI, MORO
Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.250.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.250 (*).

(*) Cofinanziamento alla riqualificazione urbano-ferroviaria della tratta ferroviaria Cremona-Treviglio, in località Crema.

38.Tab.B.71
CAVALLARO
Respinto

Alla Tabella D, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, legge n. 910 del 1986 art. 7 comma 8 Edilizia universitaria (settore n. 23) (25.2.3.3 - Edilizia universitaria, grandi attrezzature e ricerca scientifica - cap. 8957)*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000 (*).

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, ridurre dei medesimi importi.*

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

(*) Realizzazione del *campus* dell'Università di Camerino per aumentare la recettività universitaria dopo gli eventi sismici del 26 settembre 1997.

38.Tab.B.72

CAVALLARO

Respinto

Alla Tabella D, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca*, aggiungere la seguente voce:*

Legge n. 338 del 2000, art. 1, comma 1: Interventi per alloggi e residenze per studenti universitari (25.2.3.3 - Edilizia universitaria, grandi attrezzature e ricerca scientifica - cap. 8957):

2002: + 1.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000 (*).

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, ridurre dei medesimi importi.*

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

(*) Realizzazione del *campus* dell'Università di Camerino per aumentare la recettività universitaria dopo gli eventi sismici del 26 settembre 1997.

38.Tab.B.73

CAVALLARO

Respinto

Alla Tabella D, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 910 del 1986, art. 7, comma 6 (Settore 17) (3.2.3.7 – Edilizia giudiziaria – cap. 7473):

2002: + 1.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000 (*).

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, ridurre dei medesimi importi.*

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

(*) Realizzazione del nuovo istituto di prevenzione e pena di Camerino (MC) anche mediante alienazione vecchio stabile ed adozione di proceudre di *project financing* o locazione finanziaria, in relazione al decreto del Ministro della giustizia 30 gennaio 2001 che ne dichiara l'inidoneità.

38.Tab.B.74

BRIGNONE, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.000;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.000;
2003: – 1.000;
2004: – 1.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato alla realizzazione del museo storico della città di Asti.

38.Tab.B.75

BRIGNONE, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.000;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.000;
2003: – 1.000;
2004: – 1.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato alla realizzazione del progetto di prefattibilità di recupero, valorizzazione e catalogazione visiva dei 120 castelli della provincia di Asti.

38.Tab.B.76

BRIGNONE, MORO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.000;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.000;
2003: – 1.000;
2004: – 1.000.

(*) L'accantonamento è diretto alla sistemazione e valorizzazione degli archivi storici dei comuni e delle parrocchie della Provincia di Asti.

38.Tab.B.77

PERUZZOTTI, MORO, VANZO, TIRELLI

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.000;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.000;
2003: – 1.000;
2004: – 1.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato al consolidamento strutturale del viadotto di Cairate - 20 lotto sulla SP 12 Cairate-Cassano Magnago di Manigunda.

38.Tab.B.78

BRIGNONE

Ritirato

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.000;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.000;
2003: – 1.000;
2004: – 1.000.

(*) L'accantonamento è diretto alla sistemazione e valorizzazione degli archivi storici dei comuni e delle parrocchie della Provincia di Cuneo.

38.Tab.B.79

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.000 (*).

(*) Realizzazione della variante alla ex strada statale n. 380 in località Forni-Valdastico, in provincia di Vicenza.

38.Tab.B.80

CALDEROLI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 1.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.000 (*).

(*) Realizzazione dell'incrocio al Ponte di Villa D'Ogna, collegamento con l'altipiano di Clusone ed alta Val Seriana, S.p n. 49 km 33,400 - S.p. n. 50, in provincia di Bergamo.

38.Tab.B.81

CALDEROLI, PEDRAZZINI, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 800 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 800 (*).

(*) Realizzazione del collegamento funzionale tra il raccordo dei comuni di Seriate, Nembro, Albino, Gazzaniga e la viabilità locale, tratto via Acqua dei buoi, strada statale n. 671.

38.Tab.B.82

GIARETTA

Respinto

Alla tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 500;
2003: + 500 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 500;
2003: – 500.

(*) Contributo al comune di Rubano per realizzazione del Parco etnografico di Rubano.

38.Tab.B.83

GIARETTA

Respinto

Alla tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 500;
2003: + 500 (*).

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 500;
2003: – 500.

(*) Contributo all'amministrazione provinciale di Padova per la viabilità ciclabile del sistema collinare euganeo.

38.Tab.B.84

BRIGNONE, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 500 (*).

(*) Realizzazione della circonvallazione della zona industriale del comune di Centallo.

38.Tab.B.85

CALDEROLI, MORO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 500 (*).

(*) Variante alla S.P. n. 36, comuni Nembro, Selvino, Aviatico, progetto di allargamento in località San Vito nel comune di Nembro in provincia di Bergamo.

38.Tab.B.86

CALDEROLI, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 250.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 250 (*).

(*) Collegamento stradale dei comuni Ardesio e Valoglio, strada sovracomunale e turistica Bagni Novazza, in provincia di Bergamo.

38.Tab.B.87

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 150.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 150 (*).

(*) Lavori urgenti della ex strada statale n. 350, per l'eliminazione della pericolosità e per la costruzione del ponte al km 34,660, in provincia di Vicenza.

38.Tab.B.88

FRANCO Paolo, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 100.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 100 (*).

(*) Aumento finalizzato ai lavori di sistemazione della ex S.S. n. 141 in località Porta S. Lorenzo al km. 19,300, in provincia di Vicenza.

38.Tab.B.89

MONTALBANO, GARRAFFA, BATTAGLIA Giovanni, ROTONDO, MONTAGNINO

Respinto

Alla tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2003: + 2.500;
2004: + 2.500 (*).

Di cui limiti di impegno:

2003: + 2.500;
2004: + 2.500.

Conseguentemente, alla medesima tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze*, ridurre di pari importo.*

(*) Aumento finalizzato alla progettazione e realizzazione della bretella di collegamento Bivona-S. Stefano, S.S. 115.

38.Tab.B.90

CHIUSOLI, MACONI, BARATELLA, COSENTINO, PASQUINI

Respinto

Alla tabella B, Ministero delle attività produttive*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 15.622 (*).

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

(*) Aumento finalizzato al finanziamento del Fondo per il concorso statale nel pagamento degli interessi (Artigiancassa).

38.Tab.B.91

CURTO

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle attività produttive*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.329;
2003: + 10.329;
2004: + 10.329. (*)

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, decreto legislativo n. 143 del 1994. Istituzione dell'Ente nazionale per le strade – art. 3: Finanziamento e programmazione dell'attività per altre spese in conto capitale per ammortamento mutui (Settore n. 16) (2.2.3.6 - Ente nazionale per le strade - cap. 7164), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 10.329;
2003: – 10.329;
2004: – 10.329.

(*) Aumento finalizzato per interventi di sostegno dei processi di internazionalizzazione.

38.Tab.B.92

FABRIS, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle attività produttive*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 250;

2003: + 250;
2004: + 250.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 250;
2003: – 250;
2004: – 250.

38.Tab.B.93
BEVILACQUA, D'IPPOLITO VITALE, CURTO
Respinto

Alla Tabella B, Ministero della giustizia, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.000;
2003: + 5.000;
2004: + 5.000 (*).

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.000;
2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

(*) Aumento finalizzato alla costruzione delle sedi del TAR e dell'Avvocatura distrettuale dello Stato di Catanzaro.

38.Tab.B.94
VERALDI, MONTAGNINO
Id. em. 38.Tab.B.93

Alla Tabella B, Ministero della giustizia*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.000;
2003: + 5.000;
2004: + 5.000 (*).

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 5.000;

2003: – 5.000;
2004: – 5.000.

(*) Aumento finalizzato alla costruzione delle sedi del TAR e dell'Avvocatura distrettuale dello Stato di Catanzaro.

38.Tab.B.95

BERLINGUER, TESSITORE, PAGANO, SOLIANI, MANIERI, MONTICONE, D'ANDREA, ACCIARINO, FRANCO Vittoria, PASQUINI

Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 72.300;
2003: + 72.300;
2004: + 72.300 (*).

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

(*) Accantonamento finalizzato all'incremento del finanziamento dei progetti di ricerca universitaria di interesse nazionale.

38.Tab.B.96

BERLINGUER, TESSITORE, PAGANO, SOLIANI, MANIERI, MONTICONE, D'ANDREA, ACCIARINO, FRANCO Vittoria, PASQUINI

Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 51.650 (*);
2003: + 51.650;
2004: + 51.650.

(*) Accantonamento finalizzato al cofinanziamento di contratti a tempo determinato, da stipulare, a cura di università ed enti di ricerca, con 5.000 giovani ricercatori.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.B.97

BERLINGUER, TESSITORE, PAGANO, SOLIANI, MANIERI, MONTICONE, D'ANDREA, ACCIARINO, FRANCO Vittoria, PASQUINI

Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 41.320 (*);
2003: + 41.320;
2004: + 41.320.

(*) Accantonamento finalizzato all'incremento delle dotazioni del Fondo per la ricerca di base di cui all'articolo 107 della legge n. 388 del 2000.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.B.98

EUFEMI, CICCANTI

Ritirato

Nella Tabella B, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.582;
2003: + 2.582;
2004: + 2.582.

Di cui:

limiti d'impegno a favore di soggetti non statali (*):

2002: 2.582;
2003: 2.582;
2004: 2.582.

Conseguentemente, nella stessa Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.582;
2003: – 2.582;
2004: – 2.582.

Di cui:

limiti d'impegno a favore di soggetti non statali:

2002: – 2.582;

2003: – 2.582;
2004: – 2.582.

(*) Limite d'impegno decennale finalizzato al Politecnico di Torino, completamento sede decentrata di Mondovì.

38.Tab.B.99
EUFEMI, CICCANTI
Ritirato

Nella Tabella B, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.549;
2003: + 1.549;
2004: + 1.549.

Di cui:

limiti d'impegno a favore di soggetti non statali (*):

2002: 1.549;
2003: 1.549;
2004: 1.549.

Conseguentemente, nella stessa Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.549;
2003: – 1.549;
2004: – 1.549.

Di cui:

limiti d'impegno a favore di soggetti non statali:

2002: – 1.549;
2003: – 1.549;
2004: – 1.549.

(*) Limite d'impegno decennale finalizzato al Politecnico di Torino, completamento sede decentrata di Mondovì.

38.Tab.B.100
FABRIS, CAVALLARO
Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *apportare le seguenti variazioni (aumento finalizzato al sostegno*

alle Scuole e ai Centri di Formazione a sostegno delle operazioni internazionali di pace):

2002: + 100;
2003: + 100;
2004: + 100.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 100;
2003: – 100;
2004: – 100.

38.Tab.B.101
DONATI, RIPAMONTI
Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio*, apportare le seguenti variazioni, relative alla quota di limiti di impegno:*

2002: + 200.000 (*);
2003: + 200.000;
2003: + 200.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni, relative alla quota di limiti di impegno:*

2002: – 200.000;
2003: – 200.000;
2004: – 200.000.

(*) Accantonamento finalizzato al finanziamento di piani per l'innovazione tecnologica e la telematica applicata al campo della mobilità urbana sostenibile nonché per il finanziamento di investimenti a sostegno delle mobilità sostenibile.

38.Tab.B.102
RIGONI, MONTAGNINO
Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio*, apportare la seguente variazione (finalizzata alla salvaguardia fascia costiera dell'Alto Tirreno toscano):*

2002: + 36.150.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare la seguente variazione:*

2002: – 36.150.

38.Tab.B.103

DEL TURCO, MARINI, CASILLO, CREMA, LABELLARTE, MANIERI, COVIELLO, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio*, apportare la seguente variazione:*

2002: + 3.200 (*).

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e della finanze, legge n. 468 del 1978, articolo 9-*ter* – Fondo di riserva (cap. 3003) *ridurre lo stanziamento per il 2001 di pari importo.*

(*) Accantonamento finalizzato a favore del provvedimento riguardante i comuni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 21 settembre 2001, colpiti dagli eventi alluvionali del 14 e 15 settembre 2001.

38.Tab.B.104

MANIERI, D'ANDREA, ACCIARINI, FAVARO, BEVILACQUA, PAGANO, CHIRILLI, FRANCO Vittoria, MARINO

Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.600;
2003: + 2.600;
2004: + 2.600.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978, articolo 9-*ter* – Fondo di riserva (cap. 3003) *ridurre gli stanziamenti di pari importo.*

(*) Accantonamento finalizzato alla copertura del disegno di legge: Provvedimenti per il restauro e la tutela del patrimonio artistico barocco della provincia di Lecce.

38.Tab.B.105

FABRIS, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio*, apportare le seguenti variazioni* (finalizzate al finanziamento delle ricerche su tecnologie innovative per contrastare l'erosione costiera della costa adriatica):

2002: + 1.000;
2003: + 1.000;
2004: + 1.000.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.000;
2003: – 1.000;
2004: – 1.000.

38.Tab.B.106

VISERTA COSTANTINI, CADDEO

Respinto

Alla Tabella B, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, *apportare le seguenti variazioni:*

2003: + 1.000 (*);
2004: + 1.500 (*).

Di cui:

limiti d'impegno:

2003: + 1.000;
2004: + 1.500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2003: – 1.000;
2004: – 1.500.

Di cui:

limiti d'impegno:

2003: – 1.000;

2004: – 1.500.

(*) Aumento finalizzato al disinquinamento del fiume Pescara, in provincia di Pescara.

38.Tab.B.109

GRECO, NOCCO, LAURO

Ritirato

Alla Tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *inserire la voce:* «Legge n. 488 del 1999 – articolo 27, comma 11 – disposizioni per la realizzazione degli interventi per la imprenditoria giovanile (Economia e finanze: 3.2.3.22 – imprenditorialità giovanile nel Mezzogiorno – cap. 7212):

2002: + 50.000».

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione sia agli importi degli accantonamenti sia agli importi della specifica relativa ai limiti d'impegno a favore di soggetti non statali:*

2002: – 100.000.

38.Tab.B.110

FABRIS, CAVALLARO

Respinto

Alla Tabella C, apportare la seguente variazione:

Legge n. 68 del 1997, articolo 8, comma 1, lettera *a)* (u.p.b. 5.1.2.2. – cap. 5101):

2002: + 15.495

Legge n. 68 del 1997, articolo 8, comma 1, lettera *b)* (u.p.b. 5.1.2.2. – cap. 5102):

2002: + 9.297.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare la seguente variazione:*

2002: – 49.584.

38.Tab.B.112

MANFREDI, PICCIONI, NOCCO

Respinto

Nella Tabella B, Ministero delle politiche agricole e forestali*, modificare i limiti di impegno a favore di soggetti non statali nel modo seguente:*

2002: + 35.000;
2003: + 45.000;
2004: + 45.000.

Conseguentemente, alla stessa Tabella, ridurre di uguale importo gli stanziamenti relativi al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti (limiti di impegno).

38.Tab.B.113

NOCCO

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 22.000;
2003: + 22.000;
2004: + 22.000 (*).

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978, articolo 9-ter*, ridurre di uguale importo per ciascuno degli anni.*

(*) Potenziamento delle infrastrutture ai fini dello sviluppo, ritenuto prioritario, del «bacino del salotto», compreso tra Santeramo in Colle, Altamura e Gioia del Colle.

38.Tab.B.116

MORO, VANZO, TIRELLI, PERUZZOTTI, CAMBER

Ritirato

Alla Tabella D, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:*

Decreto-legge n. 67 del 1997, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 135 del 1997: Disposizioni urgenti per favorire l'occupazione – art. 3: contributi per spese pubbliche nei comuni di Napoli e Palermo (settore n. 27) (3.2.3.3 – Altri interventi enti locali – cap. 7243):

2002: – 50.000;

2003: – 50.000;
2004: – 25.000.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 15.000 (*);
2003: + 15.000;
2004: + 7.000.

(*) L'incremento è finalizzato all'acquisto di nuove navi da parte della compagnia Lloyd Triestino.

38.Tab.B.117
FABRIS, GIARETTA
Respinto

Alla Tabella D, Ministero delle politiche agricole e forestali*, inserire la seguente voce:* Legge n. 67 del 1988, articolo 17, comma 15: protezione del territorio del comune di Ravenna dal fenomeno della subsidenza (legge n. 845 del 1980):

2002: + 1.500;
2003: + 1.500;
2004: + 1.500.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, apportare le seguenti variazioni:

2002: – 3.000;
2003: – 3.000;
2004: – 3.000.

38.Tab.B.119
STIFFONI, MORO
Ritirato

Alla Tabella D, Ministero dell'interno, *decreto-legge n. 67 del 1997 convertito con modificazioni dalla legge 135 del 1997: Disposizioni urgenti per favorire l'occupazione – articolo 3: contributi per spese pubbliche nei comuni di Napoli e Palermo (settore n. 27) (3.2.3.3 – Altri interventi enti locali – cap. 7243), apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.000;
2003: – 1.000;
2004: – 1.000.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.000 (*);
2003: + 1.000 (*);
2004: + 1.000 (*).

(*) L'accantonamento è finalizzato al conferimento di risorse al Magistrato delle acque per il risanamento idrologico dell'aerea denominata «Isola dei Morti».

38.Tab.B.120

FABRIS, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella B, Ministero per i beni e le attività attivà culturali*, apportare le seguenti variazioni (incremento finalizzato al finanziamento a sostegno dei Musei di rilievo internazionale sulla ceramica artistica e sul Mosaico):*

2002: + 500;
2003: + 500;
2004: + 500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 500;
2003: – 500;
2004: – 500.

38.Tab.B.121

STIFFONI, MORO

Ritirato

Alla Tabella D, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:* decreto-legge n. 67 del 1997, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 135 del 1997: Disposizioni urgenti per favorire l'occupazione – articolo 3: contributi per spese pubbliche nei comuni di Napoli e Palermo (settore n. 27) (3.2.3.3 – Altri interventi enti locali – cap. 7243):

2002: – 500;
2003: – 500;
2004: – 500.

Conseguentemente, alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 500 (*);
2003: + 500 (*);
2004: + 500 (*).

(*) L'accantonamento è finalizzato all'attuazione della tangenziale est Vittorio Veneto per il superamento del centro storico di Serravalle nel tratto «la Sega-Ospedale».

38.Tab.B.122

MINARDO

Ritirato

Alla Tabella B, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni (*):*

2002: – ;
2003: + 10.000;
2004: + 10.000.

(*) Aumento finalizzato al raddoppio della strada statale Ragusa-Catania.

Conseguentemente, alla Tabella D, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – legge n. 396 del 1990: Interventi per Roma, capitale della Repubblica – 3.2.3.20 – Fondo per Roma Capitale – cap. 7657, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: – 10.000;
2004: – 10.000.

38.Tab.B.123

DE PETRIS, RIPAMONTI, MURINEDDU, PIATTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle politiche agricole e forestali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 25.823 (*);

2003: + 25.823;
2004: + 25.823.

(*) L'accantonamento è finalizzato alla concessione di contributi in conto capitale alle aziende agricole per l'installazione di pannelli fotovoltaici, impianti eolici, energia da biomassa e altri interventi per il risparmio energetico nell'edilizia rurale.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.B.124

DE PETRIS, MURINEDDU, PIATTI, RIPAMONTI

Respinto

Alla Tabella B, Ministero delle politiche agricole e forestali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 20.000 (*);
2003: + 20.000;
2004: + 20.000.

(*) L'accantonamento è finalizzato alla concessione di contributi in conto capitale agli operatori del settore pesca per l'installazione dei sistemi di sicurezza satellitare sulle imbarcazioni.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.B.128

RIPAMONTI, PIANETTA, SCOTTI

Respinto

Alla Tabella B, Ministero per i beni e le attività culturali, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.033; (*)
2003: + 1.033;
2004: + 1.033.

(*) L'accantonamento è finalizzato al finanziamento dell'attività di recupero e ristrutturazione del complesso di Villa Celada presso Cernusco sul Naviglio (Milano).

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

TABELLA C

38.Tab.C.1

MANFREDI, PICCIONI, IZZO

Ritirato

Alla Tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 185 del 1992: *apportare la seguente modificazione:*

2002: + 100.000.

Conseguentemente, ridurre fino al raggiungimento dell'importo tutte le rubriche della Tabella C.

38.Tab.C.3

IOVENE, TOIA, CORTIANA, SOLIANI, CAMBURSANO, D'AMICO, MARTONE, GIARETTA, DALLA CHIESA, DE PETRIS, BONFIETTI, BATTAGLIA Giovanni, PASQUINI, DE ZULUETA, CASTELLANI, SCALERA, MONTAGNINO, DATO

Respinto

Alla Tabella C, Ministero degli affari esteri, legge n. 7 del 1981 e legge n. 49 del 1987: Stanziamenti aggiuntivi per l'aiuto pubblico a favore dei paesi in via di sviluppo, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 200.000;
2003: + 200.000;
2004: + 200.000.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio - articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2. – altri fondi di riserva – cap 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 200.000;
2003: – 200.000;
2004: – 200.000.

38.Tab.C.4

DE ZULUETA, BUDIN, IOVENE, MARTONE, CADDEO

Respinto

Alla Tabella C, Ministero degli affari esteri, legge n. 7 del 1981 e legge n. 49 del 1987: stanziamenti aggiuntivi per l'aiuto pubblico a favore

dei paesi in via di sviluppo, (9.1.1.0 - ... - paesi in via di sviluppo - capp. 2180, 2181, 2182, 2183 ...) *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 170.430;
2003: + 170.430;
2004: + 170.430.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio - articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2. – altri fondi di riserva – cap 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 170.430;
2003: – 170.430;
2004: – 170.430.

38.Tab.C.5

IOVENE, TOIA, CORTIANA, MONTAGNINO, DATO, D'AMICO, SOLIANI, CAMBURSANO, MARTONE, SCALERA, DE PETRIS, BATTAGLIA Giovanni, PASQUINI, DE ZULUETA, BONFIETTI, DALLA CHIESA, CASTELLANI, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 230 del 1998, - articolo 19 (Fondo Nazionale per il servizio civile), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 127.000;
2003: + 127.000;
2004: + 127.000.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio - articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2. – altri fondi di riserva – cap 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 127.000;
2003: – 127.000;
2004: – 127.000.

38.Tab.C.6

EUFEMI

Respinto

Alla Tabella C, Ministero delle infrastutture e dei trasporti, legge n. 431 del 1998: Disciplina delle erogazioni e del rilascio degli immobili ad uso abitativo (articolo 11 comma 1) (3.1.2.1 – sostegno all'accesso alle locazioni abitative – cap. 1690), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 77.520;
2003: + 77.520;
2004: + 77.520.

Conseguentemente, alla medesima Tabella B, Ministero dell'economia e delle finanze: legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio, articolo 9-*ter*: fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 77.520;
2003: – 77.520;
2004: – 77.520.

38.Tab.C.7

CAMBER, IZZO

Ritirato e trasformato nell'odg G38.204

Alla Tabella F, n. 6: Interventi a favore della regione Friuli-Venezia Giulia e aree limitrofe – Interventi per Venezia. *Sub* legge n. 26 del 1986: incentivi per il rilancio dell'economia delle province di Trieste e Gorizia (attività produttive: cap. 7380), *inserire la voce:*

Art. 6, primo comma, lettera *b)*: Fondo per Trieste:

2002: + 22.000;
2003: + 26.000;
2004: + 17.700.

e alla voce:

Art. 6, primo comma, lettera *c)*: Fondo per Gorizia, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.330;
2003: + 5.165;
2004: + 5.165.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978, articolo 9-*ter*, *ridurre di uguale importo per ciascuno degli anni.*

38.Tab.C.8/1

DEL PENNINO

Precluso dal ritiro dell'em. 38.Tab.C.8

All'emendamento 38, tabella C/8, sostituire le parole:

«2002: – 25.822.845;
2003: – 25.822.845;
2004: – 25.822.845».

rispettivamente con le altre:

«2002: – 51.904;
2003: – 51.904;
2004: – 51.904»;

e sostituire le parole:

«2002: + 25.822.845;
2003: + 25.822.845;
2004: + 25.822.845»

con le altre:

«2002: + 51.904;
2003: + 51.904;
2004: + 51.904».

38.Tab.C.8

MONCADA, CICCANTI, EUFEMI

Ritirato e trasformato nell'odg G38.206

Alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di Contabilità generale dello Stato in materia di bilancio – articolo 9-ter: fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *modificare gli importi come segue:*

2002: – 25.822.845;
2003: – 25.822.845;
2004: – 25.822.845.

Conseguentemente, alla medesima Tabella, Ministero dell'istruzione, università e della ricerca decreto legislativo n. 204 del 1998: Disposizioni

per il coordinamento, la programmizione e la valutazione della politica nazionale relativa alla ricerca scientifica e tecnologica. (cap. 8922), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 25.822.845;
2003: + 25.822.845;
2004: + 25.822.845.

38.Tab.C.9

CHIUSOLI, MACONI, BARATELLA, GARRAFFA, BATTAGLIA Giovanni, MONTAGNINO

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze: legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di Contabilità generale dello Stato in materia di bilancio – articolo 9-*ter*: fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 7.740;
2003: – ;
2004: – .

Conseguentemente, alla medesima tabella, Ministero delle attività produttive legge n. 292 del 1990: Ordinamento dell'Ente nazionale italiano per il turismo (upb 3.1.22 – Cap. 2270), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 7.740 (*);
2003: + ;
2004: + .

(*) Finalizzati a progetti di promozione sui mercati turistici più colpiti a seguito degli attacchi terroristici negli USA.

38.Tab.C.10

GARRAFFA, BATTAGLIA Giovanni, ROTONDO, MONTALBANO, MONTAGNINO

Respinto

Alla Tabella D, Ministero delle attività produttive, *aggiungere la voce:* legge n. 41 del 1986 – articolo 11, commi 15 e 16 (mercati agroalimentari, industria – cap. 7800), *con i seguenti importi:*

2002: 5.000;
2003: 10.000;
2004: 10.000.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: Articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *ridurre in misura corrispondente agli oneri gli importi relativi.*

38.Tab.C.12

PONZO, NOCCO

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, legge n. 394 del 1977, *apportare le seguenti variazioni* (*):

2002: + 2.738;
2003: + 2.893;
2004: + 3.048.

Conseguentemente, alla medesima Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio, articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.6.5 – Altri fondi di riserva – Cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.738;
2003: – 2.893;
2004: – 3.048.

(*) Potenziamento dell'attività sportiva universitaria.

38.Tab.C.13

DENTAMARO, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, legge n. 394 del 1977: Potenziamento dell'attività sportiva universitaria, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 2.738;
2003: + 2.738;
2004: + 2.738.

Conseguentemente, alla medesima Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978, articolo 9-*ter*: Fondo di riserva

per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.738;
2003: – 2.738;
2004: – 2.738.

38.Tab.C.14
LAURO
Ritirato

Alla Tabella C, Ministero della difesa, legge n. 549 del 1995: Misure di razionalizzazione della finanza pubblica – articolo 1, comma 43: Contributi ad enti, istituti, associazioni, fondazioni ed altri organismi (27.1.2.2 – Contributi ad enti ed altri organismi – Cap. 4091), *apportare le seguenti variazioni* (*):

2002: + 2.066;
2003: + 2.066;
2004: + 4.131.

Conseguentemente, alla medesima Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio: articolo 9-*ter*: Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap. 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 2.066;
2003: – 2.066;
2004: – 4.131.

(*) Finalizzate al mantenimento delle risorse previste dalla legislazione vigente per lo svolgimento dell'attività dell'Istituto nazionale per studi ed adempimenti di architettura navale.

38.Tab.C.15
PETRINI, D'AMICO, PASQUINI
Ritirato e trasformato nell'odg G38.207

Alla Tabella C, Ministero delle infrastutture e dei trasporti: decreto-legge n. 535 del 1996 convertito dalla legge n. 647 del 1996, articolo 3 (Contributo al C.I.R.M), *apportare le seguenti modificazioni:*

2002: + 500;
2003: + 500;
2004: + 500.

Conseguentemente, alla medesima Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 468 del 1978 – articolo 9-*ter, apportare le seguenti modificazioni*:

2002: – 500;
2003: – 500;
2004: – 500.

38.Tab.C.16
FALOMI, MONTINO
Respinto

Alla Tabella F, legge n. 396 del 1990: Interventi per Roma Capitale della Repubblica (Settore 25) (3.2.3.20 – Fondo per Roma Capitale – cap. 7657), *apportare le seguenti variazioni*:

2002: – ;
2003: + 149.773;
2004: + 103.292.

Conseguentemente, alla Tabella C, legge n. 468 del 1978: Riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio – Articolo 9-*ter*; Fondo di riserva per le autorizzazioni di spesa delle leggi permanenti di natura corrente (4.1.5.2 – Altri fondi di riserva – cap 3003), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – ;
2003: – 149.773;
2004: – 103.292.

38.Tab.C.17
BATTAGLIA Antonio, CURTO
Ritirato

Alla Tabella D, Ministero delle attività produttive, legge n. 448 del 1998: Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo – articolo 52 comma 1: Fondo Unico per gli incentivi alle imprese (settore 2) (3.2.3.8. Fondo incentivi alle imprese – Cap –7420), *apportare la seguente variazione:*

2002: + 300.000.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 67 del 1987: Rinnovo della legge 5 agosto 1981, n. 416, recante: Disciplina delle imprese editrici e provvidenze per l'editoria (3.1.5.14 – Presidenza del Consiglio dei ministri – editoria Cap.

2183; 3.2.10.2 – Presidenza del Consiglio dei ministri – editoria – Cap. 7442), *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 100.000.

e alla stessa Tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, decreto legislativo n. 43 del 1994: Istituzione dell'ente nazionale per le strade - articolo 3, funzionamento (2.2.3.6. – Ente nazionale per le strade - Cap 7169/P), *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 200.000.

38.Tab.C.18

GIARETTA

Ritirato

Alla Tabella D, Ministero delle attività produttive, legge n. 448 del 1998: Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo – articolo 52, comma 1: Fondo unico per gli incentivi alle imprese (settore 2) (3.2.3.8. Fondo incentivi alle imprese – Cap –7420), *apportare la seguente variazione:*

2002: + 300.000.

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 67 del 1987: Rinnovo della legge 5 agosto 1981, n. 416 recante: Disciplina delle imprese editrici e provvidenze per l'editoria (3.1.5.14 – Presidenza del Consiglio dei ministri – editoria - Capp. 2183; 3.2.10.2 – Presidenza del Consiglio dei ministri – editoria – Cap 7442), *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 100.000.

e alla stessa Tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, decreto legislativo n.143 del 1994: Istituzione dell'Ente nazionale per le strade - art. 23 funzionamento (2.2.3.6. – Ente nazionale per le strade – Cap. 7169/P) *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 200.000.

38.Tab.C.19

MANFREDI, IZZO

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare le seguenti variazioni:*

Decreto-legge n. 142 del 1991, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 195 del 1991: Provvedimenti in favore delle popolazioni delle province di Siracursa, Catania e Ragusa:

articolo 6, comma 1: reintegro Fondo protezione civile (3.2.10.3 – Presidenza del Consiglio dei ministri – Protezione civile – cap. 7446/p):

2002: + 70.000;
2003: + 70.000;
2004: + 70.000.

articolo 6, comma 1: spese ammortamento mutui (3.2.10.3 – Presidenza del Consiglio dei ministri – Protezione civile – cap. 7446/p):

2002: + 20.000;
2003: + 20.000;
2004: + 20.000.

Legge n. 225 del 1992: Istituzione del servizio nazionale della protezione civile:

articolo 3: attività e compiti di protezione civile (3.2.10.3 – Presidenza del Consiglio dei ministri – Protezione civile – cap. 7447):

2002: + 70.000;
2003: + 70.000;
2004: + 70.000.

Conseguentemente, nella medesima Tabella, Ministero del lavoro e della previdenza sociale, *apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 328 del 2000: Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali:

articolo 20, comma 8: Fondo da ripartire per le politiche sociali (3.1.5.1 – Fondo per le politiche sociali – cap. 1711):

2002: – 160.000;
2003: – 160.000;
2004: – 160.000.

38.Tab.C.20

CAMBURSANO, MONTICONE, VALLONE, ACCIARINI, MUZIO, ZANCAN, GIARETTA

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 225 del 1992: Istituzione del servizio nazionale della protezione civile, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.000.000;
2003: + 1.000.000;
2004: + 1.000.000.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.C.21

EUFEMI, CHERCHI, CICCANTI

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo n. 165 del 1999 e decreto legislativo n. 188 del 2000: Agenzia per le erogazioni in agricoltura, *modificare gli importi come segue:*

2002: da 176.554 a 228.199;
2003: da 125.407 a 150.407;
2004: da 122.794 a 150.794.

Conseguentemente, alla medesima Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze – Decreto legislativo n. 300 del 1999: Riforma dell'organizzazione del Governo a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59: articolo 70, comma 2: Finanziamento agenzie fiscali (Agenzia delle entrate), *modificare gli importi come segue:*

2002: da 2.375.702 a 2.324.057;
2003: da 2.375.702 a 2.350.702;
2004: da 2.375.702 a 2.350.705.

38.Tab.C.22

EUFEMI, CICCANTI

Respinto

Alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo n. 165 del 1999 e decreto legislativo n. 188 del 2000: Agenzia per le erogazioni in agricoltura, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 51.1645.

Conseguentemente, alla medesima Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze – Decreto legislativo n. 300 del 1999: Riforma dell'organizzazione del Governo a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59: articolo 70. comma 2: Finanziamento agenzie fiscali (Agenzia delle entrate), *apportare la seguente variazione:*

2002: – 51.1645.

38.Tab.C.23

DENTAMARO, CAMBURSANO, GIARETTA

Respinto

Nella Tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *apportare la seguente variazione:*

Legge n. 208 del 1998: Attivazione delle risorse preordinate dalla legge finanziaria per l'anno 1998 al fine di realizzare interventi nelle aree depresse. Istituzione di un fondo rotativo per il finanziamento dei programmi di promozione imprenditoriale nelle aree depresse:

articolo 1 comma 1: Prosecuzione degli interventi per le aree depresse (settore n. 4) (4.2.3.6 – aree deprsse – cap. 7483):

2002: + 77.469 (*).

Conseguentemente, alla Tabella C, Ministero dell'economia e delle finanze – Decreto legislativo n. 300 del 1999: Riforma dell'organizzazione del Governo a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59: articolo 70, comma 2: Finanziamento agenzie fiscali (Agenzia delle entrate) (6.1.2.8 – Agenzia delle entrate – capp. 3890, 3891, 6.2.3.4 – Agenzia delle entrate - cap. 7775), *apportare la seguente variazione:*

2002: – 77.469.

(*) Incremento destinato al finanziamento delle iniziative infrastrutturali proposte nei 9 patti territoriali della Regione Puglia che hanno positivamente superato l'istruttoria.

38.Tab.C.27

TIRELLI, MORO, VANZO

Ritirato

Alla tabella C, Ministero degli affari esteri, *apportare le seguenti variazioni:*

Legge n. 1612 del 1962: Riordinamento dell'Istituto agronomico per l'oltremare, con sede in Firenze (9.1.2.2 – Paesi in via di sviluppo – cap. 2201):

2002: – 2.000;

2003: – 2.000;
2004: – 2.000.

Legge n. 7 del 1981 e legge n. 49 del 1987: Stanziamenti aggiuntivi per l'aiuto pubblico a favore dei paesi in via di sviluppo – 9.1.1.0 – Funzionamento – capp. 2150, 2152, 2153, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170; 9.1.2.2 – Paesi in via di sviluppo – capp. 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185):

2002: + 2.000;
2003: + 2.000;
2004: + 2.000.

38.Tab.C.28

BOCO, MARTONE, DE ZULUETA, RIPAMONTI, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla tabella C, Ministero degli affari esteri, legge n. 7 del 1981: stanziamenti aggiuntivi per l'aiuto pubblico a favore dei paesi in via di sviluppo (9.1.1.0 - Funzionamento cap. 2181), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 20.000;
2003: + 20.000;
2004: + 20.000.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.C.29

BOCO, MARTONE, DE ZULUETA, RIPAMONTI, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla tabella C, Ministero degli affari esteri, legge n. 7 del 1981: stanziamenti aggiuntivi per l'aiuto pubblico a favore dei paesi in via di sviluppo (9.1.1.0 - Funzionamento cap. 2181) *apportare le seguenti variazioni:*

2004: + 12.000.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.C.30

TESSITORE, MONTICONE, MANIERI, BERLINGUER, SOLIANI, CORTIANA, PAGANO, FRANCO Vittoria, D'ANDREA, ACCIARINI, MONTAGNINO

Respinto

Alla tabella C, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca: legge n. 147 del 1992: Modifiche e integrazioni alla legge 2 dicembre 1991, n. 390, recante norme sul diritto agli studi universitari (25.1.2.7 – cap. 5517), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 25.820;
2003: + 25.820;
2004: + 25.820.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.C.31

MANIERI, SOLIANI, MONTICONE, PAGANO, TESSITORE, BERLINGUER, CASTELLANI

Respinto

Alla tabella C, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca: legge n. 537 del 1993 articolo 5, comma 1, lettera *a),* costituzione fondo finanziamento ordinario delle università (25.1.2.5 Finanziamento ordinario delle università statali – cap. 5507/8), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 103.290;
2003: + 103.290;
2004: + 103.290.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.C.32

SCALERA, LIGUORI, TREU, GIARETTA

Respinto

Alla tabella C, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, Legge n. 440 del 1997 e legge n. 144 del 1999, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 100.000;
2003: + 100.000;
2004: + 100.000.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.C.33

PAGANO, SOLIANI, MANIERI, CORTIANA, ACCIARINI, FRANCO Vittoria, D'ANDREA, BERLINGUER, MONTICONE, PASQUINI

Respinto

Alla tabella C, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, legge n. 440 del 1997 e legge n. 144 del 1999 (articolo 68, comma 4, lettera *b):* Fondo per l'ampliamento dell'offerta formativa, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 26.858;
2003: + 35.880;
2004: + 52.057.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.C.34

BERLINGUER, TESSITORE, SOLIANI, MONTICONE, MANIERI, PAGANO, FRANCO Vittoria, ACCIARINI, D'ANDREA, PASQUINI

Respinto

Alla tabella C, Ministero dell'istruzione dell'università e della ricerca, Decreto legislativo n. 204 del 1998: disposizioni per il coordinamento, la programmazione e la valutazione della politica nazionale relativa alla ricerca scientifica e tecnologica (25.2.3.1 ricerca scientifica cap. 8922), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 28.663;
2003: + 51.904;
2004: + 51.094.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.C.35

THALER AUSSERHOFER, ROLLANDIN, MICHELINI, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO, MARINO

Ritirato

Alla tabella C, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, decreto legislativo n. 204 del 1998: Disposizioni per il coordinamento la programmazione e la valutazione della politica nazionale relativa alla ricerca scientifica e tecnologica (25.2.3.1 – Ricerca scientifica – cap. 8922), *apportare la seguente variazione:*

2002: + 5.164.

Conseguentemente, alla tabella C, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, decreto legislativo n. 143 del 1994: Istituzione dell'ente nazionale per le strade: articolo 3 – Funzionamento (2.2.3.6 – Ente nazionale per le strade – cap. 7169/p) *apportare la seguente variazione:*

2002: – 5.164.

38.Tab.C.36

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla tabella C, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, legge n. 549 del 1995: articolo 1, comma 43: contributi ad enti, istituti, associazioni (4.1.2.4, cap. 2251), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.329;
2003: + 10.329;
2004: + 10.329.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.C.38

CAMBURSANO, MUZIO, MONTICONE, VALLONE, ZANCAN

Respinto

Alla tabella C, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, Legge n. 431 del 1998 (articolo 11, comma 1) *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 258.228;
2003: + 258.228;
2004: + 258.228.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.C.40

ACCIARINI, MANIERI, D'ANDREA, FRANCO Vittoria

Respinto

Alla tabella C, Ministero per i beni e le attività culturali, decreto del Presidente della Repubblica n. 805 del 1975: Organizzazione del Ministero per i beni culturali e ambientali – Assegnazioni per il funzionamento

degli istituti centrali *sopprimere le seguenti parole:* «3.1.1.0 – Funzionamento – Capp».

38.Tab.C.41

MORO, VANZO, TIRELLI

Ritirato

Alla tabella C, Ministero per i beni e le attività culturali, legge n. 118 del 1987: Norme relative alla Scuola archeologica italiana in Atene (4.1.2.1 – Enti ed attività culturali – cap. 2363)*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 1.012;
2003: + 1.012;
2004: + 1.012.

Conseguentemente, alla medesima tabella C, Ministero per i beni e le attività culturali, legge n. 163 del 1985: Nuova disciplina degli interventi dello Stato a favore dello spettacolo, *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 1.012;
2003: – 1.012;
2004: – 1.012.

38.Tab.C.42

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla tabella C, Ministero della salute, Legge n. 434 del 1998: finanziamento degli interventi in materia di animali di affezione e per la prevenzione del randagismo (3.1.2.12 – Prevenzione del randagismo – cap. 3420), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 3.000;
2003: + 3.000;
2004: + 3.000.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

TABELLA D

38.Tab.D.1004 (già 36.Tab.D.1)
CAMBURSANO, MONTICONE, VALLONE, ZANCAN
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:*

«Fondo di cui all'articolo 14 della legge 17 febbraio 1982, n. 46:

2002: 430.381».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.3
CURTO
Respinto

Alla tabella D, Ministero delle attività produttive, Decreto-legge n. 415 del 1992: Rifinanziamento della legge 10 agosto 1986, n. 64, recante disciplina organica dell'Intervento straordinario nel Mezzogiorno – Articolo 1, comma 3: Interventi di agevolazione alle attività produttive (settore n. 4) – (3.2.3.8 – Fondo incentivi alle imprese – Cap. 7420), *apportare le seguenti variazioni:*

2004: + 500.000.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – Legge n. 64 del 1986: articolo 15, comma 52, della legge 11 marzo 1988, n. 67, e articolo 6 del decreto-legge 8 maggio 1989, n. 166, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 luglio 1989, n. 264, nonchè legge 16 maggio 1989, n. 184: Disciplina organica dell'intervento straordinario nel Mezzogiorno (settore n. 4) (4.2.3.6 – Aree depresse – Cap. 7483), *apportare la seguente variazione:*

2004: – 500.000.

38.Tab.D.4
CICCANTI, EUFEMI, MAFFIOLI, TREMATERRA, DANZI
Id. em. 38.Tab.D.3

Alla tabella D, Ministero delle attività produttive – decreto-legge n. 415 del 1992: Rifinanziamento della legge 10 agosto 1986, n. 64, recante disciplina organica dell'Intervento straordinario nel Mezzogiorno –

Articolo 1, comma 3: Interventi di agevolazione alle Attività produttive (settore n. 4) – (3.2.3.8 – Fondo incentivi alle imprese – Cap. 7420), *apportare la seguente variazione:*

2004: + 500.000.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – Legge n. 64 del 1986; articolo 15, comma 52, della legge 11 marzo 1988, n. 67 e articolo 6 del decreto-legge 8 maggio 1989, n. 166, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 luglio 1989, n. 264, nonchè legge 16 maggio 1989, n. 184: Disciplina organica dell'Intervento straordinario nel Mezzogiorno (settore n. 4) (4.2.3.6 – Aree depresse – Cap. 7483), *apportare la seguente variazione:*

2004: – 500.000.

38.Tab.D.5

GIRFATTI

Id. em. 38.Tab.D.3

Alla tabella D, Ministero delle attività produttive – Decreto-legge n. 415 del 1992: Rifinanziamento della legge 10 agosto 1986, n. 64, recante disciplina organica dell'Intervento straordinario nel Mezzogiorno – Articolo 1, comma 3: Interventi di agevolazione alle Attività produttive (settore n. 4) – (3.2.3.8 – Fondo incentivi alle imprese – Cap. 7420), *apportare la seguente variazione:*

2004: + 500.000.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – Legge n. 64 del 1986; articolo 15, comma 52, della legge 11 marzo 1988, n. 67 e articolo 6 del decreto-legge 8 maggio 1989, n. 166, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 luglio 1989, n. 264, nonchè legge 16 maggio 1989, n. 184: Disciplina organica dell'Intervento straordinario nel Mezzogiorno (settore n. 4) (4.2.3.6 – Aree depresse – Cap. 7483), *apportare la seguente variazione:*

2004: – 500.000.

38.Tab.D.6
CURTO
Respinto

Dopo l'articolo 33, inserire il seguente:

«Art. 33-*bis.*

1. Incrementare la tabella D, rubrica del Ministero dell'Economia e delle finanze, nella voce legge n. 208 del 1998, articolo 1, comma 1, di 250 milioni di euro per il triennio 2002-2003-2004».

Conseguentemente, alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 183 del 1987, *apportare le seguenti modificazioni:*

2002: – 250.000;
2003: – 250.000;
2004: – 250.000.

38.Tab.D.7
CURTO
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 208 del 1998, *aumentare gli importi come segue:*

2002: + 103.330.

Conseguentemente, alla medesima tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 183 del 1987 – Fondo di rotazione per le politiche comunitarie, *apportare le seguenti modifiche:*

2002: – 103.330.

38.Tab.D.8
TOIA, PASQUINI, CAMBURSANO, MORANDO, VITALI, BRUNALE, PIZZINATO, PIATTI, GUERZONI, BASSO, DE PETRIS, BATTISTI, GIARETTA, DATO, SCALERA, CASTELLANI, DONATI, MUZIO, CADDEO, MARINO, BATTAGLIA Giovanni, MONTAGNINO
Id. em. 38.Tab.D.7

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 208 del 1998, articolo 1, comma 1 (Prosecuzione degli interventi per le aree depresse) *aumentare gli importi come segue:*

2002: + 103.330.

Conseguentemente, alla medesima tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 183 del 1987 – Fondo di rotazione per le politiche„ *apportare le seguenti modifiche:*

2002: – 103.330.

38.Tab.D.9

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO

Ritirato

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 208 del 1998, articolo 1, comma 1 (Prosecuzione degli interventi per le aree depresse), *aumentare gli importi come segue:*

2002: + 103.330.

Conseguentemente, alla medesima tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 183 del 1987 – Fondo di rotazione per le politiche„ *apportare le seguenti modifiche:*

2002: – 103.330.

38.Tab.D.10

MARINI, CREMA, MARINO

Id. em. 38.Tab.D.7

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 208 del 1998, articolo 1, comma 1 (Prosecuzione degli interventi per le aree depresse), *aumentare gli importi come segue:*

2002: + 103.330.

Conseguentemente, alla medesima tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 183 del 1987 – Fondo di rotazione, *apportare le seguenti modifiche:*

2002: – 103.330.

38.Tab.D.1005 (già 36.Tab.D.11)
MANZIONE
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze aggiungere la seguente voce legge n. 67 del 1988 – Art. 15 comma 43 (Artigiancassa – 3.2.3.19), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 20.000.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.12
RIPAMONTI, DONATI, PASQUINI, GIARETTA, MARINO
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 183 del 1989 – Norme per il riassetto organizzativo e funzionale della difesa del suolo (settore n. 19) (4.2.3.4 – difesa del suolo – Cap. 7469), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 300.000;
2003: + 300.000;
2004: + 50.000.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.D.13
MANFREDI, IZZO
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – decreto-legge n. 142 del 1991 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 195 del 1991: Provvedimenti in favore delle popolazioni (...) – Art. 6, comma 1: reintegro Fondo Protezione Civile (settore n. 3) (3.2.10.3 – Presidenza del Consiglio dei Ministri – Protezione civile – Cap. 7446), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 70.000;
2003: + 70.000;
2004: + 70.000.

Conseguentemente, alla medesima tabella D, Ministero delle attività produttive – decreto-legge n. 415 del 1992: Rifinanziamento della legge 10 agosto 1986, n. 64, recante disciplina organica dell'intervento straordinario nel Mezzogiorno – Art. 1, comma 3: Interventi di agevolazione alle

attività produttive (settore n. 4) (3.2.3.8 – Fondo incentivi alle imprese – Cap. 7420)„ *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 70.000;
2003: – 70.000;
2004: – 70.000.

38.Tab.D.16

MUZIO, PAGLIARULO, MARINO, BARATELLA, LONGHI, TOIA, BOCO

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 185 del 1992, Nuova disciplina del fondo di solidarietà nazionale, articolo 1, comma 3, *apportare la seguente variazione:*

2002: + 100.000.000.

Compensazione Gruppo Misto-Comunisti italiani (v. emend. 7.6).

38.Tab.D.17

CAMBURSANO, MONTICONE, VALLONE, ZANCAN, CAVALLARO

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* decreto-legge n. 415 del 1992, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 488 del 1992:

2002: 361.520;
2003: 361.520;
2004: 361.520».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.18

SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 97 del 1994: Nuove disposizioni per le zone montane (settore n. 19) (5.2.3.13 Fondo per la montagna – cap. 7698), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 105.874;

2003: + 103.291;
2004: + 108.456.

Compensazione Gruppo Misto-Rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

38.Tab.D.19

Donati, Vitali, De Petris, Battisti, Dato, Giaretta, Scalera, Pasquini, Muzio, Toia, Castellani

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze – legge n. 97 del 1994: Nuove disposizioni per le zone montane (settore n. 19) (5.2.3.13 Fondo per la montagna – cap. 7698), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 105.874;
2003: + 103.291;
2004: + 108.456.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 662 del 1996: Misure di razionalizzazione della finanza pubblica, *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 96.578;
2003: – 103.291;
2004: – 108.456.

38.Tab.D.20

Castellani

Id. em. 38.Tab.D.19

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 97 del 1994: Nuove disposizioni per le zone montane (settore n. 19) (5.2.3.13 Fondo per la montagna – cap. 7698), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 105.874;
2003: + 103.291;
2004: + 108.456.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 662 del 1996: Misure di razionalizzazione della finanza pubblica, *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 96.578;

2003: – 103.291;
2004: – 108.456.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.21
GUBERT, EUFEMI, MONTAGNINO
Id. em. 38.Tab.D.19

Alla tabella D; Ministero dell'economia e delle finanze, *legge n. 97 del 1994: Nuove disposizioni per le zone montane (settore n. 19) (5.2.3.13 Fondo per la montagna – cap. 7698):*

2002: + 105.874;
2003: + 103.291;
2004: + 108.456.

Conseguentemente, alla stessa tabella D Ministero dell'economia e delle finanze legge n. 662 del 1996: Misure di razionalizzazione della finanza pubblica, *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 96.578;
2003: – 103.291;
2004: – 108.456.

38.Tab.D.22
THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO, MARINO
Ritirato

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 97 del 1994: nuove disposizioni per le zone montane (settore n. 19) (5.2.3.13 Fondo per la montagna – cap. 7698), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 105.874;
2003: + 103.291;
2004: + 108.456.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 662 del 1996: Misure di razionalizzazione della finanza pubblica, *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 96.578;

2003: – 103.291;
2004: – 108.456.

38.Tab.D.23
CICCANTI, TREMATERRA, GUBERT
Id. em. 38.Tab.D.19

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 97 del 1994: nuove disposizioni per le zone montane (settore n. 19) (5.2.3.13 Fondo per la montagna – cap. 7698), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 96.578;
2003: + 103.291;
2004: + 108.456.

Conseguentemente, alla tabella D Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 662 del 1996: Misure di razionalizzazione della finanza pubblica, *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 96.578;
2003: – 103.291;
2004: – 108.456.

38.Tab.D.25
TOIA, PASQUINI, MORANDO, CREMA, CAMBURSANO, VITALI, DE PETRIS, MUZIO, BATTISTI, GIARETTA, DATO, SCALERA, CASTELLANI, DONATI, BASSO, GUERZONI, PIATTI, PIZZINATO, BRUNALE, VICINI, GIOVANELLI
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'interno, decreto legislativo n. 504 del 1992 - articolo 34, comma 3, Fondo nazionale ordinario per gli investimenti, *aumentare gli importi come segue:*

2002: + 80.000;
2003: + 20.000;
2004: + 20.000.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, Legge n. 662 del 1996 articolo 2, comma 14: apporto al capitale sociale delle Ferrovie dello Stato, *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 80.000;
2003: – 20.000;
2004: – 20.000.

38.Tab.D.26

THALER AUSSERHOFER, MICHELINI, ROLLANDIN, ANDREOTTI, BETTA, KOFLER, PETERLINI, RUVOLO, SALZANO

Ritirato

Alla tabella D, Ministero dell'interno, decreto legislativo n. 504 del 1992 - articolo 34, Fondo nazionale ordinario per gli investimenti, *aumentare gli importi in euro come segue:*

2002: + 80.000;
2003: + 20.000;
2004: + 20.000.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, legge n. 662 del 1996, articolo 2, comma 14: apporto al capitale sociale delle Ferrovie dello Stato, *ridurre gli importi come segue:*

2002: – 80.000;
2003: – 20.000;
2004: – 20.000.

38.Tab.D.27

MARINI, CREMA, MARINO

Id. em. 38.Tab.D.25

Alla tabella D, Ministero dell'interno, decreto legislativo n. 504 del 1992 - articolo 34, Fondo nazionale ordinario per gli investimenti, *aumentare gli importi come segue:*

2002: + 80.000;
2003: + 20.000;
2004: + 20.000.

Conseguentemente, alla stessa tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, articolo 2, comma 14: apporto al capitale sociale delle Ferrovie dello Stato, *ridurre gli importi come segue:*

2002: - 80.000;
2003: - 20.000;
2004: - 20.000.

38.Tab.D.28
CICCANTI
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo n. 112 del 1998 – Trasferimenti di risorse dallo Stato alle regioni in relazione alle funzioni delegate d'incentivazione alle imprese:

2002: + 200.000.

Compensazione Gruppo CCD-CDU: Biancofiore (v. emend. 2.9).

38.Tab.D.29
IOANNUCCI, FERRARA
Ritirato

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, decreto legislativo n. 112 del 1998 – Trasferimenti di risorse dallo Stato alle regioni in relazione alle funzioni delegate d'incentivazione alle imprese:

2002: + 200.000.

Compensazione Gruppo Forza Italia (v. emend. 6.4).

38.Tab.D.1006 (già 36.Tab.D.30)
CAMBURSANO, MONTICONE, VALLONE, ZANCAN
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* Fondo di cui al decreto legislativo n. 112 del 1998:

2002: + 137.722.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.31
COVIELLO, PASQUINI, GIARETTA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, MANZIONE, SCALERA, TURCI, CASTELLANI, DATO, CAMBURSANO, BEDIN, IOVENE
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «legge n. 208 del 1998 articolo 1, comma 1 (Fondo rotativo finanziamento promozione imprenditoriale aree depresse – 4.2.3.16):

2002: 1.000.000;

2003: 1.000.000;
2004: 1.000.000».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.32
COVIELLO, SCALERA, GIARETTA, CASTELLANI, FILIPPELLI, TREU, D'ANDREA, MARINO, CREMA
Id. em. 38.Tab.D.31

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «Legge n. 208 del 1998, articolo 1, comma 1: Fondo rotativo finanziamento promozione imprenditoriale aree depresse (4.2.3.16):

2002: 1.000.000;
2003: 1.000.000;
2004: 1.000.000».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.33
VERALDI, MONTAGNINO, BATTAGLIA Giovanni
Id. em. 38.Tab.D.31

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «Legge n. 208 del 1998, articolo 1, comma 1: Fondo rotativo finanziamento promozione imprenditoriale aree depresse (4.2.3.16):

2002: 1.000.000;
2003: 1.000.000;
2004: 1.000.000».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.34
FILIPPELLI, CAVALLARO
Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «Legge n. 208 del 1998, articolo 1, comma 1: Fondo

rotativo finanziamento promozione imprenditoriale aree depresse (4.2.3.16):

2002: 250.000;
2003: 250.000;
2004: 250.000».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.36

COVIELLO, PASQUINI, GIARETTA, RIPAMONTI, MARINI, MARINO, SCALERA, CASTELLANI, DATO, CAMBURSANO, BEDIN, TURCI, IOVENE, BATTAGLIA Giovanni, MONTAGNINO

Le parole da: «*Alla tabella D*» a «2002: 75.000» respinte; seconda parte preclusa

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «Legge n. 488 del 1999 – articolo 27, comma 11 (imprenditorialità giovanile - 3.2.3.22):

2002: 75.000;
2002: 75.000;
2002: 75.000».

Copertura Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.D.37

COVIELLO, SCALERA, GIARETTA, CASTELLANI, DATO, CAMBURSANO, BEDIN, FILIPELLI, TREU, D'ANDREA, MARINO, CREMA

Precluso

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «legge n. 488 del 1999 – articolo 27, comma 11 (imprenditorialità giovanile - 3.2.3.22):

2002: 75.000;
2002: 75.000;
2002: 75.000».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.38

VERALDI, MONTAGNINO

Precluso

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «legge n. 488 del 1999 – articolo 27, comma 11 (impreditorialità giovanile - 3.2.3.22):

2002: 75.000;
2002: 75.000;
2002: 75.000».

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.D.39

RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN, CADDEO

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'economia e delle finanze, *aggiungere la seguente voce:* «legge n. 488 del 1999: Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2000) - articolo 27, comma 11: Disposizioni per la razionalizzazione degli interventi per la impreditorialità giovanile (Settore n. 4) (cap. 7212 - Economia e finanze):

2002: 30.987».

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.D.40

MACONI, CHIUSOLI, BARATELLA, GARRAFFA

Respinto

Alla tabella D, inserire la seguente voce: «legge n. 1329 del 1965 - Contributi per l'acquisto di nuove macchine utensili (cap 7658):

2002: + 12.912;
2003: – ;
2004: – ».

Copertura Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.D.45

DE PETRIS, RIPAMONTI

Respinto

Alla tabella D, Ministero delle attività produttive, *inserire la seguente voce:* «legge n. 266 del 1997: Interventi urgenti per l'economia»: Articolo 14: Interventi per lo sviluppo impreditoriale in aree di degrado urbano (cap. 7804):

2002: 20.000;
2002: 20.000;
2002: 20.000».

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.D.46

CHIUSOLI, MACONI, BARATELLA, GARRAFFA, IOVENE, CADDEO

Respinto

Alla tabella D, inserire la seguente voce: «legge n. 208 del 1998: Articolo 1, comma 1: Prosecuzione degli interventi per le aree depresse (Attività produttive - cap. 7420):

2002: 774.680;
2003: 258.220;
2004: – ».

Copertura Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.D.48

TESSITORE, PAGANO, MANIERI, SOLIANI, BERLINGUER, MONTICONE, FRANCO Vittoria, D'ANDREA, ACCIARINI, CORTIANA, MARINO

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, legge n. 910 del 1986: Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 1987) articolo 7, comma 8: edilizia universitaria (settore n. 23) (25.2.3.3. Edilizia universitaria, grandi attrezzature e ricerca scientifica cap. 8957), *apportare la seguente variazione:*

2003: + 198.836.

Copertura Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.D.49

TURRONI, RIPAMONTI

Ritirato e trasformato nell'odg G38.208

Alla tabella D, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, Legge n. 266 del 1997: Interventi urgenti per l'economia: Art. 5, comma 3: Programma nazionale di ricerche in Antartide (settore n. 13 - Istruzione università e ricerca - cap. 8921), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 5.000;
2003: + 2.500;
2004: + 2.500.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.D.1007 (già 36.Tab.D.50)

RIPAMONTI, ZANCAN

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, *inserire la seguente voce:* decreto-legge n. 132 del 1999, convertito dalla legge n. 266 del 1999: Interventi urgenti in materia di protezione civile: articolo 7, comma 1: Contributi a favore delle regioni Campania, Emilia-Romagna, ... - Settore n. 3 (economia e finanze: 3.2.10.3 - Protezione civile cap. 7443):

2002: + 100.000.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.D.51

MORO, VANZO, TIRELLI

Ritirato

Alla tabella D, Ministero dell'interno, decreto legislativo n. 504 del 1992: Riordino della finanza degli enti territoriali a norma dell'articolo 4 della legge 29 ottobre 1992, n. 421: articolo 34, comma 3: Fondo nazionale ordinario per gli investimenti (3.2.3.2 - Finanziamento enti locali - cap. 7236): *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 10.000 (*);
2003: + 50.000 (*);
2004: + 50.000 (*).

Conseguentemente alla medesima tabella, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *apportare le seguenti variazioni:* legge n. 396 del 1990: interventi per Roma capitale della Repubblica (settore n. 25) (3.2.3.20 - Fondo per Roma capitale - cap. 7657):

2002: – 10.000 (*);
2003: – 50.000 (*);
2004: – 50.000 (*).

(*) migliaia di euro

38.Tab.D.52

MORO, VANZO, TIRELLI, PERUZZOTTI

Ritirato

Alla tabella D, Ministero dell'interno, *apportare le seguenti variazioni:* decreto-legge n. 67 del 1997, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 135 del 1997: Disposizioni urgenti per favorire l'occupazione. Articolo 3: contributi per spese pubbliche nei comuni di Napoli e Palermo (settore n. 27) (3.2.3.3 - Altri interventi enti locali - cap. 7243):

2002: – 50.000 (*);
2003: – 50.000 (*);
2004: – 25.000 (*).

(*) migliaia di euro

38.Tab.D.53

DONATI, PASQUINI, GIARETTA, MARINO, RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DE PETRIS, MARTONE, TURRONI, ZANCAN

Respinto

Alla tabella D, Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, legge n. 426 del 1998: nuovi interventi in campo ambientale - Articolo 1, comma 1: interventi di bonifica e ripristino ambientale dei siti inquinati (settore n. 19) (1.2.3.5 - programmi di tutela ambientale - cap. 7082), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 50.000;
2003: + 100.000.

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.D.56

BRUTTI Paolo, TURCI, BATTAGLIA Giovanni, MONTAGNINO

Respinto

Alla tabella D, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, Istituzione dell'Ente nazionale per le strade – Art. 3: Finanziamento e programmazione dell'attività per altre spese in conto capitale per ammortamento mutui (settore n. 16) (2.2.3.6 Ente nazionale per le strade – Cap. 7169), *apportare la seguente variazione:*

2002: + 1.500.000.

Compensazione Gruppi L'Ulivo (v. emend. 2.24).

38.Tab.D.57

RIPAMONTI, DONATI, PIZZINATO, MACONI, TOIA, PILONI

Respinto

Alla tabella D, Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, *aggiungere la seguente voce:* – Legge n. 388 del 2000: legge finanziaria 2001 – Art. 145, comma 71 (settore n. 11) – (5.2.3.9 – Trasporto rapido di massa – Cap. 8167):

2002: + 200.000;
2003: – ;
2004: – ».

Compensazione Gruppo Verdi-L'Ulivo (v. emend. 2.18).

38.Tab.D.58

MURINEDDU, PIATTI, BASSO, FLAMMIA, VICINI, DE PETRIS, COLETTI, CADDEO

Respinto

Alla tabella D, Ministero delle politiche agricole e forestali, legge n. 499 del 1999: Razionalizzazione degli interventi nei settori agricolo, agroalimentare, agroindustriale e forestale – Art. 4: Attività di competenza del Ministero delle politiche agricole e forestali (settore n. 21) (3.2.3.9 – Interventi nel settore agricolo e forestale – Cap. 7810), *apportare la seguente variazione:*

2002: + 15.494.

Conseguentemente, alla medesima tabella D, Ministero delle politiche agricole e forestali – legge n. 388 del 2000: Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato – Legge finanziaria 2001 – Articolo 145, comma 36: Contributi per l'acquisto di macchine

agricole (settore n. 21) (3.2.3.3 – Bonifica, miglioramento e sviluppo fondiario – Cap. 7476), *apportare la seguente variazione:*

2002: – 15.494.

TABELLA F

38.Tab.F.1

RIPAMONTI, GIARETTA, MARINO, PASQUINI

Respinto

Alla tabella F, settore di intervento n. 3, decreto-legge n. 142 del 1991 – Art. 6, comma 1: Reintegro fondo protezione civile (Economia e finanze – Cap. 7446/p), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 258.228;
2003: + 103.291;
2004: – 361.520.

Conseguentemente, alla medesima tabella F, settore di intervento n. 16, decreto legislativo n. 143 del 1994: Istituzione dell'ente nazionale per le strade – Art. 3 finanziamento e programmazione dell'attività (Cap. 7169)*, apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 258.228;
2003: – 103.291;
2004: + 361.520.

38.Tab.F.4

RIPAMONTI, PASQUINI, GIARETTA, MARINO

Respinto

Alla tabella F, settore di intervento n. 3, decreto-legge n. 6 del 1998, art. 15, comma 1, contributi straordinari alle regioni Marche e Umbria per la ricostruzione delle zone colpite dagli eventi sismici (Economia e finanze – cap. 7443), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 36.152;
2003: + 87.798;
2004: + 87.798;
2005: – 211.748;

Conseguentemente, alla medesima tabella F, settore di intervento n. 16, decreto legislativo n. 143 del 1994: Istituzione dell'Ente nazionale

per le strade, Art. 3 finanziamento e programmazione dell'attività (cap. 7169), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 36.152;
2003: – 87.798;
2004: – 87.798;
2005: + 211.748;

38.Tab.F.5
CASTELLANI, CAVALLARO, GIARETTA
Respinto

Alla tabella F, settore di intervento n. 3, decreto-legge n. 6 del 1998, art. 15, comma 1, contributi straordinari alle regioni Marche e Umbria per la ricostruzione delle zone colpite dagli eventi sismici (Economia e finanze – cap. 7443), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 36.152;
2003: + 87.798;
2004: + 87.798;
2005: – 211.748;

Conseguentemente, alla medesima tabella F, settore di intervento 11, Legge n. 662 del 1996: Misure di razionalizzazione della finanza pubblica:

– Art. 2, comma 14: Apporto al capitale sociale delle Ferrovie dello Stato spa (cap. 7122), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 36.152;
2003: – 87.798;
2004: – 87.798;
2005: + 211.748.

Compensazione Gruppo Margherita-DL-L'Ulivo (v. emend. 2.5).

38.Tab.F.6
SODANO Tommaso, MALABARBA, MALENTACCHI
Respinto

Alla tabella F, settore di intervento n. 3, Decreto-legge n. 6 del 1998, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 61 del 1998: Ulteriori interventi urgenti in favore delle zone terremotate delle regioni Marche e Umbria e di altre zone colpite da eventi calamitosi: – Art. 15, comma 1: Contributi straordinari alle regioni Marche e Umbria per la ricostruzione delle zone colpite dagli eventi sismici (Economia e finanze: 3.2.10.3 – Presidenza del Consiglio dei ministri – Protezione civile – cap. 7443), *so-*

stituire le parole: «103.291», «129.114», «129.114», *rispettivamente con le altre:* «139.443», «216.912» e «218.912».

Compensazione Gruppo Misto-rifondazione comunista (v. emend. 2.4).

38.Tab.F.7

MARTONE, RIPAMONTI, BOCO

Respinto

Alla tabella F, settore di intervento n. 27, Decreto legislativo n. 143 del 1998: Disposizioni in materia di commercio con l'estero: – Art. 6, comma 1: Fondo dotazione SACE (Economia e finanze: 3.2.4.1 – SACE – cap. 7401), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 28.922;
2003: + 28.922.

Conseguentemente, alla medesima tabella F, settore di intervento n. 3, decreto-legge n. 6 del 1998, art. 15, comma 1, contributi straordinari alle regioni Marche e Umbria per la ricostruzione delle zone colpite dagli eventi sismici (Economia e finanze – cap. 7443), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 28.922;
2003: – 28.922.

38.Tab.F.8

RIPAMONTI, PASQUINO, GIARETTA, MARINO

Respinto

Alla tabella F, settore di intervento n. 3, decreto-legge n. 180 del 1998: art. 1, comma 2: misure di prevenzione per le aree a rischio (Ambiente e territorio – cap. 7850), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: + 103.291;
2003: + 103.291;
2004: – 206.582.

Conseguentemente, alla medesima tabella F, settore di intervento n. 16, decreto legislativo n. 143 del 1994: Istituzione dell'Ente nazionale per le strade: Art. 3 finanziamento e programmazione dell'attività (cap. 7169), *apportare le seguenti variazioni:*

2002: – 103.291;

2003: – 103.291;
2004: + 206.582.

ORDINI DEL GIORNO

G.38.1

Grillotti, Tofani, Cutrufo, De Corato, Battaglia Antonio, Bevilacqua, Magnalbò, Florino, Pellicini, Specchia

Non posto in votazione (*)

«Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002,

impegna il Governo ad assegnare all'università degli studi di Cassino la somma di 5.165 euro per ciascuno degli anni 2002, 2003 e 2004 per l'espansione di quell'ateneo nella città di Sora e nella provincia di Frosinone, utilizzando le somme di cui alla Tabella A - Fondo speciale di parte corrente».

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G.38.2

Grillotti, Pedrizzi, Forte, De Corato, Tofani, Battaglia Antonio, Bevilacqua, Magnalbò, Florino, Pellicini, Specchia

Non posto in votazione (*)

«Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002,

impegna il Governo:

ad assegnare all'università degli studi la Sapienza di Roma la somma di 5.165 euro per ciascuno degli anni 2002, 2003 e 2004 da destinare al polo universitario di Latina, utilizzando le somme di cui alla Tabella A - Fondo speciale di parte corrente».

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G.38.3

IOVENE, TOIA, DE ZULUETA, MARTONE, GIARETTA, STANISCI, ACCIARINI, FRANCO Vittoria

Non posto in votazione (*)

«Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge finanziaria per l'anno 2002,

preso atto che:

la legge 31 dicembre 1998, n. 476, ha ratificato la Convenzione dell'Aja del 29 maggio 1993 per la tutela dei bambini e la cooperazione nell'adozione internazionale;

la Covenzione ridisegna le diverse fasi delle procedure in modo da rendere trasparenti ed efficaci i diversi momenti decisionali, che debbono sempre operare con l'unitario intento di tutelare gli interessi, da considerarsi superiori, delle bambine e dei bambini;

l'adozione internazionale va sorretta in quanto è necessaria per la tutela di molti minori in gravi difficoltà solo quando ipotesi di soluzione dei problemi si siano dimostrate impraticabili nel loro Paese di origine;

è compito della Commissione per le adozioni internazionali, istituita presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, dichiarare che l'adozione risponde al superiore interesse del minore ed autorizzarne l'ingresso e la residenza permanente in Italia, inserendo un'ulteriore garanzia per i minori;

rilevato che:

nel provvedimento in esame, nella Tabella C, rubrica Ministero del lavoro e delle politiche sociali, vengono stanziati per il Fondo da ripartire per le politiche sociali, 1.594 milioni di euro per il 2002;

in tale Fondo sono compresi gli stanziamenti a favore della Commissione per le adozioni internazionali,

impegna il Governo:

a destinare alla Commissione per le adozioni internazionali, per il 2002, almeno 30 milioni di euro del predetto Fondo al fine di realizzare, ad opera degli enti autorizzati, progetti ed interventi a favore dell'infanzia in difficoltà».

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G38.300

BOREA, D'ONOFRIO, EUFEMI, CIRAMI, MELELEO, TREMATERRA, SODANO Calogero,IERVOLINO,GABURRO, TATÒ, VALDITARA, MONCADA, ASCIUTTI, DE MASI

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

in occasione della votazione dell'articolo 38 del disegno di legge n. 699-A,

visto il dibattito tenutosi sulla legge finanziaria;

premesso che si ritengono insufficienti le risorse assegnate alle università e che il Governo non ha ritenuto meritevole di accoglimento l'emendamento 38.Tab.A.2 proposto all'articolo 38che avrebbe consentito di assolvere almeno ai debiti maturati negli anni 1995-2000 per le disponibilità finanziarie previste a copertura degli incrementi di retribuzione del personale docente dal comma 2, articolo 5, della legge n. 537 del 1993 e mai erogate dai precedenti Governi,

impegna il Governo,

ad adoperarsi per recuperare le risorse necessarie a sanare gradualmente i debiti pregressi ed assicurare i fondi indispensabili al loro normale funzionamento.

(*) Accolto dal Governo

G38.205 (già em. 38.Tab-A.500)

EUFEMI, BOREA, CIRAMI

Respinto

Il Senato,

premesso che la situazione della contabilità pubblica del nostro paese è motivo di preoccupazione per ogni persona informata dei fatti;

la nostra contabilità pubblica non permette di conoscere con tempestività e precisione da dove vengono e dove vanno i soldi pubblici, chi paga e chi prende. Non si è mai chiarita bene la differenza tra contabilità, intesa come disponibilità immediata di dati certi sui flussi di danaro, e, al contrario, informazioni contabili disponibili solo dopo faticosa e mirata ricerca e ricostruzione, o addirittura stima, dei dati;

questo tema ha un'ovvia dimensione tecnica, ma ha altre due rilevanti dimensioni: una etica ed una politica, che non devono essere sottovalutate;

la comunità nazionale resta unita se vi è un bilanciamento tra diritti e doveri che la gran parte dei cittadini percepisce come sostanzialmente equa;

questa situazione preoccupa oggi, ma deve preoccupare molto di più domani, in vista della transizione al federalismo riflettendosi sulla pratica impossibilità di fare una politica efficace di riqualificazione della spesa pubblica, più investimenti e meno spesa corrente, ed in ogni caso meno prelievo fiscale, in assenza di una contabilità adeguata e tempestiva;

considerato che fuori della pubblica amministrazione italiana, tutte le organizzazioni, dalle più piccole alle più grandi, sono tenute insieme dalla contabilità, dal rendiconto che tutti debbono dare, volenti o nolenti, dell'uso del danaro. È il rendiconto sulla provenienza e sull'uso del danaro il vero collante di ogni organizzazione. Questa è la «madre» di tutte le possibili riforme istituzionali;

la funzione del Parlamento e controllo sul buon uso delle risorse pubbliche;

considerato che l'obbligo di rendiconto ha oggi anche dignità di norma sovracostituzionale, col Trattato di Maastricht, ed è quindi più forte di ogni possibile autonomia;

considerato altresì che nel nostro paese, inventore della contabilità, non vi nulla di tutto ciò. Vi è ovunque una apparente confusione tra separazione dei poteri, autonomia di gestione, ed obbligo di rendiconto. Dare attuazione sostanziale all'obbligo di rendiconto è il vero crinale tra la cultura di gestione dello Stato che «deve essere» e quella che nei fatti è. Questo è il vero catalizzatore della transizione «sudditi-cittadini» ancora da completare;

l'assenza di contabilità significativa porta a minare alla radice anche i benefici attesi dal federalismo. Da un lato crea gravi problemi in termini di redistribuzione del reddito tra regioni ricche e regioni povere, poiché l'assenza di rendiconti affidabili fa nascere la sfiducia, su quanto alcuni siano ricchi e su quanto altri siano poveri, e comunque sul buon uso del danaro pubblico. All'interno di ogni regione, si ripropongono identicamente gli stessi problemi, tra l'istituzione regionale, le province ed i comuni, tra i vari settori economici produttori e consumatori di danaro pubblico, tra strati sociali. L'assenza di contabilità efficace, tempestiva e pubblica perché fatta conoscere a tutti, è forse la causa più rilevante di disgregazione politica e sociale, soprattutto nei popoli ricchi, quale è oggi l'Italia.

considerato infine che lo stesso problema si riproporrà, forse già si ripropone, a livello della costruzione europea anche per i diversi metodi oggi usati per calcolare il reddito nazionale, l'inflazione, la disoccupazione, il potere d'acquisto della moneta, che gli sforzi degli uffici europei preposti ai controlli non riescono ad impedire. Tutti questi sono parametri fondamentali per porre le basi di una politica di redistribuzione equa delle risorse tra le popolazioni;

valutato che senza una contabilità accettabile, non ha molto senso parlare di riforma della pubblica amministrazione. Non si conoscono in dettaglio il numero di coloro che a vario titolo lavorano per la pubblica amministrazione, le loro retribuzioni, il costo dei loro uffici, la loro distribuzione sul territorio, la loro produttività. Non vi è ancora nemmeno un

sistema di codificazione che permetta di conoscere quanto costa ogni opera pubblica, quanto si è speso per interessi sui capitali impegnati per la loro costruzione, nemmeno l'ammontare colossale dei capitali immobilizzati, soprattutto nel caso frequentissimo di ingenti ritardi nella loro realizzazione;

se osserviamo la storia delle organizzazioni, le grandi aziende italiane, banche comprese, avevano una situazione contabile paragonabile a quella attuale della pubblica amministrazione qualche decennio orsono, agli albori delle applicazioni informatiche, quando l'assenza di contabilità efficace impediva una gestione oculata del danaro. Oggi, inoltre, la situazione degli strumenti di contabilità è radicalmente mutata. Alcune aziende, le più avanzate, anche grandissime, con attività estese praticamente a tutti i continenti, possono chiudere i loro bilanci tutti i giorni, avere situazioni di cassa aggiornate in tempo reale, esattamente come è aggiornato il conto corrente di ognuno di noi dopo un prelievo bancomat. I vantaggi in termini di ottimizzazione delle risorse sono enormi;

appare opportuna la realizzazione di uno strumento per la determinazione del «consolidato di cassa» della Pubblica Amministrazione aggiornato in tempo reale. Tutto ciò è oggi tecnicamente possibile, ma soprattutto è eticamente, politicamente e gestionalmente necessario. È opportuno sottolineare che i trasferimenti interni alla pubblica amministrazione (ad esempio: da un Ministero ad una regione, da una regione ad un comune, da un comune ad una società municipalizzata, sono trasferimenti importanti per la contabilità di Stato, ma non hanno significato economico, poiché non toccano l'economia reale) non rilevano ai fini del suo conto consolidato. Hanno rilievo solo se attraversano la «frontiera» tra pubblica amministrazione e «non pubblica amministrazione». Appare indispensabile che i flussi di danaro entranti oppure uscenti dalla pubblica amministrazione avvengano solo e soltanto attraverso bonifici bancari oppure postali, che rechino tre codici: chi paga, chi prende, e perché; in tal modo il Tesoro potrà così ricevere in continuo per via telematica, attraverso il circuito interbancario e quello postale, l'ammontare dei pagamenti e degli incassi ehe hanno attraversato la «frontiera» tra i due settori, dando luogo al conto consolidato in tempo reale di tutta la Pubblica Amministrazione, che verrebbe posto a disposizione di tutte le amministrazioni interessate, con grande efficacia e trasparenza. Tutto ciò, beninteso, non sostituisce le procedure attuali, che rimangono in vigore, ma semplicemente le affianca. Si avrà così un sistema automatico, preciso, ed in tempo reale, di rilevazione dei flussi in entrata ed in uscita dalla pubblica amministrazione, senza alcuna modifica alle attuali procedure. È inoltre evidente che questo meccanismo porta direttamente a disaggregare tutte le informazioni disponibili secondo tutte le varie necessarie esigenze, attraverso le infrastrutture già esistenti. Tutto ciò premesso,

impegna il Governo:

a realizzare lo strumento per la realizzazione del «consolidato di cassa» della pubblica amministrazione e alla realizzazione della infrastrut-

tura di rete Banca d'Italia–ABI (Associazione Bancaria Italiana), sui dati di spesa di tutti gli enti territoriali della Pubblica Amministrazione.

G38.210 (già em.38.Tab-A.501)
EUFEMI, BOREA, CIRAMI
Respinto

Il Senato,

premesso che:

deve essere mantenuta sotto stretto controllo l'area delle partecipazioni pubbliche, in quanto senza controllo vi è la naturale tendenza alla sua espansione. Ciò è fonte di sperpero di danaro pubblico, non solo perché ci sono decenni di storia che lo confermano, ma anche perché: da un lato trattasi quasi sempre di partecipazioni di redditività insufficiente o negativa, dall'altro vi è concorrenza sleale sul mercato, ed infine vi è sempre la possibilità di una commistione di interessi «pubblico-privato» a danno del pubblico. Il concetto di fondo che va ribadito è che il danaro che i cittadini pagano sotto forma di tasse non deve più andare in aziende pubbliche, perché lì viene molto probabilmente sperperato;

deve essere posto l'obiettivo esplicito di «non crescita» dell'area delle partecipazioni pubbliche. Questa «non crescita» si concretizza attraverso due ovvie indicazioni cogenti:

a) «se vuoi acquistare una partecipazione, devi procurarti il danaro vendendo un'altra partecipazione»;

b) «se ciò che hai comprato o gestisci perde, ripiani le perdite, se proprio lo vuoi fare, ma vendendo un'altra partecipazione»;

questo è l'obiettivo esplicito che gli indirizzi non possono che portare a tre positivi risultati: aziende meglio gestite, aziende meglio comprate, aziende meglio vendute;

come per gli immobili di Stato, ove, come recita il preambolo all'Atto Camera 1655, «Le amministrazioni pubbliche possiedono un amplissimo patrimonio immobiliare. Di tale patrimonio non esiste ancora un rendiconto.», anche per le partecipazioni pubbliche non esiste alcun elenco completo od alcun rendiconto globale;

tale operazione è semplice da attuarsi, se si costruisce un «registro centrale telematico delle partecipazioni azionarie»;

tale registro si può costruire molto rapidamente utilizzando le strutture telematiche Consob. Ogni azienda, pena la nullità degli atti del rispettivo consiglio, riempie una scheda via internet con tutti gli elementi necessari: l'operazione è conclusa immediatamente;

tale registro, consultabile in rete da parte di ogni cittadino od ente interessato, permette poi al Ministro dell'economia e delle finanze di illustrare annualmente al Parlamento con grande precisione l'andamento dell'area delle aziende pubbliche. E questo è il fine del secondo comma: far

sapere in dettaglio al Parlamento che l'area delle aziende pubbliche è sotto controllo, e che non è in espansione;

considerato altresì che deve essere posto l'obiettivo di riorganizzare la vigilanza e l'esercizio dei poteri di indirizzo dell'«azionista Stato» sulle aziende ancora partecipate. Se, ad esempio, vi è una azienda di trasporti, essa deve essere vigilata e «indirizzata» dall'amministrazione competente, sempre nel rispetto delle indicazioni cogenti di cui sopra. Quest'ultima amministrazione deve pertanto essere titolata a nominare i rappresentanti dello Stato nel suo consiglio di amministrazione;

il ruolo del Ministero dell'economia e delle finanze deve essere quello del controllo. A quest'ultimo spetta pertanto la nomina dei revisori,

impegna il Governo:

a istituire, in collaborazione con la Consob il registro telematico delle partecipazioni azionarie.

G.38.202 (già em. 38.Tab-A.47)

DE PETRIS, MURINEDDU, PIATTI, RIPAMONTI, BOCO, CARELLA, CORTIANA, DONATI, MARTONE, TURRONI, ZANCAN, SODANO Tommaso

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

premesso:

che il nostro Paese dipende pressoché totalmente da sementi selezionate all'estero, con particolare evidenza per quanto concerne il mais e la soia;

che l'assenza di una politica sementiera rischia di creare gravi problemi alle produzioni agricole di qualità, in quanto le forniture straniere risultano spesso contaminate da sementi geneticamente modificate;

che in particolare gli allevamenti zootecnici biologici si trovano attualmente nell'impossibilità di poter rispettare le prescrizioni dei regolamenti comunitari in materia di composizione dei mangimi;

che la mancata costituzione di repertori selezionati di sementi autoctone nei diversi settori agronomici contribuisce al rischio di un forte calo della biodiversità agricola, del resto già in atto, con le prevedibili conseguenze in materia di sicurezza alimentare;

impegna il Governo:

a predisporre e finanziare con urgenza un Piano finalizzato alla ricerca in materia di biodiversità agricola, alla produzione di sementi di costituzione nazionale ed alla creazione di repertori per la conservazione del

germoplasma, impegnando in tal senso gli enti di ricerca dipendenti dal Ministero delle Politiche agricole e forestali.

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G38.204 (già em. 38.Tab.C.7)
CAMBER, CALLEGARO, MORO, BUDIN, IZZO
Non posto in votazione (*)

Il Senato,

impegna il Governo:

a dare adeguata dotazione alla legge n. 26 del 1986: incentivi per il rilancio dell'economia delle Province di Trieste e Gorizia (attività produttive: cap. 7380).

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G38.206 (già em. 38.Tab-C.8)
MONCADA, CICCANTI, EUFEMI
Non posto in votazione (*)

Il Senato,

nell'interesse della ricerca scientifica e per consentire al CNR di far fronte agli impegni già assunti per il rinnovo del contratto collettivo nazionale di lavoro siglato in data 17 ottobre 2001 e all'immissione in ruolo di 884 unità di personale conseguente ai concorsi banditi,

raccomanda al Governo:

di considerare con attenzione le necessità finanziarie del CNR in merito ad quanto sopra esposto;

di riconfermare l'interesse per la ricerca e l'università quali strumenti strategici essenziali alla formazione della scienza, alla modernizzazione del paese, alla formazione dei ricercatori;

di destinare con gradualità ma a scadenze brevi una quota di ricchezza di questo paese che sia in linea con quanto destinato a tal fine dagli altri paesi.

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G38.207 (già em. 38.Tab.C.15)

PETRINI, D'AMICO, PASQUINI

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 699,

impegna il Governo,

ad adottare le opportune iniziative per assicurare un adeguato stanziamento a favore del C.I.R.M., di cui al decreto-legge n. 535 del 1996 convertito dalla legge n. 647 del 1996, articolo 3.

(*) Accolto dal Governo come raccomandazione

G.38.208 (già em. 38.Tab-D.49)

TURRONI, MONCADA, VALDITARA, SODANO Calogero, RIPAMONTI

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

premesso che l'Italia ha aderito alla convenzione internazionale riguardante l'Antartide e ha avviato una importante e qualificata campagna di ricerche che da oltre sedici anni contribuisce a livello internazionale alla conoscenza dei fenomeni riguardanti il clima, la geologia del nostro pianeta, l'origine dell'universo, la biologia marina;

per gli anni a venire, nel triennio 2002-2004, le risorse destinate alla ricerca in Antartide risultano insufficienti;

per onorare gli impegni internazionali dell'Italia e per consentire alla ricerca di proseguire nei propri lavori,

raccomanda al Governo:

di reperire le necessarie risorse finanziare da destinare alla ricerca in Antartide.

(*) Accolto dal Governo

ARTICOLO 39 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE E PROSPETTO DI COPERTURA (*)

Art. 39.

Approvato

(Copertura finanziaria ed entrata in vigore)

1. La copertura della presente legge per le nuove o maggiori spese correnti, per le riduzioni di entrata e per le nuove finalizzazioni nette da iscrivere nel Fondo speciale di parte corrente viene assicurata, ai sensi dell'articolo 11, comma 5, della legge 5 agosto 1978, n. 468, secondo il prospetto allegato.

2. Le disposizioni della presente legge sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con le norme dei rispettivi statuti.

3. La presente legge entra in vigore il 10 gennaio 2002.

(*) *Il prospetto di copertura è riprodotto nel testo originario, senza tener conto delle modificazioni proposte dalla Commissione.*

Prospetto di Copertura

(Articolo 37, comma 1)

COPERTURA DEGLI ONERI DI NATURA CORRENTE
PREVISTI DALLA LEGGE FINANZIARIA
(Articolo 11, comma 5, della legge n. 468 del 1978)

	2002	2003	2004
	(importi in milioni di euro)		
1) ONERI DI NATURA CORRENTE			
Nuove o maggiori spese correnti:			
Articolato	5.386	7.281	7.541
Pensioni minime	2.169	2.169	2.169
Contratti pubblici e altro	1.658	3.233	3.341
Sgravi contributivi	1.311	1.488	1.513
Roma Capitale	103	103	103
Soppressione imposta sulle insegne	103	103	103
Effetti indotti	28	158	272
Altro	13	26	39
Tabella «A»	273	525	482
Tabella «C»	497	259	208
Minori entrate correnti:			
Articolato	1.731	2.202	2.033
Detrazioni carichi familiari	1.085	1.841	1.601
Modifica aliquote IRPEF	0	0	183
Soppressione INVIM	255	0	0
Proroga incentivi fiscali (netto)	391	360	249
Totale oneri da coprire	7.887	10.267	10.265

Segue: PROSPETTO DI COPERTURA

	2002	2003	2004
	(importi in milioni di euro)		
2) MEZZI DI COPERTURA			
Nuove o maggiori entrate:			
Articolato	4.055	2.439	1.712
Modifica aliquote IRPEF	831	581	0
Rivalutazione azioni, terreni edificabili e beni d'impresa (netto)	2.434	638	536
Effetti indotti	789	1.220	1.176
Riduzione spese correnti:			
Articolato	846	1.719	2.212
Misure scuola	224	510	856
Patto stabilità interno enti locali	111	224	339
Patto stabilità interno enti pubblici	20	20	20
Effetti indotti	492	964	997
Provvedimenti collegati	2.450	334	618
Decreto-legge 25 settembre 2001, n. 351, in materia di cartolarizzazione di immobili e di fondi comuni di investimento	17	17	17
Decreto-legge 25 settembre 2001, n. 350, in materia di Euro (effetto netto)	264	317	317
Effetti indotti dalla manovra	2.169	0	284
Quota miglioramento risparmio pubblico a legislazione vigente	536	5.775	5.723
Totale mezzi di copertura	7.887	10.267	10.265
Margine	2.747	7.739	13.140
Miglioramento risparmio pubblico a legislazione vigente	3.283	13.514	18.864

EMENDAMENTO

39.1

Thaler Ausserhofer, Rollandin, Andreotti, Betta, Kofler, Paterlini, Ruvolo, Salzano

Ritirato

Sostituire il comma 2, con il seguente:

«2. Ai fini della presente legge, sono fatte salve le competenze delle regioni a statuto speciale e delle provincie autonome previste dagli statuti speciali e dalle relative norme di attuazione».

PROPOSTA DI COORDINAMENTO

Coord. 1

Il Relatore

Approvata

All'articolo 8, comma 1, lettera c) *(come modificata dall'emendamento 8.700 testo 2), dopo le parole:* «comprese le insegne che non superino la superficie di due metri quadrati per ciascuna» *inserire le seguenti:* «facciata esterna,».

All'articolo 12:

al comma 1, modificare l'ordine dei periodi nel senso di inserire l'ottavo e il decimo periodo, di seguito, dopo il primo periodo;

ai commi 10 e 11, ove ricorrano, sostituire le parole: «corsi di medicina di base» *con le seguenti:* «corsi di formazione specifica in medicina generale»;

al comma 10 sostituire le parole: «medici inseriti nella medicina di base» *con le seguenti:* «medici di medicina generale convenzionati con il Servizio sanitario nazionale»;

al comma 11 sostituire le parole: «concorsi per la medicina specialistica universitaria» *con le seguenti:* «concorsi per le scuole universitarie di specializzazione in medicina e chirurgia»;

al comma 11, sopprimere in fine le parole: «e viceversa»; *conseguentemente aggiungere, in fine, al medesimo comma il seguente periodo:* «Il medico che si iscrive alle scuole universitarie di specializzazione in medicina e chirurgia per il conseguimento dei titoli di specializzazione riconosciuti dall'Unione europea può partecipare successivamente, a fine

corso o interrompendo lo stesso, ai concorsi per i corsi di formazione specifica in medicina generale».

Riferire le disposizioni di cui all'articolo 8-quater *(introdotto dall'emendamento 8.0.600) come comma aggiuntivo all'articolo 30. Conseguentemente sopprimere l'articolo 8*-quater.

A seguito dell'approvazione degli emendamenti 35.0.763 e 35.2000, sopprimere la copertura relativa all'articolo 35-bis, *recata dall'emendamento 35.0.763.*

Al subemendamento 35.2000/11 (testo 2), sostitutivo del comma 10-ter *dell'emendamento 35.2000, sopprimere le disposizioni riferite alla tabella D.*

Riferire la disposizione recata dal comma 10-quaterdecies *dell'emendamento 35.2000 come comma aggiuntivo all'articolo 19.*

NOTE DI VARIAZIONI

Approvate

Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004 (700-*bis*) (*)

Seconda Nota di variazioni al bilancio di previsione dello stato per l'anno finanziario 2002 e bilancio pluriennale per il triennio 2002-2004 (700-*ter*) (*)

(*) Per il contenuto delle Note di variazioni si rinvia agli stampati 700-*bis* e 700-*ter*.

DISEGNO DI LEGGE

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 settembre 2001, n. 348, recante disposizioni urgenti per la partecipazione militare italiana alla missione internazionale di pace in Macedonia (747)

ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE E ALLEGATO RECANTE LE MODIFICAZIONI APPORTATE AL DECRETO-LEGGE NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI (*)

Art. 1.

1. Il decreto-legge 18 settembre 2001, n. 348, recante disposizioni urgenti per la partecipazione militare italiana alla missione internazionale di pace in Macedonia, è convertito in legge con le modificazioni riportate in allegato alla presente legge.

2. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

(*) Approvato il disegno di legge composto del solo articolo 1

ALLEGATO

MODIFICAZIONI APPORTATE IN SEDE DI CONVERSIONE AL DECRETO-LEGGE 18 SETTEMBRE 2001, N. 348

All'articolo 1, comma 1, le parole: «30 settembre 2001» *sono sostituite dalle seguenti:* «31 dicembre 2001».

Dopo l'articolo 2, è inserito il seguente:

«Art. 2-*bis*. – *1*. È autorizzata, entro il limite di lire 603 milioni per il periodo dal 10 ottobre 2001 al 31 dicembre 2001, la spesa per il sostegno logistico e l'addestramento di un plotone del genio militare rumeno da inserire nel contingente militare italiano impiegato nella missione internazionale di pace in Albania».

All'articolo 3, comma 1, le parole: «lire 8.564 milioni» *sono sostituite dalle seguenti:* «lire 15.668 milioni per l'anno 2001» *e le parole*

da: «utilizzando» *fino alla fine del comma sono sostituite dalle seguenti:* «parzialmente utilizzando, quanto a lire 8.564 milioni, l'accantonamento relativo al medesimo Ministero e, quanto a lire 7.104 milioni, l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri».

ARTICOLO 1 DEL DECRETO-LEGGE NEL TESTO COMPRENDENTE LE MODIFICAZIONI APPORTATE IN SEDE DI CONVERSIONE DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Articolo 1.

1. È autorizzata, a decorrere dal 23 agosto 2001 e fino al 31 dicembre 2001, la partecipazione di un contingente militare all'intervento in Macedonia, deliberato dal Consiglio Atlantico della NATO il 22 agosto 2001.

2. Al personale di cui al comma 1 si applicano le disposizioni relative allo stato giuridico e al trattamento economico, assicurativo e pensionistico previste dall'articolo 1, commi 2 e 3, del decreto-legge 19 luglio 2001, n. 294, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 agosto 2001, n. 339, per il personale che partecipa alle operazioni in Macedonia, in Albania, nei territori della ex Jugoslavia e in Kosovo.

3. Sono convalidati gli atti adottati, le attività svolte e le prestazioni effettuate fino alla data di entrata in vigore del presente decreto nell'ambito delle operazioni di cui al comma 1.

ARTICOLO 2 DEL DECRETO-LEGGE

Articolo 2.

1. All'articolo 2, comma 2, del decreto-legge 19 luglio 2001, n. 294, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 agosto 2001, n. 339, dopo il secondo periodo è inserito il seguente: «Al personale impiegato nei programmi di cui al comma 1, durante i periodi di riposo e di recupero previsti dalle vigenti disposizioni per l'impiego all'estero, fruiti fuori del teatro di operazioni e in costanza di missione, è corrisposta un'indennità giornaliera pari alla diaria di missione estera percepita».

ARTICOLO 2-*BIS* INTRODOTTO IN SEDE DI CONVERSIONE DOPO L'ARTICOLO 2 DEL DECRETO-LEGGE

Articolo 2-*bis*.

1. È autorizzata, entro il limite di lire 603 milioni per il periodo dal 10 ottobre 2001 al 31 dicembre 2001, la spesa per il sostegno logistico e l'addestramento di un plotone del genio militare rumeno da inserire nel contingente militare italiano impiegato nella missione internazionale di pace in Albania.

ARTICOLO 3 DEL DECRETO-LEGGE NEL TESTO COMPRENDENTE LE MODIFICAZIONI APPORTATE IN SEDE DI CONVERSIONE DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Articolo 3.

1. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente decreto, valutati complessivamente in lire 15.668 milioni per l'anno 2001, si provvede, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 2001 – 2003, nell'ambito dell'unità previsionale di base di parte corrente «Fondo speciale» dello stato di previsione del Ministero del tesoro, del bilancio e della programmazione economica per l'anno 2001, allo scopo parzialmente utilizzando, quanto a lire 8.564 milioni, l'accantonamento relativo al medesimo Ministero e, quanto a lire 7.104 milioni, l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri.

2. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

ARTICOLO 4 DEL DECRETO-LEGGE

Articolo 4.

1. Il presente decreto entra in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana e sarà presentato alle Camere per la conversione in legge.

Allegato B

Integrazione all'intervento del senatore Borea nella discussione degli emendamenti al disegno di legge n. 699 (legge finanziaria 2002)

RELAZIONE TECNICA

Il comma 2 dell'articolo 5 della legge n. 537 del 1993 (legge finanziaria per il 1994) stabilisce che, a decorrere dall'esercizio finanziario 1994 «Al fondo per il finanziamento ordinario delle università sono attribuite (...) le disponibilità finanziarie a copertura degli incrementi di retribuzione del personale docente». Tali incrementi sono da ascrivere, da un lato, agli aumenti stipendiali (e perciò collettivi) dovuti al cosiddetto «aggancio alla dirigenza» e, dall'altro, alla progressione economica individuale connessa all'anzianità di servizio (classi e scatti).

In verità, con l'eccezione parziale del 1994, l'onere derivante da classi e scatti è rimasto sistematicamente escluso dal fondo ordinario determinando situazioni di crescente difficoltà finanziaria le quali hanno indotto alcune università ad iscrivere in bilancio il «credito maturato» e ad inviare ai Ministeri interessati (Tesoro e Università) atti formali di diffida e messa in mora.

In data 8 agosto 2001 il ministro Moratti ha segnalato la questione al Tesoro richiedendo che la medesima fosse considerata in sede di predisposizione della legge finanziaria per il 2002. La lettera è corredata da una stima degli oneri che, per il sistema universitario nazionale, ammonterebbero a circa 290 miliardi per il 2000 e a circa 1.000 miliardi per i sei anni che vanno dal 1995 al 2000.

In verità, si tratta di stime che sembrano errate per eccesso. L'acclusa tabella ristima l'onere annuo in 219 miliardi (anzichè 290) e quello «cumulato» in circa 738 miliardi (anzichè 1.000).

Stima degli oneri derivanti dalla corretta applicazione dell'art. 5. c.2 della legge n. 537 del 1993

Anno	Docente e ricercatori in servizio espressi in anni uomo (1)	Costo totale in milioni (1) (2)	Costo medio in milioni	Variazione percentuale del costo medio dovuta agli aumenti stipendiali	Evoluzione che il costo medio (in milioni) avrebbe avuto in base ai soli aumenti stipendiali (3)	Differenza imputabile a passaggi di classe e scatti di anzianità	Quota del costo totale dovuta a passaggi di classe e scatti di anzianità
1994	47.4448	3.714.000	78,3	–	78,3	0,0	0
1995	48.131	3.887.000	80,8	1,30%	79,3	1,5	70,400
1996	48.825	4.035.000	82,7	2,89%	81,6	1,1	52.478
1997	48.508	4.476.000	92,3	9,58%	89,4	2,9	139.198
1998	47.552	4.664.000	97,5	8,51%	95,2	2,2	107.339
1999	49.131	4.568.000	99,1	0,88%	96,0	3,0	149.313
2000	50.130	5.134.000	102,4	2,08%	98,0	4,4	219.222
TOTALE . . .	–	–	–	–	–	–	737.951
(a)	(b)	(c)	(d=c/b)	(c)	(f)	(g=d-f)	(h=bxg)

(1) Fonte:Banca dati MURST-Cineca.

(2) al netto degli oneri previdenziali.

(3) E cioè se negli anni 1995-2000 non vi fossero stati passaggi di classe a scatti di anzianità. Il dato di ciascun anno è ottenuto incrementando quello dell'anno precedente in base al corrispondente incremento percentuale indicato nella colonna (e).

Testo integrale della relazione del senatore Kappler sul disegno di legge n. 747

Signor Presidente, onorevoli colleghi, rappresentanti del Governo, il disegno di legge n. 747 in esame propone la conversione in legge del decreto-legge 18 settembre 2001 n. 348 recante disposizioni urgenti per la partecipazione militare italiana alla missione internazionale di pace in Macedonia.

Il disegno perviene al Senato in seconda lettura con le modificazioni introdotte dalla Camera in sede di approvazione in data 17 ottobre scorso.

Nella stesura odierna il decreto-legge n. 348 del quale si chiede la conversione si compone di 5 articoli essendo stato inserito dalla Camera l'articolo 2-*bis* riferito ad un onere aggiuntivo, previsto nella misura massima di 603 milioni, per il sostegno logistico e l'addestramento di un plotone del genio rumeno da inserire nel nostro contingente in Albania.

Il decreto-legge n. 348 fa seguito alla decisione del Consiglio atlantico della NATO, assunta il 22 agosto 2001, di intervenire militarmente in Macedonia per agevolare il processo di conciliazione tra le diverse etnie avviato con l'intesa politica interna del 13 agosto scorso.

Senza voler entrare nello specifico di considerazioni relative agli aspetti dei provvedimenti inerenti la politica estera del nostro paese ampiamente trattati dal collega Forlani, preme comunque ribadire in questa sede la rilevanza della nostra partecipazione alla missione per ciò che la stessa può rappresentare in termini di continuità con scelte precedenti che si inquadrano, oggi ancor di più alla luce degli eventi politici e militari maturati dopo l'11 settembre, in un più generale contesto di politiche tese alla stabilizzazione dell'area balcanica e sono ben evidenti le ragioni ed anche gli interessi diretti che debbono motivare l'Italia ad essere protagonista del processo di pace forzatamente resosi necessario con il dissolvimento dell'ex-Jugoslavia.

Tornando alla struttura del decreto-legge in discussione, appaiono elementi politicamente e militarmente rilevanti e da evidenziare:

a) la definizione del periodo di partecipazione del contingente militare, contenuta all'articolo 1, dal 31 agosto al 31 dicembre 2001 con un estendimento temporale di tre mesi rispetto alle previsioni iniziali del decreto-legge riferite peraltro ai contenuti ed obiettivi dell'operazione «Essential harvest»;

b) il rafforzamento della volontà di impegno dell'Italia nella regione balcanica espresso nelle premesse e nei fatti anche attraverso i maggiori oneri richiesti per la partecipazione alla missione «Amber fox»;

c) l'equiparazione dei trattamenti economico, assicurativo e pensionistico del personale impiegato in missione nei diversi ambiti operativi attivi nei Balcani.

Va inoltre data un ulteriore lettura politica della scelta operata dal Governo di prorogare al 31 dicembre 2001 la partecipazione italiana alla missione internazionale per più d'una valutazione:

1) la sostanziale positività degli esiti della quinta fase di disarmo parziale dell'UCK sulla quale peraltro erano emerse nella seduta congiunta delle Commissioni difesa ed esteri (Camera e Senato) del 21 agosto scorso giustificate preoccupazioni ora superate;

2) la constatazione maturata di un effettivo, concreto avvio del processo di riforme costituzionali all'interno del Parlamento macedone così come era negli auspici dell'intesa del 13 agosto ed evidentemente dei partecipanti alla missione;

3) l'essenzialità dimostrata di una presenza dell'Alleanza atlantica, ed in essa del nostro contingente, al fine di mantenere un equilibrio accettabile nell'area anche in vista della scadenza elettorale ipotizzata per il gennaio 2002.

Nel condividere pienamente la scelta del Governo preme inoltre sottolineare, nel momento in cui si affronta una proroga del nostro impegno, l'evidente ed internazionalmente riconosciuta positività della nostra partecipazione alla missione in termini di professionalità, capacità operativa e soprattutto qualità dell'interposizione tra diverse etnie elemento ormai peculiare e distintiva di tutte le presenze italiane in ambito operativo esterno.

Il provvedimento in discussione non interviene a modificare le linee generali, gli indirizzi e gli obiettivi di una partecipazione che sin dalla prima fase ha mantenuto fissati precisi limiti nella consistenza del contingente e nella qualità delle azioni.

Ho già avuto modo nella riunione delle Commissioni congiunte del 23 ottobre scorso di sottolineare, peraltro riscontrando un generale consenso anche dai rappresentanti dell'opposizione, alcune raccomandazioni al Governo che scaturiscono proprio da un approfondimento in termini generali del provvedimento.

Anzitutto l'urgenza di avviare il processo definitorio di una conferenza sui Balcani che veda politicamente protagonista l'Italia; in secondo luogo la necessità di concretizzare un quadro normativo organico per la disciplina delle nostre partecipazioni militari in missioni internazionali di pace.

La prima questione, ampiamente condivisa nel dibattito delle Commissioni, appare ormai non procrastinabile tenuto anche conto dell'assoluta inopportunità del mantenimento di uno scenario di crisi nel centro-Europa quando il mondo occidentale è contestualmente chiamato ad intervenire nello scontro violento in atto in Medio-Oriente ed ancor più con grandi responsabilità nel soffocare definitivamente la minaccia terroristica.

La seconda raccomandazione al Governo è chiaramente originata da valutazioni oggettive in ordine al carattere delle partecipazioni militari italiane a missioni internazionali di pace che non possono essere più e purtroppo in alcun modo considerate eventi straordinari e non prevedibili.

I meccanismi di difesa comune scattati con l'emergenza terrorismo dopo l'11 settembre, ma ancor prima le ripetute occasioni di «pacificazione militare» nelle aree di crisi chiamano il Governo ed il Parlamento ad una risposta organica e compiuta irrimandabile se si vuole garantire lo svolgimento di un ruolo politicamente rilevante alla nostra nazione.

Le ultime osservazioni svolte non debbono comunque far perdere di vista l'esigenza di un sollecito completamento del percorso parlamentare del disegno di legge oggi in discussione sulla cui opportunità di approvazione si è rilevata già alla Camera un'ampia convergenza delle forze politiche di maggioranza e di opposizione.

Quella stessa convergenza che ha consentito un rapidissimo esame delle Commissioni nel fornire opportune e significative sottolineature tutte nel segno e nel senso di un esito favorevole della proposta.

Sen. KAPPLER

Votazioni qualificate effettuate nel corso della seduta

VOTAZIONE		OGGETTO	RISULTATO						ESITO
Num.	Tipo		Pre	Vot	Ast	Fav	Cont	Magg	
1	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 23.8 (testo 2),Bassanini e Grillo	218	217	002	086	129	109	RESP.
2	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 23.502/147 (testo 2),Bassanini e Grillo	213	211	000	210	001	106	APPR.
3	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 35.2000/10, Basso e Crema	205	202	000	074	128	102	RESP.
4	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 38.Tab.A.48, Montino e altri	171	169	001	052	116	085	RESP.
5	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 38.Tab.B.20, Baio Dossi	179	178	004	057	117	090	RESP.
6	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 38.Tab.B.102,Rigoni, Montagnino	197	196	001	060	135	099	RESP.
7	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 38.Tab.C.3, Iovene e altri	183	182	001	052	129	092	RESP.
8	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 38.Tab.C.34, Berlinguer e altri	182	180	002	045	133	091	RESP.
9	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 38.Tab.D.57, Ripamonti e altri	196	194	007	063	124	098	RESP.
10	NOM.	Disegno di legge n. 699. Em. 38.Tab.F.6, Sodano Tommaso e altri	185	184	000	056	128	093	RESP.
11	NOM.	Disegno di legge n. 699. Ordine del giorno G38.205, Eufemi e altri	206	205	012	086	107	103	RESP.
12	NOM.	Disegno di legge n. 699. Ordine del giorno G38.210, Eufemi e altri	196	194	005	071	118	098	RESP.

F = Voto favorevole (in votazione palese)
C = Voto contrario (in votazione palese)
V = Partecipazione al voto (in votazione segreta)
A = Astensione
M = Senatore in congedo o missione
P = Presidente di turno
R = Richiedente la votazione e non votante
- Le votazioni annullate e quelle in cui e' mancato il numero legale non sono riportate
- Ogni singolo elenco contiene fino a 22 votazioni
- Agli elenchi e' premesso un indice che riporta il numero, il tipo, l'oggetto il risultato, l'esito di ogni singola votazione

Pag. 2 Seduta N. 0072 del 15-11-2001

Votazioni qualificate effettuate nel corso della seduta

VOTAZIONE		OGGETTO	RISULTATO						ESITO
Num.	Tipo		Pre	Vot	Ast	Fav	Cont	Magg	
13	NOM.	Disegno di legge n. 699. Votazione finale	235	234	002	150	082	118	APPR.
14	NOM.	Disegno di legge n. 700. Votazione finale	211	210	000	152	058	106	APPR.

F = Voto favorevole (in votazione palese)
C = Voto contrario (in votazione palese)
V = Partecipazione al voto (in votazione segreta)
A = Astensione
M = Senatore in congedo o missione
P = Presidente di turno
R = Richiedente la votazione e non votante
- Le votazioni annullate e quelle in cui e' mancato il numero legale non sono riportate
- Ogni singolo elenco contiene fino a 22 votazioni
- Agli elenchi e' premesso un indice che riporta il numero, il tipo, l'oggetto il risultato, l'esito di ogni singola votazione

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 1

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
ACCIARINI MARIA CHIARA	F	F		F	F	F	F				F	F	C	C
AGNELLI GIOVANNI	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
AGOGLIATI ANTONIO	C	F	C	C	C	C	C		C	C	C	C	F	F
AGONI SERGIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	F			F	F
ALBERTI CASELLATI MARIA ELISAB	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
AMATO GIULIANO	F	F	F								F	F	C	
ANDREOTTI GIULIO	A			C	A	C	C	C	C	C				
ANGIUS GAVINO		F	F								F	F	C	C
ANTONIONE ROBERTO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
ARCHIUTTI GIACOMO	C	F	C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
ASCIUTTI FRANCO	C	F	C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
AZZOLLINI ANTONIO		F	C	C									F	F
BAIO DOSSI EMANUELA	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F			C	C
BALBONI ALBERTO	C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	A	F	F
BALDINI MASSIMO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BARATELLA FABIO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
BARELLI PAOLO	C		C	C		C	C	C	C	C	C	C	F	F
BASILE FILADELFIO GUIDO	C		C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
BASSANINI FRANCO	F	F	F											
BASSO MARCELLO	F	F	F											
BASTIANONI STEFANO	F	F												C
BATTAFARANO GIOVANNI VITTORIO	F	F		F	F	F	F		F	F	F	F	C	C
BATTAGLIA ANTONIO	C	F	C		C	C	C	C	C	C			F	F
BATTAGLIA GIOVANNI	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
BATTISTI ALESSANDRO	F		F	F	F	F	F	F	F	F				C
BEDIN TINO	F	F	F											C
BERGAMO UGO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
BERLINGUER LUIGI											F	F	C	
BETTA MAURO	F	F	F			F	F	F	F	F	F	F	C	
BETTAMIO GIAMPAOLO	C	F			C	C	C	C	C	C	C		F	F
BETTONI BRANDANI MONICA	F		F											
BEVILACQUA FRANCESCO		F	C								C	C	F	F

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 2

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
BIANCONI LAURA	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
BOBBIO LUIGI	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C			F	F
BOBBIO NORBERTO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BOCO STEFANO		F		F										C
BOLDI ROSSANA LIDIA	C		C	C	C	C	C	C	A	C			F	F
BONATESTA MICHELE	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
BONAVITA MASSIMO	F		F								F	F	C	C
BONFIETTI DARIA	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BONGIORNO GIUSEPPE	C	F			C				C	C	C	C	F	F
BORDON WILLER	F					F	F				F	F	C	
BOREA LEONZIO	C	F	C			A	C	A		C				F
BOSCETTO GABRIELE	C	F	C	C	C	C		C	C	C	C	C	F	F
BOSI FRANCESCO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
BRIGNONE GUIDO	C	F	C	C		C	C	C			C		F	F
BRUNALE GIOVANNI	F	F	F								F	F	C	
BRUTTI MASSIMO		F						F	F	F	F	F	C	C
BRUTTI PAOLO	F	F									F	F	C	
BUCCIERO ETTORE	C	F		C	C	C	C	C	C	C	A	A	F	F
BUDIN MILOS	F	F	F	F	F	F			F		F	F	C	C
CADDEO ROSSANO	F	F									F	F	C	C
CALDEROLI ROBERTO	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P				
CALLEGARO LUCIANO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	A	C	F	F
CALVI GUIDO			F								F		C	C
CAMBER GIULIO	A	F	C	C	C	C	C	C	C	C				F
CAMBURSANO RENATO	F	F	F	R		F	F	F	F	F	F	R	C	
CANTONI GIAMPIERO CARLO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
CARELLA FRANCESCO		F	F		F	F	F		F		F	F	C	C
CARRARA VALERIO	C	F	C	C	C	C	C		C	C			F	F
CARUSO ANTONINO	C	F				C	C	C	A	C	C	C	F	F
CASTAGNETTI GUGLIELMO	C										C	C	F	F
CASTELLANI PIERLUIGI	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	
CASTELLI ROBERTO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 3

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
CAVALLARO MARIO			F	F	F	F	F	F	F	F				C
CENTARO ROBERTO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C				F
CHERCHI PIETRO	C	F	C	C	C	C		C	C		A	A	F	F
CHINCARINI UMBERTO	C	F		C	C	C	C	C	A	C		C	F	F
CHIRILLI FRANCESCO				C	C	C	C		C	C	C	C	F	F
CHIUSOLI FRANCO	F	F			F	F	F	F	F	F	F	F	C	
CICCANTI AMEDEO		F	C	C		C	C	C		C	F	C	F	F
CICOLANI ANGELO MARIA	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
CIRAMI MELCHIORRE	C	F	C			C	C	C	C	C	F	F	F	F
COLETTI TOMMASO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
COLLINO GIOVANNI											C	C	F	
COMINCIOLI ROMANO	C	F				C	C	C	C		C	C	F	
COMPAGNA LUIGI	C	F	C				C	C	C	C	A	C	F	F
CONSOLO GIUSEPPE	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
CONTESTABILE DOMENICO	C	F	C					C	C	C	C	C	F	F
CORRADO ANDREA		F	C	C		C	C						F	F
CORTIANA FIORELLO	F													
COSTA ROSARIO GIORGIO		F		C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
COVIELLO ROMUALDO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
COZZOLINO CARMINE	C	F	C	C	C	C	C			C	C	C	F	F
CREMA GIOVANNI		F	F										C	C
CRINO' FRANCESCO ANTONIO		F	C			C	C	C	C	C	C	C	F	F
CURSI CESARE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
CURTO EUPREPIO	C	F	C	C					C	C	C	C	F	F
CUTRUFO MAURO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
D'ALI' ANTONIO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DALLA CHIESA FERNANDO (NANDO)	F	F	F						F	F	F	F	C	C
D'AMBROSIO ALFREDO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
D'AMICO NATALE	F												C	
D'ANDREA GIAMPAOLO VITTORIO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
DANIELI FRANCO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DANIELI PAOLO	C	R			C	C	C	R	R	C		C	F	

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 4

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
DANZI CORRADO		F		C	C	C	C	C	C	C				F
DATO CINZIA	F			F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
DE CORATO RICCARDO	C	F		C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
DEGENNARO GIUSEPPE	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
DELL'UTRI MARCELLO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C				F
DELOGU MARIANO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
DEL PENNINO ANTONIO		F	C	C		C		F	F	C				F
DEL TURCO OTTAVIANO	F													
DE MARTINO FRANCESCO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DEMASI VINCENZO	C		C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
DENTAMARO IDA		F	R	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	
DE PAOLI ELIDIO	F		F	A	F					F	A	A	F	
DE PETRIS LOREDANA	F		F	F	F	F	F		F	F			C	C
DE RIGO WALTER	C	F	C	C			C	C		C	C	C	F	F
DETTORI BRUNO	F	F		F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
DE ZULUETA CAYETANA	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
DI GIROLAMO LEOPOLDO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
DINI LAMBERTO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
D'IPPOLITO VITALE IDA	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
DI SIENA PIERO MICHELE A.			F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	
DONATI ANNA	F	F	F	F	F	F	F		F	F	F	F	C	C
D'ONOFRIO FRANCESCO	C	F	C		C	C	C	C	C	C	A	C	F	F
EUFEMI MAURIZIO	C	F	C		C	C		C	C	C	F	C	F	F
FABBRI LUIGI	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C			F	F
FABRIS MAURO	F	F												C
FALCIER LUCIANO	C	F	C	C	C	C	C	C		C	F	C	F	F
FALOMI ANTONIO	F		F	F	F									C
FASOLINO GAETANO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
FASSONE ELVIO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F				
FAVARO GIAN PIETRO	C	F	C	C	C	C	C	C	C		C	C	F	F
FEDERICI PASQUALINO LORENZO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
FERRARA MARIO FRANCESCO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 5

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
FILIPPELLI NICODEMO FRANCESCO	F	F												
FIRRARELLO GIUSEPPE		F									C	C	F	F
FISICHELLA DOMENICO											P	P	P	
FLAMMIA ANGELO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
FLORINO MICHELE	C	F		C	C	C	C	C	C	C			F	F
FORCIERI GIOVANNI LORENZO	F	F	F		F	F			F	F	F	F	C	C
FORLANI ALESSANDRO		F	C	C	C		C	C		C	C		F	F
FORMISANO ANIELLO	F	F		F	F	F	F	F	F	F				C
FORTE MICHELE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
FRANCO PAOLO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C			F	F
FRANCO VITTORIA	F	F	F		F	F	F		F	F	F	F	C	
FRAU AVENTINO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
GABURRO GIUSEPPE	C	F	C	C	C	C		C	C	C	F	C	F	F
GASBARRI MARIO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	
GENTILE ANTONIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
GIARETTA PAOLO	F	F	F	F			F	F	F	F				C
GIOVANELLI FAUSTO											F		C	
GIRFATTI ANTONIO	C	F	C	C	C	C		C	C	C	C	C	F	F
GIULIANO PASQUALE	C	F	C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
GRECO MARIO	C		C	C	C	C	C	C	C		C	C	F	F
GRILLO LUIGI	F	F	C								C	C	F	F
GRILLOTTI LAMBERTO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C		C	F	F
GUASTI VITTORIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
GUBERT RENZO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
GUBETTI FURIO	C	F	C			C	C	C	C	C	A	C	F	F
GUERZONI LUCIANO	F					F					F		C	
GUZZANTI PAOLO		F	C		C	C	C	C	C		C	C	F	F
IANNUZZI RAFFAELE											C	C	F	F
IERVOLINO ANTONIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	A	C	F	
IOANNUCCI MARIA CLAUDIA	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	C	C	F	F
IOVENE ANTONIO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
IZZO COSIMO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 6

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
KAPPLER DOMENICO	C	F	C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
KOFLER ALOIS					F	F	F		A	F				
LABELLARTE GERARDO					F	F	F	F	F	F	F	F	C	
LA LOGGIA ENRICO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	C	C	F	F
LAURIA MICHELE	F	F				F	F	F	F		F	F	C	C
LAURO SALVATORE	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	C	F	F
LAVAGNINI SEVERINO											F		C	C
LIGUORI ETTORE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
LONGHI ALEANDRO	F	F	F		F						F	F	C	C
MACONI LORIS GIUSEPPE		F	F	F	F						F	F	C	
MAFFIOLI GRAZIANO	C	F	C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
MAGISTRELLI MARINA	F	F		F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	
MAGNALBO' LUCIANO	C		C	C	C	C	C	C	C	C	C		F	F
MAGRI GIANLUIGI	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	A	C	F	F
MAINARDI GUIDO	C	F			C	C	C		C	C			F	F
MALABARBA LUIGI			F								F	F	C	C
MALAN LUCIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
MALENTACCHI GIORGIO			F	F	F	F		F	F	F				C
MANCINO NICOLA	F	F			F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
MANFREDI LUIGI	C	F	C	C	C	C		C	C	C			F	F
MANIERI MARIA ROSARIA			F	F										
MANTICA ALFREDO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
MANUNZA IGNAZIO	C	F	C			C	C	C	C	C	C	C	F	F
MANZELLA ANDREA	F		F									F	C	
MANZIONE ROBERTO				F							F	F	C	C
MARANO SALVATORE	C	F	C				C					C	F	F
MARINI CESARE		F												
MARINO LUIGI		F		F	F	F		F	F	F	F		C	C
MARITATI ALBERTO	F	F		F	F	F	F				F	F	C	
MARTONE FRANCESCO			F	F	F	F	F				F	F	C	C
MASCIONI GIUSEPPE	F	F	F	F	F	F		F	F	F	F	F	C	C
MASSUCO ALBERTO FELICE S.	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 7

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
MEDURI RENATO			C	C	C	C	C	C	C		C	C	F	
MELELEO SALVATORE	C	F		C	C	C	C	C	C	C	A	A	F	F
MENARDI GIUSEPPE	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
MICHELINI RENZO	F	F	F	F		F	F	F	F	F	F	F		
MINARDO RICCARDO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
MONCADA LO GIUDICE GINO	C	F	C	C	C	C		C	C	C	C	C	F	F
MONTALBANO ACCURSIO	F	F		F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
MONTI CESARINO	C	F	C	C	A	C	C	C	F	F				F
MONTICONE ALBERTO	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	
MONTINO ESTERINO	F	F	F								F		C	C
MORANDO ANTONIO ENRICO	F	F	F			F		F						C
MORO FRANCESCO	C		C	C	C						C		F	F
MORRA CARMELO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
MUGNAI FRANCO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C		F	F
MULAS GIUSEPPE	C	F		C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
MURINEDDU GIOVANNI PIETRO	F	F									F	F	C	C
MUZIO ANGELO	F		F								F	F	C	
NANIA DOMENICO													F	F
NESSA PASQUALE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
NIEDDU GIANNI											F	F	C	
NOCCO GIUSEPPE ONORATO B.	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
NOVI EMIDDIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
OGNIBENE LIBORIO		F	C	C	C	C	C	C	C	C	C		F	F
PACE LODOVICO	C	F	C		C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
PAGANO MARIA GRAZIA	F	F	F								F		C	
PAGLIARULO GIANFRANCO			F		F	F	F	F	F					
PALOMBO MARIO	C		C	C	C			C	C	C	C	C	F	F
PASCARELLA GAETANO		F	F		F	F		F	F	F	F	F	C	C
PASINATO ANTONIO DOMENICO	C	F	C	C	C	C	C	C	C		C	C	F	F
PASQUINI GIANCARLO					F							F	C	
PASTORE ANDREA	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
PEDRAZZINI CELESTINO	F	F	C	C		C	C	C	F	F				F

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 8

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
PEDRIZZI RICCARDO	C	F	C			C	C	C	C	C	C	C	F	F
PELLEGRINO GAETANO ANTONIO										C	C	C	F	F
PELLICINI PIERO	C	F	C	C	C	C			C				F	F
PERA MARCELLO														P
PERUZZOTTI LUIGI	C	F	C	C	F	C	C	C	F	F			F	F
PESSINA VITTORIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C			F	F
PETERLINI OSKAR			F	F	F						F	F	A	
PETRINI PIERLUIGI	F	F		F	F	F	F	F	F	F	F			C
PIANETTA ENRICO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
PIATTI GIANCARLO	F	F	F								F	F	C	
PICCIONI LORENZO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
PILONI ORNELLA	F	F	F		F	F	F	F	F	F	F		C	
PIROVANO ETTORE	C	F	C	C	C	C	C	C					C	F
PIZZINATO ANTONIO	F	F	F								F		C	C
PONTONE FRANCESCO	C	F	C		C	F	C	C	C		C	C	F	F
PONZO EGIDIO LUIGI	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
PROVERA FIORELLO	C		R	C	C	C	C	C	F	C			F	F
RAGNO SALVATORE	C	F		C	C	C	C	C	C		C	C	F	F
RIGHETTI FRANCO	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
RIGONI ANDREA	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
RIPAMONTI NATALE	F	F	F	F		F	F		F		F	F	C	C
RIZZI ENRICO	C	F	C	C	C	C	C		C	C	C	C	F	F
ROLLANDIN AUGUSTO ARDUINO C.	F			F	C	C	C	C	A	C				
RONCONI MAURIZIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C		C	C	F	F
ROTONDO ANTONIO	F	F	F	F	F	F	F	F			F	F	C	C
RUVOLO GIUSEPPE		F		C	A	C								
SALINI ROCCO	C	F	C	C	C	C		C	C	C	C	C	F	F
SALVI CESARE	F										F	F	C	
SALZANO FRANCESCO		F		C	A			C	C	C	C	C	F	
SAMBIN STANISLAO ALESSANDRO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
SANZARELLO SEBASTIANO		F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
SAPORITO LEARCO	M	M	M	M	M	C	C	C	C	C	C	C	F	F

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 9

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
SCALERA GIUSEPPE	F													
SCARABOSIO ALDO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
SCHIFANI RENATO GIUSEPPE	C	F	C	C		C	C	C	C	C	C	C	F	F
SCOTTI LUIGI	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
SEMERARO GIUSEPPE	C	F	C	C	C	C		C	C	C	C	C	F	F
SERVELLO FRANCESCO	C										C	C	F	
SESTINI GRAZIA	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
SILIQUINI MARIA GRAZIA	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	F
SODANO CALOGERO	C	F		C	C	C	C	C	C	C	F	C	F	
SODANO TOMMASO			F								F	F	C	C
SOLIANI ALBERTINA	F	F	F	F	F	F	F				F	F	C	
SPECCHIA GIUSEPPE			C	C		C	C	C	C	C	C	C	F	F
STANISCI ROSA	F	F	F								F	F	C	
STIFFONI PIERGIORGIO			C	C	C	C	C	C	F	F				F
SUDANO DOMENICO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	A	C	F	F
TAROLLI IVO	C	F	C	C	C	C		C	C	C	F	F	F	F
TATO' FILOMENO BIAGIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
TESSITORE FULVIO	F	F	F											
THALER HELGA	F		F				A	A	A	F			A	
TIRELLI FRANCESCO			C									C	F	F
TOFANI ORESTE	C	F	C			C	C	C	C	C	C	C	F	F
TOGNI LIVIO											F	F	C	
TOIA PATRIZIA	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	C
TOMASSINI ANTONIO	C	F	C	C			C	C	C	C	C	C	F	F
TONINI GIORGIO	F		F								F	F	C	
TRAVAGLIA SERGIO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
TREDESE FLAVIO	C	F	C	C		C	C	C	C	C	C	C	F	F
TREMATERRA GINO	C	F	C			C	C	C	C	C	C	C	F	F
TREU TIZIANO				F										
TUNIS GIANFRANCO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
TURCI LANFRANCO									F					
TURRONI SAURO	F	F	F	F	F	F	F	F	F					C

Seduta N. 0072 del 15-11-2001 Pagina 10

Totale votazioni 14

(F)=Favorevole (C)=Contrario (A)=Astenuto (V)=Votante
(M)=Cong/Gov/Miss (P)=Presidente (R)=Richiedente

NOMINATIVO	Votazioni dalla n° 1 alla n° 14													
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
VALDITARA GIUSEPPE	C	F	C	C	C	C	C	C	A	C	C	C	F	F
VALLONE GIUSEPPE	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	C	
VANZO ANTONIO GIANFRANCO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C		F	F
VEGAS GIUSEPPE	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
VENTUCCI COSIMO	M	M	M	M	M	M	C	C	C	C	C	C	F	F
VERALDI DONATO TOMMASO	F	F	F											
VICINI ANTONIO	F	F	F			F			F	F	F	F	C	C
VILLONE MASSIMO		F												
VISERTA COSTANTINI BRUNO	F	F	F	F		F	F	F	F	F	F	F	C	C
VITALI WALTER	F	F	F						F					
VIVIANI LUIGI	F	F	F	F	F	F	F		F	F	F	F	C	
VIZZINI CARLO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
ZANCAN GIAMPAOLO		F	F	F	F		F		F	F	F	F	C	
ZANOLETTI TOMASO	C	F			C	C	C	C	C	C		C	F	F
ZAPPACOSTA LUCIO	C	F	C	C	C	C		C	C	C	C	C	F	F
ZICCONE GUIDO	C	F	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	F	F
ZORZOLI ALBERTO PIETRO MARIA	C	F	C		C	C	C	C	F	C	C	C	F	F

Commissione parlamentare per l'infanzia, variazioni nella composizione

Il Presidente della Camera dei deputati ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare per l'infanzia il deputato Ugo Lisi in sostituzione del deputato Carmelo Porcu, dimissionario.

Commissione parlamentare di vigilanza sull'anagrafe tributaria, composizione

Il Presidente del Senato ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare di vigilanza sull'anagrafe tributaria i senatori:

Melchiorre Cirami, Riccardo De Corato, Paolo Franco, Gerardo Labellarte, Accursio Montalbano, Giuseppe Onorato Benito Nocco.

Il Presidente della Camera dei deputati ha chiamato a far parte della medesima Commissione i deputati:

Aldo Cennamo, Tommaso Foti, Giorgio Jannone, Giulio Santagata, Denis Verdini.

Comitato parlamentare di controllo sull'attuazione e il funzionamento della convenzione di applicazione dell'accordo di Schengen e di vigilanza sull'attività dell'unità nazionale Europol, composizione

Il Presidente del Senato ha chiamato a far parte del Comitato parlamentare di controllo sull'attuazione e il funzionamento della convenzione di applicazione dell'accordo di Schengen e di vigilanza sull'attività dell'unità nazionale Europol i senatori:

Giuseppe Maria Ayala, Tino Bedin, Giampaolo Bettamio, Graziano Maffioli, Luciano Magnalbò, Salvatore Marano, Alberto Maritati, Francesco Moro, Pasquale Nessa, Achille Occhetto.

Il Presidente della Camera dei deputati ha chiamato a far parte della medesima Commissione i deputati:

Ciro Alfano, Francesco Maria Amoruso, Goffredo Maria Bettini, Alberto Di Luca, Andrea Di Teodoro, Roberto Giachetti, Gian Paolo Landi di Chiavenna, Giorgio Pasetto, Giuseppe Tarantino, Pietro Tidei.

Commissione parlamentare di controllo sull'attività degli enti gestori di forme obbligatorie di previdenza e assistenza sociale, composizione

Il Presidente del Senato ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare di controllo sull'attività degli enti gestori di forme obbligatorie di previdenza e assistenza sociale i senatori:

Leonzio Borea, Valerio Carrara, Romano Comincioli, Luigi Fabbri, Vito Gruosso, Giuseppe Mulas, Antonio Pizzinato, Tiziano Treu, Antonio Vanzo.

Il Presidente della Camera dei deputati ha chiamato a far parte della medesima Commissione i deputati:

Sabatino Aracu, Emerenzio Barbieri, Ciro Borriello, Carmelo Briguglio, Lino Duilio, Pietro Gasperoni, Antonino Lo Presti, Alberto Nigra, Valter Zanetta.

Domande di autorizzazione ai sensi dell'articolo 68, secondo comma, della Costituzione, trasmissione e deferimento

Con lettera in data 14 novembre 2001, pervenuta in data odierna, l'Ufficio del Giudice per le indagini preliminari presso il tribunale di Napoli ha trasmesso la richiesta di autorizzazione all'esecuzione della ordinanza applicativa della misura cautelare degli arresti domiciliari, avanzata nei confronti del senatore Salvatore Marano *(Doc*. IV, n. 1).

Tale richiesta è stata deferita alla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, ai sensi dell'articolo 135 del Regolamento.

Disegni di legge, annunzio di presentazione

Ministro Affari Esteri
(Governo Berlusconi-II)
Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di partenariato e di cooperazione che istituisce un partenariato tra le Comunità europee ed i loro Stati membri, da una parte, e il Turkmenistan, dall'altra, con allegati, protocollo ed atto finale, fatto a Bruxelles il 25 maggio 1998 (847)
(presentato in data **15/11/01**)

Presidente del Consiglio dei ministri
Ministro Lavoro e polit. soc.
(Governo Berlusconi-II)
Delega al Governo in materia di occupazione e mercato del lavoro (848)
(presentato in data **15/11/01**)

Sen. COLETTI Tommaso, FORMISANO Aniello, BAIO Emanuela, DALLA CHIESA Fernando, MAGISTRELLI Marina, CAVALLARO Mario, MONTICONE Alberto Adalgisio, VERALDI Donato Tommaso, RIGONI Andrea, DETTORI Bruno, CASTELLANI Pierluigi, BASTIANONI Stefano, DATO Cinzia, CAMBURSANO Renato, D'ANDREA Giampaolo Vittorio, GIARETTA Paolo, BATTISTI Alessandro, PEDRINI Egidio Enrico, TOIA Patrizia, MANCINO Nicola
Modifica alla legge 19 marzo 1990, n. 55, recantenuove disposizioni per la prevenzione della delinquenza di tipo mafioso e di altre gravi forme di manifestazione di pericolosità sociale (844)
(presentato in data **15/11/01**)

Sen. COLETTI Tommaso, FORMISANO Aniello
Modifica alla legge 14 febbraio 1992, n. 185, nuova disciplina del fondo di solidarietà (845)
(presentato in data **15/11/01**)

Sen. ZAPPACOSTA Lucio, SPECCHIA Giuseppe
Utilizzo di leganti bituminosi certificati e di manti di usura aventi prestazioni controllate per il miglioramento della sicurezza delle pavimentazioni stradali (846)
(presentato in data **15/11/01**)

Disegni di legge, assegnazione

In sede referente

1ª Commissione permanente Aff. cost.
Sen. CREMA Giovanni
Nuove norme in materia di immigrazione (770)
previ pareri delle Commissioni 2º Giustizia, 3º Aff. esteri, 11º Lavoro, Commissione parlamentare questioni regionali
(assegnato in data **15/11/01**)

2ª Commissione permanente Giustizia

Sen. VISERTA COSTANTINI Bruno
Istituzione in Pescara di una sezione distaccata della Corte d'Appello di L'Aquila (752)
previ pareri delle Commissioni 1º Aff. cost., 5º Bilancio
(assegnato in data **15/11/01**)

6ª Commissione permanente Finanze
Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 1º ottobre 2001, n. 356, recante interventi in materia di accise sui prodotti petroliferi (840)

previ pareri delle Commissioni 1º Aff. cost., 3º Aff. esteri, 5º Bilancio, 8º Lavori pubb., 9º Agricoltura, 10º Industria; È stato inoltre deferito alla 1º Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento.
C.1701 approvato dalla Camera dei Deputati;
(assegnato in data **15/11/01**)

6ª Commissione permanente Finanze
Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 ottobre 2001, n. 369, recante misure urgenti per reprimere e contrastare il finanziamento del terrorismo internazionale (841)
previ pareri delle Commissioni 1º Aff. cost., 2º Giustizia, 3º Aff. esteri, 4º Difesa, 5º Bilancio, Giunta affari Comunità Europee; È stato inoltre deferito alla 1º Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento.
C.1756 approvato dalla Camera dei Deputati;
(assegnato in data **15/11/01**)

8ª Commissione permanente Lavori pubb.
Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 28 settembre 2001, n. 354, recante disposizioni urgenti per il trasporto aereo (696-B)
previ pareri delle Commissioni 1º Aff. cost., 5º Bilancio, Giunta affari Comunità Europee
S. 696 approvato dal Senato della Repubblica; C. 1839 modificato dalla Camera dei Deputati
(assegnato in data **15/11/01**)

Governo, trasmissione di documenti

Il Presidente del Consiglio dei ministri ha inviato, ai sensi dell'articolo 19, comma 9, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, la comunicazione concernente il conferimento dell'incarico di coordinatore dell'ufficio del cerimoniale, nell'ambito della Presidenza del Consiglio dei ministri, Dipartimento del cerimoniale di Stato, al dottor Renato Claps.

Tale comunicazione è depositata in Segreteria, a disposizione degli onorevoli senatori.

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Corte dei conti, con lettere in data 12 e 13 novembre 2001, ha trasmesso, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, la determinazione e la relativa relazione sulla gestione finanziaria dei seguenti Enti:

Istituto nazionale per la ricerca scientifica e tecnologica sulla montagna (I.N.R.M.), per l'esercizio 2000 *(Doc*. XV, n. 24);

Istituto nazionale per la fisica della materia (I.N.F.M.), per l'esercizio 2000 *(Doc*. XV, n. 25);

Fondazione «Festival dei due mondi di Spoleto», per l'esercizio dal 1ª novembre 1999 al 31 dicembre 2000 *(Doc*. XV, n. 27).

Alle determinazioni sono allegati i documenti rimessi dagli Enti suddetti ai sensi dell'articolo 4, primo comma, della legge stessa.

Detti documenti sono stati deferiti alla 5ª e alla 7ª Commissione permanente.

Il Presidente della Corte dei conti, con lettera in data 13 novembre 2001, ha inviato, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, la determinazione e la relativa relazione sulla gestione finanziaria delle Società di navigazione marittima esercenti linee di preminente interesse nazionale, Tirrenia S.p.A. e Adriatica S.p.A. per l'esercizio 2000 *(Doc*. XV, n. 26).

Alla determinazione sono allegati i documenti rimessi dall'Ente suddetto ai sensi dell'articolo 4, primo comma, della legge stessa.

Detta documentazione è stata deferita, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 8ª Commissione permanente.

Corte dei conti, trasmissione di documentazione

Il Presidente della Corte dei conti, con lettera in data 7 novembre 2001, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 3, comma 4, della legge 14 gennaio 1994, n. 20, copia della deliberazione n. 38/Contr./PRG/2001, adottata dalla Corte stessa – Sezioni riunite in sede di controllo – nell'adunanza del 5 novembre 2001, con la quale sono stati definiti i criteri e gli indirizzi di coordinamento del controllo sulla gestione per l'anno 2002.

Detta documentazione è stata trasmessa, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5ª Commissione permanente.

La Corte dei conti – Sezione centrale di controllo sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato – con lettera in data 9 novembre 2001, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 3 della legge 14 gennaio 1994, n. 20, la Relazione concernente gli esiti dell'indagine condotta sul Sistema informativo Lavoro.

Detta documentazione è stata trasmessa, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5ª e alla 11ª Commissione permanente.

RISPOSTE SCRITTE AD INTERROGAZIONI

(Pervenute dall'8 al 14 novembre 2001)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 10

BATTAFARANO: sulle carenze d'organico nella casa circondariale di Taranto (4-00064) (risp. CASTELLI, *ministro della giustizia*)

CICCANTI, FORLANI: sull'inizio del fermo pesca (4-00342) (risp. ALEMANNO, *ministro delle politiche agricole e forestali*)

DATO: sull'autorizzazione all'uso del nome del vitigno «Montepulciano» nel vino DOC «Molise-Montepulciano» (4-00429) (risp. ALEMANNO, *ministro delle politiche agricole e forestali*)

sulle elezioni per il rinnovo del consiglio regionale del Molise (4-00751) (risp. LA LOGGIA, *ministro per gli affari regionali*)

DEMASI, COZZOLINO: su un episodio di malasanità in provincia di Salerno (4-00019) (risp. CASTELLI, *ministro della giustizia*)

LAURO: sull'esibizione del gonfalone del comune di Forio d'Ischia (Napoli) durante una manifestazione di protesta (4-00252) (risp. D'ALÌ, *sottosegretario di Stato per l'interno*)

MALENTACCHI: sulla chiusura dell'ufficio postale della frazione di Artimino e l'apertura a giorni alterni di quello della frazione di Bacchereto nel comune di Carmignano (Prato) (4-00230) (risp. GASPARRI, *ministro delle comunicazioni*)

MARINI: sulla riduzione del servizio postale in Calabria durante i mesi estivi (4-00375) (risp. GASPARRI, *ministro delle comunicazioni*)

MINARDO: sui disservizi postali in provincia di Ragusa (4-00235) (risp. GASPARRI, *ministro delle comunicazioni*)

ZAPPACOSTA: sulla pesca del tonno rosso (4-00490) (risp. ALEMANNO, *ministro delle politiche agricole e forestali*)

Mozioni

SALINI, CARRARA, MAGRI, TREDESE, BIANCONI, BOLDI, TATÒ, FASOLINO. – Il Senato,

premesso che:

l'emergenza sanitaria è uno dei settori piu importanti e vitali, cui il servizio sanitario nazionale, in una società civile, deve saper dare risposte di alta qualità;

essa rappresenta una problematica complessa, coinvolgente diverse discipline e richiede l'attivazione di una rete organizzativa capace di rac-

cordare e collegare funzionalmente le diverse realtà presenti nei presidi: pronto soccorso, accettazione, poliambulatorio, radiologia, laboratorio analisi, terapia intensiva coronarica, rianimazione, centro trasfusionale, centro antiveleni, cardiochirurgia, sala parto, degenza, e nel territorio: pronto soccorso territoriale, centrale operativa, medici di medicina generale, pediatri di base, sistema di allarme sanitario dotato di numero telefonico, di accesso breve ed universale in collegamento con la centrale operativa;

le leggi dello Stato in materia di emergenza sanitaria (decreto del Presidente della Repubblica n. 27/3/92; linee guida del 1992; linee guida del 15 aprile 1996; ed altre norme meno specifiche) forniscono indirizzi generali sulle modalità organizzative che di fatto hanno determinato sistemi di risposta all'emergenza-urgenza sostanzialmente diversi fra loro a livello regionale soprattutto alla luce del decentramento in atto che attribuisce alle regioni maggiori competenze e responsabilità nell'ambito della pianificazione, programmazione, organizzazione dei servizi sanitari;

il tema dell'aziendalizzazione, la determinazione dei livelli essenziali di assistenza da porre a carico del servizio sanitario perché efficace, appropriata, efficiente ed essenziale, e quelle integrative da lasciare all'iniziativa privata, impongono anche al sistema di emergenza sanitaria una rivisitazione critica dei risultati raggiunti in coerenza con gli stessi. In questo contesto vanno considerate le difformità, disomogeneità dell'articolazione della rete ospedaliera, dei servizi erogati, della temporalità nel recepire e predisporre i piani regionali per l'emergenza, nell'assenza quasi totale della organizzazione dei servizi per le maxi emergenze e l'emergenza pediatrica. Il nord si è attivato prima e meglio, i servizi, in genere informatizzati, sono di alta qualità. Non tutte le regioni, invece, hanno attivato l'ems (elicopter emergency medical system) così come l'aggiornamento e l'addestramento registrano una diversa graduazione,

delibera di istituire:

una Commissione straordinaria per la valutazione dell'organizzazione e dell'articolazione dei servizi di emergenza-urgenza attiva su tutto il territorio nazionale, costituita da 25 componenti in ragione della consistenza dei gruppi stessi;

la Commissione elegge tra i suoi membri l'ufficio di presidenza composto dal presidente, da due vicepresidenti e da due segretari;

la commissione ha compiti di osservazione, verifica e valutazione dell'azione svolta dalle singole regioni attraverso processi di valutazione comparativa, generando pochi indicatori condivisibili e affidabili, affinchè attraverso un confronto tra i vari sistemi organizzativi e gestionali, si possano acquisire dati certi circa l'efficacia, l'efficienza e l'equità degli stessi e trasferire queste esperienze positive alle regioni ed aziende sanitarie in ritardo o in difficoltà. La commissione ha altresì compiti di iniziativa nel dettare indicazioni e linee guida al fine di migliorare l'organizzazione e l'articolazione dei servizi di emergenza- urgenza su tutto il territorio nazionale.

(1-00034)

Interpellanze

RIGONI. – *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. – Premesso:

che è stata avviata l'iniziativa comunitaria Interreg III B – «Spazio Alpino» e in particolare sono state definite alcune proposte operative e di pianificazione d'intervento, una delle quali risulta già essere stata ufficializzata nel corso della Conferenza delle Regioni dello spazio alpino, organizzata dal Congresso dei Poteri Locali e Regionali del Consiglio d'Europa a Strasburgo, il 4 e 5 ottobre 2001;

che in tale occasione sono state avanzate ulteriori proposte e idee di programmazione, contenute all'interno di un apposito «Project Book», e sono state avanzate da parte italiana – sia in sede tecnica che in sede politica – proposte di utilizzo delle risorse di Interreg III B «Spazio Alpino» che destano perplessità negli enti locali della montagna italiana, soprattutto nelle parte che prevederebbe la possibilità di estendere tali risorse anche a territori non montani;

che si ritiene sostanzialmente errata un'impostazione programmatrice esclusivamente autoreferenziale e centralistica, concentrata per lo più su interlocuzioni di natura prettamente tecnocratica, senza il coinvolgimento diretto delle popolazioni locali e delle autonomie locali, esponenziali delle stesse, circa la programmazione e l'utilizzo di tali risorse finanziarie;

che nella procedura di formazione della programmazione di Interreg III B «Spazio Alpino» si intravede lo stesso difetto centralistico che ha condotto al varo della Convenzione delle Alpi senza il minimo confronto con il territorio, con il risultato di far sì che tale strumento risulta essere – a dieci anni dall'avvio – ancora al punto di partenza;

che Interreg III B «Spazio Alpino» risulta essere – al di là delle somme a disposizione, davvero limitate – una straordinaria occasione, soprattutto se si tiene conto che è il primo provvedimento varato dalla Commissione europea dedicato ad un'area montana, e quindi in grado di recepire il principio della specialità montana su scala complessiva;

che, per tale ragione, occorre lavorare al meglio per far sì che tale occasione non venga sprecata, o che si costruiscano impianti programmatori non rispondenti alle esigenze e alle caratteristiche dei territori e degli enti locali dello spazio alpino e che quindi scontino questo limite inevitabilmente nella fase della concretizzazione e dell'efficacia dei provvedimenti e degli investimenti;

che si è avuta notizia dell'iniziativa dell'UNCEM (Unione Nazionale Comunità Montane Enti Montani) di richiedere formalmente a Governo e Parlamento una sostanziale conversione di rotta in merito alla gestione di una misura di così significativo rilievo,

si chiede di sapere se non si intenda operare per assicurare alle rappresentanze delle autonomie locali montane idonee garanzie di partecipazione in ordine alle modalità di elaborazione, programmazione e gestione

di un significativo provvedimento quale Interreg III B «Spazio Alpino», che va concepito coinvolgendo e avvalendosi anche dell'ausilio di chi nelle Alpi vive, opera e lavora quotidianamente.

(2-00079)

RONCONI. – *Al Ministro dell'ambiente e per la tutela del territorio.* – Atteso che il comune di Baschi in provincia di Terni con una variante al piano regolatore su terreno agricolo e già individuato ad elevato pregio ambientale ha concesso o sta per concedere alla Maharishi Vedic University S.p.A. la possibilità di costruire un edificio di metri cubi 6.000 con un ulteriore ampliamento di metri cubi 3.000;

sottolineato che se tutto questo rispondesse al vero provocherebbe un gravissimo impatto ambientale per i pregi naturalistici e paesaggistici della zona,

si chiede di sapere se il Ministro dell'ambiente sia stato informato su questo progetto e quali provvedimenti intenda assumere.

(2-00080)

Interrogazioni

BONATESTA. – *Al Ministro delle comunicazioni.* – Premesso che:

il Presidente della RAI, Zaccaria, ha riferito alla Commissione di Vigilanza che l'Azienda non dispone attualmente di risorse economiche in grado di rilanciare lo sviluppo della RAI stessa;

la logica della cessione del 49 per cento del capitale di Raiwai alla Crow Castle rientrava proprio nell'ottica del risanamento contabile dell'Azienda;

nessun riscontro, nel corso dell'audizione di cui alle premesse, è emerso relativamente alle «scelte di spesa» effettuate dalla RAI;

in una situazione di dichiarata difficoltà economica, buon senso e dovere di amministratore dovrebbero far mettere al primo posto l'oculatezza della spesa stessa evitando interventi non indispensabili e che, addirittura, potrebbero essere ritenuti «sprechi»,

l'interrogante chiede di conoscere se risulti al Governo:

che l'orchestra della RAI si appresta ad adire le vie legali contro l'Azienda ritenendosi discriminata dalla stessa ed esclusa pressoché del tutto, specie nell'ultimo anno, dalle trasmissioni RAI;

che, in una lettera inviata al presidente Roberto Zaccaria e al direttore generale Claudio Capponi, i quindici professori di musica leggera denuncerebbero il fatto che «... vengono impiegati complessi esterni alla Azienda, assunti da soggetti che intrattengono con la Rai rapporti regolati da contratti di appalto», con la conseguenza «... di uno stato di crescente frustrazione sia a causa dell'inerzia forzata, sia a cagione del danno conseguente al mancato esercizio dell'attività artistico – professionale che caratterizza il complesso orchestrale nel suo insieme»;

che i programmi dai quali risulterebbe esclusa l'orchestra RAI sono, come risulta da alcuni dagli organi di stampa e solo per fare alcuni esempi, «Torno Sabato» (condotto da Panariello e con Paolo Belli come maestro), «Domenica In» (con l'orchestra esterna del maestro Pierazzoli), «Novecento» (con il complesso del maestro Pippo Caruso), lo spettacolo di Massimo Ranieri (in cui in un'orchestra tutta esterna è inserito un solo elemento di quella della RAI);

a quanto ammonti la spesa sostenuta dalla RAI per l'ingaggio di detta orchestra.

L'interrogante chiede altresì di conoscere:

se risulti al Governo:

che nella struttura BUREP (riprese esterne pesanti e collegamenti mobili), diretta da Aldo Pellegrini, succede che, mentre pullmini di ripresa satellitare e gruppi elettrogeni di proprietà della RAI sono fermi e inutilizzati, per le operazioni di ripresa, luci, eccetera del «Festival di Sanremo Giovani» sarebbe stato dato tutto in appalto a ditte esterne;

che non sarebbe, questa, la prima volta ma che anche in altre occasioni si sarebbe seguita questa procedura che, alla fine, lascerebbe il personale interno senza nulla da fare;

se, nel contesto attuale di difficoltà di risorsa economiche della RAI, anche questi fatti (se comprovati) non risultino assai gravi;

se non sia un controsenso anche giuridico-amministrativo che ciò avvenga mentre ad altri lavoratori verrebbero tagliati gli straordinari e contemporaneamente conferiti appalti e soggetti esterni all'azienda;

se risulti al Governo:

che il signor Aldo Pellegrini, direttore della struttura BUREP, sia iscritto al partito dei Democratici di Sinistra;

quanto dichiarato alla stampa qualche tempo fa dall'attrice Alba Parietti, e cioè che alla RAI ci sarebbero persone con contratti multimilionari (a cominciare dalla stessa «denunciante») che in pratica non vengono utilizzate in alcun modo o comunque vengono sottoutilizzate rispetto al compenso ricevuto;

quanto siano costate le tre puntate del quiz «Il Gladiatore» (e l'eventuale preventiva organizzazione), sospeso per mancanza di *audience* – gradimento;

se sia normale che il Presidente della RAI «minacci» di adire le vie legali nei confronti del Governo e del Presidente della Regione Lazio;

se risulti al Governo chi pagherà le spese legali nel caso di eventuali azioni giudiziarie nei confronti della RAI (si veda il caso dei direttori di orchestra) o del Presidente della RAI nei confronti di soggetti istituzionali per problemi di natura strettamente personale, di alcuno interesse per l'Azienda.

L'interrogante chiede, infine, di conoscere:

quale valutazione il Governo intenda dare, una volta appurati i fatti di cui sopra, dell'operato del presidente della RAI Zaccaria e del direttore generale Capponi;

se non si ritenga di dover aprire una indagine conoscitiva sulle «spese» della RAI per escludere o appurare responsabilità da parte di chicchessia nella gestione della RAI che, sarà utile ricordare, è azienda di servizio pubblico, pagata con i soldi dei cittadini;

se, nel caso di riconosciute responsabilità di cattiva gestione, non si ritenga di dover attivare procedure di rivalsa nei confronti del Presidente della RAI, oggettivamente responsabile della scelta di indirizzo dell'Azienda stessa.

(3-00190)

BONFIETTI, ANGIUS, DALLA CHIESA, ACCIARINI, VICINI, BATTAGLIA Giovanni, FRANCO Vittoria, BONAVITA, VITALI, ZANCAN. – *Al Ministro della giustizia*. – Premesso che in questi giorni l'unanime voce dei cittadini del nostro Paese ha espresso il grande dolore, la più totale condanna e il più sincero sentimento di amicizia con il popolo americano, colpito dai terribili atti di terrorismo, chiedendo un totale e fermo impegno contro il terrorismo, certamente anche nel ricordo di tanti che nel nostro Paese hanno sofferto in prima persona;

nell'ambito di una più decisa collaborazione internazionale, gli interroganti chiedono di conoscere:

quali siano i terroristi, a cominciare da Delfo Zorzi, condannato all'ergastolo per la strage di Piazza Fontana, che macchiatisi di reati nel nostro Paese non vengono consegnati alla nostra giustizia;

quali siano le inchieste, oltre quelle più note per Piazza Fontana e per Ustica, per le quali i nostri magistrati abbiano denunciato una non completa collaborazione da parte di Stati stranieri;

quali ulteriori iniziative si intenda compiere perché, proprio nell'ambito del rinnovato impegno contro il terrorismo che deve richiedere una partecipazione totale da parte dell'intero consesso internazionale, l'Italia, nel rispetto del dolore di tanti suoi cittadini, consapevole dei tanti eventi che l'hanno colpita, possa vedere assicurata alla sua giustizia, a cominciare da Delfo Zorzi, tutti coloro che si sono macchiati di gravi delitti di terrorismo e trovino ulteriori elementi di approfondimento tutte le inchieste atte a mettere in luce i più inquietanti episodi della nostra storia.

(3-00191)

BRUTTI Massimo, CALVI, AYALA, FASSONE, MARITATI. – *Al Ministro della giustizia*. – Considerato che:

nei giorni scorsi un imprenditore accusato di riciclaggio di capitali di origine illecita, già sottoposto a un provvedimento di custodia cautelare, è stato messo in libertà, con provvedimento del Tribunale del riesame di Milano, sulla base della nuova legge in materia di rogatorie;

che secondo l'accusa il riciclaggio di denaro sporco sarebbe stato realizzato da quell'imprenditore per conto del clan mafioso dei Cuntrera-Caruana, uno dei più potenti dell'organizzazione criminale Cosa Nostra;

che per altri processi ugualmente rilevanti, in materia di mafia, di contrabbando, di corruzione, già sono numerosi i rinvii e i ritardi causati dalla nuova legge;

che vari esponenti del Governo, al momento dell'approvazione della legge sulle rogatorie, avevano affermato, spesso con tono sprezzante, che mai nessun accusato e imputato di reati gravi, in stato di custodia cautelare, sarebbe stato messo in libertà per effetto della legge e che tali affermazioni appaiono già adesso clamorosamente smentite dei fatti,

si chiede di conoscere quali siano le informazioni di cui dispone il Governo in relazione a questo caso di applicazione della nuova legge sulle rogatorie e quali siano le valutazioni del Governo sui primi allarmanti effetti di quella legge.

(3-00192)

SERVELLO. – *Al Ministro dell'interno.* – Premesso che:

in quattro mesi si sono verificate quattro rapine a mano armata ai danni di quattro diversi uffici postali nel Magentino, sempre in concomitanza con l'arrivo dei soldi necessari per pagare le pensioni, il che lascia presumere l'esistenza di una potente e ben informata organizzazione delinquenziale;

la criminalità dilaga nel Magentino e nell'Abbiatense, con una serie allarmante di aggressioni a singole persone a scopo di rapina, assalti a bar, stazioni di servizio, supermercati e altri locali pubblici,

si chiede di sapere se non si ritenga urgente adottare nuove misure di prevenzione e di repressione delle azioni criminose sempre più diffuse e tali da compromettere la sicurezza dei cittadini nonché l'immagine di un territorio tradizionalmente impegnato nel lavoro e nella produzione.

(3-00193)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

COSTA. – *Al Ministro dell'economia e delle finanze*. – Premesso:

che l'articolo 58, comma 3, del decreto-legge 26 febbraio 1999, n. 46 (legge esattoriale), prevede, in caso di beni immobili pignorati in danno del debitore verso l'Erario, la non opponibilità di atti e documenti antecedenti le iscrizioni a ruolo delle imposte dovute, se gli stessi non siano costituiti da atti pubblici o da scritture private autenticate;

che gli Uffici Esattoriali, confortati anche da una certa giurisprudenza, ritengono che, in casi di locazione di immobile acquistato ed ereditato da società (di persone o di capitali), i beni mobili nella disponibilità del locatario debitore possano essere pignorati ove le fatture di acquisto da parte della società locatrice non risultino al momento della ricezione autenticate dal notaio, pure essendo le stesse regolarmente emesse ed annotate nei libri sociali,

l'interrogante chiede di sapere se non si ritenga opportuno fare quanto possibile per inserire nel predetto articolo, che disciplina l'opponi-

bilità di terzi, la seguente disposizione: «L'opponibilità di terzi di cui al presente comma può essere opposta da società locatrice che si sia resa acquirente dei beni mobili locati a terzi con contratto debitamente autenticato, quando la titolarità di tali mobili risulti di proprietà della società in forza di regolari fatture, anche non autenticate, purchè trascritte nei libri sociali».

Tale introduzione sembra giustificata dall'assurdità di una disposizione legislativa che impone ad una società che acquista e loca beni immobili arredati di doversi recare unitamente ad un notaio al momento dell'acquisto al fine di autenticare le relative fatture.

(4-00892)

COSTA. – *Al Ministro dell'economia e delle finanze*. – Premesso:

che il decreto ministeriale 9 ottobre 2001 - circolare 17 ottobre 2001, n. 48/D *(Gazzetta Ufficiale* n. 238 del 12 ottobre 2001) ha rideterminato, a norma dell'articolo 8 del decreto-legge n. 356 del 2001, la misura della riduzione (Lit. 112 a litro) dell'accisa sul gasolio spettante agli autotrasportatori per il primo semestre 2001;

che le domande, da presentare all'Ufficio tecnico di finanza - UTF, sono scadute il 31 ottobre 2001;

che diverse istanze sono state inoltrate dagli operatori con ritardo, per difetto d'informazione e a causa di una inadeguata assistenza;

che gli autotrasportatori interessati, loro malgrado, perderebbero importanti risorse con ripercussioni negative sui livelli occupazionali, che andrebbero ad aggiungersi ai noti svantaggi che caratterizzano, in generale, le aziende meridionali ed in particolare quelle del Salento,

l'interrogante chiede di sapere se non si ritenga opportuno intervenire affinchè con apposito provvedimento siano accolte le istanze pervenute in ritardo.

(4-00893)

FORMISANO. – *Al Ministro della giustizia*. – Premesso che risulta all'interrogante che:

negli ultimi mesi si è creata una situazione particolare all'interno degli iscritti all'Ordine degli Avvocati di Napoli, che vede due opinioni contrapposte in merito alla posizione degli avvocati Vittorio Trupiano e Sergio Simpatico all'interno dell'Ordine;

gli antefatti risalgono all'uso di un indirizzo di Strasburgo al quale risultava corrispondere uno studio legale «Cabinet d'Avocats Associés» che veniva utilizzato nella carta intestata dell'avvocato Trupiano e contemporaneamente in annunci su giornali, che pubblicizzavano la «Lista Trupiano» in difesa dei diritti umani ed una consistente attività presso la Corte europea per la difesa dei diritti dell'uomo con sede a Strasburgo;

al suddetto indirizzo però non risultava esistere alcun ufficio dell'avvocato Trupiano e il numero di telefono indicato era inesistente; tale scoperta venne fatta da alcuni giornalisti della televisione partenopea «Telelibera»;

i giornalisti misero al corrente della cosa l'avvocato Didier Bollecker, titolare dello studio legale di Stasburgo al quale faceva riferimento l'indirizzo, che immediatamente denunciava al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli l'accaduto chiedendo le dovute sanzioni per l'avvocato Trupiano;

attualmente l'avvocato Trupiano è sottoposto ad una procedura disciplinare che dal Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Napoli è stata trasferita a Roma;

in questi mesi sono circolate molte voci su presunti illeciti da parte dell'avvocato Trupiano, voci che destabilizzano e delegittimano la figura professionale degli avvocati, mettendo a rischio la dignità e il decoro dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare affinché le vicende sommariamente descritte ed abbondantemente trattate dalla stampa possano essere definitivamente chiarite, come veritiere o non veritiere, nella sede propria, con un pronunciamento del Consiglio competente che ponga fine ad un clima sicuramente non proficuo per il mondo forense.

(4-00894)

LAVAGNINI. – *Al Ministro dell'interno*. – Premesso:

che le cronache dei quotidiani nazionali e locali riportano sempre più spesso alla ribalta intollerabili atti di pirateria della strada che provocano vittime innocenti a causa del mancato soccorso da parte degli investitori;

che nel solo comune di Roma gli incidenti provocati da pirati sono stati 841 nel 1998, 964 nel 1999 e 1028 nel 2000, con una tendenza pericolosamente in crescita;

che secondo stime fornite dall'Associazione Amici Polstrada i casi di omissioni di soccorso sono circa 20.000 l'anno malgrado si tratti di un reato molto grave che la legge punisce con l'arresto anche in semiflagranza, entro le 48 ore dal momento in cui si è commesso il fatto,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno incrementare i controlli per prevenire simili episodi e avviare una campagna informativa sulle conseguenze penali cui va incontro chi si rende responsabile di omissione di soccorso, anche al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica su questo problema e di dare maggiore tranquillità agli utenti delle strade, in primo luogo ai pedoni.

(4-00895)

LAVAGNINI. – *Al Ministro della salute*. – Premesso:

che il problema dell'inquinamento acustico ed atmosferico nell'intero comprensorio dei Castelli Romani ed in particolare nei comuni di Albano, Marino, Grottaferrata, Frascati, Castel Gandolfo, Colonna e Monteporzio ha raggiunto livelli preoccupanti soprattutto nei fine settimana, quando l'aumento della circolazione determina un consistente aggravarsi del fenomeno;

che in ordine a tale grave stato di cose molti sindaci si sono rivolti alla Asl competente per territorio al fine di rilevare l'effettiva consistenza dell'inquinamento acustico e soprattutto atmosferico;

che in seguito a tali interventi l'Asl RM H ha svolto una rilevazione nell'area dei Castelli Romani i cui risultati giacciono, a leggere i giornali, da otto mesi custoditi negli archivi dell'Azienda sanitaria;

che nonostante varie sollecitazioni soltanto di recente questi dati sono stati resi pubblici, ma risultano incompleti nella parte relativa ai livelli di inquinamento, vicini ai limiti di tollerabilità;

che risulta particolarmente urgente porre a disposizione delle autorità locali tutte le informazioni necessarie per adottare provvedimenti di salvaguardia a tutela della salute dei cittadini,

si chiede di sapere se esistano ragioni particolari che hanno indotto l'Asl a non procedere all'immediata e completa diffusione dei dati e se non si ritenga opportuno intervenire presso la Regione Lazio perché disponga un controllo sistematico nelle aree più a rischio informandone preventivamente i sindaci dei comuni interessati e le associazioni ambientaliste.

(4-00896)

MORRA, LAURO, STIFFONI, AGONI, GIRFATTI, BOSCETTO, BASILE, GENTILE, IANNUZZI, PONZO, NOVI, MINARDO, CAMBER, FABBRI, ASCIUTTI, VANZO. – *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali, per la funzione pubblica ed il coordinamento dei servizi di informazione e sicurezza e dell'economia e delle finanze*. – Premesso che:

il Consiglio di amministrazione dell'INPS si appresterebbe a promuovere nei prossimi giorni quattro dipendenti a dirigente generale da destinare a posti vitali e strategici;

tra i promossi risulterebbero un Segretario dell'INPS e un Segretario del CIV (Comitato Indirizzo e Vigilanza);

è attualmente all'esame del Parlamento un disegno di legge che modifica i criteri di nomina dei vertici della Pubblica amministrazione,

alla luce di quanto sopra esposto, e se risulta vero, gli interroganti chiedono di conoscere:

se i Ministri in indirizzo non ritengano di verificare se i soggetti citati siano o meno in possesso dei requisiti previsti dall'articolo 19 del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29, e di chiedere all'INPS di soprassedere alle nomine in attesa che il disegno di legge in esame stabilisca i nuovi criteri;

se non si ritenga di verificare ed eventualmente bloccare tali nomine direttamente presso il Consiglio di amministrazione dell'INPS.

(4-00897)

GRECO. – *Al Ministro della giustizia.* – Premesso che:

la stampa ha dato ampia notizia di un'ordinanza di custodia cautelare emessa dal giudice per le indagini preliminari, su richiesta del pubblico ministero, del tribunale di Napoli, affidata per l'esecuzione alla

Guardia di finanza nei confronti del senatore di Forza Italia Salvatore Marano, ordinanza emessa senza la prescritta autorizzazione del Senato;

la vicenda è apparsa sin dall'inizio inspiegabile e grave, tanto che la stessa Guardia di Finanza, preso atto dell'immunità parlamentare del soggetto colpito dal provvedimento cautelare, ometteva di eseguirlo;

riesce difficile pensare che si sia trattato di semplice leggerezza e di buona fede, considerato che l'indagato è stato eletto senatore il 13 maggio, che una prima richiesta del pubblico ministero è stata avanzata il 4 giugno, che il giudice per le indagini preliminari ha chiesto dopo tale data chiarimenti ed atti integrativi forniti soltanto il 19 ottobre 2001,

si chiede di sapere quali interventi si intenda esplicare per accertare l'effettivo svolgimento dei fatti, eventuali responsabilità penali o disciplinari e, in particolare, se nel caso di specie siano stati svolti atti di indagini in violazione dell'articolo 68 della Costituzione.

(4-00898)

MACONI, PIATTI, TOIA, BAIO DOSSI, CORTIANA, DALLA CHIESA, PILONI, PAGLIARULO, MALABARBA, PIZZINATO, RIPAMONTI. – *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. – Premesso che:

in Lombardia da alcuni anni è in discussione un complesso programma di realizzazione di opere stradali e autostradali;

in particolare è stata individuata come opera prioritaria la nuova autostrada direttissima Milano-Brescia;

oltre a ciò è prevista anche la realizzazione della nuova tangenziale est nella provincia di Milano;

su tali progetti i 33 sindaci dei comuni facenti parte della provincia di Milano hanno sempre manifestato ampia disponibilità al confronto senza mai porre pregiudiziali;

nonostante ciò la Regione Lombardia e la Provincia di Milano hanno finora escluso la partecipazione dei sindaci interessati da tutte le sedi di confronto nelle quali si è discusso della realizzazione della direttissima Milano-Brescia e della tangenziale esterna;

questo determina una grave lesione delle prerogative e del ruolo delle autonomie locali, mentre sarebbe necessario, al contrario, il più ampio coinvolgimento di tutti i soggetti interessati al fine di affrontare correttamente tutti i problemi connessi alla realizzazione delle opere citate in un territorio che già conosce gravi problemi di traffico e di viabilità,

gli interroganti chiedono di sapere quali iniziative intenda adottare il Ministro in indirizzo al fine di favorire un confronto positivo e attuare un pieno coinvolgimento dei comuni interessati in tutte le fasi della progettazione, gestione e realizzazione delle opere in questione.

(4-00899)

CREMA. – *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri delle infrastrutture e dei trasporti e dell'interno*. – Per sapere se rispondano al vero le notizie apparse sulla stampa, secondo cui le gallerie che si trovano sull'autostrada A 27, e precisamente nel tratto tra Belluno e

Vittorio Veneto, risulterebbero fuori norma e rappresenterebbero quindi un grave pericolo in caso di incendio.

Sembra che la denuncia in questione sia stata fatta dal segretario generale UIL dei Vigili del Fuoco, dopo avere compiuto un viaggio in automobile fra Belluno e Treviso.

Alla luce di tali affermazioni, l'interrogante chiede di sapere se non si ritenga opportuno che vengano accertate le eventuali responsabilità, poiché, al momento della costruzione, peraltro recente, furono effettuati tutti i dovuti sopralluoghi e all'epoca non furono riscontrate inadeguatezze, tant'è che furono rilasciati i relativi permessi, compresi quelli dei Vigili del Fuoco.

I fatti in questione, a giudizio dell'interrogante, vanno accertati con la massima urgenza, e ciò per evitare eventuali tragedie come nel passato, ma anche per non creare inutili allarmismi che danneggerebbero ulteriormente il nostro turismo, già provato dai recenti attentati terroristici.

(4-00900)

COLETTI. – *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* – Premesso:

che in data 8 gennaio 2001 veniva pubblicato su «Bandi ed Appalti» dell'inserto del quotidiano «il Sole 24 Ore» «Edilizia e Territorio» il bando per la realizzazione della variante all'abitato di Anversa degli Abruzzi, unico ingresso a nord per il Parco Nazionale d'Abruzzo, codificato come «AQ 51/2000 inerente la strada statale n. 479 Sannite, per i lavori di costruzione della variante esterna all'abitato di Anversa degli Abruzzi – il lotto tra le progressive Km 13+400 e 15+800. Anche in questo caso la categoria prevalente è la og3 ma con classifica VI con riferimento all'interno ammontare dell'appalto»;

che per questo appalto l'importo dei lavori presunto posto a base di gara ammonta a lire 18.113.550.355, corrispondenti in euro 9.354.868,05;

che il responsabile del procedimento è il dirigente tecnico della sede dell'Aquila dell'ANAS ingegner Roberto Lucietti;

che originariamente il progetto prevedeva la realizzazione in un'unica soluzione dell'intera opera per la quale il Ministro del tesoro *pro tempore* Ciampi aveva stanziato le risorse economiche necessarie pari a lire 74 miliardi;

che, pertanto, il progetto interessa solo il primo lotto e non l'intera opera;

che la realizzazione della variante in oggetto è attesa da oltre vent'anni dagli operatori economici e dai cittadini della Valle Sagittario;

che in occasione della visita a Scanno, avvenuta il 17 maggio 2001, il Presidente della Repubblica Carlo Azeglio Ciampi esprimeva l'auspicio all'allora Presidente dell'ANAS ingegner D'Angiolino che potesse realizzarsi in fretta la tanto attesa variante;

che l'assessore regionale ai trasporti della regione Abruzzo Amicone ha chiesto all'ANAS la sospensione delle procedure di assegnazione dei lavori;

che il protrarsi di una situazione incerta e confusa preoccupa non poco gli operatori economici della Valle del Sagittario e del Parco Nazionale d'Abruzzo;

che i Comuni di Scanno, Villalago, Anversa, Cocullo, Bugnara, Introdacqua, Villetta Barrea, Civitella Alfedena sono riconosciuti quale area depressa ai sensi del decreto del Ministero delle attività produttive 7 agosto 2001, n. 235,

si chiede di sapere:

se le procedure dell'appalto siano state ultimate;

se siano stati assegnati i lavori, per cui è già stata prevista una data di inizio;

quali iniziative intenda intraprendere il Ministro in indirizzo nei confronti di questo problema, nel caso in cui i lavori non fossero ancora stati assegnati;

quando sarà realizzato l'indispensabile secondo lotto;

se i finanziamenti assegnati dall'allora Ministro del tesoro per la realizzazione dell'intera opera siano ancora disponibili e, in caso contrario, come il Ministro in indirizzo intenda recuperarli per realizzare l'intero progetto della variante all'abitato di Anversa degli Abruzzi, che rappresenta anche una positiva occasione per lo sviluppo e l'occupazione di una zona in grande difficoltà.

(4-00901)

COSTA. – *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e per la funzione pubblica ed il coordinamento dei servizi di informazione e di sicurezza.* – Premesso:

che si ha notizia che intese profondamente ingiuste potrebbero determinare una equiparazione, ai fini della carriera dirigenziale, tra personale laureato (a volte proveniente dalla Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione) e personale non laureato ma in possesso del solo requisito dell'anzianità;

che ciò determinerebbe illogici appiattimenti di carriera e scoraggiamento notevole per coloro che sono laureati, hanno dovuto sostenere e superare un concorso per accedere alla Pubblica Amministrazione rispetto a chi non è laureato, non ha sostenuto concorso o magari è stato esaminato proprio dalle persone che potrebbero affiancare o superare di grado,

l'interrogante chiede di sapere se non si ritenga opportuno intervenire per evitare che accordi scellerati vadano a creare situazioni di profonda ingiustizia e diseguaglianza.

(4-00902)

COSTA. – *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* – Premesso:

che il Capo di Leuca costituisce in termini di produttività il secondo bacino italiano ed europeo per la produzione di cravatte e calzature;

che inoltre nella zona operano diverse imprese di medie e piccole dimensioni in forte crescita;

che anche il settore turistico negli ultimi anni ha avuto notevole sviluppo;

che, di contro, gli aspetti positivi sono puntualmente frenati ed annullati da una viabilità che mortifica le reali esigenze del territorio e che rischia di far arretrare la fiorente realtà imprenditoriale con conseguenze negative in termini di produzione, di ricchezza e di occupazione;

che non è più tollerabile che intere popolazioni siano tenute nel sottosviluppo per via di infrastrutture che impediscono ogni forma di progresso;

che la questione relativa alla strada statale Taranto-Brindisi, dove attualmente sono aperti 5 – 6 cantieri contemporaneamente, è un vero disastro;

che non è giusto che la popolazione costretta dalla necessità a dover transitare su quella strada debba patire così gravi disagi,

l'interrogante chiede di sapere se non si ritenga opportuno intervenire con urgenza verificando e monitorando lo stato dei lavori al fine di sbloccare questa insostenibile situazione di stallo che la popolazione di certo non merita.

(4-00903)

DONATI. – *Al Ministro della salute.* – Premesso che:

la presenza del polo industriale di Mantova suscita notevoli preoccupazioni nella popolazione locale e presso l'amministrazione comunale per la situazione sanitaria, soprattutto in merito all'incidenza di talune forme neoplastiche;

lo «Studio relativo alla stima dell'incidenza dei sarcomi dei tessuti molli sulla popolazione residente in prossimità del Polo industriale di Mantova», a cura di ISS, ISPELS, ASL di Mantova e Università La Sapienza di Roma, ha confermato «un significativo incremento del rischio di tutti i sarcomi dei tessuti molli»;

con decreto 31 agosto 2000, il Ministro della sanità ha istituito una Commissione di studio presso il Dipartimento della prevenzione del Ministero della sanità, denominata «Commissione nazionale per lo studio della situazione igienico-ambientale in relazione al polo chimico di Mantova e per la individuazione di proposte operative di intervento»;

tale Commissione è stata istituita con la finalità non solo di approfondire le conoscenze della situazione sanitario-ambientale connessa al polo chimico di Mantova, ma anche per individuare i più idonei interventi operativi;

considerato che:

sulla stampa nazionale sarebbero state anticipate le prime indicazioni dello studio effettuato dalla Commissione;

l'Asssessore all'Ambiente e Qualità di Mantova, con lettera del 10 agosto 2001 e con sollecito del 4 ottobre 2001, ha chiesto al Ministro della salute e al Presidente della Commissione «le risultanze dello studio riguar-

dante la situazione igienico-ambientale in relazione al polo chimico di Mantova», sottolineando l'importanza e la delicatezza che tale documento riveste per la comunità mantovana, anche in relazione alle scelte e alle decisioni che l'Amministrazione comunale dovrà affrontare;

già dal 24 ottobre 2000, con nota indirizzata al Presidente della Commissione, il Sindaco di Mantova ha chiesto la formulazione di un parere tecnico formale in relazione alla realizzazione di nuovi insediamenti nell'area del polo chimico mantovano;

ad oggi, le richieste di cui sopra sono rimaste inevase,

si chiede di sapere:

quante volte sia stata convocata la Commissione, ad oltre un anno dalla sua istituzione;

quali atti, studi, pareri tecnici e altro abbia prodotto la Commissione, sia per quanto riguarda la parte di approfondimento della situazione igienico-ambientale esistente che per quanto riguarda gli strumenti operativi di intervento;

se corrispondono al vero le anticipazioni della stampa nazionale riguardanti lo studio effettuato dalla Commissione;

per quale motivo, in caso affermativo, il Ministro della salute e il Presidente della Commissione non abbiano trasmesso lo studio in questione all'amministrazione richiedente, nonostante i solleciti subordinati ad assumere correttamente decisioni sia sul piano amministrativo che sanitario;

nel caso in cui invece la Commissione non abbia ancora terminato i propri lavori, quando detta Commissione intenda produrre un proprio documento, idoneo ad approfondire le conoscenze della situazione sanitario-ambientale connessa al polo chimico di Mantova e per individuare i necessari interventi operativi.

(4-00904)

FRANCO Vittoria, PAGANO, BRUNALE. – *Al Ministro per i beni e le attività culturali.* – Premesso:

che a seguito di espletamento di regolare concorso internazionale, all'architetto Arata Isozaki, risultato vincitore, è stato affidato il progetto d'uscita dei Grandi Uffizi con l'assenso del soprintendente ai beni ambientali e architettonici, del Soprintendente ai beni storici e del Ministero competente;

che il sottosegretario, On. Vittorio Sgarbi, ha ripetutamente rilasciato dichiarazioni contrarie alla realizzazione del progetto, da lui ritenuto non idoneo;

che tuttavia mancano atti formali del Ministero miranti a sospenderne l'*iter* già in fase avanzata;

rilevato:

che le posizioni dell'On. Sgarbi creano grandi difficoltà alla sovrintendenza e all'amministrazione comunale, bloccate nella fase di progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera;

che lavori e progettazione sono al momento finanziati esclusivamente con risorse che il comune di Firenze ha trasferito, in base a specifici accordi, al Ministero per i beni e le attività culturali, che esse sono finalizzate alla realizzazione di tali interventi e che il loro mancato utilizzo comporterebbe un grave danno per l'amministrazione comunale di Firenze,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti, se egli intenda intervenire per sostenere le posizioni dell'on. Sgarbi o invece si possa passare alla fase esecutiva del progetto e dare finalmente alle aree adiacenti agli Uffizi una forma adeguata all'importanza della Pinacoteca.

(4-00905)

VICINI. – *Ai Ministri dell'interno e per la funzione pubblica ed il coordinamento dei servizi di informazione e di sicurezza.* – Premesso che:

un anno fa, l'amministrazione comunale di Langhirano ha aderito al progetto della «carta d'identità elettronica» con il gruppo di lavoro organizzato da A.N.U.S.C.A. (Associazione Nazionale Ufficiali Stato Civile e Anagrafe);

il Ministero dell'interno ha creato una «divisione sperimentale» con due fasce di comuni ed il comune di Langhirano è stato collocato in 2º fascia, lo stesso Ministero giustificava il non inserimento del comune in questione in prima fascia (emissione a breve delle carte elettroniche)con il mancato allineamento dei codici fiscali con l'archivio dell'ex Ministero delle finanze;

il comune di Langhirano ha provveduto al riordino dei codici fiscali, ciò nonostante,il piano d'informatizzazione della 2º fascia ha subito una battuta d'arresto causata da problemi tecnici incontrati da altri comuni della medesima fascia in fase di sperimentazione;

il comune di Collecchio, già inserito in prima fascia, ha partecipato al gruppo di lavoro A.N.C.I. ed ha ottenuto in dotazione le apparecchiature per produrre le prime carte, malgrado si trovi in una fase ben più arretrata rispetto a langhirano, non avendo per altro ancora provveduto al summenzionato allineamento ai codici fiscali,

l'interrogante chiede ai Ministri in indirizzo quali siano stati i criteri di assegnazione di 1º e 2º fascia delle città campione e quali possibilità ci siano per quei comuni che, malgrado il «declassamento» nei fatti possiedono i requisiti per l'attivazione del servizio.

(4-00906)

MEDURI. – *Al Ministro dell'interno.* – Premesso:

che a Reggio Calabria e provincia, come già denunciato in altre interrogazioni parlamentari, appare sempre più precaria la situazione relativa alla sicurezza dei cittadini ed all'ordine pubblico;

che alla consumazione di reati d'ogni genere si aggiungono, in periodo di apertura di caccia, odiosissimi reati consumati quasi quotidianamente, in danno di cacciatori;

che i cacciatori, categoria benemerita di ambientalisti veri, già tartassati dal fanatismo degli ambientalisti di professione a da leggi discutibili e drasticamente limitanti l'esercizio dell'attività venatoria, vedono oggi in pericolo la loro stessa incolumità fisica perché sistematicamente attaccati da banditi che li depredano dei fucili e di quanto hanno addosso in oggetti di valore (soldi, orologi ed altro) e denaro;

che tali reati sono in particolare socialmente pericolosi anche perché il bottino (fucili) serve ad armare vieppiù la delinquenza comune e la criminalità organizzata;

che lo Stato spende ogni anno, nel periodo della migrazione degli uccelli, ingentissime somme a protezione del falco pecchiaiolo, utilizzando uomini (Agenti Forestali e Finanzieri in particolare) e mezzi (dalle auto agli elicotteri), ma si preoccupa poco o punto della incolumità dei cacciatori e del loro diritto alla proprietà di beni personali,

si chiede di sapere quali misure siano state predisposte ed attuate su indicazione del Prefetto, più volte sollecitato dalle associazioni venatorie, e messe in atto dal Questore a tutela della libertà d'esercizio dell'attività venatoria e a tutela dell'integrità fisica dei cacciatori e del loro diritto a non essere, comunque, rapinati.

(4-00907)

MEDURI. – *Ai Ministri delle infrastrutture e dei trasporti e dell'ambiente e per la tutela del territorio.* – Si chiede di sapere:

se il Ministro dell'ambiente sia a conoscenza della posizione assunta dal Direttore Generale del Ministero dell'ambiente, Servizio Valutazione Impatto Ambientale, nei confronti dell'iniziativa portata avanti dal Consorzio ASI per la realizzazione di un interporto nell'area industriale di Gioia Tauro adiacente al porto ed in sinergia con lo stesso nell'ambito di un progetto di logistica integrata;

se ritenga legittimo ed opportuno il contenuto della nota prot. N. 4257/via/a.o.4. del 3 aprile 2000, diretta anche al Ministero dei trasporti e navigazione – Direzione demanio e porti, al Ministero dei trasporti – direzione generale motorizzazione civile e dei trasporti in concessione, alla regione Calabria – assessorato regionale territorio ed ambiente, al Ministero per i beni e le attività culturali – ufficio centrale beni paesaggistici, all'ente porto di Gioia Tauro c/o la Capitaneria di Porto di Gioia Tauro, mediante la quale il medesimo Direttore Generale ha chiesto al Ministero dei trasporti il riesame della decisione di finanziare un ulteriore lotto dell'interporto ai sensi della legge 240/90 – in aggiunta ai due lotti già finanziati dalla Regione Calabria, coperta da V.I.A. regionale ed in fase di ultimazione –, atteso che «...nel corso dei lavori istruttori è inoltre emerso che il principale operatore portuale già ora esercita, in totale autonomia in aree portuali a lui concesse, l'intera attività intermodale di servizio al porto. Attività che invece il proponente Consorzio ASIREG nello studio di impatto ambientale ingloba nelle previsioni di traffico del proprio progettato interporto, che dovrebbero giustificare l'intervento stesso.»;

se non ritenga che l'atteggiamento assunto e mantenuto, volto a procrastinare la V.I.A., appaia fuorviante rispetto ai poteri attribuiti al Servizio Valutazione Impatto Ambientale considerato che il porto e l'area industriale di Gioia Tauro (all'interno della quale risultano insediate circa 59 aziende), costituiscono un serio volano di sviluppo per l'economia dell'intera Regione;

se non intenda procedere alla revoca del vincolo paesaggistico che grava sul porto e sull'area istituito con decreto ministeriale 11 ottobre 1967, vincolo che aveva una sua giustificazione all'epoca della sua adozione, allorquando l'agro di Gioia Tauro era caratterizzato dalla coltivazione di agrumeti, tenuto conto che il medesimo Direttore Generale assume a presupposto proprio l'esistenza di tale vincolo.

(4-00908)

BEVILACQUA. – *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* – Premesso che:

la banca Carime facente parte del gruppo Comindustria in data 6 novembre 2001 provvedeva a far pubblicare sul quotidiano «Il Sole 24 ore» un annuncio di reclutamento di giovani neolaureati in discipline economiche;

tale annuncio finalizzato all'assunzione di personale qualificato limitava la ricerca del personale alle regioni Calabria, Basilicata, Puglia, Molise, Campania e Sicilia Orientale;

tra i titoli richiesti non veniva previsto il possesso di laurea in scienze economiche e sociali;

veniva poi puntualizzato nel bando «i candidati per i quali si riceveranno qualsiasi tipo di segnalazione saranno automaticamente esclusi dalla selezione»;

atteso che tale precisazione lascia spazio ad interpretazioni equivoche circa le modalità di reclutamento del personale presso la Carime e circa l'esistenza di rapporti clientelari vigenti nelle regioni cui l'annuncio è rivolto,

l'interrogante chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga di intervenire affinché il testo del bando sia modificato nella parte in cui non prevede tra i requisiti anche la laurea in scienze economiche e sociali ed al fine di rettificare il testo nella parte in cui si fa riferimento ai candidati oggetto di segnalazioni.

(4-00909)

SPECCHIA. – *Ai Ministri delle attività produttive, dell'ambiente e per la tutela del territorio e del lavoro e delle politiche sociali.* – Premesso:

che da tempo è stata sottoscritta una intesa tra l'Enel, l'Eurogen ed i sindacati di categoria, che prevede il trasferimento di lavoratori della Centrale Brindisi-Nord nella Centrale di Brindisi-Sud;

che si ha notizia dell'arrivo nella Centrale di Brindisi-Sud di centinaia di lavoratori provenienti da altre Centrali Enel destinati a lavori di manutenzione;

che il ricorso ad appalti con ribassi anche del 70 per cento di fatto obbliga le aziende appaltatrici a risparmi in materia di sicurezza;

rilevato che tutto ciò conferma la inaffidabilità dell'Enel rispetto agli impegni liberamente sottoscritti (vedi la Convenzione del '96 e la presentazione della progettazione esecutiva per la Centrale a ciclo combinato a Brindisi-Nord),

si chiede di sapere quali urgenti iniziative i Ministri in indirizzo intendano assumere.

(4-00910)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

1ª Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione):

3-00193, del senatore Servello, sulle rapine ai danni di uffici postali nel Magentino;

8ª Commissione permanente (Lavori pubblici, comunicazioni):

3-00190, del senatore Bonatesta, sulla gestione della RAI.