

N. 1895

## **DISEGNO DI LEGGE**

**d'iniziativa della senatrice MAZZUCA POGGIOLINI**

**COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 19 DICEMBRE 1996**

---

Modifiche alla legge n. 184 del 1983 per l'introduzione  
dell'adozione integrativa

---

ONOREVOLI SENATORI. - Purtroppo l'adozione in Italia continua ad essere una storia emblematica di disponibilità e bisogni che non si incontrano.

È ben noto che la legge 4 maggio 1983, n. 184, ha stabilito che l'adozione, oltre al presupposto inderogabile del rapporto di «coniugio» da parte degli adottanti e di precisi limiti di età tra adottanti e adottato, impone la condizione che il minore si trovi in totale stato di abbandono e cioè sia del tutto privo di assistenza morale e materiale, che non derivi da causa di forza maggiore.

In attesa di una modifica complessiva della legge n. 184 del 1983, per la quale è stato già da tempo presentato apposito disegno di legge, sembra necessario introdurre una prima, urgente modifica che permetta di far fronte alla delicata situazione in cui versano i tanti minori per i quali non sussistono le condizioni per dichiararli in stato di abbandono, ma che tuttavia, privi di una idonea famiglia, versano in situazioni non idonee ad assicurare il loro equilibrato sviluppo psico-fisico.

Secondo i dati ricavabili dalla relazione del Ministero di grazia e giustizia sullo stato di attuazione della legge n. 184 del 1983, al 31 dicembre 1995 erano in giacenza 17.512 dichiarazioni di disponibilità all'adozione nazionale presentate ai tribunali dei minorenni dalle coppie italiane. Nel corso del 1995 risultano emessi 864 decreti di affidamento preadottivo e 784 decreti di adozione.

Il numero di bambini dichiarati in stato di abbandono è costante: circa 1.100 l'anno. Dal 1993 al 1995 in Italia sono stati adottati 7.880 minori, di cui 5.569 stranieri e 2.311 italiani.

Tutto ciò pur in presenza di numerose coppie di coniugi aspiranti all'adozione e nonostante la pressione di quanti non desi-

derano che siano lasciate disattese le aspettative di persone singole, che da tempo chiedono di poter essere aggiunti, con pari dignità rispetto alle coppie, tra gli aspiranti all'adozione.

Come è noto è stato affermato da tempo il principio, recepito dalla legge n. 184 del 1983, secondo il quale gli istituti minorili dovrebbero avere carattere rigorosamente residuale. Per il minore la cui famiglia si trovi in difficoltà va privilegiata la permanenza nella famiglia stessa nei casi in cui il relativo disagio possa essere eliminato col supporto dei servizi sociali territoriali. La legge n. 184 del 1983 ha, a tale scopo, regolamentato l'istituto dell'affidamento familiare, cioè la collocazione presso un'altra famiglia disponibile ad integrarsi con la prima per ovviare ad un disagio temporaneo della famiglia d'origine e consentire il rientro in questa, nel più breve tempo possibile, appena cessate le difficoltà. Peraltro questo istituto, che richiede il consenso all'affidamento da parte della famiglia di origine ed è attuato e gestito dai servizi sociali territoriali, non ha innovato del tutto la materia. Infatti, in base all'articolo 333 del codice civile, il tribunale per i minorenni aveva ed ha tuttora il potere, nel caso di condotta del genitore pregiudizievole al figlio, di collocare quest'ultimo presso un'altra famiglia, anche fino al raggiungimento della maggiore età.

Purtroppo le aspettative del legislatore sono state in notevole parte deluse, in quanto tuttora moltissimi minori sono ospiti dei numerosi istituti religiosi o laici esistenti in Italia. Una delle cause determinanti di tale situazione è dovuta al fatto che la massima parte dei minori ospitati non si trova in stato di totale abbandono, ma ha una famiglia che, nonostante tutti gli sforzi per recuperarne in pieno le capacità affettivo-educative, si mantiene in uno stato di semidoneità: possiamo senz'altro affermare che è questa

una delle caratteristiche più tipiche di tante famiglie italiane deprivate, spesso anche economicamente, ma soprattutto culturalmente.

D'altra parte l'istituto dell'affidamento familiare, specialmente se di lunga durata, non offre agli affidatari quelle garanzie giuridiche che conferiscano una stabilità tale da consentire l'instaurarsi di un intenso rapporto affettivo-educativo. Rapporto che, pur coinvolgendo la famiglia d'origine, dia al minore la sicurezza di potersi adeguare senza timore attribuendogli uno *status* giuridico ben determinato. L'affidamento familiare, anche se disposto dal giudice, non offre al minore tale sicurezza perchè, pur in caso di prolungamento dell'efficacia del provvedimento giurisdizionale fino al raggiungimento della maggiore età, ha sempre un carattere di precarietà subordinato alla discrezionalità del giudice.

C'è sembrato quindi opportuno proporre una soluzione che tenga conto di queste ineludibili realtà, consentendo agli affidatari, trascorso almeno un anno dal positivo inserimento del minore, la possibilità di chiederne l'adozione in una forma meno piena rispetto a quella dell'adozione legittimante, ma tale da attribuire al minore uno *status* giuridico pari a quello di un figlio naturale e da consentire un opportuno spazio alla famiglia d'origine, con la quale permangono significativi rapporti. In questo modo tra adottante e adottato viene a stabilirsi un rapporto anche di carattere patrimoniale, non diverso da quello previsto dal codice civile per la tradizionale adozione ordinaria riservata agli ultra diciottenni. La

più importante innovazione consiste nel prescindere sia dalla esigenza dei limiti di età, sia dalla necessità della sussistenza del vincolo di «coniugio» da parte dell'adottante, essendo l'affidamento familiare consentito anche a persona singola.

Onorevoli Senatori, l'adozione che noi proponiamo e che riteniamo di denominare «integrativa» perchè destinata a dare al minore una famiglia di supporto in modo stabile e garantito - senza escludere, ma anzi affiancandogli quella di origine - è il rimedio destinato a porre fine a tanti equivoci dovuti alla massiccia permanenza di minori in istituto perchè non adottabili con l'adozione cosiddetta legittimante. È un modo per accrescere in favore del minore, vittima del disagio familiare e dell'ambiente spersonalizzante dell'istituto, il ventaglio di possibilità che consentano di adattare le misure alle sue specifiche, concrete esigenze.

In particolare l'articolo 1 introduce nella legge n. 184 del 1983 un articolo 57-*bis*, intitolato «adozione integrativa», che prevede la possibilità di dare in affidamento preadottivo integrativo minori non in stato di abbandono ma la cui famiglia di origine si trovi in uno stato di disagio che pregiudica notevolmente l'evoluzione della loro personalità.

L'articolo 2 disciplina l'aggiunta del cognome degli adottanti a quello del minore.

L'articolo 3 estende all'adozione integrativa i motivi di revoca previsti per l'adozione.

Auspichiamo la sollecita approvazione del presente disegno di legge.

**DISEGNO DI LEGGE**

## Art. 1.

1. Dopo l'articolo 57 della legge 4 maggio 1983, n. 184, è introdotto il seguente:

«Art. 57-bis. - (*Adozione integrativa*). - 1. In tutti i casi in cui il disagio della famiglia d'origine sia tale da pregiudicare notevolmente l'evoluzione della personalità del minore e si preveda che la situazione in cui versa il minore possa protrarsi fino al raggiungimento della maggiore età, il tribunale per i minorenni, qualora non si configuri l'ipotesi di cui all'articolo 8, può affidare il minore in "affidamento preadottivo integrativo" ad una coppia di coniugi o ad una persona singola, indipendentemente dal possesso da parte di questi dei requisiti di età e di situazione matrimoniale di cui all'articolo 6, purchè l'affidatario o i coniugi affidatari siano idonei ad educare ed istruire ed in grado di mantenere il minore che intendono adottare.

2. Il tribunale procede a quanto previsto nel comma 1 col consenso dei genitori e del minore ultra quattordicenne, sentito personalmente il minore tra dodici e quattordici anni e, se opportuno, anche di età inferiore.

3. Decorso un anno dall'affidamento, gli affidatari possono chiedere al giudice di adottare il minore ai sensi del presente articolo.

4. Il tribunale per i minorenni, accertata la validità del rapporto affettivo-educativo instaurato con il minore ed il mantenimento dei rapporti con la famiglia di origine dello stesso, dichiara l'adozione integrativa, qualora persistano le condizioni di cui al comma 1 e siano confermati i consensi di cui al comma 2.

5. Nell'interesse del minore il termine di cui al comma 3 può essere prorogato di un anno.

6. L'adozione integrativa non estingue il rapporto giuridico tra il minore e la famiglia di origine.

7. Gli affidatari e gli adottanti hanno il compito di agevolare i contatti ed i rapporti affettivi del minore con la famiglia di origine.

#### Art. 2.

*(Modifica dell'articolo 299 codice civile)*

1. All'articolo 299 del codice civile sono aggiunti i seguenti commi: «Il minore adottato ai sensi dell'articolo 57-*bis* della legge 4 maggio 1983, n. 184, aggiunge al proprio il cognome dei coniugi adottanti o dell'adottante.

Se l'adozione integrativa è disposta nei confronti di una donna separata, al cognome del minore adottato è aggiunto il cognome di quest'ultima».

#### Art. 3.

*(Diritti e doveri dell'adottato)*

1. Il minore assume nei confronti dei coniugi adottanti o dell'adottante tutti i diritti ed i doveri di cui all'articolo 261 del codice civile.

#### Art. 4.

*(Revoca dell'adozione integrativa)*

1. La revoca dell'adozione integrativa è regolata dagli articoli 305, 306, 307 e 309 del codice civile.





