



Senato della Repubblica  
XVIII Legislatura

Fascicolo Iter  
**DDL S. 1932**

Disposizioni per la riforma della decisione pubblica e la razionalizzazione del procedimento  
amministrativo

16/01/2022 - 12:21

# Indice

1. DDL S. 1932 - XVIII Leg. ....	1
1.1. Dati generali .....	2
1.2. Testi .....	4
1.2.1. Testo DDL 1932 .....	5
1.3. Trattazione in Commissione .....	23
1.3.1. Sedute .....	24
1.3.2. Resoconti sommari .....	25
1.3.2.1. 1 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) .....	26
1.3.2.1.1. 1 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 200 (ant.) del 19/11/2020 .....	27
1.3.2.1.2. 1 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 212 (pom.) del 12/01/2021 .....	29
1.3.2.1.3. 1 <sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 213 (ant.) del 13/01/2021 .....	32

## **1. DDL S. 1932 - XVIII Leg.**

# 1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 1932  
**XVIII Legislatura**

---

Disposizioni per la riforma della decisione pubblica e la razionalizzazione del procedimento amministrativo

**Titolo breve:** *Riforma decisione pubblica e procedimento amministrativo*

---

Iter

**13 gennaio 2021:** in corso di esame in commissione

**Successione delle letture parlamentari**

**S.1932**

**in corso di esame in commissione**

---

Iniziativa Parlamentare

[Luciano D'Alfonso](#) ( [PD](#) )

**Cofirmatari**

[Gianni Pittella](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 2 ottobre 2020)

[Emiliano Fenu](#) ( [M5S](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Primo Di Nicola](#) ( [M5S](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Tatjana Rojc](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Mauro Antonio Donato Laus](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Monica Cirinna'](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Stefano Collina](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Valeria Fedeli](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Francesco Giacobbe](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Vanna Iori](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Daniele Manca](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Tommaso Nannicini](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Mino Taricco](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Valeria Valente](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

[Vito Vattuone](#) ( [PD](#) ) (aggiunge firma in data 26 ottobre 2020)

Natura

ordinaria

Presentazione

Presentato in data **8 settembre 2020**; annunciato nella seduta n. 256 del 9 settembre 2020.

Classificazione TESEO

PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO

**Articoli**

ASSUNZIONE AL LAVORO (Art.1), CONCORSI PUBBLICI (Art.1), PROVE DI CONCORSO (Art.1), DOTTORATO DI RICERCA (Art.1), ASSEGNI DI FORMAZIONE DIDATTICA E

SCIENTIFICA (Art.1), ABILITAZIONE PROFESSIONALE (Art.1), LIBERI PROFESSIONISTI (Art.1), ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE (Art.1), GIUDICI ONORARI (Art.1), GAZZETTA UFFICIALE (Art.1), INTERNET (Art.1), INFORMAZIONE (Art.1), COMMISSIONI DI CONCORSO (Art.1), CONTRATTI DI LAVORO (Art.1), CONTRATTI DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO (Art.1), PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI (Artt.1, 2, 8, 15), REGOLAMENTI (Art.1), INFORMATICA (Art.2), LIMITI E VALORI DI RIFERIMENTO (Artt.2, 5, 6), DECRETI MINISTERIALI (Artt.2, 3, 8), ISTRUTTORIA AMMINISTRATIVA (Artt.2, 3), DIRIGENZA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (Artt.2, 3, 9), RESPONSABILITA' NEL PUBBLICO IMPIEGO (Artt.2, 3, 9, 11, 12, 14), COMMISSARIO STRAORDINARIO (Artt.2, 18), RISARCIMENTO DI DANNI (Artt.2, 14), MINISTRO PER LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (Artt.2, 3), DIRITTO DI ACCESSO (Art.3), TELEMATICA (Art.5), CONFERENZA DI SERVIZI (Art.5), ATTIVITA' EDILIZIE E CANTIERI (Art.6), SCHEDE E SCHEDARI (Art.6), CORSI DI AGGIORNAMENTO (Artt.7, 8), VALUTAZIONE E CLASSIFICAZIONE (Artt.7, 15), PROGRAMMI E PIANI (Artt.8, 10, 11, 15, 18), APPALTO CONCORSO E GARE DI APPALTO (Artt.10, 11), AUTORITA' NAZIONALE ANTI CORRUZIONE E PER LA VALUTAZIONE E LA TRASPARENZA DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI ( ANAC ) (Artt.11-13), CONTRATTI DELLO STATO E DEGLI ENTI PUBBLICI (Artt.12, 13), PENE DETENTIVE (Art.14), ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO NEL PUBBLICO IMPIEGO (Artt.16, 17), DIVIETI (Artt.16, 17), TRATTAMENTO ECONOMICO (Artt.16, 17), ENTI LOCALI (Artt.17, 18), MINISTERO DELL' INTERNO (Artt.17, 18), SANZIONI DISCIPLINARI (Art.17), DECRETI DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA (Art.18), REGIONI (Art.19), REGIONI A STATUTO SPECIALE (Art.19), PROVINCE AUTONOME (Art.19)

#### Relatori

Relatore alla Commissione Sen. [Valeria Valente \(PD\)](#) (dato conto della nomina il 13 gennaio 2021) .

#### Assegnazione

Assegnato alla [1ª Commissione permanente \(Affari Costituzionali\)](#) in sede redigente il 10 novembre 2020. Annuncio nella seduta n. 273 del 10 novembre 2020.

Pareri delle commissioni 2ª (Giustizia), 5ª (Bilancio), 6ª (Finanze), 8ª (Lavori pubblici), 11ª (Lavoro), 14ª (Unione europea), Questioni regionali

## 1.2. Testi

## 1.2.1. Testo DDL 1932

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVIII LEGISLATURA

N. 1932

### DISEGNO DI LEGGE

d'iniziativa dei senatori **D'ALFONSO** e **PITTELLA**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA L'8 SETTEMBRE 2020

Disposizioni per la riforma della decisione pubblica e la razionalizzazione del procedimento amministrativo

Onorevoli Senatori. - Il doloroso e tragico bagno di realtà che ci ha imposto questa pandemia ci ha insegnato molte cose, anche se non è poi detto che ci riesca di mettere a frutto questi insegnamenti. E questa potrebbe essere la sciagura maggiore, che è nostro dovere fare in modo di evitare.

Tra le esigenti lezioni del COVID-19 salta agli occhi la necessità di intervenire con decisione per rendere efficienti le amministrazioni pubbliche, snellire sino all'essenziale indispensabile i procedimenti amministrativi, demolire tutto quanto c'è di contudente nel potere degli uffici nei confronti dei diritti del cittadino: era una consapevolezza già nota, invocata da decenni, ma aver constatato quanta fatica abbia determinato la burocrazia nell'emergenza in corso fa la differenza. Ancora di più ci motiva il sapere che se non riformiamo la pubblica amministrazione con decisione non ripartirà il treno del Paese. Questo è il punto. O salta la burocrazia malata che conosciamo, o salta l'Italia.

Dicevo della consapevolezza già maturata. Come non ricordare il celebre Rapporto Giannini che quarantuno anni fa proponeva norme e strumenti in grado di colmare il distacco tra apparati pubblici e collettività? Memorabile il giudizio su un « potere pubblico » che « viene sovente a presentarsi come un singolare malfattore legale, che permette a sé ciò che invece reprime nel privato ».

Come minimo dobbiamo considerare esaurita la fase della diagnosi e passare a riforme incisive che ci permettano di rendere la pubblica amministrazione un servizio utile ed efficiente per i bisogni dei cittadini e per lo sviluppo del Paese. Credo che sia necessario, tra gli altri intervenire sui punti illustrati di seguito.

*Accelerazione delle modalità di reclutamento del personale della pubblica amministrazione*

La scelta dei modelli concorsuali, oltre a tener conto del livello e dell'ambito di competenza richiesto per la professionalità da reclutare, dovrà privilegiare un reale snellimento delle procedure, ovviamente sempre nel rispetto delle previsioni costituzionali, anche con l'ausilio di sistemi automatizzati.

Tenendo ferma la preferenza, quale forma ordinaria e preminente per l'assunzione agli impieghi nelle amministrazioni pubbliche, del concorso pubblico aperto a tutti per titoli ed esami, va oggi promosso un accesso graduato all'impiego nelle pubbliche amministrazioni che tenga conto, quali titoli preferenziali per l'assunzione, delle attività professionali svolte dal candidato sulla base di incarichi individuali a tempo determinato, già assunti presso le pubbliche amministrazioni.

*Riforma del procedimento amministrativo sulla base dei principi di oralità e immediatezza per assicurare alla decisione pubblica efficienza, celerità e certezza dei tempi.*

È necessario prevedere fasi innovative nella decisione pubblica, che consentano di conferire efficienza e certezza dei tempi all'azione delle pubbliche amministrazioni. Ciò è possibile tramite l'introduzione di momenti fondati anche sull'oralità per la progressione dei procedimenti amministrativi, al fine di aumentarne la velocità e riconoscere spazio all'immediatezza e favorire la trasparenza e la corretta

informazione nei confronti di cittadini e imprese. Sotto quest'ultimo profilo in particolare è necessario operare un rafforzamento ulteriore dell'istituto della conferenza di servizi, già innovato nell'ambito della riforma Madia, per renderla un momento realmente conclusivo della procedura amministrativa, con il rilascio di tutti i pareri definitivi degli enti convocati.

#### *Una formazione permanente per i pubblici dipendenti*

Un decisivo consolidamento dei procedimenti formativi dei pubblici dipendenti, soprattutto rispetto ai processi di digitalizzazione. Va rafforzata la formazione continua e, soprattutto per il personale non dirigenziale, va attuato un progetto strutturato di qualificazione professionale anche prevedendo esperienze di scambio con funzionari di altri Paesi.

#### *Potenziamento della figura del Responsabile unico del procedimento (RUP) e istituzione del progetto di procedura del RUP*

Revisionare la figura del responsabile del procedimento per meglio delinearne e circoscriverne il ruolo, i compiti e le responsabilità è oggi fondamentale per un disegno di riforma della decisione pubblica. A partire dalla fase di individuazione del RUP, prima del formale conferimento dell'incarico, deve essere richiesta la presentazione di un progetto di procedura che rappresenta un'attività preliminare costituita dall'insieme dei nodi processuali impiegati per sviluppare i piani di dettaglio del progetto stesso. Questo deve contenere:

- a) il quadro delle esigenze alle quali il progetto deve corrispondere, individuando gli obiettivi generali da perseguire, i fabbisogni della collettività, le specifiche esigenze qualitative e quantitative da soddisfare anche in relazione alla tipologia di utenza alla quale gli interventi da realizzare sono rivolti;
- b) il piano delle risorse e dei costi;
- c) il programma dettagliato dei tempi di realizzazione;
- d) il piano della qualità che stabilisce i requisiti qualitativi essenziali rispetto allo sviluppo del progetto di procedura e i modi per monitorarla e verificarla;
- e) il piano degli approvvigionamenti (*procurement*) che contiene elementi su tutto ciò che deve essere acquistato dal progetto di procedura;
- f) il piano della comunicazione;
- g) le lezioni apprese da precedenti progetti (elementi positivi e negativi che rappresentano parte rilevante della base di conoscenza);
- h) la valutazione costi-benefici;
- i) le modalità procedurali relative ad eventuali modifiche e varianti da approvare nel corso di realizzazione del progetto;
- l) il costo del denaro nel tempo, laddove il progetto di procedura dovesse estendersi per un lungo periodo.

Si dovrà rivedere il quadro normativo che regola gli incentivi per il RUP incaricato di elaborare il progetto di procedura e seguire tutte le fasi conseguenti nei tempi e nei modi proposti, prevedendo parimenti adeguate sanzioni in caso di inottemperanza.

#### *Dissesto organizzativo dell'ente*

Qualora un ente pubblico locale e territoriale non porti a termine nei tempi e nei modi previsti atti e interventi qualificati come fondamentali, come tali individuati ad esempio nel Documento unico di programmazione, scattano misure che determinano l'azzeramento delle indennità di risultato dei dirigenti, l'impossibilità di conferire incarichi di consulenza e di assumere nuovo personale.

Contestualmente vanno pensati incentivi e una giusta progressiva retribuzione dei dirigenti e dei funzionari, da parametrare ai risultati e alla complessità del lavoro svolto, e vanno definite nuove modalità di aggregazione del personale al fine di rendere maggiormente funzionali le realtà più piccole. Queste misure darebbero un reale slancio alla capacità delle pubbliche amministrazioni di agire nella direzione dei fatti da realizzare e dei servizi da rendere ai cittadini, indebolendo la consuetudine a considerare fondamentale il solo ossequio alle forme da rispettare. Muovendoci in



questa direzione, dimostreremo di aver compreso la lezione che abbiamo ricevuto e di essere all'altezza di questo interrogante tempo nuovo di fronte a noi, che non permette incertezze ed esitazioni.

## DISEGNO DI LEGGE

### Capo I

## MISURE PER L'ACCELERAZIONE DELLE MODALITÀ DI RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

### Art. 1.

*(Misure di semplificazione per l'accesso al lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche)*

1. Al fine di permettere alle pubbliche amministrazioni di avvalersi delle professionalità e delle risorse umane necessarie al rilancio dell'azione amministrativa, in seguito all'emergenza epidemiologica da COVID-19, secondo i principi di cui all'articolo 97 della Costituzione e nel rispetto delle norme di cui agli articoli 35, commi 1 e 3, e 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, le modalità concorsuali di accesso al lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche si uniformano ai seguenti principi:

- a) preferenza quale forma ordinaria e preminente per l'assunzione agli impieghi nelle amministrazioni pubbliche del concorso pubblico aperto a tutti per titoli ed esami, tenendo conto dell'ambito e del livello richiesto dal profilo professionale di qualifica o categoria;
- b) svolgimento dei concorsi con modalità che ne garantiscano l'imparzialità, l'economicità e la celerità di espletamento, nonché lo snellimento e la semplificazione delle procedure di selezione, ricorrendo all'ausilio di sistemi automatizzati diretti anche a realizzare forme di preselezione;
- c) promozione di un accesso graduato all'impiego nelle pubbliche amministrazioni che tenga conto, quali titoli preferenziali per l'assunzione:
  - 1) delle attività professionali svolte dal candidato sulla base di incarichi individuali a tempo determinato, già assunti presso le pubbliche amministrazioni ai sensi del comma 3 del presente articolo;
  - 2) del possesso del titolo di dottore di ricerca;
  - 3) dell'essere stati titolari di assegni di ricerca, anche rinnovati, per la durata complessiva di almeno tre anni o dell'essere in possesso di titoli di studio conseguiti in Italia o all'estero su progetti di ricerca pertinenti ai fini del concorso;
  - 4) del conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
  - 5) del possesso di un'abilitazione professionale;
  - 6) dell'esercizio anche pregresso, per almeno cinque anni, di un'attività libero-professionale attinente ai profili professionali messi a concorso;
  - 7) dell'esercizio, anche pregresso, delle funzioni di magistrato onorario.

2. La ricerca, la selezione e l'assunzione del personale da parte delle pubbliche amministrazioni si conformano a criteri e a modalità di trasparenza, pubblicità e imparzialità nonché valorizzazione delle professionalità, secondo procedure articolate nelle seguenti fasi:

- a) pubblicazione del bando nella *Gazzetta Ufficiale*, nel sito *internet* istituzionale dell'amministrazione richiedente e, ove occorra, altre forme di pubblicità recanti un annuncio di ricerca di personale contenente il profilo di selezione a copertura della specifica posizione;
- b) accesso dei candidati con le caratteristiche rispondenti al profilo ricercato a una fase conoscitivo-attitudinale, svolta attraverso *test* o questionari e un successivo colloquio;
- c) accesso dei candidati risultati idonei a una fase di verifica delle competenze tecnico-specialistiche, a cura di una commissione esaminatrice nominata per la specifica procedura;
- d) valutazione della commissione esaminatrice sull'adeguatezza professionale dei candidati in

relazione al profilo di selezione, identificazione dei candidati vincitori e proposta di assunzione attraverso l'invio della lettera di impegno, contenente le condizioni contrattuali minime e il tempo di validità della medesima;

e) firma del contratto di lavoro dipendente con l'amministrazione interessata da parte del candidato selezionato.

3. Al fine di favorire un accesso graduato al pubblico impiego e migliorare la propria funzionalità organizzativa mediante la selezione e la ricerca diretta del personale, le amministrazioni pubbliche possono conferire incarichi individuali a tempo determinato della durata di un anno non rinnovabili, da assegnare secondo i principi di trasparenza, pubblicità e imparzialità. Tali incarichi sono conferiti previa selezione, per titoli e colloquio orale, attraverso procedure comparative che prevedono forme di pubblicità semplificata. I candidati sono individuati attraverso l'analisi dei *curricula vitae* pervenuti, a seguito della pubblicazione dell'avviso pubblico di selezione, al fine di selezionare quelli maggiormente rispondenti alle competenze e ai requisiti richiesti per ricoprire nell'amministrazione interessata la posizione vacante o di nuova istituzione. Al termine dell'analisi dei *curricula* l'ufficio individuato dall'amministrazione come competente per la selezione redige una lista delle candidature ritenute più in linea con il profilo richiesto e la trasmette al responsabile dell'unità organizzativa in cui risulta necessario ricoprire una o più posizioni vacanti o di nuova istituzione che, dopo aver svolto un colloquio orale con ciascun candidato selezionato per valutarne le competenze tecnico-specialistiche, procede all'individuazione del prescelto per l'incarico. Le attività professionali svolte ai sensi del presente comma costituiscono titoli preferenziali nelle procedure concorsuali per l'assunzione presso le pubbliche amministrazioni ai sensi del comma 1, lettera c), numero 1).

4. Con regolamento adottato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono stabilite le modalità applicative dei principi di cui al comma 1 sulle procedure concorsuali e la disciplina delle procedure selettive previste dal comma 3 per gli incarichi a tempo determinato. Le disposizioni del presente articolo costituiscono principi generali a cui devono conformarsi tutte le amministrazioni pubbliche.

## Capo II

### DISPOSIZIONI DI RIFORMA DELLA DECISIONE PUBBLICA E DI SEMPLIFICAZIONE DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA

#### Art. 2.

*(Modifiche al capo I della legge 7 agosto 1990, n. 241, in materia di principi generali dell'attività amministrativa)*

1. Gli articoli 1 e 2 della legge 7 agosto 1990, n. 241, sono sostituiti dai seguenti:

« Art. 1. - *(Principi generali dell'attività amministrativa)* - 1. L'attività amministrativa persegue i fini determinati dalla legge ed è retta da criteri di efficienza, di economicità, di efficacia, di imparzialità, di pubblicità e di trasparenza secondo le modalità previste dalla presente legge e dalle altre disposizioni che disciplinano singoli procedimenti, nonché dai principi della normativa dell'Unione europea. Le disposizioni della presente legge si applicano altresì alle società con totale o prevalente capitale pubblico, limitatamente all'esercizio delle funzioni amministrative. I soggetti privati preposti all'esercizio di attività amministrative assicurano il rispetto dei predetti criteri e principi, con un livello di garanzia non inferiore a quello cui sono tenute le pubbliche amministrazioni in forza delle disposizioni di cui alla presente legge.

2. La pubblica amministrazione, nell'adozione di atti di natura non autoritativa, agisce secondo le norme di diritto privato salvo che la legge disponga diversamente.

3. Il procedimento amministrativo è regolato anche dai principi di oralità e immediatezza, secondo modalità che assicurino la celerità e la certezza dei tempi della decisione. La pubblica amministrazione non può aggravare il procedimento se non per straordinarie e motivate esigenze imposte dallo svolgimento dell'istruttoria.

4. Per conseguire maggiore efficienza nella loro attività, le amministrazioni pubbliche agiscono mediante strumenti informatici e telematici, nei rapporti interni, tra le diverse amministrazioni e tra queste e i privati.

5. I rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione sono improntati ai principi della collaborazione e della buona fede.

Art. 2. - (*Certezza dei tempi di conclusione del procedimento*) - 1. Ove il procedimento consegue obbligatoriamente a un'istanza o debba essere iniziato d'ufficio, le pubbliche amministrazioni hanno il dovere di concluderlo mediante l'adozione di un provvedimento espresso. Se ravvisano la manifesta irricevibilità, inammissibilità, improcedibilità o infondatezza della domanda, le pubbliche amministrazioni concludono il procedimento con un provvedimento espresso redatto in forma semplificata, la cui motivazione può consistere in un sintetico riferimento al punto di fatto o di diritto ritenuto risolutivo.

2. Nei casi in cui disposizioni di legge ovvero i provvedimenti di cui ai commi 3, 4 e 6 non prevedono un termine diverso, i procedimenti amministrativi di competenza delle amministrazioni statali e degli enti pubblici nazionali devono concludersi entro il termine di quindici giorni.

3. Con uno o più decreti del Presidente del Consiglio dei ministri, adottati ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta dei Ministri competenti e di concerto con i Ministri per la pubblica amministrazione e per l'innovazione tecnologica e la digitalizzazione, sono individuati i termini non superiori a sessanta giorni entro i quali devono concludersi i procedimenti di competenza delle amministrazioni statali. Gli enti pubblici nazionali stabiliscono, secondo i propri ordinamenti, i termini non superiori a sessanta giorni entro i quali devono concludersi i procedimenti di propria competenza.

4. Nei casi in cui, tenendo conto della sostenibilità dei tempi sotto il profilo dell'organizzazione amministrativa, della natura degli interessi pubblici tutelati e della particolare complessità del procedimento, sono indispensabili termini superiori a sessanta giorni per la conclusione dei procedimenti di competenza delle amministrazioni statali e degli enti pubblici nazionali, i decreti di cui al comma 3 sono adottati su proposta anche dei Ministri per la pubblica amministrazione e per l'innovazione tecnologica e la digitalizzazione e previa deliberazione del Consiglio dei ministri. I termini ivi previsti non possono comunque superare i centoventi giorni.

5. Le pubbliche amministrazioni misurano e pubblicano nel proprio sito *internet* istituzionale, nella sezione "Amministrazione trasparente", i tempi effettivi di conclusione dei procedimenti amministrativi di maggiore impatto per i cittadini e per le imprese, comparandoli con i termini previsti dalla normativa vigente. Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro per la pubblica amministrazione, previa intesa in Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sono definiti modalità e criteri di misurazione dei tempi effettivi di conclusione dei procedimenti, nonché le ulteriori modalità di pubblicazione di cui al primo periodo.

6. Fatto salvo quanto previsto da specifiche disposizioni normative, le autorità di garanzia e di vigilanza disciplinano, in conformità ai propri ordinamenti, i termini di conclusione dei procedimenti di rispettiva competenza.

7. I termini per la conclusione del procedimento decorrono dall'inizio del procedimento d'ufficio o dal ricevimento della domanda, se il procedimento è ad iniziativa di parte. Il termine per la conclusione del procedimento è reso pubblico con mezzi idonei e, in ogni caso, è immediatamente pubblicizzato attraverso i siti *internet* istituzionali delle singole amministrazioni.

8. Fatto salvo quanto previsto dall'articolo 17, i termini di cui ai commi 2, 3, 4 e 6 del presente articolo possono essere sospesi, per una sola volta e per un periodo non superiore a venti giorni, per l'acquisizione di informazioni o di certificazioni relative a fatti, stati o qualità non attestati in documenti già in possesso dell'amministrazione stessa o non direttamente acquisibili presso altre pubbliche amministrazioni. Si applicano le disposizioni dell'articolo 14, comma 2. Il termine di

conclusione del procedimento può altresì essere sospeso dall'amministrazione procedente, per un periodo non superiore a cinque giorni, nel caso in cui debba procedere all'audizione personale di cui all'articolo 10, comma 1, lettera *b-bis*).

9. La tutela in materia di silenzio dell'amministrazione è disciplinata dal codice del processo amministrativo, di cui al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104. Le sentenze passate in giudicato che accolgono il ricorso proposto avverso il silenzio inadempimento dell'amministrazione sono trasmesse, in via telematica, alla Corte dei conti.

10. Una volta trascorso inutilmente il termine per la conclusione del procedimento, l'obbligo di emanare il provvedimento finale permane. Il provvedimento emanato in ritardo deve indicare il termine di conclusione previsto per lo specifico provvedimento dalla legge o dal regolamento, il tempo effettivamente impiegato per la sua emanazione e deve indicare, motivatamente, le ragioni del ritardo. La mancata o la tardiva emanazione del provvedimento sono valutate al fine della responsabilità amministrativo-contabile, dirigenziale e disciplinare nonché al fine dell'attribuzione della retribuzione di risultato. I dati relativi al rispetto dei termini di conclusione del procedimento e all'ammontare delle somme corrisposte a titolo di risarcimento del danno di cui al comma 14 costituiscono parametri di valutazione della *performance* delle amministrazioni pubbliche e della qualità dei servizi pubblici, anche ai sensi e per le finalità di cui al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, e al decreto legislativo 20 dicembre 2009, n. 198.

11. L'organo di governo individua, nell'ambito delle figure apicali dell'amministrazione, il soggetto cui attribuire il potere sostitutivo in caso di inerzia. Nell'ipotesi di omessa individuazione, il potere sostitutivo si considera attribuito al dirigente generale o, in mancanza, al dirigente preposto all'ufficio o, in mancanza, al funzionario di più elevato livello presente nell'amministrazione. Per ciascun procedimento, nel sito *internet* istituzionale dell'amministrazione è pubblicata, in formato tabellare e con collegamento ben visibile nella pagina iniziale del sito medesimo, l'indicazione del soggetto a cui è attribuito il potere sostitutivo e a cui l'interessato può rivolgersi ai sensi e per gli effetti del comma 12. Tale soggetto, in caso di ritardo, comunica senza indugio il nominativo del responsabile, ai fini della valutazione dell'avvio del procedimento disciplinare, secondo le disposizioni del proprio ordinamento e dei contratti collettivi nazionali di lavoro, e, in caso di mancata ottemperanza alle disposizioni del presente comma, assume la sua medesima responsabilità oltre a quella propria.

12. Decorso inutilmente il termine per la conclusione del procedimento o quello superiore di cui al comma 8, il privato può rivolgersi al responsabile di cui al comma 11 perché, entro un termine pari alla metà di quello originariamente previsto, concluda il procedimento attraverso le strutture competenti o con la nomina di un commissario.

13. Il responsabile individuato ai sensi del comma 11, entro il 30 gennaio di ogni anno, comunica all'organo di governo i procedimenti, suddivisi per tipologia e strutture amministrative competenti, per i quali non è stato rispettato il termine di conclusione previsto dalla legge o dai regolamenti. Le amministrazioni provvedono all'attuazione del presente comma con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente, senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

14. Le pubbliche amministrazioni e i soggetti di cui all'articolo 1, comma 1, sono tenuti al risarcimento del danno ingiusto cagionato in conseguenza dell'inosservanza dolosa o colposa del termine di conclusione del procedimento. Fatto salvo quanto previsto dal precedente periodo e ad esclusione delle ipotesi di silenzio qualificato e dei concorsi pubblici, in caso di inosservanza del termine di conclusione del procedimento ad istanza di parte, per il quale sussiste l'obbligo di pronunziarsi, l'istante ha diritto di ottenere un indennizzo per il mero ritardo alle condizioni e con le modalità stabilite dalla legge o, sulla base della legge, da un regolamento emanato ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro per la pubblica amministrazione, entro centoventi giorni dalla di entrata in vigore della presente disposizione. In tal caso le somme corrisposte o da corrispondere a titolo di indennizzo sono detratte dal risarcimento ».

2. Gli articoli 2-*bis* e 3-*bis* della legge 7 agosto 1990, n. 241, sono abrogati.

Art. 3.

*(Modifiche al capo II della legge 7 agosto 1990, n. 241, in materia di responsabile del procedimento)*

1. Gli articoli 5 e 6 della legge 7 agosto 1990, n. 241, sono sostituiti dai seguenti:

« Art. 5. - *(Responsabile del procedimento)* - 1. Quando l'unità organizzativa individuata ai sensi dell'articolo 4 è responsabile sia dell'istruttoria sia dell'adozione del provvedimento finale, il dirigente della medesima unità organizzativa provvede ad assegnare a sé o ad altro dipendente addetto all'unità la responsabilità dell'istruttoria e di ogni altro adempimento inerente al singolo procedimento nonché, eventualmente, dell'adozione del provvedimento finale. Fino a quando non sia effettuata l'assegnazione, è considerato responsabile del singolo procedimento il dirigente preposto all'unità organizzativa.

2. Quando la responsabilità dell'istruttoria è assegnata ai sensi dell'articolo 4 ad un'unità organizzativa diversa da quella responsabile per l'adozione del provvedimento finale, il dirigente preposto all'unità organizzativa responsabile del procedimento è responsabile dell'istruttoria e di ogni altro adempimento inerente al singolo procedimento ed esercita i compiti di cui all'articolo 6 direttamente ovvero avvalendosi del personale addetto all'unità.

3. L'unità organizzativa competente, il domicilio digitale e il nominativo del soggetto che cura l'istruttoria sono comunicati ai soggetti di cui all'articolo 7 e, a richiesta, a chiunque vi abbia interesse.

4. Restano fermi i doveri e le responsabilità degli operatori non responsabili del procedimento, secondo le rispettive competenze.

5. Il responsabile del procedimento deve essere in possesso della necessaria professionalità, in relazione agli atti di competenza e alle materie trattate dall'unità organizzativa.

6. Il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale, in relazione a decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di loro parenti o affini entro il quarto grado, dei coniugi o di conviventi, oppure di persone con le quali abbiano rapporti di frequentazione abituale, ovvero di soggetti o di organizzazioni con cui essi, o i coniugi, abbiano causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti o di organizzazioni di cui siano tutori, curatori, procuratori o agenti, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui siano amministratori, gerenti o dirigenti. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il dirigente generale del dipartimento presso cui il dirigente presta servizio ovvero il dirigente preposto all'unità al quale il funzionario è addetto.

Art. 6. - *(Compiti del responsabile del procedimento e adozione del provvedimento finale)* - 1. Il responsabile del procedimento:

a) valuta, ai fini istruttori, le condizioni di ammissibilità, i requisiti di legittimazione e i presupposti che siano rilevanti per l'emanazione del provvedimento;

b) accerta d'ufficio i fatti, disponendo il compimento degli atti all'uopo necessari, e adotta ogni misura per l'adeguato e sollecito svolgimento dell'istruttoria. In particolare, può chiedere il rilascio di dichiarazioni e la rettifica di dichiarazioni o istanze erranee o incomplete e può esperire accertamenti tecnici e ispezioni e ordinare esibizioni documentali;

c) propone l'indizione o, avendone la competenza, indice le conferenze di servizi di cui all'articolo 14;

d) cura le comunicazioni, le pubblicazioni e le notificazioni previste dalle leggi e dai regolamenti.

2. Allo scopo di assicurare la trasparenza della fase istruttoria deve essere garantita la tracciabilità dell'attività svolta dal responsabile del procedimento attraverso un adeguato supporto documentale che ne consenta in ogni momento la replicabilità.

3. Con decreto del Ministro per la pubblica amministrazione sono determinate le modalità in ordine alla tenuta e alla conservazione del fascicolo istruttorio, favorendo prioritariamente l'utilizzo di

supporti digitali.

4. L'organo competente per l'adozione del provvedimento finale, ove diverso dal responsabile del procedimento, non può discostarsi dalle risultanze dell'istruttoria condotta dal responsabile del procedimento se non indicandone la motivazione nel provvedimento.

5. Qualora l'adozione del provvedimento finale rientri nella competenza del responsabile del procedimento, questi è tenuto ad adottare il provvedimento stesso subito dopo la definizione del procedimento. Nei casi di cui al comma 4 il dirigente, entro tre giorni lavorativi dalla definizione dell'istruttoria, e comunque almeno sette giorni prima della scadenza del termine di cui all'articolo 2, trasmette la proposta, corredata degli atti necessari e di una relazione istruttoria all'unità responsabile per l'adozione del provvedimento finale.

6. Le amministrazioni assicurano l'attuazione delle disposizioni di legge e l'adozione dei provvedimenti attuativi previsti con immediatezza e, comunque, entro i termini eventualmente disposti dalla normativa statale. Il mancato rispetto dei termini connessi all'emanazione di un atto previsto dalla legge, se non sussistono giustificati motivi connessi all'impossibilità oggettiva della sua emanazione, costituisce elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale, eventuale causa di responsabilità per danno all'immagine dell'amministrazione e deve essere in ogni caso valutato ai fini della corresponsione della retribuzione di risultato collegato alla *performance* individuale dei dirigenti responsabili.

7. Il responsabile del procedimento segnala tempestivamente per iscritto al dirigente della struttura di appartenenza il mancato rispetto dei termini di conclusione di ciascun procedimento, specificandone le relative motivazioni.

8. Il dirigente trasmette all'organo di valutazione, con cadenza annuale, l'elenco dei procedimenti per i quali non è stato rispettato il termine di conclusione, specificando per ciascuno di essi il ritardo avvenuto e fornendo dati riepilogativi sulla percentuale dei procedimenti conclusi nei termini e tardivi, suddivisi per tipologia e strutture amministrative competenti ».

2. L'articolo 6-*bis* della legge 7 agosto 1990, n. 241, è abrogato.

Art. 4.

*(Modifiche al capo III della legge 7 agosto 1990, n. 241, in materia di partecipazione al procedimento amministrativo)*

1. L'articolo 7 della legge 7 agosto 1990, n. 241, è sostituito dal seguente:

« Art. 7. - *(Comunicazione di avvio del procedimento)* - 1. L'amministrazione comunica l'avvio del procedimento amministrativo ai soggetti nei confronti dei quali il provvedimento finale è destinato a produrre effetti e ai soggetti che devono intervenire per legge o per regolamento. Qualora da un provvedimento possa derivare un diretto pregiudizio giuridicamente rilevante a soggetti estranei al procedimento, specificamente individuabili immediatamente senza particolari indagini, l'amministrazione, con le stesse modalità, deve dare loro notizia dell'inizio del procedimento.

2. Qualora particolari esigenze di celerità del procedimento non consentano l'immediata comunicazione del relativo avvio, questo dovrà essere comunicato non appena possibile e comunque non oltre dieci giorni dall'avvio.

3. L'amministrazione può sempre adottare provvedimenti cautelari anche prima dell'effettuazione della comunicazione di cui ai commi 1 e 2 ».

2. All'articolo 10, comma 1, della legge 7 agosto 1990, n. 241, dopo la lettera *b)* è aggiunta la seguente:

« *b-bis)* all'audizione personale, della quale è redatto verbale scritto allegato al fascicolo istruttorio; l'amministrazione ha l'obbligo di valutare i risultati dell'audizione in sede di decisione ».

Art. 5.

*(Modifiche al capo IV della legge 7 agosto 1990, n. 241, in materia di semplificazione dell'azione amministrativa)*

1. All'articolo 14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, il comma 3 è abrogato.
2. L'articolo 14-*bis* della legge 7 agosto 1990, n. 241, è sostituito dal seguente:  
« Art. 14-*bis*. - (*Conferenza semplificata in via telematica*) - 1. Ai fini dell'esame contestuale degli interessi coinvolti, la conferenza di servizi si svolge in forma semplificata telematica e in modalità sincrona con partecipazione simultanea dei rappresentanti delle amministrazioni competenti, salvi i casi di cui al comma 7. Le comunicazioni dei documenti avvengono secondo le modalità previste dall'articolo 47 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82.  
2. La conferenza è indetta dall'amministrazione procedente entro tre giorni lavorativi dall'inizio del procedimento d'ufficio o dal ricevimento della domanda, se il procedimento è a iniziativa di parte. A tal fine l'amministrazione procedente comunica alle altre amministrazioni interessate:  
*a)* l'oggetto della determinazione da assumere, l'istanza e la relativa documentazione ovvero le credenziali per l'accesso telematico alle informazioni e ai documenti utili ai fini dello svolgimento dell'istruttoria;  
*b)* il termine perentorio, non superiore a dieci giorni, entro il quale le amministrazioni coinvolte possono richiedere, ai sensi dell'articolo 2, comma 8, integrazioni documentali o chiarimenti relativi a fatti, stati o qualità non attestati in documenti già in possesso dell'amministrazione stessa o non direttamente acquisibili presso altre pubbliche amministrazioni;  
*c)* la data della prima riunione telematica in modalità sincrona dei rappresentanti delle amministrazioni competenti, nonché le credenziali per l'accesso telematico alla riunione, fermo restando l'obbligo di rispettare il termine finale di conclusione del procedimento.  
3. I lavori della conferenza si concludono non oltre trenta giorni decorrenti dalla data della riunione di cui al comma 2, lettera *c)*. Qualora siano coinvolte amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della salute dei cittadini, il termine è fissato in sessanta giorni. Resta fermo l'obbligo di rispettare il termine finale di conclusione del procedimento.  
4. Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato a esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.  
5. Alle riunioni della conferenza possono essere invitati gli interessati, inclusi i soggetti proponenti il progetto eventualmente dedotto in conferenza.  
6. All'esito dell'ultima riunione, e comunque non oltre il termine di cui al comma 3, l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-*quater*, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 4 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza.  
7. Ove necessario, in relazione alla particolare complessità della determinazione da assumere, l'amministrazione procedente può comunque procedere direttamente a indire una conferenza in forma simultanea con partecipazione contestuale in presenza, ai sensi dell'articolo 14-*ter*. In tal caso indice la conferenza comunicando alle altre amministrazioni le informazioni di cui alle lettere *a)* e *b)* del comma 2 del presente articolo e convocando la riunione entro i successivi quarantacinque giorni. L'amministrazione procedente può altresì procedere in forma simultanea con partecipazione contestuale in presenza, su richiesta motivata delle altre amministrazioni o del privato interessato avanzata entro il termine perentorio di cui al comma 2, lettera *b)*. In tal caso la riunione è convocata nei successivi quarantacinque giorni ».
3. All'articolo 14-*ter* della legge 7 agosto 1990, n. 241, i commi 1 e 2 sono sostituiti dai seguenti:  
« 1. La prima riunione della conferenza di servizi in forma simultanea con partecipazione contestuale

in presenza si svolge nella data fissata ai sensi dell'articolo 14-*bis*, comma 7, con la partecipazione dei rappresentanti delle amministrazioni competenti.

2. I lavori della conferenza si concludono non oltre trenta giorni decorrenti dalla data della riunione di cui al comma 1. Qualora siano coinvolte amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della salute dei cittadini, il termine è fissato in sessanta giorni. Resta fermo l'obbligo di rispettare il termine finale di conclusione del procedimento ».

4. All'articolo 14-*quater* della legge 7 agosto 1990, n. 241, il comma 2 è sostituito dal seguente:

« 2. Le amministrazioni i cui atti sono sostituiti dalla determinazione motivata di conclusione della conferenza possono sollecitare con congrua motivazione l'amministrazione procedente ad assumere determinazioni in via di autotutela ai sensi degli articoli 21-*quinqües* e 21-*nonies*, purché abbiano partecipato, per il tramite del rappresentante di cui al comma 4 dell'articolo 14-*bis* e di cui al comma 3 dell'articolo 14-*ter*, alla conferenza di servizi ».

5. All'articolo 14-*quinqües* della legge 7 agosto 1990, n. 241, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: « 10 giorni » sono sostituite dalle seguenti: « sette giorni »;

b) al comma 4, le parole: « quindicesimo giorno » sono sostituite dalle seguenti: « decimo giorno »;

c) al comma 5, le parole: « quindici giorni » sono sostituite dalle seguenti: « dieci giorni »;

d) al comma 6, le parole: « quindici giorni » sono sostituite dalle seguenti: « dieci giorni ».

6. All'articolo 16 della legge 7 agosto 1990, n. 241, dopo il comma 6-*bis* sono aggiunti i seguenti:

« 6-*ter*. Il mancato rispetto dei termini previsti nel presente articolo comporta l'obbligo per l'organo consultivo di trasmettere all'amministrazione richiedente una sintetica relazione sulle ragioni dello stesso.

6-*quater*. La mancata comunicazione, entro i termini di cui al presente articolo, del parere richiesto da parte dell'organo consultivo costituisce elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale e assume altresì rilevanza agli effetti di cui all'articolo 2, comma 10, terzo e quarto periodo ».

7. All'articolo 17 della legge 7 agosto 1990, n. 241, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: « novanta giorni » sono sostituite dalle seguenti: « quarantacinque giorni »;

b) il comma 3 è sostituito dal seguente

« 3. Le disposizioni di cui al comma 1 si applicano altresì qualora l'organo o ente adito abbia rappresentato all'amministrazione procedente, per una sola volta, esigenze istruttorie e le valutazioni tecniche non siano state fornite entro quarantacinque giorni dalla ricezione delle notizie, delle documentazioni e degli elementi richiesti ».

Art. 6.

(Modifiche al capo IV della legge 7 agosto 1990, n. 241, in materia segnalazione certificata di inizio attività - SCIA e di silenzio assenso)

1. All'articolo 19 della legge 7 agosto 1990, n. 241, dopo il comma 1 è inserito il seguente:

« 1-*bis*. Le amministrazioni pubblicano nel proprio sito *internet* istituzionale i moduli unificati e standardizzati che definiscono, per ciascuna tipologia di procedimento, i contenuti tipici delle segnalazioni nonché la documentazione da allegare, indicando le norme che ne prevedono la produzione. La mancata pubblicazione delle informazioni e dei documenti necessari ovvero la richiesta di integrazioni documentali non corrispondenti alle informazioni e ai documenti pubblicati sul sito costituiscono illecito disciplinare ».

2. All'articolo 20, comma 2, della legge 7 agosto 1990, n. 241, le parole: « trenta giorni » sono sostituite dalle seguenti: « venti giorni ».

Capo III

RAFFORZAMENTO DEI PROCESSI FORMATIVI DEI DIPENDENTI PUBBLICI

Art. 7.



*(Formazione continua dei dipendenti pubblici)*

1. La formazione continua dei dipendenti pubblici consiste nell'attività di qualificazione specifica per i diversi profili professionali, mediante la partecipazione a corsi, convegni, seminari, organizzati da istituzioni pubbliche o private accreditate, nonché a soggiorni di studio e a esperienze di scambio tra funzionari delle pubbliche amministrazioni dei Paesi dell'Unione europea. La formazione continua è sviluppata sia secondo percorsi formativi autogestiti da ciascuna amministrazione sia in programmi finalizzati agli obiettivi prioritari del Piano per la formazione continua dei dipendenti pubblici, di cui all'articolo 8, comma 2, secondo le modalità indicate dalla Commissione nazionale di cui al medesimo articolo 8.
2. La formazione continua dei dipendenti pubblici in servizio è obbligatoria, permanente e strutturale e comprende l'aggiornamento professionale e la formazione permanente. L'aggiornamento professionale è diretto ad adeguare per tutto l'arco della vita professionale le conoscenze professionali, informatiche e linguistiche dei dipendenti pubblici. La formazione permanente comprende le attività finalizzate a migliorare le competenze e le abilità tecniche e manageriali dei dipendenti per adeguarle al progresso scientifico e tecnologico, con l'obiettivo di garantire efficacia, appropriatezza, rapidità, immediatezza ed efficienza dell'azione delle pubbliche amministrazioni. L'aggiornamento periodico del personale è realizzato mediante il conseguimento di appositi crediti formativi.
3. Le attività di formazione sono definite da ciascuna amministrazione in coerenza con il progetto triennale di aggiornamento e qualificazione professionale del proprio personale, da esse comunicato ogni anno, entro il 31 dicembre, alla Commissione nazionale di cui all'articolo 8 e sulla base delle priorità nazionali indicate nel Piano nazionale per la formazione continua dei dipendenti pubblici.
4. La formazione svolta da ciascun dipendente è valutata annualmente dall'amministrazione di competenza, secondo i criteri stabiliti annualmente dalla Commissione nazionale di cui all'articolo 8. La valutazione delle attività formative svolte e riconosciute entra a far parte del fascicolo personale del dipendente previsto dall'articolo 55 del testo unico delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 10 gennaio 1957, n. 3, e costituisce elemento essenziale per l'attribuzione degli incarichi. In particolare, l'individuazione del responsabile del procedimento di cui agli articoli 5 e 6 della legge 7 agosto 1990, n. 241, avviene tenendo conto delle attività formative svolte dal dipendente negli ultimi cinque anni di servizio e della loro valutazione attestata nel fascicolo personale.

Art. 8.

*(Commissione nazionale per la formazione continua dei dipendenti pubblici)*

1. Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, da emanare entro due mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, è nominata una Commissione nazionale per la formazione continua dei dipendenti pubblici, da rinnovare ogni cinque anni. La Commissione è presieduta dal Ministro per la pubblica amministrazione ed è composta dal Presidente della Scuola nazionale dell'amministrazione, dal Presidente del Consiglio di Stato o da un suo rappresentante, dal Presidente della Corte dei conti o da un suo rappresentante, dall'Avvocato generale dello Stato o da un suo rappresentante, dal Presidente della Conferenza dei rettori delle università italiane o da un suo rappresentante e da due studiosi di chiara fama o rappresentanti di scuole nazionali e internazionali, nominati dal Presidente del Consiglio dei ministri o dal Ministro per la pubblica amministrazione, a tal fine delegato.
2. La Commissione definisce, con programmazione annuale e pluriennale, il Piano per la formazione continua dei dipendenti pubblici, sentita la Conferenza per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano e la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, con particolare riferimento all'elaborazione, alla diffusione e all'adozione delle linee guida e dei relativi percorsi formativi. La Commissione definisce i crediti formativi che devono essere complessivamente maturati dai dipendenti in un determinato arco di tempo, gli indirizzi per l'organizzazione dei programmi di formazione predisposti da ciascuna amministrazione, nonché i criteri e gli strumenti per

il riconoscimento e la valutazione delle esperienze formative. La Commissione definisce altresì i requisiti per l'accreditamento delle società scientifiche, nonché dei soggetti pubblici e privati che svolgono attività formative e procede alla verifica della sussistenza dei requisiti stessi.

3. Allo scopo di rilanciare l'azione amministrativa, nel contesto fortemente mutato dall'emergenza sanitaria, e di favorire la ripresa degli investimenti e l'adeguamento della dotazione infrastrutturale, è istituito, per gli anni dal 2020 al 2025, il Fondo per la formazione dei funzionari e dei dipendenti pubblici, con una dotazione di 50 milioni di euro per l'anno 2020 e di 40 milioni di euro per ciascuno degli anni 2021, 2022, 2023, 2024 e 2025.

#### Capo IV

### IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO E IL PROGETTO DI PROCEDURA

#### Art. 9.

*(Modalità speciali di reclutamento e individuazione del responsabile unico del procedimento)*

1. Al fine di stabilire modalità speciali di reclutamento del responsabile unico del procedimento (RUP), previsto dall'articolo 31 del codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, coerenti con le nuove funzioni istituzionali assegnategli nella gestione del procedimento amministrativo, la presente legge stabilisce, in attuazione dell'articolo 97, quarto comma, della Costituzione, un accesso straordinario al ruolo, mediante una specifica procedura da applicare in via preferenziale basata sui principi di trasparenza, pubblicità e imparzialità.

2. Ciascuna amministrazione, in fase di approvazione del bilancio, procede alla quantificazione del numero di RUP necessari nell'anno solare e nel biennio successivo e per quali specifici progetti devono essere individuati. L'amministrazione procede alla pubblicazione nel proprio sito *internet* istituzionale, entro il 31 dicembre di ciascun anno, di un avviso di selezione pubblica, ai fini della predisposizione di una graduatoria di soggetti aventi la professionalità necessaria per lo svolgimento dei compiti propri del RUP e le specifiche competenze di carattere tecnico, economico-finanziario, amministrativo, organizzativo e legale richieste, coerentemente con i progetti individuati, per lo svolgimento del ruolo di RUP e dotati di adeguata polizza assicurativa a copertura dei rischi professionali, come previsto dall'articolo 24, comma 4, del codice di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50. La graduatoria è pubblicata entro il 31 gennaio di ciascun anno e può essere utilizzata per le assunzioni straordinarie di RUP a tempo determinato nel corso dell'intero anno solare e fino all'approvazione della nuova graduatoria.

3. La selezione e il conseguente inserimento nella graduatoria degli idonei avviene per titoli e colloquio. L'ufficio competente provvede all'analisi dei *curricula vitae* pervenuti a seguito della pubblicazione dell'avviso di selezione e a un colloquio conoscitivo, al fine di individuare quelli maggiormente rispondenti alle competenze e ai requisiti richiesti per ricoprire la posizione di RUP.

4. Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione il RUP è individuato tra i soggetti compresi nella graduatoria annuale, di volta in volta, in base a un progetto di procedura presentato da ciascun soggetto ritenuto idoneo, ai sensi dell'articolo 10.

#### Art. 10.

*(Il Progetto di procedura)*

1. Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione, prima del formale conferimento dell'incarico di RUP, l'amministrazione richiede ai soggetti inseriti nella graduatoria di cui all'articolo 9 la presentazione di un progetto di procedura. In tale richiesta è contenuto lo specifico contributo richiesto al RUP, rispetto alla verifica e all'esatta descrizione della fattibilità del progetto, nonché delle eventuali alternative progettuali e dei capitolati prestazionali, o dei documenti analoghi per servizi e forniture.

2. I contenuti del progetto di procedura richiesto variano in relazione alla complessità del progetto. Il progetto di procedura può essere costituito da un unico documento dettagliato o da un documento

sintetico che integra i piani complementari specifici. Il progetto di procedura documenta come il progetto sarà gestito, controllato e portato a compimento, individuando quindi ruoli, responsabilità e procedure per la gestione dei rischi, degli aspetti maggiormente problematici, delle modifiche e delle varianti, dei tempi, dei costi, della qualità e delle comunicazioni di progetto.

3. Con il progetto di procedura il candidato all'incarico di RUP presenta l'esatta procedura che si impegna a osservare, con esplicito riferimento agli obiettivi generali da perseguire, alle strategie per raggiungerli, alle esigenze e ai bisogni da soddisfare, ai limiti finanziari da rispettare, ai possibili sistemi di realizzazione da impiegare, anche al fine della predisposizione del successivo progetto. Predisporre infine un cronoprogramma dettagliato con precisa scansione della tempistica.

4. Nel progetto di procedura ciascun soggetto candidato all'incarico di RUP indica:

- a) il quadro delle esigenze espresse dall'amministrazione con riferimento al progetto che, in fase antecedente alla programmazione dell'intervento, individua, sulla base dei dati disponibili, in relazione alla tipologia dell'opera o dell'intervento da realizzare, gli obiettivi generali da perseguire attraverso la realizzazione dell'intervento, i fabbisogni della collettività posti a base dell'intervento, le specifiche esigenze qualitative e quantitative che devono essere soddisfatte attraverso la realizzazione dell'intervento, anche in relazione alla specifica tipologia di utenza alla quale gli interventi stessi sono destinati;
- b) il piano delle risorse necessarie al progetto o il piano dei costi;
- c) il programma dei tempi secondo cui sarà realizzato il progetto;
- d) il piano della qualità che stabilisce i requisiti di qualità nello sviluppo del progetto e i modi per monitorarla e verificarla;
- e) il piano degli approvvigionamenti necessari, che contiene elementi su tutto ciò che deve essere acquistato per la realizzazione del progetto;
- f) il piano della comunicazione, che specifica elementi utili a gestire la comunicazione all'interno e all'esterno del progetto;
- g) l'insieme delle esperienze apprese da analoghi precedenti progetti realizzati, che evidenzino i fattori positivi e negativi e rappresentino parte rilevante della base di conoscenza sulla quale è formato il progetto di procedura;
- h) la valutazione costi-benefici;
- i) le modalità procedurali delle eventuali modifiche e varianti da approvare nel corso dello sviluppo del progetto;
- l) se il progetto si estende per un lungo periodo di tempo, le stime relative all'evoluzione del costo del denaro nel tempo.

Art. 11.

*(Modifiche all'articolo 31 del codice dei contratti pubblici, in materia di funzioni del responsabile unico del procedimento negli appalti e nelle concessioni)*

1. All'articolo 31 del codice di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il comma 3 è sostituito dal seguente:

« 3. Il RUP, ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, svolge tutti i compiti relativi alle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal presente codice, che non siano specificatamente attribuiti ad altri organi o soggetti, nonché i compiti relativi alla definizione e al rispetto dei termini perentori di avvio e conclusione di ciascuna delle predette procedure »;

b) al comma 4, dopo la lettera c) è inserita la seguente:

« c-bis) cura e accerta il rispetto dei termini perentori di avvio e conclusione delle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal presente codice nei termini prefissati dallo stesso RUP nel cronoprogramma »;

c) dopo il comma 5 è inserito il seguente:

« *5-bis*. L'ANAC con proprie linee guida definisce una disciplina di maggiore dettaglio sui compiti specifici del RUP relativi alla definizione e al rispetto dei termini perentori di avvio e conclusione delle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal presente codice, nonché i criteri e le modalità per la definizione da parte del RUP dei termini perentori di avvio e conclusione delle procedure »;

d) dopo il comma 9 è inserito il seguente:

« *9-bis*. La stazione appaltante, allo scopo di garantire il rispetto dei termini perentori fissati per l'avvio e la conclusione delle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal presente codice, può, nell'ambito della propria autonomia organizzativa e nel rispetto dei limiti previsti dalla vigente normativa, istituire una struttura operativa a supporto del RUP. Con la medesima finalità, nell'ambito della formazione obbligatoria, organizza attività formativa specifica per il personale della struttura operativa a supporto del RUP e per il personale della pubblica amministrazione coinvolto nelle procedure, al fine di accelerare e rendere certi i termini perentori di conclusione delle stesse ».

Art. 12.

*(Modifiche all'articolo 101 del codice dei contratti pubblici)*

1. All'articolo 101 del codice di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il comma 1 è sostituito dal seguente:

« *1*. L'esecuzione dei contratti aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture è diretta dal responsabile unico del procedimento, che controlla il rispetto dei tempi di avvio e di conclusione relativi all'esecuzione dei contratti medesimi e i livelli di qualità delle prestazioni. Il responsabile unico del procedimento, nella fase dell'esecuzione, si avvale del direttore dell'esecuzione del contratto o del direttore dei lavori, del coordinatore in materia di salute e di sicurezza durante l'esecuzione previsto dal decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, nonché del collaudatore ovvero della commissione di collaudo e del verificatore della conformità, impartisce disposizioni di servizio e accerta il corretto ed effettivo rispetto delle tempistiche e il corretto ed effettivo svolgimento delle funzioni ad ognuno affidate »;

b) dopo il comma 1 è inserito il seguente:

« *1-bis*. L'ANAC con proprie linee guida definisce una disciplina di maggiore dettaglio sui compiti specifici del RUP, del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione relativi alla definizione e al rispetto delle tempistiche di avvio e conclusione delle procedure di esecuzione dei contratti aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture ».

Art. 13.

*(Modifica all'articolo 213 del codice dei contratti pubblici, in materia di attribuzioni dell'Autorità nazionale anticorruzione)*

1. All'articolo 213, comma 3, del codice di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, dopo la lettera b) è inserita la seguente:

« *b-bis*) vigila affinché sia garantito il rispetto dei termini di avvio e conclusione delle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal presente codice ».

Art. 14.

*(Sanzioni)*

1. Il RUP negli appalti e nelle concessioni e le pubbliche amministrazioni sono tenuti al risarcimento del danno ingiusto cagionato in conseguenza dell'inosservanza dolosa o colposa dei termini di avvio e di conclusione delle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal codice di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

2. Fatto salvo quanto previsto dal comma 1, in caso di inosservanza dei termini di avvio e di conclusione del procedimento a istanza di parte, per il quale sussiste l'obbligo per il responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni di pronunziarsi, l'istante ha diritto di ottenere un indennizzo per il mero ritardo alle condizioni e con le modalità stabilite dalla legge o, sulla base della legge, da un regolamento da emanare, entro due mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, su proposta del Ministro per la pubblica amministrazione, ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400.

3. In caso di reiterazione del comportamento, al RUP negli appalti e nelle concessioni si applicano le sanzioni penali di cui all'articolo 328, secondo comma, del codice penale.

#### Capo V

### NORME PER LA PREVENZIONE DEL DISSESTO ORGANIZZATIVO NELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

#### Art. 15.

##### *(La Programmazione amministrativa)*

1. Al fine di conseguire una migliore organizzazione del lavoro nelle pubbliche amministrazioni e realizzare adeguati livelli di produttività del lavoro pubblico per migliorare la qualità dei servizi offerti a cittadini e imprese, ciascuna amministrazione pubblica, entro il 31 dicembre di ciascun anno, si dota di un documento di programmazione organizzativa nel quale sono contenuti:

- a) i tempi delle procedure da attivare per garantire la funzionalità organizzativa necessaria all'efficace svolgimento dei compiti istituzionalmente assegnati;
- b) i risultati attesi in termini di efficacia, appropriatezza e rapidità dell'azione amministrativa;
- c) gli obiettivi da conseguire intesi come *performance* organizzativa dell'intera amministrazione;
- d) un rendiconto delle realizzazioni compiute nell'anno in corso con riferimento alle previsioni del precedente documento di programmazione.

2. Il documento è inviato entro cinque giorni al Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri, ai fini della misurazione e della valutazione della *performance* delle amministrazioni pubbliche e allo scopo di individuare e condividere buone pratiche in materia di gestione del ciclo della *performance*.

3. Per la valutazione delle *performance* e del corretto svolgimento dell'attività programmatica il Dipartimento della funzione pubblica si avvale di procedure che prevedano il coinvolgimento di soggetti che, in qualità di utenti, sono in rapporto diretto con l'amministrazione e di soggetti, anche estranei alla pubblica amministrazione, in possesso di una comprovata competenza in materia di organizzazione amministrativa e di gestione delle risorse umane.

4. La valutazione compiuta sulla base del documento di programmazione amministrativa comprende: la verifica dell'adeguatezza degli obiettivi dell'amministrazione e di quelli assegnati al personale dirigenziale anche in relazione alla verifica della loro effettiva qualità, coerenza e significatività; l'accertamento del conseguimento degli obiettivi di *performance* organizzativa e individuale del personale dirigenziale; la valutazione delle competenze del personale, dirigenziale e non dirigenziale; la valutazione dell'efficienza, dell'efficacia e dell'economicità dell'azione e dell'organizzazione amministrativa.

5. Ciascuna amministrazione è tenuta a fornire nel documento di programmazione organizzativa e a rendere comunque pienamente conoscibili tutte le informazioni occorrenti per procedere allo svolgimento della valutazione. La mancata o inadeguata applicazione da parte del personale dirigenziale delle disposizioni in materia di programmazione organizzativa e valutazione della *performance* comporta il divieto della corresponsione della retribuzione di risultato collegato alla *performance* individuale dei dirigenti responsabili.

#### Art. 16.

##### *(Il Dissesto organizzativo)*

1. Qualora un'amministrazione risulti incapace di conseguire risultati necessari a svolgere i compiti istituzionalmente assegnati e abbia conseguito, per due anni consecutivi, una valutazione negativa per insufficienza della *performance* e per inadeguata attività programmatica, è dichiarato lo stato di dissesto organizzativo.

2. Lo stato di dissesto organizzativo comporta per l'amministrazione interessata l'inibizione dell'esercizio delle facoltà assunzionali, il divieto di conferimento di incarichi ai sensi dell'articolo 7, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e il divieto di procedere all'erogazione delle componenti del trattamento accessorio legate alla valutazione della *performance* individuale.

Art. 17.

*(Il Dissesto organizzativo dell'ente locale)*

1. Fuori dai casi di enti in condizioni strutturalmente deficitarie o in stato di dissesto finanziario, disciplinati dal titolo VIII della parte II del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si ha stato di dissesto organizzativo se l'ente locale, in condizioni stabili di equilibrio della gestione finanziaria, non ha garantito l'assolvimento delle funzioni e dei servizi indispensabili istituzionalmente assegnatigli oppure ha conseguito meno del 50 per cento delle realizzazioni previste nei due anni precedenti dai relativi documenti unici di programmazione adottati ai sensi dell'articolo 170 del medesimo testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

2. La deliberazione recante la formale ed esplicita dichiarazione di dissesto organizzativo è adottata dal consiglio dell'ente locale nelle ipotesi di cui al comma 1 e contiene la descrizione delle funzioni e dei servizi delle quali l'amministrazione non ha garantito l'assolvimento, dello stato delle realizzazioni previste nel documento unico di programmazione e di tutti gli altri elementi che hanno determinato il dissesto. Alla stessa è allegata una dettagliata relazione dell'organo responsabile del controllo strategico che analizza le cause che hanno provocato il dissesto organizzativo.

3. La deliberazione dello stato di dissesto organizzativo è trasmessa, entro cinque giorni dalla data di esecutività, al Ministero dell'interno e alla procura regionale presso la Corte dei conti competente per territorio, unitamente alla relazione dell'organo responsabile del controllo strategico. La deliberazione è pubblicata per estratto nella *Gazzetta Ufficiale* a cura del Ministero dell'interno unitamente al decreto del Presidente della Repubblica di nomina dell'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa dell'ente.

4. L'obbligo di deliberazione dello stato di dissesto organizzativo si estende, ove ne ricorrano le condizioni, al commissario nominato, ai sensi dell'articolo 141, comma 3, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, nei casi di scioglimento e sospensione dei consigli comunali e provinciali.

5. Ove dalle deliberazioni dell'ente, dal documento unico di programmazione, dalla successiva nota di aggiornamento, dai bilanci di previsione, dai rendiconti o da altra fonte l'organo regionale di controllo venga a conoscenza dell'eventuale condizione di dissesto organizzativo, chiede chiarimenti all'ente e motivata relazione al responsabile del controllo strategico assegnando un termine, non prorogabile, di un mese. Ove sia ritenuta sussistente l'ipotesi di dissesto, l'organo regionale di controllo assegna al consiglio, con lettera notificata ai singoli consiglieri, un termine, non superiore a venti giorni, per la deliberazione del dissesto. Decorso infruttuosamente tale termine l'organo regionale di controllo nomina un commissario *ad acta* per la deliberazione dello stato di dissesto ai sensi del comma 3.

6. Dalla data di deliberazione del dissesto organizzativo e sino alla data di approvazione del progetto di documento programmatico di riorganizzazione, di cui all'articolo 18, per l'ente locale sussiste l'inibizione dell'esercizio delle facoltà assunzionali, il divieto di conferimento di incarichi ai sensi dell'articolo 7, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e il divieto di procedere all'erogazione delle componenti del trattamento accessorio legate alla valutazione della *performance* individuale.

Art. 18.

*(Composizione e attribuzioni dell'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa dell'ente)*

1. Per i comuni con popolazione sino a 5.000 abitanti l'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa dell'ente è composto da un singolo commissario; per i comuni con popolazione superiore ai 5.000 abitanti e per le province e le città metropolitane l'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa è composto da una commissione di tre membri. Il commissario straordinario per la riorganizzazione amministrativa, per i comuni sino a 5.000 abitanti, o i componenti della commissione straordinaria per la riorganizzazione amministrativa, per i comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti e per le province e le città metropolitane, sono nominati fra magistrati a riposo della Corte dei conti, della magistratura ordinaria o del Consiglio di Stato, fra funzionari dotati di un'idonea esperienza nel campo dell'organizzazione e della programmazione amministrativa e della gestione delle risorse umane, in servizio o in quiescenza, degli uffici centrali o periferici del Ministero dell'interno, del Ministero dell'economia e delle finanze e di altre amministrazioni dello Stato, fra i segretari e i ragionieri comunali e provinciali particolarmente esperti, anche in quiescenza. La commissione straordinaria per la riorganizzazione amministrativa dell'ente provvede a eleggere nel suo seno il presidente e delibera a maggioranza dei suoi componenti.

2. La nomina dell'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa è disposta con decreto del Presidente della Repubblica su proposta del Ministro dell'interno. L'insediamento presso l'ente avviene entro cinque giorni dalla notifica del provvedimento di nomina. Per i componenti dell'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa valgono le incompatibilità previste dall'articolo 236 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

3. L'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa ha potere di accesso a tutti gli atti dell'ente locale, può utilizzare il personale e i mezzi operativi dell'ente locale ed emanare direttive burocratiche. L'ente locale è tenuto a fornire, a richiesta dell'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa, idonei locali e attrezzature nonché il personale necessario.

4. L'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa provvede all'accertamento delle mancate realizzazioni, della congruità delle risorse disponibili per la realizzazione dei programmi precedentemente approvati nonché delle *performance* organizzativa e individuale dell'amministrazione dell'ente ed elabora, entro due mesi dalla data dell'insediamento, un piano di riorganizzazione amministrativa per l'anno in corso e per l'anno successivo. Il termine è prorogato di ulteriori due mesi per i comuni con popolazione superiore a 250.000 abitanti o capoluogo di provincia o città metropolitana e per le province e le città metropolitane.

5. Nel piano di riorganizzazione sono contenuti:

- a) la ridefinizione dei programmi e gli obiettivi da conseguire, intesi come *performance* organizzativa e individuale;
- b) l'individuazione delle risorse per la realizzazione dei programmi non portati a termine;
- c) un'ipotesi di integrale ridefinizione dell'assetto organizzativo dell'ente.

6. Il piano di riorganizzazione diventa operativo con il deposito presso il Ministero dell'interno, cui provvede l'organo straordinario entro cinque giorni dall'approvazione del piano di cui al comma 4. Il consiglio dell'ente locale, entro il termine perentorio di tre mesi dalla data di operatività del piano, delibera un documento programmatico per il risanamento organizzativo dell'ente, corredato del parere dell'organo di revisione economico-finanziario. Il documento si compone di due sezioni: la sezione strategica e la sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari alla durata prevista del piano di riorganizzazione.

Art. 19.

*(Principi fondamentali e potestà legislativa delle regioni)*

1. Le disposizioni della presente legge costituiscono principi fondamentali ai sensi dell'articolo 117 della Costituzione. Le regioni a statuto ordinario si attengono ad esse tenendo conto delle peculiarità dei rispettivi ordinamenti. I principi desumibili dalla presente legge costituiscono altresì, per le regioni

a statuto speciale e per le province autonome di Trento e di Bolzano, norme fondamentali di riforma economico-sociale della Repubblica.



## **1.3. Trattazione in Commissione**

## 1.3.1. Sedute

---

---

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 1932  
**XVIII Legislatura**

---

Disposizioni per la riforma della decisione pubblica e la razionalizzazione del procedimento amministrativo

**Titolo breve:** *Riforma decisione pubblica e procedimento amministrativo*

---

Trattazione in Commissione

### **Sedute di Commissione primaria**

Seduta

1<sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) (sui lavori della Commissione)

[N. 200 \(ant.\)](#)

19 novembre 2020

[N. 212 \(pom.\)](#)

12 gennaio 2021

1<sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) in sede redigente

[N. 213 \(ant.\)](#)

13 gennaio 2021

## **1.3.2. Resoconti sommari**

## **1.3.2.1. 1<sup>^</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali)**

# 1.3.2.1.1. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 200 (ant.) del 19/11/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)**  
**GIOVEDÌ 19 NOVEMBRE 2020**  
**200ª Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
[PARRINI](#)

*Interviene il sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Castaldi.*

*La seduta inizia alle ore 9,35.*

## **SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE**

Il [PRESIDENTE](#) comunica che, nella giornata di ieri, la Conferenza dei Capigruppo ha stabilito che, in questa fase, potranno essere esaminati solo i provvedimenti attinenti all'emergenza sanitaria. Tuttavia, non essendo ancora pervenuta la comunicazione formale, chiede maggiori informazioni alla senatrice De Petris e al senatore Calderoli, in quanto membri della Conferenza.

La senatrice [DE PETRIS](#) (*Misto-LeU*) conferma che la Conferenza dei Capigruppo ha deliberato nel senso indicato dal Presidente, fatta eccezione per il disegno di legge n. [1762](#) (statistiche in tema di violenza di genere), di cui peraltro è relatrice, per permettere la discussione in Assemblea mercoledì 25 novembre, Giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne.

Il senatore [CALDEROLI](#) (*L-SP-PSd'Az*) precisa che, nella sostanza, è stata rinnovata la delibera sull'organizzazione dei lavori adottata il 5 marzo scorso. Pertanto, i lavori delle Commissioni permanenti saranno limitati all'esame in sede referente e consultiva dei decreti-legge connessi alla situazione emergenziale, ai pareri sugli atti del Governo e alle audizioni svolte con la modalità della videoconferenza, essendo già stata consentita la partecipazione dei senatori da remoto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, conseguentemente, si terrà conto delle determinazioni della Conferenza dei Capigruppo nell'organizzazione dei lavori della prossima settimana.

Per la seduta odierna, propone di incardinare comunque la discussione in sede redigente del disegno di legge n. [1932](#) (riforma della decisione pubblica e del procedimento amministrativo), già prevista all'ordine del giorno.

Con riferimento al disegno di legge n. [1762](#), invece, non essendo ancora pervenuto il parere della Commissione bilancio, ritiene opportuno rinviarne l'esame alla seduta che sarà convocata per martedì

24 novembre, posto tra l'altro che - come appreso per le vie brevi - ci sarebbe un accordo tra i Gruppi per assicurarne la conclusione entro la giornata di martedì, in tempo per la discussione in Assemblea, prevista per il giorno successivo.

Il senatore [AUGUSSORI](#) (*L-SP-PSd'Az*) assicura la piena disponibilità del suo Gruppo a collaborare affinché la discussione in sede redigente del disegno di legge n. [1762](#) possa concludersi martedì 24 novembre.

Allo stesso modo, ritiene opportuno completare la discussione dei disegni di legge n. [1894](#) e n. [1861](#) (giornata nazionale delle vittime da COVID-19) in quanto il tema, sebbene non sia direttamente finalizzato ad affrontare l'emergenza sanitaria, è comunque attinente alle conseguenze della diffusione del coronavirus.

Ritiene inopportuno, invece, incardinare nella seduta odierna un nuovo provvedimento, peraltro su un argomento non connesso alla crisi sanitaria ed economica in atto. Ciò, a suo avviso, sarebbe in evidente contrasto con le determinazioni della Conferenza dei Capigruppo.

Il [PRESIDENTE](#) accoglie la richiesta del senatore Augussori di non avviare oggi la discussione del disegno di legge n. [1932](#), pur ritenendola non sufficientemente motivata. Non è ancora pervenuta, infatti, una comunicazione ufficiale sulle nuove modalità di organizzazione dei lavori. Del resto, sarebbe ininfluenza per l'economia dei lavori della Commissione iniziare la discussione del disegno di legge per poi sospenderla fino a data da definire.

Con riferimento all'affare assegnato n. 588 (Modalità più efficaci per l'esercizio delle prerogative costituzionali del Parlamento nell'ambito di un'emergenza dichiarata), propone di formare un gruppo di lavoro ristretto per predisporre il testo di una relazione da comunicare, una volta approvato dalla Commissione, alla Presidenza del Senato. La documentazione raccolta all'esito del ciclo di audizioni informali, che si concluderanno oggi, infatti, risulta particolarmente corposa.

Il senatore [AUGUSSORI](#) (*L-SP-PSd'Az*) ricorda che inizialmente era stata prevista la possibilità di svolgere ulteriori audizioni per chiarire aspetti specifici emersi nel primo ciclo di audizioni.

Il [PRESIDENTE](#) sottolinea che finora sono state svolte numerose audizioni e sono state accolte anche le richieste di integrazione dell'elenco dei soggetti da audire. In ogni caso, essendo stata originariamente prevista tale eventualità, conferma che sarà possibile richiedere ulteriori soggetti da audire, purché il numero sia limitato e le audizioni si svolgano entro la giornata di mercoledì 25 novembre. Rappresenta, infatti, l'esigenza di predisporre in tempi brevi una relazione conclusiva dei lavori della Commissione sull'argomento.

Propone quindi di fissare per le ore 15 di oggi, giovedì 19 novembre, il termine per l'eventuale indicazione di ulteriori esperti da audire. Propone altresì che entro lo stesso termine i Gruppi interessati a prendere parte al gruppo di lavoro indichino un proprio rappresentante.

La Commissione conviene.

*La seduta termina alle ore 9,50.*

## 1.3.2.1.2. 1<sup>a</sup> Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 212 (pom.) del 12/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1<sup>a</sup>)  
MARTEDÌ 12 GENNAIO 2021  
212<sup>a</sup> Seduta

*Presidenza del Presidente*  
[PARRINI](#)

*La seduta inizia alle ore 16,15.*

### *SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE*

Il [PRESIDENTE](#) riferisce l'esito della riunione dell'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari appena conclusa, nella quale si è convenuto di proseguire l'esame del disegno di legge n. 852 (vincolo per il legislatore a seguito di referendum abrogativo) e dei disegni di legge nn. 1900 e 1549 (commissione di inchiesta sulla diffusione di informazioni false), sui quali si è già concluso il ciclo di audizioni. Si è concordato altresì di proseguire l'esame del disegno di legge n. 1825 (clausola di supremazia), per completare le audizioni informali: a tale riguardo, si è convenuto di limitare a dieci le ulteriori audizioni da svolgere, con l'intesa che sarà possibile eventualmente modificare l'elenco di quelle già richieste.

Si è concordato inoltre di proseguire l'esame dei disegni di legge n. 1894 (giornata nazionale delle vittime da COVID-19) e n. 953 (diretta telematica sedute consigli comunali e provinciali).

Si è deciso quindi di iniziare l'esame del disegno di legge n. 1932 (riforma decisione pubblica e procedimento amministrativo).

Quanto al disegno di legge n. 1642 (*quorum referendum* art. 132 Costituzione), è stato fissato per le ore 18 di giovedì 14 gennaio il termine entro il quale i Gruppi che ancora non lo avessero fatto potranno indicare il proprio rappresentante nel gruppo di lavoro ristretto.

Infine, con riferimento al disegno di legge n. 1477 (armonizzazione comparti sicurezza e vigili del fuoco), si è stabilito di verificare la possibilità di proseguire l'esame della parte restante del provvedimento, dopo lo stralcio dell'articolo 1, inserito nel decreto-legge n. 76 del 2020 (cosiddetto decreto semplificazioni).

La Commissione prende atto.

### *IN SEDE REDIGENTE*

**(1894) Deputato MULE' ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'epidemia di Coronavirus**, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante

dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Mulè ed altri; Elena Murelli ed altri; Martina ed altri; Stefania Mammi ed altri; Roberto Rossini ed altri  
**(1861) SALVINI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'epidemia da COVID-19, nonché interventi finalizzati a garantire un giusto ristoro in favore degli operatori sanitari e socio-sanitari deceduti o che hanno riportato lesioni o infermità di tipo irreversibile a causa dell'infezione da COVID-19**  
(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

Prosegue la discussione, sospesa nella seduta del 1° dicembre 2020.

La senatrice **CANTU'** (*L-SP-PSd'Az*), tenuto conto del rinvio del seguito dell'esame degli emendamenti disposto in Commissione bilancio, nella seduta n. 349 del 18 novembre 2020, formula una nuova proposta nell'auspicio che si possa pervenire a una unanime condivisione sul testo. Preliminarmente, ricorda che, in sede di esame del disegno di legge n. 1994, di conversione in legge dei cosiddetti "decreti ristori", il Governo ha accolto l'ordine del giorno G/1994/50/5-6 con l'impegno a valutare l'opportunità di dare attuazione alla parte dispositiva per l'adozione di tutte le iniziative di propria competenza al fine di riconoscere forme di indennizzo o ristoro in favore degli operatori sanitari e socio-sanitari deceduti o che hanno riportato lesioni o infermità di tipo irreversibile a causa del COVID-19 in emergenza pandemica, e dunque nell'orizzonte temporale dei decreti ristori, avendo come riferimento quanto disposto in materia dal disegno di legge n. 1861, di cui richiama *per relatio* formale e sostanziale i passaggi fondamentali.

In primo luogo, occorre creare un fondo per erogare una forma di risarcimento e di ristoro in favore di medici ed operatori del settore sanitario e socio-sanitario e per finanziare attività e progetti di ricerca scientifica e tecnologica finalizzati alla cura dell'infezione da COVID-19. In secondo luogo, bisogna assicurare che a medici e operatori del settore sanitario e socio-sanitario, operanti nel settore privato e pubblico, nei casi accertati di infezione da SARS-CoV-2, contratta tra il 31 gennaio 2020 e il 31 dicembre 2020, nello svolgimento del proprio lavoro, sia accordato un congruo risarcimento, sulla base dell'assunto per cui tale infezione deve essere inquadrata e trattata come infortunio sul lavoro, anche ai fini assicurativi, ancorché i suoi effetti si manifestino non immediatamente, salvo sia dimostrato che il contagio sia avvenuto per cause estranee all'attività lavorativa e professionale. Altro aspetto fondamentale, sottolineato nel disegno di legge n. 1861, è assicurare a medici e operatori del settore sanitario e socio-sanitario che, pur a seguito di infezione da SARS-CoV-2 contratta tra il 31 gennaio 2020 e il 31 dicembre 2020 non abbiano ottenuto un risarcimento da parte delle imprese assicurative, un indennizzo da parte dello Stato consistente in un assegno non reversibile. Qualora a causa delle patologie cagionate da infezione da SARS-CoV-2 sia derivata la morte di un medico o di un operatore del settore sanitario e socio-sanitario, è necessario assicurare l'erogazione di un assegno *una tantum* agli aventi causa.

Infine, è indispensabile introdurre un meccanismo di salvaguardia che assicuri la perequazione e chiami le compagnie a far fronte ai loro doveri risarcitori in termini di obbligo *ex lege*, mediante l'inserimento automatico di una clausola generale di contratto, possibilmente retroattiva, che assuma l'evento infettivo "ora per allora" equiparabile a quello violento, dunque sia per l'evento infortunio INAIL che per quello in polizza, non essendoci alcuna diversità in ordine alla relativa qualificazione tecnico-sostanziale.

Chiede pertanto al Presidente, in qualità di relatore - in assenza del rappresentante del Governo - di verificare se in sede di istruttoria del cosiddetto "decreto ristori 5" siano stati stanziati 200 milioni per i ristori alle vittime del COVID, con la previsione della istituzione, presso il Ministero del lavoro e delle politiche sociali, del Fondo di solidarietà per le vittime di COVID-19 e per il sostegno alla ricerca scientifica e tecnologica finalizzata alla cura del COVID-19, alimentato da donazioni liberamente erogate dai lavoratori del settore pubblico e privato che abbiano delegato il proprio datore di lavoro ad effettuare una trattenuta di importo corrispondente alla retribuzione loro spettante per 15 minuti di lavoro o suoi multipli in occasione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'epidemia di



COVID-19, fissata per il 18 marzo di ciascun anno.

Qualora la verifica abbia esito positivo, preannuncia il ritiro dei propri emendamenti, auspicando al contempo che il Presidente, nella sua qualità di relatore, presenti un ordine del giorno per recepire le questioni illustrate e impegnare il Governo ad attuare concretamente quanto previsto nei due disegni di legge in esame.

Il PRESIDENTE assicura che si farà carico di chiedere chiarimenti al Governo e di riferire quanto prima alla Commissione, per proseguire l'esame dei provvedimenti in titolo.

Il seguito della discussione congiunta è quindi rinviato.

*La seduta termina alle ore 16,30.*

# 1.3.2.1.3. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 213 (ant.) del 13/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)**  
**MERCOLEDÌ 13 GENNAIO 2021**  
**213ª Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
**PARRINI**

*Interviene il sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Simona Flavia Malpezzi.*

*La seduta inizia alle ore 11,05.*

*IN SEDE REFERENTE*

**(852) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - PERILLI ed altri. - Modifica dell'articolo 75 della Costituzione, concernente l'introduzione di un vincolo per il legislatore di rispettare la volontà popolare espressa con referendum abrogativo**  
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 17 novembre 2020.

Il **PRESIDENTE** avverte che, nella giornata di ieri, si è concluso il ciclo di audizioni informali.

Il senatore **PERILLI** (M5S), proprio all'esito delle audizioni svolte, da cui è emersa la necessità di approfondimento su alcuni aspetti, per apportare eventuali modifiche al testo, ritiene preferibile rinviare lo svolgimento della discussione generale.

Il relatore **GARRUTI** (M5S) concorda con le considerazioni del senatore Perilli.

Anche il senatore **CALDEROLI** (L-SP-PSd'Az), cofirmatario del disegno di legge in titolo, concorda sulla opportunità di rinviare la discussione generale.

Il **PRESIDENTE**, accogliendo la proposta del senatore Perilli, rinvia il seguito dell'esame del disegno di legge.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

*IN SEDE REDIGENTE*

**(1900) Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione massiva di informazioni false**, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge dei deputati Fiano ed altri; Maria Elena Boschi ed altri; Mollicone e Paola Frassinetti; Lattanzi ed altri

**(1549) FARAONE ed altri. - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione seriale e massiva di contenuti illeciti e di informazioni false attraverso la rete internet, le reti sociali telematiche e le altre piattaforme digitali** (Seguito della discussione congiunta e rinvio )

Prosegue la discussione congiunta sospesa nella seduta del 6 ottobre 2020.

Il **PRESIDENTE** avverte che, nella giornata di ieri, si è concluso il ciclo di audizioni informali.

Il relatore **RUOTOLO** (*Misto*) ritiene opportuno riepilogare le ragioni per le quali sarebbe quanto mai opportuna una rapida approvazione in via definitiva dei disegni di legge in esame per l'istituzione di una Commissione bicamerale d'inchiesta sulla diffusione massiva di informazioni false, anche a seguito delle audizioni svolte, che hanno fornito spunti di riflessione in tal senso.

Sottolinea, innanzitutto, che anche le notizie di cronaca più recenti, in particolare quelle riferite all'oscuramento degli *account* del presidente Trump da parte dei principali *social network*, stiano suscitando un ampio dibattito sul rapporto tra *social media* e i tradizionali mezzi di comunicazione e la politica, sull'utilizzo delle *fake news* con finalità politiche, sull'urgenza di un contrasto alla diffusione di contenuti non verificabili e non controllabili, tanto più nell'attuale situazione di emergenza sanitaria. Evidenzia che la disinformazione incide sulla qualità della vita democratica in quanto introduce elementi di destabilizzazione nella vita sociale e finisce per alterare la formazione di un pensiero critico libero e consapevole. È noto, infatti, che ormai la rete e in particolare i *social network* hanno soppiantato i giornali, anche grazie alla loro pervasività, e sono diventati la principale fonte di formazione e informazione delle persone, sempre più dipendenti da tali piattaforme, come dimostra l'ultimo rapporto del Censis.

La pandemia ha aggravato tale situazione, su un contesto caratterizzato dall'analfabetismo digitale non certo contrastato dalla didattica a distanza, che favorisce anche un aumento dei casi di abbandono scolastico. La conseguenza di tutto ciò è che una parte consistente della popolazione non ha più gli strumenti conoscitivi per interpretare la realtà.

Auspica, pertanto, che la Commissione possa iniziare a lavorare quanto prima per individuare le modalità di contrasto alla diffusione delle *fake news*.

Ha quindi inizio la discussione generale.

Il senatore **PAGANO** (*FIBP-UDC*) sottolinea l'assoluta necessità di regolamentare e disciplinare l'utilizzo dei *social network*. A suo avviso, tuttavia, sarebbe opportuno non limitarsi a contrastare la diffusione in rete di notizie false. Anche l'oscuramento degli *account* dei responsabili della pubblicizzazione di *fake news* non sarebbe sufficiente, in quanto frutto di iniziative estemporanee adottate da società private proprietarie delle piattaforme digitali di volta in volta coinvolte. Ritiene indispensabile, invece, contrastare il fenomeno dei *troll*, perseguendo coloro che creano *account* falsi e, coperti dall'anonimato, distruggono la reputazione di altre persone o commettono altre fattispecie di reato anche gravi. A tale riguardo, ricorda di aver presentato il disegno di legge n. 895, che proponeva di prevedere l'obbligo fornitore di servizi di connettività di richiedere, all'atto di iscrizione del destinatario del servizio, un documento d'identità in corso di validità, stabilendo la relativa sanzione in caso di non osservanza.

Auspica, pertanto, che la Commissione d'inchiesta si occupi anche di individuare le soluzioni per contrastare tale fenomeno.

Interviene quindi in discussione generale la senatrice [VALENTE](#) (PD), la quale esprime apprezzamento per le osservazioni svolte dal senatore Ruotolo e ricorda l'utilità del ciclo di audizioni svolte, con particolare riferimento alle considerazioni espresse dall'Antitrust. Rispetto ai media tradizionali, per i quali la disciplina della responsabilità rispetto alla veridicità delle informazioni è garantita da un ordinamento ormai stabilizzato, anche in forza di una stringente simmetria tra produttore di informazione e utilizzatore, per i *social media* tale tema si pone in modo del tutto innovativo, a partire proprio dalla difficoltà di imputare con precisione la responsabilità della fonte informativa e di contrastare la diffusione di dati e informazioni false. Nei *social media* infatti la asimmetria tra chi diffonde le informazione e chi le utilizza è massima, e tale circostanza pone le problematiche affrontate dal disegno di legge in un'ottica molto particolare. Da tali osservazioni, prosegue l'oratrice, discende l'opportunità di un'approvazione in tempi celeri del disegno di legge approvato dalla Camera dei deputati, tenendo conto che il perimetro delineato rispetto all'attività della commissione d'inchiesta può integrare l'ampio ventaglio di questioni, al fine di predisporre, conclusivamente, una serie di proposte normative che contemperino le diverse esigenze di informazione e di tutela delle fede pubblica imposte dalla diffusione dei *social network*.

Il senatore [GRASSI](#) (L-SP-PSd'Az) sottolinea in premessa che la questione della diffusione delle *fake news* rende legittimo un approfondimento parlamentare, nella consapevolezza tuttavia che da diversi anni circolano nell'opinione pubblica ricostruzioni complottiste e fantasiose, prive di alcun riferimento scientifico, la cui diffusione non può non costituire un monito per il legislatore. A suo parere, senza sminuire il valore dell'iniziativa parlamentare in esame, i principi costituzionali possono costituire un ancoraggio forte per affrontare anche un tema totalmente nuovo, costituito dal potere di censura e della sostanziale riduzione della libertà di opinione, messo in campo da organismi di natura privata con operatività globale e sovranazionale, che sono in grado di manipolare le informazioni e orientare artatamente l'opinione pubblica. La propria parte politica ritiene pertanto che la discussione generale sul disegno di legge, anche dopo il ciclo delle audizioni svolte, debba proseguire consentendo a tutti i senatori di valutare le diverse sfaccettature e i diversi punti di vista. A tal proposito, ritiene che il contrasto delle *fake news* possa essere messo in atto nell'attuale contingenza solo con interventi *ex post*, rimessi all'autorità giudiziaria - per la tutela dei singoli - o alle *authority* preposte per la tutela degli interessi collettivi lesi. Conclude il proprio intervento, ribadendo la proposta di non concludere la discussione generale, senza che tale proposta possa essere interpretata come una attenuazione della rilevanza delle questioni o dell'urgenza di intervenire.

La senatrice [MANTOVANI](#) (M5S) sottolinea che il principio di neutralità resta un valore da tutelare per quanto riguarda internet, che è un insieme di infrastrutture e sistemi attraverso le persone possono comunicare in condizioni di parità. Al contrario, i *social network* hanno l'obiettivo di mantenere le persone all'interno delle proprie piattaforme e sono di per sé estranei al concetto di neutralità, in quanto - essendo di proprietà privata - possono rimuovere contenuti o bloccare *account*. A suo avviso, dalle audizioni svolte è emersa la necessità di approfondire dal punto di vista conoscitivo, nell'ambito della Commissione bicamerale d'inchiesta, il funzionamento delle piattaforme digitali, per accrescere anche nei cittadini la consapevolezza nell'uso dei servizi di comunicazione e la capacità di discernimento circa l'affidabilità di una determinata notizia, lasciando tuttavia alle persone la possibilità di essere esse stesse fonte di informazione, senza il rischio di subire censure.

Il [PRESIDENTE](#), alla luce della richiesta del senatore Grassi, propone di fissare il termine per la presentazione di emendamenti per il tardo pomeriggio di martedì 19 gennaio, lasciando tuttavia aperta la discussione generale.

Il senatore [AUGUSSORI](#) (L-SP-PSd'Az) non concorda con la proposta del Presidente. A suo avviso, se si conviene sulla necessità di ampliare la discussione generale, è opportuno prevedere uno spazio di

tempo congruo per consentire eventualmente di presentare proposte di modifica che tengano conto degli esiti del dibattito.

Il senatore [VITALI](#) (*FIBP-UDC*) propone di proseguire eventualmente la discussione generale nelle giornate di martedì 19 o mercoledì 20 gennaio, fissando per giovedì il termine per la presentazione di emendamenti.

Il [PRESIDENTE](#) propone quindi di fissare alle ore 18 di giovedì 21 gennaio il termine per la presentazione di eventuali emendamenti, da riferire al disegno di legge n. 1900, adottato come testo base per il seguito dell'esame.

La Commissione conviene.

Il seguito della discussione è quindi rinviato.

**[\(1932\) D'ALFONSO ed altri.](#) - *Disposizioni per la riforma della decisione pubblica e la razionalizzazione del procedimento amministrativo*  
(Discussione e rinvio)**

La relatrice [VALENTE](#) (*PD*) riassume sinteticamente il contenuto del disegno di legge in titolo, che introduce disposizioni per la riforma della decisione pubblica e la razionalizzazione del procedimento amministrativo, in risposta all'esigenza di maggiore efficienza della pubblica amministrazione e di semplificazione dei procedimenti amministrativi che l'emergenza pandemica ha reso ancora più pressante, a trent'anni ormai dalla legge n. 241 del 1990.

Il provvedimento si compone di 19 articoli, suddivisi in cinque Capi.

L'articolo 1 reca misure di semplificazione per l'accesso al lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche. In particolare, sono enunciati i principi ai quali devono uniformarsi le modalità concorsuali, nell'ottica di un reale snellimento delle procedure realizzabile anche con l'ausilio di sistemi automatizzati diretti a realizzare eventualmente forme di preselezione, nonché un accesso graduato all'impiego che tenga conto di diversi titoli preferenziali per l'assunzione.

L'articolo 2 interviene in materia di principi generali dell'attività amministrativa e di conclusione del procedimento, prevedendo, in particolare, che il procedimento amministrativo sia regolato anche dai principi di oralità e immediatezza, secondo modalità che assicurino la certezza dei tempi della decisione.

L'articolo 3 accentua la funzione svolta dal responsabile del procedimento, tanto che l'organo competente per l'adozione del provvedimento, qualora intenda discostarsi dalle indicazioni della istruttoria condotta dal responsabile, avrà l'obbligo di motivare tale decisione.

Con l'articolo 4, si dispone circa l'obbligo di comunicazione di avvio del procedimento, rendendolo più stringente.

L'articolo 5 dispone circa le conferenze di servizi, in particolare la conferenza semplificata e la conferenza simultanea. Ancora una volta sono previsti termini più brevi rispetto alla disciplina vigente.

L'articolo 6 modifica la disciplina della segnalazione certificata di inizio attività (SCIA) e del silenzio assenso. In particolare, si prescrive alle amministrazioni l'obbligo di pubblicare, nei loro siti internet istituzionali, la modulistica unificata e standardizzata, specificando che la mancata pubblicazione delle informazioni e dei documenti necessari ovvero la richiesta di integrazioni documentali non corrispondenti alle informazioni e ai documenti pubblicati sul sito, costituiscono illecito disciplinare.

La formazione continua del personale dipendente della pubblica amministrazione è oggetto degli articoli 7 e 8. La formazione continua, definita dall'articolo 7 come obbligatoria, permanente e strutturale, si articola nell'aggiornamento professionale e nella formazione permanente. Ciascuna amministrazione è tenuta a definire un progetto triennale di aggiornamento e qualificazione

professionale del proprio personale. È altresì prevista l'istituzione di una Commissione nazionale per la formazione continua dei dipendenti pubblici, della quale l'articolo 8 disciplina composizione, durata e funzioni, con il compito di definire un Piano per la formazione continua dei dipendenti pubblici. È inoltre istituito un Fondo per la formazione dei funzionari e dei dipendenti pubblici.

L'articolo 9 definisce modalità speciali di reclutamento e individuazione del responsabile unico (RUP), prevedendo una selezione pubblica - per titoli e colloquio - finalizzata alla predisposizione di una graduatoria annuale di soggetti aventi la professionalità necessaria e le competenze richieste. Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione, il RUP è individuato tra i soggetti compresi nella graduatoria, di volta in volta, in base a un progetto di procedura presentato da ciascun soggetto idoneo.

All'articolo 10 sono definiti i contenuti del progetto, tra i quali, a titolo di esempio, il quadro delle esigenze alle quali il progetto stesso deve corrispondere, il piano delle risorse e dei costi, il programma dettagliato dei tempi di realizzazione e le modalità procedurali relative a eventuali modifiche e varianti in corso d'opera.

Gli articoli 11, 12 e 13 recano alcune novelle al codice dei contratti pubblici in materia di funzioni del responsabile unico del procedimento negli appalti e nelle concessioni, di soggetti delle stazioni appaltanti e di ANAC, alla quale è demandata la definizione, con proprie linee guida, di una disciplina di dettaglio sui compiti specifici del RUP.

L'articolo 14 dispone in materia di sanzioni a carico del RUP.

Il Capo V, con gli articoli da 15 a 19, riguarda la prevenzione del dissesto organizzativo nelle pubbliche amministrazioni. Ai sensi dell'articolo 15, entro il 31 dicembre di ciascun anno, ogni amministrazione deve dotarsi di un documento di programmazione organizzativa su cui è condotta, da parte del Dipartimento della funzione pubblica, una misurazione e valutazione della *performance* delle amministrazioni pubbliche, anche allo scopo di individuare e condividere buone pratiche.

L'articolo 16 prevede che, qualora un'amministrazione risulti incapace di svolgere i compiti istituzionalmente assegnati e abbia conseguito una valutazione negativa per due anni consecutivi, è dichiarato lo stato di dissesto organizzativo, che comporta per l'amministrazione interessata l'inibizione dell'esercizio delle facoltà assunzionali, il divieto di conferimento di incarichi individuali ad esperti e il divieto di procedere all'erogazione delle componenti del trattamento accessorio legate alla valutazione della *performance* individuale.

Specifiche disposizioni sono dettate dall'articolo 17 per il dissesto organizzativo se si tratti di ente locale. In tal caso, l'articolo 18 disciplina la composizione e attribuzioni dell'organo straordinario per la riorganizzazione amministrativa dell'ente.

L'articolo 19, infine, prevede che le disposizioni del disegno di legge in esame costituiscano principi fondamentali, ai sensi dell'articolo 117 della Costituzione e che le Regioni a statuto ordinario vi si attengano tenendo conto delle peculiarità dei rispettivi ordinamenti.

La senatrice [DE PETRIS](#) (*Misto-LeU*) sottolinea l'esigenza di un'attenta riflessione sulla opportunità di intervenire ancora una volta sul complesso di norme che riguarda la pubblica amministrazione.

Sebbene sia noto che permangono numerose difficoltà a livello organizzativo e funzionale, non è ragionevole favorire una continua e reiterata stratificazione di norme, senza prima verificarne l'impatto e lo stato di attuazione. Basti pensare, per esempio, che il decreto n. 76 del 2020, il cosiddetto decreto semplificazioni, recentemente approvato, interviene su molte materie che sono oggetto anche del testo all'esame.

Nota, peraltro, che le inefficienze dell'apparato amministrativo discendono più che altro dalla insufficienza ormai cronica del personale, mancando ormai da tempo le assunzioni di adeguate professionalità.

Il [PRESIDENTE](#) ritiene che, data la particolare complessità della materia, sarebbe opportuno svolgere un ciclo di audizioni informali. Alla luce delle considerazioni della senatrice De Petris, si potrebbero orientare tale audizioni, oltre all'approfondimento del contenuto del provvedimento, anche

all'acquisizione delle informazioni relative allo stato di attuazione degli interventi normativi precedenti.

Propone quindi di fissare per le ore 18 di lunedì 18 gennaio il termine entro il quale indicare l'elenco dei soggetti da audire.

La Commissione conviene.

*La seduta termina alle ore 11,50.*

