Senato della Repubblica
XVII Legislatura

Fascicolo Iter
DDL S. 1733

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto

19/03/2018 - 10:00

Indice

1. DDL S. 1733 - XVII Leg. . . . 1
1.1. Dati generali . . . 2
1.2. Testi . . . 4
1.2.1. Testo DDL 1733 . . . 5
1.2.2. Testo approvato 1733 (Bozza provvisoria) . . . 21
1.3. Trattazione in Commissione . . . 28
1.3.1. Sedute . . . 29
1.3.2. Resoconti sommari . . . 32
1.3.2.1. 10^ Commissione permanente (Industria, commercio, turismo) . . . 33
1.3.2.1.1. 10ª Commissione permanente (Industria, commercio, turismo) - Seduta n. 116 (pom.) del 07/01/2015 . . . 34
1.3.2.2. 10^ (Industria, commercio, turismo) e 13^ (Territorio, ambiente, beni ambientali) . . . 39
1.3.2.2.1. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 20 (pom.) del 13/01/2015 . . . 40
1.3.2.2.2. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 34 (nott.) del 13/01/2015 . . . 41
1.3.2.2.3. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 21 (ant.) del 14/01/2015 . . . 45
1.3.2.2.4. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 22 (pom.) del 14/01/2015 . . . 46
1.3.2.2.5. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 23 (pom.) del 15/01/2015 . . . 47
1.3.2.2.6. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 24 (nott.) del 19/01/2015 . . . 48
1.3.2.2.7. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 25 (pom.) del 20/01/2015 . . . 49
1.3.2.2.8. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 35 (pom.) del 20/01/2015 . . . 50
1.3.2.2.9. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 26 (nott.) del 20/01/2015 . . . 52
1.3.2.2.10. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 27 (ant.) del 21/01/2015 . . . 53
1.3.2.2.11. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 28 (pom.) del 21/01/2015 . . . 54
1.3.2.2.12. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 29 (pom.) del 28/01/2015 . . . 55

1.3.2.2.13. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 36 (pom.) del 28/01/2015 56
1.3.2.2.14. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 37 (pom.) del 03/02/2015 58
1.3.2.2.15. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 38 (ant.) del 05/02/2015 115
1.3.2.2.16. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 39 (pom.) del 10/02/2015 124
1.3.2.2.17. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 40 (nott.) dell'11/02/2015 133
1.3.2.2.18. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 41 (pom.) del 12/02/2015 144
1.3.2.2.19. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 42 (pom.) del 17/02/2015 153
1.3.2.2.20. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 43 (nott.) del 17/02/2015 165
1.3.2.2.21. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 44 (pom.) del 18/02/2015 181
1.4. Trattazione in consultiva 188
1.4.1. Sedute 189
1.4.2. Resoconti sommari 197
1.4.2.1. 1^ Commissione permanente (Affari Costituzionali) 198
1.4.2.1.1. 1ªCommissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 234 (pom.) del 07/01/2015 199
1.4.2.1.2. 1ªCommissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 235 (pom.) dell'08/01/2015 204
1.4.2.1.3. 1ªCommissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 87 (pom., Sottocomm. pareri) del 17/02/2015 232
1.4.2.2. 1^ (Affari Costituzionali) 236
1.4.2.2.1. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 83 (pom., Sottocomm. pareri) del 13/01/2015 237
1.4.2.2.2. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 85 (pom., Sottocomm. pareri) del 04/02/2015 241
1.4.2.2.3. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 86 (pom., Sottocomm. pareri) del 10/02/2015 244
1.4.2.2.4. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 88 (pom., Sottocomm. pareri) del 18/02/2015 247
1.4.2.3. 2^ (Giustizia) 248
1.4.2.3.1. 2ª(Giustizia) - Seduta n. 42 (pom., Sottocomm. pareri) del 10/02/2015 249
1.4.2.3.2. 2ª(Giustizia) - Seduta n. 179 (pom.) del 10/02/2015 250
1.4.2.4. 4^ (Difesa) 255
1.4.2.4.1. 4ª(Difesa) - Seduta n. 23 (ant., Sottocomm. pareri) del 14/01/2015 256
1.4.2.5. 5^ (Bilancio) 258
1.4.2.5.1. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 345 (ant.) del 22/01/2015 259
1.4.2.5.2. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 346 (pom.) del 28/01/2015 261
1.4.2.5.3. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 347 (pom.) del 03/02/2015 267
1.4.2.5.4. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 348 (ant.) del 04/02/2015 273

1.4.2.5.5. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 349 (pom.) del 04/02/2015 . . . 276
1.4.2.5.6. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 350 (pom.) del 10/02/2015 . . . 279
1.4.2.5.7. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 351 (ant.) dell'11/02/2015 . . . 285
1.4.2.5.8. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 352 (ant.) del 12/02/2015 . . . 289
1.4.2.5.9. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 353 (pom.) del 17/02/2015 . . . 294
1.4.2.5.10. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 354 (pom.) del 18/02/2015 . . . 299
1.4.2.6. 5^ Commissione permanente (Bilancio) . . . 303
1.4.2.6.1. 5ªCommissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 355 (ant.) del 19/02/2015 . . . 304
1.4.2.7. 7^ (Istruzione pubblica, beni culturali) . . . 311
1.4.2.7.1. 7ª(Istruzione pubblica, beni culturali) - Seduta n. 154 (pom.) del 13/01/2015 . . . 312
1.4.2.7.2. 7ª(Istruzione pubblica, beni culturali) - Seduta n. 156 (pom.) del 20/01/2015 . . . 318
1.4.2.7.3. 7ª(Istruzione pubblica, beni culturali) - Seduta n. 157 (ant.) del 27/01/2015 . . . 326
1.4.2.8. 8^ (Lavori pubblici, comunicazioni) . . . 332
1.4.2.8.1. 8ª(Lavori pubblici, comunicazioni) - Seduta n. 121 (pom.) del 03/02/2015 . . . 333
1.4.2.8.2. 8ª(Lavori pubblici, comunicazioni) - Seduta n. 123 (pom.) del 10/02/2015 . . . 346
1.4.2.9. 12^ (Igiene e sanita') . . . 353
1.4.2.9.1. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 187 (pom.) del 13/01/2015 . . . 354
1.4.2.9.2. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 188 (pom.) del 14/01/2015 . . . 357
1.4.2.9.3. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 189 (pom.) del 20/01/2015 . . . 360
1.4.2.9.4. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 191 (pom.) del 21/01/2015 . . . 362
1.4.2.10. 14^ (Politiche dell'Unione europea) . . . 367
1.4.2.10.1. 14ª(Politiche dell'Unione europea) - Seduta n. 98 (pom.) del 21/01/2015 . . . 368
1.4.2.10.2. 14ª(Politiche dell'Unione europea) - Seduta n. 101 (ant.) del 04/02/2015 . . . 378
1.4.2.10.3. 14ª(Politiche dell'Unione europea) - Seduta n. 13 (nott., Sottocomm. pareri (fase disc.)) del 17/02/2015 . . . 381
1.5. Trattazione in Assemblea . . . 382
1.5.1. Sedute . . . 383
1.5.2. Resoconti stenografici . . . 385
1.5.2.1. Seduta n. 372 (pom.) del 12/01/2015 . . . 386
1.5.2.2. Seduta n. 373 (ant.) del 13/01/2015 . . . 421
1.5.2.3. Seduta n. 389 (pom.) dell'11/02/2015 . . . 473
1.5.2.4. Seduta n. 393 (ant.) del 18/02/2015 . . . 519
1.5.2.5. Seduta n. 394 (pom.) del 18/02/2015 . . . 546
1.5.2.6. Seduta n. 395 (ant.) del 19/02/2015 . . . 619

1. DDL S. 1733 - XVII Leg.

1.1. Dati generali

collegamento al documento su www.senato.it

Disegni di legge

Atto Senato n. 1733

XVII Legislatura

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto

approvato con il nuovo titolo

"Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto"

Titolo breve: *Decreto-legge ILVA e sviluppo di Taranto*

Iter

19 febbraio 2015: approvato (modificato rispetto al testo del proponente) (trasmesso all'altro ramo)

Successione delle letture parlamentari

S.1733	**approvato**
C.2894	approvato definitivamente. Legge

Legge n. 20/15 del 4 marzo 2015, GU n. 53 del 5 marzo 2015. Testo coordinato G.U. n. 53 del 5 marzo 2015.

Iniziativa Governativa

Pres. Consiglio **Matteo Renzi** , Ministro dello sviluppo economico **Federica Guidi** , Ministro dell'ambiente e tutela del territorio e del mare **Gian Luca Galletti** , Ministro dei beni e attività culturali e turismo **Dario Franceschini** (Governo Renzi-I)

Di concerto con

Ministro dell'economia e finanze **Pietro Carlo Padoan**

Natura

di conversione del decreto-legge n. **1** del **5 gennaio 2015**, G.U. n. 3 del 5 gennaio 2015 , scadenza il 06 marzo 2015.

Include relazione tecnica.

Presentazione

Presentato in data **5 gennaio 2015**; annunciato nella seduta pom. n. 369 del 7 gennaio 2015.

Classificazione TESEO

PROVINCIA DI TARANTO , ZONE E AREE INDUSTRIALI , AMBIENTE , PIANI DI SVILUPPO , ILVA SPA

Articoli

TUTELA DELLA SALUTE (Artt.2, 6), INDUSTRIA SIDERURGICA (Art.2), SERVIZI PUBBLICI (Artt.1, 2), AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA (Art.1), COMMISSARIO STRAORDINARIO (Artt.1, 2, 4, 6, 7), CESSIONE DI BENI (Art.1), LOCAZIONE E AFFITTO (Art.1), TRATTATIVA PRIVATA (Art.1), BONIFICHE (Artt.2, 6), DECONTAMINAZIONE DALL' INQUINAMENTO (Artt.2, 6), AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE (Art.2), PROGRAMMI E PIANI (Artt.2, 4, 5, 8), RICONVERSIONE E RISTRUTTURAZIONE INDUSTRIALE (Art.2), PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO (Artt.2, 7, 8), RELAZIONI GOVERNATIVE (Art.2), MINISTERO DELL' AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE (Artt.2, 4), MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO (Art.8), DECRETI MINISTERIALI (Artt.2, 4, 8), PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI (Artt.2, 5, 8), RESPONSABILITA' PENALE (Art.2), BANCAROTTA (Art.2), CONTABILITA' DI ENTI ED AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE (Art.3), RENDICONTI (Art.3), FINTECNA - FINANZIARIA PER I SETTORI INDUSTRIALE E DEI SERVIZI SPA (Art.3), ACCORDI E CONVENZIONI (Art.3), TRANSAZIONE (Art.3), RIFIUTI INDUSTRIALI (Art.4), SCARICHI E DISCARICHE (Art.4), SOSTANZE E MATERIALI PERICOLOSI (Art.4), CONFERENZA DI SERVIZI (Art.5), COMPETENZA (Art.7), PORTI (Art.7), ENTI PORTUALI (Art.7), OPERE MARITTIME E PORTUALI (Art.7), CENTRI STORICI E ZONE PEDONALI (Art.8), IMMOBILI ARTISTICI E STORICI (Art.8), ARSENALI MILITARI (Art.8), RISANAMENTO URBANO (Art.8), ATTREZZATURE E INSEDIAMENTI TURISTICI (Art.8), OPERE PUBBLICHE (Art.8), COMITATO INTERMINISTERIALE PER LA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA (CIPE) (Art.8), TARANTO (Art.8)

Relatori

Relatore alle Commissioni riunite per la Commissione 10ª Sen. **Salvatore Tomaselli** (PD) (dato conto della nomina il 13 gennaio 2015) .
Relatore alle Commissioni riunite per la Commissione 13ª Sen. **Albert Laniece** (Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE) (dato conto della nomina il 13 gennaio 2015) .
Relatore di maggioranza Sen. **Salvatore Tomaselli** (PD) nominato nella seduta pom. n. 44 del 18 febbraio 2015 (proposto testo modificato).
Deliberata richiesta di autorizzazione alla relazione orale.
Relatore di maggioranza Sen. **Albert Laniece** (Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE) nominato nella seduta pom. n. 44 del 18 febbraio 2015 (proposto testo modificato).
Deliberata richiesta di autorizzazione alla relazione orale.

Assegnazione

Assegnato alle commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo)** e **13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)** **in sede referente** il 5 gennaio 2015. Annuncio nella seduta ant. n. 370 dell'8 gennaio 2015.
Pareri delle commissioni 1ª (Aff. costituzionali), 1ª (Aff. costituzionali) (presupposti di costituzionalità), 2ª (Giustizia), 4ª (Difesa), 5ª (Bilancio), 7ª (Pubbl. istruzione), 8ª (Lavori pubblici), 12ª (Sanita'), 14ª (Unione europea), Questioni regionali

1.2. Testi

1.2.1. Testo DDL 1733

collegamento al documento su www.senato.it

Senato della Repubblica XVII LEGISLATURA

N. 1733

DISEGNO DI LEGGE

presentato dal **Presidente del Consiglio dei ministri** (RENZI)
dal **Ministro dello sviluppo economico** (GUIDI)
dal **Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare** (GALLETTI)
e dal **Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo** (FRANCESCHINI)
di concerto con il **Ministro dell'economia e delle finanze** (PADOAN)

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 5 GENNAIO 2015

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto

Onorevoli Senatori. -- L'articolo 1 mira ad estendere la disciplina, prevista per l'ammissione immediata all'amministrazione straordinaria delle imprese operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali, alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale e sono sottoposte a commissariamento straordinario ai sensi del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89. L'ammissione alla procedura, che avviene alternativamente o con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri o con decreto del Ministero dello sviluppo economico, può prescrivere nell'apposito provvedimento il compimento di atti necessari al conseguimento delle finalità della procedura.

Il comma 2 dell'articolo 1 prevede che il commissario straordinario dell'impresa che riveste interesse strategico nazionale può essere nominato commissario straordinario della procedura di amministrazione straordinaria.

Il comma 4 sostituisce il comma 4-*quater* dell'articolo 4 del decreto-legge n. 347 del 2003, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 39 del 2004, prevedendo che il commissario dell'amministrazione straordinaria individui l'affittuario o l'acquirente, a trattativa privata, tra i soggetti che garantiscono, a seconda dei casi, la continuità del servizio pubblico essenziale ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale anche con riferimento alla garanzia di adeguati livelli occupazionali. Il canone di affitto o il prezzo di cessione non devono essere inferiori a quelli di mercato. È altresì previsto che il diritto di prelazione di cui all'articolo 104-*bis* del regio decreto n. 267 del 1942 a favore dell'affittuario può essere concesso convenzionalmente, previa espressa autorizzazione del Ministro dello sviluppo economico e con parere favorevole del comitato di sorveglianza.

Il comma 5 sostituisce il comma 4-*sexies* del citato articolo 4 del decreto-legge n. 347 del 2003, statuendo che in caso di affitto o cessione di azienda o di un ramo aziendale, le autorizzazioni, certificazioni, licenze o altri titoli sono trasferiti all'affittuario o all'acquirente.

Il comma 7 dell'articolo 1 introduce una deroga alla disciplina dell'azione revocatoria per assicurare il raggiungimento dello scopo del commissariamento. In particolare la norma intende garantire la prosecuzione della attività produttiva dell'impresa di interesse strategico nazionale, assicurando che le risorse aziendali siano prioritariamente destinate a tale scopo.

L'articolo 2, al comma 1, disciplina la normativa applicabile all'ipotesi in cui ILVA S.p.A. sia ammessa alla procedura concorsuale di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, prevedendo la cessazione del commissariamento straordinario deliberato ai sensi del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61. Dispone, inoltre, l'attribuzione al commissario straordinario dei poteri necessari per attuare le prescrizioni di carattere ambientale previste dall'autorizzazione integrata ambientale (A.I.A.) rilasciata con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, come modificata dal piano ambientale approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014.

Il comma 2 disciplina i rapporti intercorrenti tra la valutazione del danno sanitario (VDS) e le prescrizioni contenute nell'A.I.A., conformando la valutazione ai criteri metodologici stabiliti dal decreto del Ministro della salute 24 aprile 2013. La VDS non può modificare unilateralmente le prescrizioni dell'A.I.A., ma consente alla regione competente di chiederne il riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. Vengono altresì disciplinati i procedimenti per la modifica del piano ambientale, conseguente alla suddetta variazione dell'A.I.A.

Il comma 3 specifica che l'attività di gestione dell'impresa va considerata ad ogni effetto attività di pubblica utilità e che gli interventi previsti dal piano ambientale sono dichiarati indifferibili, urgenti e di pubblica utilità e costituiscono varianti alla vigente pianificazione urbanistica.

I commi da 4 a 7 disciplinano la procedura per l'attuazione del piano ambientale approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. In particolare il comma 4 introduce misure di semplificazione per il rilascio di pareri, visti e nulla osta da parte delle amministrazioni e dei soggetti competenti, prevedendo che gli stessi debbano essere resi entro venti giorni dalla richiesta ed eventualmente prorogati di ulteriori venti giorni previa istanza motivata. È altresì previsto che, nel caso in cui tali termini trascorrano infruttuosamente, troverà applicazione l'istituto del silenzio-assenso.

Il comma 5 detta la tempistica per la conclusione di tutte le misure previste nel piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, stabilendo che il piano si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono state realizzate almeno l'80 per cento delle prescrizioni in scadenza a quella data e che, entro il 31 dicembre 2015, il commissario è tenuto a presentare al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA una relazione sull'osservanza delle disposizioni contenute del predetto piano. È infine previsto che con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su istanza del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, è stabilito il termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni.

Il comma 6 disciplina il regime di responsabilità del commissario straordinario e dei soggetti da questo funzionalmente delegati ai fini della valutazione delle condotte poste in essere in attuazione del piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. In particolare, viene esclusa la punibilità delle stesse.

Il comma 7 comporta l'esenzione dai reati di bancarotta, semplice e fraudolenta, per i finanziamenti all'impresa commissariata autorizzati ai sensi dell'articolo 22-*quater*, comma 1, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116, nonché per i pagamenti e le operazioni che il commissario straordinario nominato ai sensi del decreto-legge n. 61 del 2013 ha effettuato, per le finalità della norma citata, con l'impiego delle somme derivanti da tali finanziamenti. L'esenzione trova giustificazione nel fatto che tali finanziamenti sono funzionali al risanamento ambientale ovvero alla continuazione dell'esercizio dell'attività di impresa attestata dal Ministro dell'ambiente e dal Ministro dello sviluppo economico.

Il comma 8 individua le norme vigenti che continueranno a trovare applicazione, nei limiti di compatibilità, in costanza del nuovo regime di amministrazione straordinaria.

Il comma 9 specifica che i riferimenti al commissario e al sub-commissario nonché al commissariamento e alla gestione commissariale contenuti agli articoli 1 e 2-*quinquies* del decreto-legge n. 61 del 2013, all'articolo 12 del decreto-legge n. 101 del 2013, convertito, con modificazioni,

dalla legge n. 175 del 2013, e all'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge n. 91 del 2014 devono intendersi come riferimenti, rispettivamente, al commissario straordinario e alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347 del 2003.

Il comma 10 specifica che il riferimento alla gestione commissariale di cui all'articolo 1, comma 9-*bis*, del decreto-legge n. 61 del 2013 si intende riferito alla gestione aziendale da parte del commissario o dell'avente titolo, sia esso affittuario o cessionario, e che la disciplina ivi prevista si applica all'impresa commissariata o affittata o ceduta fino alla data di cessazione del commissariamento o a diversa data fissata con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri su proposta del Ministro dello sviluppo economico.

Il comma 11 dispone che, nel caso in cui l'impresa commissariata, ai sensi del decreto-legge n. 61 del 2013, sia successivamente ammessa alla procedura di amministrazione straordinaria, essa possa accedere alle misure previste dall'articolo 252-*bis* del decreto legislativo n. 152 del 2006. Tale norma prevede che il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e il Ministro dello sviluppo economico, d'intesa con la regione territorialmente interessata e, per le materie di competenza, con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, nonché con il Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo per gli aspetti di competenza, possono stipulare accordi di programma con uno o più proprietari di aree contaminate o altri soggetti interessati ad attuare progetti integrati di messa in sicurezza o bonifica, e di riconversione industriale e sviluppo economico in siti di interesse nazionale (SIN), individuati ai sensi della legge 9 dicembre 1998, n. 426, al fine di promuovere il riutilizzo di tali siti in condizioni di sicurezza sanitaria e ambientale, e di preservare le matrici ambientali non contaminate. L'esclusione da tale beneficio delle aree interessate dalle misure di commissariamento di cui al decreto-legge n. 61 del 2013 trova ragione nel fatto che con il suddetto commissariamento lo Stato si sostituisce al proprietario dell'area solo per l'attuazione del piano sanitario e ambientale e, una volta operato il risanamento, essa torna nella disponibilità del proprietario che è il responsabile dell'inquinamento. Con l'ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria sorge, invece, la necessità di tutelare l'eventuale terzo acquirente, non responsabile della contaminazione, e di porlo in condizione di accedere al beneficio derivante dagli accordi di programma, al pari di altri cessionari di aree contaminate collocate in zone SIN.

L'articolo 3 reca disposizioni finanziarie.

In particolare, il comma 1 interviene sull'articolo 1, comma 11-*quinquies* del decreto-legge n. 61 del 2013, prevedendo il versamento in una contabilità speciale intestata al Commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale.

Tale disposizione si collega funzionalmente al comma 2 ove si prevede, ai fini dell'attuazione delle prescrizioni contenute nel decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, la titolarità in capo al commissario straordinario dell'amministrazione straordinaria delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61 del 2013, nonché di altre contabilità che vengono aperte presso la tesoreria statale nelle quali confluiscono sia le risorse assegnate dal CIPE con propria delibera, previa presentazione di un progetto di lavori, a valere sul Fondo di sviluppo e coesione, nel rispetto dei saldi di finanza pubblica e nel limite delle risorse annualmente disponibili, nonché altre eventuali risorse a qualsiasi titolo destinate o da destinare agli interventi di risanamento ambientale.

Con il comma 3 si prevede che, in aggiunta alla rendicontazione contabile prevista dalla vigente normativa, il commissario straordinario fornisca specifica informativa al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate.

In coerenza con la normativa europea e nazionale, il comma 4 conferma il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale.

Da ultimo, con il comma 5 si autorizza la sottoscrizione con FINTECNA S.p.A., in qualità di avente causa dell'IRI, di un atto convenzionale di liquidazione dell'obbligazione contenuta nell'articolo 17.7 del contratto di cessione dell'ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.). Le somme rinvenienti da detta

operazione affluiscono nella contabilità ordinaria del commissario straordinario. L'operazione ha natura definitiva e non è soggetta ad azione revocatoria.

L'articolo 4 modifica i commi 2 e 6 dell'articolo 12 del decreto legge 31 agosto 2013, n. 101, che prevedono le procedura per l'approvazione dei piani di gestione dei rifiuti e delle discariche, per rifiuti pericolosi e non pericolosi, dell'ILVA S.p.A. L'attuale disciplina prevede che tali piani siano approvati con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, su proposta del sub commissario ambientale ILVA, sentite la regione Puglia e l'ARPA Puglia. Con la presente modifica normativa i piani vengono approvati *ex lege*, così come proposti dall'organo governativo commissariale (il sub commissario ambientale). Tale procedura ha il pregio di valorizzare il lavoro tecnico già svolto dal sub commissario e di velocizzare e semplificare l'adozione dei piani, allo stato non ancora approvati. La norma elimina, poi, la previsione di misure di compensazione in materia di piano di gestione rifiuti, cancellando una statuizione normativa frutto di un evidente errore; il comma 6 dell'articolo 12 infatti replicava la disposizione del comma 2, ma senza giustificazione, atteso che per la gestione ordinaria di rifiuti non appare necessario provvedere a compensazioni economiche, opportune invece per la predisposizione di discariche e a favore degli enti locali nel cui territorio tali discariche vengono impiantate. Si prevede, infine, un meccanismo di possibile integrazione delle garanzie finanziarie a supporto delle attività previste nei piani rifiuti e discariche, nel termine di centoventi giorni dal decreto che le dispone, stabilendo un meccanismo sanzionatorio (decadenza dall'esercizio delle attività) in caso di mancata prestazione.

L'articolo 5 detta disposizioni finalizzate ad una celere e coordinata attuazione degli interventi per far fronte alla situazione di criticità riguardante la città e l'area di Taranto.

Il comma 1 prevede che l'attuazione degli interventi sia disciplinata da un contratto istituzionale di sviluppo denominato «CIS Taranto».

Il comma 2 dispone che il CIS Taranto sia sottoscritto da tutti i soggetti istituzionali chiamati a far parte di un apposito Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto, costituito presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, con compiti di coordinamento e concertazione delle azioni da intraprendere e di definizione delle strategie per lo sviluppo del territorio tarantino. Sono chiamati a far parte del Tavolo, presieduto dalla Presidenza del Consiglio, rappresentanti delle amministrazioni centrali, degli enti territoriali e locali e degli altri soggetti coinvolti (Autorità portuale, Commissario straordinario per la bonifica, Commissario del porto di Taranto), nonché dell'Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa (Invitalia).

Il comma 3 reca la clausola d'invarianza finanziaria.

Con l'articolo 6 sono dettate disposizioni per le misure di bonifica di Taranto e dell'area tarantina.

Il comma 1 prevede che il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto predisponga un programma di misure a medio e lungo termine per il recupero dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, al fine di garantire adeguati livelli di sicurezza sanitaria ed ambientale e mitigare la situazione di criticità delle imprese del territorio.

Il comma 2 individua le risorse da trasferire, per la realizzazione del programma, sulla contabilità speciale del Commissario straordinario.

Il comma 3 prevede la possibilità per il Commissario straordinario di utilizzare una quota di risorse per le attività tecnico-amministrative connesse alla realizzazione degli interventi medesimi.

Il Commissario inoltre, come disposto dal comma 4, può concludere accordi con altre pubbliche amministrazioni, università ed altri enti pubblici di ricerca, per lo svolgimento delle attività allo stesso demandate.

L'articolo 7 reca disposizioni in materia di poteri del Commissario straordinario del porto di Taranto.

Il comma 1 estende i poteri del Commissario straordinario del Porto di Taranto a tutti gli interventi infrastrutturali necessari per l'adeguamento e l'ampliamento del Porto medesimo e non solo a quelli previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 17 febbraio 2012 di nomina del

Commissario medesimo. Ciò al fine di rendere l'infrastruttura portuale di Taranto rispondente agli *standard* competitivi dell'area mediterranea -- con riflessi positivi in termini di sicurezza e celerità dei trasporti marittimi, nonché di sviluppo economico e competitivo dell'intero Paese -- e soprattutto con benefiche ricadute in campo occupazionale. Gli interventi da realizzare comprendono, a titolo esemplificativo: la bonifica dello Yard Belleli, l'ampliamento del V Sporgente e relativi dragaggi, i dragaggi delle banchine pubbliche del porto commerciale, l'intervento di ripristino della Calata IV, ex area Soico. Nel porto vecchio o commerciale sono previsti altri interventi (ricostruzione impalcato testata Molo San Cataldo, Centro Servizi Polivalente, rete di raccolta e collettamento acque di pioggia e rete idrica e fognante) i cui oneri sono a carico dell'Autorità portuale. Si tratta di interventi che richiedono la medesima accelerazione delle opere indicate nel sopra menzionato decreto del Presidente del Consiglio dei ministri.

Il comma 2, in applicazione dei generali principi di efficacia dell'attività amministrativa e di semplificazione procedimentale ed al fine di determinare una fondamentale accelerazione in ordine all'acquisizione delle autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati degli enti locali, regionali, dei Ministeri e di tutti gli altri competenti enti, prevede che detti atti siano rilasciati entro trenta giorni dalla richiesta del Commissario straordinario del Porto di Taranto e che decorso tale termine gli stessi si intendono resi in senso favorevole.

Il comma 3 reca anch'esso una disposizione acceleratoria in ordine alla pronuncia sulla compatibilità ambientale delle opere che deve essere emessa nel termine di sessanta giorni.

L'articolo 8 intende definire alcuni strumenti di intervento per la riqualificazione e la valorizzazione della cosiddetta «città vecchia» di Taranto e dell'Arsenale militare marittimo della città.

Al comma 1 si prevede, agendo d'intesa con il comune di Taranto, di individuare un piano di azioni che mutino la condizione di abbandono della città vecchia. L'obiettivo che ci si pone è duplice: da una parte, la prioritaria messa in sicurezza e recupero del patrimonio architettonico della città vecchia, dall'altra l'avvio di un percorso di valorizzazione, che possa avere positivi risvolti anche dal punto di vista dell'attrattività turistica. Al fine di consentire la celere realizzazione degli interventi, il Ministero, ricevuto il piano elaborato del comune di Taranto, provvede a valutarne la compatibilità con le esigenze di tutela del patrimonio culturale. La valutazione positiva del Ministero è espressa con decreto del Ministro che sostituisce tutte le autorizzazioni, i nulla osta e gli atti di assenso di competenza del Ministero medesimo. Le autorizzazioni, le intese, i concerti e tutti gli atti di assenso degli enti territoriali e di ogni altro ente o autorità competente devono essere resi entro il termine di trenta giorni dalla richiesta del comune di Taranto, decorso il quale detti atti si intendono resi in senso favorevole.

Sempre a fini acceleratori, il comma 2 prevede un termine di sessanta giorni per la pronuncia sulla compatibilità ambientale degli interventi da realizzare.

Con il comma 3, nell'ottica di potenziamento dell'offerta culturale, rivolta sia ai cittadini sia ai turisti, si prevede l'elaborazione, a cura del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo e del Ministero della difesa, previa intesa con la regione Puglia e il comune di Taranto, di un progetto di valorizzazione culturale e turistica del complesso dell'Arsenale militare marittimo.

L'Arsenale di Taranto, che occupa un'area di oltre 90 ettari insistente sul demanio dello Stato in uso all'Amministrazione della difesa, è, storicamente, una realtà di rilevante importanza sociale, culturale ed economica che ha costituito e costituisce il principale fattore di sintesi fra le componenti militare e civile della città. Il complesso arsenalizio di Taranto non è dunque solo realtà produttiva, ma un importantissimo patrimonio storico e di archeologia industriale per l'intero Paese, da tutelare e valorizzare, rendendolo fruibile per la collettività.

Il progetto è approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri; detto decreto, come previsto dal comma 4, sostituisce tutte le autorizzazioni, i pareri e gli atti di assenso comunque denominati di competenza del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.

Il comma 5 dispone che sia il piano per la riqualificazione della città vecchia di Taranto che il progetto

di valorizzazione dell'Arsenale militare siano sottoposti al CIPE per l'assegnazione delle risorse finanziarie a valere sul Fondo di sviluppo e coesione, nel limite delle risorse annualmente disponibili.

L'articolo 9 disciplina l'entrata in vigore del provvedimento.

Relazione tecnica

Art. 1

(Rafforzamento della disciplina dell'amministrazione straordinaria delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi)

La disposizione è volta a rendere applicabile la disciplina del decreto-legge n. 347 del 2003 alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, con riferimento alla particolare situazione dello stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto. **Trattandosi di norme di carattere procedurale non si rilevano effetti finanziari negativi.**

Art. 2

(Disciplina applicabile ad ILVA S.p.A.)

La disposizione è volta a regolare la cessazione del commissariamento straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61 ed il subentro del Commissario straordinario previsto dal decreto n. 347 del 2003 per l'attuazione dei piani e le azioni di bonifica previsti dal d.P.C.M 14 marzo 2014. **Trattandosi di norme di carattere procedurale non si rilevano effetti finanziari negativi.**

Art. 3

(Disposizioni finanziarie)

Il **comma 1** prevede il versamento in una contabilità speciale intestata al Commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale.

Il **comma 2** prevede, per l'attuazione del d.P.C.M 14 marzo 2014, la titolarità in capo al Commissario straordinario dell'amministrazione straordinaria delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto legge n. 61 nonché di altre contabilità che vengono aperte presso la tesoreria statale nelle quali confluiscono sia le risorse assegnate dal CIPE con propria delibera, previa presentazione di un progetto di lavori, a valere sul Fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, nel rispetto dei saldi di finanza pubblica e nel limite delle risorse annualmente disponibili, nonché altre eventuali risorse a qualsiasi titolo destinate o da destinare agli interventi di risanamento ambientale. **Trattandosi di finalizzazione di risorse previste a legislazione vigente, comunque nel limite delle disponibilità annuali e nel rispetto della neutralità sui saldi di finanza pubblica, non vi sono effetti finanziari negativi.**

Comma 3. Viene previsto ai sensi della normativa vigente, la rendicontazione dell'utilizzo delle risorse di tutte le contabilità nonché specifica informativa al Ministero dell'ambiente e della tutela

del territorio e del mare, al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate.

Il comma 4 conferma il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale.

Con il comma 5 si autorizza la sottoscrizione con FINTECNA S.p.A., in qualità di avente causa dell'IRI, di un atto convenzionale di liquidazione dell'obbligazione contenuta nell'articolo 17.7 del contratto di cessione dell'ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.). Le somme rinvenienti da detta operazione affluiscono nella contabilità ordinaria del Commissario straordinario.

Art. 4

(Modifiche all'articolo 12 del decreto legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125)

La disposizione disciplina le modalità di costruzione e di gestione delle discariche per rifiuti non pericolosi e pericolosi (comma 1) nonché le modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo dell'Ilva di Taranto (comma 2) prevedendo la definizione di misure di compensazione ambientale ed eventuali garanzie finanziarie. Trattandosi di adempimenti posti a carico dell'ILVA ai sensi dell'articolo 12, comma 7, del decreto legge 101 del 2013 non vi sono effetti finanziari negativi.

Art. 5

(Contratto istituzionale di sviluppo per l'area di Taranto)

La disposizione rinvia l'attuazione degli interventi per l'area di Taranto a specifico Contratto Istituzionale di Sviluppo (CIS) e prevede modalità di coordinamento e concertazione delle azioni utili allo sviluppo compatibile e sostenibile del territorio tramite un tavolo cui partecipano le Amministrazioni competenti. Trattandosi di attività rientranti nelle rispettive competenze istituzionali non vi sono effetti finanziari negativi, peraltro espressamente esclusi da specifica clausola di invarianza.

Art. 6

(Programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto)

La disposizione prevede che il Commissario straordinario per Taranto predisponga un Programma di misure, per la bonifica, e mitigazione delle relative criticità riguardanti la competitività delle imprese del territorio tarantino. Il Programma è attuato secondo disposizioni contenute nel CIS Taranto di cui al presente decreto.

Per quanto concerne le relative risorse il comma 2 prevede il trasferimento sulla contabilità speciale intestata al Commissario straordinario delle risorse effettivamente disponibili e allo scopo finalizzate dal decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, dalla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive modificazioni e 179/06, nonché delle risorse allo scopo impegnate

dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. Il CIPE può destinare, nell'ambito della programmazione 2014-2020 del Fondo di sviluppo e coesione, ulteriori risorse per le medesime finalità. **Trattandosi di finalizzazione di risorse previste a legislazione vigente da destinare nel limite delle relative disponibilità, in modo da garantire la neutralità sui saldi di finanza pubblica, non vi sono effetti finanziari negativi.**

Al comma 3, si prevede l'utilizzo di una quota non superiore all'1,5 per cento delle risorse per la necessaria assistenza per la realizzazione degli interventi. Trattandosi di utilizzo di risorse già previste non si rilevano effetti finanziari negativi.

Con le modalità di cui all'articolo 15, comma 1, della legge 8 agosto 1990, n. 241, si prevede la facoltà del Commissario di avvalersi di altre pubbliche amministrazioni, università o loro consorzi e fondazioni, enti pubblici di ricerca. **Trattandosi di mera attuazione di norme già previste a legislazione vigente non vi sono effetti finanziari negativi.**

Art. 7

(Disposizioni sul Commissario straordinario del porto di Taranto)

La disposizione prevede semplificazione per la realizzazione di opere e interventi infrastrutturali necessari per l'ampliamento e l'adeguamento del porto medesimo. **Trattandosi di norme procedimentali non si rilevano effetti finanziari negativi.**

Art. 8

(Piano nazionale della città e relativi interventi nel comune di Taranto)

La disposizione reca al **comma 1** la previsione di un piano di interventi di riqualificazione per la Città vecchia di Taranto che integra il progetto relativo al c.d. Piano città, mentre al **comma 3**, si prevede un progetto di valorizzazione dell'Arsenale marittimo di Taranto.

Al fine dell'approvazione e assegnazione delle risorse a valere sul Fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88 il Piano e il progetto di cui ai commi 1 e 3 sono sottoposti al CIPE. **Trattandosi di finalizzazione di risorse previste a legislazione vigente, comunque nel limite delle disponibilità annuali e nel rispetto e nel rispetto della neutralità sui saldi di finanza pubblica, non vi sono effetti finanziari negativi.**

La verifica della [illegible] effetti dell'art. 17 [illegible] avuto esito

[X] POSITIVO [ ] NEGATIVO

Il Ragioniere Generale dello Stato

DISEGNO DI LEGGE

Art. 1.

1. È convertito in legge il decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per

Decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale *n. 3 del 5 gennaio 2015.*

Disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto

Presidente della Repubblica

Visti gli articoli 4, 9, 32, 41, 77 e 87 della Costituzione;

Ritenuta la straordinaria necessità ed urgenza di applicare la disciplina recata dal decreto-legge n. 347 del 2003, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 39 del 2004, in materia di amministrazione straordinaria delle grandi imprese, alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, con riferimento alla particolare situazione dello stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto;

Considerato che la continuità del funzionamento produttivo degli stabilimenti industriali di interesse strategico costituisce una priorità di carattere nazionale, soprattutto in relazione ai rilevanti profili di protezione dell'ambiente e della salute;

Ritenuta altresì la straordinaria necessità e urgenza di emanare disposizioni per l'attuazione di interventi di bonifica, nonché di riqualificazione e rilancio della città e dell'area di Taranto, anche mediante la realizzazione di progetti infrastrutturali e di valorizzazione culturale e turistica;

Vista la deliberazione del Consiglio dei Ministri, adottata nella riunione del 24 dicembre 2014;

Sulla proposta del Presidente del Consiglio dei Ministri, del Ministro dello sviluppo economico, del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e del Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze;

emana

il seguente decreto-legge:

Art. 1.

(Rafforzamento della disciplina dell'amministrazione straordinaria delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi)

1. All'articolo 2, comma 2, secondo periodo, del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, di seguito denominato «decreto-legge n. 347», dopo le parole: «Per le imprese operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali» sono inserite le seguenti: «ovvero che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231».

2. Dopo il comma 2-*bis* dell'articolo 2 del decreto-legge n. 347, è inserito il seguente: «2-*ter*. L'istanza per l'ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria di imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, che sono soggette al commissariamento straordinario ai sensi del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, è presentata dal commissario straordinario. In tal caso, il commissario straordinario ai sensi del medesimo decreto-legge n. 61 del 2013 può essere nominato commissario straordinario della procedura di amministrazione straordinaria.».

3. All'articolo 4, comma 2, del decreto-legge n. 347, le parole: «operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali» sono sostituite dalle seguenti: «di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo,».

4. All'articolo 4 del decreto-legge n. 347, il comma 4-*quater* è sostituito dal seguente: «4-*quater*. Fermo restando il rispetto dei princìpi di trasparenza e non discriminazione per ogni operazione disciplinata dal presente decreto, in deroga al disposto dell'articolo 62 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, e con riferimento alle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, e alle imprese del gruppo, il commissario straordinario individua l'affittuario o l'acquirente, a trattativa privata, tra i soggetti che garantiscono, a seconda dei casi, la continuità nel medio periodo del relativo servizio pubblico essenziale ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse

strategico nazionale anche con riferimento alla garanzia di adeguati livelli occupazionali, nonché la rapidità dell'intervento e il rispetto dei requisiti previsti dalla legislazione nazionale e dai Trattati sottoscritti dall'Italia. Il canone di affitto o il prezzo di cessione non sono inferiori a quelli di mercato come risultanti da perizia effettuata da primaria istituzione finanziaria con funzione di esperto indipendente, individuata con decreto del Ministro dello sviluppo economico. Si applicano i commi terzo, quinto e sesto dell'articolo 104-*bis* del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267. L'autorizzazione di cui al quinto comma dell'articolo 104-*bis* del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, è rilasciata dal Ministro dello sviluppo economico e al comitato dei creditori previsto dal terzo e quinto comma si sostituisce il comitato di sorveglianza. Si applicano i commi dal quarto al nono dell'articolo 105 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267.».

5. All'articolo 4, comma 4-*sexies*, del decreto-legge n. 347, l'ultimo periodo è sostituito dal seguente: «In caso di affitto o cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, le autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli sono rispettivamente trasferiti all'affittuario o all'acquirente.».

6. Ai commi 1 e 4 dell'articolo 4-*bis* del decreto-legge n. 347, le parole: «di ristrutturazione» sono soppresse.

7. All'articolo 6, comma 1, del decreto-legge n. 347 dopo il primo periodo è inserito il seguente: «Non sono in ogni caso soggetti ad azione revocatoria gli atti e i pagamenti compiuti in pendenza del commissariamento straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, in attuazione della finalità di cui all'articolo 1, comma 2, del medesimo decreto-legge n. 61 del 2013.».

Art. 2.

(Disciplina applicabile ad ILVA S.p.A.)

1. L'ammissione di ILVA S.p.A. alla amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347 determina la cessazione del commissariamento straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, di seguito denominato «decreto-legge n. 61». Il commissario straordinario subentra nei poteri attribuiti per i piani e le azioni di bonifica previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 105 dell'8 maggio 2014, di seguito «D.P.C.M. 14 marzo 2014».

2. In attuazione dell'articolo 1-*bis* del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, i rapporti di valutazione del danno sanitario si conformano ai criteri metodologici stabiliti dal decreto ministeriale di cui al comma 2 del medesimo articolo 1-*bis* del decreto-legge n. 207 del 2012. Il rapporto di valutazione del danno sanitario non può unilateralmente modificare le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, ma legittima la regione competente a chiedere il riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. Fatta salva l'applicazione dell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, i contenuti del D.P.C.M. 14 marzo 2014 possono essere modificati con i procedimenti di cui agli articoli 29-*octies* e 29-*nonies* del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modificazioni.

3. L'attività di gestione dell'impresa eseguita nel rispetto delle prescrizioni del D.P.C.M. 14 marzo 2014 è considerata di pubblica utilità ad ogni effetto e gli interventi ivi previsti sono dichiarati indifferibili, urgenti e di pubblica utilità e costituiscono varianti ai piani urbanistici.

4. Per l'attuazione degli interventi previsti dal piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014, il procedimento di cui all'articolo 1, comma 9, del decreto-legge n. 61 è avviato su proposta del commissario entro quindici giorni dalla disponibilità dei relativi progetti. I termini per l'espressione dei pareri, visti e nulla osta relativi agli interventi previsti per l'attuazione del detto piano devono essere resi dalle amministrazioni o enti competenti entro venti giorni dalla richiesta, prorogati di ulteriori venti giorni in caso di richiesta motivata e, qualora non resi entro tali termini, si intendono acquisiti con esito

positivo. Per la valutazione d'impatto ambientale e per i pareri in materia di tutela sanitaria e paesaggistica, restano ferme le previsioni del citato articolo 1, comma 9, secondo periodo, del decreto-legge n. 61.

5. Il Piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono realizzate, almeno nella misura dell'80 per cento, le prescrizioni in scadenza a quella data. Entro il 31 dicembre 2015, il commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del piano di cui al primo periodo. Con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, è stabilito il termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni.

6. L'osservanza delle disposizioni contenute nel Piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014, nei termini previsti dai commi 4 e 5 del presente articolo, equivale all'adozione ed efficace attuazione dei modelli di organizzazione e gestione, previsti dall'articolo 6 del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, ai fini della valutazione delle condotte strettamente connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica. Le condotte poste in essere in attuazione del Piano di cui al periodo precedente non possono dare luogo a responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questo funzionalmente delegati, in quanto costituiscono adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell' incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro.

7. All'articolo 217-*bis*, comma 1, del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «e alle operazioni di finanziamento effettuate ai sensi dell'articolo 22-*quater*, comma 1, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116, nonché ai pagamenti ed alle operazioni compiuti, per le finalità di cui alla medesima disposizione, con impiego delle somme provenienti da tali finanziamenti.».

8. Si applica, in quanto compatibile, la disciplina del decreto-legge n. 61. Si applica l'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, come modificato dal presente decreto, e l'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116.

9. I riferimenti al commissario e al sub-commissario, nonché al commissariamento e alla gestione commissariale contenuti negli articoli 1 e 2-*quinquies* del decreto-legge n. 61, nell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e nell'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116, si devono intendere come riferimenti, rispettivamente, al commissario straordinario e alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, e il riferimento al piano di cui al comma 5 dell'articolo 1 del decreto-legge n. 61 si deve intendere come riferimento al piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014.

10. Il riferimento alla gestione commissariale, di cui al comma 9-*bis* dell'articolo 1 del decreto-legge n. 61, si intende riferito alla gestione aziendale da parte del commissario e dell'avente titolo, sia esso affittuario o cessionario, e la disciplina ivi prevista si applica all'impresa commissariata o affittata o ceduta, fino alla data di cessazione del commissariamento ovvero a diversa data fissata con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dello sviluppo economico.

11. Al comma 1 dell'articolo 252-bis del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «L'esclusione cessa di avere effetto nel caso in cui l'impresa è ammessa alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39.».

Art. 3.

(Disposizioni finanziarie)

1. Il comma 11-*quinquies* dell'articolo 1 del decreto-legge n. 61 è sostituito dal seguente: «11-*quinquies*. Ai fini dell'attuazione e della realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela

ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta a commissariamento, il giudice procedente, su richiesta del commissario straordinario, dispone il versamento in una contabilità speciale intestata al commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale, nei limiti di quanto costituisce oggetto di sequestro, anche in relazione ai procedimenti penali diversi da quelli per reati ambientali o connessi all'attuazione dell'autorizzazione integrata ambientale, a carico del titolare dell'impresa, ovvero, in caso di impresa esercitata in forma societaria, a carico dei soci di maggioranza o degli enti, ovvero dei rispettivi soci o amministratori, che abbiano esercitato attività di direzione e coordinamento sull'impresa commissariata prima del commissariamento, con il vincolo, quanto al loro utilizzo, all'attuazione degli obblighi connessi alla funzione commissariale esercitata.».

2. Ai fini dell'attuazione delle prescrizioni di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014, il Commissario straordinario dell'amministrazione straordinaria, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinqiues, del decreto legge n. 61, come modificato dal comma 1, è altresì titolare di altre contabilità speciali, aperte presso la tesoreria statale, in cui confluiscono:

a) le risorse assegnate dal CIPE con propria delibera, previa presentazione di un progetto di lavori, a valere sul Fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica;

b) altre eventuali risorse a qualsiasi titolo destinate o da destinare agli interventi di risanamento ambientale.

3. Il Commissario straordinario rendiconta, secondo la normativa vigente, l'utilizzo delle risorse di tutte le contabilità speciali aperte e ne fornisce periodica informativa al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate.

4. Resta fermo il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale.

5. Allo scopo di definire tempestivamente le pendenze tuttora aperte, il commissario straordinario, entro sessanta giorni dall'entrata in vigore del presente decreto, previo parere dell'Avvocatura Generale dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, è autorizzato a sottoscrivere con FINTECNA S.p.A., in qualità di avente causa dell'IRI, un atto convenzionale di liquidazione dell'obbligazione contenuta nell'articolo 17.7 del contratto di cessione dell'ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.). La liquidazione ha carattere transattivo e definitivo e non è soggetta ad azione revocatoria. Le somme rinvenienti da detta operazione affluiscono nella contabilità ordinaria del Commissario straordinario.

Art. 4.

(Modifiche all'articolo 12 del decreto legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125)

1. Il comma 2 dell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, è sostituito dal seguente: «2. Sono approvate le modalità di costruzione e di gestione delle discariche di cui al comma 1 per rifiuti non pericolosi e pericolosi, presentate in data 19 dicembre 2014 dal sub-commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89. Successive modifiche sono approvate ed autorizzate dall'autorità competente ai sensi e con le procedure di cui al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro dello sviluppo economico, sentiti i comuni interessati, sono definite le misure di compensazione ambientale e le eventuali ulteriori garanzie finanziarie di cui all'articolo 208, comma 11, lettera *g)*, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. La mancata prestazione delle garanzie entro 120 giorni dall'adozione del decreto di cui al periodo precedente comporta la decadenza dall'esercizio dell'attività di cui al presente comma.».

2. Il comma 6 dell'articolo 12 del decreto legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, è sostituito dal seguente: «6. Sono approvate le modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo dell'Ilva di Taranto presentate in data 11 dicembre 2014 dal sub-commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89. Successive modifiche sono approvate ed autorizzate dall'autorità competente ai sensi e con le procedure di cui al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro dello sviluppo economico, sono definite eventuali ulteriori garanzie finanziarie di cui all'articolo 208, comma 11, lettera *g)*, del decreto legislativo 3 aprile 2006 n. 152. La mancata prestazione delle garanzie entro 120 giorni dall'adozione del decreto di cui al periodo precedente comporta la decadenza dall'esercizio dell'attività di cui al presente comma.».

Art. 5.

(Contratto istituzionale di sviluppo per l'area di Taranto)

1. In considerazione della peculiare situazione dell'area di Taranto, l'attuazione degli interventi che riguardano detta area è disciplinata dallo specifico Contratto Istituzionale di Sviluppo di cui all'articolo 6 del decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, di seguito denominato «CIS Taranto».

2. Il CIS Taranto è sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto, istituito e disciplinato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri presso la struttura di missione "Aquila-Taranto-POIN Attrattori" della Presidenza del Consiglio dei Ministri, entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. Il Tavolo istituzionale ha il compito di coordinare e concertare tutte le azioni in essere nonché definire strategie comuni utili allo sviluppo compatibile e sostenibile del territorio ed è presieduto da un rappresentante della Presidenza del Consiglio dei Ministri e composto da un rappresentante per ciascuno dei Ministeri dello sviluppo economico, dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, delle infrastrutture e dei trasporti, della difesa, dei beni e delle attività culturali e del turismo, nonché da un rappresentante della Regione Puglia, della Provincia di Taranto, del Comune di Taranto e dei Comuni ricadenti nella predetta area, dell'Autorità Portuale di Taranto, del Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto e del Commissario straordinario del Porto di Taranto, dell'Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa. Il Tavolo istituzionale assorbe le funzioni di tutti i tavoli tecnici comunque denominati su Taranto istituiti presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri e di quelli costituiti presso le amministrazioni centrali, regionali e locali.

3. Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

Art. 6.

(Programma per la bonifica, ambientalizzazione
e riqualificazione dell'area di Taranto)

1. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente e mitigare le relative criticità riguardanti la competitività delle imprese del territorio tarantino. Il Programma è attuato secondo disposizioni contenute nel CIS Taranto di cui all'articolo 5 del presente decreto.

2. Alla predisposizione ed attuazione del Programma di misure di cui al comma 1 sono destinate, per essere trasferite sulla contabilità speciale intestata al Commissario straordinario, le risorse effettivamente disponibili di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, di cui alla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive

modificazioni e 179/06, nonché le risorse allo scopo impegnate dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e ulteriori risorse che con propria delibera il CIPE può destinare nell'ambito della programmazione 2014-2020 del Fondo di sviluppo e coesione, per il prosieguo di interventi di bonifiche e riqualificazione dell'area di Taranto.

3. Una quota non superiore all'1,5 per cento delle risorse di cui al comma 2, trasferite al Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto per le finalità del comma 1, può essere utilizzata dal Commissario stesso per tutte le attività tecnico-amministrative connesse alla realizzazione degli interventi.

4. Il Commissario straordinario, per le attività di propria competenza, può avvalersi di altre pubbliche amministrazioni, università o loro consorzi e fondazioni, enti pubblici di ricerca, secondo le previsioni di cui all'articolo 15, comma 1, della legge 8 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni.

Art. 7.

(Disposizioni sul commissario straordinario del porto di Taranto)

1. In conformità con le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 1002, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, i poteri del Commissario straordinario del Porto di Taranto, nominato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 17 febbraio 2012, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 84 del 10 aprile 2012, sono estesi a tutte le opere ed agli interventi infrastrutturali necessari per l'ampliamento e l'adeguamento del porto medesimo.

2. Per la realizzazione di tali opere ed interventi, in applicazione dei generali principi di efficacia dell'attività amministrativa e di semplificazione procedimentale, autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso, comunque denominati, degli enti locali, regionali, dei Ministeri nonché di tutti gli altri competenti enti e agenzie, devono essere resi entro il termine di giorni trenta dalla richiesta del Commissario straordinario del Porto di Taranto. Decorso inutilmente detto termine, tali atti si intendono resi in senso favorevole.

3. La pronuncia sulla compatibilità ambientale delle opere è emessa nel termine di giorni sessanta dalla richiesta, ai sensi dell'articolo 13, comma 3, del decreto-legge 25 marzo 1997, n. 67, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 maggio 1997, n. 135.

Art. 8.

(Piano nazionale della città e relativi interventi nel comune di Taranto)

1. Il Comune di Taranto adotta ad integrazione del progetto presentato per il Piano nazionale delle città un Piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto e lo trasmette al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo al fine dell'acquisizione degli atti di assenso, comunque denominati, di competenza. Il Ministero, entro sessanta giorni dalla ricezione degli atti, valuta la compatibilità degli interventi con le esigenze di tutela del patrimonio culturale. La valutazione positiva del Ministero, espressa con decreto del Ministro sulla base dei pareri degli uffici periferici e centrali competenti, sostituisce tutte le autorizzazioni, i nulla osta e gli atti di assenso comunque denominati di competenza del Ministero medesimo. Le autorizzazioni, le intese, i concerti, i pareri, i nulla osta e ogni altro atto di assenso comunque denominato degli enti locali, regionali, degli altri Ministeri, nonché di tutti gli altri competenti enti e agenzie, sono resi entro il termine di giorni trenta dalla richiesta del Comune di Taranto. Decorso inutilmente detto termine, tali atti si intendono resi in senso favorevole, ferme restando le competenze regionali in materia urbanistica.

2. La pronuncia sulla compatibilità ambientale delle opere è emessa nel termine di giorni sessanta dalla richiesta, ai sensi dell'articolo 13, comma 3, del decreto-legge 25 marzo 1997, n. 67, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 maggio 1997, n. 135.

3. I Ministeri dei beni e delle attività culturali e del turismo e della difesa, previa intesa con la Regione Puglia e il Comune di Taranto, da acquisire nell'ambito del Tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, predispongono, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di

Taranto, ferme restando la prioritaria destinazione ad arsenale del complesso e le prioritarie esigenze operative e logistiche della Marina Militare. Il progetto è approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri.

4. Fermo restando quanto disposto in materia di norme e piani urbanistici ed edilizi dall'articolo 2, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 18 aprile 1994, n. 383, il decreto di approvazione del progetto sostituisce tutte le autorizzazioni, i pareri e gli atti di assenso comunque denominati di competenza del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.

5. Il Piano e il progetto di cui ai commi 1 e 3 sono sottoposti al CIPE ai fini dell'approvazione e assegnazione delle risorse finanziarie a valere sul Fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica.

Art. 9.

(Entrata in vigore)

1. Il presente decreto entra in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana e sarà presentato alle Camere per la conversione in legge.

Il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sarà inserito nella Raccolta ufficiale degli atti normativi della Repubblica italiana. È fatto obbligo a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Roma, addì 5 gennaio 2015.

NAPOLITANO

Renzi -- Guidi -- Galletti -- Franceschini -- Padoan

Visto, *il Guardasigilli*: Orlando

1.2.2. Testo approvato 1733 (Bozza provvisoria)

collegamento al documento su www.senato.it

Senato della Repubblica XVII LEGISLATURA

N. 1733

Senato della Repubblica

Attesto che il Senato della Repubblica,"il 19 febbraio 2015, ha approvato il seguente disegno di legge, d'iniziativa del Governo:

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto

Art. 1.

1. Il decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto, è convertito in legge con le modificazioni riportate in allegato alla presente legge.

2. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

IL PRESIDENTE

Allegato

MODIFICAZIONI APPORTATE IN SEDE DI CONVERSIONE
AL DECRETO-LEGGE 5 GENNAIO 2015, N. 1

All'articolo 1:

dopo il comma 2 è inserito il seguente:

«2-*bis*. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-*bis* è inserito il seguente:

"1-*ter*. Per le imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al presente decreto, i crediti anteriori all'ammissione alla procedura, vantati da piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale, alla sicurezza e alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali nonché i crediti anteriori relativi al risanamento ambientale, alla sicurezza e all'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 105 dell'8 maggio 2014, sono prededucibili ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni"»;

al comma 4, capoverso 4-quater*, al primo periodo, dopo la parola:* «rapidità» *sono inserite le seguenti:* «ed efficienza» *e dopo il secondo periodo è inserito il seguente*: «Il commissario straordinario richiede al potenziale affittuario o acquirente, contestualmente alla presentazione dell'offerta, la presentazione di un piano industriale e finanziario nel quale devono essere indicati gli

investimenti, con le risorse finanziarie necessarie e le relative modalità di copertura, che si intendono effettuare per garantire le predette finalità nonché gli obiettivi strategici della produzione industriale degli stabilimenti del gruppo»;

il comma 5 è sostituito dal seguente:

«5. All'articolo 4 del decreto-legge n. 347, il comma 4-*sexies* è sostituito dal seguente:

"4-*sexies*. L'ammissione delle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al presente decreto e lo stato economico e finanziario di tali imprese non comportano, per un periodo di diciotto mesi dalla data di ammissione alla procedura prevista dal presente decreto, il venir meno dei requisiti per il mantenimento, in capo alle stesse, delle eventuali autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli per l'esercizio e la conduzione delle relative attività svolte alla data di sottoposizione delle stesse alla procedura prevista dal presente decreto. In caso di affitto o cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, le autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli sono rispettivamente trasferiti all'affittuario o all'acquirente"».

All'articolo 2:

al comma 4, primo periodo, la parola: «disponibilità» *è sostituita dalla seguente:* «comunicazione»;

dopo il comma 4 è inserito il seguente:

«4-*bis*. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta alle Camere, con cadenza semestrale, una relazione sullo stato di attuazione del piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati»;

al comma 5, il primo periodo è sostituito dal seguente: «Il piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sia stato realizzato, almeno nella misura dell'80 per cento, il numero di prescrizioni in scadenza a quella data» *e sono aggiunte, in fine, le seguenti parole*: «, nel rispetto dei termini massimi già previsti dall'articolo 2, comma 3-*ter*, del decreto-legge n. 61»;

dopo il comma 6 sono inseriti i seguenti:

«6-*bis*. La regione Puglia, al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e una più efficace lotta ai tumori, con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, è autorizzata ad effettuare interventi per il potenziamento della prevenzione e della cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto, nei limiti di spesa di 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e di 4,5 milioni di euro per l'anno 2016.

6-*ter*. Ai maggiori oneri di cui al comma 6-*bis*, pari a 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e a 4,5 milioni di euro per l'anno 2016, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio»;

al comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» *sono soppresse;*

dopo il comma 8 sono inseriti i seguenti:

«8-*bis*. Per le imprese di autotrasporto e per le piccole imprese, come definite ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantino crediti nei confronti di ILVA S.p.A. per prestazioni svolte a favore della medesima società prima del deposito della domanda di accertamento dello stato di insolvenza, ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, sono sospesi i termini dei versamenti di tributi erariali che scadono nel periodo compreso tra la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto e il 15 settembre 2015; per lo stesso periodo sono sospese le procedure esecutive e cautelari relative ai predetti tributi. La sospensione non si applica alle ritenute che i predetti soggetti, in qualità di sostituti d'imposta, devono continuare ad operare e versare. Sono altresì sospesi i termini relativi ai versamenti

derivanti da cartelle di pagamento emesse dagli agenti della riscossione, nonché dagli atti previsti dall'articolo 29 del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, ancorché scaduti prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. Le somme non versate per effetto della sospensione di cui al presente comma sono versate in unica soluzione entro il 21 dicembre 2015.

8-*ter*. Al fine di consentire di rimodulare il piano di ammortamento dei mutui e dei finanziamenti per le piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantano crediti verso imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse all'amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero dello sviluppo economico, entro il termine previsto dal comma 246 dell'articolo 1 della legge 23 dicembre 2014, n. 190, e previo accordo con l'Associazione bancaria italiana e con le associazioni dei rappresentanti delle imprese e dei consumatori, concordano, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, tutte le misure necessarie al fine di sospendere il pagamento della quota capitale delle rate per gli anni dal 2015 al 2017».

Dopo l'articolo 2 è inserito il seguente:

«Art. 2-*bis*. - *(Sostegno alle imprese fornitrici di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che siano soggette ad amministrazione straordinaria)*. -- *1*. Le risorse del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera *a),* della legge 23 dicembre 1996, n. 662, fino a un importo di euro 35.000.000, sono destinate per sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese che siano fornitrici di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, ovvero creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai suddetti requisiti.

2. Ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo delle operazioni finanziarie di cui al comma 1, le relative richieste devono essere corredate dall'attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge n. 61, ovvero, se nominato, dal commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2, comma 2-*ter*, del decreto-legge n. 347, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria del finanziamento di essere fornitrice di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, ovvero creditrice per le predette causali».

All'articolo 3:

il comma 1 è sostituito dai seguenti:

«1. Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore del presente decreto. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che l'autorità giudiziaria procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni, ma subordinato alla soddisfazione, nell'ordine, dei crediti prededucibili di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria nonché dei creditori privilegiati ai sensi

dell'articolo 2751-*bis*, numero 1), del codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, sesto comma, del codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, ad Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore *ex lege* del predetto Fondo. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari all'ammontare di queste ultime. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi, ai sensi dell'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61, sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giudiziaria procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni del libro V, titolo V, capo V, sezione XI, del codice civile.

1-*bis*. All'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61, al primo periodo, le parole: ", non oltre l'anno 2014" sono soppresse e la parola: "giudice" è sostituita dalle seguenti: «autorità giudiziaria» e, all'ultimo periodo, la parola: "giurisdizionale" è sostituita dalla seguente: "giudiziaria".

1-*ter*. L'organo commissariale di ILVA S.p.A, al fine della realizzazione degli investimenti necessari al risanamento ambientale, nonché di quelli destinati ad interventi a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, formazione e occupazione, nel rispetto della normativa dell'Unione europea in materia, è autorizzato a contrarre finanziamenti per un ammontare complessivo fino a 400 milioni di euro, assistiti dalla garanzia dello Stato. Il predetto finanziamento è rimborsato dall'organo commissariale in prededuzione rispetto agli altri debiti, ai sensi dell'articolo 111, primo comma, numero 1), del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni. La garanzia dello Stato è a prima richiesta, esplicita, incondizionata e irrevocabile. È istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze un fondo a copertura delle garanzie dello Stato concesse ai sensi della presente disposizione, con una dotazione iniziale di 150 milioni di euro per l'anno 2015. È autorizzata, allo scopo, l'istituzione di un'apposita contabilità speciale su cui confluiscono le predette risorse. Al relativo onere, pari a 150 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità in conto residui relative all'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 37, comma 6, del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89, e successive modificazioni. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, anche in conto residui, le occorrenti variazioni di bilancio»;

al comma 2, le parole: «, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinqies, del decreto legge n. 61, come modificato dal comma 1,» *sono soppresse e le parole:* «è altresì titolare di altre contabilità speciali» *sono sostituite dalle seguenti*: «è titolare di contabilità speciali»;

al comma 3 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «nonché, con una relazione semestrale, alle Camere»;

al comma 5, al primo periodo, le parole: «previo parere dell'Avvocatura Generale dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare,» *sono soppresse e il secondo periodo è sostituito dal seguente*: «La liquidazione è determinata nell'importo di 156.000.000 di euro, ha carattere definitivo, non è soggetta ad azione revocatoria e preclude ogni azione concernente il danno ambientale generatosi, relativamente agli stabilimenti produttivi ceduti dall'IRI in sede di privatizzazione della ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.), antecedentemente al 16 marzo 1995»;

dopo il comma 5 sono aggiunti i seguenti:

«5-*bis*. Ai fini della messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area ex

Cemerad ricadente nel comune di Statte, in provincia di Taranto, sono destinati fino a dieci milioni di euro a valere sulle risorse disponibili sulla contabilità speciale aperta ai sensi dell'articolo 1, comma 4, del decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171.

5-*ter*. Qualora, per effetto dell'attuazione del comma 1, si determinino nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ai medesimi si fa fronte mediante una riduzione di pari importo delle risorse del Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, indicate all'articolo 1, comma 6, della legge 27 dicembre 2013, n. 147. A tal fine, il CIPE, con propria delibera, individua le risorse disponibili sulla programmazione 2014-2020, eventualmente riprogrammando le assegnazioni che non abbiano dato luogo a obblighi giuridicamente vincolanti».

All'articolo 4:

al comma 1, capoverso 2, dopo il secondo periodo è inserito il seguente: «Sono altresì approvate, a saldi invariati per la finanza pubblica, le proposte presentate in data 19 dicembre 2014 al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare dal sub-commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto-legge n. 61 del 2013, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 89 del 2013, relative alla definizione delle misure di compensazione ambientale» *e, al terzo periodo, le parole:* «sentiti i comuni interessati, sono definite le misure di compensazione ambientale e» *sono sostituite dalle seguenti:* «sono definite»;

dopo il comma 2 sono aggiunti i seguenti:

«2-*bis*. Nel rispetto dei princìpi generali dell'ordinamento nazionale e dell'Unione europea, l'attività produttiva e le attività di gestione di rifiuti autorizzate in forza del presente decreto devono rispettare i princìpi della direttiva 2008/98/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 19 novembre 2008, e, in particolare, la gerarchia delle modalità di gestione dei rifiuti, secondo l'ordine di priorità della prevenzione, del riutilizzo, del riciclaggio e del recupero.

2-*ter*. Al fine di favorire il preminente interesse al recupero di rifiuti e materiali, nel rispetto dei princìpi definiti dalla citata direttiva 2008/98/CE, i residui della produzione dell'impianto ILVA di Taranto costituiti dalle scorie provenienti dalla fusione in forni elettrici, a combustibile o in convertitori a ossigeno di leghe di metalli ferrosi e dai successivi trattamenti di affinazione e deferrizzazione delle stesse classificate con codice europeo dei rifiuti 100201, 100202 o 100903, possono essere recuperati per la formazione di rilevati, di alvei di impianti di deposito di rifiuti sul suolo, di sottofondi stradali e di massicciate ferroviarie (R5) o per riempimenti e recuperi ambientali (R10), se conformi al *test* di cessione di cui al decreto del Ministro dell'ambiente 5 febbraio 1998, pubblicato nel supplemento ordinario n. 72 alla *Gazzetta Ufficiale* n. 88 del 16 aprile 1998, ovvero in applicazione della disciplina del regolamento (CE) n. 1907/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 18 dicembre 2006, se più favorevole. In questo caso, l'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale provvede ad accertare l'assenza di rischi di contaminazione per la falda e per la salute, ai sensi dell'articolo 177, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, nel termine di dodici mesi dall'avvenuto recupero».

Dopo l'articolo 4 è inserito il seguente:

«Art. 4-*bis*. - *(Anticipazioni del fondo di rotazione). -- 1.* All'articolo 43 della legge 24 dicembre 2012, n. 234, dopo il comma 9 è inserito il seguente:

"9-*bis*. Ai fini della tempestiva esecuzione delle sentenze di condanna rese dalla Corte di giustizia dell'Unione europea ai sensi dell'articolo 260, paragrafi 2 e 3, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, il fondo di rotazione per l'attuazione delle politiche comunitarie di cui all'articolo 5 della legge 16 aprile 1987, n. 183, è autorizzato ad anticipare, nei limiti delle proprie disponibilità, gli oneri finanziari derivanti dalle predette sentenze, entro i termini di scadenza fissati dalle Istituzioni europee. Il fondo di rotazione provvede al reintegro delle somme anticipate mediante rivalsa a carico delle amministrazioni responsabili delle violazioni che hanno determinato le sentenze di condanna, sentite le stesse, anche con compensazione con le risorse accreditate dall'Unione europea per il finanziamento di interventi comunitari riguardanti iniziative a titolarità delle stesse amministrazioni e

corrispondenti cofinanziamenti nazionali"».

All'articolo 5:

al comma 2, secondo periodo, le parole: «nonché da un rappresentante della Regione Puglia» *sono sostituite dalle seguenti:* «nonché da tre rappresentanti della regione Puglia e da un rappresentante della camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura di Taranto»;

dopo il comma 2 sono inseriti i seguenti:

«2-*bis*. Il Tavolo istituzionale ha il compito di verificare, decorsi dodici mesi dalla data di sottoscrizione, lo stato di applicazione del CIS Taranto.

2-*ter*. Il CIS Taranto deve contenere il Programma per le bonifiche di cui all'articolo 6 e il Piano di interventi nel comune di Taranto di cui all'articolo 8».

All'articolo 6:

al comma 1, il primo periodo è sostituito dal seguente: «Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre, tenendo conto delle eventuali indicazioni del Tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire, ove possibile, mediante ricorso alle BAT *(best available techniques)* riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente»;

al comma 4, le parole: «legge 8 agosto 1990, n. 241» *sono sostituite dalle seguenti*: «legge 7 agosto 1990, n. 241,»;

dopo il comma 4 è aggiunto il seguente:

«4-*bis.* Al fine di ottimizzare l'impiego di risorse umane e finanziarie, nonché di ridurre gli effetti occupazionali negativi connessi con il processo di riorganizzazione dei siti produttivi della città di Taranto, il Commissario straordinario, nell'individuare i soggetti tenuti all'attuazione degli interventi previsti dall'articolo 5 e dal comma 2 del presente articolo, può definire procedure volte a favorire l'impiego di lavoratori provenienti dai bacini di crisi delle aziende dei complessi industriali di Taranto già coinvolti in programmi di integrazione del reddito e sospensione dell'attività lavorativa. Il Commissario straordinario adotta altresì tutte le procedure necessarie volte a ridurre gli eventuali effetti occupazionali negativi connessi alla riorganizzazione delle attività d'impresa, anche con riferimento a tutti i siti produttivi del gruppo presenti sul territorio nazionale».

All'articolo 7:

al comma 1 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «nonché del sistema logistico portuale e retroportuale»;

dopo il comma 2 è inserito il seguente:

«2-*bis.* L'Autorità portuale di Taranto pubblica nel proprio sito istituzionale tutte le autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso resi dagli enti di cui al comma 2».

All'articolo 8:

al comma 1, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «Il Piano di interventi può prevedere la valorizzazione di eventuali immobili di proprietà pubblica meritevoli di salvaguardia e riqualificazione nonché la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria, in particolare di centri culturali, ambulatori polispecialistici ed aree verdi attrezzate con strutture ludico-ricreative»;

dopo il comma 1 è inserito il seguente:

«1-*bis*. Il Comune di Taranto pubblica nel proprio sito istituzionale tutte le autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso resi dagli enti di cui al comma 1»;

dopo il comma 2 è inserito il seguente:

«2-*bis.* Il Comune di Taranto pubblica nel proprio sito istituzionale la pronuncia di compatibilità

ambientale prevista dal comma 2, ai sensi dell'articolo 40 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33»;

dopo il comma 3 è inserito il seguente:

«3-*bis*. Il Comune di Taranto pubblica nel proprio sito istituzionale il Piano e il progetto previsti dai commi 1 e 3, ai sensi dell'articolo 38 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33».

1.3. Trattazione in Commissione

1.3.1. Sedute

collegamento al documento su www.senato.it

Disegni di legge
Atto Senato n. 1733
XVII Legislatura

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto
approvato con il nuovo titolo
"Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto"
Titolo breve: *Decreto-legge ILVA e sviluppo di Taranto*

Trattazione in Commissione

Sedute di Commissione primaria

Seduta	Attività
10ª Commissione permanente (Industria, commercio, turismo) (sui lavori della Commissione)	
N. 116 (pom.) 7 gennaio 2015	Proposto ciclo di audizioni
10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) in sede referente	
N. 20 (pom.) 13 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale
N. 34 (nott.) 13 gennaio 2015	
N. 21 (ant.) 14 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale
N. 22 (pom.) 14 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale

N. 23 (pom.) 15 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale
N. 24 (nott.) 19 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale
N. 25 (pom.) 20 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizioni informali
N. 35 (pom.) 20 gennaio 2015	Fissato termine per la presentazione degli emendamenti: 26 gennaio 2015 alle ore 18:00
N. 26 (nott.) 20 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale
N. 27 (ant.) 21 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale
N. 28 (pom.) 21 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizioni informali
N. 29 (pom.) 28 gennaio 2015 **Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi**	Audizione informale
N. 36 (pom.) 28 gennaio 2015	Fissato termine per la presentazione degli emendamenti: 29 gennaio 2015 alle ore 12:00

N. 37 (pom.) 3 febbraio 2015	Fissato termine per la presentazione dei subemendamenti agli emend. dei relatori: 04/02/2015 h. 17.
N. 38 (ant.) 5 febbraio 2015	
N. 39 (pom.) 10 febbraio 2015	
N. 40 (nott.) 11 febbraio 2015	Fissato termine subemendamenti agli emendamenti del Governo: 12/2/2015, h. 14.
N. 41 (pom.) 12 febbraio 2015	
N. 42 (pom.) 17 febbraio 2015	Presentati nuovi emendamenti dei relatori Fissato termine per la presentazione dei subemendamenti agli emend. dei rel.: 17/2/2015 h. 18:30.
N. 43 (nott.) 17 febbraio 2015	
N. 44 (pom.) 18 febbraio 2015	Esito: **concluso l'esame** proposto accoglimento OdG proposto testo modificato: e coordinamento formale

1.3.2. Resoconti sommari

1.3.2.1. 10^ Commissione permanente (Industria, commercio, turismo)

1.3.2.1.1. 10ª Commissione permanente (Industria, commercio, turismo) - Seduta n. 116 (pom.) del 07/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

INDUSTRIA, COMMERCIO, TURISMO (10ª)

MERCOLEDÌ 7 GENNAIO 2015
116ª Seduta

Presidenza del Presidente
MUCCHETTI

La seduta inizia alle ore 14,45.

IN SEDE CONSULTIVA

Schema di decreto ministeriale concernente le modalità di utilizzo dei contributi pluriennali relativi al programma navale per la tutela della capacità marittima della Difesa (n. 128)
(Osservazioni alla 4ª Commissione. Esame. Osservazioni favorevoli)

Il senatore TOMASELLI (*PD*), relatore, illustra lo schema di decreto ministeriale sul quale la Commissione è chiamata ad esprimere osservazioni alla 4a Commissione ed il cui fondamento normativo è dato dall'articolo 537-*bis* del Codice dell'ordinamento militare (relativo all'adozione, da parte del Ministero dello sviluppo economico, del decreto per l'utilizzo dei contributi pluriennali per l'attuazione di programmi per la difesa). Il provvedimento in titolo concerne l'attuazione del programma navale previsto dal comma 37 dell'articolo 1 della legge di stabilità per il 2014.

L'atto in questione si pone, pertanto, in stretta correlazione con un precedente schema di decreto sul programma navale per la tutela della capacità marittima della Difesa, sul quale la Commissione Difesa aveva già espresso parere favorevole lo scorso 19 novembre, senza formulare osservazioni. In particolare il decreto esaminato a novembre concerneva l'approvazione del programma pluriennale, costituito dall'acquisizione di pattugliatori polivalenti d'altura (sei unità più quattro in opzione), di un'unità anfibia multiruolo, di un'unità logistica con capacità sanitarie e di due unità navali

polifunzionali per il supporto agli Incursori della Marina. Veniva indicato il costo complessivo in 5,4 miliardi di euro nel periodo 2014-2032, ammontare che risente dei "tagli" operati dai decreti-legge nn. 4, 66 e 90 del 2014, e venivano, altresì, analizzate le caratteristiche tecnologiche ed operative dei mezzi in questione.

Il decreto in esame della Commissione determina quindi il concreto riparto, nell'arco temporale considerato, delle risorse globalmente stanziate sul capitolo 7419 dello stato di previsione del Ministero dello sviluppo economico attraverso contributi ventennali (che, sommati, danno la predetta cifra globale di 5,4 miliardi di euro).

Lo schema si compone di 7 articoli: l'articolo 1 reca il riparto complessivo, fino al 2035, della somma stanziata per il programma navale (circa 5,4 miliardi di euro); l'articolo 2 dà conto dei singoli programmi di acquisizione precedentemente citati (con i relativi costi totali), dettando altresì la disciplina dei relativi contratti di mutuo; l'articolo 3 individua gli adempimenti a carico del Ministero della difesa (individuazione dei soggetti affidatari della realizzazione delle unità e perfezionamento dei contratti), da comunicare al Ministero dello sviluppo economico. Sempre al Ministero dello sviluppo economico andrà presentata la documentazione di spesa; l'articolo 4, reca quindi gli adempimenti a carico del Ministero dello sviluppo economico; l'articolo 5 detta disposizioni in ordine alle modalità di erogazione diretta dei contributi; l'articolo 6 prende in considerazione le ipotesi in cui si renda necessario, in corso d'opera, individuare differenti soluzioni tecniche che meglio soddisfino i requisiti di prestazione e qualità e l'articolo 7, da ultimo, prende in considerazione il caso in cui i contributi pluriennali, a seguito di rimodulazione, siano allocati in bilancio quale spesa ripartita su più anni, prevedendo che, in tal caso, le predette risorse potranno essere utilizzate secondo le ordinarie procedure di spesa, con adeguamento dei provvedimenti e degli atti contrattuali già perfezionati.

Per quanto di competenza della Commissione, rileva che non ci sono osservazioni da formulare.

Il senatore CONSIGLIO (*LN-Aut*), pur condividendo la finalità sottesa al provvedimento in titolo, rileva che le unità navali in questione sostituiranno altre unità che sono state impropriamente utilizzate nell'ambito dell'operazione cosiddetta *"Mare nostrum"*. Preannuncia pertanto il proprio voto d'astensione.

Il presidente MUCCHETTI (*PD*) rileva che i mezzi attualmente in uso alla Marina militare sono soggetti ad una elevata obsolescenza. Ritiene pertanto fondamentale provvedere ad una sostituzione dei mezzi attualmente in uso secondo la linea indicata dal provvedimento in titolo.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la proposta di osservazioni favorevoli viene quindi posta ai voti e approvata.

(8) ***CASSON ed altri. - Norme a tutela dei lavoratori, dei cittadini e dell'ambiente dall'amianto, nonché delega al Governo per l'adozione di un testo unico in materia di amianto***

(Parere alla 11ª Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con condizione)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 2 dicembre scorso.

Il presidente MUCCHETTI (*PD*), in sostituzione del relatore Scalia, ricorda che, nella seduta del 2 dicembre, era stato illustrato uno schema di parere favorevole con osservazioni, di cui richiama i principali contenuti.

La senatrice FABBRI (*PD*) chiede di formulare in modo più chiaro il riferimento al settore produttivo indicato nello schema di parere in questione.

La senatrice PELINO (*FI-PdL XVII*) chiede di enfatizzare meglio la condizione resa dalla Commissione.

Il senatore CASTALDI (*M5S*), pur condividendo la finalità del disegno di legge in titolo di tenere alta l'attenzione sui problemi causati dalla presenza dell'amianto nel nostro Paese, dichiara di non condividere la condizione inserita nel parere del Relatore trattandosi di una specificazione superflua: nessun risarcimento può essere erogato senza la presenza di un nesso di causalità tra l'illecito e il pregiudizio. I processi penali per le vittime dell'amianto rappresentano un capitolo fondamentale della storia giudiziaria contemporanea. I dati epidemiologici non lasciano dubbio alcuno in merito al fatto che l'impiego industriale dell'amianto abbia provocato una vera e propria ecatombe, mentre l'accertamento delle responsabilità penali è spesso ostacolato da insormontabili difficoltà relative alla prova del nesso causale tra le condotte dei singoli imputati e le malattie che hanno colpito singole vittime, spesso esposte all'amianto per lunghi archi temporali. Proprio in ragione della drammaticità umana e sociale di questioni così delicate, ritiene che non spetti alla Commissione intervenire su risarcimenti e nesso di causalità. Dichiara pertanto il voto contrario del proprio Gruppo parlamentare sulla proposta del Presidente relatore.

Il PRESIDENTE relatore ritiene che sia competenza specifica della Commissione indicare alla Commissione di merito principi e linee guida ai quali far riferimento nelle scelte di finanziamento dei risarcimenti per la parte a carico del sistema produttivo in generale. Illustra quindi una nuova proposta di parere favorevole con condizione, che tiene conto di quanto emerso nel corso del dibattito, pubblicata in allegato al resoconto.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la nuova proposta di parere viene dunque posta ai voti e approvata.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il presidente MUCCHETTI informa che è stato assegnato alle Commissioni riunite 10ª e 13ª il decreto-legge n. 1 del 2015 recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto. Fa presente che avvierà le opportune intese con la Presidenza della Commissione ambiente per convocare, nella giornata di domani, un Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi delle due Commissioni coinvolte, per definire la programmazione dei lavori. In quella sede ritiene infatti opportuno proporre

l'approfondimento di alcuni aspetti del decreto-legge, anche attraverso audizioni dell'attuale commissario straordinario, dottor Gnudi, del dottor Andrea Guerra, consigliere del Presidente del Consiglio sulla strategia per *business* e impresa, di rappresentanti della Cassa depositi e prestiti e dei soggetti privati che hanno già manifestato interesse nell'acquisto del Gruppo Ilva: il gruppo Arcelor-Mittal e il gruppo Arvedi.

Prende atto la Commissione.

Il senatore BOCCA (*FI-PdL XVII*) sollecita la Commissione a approfondire la questione relativa alla *governance* dell'Enit, anche in relazione alla scelta del Commissario straordinario di richiamare i delegati dalle sedi estere. Tale ultimo argomento, già oggetto di un'audizione del suddetto Commissario straordinario in data 28 ottobre 2014, risulta di estrema attualità visto che durante l'audizione era stato dichiarato dal Commissario stesso come il richiamo dei delegati all'estero fossa un provvedimento transitorio in attesa dell'individuazione di nuovi delegati, in vista dell'approvazione del nuovo regolamento dell'Enit. I dubbi sollevati dalla Commissione in quell'occasione sono confermati dal fatto che il regolamento dell'Enit non è stato ancora approvato e che le sedi estere rimangono tuttavia vacanti.

Segnala poi, sempre in relazione alla materia del turismo, che il Fondo strategico italiano ha investito una somma rilevante per acquistare azioni di una società inglese facente parte del gruppo Rocco Forte Hotels. Tale ricapitalizzazione è servita a ripianare debiti di tale società con una banca scozzese e, a suo avviso, tale tipo di investimento rappresenta una concorrenza sleale verso società italiane che operano nello stesso settore e che, soprattutto, investono in Italia e non all'estero.

Il presidente MUCCHETTI condivide l'opportunità di svolgere i necessari approfondimenti delle questioni sollevate dal senatore Bocca. In particolare rileva che l'investimento testé citato potrebbe anche essere finalizzato ad acquisire una partecipazione rilevante nella *holding* del gruppo Rocco Forte Hotels, al fine di orientarne scelte future a favore del sistema turistico italiano. Propone pertanto di audire, a tal fine, il dottor Tamagnini, amministratore delegato del Fondo strategico italiano, per chiedere conto delle motivazioni dell'investimento fatto dal suddetto Fondo, nonché il ministro Franceschini su entrambe le questioni testé sollevate.

La senatrice FABBRI (*PD*) interviene per condividere le questioni sollevate dal senatore Bocca e per richiedere l'audizione del ministro Franceschini, non soltanto sulla questione dell'Enit, ma anche sul tema più generale delle strategie per il turismo.

La senatrice PELINO (*FI-PdL XVII*) condivide l'opportunità di approfondire i temi sollevati anche perché l'operazione di investimento indicata dal senatore Bocca sembrerebbe configurarsi come un incentivo a spostare investimenti all'estero da parte di imprese italiane. Si tratterebbe quindi di una pratica non consona con l'obiettivo di rilanciare lo sviluppo del Paese. Occorre pertanto svolgere i suddetti approfondimenti.

Il PRESIDENTE fa presente che il tema testé affrontato è contiguo a quello della cosiddetta *"exit tax"*, ovvero quelle forme di tassazione che hanno come presupposto la fuoriuscita di ricchezza dall?ambito di applicazione di un determinato ordinamento fiscale ed il venire meno della potestà impositiva del predetto Stato, che è stato in più sedi affrontato dalla Commissione industria durante i Governi Letta e Renzi. Il tema meriterebbe anche un'iniziativa legislativa che si ponga comunque nei limiti della disciplina comunitaria.

Ritiene quindi di avviare le opportune intese per assicurare le audizioni di rappresentanti del Fondo strategico italiano e del Ministro per i beni, le attività culturali ed il turismo, in tempi solleciti.

Prende atto la Commissione.

La seduta termina alle ore 15,20.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 8

La Commissione industria, commercio, turismo, esaminato il provvedimento in titolo, fa presente che:
le disposizioni contenute negli articoli 1 e 2 estendono la platea dei beneficiari delle prestazioni del Fondo per le vittime dell'amianto identificando genericamente lavoratori esposti ed ex esposti e cittadini esposti ed ex esposti all'amianto, quali persone che, pur non manipolando l'amianto, ne vengono a contatto per motivi abitativi, familiari o ambientali;
il provvedimento pone a carico dello Stato e del settore industriale il maggior onere derivante dalla suddetta estensione dei beneficiari con un incremento della quota di contributo offerto dalle imprese dagli attuali 7,3 a 40 milioni di euro annui;
la Commissione rileva, quindi, che l'individuazione dei beneficiari risulta troppo generica e non consente di effettuare una stima puntuale del volume complessivo dei benefici e, conseguentemente, dell'impatto di tale decisione sul sistema produttivo e sui beneficiari stessi.
Per quanto di competenza, la Commissione esprime parere favorevole con la seguente condizione:
evitare di porre a carico del sistema produttivo in generale, il risarcimento di qualsiasi danno da esposizione all'amianto riservando, quindi, a carico delle imprese, soltanto il finanziamento dei risarcimenti per i quali sussiste un nesso di causalità tra responsabilità d'impresa e danni da esposizione all'amianto.

1.3.2.2. 10^ (Industria, commercio, turismo) e 13^ (Territorio, ambiente, beni ambientali)

1.3.2.2.1. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 20 (pom.) del 13/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 20
MARTEDÌ 13 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 14,35 alle ore 16,10

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI

1.3.2.2.2. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 34 (nott.) del 13/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MARTEDÌ 13 GENNAIO 2015
34ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Interviene il vice ministro dello sviluppo economico De Vincenti.

La seduta inizia alle ore 20,35.

IN SEDE REFERENTE

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Esame e rinvio)

Il relatore per la 10ª Commissione TOMASELLI (*PD*) illustra il decreto-legge in titolo, ricordando, in premessa, che negli ultimi due anni e mezzo il Governo ha già adottato diversi provvedimenti d'urgenza relativi all?attività della società ILVA S.p.A, con riguardo soprattutto allo stabilimento siderurgico di Taranto, che è il più grande d'Europa. Sottolinea come il decreto-legge n. 1 del 2015 rechi anche norme per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto.
L'articolo 1 estende la disciplina prevista per l?ammissione immediata all?amministrazione straordinaria delle imprese operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali alle imprese che

gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico. Si prevede che il commissario straordinario dell'impresa che riveste interesse strategico nazionale, quando abbia egli stesso presentato istanza in tal senso, possa essere nominato commissario straordinario della procedura di amministrazione straordinaria. La clausola di salvaguardia di cui all'articolo 2, comma 2 del decreto-legge n. 347 del 2003 viene estesa alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento di interesse strategico nazionale, come disposto dalla novella recata dal comma 1 dell'articolo in esame. Pertanto queste categorie di imprese sono ammesse all'amministrazione straordinaria con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri. Il comma 4 dell'articolo 1 modifica la norma del decreto-legge n. 347 del 2003 che disciplinava le condizioni di cessione a privati delle imprese e degli stabilimenti oggetto di procedure di amministrazione straordinaria e riguarda, non solo la vendita, ma anche l'affitto, degli impianti soggetti ad amministrazione controllata, salvaguardando la continuità aziendale. Si prevede inoltre che alle procedure di liquidazione individuate e disciplinate dal provvedimento in esame si applichino le disposizioni della legge fallimentare. Il successivo comma 5 statuisce, a conferma della normativa vigente, che in caso di affitto o cessione di azienda o di un ramo aziendale non vengano meno i requisiti per il mantenimento delle eventuali autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni e altri atti o titoli per l'esercizio e la conduzione delle relative attività svolte, in quanto questi titoli sono trasferiti all?acquirente o all?affittuario. Il comma 6 elimina il riferimento alla ristrutturazione dal programma di concordato che il commissario può presentare per il soddisfacimento dei creditori, mentre il comma 7 introduce una deroga alla disciplina dell?azione revocatoria prevista dalla legge fallimentare e applicabile anche alle grandi imprese in stato di insolvenza.

Quanto all'articolo 2,il comma 1 disciplina la normativa applicabile all?ipotesi in cui ILVA S.p.A. sia ammessa alla procedura concorsuale di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347 del 2003, come novellato dall'articolo 1, prevedendo la cessazione del commissariamento straordinario. Dispone, inoltre, l?attribuzione al commissario straordinario dei poteri necessari per attuare le prescrizioni di carattere ambientale previste dall?autorizzazione integrata ambientale (A.I.A.). Il comma 2 disciplina i rapporti intercorrenti tra la valutazione del danno sanitario (VDS) e le prescrizioni contenute nell?A.I.A., conformando la valutazione ai criteri metodologici stabiliti dal decreto interministeriale 24 aprile 2013, nonché i procedimenti per la modifica del piano ambientale, conseguente alla variazione dell?A.I.A. Il comma 7 dell'articolo 2 comporta l?esenzione dai reati di bancarotta, semplice e fraudolenta, per i finanziamenti all?impresa commissariata autorizzati ai sensi dell?articolo 22-*quater*, comma 1, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, nonché per i pagamenti e le operazioni che il commissario straordinario ha effettuato, per le finalità della norma citata, con l?impiego delle somme derivanti da tali finanziamenti.

Dopo aver illustrato i commi 8 e 9, si sofferma sul comma 10, che specifica come il riferimento alla gestione commissariale di cui all?articolo 1, comma 9-*bis*, del decreto-legge n. 61 del 2013 si intenda legato alla gestione aziendale da parte del commissario o dell?avente titolo, sia esso affittuario o cessionario; la disciplina ivi prevista si applica anche all?impresa commissariata o affittata o ceduta fino alla data di cessazione del commissariamento o a diversa data fissata con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri. Il successivo comma 11 dispone che, nel caso in cui l?impresa commissariata sia successivamente ammessa alla procedura di amministrazione straordinaria, essa possa accedere alle misure previste dall?articolo 252-*bis* del decreto legislativo n. 152 del 2006.

Passa quindi a illustrare l'articolo 3, il cui comma 1 prevede il versamento in una contabilità speciale intestata al Commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale; il comma 2 prevede contabilità speciali - la cui titolarità è in capo al Commissario straordinario - nelle quali confluiscono anche le risorse assegnate dal CIPE, previa presentazione di un progetto di lavori, a valere sul Fondo di sviluppo e coesione, nel rispetto dei saldi di finanza pubblica e nel limite delle risorse annualmente disponibili. È previsto anche che vi confluiscano altre eventuali risorse a qualsiasi titolo destinate o da destinare agli interventi di risanamento ambientale. Il comma 3 prevede che il Commissario straordinario rendiconti, secondo la normativa vigente, l'utilizzo delle risorse di tutte le contabilità speciali aperte e ne fornisca periodica informativa al Ministero dell'ambiente e della tutela del

territorio e del mare, al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate. Allo scopo di definire tempestivamente le pendenze tuttora aperte, il comma 5 prevede che il commissario straordinario sia autorizzato a sottoscrivere con FINTECNA S.p.A. un atto convenzionale di liquidazione dell'obbligazione contenuta nell'articolo 17.7 del contratto di cessione dell'ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.); le somme rinvenienti da detta operazione affluiscono nella contabilità ordinaria del Commissario straordinario.

Quanto all'articolo 5, il comma 1 è finalizzato a una celere e coordinata attuazione degli interventi per far fronte alla situazione di criticità riguardante la città e l?area di Taranto, che, dal punto di vista ambientale, hanno pagato un prezzo molto alto per l'attività dello stabilimento dell'ILVA. Si prevede che l?attuazione degli interventi sia disciplinata da un contratto istituzionale di sviluppo denominato "CIS Taranto", sottoscritto da tutti i soggetti istituzionali chiamati a far parte di un apposito Tavolo istituzionale permanente per l?Area di Taranto, costituito presso la Presidenza del Consiglio dei ministri (comma 2). Il comma 3 reca la clausola d?invarianza finanziaria, trattandosi di attività rientranti nelle competenze istituzionali delle rispettive amministrazioni.

L'articolo 7 estende i poteri del Commissario straordinario del Porto di Taranto a tutti gli interventi infrastrutturali necessari per l?adeguamento e l?ampliamento del Porto medesimo; si prevede inoltre che gli atti endoprocedimentali (autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso, comunque denominati) siano rilasciati entro 30 giorni dalla richiesta del Commissario straordinario del Porto di Taranto e che decorso tale termine gli stessi si intendano resi in senso favorevole. È infine prevista una disposizione acceleratoria in ordine alla pronuncia sulla compatibilità ambientale delle opere.

Il relatore per la 13a Commissione, LANIECE (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), illustra le parti del decreto-legge di interesse ambientale, facendo presente che l'articolo 2, commi da 3 a 6, disciplina la procedura per l'attuazione del piano ambientale approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. In particolare, il comma 3 specifica che l'attività di gestione dell'impresa eseguita nel rispetto delle prescrizioni del citato decreto va considerata di pubblica utilità e che gli interventi previsti sono indifferibili e urgenti e costituiscono varianti ai piani urbanistici. Il comma 4 introduce norme volte a velocizzare l'approvazione degli interventi previsti dal piano ambientale. Per l'attuazione degli interventi previsti dal piano ambientale il procedimento di cui al comma 9 dell?articolo 1 del decreto-legge n. 61 del 2013 - che prevede lo svolgimento di una conferenza di servizi - è avviato su proposta del commissario entro quindici giorni dalla disponibilità dei relativi progetti. Viene, inoltre, previsto un termine di venti giorni per l?espressione di pareri, visti e nulla-osta da parte delle amministrazioni o enti competenti e, in caso di mancata pronuncia, il silenzio-assenso. Per la valutazione di impatto ambientale e per i pareri in materia sanitaria e di tutela paesaggistica restano ferme le previsioni di cui all'articolo 1, comma 9, secondo periodo, del decreto-legge n. 61 del 2013, ove si prevede che il Ministero dell'ambiente, su proposta del commissario straordinario, convochi una conferenza dei servizi chiamata a pronunciarsi entro il termine di sessanta giorni. Il comma 5 dispone che il piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria si intende attuato se, entro il 31 luglio 2015, sono realizzate, almeno nella misura dell?80 per cento, le prescrizioni in scadenza a quella data. Il commissario è tenuto a presentare al Ministero dell'ambiente e all'ISPRA una relazione sull'osservanza delle disposizioni contenute del predetto piano. Si demanda ad un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell?ambiente, la definizione del termine ultimo per l?attuazione di tutte le altre prescrizioni. Il comma 6 dispone che l'osservanza delle disposizioni contenute nel medesimo piano, nei termini di cui ai precedenti commi 4 e 5, esclude, con riferimento alla valutazione delle condotte strettamente connesse all?attuazione dell?autorizzazione integrata ambientale e delle altre norme a tutela dell?ambiente, della salute e dell?incolumità pubblica, sia la responsabilità amministrativa, derivante da reati, a carico della persona giuridica società ILVA S.p.A., sia la responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi funzionalmente delegati. Il comma 3 prevede che il Commissario

straordinario rendiconti, secondo la normativa vigente, l'utilizzo delle risorse di tutte le contabilità speciali aperte e che ne fornisca periodica informativa al Ministero dell'ambiente al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate.

Il comma 4 dell'articolo 3 conferma il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale, in coerenza con la normativa europea e nazionale, come sottolinea la relazione illustrativa che accompagna il disegno di legge di conversione del decreto-legge.

L'articolo 4 sancisce l'approvazione *ex lege* delle modalità di costruzione e di gestione delle discariche - localizzate nel perimetro dell'impianto produttivo di Taranto - per rifiuti speciali, pericolosi e non pericolosi, presentate in data 19 dicembre 2014 dal subcommissario, nonché delle modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo del suddetto stabilimento, presentate in data 11 dicembre 2014 dal subcommissario.

L'articolo 6 prevede la predisposizione di un programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell?area di Taranto, inteso a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l?ambiente ed a mitigare le relative criticità, con riferimento alla competitività delle imprese del territorio tarantino. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto è incaricato della predisposizione del suddetto programma che deve essere attuato secondo disposizioni contenute nel Contratto istituzionale di sviluppo (CIS) per l'area di Taranto di cui all'articolo 5 del presente decreto-legge. Il comma 2 individua le risorse da trasferire sulla contabilità speciale del Commissario straordinario tra quelle effettivamente disponibili in base al decreto-legge n. 129 del 2012, quelle di cui alla delibera CIPE riguardanti la ripartizione delle risorse per interventi nelle aree sottoutilizzate, quelle allo scopo impegnate dal Ministero dell'ambiente, nonché tra le ulteriori risorse che, con propria delibera, il CIPE può destinare nell'ambito della programmazione 2014-2020 del Fondo di sviluppo e coesione, per il prosieguo di interventi di bonifiche e riqualificazione dell'area di Taranto. Il comma 3 prevede la possibilità per il Commissario straordinario di utilizzare una quota non superiore all'1,5 per cento delle risorse sopra elencate per le attività tecnico-amministrative connesse alla realizzazione degli interventi medesimi. Il comma 4 prevede che il Commissario straordinario, per le attività di propria competenza, possa avvalersi di altre pubbliche amministrazioni, università o loro consorzi e fondazioni, enti pubblici di ricerca.

L'articolo 8 disciplina infine le procedure per l?adozione di un Piano per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto nonché per la predisposizione di un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto.

Il presidente MUCCHETTI ricorda il programma di audizioni informali definito in sede di Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi delle Commissioni 10ª e 13ª riunite e che la discussione generale sul provvedimento in titolo sarà avviata la prossima settimana.

Le Commissioni riunite prendono atto.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 20,55.

1.3.2.2.3. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 21 (ant.) del 14/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 21
MERCOLEDÌ 14 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 8,40 alle ore 9,30

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.4. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 22 (pom.) del 14/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 22
MERCOLEDÌ 14 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 14,40 alle ore 16,20

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.5. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 23 (pom.) del 15/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 23
GIOVEDÌ 15 GENNAIO 2015

Presidenza della Vice Presidente della 10ª Commissione
PELINO
indi del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 14,40 alle ore 16,45

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.6. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 24 (nott.) del 19/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 24
LUNEDÌ 19 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 20,25 alle ore 21,30

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.7. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 25 (pom.) del 20/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 25
MARTEDÌ 20 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 14,35 alle ore 16,10

AUDIZIONI INFORMALI SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.8. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 35 (pom.) del 20/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MARTEDÌ 20 GENNAIO 2015
35ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

La seduta inizia alle ore 16,20.

IN SEDE REFERENTE

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 13 gennaio.

Il presidente MUCCHETTI ricorda il calendario delle audizioni informali, che dovrebbero concludersi nella settimana in corso, e propone quindi di fissare il termine per la presentazione di emendamenti e ordini del giorno al disegno di legge in titolo alle ore 12 di venerdì 23 gennaio.

Dopo un breve dibattito in cui intervengono i senatori Paola NUGNES (*M5S*) e PETROCELLI (*M5S*), il PRESIDENTE propone la fissazione del termine in questione per le ore 18 di lunedì 26 gennaio.

Le Commissioni riunite convengono su tale ultima proposta.

Il PRESIDENTE comunica inoltre che tutta la documentazione acquisita nel corso delle audizioni informali dinanzi agli Uffici di Presidenza integrati delle Commissioni 10ª e 13ª riunite sarà resa disponibile per la pubblica consultazione sulle pagine *web* delle due Commissioni.

Le Commissioni riunite prendono atto.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 16,30.

1.3.2.2.9. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 26 (nott.) del 20/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 26
MARTEDÌ 20 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 13ª Commissione
MARINELLO

Orario: dalle ore 20,35 alle ore 21.25

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.10. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 27 (ant.) del 21/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 27
MERCOLEDÌ 21 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 13ª Commissione
MARINELLO

Orario: dalle ore 8,30 alle ore 9,15

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.11. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 28 (pom.) del 21/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 28
MERCOLEDÌ 21 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 15,15 alle ore 17,45

AUDIZIONI INFORMALI SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.12. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 29 (pom.) del 28/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)
Uffici di Presidenza integrati dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 29
MERCOLEDÌ 28 GENNAIO 2015

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Orario: dalle ore 14,20 alle ore 15,35

AUDIZIONE INFORMALE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733 (DECRETO-LEGGE ILVA E SVILUPPO DI TARANTO)

1.3.2.2.13. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 36 (pom.) del 28/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MERCOLEDÌ 28 GENNAIO 2015
36ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

La seduta inizia alle ore 15,35.

IN SEDE REFERENTE

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 20 gennaio.

Il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) interviene incidentalmente per chiedere informazioni in merito alla mancata audizione di rappresentanti di Riva Fire S.p.A. e a una missiva del presidente Claudio Riva di cui hanno dato notizia organi di stampa.

La senatrice MORONESE (*M5S*) si associa alla richiesta del senatore Arrigoni.

Il presidente MUCCHETTI riferisce i contenuti della lettera con cui Claudio Riva, presidente di Riva Fire S.p.A., rende note le motivazioni per le quali non interverrà in audizione.

Avverte quindi che il termine per la presentazione di emendamenti e ordini del giorno al disegno di legge in titolo è prorogato alle ore 12 di giovedì 29 gennaio.

Le Commissioni riunite convengono.

Il presidente MUCCHETTI informa che alcuni Gruppi parlamentari hanno comunicato lo svolgimento di proprie riunioni contestuali alla seduta in corso, chiedendo di rinviare la discussione generale ad altra seduta; propone pertanto di procedere in tal senso.

Le Commissioni riunite concordano.

In conclusione il presidente MUCCHETTI propone che la seduta delle Commissioni riunite 10ª e 13ª, già convocata per le ore 8,30 di domani, giovedì 29 gennaio, sia posticipata alle ore 9.

Le Commissioni riunite concordano.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

POSTICIPAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI

Il PRESIDENTE avverte che la seduta di domani, 29 gennaio, già convocata alle ore 8,30, è posticipata alle ore 9.

Le Commissioni riunite prendono atto.

La seduta termina alle ore 15,50.

1.3.2.2.14. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 37 (pom.) del 03/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MARTEDÌ 3 FEBBRAIO 2015
37ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Interviene il vice ministro dello sviluppo economico De Vincenti.

La seduta inizia alle ore 15,10.

IN SEDE REFERENTE

(1733) **Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto**
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 28 gennaio.

Il presidente MUCCHETTI avverte che gli ordini del giorno e gli emendamenti presentati al disegno di legge in titolo saranno pubblicati in allegato al resoconto, al pari degli emendamenti presentati dai relatori; in merito a questi ultimi, propone di fissare il termine per la presentazione di eventuali subemendamenti alle ore 17 di domani, mercoledì 4 febbraio.

Le Commissioni riunite convengono.

Il senatore TOMASELLI (PD), relatore per la 10a Commissione, preannuncia, anche a nome del senatore Laniece, relatore per la 13ª Commissione, la presentazione di ulteriori emendamenti.

Il presidente MUCCHETTI informa che il termine per la presentazione di eventuali subemendamenti a tali ulteriori emendamenti dei relatori verrà stabilito successivamente.

Le Commissioni riunite prendono atto.

Nessuno chiedendo di intervenire in discussione generale, si passa alla illustrazione degli emendamenti e degli ordini del giorno.

Il senatore ARRIGONI (LN-Aut) illustra il complesso degli emendamenti presentati dal suo Gruppo evidenziando che, a seguito della recente dichiarazione di insolvenza per 3 miliardi di euro, la situazione del Gruppo ILVA è più preoccupante di quanto emerso nel corso delle audizioni svolte. Tali problematiche investono anche stabilimenti produttivi situati nel Nord del Paese. In tale contesto, gli emendamenti dei relatori non sembrano offrire soluzioni adeguate. L'emendamento 2.0.100 reca infatti disposizioni insufficienti a sostenere le imprese fornitrici di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale. Tale emendamento andrebbe meglio calibrato sulle esigenze dei numerosi fornitori - in particolare su quelle degli autotrasportatori dell'intero territorio nazionale - i cui crediti verso l'ILVA attendono ancora di essere liquidati. Esprime perplessità anche in ordine all'emendamento 3.100 con il quale si intende mettere in sicurezza i rifiuti radioattivi depositati nell'area ex CEMERAD nel comune di Statte: le risorse a tal fine necessarie, pari a 10 milioni di euro, andrebbero reperite nel Fondo di sviluppo e coesione.

La senatrice NUGNES (M5S) illustra l'ordine del giorno G/1733/14/10 e 13, ponendo l'accento sugli aspetti di maggiore criticità della vicenda ILVA, che il Governo non è riuscito a risolvere nonostante l'emanazione di ben sette decreti-legge. Sottolinea pertanto la rilevanza del diritto alla salute e del diritto al lavoro, ricordando che il lucro di cui ha beneficiato la famiglia proprietaria dello stabilimento dell'ILVA di Taranto, grazie alla mancata manutenzione, raggiunge una cifra di difficile quantificazione. Nel corso delle audizioni è risultato inoltre che la profittabilità dell'acciaieria è condizionata allo sfruttamento del potenziale complessivo degli altiforni, mentre secondo le determinazioni dell'analisi di impatto ambientale la produzione sarebbe compatibile, sotto il profilo ambientale, solo se rimanessero in funzione non più di sei altiforni. Ricorda poi le nefaste conseguenze delle polveri sottili sul quartiere Tamburi, dovute all'enorme stoccaggio di fattori produttivi e la difficoltà di quantificare una percentuale delle prescrizioni dell'AIA che non sia riferita al valore economico né ad un qualsiasi criterio di priorità, per tacere della necessità di pavimentare i suoli al fine di evitare l'inquinamento della falda. Giudica infine generici, se non fuorvianti, i contenuti di talune delle audizioni svolte nell'ambito dell'esame del decreto-legge n. 1 del 2015.

Il senatore ZIZZA (FI-PdL XVII) illustra il complesso degli emendamenti presentati dal suo Gruppo, che individuano interventi certi da realizzare con risorse determinate in tempi definiti. L'emendamento 2.86 prevede la creazione di un polo di oncoematologia pediatrica nella provincia di Taranto. Gli emendamenti 3.3 e 3.11 prevedono che il giudice delegato possa autorizzare il Commissario straordinario a pagare i crediti commerciali maturati alla data di entrata in vigore del decreto-legge n. 1 del 2015, attraverso il ricorso alle risorse sequestrate e versate alla contabilità speciale intestata al Commissario straordinario. L'emendamento 3.0.1 prevede l'assunzione a tempo indeterminato, nel limite massimo del 60 per cento della pianta organica a valere su risorse proprie dell'ARPA, per contrastare fenomeni di degrado e rafforzare la tutela dell'ambiente. L'emendamento 5.14 identifica

puntualmente gli interventi da inserire nel Contratto istituzionale di sviluppo. L'emendamento 8.17 prevede che il Ministro dell'interno, d'intesa con la regione Puglia e la provincia di Taranto, predisponga uno specifico piano di interventi in sostegno dell'occupazione e dell'inclusione sociale. L'emendamento 8.18 prevede la creazione di un piano di servizi socio-sanitari innovativi nella provincia di Taranto. L'emendamento 8.0.1 definisce risorse, tempi e procedure per l'assegnazione di disponibilità aggiuntive per lo sviluppo di Taranto. Rileva infine i profili critici degli emendamenti presentati dai Relatori, rispetto ai quali la posizione del suo Gruppo sarà di contrarietà se non verranno modificati nel senso indicato dalle proposte emendative testé illustrate.

Il senatore MARTELLI (M5S) ritiene che l'entità del passivo di circa 3 miliardi risultante dalla dichiarazione di insolvenza e l'onere finanziario richiesto per le operazioni di recupero ambientale siano tali da suggerire la chiusura definitiva dell'impianto di Taranto, paventando altrimenti il rischio di un inutile spreco di risorse pubbliche. Sotto il profilo ambientale l'operazione disegnata dal decreto-legge n. 1 del 2015 non appare sostenibile. Gli emendamenti presentati mirano a rendere meno stringente l'attuazione delle prescrizioni disposte dall'AIA, quando invece la prosecuzione dell'attività produttiva dovrebbe essere subordinata all'attuazione di tali prescrizioni. Sottolinea infine la necessità di espungere dal decreto la previsione della trattativa privata ai fini dell'alienazione degli impianti produttivi e quella della irresponsabilità penale degli amministratori, paventando il rischio che le procedure di infrazione comunitaria possano proseguire il loro iter.

Il senatore DI BIAGIO (AP (NCD-UDC)) illustra l'emendamento 1.43, che modifica l'operatività del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese in coerenza con le finalità dei provvedimenti che dispongono il complesso delle regole speciali per i siti produttivi di rilevanza strategica nazionale. Pur apprezzando lo sforzo dei Relatori, reputa insufficiente il contenuto dell'emendamento 2.0.100, il cui ambito applicativo è ristretto a un numero di imprese beneficiarie esiguo, essendo limitato alle sole imprese fornitrici di beni e servizi per il risanamento ambientale o per assicurare la continuità aziendale, nonché alle imprese creditrici di quelle che forniscono tali beni e servizi. In relazione a queste ultime, la formulazione appare ambigua, potendosi interpretare anche nel senso che si tratti sempre di creditori dell'ILVA. Sottolinea infine l'esigenza di intervenire sui meccanismi di funzionamento del Fondo, prevedendo che le imprese creditrici dell'ILVA vi accedano senza una valutazione di bilancio e che le stesse vengano garantite, a titolo gratuito, fino all'80 per cento dell'importo del credito per un valore massimo di 2,5 milioni di euro.

Il presidente MUCCHETTI chiarisce preliminarmente, in merito allo stato di insolvenza dichiarato dal Tribunale fallimentare di Milano per Ilva Spa, che all'ammontare del passivo, pari a circa tre miliardi di euro, fa fronte un attivo di consistenza inferiore, al momento non precisata. In ogni caso, sottolinea come l'onere derivante da tale passività non gravi sulla finanza pubblica, ma comporti semmai il rischio per i creditori di essere soddisfatti solo in parte. Quanto ai fondi della famiglia Riva posti sotto sequestro nell'ambito di indagini per evasione fiscale - pari a 1,2 miliardi di euro, attualmente in Svizzera - essi sono di origine privata.

Illustra quindi l'emendamento 3.1, ricordando come con l'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge n. 61 del 2013, si era definito il titolo giuridico per il trasferimento dei fondi sequestrati alla famiglia Riva già citati, si erano disciplinate le modalità per la loro gestione e le finalità per cui potevano essere utilizzati: quelle di esecuzione dell'autorizzazione integrata ambientale. Quanto al titolo giuridico in base al quale trasferire in Italia i fondi sotto sequestro all'estero, il citato comma 11-quinquies prevedeva un aumento di capitale; tuttavia l'attuale dichiarazione dello stato di insolvenza di Ilva Spa rende necessaria una scelta differente, che l'emendamento 3.1 individua nella sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. L'emendamento propone inoltre che il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni in questione sia prededucibile, ma subordinato alla soddisfazione dei diritti dei lavoratori, di quelli di natura previdenziale e di quelli

delle banche e dei fornitori creditori sorti dopo l'avvio della amministrazione straordinaria: in assenza di tale specificazione, infatti, la prededucibilità di crediti pari a 1,2 miliardi di euro - connessi all'emissione delle obbligazioni - finirebbe per precludere la soddisfazione dei diritti degli altri creditori.

Infine, l'emendamento destina a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute le eventuali risorse aggiuntive che dovessero essere reperite a seguito di procedimenti giudiziari o in caso di costi inferiori a quelli attualmente previsti per l'attuazione dell'AIA. Rammenta che l'emendamento dei relatori 2.0.100 destina 24 milioni di euro alle piccole e medie imprese creditrici di Ilva Spa e auspica che tale importo possa essere elevato, considerato tale proposta potenzialmente risolutiva per la gran parte dei crediti delle PMI.

Il senatore DI BIAGIO (AP (NCD-UDC)), intervenendo incidentalmente, si associa alle considerazioni del presidente Mucchetti, con particolare riferimento all'esigenza di non pregiudicare le piccole e medie imprese creditrici.

Rispondendo a una domanda del senatore ZIZZA (FI-PdL XVII), il presidente MUCCHETTI specifica che i fondi della famiglia Riva sequestrati ammontano a 1.200 milioni di euro, mentre una somma compresa tra i 150 e i 156 milioni di euro deriverebbe dalla definizione di un contenzioso tra Fintecna e Ilva Spa. In merito a quest'ultima somma chiede informazioni al vice ministro DE VINCENTI, il quale ne conferma l'entità in circa 150 milioni.

Il presidente MUCCHETTI evidenzia comunque come sia cruciale non solo l'entità delle somme, ma anche, e soprattutto, la rapidità con cui le risorse entreranno nella disponibilità dell'amministrazione straordinaria.

In risposta alla senatrice NUGNES (M5S), il presidente MUCCHETTI ricorda l'origine del contenzioso tra Fintecna e Ilva Spa e sottolinea che un'eventuale newco a capitale interamente pubblico - o misto, pubblico e privato - non potrà eventualmente perdere più del capitale sociale, che, secondo informazioni non ufficiali, dovrebbe ammontare a 400 milioni di euro.

La senatrice PELINO (FI-PdL XVII) illustra il complesso degli emendamenti presentati dal suo Gruppo a tutela dei crediti vantati dalle imprese fornitrici di beni e servizi nei confronti dell'Ilva; si sofferma, in particolare, sugli emendamenti 2.92 e 3.33. Con il primo si vuole dare una riposta al settore dell'autotrasporto, richiamando misure già adottate nel caso Parmalat; con il secondo si prevede che le cartelle esattoriali emesse nei confronti delle imprese dell'indotto dell'Ilva Spa, titolari di crediti non prescritti, certi, liquidi ed esigibili maturati, sono sospese fino al pagamento della totalità dei crediti pregressi.

La senatrice PUPPATO (PD) sottolinea la complessità dei meccanismi previsti dal decreto-legge n. 1 del 2015, essendo l'azienda in questione uno dei colossi della siderurgia mondiale. Occorre pertanto proseguire l'attività produttiva salvaguardando le condizioni di sicurezza dei lavoratori nel rispetto delle esigenze ambientali. Ritiene infine necessario che la tutela delle imprese creditrici segua criteri che valutino il credito vantato in rapporto al bilancio dell'impresa medesima.

Il senatore CASTALDI (M5S) illustra gli emendamenti 1.20, che chiede di salvaguardare gli attuali livelli occupazionali dell'Ilva, e 1.26, che propone un criterio di preferenza, in sede di trattativa privata per l'affitto o la vendita dell'azienda, a favore di soggetti in possesso di tecnologie e processi produttivi a basso impatto ambientale e per la tutela della salute pubblica. Illustra quindi gli emendamenti 2.77, 2.78 e 2.79, in materia di esimente della responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario. All'articolo 6 illustra l'emendamento 6.9, che stabilisce il termine di 60 giorni per la predisposizione, da parte del commissario straordinario, del programma di misure, a medio e lungo

termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, e l'emendamento 6.13, che conferma la destinazione di risorse già stanziate a favore della bonifica del Mar Piccolo.

La senatrice FUCKSIA (M5S) illustra l'emendamento 1.33, che mira a evitare che le autorizzazioni e le certificazioni ambientali siano trasferite da un soggetto a un altro senza verifica della sussistenza dei requisiti tecnici ed economici del soggetto a cui l'autorizzazione viene trasferita. L'emendamento 2.35 coinvolge il Parlamento nel monitoraggio sull'effettiva e tempestiva attuazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria. L'emendamento 6.8 stabilisce un termine di 60 giorni per la predisposizione di un programma di misure a medio e a lungo termine per la bonifica e la riqualificazione dell'area di Taranto dichiarata ad elevato rischio ambientale. Gli emendamenti 7.5 e 7.11 ampliano taluni termini per la conclusione dell'iter di pronuncia sulla compatibilità ambientale.

Il senatore GIROTTO (M5S) illustra l'emendamento 2.3, che stabilisce il termine di 45 giorni per la predisposizione, da parte del commissario straordinario, di un piano che assicuri l'integrale pagamento dei crediti anteriori; l'emendamento 2.47, che conferma l'obbligo di integrale attuazione dell'AIA e l'emendamento 2.75, in materia di esimente della responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario. All'articolo 3 illustra gli emendamenti 3.2, in materia di patrimonio destinato e obbligazioni, e 3.15, che assegna a un giudice nominato dal tribunale il compito di verificare la congruità delle spese per interventi ambientali. Infine, illustra gli emendamenti 5.9, che stabilisce che ai componenti del Tavolo istituzionale non spettano compensi, gettoni, emolumenti o indennità, né rimborsi spese, e 5.13, che attribuisce al Tavolo istituzionale sopra citato il compito di verificare, dopo 12 mesi dalla data di sottoscrizione, lo stato di applicazione del CIS.

La senatrice MORONESE (M5S) illustra gli ordini del giorno G/1733/3/10 e 13, G/1733/9/10 e 13, G/1733/10/10 e 13 e G/1733/12/10 e 13, che impegnano il Governo a sollecitare la regione Puglia a trasferire sulla contabilità del Commissario straordinario le risorse finanziarie, come previsto dal protocollo di intesa del 26 luglio 2012. Sulla base delle indicazioni fornite dall'Arpa Puglia e dal Commissario alle bonifiche occorre stabilire un cronoprogramma che preveda la messa in sicurezza delle falde acquifere sottostanti allo stabilimento dell'ILVA. Andrebbe inoltre attivato un quadro di concertazione con la regione Puglia finalizzato alla riqualificazione professionale dei dipendenti dell'ILVA e alla loro ricollocazione in attività ambientalmente sostenibili. Il Governo dovrebbe impegnarsi a rivedere la complessiva strategia di bonifica e di riqualificazione ambientale e procedere ad includere nel perimetro del sito di interesse nazionale il quartiere di Tamburi.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento per illustrare gli emendamenti e gli ordini del giorno presentati, il presidente MUCCHETTI invita a considerare l'ipotesi di rimodulare le convocazioni per la settimana in corso.

Il presidente MARINELLO suggerisce di programmare i lavori delle Commissioni riunite in modo da impiegare proficuamente il pomeriggio di domani, mercoledì 4 febbraio 2015, eventualmente sconvocando la seduta antimeridiana già prevista.

Le Commissioni riunite concordano.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA ANTIMERIDIANA DI DOMANI

Il presidente MUCCHETTI avverte che la seduta antimeridiana di domani, 4 febbraio, già prevista per le ore 8,30, non avrà luogo.

Le Commissioni riunite prendono atto.

La seduta termina alle ore 16,45.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE (AL TESTO DEL DECRETO-LEGGE)

N. 1733

G/1733/1/10 e 13

GRANAIOLA, DIRINDIN, MATTESINI, PADUA, SILVESTRO

Il Senato,

premesso che:

il decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, reca disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e misure specifiche relative all'ILVA oltre che alla città ed all'area di Taranto;

l'ILVA di Taranto copre il 40 per cento del fabbisogno nazionale di acciaio, la sua chiusura sarebbe dunque un disastro per le industrie del nostro Paese valutato intorno ai 5 miliardi di euro per i costi più elevati delle importazioni di materia prima;

è, d'altra parte, altrettanto vero che il risanamento è condizione prioritaria per poter rivendere lo stabilimento perché nessuna azienda si accollerebbe una situazione nella quale ai costi industriali dovessero aggiungersi i costi del disastro ambientale;

l'impegno diretto dello Stato e il passaggio dell'azienda all'amministrazione straordinaria, sono da questo punto di vista un'effettiva garanzia che al primo posto ci siano la salute dei cittadini e il recupero dell'ambiente;

in tale ambito suscita qualche interrogativo la disciplina recata dall'articolo 3 del decreto in esame, che sembra collegare la disponibilità certa di risorse per il «Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria» all'utilizzo delle somme sottoposte a sequestro nell'ambito del processo penale a carico dei proprietari dell'ILVA,

impegna il Governo:

a chiarire come intenda assicurare la disponibilità di risorse certe per l'attuazione del Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria.

G/1733/2/10 e 13

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge recante «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in

crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

l'articolo 3 del decreto-legge in esame, al comma 1 prevede, ai fini dell'attuazione e della realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta a commissariamento, il versamento in una contabilità speciale intestata al Commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale,

considerato che:

soltanto con una sentenza definitiva di condanna e di confisca dei beni si potrebbe avere la disponibilità certa di tali somme;

come è evidenziato dal dossier del Servizio del bilancio, il versamento in contabilità speciale e il presumibile successivo utilizzo di somme sottoposte a sequestro penale potrebbe determinare in futuro la necessità di interventi finanziari pubblici qualora all'esito del processo penale il sequestro venisse anche solo parzialmente revocato,

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di garantire ulteriori interventi finanziari pubblici, qualora all'esito del processo penale il sequestro venisse anche solo parzialmente revocato.

G/1733/3/10 e 13

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il comma 2 dell'articolo 6 del decreto-legge in esame individua le risorse da trasferire per la realizzazione del programma sulla contabilità speciale del Commissario straordinario,

considerato che:

l'articolo 5 del decreto legge n. 1 del 2015 sancisce che l'attuazione degli interventi previsti è disciplinata dallo specifico Contratto Istituzionale di Sviluppo sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto;

l'articolo 6 del decreto-legge n. 1 del 2015 prevede che il Commissario straordinario è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine per la bonifica;

per la realizzazione del Programma sono destinate misure da trasferire sulla contabilità speciale intestata al Commissario straordinario;

le risorse di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, di cui alla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive modificazioni e 179/06, nonché le risorse allo scopo impegnate dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e ulteriori risorse che con propria delibera il CIPE può destinare nell'ambito della programmazione 2014-2020 del Fondo di sviluppo e coesione, per il prosieguo di interventi di bonifiche e riqualificazione dell'area di Taranto;

una quota non superiore all'1,5 per cento delle risorse previste deve essere trasferita al Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto e può essere utilizzata dal Commissario stesso per tutte le attività tecnico-amministrative connesse alla realizzazione degli interventi,

rilevato inoltre che:

il Protocollo d'intesa del 26 luglio 2012 prevede che la Regione Puglia trasferisca sulla contabilità speciale del Commissario 50 milioni di euro volti alla bonifica e alla riqualificazione dell'area di Taranto, trasferimento, che, ad oggi, non è ancora pervenuto,

impegna il governo:

ad attuare le misure idonee volte a sollecitare la Regione Puglia a trasferire sulla contabilità del Commissario straordinario le risorse finanziarie così come previsto dal protocollo d'Intesa del 26

luglio 2012.

G/1733/4/10 e 13

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, in materia di interventi per l'attuazione delle prescrizioni previste nel Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 relativo allo stabilimento ILVA SpA, nonché per la bonifica, e l'ambientalizzazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

risale al 19 dicembre 2014 l'ultima diffida nei confronti dell'Ilva SpA proposta dall'ISPRA al ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, a seguito dei controlli effettuati dai tecnici ISPRA ed ARPA Puglia nelle giornate del 14 e 15 ottobre 2014, quando è stata effettuata la terza visita ispettiva ordinaria trimestrale presso lo stabilimento siderurgico;

la visita ispettiva ha riguardato la verifica degli auto controlli e della documentazione inerente gli adempimenti alle prescrizioni autorizzative ed ha comportato sopralluoghi su alcune aree dello stabilimento. Inoltre, sono state effettuate, a cura di ARPA Puglia, attività di campionamento ed analisi. Ad esito delle attività svolte il 14 e 15 ottobre 2014, l'ISPRA ha riscontrato la violazione di diverse prescrizioni;

come risulta dall'articolo pubblicato sul sito «inchiostroverde.it», il 23 gennaio 2015, la prima violazione riguarda: «l'inadeguata modalità per la prevenzione di eventi incidentali, in occasione dell'evento del 18/09/2014 di sversamento reflui oleosi dall'impianto di trattamento delle acque del reparto TNA2 (Treno Nastri), riscontrato nella pratica operativa standard risultata priva dell'indicazione dei provvedimenti che l'operatore addetto all'impianto deve eseguire in caso di attivazione degli allarmi (al fine di ottemperare a quanto prescritto dai terzo capoverso § 9.9 del Parere Istruttorio Conclusivo (PIC pag. 967) parte integrante decreto AIA n. DVA-DEC-450 del 04/08/2011)»;

la seconda violazione riguarda invece la «mancata attivazione, dal 01/07/2014 al 11/07/2014, sul punto di emissione in atmosfera E314 depolverazione secondaria linea D, di misure sostitutive ai sistemi di monitoraggio in continuo alle emissioni in atmosfera in caso di blocco della strumentazione superiore a 72 ore (in osservanza a quanto previsto dal § 9.2 del PMC (pag. 165) parte. integrante del decreto AIA n. DVA-DEC-450 del 04/08/2011 e dalle relative modalità di attuazione dei PMC, indicate da ISPRA a tutti i gestori di AIA statali con nota prot. 18712 del 01/06/2011 punto F), che prevedono l'esecuzione di almeno 2 misure discontinue al giorno, della durata di almeno 120 minuti, anche per i parametri di normalizzazione quali ossigeno, temperatura, pressione e vapore d'acqua, dopo le prime 48 ore di blocco, estendibili a 72 ore in caso di comprovati problemi di natura logistica e/o organizzativa». In pratica, per 10 giorni vi è stato un vuoto nella misurazione delle emissioni inquinanti;

la terza violazione riguarda invece «il superamento del valore limite emissivo (VLE) in acqua sul punto di scarico autorizzato del Secondo Canale SF2, (rispetto al VLE indicato per il parametro fluoruri nell'Allegato 5 della parte terza, Tab. 3 del decreto legislativo 152/06, riferito a scarico in acque superficiali, come prescritto al § 9.4 Emissioni in acqua § 9.4.2. Prescrizioni generali (pag. 924) del PIC nonché in tabella 114 del PMC (pag. 110), parti integranti del decreto AIA prot. DVA-DEC-2011-450 del 04/08/2011)»;

la quarta sottolinea la «mancata adozione di idonee procedure e relative pratiche operative finalizzate a limitare/evitare impatti sull'ambiente durante il periodo transitorio nell'area IRF fino alla conclusione degli interventi prevista per il mese di luglio 2016, in violazione del § 9.6.1. Gestione dei

rifiuti prodotti (PIC pag. 944) che prevede "che la gestione dei rifiuti in ogni fase (raccolta, trasporto, deposito, stoccaggio, smaltimento) avvenga secondo lo stato dell'arte e conformemente alla normativa sui rifiuti, e conseguenti necessarie autorizzazioni, al fine di limitare/evitare impatti sull'ambiente", come ad esempio l'adozione di idonee pratiche di regimazione e di gestione delle acque, (previste dal § 9.4.13.1 (PIC pago 939, parte integrante del decreto AIA n. DVA-DEC-450 del 04/08/2011), relativamente all'impiego di acqua per il raffreddamento e l'inumidimento dei cumuli di scorie depositate nelle aree IRF»;

l'ultima violazione evidenzia la gestione «non autorizzata di rifiuti relativamente all'attività di deferrizzazione della scoria eseguite presso l'IRF, in assenza di completamento, anche per fasi o aree successive, degli interventi previsti per gli "Interventi di adeguamento"»;

per tutte queste violazioni, ISPRA ed ARPA Puglia hanno chiesto all'Ilva di rimediare con specifici interventi,

impegna il Governo:

a porre in essere urgentemente ogni opportuna iniziativa volta a garantire che si adottino le misure indicate dall'Ispra e dall'Arpa Puglia per porre rimedio alle violazioni accertate e descritte in premessa;

a garantire, anche per il futuro, che i risultati dei controlli'effettuati congiuntamente dai tecnici ISPRA e ARPA Puglia all'interno dello stabilimento Ilva e finalizzati alla verifica dello stato di attuazione degli interventi strutturali e gestionali previsti dal riesame dell'AIA dell'ottobre del 2012, comportino, nell'immediato, l'adozione di misure volte ad ovviare alle eventuali violazioni riscontrate.

G/1733/5/10 e 13

FABBRI, ASTORRE, BORIOLI, FASIOLO, FISSORE, FAVERO, GIACOBBE, SCALIA, SILVESTRO, VALDINOSI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1 recante «Disposizioni urgenti per l'esercizio delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

l'articolo 1 dispone l'ammissibilità al regime dell'amministrazione straordinaria per le imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale in crisi e, pertanto, ammette l'applicabilità del medesimo ad ILVA S.p.A.;

lo stesso articolo prevede per il commissario straordinario il potere di individuare, a trattativa privata, l'affittuario o l'acquirente dell'impresa tra i soggetti che garantiscono, a seconda dei casi, la continuità nel medio periodo del relativo servizio pubblico essenziale ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale;

l'articolo 2 dispone una serie di misure finalizzate al completamento del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria,

impegna il Governo:

a garantire, anche a seguito della cessione o dell'affitto di ILVA S.p.A., il completamento del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria nel rispetto delle prescrizioni del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, da parte dei soggetti responsabili.

G/1733/6/10 e 13

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato

livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

il report sull'indagine effettuata sul Mar Piccolo da Arpa Puglia, in collaborazione con altri enti, nel 2014, rappresenta un vero e proprio approfondimento tecnico-scientifico sulle interazioni tra il sistema ambientale ed i flussi contaminati da fonti primarie e secondarie ed offre indicazioni importanti su come intervenire per il disinquinamento del primo seno di mar Piccolo contaminato da PCB, diossine e metalli pesanti. Emerge chiaramente che l'inquinamento è connesso alle attività dell'Ilva e dell'Arsenale Militare;

in particolare, la sommatoria dei PCB evidenzia due massimi di concentrazione rispettivamente nella stazione n. 22, in prossimità delle Idrovore dell'ILVA (circa 4.652 pg/l) e nella stazione n. 13, in prossimità dello sbocco del canale Citrello (circa 2.251 pg/l) e, complessivamente, una situazione di maggiore presenza nella zona a nord del 1° seno, tra il fiume Galeso (1.024 pg/l) ed in prossimità del citro Galeso (1.080 pg/l) e gli ex Cantieri Tosi (1.103 pg/l);

la sommatoria delle diossine (PCDD/F) e dei PCB diossina-simili (DL-PCB), espressa in equivalenti di tossicità (TEQ), rileva un'area maggiormente impattata a ovest del 1º seno dove si riscontrano le concentrazioni massime nella stazione n. 22 (0.7068 pg WHOTE/L), in prossimità delle Idrovore dell'ILVA, e nella stazione n. 24 (0.5354 pg WHOTE/L), un presunto citro, e valori comunque importanti nella stazione 19 (0.259 pg WHOTE/L) e 20 (0.4285 pg WHOTE/L) in prossimità del citro Galeso;

gli IPA, espressi come sommatoria complessiva, mostrano concentrazioni massime nella stazione n. 22 (circa 0.5 µg/l), in prossimità delle Idrovore dell'ILVA, nella stazione n. 13 (circa 0.15 µg/l), in prossimità del canale Citrello, e nella stazione n. 11 (0.1 µg/l), ad ovest del 1º seno;

il Benzo(a)pirene, il cui limite indicato dalla Tabella 1/A del Decreto ministeriale n. 56 del 2009 è di 0.05 µg/l, ha un valore di poco inferiore nella stazione n. 22 (0.034 µg/l);

la sommatoria dell'Indeno (1,2,3,C-D)pirene con il Benzo(g,h,i)perilene, normata in Tabella 1/A con un limite pari a 0.002 µg/l, presenta concentrazioni critiche nella stazione n. 22 (circa 0.05 µg/l), in prossimità delle Idrovore dell'ILVA, e nella stazione n. 5 (0.003 µg/l), nella zona sud del 1° seno, a ridosso del Ponte Punta Penna Pizzone;

per quanto riguarda il Cadmio, a fronte di un valore limite di 0.2 µg/l riportato in Tabella 1/A, le stazioni n. 3 e n. 13 hanno rilevato una concentrazione pari a 0.4 µg/l, mentre le stazioni n. 8, n. 20 e n. 23 una concentrazione di poco superiore pari a 0.3 µg/l. Il Cromo totale non evidenzia superamenti del limite di 4 µg/l riportato in Tabella 1/B, mentre il Piombo, nella stazione n. 13 mostra un valore di concentrazione pari a 7.3 µg/l di poco superiore al valore 7.2 µg/l riportato in Tabella 1/B;

in sintesi, tra i metalli le cui concentrazioni hanno superato gli Standard di Qualità Ambientale previsti dalle Tabelle 1A e 1B del Decreto ministeriale n. 56 del 2009, il Cadmio presenta i valori più alti nelle zone soggette ad apporti idrici superficiali in prossimità di insediamenti industriali (ex Cantieri Tosi-Foce Citrello, Arsenale, zona industriale di Taranto), così come il Piombo (nello specifico nella zona ex Cantieri Tosi-Foce Citrello),

impegna il Governo:

a garantire che nell'ambito della predisposizione del Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, di cui all'articolo 6 del presente provvedimento, si adottino gli opportuni interventi per risolvere le gravissime criticità ambientali descritte in premessa.

G/1733/7/10 e 13

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto »,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica,

l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

il report sull'indagine effettuata sul Mar Piccolo da Arpa Puglia, in collaborazione con altri enti, nel 2014, rappresenta un vero e proprio approfondimento tecnico-scientifico sulle interazioni tra il sistema ambientale ed i flussi contaminati da fonti primarie e secondarie ed offre indicazioni importanti su come intervenire per il disinquinamento del primo seno di mar Piccolo, contaminato da Pcb, diossine e metalli pesanti. Emerge chiaramente come l'inquinamento sia connesso alle attività dell'Ilva e dell'Arsenale Militare;

in particolare, dal report emerge che la falda profonda risulta abbondantemente contaminata dal cuneo salino con evidenze sempre maggiori avvicinandosi alla linea di costa, così come la sua propensione a generare risorgenze sia a terra sia in Mar Piccolo con i citri. Per quanto riguarda le falde superficiali, il report afferma che, soggiacendo a profondità di molto inferiori rispetto a quella profonda, sono potenzialmente più a diretto contatto con matrici (suolo e acque) contaminate e, conseguentemente, possono essere loro stesse buoni vettori della contaminazione;

si rileva inoltre come, anche grazie alle conformazioni orografiche ed alla tipologia litologica dell'area, parte del carico della falda superficiale possa ripiegare verso il Quartiere Tamburi e, da questo, nel 1º seno del Mar Piccolo,

impegna il Governo:

a garantire che nell'ambito della predisposizione del Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, di cui all'articolo 6 del presente provvedimento, si adottino gli opportuni interventi per affrontare la contaminazione della falda profonda e delle falde superficiali.

G/1733/8/10 e 13

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

a 15 chilometri dallo stabilimento Ilva, in località Vocchiaro, non a grande distanza da alcuni edifici residenziali, nel comune di Statte, in provincia di Taranto, è localizzato il deposito temporaneo Cemerad che ha operato nel campo della raccolta dei rifiuti radioattivi da applicazioni medico-industriali. La società di riferimento, la Cemerad Srl, è stata dichiarata fallita nel 2005 e dall'anno 2000 il deposito è sottoposto a provvedimento di sequestro preventivo con affidamento in custodia giudiziaria all'assessore dell'ecologia del comune di Statte;

la «Relazione sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse» della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti, approvata dalla medesima Commissione il 18 dicembre 2012, riferisce che «i rifiuti sono detenuti entro fusti metallici il cui numero non può essere facilmente determinato con esattezza, ma è stimato tra 12.000 e 14.000. Secondo quanto comunicato dall'ISPRA, il deposito si trova oggi in uno stato di sostanziale abbandono ed esposto a ogni possibile evento. Sia il capannone, sia i fusti presentano segni di notevole degrado»;

nell'informativa del 10 ottobre 2014 la prefettura di Taranto ha comunicato che nel capannone sono conservati 16.724 fusti di cui 3.334 contengono rifiuti radioattivi mentre nei rimanenti 13.380 sono contenuti rifiuti decaduti;

l'ISPRA in una nota trasmessa in data 2 maggio 2012 al dipartimento della protezione civile, alla regione Puglia, al prefetto di Taranto e al sindaco di Statte, a seguito di un sopralluogo effettuato

sul sito nell'aprile 2012, aveva suggerito l'applicazione delle disposizioni contenute nell'articolo 126-bis del decreto legislativo n. 230 del 1995, in forza delle quali è stato bonificato il deposito CANRC di Castelmauro, in provincia di Campobasso. La disposizione richiamata stabilisce che, nelle situazioni che comportino un esposizione prolungata dovuta, tra le altre cause, a un impiego di sorgenti radioattive non più in atto, le autorità competenti per gli interventi adottano i provvedimenti opportuni;

il 10 dicembre 2014 il prefetto di Taranto ha segnalato che il comune di Statte ha fatto pervenire una relazione con i quadri economici di due ipotesi alternative di intervento nel deposito, quantificando in 5.125.000 euro i costi relativi all'ipotesi di caratterizzazione dei fusti in loco e successivo smaltimento dei rifiuti speciali non radioattivi ed in 9.024.600 euro quelli relativi all'allontanamento di tutti i fusti per la successiva caratterizzazione e avvisi allo smaltimento;

con riferimento alle ipotesi di intervento sul deposito del Comune di Statte, nella citata «Relazione sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse», la Commissione parlamentare di inchiesta affermava perplessità relative «al percorso complessivamente scelto dal comune di Statte, non economico e di nessun beneficio immediato, che impegna una cifra non trascurabile per una sola, parziale caratterizzazione, rinviando a un futuro indeterminato ogni operazione concretamente efficace per la riduzione del rischio»;

recentemente la Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati, istituita nella XVII legislatura, a seguito di un sopralluogo effettuato il 10 dicembre 2014 e della situazione emersa nelle audizioni del prefetto di Taranto e del sindaco di Statte, ha accertato le condizioni di gravissimo degrado del deposito, inadeguato nelle strutture e non protetto da eventi meteorologici avversi e dal rischio di effrazioni,

impegna il Governo:

ad assumere ogni iniziativa per l'immediata messa in sicurezza del sito Cemerad, lo smaltimento dei rifiuti e la bonifica del deposito e del terreno circostante.

G/1733/9/10 e 13

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'articolo 6, comma 1, prevede che il Commissario straordinario per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione di Taranto predisponga un programma di misure a medio e lungo termine per il recupero dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, al fine di garantire adeguati livelli di sicurezza sanitaria ed ambientale e mitigare la situazione di criticità delle imprese del territorio;

considerato che:

si rende necessario contrastare fenomeni di degrado ambientale, assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, nonché garantire il mantenimento e potenziamento dei livelli occupazionali;

considerato, altresì, che:

dalle audizioni effettuate, in sede di esame del suddetto decreto, è emersa la necessità di condividere e rivedere la complessiva strategia di bonifica dell'intero sito di Taranto; individuare misure volte al mantenimento e al potenziamento dei livelli occupazionali; individuare incentivi da destinare alle imprese già insediate che utilizzano tecnologie dotate di caratteristiche ambientali migliori rispetto ai limiti posti; individuare incentivi per l'attrazione di nuovi investimenti anche nell'ottica della riqualificazione industriale dell'area;

si impegna il Governo:

a stabilire con apposito decreto, tenuto conto delle indicazioni fornite dall'Arpa Puglia e dal Commissario alle Bonifiche, un cronoprogramma che preveda, in via prioritaria, la realizzazione delle

opere di messa in sicurezza d'emergenza per salvaguardare le falde acquifere sottostanti lo stabilimento Ilva; la caratterizzazione, messa in sicurezza e la bonifica ambientale dei terreni, dei sedimenti e delle falde contaminate dalle attività industriali di Ilva nei comuni di Taranto e di Statte, valutando con accurati studi resi pubblici, «l'opzione zero» ovvero metodi alternativi al dragaggio dei sedimenti per il Mar Piccolo;

ad attivare un tavolo di concertazione con la Regione Puglia avente ad oggetto la predisposizione di un percorso per la formazione e la riqualificazione professionale dei dipendenti Ilva al fine di una ricollocazione in attività alternative ambientalmente e socialmente sostenibili, cosiddetti «green jobs» nonché la predisposizione di misure di sostegno al reddito che tutelino i lavoratori che non dovessero rientrare tra gli occupati nelle opere di dismissione, di riconversione e di bonifica dello stabilimento Ilva, in quelle di bonifica dei territori circostanti o per i dipendenti che non dovessero trovare impiego nei green jobs;

a sollecitare il Ministero della salute alla creazione di un fondo presso il Ministero stesso che la regione Puglia possa utilizzare per l'esenzione del ticket sanitario per i cittadini di Taranto e Statte per almeno cinque anni.

G/1733/10/10 e 13

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'articolo 6, del decreto-legge in esame individua il programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto;

considerato che:

con deliberazione del CDM del 30 novembre 1990 (approvato con DPR nel 1998), è stata individuata l'area ad elevato rischio ambientale, con una estensione pari a 564 Kmq;

con decreto MATTM 10 gennaio 2000 è stato perimetrato il sito di interesse nazionale (Sin) avente un'estensione di 116,93 Kmq;

che da tale SIN risulta escluso anche il quartiere Tamburi, quartiere «tarantino» gravemente inquinato per l'eccessiva vicinanza allo stabilimento siderurgico Ilva;

che dalle valutazioni ad oggi condotte e dagli scenari predisposti risulta necessario inserire nel sistema SIN anche altre zone comprese nell'area dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale;

si impegna il governo a:

rivedere la complessiva strategia di bonifica e riqualificazione ambientale, e nelle more della perimetrazione definitiva del SIN, di includere, in via preliminare, d'intesa con la Regione Puglia, nel suddetto sito il quartiere «Tamburi».

G/1733/11/10 e 13

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

il comma 2 dell'articolo 2 del decreto-legge in esame disciplina i rapporti intercorrenti tra la valutazione del danno sanitario (VDS) e le prescrizioni contenute nell'A.I.A., conformando la valutazione ai criteri metodologici stabiliti dal decreto ministeriale 24 aprile 2013;

considerato che:

il primo rapporto Arpa Puglia sulla valutazione del danno sanitario dimostra che la completa applicazione delle prescrizioni AIA è in grado di attenuare i rischi ambientali e sanitari per la

popolazione di Taranto, ma non risolve i problemi epidemiologici;

l'AIA concede all'ILVA l'emissione di 0,1 ng di diossine per ogni m3 di fumi emessi; limite, che si raddoppia e triplica (0,2-0,3 ng/Nm3) se gli impianti di agglomerazione e sinterizzazione continuano la loro attività produttiva con conseguente emissione sull'area urbana di Taranto di 10.000 ? 150.000 ng di diossine, di benzo(a)pirene, di cromo esavalente e di benzene, noti agenti cancerogeni, aumenterebbero del 15 per cento anche in caso di applicazione AIA;

considerato inoltre che:

l'articolo 41 della Costituzione sancisce che l'iniziativa economica privata è libera e può essere esercitata nel rispetto di altri diritti fondamentali come il diritto alla salute;

l'articolo 2, comma 2, regola i rapporti tra valutazione del danno sanitario (VDS) e prescrizioni AIA, e dispone che la valutazione del danno non può modificare unilateralmente le prescrizioni dell'AIA, rimettendo alla Regione la facoltà di chiederne il riesame; ciò comporta una valutazione a posteriori dell'analisi del danno;

si impegna il governo:

ad individuare misure volte alla tutela ambientale e sanitaria basate non su una «mera» valutazione del danno eseguita a posteriori, ma basata su un'analisi epidemiologica preventiva del rischio al fine di valutare l'impatto delle emissioni inquinati sulla popolazione presente nel territorio di Taranto.

G/1733/12/10 e 13

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BULGARELLI, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»;

premesso che:

l'articolo 6, del decreto-legge in esame individua il programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto;

considerato che:

il giorno 26 luglio 2012 la Regione Puglia, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, il Ministero dello sviluppo economico, il Ministero della coesione territoriale, la Provincia di Taranto, il Comune di Taranto ed il Commissario Straordinario del Porto di Taranto hanno sottoscritto un Protocollo di Intesa per interventi urgenti di bonifica ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto;

nell'atto di Intesa per le bonifiche sottoscritto il 26 luglio 2012, nella parte inerente agli interventi di bonifica è previsto ? Intervento di Bonifica e/o MISE dei sedimenti contaminati del Mar Piccolo di Taranto, con particolare riferimento al 1° seno;

l'oggetto dell'intervento prevede la progettazione ed esecuzione degli interventi di bonifica e/o MISE dei sedimenti risultati maggiormente contaminati all'interno di alcune aree del 1° seno del Mar Piccolo, in considerazione del complesso quadro ecologico ed ambientali e del sito, ulteriormente approfondito dall'elaborazione di un modello concettuale sito-specifico che evidenzi le interazioni tra il sistema ambientale ed i flussi di contaminanti (fonti primarie e secondarie) degli interventi medesimi;

l'area denominata 170 ha ? Mar Piccolo, che occupa la fascia a sud del primo seno di Mar Piccolo, tra il Ponte Punta Penna ed il canale navigabile, prospiciente l'Arsenale della Marina Militare, estesa verso il largo per circa 900 metri, 1'11 giugno del 2004 fu oggetto di un APQ dal titolo «Progetto di risanamento ambientale e sviluppo economico sostenibile nel Mar Piccolo di Taranto» sottoscritto da MATTM, MEF, Regione Puglia e il Commissario delegato per l'emergenza ambientale nella Regione Puglia, la cui copertura finanziaria era assicurata dal CIPE con la delibera n. 17/2003 (26M);

il progetto redatto su tale area riguarda la bonifica dei sedimenti inquinati presenti e si articola

in tre interventi: verifica tipologia dell'inquinamento; sperimentazione delle tecnologie di intervento e progettazione interventi bonifica; realizzazione degli interventi di bonifica;

ad oggi, tale progetto non risulta ancora avviato;

dalla ricognizione effettuata, dei 26,00 ME stanziati per l'accordo di programma, residuano nelle casse del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 20,80 ME in perenzione amministrativa, rispetto ai quali il MATTM ha richiesto alla Regione Puglia di individuare gli interventi da ammettere a finanziamento con nota del 03.03.2014 e del 06.06.2014;

considerato inoltre che:

per anni in Mar Piccolo si sono riversati gli effetti delle attività industriali, non solo Ilva, ma anche cantieristica navale e: navalmeccanica con l'Arsenale della Marina Militare, ad oggi sono stati rinvenuti, anche, ordigni bellici;

nell'ambito delle attività di studio ed approfondimento delle conoscenze ambientali del Mar Piccolo, è stata prevista una caratterizzazione geotecnica dei sedimenti superficiali, localizzati in una zona antistante l'area militare dell'Arsenale della Marina Italiana;

che dalle valutazioni ad oggi condotte il quadro ambientale emerso ha evidenziato una presenza di contaminanti organici e metalli pesanti su varie aree del bacino del Mar Piccolo. In particolare, per l'area a sud del 1º seno (la cosiddetta «Area 170 ha»), una contaminazione prevalente da PCB, Arsenico e Mercurio, e per il restante bacino una presenza cospicua di Mercurio, Rame, in misura minore Zinco e Piombo, nonché di PCB e Idrocarburi totali, uniti a PCDD, PCDF e PCB diossina simili (T.E.), soprattutto nel 1º seno;

impegna il Governo:

a sollecitare il Ministero della difesa, ed in particolare la Marina Militare, ad avviare una concertazione con il commissario straordinario per gli interventi urgenti di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto per la bonifica, al fine di:

? mettere a sistema una rete di monitoraggio;

? procedere, in via prioritaria, alla rimozione degli ordigni bellici presenti nell'area 170 ha;

a sollecitare la Regione Puglia ad individuare gli interventi da ammettere a finanziamento, al fine di permettere il trasferimento delle risorse finanziarie (20,8 ME) ai sensi dell'articolo 6 dell'APQ «Progetto di risanamento ambientale e sviluppo economico sostenibile nel Mar Piccolo di Taranto» dell'11 giugno 2004.

G/1733/13/10 e 13

SCALIA

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese d'interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto (disegno di legge n. 1733);

premesso che:

la vicenda dello stabilimento ILVA di Taranto riverbera i suoi effetti sugli altri stabilimenti ILVA del territorio nazionale, tra cui quello di Patrica in Provincia di Frosinone;

lo stabilimento di Patrica è inserito in un contesto socio economico, quello della Provincia di Frosinone, che ha conosciuto negli ultimi decenni un profondo processo di deindustrializzazione, con la chiusura di decine di stabilimenti e la perdita di migliaia di posti di lavoro, che ha portato al riconoscimento dell'area di crisi industriale complessa del sistema locale del lavoro Frosinone-Anagni-Fiuggi;

lo stabilimento di Patrica è perfettamente inserito nei processi produttivi aziendali e quindi idoneo a continuare le proprie attività industriali;

impegna il Governo:

a valutare attentamente che il provvedimento in oggetto salvaguardi tutti i siti industriali, e i relativi livelli occupazionali, dislocati sul territorio nazionale afferenti alla gestione ILVA, compreso il

sito di Patrica in Provincia di Frosinone.

G/1733/14/10 e 13

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del decreto-legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'ultimo Studio Epidemiologico Nazionale dei Territori e Insediamenti Esposti a Rischio da Inquinamento relativi all'area di Taranto (SENTIERI) accerta inconfutabilmente il gravissimo danno arrecato alla salute pubblica con un aumento dell'incidenza tumorale media del 30 per cento;

la Commissione europea ha più volte invitato l'Italia a risolvere la grave situazione di inquinamento dell'aria, del suolo, delle acque di superficie e delle falde acquifere, che interessa il sito dell'ILVA, la città di Taranto e tutto il territorio limitrofo allo stabilimento, anche oltre lo stretto perimetro circostante, a causa della trasmissione degli inquinanti nell'aria;

nel «primo rapporto sulla valutazione del danno sanitario» elaborato dall'ARPA Puglia si evince che la completa applicazione delle prescrizioni AIA, quando e se raggiunta, sarà in grado di attenuare i rischi ambientali e sanitari per i cittadini di Taranto ma non di renderli accettabili dal punto di vista sanitario ed epidemiologico;

il suddetto documento elaborato da ARPA Puglia confronta le emissioni contestualizzate al 2010, con quelle che si avranno quando la realizzazione delle prescrizioni AIA sarà completa. La produzione di benzo(a)pirene, potente cancerogeno, si ridurrà, dopo l'applicazione dell'AIA, solo del 9 per cento, passando da 76 a 69 Kg/anno. Rimarranno sostanzialmente invariate (con riduzioni inferiori al 6 per cento) le emissioni convogliate di metalli pesanti cancerogeni e neurotossici come cadmio e piombo. Le emissioni di cromo esavalente e di benzene, altri noti agenti cancerogeni, dopo l'applicazione dell'AIA addirittura aumenteranno del 15 per cento. Nel caso del benzene e dei PCB (composti simili alle diossine), dopo l'applicazione completa dell'AIA ci sarà, secondo ARPA, addirittura un «incremento di concentrazione al suolo»;

occorre considerare che la quantità di inquinanti emessi dall'ILVA è attualmente, e sarà anche dopo l'applicazione dell'AIA, direttamente proporzionale alla sua capacità produttiva. Per cui maggiore sarà la produzione, maggiore sarà la dispersione di inquinanti tossici nell'ambiente;

considerato che:

è necessario spostare il punto di osservazione dalla valutazione del danno alla valutazione epidemiologica preventiva del rischio, stabilendo un livello di produttività dell'azienda in grado di garantire una sicurezza sanitaria «accettabile» per i residenti esposti, cioè comparabile a quella di altre zone d'Italia considerate «non a rischio»;

sebbene tale tipo di attività rientri tra quelle attività industriali ad alto potenziale inquinante In italia non è mai stato elaborato un piano economico industriale nazionale sulla produzione siderurgica che valuti tutti gli aspetti legati alla produzione siderurgica in Italia a fronte della volontà manifestata, anche con il decreto-legge n. 1 del 2015 oggi all'esame, di mantenere in attività le aziende che in Italia producono acciaio e il loro indotto;

occorre valutare nell'ambito di un piano complessivo dell'acciaio la situazione del mercato e le sue probabili evoluzioni nel medio periodo alla luce delle nuove possibilità aperte dai mercati esteri in particolare dai paesi in via di sviluppo ponendo tale dato in costante comparazione con la valutazione preventiva del rischio ambientale e sanitario e determinando in tal modo il livello quali-quantitativo, cioè la massima soglia produttiva, ritenuta compatibile con un livello di rischio sanitario di reale tutela per la popolazione residente nelle aree oggetto di lavorazione e comparabile con quello di altre aree geografiche italiane considerate «non a rischio»;

impegna il Governo:

a elaborare un piano industriale nazionale decennale sulla effettiva possibilità produttiva del

mercato italiano che tenga conto:

a) della situazione del mercato e dei suoi possibili sviluppi nel medio e lungo periodo considerando il fatto che i cosiddetti Paesi emergenti, grandi esportatori di materie prime di cui noi siamo sprovvisti, si stanno da tempo organizzando a diventare essi stessi produttori;

b) delle soglie di produttività ritenute competitive ma al tempo stesso in grado di portare il livello di rischio sanitario preventivo al livello considerato ecologicamente compatibile dagli studi di cui alla premessa, salvaguardando nel contempo il prioritario diritto alla salute delle popolazioni interessate ed il diritto al lavoro.

G/1733/15/10 e 13

STEFANO, DE PETRIS

Il Senato,

premesso che:

circa 200 imprenditori dell'indotto dell'Ilva hanno recentemente manifestato chiedendo l'intervento del Governo al fine di essere rassicurati sul pagamento del pregresso messo in pericolo dalle modifiche introdotte al decreto-legge 23 dicembre 2013, n. 347, la cosiddetta legge Marzano relativa alla ristrutturazione industriale di grandi imprese in stato di insolvenza;

il Presidente della Confindustria di Taranto ha affermato che la modifica applicata alla legge Marzano comporta il fatto che la garanzia sui crediti pregressi viene applicata soltanto ai cosiddetti «fornitori strategici», mentre per i «fornitori non strategici», vale a dire le aziende dell'indotto, la procedura concorsuale può comportare l'esigibilità del pregresso fino al 30 per cento dei crediti, secondo le disposizioni del giudice;

senza un intervento sostanziale che tuteli la posizione delle imprese che vantano ancora una elevata esposizione di crediti nei confronti dell'Ilva, stimato tra i 350 e i 600 milioni di euro stando alle cifre fornite nelle commissioni riunite 10ª e 13ª durante le audizioni, gli imprenditori saranno costretti al blocco delle loro attività nell'Ilva, con il conseguente licenziamento di 3 mila dipendenti. Tale prospettiva ha già messo in allarme i sindacati del settore che annunciano che la misura paventata è da ritenersi a totale carico delle aziende, sia dal punto di vista retributivo sia da quello contributivo. Va profilandosi così nel territorio tarantino un aggravamento della situazione sociale e lavorativa alimentata da crescenti tensioni dovute alla lentezza e alle indecisioni sulle soluzioni da prendere;

sono sempre più diffusi i segnali di allarme provenienti sia da Taranto, dove si registra uno stato di forte agitazione, sia da numerose imprese dislocate sull'intero territorio nazionale. Le situazioni più critiche riguardano imprese che operano nel settore della manutenzione, della fomitura di servizi, dei trasporti e della logistica, che, in questi anni di crisi dello stabilimento, hanno comunque consentito la continuità dell'attività produttiva in una situazione di enorme tensione economica, finanziaria e sociale;

impegna il Governo:

ad attivarsi nelle modifiche necessarie a garantire con la necessaria urgenza il pagamento dei crediti pregressi a tutte le imprese dell'indotto Ilva, senza penalizzazioni ingiustificate;

a prevedere margini più elastici di intervento volti alla individuazione di quei crediti strategici il cui pagamento sia necessario per assicurare la continuità produttiva ed evitare pregiudizi alla consistenza patrimoniale dell'impresa debitrice;

a verificare, inoltre la possibilità di un coinvolgimento delle imprese creditrici nel capitale dell'Ilva ristrutturata.

G/1733/16/10 e 13

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

le norme contenute all'articolo 1 del presente provvedimento sono volte a rendere applicabile la disciplina del decreto-legge n. 347 del 2003 alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, con riferimento alla particolare situazione dello stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto;

la finalità della procedura è quella di assicurare la prosecuzione dell'attività imprenditoriale, ma al contempo la medesima procedura determina da parte delle imprese fornitrici che vantano crediti nei confronti dell'ILVA l'impossibilità di avviare e proseguire azioni esecutive ovvero l'impossibilità di esigere la riscossione dei propri crediti;

ad oggi, secondo quanto emerso nel corso dell'audizione di Confindustria presso le Commissioni riunite 10ª e 13ª, sono stimati circa 600 milioni di euro di crediti vantati da imprese fornitrici nei confronti di ILVA. L'avvio di una procedura concorsuale in assenza di nuove risorse e di tutele specifiche rischia di scaricare sui creditori una parte consistente dell'onere finanziario di risanamento. Tali imprese rischiano di veder vanificate le rispettive posizioni creditorie, con effetti. drammatici sull'intera economia e, in particolare, sul territorio tarantino;

uno stato di forte agitazione è stato registrato in questi giorni a Taranto e nel resto del territorio nazionale. Le situazioni più critiche riguardano imprese che operano nel settore della manutenzione, della fornitura di servizi, dei trasporti e della logistica, che sinora hanno comunque consentito la continuità dell'attività produttiva pur in una situazione di enorme tensione economica, finanziaria e sociale;

impegna il Governo:

a garantire, durante la fase di procedura di amministrazione straordinaria del Gruppo siderurgico di Taranto, la tutela dei crediti maturati da tutte le aziende fornitrici dell'indotto antecedentemente alla richiesta dell'ammissione alla medesima procedura, nonché durante la continuazione dell'esercizio dell'impresa.

Art. 1

1.1

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 1 sostituire le parole: «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale», *con le seguenti:* «le imprese».

Conseguentemente al comma 2 sopprimere le parole: «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale».

1.2

GALIMBERTI, PERRONE

All'articolo 1 apportare le seguenti modificazioni:

a) al comma 1 sostituire le parole: «almeno uno stabilimento industriale», con la seguente: «imprese».

Conseguentemente:

b) al comma 2 sopprimere le parole: «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale»;

c) al comma 4 sostituire le parole: «dello stabilimento industriale», con le seguenti: «dell'impresa».

1.3

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 1 sostituire le parole: «uno stabilimento», *con le seguenti:* «un insediamento».

1.4

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 1 dopo le parole: «dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231», *inserire le seguenti:* «nel rispetto delle condizioni per l'ammissione alla procedura, ai sensi dell'articolo 27, comma 2, lettera *a)* del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270».

1.5

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI,

PETROCELLI

Al comma 2, capoverso «2-*ter*», *sostituire l'ultimo periodo con il seguente:* «Il Commissario della procedura di amministrazione straordinaria deve possedere i requisiti richiesti dal presente decreto-legge e in particolare le specifiche competenze economico-finanziarie richieste in materia di gestione di aziende in crisi ed aver maturato adeguata esperienza pregressa in situazioni di crisi aziendale».

1.6

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-bis è aggiunto il seguente:

"1-ter. Nei casi di imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, il commissario straordinario è altresì autorizzato al pagamento dei creditori anteriori che abbiano eseguito prestazioni necessarie per l'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89"».

1.7

DI BIAGIO, MARAN

All'articolo 1, dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-bis. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-bis è aggiunto il seguente:

"1-ter. Nei casi di imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, il commissario straordinario è altresì autorizzato al pagamento dei creditori anteriori che abbiano eseguito prestazioni necessarie per l'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89"».

1.8

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 4 del decreto-legge n. 347, il comma 4-quater è sostituito dal seguente:

"4-quater. Fermo restando il rispetto dei principi di trasparenza e non discriminazione per ogni operazione disciplinata dal presente decreto, in deroga al disposto dell'articolo 62 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, e con riferimento alle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, e alle imprese del gruppo, il commissario straordinario individua l'affittuario o l'acquirente con bando pubblico, valutando con una commissione di esperti, nominati dalla commissione preposta e composta anche da membri rappresentanti del pubblico interesse, la capacità economica tale da garantire in via prioritaria le operazioni di messa in sicurezza e bonifica dei siti contaminati, previo arresto delle fonti inquinanti, e quindi di determinare la reale fattibilità della continuità nel lungo periodo del relativo servizio pubblico essenziale ovvero la reale fattibilità della continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale anche con riferimento alla garanzia degli attuali livelli occupazionali, od analoghi interventi a tutela del reddito, nonché la rapidità dell'intervento e il rispetto dei requisiti previsti dalla legislazione nazionale e dei Trattati sottoscritti dall'Italia e garantendo il rispetto delle leggi in materia di norme ambientali. Il canone di affitto o il prezzo di cessione non sono inferiori a quelli di mercato come risultanti da perizia effettuata da primaria istituzione finanziaria con funzione di esperto indipendente, individuata con decreto del Ministro dello sviluppo economico. Si applicano i commi terzo, quinto e sesto dell'articolo 104-bis del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267. L'autorizzazione di cui al quinto comma dell'articolo 104-bis del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, è rilasciata dal Ministro dello sviluppo economico e al comitato

dei creditori previsto dal terzo e quinto comma si sostituisce il comitato di sorveglianza. Si applicano i commi dal quarto al nono dell'articolo 105 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267"».

1.9

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *sostituire le parole:* «Fermo restando il» *con la seguente:* «Nel».

1.10

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *primo periodo, sopprimere le parole:* «e alle imprese del gruppo,».

1.11

PEPE, MOLINARI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *dopo le parole:* «il commissario straordinario» *inserire le seguenti:* «entro trenta giorni dalla sua nomina presenta al governo un piano industriale che preveda la piena applicazione del piano ambientale dell'8 maggio 2014, integrato dalle migliori tecniche disponibili come previsto dall'articolo 8 del decreto legislativo n. 59 del 2005 e successivamente».

1.12

PEPE

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *dopo le parole:* «il commissario straordinario» *inserire le seguenti:* «entro trenta giorni dalla sua nomina presenta al Governo un piano industriale che preveda la piena applicazione del piano ambientale dell'8 maggio 2014, integrato dalle migliori tecnologie in assoluto come previsto dall'articolo 8 del decreto legislativo n. 59 del 2005 e successivamente».

1.13

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *apportare le seguenti modifiche:*

nel primo periodo sopprimere le parole: «l'affittuario o» e «a trattativa privata»;

nel secondo periodo, sopprimere le parole: «il canone d'affitto o».

1.14

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *sostituire le parole:* «a trattativa privata» *con le seguenti:* «attraverso bando ad evidenza pubblica».

1.15

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *sostituire le parole:* «medio periodo» *con le seguenti:* «lungo periodo».

1.16

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *primo periodo, dopo le parole:* «ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale» *inserire le seguenti:* «e delle imprese dell'indotto che risultino strategiche e funzionali alla prosecuzione delle attività dell'impresa in crisi o alla consistenza patrimoniale della stessa».

1.17

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI, VACCARI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *primo periodo, dopo le parole:* «ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale» *inserire le parole:* «e delle imprese dell'indotto».

1.18

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *sostituire le parole:* «dello stabilimento industriale» *con le*

seguenti: «dell'impresa».

1.19

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *sostituire le parole:* «garanzia di adeguati livelli occupazionali» *con le seguenti:* «salvaguardia degli attuali livelli occupazionali attraverso il trasferimento all'affittuario o all'acquirente dell'obbligo di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.20

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 4, capoverso «4-*quater*», *nel primo periodo, sostituire le parole:* «garanzia di adeguati livelli» *con le seguenti:* «salvaguardia degli attuali livelli».

1.21

VALDINOSI, ASTORRE, FISSORE, GIACOBBE, MIRABELLI

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, primo periodo, sostituire le parole:* «di adeguati livelli occupazionali»*, con le seguenti:* «degli attuali livelli occupazionali e di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.22

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, primo periodo, sostituire le parole:* «di adeguati livelli occupazionali»*, con le seguenti:* «degli attuali livelli occupazionali, anche delle imprese del gruppo, sul territorio nazionale».

1.23

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, dopo le parole:* «livelli occupazionali»*, inserire le seguenti:* «attraverso il trasferimento all'affittuario o all'acquirente dell'obbligo di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.24

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, primo periodo, dopo le parole:* «di adeguati livelli occupazionali» *, inserire le seguenti:* « e della prosecuzione dei rapporti di fornitura e servizi con le imprese dell'indotto».

1.25

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, primo periodo, dopo le parole:* «livelli occupazionali»*, inserire le seguenti:* «e al possesso di tecnologie innovative idonee a migliorare la protezione della salute umana e dell'ambiente».

1.26

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, nel primo periodo, dopo le parole:* «livelli occupazionali,»*, inserire le seguenti:* «con preferenza per i soggetti che sono in possesso, alla data di inizio della trattativa, di tecnologie e processi produttivi a basso impatto ambientale e per la tutela della salute pubblica e la promozione dello sviluppo sostenibile,».

1.27

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, primo periodo, sostituire la parola:* «rapidità»*, con la seguente:* «efficienza».

1.28

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, dopo il primo periodo, inserire il seguente:* «Alle imprese

dell'indotto, che abbiano emesso fatture nei confronti dell'ILVA S.p.A. per un importo pari ad almeno il 10 per cento del fatturato complessivo annuo per un periodo di tre anni antecedenti all'ammissione dell'ILVA S.p.A. alla procedura di amministrazione controllata si applicano le disposizioni di cui all'articolo 3, comma 1-*bis*».

1.29

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Al comma 4, capoverso «4-quater*», dopo il primo periodo, inserire il seguente:* «Alle imprese dell'indotto, funzionali alla prosecuzione delle attività dell'impresa in crisi o alla consistenza patrimoniale della stessa, si applicano le disposizioni di cui all'articolo 3, comma 1-*bis*».

1.30

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 4, capoverso «4-quater*», dopo il secondo periodo, inserire il seguente:* «Se la società acquirente o affittuaria è a capitale pubblico, il prezzo di cessione deve essere parametrato a quello di esproprio e il canone d'affitto deve essere parametrato al valore del bene, da determinarsi in misura pari al valore di esproprio dello stesso».

1.100

I RELATORI

Sostituire il comma 5, con il seguente:

«5. L'articolo 4, comma 4-sexies, del decreto legge n. 347, è sostituito dal seguente: "L'ammissione delle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, alla procedura di amministrazione di cui al presente decreto e lo stato economico e finanziario di tali imprese non comportano, per un periodo di diciotto mesi dalla data di ammissione alle procedure previste dal presente decreto, il venir meno dei requisiti per il mantenimento, in capo alle stesse, delle eventuali autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli per l'esercizio e la conduzione delle relative attività svolte alla data di sottoposizione delle stesse alle procedure previste dal presente decreto. In caso di affitto o cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, le autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli sono rispettivamente trasferiti all'affittuario o all'acquirente".».

1.31

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 5, sopprimere le parole: «di affitto o».

1.32

COMPAGNONE, SCAVONE

Al comma 5, dopo le parole: «del presente decreto», *inserire le seguenti:* «previa verifica dei requisiti soggettivi richiesti dalla normativa vigente».

1.33

FUCKSIA, MORONESE, NUGNES

Al comma 5, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previo accertamento della sussistenza dei requisiti previsti dalla legge».

1.34

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 5, dopo le parole: «del presente decreto» *inserire le seguenti:* «previa verifica dei requisiti soggettivi richiesti dalla normativa vigente».

1.35

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 5 aggiungere, in fine, le parole: «contestualmente all'obbligo di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.36

FABBRI, ASTORRE, SCALIA, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Dopo il comma 5, inserire il seguente:

«5-bis. In caso di cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, il commissario pattuisce l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria».

1.37

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Dopo il comma 5, inserire il seguente:

«5-bis. In caso di cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, il commissario pattuisce l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria».

1.38

DI BIAGIO, MARAN

Dopo il comma 5, inserire il seguente:

«5-bis. In caso di cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, il commissario pattuisce l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria».

1.39

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 7 sopprimere le parole: «in ogni caso».

1.40

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 7 dopo le parole: «gli atti e i pagamenti compiuti in» *inserire le seguenti:* «favore dei lavoratori e quanto agli altri compiuti in».

1.41

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 7, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che, in ogni caso, i predetti atti e pagamenti non abbiano dato luogo ad attività pubblica e privata in contrasto con l'utilità sociale o in modo da recare danno alla sicurezza, alla libertà e alla dignità umana, o in modo da violare norme imperative, doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale, nonché, in generale, a condizione che essi siano conformi al principio della *par condicio creditorum* e alla disciplina contenuta nei capi primo, secondo e quinto del titolo terzo del libro sesto del codice civile in materia di responsabilità e garanzia patrimoniale, di cause di prelazione e conservazione delle stesse».

1.42

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

«7-bis. Al fine di evitare un grave pregiudizio alla loro continuità produttiva e occupazionale, le piccole e medie imprese accedono alla garanzia del Fondo di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a) della legge 23 dicembre 1996, n. 662, secondo i criteri di accesso semplificati previsti in attuazione dell'articolo 30, comma 6, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, a condizione che siano creditrici di imprese che presentano congiuntamente i seguenti requisiti: a) gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo l del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231; b) sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347. La garanzia di cui al presente comma è concessa, a valere sulla dotazione finanziaria del Fondo, fino all'80 per cento delle operazioni

finanziarie assistite, a titolo gratuito e fino a un importo massimo garantito di 2,5 milioni di euro. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente comma è riconosciuta priorità di istruttoria e delibera».

1.43

DI BIAGIO, MARAN

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

«7-bis. Al fine di evitare un grave pregiudizio alla loro continuità produttiva e occupazionale, le piccole e medie imprese accedono alla garanzia del Fondo di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a) della legge 23 dicembre 1996, n. 662, secondo i criteri di accesso semplificati previsti in attuazione dell'articolo 30, comma 6, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, a condizione che siano creditrici di imprese che presentano congiuntamente i seguenti requisiti: a) gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231; b) sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347. La garanzia di cui al presente comma è concessa, a valere sulla dotazione finanziaria del Fondo, fino all'80 per cento delle operazioni finanziarie assistite, a titolo gratuito e fino a un importo massimo garantito di 2,5 milioni di euro. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente comma è riconosciuta priorità di istruttoria e delibera.».

1.44

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

«7-bis. Sono comunque garantiti i pagamenti relativi alle ditte terze dell'indotto e ai fornitori che risultino essenziali ai fini della continuità del processo produttivo e della salvaguardia dell'attività industriale e dei servizi».

Art. 2

2.1

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. L'eventuale cessione degli stabilimenti industriali di ILVA S.p.A., ai sensi di quanto previsto dall'articolo 4, comma 4-quater del decreto-legge n. 347, è subordinata alla presentazione da parte del potenziale acquirente al Commissario straordinario di un Piano industriale nel quale sono indicati gli investimenti che si intendono effettuare per garantire la ripresa e la continuità operativa degli stabilimenti, nonché il mantenimento dei livelli occupazionali e il riassorbimento dei lavoratori in mobilità».

2.2

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. L'attività di gestione dell'impresa viene svolta senza ridurre i livelli occupazionali degli stabilimenti di proprietà dell'ILVA S.p.A.».

2.3

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. Il commissario straordinario, al fine di evitare un grave pregiudizio alla continuazione delle attività di impresa, predispone, entro quarantacinque giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto e comunque prima dell'autorizzazione del programma di cui all'articolo 54 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, un piano che assicuri l'integrale pagamento dei crediti anteriori. Il giudice delegato per la procedura autorizza l'esecuzione dei pagamenti previsti dal medesimo piano».

2.4

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. In attuazione dell'articolo 1-bis del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, a seguito della redazione del rapporto di valutazione del danno sanitario, adottato nel rispetto della normativa regionale vigente, l'autorizzazione integrata ambientale è soggetta a riesame ai sensi dell'articolo 29-octies, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, su istanza della Regione competente per territorio».

2.5

PEPE

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. I rapporti di valutazione del danno sanitario si conformano ai criteri metodologici stabiliti dal regolamento della regione Puglia del 3 ottobre 2012, n. 24. Il rapporto di valutazione del danno sanitario modifica le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, e obbliga la regione e il Ministero dell'ambiente alla procedura di revisione della stessa».

2.6

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 2, nel primo periodo, sostituire le parole da: «i rapporti di valutazione del danno sanitario» *fino alla fine, con le seguenti:* «a seguito di rapporto di valutazione del danno sanitario, redatto ai sensi delle leggi regionali adottate dalla Regione territorialmente competente, l'autorizzazione integrata ambientale sarà soggetta a riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 su istanza della Regione stessa».

2.7

COMPAGNONE, SCAVONE

Al comma 2, dopo le parole: «n. 231»*, sostituire le parole da:* «i rapporti di valutazione» *fino a:* «e successive modificazioni»*, con le seguenti:* «a seguito di rapporto di valutazione del danno sanitario, redatto ai sensi di leggi regionali adottate dalla Regione territorialmente competente, l'autorizzazione integrata ambientale sarà soggetta a riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 su istanza della Regione stessa».

2.8

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 2, al primo periodo, dopo le parole: «del danno sanitario» *inserire le seguenti:* «nonché dell'impatto sulla salute» *e, al secondo periodo, dopo le parole:* «del danno ambientale» *inserire le seguenti:* «e dell'impatto sulla salute».

2.9

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 2 sostituire le parole: «dal decreto ministeriale di cui al comma 2 del medesimo articolo 1-*bis* del decreto-legge n. 207 del 2012» *con le parole:* «dal regolamento regionale 3 ottobre 2014 della Regione Puglia».

2.10

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 2 sostituire il secondo periodo con i seguenti: «Il rapporto di valutazione del danno sanitario obbliga la regione competente a chiedere, entro trenta giorni dalla data di deposito del rapporto, il riesame delle prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. A tal fine, l'autorità competente è tenuta ad esprimersi nei successivi centoventi giorni».

2.11

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Al comma 2 sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il rapporto di valutazione del danno sanitario modifica le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, e obbliga la Regione competente a chiedere il riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni».

2.12

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 2 sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il rapporto di valutazione del danno sanitario modifica le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, e obbliga la Regione competente a chiedere il riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni».

2.13

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 2, apportare le seguenti modifiche:

nel secondo periodo, sostituire le parole: «non può unilateralmente» con la seguente: «può» e la parola: «ma», con la seguente: «e».

2.14

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 2, sopprimere l'ultimo periodo.

2.15

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 2, sopprimere l'ultimo periodo.

2.16

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 2, nel terzo periodo, sopprimere le parole: «Fatta salva l'applicazione dell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125,».

2.17

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 2, nel terzo periodo, sostituire le parole: «possono essere»*, con la seguente:* «sono».

2.18

COMPAGNONE

Al comma 2, nel terzo periodo, sostituire le parole: «possono essere» *con la parola:* «sono».

2.19

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Al comma 2 aggiungere, in fine, le parole: «a patto che non sia peggiorativo per la tutela ambientale e sanitaria».

2.20

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-bis. Al fine di prevenire ed evitare i danni sanitari che derivano dall'attività d'impresa, si applicano, secondo un'analisi epidemiologica preventiva del rischio, misure di prevenzione primaria.».

2.21

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Sopprimere il comma 3.

2.22

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI,

PETROCELLI

Sopprimere il comma 3.

2.23

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. Le prescrizioni del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 e gli interventi ivi previsti sono dichiarati indifferibili, urgenti e di pubblica utilità e costituiscono varianti ai piani urbanistici».

2.24

COMPAGNONE

Al comma 3, sostituire le parole: «di gestione dell'», *con le seguenti:* «esercitata dall'».

2.25

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 3 sostituire la parola: «dell'impresa» *con le seguenti:* «, esercitata dall'impresa,».

2.26

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 3 sopprimere le seguenti parole: «e costituiscono varianti ai piani urbanistici».

2.27

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-bis. L'attuazione, nonché l'avanzamento degli interventi contenuti nel piano del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, devono essere pubblicati sul sito web del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare».

2.28

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. Entro il termine di trenta giorni dalla data di conversione del presente decreto, il commissario predispone il piano industriale di conformazione delle attività produttive, che consente la continuazione dell'attività produttiva nel rispetto delle prescrizioni di tutela ambientale, sanitaria e di sicurezza contenute nel decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Il piano industriale è approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, previa deliberazione del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dello sviluppo economico, entro quindici giorni dalla presentazione del piano medesimo. Dalla data di conversione del decreto, sono vigenti tutte le disposizioni previste dall'articolo 29-decies del decreto legislativo n. 152 del 2006».

2.29

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 4, primo periodo, sostituire la parola: «proposta» *con la seguente:* «iniziativa».

2.30

COMPAGNONE

Al comma 4, primo periodo, sostituire la parola: «disponibilità» *con la seguente:* «comunicazione».

2.31

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 4, primo periodo, sostituire la parola: «disponibilità» *con la seguente:* «comunicazione».

2.32

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 4, sopprimere le parole da: «e, qualora non resi entro tali termini,» *fino alla fine del comma.*

2.33

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 4, secondo periodo, sopprimere le seguenti parole: «e qualora non resi entro tali termini si intendono acquisiti con esito positivo».

2.34

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 4, nel secondo periodo, sostituire la parola: «positivo» *con la seguente:* «negativo».

2.35

FUCKSIA, CASTALDI, MORONESE, NUGNES

Dopo il comma 4, inserire il seguente:

«4-bis. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta alle Commissioni parlamentari competenti, con cadenza trimestrale, una relazione sullo stato di attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati».

2.36

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Sopprimere il comma 5.

2.37

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 viene attuato dal Commissario straordinario secondo le scadenze in esso stabilite. Il Commissario straordinario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, le scadenze degli interventi che il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 rinvia a data successiva alla adozione del piano industriale. Il Commissario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, la proposta di riesame del piano di monitoraggio e di controllo presente nell'AIA prevista dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 all'articolo 2, comma 7. Entro il 31 dicembre 2015 e successivamente con cadenza trimestrale, il Commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA e ad ARPA Puglia una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del Piano in relazione alle scadenze previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta trimestralmente alle Camere una relazione sulla attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati che dia conto anche dell'adeguatezza delle attività svolte dall'ISPRA e da ARPA Puglia».

2.38

COMPAGNONE, SCAVONE

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 viene attuato dal Commissario straordinario secondo le scadenze in esso stabilite. Il Commissario straordinario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, le scadenze degli interventi che il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 rinvia a data successiva alla adozione del Piano industriale. Il Commissario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, la proposta di riesame del piano di monitoraggio e di controllo presente nell'AIA prevista dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 all'articolo 2 comma 7. Entro il 31 dicembre 2015, e successivamente con scadenza trimestrale, il

commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente, all'ISPRA e ad ARPA PUGLIA una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del piano, in relazione alle scadenze previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta trimestralmente alle Camere una relazione sulla attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati che dia conto anche dell'adeguatezza delle attività svolte dall'ISPRA e da ARPA Puglia».

2.39

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 è attuato dal Commissario straordinario secondo le scadenze in esso stabilite. Il Commissario straordinario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla sua nomina, le scadenze degli interventi che il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 rinvia a data successiva all'adozione del piano industriale e la proposta di riesame del piano di monitoraggio e di controllo presente nell'Autorizzazione integrata ambientale prevista dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri14 marzo 2014 all'articolo 2, comma 7. Entro il 31 dicembre 2015 e successivamente con cadenza trimestrale, il Commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) e all'Agenzia Regionale prevenzione e protezione dell'ambiente della Puglia (ARPA Puglia) una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del Piano in relazione alle scadenze previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta trimestralmente alle Camere una relazione sulla attuazione del Piano suddetto e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati che dia conto anche dell'adeguatezza delle attività svolte dall'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) e dall'Agenzia Regionale prevenzione e protezione dell'ambiente della Puglia (ARPA Puglia).»

2.40

MORONESE, MARTELLI, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono realizzate, nella loro totalità e dopo la valutazione di un'apposita Commissione istituita presso il Comune di Taranto i cui membri sono nominati: dal Comune di Taranto, dalla Provincia di Taranto, dalla Regione Puglia, dall'Agenzia Regionale Protezione Ambientale (ARPA) Puglia, da un comitato di cittadini di Taranto e da una rappresentanza di lavoratori dell'ILVA nella misura di due per ogni categoria. Ai fini dell'attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, la Commissione, entro il 31 dicembre 2015, deve redigere una relazione da inviare al Commissario Straordinario, al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'Istituto Superiore protezione Regionale Ambientale (ISPRA) sulla osservanza delle prescrizioni del piano di cui al primo comma. In ogni caso, per le prescrizioni non attuate alla data di entrata in vigore del presente decreto si applicheranno le disposizioni previste dall'articolo 29-decies, comma 9, del decreto legislativo n. 152 del 2006. La mancata ottemperanza delle prescrizioni alla data di entrata in vigore del presente decreto, legittima il sindaco di Taranto ad operare ai sensi dell'articolo 29-decies, comma 10, del decreto legislativo n. 152 del 2006. Ai fini dell'attuazione del primo comma non devono derivare nuovi o maggiori oneri aggiuntivi a carico della finanza pubblica».

2.41

MOLINARI, PEPE

Il comma 5 è sostituito dal seguente:

«5. Le misure previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 devono essere attuate entro il 31 luglio 2015 nella misura dell'80 per cento del valore economico complessivo previsto dagli interventi del piano ambientale di cui al decreto precedente. Entro il 15 settembre 2015, il commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del piano di cui al primo periodo. La mancata osservanza delle prescrizioni comporta la decadenza dell'autorizzazione integrata ambientale del 22 ottobre 2012 e del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Entro il 30 giugno del 2016 è attuato il 20 per cento delle restanti prescrizioni previste dal piano ambientale come integrato dall'articolo 8 del decreto legislativo n. 59 del 2005».

2.42

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 5 apportare le seguenti modificazioni:

«a) sopprimere il primo periodo;

b) al secondo periodo dopo le parole: "Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare" inserire le seguenti: ", all'Arpa Puglia";

c) sostituire il terzo periodo con il seguente: "Il termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni è fissato inderogabilmente al 31 luglio 2016"».

2.43

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 5, sopprimere il primo periodo.

2.44

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 5, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2016 sono realizzate tutte le prescrizioni in esso contenute».

2.45

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, FUCKSIA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono realizzate tutte le prescrizioni in scadenza a quella data».

2.46

FABBRI, ASTORRE, SCALIA, VACCARI

Al comma 5, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 siano state realizzate, almeno nella misura dell'80 per cento, il numero delle prescrizioni in scadenza a quella data».

2.47

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Al comma 5, nel primo periodo, premettere le seguenti parole: «Fermo restando l'obbligo di integrale attuazione di tutte le prescrizioni contenute nel Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria,».

2.48

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5 dopo le parole: «si intende attuato» *inserire la seguente:* «parzialmente».

2.49

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, nel primo periodo, sopprimere le parole: «, almeno nella misura dell'80 per cento,».

Conseguentemente, sopprimere l'ultimo periodo.

2.50

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 5, nel primo periodo, sostituire la cifra: «80» *con la seguente:* «100».

2.51

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, nel primo periodo, sostituire le parole: «almeno nella misura dell'80 per cento le prescrizioni in scadenza a quella data» *con le seguenti:* «almeno le prescrizioni in scadenza a quella data e quelle urgenti e necessarie a tutela della salute pubblica della popolazione e dei lavoratori».

2.52

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 5, nel primo periodo, dopo le parole: «almeno nella misura dell'80 per cento»*, inserire le seguenti:* «in rapporto alle risorse complessive occorrenti».

2.53

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 5, primo periodo, dopo le parole: «80 per cento», *inserire le seguenti:* «in termini di impegno complessivo di spesa».

2.54

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 5, sostituire nel primo periodo le parole: «in scadenza in quella data»*, con le seguenti:* «, incluse quelle più rilevanti relative alla copertura dei parchi minerari, al completamento della chiusura dei nastri trasportatori, ai lavori di adeguamento degli impianti presenti nelle aree Agglomerato, Altiforni, Acciaierie e Cockerie nonché agli interventi concernenti l'area a caldo e gli impianti di sinterizzazione» *e sostituire il terzo periodo con il seguente:* «Il termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni è fissato inderogabilmente al 31 luglio 2016».

2.55

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 5, dopo le parole: «le prescrizioni in scadenza a quella data»*, inserire le seguenti:* «, comprendendo comunque quelle di carattere sanitario».

2.56

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, nel primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che nell'80 per cento delle prescrizioni realizzate siano ricompresi gli interventi più urgenti e necessari per la tutela della salute. Le prescrizioni non effettuate entro il 31 dicembre 2015 devono essere realizzate entro il 31 dicembre 2016».

2.57

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Il Commissario straordinario individua quali prescrizioni attuare, prioritariamente in ragione delle esigenze ambientali e sanitarie».

2.58

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, sostituire il terzo periodo con il seguente: «Entro il 31 dicembre 2015 devono essere attuate tutte le altre prescrizioni».

2.59

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 5, nel terzo periodo, dopo le parole: «del territorio e del mare,»*, inserire le seguenti:* «sentita la regione interessata,».

2.60

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, nel terzo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «che non può superare in ogni caso la data del 31 dicembre 2016».

2.61

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 5, nel terzo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, che in ogni caso non può superare il termine ultimo stabilito dal piano di cui al medesimo decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

2.62

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, nel terzo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «ivi compresi gli obblighi derivanti da prescrizioni ambientali aggiuntive».

2.63

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:

«5-bis. La valutazione delle prescrizioni prioritarie, urgenti e necessarie per la tutela della salute della popolazione e dei lavoratori, è effettuata sulla base dei documenti tecnici resi dalle autorità competenti, entro 30 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, da un Comitato istituito presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, i cui membri, in numero pari a due per ciascuna realtà rappresentata, sono nominati dal MATTM, dall'Istituto Superiore Protezione Ricerca Ambientale (ISPRA), dalla Agenzia Regionale Protezione Ambientale (ARPA), dal Comune di Taranto, dalla Regione Puglia, dalla Provincia di Taranto, dalle associazioni di cittadini e dai lavoratori ILVA. Al fine dell'istituzione del Comitato di cui al precedente comma, non sono previste spese o oneri aggiuntivi gravanti sulla finanza pubblica».

2.64

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Sopprimere il comma 6.

2.65

PEPE, MOLINARI

Sopprimere il comma 6.

2.66

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Sopprimere il comma 6.

2.67

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Sopprimere il comma 6.

2.68

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Sopprimere il comma 6.

2.69

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Sostituire il comma 6 con i seguenti:

«6. Entro 10 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto,

ai fini del monitoraggio dell'esecuzione delle prescrizioni contenute nell'autorizzazione integrata ambientale di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, è nominato, per un periodo non superiore a tre anni, con decreto del Presidente della Repubblica, previa deliberazione del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro dello sviluppo economico e con il Ministro della salute, un Garante, di indiscussa indipendenza, competenza ed esperienza, incaricato di vigilare sulla attuazione delle disposizioni del presente decreto. Se dipendente pubblico, il Garante viene collocato in posizione di fuori ruolo per tutta la durata dell'incarico.

6-bis. Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri è definito il compenso del Garante in misura non superiore a duecentomila euro lordi annui. Si applica l'articolo 23-ter del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214.

6-ter. Il Garante, avvalendosi dell'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale nell'ambito delle competenze proprie dell'Istituto, con il supporto delle Agenzie regionali e provinciali per la protezione dell'ambiente (ARPA-APPA) di cui al decreto-legge 4 dicembre 1993, n. 496, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 gennaio 1994, n. 61, e sentendo le rappresentanze dei lavoratori, acquisisce le informazioni e gli atti ritenuti necessari che il commissario straordinario, le amministrazioni e gli enti interessati devono tempestivamente fornire, segnalando al Presidente del Consiglio dei ministri, al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e al Ministro della salute eventuali criticità riscontrate nell'attuazione della predetta autorizzazione e proponendo le idonee misure. A tal fine il Garante promuove, anche in accordo con le istituzioni locali, iniziative di informazione e consultazione, finalizzate ad assicurare la massima trasparenza per i cittadini, in conformità ai principi della Convenzione sull'accesso alle informazioni, la partecipazione del pubblico ai processi decisionali e l'accesso alla giustizia in materia ambientale, con due allegati, fatta ad Aarhus il 25 giugno 1998, resa esecutiva ai sensi della legge 16 marzo 2001, n. 108. Tale attività svolta dal Garante, nonché le criticità e le inadempienze riscontrate, sono parte integrante della relazione semestrale di cui al comma 5 dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231. Dall'attuazione delle disposizioni del presente comma non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. Le amministrazioni interessate provvedono alle attività di cui al presente comma con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente».

2.70

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 6, primo periodo, sopprimere le parole da: «previsti dall'articolo 6» *fino alla fine del periodo.*

2.71

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 6, dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Resta ferma la responsabilità amministrativa per le circostanze previste alle lettere *b)*, *c)* e *d)* dell'articolo 6, comma 1, del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231».

2.72

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI, SCILIPOTI ISGRÒ

Al comma 6, sopprimere il secondo periodo.

2.73

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI

Al comma 6, sopprimere il secondo periodo.

2.74

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 6 sopprimere il secondo periodo.

2.75

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Al comma 6, secondo periodo, sostituire le parole da: «Le condotte poste in essere» *fino a:* «non possono» *con le seguenti:* «L'attuazione del Piano di cui al periodo precedente non può».

Conseguentemente sostituire le parole: «costituiscono» con la seguente: «costituisce».

2.76

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 6, nel secondo periodo, sostituire le parole: «al periodo precedente non possono dar luogo» *con le seguenti:* «ai precedenti periodi possono dare luogo».

2.77

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI

Al comma 6, secondo periodo, sopprimere le seguenti parole: «penale o».

2.78

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI

Al comma 6, secondo periodo, dopo le parole: «funzionalmente delegati,» *inserire le seguenti:* «tranne che in caso di violazione delle disposizioni in materia di sicurezza sul lavoro».

2.79

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 6, secondo periodo, dopo le parole: «funzionalmente delegati,» *inserire le seguenti:* «tranne che abbiano agito con dolo o colpa grave,».

2.80

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI

Al comma 6, secondo periodo, sopprimere le parole da: «, in quanto costituiscono» *fino alla fine del comma.*

2.81

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Al comma 6, nel secondo periodo, sostituire le parole: «, in quanto costituiscono adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro» *con le seguenti:* «fino e non oltre il 31 dicembre 2016».

2.82

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 6, ultimo periodo, sostituire le parole: «in quanto» *con la seguente:* «se».

2.83

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 6, dopo le parole: «regole preventive» *inserire la seguente:* «precauzionali».

2.84

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 6, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Ai fini dell'applicazione di quanto previsto per le imprese dichiarate di interesse strategico nazionale valgono le condizioni di accesso in materia ambientale di cui al decreto-legge n. 195 del 2005».

2.85

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 6 inserire il seguente:

«6-bis. In ogni caso se entro il 31 dicembre 2016 non saranno realizzate tutte le prescrizioni AIA, resta ferma l'eventuale responsabilità penale e amministrativa del commissario sub commissario e suoi delegati per la mancata attuazione delle stesse».

2.86

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI,

SCILIPOTI ISGRÒ

Dopo il comma 6 inserire il seguente:

«6-bis. Al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, alla lotta ai tumori con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, la Regione Puglia è autorizzata a predisporre un piano per la realizzazione di un polo di onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto. Le risorse necessarie alla realizzazione del piano di cui sopra saranno stanziate dal CIPE nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica, anche nell'ambito delle riprogrammazioni delle risorse di cui alla delibera CIPE 21/2014. Il piano è approvato con decreto del Ministro della salute d'intesa con la Regione Puglia, sentita la provincia di Taranto».

2.87

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, PETROCELLI

Sopprimere il comma 7.

2.88

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Sopprimere il comma 7.

2.89

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Sopprimere il comma 7.

2.90

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, PETROCELLI

Sopprimere il comma 8.

2.91

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 8 aggiungere, in fine, i seguenti periodi: «Si applicano altresì l'articolo 4, comma 3 e l'articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n.16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'articolo 19-*bis* del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP,IRES, INAIL ed INPS. Nella procedura di amministrazione straordinaria delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi si applica, altresì, l'articolo 53 del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267. Essendo l'attività di autotrasporto di fondamentale strategia per l'esercizio dell'impresa, ai sensi dell'ultimo comma dell'articolo 111 del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267, viene riconosciuta la natura prededucibile ai crediti vantati dalle società di trasporto su gomma per le prestazioni svolte a favore di Ilva S.p.A. prima del deposito della domanda ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, di accertamento dello stato di insolvenza».

2.92

GALIMBERTI, GIBIINO, PELINO, BOCCA, PERRONE, ZIZZA

Al comma 8, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Si applicano altresì l'articolo 4, comma 3, e l'articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16 convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'articolo 19-*bis* del decreto del Presidente della Repubblica 29 Settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP ed INAIL. Alla copertura dell'onere derivante dall'applicazione della presente disposizione, pari a 20 milioni a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero

dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.96

FABBRI, ASTORRE, SCALIA, PUPPATO, VACCARI

Al comma 8 aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Si applicano, altresì, l'articolo 4, comma 3, limitatamente alle sole imprese di autotrasporto, e l'articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n.16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'articolo 19-*bis* del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP e INAIL.».

2.93

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO

Al comma 9 sopprimere le parole: «I riferimenti al commissario e al sub-commissario, nonché al commissariamento e alla gestione commissariale contenuti negli articoli 1 e 2-*quinquies* del decreto-legge n. 61, nell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e nell'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116, si devono intendere come riferimenti, rispettivamente, al commissario straordinario e alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, e».

2.94

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO

Sopprimere il comma 10.

2.95

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI

Al comma 11, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «previa intesa con la Regione e gli enti locali coinvolti dalla gestione commissariale».

2.0.100

I RELATORI

*Dopo l'***articolo 2***, inserire il seguente:*

«Art. 2-bis.

(Sostegno alle imprese fornitrici di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggetti ad amministrazione straordinaria)

1. Le risorse del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 662, di seguito Fondo, fino a un importo di euro 24.000.000, sono destinate per sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese fornitrici di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai suddetti requisiti.

2. Ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo delle operazioni finanziarie di cui al comma 1, le relative richieste devono essere corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2, comma 2-ter,del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria del finanziamento di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali

alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente articolo è riconosciuta priorità di istruttoria e delibera.».

Art. 3

3.1

MUCCHETTI, CALEO, FABBRI, MIRABELLI, SCALIA, VACCARI

Il comma 1, è sostituito dai seguenti:

«1. Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito con modificazioni in legge 18 febbraio 2004, n. 39, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito con modificazioni in legge 3 agosto 2013, n. 89. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che il giudice procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito portato dalle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267, ma subordinato alla soddisfazione dei diritti, nell'ordine, di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria prededucibili nonché dei creditori privilegiati ai sensi dell'articolo 2751-bis n. 1) del codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, comma 6, del codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito con modificazioni in legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, al gestore ex lege Equitalia Giustizia. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari all'ammontare di questi ultimi. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni della Sezione XI, Capo V, Titolo V, Libro V del codice civile.

1-bis. All'articolo 1 del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito con modificazioni in legge 3 agosto 2013, n. 89, al comma 11-quinquies, le parole: «, non oltre l'anno 2014» sono soppresse».

Conseguentemente:

Al comma 2, le parole: «oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, come modificato dal comma 1» sono soppresse.

All'articolo 2, comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-quater, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n, 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» sono soppresse.

3.2

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Sostituire il comma 1 con i seguenti:

«1. Il comma 11-quinquies dell'articolo 1 del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, è sostituito dal seguente:

«11-quinquies. Esclusivamente ai fini dell'attuazione e della realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta a commissariamento, il giudice procedente trasferisce all'impresa commissariata, su richiesta del commissario straordinario, le somme

sottoposte a sequestro penale, nei limiti di quanto costituisce oggetto di sequestro, anche in relazione a procedimenti penali diversi da quelli per reati ambientali o connessi all'attuazione dell'autorizzazione integrata ambientale, a carico del titolare dell'impresa, ovvero, in caso di impresa esercitata in forma societaria, a carico dei soci di maggioranza o degli enti, ovvero dei rispettivi soci o amministratori, che abbiano esercitato attività di direzione e coordinamento sull'impresa commissariata prima del commissariamento. In caso di impresa esercitata in forma societaria le predette somme devono essere trasferite a titolo di sottoscrizione di aumento di capitale, ovvero in conto futuro aumento di capitale nel caso in cui il trasferimento avvenga prima dell'aumento di capitale di cui al comma 11-bis. Tutte le attività di esecuzione funzionali al trasferimento, ivi comprese quelle relative alla liquidazione di titoli e valori esistenti in conti deposito titoli, vengono svolte da Equitalia Giustizia S.p.A quale gestore exlege del Fondo unico giustizia. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle azioni o delle quote che sono emesse; nel caso di trasferimento delle somme sequestrate prima dell'aumento di capitale, in sequestro del credito a titolo di futuro aumento di capitale. Le azioni o quote di nuova emissione devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, al gestore exlege Equitalia Giustizia S.p.A. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giurisdizionale procedente».

«1-bis. Ai soli fini dell'attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 e di quanto previsto dal comma 11-quinquies dell'articolo 1 del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, il commissario straordinario può costituire un patrimonio destinato ai sensi degli articoli 2247-bis e seguenti del codice civile. La costituzione del patrimonio destinato è disposta sentito l'organo di amministrazione della società titolare dello stabilimento oggetto del commissariamento. Il Commissario straordinario è autorizzato altresì all'emissione di un prestito obbligazionario, il cui rendimento è pari al rendimento del Fondo unico giustizia, per far fronte agli oneri derivanti dall'attuazione delle prescrizioni di tutela ambientale e sanitaria.

1-ter. In caso di affitto o cessione ai sensi dell'articolo 1, comma 4, resta fermo il vincolo di destinazione del patrimonio separato ai soli fini di attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014.

1-quater. Il commissario straordinario trasmette ogni sei mesi al Parlamento e ai Ministeri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e dello sviluppo economico il rendiconto di gestione relativo allo stato di attuazione degli interventi di cui al comma 1-bis e finalizzati all'attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

3.3

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI

Al comma 1, capoverso 11-quinquies*, nel primo periodo, dopo le parole:* «attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta al commissariamento», *inserire le seguenti:* «nonché per evitare un grave pregiudizio alla continuazione dell'attività d'impresa o alla consistenza patrimoniale dell'impresa stessa».

3.4

MORONESE, NUGNES, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 1, capoverso 11-quinquies*, sostituire le parole:* «all'attuazione degli obblighi connessi alla funzione commissariale esercitata»*, con le seguenti:* «solo per le opere di messa in sicurezza e bonifica dei siti contaminati».

3.5

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 1, capoverso 11-quinquies*, sostituire le parole:* «all'attuazione degli obblighi connessi alla funzione commissariale esercitata»*, con le seguenti:* «all'attuazione prioritaria degli obblighi connessi

alla realizzazione delle prescrizioni ambientali e dei necessari interventi di risanamento e bonifica».

3.6

MOLINARI, PEPE

Al comma 1, capoverso 11-quinquies*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «all'applicazione del principio chi inquina paga come previsto dalla direttiva europea 2014/35/CE, ovvero per la realizzazione delle bonifiche esterne all'impianto siderurgico e di infrastrutture di prevenzione e assistenza sanitaria. In ragione degli obiettivi previsti per l'uso delle somme sottoposte a sequestro penale queste vengono così ripartite:

a) 20% per la realizzazione di un centro sanitario specializzato per la prevenzione e cura delle malattie oncologiche e legate all'inquinamento;

b) 75% per la realizzazione di bonifiche esterne all'Ilva nel perimetro previsto dalla mappatura SIN a partire dalle aree agricole e la messa in sicurezza delle falde;

c) 5% per l'istituzione di un fondo per il risarcimento di allevatori e mitilicoltori danneggiati dall'inquinamento».

3.7

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 1, capoverso «11-quinquies»*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «In caso di impresa esercitata in forma societaria le predette somme devono essere trasferite a titolo di sottoscrizione di aumento di capitale, ovvero in conto futuro aumento di capitale nel caso in cui il trasferimento avvenga prima dell'aumento di capitale di cui al comma 11-*bis*. Tutte le attività di esecuzione funzionali al trasferimento, ivi comprese quelle relative alla liquidazione di titoli e valori esistenti in conti deposito titoli, vengono svolte da Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore ex *lege* del Fondo unico giustizia. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle azioni o delle quote che sono emesse; nel caso di trasferimento delle somme sequestrate prima dell'aumento di capitale, in sequestro del credito a titolo di futuro aumento di capitale. Le azioni o quote di nuova emissione devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, al gestore ex *lege* Equitalia Giustizia S.p.A. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giurisdizionale procedente».

3.8

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 1, inserire i seguenti:

«1-bis. Se la mancata attuazione delle prescrizioni oggetto di diffida ha determinato o può determinare un danno ambientale o una situazione di esposizione a pericolo per la salute della popolazione interessata che rendano necessari urgenti interventi di bonifica o messa in sicurezza, l'autorità competente può richiedere, con ricorso al Tribunale territorialmente competente, allegando prova delle violazioni e delle diffide ad adempiere inviate al soggetto obbligato, l'attribuzione delle somme necessarie ad attuare gli interventi strettamente necessari alla tutela pubblica, in sostituzione del soggetto obbligato, mediante confisca del patrimonio anche per equivalente patrimoniale delle somme strettamente necessarie ad attuare tali interventi. In tal caso il Tribunale fissa un'udienza in contradditorio tra le parti all'esito della quale provvede con decreto immediatamente esecutivo. Resta salvo in caso di accertamento di responsabilità da parte di soggetti terzi il diritto di rivalsa del soggetto responsabile.

1-ter. Quanto previsto dal precedente comma si applica alle aziende che si trovano in amministrazione straordinaria come previsto dal comma 1 articolo 1 del presente decreto legge».

3.9

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Al comma 2, lettera a)*, sostituire le parole:* «le risorse assegnate» *con le seguenti:* «500 milioni di euro assegnati».

3.10

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Al comma 2, lettera a)*, sostituire le parole:* «nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica» *con le seguenti:* «nel limite di 500 milioni di euro e comunque garantendo la neutralità dei saldi di finanza pubblica».

3.11

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Il giudice delegato, ai sensi dell'articolo 3 comma 1-bis, del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazione, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, può autorizzare il Commissario straordinario al pagamento dei creditori commerciali maturati sino alla data di entrata in vigore del presente decreto, anche mediate il ricorso alle risorse di cui al comma 1».

3.12

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 3, dopo le parole: «periodica informativa» *aggiungere la seguente:* «mensile».

3.13

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 3 aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché agli Enti Locali e pubblica ogni spesa su sito internet dedicato ai fini della trasparenza e pubblica consultazione».

3.14

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 3, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, nonché alle Commissioni parlamentari competenti per materia».

3.15

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-bis. Il giudice delegato per la procedura verifica la congruità della spesa relativa agli interventi finalizzati all'attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

3.16

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-bis. Le rendicontazioni previste dal primo comma devono essere pubblicate sul sito web del Ministero dell'ambiente, del territorio e del mare».

3.17

PEPE, MOLINARI

Sostituire il comma 4, con il seguente:

«4. Al fine di garantire con urgenza l'avvio della messa in sicurezza e delle bonifiche a Taranto e per evitare che il danno ambientale e sanitario comprometta ulteriormente il territorio e la salute della popolazione, i Ministeri dell'ambiente e della salute procedono nel termine perentorio di quarantacinque giorni dall'approvazione del presente provvedimento di legge, alla determinazione del danno ambientale e sanitario per tutte le fonti inquinanti nel SIN di Taranto come definito dalla direttiva 2004/35/CE, dall'articolo 18 della legge n. 349 del 1986 come modificato dal decreto legislativo n. 152 del 2006 parte VI. Conclusa la procedura di definizione del danno ambientale, il Ministero dell'ambiente trasmette gli atti alla Procura della Repubblica di Taranto entro e non oltre sette giorni. La Procura di Taranto procede, nei confronti dei soggetti che hanno causato il danno ambientale e sanitario, al sequestro dei beni mobili e immobili, titoli della proprietà per l'equivalente della somma prevista dal danno ambientale al fine di garantire le risorse per la realizzazione della

messa in sicurezza e delle bonifiche, nonché il risarcimento dei danni da illecito derivanti dalla condotta causa del danno ambientale, dei quali sia in corso l'accertamento. In caso d'inosservanza da parte dei Ministeri dell'ambiente e della salute dei tempi previsti dal presente comma, la procura della Repubblica di Taranto nomina un collegio di periti per la definizione del danno ambientale sanitario per l'applicazione di quanto disposto nel secondo comma».

3.18

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 4 aggiungere, in fine, le seguenti parole: «predisponendo controlli semestrali per verificare l'aggravarsi del danno preesistente e valutando i dati dell'ARPA Puglia».

3.19

COMPAGNONE, SCAVONE

Al comma 4, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «sentiti anche i Comuni interessati».

3.20

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 4, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il 5 per cento del ricavato dall'esercizio dell'azione di rivalsa viene riconosciuto ai Comuni interessati, che lo destinano alla realizzazione di azioni di compensazione o di mitigazione ambientale o alla realizzazione o completamento di opere infrastrutturali».

3.21

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 5, primo periodo, sostituire le parole: «le pendenze tuttora aperte» *con le seguenti:* «i procedimenti pendenti tuttora aperti».

3.22

DI BIAGIO, MARAN

Al comma 5 sono apportate le seguenti modificazioni:

«a) al primo periodo sono soppresse le seguenti parole: "previo parere dell'Avvocatura generale dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare";

b) il secondo periodo è sostituito dai seguenti: "La liquidazione è stabilita pari a euro 150.000.000" e non è soggetta ad azione revocatoria. Il pagamento da parte di Fintecna S.p.A. è definitivo e preclude nei confronti della stessa ogni azione risarcitoria concernente danni ambientali prodotti antecedentemente al 16 marzo 1995.».

3.23

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 5, primo periodo, dopo le parole: «e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare» *inserire le seguenti:* «, da rendere entro trenta giorni dalla ricezione,».

3.24

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI

Al comma 5, ultimo periodo, le parole: «affluiscono nella contabilità ordinaria del Commissario straordinario» *sono sostituite dalle seguenti:* «affluiscono nella contabilità speciale di cui all'articolo 1 comma 11-*quinquies* del decreto-legge n. 61 come modificato dal presente decreto».

3.25

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 5, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e sono vincolate alla realizzazione degli interventi urgenti di bonifica e risanamento volti alla tutela della salute pubblica».

3.26

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:

«5-bis. Al fine di contrastare fenomeni di degrado ambientale e assicurare adeguati livelli di tutela

della salute pubblica, la Regione Puglia, valutata prioritariamente l'assegnazione temporanea di proprio personale, può autorizzare, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente e tenuto conto delle procedure volte a ricollocare il personale in attuazione dei processi di riordino di cui alla legge 7 aprile 2014, n. 56, l'Arpa Puglia a procedere, per l'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 60 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno. A tal fine l'Arpa Puglia, avvalendosi prioritariamente delle procedure di stabilizzazione di cui all'articolo 4 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e successive modificazioni, dispone un piano di assunzioni che è sottoposto alla preventiva approvazione da parte della Regione, la quale assicura la compatibilità dell'intervento con il raggiungimento dei propri obiettivi di finanza pubblica.».

3.26-bis.

PEPE, MOLINARI

Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:

«5-bis. Al fine di contrastare fenomeni di degrado ambientale, assicurare rigorosi livelli di tutela della salute pubblica e puntuale prevenzione e controlli ambientali, la Regione Puglia, valutata temporaneamente la prioritaria assegnazione temporanea di proprio personale, può autorizzare, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente e tenuto conto delle procedure volte a ricollocare il personale in attuazione dei processi di riordino di cui alla legge 7 aprile 2014, n. 56, l'Arpa Puglia a procedere, per l'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo inderminato nella misura del 60 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno. A tal fine l'Arpa Puglia, avvalendosi prioritariamente delle procedure di stabilizzazione di cui all'articolo 4 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, e successive modificazioni, predispone un piano di assunzioni che è sottoposto alla preventiva approvazione da parte della regione, la quale assicura la compatibilità dell'intervento con il raggiungimento dei propri obiettivi di finanza pubblica».

3.27

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Dopo il comma 5 aggiungere i seguenti:

«5-bis. Al fine di offrire risposte di alto livello qualitativo e scientificamente autorevoli alla popolazione della città di Taranto circa i livelli di contaminazione ambientale e di eventuali effetti sanitari nonché potenziare le capacità di controllo e di programmazione in campo ambientale e sanitario, alla luce di evidenze tempestivamente aggiornate e qualificate, garantendo trasparenza e un flusso costante di informazioni, è autorizzata la spesa di 30 milioni di euro, per ciascun anno del triennio 2015-2017, a favore della Regione Puglia finalizzata a incrementare le risorse attribuite al Centro salute e ambiente.

5-ter. All'onere derivante dall'attuazione delle disposizioni di cui al comma 5-bis, valutato in 30 milioni di euro annui per ciascun anno del triennio 2015-2017, si provvede mediante corrispondente riduzione delle proiezioni per i medesimi anni dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente ai fini del bilancio triennale 2015-2017 nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per il triennio 2015-2017, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero medesimo».

3.28

AMORUSO, PELINO, PERRONE, PICCOLI

Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:

«5-bis. I danni eventuali a persone e cose causati dall'inquinamento dell'ILVA S.p.A, pendenti al momento dell'entrata in vigore della presente legge, accertati con sentenza, saranno corrisposti con fondi prelevati nella misura del 10 per cento degli utili prodotti dalla gestione Ilva e dalla vendita della medesima azienda, o, in mancanza, da FINTECNA S.p.A., che comunque sarà tenuta all'anticipazione

delle somme risultanti dagli eventuali provvedimenti giudiziari emessi. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-bis, pari a 20 milioni di euro a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.29

PELINO, GASPARRI, PERRONE, PICCOLI

Dopo il comma 5 aggiungere i seguenti:

«5-bis. Al fine di garantire il pagamento della totalità dei crediti pregressi sinora maturati dalle imprese dell'indotto di ILVA S.p.A., è istituito, presso il Ministero dell'economia e delle finanze, un Fondo di garanzia con una dotazione pari a 100 milioni di euro per l'anno 2015.

5-ter. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-bis, pari a 100 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.30

AMORUSO, PELINO, PERRONE

Dopo il comma 5 aggiungere i seguenti:

«5-bis. Al fine di tutelare gli interessi delle imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga alle imprese dell'indotto l'intero importo dovuto loro dall'ILVA S.p.A., comprensivo degli interessi moratori maturati.

5-ter. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-bis, pari a 100 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini de bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.31

AMORUSO, PELINO, PERRONE

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-bis. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, per i soli crediti certi liquidi ed esigibili maturati alla medesima data, la Cassa depositi e prestiti S.p.A. è autorizzata a corrispondere le somme dovute alle imprese dell'indotto dell'ILVA S.p.A.

5-ter. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-bis, pari a 100 milioni di euro per il 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.32

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-bis. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge e in relazione ai nuovi eventi di disoccupazione verificatisi, ai dipendenti diretti e indiretti dell'ILVA S.p.A. è concessa l'assicurazione sociale per l'impiego (ASpI), di cui all'articolo 2, della legge 28 giugno 2012, n. 92, allo scopo di fornire ai predetti lavoratori un'indennità mensile di disoccupazione.

5-ter. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-bis, valutato 50 milioni di euro annui a decorrere dal 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.33

AMORUSO, PELINO, PERRONE

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-bis. Al fine di garantire misure di sostegno alle imprese dell'indotto dell'ILVA S.p.A., le cartelle esattoriali emesse nei confronti delle medesime imprese, titolari di crediti non prescritti, certi, liquidi ed esigibili maturati, sono sospese fino al pagamento della totalità dei crediti pregressi.

5-ter. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-bis, pari a 100 milioni di euro a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.34

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Dopo il comma 5 inserire i seguenti:

«5-bis. All'articolo 2 del decret-legge n. 136 del 2013 convertito con modificazioni dalla legge 6 febbraio 2014, n. 6, al comma 4-quinquies le parole: "di Taranto e di Statte" sono sostituite dalle seguenti: "di Taranto, Statte, Massafra e Crispiano"»

5-ter. All'articolo 2 del decreto-legge 10 dicembre 2013, n. 136, convertito con modificazioni dalla legge 6 febbraio 2014, n. 6, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 4-octies:

1) le parole: ", per il 2015, la spesa di 25 milioni di euro" sono sostituite dalle seguenti: ", per il 2015, la spesa di 50 milioni di euro, di cui 25 milioni di euro";

2) alla fine del primo periodo sono aggiunte le seguenti parole: "e 25 milioni di euro, cui si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo dicastero".

b) sostituire la rubrica con la seguente: "(Azioni e interventi di monitoraggio, anche di tipo sanitario, nei territori della regione Campania e nei comuni di Taranto, Statte, Massafra Crispiano)"».

3.100

I RELATORI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Ai fini della messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area ex Cemerad ricadente nel Comune di Statte, in provincia di Taranto, sono destinati dieci milioni di euro a valere sulle risorse di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, e successivo decreto del Segretario generale del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 10 ottobre 2012.»

3.35

PEPE, MOLINARI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Per i lavoratori attualmente dipendenti di ILVA S.p.A, il cui lavoro viene dichiarato altamente usurante, e che hanno esercitato un'attività lavorativa di almeno 22 anni è prevista la

possibilità di esercitare il diritto al prepensionamento. Chi non esercita questo diritto viene inserito nell'elenco dei lavoratori che avvieranno i progetti di bonifiche attraverso il supporto del Fondo sociale europeo. La copertura finanziaria è a valere sul fondo di riserva e speciale del Ministero dell'economia e finanze».

3.0.1

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI

*Dopo l'***articolo 3***, inserire il seguente:*

«Art. 3-bis.

(Disposizioni per contrastare il degrado ambientale e difendere la salute pubblica)

Al fine di contrastare fenomeni di degrado ambientale e assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, la regione Puglia, nell'ambito delle procedure normative vigenti, è autorizzata a procedere per l'anno 2015 all'assunzione di personale a tempo indeterminato nel limite massimo della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie e certificate dagli organi di controllo.».

Art. 4

4.1

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Sopprimere l'articolo.

4.2

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Sopprimere l'articolo.

4.3

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Sopprimere l'articolo.

4.4

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

L'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, è abrogato».

4.5

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 1, capoverso 2, sostituire il primo periodo con il seguente: «Le modalità di costruzione e di gestione delle discariche di cui al comma 1 per rifiuti non pericolosi e pericolosi dovranno essere approvate secondo quanto indicato dal decreto legislativo n. 152 del 2006 ed i requisiti tecnici sono soddisfatti se rispettano quanto indicato nel decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, fino all'emanazione delle relative conclusioni sulle BAT».

4.6

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 1, capoverso 2, sostituire il primo periodo con il seguente: «Le modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo dell'ILVA di Taranto devono essere approvate secondo quanto indicato dal decreto legislativo n. 152 del 2006».

4.7

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 1, capoverso 2, dopo le parole: «sono approvate» *inserire le seguenti:* «con l'obbligo di recepimento delle prescrizioni e integrazioni richieste da ARPA Puglia entro 30 giorni

dall'approvazione del piano. In caso di mancato recepimento delle suddette prescrizioni e integrazioni il piano si intende non approvato».

4.8

PEPE, MOLINARI

Al comma 1, capoverso 2, dopo le parole: «sono approvate» *inserire le seguenti:* «previo parere obbligatorio e vincolate dell'Ispra che ne certifica la conformità alla legislazione ambientale nazionale e alle direttive europee».

4.100

I RELATORI

Al comma 1, capoverso, dopo il secondo periodo inserire il seguente: «Sono altresì approvate, a saldi invariati per la finanza pubblica, le proposte presentate in data 19 dicembre 2014 al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare dal sub commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, relative alla definizione delle misure di compensazione ambientale.» *e sostituire le parole:* «sentiti i comuni interessati, sono definite le misure di compensazione ambientale e» *con le seguenti:* «sono definite».

4.9

PEPE, MOLINARI

Al comma 2, capoverso 6, dopo le parole: «Sono approvate» *inserire le seguenti:* «previo parere obbligatorio e vincolate dell'Ispra ne certifica la conformità alla legislazione ambientale nazionale e alle direttive europee».

4.10

DI BIAGIO, MARAN

Dopo il comma 2, aggiungere i seguenti:

«2-bis. Nel rispetto dei principi generali dell'ordinamento interno e comunitario, l'attività produttiva e le attività di gestione di rifiuti autorizzate in forza del presente decreto devono rispettare i principi della Direttiva 2008/98/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 19 novembre 2008 e, in particolare, la gerarchia delle modalità di gestione dei rifiuti, secondo l'ordine di priorità della prevenzione, del riutilizzo, del riciclaggio e del recupero.

2-ter. Al fine di favorire il preminente interesse al recupero di rifiuti e materiali, nel rispetto dei principi definiti dalla Direttiva 2008/98/CE, i residui della produzione dell'impianto ILVA di Taranto costituiti dalle scorie provenienti dalla fusione in forni elettrici, a combustibile o in convertitori a ossigeno di leghe di metalli ferrosi e dai successivi trattamenti di affinazione e deferrizzazione delle stesse classificate con codice europeo dei rifiuti 100201, 100202 o 100903, possono essere recuperati per la formazione di rilevati, di alvei di impianti di deposito di rifiuti sul suolo, di sottofondi stradali e di massicciate ferroviarie (R5) o per riempimenti e recuperi ambientali (R10), se conformi al test di cessione di cui al decreto del Ministro dell'ambiente 5 febbraio 1998 ovvero in applicazione della disciplina del Regolamento (CE) n. 1907/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, approvato il 18 dicembre 2006, se più favorevole. In questo caso, l'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale provvede ad accertare l'assenza di rischi di contaminazione per la falda e per la salute, ai sensi dell'articolo 177, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, nel termine di 12 mesi dall'avvenuto recupero».

4.11

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente:

«2-bis. In ragione della particolare situazione dell'area di Taranto, si applica l'articolo 29-septies del decreto legislativo n. 152 del 2006 e successive modificazioni».

Art. 5

5.1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 2, primo periodo, sopprimere la parola: «permanente».

5.2

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 2, nel primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e ha il ruolo di programmatore concertativo e partecipativo garantendo su un piano di assoluta parità la partecipazione di gruppi sociali, gruppi ambientalisti, progettisti e imprenditori, in un'ottica comprensoriale di sistema che consenta la costruzione di un *network* in grado di attivare interventi congiunti e processi di trasferimento di buone pratiche e delle migliori tecniche dall'esperienza in ambito europeo».

5.3

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «il Tavolo Istituzionale» *inserire le seguenti:* «permane fino al completamento della procedura di amministrazione straordinaria e».

5.4

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «ha il compito» *inserire le seguenti:* «di predisporre un programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente e mitigare le relative criticità riguardanti la competitività delle imprese del territorio tarantino, nonché ha il compito».

Conseguentemente:

a) all'articolo 3 sopprimere il comma 2;

b) all'articolo 6 sopprimere il comma 1 e al comma 2 sopprimere le parole: «per essere trasferite sulla contabilità speciale intestata al commissario straordinario,» e al comma 3 sostituire le parole: «trasferite al Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto per le finalità del comma 1, può essere utilizzata dal Commissario stesso» con le seguenti: «può essere utilizzata».

5.5

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 2, secondo periodo sostituire le parole: «nonché da un rappresentante della regione Puglia», *con le seguenti:* «nonché da tre rappresentanti della regione Puglia».

5.6

MORONESE, MARTELLI, NUGNES, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 2, in fine del secondo periodo, aggiungere le parole: «dai rappresentanti delle associazioni e dei comitati territoriali».

5.7

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 2, dopo il secondo periodo, inserire il seguente: «Il Tavolo istituzionale, in sede di definizione del CIS, ha il compito di individuare il cronoprogramma di svolgimento degli interventi da realizzare, nonché di definire le sanzioni applicabili in caso di inosservanza dei termini previsti».

5.8

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 2, aggiungere, in fine, le parole: «e si impegna a definire, tra le altre, forme di consultazione e partecipazione alle scelte dei sindacati confederali, dei comitati di cittadini e delle associazioni ambientaliste e di difesa della salute».

5.9

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Al comma 2, aggiungere, in fine, i seguenti periodi: «Ai componenti del Tavolo istituzionale non spettano compensi, gettoni, emolumenti o indennità comunque definiti né rimborsi di spese. Agli adempimenti di cui al presente comma si provvede nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente».

5.10

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il Tavolo istituzionale delibera a maggioranza dei presenti».

5.11

VACCARI, FABBRI, SCALIA, PUPPATO

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

«3-bis. Il Tavolo istituzionale ha il compito di individuare in sede di definizione dello strumento del CIS Taranto i termini entro i quali ogni singolo intervento deve conseguire gli impegni funzionali all'avvio operativo delle attività e le conseguenti sanzioni in caso di mancato rispetto, svolgendo a tal fine attività di monitoraggio periodico».

5.12

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Il Tavolo istituzionale ha il compito di individuare in sede di definizione dello strumento del CIS Taranto i termini entro i quali ogni singolo intervento deve conseguire gli impegni funzionali all'avvio operativo delle attività e le conseguenti sanzioni in caso di mancato rispetto.».

5.13

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Il Tavolo istituzionale ha il compito di verificare, dopo 12 mesi dalla data di sottoscrizione, lo stato di applicazione del CIS».

5.14

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-bis. Il contratto istituzionale di Sviluppo di cui al comma 1 dovrà contenere il programma di bonifiche di cui al successivo articolo 6 e il Piano nazionale della città e relativi interventi nel comune di Taranto di cui al successivo articolo 8».

5.15

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Dopo il comma 3 aggiungere il seguente:

«3-bis. I lavori e qualunque tipo di incontro che prevede il coinvolgimento del C.I.S. di cui al comma 1, devono essere resi pubblici tramite la diretta streaming a cura della Presidenza del Consiglio dei ministri. Tutti i report degli incontri e qualsiasi decisione assunta dal C.I.S. devono essere rese disponibili e facilmente consultabili sui siti web delle amministrazioni coinvolte. Tutti i documenti utilizzati dal C.I.S. devono esser consultabili nelle stesse modalità previste dal periodo precedente».

Art. 6

6.1

MORONESE, NUGNES, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire, mediante ricorso alle BAT (best available techniques) riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente favorendo la competitività delle imprese del territorio tarantino, facendo salva, in ogni caso, la supremazia del diritto alla salute e alla salubrità dell'ambiente nei luoghi di lavoro, nell'area portuale e nei comuni limitrofi. Il Programma è attuato secondo disposizioni contenute nel CIS Taranto di cui all'articolo 5 del presente decreto».

6.2

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «un programma di misure» *inserire le seguenti:* «a breve,».

6.4

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 1, dopo le parole: «è incaricato di predisporre» *inserire le seguenti:* «tenendo conto delle eventuali indicazioni del Tavolo Istituzionale di cui all'articolo 5».

6.5

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «è incaricato di predisporre» *inserire le seguenti:* «entro il termine di 30 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto» *e dopo le parole* «rischio di crisi ambientale»*, inserire le seguenti:* «a partire dai primi interventi relativi alla bonifica del Mar Piccolo utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo».

6.6

COMPAGNONE, SCAVONE

Al comma 1, dopo la parola: «predisporre»*, inserire le seguenti:* «entro il termine di 30 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto,» *e dopo le parole:* «rischio di crisi ambientale», *aggiungere le seguenti:* «a partire dai primi interventi relativi alla bonifica del mar Piccolo utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo,».

6.7

PETROCELLI, GIROTTO, CASTALDI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «è incaricato» *inserire le seguenti:* «entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto».

6.8

FUCKSIA, CASTALDI, MORONESE, NUGNES

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «di predisporre»*, inserire le seguenti:* «, entro e non oltre sessanta giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto,».

6.9

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «è incaricato di predisporre» *inserire le seguenti:* «entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto».

6.10

DI BIAGIO, MARAN

All'articolo 6, apportare le seguenti modifiche:

a) al comma 1, dopo le parole: «ambientalizzazione e riqualificazione», inserire le parole: «anche produttiva».

Conseguentemente, dopo le parole, «e per l'ambiente e», le parole «mitigare le relative criticità riguardanti» sono soppresse;

b) dopo il comma 2, inserire il seguente: «2-bis. I pagamenti relativi all'attivazione degli interventi di cui all'articolo 6 del presente decreto, finanziati con le risorse statali erogate alla regione Puglia, non rilevano, ai fini dei saldi del patto di stabilità interno della medesima regione, nel limite di 40 milioni di euro per il 2015. Alla compensazione dei conseguenti effetti finanziari sui saldi di finanza pubblica recati dal presente articolo si provvede mediante corrispondente utilizzo del fondo per la compensazione degli effetti finanziari non previsti a legislazione vigente. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

6.11

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Al comma 1, dopo le parole: «ambientalizzazione e riqualificazione» *inserire le seguenti:* «anche

produttiva» *e dopo le parole:* «e per l'ambiente e» *sopprimere le seguenti:* «mitigare le relative criticità riguardanti».

Conseguentemente, dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. I pagamenti relativi all'attivazione degli interventi di cui all'articolo 6 del presente decreto, finanziati con le risorse statali erogate alla regione Puglia, non rilevano, ai fini dei saldi del patto di stabilità interno della medesima regione, nel limite di 40 milioni di euro per il 2015. Alla compensazione dei conseguenti effetti finanziari sui saldi di finanza pubblica recati dal presente articolo si provvede mediante corrispondente utilizzo del fondo per la compensazione degli effetti finanziari non previsti a legislazione vigente. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

6.3

PELINO, PERRONE, PICCOLI

All'articolo 6, apportare le seguenti modifiche:

a) al comma 1, dopo le parole: «ambientalizzazione e riqualificazione» inserire le parole: «anche produttiva».

Conseguentemente, dopo le parole, «e per l'ambiente e», le parole «mitigare le relative criticità riguardanti» sono soppresse;

b) dopo il comma 2, inserire il seguente: «2-bis. I pagamenti relativi all'attivazione degli interventi di cui all'articolo 6 del presente decreto, finanziati con le risorse statali erogate alla regione Puglia, non rilevano, ai fini dei saldi del patto di stabilità interno della medesima regione, nel limite di 40 milioni di euro per il 2015. Alla compensazione dei conseguenti effetti finanziari sui saldi di finanza pubblica recati dal presente articolo si provvede mediante corrispondente utilizzo del fondo per la compensazione degli effetti finanziari non previsti a legislazione vigente. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

6.12

PETROCELLI, CASTALDI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «crisi ambientale,» *inserire le seguenti:* «a partire dai primi interventi relativi alla bonifica del Mar Piccolo, utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo,».

6.13

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «crisi ambientale» *inserire le seguenti:* «, con particolare riferimento agli interventi relativi alla bonifica del Mar Piccolo, utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo».

6.14

MOLINARI, PEPE

Al comma 1, primo periodo, sopprimere le seguenti parole: «e mitigare le relative criticità riguardanti la competitività delle imprese del territorio tarantino».

6.15

PUPPATO

Dopo il comma 1, inserire i seguenti:

«1-bis. Nel termine di novanta giorni dalla entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, definisce gli interventi necessari per la messa in sicurezza del deposito dei rifiuti speciali anche radioattivi residuati dal processo produttivo della CEMERAD, nel Comune di Statte, nonché per lo smaltimento di tutti i rifiuti nello stesso stoccati e la bonifica delle aree interessate. Per l'attuazione dei predetti interventi sono stanziati 5 milioni di euro per l'anno 2015.

1-ter. Ai maggiori oneri di cui al comma 1-bis, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e

speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando, per l'anno 2015, l'accantonamento relativo al Ministero medesimo».

Conseguentemente al comma 2, primo periodo, dopo le parole: «al comma 1» inserire le seguenti: «e comma 1-bis».

6.16

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 2, dopo le parole: «di cui alla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive modificazioni e 179/06» *inserire le seguenti:* «, già finalizzate alla regione Puglia e alla riqualificazione dell'area di Taranto,».

6.17

GIOVANARDI

Dopo il comma 2 è aggiunto il seguente:

«2-bis. Al fine di garantire una più completa attività di riqualificazione, il Programma, di cui ai precedenti commi, deve contenere prioritariamente interventi di bonifica e di riqualificazione dell'aerea di Taranto volti alla realizzazione di una smart city, destinando specifiche risorse per l'efficientamento energetico della pubblica illuminazione esterna e per la telegestione della stessa, utilizzando tecnologie di telecontrollo che sfruttino le reti elettriche già esistenti; per la predisposizione di punti per il rilevamento e il monitoraggio della qualità dell'aria; per l'installazione di basi per il controllo e il monitoraggio delle condizioni meteo e degli agenti atmosferici; per l'attivazione di aree wi-fi; nonché per l'implementazione di aree videosorvegliate».

6.18

PETROCELLI, NUGNES, CASTALDI, GIROTTO, MORONESE

Sopprimere il comma 3.

6.19

PETROCELLI, CASTALDI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE

Al comma 3, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «È fatto comunque divieto di utilizzare tali risorse per l'affidamento di studi di fattibilità, ricerche, consulenze professionali, progettazioni, valutazioni di congruità tecnico-economica e studi di impatto ambientale».

6.20

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. Il Commissario straordinario, per le attività di propria competenza, deve tener conto, con principio prudenziale e precauzionale, nonché prendere atto e avvalersi, su mera presentazione effettuata con ogni mezzo idoneo a garantirne la pubblica conoscenza, delle osservazioni provenienti e/o ricevute da altre pubbliche amministrazioni anche locali, università o loro consorzi e fondazioni, enti pubblici di ricerca, nonché organizzazione non governativa, comitati e associazioni che si siano spese per la difesa dell'ambiente e della salute dei cittadini di Taranto e dei comuni limitrofi all'area industriale dell'ILVA, secondo le previsioni di cui all'articolo 15, comma 1, della legge 8 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni».

6.21

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 4 dopo le parole: «enti pubblici di ricerca» *inserire le seguenti:* «presenti sul territorio oggetto dell'intervento e in subordine sul territorio regionale».

6.22

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 4 aggiungere il seguente:

«4-bis. Le attività di bonifica all'interno del sito ILVA e delle altre attività industriali e produttive,

si considerano strettamente connesse alla bonifica ed ambientalizzazione dell'area di Taranto. Al fine dell'attuazione di quanto sopra, il Commissario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto ed il Commissario straordinario ILVA di cui all'articolo 1, comma 2 del presente decreto, si raccordano, anche attraverso strumenti d'intesa».

6.0.1

MARINELLO

*Dopo l'***articolo 6***, aggiungere il seguente:*

«Art. 6-bis.

(Avvalimenti di personale degli enti vigilati dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare)

1. Al fine di garantire il monitoraggio dell'osservanza delle prescrizioni del piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, nonché per lo svolgimento delle funzioni relative alla tutela dell'ambiente, alla prevenzione e riparazione dei danni ambientali, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, in aggiunta al proprio personale di ruolo fino a 150 unità, previa sottoscrizione di apposita convenzione, può avvalersi, in posizione di distacco, di personale dei ruoli di enti pubblici non economici sottoposti alla vigilanza o all'indirizzo del Ministero, con oneri a carico dei medesimi enti.

2. Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. Il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e gli enti di cui al comma 1 provvedono all'applicazione della predetta disposizione nei limiti delle risorse disponibili a legislazione vigente.».

6.0.2

PETROCELLI, CASTALDI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

*Dopo l'***articolo 6***, inserire il seguente:*

«Art. 6-bis.

(Disposizioni per il contrasto del degrado ambientale e delle criticità sanitarie)

1. Al fine di contrastare i fenomeni di degrado ambientale e le criticità sanitarie riscontrate in base alle evidenze epidemiologiche nel territorio della provincia di Taranto, la Regione Puglia, previa valutazione dell'assegnazione temporanea di personale alle proprie dipendenze, può autorizzare, in deroga alle facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente, l'ARPA Puglia a procedere, per l'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 60 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno».

Art. 7

7.1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Sopprimere l'articolo.

7.2

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 1, sostituire le parole da: «sono estesi» *fino alla fine del comma, con le seguenti:* «sono limitati agli interventi infrastrutturali di cui al Protocollo d'Intesa del 26 luglio 2012 per interventi urgenti di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto».

7.3

PUPPATO, SCALIA, LATORRE

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché del sistema logistico portuale e retroportuale».

7.4

PETROCELLI, CASTALDI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. Entro il termine di trenta giorni dalla richiesta del Commissario straordinario del Porto di

Taranto, gli enti locali, regionali, i Ministeri nonché tutti gli altri competenti enti e agenzie, devono rendere pareri, nulla osta ed atti di assenso, comunque denominati, autorizzazioni, intese e concerti di competenza. L'inutile decorso del termine costituisce elemento di valutazione della performance individuale nonché di responsabilità disciplinare e amministrativo-contabile del dirigente e del funzionario inadempiente».

7.5

FUCKSIA

Al comma 2, primo periodo, sostituire le parole: «giorni trenta» *con le seguenti:* «giorni sessanta».

7.6

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 2, sopprimere l'ultimo periodo.

7.7

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fatta salva, in ogni tempo, la rivedibilità per ragioni di massima tutela della salute e dell'ambiente».

7.8

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Sono fatti salvi i termini per la pubblicità degli atti e documenti ove prevista».

7.9

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente comma:

«2-bis. L'autorità Portuale di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale tutte le autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso resi dagli enti coinvolti dal comma 2».

7.10

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 3, sostituire le parole da: «nel termine» *fino alla fine del comma, con le seguenti:* «nel rispetto dei termini previsti dal decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152».

7.11

FUCKSIA

Al comma 3, sostituire le parole: «giorni sessanta» *con le seguenti:* «giorni novanta».

7.12

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 3, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Sono fatti salvi i termini per la pubblicità degli atti e documenti».

7.13

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 3 aggiungere il seguente:

«3-bis. L'Autorità Portuale di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale la Pronuncia di compatibilità ambientale prevista dal comma 3, ai sensi dell'articolo 40 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33».

Art. 8

8.1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Sopprimere l'articolo.

8.2

NUGNES, MARTELLI, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI,

PETROCELLI

Al comma 1, dopo le parole: «Comune di Taranto adotta» *sono aggiunte le seguenti:* «previa consultazione pubblica».

8.3

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 1, dopo il primo periodo, inserire il seguente:

«A tal fine, è istituito il "Distretto culturale ed ambientale della città di Taranto", anche con lo scopo di divenire interlocutore privilegiato per la predisposizione di piani e programmi da sottoporre alle istituzioni comunitarie per il relativo finanziamento».

8.4

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Al comma 1, dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Il Piano di interventi può prevedere la valorizzazione di eventuali immobili di proprietà pubblica meritevoli di salvaguardia e riqualificazione nonché la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria, in particolare di centri culturali ed ambulatori polispecialistici, aree verdi attrezzate con strutture ludico ricreative.».

8.5

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Al comma 1, nel secondo periodo, sostituire le parole: «del patrimonio culturale» *con le seguenti:* «della salute pubblica e del patrimonio culturale e ambientale della città».

8.6

PETROCELLI, CASTALDI, NUGNES, GIROTTO

Al comma 1, sostituire il quarto periodo con i seguenti: «Entro il termine di trenta giorni dalla richiesta del Comune di Taranto, gli enti locali, regionali, gli altri Ministeri, nonché tutti gli altri competenti enti e agenzie, devono rendere le intese, i concerti, i pareri, i nulla osta e ogni altro atto di assenso comunque denominato. L'inutile decorso del termine costituisce elemento di valutazione della *performance* individuale nonché di responsabilità disciplinare e amministrativo-contabile del dirigente e del funzionario inadempiente».

8.7

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 1, dopo il quarto periodo, inserire il seguente: «Sono fatti salvi i termini per la pubblicità degli atti e documenti ove prevista».

8.8

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 1, sostituire l'ultimo periodo con il seguente: «Restano ferme le competenze regionali in materia urbanistica».

8.9

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Al comma 1,aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sanitaria e ambientale, fatto salvo l'esercizio del potere di annullamento o di revoca degli atti amministrativi preposti mediante deliberazione del Consiglio e della Giunta Regionale o anche solo di quest'ultima».

8.10

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. Il Comune di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale tutte le autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso resi dagli enti coinvolti dal comma 1».

8.11

ARRIGONI, CONSIGLIO

Sopprimere il comma 2.

8.12

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Al comma 2, sostituire le parole da: «nel termine» *fino alla fine del comma, con le seguenti:* «nel rispetto dei termini previsti dal decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152».

8.13

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, PETROCELLI

Dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-bis. Il Comune di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale la Pronuncia di compatibilità ambientale prevista dal comma 2, ai sensi dell'articolo 40 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33».

8.14

CONSIGLIO, ARRIGONI

Sopprimere il comma 3.

8.15

CONSIGLIO, ARRIGONI

Sostituire i commi 3 e 4 con il seguente:

«3. I Ministeri dell'istruzione e delle infrastrutture e dei trasporti, previa intesa con la Regione Puglia e il Comune di Taranto e previo parere del Tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, predispongono, ad integrazione del Piano di edilizia scolastica adottato dal Presidente del Consiglio dei ministri per il biennio 2014 e 2015 e a valere sulle risorse di cui al successivo comma 5, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, un progetto di riqualificazione, ristrutturazione e messa in sicurezza degli edifici scolastici e asili nido ubicati nel quartiere Tamburi della città di Taranto, anche con riferimento all'installazione di impianti di ventilazione meccanica controllata e sistemi di isolamento acustico».

8.16

MANCUSO

Al comma 3, dopo le parole: «Comune di Taranto», *aggiungere le seguenti:* «e, per quanto di competenza, con il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti,».

8.17

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-bis. Al fine di assicurare il contrasto alla criminalità organizzata e per incentivare l'inclusione sociale, il Ministro dell'interno, d'intesa con la regione e la Provincia di Taranto, predispone un piano speciale "Taranto" da inserire nel Contratto Istituzionale di Sviluppo di cui al precedente articolo 5, che preveda interventi di sostegno all'occupazione e l'inclusione sociale, alla diversificazione, di attuazione dello sviluppo locale partecipativo e attività di cooperazione nell'ambito delle risorse previsti dall'articolo 1 commi 242 e 243 della legge 27 dicembre 2013, n. 147».

Conseguentemente, all'articolo 5, comma 2, dopo le parole: «dello sviluppo economico,» aggiungere le seguenti: «dell'interno,».

8.18

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI, SCILIPOTI ISGRÒ

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-bis. Al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, alla lotta ai tumori con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, la Regione Puglia è autorizzata a predisporre un piano per la realizzazione di investimenti per la riorganizzazione e il potenziamento dei servizi territoriali sociosanitari, di assistenza primaria e sanitari non ospedalieri, poliambulatori, presidi di salute territoriale, nuove tecnologie, rete consultoriale, strutture residenziali e a ciclo diurno extra ospedaliere, compresa la implementazione di nuove tecnologie per la telemedicina, la riorganizzazione della rete del welfare d'accesso e lo sviluppo di reti tra servizi e risorse del territorio per favorire la non

istituzionalizzazione della cura nella provincia di Taranto. Le risorse necessarie alla realizzazione del piano di cui sopra saranno stanziate dal CIPE nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica, anche nell'ambito delle riprogrammazioni delle risorse di cui alla delibera CIPE 21/2014. Il piano è approvato con decreto del Ministro della salute d'intesa con la Regione Puglia, sentita la provincia di Taranto».

8.19

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

«3-bis. Il Comune di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale il Piano e il Progetto previsti dai commi 1 e 3, ai sensi dell'articolo 38 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33».

8.20

ARRIGONI, CONSIGLIO

Sopprimere il comma 4.

8.21

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 5, dopo le parole: «Il Piano e il progetto di cui ai commi 1 e 3», *inserire le seguenti:* «previo parere delle competenti Commissioni parlamentari da esprimere entro trenta giorni dalla richiesta».

8.22

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Al comma 5 sostituire le parole: «nel limite delle risorse annualmente disponibili» *con le seguenti:* «nel limite di 200 milioni di euro».

8.23

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 5, dopo le parole: «nel limite delle risorse attualmente disponibili» *inserire le seguenti:* «afferenti la competenza della regione Puglia».

8.24

PEPE, MOLINARI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Il Governo per favorire una politica di conversione ecologica dell'economia tarantina, con apposito decreto, dichiara la città di Taranto e di Statte area No Tax. Nel termine perentorio di 30 giorni dalla pubblicazione del presente provvedimento, verrà approvato un regolamento attuativo per l'area No Tax di Taranto e Statte al fine di promuovere una politica di defiscalizzazione indirizzata a quelle imprese che investono nei seguenti settori che non siano a carattere insalubre: alta tecnologia, innovazione, di ricerca e sviluppo, nell'efficienza e della produzione energetica da rinnovabili, della biomedica, delle nanotecnologie, del commercio, del turismo, della cultura, dell'artigianato, dell'agricoltura e allevamento, mitilicoltura e pesca, dell'edilizia, delle attività portuali e nella mobilità sostenibile e di trasporto. Le coperture finanziarie saranno a valere sul fondo speciale e riserva del Ministero dell'economia e finanze».

8.25

PEPE, MOLINARI

Al comma 5, aggiungere, in fine, il seguente:

«5-bis. Al fine di sostenere i progetti di conversione e riqualificazione economica-urbanistica e ambientale del territorio tarantino con particolare attenzione alle aree inquinate, il Governo nell'ambito delle candidature per le Olimpiadi 2024 propone Taranto come città principale per lo svolgimento dei giochi olimpici».

8.26

VACCARI, FABBRI, PUPPATO, LATORRE

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-bis. Gli impegni e i pagamenti relativi all'attuazione degli interventi di cui al comma 1,

finanziati con le risorse statali, sono esclusi, nel limite di 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2015, 2016 e 2017, dai limiti del patto di stabilità interno per la regione Puglia.

5-ter. Ai maggiori oneri di cui al comma 5-bis, pari a 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2015, 2016 e 2017, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero medesimo».

8.27

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Al fine di consentire nel territorio del Comune di Taranto il pieno svolgimento delle attività di ispezione e di accertamento di competenza dell'Agenzia Regionale prevenzione e protezione dell'ambiente della Puglia (ARPA Puglia), anche in relazione all'Autorizzazione integrata ambientale rilasciata ad Ilva spa è disposta la deroga per l'agenzia suddetta, ai divieti di nuove assunzioni previsti dalla legislazione vigente».

8.28

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. I progetti individuati ai sensi del presente articolo sono inseriti e attuati secondo le regole e le modalità previste dal contratto istituzionale di sviluppo».

8.29

LIUZZI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Al fine del recupero, della riqualificazione e della valorizzazione del territorio della Provincia di Taranto e delle aree confinanti, è istituito il "Distretto culturale e ambientale della Provincia di Taranto", anche con lo scopo di predisporre piani e programmi finanziabili dalle istituzioni comunitarie».

8.0.1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI

*Dopo l'***articolo 8***, inserire il seguente:*

«Art. 8-bis.

(Finanziamento Contratto Istituzionale di Sviluppo)

1. Per l'attuazione degli interventi, nonché per assicurare il finanziamento previsto dal comma 2 dell'articolo 6 e dal comma 5 dell'articolo 8 del presente decreto, il CIPE assegna in linea programmatica fino a 800 milioni di euro, a valere sulle risorse disponibili a legislazione vigente del fondo per lo sviluppo e la coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 1, comma 703, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

2. IL CIPE, entro 90 giorni dall'approvazione della legge di conversione del presente decreto, sulla base dei progetti selezionati ai sensi del comma 2 dell'articolo 5 del presente decreto, con una apposita delibera assegna il finanziamento definitivo degli interventi.

3. Gli interventi previsti dagli articoli 6 e 8 del presente decreto sono attuati attraverso il contratto istituzionale di sviluppo di cui all'articolo 5 del presente decreto, da stipularsi entro centoventi giorni dall'approvazione della legge di conversione del presente decreto.

4. Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica».

1.3.2.2.15. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 38 (ant.) del 05/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

GIOVEDÌ 5 FEBBRAIO 2015
38ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

La seduta inizia alle ore 10,20.

IN SEDE REFERENTE

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 3 febbraio.

Il presidente MUCCHETTI informa che sono stati presentati ventuno subemendamenti, pubblicati in allegato, agli emendamenti dei relatori e ricorda che i relatori hanno preannunciato la presentazione di ulteriori emendamenti. Propone pertanto di stabilire sin d'ora che il termine per la presentazione di eventuali subemendamenti agli ulteriori emendamenti dei relatori sia fissato in 24 ore dalla loro trasmissione.

Le Commissioni riunite convengono.

Il presidente MUCCHETTI avverte inoltre che il senatore Puglia aggiunge la sua firma a tutti gli emendamenti presentati al disegno di legge in titolo dal Gruppo M5S, ad eccezione degli emendamenti 7.5 e 7.11.

Il senatore LANIECE (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), relatore per la 13ª Commissione, conferma che, d'intesa con il relatore per la 10a Commissione, senatore Tomaselli, sta procedendo ad approfondimenti istruttori per la presentazione di ulteriori emendamenti.

La senatrice PUPPATO (*PD*) chiede quali siano i tempi per la conclusione dell'esame del disegno di legge n. 1733 da parte delle Commissioni riunite e per la sua discussione in Assemblea, auspicando che quest'ultima possa essere avviata nel corso della prossima settimana, vista la necessità di dare una soluzione tempestiva e coerente alle problematiche sottese al provvedimento stesso.

Il presidente MUCCHETTI osserva che alla consapevolezza dell'urgenza di convertire in legge il provvedimento in esame si accompagna la preoccupazione di assicurare il tempo necessario per l'elaborazione di ulteriori proposte di modifica volte a individuare le soluzioni più idonee alle questioni ancora irrisolte. Non ritiene irrealistico che la discussione in Assemblea possa iniziare alla fine della prossima settimana, sempre che le attese ulteriori proposte di modifica siano tempestivamente presentate. Precisa comunque che nel modulare i lavori delle Commissioni riunite saranno tenute in considerazione le esigenze del dibattito.

Il senatore PETROCELLI (*M5S*) accoglie con favore le parole del Presidente, che considera una difesa del ruolo del Parlamento, paventando il rischio che il Governo possa procedere a forzature.

Il presidente MUCCHETTI ricorda incidentalmente che una specifica ragione per accelerare i lavori potrebbe derivare anche dall'esigenza di liquidità da parte di Ilva, con particolare riferimento alle somme che sarebbero versate da Fintecna, le quali potranno essere trasferite solo dopo la conversione in legge del decreto in esame.
Dà poi conto del parere espresso dalla 1a Commissione sugli emendamenti presentati e dell'intervento del vice ministro Morando dinanzi alla 5a Commissione in merito all'utilizzo delle somme sequestrate alla famiglia Riva.

Il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) presenta una riformulazione dell'emendamento 2.91, pubblicata in allegato.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10,40.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE (AL TESTO DEL DECRETO-LEGGE)
N. 1733
Art. 1

1.100/1
PELINO, PICCOLI
Al comma 5, anteporre i seguenti:

«05. Il Commissario straordinario, per il trasferimento totale dell'impresa di interesse strategico nazionale in stato di insolvenza, o di un suo ramo, usa quale criterio prioritario per l'individuazione a trattativa privata dell'affittuario, o dell'acquirente, la capacità del soggetto privato di assicurare l'efficienza dell'organizzazione degli impianti e il numero di occupati dichiarati dall'azienda al momento della sua nomina. Qualora il Commissario straordinario non sia in grado di individuare, entro il termine di diciotto mesi dalla sua nomina, ridotti a centoventi giorni per ILVA S.pA. di Taranto, un unico soggetto privato, o più soggetti privati, che possano soddisfare tali criteri, anche in forma associata, l'azienda è affidata ad un affittuario a partecipazione mista pubblico-privato nella quale la partecipazione privata, anche in forma associata, non è inferiore al venti per cento del capitale sociale.

05.1. Con Decreto del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con i Ministri dell'economia e delle finanze e del lavoro e delle politiche sociali, possono essere stabilite differenti percentuali per singole aziende commissariate al fine di non diminuire il numero dei loro occupati.».

1.100/2

CASTALDI, GIROTTO

Sostituire le parole: «diciotto mesi» *con le seguenti:* «dodici mesi».

1.100/3

CONSIGLIO, ARRIGONI

Sostituire le parole: «diciotto mesi», *con le seguenti:* «dodici mesi».

1.100

I RELATORI

Sostituire il comma 5, con il seguente:

«5. L'articolo 4, comma 4-sexies, del decreto legge n. 347, è sostituito dal seguente: "L'ammissione delle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, alla procedura di amministrazione di cui al presente decreto e lo stato economico e finanziario di tali imprese non comportano, per un periodo di diciotto mesi dalla data di ammissione alle procedure previste dal presente decreto, il venir meno dei requisiti per il mantenimento, in capo alle stesse, delle eventuali autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli per l'esercizio e la conduzione delle relative attività svolte alla data di sottoposizione delle stesse alle procedure previste dal presente decreto. In caso di affitto o cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, le autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli sono rispettivamente trasferiti all'affittuario o all'acquirente".».

Art. 2

2.0.100/1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

*Al capoverso «Art. 2-*bis*», sostituire i commi 1, 2 e 3 con i seguenti:*

«1. Al fine di tutelare gli interessi delle piccole e medie imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga alle imprese dell'indotto l'intero importo dovuto loro dall'ILVA S.p.A., comprensivo degli interessi moratori maturati.

2. Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa Depositi e Prestiti corredata dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2-ter del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria delle misure di cui al comma 1, di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede mediante il ricorso alle risorse

sequestrate nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, nonché nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

2.0.100/2

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

*Al capoverso «Art. 2-*bis*», sostituire i commi 1, 2 e 3 con i seguenti:*

«1. Al fine di tutelare gli interessi delle imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga le risorse alle piccole e medie imprese: (i) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero (ii) creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui al punto (i).

2. Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa Depositi e Prestiti corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2-ter del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria delle misure di cui al comma 1, di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

2.0.100/3

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, PETROCELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA

Sostituire il comma 1 con i seguenti:

«1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, è istituito, nello stato di previsione del Ministero dello sviluppo economico un Fondo di garanzia, di seguito denominato Fondo, finalizzato a sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese: (i) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero (ii) creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui al punto (i).

1-bis. Il Fondo deve essere esclusivamente utilizzato per le finalità di cui al comma 1 ed opera come fondo di garanzia allo scopo di assicurare una parziale assicurazione ai crediti concessi dagli istituti di credito a favore delle piccole e medie imprese di cui al comma 1. Al Fondo affluiscono le risorse di cui al comma 1-ter.

1-ter. I partiti e i movimenti politici ai quali, alla data di entrata in vigore del presente decreto, è riconosciuto il finanziamento pubblico ai sensi dell'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, in relazione alle elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore del presente decreto, il cui termine di erogazione non è ancora scaduto alla data medesima, cessano dal diritto ad usufruirne a decorrere dall'esercizio finanziario in corso alla data di entrata in vigore del presente decreto-legge. Le risorse rinvenienti a seguito di quanto disposto dal presente comma sono riversate all'entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate al Fondo di cui al comma 1.».

2.0.100/4

MORONESE, MARTELLI, NUGNES, PETROCELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA

Sostituire il comma 1 con i seguenti:

«1. I partiti e i movimenti politici ai quali, alla data di entrata in vigore del presente decreto, è riconosciuto il finanziamento pubblico ai sensi dell'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, in relazione alle elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore del presente decreto, il cui termine di erogazione non è ancora scaduto alla data medesima, cessano dal diritto ad usufruirne a decorrere dall'esercizio finanziario in corso alla data di entrata in vigore del presente decreto-legge.

1-bis. Le risorse rinvenienti a seguito di quanto disposto dal comma 1 sono riversate all'entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate ad un Fondo appositamente istituito presso lo stato di previsione del Ministero dello sviluppo economico, di seguito denominato Fondo, finalizzato a sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese: (i) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero (ii) creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui al punto (i).».

2.0.100/5

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

Apportare le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, primo periodo, sostituire le parole da «Le risorse del Fondo di Garanzia» fino a «medie imprese» con le seguenti: «Al fine di tutelare gli interessi delle imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga le risorse alle piccole e medie imprese:»;

b) al comma 2, sostituire le parole da «Ai fini dell'accesso alla garanzia» fino a «devono essere corredate» con le seguenti: «Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa Depositi e Prestiti corredata»;

c) sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede mediante il ricorso alle risorse sequestrate nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, nonché nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.0.100/6

DI BIAGIO

Apportare le seguenti modificazioni:

a) al primo comma:

1. sopprimere le seguenti parole: «fino a un importo di euro 24.000.000,»;

2. dopo le parole «sono destinate» aggiungere la seguente: «anche»;
3. sostituire le parole «connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di» con la seguente: «a»;
4. sostituire le parole da «creditrici» fino a «rispondenti ai requisiti» con le seguenti: «creditrici nei confronti di imprese fornitrici»;
5. aggiungere, in fine, il seguente periodo: «La garanzia di cui al presente comma è concessa, a valere sulla dotazione finanziaria del Fondo, fino all'80 per cento delle operazioni finanziarie assistite, a titolo gratuito e fino a un importo massimo garantito di 2,5 milioni di euro»;

b) al secondo comma:

1. sostituire le parole «funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrici per le predette causali, di» con la seguente: «a»;
2. aggiungere, in fine, il seguente periodo: «L'accesso alla garanzia del Fondo avviene secondo i criteri di accesso semplificati previsti in attuazione dell'articolo 30, comma 6, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221».

2.0.100/7

CONSIGLIO, ARRIGONI

Al comma 1, sostituire la parola: «24.000.000» *con la seguente:* «30.000.000».

2.0.100/8

GALIMBERTI

Apportare le seguenti modificazioni:

a) al comma 1 sostituire le parole «almeno uno stabilimento industriale» con la seguente: «imprese»;

b) al comma 2 sostituire le parole «almeno uno stabilimento industriale» con la seguente: «imprese».

Conseguentemente, sostituire la Rubrica con la seguente: «(Sostegno alle imprese fornitrici di società che gestiscono imprese di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggetti ad amministrazione straordinaria)».

2.0.100/9

PUPPATO

Al comma 2, aggiungere in fine le seguenti parole: «Ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo si tiene conto della proporzione tra credito vantato da ciascuna impresa fornitrice nei confronti di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, e il fatturato totale dell'impresa medesima.»

2.0.100/10

GIROTTO, CASTALDI

Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «In caso di società soggette ad amministrazione straordinaria, il Commissario della procedura presenta al giudice delegato la relazione contenente la descrizione particolareggiata delle richieste rilasciate ai fini dell'accesso al Fondo.»

2.0.100/11

LEZZI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

«3-bis. Con decreto del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, da adottare entro 30 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono stabiliti i requisiti e le condizioni di accesso ai contributi di cui al presente articolo, nonché le modalità di assegnazione delle garanzie, in modo tale che gli interessi bancari applicati sui finanziamenti concessi siano comunque ridotti ad almeno la metà rispetto al tasso normalmente applicato dai medesimi istituti finanziari.»

2.0.100

I RELATORI

*Dopo l'**articolo 2**, inserire il seguente:*

«Art. 2-bis.

(Sostegno alle imprese fornitrici di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggetti ad amministrazione straordinaria)

1. Le risorse del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 662, di seguito Fondo, fino a un importo di euro 24.000.000, sono destinate per sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese fornitrici di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai suddetti requisiti.

2. Ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo delle operazioni finanziarie di cui al comma 1, le relative richieste devono essere corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2, comma 2-ter,del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria del finanziamento di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente articolo è riconosciuta priorità di istruttoria e delibera.».

Art. 3

3.100/1

MORONESE, MARTELLI, NUGNES, PETROCELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, GIROTTO

Al comma 5-bis, sostituire le parole da: «sono destinati» *fino alla fine del comma, con le seguenti:* «è autorizzata la spesa di dieci milioni di euro nel 2015, al cui onere si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero dell'economia.».

3.100/2

ARRIGONI, CONSIGLIO

*Al comma 5-*bis*, dopo le parole:* «sono destinati dieci milioni di euro a valere sulle risorse» *inserire le seguenti:* «del fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, nel limite delle risorse annualmente disponibili afferenti le competenze della Regione Puglia. Rientrano nelle disponibilità dello stato di previsione del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, per essere destinate a trasferimenti alle regioni per interventi di carattere ambientale e per la tutela del territorio contro il dissesto idrogeologico, ai sensi del decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 112, le risorse non utilizzate».

3.100/3

GIROTTO, CASTALDI

Aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, sentito l'ISPRA per le esigenze di sicurezza nucleare e di radioprotezione, sono individuati gli interventi necessari alla messa in sicurezza e la gestione dei rifiuti e le relative

procedure di attuazione dei medesimi interventi.»

3.100/4

GIROTTO, CASTALDI

Aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare trasmette alle Camere, con cadenza trimestrale, una relazione sullo stato di attuazione degli interventi per la messa in sicurezza e la gestione dei rifiuti radioattivi nonché sui relativi dati economici.»

3.100

I RELATORI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Ai fini della messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area ex Cemerad ricadente nel Comune di Statte, in provincia di Taranto, sono destinati dieci milioni di euro a valere sulle risorse di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, e successivo decreto del Segretario generale del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 10 ottobre 2012.»

Art. 4

4.100/1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

Sopprimere le parole da «e sostituire le parole» *fino alla fine.*

4.100/2

CASTALDI, GIROTTO

Sopprimere le parole da: «e sostituire le parole» *fino alla fine.*

4.100/3

GIROTTO, CASTALDI

Sostituire le parole da: «e sostituire le parole» fino *alla fine dell'emendamento con le seguenti:* «e dopo le parole: "misure di compensazione" inserire le seguenti: "e riqualificazione"».

4.100

I RELATORI

Al comma 1, capoverso, dopo il secondo periodo inserire il seguente: «Sono altresì approvate, a saldi invariati per la finanza pubblica, le proposte presentate in data 19 dicembre 2014 al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare dal sub commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, relative alla definizione delle misure di compensazione ambientale.» *e sostituire le parole:* «sentiti i comuni interessati, sono definite le misure di compensazione ambientale e» *con le seguenti:* «sono definite».

2.91 (Testo 2)

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 8 aggiungere, in fine, i seguenti periodi: «Si applicano altresì l'articolo 4, comma 3 e l'articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n.16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'articolo 19-*bis* del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP,IRES, INAIL ed INPS. Nella procedura di amministrazione straordinaria delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi si applica, altresì, l'articolo 53 del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267. Essendo l'attività di autotrasporto di fondamentale strategia per l'esercizio dell'impresa, ai sensi dell'ultimo comma dell'articolo 111 del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267, viene riconosciuta la natura prededucibile ai crediti vantati dalle società di trasporto su gomma per le prestazioni svolte a favore di Ilva S.p.A. prima del deposito della domanda ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, di accertamento dello stato di insolvenza. Alla copertura dell'onere derivante dall'applicazione della

presente disposizione, quanto a 20 milioni di euro a decorrere dall'ano 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fine del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero e per la restante parte con le risorse di cui all'articolo 3, del presente decreto-legge».

1.3.2.2.16. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 39 (pom.) del 10/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MARTEDÌ 10 FEBBRAIO 2015
39ª Seduta

Presidenza del Presidente della 13ª Commissione
MARINELLO

Interviene il sottosegretario di Stato per l'ambiente e la tutela del territorio e del mare Barbara Degani.

La seduta inizia alle ore 15,00.

IN SEDE REFERENTE

(1733) **Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto**
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 5 febbraio.

Il presidente MARINELLO ricorda che è iniziata la fase di illustrazione degli emendamenti e degli ordini del giorno e informa che i relatori hanno presentato gli ulteriori emendamenti 1.200, 1.300, 2.100, 3.200, 6.100 e un testo 2 dell'emendamento 2.0.100, pubblicati in allegato assieme ai relativi subemendamenti.
Dà poi conto del ritiro del subemendamento 1.100/1, a prima firma della senatrice Pelino.
Avverte infine che, su richiesta di un Gruppo parlamentare, la seduta pomeridiana di domani,

mercoledì 11 febbraio, è sconvocata.

Le Commissioni riunite prendono atto.

Non essendo ancora pervenuti i pareri delle Commissioni 1a, 2a e 5a, il PRESIDENTE propone di rinviare il seguito dell'esame del disegno di legge in titolo alla seduta notturna di oggi.

Le Commissioni riunite concordano.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA POMERIDIANA DI DOMANI

Il presidente MARINELLO avverte che la seduta pomeridiana di domani, 11 febbraio, già convocata per le ore 13,30, non avrà luogo.

Le Commissioni riunite prendono atto.

La seduta termina alle ore 15,10.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. 1733 (al testo del decreto-legge)

1.200/1

GALIMBERTI

All'emendamento 1.200 capoverso «2-bis*» sopprimere le parole* «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale».

1.200/2

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.200, capoverso 1-ter*, dopo le parole* «del decreto-legge 4 giugno 2013 n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89,» *inserire le seguenti:* «nonché, specificatamente per la società ILVA s.p.a., quelli necessari per evitare un pregiudizio alla continuazione delle attività d'impresa e degli impianti del gruppo sul territorio nazionale».

1.200/3

GALIMBERTI

All'emendamento 1.200, dopo le parole «convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89,» *inserire le seguenti:*«nonchè quelli relativi a garantire la continuità dei processi produttivi,».

1.200

I RELATORI

Dopo il comma 2, inserire il seguente :

«2-bis. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-bis è inserito il seguente:

??1-ter. Per le imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, i crediti anteriori all?ammissione alla procedura, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale e per l'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 105 dell'8 maggio 2014, sono prededucibili ai sensi dell?articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni??.».

1.300/1

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.300, dopo le parole «la presentazione» *inserire le seguenti:* «, che avviene prima del perfezionamento del procedimento di affitto o di vendita della società,».

1.300/2

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

All'emendamento 1.300 sostituire le parole «le predette finalità» *con le seguenti:* «la continuità produttiva dello stabilimento e dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.300/3

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

All'emendamento 1.300 sostituire le parole «le predette finalità» *con le seguenti:* «la continuità produttiva dello stabilimento e la salvaguardia dei livelli occupazionali in essere all'entrata in vigore del presente decreto-legge».

1.300/4

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.300, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché i tempi di intervento per l'attuazione del Piano».

1.300/5

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.300, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché gli obiettivi strategici della produzione industriale degli stabilimenti del gruppo».

1.300/6

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.300, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché i livelli occupazionali che si intendono garantire per tutti gli stabilimenti del gruppo».

1.300/7

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.300, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché l'impatto sulle imprese del gruppo».

1.300/8

PELINO, PICCOLI

All'emendamento 1.300, aggiungere, in fine, i seguenti periodi:

«Il Commissario straordinario, per il trasferimento totale dell'impresa di interesse strategico nazionale in stato di insolvenza, o di un suo ramo, usa quale criterio prioritario per l'individuazione a trattativa privata dell'affittuario, o dell'acquirente, la capacità del soggetto privato di assicurare l'efficienza dell'organizzazione degli impianti e il numero di occupati dichiarati dall'azienda al momento della sua nomina. Qualora il Commissario straordinario non sia in grado di individuare,

entro il termine di diciotto mesi dalla sua nomina, ridotti a centoventi giorni per ILVA S.p.A. di Taranto, un unico soggetto privato, o più soggetti privati, che possano soddisfare tali criteri, anche in forma associata, l'azienda è affidata ad un affittuario a partecipazione mista pubblico-privato nella quale la partecipazione privata, anche in forma associata, non è inferiore al venti per cento del capitale sociale. Con Decreto del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con i Ministri dell'economia e delle finanze e del lavoro e delle politiche sociali, possono essere stabilite differenti percentuali per singole aziende commissariate al fine di non diminuire il numero dei loro occupati.».

1.300/9

NUGNES

All'emendamento 1.300, aggiungere, in fine, il seguente periodo:

«Il Piano suddetto è redatto tenendo conto della situazione del mercato internazionale e riporta, inoltre, in un'apposita sezione, i dati relativi agli effetti ambientali e al rischio sanitario preventivo connessi al livello di produzione, nonché le misure che si intendono adottare al fine di prevenire gli effetti medesimi.».

1.300/10

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.300, aggiungere, in fine, il seguente periodo:

«Il Piano è presentato alle competenti Commissioni parlamentari.».

1.300

I RELATORI

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, dopo il secondo periodo, inserire il seguente:*

«Il commissario straordinario richiede al potenziale affittuario o acquirente la presentazione di un piano industriale e finanziario nel quale devono essere indicati gli investimenti, con le risorse finanziarie necessarie e le relative modalità di copertura, che si intendono effettuare per garantire le predette finalità.».

2.100/1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

All'emendamento 2.100, aggiungere in fine le seguenti parole:«con priorità agli interventi di maggiore impatto sul risanamento ambientale e tutela della salute.».

2.100

I RELATORI

Al comma 5, aggiungere, in fine, le seguenti parole:

«, nel rispetto dei termini massimi già previsti dall'articolo 2, comma 3-ter, del decreto-legge n. 61».

3.200/1

CASTALDI, GIROTTO, MORONESE

All'emendamento 3.200, sopprimere la lettera a).

3.200/2

GIROTTO, CASTALDI, MORONESE

All'emendamento 3.200, lettera a), sopprimere le seguenti parole: «dell'Avvocatura generale dello Stato e».

3.200/3

CASTALDI, GIROTTO

All'emendamento 3.200, lettera a), sopprimere le seguenti parole: «e del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare».

3.200/4

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

All'emendamento 3.200, alla lettera b), sostituire le parole da: «156.000.000» *con le seguenti:* «200.000.000».

3.200/5

GIROTTO, CASTALDI

All'emendamento 3.200, lettera b), sopprimere le parole da: «e, in coerenza con il principio» *fino alla fine della lettera.*

3.200/6

NUGNES

All'emendamento 3.200, alla lettera b), aggiungere, in fine, il seguente periodo:

«Le somme rinvenienti da detta operazione sono vincolate alla realizzazione degli interventi urgenti di bonifica e risanamento volti alla tutela della salute pubblica.».

3.200

I RELATORI

Al comma 5, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo periodo sono soppresse le seguenti parole: «previo parere dell'Avvocatura Generale dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare,»;

b) il secondo periodo è sostituito dal seguente: « La liquidazione è determinata nell?importo di 156.000.000 di euro, ha carattere definitivo, non è soggetta ad azione revocatoria e, in coerenza con il principio di cui all'articolo 303, comma 1, lettera f), del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, preclude ogni azione finalizzata al risarcimento del danno ambientale generatosi, relativamente agli stabilimenti produttivi ceduti dall?IRI in sede di privatizzazione della ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.), antecedentemente al 16 marzo 1995».

6.100/1

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

All'emendamento 6.100 sostituire le parole «può definire procedure volte a favorire» *con le seguenti:* «definisce procedure volte a garantire».

6.100/2

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 6.100, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il commissario straordinario adotta altresì tutte le procedure necessarie volte a ridurre gli effetti occupazionali negativi connessi alla riorganizzazione delle attività d'impresa, anche con riferimento a tutti i siti produttivi del gruppo presenti sul territorio nazionale».

6.100

I RELATORI

Dopo il comma 4 aggiungere il seguente:

«4-bis. Al fine di ottimizzare l'impiego di risorse umane e finanziarie, nonché di ridurre gli effetti occupazionali negativi connessi con il processo di riorganizzazione dei siti produttivi della città di Taranto, il Commissario straordinario, nell'individuare i soggetti tenuti all'attuazione degli interventi previsti dall'articolo 5 e dal comma 2 del presente articolo, può definire procedure volte a favorire l'impiego di lavoratori provenienti dai bacini di crisi delle aziende dei complessi industriali di Taranto già coinvolti in programmi di integrazione del reddito e sospensione dell'attività lavorativa.».

2.0.100 testo 2/1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), sostituire i commi 1, 2 e 3 con i seguenti :

«1. Al fine di tutelare gli interessi delle piccole e medie imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga alle imprese dell'indotto l'intero importo dovuto loro dall'ILVA S.p.A., comprensivo degli interessi moratori maturati.

2. Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa Depositi e Presiti corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2-ter del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione

dell'impresa destinataria delle misure di cui al comma 1, di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede mediante il ricorso alle risorse sequestrate nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito con modificazioni in legge 3 agosto 2013, n. 89, nonché nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini de bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.0.100 testo 2/2

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), sostituire i commi 1, 2 e 3 con i seguenti :

«1. Al fine di tutelare gli interessi delle imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga le risorse alle piccole e medie imprese: (i) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero (ii) creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui al punto (i).

2. Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa depositi e presiti corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2-ter del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria delle misure di cui al comma 1, di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini de bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.0.100 testo 2/3

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, PETROCELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), sostituire il comma 1 con i seguenti:

«1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, è istituito, nello stato di previsione del Ministero dello sviluppo economico un Fondo di garanzia, di seguito denominato Fondo, finalizzato a sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese: (i) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero (ii) creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai

requisiti di cui al punto (i).

1-bis. Il Fondo deve essere esclusivamente utilizzato per le finalità di cui al comma 1 ed opera come fondo di garanzia allo scopo di assicurare una parziale assicurazione ai crediti concessi dagli istituti di credito a favore delle piccole e medie imprese di cui al comma 1. Al Fondo affluiscono le risorse di cui al comma 1-ter.

1-ter. I partiti e i movimenti politici ai quali, alla data di entrata in vigore del presente decreto, è riconosciuto il finanziamento pubblico ai sensi dell'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, in relazione alle elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore del presente decreto, il cui termine di erogazione non è ancora scaduto alla data medesima, cessano dal diritto ad usufruirne a decorrere dall'esercizio finanziario in corso alla data di entrata in vigore del presente decreto-legge. Le risorse rinvenienti a seguito di quanto disposto dal presente comma sono riversate all'entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate al Fondo di cui al comma 1.».

2.0.100 testo 2/4

MORONESE, MARTELLI, NUGNES, PETROCELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), sostituire il comma 1 con i seguenti:

«1. I partiti e i movimenti politici ai quali, alla data di entrata in vigore del presente decreto, è riconosciuto il finanziamento pubblico ai sensi dell'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, in relazione alle elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore del presente decreto, il cui termine di erogazione non è ancora scaduto alla data medesima, cessano dal diritto ad usufruirne a decorrere dall'esercizio finanziario in corso alla data di entrata in vigore del presente decreto-legge.

1-bis. Le risorse rinvenienti a seguito di quanto disposto dal comma 1 sono riversate all'entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate ad un Fondo appositamente istituito presso lo stato di previsione del Ministero dello sviluppo economico, di seguito denominato Fondo, finalizzato a sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese: (i) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero (ii) creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui al punto (i).».

2.0.100 testo 2/5

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), comma 1, sostituire la parola: «30.000.000» *con la seguente:* «35.000.000».

2.0.100 testo 2/6

GALIMBERTI

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), capoverso «Art. 2-*bis*», *apportare le seguenti modificazioni:*

a) al comma 1 sostituire le parole «almeno uno stabilimento industriale» con la seguente: «imprese»;

b) al comma 2 sostituire le parole «almeno uno stabilimento industriale» con la seguente: «imprese».

Conseguentemente, sostituire la Rubrica con la seguente: «(Sostegno alle imprese fornitrici di società che gestiscono imprese di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggetti ad amministrazione straordinaria)».

2.0.100 testo 2/7

FABBRI, SCALIA, PUPPATO

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), al comma 2, aggiungere, in fine le seguenti parole: «Le imprese di cui al comma 1, accedono alla garanzia del Fondo, secondo i criteri di accesso semplificati previsti in

attuazione dell'articolo 30, comma 6, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221.»

Conseguentemente, dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

«3-bis. Per le operazioni finanziarie di cui al presente articolo, in caso di escussione del Fondo, in deroga a quanto previsto dall'articolo 9 decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 123, non si applica al credito del Fondo il privilegio legale di cui al medesimo articolo 9. Per le medesime operazioni il soggetto finanziatore si impegna ad iniziare e a proseguire le azioni di recupero in nome proprio per l'intero credito e, a seguito della liquidazione della perdita da parte del Fondo, a retrocedere al Fondo stesso gli importi recuperati eccedenti la parte di credito non garantita dal Fondo.»

2.0.100 testo 2/8

GIROTTO, CASTALDI

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), nel comma 2, aggiungere, in fine il seguente periodo: «In caso di società soggette ad amministrazione straordinaria, il Commissario della procedura presenta al giudice delegato la relazione contenente la descrizione particolareggiata delle richieste rilasciate ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo.»

2.0.100 testo 2/9

LEZZI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), al comma 3, dopo il secondo periodo, inserire il seguente: «in ogni caso gli interessi bancari applicati sui finanziamenti concessi devono essere ridotti ad almeno la metà rispetto al tasso normalmente applicato dai medesimi istituti finanziari»

2.0.100 testo 2/10

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 2.0.100 (testo 2), al comma 3, ultimo periodo, dopo le parole «da parte del soggetto finanziatore»*, inserire le seguenti:* «circa l'assenza di eventuali affidamenti in essere,».

2.0.100 (testo 2)

I RELATORI

*Dopo l'**articolo 2**, inserire il seguente:*

«Art. 2-bis.

(Sostegno alle imprese fornitrici di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che siano soggette ad amministrazione straordinaria)

1. Le risorse del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 662, di seguito Fondo, fino a un importo di euro 30.000.000, sono destinate per sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese che siano fornitrici di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, ovvero creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai suddetti requisiti.

2. Ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo delle operazioni finanziarie di cui al comma 1, le relative richieste devono essere corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge n. 61, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2, comma 2-ter,del decreto-legge n. 347, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria del finanziamento di essere fornitrice di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, ovvero creditrice per le predette causali.

3. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente articolo si

applicano le disposizioni di cui all?articolo 3 del decreto del Ministro dello sviluppo economico 26 aprile 2013, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 147 del 25 giugno 2013. A tal fine, l?impresa beneficiaria, alla data della richiesta da parte del soggetto finanziatore, non deve avere in essere alcun affidamento con quest?ultimo né con altri soggetti appartenenti al medesimo gruppo bancario. La richiesta di garanzia deve essere corredata da conforme dichiarazione da parte del soggetto finanziatore, pena l?inammissibilità della stessa.».

1.3.2.2.17. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 40 (nott.) dell'11/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MERCOLEDÌ 11 FEBBRAIO 2015
40ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Interviene il vice ministro dello sviluppo economico De Vincenti.

La seduta inizia alle ore 20,15.

IN SEDE REFERENTE

(1733) **Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto**
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il senatore ARRIGONI (LN-Aut) interviene sull'ordine dei lavori, facendo presente che la Commissione bilancio non ha ancora espresso il parere sulla gran parte degli emendamenti al decreto legge in esame e rilevando che tale parere costituisce condizione per la votazione degli emendamenti.

Il presidente MUCCHETTI ricorda la calendarizzazione del provvedimento in Aula per la prossima settimana, alla luce della quale le Commissioni riunite possono avviare l'esame degli emendamenti,

nell'intesa che quelli approvati sui quali la Commissione bilancio dovesse esprimere un parere condizionato o contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione saranno conseguentemente, in tutto o in parte, ritirati o riformulati dai relatori. Segnala, peraltro, che nel corso della seduta odierna della Commissione bilancio il relatore sul provvedimento ha segnalato alcuni emendamenti al decreto Ilva, rilevando come per alcuni fosse attesa la relazione tecnica e ritenendo utile fare una ulteriore valutazione per altri. In via prudenziale, quindi, per tali emendamenti proporrà l'accantonamento.

Ricorda che, nella seduta di ieri, si è conclusa l'illustrazione degli emendamenti.

Avverte quindi che i relatori hanno presentato l'emendamento 3.300, volto a soddisfare la condizione posta dalla Commissione bilancio, ai sensi dell'articolo 81, sul testo del decreto-legge. Comunica inoltre di aver depositato una riformulazione dell'emendamento 3.1; i testi in questione sono pubblicati in allegato.

Le Commissioni riunite convengono di accantonare l'esame degli ordini del giorno e di procedere alla trattazione degli emendamenti.

Il presidente MUCCHETTI invita i relatori e il rappresentante del Governo a esprimere il parere sugli emendamenti riferiti all'articolo 1 del decreto-legge.

I RELATORI esprimono parere favorevole sull'emendamento 1.27, a condizione che venga riformulato come emendamento aggiuntivo e non sostitutivo, sul subemendamento 1.300/1, a condizione che venga opportunamente riformulato, ed esprimono parere favorevole altresì sul subemendamento 1.300/5. Propongono di accantonare gli emendamenti 1.200, con i relativi subemendamenti, 1.6, 1.7, 1.42 e 1.43. Il parere è contrario sui restanti emendamenti all'articolo 1.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei Relatori e suggerisce le modalità di riformulazione dell'emendamento 1.300/1, in un nuovo testo, sul quale il suo parere sarebbe favorevole; esprime parere favorevole sugli emendamenti dei Relatori.

La senatrice NUGNES (M5S) accetta la riformulazione proposta dai Relatori sull'emendamento 1.27.

Il senatore ARRIGONI (LN-Aut) accetta la riformulazione del subemendamento 1.300/1 proposta dal Governo.

I RELATORI e il rappresentante del GOVERNO esprimono parere favorevole sugli emendamenti 1.27 (testo 2) e 1.300/1 (testo 2).

Le Commissioni riunite convengono sugli accantonamenti proposti.

Si procede di seguito alla votazione degli emendamenti all'articolo 1.

Verificata la presenza del numero legale, il presidente MUCCHETTI pone ai voti l'emendamento 1.1, che risulta respinto.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14 e 1.15.

Il senatore SCALIA (PD) ritira gli emendamenti 1.16, 1.17 e 1.18, riservandosi di presentare un ordine del giorno di analogo contenuto per l'esame in Assemblea.

La senatrice DE PETRIS (Misto-SEL) ritira gli emendamenti 1.19 e 1.23, preannunciandone la ripresentazione per l'esame in Assemblea.

La senatrice VALDINOSI (PD) ritira l'emendamento 1.21, riservandosi di presentare un ordine del giorno con analoghe finalità per l'esame in Assemblea.

Il senatore ARRIGONI (LN-Aut) ritira l'emendamento 1.22, riservandosi di presentare un ordine del giorno con analoghe finalità per l'esame in Assemblea.

Il senatore MARTELLI (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 1.20, sostenendo l'importanza di salvaguardare gli attuali livelli di occupazione dell'ILVA di Taranto.

Il relatore per la 10ª Commissione TOMASELLI (PD) conviene sulle finalità dell'emendamento 1.20, assicurando che il Governo e i Gruppi di maggioranza sono fortemente sensibili sul tema dell'occupazione.

La senatrice NUGNES (M5S) interviene per una dichiarazione di voto in dissenso dal Gruppo, sottolineando la difficoltà di salvaguardare gli attuali livelli occupazionali in assenza di un piano industriale.

All'esito del voto, l'emendamento 1.20 è respinto.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 1.24, 1.25 e 1.26, mentre risulta approvato l'emendamento 1.27 (testo 2).

Il senatore SCALIA (PD) ritira gli emendamenti 1.28 e 1.29 riservandosi di presentare un ordine del giorno per l'Assemblea con finalità analoghe.

In esito a distinte votazioni, risultano approvati i subemendamenti 1.300/1 (testo 2) e 1.300/5, mentre sono respinti i subemendamenti 1.300/2, 1.300/3, 1.300/4, 1.300/6 e 1.300/7.

Previe dichiarazioni di voto favorevole della senatrice PELINO (FI-PdL XVII) sul subemendamento 1.300/8 e della senatrice MORONESE (M5S) sul subemendamento 1.300/10, sono posti distintamente ai voti e respinti i subemendamenti 1.300/8, 1.300/9 e 1.300/10.

È quindi posto ai voti ed approvato l'emendamento 1.300, come modificato dall'approvazione dei subemendamenti 1.300/1 (testo 2) e 1.300/5.

È quindi respinto l'emendamento 1.30.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti 1.100/2 e 1.100/3, di identico contenuto, sono respinti.

All'esito del voto, è approvato l'emendamento 1.100.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 1.31, 1.32, 1.34 e 1.33.

La senatrice DE PETRIS (Misto-SEL) ritira gli emendamenti 1.35 e 1.44, riservandosi di presentare proposte di analogo contenuto per la discussione in Assemblea.

La senatrice FABBRI (PD) ritira l'emendamento 1.36.

La senatrice PELINO (FI-PdL XVII) ritira l'emendamento 1.37.

Il senatore DI BIAGIO (AP (NCD-UDC)) ritira l'emendamento 1.38 e presenta l'ordine del giorno G/1733/17/10 e 13, pubblicato in allegato, che ne riprende contenuti e finalità.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 1.39, 1.40 e 1.41.

Il presidente MUCCHETTI invita i relatori ed il rappresentante del Governo a esprimere il parere sugli emendamenti all'articolo 2.

I RELATORI esprimono parere favorevole sugli emendamenti 2.30, 2.31, 2.35 se opportunamente riformulato, 2.42 limitatamente alla lettera c), 2.46 e sul subemendamento 2.0.100 testo 2/5. Propongono di accantonare gli emendamenti 2.1, 2.44, 2.86, 2.91 (testo 2), 2.92, 2.96 e 2.0.100 (testo 2) con i relativi subemendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime il parere conforme a quello dei relatori e suggerisce di riformulare l'emendamento 2.35 sostituendo la parola "trimestrale" con la seguente "semestrale". Esprime infine parere favorevole sugli emendamenti dei relatori 2.100 e 2.0.100.

La senatrice MORONESE (M5S) riformula l'emendamento 2.35 come indicato dal rappresentante del Governo.

I RELATORI ed il rappresentante del GOVERNO esprimono parere favorevole sull'emendamento 2.35 (testo 2).

Le Commissioni riunite convengono sugli accantonamenti proposti.

Il senatore SCALIA (PD) ritira l'emendamento 2.2.

Posto ai voti, è respinto l'emendamento 2.3.

La senatrice MORONESE (M5S) dichiara il voto favorevole sugli emendamenti 2.4, 2.9 e 2.10.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.4 e 2.5.

La senatrice DE PETRIS (Misto-SEL) e la senatrice MORONESE (M5S) dichiarano il voto

favorevole sull'emendamento 2.6, a nome dei rispettivi Gruppi parlamentari.

Il vice ministro DE VINCENTI fa incidentalmente presente che il contenuto dell'emendamento 2.6 risulta pleonastico, poiché la Regione può chiedere, secondo la normativa vigente, una nuova valutazione dell'AIA svincolata da qualsiasi automatismo.

Gli emendamenti 2.6 e 2.7, di identico contenuto, sono posti congiuntamente ai voti e respinti.

Con successive votazioni sono respinti gli emendamenti 2.8, 2.9, 2.10, 2.11 e 2.12.

Il senatore MARTELLI (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.13.

Con successive votazioni sono respinti gli emendamenti 2.13, gli identici 2.14 e 2.15, 2.16, gli identici 2.17 e 2.18, nonché l'emendamento 2.19.

La senatrice MORONESE (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.20.

Posto ai voti l'emendamento 2.20 è respinto.

Gli emendamenti 2.21 e 2.22, di identico contenuto, sono posti congiuntamente al voto e respinti.

Il senatore MARTELLI (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.23.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.23, 2.24, 2.25 e 2.26.

La senatrice MORONESE (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.27.

Il relatore per la 10ª Commissione TOMASELLI (PD) fa incidentalmente presente che è già vigente la previsione in base alla quale sul sito internet dell'Ispra devono essere pubblicate le relazioni periodiche del Commissario straordinario che recano lo stato di avanzamento degli interventi previsti dal piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 14 marzo 2014, a cui fa riferimento l'emendamento 2.27.

In esito a distinte votazione sono respinti gli emendamenti 2.27, 2.28 e 2.29, mentre risultano approvati gli identici emendamenti 2.30 e 2.31.

Il senatore MARTELLI (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.32.

Posto ai voti l'emendamento 2.32 è respinto.

La senatrice NUGNES (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.33.

Posto ai voti l'emendamento 2.33 è respinto.

Il senatore MARTELLI (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.34.

Posto ai voti l'emendamento 2.34 è respinto.

All'esito di distinte votazioni l'emendamento 2.35 (testo 2) risulta approvato, mentre l'emendamento 2.36 è respinto.

Posti congiuntamente ai voti gli emendamenti 2.37 e 2.38, di identico contenuto, sono respinti.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.39, 2.40, 2.41 e 2.42 limitatamente alle lettere a) e b).

All'esito di distinte votazioni gli emendamenti 2.43 e 2.45 sono respinti, mentre l'emendamento 2.46 è approvato.

Sono pertanto precluse le votazioni degli emendamenti da 2.47 a 2.55.

Il senatore GIROTTO (M5S) interviene incidentalmente per sottolineare le finalità dell'emendamento 2.47 la cui votazione è stata preclusa dall'approvazione dell'emendamento 2.46.

Posto ai voti l'emendamento 2.56 è respinto.

Previa dichiarazione di voto favorevole della senatrice MORONESE (M5S), l'emendamento 2.57 è posto ai voti e respinto.

In esito a distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.58 e 2.59.

La senatrice NUGNES (M5S) ritira l'emendamento 2.60.

È posto ai voti il subemendamento 2.100/1 che risulta respinto, mentre l'emendamento 2.100 è approvato.

La votazione dell'emendamento 2.61 è preclusa dall'approvazione dell'emendamento 2.100.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.62 e 2.63.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti gli identici emendamenti 2.64, 2.65, 2.66, 2.67 e 2.68, che risultano respinti.

La senatrice DE PETRIS (Misto-SEL) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.69.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.69, 2.70 e 2.71.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti gli identici emendamenti 2.72, 2.73, e 2.74, che risultano respinti.

Il senatore GIROTTO (M5S) dichiara il voto favorevole sull'emendamento 2.75.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.75, 2.76, 2.77, 2.78, 2.79, 2.80 e 2.81.

La senatrice PELINO (FI-PdL XVII) sottoscrive e ritira gli emendamenti 2.82 e 2.83.

Posto ai voti l'emendamento 2.84 è respinto.

Previa dichiarazione di voto favorevole della senatrice NUGNES (M5S), l'emendamento 2.85 è posto ai voti e respinto.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti gli identici emendamenti 2.87, 2.88, e 2.89, che risultano respinti.

È altresì respinto l'emendamento 2.90.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.93, 2.94 e 2.95.

La seduta, sospesa alle ore 22,05, riprende alle ore 22,25.

Il presidente MUCCHETTI avverte che il Governo ha presentato tre emendamenti al testo del decreto-legge, pubblicati in allegato al resoconto.

Il vice ministro DE VINCENTI interviene per illustrarli: l'emendamento 3.2000, sostanzialmente coincidente con la proposta già avanzata dal presidente Mucchetti ed altri con l'emendamento 3.1 (testo 2), disciplina il trasferimento dei fondi sequestrati alla famiglia Riva, da destinare all'attuazione del piano ambientale; l'emendamento 3.1000 prevede una garanzia dello Stato su finanziamenti destinati agli investimenti necessari al risanamento ambientale dell?area ILVA, nonché a interventi a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, formazione e occupazione; l'emendamento 4.0.1000, infine, consente al fondo di rotazione per l'attuazione delle politiche comunitarie di cui all'articolo 5 della legge n. 183 del 1987 di anticipare le risorse necessarie al pagamento di importi dovuti in esecuzione di sentenze dell'Italia da parte della Corte di Giustizia dell'Unione europea.

Il PRESIDENTE propone di fissare il termine per la presentazione di eventuali subemendamenti agli emendamenti del Governo alle ore 14 di domani 12 febbraio.

Dopo un dibattito in cui intervengono i senatori ARRIGONI (LN-Aut), MORONESE (M5S), PELINO (FI-PdL XVII), DE PETRIS (Misto-SEL), MARTELLI (M5S), NUGNES (M5S), il relatore TOMASELLI (PD) e il presidente MUCCHETTI, le Commissioni riunite convengono con la proposta del Presidente.

Raccogliendo le indicazioni emerse dal dibattito appena concluso, il presidente MUCCHETTI propone che la seduta già convocata per le ore 8,30 di domani, giovedì 12 febbraio, non abbia luogo e che le Commissioni proseguano l'esame del provvedimento alle ore 14,15 della stessa giornata.

Le Commissioni concordano.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

POSTICIPAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI

Il PRESIDENTE avverte che la seduta delle Commissioni riunite, già convocata per le ore 8,30 di domani, giovedì 12 febbraio, è posticipata alle ore 14,15.

La Commissioni riunite prendono atto.

La seduta termina alle ore 22,45.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. 1733 (al testo del decreto-legge)

G/1733/17/10 e 13

DI BIAGIO

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto;

che in relazione alla gestione commissariale dell'ILVA di Taranto è opportuno ampliare il novero degli strumenti a disposizione della stessa al fine di provvedere alla soddisfazione, totale o parziale, delle esposizioni debitorie pendenti;

che ciò deve essere realizzato coerentemente con la disciplina civilistica in tema di cessione di aziende, che consente alle parti di derogare alla successione automatica nei rapporti debitori in caso di cessione di azienda;

a tale finalità potrebbe assolvere la previsione di consentire, in caso di cessione di aziende e rami di aziende, al commissario di pattuire l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria.;

ciò comporterebbe che un'eventuale accordo che escluda l'accollo da parte del cessionario delle passività maturate dall'impresa commissariata verrebbe bilanciato dalla conversione di una parte degli

attuali debiti in titoli rappresentativi di quote di capitale della società subentrante;

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di introdurre strumenti normativi che consentano alla gestione commissariale, di cui al presente provvedimento e coerentemente con la disciplina civilistica in tema di cessione di aziende, di avere a disposizione maggiori strumenti al fine di provvedere alla soddisfazione, totale o parziale, delle esposizioni debitorie pendenti, valutando anche l'opportunità di attribuire ai creditori, o ad alcune categorie di essi di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti.

1.27 (testo 2)

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI, PUGLIA

Al comma 4, capoverso «4-quater»*, primo periodo, dopo la parola:* «rapidità»*, inserire le seguenti:* «ed efficienza».

1.300/1 (testo 2)

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.300, dopo le parole «o acquirente» *inserire le seguenti:* «, contestualmente alla presentazione dell'offerta,».

2.35 (testo 2)

FUCKSIA, CASTALDI, MORONESE, NUGNES, PUGLIA

Dopo il comma 4, inserire il seguente:

«4-bis. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta alle Commissioni parlamentari competenti, con cadenza semestrale, una relazione sullo stato di attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati».

3.1 (testo 2)

MUCCHETTI, CALEO, FABBRI, MIRABELLI, SCALIA, VACCARI

Il comma 1, è sostituito dai seguenti:

«1. Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge n. 61, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore del presente decreto. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che il giudice procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni, ma subordinato alla soddisfazione,nell'ordine, dei crediti prededucibili di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria nonché dei creditori privilegiati ai sensi dell'articolo 2751-bis, numero 1), del Codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, sesto comma, del Codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni dalla legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, ad Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore ex lege del predetto Fondo. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari all'ammontare di queste ultime. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria

dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni del libro V, titolo V, capo V, sezione XI del Codice civile.

1-bis. All'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, le parole: «, non oltre l'anno 2014» sono soppresse ».

Conseguentemente:

Al comma 2, le parole: «, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, come modificato dal comma 1,» sono soppresse e le parole «è altresì titolare di altre contabilità speciali» sono sostituite dalle seguenti: «è titolare di contabilità speciali».

All'articolo 2, comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-quater, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n, 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» sono soppresse.

3.2000

Il Governo

Il comma 1, è sostituito dai seguenti:

«1. Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge n. 61, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore del presente decreto. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che il giudice procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni, ma subordinato alla soddisfazione,nell'ordine, dei crediti prededucibili di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria nonché dei creditori privilegiati ai sensi dell'articolo 2751-bis, numero 1), del Codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, sesto comma, del Codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni dalla legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, ad Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore ex lege del predetto Fondo. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari all'ammontare di queste ultime. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni del libro V, titolo V, capo V, sezione XI del Codice civile.

1-bis. All'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, le parole: «, non oltre l'anno 2014» sono soppresse ».

Conseguentemente:

Al comma 2, le parole: «, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, come modificato dal comma 1,» sono soppresse e le parole «è altresì titolare di altre contabilità speciali» sono sostituite dalle seguenti: «è titolare di contabilità speciali».

All'articolo 2, comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-quater, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n, 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» sono soppresse.

3.1000

Il Governo

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. L'organo commissariale di ILVA S.p.A, al fine della realizzazione degli investimenti necessari al risanamento ambientale, nonché di quelli destinati ad interventi a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, formazione e occupazione, nel rispetto della normativa dell'Unione europea in materia, è autorizzato a stipulare finanziamenti per un ammontare complessivo fino a 400 milioni di euro, assistiti dalla garanzia dello Stato. Il predetto finanziamento è rimborsato dalla procedura commissariale in prededuzione rispetto agli altri debiti, ai sensi dell'articolo 111, primo comma, numero 1, del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267. La garanzia dello Stato è a prima richiesta, esplicita, incondizionata e irrevocabile. E' istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze un fondo a copertura delle garanzie dello Stato concesse ai sensi della presente disposizione, con una dotazione iniziale di 150 milioni di euro per l'anno 2015. E' autorizzata, allo scopo, l'istituzione di una apposita contabilità speciale su cui confluiscono le predette risorse. Al relativo onere, pari a 150 milioni per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità in conto residui relative all'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 37, comma 6, del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89, e successive modificazioni. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, anche in conto residui, le occorrenti variazioni di bilancio.»

3.300

I RELATORI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Qualora, per effetto dell'attuazione del comma 1, si determinino nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ai medesimi si fa fronte mediante una riduzione di pari importo delle risorse di cui alla quota nazionale del Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, indicata all'articolo 1, comma 6, della legge 27 dicembre 2013, n. 147.»

4.0.1000

Il Governo

Dopo l'articolo 4, inserire il seguente:

«Art. 4-bis

(Anticipazioni del Fondo di rotazione)

All'articolo 43 della legge 24 dicembre 2012, n. 234, dopo il comma 9 è inserito il seguente comma 9-bis:

"9-bis. Ai fini della tempestiva esecuzione delle sentenze di condanna rese dalla Corte di giustizia dell'Unione europea ai sensi dell'articolo 260, paragrafi 2 e 3, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, il fondo di rotazione per l'attuazione delle politiche comunitarie di cui all'articolo 5 della legge 16 aprile 1987, n. 183, è autorizzato ad anticipare, nei limiti delle proprie disponibilità, gli oneri finanziari derivanti dalle predette sentenze, entro i termini di scadenza fissati dalle Istituzioni europee. Per il reintegro delle somme anticipate, il Fondo di rotazione provvede mediante rivalsa a carico delle amministrazioni responsabili delle violazioni sottostanti le sentenze di condanna, sentite le stesse, anche con compensazione con le risorse accreditate dall'Unione europea per il finanziamento di interventi comunitari riguardanti iniziative a titolarità delle stesse Amministrazioni e corrispondenti cofinanziamenti nazionali"»

1.3.2.2.18. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 41 (pom.) del 12/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

GIOVEDÌ 12 FEBBRAIO 2015
41ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Interviene il vice ministro dello sviluppo economico De Vincenti.

La seduta inizia alle ore 14,25.

IN SEDE REFERENTE

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il presidente MUCCHETTI invita i relatori e il rappresentante del Governo ad esprimere il parere sugli emendamenti all'articolo 3.

I relatori esprimono parere favorevole sugli emendamenti 3.1 (testo 2), 3.200, 3.1000 e 3.14, a condizione che venga riformulato prevedendo la presentazione di una relazione semestrale. Invitano i rispettivi proponenti a ritirare gli emendamenti 3.2, 3.16, 3.22 e 3.23, esprimendo altrimenti parere contrario. Il parere è contrario sui restanti emendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sugli emendamenti da questi presentati. In particolare, il parere favorevole sull'emendamento 3.200 è condizionato alla soppressione delle parole da "incoerenza" a "n. 152" e alla sostituzione delle parole "finalizzata al risarcimento del" con le seguenti "concernenti il".

I relatori riformulano l'emendamento 3.200 come indicato dal rappresentante del Governo.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere favorevole sull'emendamento 3.200 (testo 2).

Il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) riformula l'emendamento 3.14 come indicato dai relatori.

I relatori e il rappresentante del Governo esprimono parere favorevole sull'emendamento 3.14 (testo 2).

La senatrice MORONESE(*M5S*)ritira l'emendamento 3.16.

La senatrice PELINO (*FI-PdL XVII*) ritira l'emendamento 3.33; sottoscrive e ritira l'emendamento 3.0.1.

È altresì ritirato l'emendamento 3.35.

La senatrice PUPPATO (*PD*) sottoscrive l'emendamento 3.1 (testo 2).

Le Commissioni riunite convengono di accantonare gli emendamenti 3.1 (testo 2), 3.2000, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.1000, 3.8, 3.9, 3.20, 3.21, 3.200 e relativi subemendamenti, 3.22, 3.23, 3.26, 3.26-*bis*, 3.29, 3.30, 3.31, 3.100 e relativi subemendamenti e 3.300.

Con distinte votazione sono respinti gli emendamenti 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.15, 3.17, 3.18, 3.19, 3.24, 3.25, 3.27, 3.28, 3.32, 3.34, mentre l'emendamento 3.14 (testo 2) risulta approvato.

Il presidente MUCCHETTI invita i relatori e il rappresentante del Governo a esprimere il parere sugli emendamenti all'articolo 4.

I relatori esprimono parere favorevole sugli emendamenti 4.10 e 4.0.1000. Il parere è contrario sui restanti emendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sull'emendamento dei relatori 4.100.

Le Commissioni riunite convengono di accantonare gli emendamenti 4.100 e relativi subemendamenti, 4.10 e 4.0.1000.

Previa dichiarazione di voto favorevole della senatrice MORONESE(*M5S*)sull'emendamento 4.2, sono posti congiuntamente ai voti gli identici emendamenti 4.1, 4.2 e 4.3, che risultano respinti.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9 e 4.11.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 5.

Il presidente MUCCHETTI informa che l'emendamento 5.11 è stato ritirato.

I relatori esprimono parere contrario sugli emendamenti 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.6, 5.7, 5.8, 5.10, 5.12 e 5.15.
Invitano i proponenti a ritirare l'emendamento 5.9, esprimendo altrimenti parere contrario.
Esprimono poi parere favorevole sull'emendamento 5.5, a condizione che venga opportunamente riformulato, e parere favorevole sugli emendamenti 5.13 e 5.14.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori.

La senatrice DE PETRIS (*Misto-SEL*) riformula l'emendamento 5.5 nel senso suggerito dai relatori.

I relatori e il rappresentante del Governo esprimono parere favorevole sull'emendamento 5.5 (testo 2).

Con distinte votazioni, le Commissioni riunite respingono gli emendamenti 5.1, 5.2, 5.3 e 5.4.

La senatrice MORONESE (*M5S*), nel dichiarare il proprio voto favorevole sull'emendamento 5.5 (testo 2), rileva la contraddizione tra la riformulazione suggerita dai relatori e le proposte del relatore sul disegno di legge n. 1577, all'esame della 1ª Commissione, che di fatto esautorano il ruolo delle Camere di commercio, anche con il trasferimento del registro delle imprese al Ministero dello sviluppo economico.

L'emendamento 5.5 (testo 2), pubblicato in allegato al resoconto, posto ai voti, è approvato.

Con distinte votazioni, le Commissioni riunite respingono gli emendamenti 5.6, 5.7 e 5.8.

Il senatore GIROTTO (*M5S*) insiste per la votazione dell'emendamento 5.9.

L'emendamento 5.9, posto ai voti, risulta respinto.

Con distinte votazioni, le Commissioni riunite respingono gli emendamenti 5.10 e 5.12.

Con distinte votazioni, le Commissioni riunite accolgono gli emendamenti 5.13 e 5.14.

L'emendamento 5.15, posto ai voti, risulta respinto.

Si procede all'esame degli emendamenti all'articolo 6.

I relatori esprimono parere contrario sugli emendamenti 6.2, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 6.12, 6.13, 6.14,

6.15, 6.16, 6.17, 6.18, 6.19, 6.21, 6.22 e 6.100/1.

Propongono di accantonare gli emendamenti 6.1, 6.10, 6.11, 6.3, 6.20, 6.0.1 e 6.0.2.

Esprimono poi parere favorevole sull'emendamento 6.4 e sul subemendamento 6.100/2, a condizione che venga riformulato, con l'inserimento, dopo le parole: "ridurre gli", dell'altra: "eventuali".

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sull'emendamento 6.100.

Il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) riformula il subemendamento 6.100/2 in un testo 2, pubblicato in allegato, che accoglie l'indicazione dei relatori.

I relatori ed il rappresentante del Governo esprimono parere favorevole sul subemendamento 6.100/2 (testo 2).

Il PRESIDENTE propone di accantonare gli emendamenti 6.1, 6.10, 6.11, 6.3, 6.15, 6.20, 6.0.1 e 6.0.2.

Le Commissioni riunite concordano.

Dopo una richiesta di chiarimento ai relatori da parte della senatrice MORONESE (*M5S*), alla quale replica il senatore LANIECE (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), relatore per la 13a Commissione, il presidente MUCCHETTI propone l'accantonamento dell'emendamento 6.2.

Le Commissioni riunite convengono.

L'emendamento 6.4, posto ai voti, è accolto.

Con distinte votazioni, le Commissioni riunite respingono gli emendamenti 6.5, 6.6, 6.7, 6.8 e 6.9.

Dopo una richiesta di chiarimento del senatore PETROCELLI (*M5S*) sull'emendamento 6.12, alla quale risponde il senatore LANIECE (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), relatore per la 13a Commissione, gli identici emendamenti 6.12 e 6.13 sono respinti.

Con distinte votazioni, le Commissioni riunite respingono gli emendamenti 6.14, 6.16, 6.17 e 6.18.

Dopo un intervento del senatore PETROCELLI (*M5S*), che ribadisce che l'emendamento riguarda la bonifica del Mar Piccolo e fondi già stanziati a tal fine, il presidente MUCCHETTI propone l'accantonamento dell'emendamento 6.19.

Le Commissioni riunite convengono.

L'emendamento 6.21 viene respinto.

La senatrice MORONESE (*M5S*) interviene per precisare che l'emendamento 6.22 è stato predisposto anche alla luce dell'audizione del Commissario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione

di Taranto, Vera Corbelli, in merito alla collaborazione con il commissario straordinario ILVA.

Il senatore TOMASELLI (*PD*), relatore per la 10a Commissione, pur condividendo il senso della proposta emendativa, invita a ritirare l'emendamento e a trasformarlo in un ordine del giorno.

La senatrice MORONESE (*M5S*) accoglie l'invito del relatore Tomaselli. Ritira quindi l'emendamento 6.22 al fine di presentare un ordine del giorno.

Si procede quindi alla illustrazione dei subemendamenti agli emendamenti del Governo presentati nella seduta di ieri, pubblicati in allegato.

Il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) illustra i subemendamenti 3.2000/1 e 3.1000/1, chiedendo al rappresentante del Governo chiarimenti sulle procedure e sul titolo giuridico necessario per accedere alle risorse del Gruppo ILVA sotto sequestro.

Il vice ministro DE VINCENTI chiarisce che la formulazione degli emendamenti 3.2000 e 3.1000 è volta ad assicurare il rispetto dei principi della normativa europea, che consente tali tipologie di interventi solo per le finalità ivi indicate.

Il presidente MUCCHETTI ricorda che il sequestro delle somme della famiglia Riva ha una specifica destinazione: quella di realizzare gli interventi di ambientalizzazione dell'Ilva. Paventa il rischio che, intervenendo su tale finalità, possa essere revocato in dubbio il titolo giuridico alla base della richiesta di trasferimento delle somme in questione. Ripercorre quindi l'evoluzione della disciplina di cui all'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61 del 2013.
Ricorda infine che il termine per la presentazione in Assemblea degli emendamenti al decreto in esame è fissato alle ore 17 di venerdì 13 febbraio.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 15,40.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. 1733 (al testo del decreto-legge)

3.2000/1

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 3.2000, al comma 1, terzo periodo, dopo le parole: «della procedura di amministrazione straordinaria» *inserire le seguenti:* «ivi comprese le società di trasporto su gomma per le prestazioni svolte a favore di Ilva S.p.A.,».

3.2000/2

LIUZZI, PELINO, ZIZZA, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, TARQUINIO, BRUNI, PICCOLI

All'emendamento 3.2000, al comma 1, dopo il terzo periodo aggiungere il seguente:

«Le risorse derivanti dalla sottoscrizione delle obbligazioni, di cui al periodo precedente, sono

assegnate prioritariamente alle piccole e medie imprese: a) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; b) ovvero creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui alla lettera a).».

3.2000/3

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 3.2000, al comma 1, penultimo periodo, sostituire le parole: «all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria» *con le seguenti:* «, nell'ordine, all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria e alla continuazione dell'attività».

3.2000/4

CASTALDI, GIROTTO

All'emendamento 3.2000, al comma 1, ultimo periodo, dopo le parole: «Al patrimonio» *inserire le seguenti:* «, costituito ai sensi dell'articolo 2247-*bis* e seguenti del codice civile,»

3.2000/5

GIROTTO, CASTALDI

All'emendamento 3.2000, al comma 1, dopo l'ultimo periodo, aggiungere, in fine, il seguente: «Il commissario straordinario trasmette al Parlamento e ai Ministeri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e dello sviluppo economico, con cadenza trimestrale, il rendiconto di gestione del patrimonio separato destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione delle prescrizioni contenute nel piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

3.2000/6

CASTALDI, GIROTTO

All'emendamento 3.2000, al comma 1, dopo l'ultimo periodo, aggiungere, in fine, il seguente: «In caso di affitto o cessione ai sensi dell'articolo 1, comma 4, resta fermo il vincolo di destinazione del patrimonio separato ai soli fini di attuazione delle prescrizioni contenute nel piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014.».

3.2000/7

GIROTTO, CASTALDI

All'emendamento 3.2000, al comma 1, dopo l'ultimo periodo, aggiungere, in fine, il seguente: «Ai fini della costituzione del patrimonio destinato è richiesta l'autorizzazione del giudice procedente ed è sentito il Commissario straordinario».

3.2000

Il Governo

Il comma 1, è sostituito dai seguenti:

«Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge n. 61, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore del presente decreto. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che il giudice procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni, ma subordinato alla soddisfazione,nell'ordine, dei crediti prededucibili di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria nonché dei creditori privilegiati ai sensi

dell'articolo 2751-bis, numero 1), del Codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, sesto comma, del Codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni dalla legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, ad Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore ex lege del predetto Fondo. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari all'ammontare di queste ultime. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni del libro V, titolo V, capo V, sezione XI del Codice civile.

1-bis. All'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, le parole: «, non oltre l'anno 2014» sono soppresse ».

Conseguentemente:

Al comma 2, le parole: «, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, come modificato dal comma 1,» sono soppresse e le parole «è altresì titolare di altre contabilità speciali» sono sostituite dalle seguenti: «è titolare di contabilità speciali».

All'articolo 2, comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-quater, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n, 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» sono soppresse.

3.1000/1

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 3.1000, al comma 1-bis*, dopo le parole* «nonché di quelli destinati ad interventi»*, inserire le seguenti:* «di ristrutturazione e manutenzione straordinaria degli impianti e»

3.1000/2

NUGNES

All'emendamento 3.1000, capoverso 1-bis*, primo periodo, dopo le parole:* «ricerca, sviluppo e innovazione,» *inserire le seguenti:* «rivolti alla sostenibilità ambientale,»

3.1000

Il Governo

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. L'organo commissariale di ILVA S.p.A, al fine della realizzazione degli investimenti necessari al risanamento ambientale, nonché di quelli destinati ad interventi a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, formazione e occupazione, nel rispetto della normativa dell'Unione europea in materia, è autorizzato a stipulare finanziamenti per un ammontare complessivo fino a 400 milioni di euro, assistiti dalla garanzia dello Stato. Il predetto finanziamento è rimborsato dalla procedura commissariale in prededuzione rispetto agli altri debiti, ai sensi dell'articolo 111, primo comma, numero 1, del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267. La garanzia dello Stato è a prima richiesta, esplicita, incondizionata e irrevocabile. E' istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze un fondo a copertura delle garanzie dello Stato concesse ai sensi della presente disposizione, con una dotazione iniziale di 150 milioni di euro per l'anno 2015. E' autorizzata, allo scopo, l'istituzione di una apposita contabilità speciale su cui confluiscono le predette risorse. Al relativo onere, pari a 150 milioni per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità in conto residui relative all'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 37, comma 6, del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89, e

successive modificazioni. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, anche in conto residui, le occorrenti variazioni di bilancio.»

3.14 (testo 2)

ARRIGONI, CONSIGLIO

Al comma 3, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, nonché con una relazione semestrale alle Commissioni parlamentari competenti».

3.200 (testo 2)

I RELATORI

Al comma 5, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo periodo sono soppresse le seguenti parole: "previo parere dell'Avvocatura Generale dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare,";

b) il secondo periodo è sostituito dal seguente: "La liquidazione è determinata nell'importo di 156.000.000 di euro, ha carattere definitivo, non è soggetta ad azione revocatoria e preclude ogni azione concernente il danno ambientale generatosi, relativamente agli stabilimenti produttivi ceduti dall'IRI in sede di privatizzazione della ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.), antecedentemente al 16 marzo 1995".

4.0.1000/1

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 4.0.1000, al comma 9-bis*, dopo le parole:* «del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea»*, inserire le seguenti:* «,con riferimento alle attività connesse all'esercizio degli impianti della società ILVA S.p.A.,»

4.0.1000/2

CASTALDI, GIROTTO

All'emendamento 4.0.1000, al comma 9-bis, *al secondo periodo, sopprimere le seguenti parole:* «sentite le stesse,».

4.0.1000

Il Governo

Dopo l'articolo 4, inserire il seguente:

«Art. 4-bis

(Anticipazioni del Fondo di rotazione)

All'articolo 43 della legge 24 dicembre 2012, n. 234, dopo il comma 9 è inserito il seguente comma 9-bis:

"9-bis. Ai fini della tempestiva esecuzione delle sentenze di condanna rese dalla Corte di giustizia dell'Unione europea ai sensi dell'articolo 260, paragrafi 2 e 3, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, il fondo di rotazione per l'attuazione delle politiche comunitarie di cui all'articolo 5 della legge 16 aprile 1987, n. 183, è autorizzato ad anticipare, nei limiti delle proprie disponibilità, gli oneri finanziari derivanti dalle predette sentenze, entro i termini di scadenza fissati dalle Istituzioni europee. Per il reintegro delle somme anticipate, il Fondo di rotazione provvede mediante rivalsa a carico delle amministrazioni responsabili delle violazioni sottostanti le sentenze di condanna, sentite le stesse, anche con compensazione con le risorse accreditate dall'Unione europea per il finanziamento di interventi comunitari riguardanti iniziative a titolarità delle stesse Amministrazioni e corrispondenti cofinanziamenti nazionali"»

5.5 (testo 2)

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Al comma 2, secondo periodo sostituire le parole: «nonché da un rappresentante della regione Puglia», *con le seguenti:* «nonché da tre rappresentanti della regione Puglia e da un rappresentante della Camera di commercio di Taranto».

6.100/2 (testo 2)

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 6.100, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il commissario straordinario adotta

altresì tutte le procedure necessarie volte a ridurre gli eventuali effetti occupazionali negativi connessi alla riorganizzazione delle attività d'impresa, anche con riferimento a tutti i siti produttivi del gruppo presenti sul territorio nazionale».

1.3.2.2.19. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 42 (pom.) del 17/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MARTEDÌ 17 FEBBRAIO 2015
42ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Interviene il vice ministro dello sviluppo economico De Vincenti.

La seduta inizia alle ore 12,45.

IN SEDE REFERENTE

(1733) **Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto**
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 12 febbraio.

Il presidente MUCCHETTI dà conto del parere che la Commissione bilancio ha reso, giovedì 12, sulla quasi totalità degli emendamenti.

Comunica poi che i relatori hanno presentato un testo 2 dell'emendamento 3.300, pubblicato in allegato, adattandolo alla condizione posta, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, dalla Commissione bilancio sul testo del decreto-legge.

Avverte altresì che il Governo ha presentato una riformulazione del suo emendamento 3.2000, pubblicato in allegato (3.2000 testo 2).

-

Il presidente MUCCHETTI comunica che la senatrice Moronese ha presentato l'ordine del giorno G/1733/18/10 e 13, pubblicato in allegato, che riprende contenuti e finalità dell'emendamento 6.22, ritirato nella seduta del 12 febbraio.

Le Commissioni riunite procedono all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 7.

I RELATORI esprimono parere favorevole sugli emendamenti 7.3 e 7.9. e contrario sui restanti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori, sottolineando tuttavia che l'emendamento 7.3 amplia eccessivamente l'area di competenza del Commissario straordinario del Porto di Taranto, estendendola al sistema logistico portuale e retroportuale. Su tale proposta, pertanto, si rimette alla Commissione.

Il senatore TOMASELLI (PD), relatore per la 10ª Commissione, osserva che tale proposta è, a suo giudizio, coerente con il percorso di riforma del sistema portuale avviato con il decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, cosiddetto "sblocca Italia".

Con successive votazioni, sono respinti gli emendamenti 7.1, 7.2, 7.4, 7.5 e 7.6, mentre l'emendamento 7.3 risulta approvato.

Previa dichiarazione di voto favorevole della senatrice MORONESE (M5S) l'emendamento 7.7 è posto ai voti e respinto.

In esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 7.8, 7.10, 7.11, 7.12 e 7.13, mentre l'emendamento 7.9 risulta approvato.

Le Commissioni riunite procedono all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 8.

Le senatrici MORONESE (M5S) e CATALFO (M5S) sottoscrivono gli emendamenti che i senatori del loro Gruppo parlamentare hanno presentato all'articolo 8.

I RELATORI esprimono parere favorevole sugli emendamenti 8.4, 8.10, 8.13 e 8.19. Invitano al ritiro degli emendamenti 8.17 e 8.18, per i quali suggeriscono ai proponenti la trasformazione in ordini del giorno, nonché degli emendamenti 8.26 e 8.27, dovendo altrimenti esprimere parere contrario. Il parere è contrario sui restanti emendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori.

Il senatore ZIZZA (FI-PdL XVII) ritira gli emendamenti 8.17 e 8.18, riservandosi di trasformarli in ordini del giorno per la successiva discussione in Assemblea.

La senatrice FABBRI (PD) ritira l'emendamento 8.26.

La senatrice NUGNES (M5S) ritira l'emendamento 8.27.

In esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 8.9,

8.11,8.12, 8.14, 8.15, 8.16, 8.20, 8.21, 8.22, 8.23, 8.25, 8.28, 8.29 e 8.0.1, mentre risultano approvati gli emendamenti 8.4, 8.10, 8.13 e 8.19. L'emendamento 8.24 decade per assenza dei proponenti.

Le Commissioni riunite passano all'esame degli emendamenti all'articolo 1 del decreto-legge già accantonati.

I RELATORI esprimono parere contrario sugli emendamenti 1.200/1, 1.200/2 e 1.200/3; invitano a ritirare gli emendamenti 1.6 e 1.7, che sarebbero preclusi dall'eventuale approvazione dell'emendamento dei relatori 1.200. Propongono di accantonare gli emendamenti 1.42 e 1.43 per la loro connessione a quanto previsto dall'emendamento 2.0.100 (testo 2)

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sull'emendamento 1.200 dei relatori.

Le Commissioni riunite convengono di accantonare gli emendamenti 1.42 e 1.43.

Con distinte votazioni sono respinti i subemendamenti 1.200/1, 1.200/2 e 1.200/3.

Posto ai voti, è approvato l'emendamento 1.200, risultando preclusi gli emendamenti 1.6 e 1.7.

Si passa all'esame degli emendamenti all'articolo 2 del decreto-legge già accantonati.

Il presidente MUCCHETTI avverte che gli emendamenti 2.42, accantonato limitatamente alla lettera c), e 2.44 sono assorbiti dall'approvazione - nella precedente seduta - dell'emendamento 2.100.

I RELATORI propongono di accantonare gli emendamenti 2.1, 2.86, 2.91 (testo 2), 2.92, 2.96; invitano i proponenti a ritirare gli emendamenti 2.0.100 (testo 2)/1 e 2.0.100 (testo 2)/2 su cui vi è il parere contrario della Commissione bilancio, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, nonché il subemendamento 2.0.100 (testo 2)/7. Esprimono parere favorevole sull'emendamento 2.0.100 (testo 2)/5 e parere contrario sui restanti emendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sull'emendamento dei relatori 2.0.100 (testo 2).

Le Commissioni riunite convengono di accantonare gli emendamenti 2.1, 2.86, 2.91 (testo 2), 2.92 e 2.96.

La senatrice FABBRI (PD) ritira il subemendamento 2.0.100 (testo 2) /7.

La senatrice MORONESE (M5S) dichiara il proprio voto contrario sull'emendamento 2.0.100 (testo 2)/1, in quanto lo ritiene di tenore esclusivamente propagandistico.

Dopo un intervento per dichiarazione di voto favorevole del senatore ZIZZA (FI-PdL XVII), l'emendamento 2.0.100 (testo 2)/1, è posto ai voti ed è respinto.

Con successive distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.0.100 (testo 2)/2 e 2.0.100 (testo

2)/3.

Previa dichiarazione di voto favorevole della senatrice MORONESE (M5S), che ritiene più opportuno recuperare le risorse per il ristoro dei crediti vantati dalle imprese fornitrici di beni/o servizi connessi alla continuazione dell'attività dell'Ilva dagli stanziamenti previsti per il finanziamento ai partiti politici e non dal fondo a sostegno delle piccole e medie imprese, l'emendamento 2.0.100 (testo 2)/4 è posto ai voti ed è respinto.

L'emendamento 2.0.100 (testo 2)/5, posto ai voti, è accolto.

In esito a distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 2.0.100 (testo 2)/6, 2.0.100 (testo 2)/8, 2.0.100 (testo 2)/9 e 2.0.100 (testo 2)/10.

Gli emendamenti 1.42 e 1.43, accantonati in precedenza, sono ritirati dai proponenti.

L'emendamento 2.0.100 (testo 2), nel testo risultante dall'approvazione del subemendamento 2.0.100 (testo 2)/5, posto ai voti, è accolto.

Si passa quindi all'esame degli emendamenti all'articolo 3 del decreto-legge già accantonati.

Il presidente MUCCHETTI presenta un nuovo testo dell'emendamento 3.1 (3.1 testo 3), pubblicato in allegato, conformandolo alla riformulazione presentata dal Governo (3.2000 testo 2).

I RELATORI esprimono parere favorevole sugli identici emendamenti 3.1 (testo 3) e 3.2000 (testo 2); propongono di accantonare l'emendamento 3.1000 con i relativi subemendamenti, 3.20, 3.21, 3.200 (testo 2) con i relativi subemendamenti, 3.22, 3.23, 3.26 e 3.26-bis. Raccomandano l'approvazione dei propri emendamenti 3.100 e 3.300 (testo 2). Il parere è contrario sui restanti emendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sugli emendamenti dei relatori 3.200 (testo 2), 3.100 e 3.300 (testo 2).

Le Commissioni riunite convengono di accantonare gli emendamenti indicati dai relatori.

Il presidente MUCCHETTI propone di votare in primo luogo l'emendamento 3.300 (testo 2) dei relatori, che risponde a una condizione posta, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, dalla Commissione bilancio, e che è strettamente connessa all'attuazione dell'articolo 3, comma 1.

Le Commissioni riunite concordano.

L'emendamento 3.300 (testo 2), posto ai voti, è approvato.

Con distinte votazioni sono respinti i subemendamenti - da intendersi riferiti all'emendamento 3.2000 (testo 2) - 3.2000/1, 3.2000/2, 3.2000/3, 3.2000/4, 3.2000/5, 3.2000/6 e 3.2000/7.

Gli identici emendamenti 3.1 (testo 3) e 3.2000 (testo 2), sono posti in votazione, e risultano accolti.

Risultano pertanto preclusi o assorbiti gli emendamenti 3.2, 3.3, 3.4 e 3.5.

L'emendamento 3.6 decade per assenza del proponente.

Con distinte votazioni, gli emendamenti 3.7 e 3.8, sono posti ai voti e sono respinti.

Gli emendamenti 3.9, 3.29, 3.30 e 3.31 sono ritirati dai rispettivi proponenti.

La senatrice MORONESE (M5S) dichiara il proprio voto favorevole sull'emendamento 3.100/1. Considera infatti un errore, ai fini della bonifica del deposito Cemerad, che si distolgano 10 milioni di euro dal fondo per il dissesto idrogeologico della regione Puglia, ritenendo preferibile che tale somma sia prelevata dal programma "Fondi di riserva e speciali" del Ministero dell'economia. Infine, chiede ai relatori e al Governo le ragioni del loro parere contrario.

Il senatore TOMASELLI (PD), relatore per la 10a Commissione, ribadisce il parere già espresso, manifestando perplessità sulla soluzione prospettata in termini di copertura.

Il vice ministro DE VINCENTI, nel far rilevare che si tratta comunque di risorse disponibili, preannuncia un parere favorevole, pur con una proposta di riformulazione, sull'ordine del giorno presentato dal senatore Girotto ed altri sulla messa in sicurezza della Cemerad.

La senatrice NUGNES (M5S) si riserva di valutare se ritirare l'emendamento e trasformarlo in un ordine del giorno.

Il senatore TOMASELLI (PD), relatore per la 10a Commissione, condivide la proposta della senatrice Nugnes, ritenendo che l'eventuale ordine del giorno possa impegnare il Governo a ripristinare il fondo da cui si prelevano le risorse in questione.

L'emendamento 3.100/1 è dunque ritirato ai fini della presentazione di un ordine del giorno.

Il senatore ARRIGONI (LN-Aut), nel dichiarare il proprio voto favorevole sull'emendamento 3.100/2, paventa il rischio che l'approvazione dell'emendamento dei relatori 3.100 crei un precedente suscettibile di applicazione anche ad altri siti contaminati ma non compresi nei SIN (siti di interesse nazionale). Preannuncia, in proposito, la presentazione di un ordine del giorno per l'Aula, insistendo comunque per la votazione dell'emendamento.

L'emendamento 3.100/2, posto ai voti, è respinto.

Con distinte votazioni sono respinti gli emendamenti 3.100/3 e 3.100/4.

L'emendamento 3.100, posto ai voti, è accolto.

Le Commissioni riunite passano all'esame degli emendamenti all'articolo 4, già accantonati.

Su proposta dei RELATORI, le Commissioni riunite convengono di accantonare l'emendamento 4.100, con i relativi subemendamenti, e l'emendamento 4.10.

I RELATORI esprimono parere contrario sui subemendamenti 4.0.1000/1 e 4.0.1000/2 e parere favorevole sull'emendamento 4.0.1000 (testo corretto).

Il rappresentante del GOVERNO esprime parere conforme a quello dei relatori.

Con distinte votazioni sono respinti i subemendamenti 4.0.1000/1 e 4.0.1000/2.

Posto ai voti, l'emendamento 4.0.1000 (testo corretto) risulta approvato.

Si passa all'esame degli emendamenti all'articolo 6, già accantonati.

Su proposta dei RELATORI, le Commissioni riunite convengono di accantonare gli emendamenti 6.1 e 6.0.1.

I RELATORI esprimono parere favorevole sul subemendamento 6.100/2 (testo 2). Invitano i proponenti a ritirare gli emendamenti 6.10, 6.11, 6.3, 6.15 e 6.0.2, dovendo altrimenti esprimere avviso contrario. Il parere è contrario sulle altre proposte emendative.

Il rappresentante del GOVERNO esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sull'emendamento 6.100.

Le Commissioni riunite convengono di accantonare gli emendamenti 6.1 e 6.0.1.

Il senatore DI BIAGIO (AP (NCD-UDC)) ritira l'emendamento 6.10, manifestando perplessità sull'espressione del parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione della Commissione bilancio.

La senatrice FABBRI (PD) ritira l'emendamento 6.11.

La senatrice PELINO (FI-PdL XVII) ritira l'emendamento 6.3.

La senatrice PUPPATO (PD) ritira l'emendamento 6.15.

Il senatore CASTALDI (M5S) ritira l'emendamento 6.0.2.

Con distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 6.2, 6.19 e 6.20.

All'esito di votazioni successive, il subemendamento 6.100/1 è respinto, mentre il subemendamento 6.100/2 (testo 2) risulta approvato.

È quindi posto ai voti e approvato l'emendamento 6.100, come modificato dall'approvazione del

subemendamento 6.100/2 (testo 2).

La seduta, sospesa alle ore 13,50, riprende alle ore 15,50.

I RELATORI presentano gli emendamenti 1.5000, 2.6000 e 3.0.5000, pubblicati in allegato al resoconto. Preannunciano la presentazione di un ulteriore emendamento, volto a risolvere la problematica dei crediti vantati dalle imprese di autotrasporto e dalle piccole imprese nei confronti dell'ILVA S.p.A..

Il Presidente MUCCHETTI propone di fissare il termine per la presentazione di eventuali subemendamenti a tutti i nuovi emendamenti dei relatori, presentati nel corso della seduta, per le ore 18 di oggi, in considerazione dell'esigenza di concludere i lavori delle Commissioni riunite in modo da consentire l'avvio dell'esame da parte dell'Assemblea nei tempi già previsti dal relativo calendario.

Dopo un breve dibattito in cui intervengono le senatrici PELINO (FI-PdL XVII) e MORONESE (M5S), il senatore ARRIGONI (LN-Aut) e il presidente della 13ª Commissione, senatore MARINELLO , le Commissioni riunite convengono di fissare il termine per la presentazione dei subemendamenti per le ore 18,30 di oggi.

La seduta, sospesa alle ore 16, riprende alle ore 16,15.

I RELATORI presentano l'emendamento 2.5000.

Il presidente MUCCHETTI ricorda che anche su tale emendamento il termine per la presentazione di eventuali subemendamenti è fissato alle ore 18,30.
Propone di anticipare la seduta notturna, già convocata alle ore 20,30, alle ore 20.

Le Commissioni riunite concordano.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

ANTICIPAZIONE DELLA SEDUTA NOTTURNA

Il presidente MUCCHETTI comunica che la seduta, già convocata per le ore 20,30, è anticipata alle ore 20.

Le Commissioni riunite prendono atto.

La seduta termina alle ore 16,20.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE
N. 1733 (al testo del decreto-legge)

G/1733/18/10 e 13

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

all'articolo 6 del decreto-legge in esame si prevede che il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n.129 convertito con legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un programma di misure volte a raggiungere gli scopi del suo incarico, garantendo un adeguato livello di sicurezza per le persone e l'ambiente e mitigando gli effetti sulla competitività delle imprese del territorio tarantino;

considerato che:

le attività di bonifica all'interno del sito industriale dell'ILVA e delle altre attività industriali e produttive, si considerano strettamente connesse con la bonifica e l'ambientalizzazione dell'area di Taranto,

impegna il Governo:

a prevedere, attraverso appositi strumenti d'intesa, un raccordo tra le attività del Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n.129, convertito con legge 4 ottobre 2012, n. 171, e quelle del Commissario Straordinario ILVA di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto-legge in esame.

1.5000

I RELATORI

Dopo il comma 2, inserire il seguente :

«2-bis. All'articolo 3, del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-bis, è inserito il seguente: "1-ter. Le disposizioni di cui al comma precedente si applicano esclusivamente ai crediti anteriori all'ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria vantati da piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale, alla sicurezza, alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali nonché all'attuazione degli interventi previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89.».

2.6000

I RELATORI

Dopo il comma 6,inserire i seguenti:

«6-bis. La regione Puglia, al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e una più efficace lotta ai tumori, con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, è autorizzata a predispone un Piano per la realizzazione di un Polo di onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto. Il piano è approvato con decreto del Ministro della salute, d'intesa con la regione Puglia. Al fine di consentire l'avvio della realizzazione del Polo di onco-ematologia pediatrica, è autorizzata la spesa di 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e di 4,5 milioni per l'anno 2016.

6-ter. Ai maggiori oneri di cui al comma 6-bis, pari a 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e a 4,5 milioni di euro per l'anno 2016, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

2.5000

I RELATORI

Dopo il comma 8, inserire i seguenti:

«8-bis. Per le imprese di autotrasporto e per le piccole imprese, come definite ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE, della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantino crediti nei confronti di Ilva S.p.A. per prestazioni svolte a favore della medesima società prima del deposito della domanda di accertamento dello stato di insolvenza, ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, sono sospesi i termini dei versamenti di tributi erariali che scadono nel periodo compreso tra la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto e il 15 settembre 2015; per lo stesso periodo sono sospese le procedure esecutive e cautelari relative ai predetti tributi. La sospensione non si applica alle ritenute che i predetti soggetti, in qualità di sostituti d'imposta, devono continuare ad operare e versare. Sono altresì sospesi i termini relativi ai versamenti derivanti da cartelle di pagamento emesse dagli agenti della riscossione, nonché dagli atti previsti dall'articolo 29 del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, ancorché scaduti prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. Le somme non versate per effetto della sospensione di cui al presente articolo, sono versate in unica soluzione entro il 20 dicembre 2015.

8-ter. Al fine di consentire di rimodulare il piano di ammortamento dei mutui e dei finanziamenti per le piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantano crediti verso imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, ai sensi dell'articolo 1, del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse all'amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero dello sviluppo economico, entro il termine previsto dal comma 246 della legge 23 dicembre 2014, n. 190, e previo accordo con l'Associazione bancaria italiana e con le associazioni dei rappresentanti delle imprese dei consumatori, concordano, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, tutte le misure necessarie al fine di sospendere il pagamento della quota capitale delle rate per gli anni dal 2015 al 2017".»

3.1 (testo 3)

MUCCHETTI, CALEO, FABBRI, MIRABELLI, SCALIA, VACCARI

Il comma 1 è sostituito dai seguenti:

«1. Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge n. 61, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore del presente decreto. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che l'autorità giudiziaria procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni, ma subordinato alla soddisfazione,nell'ordine, dei crediti prededucibili di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria nonché dei creditori privilegiati ai sensi dell'articolo 2751-bis, numero 1), del Codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, sesto comma, del Codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni dalla legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, ad Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore ex lege del predetto Fondo. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari

all'ammontare di queste ultime. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi, ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giudiziaria procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni del libro V, titolo V, capo V, sezione XI del Codice civile.

1-bis. All'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, le parole: ", non oltre l'anno 2014" sono soppresse, e la parola "giudice" è sostituita dalla seguente "autorità giudiziaria" e, all'ultimo periodo, la parola "giurisdizionale" è sostituita dalla parola "giudiziaria".».

Conseguentemente:

Al comma 2, le parole: «, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, come modificato dal comma 1,» sono soppresse e le parole «è altresì titolare di altre contabilità speciali» sono sostituite dalle seguenti: «è titolare di contabilità speciali».

All'articolo 2, comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-quater, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» sono soppresse.

3.2000 (testo 2)

Il Governo

Il comma 1 è sostituto dai seguenti:

«1. Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies del decreto-legge n. 61, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore del presente decreto. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che l'autorità giudiziaria procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni, ma subordinato alla soddisfazione,nell'ordine, dei crediti prededucibili di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria nonché dei creditori privilegiati ai sensi dell'articolo 2751-bis, numero 1), del Codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, sesto comma, del Codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni dalla legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, ad Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore ex lege del predetto Fondo. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari all'ammontare di queste ultime. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi, ai sensi dell'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giudiziaria procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni del libro V, titolo V, capo V, sezione XI del Codice civile.

1-bis. All'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, le parole: ", non oltre l'anno 2014" sono soppresse, e la parola "giudice" è sostituita dalla seguente "autorità giudiziaria" e, all'ultimo periodo, la parola "giurisdizionale" è sostituita dalla parola "giudiziaria".».

Conseguentemente:

Al comma 2, le parole: «, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinquies, del decreto-legge n. 61, come modificato dal comma 1,» sono soppresse e le parole «è altresì titolare di altre contabilità speciali» sono sostituite dalle seguenti: «è titolare di contabilità speciali».

All'articolo 2, comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-quater, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» sono soppresse.

3.1000 (testo corretto)

Il Governo

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. L'organo commissariale di ILVA S.p.A, al fine della realizzazione degli investimenti necessari al risanamento ambientale, nonché di quelli destinati ad interventi a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, formazione e occupazione, nel rispetto della normativa dell'Unione europea in materia, è autorizzato a contrarre finanziamenti per un ammontare complessivo fino a 400 milioni di euro, assistiti dalla garanzia dello Stato. Il predetto finanziamento è rimborsato dall'organo commissariale in prededuzione rispetto agli altri debiti, ai sensi dell'articolo 111, primo comma, numero 1, del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni. La garanzia dello Stato è a prima richiesta, esplicita, incondizionata e irrevocabile. È istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze un fondo a copertura delle garanzie dello Stato concesse ai sensi della presente disposizione, con una dotazione iniziale di 150 milioni di euro per l'anno 2015. E' autorizzata, allo scopo, l'istituzione di una apposita contabilità speciale su cui confluiscono le predette risorse. Al relativo onere, pari a 150 milioni per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità in conto residui relative all'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 37, comma 6, del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89, e successive modificazioni. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, anche in conto residui, le occorrenti variazioni di bilancio.»

3.300 (testo 2)

I RELATORI

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-bis. Qualora, per effetto dell'attuazione del comma 1, si determinino nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ai medesimi si fa fronte mediante una riduzione di pari importo delle risorse di cui alla quota nazionale del Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, indicata all'articolo 1, comma 6 della legge 27 dicembre 2013, n. 147. A tal fine, il CIPE, con propria delibera, individua le risorse disponibili sulla programmazione 2014-2020, eventualmente riprogrammando le assegnazioni che non abbiano dato luogo a obblighi giuridicamente vincolanti.»

3.0.5000

I RELATORI

*Dopo l'***articolo 3***, inserire il seguente:*

«Art. 3-bis.

(Ampliamento della dotazione organica dell'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale Puglia)

1. Al fine di rafforzare le funzioni di controllo, di prevenzione e di tutela in campo ambientale e sanitario, specie in materia di inquinamento esterno e degli ambienti di vita, con particolare riferimento all'area di Taranto, la regione Puglia, valutata prioritariamente l'assegnazione temporanea di proprio personale, può autorizzare l'Arpa Puglia, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente e tenuto conto delle procedure volte a ricollocare il personale in attuazione dei processi di riordino di cui alla legge 7 aprile 2014, n. 56, a procedere, per l'anno 2015, ad

assunzioni di personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 55 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014, a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno. A tal fine l'Arpa Puglia, avvalendosi prioritariamente delle procedure di stabilizzazione di cui all'articolo 4 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2015, n. 125, predispone un piano di assunzioni che è sottoposto alla preventiva approvazione da parte della regione, la quale assicura la compatibilità dell'intervento con il raggiungimento dei propri obiettivi di finanza pubblica.»

4.0.1000 (testo corretto)

Il Governo

*Dopo l'**articolo 4**, inserire il seguente:*

«**Art. 4-bis**

(Anticipazioni del Fondo di rotazione)

All'articolo 43 della legge 24 dicembre 2012, n. 234, dopo il comma 9 è inserito il seguente:

"9-bis. Ai fini della tempestiva esecuzione delle sentenze di condanna rese dalla Corte di giustizia dell'Unione europea ai sensi dell'articolo 260, paragrafi 2 e 3, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, il fondo di rotazione per l'attuazione delle politiche comunitarie di cui all'articolo 5 della legge 16 aprile 1987, n. 183, è autorizzato ad anticipare, nei limiti delle proprie disponibilità, gli oneri finanziari derivanti dalle predette sentenze, entro i termini di scadenza fissati dalle Istituzioni europee. Il Fondo di rotazione provvede al reintegro delle somme anticipate mediante rivalsa a carico delle amministrazioni responsabili delle violazioni che hanno determinato le sentenze di condanna, sentite le stesse, anche con compensazione con le risorse accreditate dall'Unione europea per il finanziamento di interventi comunitari riguardanti iniziative a titolarità delle stesse Amministrazioni e corrispondenti cofinanziamenti nazionali"»

Coord.1

I RELATORI

All'articolo 6, al comma 4, sostituire le parole: «legge 8 agosto 1990, n. 241» *con le seguenti:* «legge 7 agosto 1990, n. 241,».

1.3.2.2.20. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 43 (nott.) del 17/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MARTEDÌ 17 FEBBRAIO 2015
43ª Seduta (notturna)

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Interviene il vice ministro dello sviluppo economico De Vincenti.

La seduta inizia alle ore 20,05.

IN SEDE REFERENTE

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Il presidente MUCCHETTI dà conto del parere che la Commissione bilancio ha appena trasmesso sui nuovi emendamenti dei relatori e i relativi subemendamenti. Avverte inoltre che l'emendamento 6.0.1 è stato ritirato.

Le Commissioni riprendono l'esame degli emendamenti agli articoli del decreto-legge già accantonati. Non essendovene all'articolo 1, si passa a quelli riferiti all'articolo 2.

Il senatore SCALIA (*PD*) ritira l'emendamento 2.1, riservandosi di presentare un ordine del giorno di analogo contenuto per l'Assemblea.

Le Commissioni riunite convengono di accantonare ancora l'emendamento 2.86, che propone norme di analogo contenuto rispetto a quelle di cui all'emendamento dei relatori 2.6000.

Il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) ritira l'emendamento 2.91 (testo 2) e ne preannuncia una nuova formulazione per la discussione in Assemblea.

La senatrice PELINO (*FI-PdL XVII*) ritira l'emendamento 2.92.

La senatrice FABBRI (*PD*) ritira l'emendamento 2.96.

Si passa quindi all'esame degli emendamenti all'articolo 3 del decreto-legge già accantonati.

Il PRESIDENTE rileva preliminarmente che i subemendamenti già presentati all'emendamento 3.200 saranno riferiti, in quanto compatibili, all'emendamento 3.200 (testo 2).

I RELATORI esprimono parere favorevole sull'emendamento 3.1000 (testo corretto). Propongono di accantonare l'emendamento 3.20, i cui contenuti sono connessi a quelli dell'emendamento 4.100. Invitano i proponenti a ritirare gli emendamenti 3.21, 3.22 e 3.23 e il subemendamento 3.200/5, nonché i subemendamenti 3.200/1, 3.200/2 e 3.200/3, su cui vi è il parere contrario della Commissione bilancio, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Il parere è contrario sui restanti emendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatorie parere favorevole sull'emendamento 3.200 (testo 2) dei relatori.

Le Commissioni riunite convengono con la proposta di accantonare l'emendamento 3.20.

Con distinte votazioni sono respinti i subemendamenti 3.1000/1 e 3.1000/2.

Il senatore MIRABELLI (*PD*) interviene per richiamare il parere della Commissione politiche dell'Unione europea sull'emendamento 3.1000 (testo corretto).

Il vice ministro DE VINCENTI esprime perplessità in merito ad alcuni dei rilievi contenuti in tale parere.

L'emendamento 3.1000 (testo corretto), posto ai voti, è approvato.

Il senatore CASTALDI (*M5S*) ritira il subemendamento 3.200/1.

Il senatore GIROTTO (*M5S*) ritira il subemendamento 3.200/2.

Posto ai voti, è respinto il subemendamento 3.200/3.

Il senatore ZIZZA (*FI-PdL XVII*) ritira il subemendamento 3.200/4.

La senatrice NUGNES (*M5S*) sottoscrive e ritira il subemendamento 3.200/5 che proponeva una modifica all'emendamento 3.200 già incorporata nella sua riformulazione.

Il subemendamento 3.200/6, posto ai voti, è respinto.

Posto ai voti, è approvato l'emendamento 3.200 (testo 2), risultando preclusi gli emendamenti 3.21, 3.22 e 3.23.

Le Commissioni riunite convengono di accantonare ancora gli emendamenti 3.26 e 3.26-*bis*.

Si passa quindi all'esame degli emendamenti all'articolo 4 del decreto-legge già accantonati.

I RELATORI esprimono parere favorevole sull'emendamento 4.10. Sui restanti emendamenti il parere è contrario.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatorie parere favorevole sull'emendamento 4.100 dei relatori.

Con distinte votazioni vengono respinti gli emendamenti 4.100/1, 4.100/2 e 4.100/3.

In esito a distinte votazioni sono accolti gli emendamenti 4.100, restando precluso l'emendamento 3.20 precedentemente accantonato, e 4.10.

Non essendovi emendamenti accantonati riferiti all'articolo 5 del decreto-legge, si passa a quelli riferiti all'articolo 6.

I RELATORI esprimono parere favorevole sull'emendamento 6.1, a condizione che venga opportunamente riformulato.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori.

La senatrice MORONESE (*M5S*) riformula l'emendamento 6.1 come indicato dai relatori.

I RELATORI e il rappresentante del Governo esprimono parere favorevole sull'emendamento 6.1 (testo 2), pubblicato in allegato.

Posto ai voti, è approvato l'emendamento 6.1 (testo 2).

Le Commissioni riunite passano all'esame degli ordini del giorno precedentemente accantonati.

Le Commissioni riunite procedono all'esame degli ordini del giorno.

Il vice ministro DE VINCENTI dichiara la disponibilità del Governo ad accogliere gli ordini del

giorno G/1733/1/10 e 13, G/1733/2/10 e 13, G/1733/5/10 e 13, G/1733/6/10 e 13, G/1733/7/10 e 13 e G/1733/16/10 e 13.

È altresì disponibile ad accogliere gli ordini del giorno G/1733/3/10 e 13, G/1733/8/10 e 13, G/1733/10/10 e 13, G/1733/11/10 e 13, G/1733/12/10 e 13, G/1733/13/10 e 13 e G/1733/14/10 e 13, a condizione che i rispettivi dispositivi siano modificati secondo le indicazioni del Governo.

Esprime parere contrario sugli ordini del giorno G/1733/4/10 e 13, G/1733/9/10 e 13 e G/1733/15/10 e 13 .

I sottoscrittori degli ordini del giorno G /1733/3/10 e 13, G/1733/8/10 e 13, G/1733/10/10 e 13**,** G/1733/11/10 e 13, G/1733/12/10 e 13, G/1733/13/10 e 13 e G/1733/14/10 e 13, riformulano i rispettivi ordini del giorno nel senso indicato dal rappresentante del Governo

Il vice ministro DE VINCENTI accoglie pertanto gli ordini del giorno G/1733/1/10 e 13, G/1733/2/10 e 13, G/1733/3/10 e 13 (testo 2), G/1733/5/10 e 13, G/1733/6/10 e 13, G/1733/7/10 e 13, G/1733/8/10 e 13 (testo 2), G/1733/10/10 e 13 (testo 2), G/1733/11/10 e 13 (testo 2), G/1733/12/10 e 13 (testo 2), G/1733/13/10 e 13 (testo 2), G/1733/14/10 e 13 (testo 2) e G/1733/16/10 e 13, pubblicati in allegato, non insistendo i rispettivi presentatori per la votazione.

All'esito di distinte votazioni sono respinti gli ordini del giorno G/1733/4/10 e 13 e G/1733/9/10 e 13.

La senatrice DE PETRIS (*Misto-SEL*) ritira l'ordine del giorno G/1733/15/10 e 13, riservandosi di presentarne uno di analogo contenuto nel corso della trattazione del provvedimento in Assemblea.

La seduta sospesa alle ore 20,45 riprende, alle ore 21,25.

Le Commissioni riunite esaminano gli emendamenti da ultimo presentati dai relatori e i relativi subemendamenti, pubblicati in allegato.

Il presidente MUCCHETTI dà preliminarmente conto del parere reso dalla Commissione bilancio su tali proposte emendative.

Il senatore MIRABELLI (*PD*) illustra i contenuti del parere reso dalla Commissione politiche dell'Unione europea.

I RELATORI esprimono parere contrario sui subemendamenti agli emendamenti 1.5000, 2.5000, 2.6000 e 3.0.5000.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori sui subemendamenti e parere favorevole sugli emendamenti da essi presentati. Con particolare riferimento all'emendamento 1.5000, il parere favorevole è condizionato all'inserimento delle parole "in materia di tutela dell'ambiente e della salute" dopo le parole "degli interventi".

I RELATORI riformulano l'emendamento 1.5000 nell'emendamento 1.5000 (testo 2), pubblicato in allegato, la cui riformulazione non preclude la votazione dei subemendamenti già presentati.

Il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) dichiara il voto favorevole sul subemendamento 1.5000/1, sostenendo la necessità di qualificare più precisamente il termine "essenziali" al capoverso 1-*ter*, al fine di precisare le imprese che fruirebbero della tutela offerta dall'emendamento 1.5000.

Posto ai voti, il subemendamento 1.5000/1 è respinto.

Il senatore ZIZZA (*FI-PdL XVII*) ritira il subemendamento 1.5000/2.

Il subemendamento 1.5000/3 decade per assenza del proponente.

Preliminarmente alla votazione sull'emendamento 1.5000 (testo 2), il senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) chiede chiarimenti sull'ambito soggettivo dei beneficiari della disposizione recata da tale emendamento e, in particolare, se tra i beneficiari vi sia anche la categoria degli autotrasportatori.

Il relatore per la 10ª Commissione TOMASELLI (*PD*) fa presente che l'emendamento 1.5000 (testo 2) individua criteri oggettivi per le prededucibilità dei crediti vantati dalle imprese piccole e medie, senza ricercare un ambito di applicazione soggettivo, che potrebbe risultare parziale e ingiustificatamente penalizzante.

Il vice ministro DE VINCENTI si associa alle considerazioni del relatore Tomaselli.

Il senatore CASTALDI (*M5S*) dichiara il voto contrario del suo Gruppo poiché l'emendamento dei relatori restringe la platea dei soggetti i cui crediti possono essere soluti prima dell'autorizzazione del programma previsto dall'articolo 54 del decreto legislativo n. 270 del 1999, che il Commissario presenta al Ministro dello sviluppo economico. Andrebbe pertanto evitato di precludere ingiustificatamente il pagamento futuro dei crediti vantati da eventuali fornitori strategici.

All'esito del voto, l'emendamento 1.5000 (testo 2) risulta approvato.

Previa dichiarazione di voto favorevole del senatore ARRIGONI (*LN-Aut*) il subemendamento 2.5000/1 è posto ai voti e respinto.

Il senatore CASTALDI (*M5S*) ritira il subemendamento 2.5000/2.

I subemendamenti 2.5000/3 e 2.5000/4 decadono per assenza dei proponenti.

All'esito del voto, l'emendamento 2.5000 risulta approvato.

Il relatore per la 10ª Commissione TOMASELLI (*PD*) chiede di accantonare gli emendamenti 2.6000, con i relativi subemendamenti e con l'emendamento 2.86, e 3.0.5000, con i relativi subemendamenti, in considerazione del parere di contrarietà, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, espresso dalla Commissione bilancio, motivato dall'assenza di alcuni elementi informativi nella relazione tecnica.

Il presidente MUCCHETTI si associa alla proposta del relatore Tomaselli e propone di aggiornare i lavori delle Commissioni riunite alle ore 13 di domani.

Le Commissioni riunite convengono.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

POSTICIPAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI

Il presidente MUCCHETTI avverte che la seduta già convocata per domani, mercoledì 18 febbraio, alle ore 8,30, è posticipata alle ore 13.

Le Commissioni riunite prendono atto.

La seduta termina alle ore 21,45.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE
N. 1733 (al testo del decreto-legge)

G/1733/3/10 e 13 (testo 2)
MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI
Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il comma 2 dell'articolo 6 del decreto-legge in esame individua le risorse da trasferire per la realizzazione del programma sulla contabilità speciale del Commissario straordinario,

considerato che:

l'articolo 5 del decreto legge n. 1 del 2015 sancisce che l'attuazione degli interventi previsti è disciplinata dallo specifico Contratto Istituzionale di Sviluppo sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto;

l'articolo 6 del decreto-legge n. 1 del 2015 prevede che il Commissario straordinario è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine per la bonifica;

per la realizzazione del Programma sono destinate misure da trasferire sulla contabilità speciale intestata al Commissario straordinario;

le risorse di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, di cui alla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive modificazioni e 179/06, nonché le risorse allo scopo impegnate dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e ulteriori risorse che con propria delibera il CIPE può destinare nell'ambito della programmazione 2014-2020 del Fondo di sviluppo e coesione, per il prosieguo di interventi di bonifiche e riqualificazione dell'area di Taranto;

una quota non superiore all'1,5 per cento delle risorse previste deve essere trasferita al Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto e può essere utilizzata dal Commissario stesso per tutte le attività tecnico-amministrative connesse alla realizzazione degli interventi,

rilevato inoltre che:

il Protocollo d'intesa del 26 luglio 2012 prevede che la Regione Puglia trasferisca sulla contabilità speciale del Commissario 50 milioni di euro volti alla bonifica e alla riqualificazione dell'area di Taranto, trasferimento, che, ad oggi, non è ancora pervenuto,

impegna il governo:

ad adottare le misure idonee ad attuare il protocollo d'Intesa del 26 luglio 2012.

G/1733/8/10 e 13 (testo 2)

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

a 15 chilometri dallo stabilimento Ilva, in località Vocchiaro, non a grande distanza da alcuni edifici residenziali, nel comune di Statte, in provincia di Taranto, è localizzato il deposito temporaneo Cemerad che ha operato nel campo della raccolta dei rifiuti radioattivi da applicazioni medico-industriali. La società di riferimento, la Cemerad Srl, è stata dichiarata fallita nel 2005 e dall'anno 2000 il deposito è sottoposto a provvedimento di sequestro preventivo con affidamento in custodia giudiziaria all'assessore dell'ecologia del comune di Statte;

la «Relazione sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse» della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti, approvata dalla medesima Commissione il 18 dicembre 2012, riferisce che «i rifiuti sono detenuti entro fusti metallici il cui numero non può essere facilmente determinato con esattezza, ma è stimato tra 12.000 e 14.000. Secondo quanto comunicato dall'ISPRA, il deposito si trova oggi in uno stato di sostanziale abbandono ed esposto a ogni possibile evento. Sia il capannone, sia i fusti presentano segni di notevole degrado»;

nell'informativa del 10 ottobre 2014 la prefettura di Taranto ha comunicato che nel capannone sono conservati 16.724 fusti di cui 3.334 contengono rifiuti radioattivi mentre nei rimanenti 13.380 sono contenuti rifiuti decaduti;

l'ISPRA in una nota trasmessa in data 2 maggio 2012 al dipartimento della protezione civile, alla regione Puglia, al prefetto di Taranto e al sindaco di Statte, a seguito di un sopralluogo effettuato sul sito nell'aprile 2012, aveva suggerito l'applicazione delle disposizioni contenute nell'articolo 126-bis del decreto legislativo n. 230 del 1995, in forza delle quali è stato bonificato il deposito CANRC di Castelmauro, in provincia di Campobasso. La disposizione richiamata stabilisce che, nelle situazioni che comportino un esposizione prolungata dovuta, tra le altre cause, a un impiego di sorgenti radioattive non più in atto, le autorità competenti per gli interventi adottano i provvedimenti opportuni;

il 10 dicembre 2014 il prefetto di Taranto ha segnalato che il comune di Statte ha fatto pervenire una relazione con i quadri economici di due ipotesi alternative di intervento nel deposito, quantificando in 5.125.000 euro i costi relativi all'ipotesi di caratterizzazione dei fusti in loco e successivo smaltimento dei rifiuti speciali non radioattivi ed in 9.024.600 euro quelli relativi all'allontanamento di tutti i fusti per la successiva caratterizzazione e avvisi allo smaltimento;

con riferimento alle ipotesi di intervento sul deposito del Comune di Statte, nella citata «Relazione sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse», la Commissione parlamentare di inchiesta affermava perplessità relative «al percorso complessivamente scelto dal comune di Statte, non economico e di nessun beneficio immediato, che impegna una cifra non trascurabile per una sola, parziale caratterizzazione, rinviando a un futuro indeterminato ogni operazione concretamente efficace per la riduzione del rischio»;

recentemente la Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati, istituita nella XVII legislatura, a seguito di un sopralluogo effettuato il 10 dicembre 2014 e della situazione emersa nelle audizioni del prefetto di Taranto e del sindaco di Statte, ha accertato le condizioni di gravissimo degrado del deposito, inadeguato nelle strutture e non protetto da eventi meteorologici avversi e dal rischio di effrazioni,

impegna il Governo:

ad assumere, nel rispetto delle compatibilità della finanza pubblica, ogni iniziativa per l'immediata messa in sicurezza del sito Cemerad, lo smaltimento dei rifiuti e la bonifica del deposito e del terreno circostante.

G/1733/10/10 e 13 (testo 2)

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'articolo 6, del decreto-legge in esame individua il programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto;

considerato che:

con deliberazione del CDM del 30 novembre 1990 (approvato con DPR nel 1998), è stata individuata l'area ad elevato rischio ambientale, con una estensione pari a 564 Kmq;

con decreto MATTM 10 gennaio 2000 è stato perimetrato il sito di interesse nazionale (Sin) avente un'estensione di 116,93 Kmq;

che da tale SIN risulta escluso anche il quartiere Tamburi, quartiere «tarantino» gravemente inquinato per l'eccessiva vicinanza allo stabilimento siderurgico Ilva;

che dalle valutazioni ad oggi condotte e dagli scenari predisposti risulta necessario inserire nel sistema SIN anche altre zone comprese nell'area dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale;

si impegna il governo a:

rivedere, nel rispetto delle compatibilità della finanza pubblica, la complessiva strategia di bonifica e riqualificazione ambientale, e nelle more della perimetrazione definitiva del SIN, di includere, in via preliminare, d'intesa con la Regione Puglia, nel suddetto sito il quartiere «Tamburi».

G/1733/11/10 e 13 (testo 2)

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

il comma 2 dell'articolo 2 del decreto-legge in esame disciplina i rapporti intercorrenti tra la valutazione del danno sanitario (VDS) e le prescrizioni contenute nell'A.I.A., conformando la valutazione ai criteri metodologici stabiliti dal decreto ministeriale 24 aprile 2013;

considerato che:

il primo rapporto Arpa Puglia sulla valutazione del danno sanitario dimostra che la completa applicazione delle prescrizioni AIA è in grado di attenuare i rischi ambientali e sanitari per la popolazione di Taranto, ma non risolve i problemi epidemiologici;

l'AIA concede all'ILVA l'emissione di 0,1 ng di diossine per ogni m3 di fumi emessi; limite, che si raddoppia e triplica (0,2-0,3 ng/Nm3) se gli impianti di agglomerazione e sinterizzazione continuano la loro attività produttiva con conseguente emissione sull'area urbana di Taranto di 10.000 ? 150.000 ng di diossine, di benzo(a)pirene, di cromo esavalente e di benzene, noti agenti cancerogeni, aumenterebbero del 15 per cento anche in caso di applicazione AIA;

considerato inoltre che:

l'articolo 41 della Costituzione sancisce che l'iniziativa economica privata è libera e può essere esercitata nel rispetto di altri diritti fondamentali come il diritto alla salute;

l'articolo 2, comma 2, regola i rapporti tra valutazione del danno sanitario (VDS) e prescrizioni AIA, e dispone che la valutazione del danno non può modificare unilateralmente le prescrizioni dell'AIA, rimettendo alla Regione la facoltà di chiederne il riesame; ciò comporta una valutazione a posteriori dell'analisi del danno;

si impegna il governo:

ad individuare, nel rispetto delle compatibilità della finanza pubblica, misure volte alla tutela ambientale e sanitaria basate non su una «mera» valutazione del danno eseguita a posteriori, ma basata su un'analisi epidemiologica preventiva del rischio al fine di valutare l'impatto delle emissioni inquinati sulla popolazione presente nel territorio di Taranto.

G/1733/12/10 e 13 (testo 2)

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BULGARELLI, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»;

premesso che:

l'articolo 6, del decreto-legge in esame individua il programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto;

considerato che:

il giorno 26 luglio 2012 la Regione Puglia, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, il Ministero dello sviluppo economico, il Ministero della coesione territoriale, la Provincia di Taranto, il Comune di Taranto ed il Commissario Straordinario del Porto di Taranto hanno sottoscritto un Protocollo di Intesa per interventi urgenti di bonifica ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto;

nell'atto di Intesa per le bonifiche sottoscritto il 26 luglio 2012, nella parte inerente agli interventi di bonifica è previsto ? Intervento di Bonifica e/o MISE dei sedimenti contaminati del Mar Piccolo di Taranto, con particolare riferimento al 1° seno;

l'oggetto dell'intervento prevede la progettazione ed esecuzione degli interventi di bonifica e/o MISE dei sedimenti risultati maggiormente contaminati all'interno di alcune aree del 1° seno del Mar Piccolo, in considerazione del complesso quadro ecologico ed ambientali e del sito, ulteriormente approfondito dall'elaborazione di un modello concettuale sito-specifico che evidenzi le interazioni tra il sistema ambientale ed i flussi di contaminanti (fonti primarie e secondarie) degli interventi medesimi;

l'area denominata 170 ha ? Mar Piccolo, che occupa la fascia a sud del primo seno di Mar Piccolo, tra il Ponte Punta Penna ed il canale navigabile, prospiciente l'Arsenale della Marina Militare, estesa verso il largo per circa 900 metri, 1'11 giugno del 2004 fu oggetto di un APQ dal titolo «Progetto di risanamento ambientale e sviluppo economico sostenibile nel Mar Piccolo di Taranto» sottoscritto da MATTM, MEF, Regione Puglia e il Commissario delegato per l'emergenza ambientale nella Regione Puglia, la cui copertura finanziaria era assicurata dal CIPE con la delibera n. 17/2003 (26M);

il progetto redatto su tale area riguarda la bonifica dei sedimenti inquinati presenti e si articola in tre interventi: verifica tipologia dell'inquinamento; sperimentazione delle tecnologie di intervento e progettazione interventi bonifica; realizzazione degli interventi di bonifica;

ad oggi, tale progetto non risulta ancora avviato;

dalla ricognizione effettuata, dei 26,00 ME stanziati per l'accordo di programma, residuano nelle casse del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 20,80 ME in perenzione amministrativa, rispetto ai quali il MATTM ha richiesto alla Regione Puglia di individuare gli

interventi da ammettere a finanziamento con nota del 03.03.2014 e del 06.06.2014;

considerato inoltre che:

per anni in Mar Piccolo si sono riversati gli effetti delle attività industriali, non solo Ilva, ma anche cantieristica navale e: navalmeccanica con l'Arsenale della Marina Militare, ad oggi sono stati rinvenuti, anche, ordigni bellici;

nell'ambito delle attività di studio ed approfondimento delle conoscenze ambientali del Mar Piccolo, è stata prevista una caratterizzazione geotecnica dei sedimenti superficiali, localizzati in una zona antistante l'area militare dell'Arsenale della Marina Italiana;

che dalle valutazioni ad oggi condotte il quadro ambientale emerso ha evidenziato una presenza di contaminanti organici e metalli pesanti su varie aree del bacino del Mar Piccolo. In particolare, per l'area a sud del 1º seno (la cosiddetta «Area 170 ha»), una contaminazione prevalente da PCB, Arsenico e Mercurio, e per il restante bacino una presenza cospicua di Mercurio, Rame, in misura minore Zinco e Piombo, nonché di PCB e Idrocarburi totali, uniti a PCDD, PCDF e PCB diossina simili (T.E.), soprattutto nel 1º seno;

impegna il Governo:

a promuovere tramite il Ministero della difesa, ed in particolare la Marina Militare, una concertazione con il commissario straordinario per gli interventi urgenti di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, al fine di mettere a sistema una rete di monitoraggio;

ad individuare, in coordinamento con la regione Puglia, gli interventi da ammettere a finanziamento per dare attuazione all'APQ «Progetto di risanamento ambientale e sviluppo economico sostenibile nel Mar Piccolo di Taranto» dell'11 giugno 2004.

G/1733/13/10 e 13 (testo 2)

SCALIA

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese d'interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto (disegno di legge n. 1733);

premesso che:

la vicenda dello stabilimento ILVA di Taranto riverbera i suoi effetti sugli altri stabilimenti ILVA del territorio nazionale, tra cui quello di Patrica in Provincia di Frosinone;

lo stabilimento di Patrica è inserito in un contesto socio economico, quello della Provincia di Frosinone, che ha conosciuto negli ultimi decenni un profondo processo di deindustrializzazione, con la chiusura di decine di stabilimenti e la perdita di migliaia di posti di lavoro, che ha portato al riconoscimento dell'area di crisi industriale complessa del sistema locale del lavoro Frosinone-Anagni-Fiuggi;

lo stabilimento di Patrica è perfettamente inserito nei processi produttivi aziendali e quindi idoneo a continuare le proprie attività industriali;

impegna il Governo:

a promuovere ogni atto utile a salvaguardare tutti i siti industriali, e i relativi livelli occupazionali, dislocati sul territorio nazionale afferenti alla gestione ILVA, compreso il sito di Patrica in Provincia di Frosinone.

G/1733/14/10 e 13 (testo 2)

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, PETROCELLI

Il Senato,

in sede d'esame del decreto-legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'ultimo Studio Epidemiologico Nazionale dei Territori e Insediamenti Esposti a Rischio da Inquinamento relativi all'area di Taranto (SENTIERI) accerta inconfutabilmente il gravissimo danno

arrecato alla salute pubblica con un aumento dell'incidenza tumorale media del 30 per cento;

la Commissione europea ha più volte invitato l'Italia a risolvere la grave situazione di inquinamento dell'aria, del suolo, delle acque di superficie e delle falde acquifere, che interessa il sito dell'ILVA, la città di Taranto e tutto il territorio limitrofo allo stabilimento, anche oltre lo stretto perimetro circostante, a causa della trasmissione degli inquinanti nell'aria;

nel «primo rapporto sulla valutazione del danno sanitario» elaborato dall'ARPA Puglia si evince che la completa applicazione delle prescrizioni AIA, quando e se raggiunta, sarà in grado di attenuare i rischi ambientali e sanitari per i cittadini di Taranto ma non di renderli accettabili dal punto di vista sanitario ed epidemiologico;

il suddetto documento elaborato da ARPA Puglia confronta le emissioni contestualizzate al 2010, con quelle che si avranno quando la realizzazione delle prescrizioni AIA sarà completa. La produzione di benzo(a)pirene, potente cancerogeno, si ridurrà, dopo l'applicazione dell'AIA, solo del 9 per cento, passando da 76 a 69 Kg/anno. Rimarranno sostanzialmente invariate (con riduzioni inferiori al 6 per cento) le emissioni convogliate di metalli pesanti cancerogeni e neurotossici come cadmio e piombo. Le emissioni di cromo esavalente e di benzene, altri noti agenti cancerogeni, dopo l'applicazione dell'AIA addirittura aumenteranno del 15 per cento. Nel caso del benzene e dei PCB (composti simili alle diossine), dopo l'applicazione completa dell'AIA ci sarà, secondo ARPA, addirittura un «incremento di concentrazione al suolo»;

occorre considerare che la quantità di inquinanti emessi dall'ILVA è attualmente, e sarà anche dopo l'applicazione dell'AIA, direttamente proporzionale alla sua capacità produttiva. Per cui maggiore sarà la produzione, maggiore sarà la dispersione di inquinanti tossici nell'ambiente;

considerato che:

è necessario spostare il punto di osservazione dalla valutazione del danno alla valutazione epidemiologica preventiva del rischio, stabilendo un livello di produttività dell'azienda in grado di garantire una sicurezza sanitaria «accettabile» per i residenti esposti, cioè comparabile a quella di altre zone d'Italia considerate «non a rischio»;

sebbene tale tipo di attività rientri tra quelle attività industriali ad alto potenziale inquinante In italia non è mai stato elaborato un piano economico industriale nazionale sulla produzione siderurgica che valuti tutti gli aspetti legati alla produzione siderurgica in Italia a fronte della volontà manifestata, anche con il decreto-legge n. 1 del 2015 oggi all'esame, di mantenere in attività le aziende che in Italia producono acciaio e il loro indotto;

occorre valutare nell'ambito di un piano complessivo dell'acciaio la situazione del mercato e le sue probabili evoluzioni nel medio periodo alla luce delle nuove possibilità aperte dai mercati esteri in particolare dai paesi in via di sviluppo ponendo tale dato in costante comparazione con la valutazione preventiva del rischio ambientale e sanitario e determinando in tal modo il livello quali-quantitativo, cioè la massima soglia produttiva, ritenuta compatibile con un livello di rischio sanitario di reale tutela per la popolazione residente nelle aree oggetto di lavorazione e comparabile con quello di altre aree geografiche italiane considerate «non a rischio»;

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di elaborare un piano industriale nazionale decennale sulla effettiva possibilità produttiva del mercato italiano che tenga conto:

a) della situazione del mercato e dei suoi possibili sviluppi nel medio e lungo periodo considerando il fatto che i cosiddetti Paesi emergenti, grandi esportatori di materie prime di cui noi siamo sprovvisti, si stanno da tempo organizzando a diventare essi stessi produttori;

b) delle soglie di produttività ritenute competitive ma al tempo stesso in grado di portare il livello di rischio sanitario preventivo al livello considerato ecologicamente compatibile dagli studi di cui alla premessa, salvaguardando nel contempo il prioritario diritto alla salute delle popolazioni interessate ed il diritto al lavoro.

G/1733/16/10 e 13 (testo 2)

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

le norme contenute all'articolo 1 del presente provvedimento sono volte a rendere applicabile la disciplina del decreto-legge n. 347 del 2003 alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, con riferimento alla particolare situazione dello stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto;

la finalità della procedura è quella di assicurare la prosecuzione dell'attività imprenditoriale, ma al contempo la medesima procedura determina da parte delle imprese fornitrici che vantano crediti nei confronti dell'ILVA l'impossibilità di avviare e proseguire azioni esecutive ovvero l'impossibilità di esigere la riscossione dei propri crediti;

ad oggi, secondo quanto emerso nel corso dell'audizione di Confindustria presso le Commissioni riunite 10ª e 13ª, sono stimati circa 600 milioni di euro di crediti vantati da imprese fornitrici nei confronti di ILVA. L'avvio di una procedura concorsuale in assenza di nuove risorse e di tutele specifiche rischia di scaricare sui creditori una parte consistente dell'onere finanziario di risanamento. Tali imprese rischiano di veder vanificate le rispettive posizioni creditorie, con effetti. drammatici sull'intera economia e, in particolare, sul territorio tarantino;

uno stato di forte agitazione è stato registrato in questi giorni a Taranto e nel resto del territorio nazionale. Le situazioni più critiche riguardano imprese che operano nel settore della manutenzione, della fornitura di servizi, dei trasporti e della logistica, che sinora hanno comunque consentito la continuità dell'attività produttiva pur in una situazione di enorme tensione economica, finanziaria e sociale;

impegna il Governo:

a garantire, durante la fase di procedura di amministrazione straordinaria del Gruppo siderurgico di Taranto, la tutela dei crediti maturati da tutte le aziende fornitrici dell'indotto antecedentemente alla richiesta dell'ammissione alla medesima procedura, nonché durante la continuazione dell'esercizio dell'impresa, compatibilmente con le procedure di amministrazione straordinaria.

1.5000/1

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 1.5000, capoverso comma 1-ter, *sostituire la parola:* «essenziali» *con le seguenti:* «presenti sul territorio nazionale, ivi comprese le forniture di beni e servizi,».

1.5000/2

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI, PELINO

All'emendamento 1.5000, capoverso comma 1-ter, *dopo le parole* «degli impianti produttivi essenziali» *aggiungere le seguenti:* «, al trasporto di materie prime, di semilavorati e di prodotti finiti,».

Conseguentemente, alla copertura dell'onere, pari a 10 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.

1.5000/3

MANCUSO

All'emendamento 1.5000, capoverso comma 1-ter, *dopo le parole*: «alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali» *inserire le seguenti:* «, ivi compresa l'attività di trasporto su gomma,».

1.5000 (testo 2)

I RELATORI

Dopo il comma 2, inserire il seguente :

«2-bis. All'articolo 3, del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-bis, è inserito il seguente: "1-ter. Le disposizioni di cui al comma precedente si applicano esclusivamente ai crediti anteriori all'ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria vantati da piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale, alla sicurezza, alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali nonché all'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89.».

1.5000

I RELATORI

Dopo il comma 2, inserire il seguente :

«2-bis. All'articolo 3, del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-bis, è inserito il seguente: "1-ter. Le disposizioni di cui al comma precedente si applicano esclusivamente ai crediti anteriori all'ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria vantati da piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale, alla sicurezza, alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali nonché all'attuazione degli interventi previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89.».

2.6000/1

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 2.6000, capoverso comma 6-bis*, primo periodo, dopo le parole:* «è autorizzata a predisporre» *inserire le seguenti:* «entro 90 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto».

2.6000/2

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 2.6000, capoverso comma 6-bis*, primo periodo, dopo le parole:* «è autorizzata a predisporre» *inserire le seguenti:* «entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto».

2.6000/3

PICCOLI, ZIZZA, PELINO, D'AMBROSIO LETTIERI, PERRONE

All'emendamento 2.6000, capoverso comma 6-bis*, sostituire le parole:* «a predisporre un Piano per la realizzazione di» *con le seguenti:* «ad attivare, sulla base di uno specifico Piano,».

2.6000/4

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI, PELINO

All'emendamento 2.6000, capoverso comma 6-bis*, alla fine del primo periodo, aggiungere le seguenti parole:* «anche sulla base delle indagini condotte nelle province di Brindisi e Lecce».

2.6000/5

DE PETRIS, STEFANO, BIGNAMI, GAMBARO

All'emendamento 2.6000, capoverso comma 6-bis*, sostituire le parole:* «0,5 milioni» *fino alla fine del comma, con le seguenti:* «4,5 milioni a decorrere dal 2015».

Conseguentemente, al capoverso 6-ter, sostituire le parole da: «pari a 0,5 milioni» fino a «2016» con le seguenti: «pari a 4,5 milioni a decorrere dall'anno 2015»; dopo le parole: «bilancio triennale 2015-2017» inserire le seguenti: «e sue proiezioni» nonché sostituire le parole «per l'anno 2015» con le seguenti: «per il triennio 2015-2017».

2.6000/6

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 2.6000, capoverso comma 6-bis*, secondo periodo, aggiungere in fine le seguenti*

parole: «previo parere delle competenti Commissioni parlamentari che si esprimono entro 20 giorni dalla richiesta».

2.6000/7

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 2.6000, capoverso comma 6-bis*, aggiungere in fine il seguente periodo:* «Entro il 31 dicembre 2015, il Ministero della salute riferisce alle competenti Commssioni parlamentari sullo stato di attuazione del Piano per la realizzazione del Polo di onco-ematologia infantile di cui al presente comma.».

2.6000

I RELATORI

Dopo il comma 6,inserire i seguenti:

«6-bis. La regione Puglia, al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e una più efficace lotta ai tumori, con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, è autorizzata a predispone un Piano per la realizzazione di un Polo di onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto. Il piano è approvato con decreto del Ministro della salute, d'intesa con la regione Puglia. Al fine di consentire l'avvio della realizzazione del Polo di onco-ematologia pediatrica, è autorizzata la spesa di 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e di 4,5 milioni per l'anno 2016.

6-ter. Ai maggiori oneri di cui al comma 6-bis, pari a 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e a 4,5 milioni di euro per l'anno 2016, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

2.5000/1

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 2.5000, capoverso comma 8-bis*, primo periodo, sostituire le parole:* «15 settembre» *con le seguenti:* «30 novembre».

2.5000/2

CASTALDI, GIROTTO

All'emendamento 2.5000, capoverso comma 8-bis*, primo periodo, sostituire le parole:* «15 settembre» *con le seguenti:* «15 maggio».

2.5000/3

PEPE

All'emendamento 2.5000, dopo il comma 8-bis*, aggiungere il seguente:*

«8-ter. Entro sette giorni dalla pubblicazione in Gazzetta Ufficiale del presente provvedimento di legge, è pubblicato sul sito web di Ilva S.p.A. e del Ministero dello sviluppo economico il bilancio di Ilva S.p.A. e il contratto di vendita del 1995 tra Iri e gruppo Riva per l'acquisizione dell'ex Italsider.».

2.5000/4

GALIMBERTI

All'emendamento 2.5000, dopo il comma 8-ter*, aggiungere i seguenti:*

«8-quater. Si applicano altresì l'articolo 4, comma 3, e l'articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto- legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'articolo 19-bis del decreto del Presidente della Repubblica 29 Settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP ed INAIL.

8-quinquies. Alla copertura dell'onere derivante dall'applicazione del comma 8-quater, pari a 20 milioni a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione

del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

2.5000

I RELATORI

Dopo il comma 8, inserire i seguenti:

«8-bis. Per le imprese di autotrasporto e per le piccole imprese, come definite ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE, della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantino crediti nei confronti di Ilva S.p.A. per prestazioni svolte a favore della medesima società prima del deposito della domanda di accertamento dello stato di insolvenza, ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, sono sospesi i termini dei versamenti di tributi erariali che scadono nel periodo compreso tra la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto e il 15 settembre 2015; per lo stesso periodo sono sospese le procedure esecutive e cautelari relative ai predetti tributi. La sospensione non si applica alle ritenute che i predetti soggetti, in qualità di sostituti d'imposta, devono continuare ad operare e versare. Sono altresì sospesi i termini relativi ai versamenti derivanti da cartelle di pagamento emesse dagli agenti della riscossione, nonché dagli atti previsti dall'articolo 29 del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, ancorché scaduti prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. Le somme non versate per effetto della sospensione di cui al presente articolo, sono versate in unica soluzione entro il 20 dicembre 2015.

8-ter. Al fine di consentire di rimodulare il piano di ammortamento dei mutui e dei finanziamenti per le piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantano crediti verso imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, ai sensi dell'articolo 1, del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse all'amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero dello sviluppo economico, entro il termine previsto dal comma 246 della legge 23 dicembre 2014, n. 190, e previo accordo con l'Associazione bancaria italiana e con le associazioni dei rappresentanti delle imprese dei consumatori, concordano, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, tutte le misure necessarie al fine di sospendere il pagamento della quota capitale delle rate per gli anni dal 2015 al 2017".»

3.0.5000/1

ARRIGONI, CONSIGLIO

All'emendamento 3.0.5000, capoverso comma 1, primo periodo, sopprimere la parola: «prioritariamente» *e al secondo periodosostituire la parola* «prioritariamente» *con la seguente:* «esclusivamente».

3.0.5000/2

PEPE

*Dopo l'***articolo 3-*bis*, aggiungere il seguente:**

«Art. 3-ter.

Al fine di garantire alla città di Taranto e provincia, colpita da un'altissima e grave incidenza di malattie tumorali tra la popolazione, un'adeguata assistenza ai malati oncologici, è assegnata alla regione Puglia la somma di 3,5 milioni di euro per garantire il trasporto oncologico, attualmente sospeso, per il triennio 2015-2016-2017. Le coperture finanziarie saranno a valere sul fondo speciale e riserva del Ministero dell'economia e delle finanze.».

3.0.5000

I RELATORI

*Dopo l'***articolo 3***, inserire il seguente:*

«Art. 3-bis.

(Ampliamento della dotazione organica dell'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale Puglia)

1. Al fine di rafforzare le funzioni di controllo, di prevenzione e di tutela in campo ambientale e sanitario, specie in materia di inquinamento esterno e degli ambienti di vita, con particolare riferimento all'area di Taranto, la regione Puglia, valutata prioritariamente l'assegnazione temporanea di proprio personale, può autorizzare l'Arpa Puglia, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente e tenuto conto delle procedure volte a ricollocare il personale in attuazione dei processi di riordino di cui alla legge 7 aprile 2014, n. 56, a procedere, per l'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 55 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014, a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno. A tal fine l'Arpa Puglia, avvalendosi prioritariamente delle procedure di stabilizzazione di cui all'articolo 4 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2015, n. 125, predispone un piano di assunzioni che è sottoposto alla preventiva approvazione da parte della regione, la quale assicura la compatibilità dell'intervento con il raggiungimento dei propri obiettivi di finanza pubblica.».

6.1 (testo 2)

MORONESE, NUGNES, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI, PUGLIA

Sostituire il primo periodo del comma 1 con il seguente:

«1. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire, ove possibile, mediante ricorso alle BAT (best available techniques) riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente.».

1.3.2.2.21. 10ª (Industria, commercio, turismo) e 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali) - Seduta n. 44 (pom.) del 18/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

COMMISSIONI 10ª e 13ª RIUNITE
10ª (Industria, commercio, turismo)
13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)

MERCOLEDÌ 18 FEBBRAIO 2015
44ª Seduta

Presidenza del Presidente della 10ª Commissione
MUCCHETTI

Intervengono i vice ministri dello sviluppo economico De Vincenti e dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 13,15.

IN SEDE REFERENTE

(1733) **Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto**
(Seguito e conclusione dell'esame)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta notturna di ieri.

Il presidente MUCCHETTI comunica che la senatrice Moronese ha presentato l'ordine del giorno G/1733/19/10 e 13, pubblicato in allegato, che riprende contenuti e finalità dell'emendamento 3.100/1, ritirato nella seduta pomeridiana di ieri.

Le Commissioni riunite procedono all'esame degli ordini del giorno accantonati.

Il vice ministro DE VINCENTI accoglie gli ordini del giorno G/1733/17/10 e 13 e G/1733/19/10 e 13.

Invita poi i proponenti a riformulare l'ordine del giorno G/1733/18/10 e 13, sostituendo, nel dispositivo, le parole: "a prevedere, attraverso appositi strumenti d'intesa", con l'altra: "promuovere", esprimendo altrimenti un parere contrario.

La senatrice MORONESE (M5S) riformula l'ordine del giorno G/1733/18/10 e 13 come indicato dal rappresentante del Governo.

Il vice ministro DE VINCENTI accoglie l'ordine del giorno G/1733/18/10 e 13 (testo 2), pubblicato in allegato.

In attesa delle determinazioni della Commissione bilancio, il presidente MUCCHETTI sospende la seduta.

La seduta, sospesa alle ore 13,25, riprende alle ore 15,25.

Il presidente MUCCHETTI dà conto del parere che la Commissione bilancio ha reso sui nuovi emendamenti dei relatori 2.6000 (testo 2) e 3.0.5000 (testo 2) e sui relativi subemendamenti, pubblicati in allegato, già accantonati; avverte che i subemendamenti già riferiti all'originaria formulazione degli emendamenti dei relatori, pubblicati in allegato al resoconto della seduta notturna di ieri, si intendono riferiti ai corrispondenti testi riformulati, in quanto compatibili.

I RELATORI esprimono parere contrario su tutti i subemendamenti.

Il vice ministro DE VINCENTI esprime parere conforme a quello dei relatori e parere favorevole sull'emendamento 2.6000 (testo 2) dei relatori.

I subemendamenti 2.6000/1, 2.6000/2 e 2.6000 testo 2/2 sono ritirati dai rispettivi proponenti.

Con successive votazioni, sono respinti gli emendamenti 2.6000 testo 2/1, 2.6000/5, 2.6000/6 e 2.6000 testo 2/3.

La senatrice MORONESE, nel dichiarare il proprio voto favorevole sull'emendamento 2.6000 (testo 2), auspica che l'attenzione posta per il settore della onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto venga in futuro riservata anche ad altre realtà del Paese con le medesime problematiche ambientali e sanitarie.

Fa poi incidentalmente notare che la copertura prevista per far fronte ai maggiori oneri ricade esattamente a carico dello stesso fondo cui faceva riferimento l'emendamento 3.100/1, già trasformato in ordine del giorno. Chiede le ragioni del parere contrario allora espresso dai relatori e dal rappresentante del Governo, per ragioni di copertura e a quanto ammonti la disponibilità di quel fondo.

Alla senatrice Moronese risponde il vice ministro DE VINCENTI.

Posto ai voti, l'emendamento 2.6000 (testo 2) è accolto.

I RELATORI, alla luce del parere della Commissione bilancio, contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, ritirano l'emendamento 3.0.5000 (testo 2). Decadono pertanto i subemendamenti ad esso riferiti.

L'emendamento 3.26, precedentemente accantonato, viene quindi posto in votazione e, dopo controprova, risulta respinto. L'emendamento 3.26-bis, precedentemente accantonato, decade per assenza dei proponenti.

I RELATORI illustrano quindi una proposta di coordinamento Coord.1 (testo 2), pubblicata in allegato, che comprende anche quella presentata nella seduta antimeridiana di ieri e pubblicata in allegato al relativo resoconto.

Interviene incidentalmente il vice ministro dell'economia e delle finanze, MORANDO, per segnalare che è ora disponibile la relazione tecnica, debitamente vistata dalla Ragioneria generale dello Stato, sull'emendamento 3.0.5000 (testo 2), che consentirebbe, a suo giudizio, di superare i rilievi che sono stati a fondamento del parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, espresso poco prima dalla Commissione bilancio.

Segue un breve dibattito sulla possibilità e le eventuali modalità per riproporre i contenuti dell'emendamento dei relatori 3.0.5000 (testo 2) in cui intervengono la senatrice DE PETRIS (Misto-SEL), che censura il ritardo del Governo nel presentare la relazione tecnica, il senatore TOMASELLI (PD), relatore per la 10ª Commissione, la senatrice MORONESE (M5S), il senatore CONSIGLIO (LN-Aut), e il presidente MUCCHETTI che sottolinea come il rafforzamento dell'ARPA Puglia, di cui all'emendamento dei relatori 3.0.5000 (testo 2) e agli emendamenti 3.26 e 3.26-bis, abbia registrato la generale condivisione di tutti i Gruppi. Si unisce al rammarico già espresso nei precedenti interventi per le circostanze che hanno condotto alla mancata approvazione dell'emendamento dei relatori, paventando il rischio che l'eventuale approvazione di un emendamento sul quale la Commissione bilancio ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione possa recare pregiudizio all'iter di conversione in legge.

La senatrice PELINO (FI-PdL XVII) si associa alle considerazioni del Presidente.

Si prosegue quindi nell'esame della proposta di coordinamento Coord.1 (testo 2) che, posta ai voti, risulta approvata.

Le Commissioni riunite conferiscono quindi mandato ai relatori a riferire favorevolmente all'Assemblea sul disegno di legge n. 1733, con le modifiche approvate autorizzandoli a chiedere di svolgere la relazione orale e ad apportare ogni modifica di coordinamento formale che si rendesse necessaria.

La seduta termina alle ore 15,55.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE
N. 1733 (al testo del decreto legge)

G/1733/18/10 e 13 (testo 2)

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

all'articolo 6 del decreto-legge in esame si prevede che il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n.129 convertito con legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un programma di misure volte a raggiungere gli scopi del suo incarico, garantendo un adeguato livello di sicurezza per le persone e l'ambiente e mitigando gli effetti sulla competitività delle imprese del territorio tarantino;

considerato che:

le attività di bonifica all'interno del sito industriale dell'ILVA e delle altre attività industriali e produttive, si considerano strettamente connesse con la bonifica e l'ambientalizzazione dell'area di Taranto,

impegna il Governo:

a promuovere un raccordo tra le attività del Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n.129, convertito con legge 4 ottobre 2012, n. 171, e quelle del Commissario Straordinario ILVA di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto-legge in esame.

G/1733/19/10 e 13

MORONESE, MARTELLI, NUGNES, PETROCELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, GIROTTO

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto »,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

a 15 chilometri dallo stabilimento Ilva, in località Vocchiaro, non a grande distanza da alcuni edifici residenziali, nel comune di Statte, in provincia di Taranto, è localizzato il deposito temporaneo Cemerad che ha operato nel campo della raccolta dei rifiuti radioattivi da applicazioni medico-industriali. La società di riferimento, la Cemerad Srl, è stata dichiarata fallita nel 2005 e dall'anno 2000 il deposito è sottoposto a provvedimento di sequestro preventivo con affidamento in custodia giudiziaria all'assessore dell'ecologia del comune di Statte;

la «Relazione sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse» della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti, approvata dalla medesima Commissione il 18 dicembre 2012, riferisce che «i rifiuti sono detenuti entro fusti metallici il cui numero non può essere facilmente determinato con esattezza, ma è stimato tra 12.000 e 14.000. Secondo quanto comunicato dall'ISPRA, il deposito si trova oggi in uno stato di sostanziale abbandono ed esposto a ogni possibile evento. Sia il capannone, sia i fusti presentano segni di notevole degrado»;

nell'informativa del 10 ottobre 2014 la prefettura di Taranto ha comunicato che nel capannone sono conservati 16.724 fusti di cui 3.334 contengono rifiuti radioattivi mentre nei rimanenti 13.380 sono contenuti rifiuti decaduti;

l'emendamento dei Relatori 3.100 destina per la messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area ex Cemerad dieci milioni di euro a valere sulle risorse di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171;

le risorse di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto-legge n. 129 del 2012 sono quelle disponibili nello stato di previsione del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, destinate a trasferimenti alle regioni per interventi di carattere ambientale e per la tutela del territorio contro il dissesto idrogeologico,

impegna il Governo:

a ripristinare, appena possibile e nel rispetto delle compatibilità di finanza pubblica, le risorse utilizzate per la messa in sicurezza dell'area ex Cemerad, al fine di garantire per il futuro la medesima disponibilità di fondi da destinare ai trasferimenti alle regioni per interventi di carattere ambientale e per la tutela del territorio contro il dissesto idrogeologico.

2.6000 testo 2/1

D'AMBROSIO LETTIERI, PELINO, PICCOLI, ZIZZA

All'emendamento 2.6000 (testo 2), sostituire il capoverso "6-bis"*, con il seguente:*

«6-*bis*. La regione Puglia, al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e una più efficace lotta ai tumori, con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, è autorizzata ad attivare, sulla base di uno specifico Piano, un Polo di onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto. Il Piano è approvato con decreto del Ministro della salute, d'intesa con la regione Puglia. Al fine di consentire l'avvio della realizzazione del Polo di onco-ematologia pediatrica, è autorizzata la spesa di 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e di 4,5 milioni per l'anno 2016.».

2.6000 testo 2/2

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI, PELINO

All'emendamento 2.6000 (testo 2), al capoverso "6-bis"*, dopo le parole:* «provincia di Taranto», *inserire le seguenti:* «anche sulla base delle indagini condotte nelle province di Brindisi e Lecce,»

2.6000 testo 2/3

CONSIGLIO, ARRIGONI

All'emendamento 2.6000 (testo 2), al capoverso "6-bis"*, aggiungere, in fine, il seguente periodo:* «Entro il 31 dicembre 2015, il Ministro della salute riferisce alle competenti Commissioni parlamentari sullo stato di attuazione degli interventi per il potenziamento della prevenzione e la cura del settore della onco-ematologia pediatrica attuati dalla Regione Puglia.»

2.6000 (testo 2)

I RELATORI

Dopo il comma 6,inserire i seguenti:

«6-*bis*. La regione Puglia, al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e una più efficace lotta ai tumori, con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, è autorizzata ad effettuare interventi per il potenziamento della prevenzione e della cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto, nei limiti di spesa di 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e di 4,5 milioni per l'anno 2016.

6-*ter*. Ai maggiori oneri di cui al comma 6-*bis*, pari a 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e a 4,5 milioni di euro per l'anno 2016, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.».

3.0.5000 testo 2/1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI

All'emendamento 3.0.5000 (testo 2), al capoverso "Art. 3-*bis*"*, al comma 1, dopo le parole:* «nell'area di Taranto e» *inserire le seguenti:* «anche sulla base delle indagini condotte nelle province di Brindisi e Lecce»*e dopo le parole* «con esclusivo riferimento all'area di Taranto» *inserire le seguenti:* «, Brindisi e Lecce».

Conseguentemente, alla copertura dell'onere derivante dall'applicazione della presente

disposizione, pari a 10 milioni a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.

3.0.5000 (testo 2)

I RELATORI

*Dopo l'***articolo 3***, inserire il seguente:*

«Art. 3-*bis.*

(Autorizzazione ad assumere per l'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale Puglia)

1. In considerazione della particolare emergenza ambientale determinatasi nell'area di Taranto e al fine di rafforzare le funzioni di controllo, di prevenzione e di tutela in campo ambientale e sanitario, specie in materia di inquinamento esterno e degli ambienti di vita, con esclusivo riferimento all'area di Taranto, la Regione Puglia, esperita prioritariamente l'assegnazione temporanea di proprio personale, può autorizzare l'Arpa Puglia, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente e data attuazione alle procedure volte a ricollocare il personale in attuazione dei processi di riordino di cui alla legge 7 aprile 2014, n. 56, a procedere, nell'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 55 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno. A tal fine l'Arpa Puglia, avvalendosi prioritariamente delle procedure di stabilizzazione di cui all'articolo 4 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, e successive modificazioni, predispone un piano di assunzioni che è sottoposto alla preventiva approvazione da parte della Regione, la quale assicura la compatibilità dell'intervento con il raggiungimento dei propri obiettivi di finanza pubblica, che restano quelli determinati a legislazione vigente prima dell'approvazione del presente articolo.».

Coord.1 (testo 2)

I RELATORI

Art. 1

*Sostituire i commi 2-*bis *e 2-*ter*, introdotti dagli emendamenti 1.200 e 1.5000 (testo 2), con il seguente:*

«Dopo il comma 2 inserire il seguente:

"2-*bis*. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-*bis* è inserito il seguente:

'1-*ter*. Per le imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al presente decreto, i crediti anteriori all'ammissione alla procedura, vantati da piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/ CE della Commissione, del 6 maggio 2003, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale, alla sicurezza, alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali nonché i crediti anteriori relativi al risanamento ambientale, alla sicurezza e all'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 105 dell'8 maggio 2014, sono prededucibili ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni'"».

Art. 2

*Al comma 4-*bis*, introdotto dall'emendamento 2.35 (testo 2), sostituire le parole:* «alle Commissioni parlamentari competenti» *con le seguenti:* «alle Camere».

*All'articolo 2-*bis*, introdotto dall'emendamento 2.0.100 (testo 2) sopprimere il comma 3.*

Art. 3

Al comma 3, come modificato dall'emendamento 3.14 (testo 2), sostituire le parole: «alle Commissioni parlamentari competenti» *con le seguenti:* «alle Camere».

Al comma 5-bis*, introdotto dall'emendamento 3.300 (testo 2) sopprimere le parole:* «di cui alla quota nazionale» *e sostituire la parola:* «indicata» *con la seguente:* «indicate».

Art. 6

A seguito dell'approvazione degli emendamenti 6.1 (testo 2) e 6.4, sostituire il primo periodo del comma 1 con il seguente:

«1. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre, tenendo conto delle eventuali indicazioni del Tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire, ove possibile, mediante ricorso alle BAT (best available techniques) riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente».

All'articolo 6, nel comma 4, sostituire le parole: «legge 8 agosto 1990, n. 241» *con le seguenti:* «legge 7 agosto 1990, n. 241,».

1.4. Trattazione in consultiva

1.4.1. Sedute

collegamento al documento su www.senato.it

Disegni di legge
Atto Senato n. 1733
XVII Legislatura

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto
approvato con il nuovo titolo
"Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto"
Titolo breve: *Decreto-legge ILVA e sviluppo di Taranto*

Trattazione in consultiva

Sedute di Commissioni consultive

Seduta	Attività
1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali)	
N. 234 (pom.) 7 gennaio 2015	Esito: **Esame e rinvio** Conclusione su presupposti di costituzionalità
N. 235 (pom.) 8 gennaio 2015	Esito: Favorevole Conclusione su presupposti di costituzionalità

N. 83 (pom.) 13 gennaio 2015 **Sottocomm. pareri**	Esito: Non ostativo Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
N. 85 (pom.) 4 febbraio 2015 **Sottocomm. pareri**	Esito: parte Non ostativo con osservazioni **parte Non ostativo su emendamenti**
N. 86 (pom.) 10 febbraio 2015 **Sottocomm. pareri**	Esito: Non ostativo **su emendamenti** **Nota**: Su ulteriori emendamenti
N. 87 (pom.) 17 febbraio 2015 **Sottocomm. pareri**	Esito: Non ostativo Parere destinato all'Assemblea Esito: parte Non ostativo **parte Non ostativo con osservazioni su emendamenti** Esito: Non ostativo **su emendamenti** Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)** **Nota**: Su ulteriori emendamenti

N. 88 (pom.) 18 febbraio 2015 **Sottocomm. pareri**	Esito: Non ostativo **su emendamenti** **Nota**: Su ulteriori emendamenti
2ª (Giustizia)	
N. 42 (pom.) 10 febbraio 2015 **Sottocomm. pareri**	Esito: **Rimesso alla commissione** Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
N. 179 (pom.) 10 febbraio 2015	Esito: Non ostativo con osservazioni Esito: Non ostativo **su emendamenti**
4ª (Difesa)	
N. 23 (ant.) 14 gennaio 2015 **Sottocomm. pareri**	Esito: Favorevole Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
5ª (Bilancio)	
N. 345 (ant.) 22 gennaio 2015	Esito: **Esame e rinvio** Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**

N. 346 (pom.) 28 gennaio 2015	Esito: **Esame e rinvio**
N. 347 (pom.) 3 febbraio 2015	Esito: **Esame e rinvio**
	Esito: **Rinvio su emendamenti**
N. 348 (ant.) 4 febbraio 2015	Esito: **Esame e rinvio**
	Esito: **Rinvio su emendamenti**
N. 349 (pom.) 4 febbraio 2015	Esito: **Esame e rinvio**
	Esito: **Rinvio su emendamenti**
N. 350 (pom.) 10 febbraio 2015	Esito: Non ostativo con condizioni Parere sulla copertura finanziaria (art. 81 della Cost.)
	Esito: Non ostativo con osservazioni
	Esito: **Rinvio su emendamenti**
N. 351 (ant.) 11 febbraio 2015	Esito: Contrario **su emendamenti** Parere sulla copertura finanziaria (art. 81 della Cost.)
	Esito: **Rinvio su emendamenti**
N. 352 (ant.) 12 febbraio 2015	Esito: Non ostativo con condizioni **su emendamenti** Parere sulla copertura finanziaria (art. 81 della Cost.)

	Esito: Contrario **su emendamenti** Parere sulla copertura finanziaria (art. 81 della Cost.) Esito: Contrario **su emendamenti** Esito: Non ostativo **su emendamenti** Esito: **Rinvio su emendamenti**
N. 353 (pom.) 17 febbraio 2015	Esito: parte Non ostativo **parte Contrario su emendamenti** Esito: Contrario **su emendamenti** Parere sulla copertura finanziaria (art. 81 della Cost.)
N. 354 (pom.) 18 febbraio 2015	Esito: Non ostativo **su emendamenti** **Nota**: Su ulteriori emendamenti Esito: Contrario **su emendamenti** Parere sulla copertura finanziaria (art. 81 della Cost.)

5ª Commissione permanente (Bilancio) (sui lavori della Commissione)

N. 355 (ant.) 19 febbraio 2015	**Nota**: Comunicazioni del Presidente in merito al ddl (e sull'emendamento governativo 1.700 interamente sostitutivo del ddl, oggetto della posizione della questione di fiducia)
7ª (Istruzione pubblica, beni culturali)	
N. 154 (pom.) 13 gennaio 2015	Esito: **Esame e rinvio** Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
N. 156 (pom.) 20 gennaio 2015	Esito: **Esame e rinvio**
N. 157 (ant.) 27 gennaio 2015	Esito: Favorevole con osservazioni
8ª (Lavori pubblici, comunicazioni)	
N. 121 (pom.) 3 febbraio 2015	Esito: **Esame e rinvio** Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
N. 123 (pom.) 10 febbraio 2015	Esito: Favorevole con osservazioni
12ª (Igiene e sanita')	

N. 187 (pom.) 13 gennaio 2015	Esito: **Esame e rinvio** Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
N. 188 (pom.) 14 gennaio 2015	Esito: **Esame e rinvio**
N. 189 (pom.) 20 gennaio 2015	Esito: **Rinvio**
N. 191 (pom.) 21 gennaio 2015	Esito: Favorevole con osservazioni
14ª (Politiche dell'Unione europea)	
N. 98 (pom.) 21 gennaio 2015	Esito: Favorevole con osservazioni Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
N. 101 (ant.) 4 febbraio 2015	Esito: Non ostativo con osservazioni **su emendamenti**
N. 13 (nott.) 17 febbraio 2015 **Sottocomm. pareri (fase disc.)**	Esito: Non ostativo con osservazioni **su emendamenti**
Commissione parlamentare questioni regionali	

14 gennaio 2015 (ant.)	Esito: **Esame e rinvio** Parere destinato alle Commissioni riunite **10ª (Industria, commercio, turismo) , 13ª (Territorio, ambiente, beni ambientali)**
21 gennaio 2015 (ant.)	Esito: Favorevole con osservazioni

1.4.2. Resoconti sommari

1.4.2.1. 1^ Commissione permanente (Affari Costituzionali)

1.4.2.1.1. 1ªCommissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 234 (pom.) del 07/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)

MERCOLEDÌ 7 GENNAIO 2015
234ª Seduta

Presidenza del Vice Presidente
FAZZONE

Interviene il vice ministro dell'interno Bubbico.

La seduta inizia alle ore 15,30.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite, ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento. Esame e rinvio)

Il relatore MIGLIAVACCA (*PD*) illustra il decreto-legge n. 1 del 5 gennaio 2015 che introduce misure speciali per la società ILVA e prevede interventi di bonifica, riqualificazione e rilancio della città e dell?area di Taranto, con particolare attenzione alle emergenze industriali, storiche e culturali.

Gli articoli 1 e 2 estendono le procedure previste dall?amministrazione straordinaria per le imprese operanti nei servizi pubblici essenziali anche alle società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale.

Per quanto riguarda in particolare l?ILVA, l?amministrazione straordinaria fa cessare il commissariamento straordinario deliberato nel 2013.

Con l'articolo 3 si stabilisce che le somme sequestrate all?ILVA confluiscano in una contabilità

speciale intestata al commissario straordinario, il quale è altresì titolare di altre contabilità speciali, aperte presso la tesoreria statale. È prevista una periodica informativa al Ministero dell'ambiente, al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate sulla rendicontazione dell'utilizzo delle risorse di tutte le contabilità speciali aperte.

L'articolo 4 modifica il decreto-legge n. 101 del 2013, definendo le modalità di costruzione e gestione delle discariche per rifiuti non pericolosi e pericolosi, con le relative misure di compensazione ambientale, nonché quelle di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo dell'ILVA.

In considerazione della peculiare situazione dell'area di Taranto, con l'articolo 5 si stabilisce che l'attuazione degli interventi riguardanti detta area sia disciplinata da uno specifico contratto istituzionale di sviluppo, di cui all'articolo 6 del decreto legislativo n. 88 del 2011. Il contratto è sottoscritto dai soggetti che compongono il tavolo istituzionale permanente per l'area di Taranto, che ha il compito di coordinare e concertare tutte le azioni in essere, nonché definire strategie comuni utili allo sviluppo compatibile e sostenibile del territorio, assorbendo le funzioni di tutti i tavoli tecnici comunque denominati su Taranto istituiti presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri o presso le amministrazioni centrali, regionali e locali.

L'articolo 6 dispone che il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, di cui al decreto-legge n. 129 del 2012, sia incaricato di predisporre un sistema di misure per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, attraverso un programma volto a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l?ambiente, nonché a mitigare le relative criticità che ostacolano la competitività delle imprese del territorio tarantino.

L'articolo 7 dispone che i poteri del commissario straordinario del porto di Taranto, nominato nel 2012, siano estesi a tutte le opere e agli interventi infrastrutturali necessari per l?ampliamento e l?adeguamento del porto, affinché l?infrastruttura risponda agli *standard* competitivi dell?area mediterranea. Al fine di garantire un'accelerazione e una semplificazione nella realizzazione di tali opere, l'acquisizione degli atti di assenso degli enti locali e regionali, dei Ministeri e di altri enti competenti deve essere completata entro trenta giorni dalla richiesta del commissario straordinario. Decorso inutilmente il termine, gli atti si intendono resi in senso favorevole.

L'articolo 8 prevede, al comma 1, che il Comune di Taranto, a integrazione del progetto presentato per il Piano nazionale delle città, adotti un Piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto, che dovrà successivamente essere trasmesso al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, al fine dell'acquisizione degli atti di assenso di competenza. Inoltre, al comma 3, si prevede che i Ministeri dei beni e delle attività culturali e del turismo e della difesa, previa intesa con la Regione Puglia e il Comune di Taranto, predispongano un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto. Il Piano e il progetto di cui ai commi 1 e 3 sono sottoposti al CIPE, ai fini dell'approvazione e dell'assegnazione delle risorse finanziarie a valere sul Fondo di sviluppo e coesione, nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica.

Infine, l'articolo 9 stabilisce il termine di entrata in vigore del provvedimento.

Considerata la natura delle disposizioni illustrate, volte non solo a consentire interventi di bonifica, riqualificazione e rilancio della città e dell'area di Taranto, ma anche ad assicurare la continuità aziendale dell'ILVA e, quindi, la salvaguardia del livello occupazionale, propone alla Commissione di pronunciarsi favorevolmente sulla sussistenza dei presupposti costituzionali di necessità e urgenza.

Il senatore CALDEROLI (*LN-Aut*) segnala criticamente che il decreto-legge in esame è solo l'ultimo di molteplici interventi normativi d'urgenza riguardanti la situazione dell'ILVA e dell'area di Taranto.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1345) ***Disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Micillo ed altri; Pellegrino ed altri

(Parere alle Commissioni 2a e 13a riunite. Esame del testo. Parere non ostativo con osservazioni. Rinvio dell'esame degli emendamenti.)

Il relatore COLLINA (*PD*) riferisce sul disegno di legge in titolo, rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri.

In riferimento all'articolo 1, capoverso «Art. 452-*bis*», reputa opportuno che sia individuata in modo più specifico l'espressione "compromissione o deterioramento rilevante", in ragione della parziale sovrapposizione dei concetti di "compromissione" e "deterioramento" e della necessità di rispettare il principio di determinatezza della fattispecie penale che l'aggettivo "rilevante" non sembra garantire adeguatamente. Tale ultima osservazione, a suo avviso, è da riferire altresì al capoverso «Art. 452-*ter*», secondo comma, con riguardo alla espressione "rilevanza oggettiva del fatto", che non appare adeguatamente individuata.

In ordine al capoverso «Art. 452-*ter*», rileva altresì che la nozione di disastro ambientale, in coerenza con la giurisprudenza costituzionale, con particolare riguardo alla sentenza n. 327 del 2008, richiede il concorso di due profili, uno di ordine dimensionale e uno relativo alla proiezione offensiva. Al contrario, la disposizione in oggetto, nel delineare la fattispecie penale, sembra configurare come alternativi i due elementi richiamati.

Propone pertanto di esprimere un parere non ostativo con le osservazioni nei termini indicati.

Il senatore PAGLIARI (*PD*) ritiene che i rilievi illustrati dal relatore, essendo volti a determinare in modo più puntuale la fattispecie penale, potrebbero essere più opportunamente formulati come condizioni.

Il senatore ENDRIZZI (*M5S*) sottolinea che le precisazioni per l'individuazione dei reati di inquinamento e disastro ambientale sembrano effettivamente necessarie per la determinatezza delle rispettive fattispecie. Pertanto, sarebbe opportuno formulare come condizioni i rilievi proposti dal relatore.

La senatrice BISINELLA (*LN-Aut*), nell'associarsi alle considerazioni svolte dal senatore Pagliari, ritiene opportuno che le osservazioni proposte, in ragione della loro rilevanza, siano formulate come condizioni.

Il relatore COLLINA (*PD*), dopo aver sottolineato che sui profili di merito e, quindi, sulla opportunità di introdurre le modifiche segnalate dovranno pronunciarsi le Commissioni giustizia e ambiente, ribadisce la proposta di formulare, sul testo, un parere non ostativo con osservazioni.

La senatrice LO MORO (*PD*), dopo aver ringraziato il relatore per la puntualità del lavoro svolto, annuncia - a nome del Gruppo - un voto favorevole. Ritiene, infatti, che le osservazioni proposte siano sufficienti per segnalare alle Commissioni competenti la necessità di delineare più precisamente le fattispecie di reato.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere non ostativo, con osservazioni, pubblicata in allegato.

ESAME DI ATTI PREPARATORI DELLA LEGISLAZIONE COMUNITARIA

Proposta di decisione del Parlamento europeo e del Consiglio relativa all'abrogazione di alcuni atti nel settore Libertà, sicurezza e giustizia (n. COM (2014) 713 definitivo)

(Esame, ai sensi dell'articolo 144 del Regolamento, dell'atto comunitario sottoposto al parere motivato sulla sussidiarietà. Approvazione della risoluzione: *Doc.* XVIII, n. 84)

Il relatore COCIANCICH (*PD*) illustra la proposta di decisione del Parlamento europeo e del Consiglio relativa all'abrogazione di una serie di norme nel settore della libertà, sicurezza e giustizia che sono state identificate come obsolete. Infatti, alcuni atti normativi adottati dall'Unione europea negli ultimi decenni non sono più pertinenti per il loro carattere temporaneo o perché il loro contenuto è stato ripreso in atti successivi. Per motivi di certezza del diritto, se ne propone dunque l'abrogazione.

Si tratta di un insieme di atti riguardanti i seguenti temi: la consultazione preliminare domandata dal Portogallo per i richiedenti il visto indonesiani, lo scambio tra Stati Schengen di informazioni statistiche per il monitoraggio della migrazione alle frontiere esterne, il rilascio di visti Schengen in Stati terzi, i principi generali per i mezzi di prova e gli indizi nel quadro degli accordi di riammissione tra Stati Schengen, le misure per rendere più efficienti i controlli alle frontiere esterne, la procedura che devono seguire gli Stati Schengen che incontrino difficoltà nell'ottenere l'autorizzazione al rimpatrio di cittadini stranieri in soggiorno irregolare, l'apposizione del timbro sui passaporti dei richiedenti il visto, il piano d'azione ai fini della lotta contro l'immigrazione illegale, l'impiego coordinato di consulenti in materia di documenti, il distacco di funzionari di collegamento e il Sistema di informazione Schengen di seconda generazione.

Dopo aver rilevato il rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità, propone di formulare una risoluzione in senso favorevole.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta avanzata dal relatore, pubblicata in allegato.

La seduta termina alle ore 15,55.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1345

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo, con le seguenti osservazioni:
- all'articolo 1, al capoverso «Art. 452-*bis*», si invita a individuare in modo più specifico l'espressione "compromissione o deterioramento rilevante", in ragione della parziale sovrapposizione dei concetti di "compromissione" e "deterioramento" e della necessità di rispettare il principio di determinatezza della fattispecie penale che l'aggettivo "rilevante" non sembra garantire adeguatamente; tale ultima osservazione è da riferire altresì al capoverso «Art. 452-*ter*», secondo comma, con riguardo alla espressione "rilevanza oggettiva del fatto", che non appare adeguatamente individuata;
- all'articolo 1, al capoverso «Art. 452-*ter*», si rileva altresì che la nozione di disastro ambientale, in coerenza con la giurisprudenza costituzionale, con particolare riguardo alla sentenza n. 327 del 2008, richiede il concorso di due profili, uno di ordine dimensionale e uno relativo alla proiezione offensiva. La disposizione in oggetto, nel delineare la fattispecie penale, sembra al contrario configurare come alternativi i due elementi richiamati.

RISOLUZIONE APPROVATA DALLA COMMISSIONE SULL'ATTO COMUNITARIO N. COM (2014) 713 definitivo SOTTOPOSTO AL PARERE MOTIVATO SULLA SUSSIDIARIETA' (*Doc.* XVIII, n. 84)

La Commissione,
esaminata, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6 del Regolamento, la proposta di decisione del Parlamento europeo e del Consiglio relativa all'abrogazione di alcuni atti nel settore Libertà, sicurezza e giustizia,
si pronuncia in senso favorevole.

1.4.2.1.2. 1ªCommissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 235 (pom.) dell'08/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)

GIOVEDÌ 8 GENNAIO 2015
235ª Seduta

Presidenza della Presidente
FINOCCHIARO

Intervengono il ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione Maria Anna Madia e il sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico Simona Vicari.

La seduta inizia alle ore 14,15.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite, ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 7 gennaio.

Il senatore ENDRIZZI (*M5S*), intervenendo in dichiarazione di voto, ravvisa l'insussistenza dei presupposti di necessità e urgenza. A suo avviso, infatti, è criticabile l'adozione di un ulteriore decreto-legge, già preceduto da molteplici provvedimenti d'urgenza, per affrontare le questioni legate allo stabilimento dell'ILVA. Peraltro, l'intervento non risulterebbe risolutivo sotto il profilo della tutela della salute, in quanto la dotazione finanziaria prevista non consentirebbe di ottemperare a tutte le

prescrizioni formulate in sede di rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale.

Infine, osserva che l'eventuale costituzione di una società per la gestione degli stabilimenti industriali, finanziata mediante la Cassa depositi e prestiti, potrebbe configurare una violazione delle norme europee sugli aiuti di Stato.

A nome del Gruppo, dichiara pertanto un voto contrario.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere favorevole, avanzata dal relatore Migliavacca, sulla sussistenza dei presupposti costituzionali.

(1345) ***Disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Micillo ed altri; Pellegrino ed altri

(Parere alle Commissioni 2a e 13a riunite su emendamenti. Esame. Parere in parte non ostativo con osservazioni, in parte non ostativo)

Il relatore COLLINA (*PD*) illustra gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, rimessi alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri nella seduta di ieri.

Con riferimento agli emendamenti 1.131, 1.138, 1.147 e 1.230, propone di esprimere un parere non ostativo, rilevando tuttavia che la nozione di disastro ambientale, in coerenza con la giurisprudenza costituzionale, con particolare riguardo alla sentenza n. 327 del 2008, richiede il concorso di due profili, uno di ordine dimensionale e uno relativo alla proiezione offensiva. La disposizione contenuta nelle proposte in esame, nel delineare la fattispecie penale, sembra al contrario configurare come alternativi i due elementi richiamati.

Quanto all'emendamento 1.220, propone di esprimere un parere non ostativo, segnalando che la previsione contenuta nel capoverso "2- *bis*", secondo periodo, nell'indicare le finalità cui devono essere destinati i proventi derivanti dalle contravvenzioni, appare suscettibile di ledere l'autonomia costituzionalmente riconosciuta alle Regioni e agli enti locali.

Sull'emendamento 1.0.2, propone di esprimere un parere non ostativo, segnalando che le disposizioni ivi previste, nell'attribuire al presidente della giunta regionale o al presidente della Provincia ovvero al sindaco il potere di emanare ordinanze contingibili ed urgenti, per fronteggiare fenomeni di dissesto idrogeologico, appaiono incongrue anche in riferimento al corretto rapporto tra fonti del diritto, con particolare riguardo al rispetto del criterio della competenza. Peraltro, il procedimento previsto per l'emanazione delle ordinanze appare eccessivamente dettagliato e, quindi, suscettibile di ledere le competenze riconosciute a Regioni ed enti locali. Infine, la sanzione prevista al comma 6, in caso di non ottemperanza alle ordinanze medesime, presenta profili di irragionevolezza.

Sui restanti emendamenti propone di esprimere un parere non ostativo.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere in parte non ostativo con osservazioni e in parte non ostativo, avanzata dal relatore e pubblicata in allegato.

IN SEDE REFERENTE

(1577) ***Riorganizzazione delle Amministrazioni pubbliche***
- e petizioni nn. 183, 797, 837, 1013 e 1051 ad esso attinenti
(Seguito dell'esame e rinvio)

La PRESIDENTE comunica che i senatori Fabbri, Astorre, Fissore, Scalia, Sangalli, Mattesini e Ruta aggiungono la propria firma all'emendamento 9.79, che il senatore Lo Giudice aggiunge la propria firma all'emendamento 10.74, che il senatore Puglia aggiunge la propria firma agli ordini del giorno G/1577/1/1 e G/1577/3/1 e agli emendamenti 1.9, 1.14, 1.21, 1.25, 1.26, 1.31, 1.32, 1.56, 1.75, 1.94, 1.95, 1.104, 1.106, 1.107, 1.109, 1.130, 1.0.2, 1.0.3, 1.0.4, 1.0.5, 2.13, 2.22, 2.28, 3.6, 3.13, 3.16, 5.2, 5.11, 5.0.2, 5.0.3, 6.1, 6.8, 6.9, 6.17, 7.4, 7.5, 7.8, 7.10, 7.12, 7.14, 7.21, 7.24, 7.25, 7.26, 7.27, 7.28, 7.34, 7.35, 7.38, 7.39, 7.40, 7.42, 7.43, 7.44, 7.53, 7.54, 7.67, 7.68, 7.69, 7.71, 7.72, 7.76, 7.78, 7.79, 7.81, 7.84, 7.87, 7.91, 7.108, 7.109, 7.119, 8.4, 9.5, 9.22, 9.34, 9.39, 9.43, 9.44, 9.47, 9.48, 9.51, 9.58, 9.59, 9.61, 9.62, 9.63, 9.65, 9.82, 9.86, 10.1, 10.8, 10.15, 10.16, 10.39, 10.42, 10.47, 10.53, 10.57, 10.72, 10.76, 10.77, 10.83, 10.91, 10.92, 10.100, 10.129, 10.130, 10.132, 10.135, 10.137, 10.138, 10.149, 10.152, 10.153, 10.171, 10.172, 10.181, 10.182, 10.194, 10.205, 10.207, 10.214, 10.215, 10.216, 10.221, 10.225, 10.227, 10.229, 10.233, 10.0.5, 11.4, 11.7, 11.8, 11.9, 11.10, 12.15, 12.17, 12.24, 13.3, 13.8, 13.14, 13.17, 13.18, 13.21, 13.23, 13.25, 13.32, 13.41, 13.42, 13.45, 13.54, 13.55, 14.3, 14.4, 14.6, 14.7, 14.8, 14.9, 15.7, 15.8, 15.12, 15.13, 15.14, 15.17, 15.21, 15.22, 15.25, 15.26, 15.29, 15.31, 15.32 e 15.33.

Comunica, inoltre, che la senatrice Puppato aggiunge la propria firma all'emendamento 7.50, che il senatore Gianluca Rossi aggiunge la propria firma all'emendamento 7.32 e che, infine, il senatore Filippi aggiunge la propria firma all'emendamento 7.41.

Comunica, inoltre, che il senatore Del Barba trasforma l'emendamento 9.0.3 a sua firma nell'ordine del giorno G/1577/7/1, pubblicato in allegato.

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 29 ottobre.

La PRESIDENTE avverte che il relatore ha presentato ulteriori emendamenti, pubblicati in allegato. Sono stati inoltre presentati subemendamenti all'emendamento 8.0.100, pubblicati in allegato. Infine, gli emendamenti 2.30 e 7.64 sono stati riformulati in testi 2, anch'essi pubblicati in allegato.

Il relatore PAGLIARI (*PD*) precisa che gli emendamenti 2.501, 4.501, 7.500, 9.500, 10.500, 10.501, 12.500 e 16.500 intendono esclusivamente recepire i rilievi espressi dalla Commissione bilancio.

Illustra, quindi, l'emendamento 1.500, interamente sostitutivo dell'articolo 1, che delega il Governo a modificare e integrare il codice dell'amministrazione digitale, secondo principi di semplificazione e razionalizzazione già indicati nel testo originario. Inoltre, con la proposta di modifica si sottolinea la necessità di definire il livello minimo di qualità, fruibilità, accessibilità e tempestività dei servizi *on line* delle pubbliche amministrazioni e di garantire la disponibilità di connettività a banda larga, nonché l'accesso alla rete *Internet* presso gli uffici pubblici. Le disposizioni in tema di rilascio di un documento unico contenente i dati di proprietà e circolazione dei veicoli, invece, sono stralciate e inserite all'articolo 7.

Con l'emendamento 2.500, si prevede che alla conferenza dei servizi partecipi un unico rappresentante delle amministrazioni statali, designato dal dirigente dell'Ufficio territoriale dello Stato. Inoltre, si tenta di incoraggiare la partecipazione delle amministrazioni alla conferenza dei servizi: infatti, in caso di assenza, o qualora non si siano espresse nei termini previsti, alle amministrazioni sarebbe fatto divieto di assumere determinazioni in via di autotutela.

L'emendamento 3.500 modifica la rubrica dell'articolo 3, precisando che la disciplina del silenzio assenso riguarda tutte le amministrazioni pubbliche. Inoltre, prevede che, ai fini dell'acquisizione di assensi o concerti su provvedimenti normativi e amministrativi, è sufficiente che detti provvedimenti siano corredati della relativa documentazione.

Infine, con l'emendamento 4.500, si intende favorire la predisposizione di una nuova disciplina delle attività che i soggetti privati possono iniziare immediatamente, senza la preventiva autorizzazione dei poteri pubblici.

Si riserva di presentare ulteriori emendamenti in una fase successiva dell'esame.

Il senatore BRUNO (*FI-PdL XVII*) osserva che, ai fini di un più ordinato svolgimento dei lavori, sarebbe preferibile attendere che la Commissione bilancio completi l'esame in sede consultiva di tutti gli emendamenti presentati.

Il senatore MARAN (*SCpI*) ritiene che sarebbe opportuno riaprire il termine per la presentazione di emendamenti, in quanto il dibattito risulta arricchito di ulteriori elementi, soprattutto alla luce delle ultime vicende che hanno riguardato il pubblico impiego.

Il senatore CRIMI (*M5S*) si associa alle considerazioni del senatore Maran, precisando che, in caso contrario, la facoltà di proporre modifiche sulla disciplina del pubblico impiego sarebbe riservata esclusivamente al relatore e al Governo.

Rileva, quindi, che la modifica prevista all'emendamento 3.500 potrebbe avere implicazioni con riferimento all'articolo 8, che contiene disposizioni volte a definire le pubbliche amministrazioni. A suo avviso, inoltre, risulta eccessivamente severa la prescrizione del divieto, per le amministrazioni che non abbiano partecipato alla conferenza dei servizi, di assumere determinazioni in via di autotutela.

Auspica, infine, che sia fissato un termine ragionevolmente ampio per la presentazione di subemendamenti agli ulteriori emendamenti del relatore.

La senatrice BISINELLA (*LN-Aut*) ritiene condivisibile la proposta del senatore Maran, in quanto le recenti vicende attinenti al pubblico impiego potrebbero determinare una modifica dell'impostazione originaria del disegno di legge n. 1577 da parte dello stesso Governo, che sembra intenzionato ad adottare ulteriori provvedimenti in materia.

Al fine di favorire l'attività emendativa, sarebbe inoltre opportuno che il relatore faccia conoscere quanto prima tutti gli emendamenti che intende presentare, affinché la Commissione possa compiere un esame quanto più approfondito e consapevole.

La PRESIDENTE ritiene che, al momento, non possa essere accolta la richiesta di riapertura dei termini per la presentazione degli emendamenti, dal momento che eventuali interventi su materie diverse rispetto a quelle contenute nel disegno di legge in esame, con particolare riguardo alla disciplina del rapporto di lavoro dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche, sono stati oggetto di discussione pubblica, ma non è stata annunciata alcuna iniziativa legislativa. Peraltro, qualora dal dibattito in Commissione dovesse emergere l'esigenza di intervenire in materia, il relatore potrà presentare coerenti proposte di modifica. Conseguentemente sarà assicurato un congruo termine per la

presentazione di eventuali subemendamenti.

Assicura, inoltre, che, per l'ordinato svolgimento dei lavori, le votazioni degli emendamenti avranno inizio solo quando la Commissione bilancio si sarà pronunciata su tutti gli emendamenti presentati.

Il senatore CALDEROLI (*LN-Aut*) sottolinea che il Governo e la maggioranza dovrebbero precisare quale rilevanza attribuiscano al disegno di legge all'esame, il cui *iter* rischia di essere nuovamente sospeso, qualora dovessero emergere altre priorità, come ad esempio l'esame, in terza lettura, del disegno di legge di revisione costituzionale.

Il ministro Maria Anna MADIA sottolinea che il Governo considera prioritario il progetto di riforma della pubblica amministrazione, al pari della riforma costituzionale, della riforma della legge elettorale e degli interventi in materia di giustizia e di lavoro, che costituiscono elementi qualificanti della politica governativa.

Auspica, quindi, una rapida approvazione del disegno di legge, affinché l'*iter* parlamentare possa essere definitivamente completato entro la primavera.

La PRESIDENTE propone, quindi, di fissare il termine per la presentazione di eventuali subemendamenti agli emendamenti 1.500, 2.500, 3.500 e 4.500 del relatore alle ore 13 di giovedì 15 gennaio.

La Commissione conviene.

La seduta termina alle ore 15.

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE
SUGLI EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE N. 1345**

La Commissione, esaminati gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, i seguenti pareri:

- sugli emendamenti 1.131, 1.138, 1.147 e 1.230 parere non ostativo, rilevando che la nozione di disastro ambientale, in coerenza con la giurisprudenza costituzionale, con particolare riguardo alla sentenza n. 327 del 2008, richiede il concorso di due profili, uno di ordine dimensionale e uno relativo alla proiezione offensiva. La disposizione contenuta nelle proposte in esame, nel delineare la fattispecie penale, sembra al contrario configurare come alternativi i due elementi richiamati;
- sull'emendamento 1.220 parere non ostativo, segnalando che la previsione contenuta nel capoverso "2-*bis*", secondo periodo, nel indicare le finalità cui devono essere destinati i proventi derivanti dalle contravvenzioni, appare suscettibile di ledere l'autonomia costituzionalmente riconosciuta alle Regioni e agli enti locali;
- sull'emendamento 1.0.2 parere non ostativo, segnalando che le disposizioni ivi previste, nell'attribuire al Presidente della Giunta Regionale o al Presidente della Provincia ovvero al Sindaco il potere di

emanare ordinanze contingibili ed urgenti, per fronteggiare fenomeni di dissesto idrogeologico, appaiono incongrue anche in riferimento al corretto rapporto tra fonti del diritto, con particolare riguardo al rispetto del criterio della competenza; peraltro, il procedimento previsto per l'emanazione delle ordinanze appare eccessivamente dettagliato e, quindi, suscettibile di ledere le competenze riconosciute a Regioni ed enti locali. Infine, la sanzione prevista al comma 6, in caso di non ottemperanza alle ordinanze medesime, presenta profili di irragionevolezza;
- sui restanti emendamenti parere non ostativo.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE
N. 1577
Art. 1

1.500
PAGLIARI, *RELATORE*
Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - *(Carta della cittadinanza digitale). ?* 1. Al fine di garantire ai cittadini e alle imprese, anche attraverso l'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, il diritto di accedere a tutti i dati, i documenti e i servizi di loro interesse in modalità digitale, riducendo la necessità dell'accesso fisico agli uffici pubblici, il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data in entrata in vigore della presente legge, a invarianza delle risorse umane, finanziarie e strumentali, uno o più decreti legislativi, volti a modificare e integrare il Codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (di seguito "CAD"), nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi:
a) definire il livello minimo di qualità, fruibilità, accessibilità e tempestività dei servizi *on line* delle pubbliche amministrazioni e, a tal fine, prevedere speciali regimi sanzionatori e premiali per le amministrazioni;
b) ridefinire e semplificare i procedimenti amministrativi, in relazione alle esigenze di celerità e trasparenza di cittadini e imprese, mediante una disciplina basata sulla loro digitalizzazione e per la piena realizzazione del principio "innanzitutto digitale" *(digital first);*
c) garantire la disponibilità di connettività a banda larga e l'accesso alla rete Internet presso gli uffici pubblici e altri luoghi che, per la loro funzione, richiedono le suddette dotazioni; l'accesso e il riuso gratuiti di tutte le informazioni prodotte e detenute dalle pubbliche amministrazioni in formato aperto; l'alfabetizzazione digitale; la partecipazione con modalità telematiche ai processi decisionali delle istituzioni pubbliche; la piena disponibilità dei sistemi di pagamento elettronico;
d) ridefinire il Sistema pubblico di connettività al fine di semplificare le regole di cooperazione applicativa tra amministrazioni pubbliche e di favorire l'adesione al sistema da parte dei privati, garantendo la sicurezza e resilienza dei sistemi;
e) coordinare e razionalizzare le vigenti disposizioni di legge in materia di strumenti di identificazione, comunicazione e autenticazione in rete con la disciplina di cui all'articolo 64 del CAD e la relativa normativa di attuazione in materia di sistema pubblico di identità digitale (SPID) anche al fine di promuovere l'adesione da parte delle pubbliche amministrazioni e dei privati al predetto Sistema;
f) favorire l'elezione di un domicilio digitale da parte di cittadini e imprese ai fini dell'interazione con le amministrazioni, anche mediante sistemi di comunicazione non ripudiabili, garantendo l'adozione di soluzioni idonee a consentirne l'uso anche in caso di indisponibilità di adeguate infrastrutture e dispositivi di comunicazione o di un inadeguato livello di alfabetizzazione informatica, in modo da assicurare, altresì, la piena accessibilità mediante l'introduzione, compatibilmente con i vincoli di bilancio, di modalità specifiche e peculiari, quali, tra le altre, quelle relative alla lingua dei segni;
g) razionalizzare gli strumenti di coordinamento delle amministrazioni pubbliche al fine di conseguire

obiettivi di ottimizzazione della spesa nei processi di digitalizzazione, nonché obiettivi di risparmio energetico;
h) razionalizzare i meccanismi e le strutture deputati alla *governance* in materia di digitalizzazione, al fine di semplificare i processi decisionali;
i) semplificare le modalità di adozione delle regole tecniche e assicurare la neutralità tecnologica delle disposizioni del CAD.
2. I decreti legislativi di cui al comma 1 sono adottati su proposta del Ministro delegato per la semplificazione e la pubblica amministrazione, previa acquisizione del parere della Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e del parere del Consiglio di Stato, che sono resi nel termine di quarantacinque giorni dalla data di trasmissione di ciascuno schema di decreto legislativo, decorso il quale il Governo può comunque procedere. Lo schema di ciascun decreto legislativo è successivamente trasmesso alle Camere per l'espressione dei pareri della Commissione parlamentare per la semplificazione e delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari, che si pronunciano nel termine di sessanta giorni dalla data di trasmissione, decorso il quale il decreto legislativo può essere comunque adottato. Se il termine previsto per il parere cade nei trenta giorni che precedono la scadenza del termine previsto al comma 1 o successivamente, la scadenza medesima è prorogata di novanta giorni.
3. Entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore di ciascun decreto legislativo di cui al presente articolo, il Governo può adottare, nel rispetto della procedura e dei princìpi e criteri direttivi di cui al presente articolo, un decreto legislativo recante disposizioni integrative e correttive".
Conseguentemente, all'articolo 7, comma 1, dopo la lettera b)*, inserire la seguente*: «b-*bis*) con riferimento alle amministrazioni competenti in materia di autoveicoli: riorganizzazione, ai fini del risparmio dei costi connessi alla gestione dei dati relativi alla proprietà e alla circolazione dei veicoli e alla realizzazione di significativi risparmi per l'utenza, anche mediante eventuale accorpamento, delle funzioni svolte dagli uffici del pubblico registro automobilistico e dalla Direzione generale per la motorizzazione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, con conseguente introduzione di un'unica modalità di archiviazione finalizzata al rilascio di un documento unico contenente i dati di proprietà e di circolazione di autoveicoli, motoveicoli e rimorchi; svolgimento delle relative funzioni con le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente;».

Art. 2

2.500

PAGLIARI, *RELATORE*

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:
a) *alla lettera* b) *aggiungere, in fine, le seguenti parole*: «, limitatamente alle ipotesi di adozione di provvedimenti di interesse generale»;
b) *dopo la lettera* c) *inserire le seguenti*:
«c-*bis*) partecipazione alla conferenza di un unico rappresentante delle amministrazioni statali, designato dal dirigente dell'Ufficio territoriale dello Stato di cui all'articolo 7, comma 1, lettera c);
c-*ter)* disciplina del calcolo delle presenze e delle maggioranze volta ad assicurare la celerità dei lavori della Conferenza;»:
c) *alla lettera* f) *sostituire la parola* «ridefinizione» *con la seguente*: «revisione», e le parole «decisorie e precisazione» con le seguenti: «decisorie; precisazione»;
d) *dopo la lettera* f) *inserire la seguente*: «f-*bis*) previsione del divieto, per le amministrazioni che non partecipano alla conferenza di servizi ovvero non si esprimono nei termini, di assumere determinazioni in via di autotutela ai sensi degli articoli 21-*quinquies* e 21-*nonies* della legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni»;
e) *alla lettera* g) *apportare le seguente modificazioni*:
1) *sostituire le parole*: «meccanismi per la composizione» *con le seguenti*: «meccanismi e termini per la valutazione tecnica e per la necessaria composizione»;
2) *aggiungere*, *in fine*, *le seguenti parole*: «, in modo da pervenire in ogni caso alla conclusione del

procedimento entro i termini previsti;».

2.30 (testo 2)

LANZILLOTTA, MARAN, ICHINO

Al comma 1, dopo la lettera g)*, inserire la seguente:*

«*g-bis)* trasparenza e accessibilità telematica delle fasi e degli atti della conferenza e, nei casi di conferenze volte all'adozione di provvedimenti particolarmente rilevanti per l'impatto sociale, economico e ambientale su singoli territori, previsione di una fase dedicata allo svolgimento del *dèbat public online*. Dall'attuazione delle disposizioni di cui alla presente lettera non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.»

2.501

PAGLIARI, *RELATORE*

*Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «*pareri delle Commissioni competenti», *inserire le seguenti:* «per materia e per i profili finanziari».

Art. 3

3.500

PAGLIARI, *RELATORE*

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla rubrica, dopo la parola*: « amministrazioni» *aggiungere la seguente*: «pubbliche»;

b) *al comma 1, capoverso* «Art. 17-*bis*» :

1) *nella rubrica, sostituire la parola*: «statali» *con la seguente*: «pubbliche»;

2) *al comma 1, sostituire le parole*: «del provvedimento, compiutamente istruito,» *con le seguenti*: «dello schema di provvedimento corredato della relativa documentazione»;

3) *al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole*: «allo schema di provvedimento».

Art. 4

4.500

PAGLIARI, *RELATORE*

Al comma 1 apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire le parole*: «un decreto legislativo» *con le seguenti*: «uno o più decreti legislativi»;

b) *dopo le parole*: «n. 241,» *inserire le seguenti*: «nonché di quelli per i quali è necessaria l'autorizzazione espressa,».

4.501

PAGLIARI, *RELATORE*

Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «pareri delle Commissioni competenti»*, inserire le seguenti:* «per materia e per i profili finanziari».

Art. 7

7.64 (testo 2)

LANZILLOTTA, MARAN, ICHINO

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «soppressione dei Consorzi di bonifica, senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica».

7.500

PAGLIARI, *RELATORE*

Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «pareri delle Commissioni competenti», *inserire le seguenti:* «per materia e per i profili finanziari».

Art. 8

8.0.100/1

DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, apportare le seguenti modifiche:

a) dopo le parole: «Il decreto legislativo è adottato», *sono aggiunte le seguenti:* «, previo

confronto con le organizzazioni sindacali,»;

b) alla lettera a)*, aggiungere, in fine, le parole:* «ma consentendo la sostenibilità del sistema»;

c) alla lettera f)*, dopo le parole:* «livelli occupazionali», *inserire le seguenti:* «con l'individuazione di strumenti specifici, previo accordo con le organizzazioni sindacali».

8.0.100/2

PADUA

All'emendamento 8.0.100, sostituire le lettere da a) *a* f)*, con le seguenti:*

«*a)* riduzione del 35 per cento dell'introito complessivo da diritto annuale rispetto a quanto dovuto nel 2014. A fronte di eventuali funzioni aggiuntive assegnate dalla legge alle camere, gli importi potranno essere proporzionalmente adeguati. Ridefinizione del meccanismo di determinazione del diritto annuale a carico dalle singole imprese, differenziandone l'importo in ragione della tipologia di impresa e/o delle politiche di intervento;

b) ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con riduzione del numero mediante accorpamento. Le nuove circoscrizioni saranno individuate d'intesa con la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, tenendo conto del numero delle imprese, di indicatori di efficienza, di efficacia, gestionali e di servizio. Nelle Regioni ove tali parametri non risultassero raggiunti sa là istituita una sola camera regionale;

c) individuazione dei compiti e delle funzioni, ridefinendo gli ambiti di attività nei quali svolgere la funzione di promozione del territorio e dell'economia locale ed eliminando duplicazioni con le altre amministrazioni pubbliche, limitando le partecipazioni societarie alle sole funzioni istituzionali e circoscrivendo nel tempo quelle non essenziali e gesti bili secondo criteri di efficienza da soggetti privati. Le camere, d'intesa con le Regioni, le città metropolitane e le amministrazioni di area vasta, concorrono alla promozione dell'attrattiviadei territori agendo sui fattori di competitività territoriale e supportando in specifico il sistema delle micro e PMI per l'accesso al credito e per favorirne processi di innovazione e internazionalizzazione, anche attraverso aggregazioni d'impresa e attività di filiera. Le camere operano nel rispetto del principio di sussidiarietà, evitando sovrapposizioni sia con altri enti e istituzioni, sia con le attività realizzate dal mondo associativo e dal mercato;

d) le camere di commercio sono titolari delle competenze relative al Registro delle Imprese, al Repertorio Economico Amministrativo ed agli altri registri ed albi attribuiti dalla legge; alle camere di commercio è affidata la gestione degli strumenti di comunicazione fra Imprese e Pubblica amministrazione e in specifico della rete a supporto degli sportelli unici per le attività produttive (SUAP); le camere di commercio sono tenute alla cura e gestione del fascicolo unico d'impresa dove sono raccolti gli atti e le certificazioni relative ad ogni singola impresa ed al quale è garantito l'accesso gratuito alle pubbliche amministrazioni legittimamente interessate;

e) riduzione del numero dei componenti dei consigli e delle giunte, nonché delle unioni regionali e delle aziende speciali. Le unioni regionali sono costituite solo nelle Regioni con almeno tre camere di commercio, le aziende speciali sono costituite e operano su base almeno regionale. Riordino della disciplina dei compensi dei relativi organi, prevedendo la gratuità degli incarichi diversi da quelli nei collegi dei revisori dei conti, definizione dei limiti al trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere e delle aziende speciali dove verranno realizzate forme di accorpamento le camere aggregate potranno attivare consulte territoriali, senza compensi, per garantire l'ascolto dei fabbisogni specifici dei territori, nonché organizzare presidi territoriali, per un'efficace gestione dei servizi alle imprese;

f) disciplina transitoria che assicuri la sostenibilità finanziaria e il mantenimento dei livelli occupazionali e contempli poteri sostitutivi per garantire la completa attuazione del processo di riforma, anche mediante la nomina di commissari in caso di inadempienza da parte delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura».

8.0.100/3

TOMASELLI, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, ORRÙ, SCALIA, MATTESINI

All'emendamento 8.0.100, sostituire le lettere da a) *a* f)*, con le seguenti:*

«*a)* riordino della disciplina in materia di vigilanza sulle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura, al fine di assicurare uniformità e coerenza nelle funzioni e nei compiti esercitati, nel rispetto del riparto di competenz tra lo Stato e le Regioni;

b) semplificazione e rafforzamento delle procedure di nomina degli organi camerali al fine di consentire un efficace funzionamento degli stessi, nonché previsione della riduzione del numero dei componenti dei consigli e delle giunte, delle unioni regionali e delle aziende speciali, dei trattamenti economici di vertici amministrativi delle medesime e della gratuità degli incarichi diversi da quelli nei collegi dei revisori dei conti;

c) previsione di una maggiore trasparenza nelle procedure relative alla rilevazione del grado di rappresentatività delle organizzazioni imprenditoriali, sindacali e delle associazioni di consumatori, ai fini della designazione dei componenti delle stesse nei consigli camerali;

d) revisione dei compiti e delle funzioni delle camere di commercio al fine di valorizzare il ruolo delle medesime quali autonomie funzionali nello svolgimento dei propri compiti di interesse generale per il sistema delle imprese nell'ambito delle economie locali, nel contesto del sistema regionale delle autonomie locali;

e) ridefinizione delle circoscrizioni territoriali e accorpamento delle camere di commercio sulla base di parametri basati sul territorio e sul numero delle imprese assicurando l'autonomia finanziaria di ciascuna camera, e miglioramento degli assetti organizzativi in coerenza con i compiti assegnati alle camere di commercio sul territorio;

f) revisione del diritto annuale al fine di ridurre progressivamente i relativi costi a carico delle imprese;

g) disciplina transitoria che assicuri la sostenibilità finanziaria e il mantenimento dei livelli occupazionali delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura».

8.0.100/4

ARRIGONI, COMAROLI, BISINELLA, CALDEROLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire le lettere da a) *ad* e)*, con le seguenti:*

«*a)* attribuzione di una quota degli introiti derivanti da:

a. riscossione delle sanzioni amministrative pecuniarie per le materie in cui le camere di commercio siano individuate quale autorità competente ad adottare la relativa ordinanza ai sensi dell'art. 18 della legge 24 novembre 1981, n. 689;

b. rapporti di natura convenzionale per le funzioni delegate o svolte comunque a favore di altri soggetti, enti e pubbliche arrtministrazioni;

b) ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con razionalizzazione del sistema camerale mediante accorpamento sulla base di una soglia dimensionale minima di 50.000 imprese e unità locali iscritte nel Registro Imprese, e sulla base di indicatori di efficienza ed efficacia gestionale e di servizio, con riferimento ai costi standard e all'equilibrio economicofinanziario. Le nuove circoscrizioni dovranno essere costituite tenendo conto del grado di omogeneità del tessuto socio-economico e individuate con decreto del Ministro dello sviluppo economico, d'intesa con la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regione e le province autonome di Trento e Bolzano;

c) agevolazione fiscale per gli atti di trasferimento di carattere patrimoniale correlati alle operazioni di razionalizzazione del sistema camerale;

d) valorizzazione dei compiti e delle funzioni, in particolare di quelli di natura amministrativa, di regolazione del mercato, di giustizia alternativa, di sostegno all'inilovazione e alla ricerca, di internazionalizzazione, di diffusione dell'informazione economica del sistema economico locale, assegnando altresì specifiche competenze e funzioni in materia di:

tutela del "made in italy" e lotta alla contraffazione;

sviluppo del mercato del lavoro;

semplificazione amministrativa e sportello unico per le attività produttive con azioni di

tutoraggio e assistenza tecnica;

valorizzazione del registro delle imprese;

supporto ai processi di informatizzazione e digitalizzazione delle imprese;

trasferimento delle funzioni assegnate all'organizzazione giudiziaria che non abbiano natura giurisdizionale;

supporto operativo e assistenza tecnica per lo sviluppo del turismo;

supporto alle politiche agricole e di filiera;

d-bis) limitazione delle partecipazioni societarie o in altri enti a base consortile, associativa o fondazioni, comprese le aziende speciali, alle sole funzioni istituzionali strategiche e strumentali per il raggiungimento dei propri obiettivi;

e) garantire omogeneità e completezza nella tenuta del Registro delle Imprese, di cui all'articolo 8 della legge 29 dicembre 1993, n. 580, assegnando specifici poteri di coordinamento e vigilanza e al Ministero dello sviluppo economico. Migliorare l'efficacia dell'azione amministrativa ampliando i poteri del Conservatore, con attribuzione allo stesso della competenza nell'adozione dei provvedimenti d'ufficio. Semplificare le procedure relative all'iscrizione e al deposito di atti e informazioni valorizzando il ruolo di assistenza dell'ufficio anche tramite l'utilizzo delle nuove tecnologie. Per gli obiettivi sopra descritti la disciplina del codice civile dovrà essere modificata secondo i seguenti principi:

ampliamento della nozione di impresa sulla base della normativa comunitaria al fine di garantire maggiore trasparenza al mercato;

eliminazione delle funzioni assegnate al Giudice del Registro al di fuori della fase contenziosa;

assegnazione al Tribunale delle Imprese della competenza sui ricorsi in materia di Registro delle Imprese;

accentramento presso il Ministero dello Sviluppo Economico delle funzioni di coordinamento e vigilanza in merito alla tenuta del Registro;

f) revisione dell'organizzazione degli Enti camerali con particolare riferimento:

alla riduzione degli organi camerali e del relativo numero dei componenti, delle relativeunioni e aziende speciali;

al riordino della disciplina per la nomina degli organi con l'elezione diretta dei componenti il Consiglio da parte delle imprese della circoscrizione territoriale tramite apposite forme di voto elettronico, anche con delega;

alla revisione e standardizzazione dei compensi degli organi e del trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere, delle unioni e delle aziende speciali».

8.0.100/5

BISINELLA, COMAROLI, ARRIGONI, CALDEROLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire le lettere da a) *ad* e)*, con le seguenti:*

«*a)* attribuzione di una quota degli introiti derivanti dalla riscossione delle sanzioni amministrative pecuniarie per le materie in cui le camere di commercio siano individuate quale autorità competente ad adottare la relativa ordinanza ai sensi dell'articolo 18 della legge 24 novembre 1981, n. 689; *a-ter)* rapporti di natura convenzionale per le funzioni delegate o svolte comunque a favore di altri soggetti, enti e pubbliche amministrazioni;

b) ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con conseguente razionalizzazione del sistema camerale mediante accorpamento sulla base di parametri relativi al territorio, e in particolare alla sua composizione geoeconomica, nonché al numero delle imprese;

c) agevolazione fiscale per gli atti di trasferimento di carattere patrimoniale direttamente correlati alle operazioni di razionalizzazione del sistema camerale;

d) valorizzazione dei compiti e delle funzioni, in particolare di quelli di natura amministrativa, di regolazione del mercato, di giustizia alternativa, di internazionalizzazione, di diffusione dell'informazione economica del sistema economico locale, assegnando altresì specifiche competenze

e funzioni in materia di:

1. tutela del "made in italy" e lotta alla contraffazione;

2. sviluppo del mercato del lavoro;

3. semplificazione amministrativa e sportello unico per le attività produttive con azioni di tutoraggio e assistenza tecnica;

4. revisione dell'organizzazione del registro delle imprese;

5. supporto ai processi di informatizzazione e digitalizzazione delle imprese;

6. trasferimento delle funzioni assegnate all'organizzazione giudiziaria che non abbiano natura giurisdizionale;

7. supporto operativo e assistenza tecnica per lo sviluppo del turismo;

8. supporto alle politiche agricole e di fili era;

9. limitazione delle partecipazioni societarie o ad altri enti a base consortile, associativa o fondazioni, comprese le aziende speciali, alle sole funzioni istituzionali ritenute strategiche e strumentali per il raggiungimento dei propri obiettivi;

e) garantire omogeneità e completezza nella tenuta del Registro delle imprese, di cui all'articolo 8 della legge 29 dicembre 1993, n. 580, assegnando specifici poteri di coordinamento, vigilanza e definizione del contenzioso al Ministero dello sviluppo economico, con conseguenti modifiche alla disciplina del codice civile secondo i seguenti principi: revisione delle formalità relative ai procedimenti di iscrizione e deposito di atti e informazioni valorizzando il ruolo di assistenza tecnica dell'ufficio anche tramite l'utilizzo delle nuove tecnologie:

1. ampliamento della nozione di impresa sulla base della normativa comunitaria al fine di garantire maggiore trasparenza al mercato;

2. eliminazione delle funzioni assegnate a magistrati al di fuori della fase contenziosa;

3. accentramento presso il Ministero dello sviluppo economico delle funzioni di coordinamento e vigilanza in merito alla tenuta del Registro;

f) revisione dell'organizzazione con particolare riferimento:

1. alla riduzione degli organi camerali e del relativo numero dei componenti, delle relative unioni e aziende speciali;

2. al riordino della relativa disciplina per la nomina degli organi con previsione dell'elezione diretta dei medesimi da parte delle imprese del circondario tramite apposite forme di voto elettronico, anche tramite delega;

3. alla revisione e standardizzazione dei compensi degli organi e del trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere, delle unioni e delle aziende speciali».

8.0.100/6

DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

1) sostituire la lettera a) *con le seguenti:*

«*a)* revisione del sistema di finanziamento delle camere di commercio, sulla base delle funzioni assegnate, anche mediante rimodulazione di tariffe e diritti sulla base dei costi *standard*, nonché mediante attribuzione di una quota degli introiti derivanti dalla riscossione delle sanzioni amministrative pecuniarie per le materie in cui le camere di commercio siano individuate quale autorità competente ad adottare la relativa ordinanza ai sensi dell'articolo 18 della legge 24 novembre 1981, n. 689;

a-bis) previsione di rapporti di natura convenzionale per le funzioni delegate o svolte comunque a favore di altri soggetti, enti e pubbliche amministrazioni;».

2) sostituire la lettera b) *con le seguenti:*

«*b)* ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con conseguente razionalizzazione del sistema camerale mediante accorpamento sulla base di parametri relativi al territorio, e in particolare alla sua composizione geo-economica, nonché al numero delle imprese;

b-bis) agevolazione fiscale per gli atti di trasferimento di carattere patrimoniale direttamente correlati alle operazioni di razionalizzazione del sistema camerale;»,

3) sostituire la lettera c) *con la seguente:*

«*c)* valorizzazione dei compiti e delle funzioni. in particolare di quelli di natura amministrativa, di regolazione del mercato, di giustizia alternativa, di internazionalizzazione, di diffusione dell'informazione economica del sistema economico locale, assegnando altresi specifiche competenze e funzioni in materia di tutela del "made in Italy" e lotta alla contraffazione; sviluppo del mercato del lavoro; semplificazione amministrativa e sportello unico per le attività produttive con azioni di tutoraggio e assistenza tecnica; revisione dell'organizzazione del registro delle imprese di cui alla successiva lettera *d)*; supporto ai processi di informatizzazione e digitalizzazione delle imprese; trasferimento delle funzioni assegnate all'organizzazione giudiziaria che non abbiano natura giurisdizionale; supporto operativo e assistenza tecnica per lo sviluppo del turismo; supporto alle politiche agricole e di filiera; limitazione delle partecipazioni societarie o ad altri enti a base consortile, associativa o fondazioni, comprese le aziende speciali, alle sole funzioni istituzionali ritenute strategiche e strumentali per il raggiungimento dei propri obiettivi;».

4) sostituire la lettera d) *con la seguente:*

«*d)* garantire omogeneità e completezza nella tenuta del Registro delle imprese, di cui all'articolo 8 della legge 29 dicembre 1993, n. 580, assegnando specifici poteri di coordinamento, vigilanza e definizione del contenzioso al Ministero dello sviluppo economico, con conseguenti modifiche alla disciplina del codice civile secondo i seguenti principi:

1) revisione delle formalità relative ai procedimenti di iscrizione e deposito di atti e itiformazioni valorizzando il ruolo di assistenza tecnica dell'ufficio anche tramite l'utilizzo delle nuove tecnologie;

2) ampliamento della nozione di impresa sulla base della normativa comunitaria al fine di garantire maggiore trasparenza al mercato;

3) eliminazione delle funzioni assegnate a magistrati al di fuori della fase contenziosa;

4) accentramento presso il Ministero dello sviluppo economico delle funzioni di coordinamento e vigilanza in merito alla tenuta del Registro;

5) erogazione dei dati, atti e informazioni in modalità "open data" sulla base di *standard* definiti dall'Agenzia per l'Italia Digitale per le imprese e con previsione di apposite *policy* per gli operatori di mercato;»

5) sostituire la lettera e) *con la seguente:*

«*e)* revisione dell'organizzazione con particolare riferimento: alla riduzione degli organi camerali e del relativo numero dei componenti, delle relative unioni e aziende speciali; al riordino della relativa disciplina per la nomina degli organi con previsione dell'elezione diretta dei medesimi da parte delle imprese del circondario tramite apposite forme di voto elettronico, anche tramite delega; alla revisione e standardizzazione dei compensi degli organi e del trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere, delle unioni e delle aziende speciali;»

6) alla lettera f)*, dopo le parole:* «dei livelli occupazionali» *inserire le seguenti:* «del sistema camerale».

8.0.100/7

DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera a) *con le seguenti:*

«*a)* revisione del sistema di finanziamento delle camere di commercio, sulla base delle funzioni assegnate, anche mediante rimodulazione di tariffe e diritti sulla base dei costi standard, nonché mediante attribuzione di una quota degli introiti derivanti dalla riscossione delle sanzioni amministrative pecuniarie per le materie in cui le camere di commercio siano individuate quale autorità competente ad adottare la relativa ordinanza ai sensi dell'articolo 18 della legge 24 novembre 1981, n. 689;

a-bis) previsione di rapporti di natura convenzionale per le funzioni delegate o svolte comunque a favore di altri soggetti, enti e pubbliche amministrazioni;».

8.0.100/8

TOMASELLI, SANGALLI, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, ORRÙ, SCALIA

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire lo lettera a)*, con la seguente:*

«*a)* individuazione del fabbisogno finanziario del sistema camerale necessario all'assolvimento dei compiti istituzionali e per la conseguente determinazione del diritto annuale obbligatorio a carico delle imprese, sulla base dei costi standard definiti dal Ministero dello sviluppo economico secondo le modalità e i criteri di cui all'articolo 28, comma 2 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, convertito in legge 11 agosto 2014, n. 114, fermo restando il principio di autofinanziamento del sistema camerale;».

Conseguentemente, al medesimo comma 1, sostituire la lettera d)*, con la seguente:*

«*d)* mantenimento al sistema camerale delle competenze relative al registro delle imprese;».

Conseguentemente, al medesimo comma 1, dopo la lettera f)*, aggiungere la seguente:*

«*f-bis)* fermo restando il principio della designazione dei consiglieri da parte delle Organizzazioni di rappresentanza delle categorie economiche, revisione dei criteri previsti per la partecipazione delle Organizzazioni alle procedure di designazione degli amministratori camerali, limitando la facoltà di concorrere alla loro nomina alle sole Organizzazioni maggiormente rappresentative delle imprese e firmatarie di contratti collettivi nazionali di lavoro o individuando criteri più restrittivi sulla base delle effettive attività di tutela, di servizio e di promozione svolte dalle Organizzazioni sul territorio».

8.0.100/9

SANGALLI, FABBRI, DEL BARBA, COLLINA, SANTINI, LAI, BROGLIA, SPOSETTI, GUERRIERI PALEOTTI, VERDUCCI, SAGGESE, SPILABOTTE

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera a) *con la seguente:*

«*a)* individuazione del fabbisogno finanziario del sistema camerale necessario all'assolvimento dei compiti istituzionali e per la conseguente determinazione del diritto annuale obbligatorio a carico delle imprese, sulla base dei costi standard definiti dal Ministero dello sviluppo economico secondo le modalità e i criteri di cui all'articolo 28, comma 2 del decreto legge 24 giugno 2014 n. 90, convertito in legge 11 agosto 2014 n. 114, fermo restando il principio di autofinanziamento del sistema camerale;».

8.0.100/10

TOMASELLI, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, ORRÙ, SCALIA, MATTESINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera a)*, con la seguente:*

«*a)* revisione del diritto annuale al fine di ridurre progressivamente i relativi costi a carico delle imprese».

8.0.100/11

BERTOROTTA, CRIMI

All'emendamento 8.0.100, comma 1, sostituire la lettera a) *con la seguente:*

«*a)* eliminazione del diritto annuale a carico delle piccole e medie imprese».

8.0.100/12

MUCCHETTI

All'emendamento 8.0.100, comma 1, lettera a)*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «e delle funzioni assegnate agli enti del sistema camerale, introduzione dell'obbligo del pareggio di bilancio per ciascuna camera di commercio e adozione del criterio dei costi standard per l'individuazione del fabbisogno finanziario del sistema camerale necessario all'assolvimento dei compiti istituzionali».

8.0.100/13

ZELLER, BERGER, FRAVEZZI, LANIECE, PANIZZA, BATTISTA, ZIN, PALERMO, FAUSTO GUILHERME LONGO

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera a)*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «e delle funzioni assegnate agli enti del sistema camerale, individuando il fabbisogno finanziario del sistema

camerale necessario all'assolvimento dei compiti istituzionali sulla base del criterio dei costi standard».

8.0.100/14

LAI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera a), *in fine, aggiungere, in fine, le seguenti parale:* «e delle funzioni assegnate agli enti del sistema camerale, individuando il fabbisogno finanziario del sistema camerale necessario all'assolvimento dei compiti istituzionali sulla base del criterio dei costi standard».

8.0.100/15

VACCARI

All'emendamento 8.0.100, al capoverso «Art. 8-*bis*» *al comma 1, lettera* a), *aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «e prevedendo che la riduzione del diritto annuale sia al massimo del 30 per cento nell'anno 2015, del 35 per cento nell'anno 2016 e del 50 per cento nell'anno 2017».

8.0.100/16

BRUNO

All'emendamento 8.0.100, al capoverso «Art. 8-*bis*», *al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:*

a) sostituire la lettera *b)* con la seguente: «*b)* ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, in modo da assicurare la presenza di una sola camera di commercio per ogni Regione;»;

b) sostituire la lettera *c)* con la seguente: «*c)* riduzione del compiti e delle funzioni alle sole attività di tenuta del Registro imprese e del Repertorio economico amministrativo, di promozione della semplificazione delle procedure per l'avvio delle attività economiche, di diffusione di informazione economica, di costituzione di commissioni arbitrali e conciliative per la risoluzione delle controversie tra imprese e tra imprese e consumatori e utenti, di tutela del »Made in Italy«, di vigilanza e controllo sui prodotti, di promozione di forme di controllo sulla presenza di clausole inique inserite nei contratti, di promozione dell'accesso al credito per le PMI anche attraverso il supporto ai consorzi fidi, eliminando duplicazioni con altre amministrazioni pubbliche, di smettendo attraverso un piano biennale tutte le partecipazioni societarie salvo quelle connesse alle funzioni istituzionali da gestire secondo criteri di efficienza;»;

c) sopprimere la lettera *d)*;

d) sostituire la lettera *e)* con la seguente: «*e)* riduzione del numero dei componenti dei consigli di almeno la metà rispetto a quelli attualmente previsti e riduzione dei membri delle giunte a quattro componenti espressione dei settori obbligatori di legge con collegi elettorali separati per settore, soppressione delle Unioni regionali e razionalizzazione delle aziende speciali su base regionale, previsione della gratuità degli incarichi nelle camere di commercio e nelle aziende speciali, a eccezione di quelli nei collegi dei revisori dei conti, definizione di limiti al trattamento economico dei vertici amministrativi delle camere di commercio e delle aziende speciali secondo i criteri generali previsti per il trattamento economico della dirigenza pubblica;»;

e) alla lettera *f)*, dopo le parole: «il mantenimento dei livelli occupazionali» aggiungere le seguenti: «con un piano di riorganizzazione che preveda specifici criteri di assegnazione del personale amministrativo in eccedenza»;

f) dopo la lettera *f)* aggiungere la seguente: «*g)* revisione della disciplina di formazione degli organi camerali e del procedimento di accertamento della maggiore rappresentatività delle associazioni, sulla base di parametri non meramente quantitativi che valorizzino il valore aggiunto delle singole imprese nei settori rappresentati, semplificazione delle procedure amministrative istruttorie sui dati presentati dalle associazioni al fine di garantire trasparenza, omogeneità e rigore nei controlli in tutto il territorio, uniformità degli indirizzi. Applicativi del Ministero dello sviluppo economico, alleggerimento degli adempimenti a carico delle associazioni anche attraverso il collegamento telematico tra banche dati delle pubbliche amministrazioni.».

8.0.100/17

DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera b) *con le seguenti:*

«*b)* ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con conseguente razionalizzazione del sistema camerale mediante accorpamento sulla base di parametri relativi al territorio, e in particolare alla sua composizione geo-economica, nonché al numero delle imprese;

b-bis) agevolazione fiscale per gli atti di trasferimento di carattere patrimoniale direttamente correlati alle operazioni di razionalizzazione del sistema camerale;».

8.0.100/18

VACCARI

All'emendamento 8.0.100, al capoverso «Art. 8-*bis*»*, al comma 1, sostituire la lettera* b) *con la seguente:*

b) ridefinizione delle circoscrizioni territoriali sulla base dei seguenti criteri:

1) riduzione del numero dalle attuali 105 a non più di 60 mediante accorpamento sulla base di una soglia dimensionale indicativa di 80.000 imprese e unità locali iscritte o annotate nel registro delle imprese, tenendo comunque conto dalla qualità e gestione efficiente dei servizi che ogni singola Camera di commercio ha saputo costruire sul territorio da valutare anche mediante l'impiego di indicatori quantitativi espressi in costi *standard*;

2) salvaguardia della presenza di almeno una camera di commercio in ogni regione e tenendo conto delle specificità geo-economiche dei territori, nonché definizione delle condizioni in presenza delle quali possono essere istituite le Unioni Regionali;

3) adozione di apposita normativa fiscale al fine di evitare il depauperamento dei patrimoni degli enti a seguito dei processi di accorpamento.

8.0.100/19

BOCCHINO

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera b)*, con la seguente:*

«*b)* ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con riduzione del numero dalle attuali 105 a non più di 75 mediante accorpamento sulla base di una soglia dimensionale minima di 50.000 imprese e unità locali iscritte o annotate nel registro delle imprese, salvaguardando la presenza di almeno una camera di commercio in ogni regione e tenendo conto delle specificità geo-economiche dei territori, nonché definizione delle condizioni in presenza delle quali possono essere istituite le Unioni Regionali».

8.0.100/20

BISINELLA, COMAROLI, ARRIGONI, CALDEROLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera b)*, con la seguente:*

«*b)* ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con conseguente razionalizzazione del sistema camerale mediante accorpamento sulla base di parametri relativi al territorio, e in particolare alla sua composizione geoeconomica, nonché al numero delle imprese;».

8.0.100/21

TOMASELLI, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, ORRÙ, SCALIA, MATTESINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, sopprimere le parole:* «dalle attuali 105 a non più di 60» *e le parole:* «sulla base di una soglia dimensionale minima di 80.000 imprese e unità locali iscritte o annotate nel registro delle imprese».

8.0.100/22

BISINELLA, COMAROLI, ARRIGONI, CALDEROLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire le parole: «minima di 80.000» *con le seguenti:* «minima di 50.000» *e conseguentemente sostituire le parole:* «a non più di 60» *con le seguenti:* «a non più di 75».

8.0.100/23

LANIECE, FRAVEZZI, ZELLER

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, dopo la parola:* «salvaguardando»*, inserire la seguente:* «comunque».

8.0.100/24
ZELLER, FRAVEZZI, BERGER, PALERMO, LANIECE, PANIZZA, BATTISTA, ZIN, FAUSTO GUILHERME LONGO
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, dopo le parole:* «in ogni regione»*, inserire le seguenti:* «e provincia autonoma».

8.0.100/25
LAI
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, sostituire le parole:* «possono essere istituite» *con le seguenti:* «sono istitute».

8.0.100/26
SANGALLI
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, sostituire la parola:* «possono» *conla seguente:* «devono».

8.0.100/27
BATTISTA, ZELLER, FRAVEZZI, LANIECE, PALERMO, PANIZZA
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, dopo le parole:* «Unioni Regionali»*, aggiungere le seguenti:* «, ferme restando per la circoscrizione territoriale di Trieste, la sede e le competenze della relativa Camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura, al fine di garantire, coadiuvare e promuovere l'esercizio delle attività industriali e commerciali in regime di Porto Franco Internazionale conferito al Porto di Trieste secondo quanto disposto dall'Allegato VIII al Trattato di pace di Parigi del 1947 e compatibilmente con quanto previsto dal Trattato sul funzionamento dell'Unione europea;».

8.0.100/28
PUPPATO
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, dopo le parole:* «Unioni Regionali»*, aggiungere le seguenti:* «della loro sostenibilità finanziaria, del loro rapporto con le Regioni e del loro possibile accorpamento in Unioni interregionali ove in una regione non ci siano più di due Camere di Commercio;».

8.0.100/29
DEL BARBA
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «ed eventualmente mantenute le Camere di Commercio nei territori interamente montani di cui all'articolo 1, comma 3, secondo periodo, della legge 7 aprile 2014, n. 56, anche in deroga alla soglia dimensionale minima;».

8.0.100/30
RUTA
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera b)*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «con trasferimento dalle funzioni e del personale delle Unioni Regionali soppresse alle Camere di Commercio;».

8.0.100/31
BISINELLA, COMAROLI, ARRIGONI, CALDEROLI
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera c) *con la seguente:*

c) valorizzazione dei compiti e delle funzioni, in particolare di quelli di natura amministrativa, di regolazione del mercato, di giustizia alternativa, di internazionalizzazione, di diffusione dell'informazione economica del sistema economico locale, assegnando altresì specifiche competenze e funzioni in materia di:

1) tutela del «*made in italy*» e lotta alla contraffazione;

2) sviluppo del mercato del lavoro;

3) semplificazione amministrativa e sportello unico per le attività produttive con azioni «di tutoraggio e assistenza tecnica;

4) revisione dell'organizzazione del registro delle imprese;

5) supporto ai processi di informatizzazione e digitalizzazione delle imprese;

6) trasferimento delle funzioni assegnate all'organizzazione giudiziaria che non abbiano natura giurisdizionale;

7) supporto operativo e assistenza tecnica per lo sviluppo del turismo;

8) supporto alle politiche agricole e di filiera;

9) limitazione delle partecipazioni societarie o ad altri enti a base consortile, associativa o fondazioni, comprese le aziende speciali, alle sole funzioni istituzionali ritenute strategiche e strumentali per il raggiungimento dei propri obiettivi.

8.0.100/32

GALIMBERTI, D'AMBROSIO LETTIERI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1 sostituire la lettera c) *con la seguente:*

«*c)* ridefinizione dei compiti e delle funzioni, con particolare riguardo a quelle di pubblicità legale generale e di settore, di semplificazione amministrativa, di tutela del mercato, di valorizzazione e diffusione dell'informazione economica, di tutela e valorizzazione del made in Italy sui mercati nazionali e internazionali, di gestione di forme di giustizia alternativa, nonché di accesso al credito, individuando gli ambiti di attività nei quali svolgere la funzione di promozione del territorio e dell'economia locale, nonché attribuendo al sistema camerale specifiche competenze, anche delegate dallo Stato e dalle Regioni, eliminando le duplicazioni con altre amministrazioni pubbliche, limitando le partecipazioni societarie a quelle necessarie per lo svolgimento delle funzioni istituzionali, escludendo lo svolgimento di attività in regime di concorrenza, eliminando progressivamente le partecipazioni societarie non essenziali e gestibili secondo criteri di efficienza da soggetti privati;».

8.0.100/33

DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera c) *con la seguente:*

«*c)* valorizzazione dei compiti e delle funzioni. in particolare di quelli di natura amministrativa, di regolazione del mercato, di giustizia alternativa, di internazionalizzazione, di diffusione dell'informazione economica del sistema economico locale, assegnando altresì specifiche competenze e funzioni in materia di tutela del "made in Italy" e lotta alla contraffazione; sviluppo del mercato del lavoro; semplificazione amministrativa e sportello unico per le attività produttive con azioni di tutoraggio e assistenza tecnica; revisione dell'organizzazione del registro delle imprese di cui alla successiva lettera *d)*; supporto ai processi di informatizzazione e digitalizzazione delle imprese; trasferimento delle funzioni assegnate all'organizzazione giudiziaria che non abbiano natura giurisdizionale; supporto operativo e assistenza tecnica per lo sviluppo del turismo; supporto alle politiche agricole e di filiera; limitazione delle partecipazioni societarie o ad altri enti a base consortile, associativa o fondazioni, comprese le aziende speciali, alle sole funzioni istituzionali ritenute strategiche e strumentali per il raggiungimento dei propri obiettivi;».

8.0.100/34

BISINELLA

All'emendamento 8.0.100, relatore, al comma 1, lettera c), *dopo le parole:* «semplificazione amministrativa,» *inserire le seguenti:* «di gestione telematica dello sportello unico per le attività produttive,».

8.0.100/35

VACCARI

All'emendamento 8.0.100, al capoverso «Art. 8-*bis*» *al comma 1, lettera* c), *dopo le parole:* «di tutela del mercato» *inserire le seguenti:* «di monitoraggio, di studio e ricerca economica, legate all'internazionalizzazione, di sostegno al credito».

8.0.100/36

BISINELLA

All'emendamento 8.0.100, al comma 1 apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera c), sostituire le parole: «limitando e» *con le seguenti*: «di valorizzazione e diffusione dell'informazione economica, di tutela e valorizzazione del made in Italy sui mercati nazionali e internazionali, di gestione di forme di giustizia alternativa, nonché di accesso al credito,» e le parole: «limitando lo svolgimento di attività in regime di concorrenza» con le seguenti: «escludendo lo svolgimento di attività in regime di concorrenza»;

b) sostituire la lettera d*) con la seguente*: «*d)* valorizzazione delle competenze relative alla tenuta e gestione del registro delle imprese presso le Camere di commercio, con particolare riguardo alle funzioni di promozione della trasparenza del mercato e di pubblicità legale delle imprese, garantendo la continuità operativa del sistema informatico nazionale, e attribuzione del ruolo di coordinamento al Ministero dello sviluppo economico per assicurarne l'unitarietà di indirizzo applicativo e interpretativo».

8.0.100/37

SANGALLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, alla lettera c), *sostituire le parole:* «limitando e» *con le seguenti:* «di valorizzazione e diffusione dell'informazione economica, di tutela e valorizzazione del made in Italy sui mercati nazionali e internazionali, di gestione di forme di giustizia alternativa, nonché di accesso al credito,» *e le parole:* «limitando lo svolgimento di attività in regime di concorrenza» *con le seguenti:* «escludendo lo svolgimento di attività in regime di concorrenza».

8.0.100/38

ZELLER, BERGER, FRAVEZZI, LANIECE, PANIZZA, BATTISTA, ZIN, PALERMO, FAUSTO GUILHERME LONGO

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera c), *sostituire le parole:* «limitando e», *con le seguenti:* «di valorizzazione e diffusione dell'informazione economica, di tutela e valorizzazione del *made in Italy* sui mercati nazionali ed internazionali, di gestione di forme di giustizia alternativa, di affiancamento per la nascita e la crescita delle imprese e dell'occupazione, nonché di accesso al credito e di gestione telematica dello sportello unico delle attività produttive e del fascicolo unico d'impresa,».

8.0.100/39

BERTOROTTA, CRIMI

All'emendamento 8.0.100, comma 1, lettera c), *sostituire le parole:* «limitando le partecipazioni societarie a quelle necessarie per lo svolgimento delle funzioni istituzionali,» *con le seguenti:* «limitando le partecipazioni societarie alle sole funzioni istituzionali ed eliminando quelle non essenziali».

8.0.100/40

LANZILLOTTA, MARAN

Al comma 1, lettera c), *dopo le parole:* «limitando le partecipazioni societarie a quelle necessarie per lo svolgimento delle funzioni istituzionali» *inserire le seguenti:* «sulla base di criteri specifici e vincolanti dettati dal Ministero dello Sviluppo Economico».

8.0.100/41

BERTOROTTA, CRIMI

All'emendamento 8.0.100, comma 1, lettera c) *sopprimere le seguenti parole:* «, limitando lo svolgimento di attività in regime di concorrenza, eliminando progressivamente le partecipazioni societarie non essenziali e gestibili secondo criteri di efficienza da soggetti privati».

8.0.100/42

VACCARI

All'emendamento 8.0.100, capoverso «Art. 8-bis»*, al comma 1, lettera* c)*, sopprimere le parole:* «limitando lo svolgimento di attività in regime di concorrenza».

8.0.100/43

BERTOROTTA, CRIMI

All'emendamento 8.0.100, comma 1, lettera c)*, sostituire le parole:* «secondo criteri di efficienza da soggetti privati»*, con le seguenti:* «sulla base di parametri di efficienza e produttività, tenuto conto dei

carichi di lavoro».

8.0.100/44

VACCARI

All'emendamento 8.0.100, capoverso «Art. 8-bis»*, al comma 1, dopo la lettera* c)*, inserire la seguente:*

«c-*bis)* definizione delle funzioni che il sistema camerale garantisce al più ampio livello territoriale per il tramite delle proprie Unioni regionali, con particolare riguardo al raccordo con le Regioni, al monitoraggio dello sviluppo economico locale, alla gestione di attività in forma associata, nonché dei requisiti dimensionali e di sostenibilità finanziaria in presenza dei quali sono mantenute o ricostituite le Unioni regionali; queste svolgono anche attività di coordinamento tra i sistemi camerali di più regioni e sono costituite come associazioni o società consorti li tra le Camere di commercio di una o più regioni, per lo svolgimento delle attività sopra indicate; alle Unioni regionali possono associarsi o consorziarsi anche le Regioni».

8.0.100/45

DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera d) *con la seguente:*

«*d)* garantire omogeneità e completezza nella tenuta del Registro delle imprese, di cui all'articolo 8 della legge 29 dicembre 1993, n. 580, assegnando specifici poteri di coordinamento, vigilanza e definizione del contenzioso al Ministero dello Sviluppo Economico, con conseguenti modifiche alla disciplina del codice civile secondo i seguenti principi:

1) revisione delle formalità relative ai procedimenti di iscrizione e deposito di atti e informazioni valorizzando il ruolo di assistenza tecnica dell'ufficio anche tramite l'utilizzo delle nuove tecnologie;

2) ampliamento della nozione di impresa sulla base della normativa comunitaria al fine di garantire maggiore trasparenza al mercato;

3) eliminazione delle funzioni assegnate a magistrati al di fuori della fase contenziosa;

4) accentramento presso il Ministero dello Sviluppo Economico delle funzioni di coordinamento e vigilanza in merito alla tenuta del Registro;

5) erogazione dei dati, atti e informazioni in modalità «open data» sulla base di standard definiti dall'Agenzia per l'Italia Digitale per le imprese e con previsione di apposite policy per gli operatori. di mercato;».

8.0.100/46

BISINELLA, COMAROLI, ARRIGONI, CALDEROLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera d) *con la seguente:*

«*d)* garantire omogeneità e completezza nella tenuta del Registro delle imprese, di cui all'articolo 8 della legge 29 dicembre 1993, n. 580, assegnando specifici poteri di coordinamento, vigilanza e definizione del contenzioso al Ministero dello Sviluppo Economico, con conseguenti modifiche alla disciplina del codice civile secondo i seguenti principi: revisione delle formalità, relative ai procedimenti di iscrizione e deposito di atti e informazioni valorizzando il ruolo di assistenza tecnica dell'ufficio anche tramite l'utilizzo delle nuove tecnologie:

1. ampliamento della nozione di impresa sulla base della normativa comunitaria al fine di garantire maggiore trasparenza al mercato;

2. eliminazione delle funzioni assegnate a magistrati al di fuori della fase contenziosa;

3. accentramento presso il Ministero dello Sviluppo Economico delle funzioni di coordinamento e vigilanza in merito alla tenuta del Registro;».

8.0.100/47

GALIMBERTI, D'AMBROSIO LETTIERI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1 sostituire la lettera d) *con la seguente:*

«*d)* valorizzazione delle competenze relative alla tenuta e gestione del registro delle imprese presso le Camere di commercio, con particolare riguardo alle funzioni di promozione della trasparenza

del mercato e di pubblicità legale delle imprese, garantendo la continuità operativa del sistema informatico nazionale, e attribuzione del ruolo di coordinamento al Ministero dello sviluppo economico per assicurarne l'unitarietà di indirizzo applicativo e interpretativo».

8.0.100/48

SANGALLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera d)*, con la seguente:*

«*d)* valorizzazione delle competenze relative alla tenuta e gestione del registro delle imprese presso le Camere di commercio, con particolare riguardo alle funzioni di promozione della trasparenza del mercato e di pubblicità legale delle imprese, garantendo la continuità operativa del sistema informatico nazionale, e attribuzione del ruolo di coordinamento al Ministero dello sviluppo economico per assicurarne l'unitarietà di indirizzo applicativo e interpretativo».

8.0.100/49

SANGALLI, FABBRI, DEL BARBA, COLLINA, SANTINI, LAI, BROGLIA, SPOSETTI, GUERRIERI PALEOTTI, VERDUCCI, SAGGESE, SPILABOTTE

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera d) *con la seguente:*

«d) mantenimento al sistema camerale delle competenze relative al registro delle imprese;».

8.0.100/50

ZELLER, BERGER, FRAVEZZI, LANIECE, PANIZZA, BATTISTA, ZIN, PALERMO, FAUSTO GUILHERME LONGO

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera d)*, apportare le seguenti modificazioni:*

a) sostituire la parola: «riordino», *con la seguente*: «conferma»;

b) dopo la parola: «garantendo»*, inserire le seguenti:* «il completo autofinanziamento della gestione attraverso i diritti di segreteria,».

8.0.100/51

LAI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera d)*, dopo la parola:* «garantendo» *inserire le seguenti* «il completo autofinanziamento della funzione attraverso i diritti di segreteria».

8.0.100/52

LANIECE, FRAVEZZI, ZELLER

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera d)*, sopprimere le parole:* «la continuità operativa del sistema informativo nazionale e».

8.0.100/53

SANGALLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera d)*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «e attribuzione alle camere di commercio delle funzioni inerenti alla gestione telematica dello Sportello unico delle attività produttive e del fascicolo di impresa e, sentite le organizzazioni delle piccole e medie imprese maggiormente rappresentative, delle funzioni di tutela, promozione e supporto delle piccole e medie imprese ai sensi del COM(2008) 394 def. e sue revisioni nonché ai sensi della legge 11 novembre 2011, n. 180;».

8.0.100/54

MUCCHETTI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, dopo la lettera d)*, inserire la seguente:*

«*d-bis* definizione da parte di Unioncamere di *standard* nazionali di qualità delle prestazioni delle Camere di commercio, in relazione a ciascuna funzione fondamentale, ai relativi servizi ed all'utilità prodotta per le imprese e di un sistema di monitoraggio di cui il Ministero dello sviluppo economico si avvale per garantire il rispetto degli *standard*».

8.0.100/55

DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera e) *con la seguente:*

«*e)* revisione dell'organizzazione con particolare riferimento: alla riduzione degli organi camerali e del relativo numero dei componenti, delle relative unioni e aziende speciali; al riordino della relativa disciplina per la nomina degli organi con previsione dell'elezione diretta dei medesimi da parte delle imprese del circondario tramite apposite forme di voto elettronico, anche tramite delega; alla revisione e standardizzazione dei compensi degli organi e del trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere, delle unioni e delle aziende speciali;».

8.0.100/56

BISINELLA, COMAROLI, ARRIGONI, CALDEROLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera e) *con la seguente:*

«*e)* revisione dell'organizzazione con particolare riferimento:

1. alla riduzione degli organi camerali e del relativo numero dei componenti, delle relative unioni e aziende speciali;
2. al riordino della relativa disciplina per la nomina degli organi con previsione dell'elezione diretta dei medesimi da parte delle imprese del circondario tramite apposite forme di voto elettronico, anche tramite delega;
3. alla revisione e standardizzazione dei compensi degli organi e del trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere, delle unioni e delle aziende speciali;».

8.0.100/57

ZELLER, BERGER, FRAVEZZI, LANIECE, PANIZZA, BATTISTA, ZIN, PALERMO, FAUSTO GUILHERME LONGO

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera e) *con la seguente:*

«*e)* riduzione del numero dei componenti dei consigli e delle giunte, nonché delle unioni regionali e delle aziende speciali, riordino della disciplina dei relativi organi, collegandoli al livello di responsabilità amministrativa connessa, nonché all'effettiva partecipazione all'esercizio delle funzioni all'interno delle istituzioni, definizione di limiti al trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere e delle aziende speciali;».

8.0.100/58

LAI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera e)*, dopo la parola:* «numero» *inserire la seguente:* «complessivo».

8.0.100/59

RUTA

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera e)*, dopo le parole:* «nonché delle unioni regionali e delle aziende speciali,» *inserire le seguenti:* «con trasferimento dalle funzioni e del personale delle Unioni Regionali soppresse alle Camere di Commercio,».

8.0.100/60

VACCARI

All'emendamento 8.0.100, al capoverso «Art. 8-*bis*» *al comma 1, lettera* e)*, sopprimere le parole:* «prevedendo la gratuità degli incarichi diversi da quelli nei collegi dei revisori dei conti».

8.0.100/61

LAI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera e)*, dopo le parole:* «revisori dei conti» *inserire le seguenti:* «e da quelli con responsabilità gestionale».

8.0.100/62

VACCARI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera e)*, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «analoga ridefinizione di ruolo, funzioni e *governance* di Unioncamere».

8.0.100/63

BERTOROTTA, CRIMI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sopprimere la lettera f).

8.0.100/64
LANIECE, FRAVEZZI, ZELLER
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, sostituire la lettera f), *con la seguente:*
«*f)* disciplina che, mediante l'introduzione di meccanismi compensativi, assicuri la sostenibilità finanziaria con riguardo alle funzioni attribuite e al mantenimento dei livelli occupazionali e contempli poteri sostitutivi per garantire la completa attuazione del processo di riforma, anche mediante la nomina di commissari in caso di inadempienza alle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura;».

8.0.100/65
SANGALLI
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera f), *sopprimere la parola:* «transitoria» .

8.0.100/66
LANZILLOTTA, MARAN
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera f), *dopo le parole:* «attività economica all'estero» *inserire le seguenti:* «da svolgere avvalendosi delle strutture e delle sedi all'estero facenti già capo al Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale e al Ministero dello Sviluppo Economico».

8.0.100/67
MUCCHETTI
All'emendamento 8.0.100, comma 1, lettera f), *sostituire le parole:* «occupazionali e» *con le seguenti:* «occupazionali attraverso la previsione di specifiche forme di tutela in conformità all'ordinamento vigente».

8.0.100/68
PARENTE
Al comma 1, lettera f), *dopo le parole:* «il mantenimento dei livelli occupazionali» *inserire le seguenti:* «nel sistema camerale, previo esame congiunto con le organizzazioni sindacali comparativamente più rappresentative sul piano nazionale,».

8.0.100/69
LAI
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera f), *dopo le parole:* «mantenimento dei livelli occupazionali» *aggiungere le seguenti:* «del sistema camera le».

8.0.100/70
ORRÙ, TOMASELLI
Al comma 1, lettera f), *dopo le parole:* «mantenimento del livelli occupazionali» *inserire le seguenti:* «delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura e delle relative aziende speciali».

8.0.100/71
DE PETRIS, CAMPANELLA, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS, MUSSINI
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, alla lettera f), *dopo le parole:* «dei livelli occupazionali» *inserire le seguenti:* «del sistema camerale».

8.0.100/72
PADUA
All'emendamento 8.0.100, al comma 1, lettera f), *dopo le parole:* « dei livelli occupazionali» *inserirele seguenti*: «e previdenziali».

8.0.100/73
MUCCHETTI
All'emendamento 8.0.100, comma1, dopo la lettera f), *aggiungere le seguenti:*
«*f-bis)* conferimento delle attività immobiliari detenute dalle Camere di commercio in un Fondo costituito e sottoscritto pro quota dalle Camere conferenti per il finanziamento di nuove grandi opere infrastrutturali, incluse forme di partecipazione al capitale di rischio; la gestione del Fondo è

attribuita ad un soggetto specializzato partecipato dalle Camere di commercio. Gli indirizzi per la gestione del suddetto Fondo sono fissati dall'assemblea delle Camere di commercio;

f-ter) conferimento delle partecipazioni non necessarie allo svolgimento delle funzioni istituzionali in un Fondo costituito e gestito dalla Cassa Depositi e Prestiti e sottoscritto pro quota dalle Camere di commercio conferenti. Il Ministero dello sviluppo economico-vigila preventiva mente sulle acquisizioni di nuove partecipazioni operate dalle Camere di commercio dopo l'entrata in vigore della presente legge e ne approva l'acquisizione solo qualora tali partecipazioni siano strumentali per le attività istituzionali delle Camere di commercio ovvero a condizione che ogni altra nuova partecipazione non 'strumentale sia acquisita per un periodo non superiore a 10 anni;».

8.0.100/74

ZELLER, BERGER, PALERMO, FRAVEZZI, LANIECE, PANIZZA, BATTISTA, ZIN, FAUSTO GUILHERME LONGO

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, dopo la lettera f), *aggiungere, in fine, la seguente:*

«*f-bis)* apposita clausola di salvaguardia che, con riguardo alle finalità di cui al presente articolo, assicuri il mantenimento, per la Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol, delle sedi relative alle circoscrizioni territoriali delle Province autonome di Trento e di Bolzano e il rispetto delle competenze in materia di ordinamento delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura, ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670 e delle relative norme di attuazione, anche a tutela delle disposizioni in materia di bilinguismo».

8.0.100/75

BATTISTA, ZELLER, FRAVEZZI, LANIECE, PALERMO, PANIZZA

All'emendamento, 8.0.100 al comma 1, dopo la lettera f), *aggiungere, in fine, la seguente:*

«*f-bis)* apposita clausola di salvaguardia che, con riguardo alle finalità di cui al presente articolo, assicuri il mantenimento, per la Regione Friuli Venezia Giulia, della sede della Camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura di Trieste, al fine di garantire, coadiuvare e promuovere l'esercizio delle attività industriali e commerciali in regime di Porto Franco Internazionale conferito al Porto di Trieste secondo quanto disposto dall'Allegato VIII al Trattato di pace di Parigi del 1947 e compatibilmente con quanto previsto dal Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea.».

8.0.100/76

CAMPANELLA

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, dopo la lettera f), *aggiungere la seguente:*

«*f-bis)* prevedere l'introduzione di disposizioni atte a garantire l'effettivo rispetto dei diritti acquisiti dal personale in quiescenza delle camere di commercio siciliane».

8.0.100/77

LAI

All'emendamento 8.0.100, al comma 1, dopo la lettera f), *aggiungere la seguente:*

«*f-bis)* altre disposizioni correttive ed integrative di quelle adottate con il decreto legislativo 15 febbraio 2010, n. 23, con conseguente aggiornamento e coordinamento della disciplina vigente in materia;».

8.0.100/78

BERTOROTTA, CRIMI

All'emendamento 8.0.100, dopo il comma 1 inserire il seguente:

«1-*bis*. Sono fatte salve le disposizioni contenute negli Statuti delle Regioni a statuto speciale e delle Province Autonome, nonché le disposizioni contenute nelle rispettive leggi regionali in relazione al funzionamento e alla gestione degli enti camerali siti nei territori di riferimento».

8.0.100/79

SANGALLI

All'emendamento 8.0.100, al comma 2, dopo le parole: «con il Ministro delegato per la semplificazione e la pubblica amministrazione» *inserire le seguenti:* «sentita l'Unioncamere».

8.0.100/80

BISINELLA

All'emendamento 8.0.100, al comma 2, dopo le parole: «dell'economia e delle finanze,» *inserire le seguenti:* «sentite le Associazioni delle imprese maggiormente rappresentative,».

8.0.100/81

LANIECE, FRAVEZZI, ZELLER

All'emendamento 8.0.100 al comma 2, sopprimere le seguenti parole: «che sono resi nel termine di quarantacinque giorni dalla data di trasmissione dello schema di decreto legislativo, decorso il quale il Governo può comunque procedere».

8.0.100/82

DEL BARBA

All'emendamento 8.0.100, dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. Il mandato del Presidente e dei componenti in carica dei consigli e le giunte delle Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura, in scadenza successivamente all'entrata in vigore della presente legge, è prorogato fino alla data di entrata in vigore del decreto legislativo di cui al comma 2. Durante il periodo di proroga, al Presidente e ai componenti in carica dei consigli e le giunte delle Camere di commercio; industria, artigianato e agricoltura non è riconosciuto alcun trattamento economico, anche di natura accessoria. Le dimissioni del Presidente e dei componenti in carica dei consigli e le giunte delle Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura presentate tra la data di 'entrata in vigore della presente legge e l'entrata in vigore del decreto legislativo di cui al comma 2 comportano il Commissariamento delle medesime Camere di commercio: In caso di mancata adozione dello schema di decreto legislativo nei termini previsti dal comma 1, le Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura procedono al rinnovo del Presidente e dei membri dei Consigli e delle Giunte entro i successivi trenta giorni».

8.0.100/83

DEL BARBA

All'emendamento 8.0.100 dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. Il mandato del Presidente e dei componenti in carica dei consigli e delle giunte delle Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura, in scadenza successivamente all'entrata in vigore della presente legge, è prorogato fino alla data di entrata in vigore del decreto legislativo di cui al comma 2. Le dimissioni del Presidente e dei componenti in carica dei consigli e delle giunte delle Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura presentate tra la data di entrata in vigore della presente legge e l'entrata in vigore del decreto legislativo di cui al comma 2, comportano il Commissariamento delle medesime Camere di commercio. In caso di mancata adozione dello schema di decreto legislativo nei termini previsti dal comma 1, le Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura procedono al rinnovo del Presidente e dei membri dei Consigli e delle Giunte entro i successivi trenta giorni.».

8.0.100

PAGLIARI, *RELATORE*

*Dopo l'***articolo, inserire il seguente:**

«Art. 8-*bis.*

(Riordino delle funzioni e del finanziamento delle camere di commercio)

1. Il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, un decreto legislativo per la riforma dell'organizzazione, delle funzioni e del finanziamento delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura, anche mediante la modifica del decreto legislativo 15 febbraio 2010, n. 23. Il decreto legislativo è adottato nel rispetto dei seguenti princìpi e criteri direttivi:

a) determinazione del diritto annuale a carico delle imprese tenuto conto delle disposizioni di cui all'articolo 28 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90;

b) ridefinizione delle circoscrizioni territoriali, con riduzione del numero dalle attuali 105 a non più di 60 mediante accorpamento sulla base di una soglia dimensionale minima di 80.000 imprese e unità

locali iscritte o annotate nel registro delle imprese, salvaguardando la presenza di almeno una camera di commercio in ogni regione e tenendo conto delle specificità geo-economiche dei territori, nonché definizione delle condizioni in presenza delle quali possono essere istituite le Unioni Regionali;
c) ridefinizione dei compiti e delle funzioni, con particolare riguardo a quelle di pubblicità legale generale e di settore, di semplificazione amministrativa, di tutela del mercato, limitando e individuando gli ambiti di attività nei quali svolgere la funzione di promozione del territorio e dell'economia locale, nonché attribuendo al sistema camerale specifiche competenze, anche delegate dallo Stato e dalle Regioni, eliminando le duplicazioni con altre amministrazioni pubbliche, limitando le partecipazioni societarie a quelle necessarie per lo svolgimento delle funzioni istituzionali, limitando lo svolgimento di attività in regime di concorrenza, eliminando progressivamente le partecipazioni societarie non essenziali e gestibili secondo criteri di efficienza da soggetti privati;
d) riordino delle competenze relative alla tenuta e valorizzazione del registro delle imprese presso le Camere di commercio, con particolare riguardo alle funzioni di promozione della trasparenza del mercato e di pubblicità legale delle imprese, garantendo la continuità operativa del sistema informativo nazionale e l'unitarietà di indirizzo applicativo e interpretativo attraverso il ruolo di coordinamento del Ministero dello sviluppo economico;
e) riduzione del numero dei componenti dei consigli e delle giunte, nonché delle unioni regionali e delle aziende speciali, riordino della disciplina dei compensi dei relativi organi, prevedendo la gratuità degli incarichi diversi da quelli nei collegi dei revisori dei conti, definizione di limiti al trattamento economico dei vertici amministrativi delle medesime camere e delle aziende speciali;
f) disciplina transitoria che assicuri la sostenibilità finanziaria, anche con riguardo ai progetti in corso per la promozione dell'attività economica all'estero, il mantenimento dei livelli occupazionali e contempli poteri sostitutivi per garantire la completa attuazione del processo di riforma, anche mediante la nomina di commissari in caso di inadempienza da parte delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura.
2. Il decreto legislativo di cui al comma 1 è adottato su proposta del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con il Ministro delegato per la semplificazione e la pubblica amministrazione e con il Ministro dell'economia e delle finanze, previa acquisizione del parere della Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e del parere del Consiglio di Stato, che sono resi nel termine di quarantacinque giorni dalla data di trasmissione dello schema di decreto legislativo, decorso il quale il Governo può comunque procedere. Lo schema di decreto legislativo è successivamente trasmesso alle Camere per l'espressione dei pareri delle Commissioni competenti, per materia e per i profili finanziari, che si pronunciano nel termine di sessanta giorni dalla data di trasmissione, decorso il quale il decreto legislativo può essere comunque adottato. Se il termine previsto per il parere cade nei trenta giorni che precedono la scadenza del termine previsto al comma 1 o successivamente, la scadenza medesima è prorogata di novanta giorni.
3. Entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore del decreto legislativo di cui al comma 1, il Governo può adottare, nel rispetto della procedura e dei princìpi e criteri direttivi di cui al presente articolo, un decreto legislativo recante disposizioni integrative e correttive».

Art. 9

9.500
PAGLIARI, *RELATORE*
Sopprimere l'articolo

G/1577/7/1
DEL BARBA
Il Senato,
in sede di esame del disegno di legge n. 1577, in materia di riorganizzazione delle Amministrazioni pubbliche,
premesso che:
il Corpo nazionale soccorso alpino e speleologico (CNSAS) del Club alpino italiano (CAI) ha assunto

negli anni un ruolo di crescente rilievo nella gestione territoriale delle emergenze, connotandosi per l'erogazione di un servizio di pubblica utilità di elevata professionalità ed efficienza;
configurato dall'ordinamento quale struttura nazionale operativa del Servizio nazionale della protezione civile, il medesimo Corpo ha visto nel tempo accrescersi significativamente tanto l'ambito quanto la professionalizzazione delle funzioni di pubblico servizio svolte a favore della popolazione, senza che a ciò abbia corrisposto alcun sostanziale adeguamento del suo status giuridico;
in particolare, la disciplina di cui alla legge 21 marzo 2001, n. 74, vincola a tutt'oggi il Corpo all'esclusivo utilizzo di personale volontario, secondo una limitazione divenuta di ostacolo alla piena operatività delle attività di soccorso e di elisoccorso e alle attività di formazione, svolte oggi dal CNSAS in forma peculiare e altamente professionale;
tale rigida limitazione appare tanto più irragionevole in quanto la più generale disciplina delle associazioni di promozione sociale, di cui alla legge 7 dicembre 2000, n. 383, ammette che le associazioni possano, in caso di particolare necessità, "assumere lavoratori dipendenti o avvalersi di prestazioni di lavoro autonomo, anche ricorrendo a propri associati" (articolo 18, comma 2, della legge n. 383/2000),
impegna il Governo:
a procedere a un complessivo riordino della disciplina legislativa che regola il settore del soccorso alpino e speleologico, anche attraverso l'adozione di una legge quadro idonea a cogliere i mutamenti intervenuti nelle modalità di organizzazione ed erogazione del servizio e a superare le attuali criticità regolatorie, a partire dalla riconfigurazione giuridica dei rapporti tra il Corpo nazionale soccorso alpino e speleologico, il Servizio nazionale della protezione civile e il Servizio sanitario nazionale;
in particolare, a riconoscere al CNSAS la possibilità di avvalersi, entro un contingente numerico limitato, di prestazioni di lavoro dipendente ed autonomo per lo svolgimento dei servizi a più elevato contenuto tecnico e professionale, ferma restando la prevalenza delle attività prestate in forma volontaria, libera e gratuita dagli associati per il perseguimento dei fini istituzionali;
a tal fine, a rimettere ad un apposito regolamento del Corpo nazionale soccorso alpino e speleologico l'individuazione - previa ricognizione dei fabbisogni di personale tecnico - delle figure professionali specialistiche da ammettere alle prestazioni in regime di lavoro dipendente o autonomo;
infine, a riconoscere ai Servizi regionali e provinciali del Corpo nazionale soccorso alpino e speleologico la possibilità di iscrizione ai registri di cui all'articolo 6 della legge 11 agosto 1991, n. 266, ai fini dell'accesso ai benefici di cui al comma 2 del medesimo articolo.

10.500

PAGLIARI, *RELATORE*

Al comma 1, lettera m), *dopo le parole:* «incarichi conferiti», *inserire le seguenti:* «e senza variazione in aumento del trattamento economico individuale».

Art. 10

10.501

PAGLIARI, *RELATORE*

Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «pareri delle Commissioni competenti», *inserire le seguenti:* «per materia e per i profili finanziari».

Art. 12

12.500

PAGLIARI, *RELATORE*

Al comma 4, secondo periodo, dopo le parole: «pareri delle Commissioni competenti», *inserire le seguenti:* «per materia e per i profili finanziari».

Art. 16

16.500

PAGLIARI, *RELATORE*

Dopo il comma 1, aggiungere, in fine, i seguenti commi: «2. I decreti legislativi di attuazione delle deleghe contenute nella presente legge sono corredati di relazione tecnica che dia conto della neutralità

finanziaria dei medesimi ovvero dei nuovi o maggiori oneri da essi derivanti e dei corrispondenti mezzi di copertura.

3.In conformità all'articolo 17, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, e successive modificazioni, qualora uno o più decreti attuativi determinino nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno, i decreti legislativi dai quali derivano nuovi o maggiori oneri sono emenati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanzino le occorrenti risorse finanziarie.».

1.4.2.1.3. 1ªCommissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 87 (pom., Sottocomm. pareri) del 17/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)
Sottocommissione per i pareri

MARTEDÌ 17 FEBBRAIO 2015
87ª Seduta

Presidenza del Presidente
PALERMO

La seduta inizia alle ore 14,15.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere all'Assemblea su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo sul testo; in parte non ostativo, in parte non ostativo con osservazioni sugli emendamenti)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver illustrato il testo del disegno di legge, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.
Illustra, quindi, i relativi emendamenti. Sull'emendamento 2.10 e sugli identici emendamenti 2.11 e 2.12 propone di esprimere un parere non ostativo, rilevando che la disposizione, nel prevedere un obbligo a carico della Regione come conseguenza diretta del rapporto di valutazione del danno sanitario, appare suscettibile di incidere sull'autonomia ad essa costituzionalmente riconosciuta.
Propone, quindi, di esprimere un parere non ostativo sui restanti emendamenti.

La Sottocommissione concorda.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni riunite 10a e 13a su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra gli ulteriori emendamenti presentati al disegno di legge in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1749) ***Conversione in legge del decreto-legge 24 gennaio 2015, n. 4, recante misure urgenti in materia di esenzione IMU***

(Parere alla 6a Commissione su emendamenti. Esame. Parere in parte contrario, in parte non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo.

Sugli emendamenti 1.10 e 1.11 propone di esprimere un parere contrario, in quanto le disposizioni ivi previste contengono una delega alle Regioni in ordine a profili inerenti alla disciplina di un'imposta dello Stato, al quale spetta la competenza esclusiva in materia.

Anche in ordine agli emendamenti 1.25 e 1.26 ritiene necessario esprimere un parere contrario, in quanto le disposizioni ivi previste, nell'introdurre una disciplina di carattere derogatorio, basata su un criterio meramente territoriale, presentano profili di irragionevolezza rispetto alla norma cui esse fanno riferimento.

Propone di esprimere un parere contrario sugli emendamenti 1.60 e 1.61, dal momento che le disposizioni ivi previste, nell'introdurre un regime di deroga rispetto ad una disciplina riguardante l'intero settore agricolo, escludendone l'applicazione a particolare tipologie di coltivazione, presentano evidenti profili di irragionevolezza.

Quanto ai restanti emendamenti, propone di esprimere un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1349) ***MARCUCCI ed altri. - Disposizioni per la commemorazione del novantesimo anniversario della morte di Giacomo Matteotti***

(Parere alla 7a Commissione su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver illustrato l'emendamento 1.100/1 al disegno di legge in titolo, propone di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1676) ***Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali,* approvato dalla Camera dei deputati**

(Parere alla 13a Commissione su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo con osservazioni sul testo; in parte contrario, in parte non ostativo con condizioni, in parte non ostativo sugli emendamenti)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) riferisce sul disegno di legge. In merito all'articolo 3, comma 2, primo periodo, appare necessario che, in sede di adozione del decreto ministeriale in materia di mobilità sostenibili, sia previsto il coinvolgimento della Conferenza Unificata. In riferimento alle disposizioni di cui all'articolo 9, comma 1, e all'articolo 16, comma 1, reputa opportuno non ricorrere all'atto legislativo per apportare modifiche frammentarie ad atti non aventi forza di legge, anche al fine di evitare che questi ultimi presentino un diverso grado di "resistenza" ad interventi modificativi successivi. Propone, quindi, di esprimere un parere non ostativo con le osservazioni nei termini indicati.

Illustra, quindi, i relativi emendamenti.

Sull'emendamento 3.12 ritiene necessario esprimere un parere contrario, in quanto la disposizione ivi prevista, nell'istituire la figura del *Mobility Manager* Scolastico, appare lesiva delle competenze legislative degli enti territoriali in materia di organizzazione dei servizi scolastici.

Anche sull'emendamento 23.0.1 propone di formulare un parere contrario, in quanto le disposizioni, nel prevedere - seppure come facoltà - l'istituzione di un contributo di sbarco nelle isole minori, recano norme di eccessivo dettaglio sia di procedura sia nella finalizzazione dell'imposta.

Quanto all'emendamento 39.0.1, propone di esprimere un parere non ostativo, a condizione che, in sede di adozione del decreto ministeriale recante misure per il recupero di terreni agricoli, sia previsto il coinvolgimento della Conferenza Stato-Regioni.

Propone, quindi, un parere non ostativo sui restanti emendamenti.

La Sottocommissione conviene.

La seduta termina alle ore 14,25.

1.4.2.2. 1^ (Affari Costituzionali)

1.4.2.2.1. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 83 (pom., Sottocomm. pareri) del 13/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)
Sottocommissione per i pareri

MARTEDÌ 13 GENNAIO 2015
83ª Seduta

Presidenza del Presidente
PALERMO

La seduta inizia alle ore 14,45.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore MIGLIAVACCA (*PD*) illustra il decreto-legge in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(19) ***GRASSO ed altri. - Disposizioni in materia di corruzione, voto di scambio, falso in bilancio e riciclaggio***

(657) ***LUMIA ed altri. - Disposizioni in materia di contrasto alla criminalità mafiosa: modifiche al codice penale in materia di scambio elettorale politico-mafioso e di autoriciclaggio***

(711) ***DE CRISTOFARO ed altri. - Modifiche al codice civile in materia di falso in bilancio***

(846) ***AIROLA ed altri. - Disposizioni per il contrasto al riciclaggio e all'autoriciclaggio***

(847) ***CAPPELLETTI ed altri. - Modifiche al codice penale in materia di concussione, corruzione e abuso d'ufficio***

(851) ***GIARRUSSO ed altri. - Disposizioni in materia di corruzione nel settore privato***

(868) ***BUCCARELLA ed altri. - Disposizioni in materia di falso in bilancio***

(Parere alla 2a Commissione su ulteriori emendamenti al testo unificato. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra gli ulteriori emendamenti al testo unificato, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1621) ***Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica federativa del Brasile riguardante lo svolgimento di attività lavorativa da parte dei familiari conviventi del personale diplomatico, consolare e tecnico-amministrativo, fatto a Roma l'11 novembre 2008, con Scambio di lettere interpretativo, fatto a Roma il 28 agosto e il 12 ottobre 2012*****,** approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), illustra il disegno di legge in titolo e propone di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1622) ***Ratifica ed esecuzione del Trattato sul trasferimento delle persone condannate tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica federativa del Brasile, fatto a Brasilia il 27 marzo 2008*****,** approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra il disegno di legge in titolo e propone di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1624) ***Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione nel campo della cultura e dell'istruzione e dello sport fra il Governo della Repubblica italiana ed il Consiglio dei Ministri della Bosnia Erzegovina, fatto a Mostar il 19 luglio 2004***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver illustrato il disegno di legge in titolo, propone di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1625) ***Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica argentina riguardante lo svolgimento di attività lavorativa da parte dei familiari conviventi del personale diplomatico, consolare e tecnico-amministrativo, fatto a Roma il 17 luglio 2003, con Scambio di lettere interpretativo, fatto a Roma il 25 giugno 2012 e il 3 settembre 2012***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver illustrato il disegno di legge in titolo, propone di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni "Programma di lavoro della Commissione per il 2015. Un nuovo inizio" (COM (2014) 910 definitivo) (n. 52)
(Parere Parere alla 14ª Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore COCIANCICH (*PD*) dopo aver riferito sull'atto comunitario in titolo, propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

La seduta termina alle ore 14,55.

1.4.2.2.2. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 85 (pom., Sottocomm. pareri) del 04/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)
Sottocommissione per i pareri

MERCOLEDÌ 4 FEBBRAIO 2015
85ª Seduta

Presidenza del Presidente
PALERMO

La seduta inizia alle ore 15,35.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite su emendamenti. Esame. Parere in parte non ostativo con osservazioni, in parte non ostativo)

Il relatore MIGLIAVACCA (*PD*) illustra gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo. Sull'emendamento 2.10 e sugli identici emendamenti propone 2.11 e 2.12 propone di formulare un parere non ostativo, rilevando che la disposizione, nel prevedere un obbligo a carico della Regione come conseguenza diretta del rapporto di valutazione del danno sanitario, appare lesiva dell'autonomia ad essa costituzionalmente riconosciuta.
Propone di esprimere un parere non ostativo sui restanti emendamenti.

La Sottocommissione conviene.

(1552) ***Ratifica ed esecuzione della Convenzione sulla competenza, la legge applicabile, il riconoscimento, l'esecuzione e la cooperazione in materia di responsabilità genitoriale e di misure di protezione dei minori, fatta all'Aja il 19 ottobre 1996, nonché norme di adeguamento dell'ordinamento interno***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alle Commissioni 2a e 3a riunite su emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1601) ***Ratifica ed esecuzione del Protocollo opzionale alla Convenzione sui diritti del fanciullo che stabilisce una procedura di presentazione di comunicazioni, adottato dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite il 19 dicembre 2011***
(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra il disegno di legge in titolo, proponendo di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1605) ***Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica di Capo Verde in materia di cooperazione di polizia, fatto a Praia l'8 luglio 2013***
(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver illustrato il disegno di legge in titolo, propone di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1559) ***Mauro Maria MARINO ed altri. - Norme per la riorganizzazione dell'attività di consulenza finanziaria***

(Parere alla 6a Commissione su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra l'emendamento 1.20 del relatore ed i relativi subemendamenti, riferiti al disegno di legge in titolo. Propone, quindi, di formulare un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

La seduta termina alle ore 15,45.

1.4.2.2.3. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 86 (pom., Sottocomm. pareri) del 10/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)
Sottocommissione per i pareri

MARTEDÌ 10 FEBBRAIO 2015
86ª Seduta

Presidenza del Presidente
PALERMO

La seduta inizia alle ore 14,45.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni riunite 10a e 13a su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra gli ulteriori emendamenti presentati al disegno di legge in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1749) ***Conversione in legge del decreto-legge 24 gennaio 2015, n. 4, recante misure urgenti in materia di esenzione IMU***

(Parere alla 6a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore COCIANCICH (*PD*) illustra il decreto-legge in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1345, 11, 1072, 1283, 1306 E 1514-A) ***Disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Micillo ed altri; Pellegrino ed altri

(Parere all'Assemblea su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo sul testo; in parte non ostativo con osservazioni, in parte non ostativo sugli emendamenti)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra il testo proposto all'Assemblea dalle Commissioni di merito per il disegno di legge in titolo. Propone quindi di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

Quanto ai relativi emendamenti, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo, segnalando, in riferimento all'emendamento 1.343, che la disposizione ivi prevista, nel definire i compiti degli enti locali ai fini di tutela ambientale nell'ipotesi di abbandono di rifiuti, appare di eccessivo dettaglio e pertanto è suscettibile di ledere l'autonomia ad essi costituzionalmente riconosciuta.

La Sottocommissione concorda.

(352) ***DE POLI. - Disposizioni in materia di ricerca e di utilizzo di tessuti e di cellule staminali ai fini terapeutici***

(913) ***Manuela GRANAIOLA ed altri. - Promozione della donazione del sangue da cordone ombelicale e della rete di banche che lo crioconservano***

(Parere alla 12a Commissione su ulteriori emendamenti al testo unificato. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra gli ulteriori emendamenti presentati al testo unificato relativo ai disegni di legge in titolo.

Propone quindi di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

La seduta termina alle ore 15.

1.4.2.2.4. 1ª(Affari Costituzionali) - Seduta n. 88 (pom., Sottocomm. pareri) del 18/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)
Sottocommissione per i pareri

MERCOLEDÌ 18 FEBBRAIO 2015
88ª Seduta

Presidenza del Presidente
PALERMO

La seduta inizia alle ore 13,45.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni riunite 10a e 13a su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore PALERMO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra gli ulteriori emendamenti presentati al disegno di legge in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

La seduta termina alle ore 13,55.

1.4.2.3. 2^ (Giustizia)

1.4.2.3.1. 2ª(Giustizia) - Seduta n. 42 (pom., Sottocomm. pareri) del 10/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

GIUSTIZIA (2ª)
Sottocommissione per i pareri

MARTEDÌ 10 FEBBRAIO 2015
42ª Seduta

Presidenza del Presidente
ALBERTINI

Orario: dalle ore 14,15 alle ore 14,25.

La Sottocommissione ha adottato la seguente deliberazione per il provvedimento deferito:

alle Commissioni 10a e 13a riunite:

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto*** : rimessione alla Commissione plenaria.

1.4.2.3.2. 2ª(Giustizia) - Seduta n. 179 (pom.) del 10/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

GIUSTIZIA (2ª)

MARTEDÌ 10 FEBBRAIO 2015
179ª Seduta (2ª pomeridiana)

Presidenza del Presidente
PALMA

Interviene il sottosegretario di Stato per la giustizia Ferri.

La seduta inizia alle ore 16,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite. Esame. Parere non ostativo con osservazioni su testo e non ostativo su emendamenti)

Il relatore ALBERTINI (*AP (NCD-UDC)*) illustra la proposta di parere pubblicata in allegato, soffermandosi sulle ragioni che lo hanno indotto a formulare un parere non ostativo con alcune osservazioni sul testo del decreto legge e un parere non ostativo sugli emendamenti di competenza della Commissione giustizia. In particolare, dà conto dei rilievi in ordine al primo e al secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2, concernenti, da un lato, l'osservanza delle disposizioni del Piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014 ai fini della valutazione delle condotte connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica; dall'altro, il problema del bilanciamento degli interessi costituzionalmente rilevanti che si pone con la previsione di una speciale causa di esclusione della punibilità per il Commissario straordinario e i soggetti da esso funzionalmente delegati.

Il senatore BUCCARELLA (*M5S*), pur condividendo in gran parte i rilievi formulati dal relatore,

ritiene che le problematiche sottese al provvedimento in titolo - e, in particolare, l'esclusione della punibilità per determinati soggetti, in relazione alle condotte poste in essere in attuazione del suddetto Piano - siano tali da imporre una valutazione negativa del provvedimento in esame. Soprattutto ritiene che le disposizioni di cui al comma 6 dell'articolo 2 rappresentano, sotto vari profili, un "cedimento" del principio di legalità. Dichiara pertanto il parere contrario del proprio Gruppo annunciando la presentazione di un parere alternativo contrario, pubblicato in allegato.

Il senatore CALIENDO (*FI-PdL XVII*), dopo aver chiesto una precisazione al relatore, preannuncia, a nome del proprio Gruppo, il voto contrario non ravvisando la *ratio* legislativa della previsione relativa all'irresponsabilità penale del Commissario straordinario e dei suoi delegati.

Il senatore GIOVANARDI (*AP (NCD-UDC)*), per contro, concorda con la proposta del relatore, ritenendo quanto meno necessarie alcune forme di tutela del Commissario e dei suoi delegati in situazioni difficili dal punto di vista geografico e socio-ambientale.

Il senatore LUMIA (*PD*) esprime alcune perplessità sulla previsione dell'esclusione della punibilità di determinati soggetti, soprattutto con riferimento al rispetto del principio costituzionale della riserva di giurisdizione.

La senatrice MUSSINI (*Misto-MovX*), pur comprendendo l'intento del legislatore volto a garantire in qualche misura l'operato del Commissario straordinario e dei funzionari delegati che, a vario titolo, lottano contro le infiltrazioni della criminalità organizzata, ritiene, tuttavia, che le disposizioni in esame comportano necessariamente un cedimento del principio di legalità. Preannuncia pertanto un voto contrario.

Il relatore ALBERTINI (*AP (NCD-UDC)*), esprimendo apprezzamento per le osservazioni emerse nel corso del dibattito, precisa che la non punibilità dei soggetti sopra richiamati è ben circostanziata e fortemente limitata. Per altro verso si pone senz'altro la necessità di bilanciare il principio costituzionale di riserva di giurisdizione con le garanzie minime di protezione di un organo straordinario, qual è il Commissario straordinario e i suoi delegati.

Accertata la presenza del numero legale, il presidente PALMA pone quindi in votazione la proposta di parere formulata dal relatore che è approvata, risultando conseguentemente preclusa la proposta di parere alternativo presentata dal senatore Buccarella.

La seduta termina alle ore 16,25.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione, esaminati, per quanto di competenza, il provvedimento in titolo e i relativi emendamenti, rilevato in particolare che il primo periodo del comma 6 dell'articolo 2 prevede che l'osservanza delle disposizioni contenute nel Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, nei termini previsti dai commi 4 e 5 del medesimo articolo 2, equivale all'adozione ed efficace attuazione dei modelli di organizzazione e gestione, previsti dall'articolo 6 del

decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, ai fini della valutazione delle condotte strettamente connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica;

che la previsione di cui al predetto primo periodo, pur con una formulazione diversa, riprende la disposizione contenuta nel primo periodo del comma 9 dell'articolo 1 del decreto legge n. 61 del 2013 - recante nuove disposizioni urgenti a tutela dell'ambiente, della salute e del lavoro nell'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale - il quale stabilisce che la predisposizione dei piani ivi previsti e l'osservanza delle prescrizioni dei piani medesimi equivalgono e producono i medesimi effetti, ai fini dell'accertamento di responsabilità per il commissario, il sub commissario e gli esperti del comitato di cui alla previsione richiamata, derivanti dal

rispetto dei modelli di organizzazione dell'ente in relazione alla responsabilità dei soggetti in posizione apicale per fatti di rilievo penale o amministrativo di cui all'articolo 6 del citato decreto legislativo n. 231 del 2001, per gli illeciti strettamente connessi all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente e della salute;

che, inoltre, il secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2 del decreto legge in esame esclude, con riferimento alla valutazione delle condotte connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica, la responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi funzionalmente delegati;

considerato

che la giurisprudenza costituzionale ha precisato che, dal combinato disposto degli articoli 3 e 28 della Costituzione, discende la necessità di assicurare, "in linea di massima, pari trattamento dei funzionari e dipendenti pubblici, quanto alla responsabilità penale per gli atti da essi compiuti", fermo restando che "il principio così stabilito non vieta che il legislatore ordinario, modificando le leggi penali vigenti in materia, detti "regole particolari, che in deroga alle regole comuni, determinino il contenuto ed i limiti di detta responsabilità" (Cfr. Corte costituzionale n. 148 del 1983 e n. 123 del 1972);

che, con riferimento alla previsione di cui al citato secondo periodo del comma 6 dell'articolo 5, la stessa parrebbe pertanto volta a prevedere - secondo una prima possibile lettura della medesima - una speciale causa di esclusione delle punibilità fondata sulla definizione legislativa del piano ambientale quali "migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e di sicurezza sul lavoro";

che, con specifico riferimento a tale modalità di intervento del legislatore, la Corte costituzionale ha evidenziato che nel "...caso delle cause di non punibilità, stabilite in vista dell'esercizio di determinate funzioni...norme siffatte abbisognano di un puntuale fondamento, concretato dalla Costituzione o da altre leggi costituzionali..." pur non essendo "indispensabile - ad avviso della Corte - che il fondamento consista in una previsione esplicita. All'opposto, il legislatore ordinario può bene operare in tal senso al di là delle ipotesi espressamente previste dalle fonti sopraordinate, purché le scriminanti così stabilite siano il frutto di un ragionevole bilanciamento dei valori costituzionali in gioco"(Cfr. Corte costituzionale n. 148 del 1983 sopra citata);

rilevato, sotto un diverso profilo, che la medesima qualificazione legislativa delle disposizioni del piano ambientale, quali "migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro", potrebbe risultare di problematica compatibilità con il principio della riserva di giurisdizione desumibile dal complesso delle disposizioni di cui al Titolo IV della Parte II della Costituzione (Corte costituzionale n. 85 del 2013), e ciò in quanto tale previsione non parrebbe poter essere interpretato che nel senso di ritenere il giudice vincolato sia ad effettuare una valutazione conforme nei confronti delle disposizioni del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, sia a trarne le necessarie conseguenze in ordine alla valutazione delle condotte poste in essere in attuazione del Piano predetto, con esclusione della responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questo funzionalmente delegati in relazione alle medesime;

esprime parere non ostativo sul testo del decreto-legge con le seguenti osservazioni:

con riferimento al primo periodo del comma 6 dell'articolo 2, si valuti l'opportunità di esplicitare che

l'osservanza delle disposizioni contenute nel Piano ivi richiamato sostituisce esclusivamente il requisito di cui alla lettera *a)* dell'articolo 6 del decreto legislativo n. 231 del 2001 e che conseguentemente, ai fini dell'esclusione della responsabilità dell'ente, rimane ferma la necessità dell'accertamento in concreto dei requisiti di cui alle successive lettere *b)*, *c)* e *d)*;
con riferimento al secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2, si valuti l'opportunità, ai fini di un più prudente bilanciamento degli interessi costituzionalmente rilevanti da considerare, di escludere dall'ambito di applicazione della disposizione richiamata le condotte dolose.

La Commissione, esaminati altresì gli emendamenti trasmessi, esprime parere non ostativo.

SCHEMA DI PARERE ALTERNATIVO PRESENTATO DAI SENATORI BUCCARELLA, CAPPELLETTI E GIARRUSSO SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione, esaminato, per quanto di competenza, il provvedimento in titolo,
rilevato che il secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2 del decreto legge in esame, con riferimento alla valutazione delle condotte connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica, esclude la responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi funzionalmente delegati. Il primo periodo del medesimo comma 6 - mutuando analoga disposizione di un precedente decreto-legge (n. 61 del 2013) ma variandone il tenore letterale - prevede che l'osservanza delle disposizioni contenute nel Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 equivale all'adozione ed efficace attuazione dei modelli di organizzazione e gestione, previsti dalla legge ai fini della valutazione delle condotte strettamente connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica. Si tenga conto, altresì, del fatto che, in base al comma 5 del medesimo articolo, il piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria relativo al summenzionato stabilimento di Taranto della società ILVA S.p.A. - piano approvato con il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 - si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 siano realizzate, almeno nella misura dell?80 per cento, le prescrizioni che siano in scadenza entro quella data, senza precisazione alcuna circa le modalità di valutazione di tale percentuale, con particolare riferimento al necessario adempimento delle prescrizioni fondamentali a tutela dell'ambiente e della salute pubblica
considerato che :
la giurisprudenza costituzionale ha chiarito come dal combinato disposto degli articoli 3 e 28 della Costituzione, discenda la necessità di assicurare pari trattamento dei funzionari e dipendenti pubblici, quanto alla responsabilità penale per gli atti da essi compiuti. La Corte costituzionale ha chiarito che il legislatore ordinario, modificando le leggi penali vigenti in materia può dettare regole particolari, che in deroga alle regole comuni, determinino il contenuto ed i limiti di detta responsabilità a condizione che norme siffatte trovino puntuale fondamento nella Costituzione o in altre leggi costituzionali e che sia comunque assicurato il ragionevole bilanciamento dei valori costituzionali in gioco. Il decreto in esame, lungi dal modificare le leggi penali in materia e dal limitare la responsabilità predetta, giunge ad introdurre una specifica clausola di non punibilità, travalicando l'imprescindibile limite dell'equo contemperamento degli interessi per indicare soggetti *legibus* soluti in ambiti non chiaramente tipizzati;
la disposizione in esame, anzitutto, si pone in contrasto con il principio della riserva di giurisdizione in quanto sembra vincolare il giudice ad effettuare una valutazione conforme nei confronti delle disposizioni del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, con esclusione della responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questo funzionalmente delegati in relazione alle medesime. Peraltro, del tutto irragionevolmente, nessuna esclusione è disposta per le condotte omissive o dolose , nonché per l'elusione fraudolenta dei

modelli organizzativi di cui all'articolo 6 del decreto legislativo n. 231 del 2001, derivandone una disparità di trattamento, sul piano penale, che non trova fondamento logico . Ciò anche in considerazione del fatto che l'esclusione della responsabilità penale e amministrativa in capo al commissario straordinario e ai non meglio precisati "soggetti da questo funzionalmente delegati" non sembra applicarsi ad altri ulteriori soggetti, eventualmente coinvolti nella attuazione al piano ambientale, con la conseguenza di rendere doppiamente incerto l'ambito applicativo della clausola in oggetto ;

peraltro la qualificazione della condotta, con riferimento agli atti di gestione dell'impresa si basa su una apodittica ed autoreferenziale definizione delle regole del piano medesimo quali " migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro". Valutazione che non può non essere rimessa, nel concreto, al giudice, diversamente da quanto fa il decreto in esame. Lo stesso riferimento alle condotte "connesse all'attuazione dell'A.I.A." potrebbe lasciar intendere che l'ambito della non punibilità vada oltre le condotte strettamente richieste dall'attuazione dell'A.I.A. e prescindendo, comunque, dall'effettiva finale attuazione della medesima, specialmente alla luce del riferimento - contenuto nel richiamato comma 5 - al conseguimento di una astratta percentuale delle prescrizioni del piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 , e quindi non già della sua integrale attuazione;

la riduzione dell'ambito di responsabilità penale sopra richiamata si inserisce in un contesto in cui l'ammissione dell'azienda all'amministrazione straordinaria - in virtù della normativa speciale introdotta con decretazione d'urgenza - sta già producendo effetti negativi sulle pretese risarcitorie delle parti civili che si ritengono lese, le quali dovranno procedere nei confronti dei singoli oppure fare istanza al Tribunale fallimentare di Milano che sovrintende alla procedure dell?amministrazione straordinaria. Si valuti inoltre che, con emendamento dei Relatori si propone, inoltre, che la liquidazione di cui all'articolo 3 comma 5 abbia carattere definitivo, non sia assoggettabile ad azione revocatoria e abbia comunque l'effetto di precludere ogni azione finalizzata al risarcimento del danno ambientale generatosi, relativamente agli stabilimenti produttivi ceduti dall?IRI in sede di privatizzazione della ILP, oggi ILVA s.p.a., antecedentemente al 16 marzo 1995,

esprime parere contrario

1.4.2.4. 4^ (Difesa)

1.4.2.4.1. 4ª(Difesa) - Seduta n. 23 (ant., Sottocomm. pareri) del 14/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

DIFESA (4ª)
Sottocommissione per i pareri

MERCOLEDÌ 14 GENNAIO 2015
23ª Seduta

Presidenza del Presidente
LATORRE

Orario: dalle ore 8,50 alle ore 9

La Sottocommissione ha adottato le seguenti deliberazioni per i provvedimenti deferiti:

alla 3ª Commissione:

(1661) ***Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica dell'Armenia nel settore della difesa, fatto a Jerevan il 17 ottobre 2012***: parere favorevole;

alla 14ª Commissione:

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni "Programma di lavoro della Commissione per il 2015. Un nuovo inizio" (COM (2014) 910 definitivo) (n. 52): rimessione alla sede plenaria;

alle Commissioni 10ª e 13ª:

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***: parere favorevole.

1.4.2.5. 5^ (Bilancio)

1.4.2.5.1. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 345 (ant.) del 22/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

GIOVEDÌ 22 GENNAIO 2015
345ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite. Esame e rinvio)

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che l'articolo 3, comma 1, dispone il versamento alla contabilità speciale del commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale, novando il precedente testo dell'articolo 1, comma 11-*quinquies* del decreto-legge n. 61/2014. Tuttavia l'articolato antecedentemente in vigore prevedeva dettagliatamente il regime dei fondi tanto per il caso di condanna penale degli imputati quanto per il diverso esito di proscioglimento. Fa presente che occorre dunque una rassicurazione da parte del Governo sulla circostanza che l'utilizzo da parte del commissario straordinario dei fondi sottoposti a sequestro non possa portare, a seguito del procedere della vicenda processuale penale, a pregiudizi patrimoniali per la finanza pubblica, sia in termini di obblighi di restituzione sia di possibili rivalse da parte di soggetti danneggiati in sede civile. Rispetto, poi, al successivo comma 5, sottolinea la necessità di un chiarimento circa la natura della transazione che viene ivi autorizzata tra commissario straordinario e Fintecna S.p.A., anche in relazione alla natura di quest'ultima di società totalmente partecipata dalla Cassa depositi e prestiti: non si evincono dal testo e dalle relazioni

illustrativa e tecnica elementi sull'entità finanziaria della predetta transazione né sulla natura della clausola contrattuale che ha dato origine alla controversia che viene così composta. Analogamente segnala che risulta necessario un quadro di riferimento, anche generale, sull'entità risorse destinate dall'articolo 6, comma 2 al programma di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione e sul presumibile fabbisogno del programma stesso. Per ulteriori approfondimenti fa rinvio alla nota di lettura n. 73 del Servizio del bilancio. Non vi sono ulteriori osservazioni di competenza.

Il vice ministro MORANDO mette a disposizione dei senatori una nota della Ragioneria generale dello Stato in risposta ai rilievi formulati dal Relatore, nella quale si evidenzia in particolare che l'originaria formulazione dell'articolo 1, comma 11-*quinquies* prevedeva il trasferimento da parte del giudice all'impresa commissariata, su richiesta del Commissario straordinario, delle somme sottoposte a sequestro penale nei limiti di quanto costituisce oggetto di sequestro. La proprietà dell'impresa commissariata si era già impegnata a mettere a disposizione le risorse oggetto di sequestro per il piano di risanamento e sviluppo. La modifica normativa introdotta dal decreto-legge in esame si limita a disciplinare diversamente i procedimenti relativi all'utilizzo delle suddette risorse, disponendo specificamente l'apertura di apposita contabilità speciale intestata al commissario straordinario e l'utilizzazione delle risorse in questione.

Il senatore TOSATO (*LN-Aut*) rileva che le somme dovrebbero essere utilizzate soltanto per il risanamento del sito industriale, non anche per il rilancio, perché ciò rappresenterebbe una contraddizione rispetto all'intento del precedente decreto che prevedeva un obbligo di risanamento del sito a carico dell'impresa proprietaria. Chiede, pertanto, al Governo, un chiarimento in merito alla destinazione delle risorse sequestrate.

Il presidente AZZOLLINI osserva non è noto se la proprietà dell'impresa commissariata, soggetto passivo del sequestro, avesse espresso formalmente la propria volontà in merito alla destinazione delle somme sequestrate, ciò che in qualche misura potrebbe scongiurare una futura scopertura del provvedimento qualora le somme fossero oggetto di restituzione e risarcimento per volontà del giudice. Chiede, pertanto, un approfondimento di tale aspetto al fine della valutazione del testo ai fini della copertura.

Il vice ministro MORANDO si impegna, alla luce della focalizzazione del problema emersa dalla discussione, a fornire ulteriori chiarimenti.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

La seduta termina alle ore 9,30.

1.4.2.5.2. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 346 (pom.) del 28/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MERCOLEDÌ 28 GENNAIO 2015
346ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 15,05.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto legislativo recante disposizioni in materia di contratto a tempo indeterminato a tutele crescenti (n. 134)
(Parere al Ministro per le riforme costituzionali ed i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 1, commi 7 e 11, della legge 10 dicembre 2014, n. 183. Esame e rinvio)

Il relatore Luigi MARINO (*AP (NCD-UDC)*) illustra lo schema di decreto in titolo, segnalando che l'articolo 1 disciplina il campo di applicazione del decreto, limitandolo ai lavoratori assunti con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato. Gli articoli 2, 3 e 4 contengono disposizioni in materia di licenziamento discriminatorio, nullo e intimato in forma orale, licenziamento per giustificato motivo e giusta causa e licenziamento affetto da vizi formali e procedurali. L'articolo 5 disciplina i casi di revoca del licenziamento. L'articolo 9 contiene disposizioni in materia di piccole imprese e di organizzazioni di tendenza, l'articolo 10 disciplina i licenziamenti collettivi, l'articolo 11 esclude i licenziamenti disciplinati dal presente decreto dall'applicazione del rito speciale previsto dalla legge n. 92 del 2012 (art. 1, commi. 48-68). Per quanto attiene ai profili di competenza, non vi sono osservazioni in merito agli articoli finora esaminati.
L'articolo 6, comma 1 prevede che in caso di licenziamento dei lavoratori di cui all'articolo 1, al fine di evitare il giudizio, il datore di lavoro può offrire al lavoratore un importo, che non costituisce reddito imponibile ai fini dell'Irpef e non è assoggettato a contribuzione previdenziale, di ammontare pari a

una mensilità dell'ultima retribuzione globale di fatto per ogni anno di servizio mediante consegna al lavoratore di un assegno circolare. L'accettazione dell'assegno da parte del lavoratore comporta l'estinzione del rapporto alla data del licenziamento e la rinuncia all'impugnazione del licenziamento anche qualora il lavoratore l'abbia già proposta.

Il comma 2 prevede che alle minori entrate derivanti dal comma 1 - previste in misura crescente dall'anno 2015 all'anno 2023 e pari a 37,2 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024 - si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo, di cui all'articolo 1, comma 107, della legge n. 190 del 2014, istituito nello stato di previsione del Ministero del lavoro e delle politiche sociali per fare fronte agli oneri derivanti dall?attuazione dei provvedimenti normativi di riforma degli ammortizzatori sociali, nonché agli oneri derivanti dall'attuazione dei provvedimenti normativi volti a favorire la stipula di contratti a tempo indeterminato a tutele crescenti. Il comma 3 dello stesso articolo 6 dispone che il sistema permanente di monitoraggio e valutazione istituito ai sensi dell'articolo 1, comma 2, della legge n. 92 del 2012, assicura il monitoraggio sull'attuazione del presente articolo. Dispone inoltre che alle attività di cui al presente comma si provvede con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. In merito all'articolo 6, appaiono necessari chiarimenti circa i criteri impiegati nella quantificazione del minor gettito derivante dal comma 1. Occorre, inoltre, ottenere conferma che il fondo utilizzato a copertura rechi le risorse necessarie. Per ulteriori approfondimenti rimanda alla Nota di lettura n. 74 del Servizio del bilancio.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) interviene per chiedere chiarimenti al Governo circa una notizia di stampa secondo cui l'INPS non potrebbe erogare le agevolazioni in vigore sulle nuove assunzioni a tempo indeterminato fino all'approvazione del decreto legislativo in esame.

La senatrice LEZZI (*M5S*) si associa alla richiesta di chiarimenti della senatrice Comaroli.

Il vice ministro MORANDO chiarisce che l'agevolazione di cui si è detto, relativa alla fiscalizzazione degli oneri contributivi relativi ai nuovi assunti a tempo indeterminato, è in vigore dal 1° gennaio del 2015 in quanto prevista dalla legge di stabilità per il 2015. L'equivoco nasce dal fatto che le imprese, pur potendo beneficiare dell'agevolazione in parola, non stanno procedendo a nuove assunzioni a tempo indeterminato in quanto attendono di potersi avvalere delle ulteriori agevolazioni associate alla tipologia contrattuale introdotta dal decreto in titolo.

Mette, quindi, a disposizione della Commissione due note in risposta alle osservazioni emerse dalla discussione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

Schema di decreto legislativo recante disposizioni per il riordino della normativa in materia di ammortizzatori sociali in caso di disoccupazione involontaria e di ricollocazione dei lavoratori disoccupati (n. 135)

(Parere al Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 1, commi da 1 a 4, e 11, della legge 10 dicembre 2014, n. 183. Esame e rinvio)

Il senatore DEL BARBA (*PD*), in sostituzione del relatore Santini, illustra lo schema di

decreto in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che gli articoli da 1 a 14 prevedono l'istituzione, a decorrere dal 1° maggio 2015, di una indennità mensile di disoccupazione, denominata "Nuova prestazione di Assicurazione Sociale per l'Impiego" (NASpI) in sostituzione delle attuali "Aspi" e "mini-Aspi". La relazione tecnica non sembra aver compiutamente considerato l'effetto dell'innalzamento del massimale di importo della prestazione, rispetto alla normativa vigente, da 1.168 euro a 1.300 euro. Occorre dunque un chiarimento da parte del Governo sulle possibili conseguenze finanziarie di tale variazione. Risulta altresì opportuno acquisire elementi circa i possibili effetti finanziari dell'articolo 8, con il quale si attribuisce il diritto all'attribuzione della liquidazione anticipata ed in unica soluzione dell'indennità per coloro che intendano avviare un'attività di lavoro autonomo o assimilate. In particolare, andrebbe chiarito se l'estensione del beneficio, finora esistente a titolo sperimentale e limitato temporalmente, sia stata considerata nella quantificazione complessiva degli oneri esposta dalla Relazione tecnica. L'articolo 15 istituisce una nuova indennità di disoccupazione per i lavoratori con rapporto di collaborazione coordinata e continuativa, con riferimento agli eventi di disoccupazione involontaria verificatisi nel corso del 2015. Risulta necessario appurare come sia individuata la durata media della prestazione (pari a 4,7 mesi), anche in considerazione della perdurante fase negativa del ciclo economico. L'articolo 17, al comma 1, istituisce presso l'INPS il Fondo per le politiche attive per la ricollocazione dei lavoratori in stato di disoccupazione involontaria, con una dotazione di 50 milioni di euro per il 2015 e di 20 milioni per il 2016. Un chiarimento si rende necessario rispetto all'alimentazione del Fondo, derivante dall'utilizzo di contributi versati dai datori di lavoro all'INPS, in particolare circa le possibili conseguenze del venir meno delle somme in questione dal bilancio dell'Istituto. Ai sensi del comma 2, il lavoratore «licenziato illegittimamente per giustificato motivo oggettivo o per licenziamento collettivo» ha il diritto di ricevere dal Centro per l'impiego territorialmente competente un *voucher* rappresentativo della dote individuale di ricollocazione, a condizione che effettui la procedura di definizione del profilo personale di occupabilità. In primo luogo occorre un chiarimento sull'esatta delimitazione della platea, atteso che non è pienamente comprensibile il caso del lavoratore "licenziato illegittimamente per giustificato motivo", mentre la fattispecie apparirebbe più chiara se il testo includesse sia i dipendenti licenziati illegittimamente quanto quelli allontanati per giustificato motivo. Rileva, inoltre, che la norma attribuisce un diritto soggettivo senza termini temporali di scadenza, prevedendo una copertura solo sulle annualità 2015 e 2016. Sarebbe pertanto necessario un inquadramento più stringente della norma attributiva del beneficio. In termini più generali, occorre evidenziare che non si evince dal testo un rapporto diretto tra il Fondo istituito dal comma 1 e gli oneri per i *voucher* di ricollocazione di cui ai commi seguenti. Inoltre, occorre acquisire un chiarimento sui criteri di individuazione dell'ammontare del *voucher* e sul "profilo personale di occupabilità", il quale viene indicato come parametro di determinazione del *voucher* stesso. Le disposizioni prevedono l'esigibilità del *voucher* solo da parte delle agenzie per il lavoro che abbiano utilmente ricollocato il soggetto interessato. Si chiede conferma che l'attività posta a carico di soggetti anche privati a fronte di una remunerazione solo eventuale non sia idonea a generare contenzioso o comunque pretese di tipo compensativo a carico della finanza pubblica. L'articolo 18 provvede alla copertura degli oneri recati dall'intero provvedimento, con una progressione che va dagli 869 milioni di euro previsti per l'anno corrente fino ai 1.718 milioni individuati a regime a partire dal 2024. Si fa fronte all'onere mediante utilizzo del fondo specificamente previsto dalla Legge di stabilità per il 2015 (articolo 1, comma 107) per la riforma degli ammortizzatori sociali. Al riguardo, segnala che gli oneri complessivi del provvedimento sono stati individuati tramite un tetto di spesa, ma che - considerata la natura di diritti soggettivi dei benefici attribuiti - sarebbe opportuno configurare gli oneri stessi come previsioni di spesa, da corredare di idonea clausola di salvaguardia. Rinvia, infine, alla Nota di lettura n. 76 del Servizio del bilancio.

Il vice ministro MORANDO mette a disposizione della Commissione una nota di chiarimenti in risposta alle osservazioni del relatore.

La senatrice BONFRISCO (*FI-PdL XVII*) chiede quando si prevede che la Commissione possa pronunciarsi in merito all'atto in esame.

Il PRESIDENTE assicura che il parere sarà reso nel corso della prossima seduta utile della Commissione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(1678) ***Delega al Governo per l'attuazione della direttiva 2014/23/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, della direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE e della direttiva 2014/25/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali e che abroga la direttiva 2004/17/CE***
(Parere alla 8ª Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore Luigi MARINO (*AP (NCD-UDC)*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che occorre acquisire la conferma che le nuove previsioni concernenti la verifica oggettiva del profilo reputazionale delle imprese (articolo 1, comma 1, lettera *i)*) possano attuarsi con gli abituali strumenti di verifica dei requisiti di partecipazione alle procedure di evidenza pubblica, ossia senza la necessità di istituire nuove strutture di tipo pubblicistico ovvero sistemi automatizzati con i relativi maggiori oneri. Occorre poi valutare l'opportunità di prevedere un parere delle Commissioni parlamentari competenti per i profili finanziari sugli schemi di decreto legislativo di cui al comma 3 dell'articolo 1. Non vi sono ulteriori osservazioni di competenza.

Il vice ministro MORANDO si impegna a fornire al più presto i chiarimenti chiesti dal relatore.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(1676) ***Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 13ª Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana del 14 gennaio.

Il PRESIDENTE chiede al rappresentante del Governo se sia in possesso della relazione tecnica di passaggio sul disegno di legge in titolo.

Il vice ministro MORANDO assicura che sarà possibile fornirla nel corso della prima seduta utile della Commissione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 22 gennaio.

Il PRESIDENTE chiede al rappresentante del Governo se sia in possesso delle risposte alle osservazioni sollevate dal relatore nel corso della precedente seduta.

Il vice ministro MORANDO assicura che le risposte richieste al Ministero dello sviluppo economico sono state sollecitate questa mattina e sono previste arrivare nel corso della giornata. Verranno, pertanto, messe a disposizione della Commissione nel corso della prima seduta utile.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(1324) ***Deleghe al Governo in materia di sperimentazione clinica dei medicinali, di enti vigilati dal Ministero della salute, di sicurezza degli alimenti, di sicurezza veterinaria, nonché disposizioni di riordino delle professioni sanitarie, di tutela della salute umana e di benessere animale***

(Parere alla 12ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 21 ottobre 2014.

La senatrice ZANONI (*PD*) chiede al Presidente quando la Commissione intende rendere il parere sul disegno di legge in titolo.

Il PRESIDENTE assicura che il parere sul testo e sugli emendamenti verrà reso appena la Commissione riprenderà i lavori.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) ricorda al Presidente l'impegno assunto nel corso dell'esame della legge di stabilità per il 2015 di dedicare un'apposita seduta ad approfondimenti relativi alle clausole di salvaguardia attualmente in essere e ai conseguenti effetti sulle finanze pubbliche.

La senatrice BONFRISCO (*FI-PdL XVII*) interviene ricordando un analogo impegno, assunto dal Presidente nel corso dell'esame della legge di stabilità per il 2015, per l'approfondimento dei problemi inerenti le centrali di committenza della CONSIP.

Il PRESIDENTE assicura che entrambi i temi saranno quanto prima oggetto di vaglio da parte della Commissione.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE avverte che la seduta della Commissione già convocata per domani, giovedì 29 gennaio 2015, alle ore 9,30, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15,50.

1.4.2.5.3. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 347 (pom.) del 03/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MARTEDÌ 3 FEBBRAIO 2015
347ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 15,35.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto legislativo recante disposizioni in materia di contratto a tempo indeterminato a tutele crescenti (n. 134)
(Parere al Ministro per le riforme costituzionali ed i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 1, commi 7 e 11, della legge 10 dicembre 2014, n. 183. Seguito e conclusione dell'esame. Parere non ostativo)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 28 gennaio.

Il relatore Luigi MARINO (*AP (NCD-UDC)*), preso atto dei chiarimenti forniti dal Governo nel corso della seduta del 28 gennaio scorso, formula la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato lo schema di decreto in titolo, preso atto che l'istituto dell'offerta di conciliazione, previsto dall'articolo 6 del provvedimento, concede un'esenzione fiscale e contributiva su somme corrisposte dal datore di lavoro, che tale beneficio è stato previsto dal Governo quale rinuncia a maggior gettito e che la relativa perdita di gettito è stata quantificata con riferimento alle preesistenti forme di conciliazione, tenendo conto della distribuzione per anzianità lavorativa degli interessati, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo."

La senatrice BULGARELLI (*M5S*) chiede al rappresentante del Governo se i dati sui quali sono basate le stime del Governo, successivi all'entrata in vigore della legge cosiddetta "Fornero", si riferiscano all'anno 2012 o al 2013.

Il vice ministro MORANDO assicura che le stime e le quantificazioni si basano sui più recenti dati completi disponibili, e che riguardano principalmente l'anno 2013.

I senatori Elisa BULGARELLI (*M5S*), TOSATO (*LN-Aut*) e URAS (*Misto-SEL*) preannunciano, a nome dei rispettivi Gruppi, voto contrario sulla proposta di parere.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta formulata dal Relatore.

Schema di decreto legislativo recante disposizioni per il riordino della normativa in materia di ammortizzatori sociali in caso di disoccupazione involontaria e di ricollocazione dei lavoratori disoccupati (n. 135)

(Parere al Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 1, commi da 1 a 4, e 11, della legge 10 dicembre 2014, n. 183. Seguito e conclusione dell'esame. Parere non ostativo con presupposti e condizioni)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 28 gennaio.

Il senatore DEL BARBA (*PD*), in sostituzione del relatore Santini, tenuto conto delle precisazioni rese dal Governo nella seduta del 28 gennaio scorso, illustra la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato lo schema di decreto in titolo, preso atto: che l'innalzamento del limite massimo dell'assegno mensile correlato alla "Nuova prestazione di assicurazione sociale per l'impiego" (NASpI), disposto dall'articolo 4, comma 2 dello schema non comporta effetti finanziari pregiudizievoli, in considerazione della modulazione in scaglioni e in progressioni temporali dell'agevolazione; che l'indennità di disoccupazione prevista dall'articolo 15 è calcolata sulla base di una durata media della prestazione fondata sulla rilevazione statistica, da dati INPS, del protrarsi dei rapporti di lavoro la cui cessazione consente l'ammissione al beneficio; esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, con i seguenti presupposti: che la liquidazione anticipata dell'indennità corrispondente alla NASpI a coloro che intraprendano un'attività imprenditoriale o assimilata, disposta dall'articolo 8, è concepita tenendo conto della platea di beneficiari rilevata, in concreto, in occasione delle precedenti sperimentazioni, e che i relativi dati possono considerarsi idonei anche per la valutazione del nuovo istituto; che l'alimentazione del Fondo per le politiche attive istituito dall'articolo 17, comma 1, posta a carico dell'INPS non produca squilibri nell'assetto patrimoniale dell'Istituto; che l'ammontare del voucher di cui all'articolo 17, comma 2, così come la definizione del "profilo personale di occupabilità" dei relativi beneficiari verranno fissati in altro decreto legislativo di attuazione della medesima legge 10 dicembre 2014, n. 183; con le seguenti condizioni: che sia chiarita l'espressione "lavoratore licenziato illegittimamente per giustificato motivo" contenuta nell'articolo 17, comma 2, e di cui non è del tutto apprezzabile il significato; che il testo indichi espressamente il collegamento tra il Fondo istituito dall'articolo 17, comma 1, ed il sistema dei voucher per la ricollocazione, attesa l'assicurazione del Governo sul fatto che tali benefici saranno comunque limitati alle disponibilità del Fondo medesimo; e con la seguente

osservazione: la molteplicità e la complessità di istituti previsti nello schema di decreto, nonché la loro obiettiva proiezione su una platea di beneficiari mutevole ed influenzata dall'andamento della congiuntura economica, indicherebbero l'opportunità di una quantificazione degli oneri basata su una stima anziché su un tetto di spesa, con conseguente apposizione di una clausola di salvaguardia.".

Il presidente AZZOLLINI esprime l'opinione che le considerazioni svolte a proposito della individuazione degli oneri quale tetto di spesa rivestano carattere di particolare rilevanza e propone, pertanto, che siano rese sotto forma di condizione.

Il vice ministro MORANDO dichiara la non contrarietà del Governo alla proposta del Presidente; ritiene, comunque, che i tetti di spesa individuati siano fondati su valutazioni documentate e prudenziali. Considera, inoltre, il meccanismo del tetto di spesa più idoneo a prevenire il consolidamento di un diritto soggettivo perfetto in presenza di un esaurimento delle risorse finanziarie a disposizione. Aggiunge, infine, che i dati congiunturali oggi a disposizione tendono fortunatamente ad escludere un significativo deterioramento della condizione dell'occupazione, con le relative conseguenze, anche in punto di maggior costo degli ammortizzatori sociali.

Il relatore DEL BARBA (*PD*) propone, quindi, l'espressione di un parere così riformulato: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato lo schema di decreto in titolo, preso atto che l'innalzamento del limite massimo dell'assegno mensile correlato alla "Nuova prestazione di assicurazione sociale per l'impiego" (NASpI), disposto dall'articolo 4, comma 2 dello schema non comporta effetti finanziari pregiudizievoli, in considerazione della modulazione in scaglioni e in progressioni temporali dell'agevolazione; che l'indennità di disoccupazione prevista dall'articolo 15 è calcolata sulla base di una durata media della prestazione fondata sulla rilevazione statistica, da dati INPS, del protrarsi dei rapporti di lavoro la cui cessazione consente l'ammissione al beneficio; esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, con i seguenti presupposti: che la liquidazione anticipata dell'indennità corrispondente alla NASpI a coloro che intraprendano un'attività imprenditoriale o assimilata, disposta dall'articolo 8, è effettivamente concepita tenendo conto della platea di beneficiari rilevata, in concreto, in occasione delle precedenti sperimentazioni, e che i relativi dati possono considerarsi idonei anche per la valutazione del nuovo istituto; che l'alimentazione del Fondo per le politiche attive istituito dall'articolo 17, comma 1, posta a carico dell'INPS non produca squilibri nell'assetto patrimoniale dell'Istituto; che l'ammontare del voucher di cui all'articolo 17, comma 2, così come la definizione del "profilo personale di occupabilità" dei relativi beneficiari verranno fissati in altro decreto legislativo di attuazione della medesima legge 10 dicembre 2014, n. 183; e con le seguenti condizioni: che sia chiarita l'espressione "lavoratore licenziato illegittimamente per giustificato motivo" contenuta nell'articolo 17, comma 2, e di cui non è del tutto apprezzabile il significato; che il testo indichi espressamente il collegamento tra il Fondo istituito dall'articolo 17, comma 1, ed il sistema dei voucher per la ricollocazione, attesa l'assicurazione del Governo sul fatto che tali benefici saranno comunque limitati alle disponibilità del Fondo medesimo; che, in relazione alla molteplicità e complessità degli istituti previsti nello schema di decreto, nonché alla loro obiettiva proiezione su una platea di beneficiari mutevole e influenzata dall'andamento della congiuntura economica, la quantificazione degli oneri complessivi del provvedimento sia basata su una stima anziché su un tetto di spesa, con conseguente apposizione di una clausola di salvaguardia.".

I senatori URAS (*Misto-SEL*), TOSATO (*LN-Aut*) e Elisa BULGARELLI (*M5S*) esprimono un orientamento contrario sulla proposta di parere, a nome dei rispettivi Gruppi.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere del Relatore.

IN SEDE CONSULTIVA

(1676) ***Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 13ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana del 28 gennaio.

Il PRESIDENTE chiede al rappresentante del Governo se sia disponibile la relazione tecnica aggiornata già richiesta in precedenza.

Il vice ministro MORANDO assicura che la relazione in questione è stata redatta ed è in via di perfezionamento la verifica da parte della Ragioneria generale dello Stato.

Il seguito è, dunque, rinviato.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 28 gennaio.

Il PRESIDENTE chiede se gli approfondimenti sul testo del provvedimento richiesti al Governo siano disponibili.

Il vice ministro MORANDO riferisce che le questioni poste dalla Commissione sono allo studio degli uffici del Governo e che sarà in grado di fornire a breve puntuali riscontri.

Il PRESIDENTE invita, in particolare, il Governo a focalizzare l'analisi sulle questioni concernenti il regime dei fondi oggetto di sequestro e affidati dal testo alla disponibilità del Commissario straordinario. Ritiene, infatti, che il progredire della vicenda processuale potrebbe portare mutamenti nello stato giuridico delle somme in questione, obbligando prudenzialmente ad una

forma di copertura della norma che autorizza l'impiego dei fondi.

Il seguito è, dunque, rinviato.

(1678) ***Delega al Governo per l'attuazione della direttiva 2014/23/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, della direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE e della direttiva 2014/25/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali e che abroga la direttiva 2004/17/CE***
(Parere alla 8ª Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 28 gennaio.

Il vice ministro MORANDO, fornendo riscontro alle questioni poste dalla Commissione, precisa, in primo luogo, che la richiesta di prevedere un parere delle Commissioni parlamentari competenti per i profili finanziari incontra la condivisione del Governo. Quanto, poi, alla richiesta di una rassicurazione circa la possibilità di attuare le nuove disposizioni con la dotazione umana, strumentale e finanziaria già esistente, conferma espressamente tale circostanza.

Il PRESIDENTE, preso atto dei chiarimenti, invita il Relatore a predisporre una bozza di parere da sottoporre alla Commissione.

Il seguito è, dunque, rinviato.

(1638) ***Delega al Governo per la riforma del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione del disegno di legge d'iniziativa dei deputati Silvia Velo ed altri e del disegno di legge n. 1588 d'iniziativa governativa
(Parere alla 8ª Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che alla luce delle modifiche intervenute nel corso dell'esame presso l'altro ramo del Parlamento, occorre acquisire chiarimenti circa gli effetti finanziari del potenziamento del ricorso ai servizi ausiliari di polizia stradale di cui all'articolo 2, comma, 1, lettera *g)*. In merito all'ultimo periodo della stessa lettera, sottolinea la necessità di chiedere conferma della compatibilità della creazione di una banca di dati unica relativa alle infrazioni stradali, condivisa da tutti gli organi che svolgono compiti di polizia stradale, con la clausola di invarianza finanziaria e amministrativa. Segnala che non

vi sono ulteriori osservazioni di competenza.

Il vice ministro MORANDO mette a disposizione dei senatori due note del Ministero dell'economia e delle finanze, Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, con le quali si evidenziano talune possibili criticità riguardanti la quantificazione degli oneri e la loro copertura finanziaria, riservandosi ulteriori chiarimenti in raccordo con l'amministrazione competente per materia.

Il PRESIDENTE assicura che si terrà conto delle valutazioni espresse, in attesa di una valutazione più complessiva sui profili evidenziati dal Relatore.

Il seguito dell'esame è, dunque, rinviato.

La seduta termina alle ore 16,10.

1.4.2.5.4. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 348 (ant.) del 04/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MERCOLEDÌ 4 FEBBRAIO 2015
348ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1678) ***Delega al Governo per l'attuazione della direttiva 2014/23/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, della direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE e della direttiva 2014/25/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali e che abroga la direttiva 2004/17/CE***
(Parere alla 8ª Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere non ostativo condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il senatore SPOSETTI (*PD*), in sostituzione del relatore Luigi Marino, preso atto dei chiarimenti offerti dal Governo, illustra una bozza di parere così formulata: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla previsione, all'articolo 1, comma 3, di un parere, sullo schema di decreto legislativo ivi previsto, altresì delle Commissioni parlamentari competenti per i profili finanziari.".

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere dal Relatore.

(1676) ***Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di* green economy *e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 13ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il vice ministro MORANDO deposita la relazione tecnica aggiornata alle modifiche apportate al provvedimento dall'altro ramo del Parlamento.

Il presidente AZZOLLINI invita, pertanto, il Relatore a redigere una bozza di parere sul testo da sottoporre alla Commissione.

Il seguito dell'esame è, dunque, rinviato.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il vice ministro MORANDO riferisce circa gli approfondimenti svolti con gli uffici del Governo sull'attuale stato delle somme sottoposte a sequestro e per le quali si prevede un utilizzo correlato alla realizzazione del piano di bonifiche. In particolare, riferisce che il sequestro ha carattere definitivo ma, come previsto dall'ordinamento processuale penale, i fondi sequestrati possono essere oggetto di un dissequestro con conseguente restituzione all'originaria proprietà. Tuttavia, sottolinea che anche la compagine proprietaria dell'ILVA sarebbe obbligata all'utilizzo delle medesime risorse per la realizzazione di analoghe attività di bonifica ambientale. Conclude, pertanto, che il Governo ha ritenuto non rischiosa dal punto di vista finanziario l'operazione di utilizzo delle somme sequestrate a fini di ripristino ambientale, escludendo che la finanza pubblica sia passibile di rivendicazioni restitutorie da parte degli azionisti dell'ILVA.

Il PRESIDENTE, ricordando che le Commissioni di merito hanno trasmesso gli emendamenti presentati al testo, considera opportuno verificare se tra le proposte di modifica ve ne siano di idonee a

fornire una maggior garanzia di tutela degli interessi della finanza pubblica. Acquisito, così, un quadro più complessivo dello stato giuridico delle ingenti somme in questione, sarà possibile pervenire ad un compiuto parere sul testo del provvedimento.

Il seguito dell'esame è, dunque, rinviato.

ANTICIPAZIONE DELLA SEDUTA POMERIDIANA DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE avverte che la seduta pomeridiana di oggi, mercoledì 4 febbraio 2015, già convocata per le ore 15, è anticipata alle ore 14,30.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 9,25.

1.4.2.5.5. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 349 (pom.) del 04/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MERCOLEDÌ 4 FEBBRAIO 2015
349ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 14,30.

IN SEDE CONSULTIVA

(1676) ***Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 13ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nell'odierna seduta antimeridiana.

Il presidente AZZOLLINI, in vista della predisposizione di un parere sul testo chiede che il Governo renda un chiarimento ulteriore sull'articolo 20, comma 3, che pare aumentare la facoltà di conferire incarichi dirigenziali, e sulle sue conseguenze finanziarie. Altrettanto opportuno appare un chiarimento sulle esatte dinamiche finanziarie dell'articolo 39 del provvedimento.

Il vice ministro MORANDO assicura che saranno forniti elementi aggiuntivi sui punti indicati.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1638) ***Delega al Governo per la riforma del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione del disegno di legge d'iniziativa dei deputati Silvia Velo ed altri e del disegno di legge n. 1588 d'iniziativa governativa
(Parere alla 8ª Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il vice ministro MORANDO deposita una relazione tecnica, negativamente verificata, riguardante in particolare l'articolo 2, comma 1, lettere da *d)* a *n)* del provvedimento. Illustra brevemente le ragioni che hanno portato la Ragioneria generale dello Stato ad un giudizio interlocutoriamente negativo, vertenti soprattutto sulla contraddizione insita nel testo tra disposizioni potenzialmente costose e clausola di invarianza finanziaria.

Il PRESIDENTE invita il Relatore a tenere conto della relazione tecnica nella predisposizione del parere, che sarà sottoposto all'attenzione della Commissione nelle prossime sedute utili.

Il seguito dell'esame è dunque rinviato.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame sospeso nell'odierna seduta antimeridiana.

Il PRESIDENTE, nella prospettiva di una celere predisposizione del parere della Commissione sul testo, ricorda alcuni elementi di complessità riguardanti l'attuale assetto proprietario dell'azienda ILVA. Tali elementi, uniti alle peculiarità della vicenda processuale penale in corso, suggeriscono l'opportunità di considerare la predisposizione di una clausola di salvaguardia a tutela del bilancio dello Stato in relazione alla possibilità che le somme oggetto di sequestro cautelare debbano essere reimmesse nel possesso dei titolari del complesso aziendale. Tra l'altro ricorda che tra gli emendamenti è stato predisposto un testo che istituisce un fondo e dei titoli obbligazionari basati su tali somme di denaro: evidentemente una soluzione di tale complessità necessiterà di una relazione tecnica positivamente verificata.

Il vice ministro MORANDO conferma che la posizione del Governo rimane quella espressa nel corso dell'odierna seduta antimeridiana. Quanto alla possibile creazione di titoli obbligazionari, conviene circa la complessità finanziaria dell'operazione e la conseguente necessità di una relazione tecnica che escluda effetti finanziari negativi, anche in termini di aggravio dei saldi di finanza pubblica.

Il seguito dell'esame è dunque rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE avverte che la seduta di domani, giovedì 5 febbraio 2015, già convocata per le ore 9, non avrà più luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15.

1.4.2.5.6. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 350 (pom.) del 10/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MARTEDÌ 10 FEBBRAIO 2015
350ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 15,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1345, 11, 1072, 1283, 1306 e 1514-A) ***Disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Micillo ed altri; Pellegrino ed altri
(Parere all'Assemblea sul testo e sugli emendamenti. Esame. Parere non ostativo sul testo. Parere in parte contrario, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, ed in parte non ostativo sugli emendamenti)

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare sul testo.
In merito agli emendamenti, evidenzia che comportano maggiori oneri le proposte 1.342 (analoga alla precedente 1.0.2000/1) e 1.343. Segnala che è necessario acquisire la relazione tecnica sugli emendamenti 1.340 (analogo al precedente 1.0.3000 (testo 2)/1), 1.341 (analogo al precedente 1.0.3000 (testo 2)/2), 1.0.300 e 1.0.301 (identici al precedente 1.0.3000 (testo 2)/2) e 1.0.304.
Fa presente che occorre, infine, valutare gli effetti finanziari associati alle proposte 1.292, 1.293, 1.294, 1.328 e 1.338.

In relazione agli emendamenti 1.0.300 e 1.0.301 il vice ministro MORANDO concorda con i rilievi del relatore, atteso che il tenore del testo è sufficiente a far ritenere che le due proposte non comportano nuovi o maggiori oneri. Tuttavia, fa presente la segnalazione del Ministero dell'interno

secondo cui l'Europol è un organismo la cui composizione è attualmente definita con atti amministrativi da parte del capo della polizia. Emerge, pertanto, il rischio che, intervenendo con una disposizione legislativa sulla composizione dello stesso organismo, si possa ridurne la flessibilità della sua composizione, con potenziali riflessi sulla finanza pubblica.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) chiede se possa emergere una legittima richiesta da parte del Corpo forestale di integrare il proprio organico in seguito all'attribuzione di tre unità del personale del Corpo stesso all'Europol.

Il vice ministro MORANDO risponde che questa richiesta non potrà essere avanzata, in quanto le tre unità permangono nell'organico del Corpo forestale, che pertanto non viene modificato dalla norma in esame.

Alla luce del dibattito svoltosi, e con il parere favorevole del rappresentante del Governo, il relatore BROGLIA (*PD*) propone l'approvazione del seguente parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo e i relativi emendamenti, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo sul testo. In merito agli emendamenti, il parere è contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.340, 1.341, 1.342, 1.343 e 1.0.304. Il parere è di semplice contrarietà sugli emendamenti 1.0.300, 1.0.301, 1.292, 1.293, 1.294 e 1.338. Su tutti i restanti emendamenti il parere è non ostativo.".

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sul testo e sugli emendamenti. Seguito e conclusione dell'esame del testo. Parere in parte non ostativo con osservazione, in parte condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame del testo, sospeso nella seduta pomeridiana del 4 febbraio.

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, preso atto che la transazione autorizzata dall'articolo 3, comma 5, tra Commissario straordinario e Fintecna S.p.A. deriva da una clausola del precedente contratto di cessione d'azienda e come tale è limitata nel valore ivi specificato (180 miliardi di lire) attualizzato, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, con la seguente condizione, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione: che, all'articolo 3, dopo il comma 5, sia inserito il seguente: «5-*bis*. Qualora, per effetto dell'attuazione del comma 1, si determinino nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ai medesimi si fa fronte mediante una riduzione di pari importo delle risorse di cui alla quota nazionale del Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, indicata all'articolo 1, comma 6 della legge 27 dicembre 2013, n. 147»; e con la seguente osservazione: la relazione tecnica non ha consentito di acquisire un quadro dell'entità delle risorse che potranno rendersi disponibili per le misure di bonifica, ambientalizzazione e

riqualificazione di cui all'articolo 6.".

La senatrice BULGARELLI (*M5S*) interviene sostenendo che non appare plausibile un parere di nulla osta in assenza di quantificazione dell'onere finanziario derivante dal disposto dell'articolo 6.

Il presidente AZZOLLINI fa notare che le attività previste dall'articolo 6 non costituiscono oneri certi non coperti, quanto, piuttosto, un programma che, in assenza di risorse, potrebbe risultare in tutto o in parte inattuato.

Il senatore MILO (*GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)*) osserva che la disposizione di una clausola di salvaguardia a valere sul Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, introduce un incentivo per il Governo a non terminare la programmazione entro il periodo previsto, cioè il 2020, allo scopo di non far venir meno risorse necessarie a compensare gli oneri finanziari derivanti dalla norma in esame.

Il PRESIDENTE, in risposta al senatore Milo, osserva che l'Italia è stata in passato censurata per il mancato utilizzo dei fondi europei entro le termini prefissati. In ogni caso, se dovessero esserci oneri derivanti dall'utilizzo delle somme sequestrate nell'ambito del procedimento penale a carico della proprietà ILVA, si provvederebbe ad adeguato accantonamento nell'ambito del Fondo per lo sviluppo e la coesione.

Il vice ministro MORANDO non si oppone alla proposta di parere, pur ribadendo che il testo del decreto originario era, a suo avviso, già sufficientemente prudenziale. Approfitta, inoltre, per dar conto delle attività di verifica svolte dagli uffici del Governo su un emendamento a firma del Presidente della 10a Commissione il quale propone una soluzione alternativa per la copertura degli oneri associati alla norma di cui trattasi. Pur in presenza del rischio di riclassificazione degli importi previsti dall'emendamento in parola in termini di maggiore debito pubblico, ritiene che tale proposta possa essere considerata sufficientemente prudente.
Inoltre, segnala che risultano presentati diversi emendamenti volti ad affrontare il problema derivante dal mancato pagamento delle fatture di fornitori dell'ILVA. Tali emendamenti sono in larga misura privi di copertura. Tuttavia, la questione ha un suo fondamento ed è, a suo parere, meritevole di essere affrontata e risolta dal Governo per non vanificare lo sforzo di risanamento ambientale del sito congiuntamente al mantenimento dell'attività di produzione dello stabilimento per effetto del blocco dei cancelli minacciato dai fornitori. Le fatture non pagate ammontano attualmente a circa 60 milioni di euro, da cui deriva un mancato gettito corrispondente. Il Parlamento non può risolvere il problema con un intervento legislativo che incida direttamente sui crediti, non in linea con il quadro normativo. Preannuncia, quindi, la volontà del Governo di intervenire sul versante fiscale delle obbligazioni dell'ILVA nei confronti dei fornitori.

Il senatore MILO (*GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)*) chiede al Governo come intenda intervenire per coniugare le esigenze dei fornitori con la necessaria continuità operativa dello stabilimento.

Il vice ministro MORANDO risponde che, a fronte della riformulazione degli emendamenti attualmente presentati, che appaiono inadeguati dal punto di vista della copertura, il Governo si dichiara disponibile a trovare una soluzione idonea a conciliare le esigenze dei fornitori con l'interesse a garantire la continuità aziendale dell'ILVA.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) preannuncia, a nome del proprio Gruppo, voto contrario alla

proposta di parere del relatore.

Verificata la presenza del prescritto numero legale, la Commissione approva.

L'esame degli emendamenti è, dunque, rinviato.

(1328) ***Disposizioni in materia di semplificazione, razionalizzazione e competitività agricole del settore agricolo, agroalimentare e della pesca (collegato alla manovra di finanza pubblica)***
(Parere alla 9ª Commissione sugli ulteriori emendamenti. Seguito e conclusione dell'esame. Parere contrario)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta dell'8 gennaio.

Il relatore DEL BARBA (*PD*) illustra l'ulteriore emendamento 23.0.1000 (testo 2), relativo al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che la proposta rappresenta una revisione del precedente testo (sul quale la Commissione aveva espresso parere di semplice contrarietà) che dichiara l'applicabilità alle fattispecie indicate delle norme riguardanti l'irrogazione di sanzioni amministrative anche per fatti pregressi nei casi di depenalizzazione e gli effetti delle depenalizzazioni medesime. In ragione del carattere procedurale dell'intervento, potrebbe confermarsi il parere già espresso.

Il rappresentante del GOVERNO mette a disposizione della Commissione una nota della Ragioneria generale dello Stato in cui si chiarisce che l'emendamento in questione è analogo ad altro già valutato con relazione tecnica positivamente verificata, e che quindi nulla osta da parte del Governo a mantenere il parere di semplice contrarietà.

La Commissione, pertanto, approva un parere di semplice contrarietà sull'emendamento 23.0.1000 (testo 2).

(1676) ***Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di* green economy *e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 13ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame del testo, sospeso nella seduta pomeridiana del 4 febbraio.

Il PRESIDENTE chiede al rappresentante del Governo l'espressione di un parere in merito all'articolo 20, comma 3 del disegno di legge in titolo.

Il vice ministro MORANDO conferma che, ad avviso del Governo, la norma non presenta problemi di carattere finanziario in quanto si muove all'interno di una disposizione preesistente, data dall'articolo 19, comma 5-*bis*, del decreto legislativo n. 165 del 2001, che già definiva queste modalità di definizione dell'organico. In tale contesto, la norma in esame fissa proporzioni diverse tra dirigenti di prima e seconda fascia. Ribadisce, pertanto, che la norma non presenta profili problematici di carattere finanziario.

Chiarisce, altresì, che essa è riferita alla dotazione organica di diritto, così come la norma originaria. Mette, quindi, a disposizione della Commissione una nota della Ragioneria generale dello Stato con la quale esclude la presenza di oneri per il bilancio dello Stato.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) chiede al rappresentante del Governo se tale norma non possa comportare maggiori oneri in relazione alla copertura dei posti lasciati vacanti negli enti di provenienza del personale distaccato.

La senatrice BULGARELLI (*M5S*) si associa alle richieste della senatrice Comaroli, aggiungendo che anche nel caso in cui non ci fossero incrementi immediati delle spese per il personale, è plausibile attendersi un aumento delle spese connesse alle prestazioni pensionistiche di cui beneficierà il personale interessato dal provvedimento.

Il vice ministro MORANDO ribadisce che, secondo quanto chiarito dalla nota della Ragioneria generale dello Stato, la norma in esame non comporta maggiori oneri in quanto il numero complessivo di dirigenti in servizio non viene modificato, mentre produce effetti soltanto ordinamentali e di carattere temporaneo senza incidere sulle spese complessive per il personale.

Il PRESIDENTE, in risposta alle senatrici Comaroli e Bulgarelli, fa presente che la norma non prevede il passaggio del personale da una fascia dirigenziale ad un'altra superiore. La disposizione riguarda il personale distaccato presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) ribadisce che tale disposizione potrebbe, tuttavia, dar luogo ad una richiesta di reintegrazione della pianta organica dell'ente di provenienza.

Il senatore MILO (*GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)*) fa presente che si tratta di un emendamento già presentato in occasione della discussione della legge di stabilità per il 2013 e sul quale il Governo aveva fornito un parere contrario. È necessario, pertanto, che si preveda all'annullamento dei posti in organico nell'ente di provenienza del personale, per evitare che emergono maggiori oneri finanziari.

Il senatore URAS (*Misto-SEL*) chiede al Governo di fornire chiarimenti in merito alle reali finalità dell'emendamento per poterne meglio valutare la portata finanziaria.

Il PRESIDENTE invita il relatore a predisporre una bozza di parere che chiarisca, sottoforma di presupposto, l'assenza di oneri per l'erario in relazione alla disposizione in parola.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

La seduta termina alle ore 16,10.

1.4.2.5.7. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 351 (ant.) dell'11/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MERCOLEDÌ 11 FEBBRAIO 2015
351ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sugli emendamenti. Esame. Parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Rinvio del seguito dell'esame dei restanti emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 10 febbraio.

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra gli emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che comportano maggiori oneri le proposte 1.8, 2.69, 2.91, 2.96, 3.26, 3.26-*bis*, 3.29 (e le analoghe 3.30, 3.31 e 3.33), 3.35, 3.0.1, 6.0.2, 8.24, 8.27, 2.0.100/1, 2.0.100/2, 2.0.100/5, 2.0.100 (testo 2)/1 e 2.0.100 (testo 2)/2. Fa presente che deve acquisirsi la relazione tecnica sugli emendamenti 2.86, 2.91 (testo 2), 2.92, 3.1, 3.2, 3.7, 3.22 (e sull'analogo 3.200), 3.28, 3.32, 4.10, 6.10, 6.11, 6.3 e 4.100. Rileva che occorre valutare le conseguenze finanziarie delle proposte 2.3, 2.63 (per eventuale introduzione di una clausola di invarianza completa secondo prassi), 3.6 (in relazione al testo), 3.9 (in punto di disponibilità delle risorse), 3.18, 5.15, 6.0.1, 8.3 (e l'analogo 8.29), 2.0.100, 2.0.100 (testo 2) (entrambi in punto di disponibilità delle risorse), 2.0.100/3 (e l'analogo 2.0.100/4), 2.0.100/7 (analogo al 2.0.100 (testo 2)), 2.0.100 (testo 2)/3, 2.0.100 (testo 2)/4,

2.0.100 (testo 2)/5, 2.0.100 (testo 2)/6, 3.100, 3.100/2, 1.200 (e conseguentemente anche i subemendamenti 1.200/1, 1.200/2 e 1.200/3), 1.100/1, 1.300/8, 3.200/1, 3.200/2, 3.200/4. Segnala che si deve considerare l'opportunità di una clausola di invarianza finanziaria da inserire alla proposta 6.100.

Non ritiene vi siano osservazioni di competenza sui restanti emendamenti.

Il presidente AZZOLLINI ritiene di poter confermare gli orientamenti del relatore in merito alle proposte che ha segnalato comportare maggiori oneri.

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra, quindi, la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.8, 2.69, 2.91, 2.96, 3.26, 3.26-*bis*, 3.29, 3.30, 3.31, 3.33, 3.35, 3.0.1, 6.0.2, 8.24, 8.27, 2.0.100/1, 2.0.100/2, 2.0.100/5, 2.0.100 (testo 2)/1 e 2.0.100 (testo 2)/2. Il parere resta sospeso su tutti gli altri emendamenti.".

La Commissione approva.

Il vice ministro MORANDO osserva, con riferimento agli emendamenti sui quali il relatore propone l'acquisizione di una relazione tecnica, che la soluzione avanzata nell'emendamento 3.1 appare meritevole di considerazione, ma necessità di una diversa formulazione, volta a precisare i profili di finanza pubblica, e che potrebbe costituire una condizione al parere non ostativo della Commissione.

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) fa presente che l'emendamento 3.1, di cui si tratta, non fa venir meno le perplessità già espresse in merito alle soluzioni finanziarie contenute nel provvedimento. Si tratta, in sostanza, di un esproprio, che prefigura effetti di ulteriore destabilizzazione se inaugura una prassi governativa in questo senso. Segnala, inoltre, l'ambiguità della formulazione dell'emendamento nel punto in cui prevede che le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni siano "versate in un patrimonio dell'emittente".

Il vice ministro MORANDO assicura che la riformulazione dell'emendamento presentata dal Governo propone una soluzione adeguata anche all'ambiguità segnalata dal senatore D'Alì.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1676) ***Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali***, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 13ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Rinvio dell'esame degli emendamenti)

Prosegue l'esame del testo, sospeso nella seduta del 10 febbraio.

Il relatore GUALDANI (*AP (NCD-UDC)*) formula una proposta di parere sul testo che tiene conto del dibattito intervenuto nella seduta di ieri circa i profili di possibile criticità dell'articolo 20: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, sulla base dei seguente presupposti:

- che la destinazione di risorse al programma sperimentale nazionale di mobilità sostenibile casa-scuola e casa-lavoro, di cui all'articolo 3, comma 1, non incida negativamente sugli ulteriori interventi già previsti, a valere sulle medesime risorse, dall'articolo 19, comma 6, del decreto legislativo 13 marzo 2013, n. 30;
- che l'aumento delle percentuali di conferimento di incarichi dirigenziali a soggetti estranei ai ruoli dei dirigenti del Ministero dell'Ambiente, disposto dall'articolo 20, comma 3, si riferisce - stante l'espresso riferimento all'articolo 19, comma 5-*bis* del decreto legislativo n. 165 del 2001 - a soggetti già dipendenti di amministrazioni pubbliche con qualifica di dirigente, che vengono posti in fuori ruolo, aspettativa, comando o posizioni analoghe, con conseguente invarianza nel numero complessivo tanto dei posti dirigenziali in organico quanto degli incarichi che possono essere affidati;
- che le modifiche nell'assetto delle funzioni affidate al Consorzio nazionale imballaggi (CONAI) non comportano aggravi finanziari tali da compromettere l'equilibrio patrimoniale dell'ente;

con le seguenti condizioni, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione:

- che all'articolo 12, dopo il comma 1, sia aggiunto il seguente: "2. Dall'attuazione del presente articolo non devo derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Le attività indicate sono svolte nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali già previste a legislazione vigente";
- che all'articolo 24, dopo il comma 2, sia aggiunto il seguente: "3. Dall'attuazione del presente articolo non devo derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.";
- che all'articolo 25, dopo il comma 1, sia aggiunto il seguente: "2. Dall'attuazione del presente articolo non devo derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.";
- che l'articolo 29, comma 1, lettera *c)*, capoverso "2-*bis*" sia sostituito dal seguente: «2-*bis*. Il 50 per cento delle somme derivanti dai proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie irrogate ai sensi dell'articolo 255, comma 1-*bis*, per le attività di cui ai commi 1 e 2 dell'articolo 232-*bis*, sono versate all'entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate ad un apposito Fondo istituito presso lo stato di previsione del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare. Il restante 50 per cento dei suddetti proventi è destinato ai comuni nel cui territorio sono state accertate le relative violazioni ed è destinato alle attività di cui al comma 1 dell'articolo 232-*bis*, ad apposite campagne di informazione da parte degli stessi comuni, volte a sensibilizzare i consumatori sulle conseguenze nocive per l'ambiente derivanti dall'abbandono dei mozziconi dei prodotti da fumo e di gomme da masticare, nonché alla pulizia del sistema fognario urbano. Con provvedimento del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministero dell'interno e con il Ministero dell'economia e delle finanze, da emanare entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, sono stabilite le modalità attuative del presente articolo»;
- che all'articolo 40, comma 2, la parola "2014", ovunque ricorra, sia sostituita dalla seguente: "2015";
- che all'articolo 42, comma 1, la parola "2014" sia sostituita dalla seguente: "2015";

nonché con le seguenti osservazioni:

- la previsione di incentivi finanziari e fiscali tramite rinvio a fonti secondarie, come nel caso dell'articolo 15, comma 1, capoverso "Art. 206-*quater*", non appare pienamente in linea con i principi della legge di contabilità, oltre che con la riserva di legge in materia fiscale sancita dall'articolo 23 della Costituzione;
- l'introduzione di nuove attività o funzioni a carico di enti pubblici, con i relativi costi, come nel caso dell'articolo 18 in tema di pulizia dei fondali marini, dovrebbe essere accompagnata da un'indicazione puntuale dei mezzi per farvi fronte, anche se tali funzioni permangono facoltative, in ossequio ai principi della legge di contabilità, la quale esclude le coperture a carico del bilancio a

legislazione vigente.".

Il PRESIDENTE invita i senatori a valutare la proposta che potrà essere sottoposta al voto nella prossima seduta utile.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1577) ***Riorganizzazione delle Amministrazioni pubbliche***
(Parere alla 1ª Commissione sugli emendamenti. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana del 14 gennaio.

Il presidente AZZOLLINI (*AP (NCD-UDC)*), in qualità di relatore, segnala al Governo che sono pervenute diverse proposte emendative a firma del relatore presso la Commissione di merito. Invita, al fine di agevolare i lavori della Commissione, l'Esecutivo a predisporre delle relazioni tecniche, asseverate dalla Ragioneria generale dello Stato, su tali emendamenti.

Il vice ministro MORANDO prende atto della richiesta e assicura che interesserà i competenti uffici.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA POMERIDIANA DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE avverte che la seduta pomeridiana della Commissione, già convocata per le ore 15 di oggi, mercoledì 11 febbraio 2015, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 9,30.

1.4.2.5.8. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 352 (ant.) del 12/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

GIOVEDÌ 12 FEBBRAIO 2015
352ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1345, 11, 1072, 1283, 1306 e 1514-A) ***Disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Micillo ed altri; Pellegrino ed altri
(Parere all'Assemblea su ulteriori emendamenti. Esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario e in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione)

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra gli ulteriori emendamenti 1.205 (testo 2), 1.700, 1.701 e 1.702, trasmessi dall'Assemblea, relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che essi non presentano profili finanziari critici e propone pertanto un parere di nulla osta.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) rileva come non sia ancora giunto un rappresentante del Governo e considera non corretto procedere all'espressione di un parere sulle proposte emendative in assenza della posizione dell'Esecutivo. Coglie l'occasione per evidenziare come le critiche talora rivolte alla Commissione bilancio, siano obiettivamente ingenerose, dal momento che i ritardi nella definizione di pareri sui testi normativi dipendono, come si vede in questa occasione, da molteplici fattori non imputabili al lavoro della Commissione.

La senatrice BULGARELLI (*M5S*) si associa ai rilievi espressi dalla senatrice Comaroli e

propende, a sua volta, per una sospensione dei lavori in ragione dell'assenza del rappresentante del Governo.

Il presidente AZZOLLINI comprende le motivazioni della posizione dei Gruppi di opposizione, conforme peraltro allo spirito del Regolamento. Osserva, in ogni caso, che le proposte sottoposte all'esame della Commissione non sembrano presentare profili di criticità per la finanza pubblica.

Il senatore SANTINI (*PD*) riterrebbe possibile pervenire ad un parere condiviso sugli emendamenti posti all'attenzione della Commissione, anche in mancanza del rappresentante del Governo, stante l'assenza di profili di particolare complessità finanziaria o onerosità.

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*), anche a nome del proprio Gruppo, rappresenta la propria preferenza per un parere espresso dall'intera Commissione affinché risulti il voto contrario del Gruppo di Forza Italia che altrimenti non trasparirebbe in caso di parere reso ai sensi dell'articolo 100, comma 6, del Regolamento. Motiva inoltre il proprio parere contrario sugli emendamenti in esame con una più generale critica all'atteggiamento punitivo e illiberale dell'Esecutivo, che a suo parere si ripercuote necessariamente sui cittadini e sull'economia.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*), ribadisce la propria contrarietà all'espressione del parere da parte della Commissione, per le motivazioni già espresse.

Si associa la senatrice BULGARELLI (*M5S*).

Il PRESIDENTE prende quindi atto della richiesta dei Gruppi di opposizione e preannuncia che renderà, ove richiesto, parere, ai sensi dell'articolo 100, comma 6, del Regolamento, dinnanzi all'Assemblea.

Dichiara, pertanto, la sospensione della seduta, che potrà riprendere al termine dei lavori dell'Assemblea.

La seduta, sospesa alle ore 9,25, riprende alle ore 14,35.

Il PRESIDENTE ricorda di aver espresso, ai sensi dell'articolo 100, comma 6, del Regolamento, un parere non ostativo sulla proposta 1.205 (testo 2). Quanto al parere sui restanti emendamenti presentati, ha comunicato all'Assemblea l'intenzione di sottoporli al vaglio della Commissione, appresa l'assenza di ragioni di particolare urgenza connesse ai lavori dell'Assemblea stessa.

Comunica, inoltre, che sono stati trasmessi gli ulteriori emendamenti 1.293 (testo 2), 1.333 (testo 2) e 1.0.305 con relativi subemendamenti.

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra gli ulteriori emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, segnalando, per quanto di competenza, che comporta maggiori oneri la proposta 1.702/108. Non avanza ulteriori osservazioni sui restanti emendamenti e subemendamenti.

Il PRESIDENTE propone di ribadire il parere di semplice contrarietà, già espresso sull'emendamento 1.293, anche alla sua riformulazione.

Il vice ministro MORANDO concorda tanto sulla proposta del Presidente quanto sulla valutazione di

onerosità del subemendamento 1.702/108.

Il relatore BROGLIA (*PD*) propone, pertanto, l'espressione del seguente parere: " La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, trasmessi dall'Assemblea, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla proposta 1.702/108. Il parere è di semplice contrarietà sull'emendamento 1.293 (testo 2). Il parere è non ostativo sulle proposte 1.700, 1.701, 1.702, 1.333 (testo 2) e 1.0.305.".

La Commissione approva.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sugli emendamenti. Seguito dell'esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione e in parte condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra gli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che occorre acquisire la relazione tecnica sulla proposta 3.1 (testo 2) e sull'identica 3.2000, nonché sulla seguente 3.1000. Occorre valutare l'emendamento 4.0.1000, sul quale è pervenuta una relazione tecnica positivamente verificata, in punto di possibili effetti di cassa.

Informa, inoltre, che è pervenuta una riformulazione della proposta 3.200.

Il vice ministro MORANDO preannuncia una valutazione positiva della Ragioneria generale dello Stato a proposito dell'emendamento 3.1000, ancorché non ancora espressa sotto forma di relazione tecnica positivamente verificata. Propone, quindi, un accantonamento della proposta per il tempo necessario alla predisposizione della relazione nella forma richiesta dalla legge di contabilità. Quanto, invece, agli emendamenti 3.1, 3.1 (testo 2) e 3.2000, esprime una valutazione positiva, ritenendo che l'utilizzo dello strumento obbligazionario sia di ancor maggiore garanzia rispetto al testo del decreto in punto di tutela della finanza pubblica.

Il PRESIDENTE concorda circa l'assenza di oneri finanziari connessi agli emendamenti 3.1, 3.1 (testo 2) e 3.2000. Tuttavia, considera imprescindibile l'apposizione della clausola di salvaguardia prescritta con il parere già reso sul testo dalla Commissione. Si potrebbe, quindi, sottolineare tale esigenza tramite un parere di nulla osta condizionato su tutte le proposte indicate.

Il rappresentante del GOVERNO, cogliendo il riferimento alla clausola di salvaguardia all'articolo 3, propone che essa sia integrata con un riferimento alla facoltà del CIPE di intervenire con una riprogrammazione dei fondi in caso di necessità.

Il PRESIDENTE ritiene accoglibile la proposta del Governo e propone pertanto la seguente integrazione del parere già reso sul testo: " La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, ad integrazione del parere già reso in data 10 febbraio 2015, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'introduzione, all'articolo 3, dopo il comma 5, del seguente: "5-*bis*. Qualora, per effetto dell'attuazione del comma 1, si determinino nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ai medesimi si fa fronte mediante una riduzione di pari importo delle risorse di cui alla quota nazionale del Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, indicata all'articolo 1, comma 6 della legge 27 dicembre 2013, n. 147. A tal fine, il CIPE, con propria delibera, individua le risorse disponibili sulla programmazione 2014-2020, eventualmente riprogrammando le assegnazioni che non abbiano dato luogo a obblighi giuridicamente vincolanti.". Rimangono ferme le ulteriori indicazioni contenute nel citato parere del 10 febbraio 2015.".

La Commissione approva.

Il rappresentante del GOVERNO prende la parola a proposito dell'emendamento 4.100, proponendo anche in tal caso un accantonamento al fine di acquisire la relazione tecnica asseverata dai competenti Uffici. Quanto, invece, alla proposta 4.0.1000, sulla quale il relatore ha espresso timori circa i possibili effetti di cassa, evidenzia la difficoltà di una preventiva quantificazione di tali evenienze, dal momento che la norma ha una funzione di garanzia rispetto a sentenze di condanna del tutto eventuali e variabili in relazione all'andamento delle procedure di infrazione riguardanti l'Italia.

Il PRESIDENTE conviene circa la possibilità di esprimere un parere di nulla osta, dal momento che gli effetti di cassa indicati appaiono obiettivamente eventuali e gravano, in ogni caso, su un fondo di rotazione. Conferma l'indicazione del relatore circa la necessità di una clausola d'invarianza da inserirsi in calce agli emendamenti 2.3, 2.63 e 6.100.

Il vice ministro MORANDO interviene a proposito degli emendamenti 2.86 e seguenti, sui quali il relatore ha segnalato la necessità di una relazione tecnica. Come già anticipato nel corso della seduta di ieri, osserva che molte proposte sono giustamente volte ad alleviare il disagio sopportato dagli autotrasportatori in relazione al mancato pagamento dei servizi resi nell'ambito del ciclo produttivo dell'Ilva. Nota con rammarico che la soluzione al problema non può essere trovata nell'ambito dei testi presentati, che risultano scoperti dal punto di vista finanziario, ma assicura che il Governo è attivamente alla ricerca di una soluzione dei nodi critici, tramite un attento approfondimento degli emendamenti presentati dai parlamentari che miri ad alleggerire gli operatori danneggiati dal punto di vista del carico fiscale.

La senatrice BULGARELLI (*M5S*) propone di dotare di clausola d'invarianza anche gli emendamenti 8.3 e 8.29 riguardanti l'istituzione di un Distretto culturale e ambientale nella provincia di Taranto.

Il PRESIDENTE rileva come le proposte 2.0.100 e 2.0.100 (testo 2) dispongano di risorse già esistenti pur in diversa forma e considera, pertanto, gli emendamenti, ed i loro subemendamenti, finanziariamente neutri. Considera privo di effetti finanziari negativi anche l'emendamento 3.100, mentre il relativo subemendamento 3.100/2, nel disporre di risorse di competenza delle regioni, non appare coerente con i criteri di contabilità pubblica. Sulle proposte 1.100/1 e 1.300/8 il parere potrebbe limitarsi ad una semplice contrarietà. Ritiene, invece, di non potersi procedere ad un parere non ostativo sulla proposta 3.200 (testo 2) e sui subemendamenti 3.200/1, 3.200/2 e 3.200/4 in assenza di una relazione tecnica.

Il relatore BROGLIA (*PD*), alla luce delle considerazioni emerse, propone l'espressione di un parere così formulato: " La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 2.86, 2.91 (testo 2), 2.92, 3.2, 3.7, 3.9, 3.22, 3.100/2, 3.200, 3.200/1, 3.200/2, 3.200/4, 3.200 (testo 2), 3.28, 3.32, 4.10, 6.10, 6.11 e 6.3.

Esprime parere di semplice contrarietà sulle proposte 3.18, 2.0.100 (testo 2)/6, 1.100/1 e 1.300/8.

Il parere è altresì condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 2.3, 2.63, 3.6, all'inserimento, in fine, del seguente periodo: "Dall'attuazione del presente comma non derivano nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica"; sulle proposte 8.3 e 8.29 il parere è condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale, all'inserimento, dopo la parola: "istituito" delle seguenti: ", senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica,". Sugli emendamenti 3.1, 3.1 (testo 2) e 3.2000 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento, all'articolo 3, del comma 5-*bis*, così come indicato nel parere reso dalla Commissione sul testo in data 10 febbraio 2015 e integrato in data odierna. Il parere è non ostativo su tutti i restanti emendamenti. Il parere rimane, altresì, sospeso sugli emendamenti 4.100 e 3.1000 nonché sui subemendamenti riferiti alle proposte 3.1000, 3.2000 e 4.0.1000.".

La Commissione approva.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) chiede che il Governo intervenga in una prossima seduta per riferire sugli effetti della recente sentenza della Corte Costituzionale sulla cosiddetta *Robin Tax*.

Il vice ministro MORANDO, confermando la disponibilità dell'Esecutivo a discutere del tema, coglie l'occasione per sottolineare la rilevanza della decisione, al di là dell'obiettiva difficoltà creata dal venir meno di un gettito cospicuo, la quale per la prima volta applica espressamente il principio di equilibrio di bilancio introdotto nell'articolo 81 della Costituzione. Il pronunciamento, infatti, motiva con questo argomento la scelta di disporre un'efficacia della dichiarazione di illegittimità costituzionale solo per il futuro, evitando così danni istantanei ai saldi di finanza pubblica. L'assenza alla seduta della Commissione convocata per le ore 9, della quale si scusa, era dovuta proprio ad una riunione urgente convocata dal Ministro dell'economia e delle finanze sugli effetti della sentenza.

La seduta termina alle ore 15,55.

1.4.2.5.9. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 353 (pom.) del 17/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MARTEDÌ 17 FEBBRAIO 2015
353ª Seduta

Presidenza del Vice Presidente
SANGALLI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 15,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1345, 11, 1072, 1283, 1306 e 1514-A) ***Disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Micillo ed altri; Pellegrino ed altri
(Parere all'Assemblea su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il presidente SANGALLI (*PD*), in sostituzione del relatore Broglia, illustra gli ulteriori emendamenti 1.231 (testo 2) e 1.360 trasmessi dall'Assemblea e relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che le proposte non appaiono suscettibili di produrre effetti negativi sulla finanza pubblica.

Il rappresentante del GOVERNO esprime, in merito, un parere conforme a quello del relatore.

La Commissione approva, pertanto un parere non ostativo sulle proposte in esame.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sugli emendamenti. Seguito e conclusione dell'esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario e in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta dell'11 febbraio.

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra, per quanto di competenza, i subemendamenti alle proposte 3.2000, 3.1000 e 4.0.1000 relative al disegno di legge in titolo. Circa gli emendamenti 3.1000 e 4.100, precedentemente accantonati, segnala che è pervenuta una relazione tecnica positivamente verificata rispetto alla proposta 3.1000, che rimane tuttavia da valutare, mentre essa non è giunta a proposito dell'emendamento 4.100. Quanto agli ulteriori subemendamenti, occorre valutare le proposte 3.2000/2, 3.2000/3 e 4.0.1000/1. Osserva, infine, che non vi sono osservazioni sui restanti subemendamenti.

Il vice ministro MORANDO ricorda che la relazione tecnica sull'emendamento 3.1000 è già stata messa a disposizione dei membri della Commissione. In merito, aggiunge che l'onere recato dall'emendamento si manifesta soltanto in via eventuale nel caso di mancato pagamento del prestito da parte del debitore originale e in caso, quindi, di escussione della garanzia. Esprime, pertanto, parere favorevole sulla proposta.

Con riferimento all'emendamento 4.100, mette a disposizione dei membri della Commissione una relazione tecnica positivamente verificata.

Prosegue, quindi, l'esame dei subemendamenti alle proposte 3.1000, 3.2000 e 4.0.1000. Con riferimento al subemendamento 3.2000/2, formula un parere contrario, in quanto la proposta estende un beneficio a imprese non rientranti nel perimetro di attività dell'ILVA. Ciò potrebbe far sorgere problemi relativamente alla sostenibilità dell'operazione di sequestro delle obbligazioni emesse dalla società commissariata.

Per quanto riguarda il subemendamento 3.2000/3, formula un parere non ostativo.

Quanto al subemendamento 4.0.1000/1 esprime un parere contrario, auspicando che la Commissione formuli un parere di contrarietà *ex* articolo 81 della Costituzione, in quanto la modifica dell'operatività del fondo di rotazione potrebbe pregiudicare l'assolvimento di obblighi comunitari.

Il senatore SANTINI (*PD*) chiede al Governo informazioni sull'emendamento 3.200 (testo 2).

Il vice ministro MORANDO, in risposta al senatore Santini, mette a disposizione dei membri della Commissione una relazione tecnica verificata positivamente sia sull'emendamento 3.200 che sul 3.200 (testo 2), sui quali, pertanto, esprime un parere favorevole.

Mette, inoltre, a disposizione dei membri della Commissione una relazione tecnica su ciascuno dei seguenti emendamenti: 1.100, 1.200, 1.300, 2.0.100, 2.0.100 (testo 2), 2.100, 6.100 e 4.10.

Per quanto riguarda, in particolare, l'emendamento 2.0.100 (testo 2), fa notare che la modifica introdotta con il comma 3 potrebbe presentare problemi per la finanza pubblica, in quanto estende alle imprese diverse dalle *start up* la possibilità di accedere al fondo di garanzia senza presentare dati fondamentali di bilancio. La motivazione della norma sembra risiedere nella volontà di semplificare le modalità di accesso al fondo di garanzia stesso. Tuttavia, concedere tale possibilità anche a imprese già operanti, appare eccessivamente rischioso in termini di oneri per la finanza pubblica. Preannuncia sin d'ora la disponibilità del Governo a formulare un parere favorevole alle proposta in esame, qualora il

relatore proponga una soppressione del suddetto comma 3.

Alla luce delle relazioni tecniche presentate, chiede, poi, la revisione del parere precedentemente espresso sugli emendamenti 3.200, 3.200 (testo 2) e 4.10.

Alla luce del dibattito svoltosi, il relatore BROGLIA (*PD*) propone, pertanto, l'approvazione del seguente parere: " La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti 3.1000 e 4.100, relativi al disegno di legge in titolo, precedentemente accantonati, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo. Esaminati, inoltre, i subemendamenti riferiti alle proposte 3.2000, 3.1000 e 4.0.1000, esprime parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sui subemendamenti 3.2000/2 e 4.0.1000/1. Il parere è di nulla osta sui restanti subemendamenti.

A revisione del parere precedentemente reso sulle proposte 3.200, 3.200 (testo 2) e 4.10, la Commissione esprime parere non ostativo.".

La Commissione approva.

Il presidente SANGALLI propone di sospendere la seduta per riprenderla al termine dei lavori dell'Assemblea in quanto è stata preannunciata la presentazione di qualche ulteriore emendamento del relatore su cui è necessario il parere della Commissione.

La Commissione conviene.

La seduta, sospesa alle ore 15,55, riprende alle ore 20,05.

Il relatore BROGLIA (*PD*) illustra gli ulteriori emendamenti 1.5000, 2.5000, 2.6000, 3.0.5000 e i relativi subemendamenti, segnalando, per quanto di competenza, in relazione all'emendamento 1.5000, che occorre acquisire conferma dal Governo dell'assenza di oneri. Per quanto riguarda i subemendamenti, occorre valutare le proposte 1.5000/1 e 1.5000/3 in relazione al testo dell'emendamento base. Occorre acquisire una relazione tecnica sul subemendamento 1.5000/2.

In relazione all'emendamento 2.5000, occorre acquisire dal Governo conferma dell'assenza di oneri. Occorre altresì valutare in relazione al testo base i subemendamenti 2.5000/1 e 2.5000/2, mentre occorre acquisire una relazione tecnica in ordine al subemendamento 2.5000/4.

Comportano maggiori oneri la proposta 2.6000, nonché i relativi subemendamenti 2.6000/3 e 2.6000/5.

Comporta, poi, maggiori oneri la proposta 3.0.5000 e sono altresì onerosi i subemendamenti 3.0.5000/1 e 3.0.5000/2. Non vi sono osservazioni sulle restanti proposte.

Il vice ministro MORANDO ritiene di poter escludere l'assenza di oneri in relazione all'emendamento 1.5000, mentre esprime dubbi rispetto alla formulazione del subemendamento 1.5000/1, il quale, al pari del successivo 1.5000/3, non appare immediatamente comprensibile. Propone, a titolo cautelativo ed al fine di evitare equivoci sulla proiezione finanziaria della norma, l'espressione di un parere contrario. Quanto, invece, al subemendamento 1.5000/2, rileva che esso prevede una copertura, ma che non è, allo stato, possibile esprimere una compiuta valutazione sull'adeguatezza della quantificazione degli oneri.

Rispetto alla richiesta, avanzata dal relatore, di un chiarimento circa i possibili oneri derivanti dalla proposta 2.5000, conferma che la prima parte dell'emendamento, nel disporre una sospensione infrannuale degli obblighi fiscali, può determinare un effetto di cassa. Tuttavia, anche alla luce dell'entità complessiva delle fatture che risultano ad oggi insolute, tale effetto appare trascurabile dal

punto di vista del danno alle grandezze di finanza pubblica.

Il PRESIDENTE propone, dunque, di esprimere un parere di semplice contrarietà per segnalare il blando effetto in termini di cassa e la possibilità di una frizione con le norme di diritto dell'Unione europea.

Il rappresentante del GOVERNO si esprime in senso contrario al subemendamento 2.5000/2, in quanto pone la scadenza della sospensione dei versamenti troppo a ridosso della data di pagamento del dovuto, con evidenti complicazioni sul piano della gestione amministrativa.

Il PRESIDENTE suggerisce che, anche in questo caso, si possa pervenire ad un parere di semplice contrarietà per segnalare le controindicazioni evidenziate.

Il vice ministro MORANDO ritiene privo di conseguenze negative il subemendamento 2.5000/1, che limita la sospensione dei pagamenti, mentre considera patentemente contraria al diritto dell'Unione europea la proposta 2.5000/4. Prende, poi, la parola sull'emendamento 2.6000, del quale evidenzia i limiti testuali: una prima parte pare limitata alla formulazione di un piano programmatico, mentre il secondo capoverso prefigura un investimento tendente alla concreta realizzazione di un polo ospedaliero, senza però coinvolgere risorse di parte capitale. I limiti evidenziati impediscono, quindi, allo stato, di rendere un parere favorevole all'emendamento.

Il PRESIDENTE conclude, dunque, esprimendo la necessità di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in assenza di una relazione tecnica che garantisca l'equilibrio finanziario della proposta, estendendo la valutazione anche ai subemendamenti segnalati dal relatore.

Il vice ministro MORANDO esprime parere contrario anche alla proposta 3.0.5000, dal momento che prefigura assunzioni presso l'Agenzia regionale per la protezione ambientale senza alcuna copertura finanziaria.

Il PRESIDENTE conviene sulla necessità di un parere contrario, apprezzando tra l'altro l'assenza di una relazione tecnica, prevista dalla legge di contabilità in forma dettagliata per i casi di norme sul pubblico impiego.

Il relatore BROGLIA (*PD*) propone, alla luce delle considerazioni emerse, l'espressione di un parere così formulato: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli ulteriori emendamenti 1.5000, 2.5000, 2.6000 e 3.0.5000 e relativi subemendamenti, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.5000/1, 1.5000/2, 1.5000/3, 2.5000/4, 2.6000, 2.6000/3, 2.6000/5, 3.0.5000, 3.0.5000/1 e 3.0.5000/2.

Esprime parere di semplice contrarietà sugli emendamenti 2.5000 e 2.5000/1. Il parere è di nulla osta sulle restanti proposte.".

La Commissione approva.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA ANTIMERIDIANA DI DOMANI

Il PRESIDENTE avverte che la seduta della Commissione, già convocata per le ore 9 di domani, mercoledì 18 febbraio 2015, non avrà più luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 20,35.

1.4.2.5.10. 5ª(Bilancio) - Seduta n. 354 (pom.) del 18/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

MERCOLEDÌ 18 FEBBRAIO 2015
354ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 15,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite sugli ulteriori emendamenti. Esame. Parere in parte non ostativo ed in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione)

Il senatore SANTINI (*PD*), in sostituzione del relatore Broglia, illustra, quindi, gli ulteriori emendamenti 2.6000 (testo 2) e 3.0.5000 (testo 2) e i relativi subemendamenti, relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni sulla proposta 2.6000 (testo 2) così come sui subemendamenti 2.6000 (testo 2)/2 e 2.6000 (testo 2)/3. Comporta invece maggiori oneri il subemendamento 2.6000 (testo 2)/1. Rispetto alla proposta 3.0.5000 (testo 2), essa comporta maggiori oneri, così come il subemendamento 3.0.5000 (testo 2)/1.

Il presidente AZZOLLINI riferisce altresì sulla proposta del Governo di correggere il parere già reso sul testo del provvedimento e sull'emendamento 2.0.100 (testo 2). In particolare, la Ragioneria generale dello Stato si propone di espungere dalla clausola di salvaguardia inserita all'articolo 3, dopo il comma 5, le parole «di cui alla quota nazionale», mentre, il parere di nulla osta sull'emendamento 2.0.100 (testo 2), dovrebbe essere condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della

Costituzione, alla soppressione del comma 3.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) rivolge al Governo due richieste in merito all'emendamento 2.6000. Innanzitutto, chiede che il Governo confermi l'esistenza delle risorse necessarie nel fondo speciale di parte corrente utilizzato per la copertura. In termini più generali, rammenta al Governo e ai membri della Commissione l'illustrazione del piano di *spending review* avvenuta in questa sede da parte del Commissario straordinario Cottarelli, da cui risultava la necessità di attuare delle riduzioni di spesa pubblica, peraltro già utilizzate ampiamente a fini di copertura di proposte legislative. Alla luce di quella illustrazione, l'emendamento in esame appare incoerente in quanto sembra volto a rimpinguare le casse del sistema sanitario pugliese più che a implementare una efficace lotta ai tumori nell'area interessata dall'attività dell'ILVA.

Il PRESIDENTE sostiene che la seconda questione sollevata dalla senatrice Comaroli non risulta rientrare nell'ambito di competenza della Commissione programmazione economica e bilancio, quanto piuttosto delle Commissioni di merito. Per quanto di competenza della Commissione bilancio, infatti, l'indicazione di una copertura che compensi l'onere nell'arco temporale in cui questo si manifesta appare sufficiente a garantire un parere non ostativo.

Il rappresentante del GOVERNO conferma l'esistenza delle risorse necessarie nel fondo utilizzato a copertura.

Inoltre, fa presente che, rispetto alla precedente formulazione presentata in Commissione, l'emendamento risulta radicalmente modificato. Mentre con il testo precedente, infatti, si istituiva *ex novo* un polo di onco-ematologia pediatrica, con la proposta in esame ci si limita, invece, a potenziare le funzioni già attualmente svolte nell'ambito del sistema sanitario pugliese.

Esprime, quindi, parere favorevole sull'emendamento 2.6000 (testo 2) e sui relativi subemendamenti.

La senatrice LEZZI (*M5S*) e il senatore URAS (*Misto-SEL*) preannunciano, a nome del proprio Gruppo, di aderire alla proposta di un parere non ostativo sulla proposta 2.6000 (testo 2).

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*) preannuncia il voto contrario, a nome del proprio Gruppo.

Il vice ministro MORANDO, in relazione all'emendamento 3.0.5000 (testo 2), pur non potendo ancora mettere a disposizione della Commissione la relazione tecnica verificata dalla Ragioneria generale dello Stato, osserva che il testo appare notevolmente migliorato rispetto alla formulazione originaria, sulla quale il Governo aveva espresso un parere contrario. La precedente formulazione, infatti, poteva generale casi di emulazione in termini di richieste di incremento della dotazione organica da parte di altri enti. La riformulazione oggetto di esame presenta caratteri tali da portarlo a ritenere che un parere contrario, *ex* articolo 81 della Costituzione, appaia eccessivo rispetto ai concreti rischi da essa derivanti per la finanza pubblica. Ciò in quanto il rischio di emulazione appare evitato dal riferimento esclusivo, nel testo, alla sola ARPA. Inoltre, nel testo riformulato si fa riferimento al ricorso alla mobilità del personale delle amministrazioni provinciali della Puglia, specificando che questo debba essere effettivamente attuato anziché semplicemente tenuto in considerazione. Infine, la nuova formulazione esplicita che gli obiettivi di finanza pubblica della regione Puglia non debbano essere pregiudicati, il che appare garanzia sufficiente, in considerazione del fatto che, per effetto dell'applicazione di quanto previsto dalla legge n. 243 del 2012, a partire dal 2015 le regioni sono tenute a conseguire il pareggio di bilancio. In sintesi, esprime il parere che la norma non presenta problemi tali da giustificare un parere della Commissione contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

La senatrice COMAROLI (*LN-Aut*), alla luce di quanto espresso dal rappresentante del Governo, ritiene che la norma in esame non sembra presentare carattere di emergenza paragonabile a quello derivante da calamità naturali e, quindi, tale da giustificare l'urgenza con cui viene trattato.

Per quanto riguarda la mobilità del personale, l'obiettivo del riordino di cui alla legge n. 56 del 2014, a cui si fa riferimento nell'emendamento in esame, era quello di ottenere economie riferibili alle spese di personale. Il semplice spostamento dei dipendenti da una struttura ad un'altra implica, invece, che i costi di personale possano lievitare. L'obiettivo esplicito dell'emendamento, infatti, è quello di ottenere un incremento della dotazione organica.

Il PRESIDENTE chiarisce che, in ogni caso, non si può prescindere dalla mancanza di una relazione tecnica opportunamente verificata e che, pertanto, il parere della Commissione non può che risultare di contrarietà *ex* articolo 81 della Costituzione.

Il relatore SANTINI (*PD*) invita la Commissione a considerare seriamente il parere espresso dal rappresentante del Governo e, pertanto, la possibilità di rendere un parere di semplice contrarietà.

Il senatore URAS (*Misto-SEL*), alla luce di quanto sostenuto dal rappresentante di Governo, osserva che appare poco ragionevole che gli uffici della Ragioneria generale dello Stato non provvedano a consegnare una relazione tecnica sulla norma in esame. Sostiene che questo provvedimento, pur comportando molti rischi, propone una ragionevole composizione delle varie esigenze attraverso un equilibrio che si fonda sulla ricerca di una soluzione che tuteli non soltanto i soggetti direttamente coinvolti nell'attività della società Ilva, ma anche quelli che sono stati costretti a pagare un prezzo altissimo derivante dal fatto di vivere a ridosso del territorio in cui quell'attività viene svolta, in particolare con riferimento ai rischi oncologici pediatrici e alla prevenzione sanitaria. Osserva che, in circostanze analoghe, la Commissione ha precedentemente reso un parere anche in assenza della relazione tecnica, basandosi sulle considerazioni esprsse verbalmente dal rappresentante del Governo. Ritiene, pertanto, che possa procedersi in maniera analoga anche per questo importante provvedimento.

Il vice ministro MORANDO conferma che senza alcun dubbio la relazione tecnica verrà messa a disposizione dei membri della Commissione. Occorre tener conto del fatto che gli uffici della Ragioneria generale dello Stato hanno avuto poco tempo a disposizione per l'analisi della norma.

Alla luce del dibattito svoltosi, il relatore SANTINI (*PD*) propone l'approvazione del seguente parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli ulteriori emendamenti 2.6000 (testo 2) e 3.0.5000 (testo 2) e i relativi subemendamenti, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo sulla proposta 2.6000 (testo 2) nonché sui subemendamenti 2.6000 (testo 2)/2 e 2.6000 (testo 2)/3. Il parere è contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sull'emendamento 2.6000 (testo 2)/1. Il parere è altresì di contrarietà, ai sensi della medesima norma costituzionale, sull'emendamento 3.0.5000 (testo 2) nonché sul relativo subemendamento 3.0.5000 (testo 2)/1.

Ad integrazione del parere già reso sul testo, la Commissione esprime parere non ostativo sulla clausola di salvaguardia inserita all'articolo 3, dopo il comma 5, a condizione, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, che siano soppresse le parole: " di cui alla quota nazionale". Ad ulteriore integrazione, il parere di nulla osta sull'emendamento 2.0.100 (testo 2) è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla soppressione del comma 3.".

La Commissione approva.

La seduta termina alle ore 15,30.

1.4.2.6. 5^ Commissione permanente (Bilancio)

1.4.2.6.1. 5ªCommissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 355 (ant.) del 19/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

BILANCIO (5ª)

GIOVEDÌ 19 FEBBRAIO 2015
355ª Seduta

Presidenza del Presidente
AZZOLLINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 9,00.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE IN MERITO AL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

Il presidente AZZOLLINI informa che, durante la discussione in Assemblea del disegno di legge n. 1733 di conversione del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante "Disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto", il Governo ha presentato l'emendamento 1.700, sul quale ha posto la questione di fiducia.

L'emendamento è stato trasmesso dal Presidente del Senato, affinché, in relazione all'articolo 81 della Costituzione e nel rispetto delle prerogative costituzionali del Governo, la Commissione bilancio possa informare l'Assemblea circa i profili di copertura finanziaria.

Al riguardo, osserva che il testo trasmesso appare coerente con le modifiche al decreto-legge approvate dalle Commissioni riunite competenti nel merito, e dunque contiene proposte emendative già sottoposte al vaglio della Commissione bilancio.

Aggiunge una osservazione riguardante il riferimento di cui alla pagina 6 del testo, al capoverso 5-*bis*: il rinvio normativo corretto appare essere al comma 4 anziché al comma 3 dell'articolo 1 del decreto-legge n. 129 del 2012. L'imprecisione risulta, in ogni caso, priva di effetti finanziari.

Nessun altro chiedendo di intervenire, il PRESIDENTE preannuncia che riferirà all'Assemblea quanto in premessa.

IN SEDE CONSULTIVA

(1749) ***Conversione in legge del decreto-legge 24 gennaio 2015, n. 4, recante misure urgenti in materia di esenzione IMU***

(Parere alla 6ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Esame del testo. Parere non ostativo. Esame degli emendamenti. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Il relatore DEL BARBA (*PD*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che il decreto-legge in esame ridefinisce i parametri di esenzione dall'IMU per i terreni montani. In particolare, l'articolo 1, comma 1, dispone che a decorrere dall?anno 2015 sono esenti i terreni agricoli e quelli non coltivati ubicati nei comuni classificati, sulla base di un apposito elenco predisposto dall?ISTAT, come totalmente montani, nonché i medesimi terreni posseduti e condotti dai coltivatori diretti e dagli imprenditori agricoli professionali, iscritti alla previdenza agricola, ubicati nei comuni classificati come parzialmente montani. Il comma 3 specifica che sugli stessi criteri si basa la tassazione per l?anno 2014. In base al comma 4, per il solo anno 2014 non è comunque dovuta l?IMU per i terreni esenti sulla base del decreto ministeriale del 28 novembre 2014. I commi 7, 8 e 9 dispongono in merito alle variazioni compensative e rimborsi di risorse conseguenti dall?attuazione delle disposizioni di cui ai commi 1 e 2 dell'articolo da operare, nelle misure riportate nell?allegato A, B e C, a favore dei Comuni per gli anni 2014 e 2015. La relazione tecnica associa all'articolo 1 effetti finanziari complessivi pari a 219,8 milioni di euro per l'anno 2015 e 91 milioni a decorrere dall'anno 2016. La stessa relazione tecnica, tuttavia, non fornisce elementi che consentano di verificare l?effettivo ammontare del minor gettito stimato. Analogamente, con riferimento agli elenchi di cui agli allegati A, B e C presenti nel decreto in esame, la relazione non consente di verificare la correttezza degli importi esposti in mancanza delle informazione e dei dati posti a base del calcolo. Ancora, con riferimento alla disposizione per la quale alcuni contribuenti potranno effettuare il versamento dell?IMU relativa all?anno 2014 sulla base delle precedenti definizioni di territorio montano dettate dal decreto ministeriale 28 novembre 2014, andrebbero forniti i dati utilizzati per la stima del minor gettito derivante, pari a circa 38 milioni di euro. Per quanto riguarda l'articolo 2, il comma 1, lettera *a)*, abroga i commi 13 e 14 dell'articolo 5 del decreto-legge n. 91 del 2014 che consentono, per i produttori agricoli che rientrano nell'ambito di applicazione dell'IRAP, alcune deduzioni dalla base imponibile del medesimo tributo, con riferimento ai lavoratori agricoli dipendenti a tempo determinato, con contratto di durata almeno triennale, impiegati nel periodo di imposta e con almeno 150 giornate lavorative. La lettera *b)* del medesimo comma abroga il comma 25 dell'articolo 1 della legge n. 190 del 2014 (legge di stabilità per il 2015) che prevede la preventiva autorizzazione della Commissione europea per l'applicazione della disposizione IRAP introdotta dal comma 20 della medesima disposizione in favore dei produttori agricoli. Di conseguenza, viene soppresso l'ultimo periodo del comma 4-*octies* dell'articolo 11 del decreto legislativo n. 446 del 1997, introdotto dal comma 20 della legge di stabilità per il 2015 e che estende l?integrale deducibilità IRAP del costo del lavoro per i produttori agricoli titolari di reddito agrario e a favore delle società agricole per ogni lavoratore dipendente a tempo determinato che abbia lavorato almeno 150 giornate ed il cui contratto abbia almeno una durata triennale. La relazione tecnica stima che dal comma 1 in esame derivano minori spese correnti per un totale di 45,2 milioni di euro per l'anno 2015 e 31,9 milioni a decorrere dal 2016.

Il comma 2 provvede alla copertura finanziaria degli oneri derivanti dall'articolo 1 del presente provvedimento. In merito, per quanto di competenza, fa presente che occorre ottenere dal Governo chiarimenti atteso che la copertura finanziaria a valere sul FISPE potrebbe rivelarsi inidonea allo scopo per mancanza di disponibilità. Relativamente alle risorse rivenienti dal programma straordinario di riaccertamento dei residui passivi, inoltre, evidenzia come non si può escludere che a fronte della riduzione degli stanziamenti di risorse in esame si possano verificare oneri aggiuntivi a carico della finanza pubblica per effetto della riemersione delle originarie posizioni di credito sottostanti ai residui passivi cancellati. Sul punto andrebbe chiarita la disponibilità delle risorse presenti sul fondo del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali e assicurato che il loro utilizzo non pregiudichi le finalizzazioni previste a legislazione vigente. Per ulteriori approfondimenti rinvia alla nota di lettura n. 73 del Servizio del bilancio. Fa, inoltre, presente che non vi sono ulteriori osservazioni di competenza.

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) interviene esprimendo un giudizio radicalmente negativo sul decreto-legge in esame, stigmatizzando in particolare il criterio utilizzato per l'individuazione dei comuni montani, la difficoltà di accedere alle rilevazioni dell'ISTAT cui il decreto fa riferimento, nonché, quanto agli effetti delle nuove norme, il danno creato all'agricoltura delle zone di montagna. Esprime inoltre il timore che, dal punto di vista più propriamente finanziario, il decreto in esame comporti serie difficoltà per la redazione dei bilanci dei comuni, con particolare riferimento a quelli di minori dimensioni. Auspica, in conclusione, che la Commissione esprima un parere contrario sul provvedimento nel suo complesso, prendendo atto degli effetti negativi che da esso derivano.

Il relatore DEL BARBA (*PD*) precisa, con riguardo alle critiche avanzate dal senatore D'Alì, che il decreto in via di conversione rappresenta un sensibile miglioramento proprio nella fissazione del criterio di identificazione dei comuni montani, sul quale vi erano state delle sensibili incertezze e che viene ricondotto al precedente parametro, risalente al 1952 e da tempo comunemente accettato. Esso è senz'altro migliorabile con elementi più analitici, ma la certezza del diritto riaffermata dal decreto rappresenta indubbiamente un valore positivo.

Il PRESIDENTE chiede se il Governo abbia osservazioni rispetto ai profili sollevati dal relatore.

Il vice ministro MORANDO mette a disposizione dei senatori una nota con la quale si intende dare riscontro alle questioni sollevate.

Il PRESIDENTE invita dunque il relatore a predisporre una bozza di parere da sottoporre al vaglio della Commissione.

Stante l'imminente avvio dei lavori dell'Assemblea e la conseguente necessità di sospendere i lavori, evidenzia comunque l'esigenza di proseguire celermente nell'esame del decreto-legge in materia di IMU, e comunica pertanto che la seduta sarà sospesa e riprenderà al termine dei lavori della seduta antimeridiana dell'Assemblea.

La seduta, sospesa alle ore 9,30, riprende alle ore 14,15.

Il relatore DEL BARBA (*PD*), anche alla luce dei chiarimenti pervenuti da parte del Governo, propone l'espressione di un parere sul testo così formulato: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo e preso atto dei chiarimenti forniti dal Governo circa i criteri di quantificazione e la sussistenza delle disponibilità sul FISPE, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo.".

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) preannuncia l'orientamento di voto contrario del proprio Gruppo, evidenziando, tra l'altro, che le osservazioni critiche formulate nella Nota del Servizio del bilancio non sono state, a suo avviso, adeguatamente prese in considerazione.

Il senatore TOSATO (*LN-Aut*) preannuncia il voto contrario, altresì, del proprio Gruppo, aggiungendo alle critiche del senatore D'Alì una censura sulla poca chiarezza del provvedimento e sul danno arrecato dallo stesso alla certezza del diritto, elementi rilevanti anche ai fini finanziari trattandosi di materia fiscale.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la proposta del relatore è messa ai voti e risulta approvata.

Il relatore DEL BARBA (*PD*) illustra gli emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che comportano maggiori oneri le proposte 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.19, 1.23, 1.38, 1.48, 1.49, 1.51, 1.54, 1.55, 1.64, 1.65, 1.71, 1.72, 1.73, 1.74, 1.79, 1.81, 1.93, 1.94, 1.95, 1.104, 1.106, 1.0.1, 2.0.3, 2.0.4, 2.0.9, 2.0.10, 2.0.13, 2.0.17, 2.0.18, 2.0.22, 2.0.23, 2.0.24 e 2.0.25. Rileva, poi, che occorre acquisire la relazione tecnica sugli emendamenti 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.8, 1.9, 1.20, 1.21, 1.22, 1.24, 1.25, 1.26, 1.27, 1.28, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32, 1.33, 1.34, 1.35, 1.36, 1.37, 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44, 1.45, 1.46, 1.47, 1.50, 1.52, 1.53, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.60, 1.61, 1.62, 1.63, 1.66, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.75, 1.76, 1.77, 1.80, 1.96, 1.97, 1.102, 1.105, 1.107, 1.116, 1.0.3, 1.0.4, 2.0.1, 2.0.2, 2.0.5, 2.0.6, 2.0.7, 2.0.8, 2.0.11, 2.0.12, 2.0.14, 2.0.15, 2.0.19, 2.0.20, 2.0.21, 2.0.26, 2.0.27, 2.0.28, 2.0.29, 2.0.30, 2.0.31 e 2.0.32. Occorre, inoltre, valutare le proposte 1.10, 1.11, 1.78, 1.98, 1.99, 1.100, 1.101, 1.103, 1.108, 1.115, 1.117, 1.118, 2.1, 2.2 e 2.0.16. Non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti.

Il vice ministro MORANDO esprime parere conforme a quello del relatore circa la valutazione degli emendamenti che comportano maggiori oneri.

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) si esprime in senso critico sulle valutazioni del relatore, ritenendo che gli emendamenti a propria firma che prevedono una copertura finanziaria tramite l'aumento dei canoni per la coltivazione di idrocarburi siano ampiamente conformi alle norme di contabilità, dal momento che lo stesso Governo, durante la sessione di bilancio, aveva considerato la possibilità di un sostanziale aumento di tali partite in entrata, a suo parere oggi irrisorie rispetto al valore effettivo.

La senatrice ZANONI (*PD*) segnala le proposte 1.26 e 1.62, per le quali la richiesta di relazione tecnica potrebbe essere superata in considerazione dell'esiguità degli oneri coinvolti.

Il senatore FRAVEZZI (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) indica gli emendamenti 1.104 e 1.107, riferendo che essi si collegano ad un nuovo accordo tra lo Stato e le province autonome di Trento e di Bolzano, con oneri già quantificati nella scorsa legge di stabilità, con il che non risulta necessaria una nuova copertura. Anche le proposte 1.116 e 1.0.4 non risultano, a suo avviso, porre problemi finanziari, dal momento che si limitano a sancire la deducibilità delle imposte locali previste nelle province autonome in sostituzione dell'IMU.

Il senatore TOSATO (*LN-Aut*) evoca il tema dei contribuenti che hanno già provveduto al versamento di quote IMU oggi non più dovute alla luce della nuova normativa. Gli emendamenti 1.75 e 1.76 provvedono a sancire il diritto al ristoro di tali contribuenti, tra l'altro tramite fondi già nella

disponibilità dei comuni.

Il relatore DEL BARBA (*PD*) invita, dunque, a considerare anche la proposta 1.102, che potrebbe ritenersi ultronea ma non scoperta dal punto di vista finanziario.

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) chiede delucidazioni sulla valutazione degli emendamenti 1.48, 1.49 e 1.51.

Il PRESIDENTE fa notare che nella proposta 1.51 è assente una quantificazione degli oneri.

Il rappresentante del GOVERNO evidenzia, a sua volta, che gli emendamenti 1.48 e 1.49 necessiterebbero di una compiuta verifica della quantificazione.

La senatrice LANZILLOTTA (*PD*) esprime perplessità sulla nozione di comune montano accolta dal decreto, a suo parere in chiaro contrasto con i criteri europei in materia. Ritiene che tale riclassificazione possa comportare gravi ricadute anche di tipo finanziario.

Il relatore DEL BARBA (*PD*) ribadisce quanto espresso prima della sospensione della seduta, ossia che la nozione di territorio montano fatta propria dal decreto rappresenta un progresso rispetto alla situazione precedente e favorisce la chiarezza del quadro normativo.

La senatrice ZANONI (*PD*) aggiunge al proprio precedente intervento una segnalazione riguardante la proposta 1.45, anch'essa di modesto ammontare finanziario, dal momento che riguarda l'imposizione su terreni soggetti a usi civici.

Il PRESIDENTE, prendendo atto delle particolarità segnalate dai diversi senatori intervenuti, propone che gli emendamenti citati siano accantonati e il Governo svolga una più puntuale analisi degli oneri su di essi, posto che sarebbe evidentemente irrealizzabile la predisposizione di relazioni tecniche debitamente verificate su tutte le numerose proposte depositate.

Il vice ministro MORANDO assicura che saranno svolti adeguati approfondimenti e che sarà in grado di riferire già nelle prossime sedute utili. Anticipa un giudizio favorevole sulle questioni poste dal relatore e dal senatore Tosato, evidenziando che il ristoro dei contribuenti che hanno già provveduto a pagamenti è già considerato nella relazione tecnica e scontato nei saldi finanziari. Coglie l'occasione per precisare che una completa revisione del catasto dei terreni agricoli si profila come unica soluzione definitiva per un'imposizione più equa su tale categoria di beni.

La senatrice BULGARELLI (*M5S*) invita a considerare tra gli emendamenti accantonati anche la proposta 1.79, che ritiene già provvista di copertura finanziaria.

Il vice ministro MORANDO obietta che l'emendamento citato ha carattere estensivo rispetto alla legislazione vigente.

Il senatore SPOSETTI (*PD*) richiama l'obiezione avanzata dalla senatrice Lanzillotta, chiedendo se sia possibile un approfondimento sul quadro normativo in tema di definizione dei territori montani.

Il PRESIDENTE assicura che segnalerà alla competente Commissione finanze la rilevanza del tema anche ai fini del bilancio dello Stato.

Il vice ministro MORANDO esprime un parere contrario sugli emendamenti 1.10 e 1.11, che ritiene onerosi, mentre esclude effetti finanziari a seguito della proposta 1.78.

Il PRESIDENTE propone l'espressione di un parere di semplice contrarietà sugli emendamenti 1.98, 1.99, 1.100, 1.101 e 1.103.

Il rappresentante del GOVERNO ritiene, a proposito dell'emendamento 1.108, che l'onere sia correttamente calcolato ma che la copertura non sia coerente con le possibili finalizzazioni dei relativi fondi. Tale vizio potrebbe essere segnalato da un parere di semplice contrarietà. L'emendamento 1.115 presenta, invece, maggiori oneri non quantificati, così come le proposte 1.117 e1.118 producono minori entrate. Analogamente, l'emendamento 2.1 può causare una rilevante perdita di gettito, mentre la proposta 2.2 impegna risorse, allo stato, non disponibili.

Il PRESIDENTE ritiene inevitabile l'acquisizione di una relazione tecnica sull'emendamento 2.0.16, dal momento che elimina documenti allegati ai bilanci degli enti locali, rendendo assai più difficoltosi i controlli.

Il senatore D'ALI' (*FI-PdL XVII*) si esprime criticamente sull'accantonamento di solo alcuni emendamenti, sottolineando che i Gruppi hanno svolto un serio approfondimento sulle coperture e che pertanto la non considerazione di molte proposte emendative non appare condivisibile.

Il PRESIDENTE ribadisce la necessità di restringere l'analisi richiesta al Governo alle tematiche ritenute di maggiore rilievo. Appare, a suo avviso, evidente che una richiesta di relazione tecnica su tutti gli emendamenti provocherebbe un grave ritardo dei lavori della Commissione bilancio e, di conseguenza, della Commissione competente nel merito, con il rischio di rendere irrilevante il contributo parlamentare al testo definitivo.

Il relatore DEL BARBA (*PD*) illustra, dunque, una proposta di parere sugli emendamenti così formulata: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.19, 1.23, 1.38, 1.48, 1.49, 1.51, 1.54, 1.55, 1.64, 1.65, 1.71, 1.72, 1.73, 1.74, 1.79, 1.81, 1.93, 1.94, 1.95, 1.106, 1.0.1, 2.0.3, 2.0.4, 2.0.9, 2.0.10, 2.0.13, 2.0.17, 2.0.18, 2.0.22, 2.0.23, 2.0.24, 2.0.25, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.8, 1.9, 1.20, 1.21, 1.22, 1.24, 1.25, 1.27, 1.28, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32, 1.33, 1.34, 1.35, 1.36, 1.37, 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44, 1.46, 1.47, 1.50, 1.52, 1.53, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.60, 1.61, 1.63, 1.66, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.77, 1.80, 1.96, 1.97, 1.105, 1.115, 1.117, 1.118, 1.0.3, 2.1, 2.2, 2.0.1, 2.0.2, 2.0.5, 2.0.6, 2.0.7, 2.0.8, 2.0.11, 2.0.12, 2.0.14, 2.0.15, 2.0.16, 2.0.19, 2.0.20, 2.0.21, 2.0.26, 2.0.27, 2.0.28, 2.0.29, 2.0.30, 2.0.31 e 2.0.32. Il parere è di semplice contrarietà sulle proposte 1.98, 1.99, 1.100, 1.101, 1.103 e 1.108. Il parere è di nulla osta sui restanti emendamenti ad eccezione delle proposte 1.1, 1.2, 1.26, 1.45, 1.62, 1.75, 1.76, 1.102, 1.104, 1.107, 1.116 e 1.0.4, sulle quali il giudizio rimane sospeso.".

La Commissione approva.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE, in relazione alle diverse richieste di audizioni pervenute dai senatori componenti la Commissione, preannuncia che nel corso della prossima settimana potrà esservi l'occasione per esaminare tali richieste e pervenire ad un successivo calendario degli incontri da svolgere.

La Commissione prende atto.

Il PRESIDENTE, alla luce della necessità di agevolare i lavori della Commissione affari costituzionali, invita il Governo a produrre le relazioni tecniche sugli emendamenti del relatore riferiti al disegno di legge n. 1577, recante riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche.

Il vice ministro MORANDO rammenta che il proprio Dicastero non ha ancora ricevuto alcuna indicazione dai ministeri competenti nel merito e che si provvederà a predisporre le relazioni tecniche con ogni sollecitudine non appena elementi in merito saranno pervenuti.

La seduta termina alle ore 15,20.

1.4.2.7. 7^ (Istruzione pubblica, beni culturali)

1.4.2.7.1. 7ª(Istruzione pubblica, beni culturali) - Seduta n. 154 (pom.) del 13/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

ISTRUZIONE PUBBLICA, BENI CULTURALI (7ª)

MARTEDÌ 13 GENNAIO 2015
154ª Seduta

Presidenza del Presidente
MARCUCCI

Intervengono i sottosegretari di Stato per l'istruzione, l'università e la ricerca Angela D'Onghia e per i beni e le attività culturali e per il turismo Francesca Barracciu.

La seduta inizia alle ore 15.

PROCEDURE INFORMATIVE

Interrogazioni

Il sottosegretario Angela D'ONGHIA risponde all'interrogazione n. 3-01142 del senatore Gianluca Rossi sul finanziamento degli *ex* Istituti musicali pareggiati rammentando, in via preliminare, che, con la suddetta interrogazione, si domanda se risulti opportuno intraprendere iniziative al fine di garantire il finanziamento degli *ex* Istituti musicali pareggiati, adoperandosi per sostenere gli enti locali nel relativo nell?impegno finanziario. Altresì, si chiede se il Governo non valuti conveniente adottare i provvedimenti necessari per dare attuazione definitiva al processo di statizzazione degli *ex* Istituti musicali pareggiati, ai sensi della legge n. 508 del 1999.

Al riguardo, fa presente come le notevoli difficoltà che gli enti locali hanno manifestato negli ultimi anni nell?assicurare risorse agli *ex I*stituti musicali pareggiati abbiano reso sempre più pressanti le richieste di una loro definitiva statizzazione.

Peraltro, la legge n. 508 del 1999 e i conseguenti regolamenti attuativi - il decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005 e il decreto del Presidente della Repubblica n. 132 del 2003 - hanno di fatto equiparato gli *ex* Istituti musicali pareggiati ai Conservatori di musica statali, con l?unica sostanziale differenza della provenienza delle risorse economiche: i primi sono finanziati dagli enti locali, i secondi direttamente dallo Stato.

Come ricordato dall?interrogante, l?articolo 2, comma 8, lettera *e),* della legge n. 508 citata prevede, a

domanda, la possibilità (e non l?obbligo) di una graduale statizzazione degli *ex* Istituti musicali pareggiati. Tuttavia, ciò deve avvenire, per esplicita previsione normativa, senza maggiori oneri per il bilancio dello Stato.

Rammenta, quindi, che, ad oggi, tale vincolo di spesa ha rappresentato e rappresenta un limite assai stringente nella definizione del processo di statizzazione degli Istituti in parola. Al riguardo, occorre considerare che la statizzazione di un *ex* Istituto musicale pareggiato comporta un incremento della dotazione organica nazionale, con conseguente aumento della spesa pubblica. Né, al momento, appare proponibile il ricorso a quote di *turn-over* da parte del sistema dell?Alta formazione artistica e musicale che implicherebbe, da un lato, il blocco di qualunque procedura concorsuale e, dall?altro, un assorbimento del personale degli Istituti musicali *ex* pareggiati lungo un arco di tempo lungo, circa un quindicennio.

Inoltre, a riprova dell'attenzione posta dal Governo verso le tematiche oggetto dell'interrogazione e al fine di corrispondere ad alcune delle esigenze finanziarie urgenti ed indifferibili e di affrontare le gravi difficoltà in cui versano queste istituzioni, sostenendo nel contempo gli enti locali nel loro impegno di spesa, fa presente che, con la legge di stabilità per l?anno 2015, all?articolo 1, comma 170, è stato confermato, per il corrente anno, il finanziamento di cinque milioni di euro pari a quello concesso nel 2014 con il decreto-legge n. 104.

Per quanto riguarda, poi, il più ampio processo di statizzazione degli *ex* Istituti musicali pareggiati nel contesto del complessivo sistema dell?AFAM, evidenzia che, al fine di di concepire una riforma organica e strutturale del settore che superi anche le criticità che derivano dalla normativa di riferimento vigente, è stato costituito il cosiddetto *Cantiere AFAM* proprio al fine di approfondire le problematiche che, negli anni, sono emerse a seguito della riforma e per individuare possibili percorsi necessari a definire compiutamente il nuovo assetto dell?Alta formazione artistica e musicale.

Fra gli obiettivi del cantiere, segnala la rivisitazione della *governance* delle Istituzioni dell?AFAM, l?ottimizzazione della distribuzione dell?offerta formativa secondo precisi criteri e indicatori di accreditamento, l?avvio di percorsi formativi di III livello (dottorati), nuove regole di distribuzione del finanziamento ordinario con l?individuazione di quote premiali crescenti. Ci si propone, altresì, di esaminare anche lo stato giuridico del personale e di valorizzarne le rispettive specificità. Sulla base di questi principi, si vuole predisporre il nuovo regolamento sul reclutamento del sistema AFAM. Il cantiere si occuperà, inoltre, della valorizzazione e valutazione dei titoli artistici, della mobilità studentesca e dei processi di internazionalizzazione dell?offerta formativa. Nell?ambito del richiamato *Cantiere*, poi, il Ministero dell'istruzione, università e ricerca ha predisposto un documento programmatico intitolato *Chiamata alle Arti*,che è statoreso pubblico il 15 dicembre scorso e sulla base del quale si sono tenute audizioni, presso il Ministero, dei principali soggetti di questo settore.

In particolare, le linee direttrici dalle quali prenderà avvio il processo di riforma dell?AFAM sono: l?internazionalizzazione; l?autonomia; l?assegnazione delle risorse legata alla valutazione; la ridefinizione dell?offerta formativa e della domanda di arte, musica e *design* (si veda, a tale proposito, il capitolo di raccordo con il Piano del Governo *"La Buona Scuola"*); il reclutamento dei docenti, che deve essere coerente con la maggiore autonomia e valutazione delle istituzioni AFAM. Occorre poi, consentire anche ad Accademie e Conservatori di partecipare ai programmi di ricerca nazionali e internazionali e di avviare percorsi di dottorati di ricerca. Il documento propone, inoltre, di ripensare la geografia dell?alta formazione, senza trascurare il riferimento ai mondi del lavoro, dell?impresa e della tecnologia.

L'obiettivo consiste, quindi, nella redazione di un esaustivo documento di *policy*, con proposte per una riforma organica e strutturale dell?Alta formazione artistica, musicale e coreutica, che individui soluzioni concrete e possibili per le questioni indicate nell'interrogazione.

Infine, in relazione all?affermazione contenuta nell?atto di sindacato ispettivo relativa all?attribuzione di incarichi a tempo determinato disciplinata dal decreto ministeriale 30 giugno 2014 n. 526, precisa che l?articolo 1 di tale provvedimento fa espressamente riferimento all'intero "personale docente delle istituzioni dell?Alta formazione artistica, musicale e coreutica, di cui agli articoli 1 e 2, comma 1, della

legge 21 dicembre 1999, n. 508", comprendendo, quindi, anche i docenti degli *ex* Istituti musicali pareggiati.

Il PRESIDENTE, nel dare la parola all'interrogante per la replica, ricorda che, in relazione al tema oggetto dell'interrogazione, la Commissione sta esaminando i disegni di legge nn. 322 e connessi in materia di statizzazione degli *ex* Istituti musicali pareggiati, sui quali è peraltro in corso un'interlocuzione con il Governo anche sulla questione del finanziamento di tali istituti.

Il senatore Gianluca ROSSI (*PD*) esprime apprezzamento per la risposta dettagliata fornita dal rappresentante del Governo, nonché per la precisazione testé formulata dal presidente Marcucci, che risulta coerente con gli obiettivi del confronto in corso tra Governo, Parlamento e il settore degli istituti di Alta formazione artistica, musicale e coreutica.

Pur nella consapevolezza delle obiettive difficoltà intrinseche nel processo di statizzazione degli *ex* Istituti musicali pareggiati, auspica che il Governo prosegua nel percorso intrapreso, anche al fine di valorizzare e non disperdere un patrimonio culturale di grande importanza per il Paese.

In conclusione si dichiara soddisfatto della risposta fornita dal Sottosegretario.

Il sottosegretario Angela D'ONGHIA risponde, poi, all'interrogazione n. 3-01233 della senatrice Serra sul diritto allo studio dei disabili in Campania, in particolare nella provincia di Napoli, rammentando, in via preliminare, che l?atto parlamentare in discussione riguarda la situazione degli alunni diversamente abili ai quali non sarebbe garantita una compiuta assistenza per l?insufficienza delle risorse disponibili. Gli interroganti fanno riferimento, in particolare, alla condizione delle scuole secondarie di secondo grado della provincia di Napoli e sollecitano il Governo ad adottare iniziative che permettano una migliore integrazione scolastica.

Fa, quindi, presente, come già esposto in precedenti occasioni, che il processo di integrazione degli alunni con disabilità rappresenta un obiettivo primario per il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca e che sono continui gli sforzi che vengono compiuti in questa direzione. Alla realizzazione delle misure in loro favore concorrono anche gli enti locali e il servizio sanitario nazionale, con proprie competenze attribuite da precise disposizioni legislative. E? opportuno, quindi, precisare, anche in riferimento alle questioni sollevate nell'interrogazione, che rientra nelle attribuzioni dell?amministrazione scolastica l?organizzazione del sistema formativo, mentre attiene all?esclusiva competenza degli enti locali tutto ciò che concerne specificatamente la sfera dell?assistenza.

Posto ciò, ricorda che il nostro ordinamento ha concretamente dato attuazione al diritto all?istruzione e alla formazione per gli studenti disabili, in linea con i principi riconosciuti dagli articoli 3 e 38 della Costituzione, già a partire dagli anni Settanta, con la legge n. 517 del 1977, sulla scia della quale si è poi inserita la legge n. 104 del 1992 e, successivamente, la legge n. 170 del 2010, riguardante i disturbi specifici dell?apprendimento.

La figura dell?insegnante di sostegno è stata, inoltre, introdotta con il decreto del Presidente della Repubblica n. 970 del 1975 come "docente specialista", con l?obiettivo di dare una prima risposta ai problemi legati all?integrazione, ed è stata ulteriormente definita dalla citata legge n. 517 del 1977. Riguardo, poi, alle competenze che l?insegnante di sostegno deve possedere per espletare al meglio il proprio compito, il decreto ministeriale n. 249 del 2010 ("Regolamento concernente la formazione iniziale degli insegnanti") definisce, all?articolo 13, i percorsi di formazione per il conseguimento della relativa specializzazione.

Per quanto concerne le consistenze organiche, il Ministero si è adoperato per garantire un numero di docenti adeguato alla domanda, anche a seguito della sentenza della Corte costituzionale n. 80 del 2010, che ha dichiarato incostituzionali le norme previste dalla legge finanziaria per il 2008, che fissavano un tetto massimo al numero dei posti di sostegno attivabili.

In tal senso, sono intervenute le norme di cui all?articolo 15 del decreto-legge n. 104 del 2013. Il

comma 2 di tale articolo, al fine di assicurare continuità al sostegno agli alunni con disabilità, ha disposto il graduale incremento dei posti di sostegno, fino a raggiungere, a regime nell?anno scolastico 2015/2016, la percentuale del cento per cento dei posti che erano stati complessivamente attivati nell?anno scolastico 2006/2007. Il successivo comma 2-*bis* ha stabilito che la quota venga ripartita equamente a livello regionale.

Per effetto delle citate disposizioni, il numero complessivo della dotazione dell?organico di diritto degli insegnanti di sostegno ammonterà, dal prossimo anno scolastico 2015/2016, a 90.032 posti. Per quanto riguarda la Regione Campania, sono previsti, a regime, 11.724 posti. Rispetto all?anno 2013/2014, si registrerà, quindi, un incremento di 908 unità.

Alla dotazione complessiva vanno, poi, aggiunti gli eventuali ulteriori posti in deroga che ciascun Ufficio scolastico regionale può autorizzare, ai sensi dell?art. 35, comma 7, della legge n. 289 del 2002, secondo le effettive esigenze rilevate in relazione alla specifica tipologia di *handicap*.

In conclusione, rileva che i dati sopra illustrati sono indicativi dell?attenzione che il Legislatore e l?amministrazione pongono nell'affrontare la questione dell?integrazione scolastica degli alunni con disabilità.

La senatrice SERRA (*M5S*) si dichiara non soddisfatta della risposta fornita dal rappresentante del Governo, in quanto essa non risponde in maniera puntuale al quesito concernente le difficoltà ad assicurare un sostegno adeguato agli alunni diversamente abili delle scuole secondarie di secondo grado della provincia di Napoli. La risposta si limita, invece, a fornire generiche dichiarazioni programmatiche sul tema del sostegno alla disabilità, senza venire incontro alle richieste circoscritte formulate nell'interrogazione.

Il PRESIDENTE, dopo aver ringraziato i senatori intervenuti e il rappresentante del Governo, rinvia alla seduta già convocata per domani lo svolgimento dell'altra interrogazione all'ordine del giorno.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite. Esame e rinvio)

Il PRESIDENTE fa presente che la relazione sul provvedimento in titolo sarà svolta dalla senatrice Fasiolo, a cui dà il benvenuto, che sostituisce la senatrice Di Giorgi per l'esame del disegno di legge n. 1733.

Riferisce alla Commissione la relatrice FASIOLO (*PD*), la quale osserva che il decreto-legge n. 1 del 2005 reca norme per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto, sede dello stabilimento industriale del'ILVA S.p.a. (principale complesso di produzione e trasformazione dell'acciaio d'Europa - con 16.343 dipendenti solo a Taranto e complessivamente, in Italia 21.715 - già sottoposto a commissariamento straordinario). Il

provvedimento impatta sulle parti di competenza per quei profili che attengono alla valorizzazione e alla riqualificazione della città stessa, la "città vecchia" di Taranto e l' Arsenale militare marittimo della città.

Tralasciando le norme che si riferiscono strettamente all'ILVA, si segnala, all'articolo 5 (Contratto istituzionale di sviluppo per l'area di Taranto), l'istituzione di uno specifico contratto istituzionale di sviluppo (CIS Taranto) per l'attuazione degli interventi previsti; esso è sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto, da istituire e disciplinare con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri. Il predetto Tavolo, che assorbe le funzioni di tutti i precedenti tavoli tecnici comunque denominati su Taranto, ha il compito di coordinare tutte le azioni in essere e definire strategie comuni utili allo sviluppo compatibile e sostenibile del territorio. Di esso faranno parte i rappresentanti delle amministrazioni centrali, degli enti territoriali e locali, dell'autorità portuale, il commissario straordinario per la bonifica, il commissario del porto di Taranto e, tra gli altri, un rappresentante del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, tenuto conto che saranno inevitabilmente coinvolti ambiti di tutela e valorizzazione del patrimonio culturale.

? In relazione all'articolo 6 (Programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto) si attribuisce al commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, già nominato con legge n. 129 del 2012 (prima Enrico Bondi ora Piero Gnudi) per la realizzazione degli interventi di propria competenza, la possibilità di stipulare accordi anche con università o loro consorzi e fondazioni, nonché con enti pubblici di ricerca (articolo 15, comma 1, della legge n. 241 del 1990 e successive modificazioni, in tema di accordi tra pubbliche amministrazioni per attività di interesse comune).

? L'articolo 8 (piano nazionale delle Città e relativi interventi nel Comune di Taranto) è dedicato all'adozione, da parte del comune di Taranto, ad integrazione del progetto presentato nel 2011 (Piano Nazionale delle Città, ai sensi del decreto-legge n. 83 del 2012), di un Piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto, da trasmettere al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, per l'acquisizione degli atti di assenso.
Il Ministero si esprime entro sessanta giorni dalla ricezione degli atti, valutando la compatibilità degli interventi con le esigenze di tutela del patrimonio culturale. La valutazione positiva del Ministero viene espressa con decreto del Ministro, sulla base dei pareri degli uffici centrali e periferici. Si stabilisce, altresì, che ogni altro atto di assenso di competenza degli enti locali, regionali e degli altri Ministeri, nonché di altri enti e agenzie è reso entro trenta giorni dalla richiesta del Comune di Taranto. Sul punto, si suggerisce di uniformare il termine *a quo* di decorrenza, dato che, nel caso del Ministero dei beni culturali, esso è fissato a partire dalla ricezione degli atti, mentre, in questo caso, esso decorre dalla richiesta formulata dal comune.

?Lo stesso articolo 8, al comma 3, stabilisce che i Ministeri dei beni culturali e della difesa predispongano, previa intesa con la regione Puglia e il comune di Taranto, un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto, ferma restando la sua destinazione prioritaria. Sia il Piano di interventi che il progetto di valorizzazione sono sottoposti al Comitato interministeriale per la programmazione economica, i fini dell'approvazione e assegnazione delle risorse finanziarie a valere sul Fondo di sviluppo e coesione.

Il PRESIDENTE, dopo aver ringraziato la relatrice dichiara aperta la discussione generale sul provvedimento in titolo e, constatata l'assenza di richieste di intervento, rinvia l'esame alla prossima seduta.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

IN SEDE REFERENTE

(361) ***RANUCCI e Francesca PUGLISI. - Modifiche al decreto legislativo 23 luglio 1999, n. 242, in materia di limiti al rinnovo dei mandati degli organi del Comitato olimpico nazionale italiano (CONI) e delle federazioni sportive nazionali***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana del 5 novembre scorso.

Il PRESIDENTE fa presente che non è ancora pervenuto il parere dalla Commissione bilancio.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(1349) ***MARCUCCI ed altri. - Disposizioni per la commemorazione del novantesimo anniversario della morte di Giacomo Matteotti***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 19 novembre scorso.

Il PRESIDENTE fa presente che, anche per questo provvedimento, non è ancora pervenuto il parere dalla Commissione bilancio.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

La seduta termina alle ore15,30.

1.4.2.7.2. 7ª(Istruzione pubblica, beni culturali) - Seduta n. 156 (pom.) del 20/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

ISTRUZIONE PUBBLICA, BENI CULTURALI (7ª)

MARTEDÌ 20 GENNAIO 2015
156ª Seduta

Presidenza del Vice Presidente
BOCCHINO
indi del Presidente
MARCUCCI

Intervengono i sottosegretari di Stato per i beni e le attività culturali e per il turismo Barracciu e per l'istruzione, l'università e la ricerca Toccafondi.

La seduta inizia alle ore 15,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il PRESIDENTE comunica che, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, è stata chiesta l'attivazione dell'impianto audiovisivo e che la Presidenza del Senato ha fatto preventivamente conoscere il proprio assenso.

La Commissione conviene su tale forma di pubblicità, che è pertanto adottata per alcune delle procedure informative (nello specifico, le interrogazioni nn. 3-01375 e 3-01480 da svolgere congiuntamente) all'ordine del giorno.

PROCEDURE INFORMATIVE

Interrogazioni

Il sottosegretario TOCCAFONDI risponde all'interrogazione n. 3-01067 della senatrice Serra sulla procedura per il reclutamento di un ricercatore universitario presso l'università "Unitelma Sapienza" di Roma, precisando che lo scorso agosto il Ministero ha formulato alcune osservazioni sia al regolamento per il reclutamento dei professori di I e II fascia che al regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato adottati in data 14 febbraio 2014 dalla citata università "Unitelma Sapienza". In tale occasione, sono state espresse dall?Amministrazione precise indicazioni sulle modalità di nomina delle commissioni giudicatrici. In particolare, con riferimento all?articolo 3, comma 3, dei citati regolamenti, si è ritenuto che il bando di indizione delle procedure di reclutamento dovesse indicare esclusivamente il settore concorsuale ed, eventualmente, in subordine il settore scientifico-disciplinare in ottemperanza all?articolo 24 della legge n. 240 del 2010; inoltre, con riferimento all?articolo 5 di entrambi i regolamenti, si è affermato che le commissioni giudicatrici dovessero essere nominate tenendo conto del principio generale per il quale gli organi giudicanti devono essere composti da docenti appartenenti al settore concorsuale oggetto del bando e secondo le indicazioni contenute nella lettera del Ministro *pro tempore* del 4 maggio 2011, in cui si prevedeva che le commissioni fossero composte per la maggioranza da membri esterni all?ateneo.

Riferisce quindi che, in data 1° agosto 2014, l?ateneo è stato invitato a procedere alle opportune modifiche in coerenza con i principi dettati dalla summenzionata legge n. 240 del 2010. A seguito di questa richiesta, rende noto che l?Università "Unitelma Sapienza" ha recepito e cambiato i propri regolamenti in data 7 agosto 2014.

Per quanto concerne i motivi di astensione obbligatoria, assicura che il Ministero approfondirà la questione segnalata nell?atto di sindacato ispettivo chiedendo specifici elementi all?ateneo.

In merito, infine, alla richiesta di un provvedimento normativo o di una circolare esplicativa, al fine di garantire il pieno rispetto delle procedure di valutazione comparativa di cui alla legge n. 240 del 2010, evidenzia che tale aspetto è stato già oggetto di uno specifico intervento dal parte del Dicastero, tenuto conto che il 25 maggio 2011 è stato, infatti, emanato il decreto ministeriale n. 243, che ha dettato puntuali criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati ricercatori a tempo determinato.

La senatrice SERRA (*M5S*) si dichiara soddisfatta della risposta fornita dal rappresentante del Governo, esprimendo, altresì, apprezzamento per le iniziative intraprese.

Il sottosegretario TOCCAFONDI risponde, poi, congiuntamente alle interrogazioni n. 3-01375 del senatore Santangelo e n. 3-01480 della senatrice Fucksia sulla regolarità delle prove per l'ammissione alle scuole di specializzazione in Medicina e chirurgia, svolte il 29 e 31 ottobre 2014, precisando che, in merito allo svolgimento delle prove di accesso alle scuole di specializzazione in medicina, il Ministero ha posto in essere tutte le cautele necessarie affinché fosse garantita la regolarità dell?intera procedura. Ricorda, infatti, che le succitate prove si sono svolte in 117 sedi e in 456 aule ed hanno coinvolto complessivamente 11.712 candidati il giorno 28 ottobre, 10.444 candidati il giorno 29, 6.986 candidati il giorno 30 e 9.117 candidati il giorno 31 ottobre. Afferma poi che le aule dove si sono tenute le prove sono state individuate attraverso una ricognizione strutturale effettuata dal Dicastero prioritariamente presso le università e poi presso le scuole. Le stesse sono state selezionate in modo da garantire la disponibilità di ambienti con postazioni informatizzate dotate di specifici requisiti tecnici.

Fa presente altresì che le postazioni, pari a 15.340, sono state collaudate una per una al fine di verificarne la singola idoneità alla gestione delle operazioni richieste per lo svolgimento della prova. Il sovrannumero delle stesse è stato previsto proprio per assicurare comunque il regolare svolgimento delle prove anche nell?ipotesi di malfunzionamento di alcune di esse. Segnala, inoltre, che il *software* ha consentito l?acquisizione crittografata delle prove su ogni macchina e la successiva decodifica

all?avvio della prova attraverso l?inserimento di specifica *password* da parte del candidato, comunicata da ogni responsabile d?aula che, a sua volta, proprio per garantire la massima regolarità della procedura, l?ha ricevuta tramite un sito *web* riservato solo cinque minuti prima dell?inizio delle prove. Le prove sono state, quindi, correttamente visualizzate su tutte le postazioni utilizzate dai candidati presenti.

Precisa, peraltro, che il Ministero ha adottato tutte le possibili misure precauzionali al fine di uniformare, a livello nazionale, le procedure per lo svolgimento delle prove, tanto che i referenti di ogni sede d?esame sono stati convocati dall?Amministrazione per condividere le indicazioni operative. Inoltre, il materiale relativo alle procedure da seguire nei giorni delle prove (testi e video) è stato reso disponibile a tutti i referenti. Il Sottosegretario esclude, pertanto, che si sia potuto verificare un comportamento di omessa vigilanza difforme in caso di utilizzo di cellulari da parte dei candidati.

Rende noto, infatti, che, in relazione al verificarsi di comportamenti irregolari, il personale di vigilanza ha avuto indicazioni precise, analoghe a quelle di cui si è data lettura in aula ai candidati prima della prova. Inoltre, per quanto concerne la possibilità di ripetere la prova in caso di malfunzionamento, non si sono rilevate irregolarità in quanto l?Allegato 4, al punto 3, lettera *f)*, del bando prevedeva già espressamente che, in caso di malfunzionamento di una postazione, il candidato avrebbe dovuto rifare la prova in una delle postazioni di riserva appositamente predisposte. Ad ulteriore garanzia della correttezza delle modalità di svolgimento della prova, prosegue il Sottosegretario, il *software* è stato predisposto in modo che fosse completamente isolato dalle applicazioni residenti nel *computer* utilizzato per la prova. E?, comunque, possibile verificare la sequenza temporale di tutte le attività compiute dal candidato nello svolgimento della prova e, quindi, rilevare che questa non sia stata contraffatta.

Nega, poi, che siano state rilevate anomalie del *software* circa la modalità di selezione delle risposte, in quanto esso prevedeva la registrazione della risposta solo attraverso il tasto "conferma risposta" e consentiva al candidato di selezionarla cliccando sull?intera riga e non solo sul singolo pulsante di selezione. Puntualizza, al riguardo, che si tratta di una funzionalità appositamente studiata per facilitare la compilazione di questionari informatizzati.

Riferisce, inoltre, che, in merito alla comunicazione del luogo di svolgimento delle prove, si è resa necessaria l?integrazione dell?elenco delle sedi a seguito di ulteriori operazioni di collaudo fatte per mezzo di *test* specifici su ognuna delle oltre 15.000 postazioni che hanno interessato sia il funzionamento del *software* di gestione della prova sia le attività di *download* delle prove effettuate. Al fine di minimizzare i costi di trasferta dei candidati, il Ministero ha, inoltre, voluto garantire a tutti di svolgere la prova nell?ambito della propria regione di residenza, con la conseguente necessità di ampliare il numero di sedi coinvolte in alcune Regioni.

In merito, poi, all?errore riconosciuto dal CINECA, precisa che esso si riferisce all?operazione di importazione delle prove validate dalla commissione nazionale nel *software* utilizzato per la prova. Nel riconoscere la rilevanza di tale errore, ricorda che esso è stato immediatamente riconosciuto dal Direttore del CINECA, il quale se ne è assunta la responsabilità.

Puntualizza, dunque, che il Ministero, anche a seguito di un?interlocuzione con l?Avvocatura dello Stato, ha deciso di neutralizzare solo due domande in ognuna delle due prove di area, previa verifica da parte della commissione nazionale della presenza di ventotto domande su trenta riconducibili a cinque settori disciplinari comuni ad entrambe le aree interessate dall?inversione dei quesiti. La commissione ha, infatti, riconosciuto che ventotto domande su trenta avrebbero potuto essere inserite alternativamente in una delle due prove e che, quindi, le uniche domande non pertinenti erano due. Il riconoscimento da parte della commissione della congruenza dei criteri con cui sono stati definiti i contenuti delle prove, e quindi della validità scientifica del contenuto del *test* nella forma in cui è stato effettivamente proposto ai candidati, ha pertanto permesso di non invalidare le prove, in ossequio ai principi costituzionali di buon andamento, di conservazione dei valori giuridici e di ragionevolezza.

Quanto all?ipotesi di incrementare il numero dei contratti per tutti, rileva che il Dicastero non ha la possibilità di aumentarne autonomamente il numero, stante la disponibilità delle risorse stanziate nel

capitolo di bilancio. Inoltre, rammenta che il numero programmato degli specializzandi da formare annualmente è frutto, ai sensi dell?articolo 35 del decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 368, di una concertazione tra i Ministeri dell?istruzione, della salute e dell?economia e delle finanze, previo parere della Conferenza Stato-Regioni, in base ad un preciso fabbisogno. Rivendica, peraltro, l?impegno del Dicastero e di tutto il Governo per rendere possibile l?incremento a 5.500 dei contratti per l?anno accademico 2013-2014. Dopo aver sottolineato come, senza adeguata copertura finanziaria, non sarebbe comunque possibile procedere all?iscrizione in sovrannumero degli specializzandi, ribadisce la necessità di reperire le risorse necessarie, considerando che ogni contratto ha un costo annuo di circa 25.000 euro. Segnala, infatti, che l?aspetto della copertura economica rappresenta uno dei maggiori ostacoli all?incremento del numero di specializzandi da ammettere alle scuole. Al riguardo, assicura il massimo impegno del Ministero e rimarca l?obiettivo, anche alla luce dei risparmi di spesa che deriveranno dalla revisione degli ordinamenti didattici delle singole scuole e della loro durata, di ottimizzare l?impiego dei fondi disponibili, incrementando, a regime, il numero di contratti finanziabili con risorse statali.

Infine, il Sottosegretario conferma che il Ministero sta lavorando al bando per il prossimo anno accademico, nel rispetto del principio della graduatoria nazionale e del potenziamento degli strumenti di valutazione del merito, rispetto al quale un?ammissione in soprannumero appare assolutamente non coerente.

Il senatore SANTANGELO (*M5S*) si dichiara non soddisfatto della risposta fornita, rilevando le forti criticità insite nella procedura ricordata, tra cui segnala, a titolo esemplificativo, la mancanza di tempestività, se non addirittura il ritardo, delle comunicazioni rese agli interessati.

Altresì, giudica negativamente i criteri per l'individuazione delle sedi di svolgimento delle prove di selezione.

La senatrice FUCKSIA (*M5S*), nel dichiararsi del tutto insoddisfatta della risposta, giudica sbagliato utilizzare il CINECA come capro espiatorio per mascherare le responsabilità del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, quantomeno in termini di *culpa in eligendo*.

Esprime, poi, profonda preoccupazione per il percorso di riforma degli esami di specializzazione post-universitaria, ritenendo che riforme di rilevanza epocale non possano essere improvvisate, in assenza di un adeguato approfondimento istruttorio.

Auspica, quindi, l'annullamento delle procedure selettive finora svolte e l'attivazione della procedure per la richiesta al CINECA di risarcire i danni e di rimborsare le spese.

Rileva, inoltre, l'assenza di un metodo di obiettiva valutazione del livello di preparazione dei medici specializzandi, ritenendo pertanto necessario strutturare l'esame di laurea e l'esame di abilitazione secondo modalità di selezione rigorosa dei candidati, anche attraverso il ricorso alle migliori metodologie esistenti negli altri Paesi europei.

Il PRESIDENTE rinvia, quindi, a domani lo svolgimento dell'altra interrogazione all'ordine del giorno.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 13 gennaio.

Il PRESIDENTE ricorda che, nella precedente seduta, era stata svolta la relazione introduttiva e si era aperta la discussione generale.

Non essendovi richieste di intervento, dichiara conclusa la suddetta discussione.

La relatrice FASIOLO (*PD*) illustra una proposta di parere favorevole, con una osservazione, pubblicata in allegato, in cui si rimarca la necessità di allineare i termini iniziali di decorrenza per l'espressione degli atti di assenso previsti dall'articolo 8 del provvedimento in esame, evitando sfasature tra le richieste avanzate dal Comune di Taranto al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo e quelle avanzate alle altre amministrazioni: infatti, nel primo caso, il termine decorre dalla ricezione degli atti mentre, nel secondo caso, il termine decorre dalla richiesta formulata dal Comune.

La senatrice SERRA (*M5S*) preannuncia il voto contrario del proprio Gruppo sulla proposta di parere testé illustrata, stante le criticità di carattere finanziario che rischiano di vanificare, proprio per l'assenza di risorse adeguate, l'effettività delle previsioni normative sul recupero e la valorizzazione dell'area portuale e della città vecchia del Comune di Taranto.

La relatrice FASIOLO (*PD*) fa presente che gli articoli 3 e 6 del decreto-legge in esame recano apposite previsioni in termini di stanziamento di risorse, sottolineando come la proposta di parere si limiti ad esaminare i profili di stretta competenza di questa Commissione.

Il seguito dell'esame, quindi, è rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto ministeriale recante riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 1261 dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per l'anno 2014, relativo a contributi ad enti, istituti, associazioni, fondazioni ed altri organismi (n. 133)

(Parere al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, ai sensi dell'articolo 1, comma 40, della legge 28 dicembre 1995, n. 549 e dell'articolo 32, comma 2, della legge 28 dicembre 2001, n. 448. Esame e rinvio)

Il relatore CONTE (*AP (NCD-UDC)*) riferisce che la Commissione è chiamata ad esprimere un parere

al Governo, entro il 2 febbraio 2015, sull?atto n. 133, che reca il riparto dei contributi agli enti vigilati dal Ministero dell?istruzione, dell?università e della ricerca riferito al 2014.

Ricorda preliminarmente che l?elenco degli enti è previsto per legge, per cui non si è in presenza di una scelta discrezionale del Ministro; peraltro, proprio a seguito di diverse previsioni legislative, il riparto risulta parzialmente modificato rispetto al 2013. Sulla questione dell?attualità dell?elenco dei beneficiari, la Commissione, lo scorso anno, era stata alquanto critica, inserendo nel parere un?osservazione specifica sulla necessità che il Governo riferisse in Parlamento, onde verificare l?opportunità di modifiche e integrazioni alla normativa vigente. Il presidente Marcucci aveva inviato peraltro, nel marzo 2014, una specifica lettera al Ministro per chiedere, da un lato, la trasmissione di un elenco di tutti i contributi a qualunque titolo erogati dal Ministero ad enti, istituti ed associazioni e, dall'altro, di svolgere una più approfondita riflessione sull'elenco dei beneficiari delle risorse di cui al capitolo 1261 dello stato di previsione del Dicastero. Ciò tuttavia non è avvenuto e, dunque, tale richiesta potrebbe essere rinnovata.

Inoltre, sul piano dei tempi di presentazione del riparto, la Commissione aveva chiesto maggiore tempestività, evitando di sottoporre l?atto al termine dell?esercizio finanziario di riferimento; questa volta, in effetti, il provvedimento è stato trasmesso alle Camere il 29 dicembre 2014 ma, a causa della sospensione dei lavori per la pausa natalizia, è stato assegnato solo alla ripresa. Pur apprezzando, dunque, lo sforzo dell?Esecutivo di dar seguito ad una precisa richiesta parlamentare, si reputa necessario ribadire che lo schema di riparto dovrebbe giungere in tempo utile per consentire che l?esame delle Commissioni termini prima della conclusione dell?esercizio finanziario cui si riferiscono i contributi.

Valuta, invece, con favore la rinnovata volontà del Governo di trasmettere annualmente al Parlamento la distribuzione dei contributi, tenuto conto che, prima del 2013, l?ultimo decreto di riparto era stato inviato alle Camere nel 2009. Ciò è accaduto in quanto il Dicastero aveva adottato un interpretazione non del tutto corretta dell?articolo 7, comma 24, del decreto-legge n. 78 del 2010, che non prevedeva il passaggio parlamentare. Ne è conseguito il mancato invio alle Camere degli schemi di riparto per gli anni 2010-2012, ma, nel 2013, l?Esecutivo ha convenuto che tale disposizione non era valevole a regime e, dunque, ha nuovamente proceduto alla trasmissione dell?atto.

Venendo al contenuto dello schema di decreto, si rileva che l?ammontare dello stanziamento è di 1.538.000 euro, in lieve aumento rispetto al 2013 per circa 19.000 euro. I destinatari delle risorse sono: la Fondazione del Museo nazionale della scienza e della tecnologia "Leonardo da Vinci", l?Unione nazionale per la lotta all'analfabetismo, l?Opera nazionale Montessori, le istituzioni non statali per ciechi e sordomuti e la Federazione nazionale delle istituzioni pro-ciechi, le associazioni professionali per discipline e il Museo internazionale della ceramica di Faenza. Rispetto al 2013, non risultano finanziati su tale capitolo l?INDIRE, le cui risorse sono appostate sul Fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca (FOE), né gli enti musicali, la cui fonte normativa risulta abrogata. La relazione illustrativa chiarisce che la somma già destinata all?INDIRE è stata utilizzata per incrementare in maniera cospicua l?assegnazione della Fondazione "Leonardo da Vinci", tenuto conto che è in atto un contenzioso tra tale ente e il Ministero, in quanto l?originario contributo previsto dalla legge n. 105 del 1984 era stato successivamente dimezzato nel 2010 a seguito del sopracitato decreto-legge n. 78.

Rileva, dunque, un generale aumento delle disponibilità economiche assegnate a ciascun ente, tranne che per il Museo per la ceramica di Faenza, il cui finanziamento, rimasto costante nel tempo, è specificamente previsto dalla legge n. 97 del 1968. La relazione illustrativa chiarisce in dettaglio le attività svolte da ogni beneficiario e le modalità di attribuzione dei fondi; per la prima volta vengono, altresì, esplicitate le associazioni professionali per discipline riconosciute dal Dicastero, che vengono finanziate, fermo restando che, al termine di ogni anno finanziario, ciascuna di esse deve presentare all?Amministrazione i conti consuntivi o le relazioni riferiti all?anno precedente, ove ciò sia previsto per legge.

In conclusione, rappresenta la necessità che il Governo, anche attraverso un confronto con le competenti Commissioni parlamentari, aggiorni l'elenco dei soggetti beneficiari, peraltro previsto dalla

legge, onde evitare la corresponsione di contributi ad entità che svolgono attività ormai prive di giustificazione.

Il PRESIDENTE dichiara, quindi, aperta la discussione generale sull'atto del Governo in esame.

La senatrice SERRA (*M5S*) chiede delucidazioni sulla disponibilità dell'elenco dei soggetti beneficiari dei contributi per il 2014.

Il relatore CONTE (*AP (NCD-UDC)*) fa presente come tale elenco sia incluso nel provvedimento in esame.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTAZIONI ACQUISITE NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

Il PRESIDENTE comunica che l'Ufficio di Presidenza, integrato dai rappresentanti dei Gruppi, in merito all'esame dell'affare assegnato Musica (Atto n. 409), ha svolto oggi l'audizione dei rappresentanti delle Scuole di musica popolari, dell'Associazione italiana scuole di musica, della Federazione nazionale italiana associazioni regionali corali (FENIARCO) e dell'Associazione Generale Italiana Spettacolo(AGIS), i quali hanno consegnato documentazioni che - unitamente ad eventuali integrazioni - saranno rese disponibili per la pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

Prende atto la Commissione.

La seduta termina alle ore 16,20.

SCHEMA DI PARERE PROPOSTO DALLA RELATRICE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo,

? preso atto che l'articolo 5 istituisce uno specifico contratto istituzionale di sviluppo (CIS Taranto) per l'attuazione degli interventi previsti, sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto, con ilcompito di coordinare tutte le azioni in essere e definire strategie comuni utili allo sviluppo compatibile e sostenibile del territorio, di cui fa parte, tra gli altri, un rappresentante del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, tenuto conto che saranno inevitabilmente coinvolti ambiti di tutela e valorizzazione del patrimonio culturale;

considerato che, in base all'articolo 6, il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto ha la possibilità di stipulare, per la realizzazione degli interventi di propria competenza, accordi anche con università o loro consorzi e fondazioni, nonché con enti pubblici di ricerca;

? valutato favorevolmente l'articolo8, secondo cui il comune di Taranto adotta un Piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto, da trasmettere al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo che si esprime entro sessanta giorni dalla ricezione degli atti, valutando la compatibilità degli interventi con le esigenze di tutela del patrimonio culturale;

rilevato in particolare che ogni altro atto di assenso di competenza degli enti locali, regionali e degli altri Ministeri, nonché di altri enti e agenzie è reso entro trenta giorni dalla richiesta del comune di Taranto ;

osservato altresì che lo stesso articolo 8, al comma 3, stabilisce che i Ministeri dei beni culturali e della difesa predispongano, previa intesa con la Regione Puglia e il comune di Taranto, un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto, ferma restando la sua destinazione prioritaria;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole con la seguente osservazione: in merito all?articolo 8, si suggerisce di uniformare il termine *a quo* di decorrenza per l?espressione degli atti di assenso da parte delle diverse Amministrazioni, dato che, nel caso del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, è dalla ricezionedegli atti, mentre, nel caso di altri enti, esso decorre dalla richiesta formulata dal Comune di Taranto.

1.4.2.7.3. 7ª(Istruzione pubblica, beni culturali) - Seduta n. 157 (ant.) del 27/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

ISTRUZIONE PUBBLICA, BENI CULTURALI (7ª)

MARTEDÌ 27 GENNAIO 2015
157ª Seduta

Presidenza del Presidente
MARCUCCI

Intervengono i sottosegretari di Stato per i beni e le attività culturali e per il turismo Francesca Barracciu e per l'istruzione, l'università e la ricerca Angela D'Onghia.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10ª e 13ª riunite. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con osservazioni)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 20 gennaio, nel corso della quale - ricorda il PRESIDENTE - la relatrice aveva illustrato uno schema di parere favorevole con una osservazione, allegato al resoconto di quella seduta.

La relatrice FASIOLO (*PD*) ricorda che la proposta di parere sopra ricordata recava un'osservazione circa la necessità di uniformare il termine di decorrenza per l'espressione degli atti di assenso previsti dall'articolo 8, in quanto, nel caso del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, il *dies a quo* è rappresentato dal momento della ricezione degli atti, mentre, nel caso di altri enti, esso decorre dal momento in cui il comune di Taranto formula la relativa richiesta: al riguardo, reputa necessario allineare, anche per quest'ultima fattispecie, il termine di decorrenza al momento della ricezione degli atti.
Rammenta, altresì, sulla base delle riflessioni svolte dal Gruppo del Movimento 5 Stelle, di aver svolto

un approfondimento circa i profili finanziari del provvedimento in esame, disciplinati dall'articolo 6. A tale riguardo, ritiene che essi non impattino sui profili di competenza di questa Commissione.

Il senatore LIUZZI (*FI-PdL XVII*), in via preliminare, giudica positivamente l'impianto generale del decreto-legge in esame, pur stigmatizzando la continua successione di provvedimenti riguardanti l'Ilva, con il rischio di vanificare gli sforzi di sistematizzazione della normativa.

In merito, poi, alla proposta di parere formulata dalla relatrice, ritiene auspicabile integrarla con una osservazione volta a valorizzare il coinvolgimento della Regione Puglia e del comune di Taranto, nonché della rete territoriale delle sovrintendenze, delle università, come il Politecnico di Bari, e degli enti di ricerca, coinvolgendoli nella cabina di regia, stante la loro importanza ai fini di una ottimale implementazione territoriale del piano per la riqualificazione dell'area di Taranto.

La relatrice FASIOLO (*PD*) giudica condivisibile il suggerimento formulato dal senatore Liuzzi e, stante la presenza nel corpo del decreto dell'articolo 6, comma 4, che consente al commissario straordinario di avvalersi dell'attività di università ed enti di ricerca, riformula la proposta di parere in un nuovo testo, allegato al presente resoconto che reca un'osservazione riguardante la necessità di valorizzare la fattispecie di cui al citato articolo 6, comma 4, recependo, altresì, il contributo del senatore Liuzzi.

Dopo che il PRESIDENTE ha accertato la presenza del numero legale ai sensi dell'articolo 30, comma 2, del Regolamento, la Commissione approva la proposta di parere favorevole con osservazioni, come riformulata dalla relatrice.

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni "Programma di lavoro della Commissione per il 2015. Un nuovo inizio" (COM (2014) 910 definitivo) (n. 52)

(Parere alla 14a Commissione. Esame e rinvio)

Riferisce alla Commissione il relatore MARTINI (*PD*), il quale fa presente che l'atto comunitario in esame - assegnato alla 7ª Commissione per l'espressione di un parere alla Commissione per le politiche dell'Unione europea - rappresenta la piattaforma programmatica a cui la nuova Commissione europea intende conformare la propria attività nel corso del 2015.

Tale piattaforma risulta articolata in dieci linee-guida (riportate analiticamente nell'Allegato I) di cui, per quanto di interesse, si segnala quella concernente il mercato unico digitale connesso.

Al riguardo, la comunicazione della Commissione individua nel mercato unico digitale una delle leve principali per innescare una nuova dinamica nell'intera economia europea, così da promuovere l'occupazione, la crescita, l'innovazione ed il progresso sociale.

La strategia in corso di predisposizione è finalizzata ad instaurare un clima di fiducia, eliminare le restrizioni, garantire l'accesso e la connettività, costruire l'economia digitale, promuovere la società elettronica e investire in attività di ricerca e innovazione di prim'ordine nel settore delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (*ICT*).

Pertanto, è intenzione della Commissione europea, per il 2015, adoperarsi nell'ambito della strategia sul mercato unico digitale, per portare a termine i negoziati interstituzionali su proposte riguardanti, tra l'altro, la riforma delle norme europee comuni sulla protezione dei dati e il regolamento su un

continente connesso.

Altresì, evidenzia, nell'ambito della linea-guida sul mercato interno e sulla relativa base industriale, l'intendimento della Commissione di promuovere - ai fini del contrasto alla disoccupazione - l'investimento nelle conoscenze e nelle competenze dei lavoratori, con particolare attenzione ai gruppi più vulnerabili, quali i giovani disoccupati e i disoccupati di lunga durata, favorendo la mobilità dei lavoratori, anche a livello transfrontaliero, per prevenire il verificarsi dei casi in cui l'offerta di lavoro e la richiesta di competenze restano cronicamente insoddisfatte.

Rileva, poi, all'interno dell'Allegato II (che reca l'elenco delle proposte normative della precedente Commissione europea, che si vuole ritirare o modificare), il punto n. 63, che riferisce della nuova proposta di Decisione COM 2013 (0607), in tema di programma di ricerca supplementare per il progetto ITER (2014-2020).

Infine, nell'Allegato IV, che elenca gli atti normativi europei che entreranno in vigore nel corso di quest'anno, segnala, per quanto di competenza (al punto 55), la Direttiva 2014/60/UE relativa alla restituzione dei beni culturali usciti illecitamente dal territorio di uno Stato membro e che modifica il regolamento UE n. 1024/2012.

Il seguito dell'esame è rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto ministeriale recante riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 1261 dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per l'anno 2014, relativo a contributi ad enti, istituti, associazioni, fondazioni ed altri organismi (n. 133)

(Parere al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, ai sensi dell'articolo 1, comma 40, della legge 28 dicembre 1995, n. 549 e dell'articolo 32, comma 2, della legge 28 dicembre 2001, n. 448. Seguito dell'esame e rinvio)

Riprende l'esame, sospeso nella seduta del 20 gennaio, nel corso della quale era stata svolta la relazione introduttiva.

Il PRESIDENTE proporre di chiedere alla Presidenza del Senato la proroga di dieci giorni per l'espressione del parere sull'atto in titolo, in scadenza il prossimo 2 febbraio, ai sensi dell'articolo 139-*bis*, comma 2, del Regolamento.

Conviene la Commissione.

Il seguito dell'esame è rinviato.

IN SEDE REFERENTE

(361) ***RANUCCI e PUGLISI. - Modifiche al decreto legislativo 23 luglio 1999, n. 242, in materia di limiti al rinnovo dei mandati degli organi del Comitato olimpico nazionale italiano (CONI) e delle federazioni sportive nazionali***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 13 gennaio scorso.

Il PRESIDENTE rende noto che la Commissione bilancio ha espresso un parere non ostativo sia sul testo sia sugli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo.

Il seguito dell'esame è rinviato.

(1349) ***MARCUCCI ed altri. - Disposizioni per la commemorazione del novantesimo anniversario della morte di Giacomo Matteotti***
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 13 gennaio scorso.

Il PRESIDENTE comunica che la Commissione bilancio ha trasmesso il proprio parere sul testo e sugli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo: in particolare, la valutazione di nulla osta è condizionata, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'aggiornamento della modulazione temporale dell'onere e della relativa copertura finanziaria.

Il seguito dell'esame è rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTAZIONI ACQUISITE NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

Il PRESIDENTE comunica che l'Ufficio di Presidenza, integrato dai rappresentanti dei Gruppi, in merito all'esame dell'affare assegnato Musica (Atto n. 409), ha svolto, la scorsa settimana, l'audizione dei rappresentanti dell'Associazione italiana scuole di musica (AIDSM), della Scuole popolari di musica, dell'ARCI ReAL, dell'Audiocoop/Rete dei Festival e dell'Assomusica, i quali hanno consegnato o preannunciato documentazioni che - unitamente ad eventuali integrazioni - saranno rese disponibili per la pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

Prende atto la Commissione.

La seduta termina alle ore 9,25.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo,
? preso atto che l'articolo 5 istituisce uno specifico contratto istituzionale di sviluppo (CIS Taranto) per l'attuazione degli interventi previsti, sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto, con ilcompito di coordinare tutte le azioni in essere e definire strategie comuni utili allo sviluppo compatibile e sostenibile del territorio, di cui fa parte, tra gli altri, un rappresentante del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, tenuto conto che saranno inevitabilmente coinvolti ambiti di tutela e valorizzazione del patrimonio culturale;
considerato che, in base all'articolo 6, il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto ha la possibilità di stipulare, per la realizzazione degli interventi di propria competenza, accordi anche con università o loro consorzi e fondazioni, nonché con enti pubblici di ricerca;
? valutato favorevolmente l'articolo8, secondo cui il comune di Taranto adotta un Piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto, da trasmettere al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo che si esprime entro sessanta giorni dalla ricezione degli atti, valutando la compatibilità degli interventi con le esigenze di tutela del patrimonio culturale;
rilevato in particolare che ogni altro atto di assenso di competenza degli enti locali, regionali e degli altri Ministeri, nonché di altri enti e agenzie è reso entro trenta giorni dalla richiesta del comune di Taranto ;
osservato altresì che lo stesso articolo 8, al comma 3, stabilisce che i Ministeri dei beni culturali e della difesa predispongano, previa intesa con la Regione Puglia e il comune di Taranto, un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto, ferma restando la sua destinazione prioritaria;
esprime, per quanto di competenza, parere favorevole con le seguenti osservazioni:
- in merito all?articolo 8, si suggerisce di uniformare il termine *a quo* di decorrenza per l?espressione degli atti di assenso da parte delle diverse Amministrazioni, dato che, nel caso del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, è dalla ricezionedegli atti, mentre, nel caso di altri enti, esso decorre dalla richiesta formulata dal Comune di Taranto;
- con riferimento all'articolo 6, comma 4, risulta necessario valorizzare, all'interno delle competenze del commissario straordinario, nell'ambito dell'attuazione del programma di bonifica, di recupero ambientale e riqualificazione dell'area di Taranto, il ruolo delle Istituzioni scientifiche e di ricerca operanti nel territorio tarantino, come il Politecnico e l'Università di Bari, nonché le soprintendenze

pugliesi all'archeologia e alle belle arti e al paesaggio, allo scopo di consentire il pieno coinvolgimento dei diversi attori dello sviluppo nelle complesse operazioni di bonifica e di valorizzazione ambientale, nonché nella difficile opera di recupero e rigenerazione del tessuto urbano.

1.4.2.8. 8^ (Lavori pubblici, comunicazioni)

1.4.2.8.1. 8ª(Lavori pubblici, comunicazioni) - Seduta n. 121 (pom.) del 03/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

LAVORI PUBBLICI, COMUNICAZIONI (8ª)

MARTEDÌ 3 FEBBRAIO 2015
121ª Seduta

Presidenza del Presidente
MATTEOLI

Interviene il vice ministro delle infrastrutture e dei trasporti Nencini.

La seduta inizia alle ore 15.

SULL'INVITO DEL MINISTRO LUPI RIVOLTO AI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Il presidente MATTEOLI informa che il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti Lupi ha inviato una lettera di invito (già trasmessa ai componenti della Commissione) per la partecipazione ad un incontro con le associazioni di categoria per un confronto sulla definizione del Piano nazionale dei porti e della logistica, che avrà luogo a Roma il prossimo 9 febbraio.

Prende atto la Commissione.

IN SEDE CONSULTIVA

(1577) ***Riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche***

(Parere alla 1a Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice CARDINALI (*PD*) illustra il provvedimento in titolo il quale, come evidenziato nella relazione che accompagna il testo, contiene misure volte a semplificare l'organizzazione della pubblica amministrazione, rendendo più snelle e trasparenti le regole che ne disciplinano i rapporti con il privato cittadino, le imprese e i suoi dipendenti. L'obiettivo è pertanto quello di innovare la pubblica amministrazione attraverso interventi di riorganizzazione, la riforma della dirigenza, la definizione del perimetro pubblico, la conciliazione dei tempi di vita e lavoro e la semplificazione delle norme e delle procedure amministrative. Il testo è stato predisposto ad esito delle consultazioni sulla riforma amministrativa svolte dal Governo nel mese di maggio 2014 e si compone di sedici articoli, raggruppati in quattro capi, che contengono complessivamente 10 deleghe. Evidenzia che il provvedimento, pur non contenendo norme di diretta competenza della Commissione, in molti punti presenta aspetti di rilievo per le materie di interesse.

Nell'ambito del Capo I, dedicato alle semplificazioni amministrative, l'articolo 1 conferisce al Governo una delega finalizzata ad accelerare e semplificare i servizi ai cittadini e alle imprese, garantendo la totale accessibilità *on-line* alle informazioni, ai pagamenti nonché all'erogazione dei servizi, mediante il più ampio ricorso all'uso degli strumenti informatici e delle tecnologia di comunicazione elettronica. Tra i criteri di delega segnala in particolare quello volto all'uso di *software* con *standard* aperti nonché quello finalizzato all'introduzione di un unico documento relativo ai dati di proprietà e di circolazione degli autoveicoli, da realizzare anche mediante eventuale accorpamento delle funzioni svolte dall'ufficio del Pubblico registro automobilistico (PRA) e della Direzione generale per la motorizzazione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti.

L'articolo 2 delega il Governo a riordinare la disciplina sulla conferenza dei servizi, al fine di razionalizzare e semplificare i relativi lavori e tempi di decisione.

L'articolo 3 introduce in via generale il meccanismo del silenzio assenso per l'acquisizione dei concerti e dei nullaosta tra amministrazioni in vista dell'adozione di provvedimenti normativi o di atti amministrativi, prevedendo termini più lunghi per gli atti di competenza delle amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della salute dei cittadini.

La delega conferita dall'articolo 4 riguarda l'individuazione dei procedimenti che devono formare l'oggetto della segnalazione certificata di inizio attività o del silenzio-assenso, mentre l'articolo 5 delimita le possibilità di intervento in autotutela da parte della pubblica amministrazione. L'articolo 6 reca norme in materia di anticorruzione, pubblicità e trasparenza.

Segnala poi che, nell'ambito del Capo II, l'articolo 7 delega il Governo ad adottare uno o più decreti legislativi per modificare la disciplina della Presidenza del Consiglio, dei Ministeri, delle agenzie governative nazionali nonché degli enti pubblici non economici. Alcuni dei criteri di delega riguardano sia l'amministrazione centrale che periferica dello Stato, altri solo l'amministrazione centrale. L'obiettivo complessivo è di rendere più semplice e leggera l'organizzazione dei pubblici uffici. Si prevede un rafforzamento della Presidenza del Consiglio.

L'articolo 8, al fine di facilitare l'individuazione dei destinatari delle norme che riguardano la pubblica amministrazione, prospetta una serie di definizioni che, in sostanza, delimitano il perimetro del settore pubblico. In particolare, l'articolo definisce cosa si debba intendere per amministrazioni statali, amministrazioni nazionali, amministrazioni territoriali, di istruzione e cultura, amministrazioni pubbliche, soggetti di rilievo pubblico, organismi privati di interesse pubblico. Si prevede che venga redatto, e quindi aggiornato annualmente, un elenco per ciascuna delle categorie individuate. Vengono infine fatti salvi i riferimenti ad altri elenchi e definizioni, redatti a fini statistici o per l'applicazione delle disposizioni in materia di finanza pubblica.

L'articolo 9 è poi dedicato al riordino delle funzioni e del finanziamento delle camere di commercio.

Si sofferma poi sul Capo III, che introduce misure sul personale. In particolare, l'articolo 10 contiene la delega per il riordino della dirigenza pubblica, mentre l'articolo 11 è finalizzato alla promozione

della conciliazione dei tempi di vita e lavoro nelle amministrazioni pubbliche, anche sollecitando l'utilizzazione delle tecnologie per il telelavoro e la sperimentazione di forme di *co-working* e *smart-working*.

Il Capo IV riguarda il conferimento di alcune deleghe per la semplificazione normativa. In proposito, evidenzia che alcune disposizioni incidono su aspetti di competenza della Commissione, sia pure in modo indiretto. In particolare, l'articolo 12 specifica le procedure e i criteri comuni per l'adozione di decreti che semplifichino il settore del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche e connessi profili organizzativi, le partecipazioni azionarie delle amministrazioni pubbliche e i servizi pubblici locali. Per ciascuno di tali settori, i successivi articoli 13, 14 e 15 introducono specifici criteri di delega.

In particolare, per quanto riguarda il riordino della disciplina delle partecipazioni azionarie delle amministrazioni pubbliche (articolo 14), il cui fine prioritario è di assicurare la chiarezza e la semplificazione normativa, con particolare riferimento al superamento dei regimi transitori, i criteri direttivi per l'esercizio della delega sono relativi alla distinzione tra i tipi di società, in relazione alle attività svolte e agli interessi pubblici di riferimento; alla definizione di criteri di scelta tra modello societario e modello dell?amministrazione autonoma o di criteri per produrre servizi internamente per le società che gestiscono servizi strumentali e funzioni amministrative; alla definizione di criteri e strumenti di gestione volti ad assicurare il perseguimento dell?interesse pubblico ed evitare effetti distorsivi sulla concorrenza, anche attraverso la disciplina dei contratti di servizio e delle carte dei diritti degli utenti e attraverso forme di controllo sulla gestione e sulla qualità dei servizi per le società che gestiscono servizi pubblici di interesse economico generale; all'introduzione di ulteriori misure volte a garantire il raggiungimento di obiettivi di efficienza, efficacia ed economicità, intervenendo sulla disciplina dei rapporti finanziari tra ente locale e organismi da esso partecipati al fine del raggiungimento degli obiettivi di finanza pubblica; alla razionalizzazione e al rafforzamento dei criteri pubblicistici per gli acquisti e il reclutamento del personale, per i vincoli alle assunzioni e le politiche retributive, finalizzati al contenimento dei costi; all'eliminazione di sovrapposizioni tra regole e istituti pubblicistici e privatistici ispirati alle medesime esigenze di disciplina e controllo.

Per quanto riguarda poi l'articolo 15, che contiene la delega per il riordino dei servizi pubblici locali, i criteri specificamente indicati riguardano, tra l'altro, la definizione dei poteri di regolazione e controllo delle autorità indipendenti; la definizione dei criteri per l'individuazione dei servizi pubblici locali di rilevanza economica; l'individuazione delle modalità di organizzazione e gestione dei servizi pubblici locali di rilevanza economica, in coerenza con la disciplina dell?Unione europea in materia di concorrenza; l'individuazione delle modalità di gestione del servizio pubblico e delle tipologie di affidamenti; l'individuazione delle modalità e degli strumenti per assicurare la trasparenza delle procedure di affidamento; l'individuazione dei termini e delle modalità adeguati ad assicurare la corretta e tempestiva attuazione delle norme in coerenza con la disciplina dell?Unione europea, anche con riferimento alla scadenza degli affidamenti; il coordinamento con la normativa dell?Unione europea e nazionale in materia di appalti e concessioni e di regolazione dei servizi pubblici; l'individuazione dei meccanismi di premialità per gli enti locali che ricorrono alle procedure ad evidenza pubblica e favoriscono l'aggregazione degli ambiti gestionali secondo criteri di economicità ed efficienza; la disciplina dei regimi di proprietà e di gestione delle reti nel settore dei servizi pubblici locali di rilevanza economica; l'individuazione degli indirizzi per la definizione dei regimi tariffari; l'individuazione delle funzioni di governo, organizzazione, regolazione e controllo dei servizi pubblici locali a rilevanza economica, delle amministrazioni pubbliche e delle autorità di regolazione che ai diversi livelli di governo presiedono alle diverse funzioni e delle regole della loro interazione.

L'articolo 16, infine, contiene la clausola di invarianza finanziaria.

Il senatore CROSIO (*LN-Aut*) in relazione alla disposizione prevista dall'articolo 1, comma 2, lettera *i*), in merito al possibile accorpamento degli uffici del Pubblico registro automobilistico (PRA) e della Direzione generale del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, ricorda che si tratta di un tema più

volte affrontato in Commissione. La creazione di un unico registro degli autoveicoli in luogo degli attuali due sarebbe quanto mai opportuna in quanto comporta molti oneri per i cittadini e rappresenta un'anomalia rispetto al resto d'Europa. Osserva tuttavia che la formulazione della norma risulta molto debole e ambigua, e pertanto non sembra idonea a realizzare questo risultato. Auspica quindi che durante l'esame in Commissione di merito la norma sia riformulata in maniera più chiara e incisiva, accogliendo ad esempio l'emendamento 1.500 del relatore Pagliari che va in questa direzione.

Il senatore FILIPPI (*PD*) osserva che, sebbene il disegno di legge in esame abbia una valenza trasversale su molti settori, investe comunque alcune questioni più volte affrontate nella Commissione.

In primo luogo il problema, già segnalato opportunamente dal senatore Crosio, del superamento del doppio registro automobilistico del PRA e della Motorizzazione civile e la conseguente istituzione di un unico registro. L'iniziativa, da tempo sostenuta dal Gruppo del partito democratico, non è volta a penalizzare l'ACI che gestisce attualmente il PRA, ma a razionalizzare un sistema inutilmente complesso e che determina un doppio onere inaccettabile per i cittadini. Auspica anch'egli che la Commissione di merito riformuli la norma in maniera più chiara e incisiva, accogliendo le proposte emendative già presentate, come il già citato emendamento 1.500 del relatore. Chiede quindi che di tale aspetto si dia anche conto nel parere della Commissione.

Richiama poi le disposizioni di cui all'articolo 15 che intervengono tra l'altro sulla definizione dei poteri di regolazione e controllo delle autorità indipendenti, osservando che queste sono state espressamente previste, nei diversi settori, come organismi terzi da leggi del Parlamento e non sembra coerente che il Governo, con una delega, possa ridefinirne poteri e ambiti di competenza.

Lo stesso articolo 15 interviene poi con un'ampia delega sui servizi pubblici locali: in questo ambito, segnala la necessità di prestare particolare attenzione alla regolamentazione del trasporto pubblico locale, di cui la Commissione si è più volte occupata, con un lungo e articolato dibattito dei cui risultati il Governo e la Commissione di merito dovrebbe tenere conto.

Il PRESIDENTE osserva che la Commissione di merito potrebbe chiudere il disegno di legge in esame in tempi rapidi, per cui auspica che il relativo parere possa essere reso già nella prossima seduta.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite. Esame e rinvio)

Il relatore GIBIINO (*FI-PdL XVII*) illustra il provvedimento in titolo, assegnato in sede referente alle Commissioni riunite 10a e 13a, che introduce misure che incidono sull'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi, con particolare riferimento alla situazione dello stabilimento ILVA S.p.A., nonché misure per la riqualificazione e il rilancio della città e, più in generale, dell'area di Taranto.

Di rilievo per la competenza della Commissione risulta essere l'articolo 7 del provvedimento, contenente disposizioni sul commissario straordinario del porto di Taranto. Complessivamente, il

decreto-legge si suddivide in 9 articoli.

Procedendo in ordine di testo, illustra anzitutto l'articolo 1 che, attraverso novelle al decreto-legge n. 347 del 2003 (cosiddetta "legge Marzano"), estende la disciplina prevista per l'ammissione immediata all'amministrazione straordinaria delle imprese operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di carattere strategico nazionale e sono soggette a commissariamento straordinario ai sensi del decreto-legge n. 61 del 2013. L'articolo, che detta norme di carattere procedurale volte a regolare i vari aspetti relativi all'attività di amministrazione straordinaria, stabilisce anche che il ruolo di commissario della procedura di amministrazione straordinaria possa essere ricoperto dal commissario straordinario dell'impresa di interesse strategico nazionale.

L'articolo 2 contiene disposizioni per gestire, con specifico riferimento all'ILVA S.p.A. di Taranto, la cessazione del commissariamento straordinario di cui al decreto-legge n. 61 del 2013 e il passaggio di tale impresa al regime di amministrazione straordinaria, come modificato dal presente decreto. In base alle norme introdotte, il commissario incaricato di gestire la procedura di amministrazione straordinaria subentra anche nei poteri attribuiti per la realizzazione del piano ambientale e delle azioni di bonifica previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014.

L'articolo 3 disciplina gli aspetti finanziari della procedura di amministrazione straordinaria.

L'articolo 4 modifica l'articolo 12 del decreto-legge n. 101 del 2013, sulla costruzione e la gestione delle discariche per rifiuti sia pericolosi che non pericolosi dell'ILVA, prevedendo tra l'altro l'approvazione dei relativi piani così come proposti dal sub-commissario ambientale.

Riferisce quindi sull'articolo 5, che dispone che, in considerazione della peculiare situazione dell'area di Taranto, l'attuazione degli interventi per la città sia disciplinata da un apposito contratto istituzionale di sviluppo (CIS), che dovrà essere sottoscritto da tutti i soggetti chiamati a far parte di un apposito Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto, costituito presso la Presidenza del Consiglio. Con riferimento alla competenza della Commissione, segnala che a tale Tavolo, cui vengono assegnati compiti di coordinamento e di definizione delle strategie per lo sviluppo del territorio tarantino, sono chiamati, tra gli altri, a partecipare un rappresentante del Ministero delle infrastrutture, uno dell'Autorità portuale di Taranto e uno del Commissario straordinario del Porto di Taranto.

L'articolo 6 prevede la predisposizione di un programma per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, che garantisca un adeguato livello di sicurezza per le persone e l'ambiente e mitighi le criticità relative alla competitività delle imprese in tale territorio.

Si sofferma poi sull'articolo 7 che, come accennato, riveste particolare interesse per la competenza della Commissione e incide sui poteri del Commissario straordinario del Porto di Taranto.

In particolare, in base al comma 1 dell'articolo, tali poteri sono estesi a tutti gli interventi infrastrutturali necessari per l'adeguamento e l'ampliamento del Porto medesimo, e non solo a quelli previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 17 febbraio 2012, con il quale si è proceduto alla nomina del Commissario stesso.

Nella Relazione che accompagna il provvedimento in esame si sottolinea infatti come l'infrastruttura portuale di Taranto debba essere adeguata agli *standard* competitivi dell'area mediterranea, con riflessi positivi in termini di sicurezza e celerità dei trasporti marittimi, nonché di sviluppo economico e competitivo dell'intero Paese, e soprattutto con benefiche ricadute in campo occupazionale. Tra gli interventi da realizzare tempestivamente, vengono indicati, a titolo esemplificativo, quelli relativi alla bonifica dello Yard Belleli, all'ampliamento del V Sporgente e relativi dragaggi, ai dragaggi delle banchine pubbliche del porto commerciale, all'intervento di ripristino della Calata IV, ex area Soico. Nel porto vecchio o commerciale sono previsti altri interventi (ricostruzione impalcato testata Molo San Cataldo, Centro Servizi Polivalente, rete di raccolta e collettamento acque di pioggia e rete idrica e fognante) i cui oneri sono a carico dell'Autorità portuale. Nella Relazione si evidenzia come la realizzazione di tali opere richieda la medesima accelerazione riconosciuta per le opere indicate nel decreto di nomina del Commissario straordinario del Porto di Taranto.

Il comma 2 dell'articolo, sempre al fine di rendere più veloce le procedure di realizzazione degli interventi, stabilisce che le autorizzazioni, i pareri e, in generale, tutti gli atti degli enti locali, regionali e dei Ministeri debbano essere rilasciati entro trenta giorni dalla richiesta del commissario straordinario e che decorso tale termine essi si intendano resi in senso favorevole. Il comma 3 accelera la pronuncia sulla compatibilità ambientale delle opere, stabilendo per essa il termine di sessanta giorni.

L'articolo 8 prevede la predisposizione di un piano di interventi per la riqualificazione della città vecchia di Taranto, che integra il progetto relativo al cosiddetto "Piano città", nonché di un progetto di valorizzazione dell'Arsenale marittimo di Taranto.

L'articolo 9, infine, disciplina l'entrata in vigore del provvedimento.

Il presidente MATTEOLI (*FI-PdL XVII*) si sofferma sugli interventi di adeguamento delle infrastrutture del porto di Taranto previste dall'articolo 7 del provvedimento in esame, osservando che si tratta di lavori estremamente complessi e costosi. Ad esempio, per quanto riguarda i dragaggi del fondale, certamente essenziali per consentire al porto di Taranto di esplicare appieno la sua funzione strategica, occorrerebbe contestualmente prolungare e consolidare la vicina banchina, intervento che da solo presenta grande difficoltà tecnica ed elevati costi. Nel disegno di legge non vi è però evidenza delle risorse finanziarie con cui dovrebbero essere coperti questi interventi. Auspica che su questo punto siano forniti i necessari chiarimenti.

Il senatore CROSIO (*LN-Aut*) concorda con le osservazioni del Presidente, ricordando che il problema dell'adeguamento strutturale del porto di Taranto era emerso anche nel corso della passata legislatura, confermando che si tratta di interventi assai difficili e onerosi.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

Schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva 2008/8/CE del Consiglio che modifica la direttiva 2006/112/CE sul luogo delle prestazioni di servizi (n. 129)

(Osservazioni alla 6a Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore RANUCCI (*PD*) illustra lo schema di decreto legislativo in esame, sul quale la Commissione è chiamata ad esprimere le proprie osservazioni alla 6a Commissione, che è volto a recepire le disposizioni contenute nell'articolo 5 della direttiva 2008/8/CE, che ha modificato la precedente direttiva 2006/112/CE, con la quale si era proceduto alla rifusione delle norme che costituiscono il sistema comune dell?imposta sul valore aggiunto. La direttiva 2008/8/CE è stata trasposta nell'ordinamento italiano con il decreto legislativo n. 18 del 2010. Restano tuttavia da recepire le disposizioni dell'articolo 5 - relative alla modifica dei criteri di territorialità delle prestazioni di servizi di telecomunicazione, teleradiodiffusione ed elettronici rese nei confronti di committenti non soggetti passivi d'imposta - la cui entrata in vigore è fissata, dalla stessa direttiva 2008/8/CE, al 1º gennaio 2015.

Come evidenziato nelle Relazioni che accompagnano il provvedimento, chiarisce che l'intervento normativo prende le mosse dalla considerazione dei fattori di criticità che hanno spinto alla modifica della disciplina comunitaria. A legislazione vigente, infatti, per le prestazioni di servizi di

telecomunicazione, teleradiodiffusione o elettronici rese da soggetti passivi stabiliti nell'Unione europea a committenti non soggetti passivi, l'imposizione dell'IVA avviene nello Stato membro ove il prestatore ha stabilito la sede della sua attività; per poter praticare prezzi più bassi, i soggetti passivi hanno pertanto convenienza a stabilirsi negli Stati membri ove si applicano le aliquote IVA più basse, e sono quindi tali Stati ad acquisire la totalità del gettito IVA relativo al consumo dei servizi di telecomunicazione, teleradiodiffusione o elettronici. Le disposizioni contenute nell'articolo 5 della direttiva - recepite nello schema in esame - modificano quindi il criterio di territorialità, stabilendo che l'IVA, per tale tipologia di servizi, sia dovuta nel luogo ove è stabilito, ha il domicilio o la residenza il committente. In altre parole, in tal modo il gettito dell'IVA viene attribuito agli Stati membri ove i sono stabiliti i consumatori privati e non i fornitori di servizi.

Il nuovo sistema di versamento delineato a livello europeo rappresenta poi una misura di semplificazione: è infatti prevista l'istituzione di un regime speciale, il cosiddetto "mini sportello unico" (abbreviato, secondo la definizione inglese di *"Mini One Stop Shop"*, in MOSS) in base al quale, sostanzialmente, le aziende che forniscono servizi di telecomunicazione, teleradiodiffusione ed elettronici a consumatori privati potranno versare l'IVA nello Stato membro nel quale hanno scelto di registrarsi attraverso un portale *web* dedicato. I soggetti che optano per tale regime non sono quindi tenuti ad identificarsi telematicamente in ciascuno Stato membro di consumo per l'assolvimento degli obblighi di dichiarazione e versamento dell'IVA, ma effettuano un'unica dichiarazione ed un unico versamento per l'IVA dovuta in tutti gli Stati membri ove non sono stabiliti.

Passa quindi a descrivere il contenuto dello schema, formato da nove articoli.

L'articolo 1 adegua al criterio di territorialità dell'IVA, come delineato dall'articolo 5 della direttiva europea, gli articoli 7-*sexies* e 7-*septies* del decreto del Presidente della Repubblica n. 633 del 1972.

L'articolo 2 - mediante la sostituzione dell'articolo 74-*quinquies* del già citato D.P.R. n. 633 del 1972 e l'inserimento dei nuovi articoli 74-*sexies* e 74-*septies* - regola il regime speciale dell'IVA per i servizi di telecomunicazione, teleradiodiffusione ed elettronici, distinguendo la disciplina applicabile ai soggetti passivi domiciliati o residenti fuori dell'Unione europea, non stabiliti né identificati in alcuno Stato membro, che prestano tali tipologie di servizi a committenti non soggetti passivi stabiliti nell'Unione europea ("regime non UE") da quella riferita ai soggetti stabiliti in Italia, che prestano le stesse tipologie di servizi a committenti non soggetti passivi stabiliti in altri Stati membri dell'Unione europea ("regime UE").

Le norme riguardano le procedure di identificazione in Italia ai fini dell'adesione al sistema MOSS e specificano gli obblighi e i diritti che ne discendono ai fini del versamento di quanto dovuto. L'articolo contiene inoltre le disposizioni applicabili ai fornitori di servizi che si siano identificati ai fini del MOSS in un altro Stato membro e che risultino identificati anche in Italia.

L'articolo 3 dello schema riguarda la riscossione e la ripartizione dell'IVA versata sia dai soggetti aderenti in Italia ai regimi non UE e UE di cui agli articoli 74-*quinquies* e 74-*sexies*, sia dai soggetti aderenti agli analoghi regimi in un altro Stato membro. Per la relativa disciplina, si rinvia ad un decreto del Ministero dell'economia e delle finanze.

L'articolo 4 novella alcuni articoli del D.P.R. n. 633 per disciplinare i casi di recupero e di rimborso delle eccedenze di versamento per i soggetti che abbiano aderito ai regimi speciali.

L'articolo 5 riguarda i controlli e gli accertamenti da parte dell'Amministrazione finanziaria, mentre l'articolo 6 introduce specifiche ipotesi sanzionatorie configurabili all'interno del regime speciale, non riconducibili ad alcuna delle fattispecie attualmente disciplinate dalla legislazione vigente.

L'articolo 7 attribuisce al Direttore dell'Agenzia delle entrateil compito di individuare gli Uffici competenti allo svolgimento delle attività e dei controlli, nonché di definire le modalità operative e gestionali necessarie per l'esecuzione dei rimborsi e per l'attuazione delle disposizioni dei regimi speciali.

L'articolo 8 chiarisce che le disposizioni introdotte dallo schema si applicano alle operazioni effettuate dal 1º gennaio 2015.

L'articolo 9 contiene la clausola di invarianza finanziaria.

Il senatore CROSIO (*LN-Aut*) dichiara di condividere le finalità del provvedimento in esame. Osserva tuttavia che, specialmente nel settore delle telecomunicazioni, alcune aziende europee come Fastweb, che fa capo al gruppo Swisscom, hanno la propria sede legale in Svizzera, dove evidentemente non si applica la nuova disciplina per l'imposizione IVA.

Ricordando che attualmente sono in corso una serie di negoziati tra l'Italia e la Confederazione elvetica per definire un accordo che regoli l'imposizione fiscale dei due Paesi, auspica che il Governo tenga adeguatamente conto di questo aspetto, per evitare che si creino regimi fiscali differenziati all'interno dell'Europa e che la Svizzera possa diventare una sorta di paradiso fiscale per molte grandi società di telecomunicazione.

Il relatore RANUCCI (*PD*) concorda con le considerazioni del senatore Crosio e si riserva di segnalarle con un'apposita osservazione nello schema di parere che sottoporrà all'approvazione della Commissione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto ministeriale recante approvazione del Contratto di programma 2012-2016 - Parte investimenti sottoscritto in data 8 agosto 2014 tra la società Rete ferroviaria italiana (RFI) SpA e il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti (n. 132)

(Parere al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, ai sensi dell'articolo 1, comma 10, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164. Esame e rinvio)

Il PRESIDENTE, nel cedere la parola al relatore Margiotta per l'illustrazione, sottolinea la grande rilevanza dello schema di decreto in esame e ricorda che la Commissione dovrà rendere il prescritto parere al Governo entro il prossimo 12 febbraio.

Il relatore MARGIOTTA (*Misto*) illustra il provvedimento in titolo, che contiene il nuovo Contratto di programma per gli anni 2012-2016, sottoscritto l?8 agosto 2014 tra Rete Ferroviaria Italia (RFI) SpA, in qualità di Gestore della rete ferroviaria nazionale, e lo Stato, in qualità di concedente attraverso il competente Ministero delle infrastrutture e dei trasporti (MIT), e che disciplina i relativi rapporti per la realizzazione degli investimenti finalizzati allo sviluppo dell?infrastruttura ferroviaria e all?innalzamento (*upgrading*)dei livelli di sicurezza della rete. Come noto, le attività più strettamente connesse agli interventi di manutenzione (ordinaria e straordinaria), a partire dall?anno 2012, sono invece regolate dal Contratto di programma - Parte servizi, relativo al periodo 2012-2014 e sottoscritto in data 29 novembre 2013.

La procedura di approvazione del Contratto di programma con decreto interministeriale è prevista dall?articolo 1, comma 10, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133 (cosiddetto "sblocca Italia"),

che assegna alle Commissioni parlamentari competenti per materia trenta giorni dalla data di trasmissione per esprimere il parere al Governo, decorsi i quali il decreto può comunque essere emanato. La Commissione, come ricordato dal Presidente, deve formulare il suddetto parere entro il 12 febbraio 2015.

Il Contratto di programma si compone di 13 articoli, di una serie di Premesse, di 4 Tavole di sintesi, di 5 Tabelle e di 1 Allegato che descrivono in dettaglio il programma di investimenti previsti sulla rete, i relativi costi e le coperture finanziarie. A ciò si aggiungono inoltre due Accordi stipulati tra il MIT ed RFI SpA per l?aggiornamento del medesimo Contratto di programma, relativamente alla stima del costo di due importanti opere: la nuova linea ferroviaria Torino-Lione (per la quota di pertinenza dell?Italia) e la tratta Verona-Padova della linea ferroviaria AV/AC Milano-Venezia.

Con riferimento all'articolato, illustra anzitutto l'articolo 1, che elenca le Premesse, le Tavole, le Tabelle e gli Allegati, che costituiscono parte integrante del Contratto e sono vincolanti per le parti, e fornisce le relative definizioni.

L?articolo 2 precisa che il Contratto di programma ha per oggetto la disciplina dei rapporti tra Stato e Gestore per la realizzazione dei progetti di investimento per lo sviluppo dell?infrastruttura ferroviaria e per l?*upgrading* dei livelli di sicurezza della rete, nonché per le modalità di finanziamento delle suddette attività, allo scopo di individuare le risorse disponibili. Si stabilisce inoltre che i programmi/progetti oggetto del Contratto sono quelli iscritti nelle Tabelle A, B e C, per le fasi e le quote ivi indicate.

L?articolo 3 regola la durata del Contratto e i relativi aggiornamenti. Il Contratto avrà validità dal 1º gennaio 2012 al 31 dicembre 2016. È comunque previsto che dopo tale data, in pendenza del nuovo Contratto e al fine di assicurare la continuità nella realizzazione delle opere, la sua scadenza sia prorogata di un ulteriore anno e comunque fino all?entrata in vigore del nuovo atto.

Vi è inoltre la possibilità di stipulare uno specifico "Atto di aggiornamento" del Contratto, su richiesta delle parti e a seguito di interventi legislativi che abbiano un significativo impatto finanziario sui contenuti sostanziali del Contratto stesso. Segnala in particolare il comma 5, in base al quale per gli interventi previsti da normative in vigore privi di integrale copertura finanziaria e per eventuali ulteriori interventi di sicurezza e adeguamento, imposti da nuove normative di settore o da nuove prescrizioni, il Gestore deve presentare un programma preliminare corredato da idonea documentazione che, una volta verificato dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e da quello dell?economia e delle finanze per la congruità e la disponibilità delle necessarie risorse finanziarie, condurrà alla sottoscrizione di un apposito Atto integrativo al Contratto.

Nell?articolo 4 sono fissati gli obblighi a carico del Gestore: questi deve attuare i piani di sviluppo e potenziamento dell?infrastruttura ferroviaria e sviluppare sistemi di gestione e tecnologie innovative in materia di sicurezza e di riduzione dell?inquinamento; assicurare un continuo flusso di dati informativi al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti; nonché rispettare gli obblighi e le prescrizioni concernenti la sicurezza del trasporto ferroviario.

Il Gestore è inoltre obbligato ad adottare tutte le misure più appropriate per conseguire la maggiore riduzione dei tempi e dei costi nell?esecuzione delle proprie attività, a consentire e agevolare il concreto espletamento delle verifiche disposte dal Ministero, e a fornire ad esso ogni documentazione, collaborazione e informazione necessaria.

Il successivo articolo 5 del Contratto regola il riconoscimento degli interventi realizzati e i pagamenti. Il Ministero, in qualità di sottoscrittore del Contratto di programma, si impegna ad adottare tutte le necessarie azioni di sua competenza, affinché le risorse finanziarie contrattualizzate possano essere rese disponibili al Gestore per l?attuazione dei programmi di investimento, secondo lo schema indicato nella Tavola 2, che contiene la pianificazione delle erogazioni di cassa, per ogni singola fonte di finanziamento, a carico del bilancio dello Stato (singoli Ministeri), dei programmi dell?Unione europea (FESR e TEN) e/o di altri soggetti terzi (Regioni, Comuni, ecc.).

Nell?articolo 6 sono riportate le facoltà del Gestore, il quale può realizzare tutte le modificazioni del

proprio assetto organizzativo interno, anche di tipo societario, ritenute necessarie ovvero opportune per il miglior adempimento degli obblighi derivanti dal Contratto di programma. Può inoltre stipulare accordi aggiuntivi al contratto stesso, a condizioni comparabili e compatibili, con Regioni e/o con enti territoriali, previa notifica e autorizzazione del Ministero.

L?articolo 7 specifica i poteri e i compiti del Ministero, in qualità di concedente, il quale esercita tutte le attività ritenute necessarie per verificare l?esatto adempimento di tutti gli obblighi imposti al Gestore dal Contratto di programma. Corrispondentemente, il Gestore è tenuto a prestare al Ministero la massima collaborazione e disponibilità, mettendo a disposizione il *dossier*, tutti i documenti tecnici relativi ai singoli progetti d?investimento, le informazioni, già trasmesse anche all?Autorità di vigilanza sui contratti pubblici (oggi Autorità nazionale anticorruzione), per il monitoraggio delle gare e degli appalti, nonché le notizie su eventuali contenziosi, ai fini del riscontro del Ministero stesso.

Nell?articolo 8 si definiscono le modalità di valutazione della *performance*, da effettuare a cadenza annuale e sulla base dell?indicatore sintetico di risultato ivi indicato, nonché le sanzioni pecuniarie che il MIT, ricorrendone i presupposti, potrà comminare al Gestore al verificarsi di scostamenti tra obiettivi e risultati in misura superiore al 15 per cento, e che saranno pagate secondo le modalità previste dall?articolo 9.

L?articolo 10 disciplina le attività di vigilanza e controllo, prevedendo che il MIT effettui, per mezzo di verifiche, ispezioni, controlli diretti e indiretti, studi e indagini, la vigilanza sulle attività, opere e lavori eseguiti dal Gestore in esecuzione degli obblighi contrattuali, di quelli concessori nonché di quelli previsti da norme e regolamenti vigenti. RFI è tenuta ad agevolare lo svolgimento di tali attività di vigilanza e, previo avviso, assicura ai funzionari incaricati l?accesso agli atti e documenti, nonché alle linee, ai cantieri e agli impianti.

L?articolo 11 contiene le disposizioni finali, mentre l?articolo 12 regola le modalità di comunicazione.

Infine, l?articolo 13 definisce le modalità di risoluzione delle controversie che dovessero insorgere tra le parti.

Il relatore si sofferma quindi sui documenti annessi allo schema di decreto in esame, la cui prima sezione contiene le Tavole di sintesi. La Figura 1 illustra l?evoluzione del portafoglio investimenti (esclusi quelli finanziati dai nuovi programmi comunitari TEN-T e PON FESR 2014-2020) tra il precedente Contratto di programma 2007-2011, che registrava progetti per complessivi 93.944 milioni di euro (di cui 18.716 milioni ultimati), e il nuovo Contratto di programma 2012-2016 in esame, che prevede progetti per un totale di 98.736 milioni di euro (di cui 28.338 milioni ultimati).

La Tavola 1 sintetizza l?articolazione del contratto per tipologie di investimento, richiamando il contenuto delle tre successive Tabelle A, B e C, cui si aggiungono le opere già ultimate. Il costo totale delle opere previste è pari a 235.475 milioni di euro, di cui 98.736 milioni già coperti (opere in corso) e 136.739 milioni ancora da finanziare (opere programmatiche). In tale ambito, la Tavola 1-*bis* evidenzia in particolare l?articolazione delle opere in *stand-by*, ossia la quota 2014 delle opere programmatiche che saranno attuate immediatamente non appena sbloccati i relativi finanziamenti. Tali opere ammontano a 299 milioni di euro.

La Tavola 2, già richiamata, riporta il prospetto di sintesi delle fonti e degli impieghi di cassa delle Tabelle A, B e C, ossia, per ciascuno dei programmi di investimento delle suddette tabelle, indica le erogazioni di cassa, distinte in base alle fonti di finanziamento (risorse dello Stato, comunitarie, di enti locali e altri).

Passa quindi ad esaminare la sezione delle Tabelle. La Tabella A illustra il portafoglio degli investimenti in corso e di quelli programmatici. In particolare, si registra un totale di investimenti pari a 173.542 milioni di euro, di cui 60.694 milioni per quelli in corso di realizzazione (dotati di integrale copertura finanziaria e oggetto del Contratto in esame) e 112.848 milioni per quelli programmatici (ancora in fase di pianificazione, per i quali sono stimati i fabbisogni di competenza e, quindi. le future risorse da reperire). Infine, la Tabella indica in dettaglio gli stanziamenti delle singole opere, raggruppate per classi d?intervento.

La Tabella B (ex Tabella A1 del precedente Contratto) fornisce il dettaglio dei progetti infrastrutturali realizzati per lotti costruttivi. In totale, si prevedono investimenti per 25.806 milioni di euro, di cui 6.430 milioni per lotti costruttivi già finanziati e 19.376 milioni per impegni programmatici relativi a lotti a completamento.

La Tabella C riporta le "partecipazioni", ossia le opere infrastrutturali che RFI non realizza direttamente ma affidandole a società di scopo da essa partecipate, alle quali trasferisce poi le risorse finanziarie stanziate nel Contratto. La Tabella riporta un?unica opera, ossia la nuova linea ferroviaria Torino-Lione, di competenza della società italo-francese Lyon Tourin Ferroviarie s.a.s: il costo totale è quantificato in 7.789 milioni di euro, di cui 3.275 milioni già finanziati e 4.514 milioni ancora da finanziare. Segnala tuttavia che tali cifre sono state riviste con l?apposito Accordo per l?aggiornamento del Contratto di programma, stipulato tra RFI SpA e il MIT il 5 dicembre 2014.

La Tabella "opere ultimate" espone, in sintesi e in dettaglio, le opere completate al 31 dicembre 2013, valutate al costo a vita intera: al 31 dicembre 2010 tale valore era pari a 18.716 milioni di euro, salito a 28.338 milioni tre anni dopo.

La Tabella "crediti verso i Ministeri competenti" indica i crediti vantati da RFI per il finanziamento delle varie opere a valere sugli stati di previsione dei Ministeri competenti, alla data del 31 dicembre 2013.

Infine, un?ultima serie di prospetti espone, per ciascuna tabella, le variazioni intervenute nelle risorse finanziarie dei programmi/progetti di investimento tra il precedente Contratto di programma e quello attuale.

L?Allegato n. 1 contiene la relazione informativa al Contratto di programma, suddivisa in tre parti. La prima parte descrive la struttura e il contenuto del Contratto; la seconda parte espone le linee strategiche del piano investimenti per lo sviluppo della rete ferroviaria italiana, distinte per settori di intervento (sicurezza e obblighi di legge; grandi opere; aree metropolitane e trasporto pubblico locale; corridoi viaggiatori; corridoi merci); la terza parte infine illustra l?evoluzione del portafoglio progetti, analizzando le variazioni intervenute alle coperture finanziarie di competenza.

Da ultimo, evidenzia che lo schema di decreto in esame riporta due Accordi per l?aggiornamento del Contratto di programma 2012-2016, stipulati tra il MIT ed RFI SpA.

Il primo Accordo, siglato in data 5 dicembre 2014, aggiorna la stima del costo, per la quota di pertinenza dell?Italia, della nuova linea ferroviaria Torino-Lione, che è portata a 5.676 milioni di euro, di cui 854 milioni per studi e indagini geodiagnostiche e 4.822 milioni per la realizzazione dell?opera principale, con la precisazione che i suddetti importi sono da intendersi "al netto dell?adeguamento monetario da valutare tra Italia e Francia".

Il secondo Accordo, stipulato in data 9 dicembre 2014, riguarda la tratta Verona-Padova della linea ferroviaria AV/AC Milano-Venezia. Precisamente, la stima del costo della subtratta Verona-Vicenza è aggiornata a 4.153 milioni di euro; la stima del costo del 1º lotto della medesima subtratta è aggiornata a 459 milioni di euro; mentre la stima del costo della subtratta Vicenza-Padova viene aggiornata a 1.249 milioni di euro.

Nel rinviare ulteriori valutazioni al seguito dell'esame, il relatore osserva la necessità di approfondire l'effettiva disponibilità delle risorse finanziarie di copertura, in quanto il valore delle opere programmatiche ancora da finanziare appare decisamente elevato rispetto al totale degli investimenti previsti nel contratto.

Il senatore CROSIO (*LN-Aut*) osserva che gli investimenti previsti nel contratto di programma sono troppo ambiziosi e di difficile realizzazione anche rispetto alle risorse effettivamente disponibili, tanto che il provvedimento in esame sembrerebbe una sorta di "libro dei sogni".

Ad esempio per l'alta velocità si prevedono investimenti sulla tratta ferroviaria Laveno-Luino che diventa una delle adduttrici sud della linea ad alta velocità del corridoio merci Reno-Alpi che passa attraverso il tunnel ferroviario del San Gottardo. Ricorda che la Svizzera ha, sulla base di un accordo

con l'Italia, concesso dei finanziamenti per la realizzazione di investimenti di potenziamento delle linee ferroviarie della Lombardia, volte ad assicurare la prosecuzione della linea ad alta velocità anche verso sud.

Purtroppo, come da lui più volte paventato, l'Italia non ha rispettato i suoi impegni e uno dei tratti principali del collegamento, quello Arcisate-Stabio, non sarà completato per mancanza di fondi. Sarebbe quindi opportuno, anche per onorare gli impegni assunti con la Confederazione elvetica, dirottare i fondi stanziati per la tratta Laveno-Luino verso la realizzazione del collegamento Arcisate-Stabio, che ha una valenza molto più strategica.

Il senatore SCIBONA (*M5S*) concorda con il senatore Crosio circa la necessità di concentrare le scarse risorse finanziarie a disposizione sul completamento delle opere già avviate, come nel caso della tratta Arcisate-Stabio, anziché impegnare fondi su interventi che sono ancora in una fase progettuale. In proposito osserva che anche le risorse stanziate per la nuova linea ferroviaria Torino-Lione, che ritiene del tutto inutile, potrebbero essere recuperati e reinvestiti su progetti di maggiore rilevanza. Sempre con riferimento a questo progetto, chiede infine per quale ragione il contratto di programma continui a identificare il soggetto attuatore dell'opera nella società LTF S.a.S, che avrebbe dovuto fare soltanto le indagini preliminari di fattibilità e che sarà presto sostituita da un nuovo soggetto.

La senatrice CANTINI (*PD*) chiede chiarimenti sui fondi appostati nel contratto di programma per investimenti finalizzati alla riduzione dell'inquinamento acustico lungo la linea ferroviaria, nonché quelli finalizzati agli interventi strutturali per la rimozione delle barriere architettoniche e per facilitare l'accesso delle persone disabili ai servizi ferroviari. Sottolinea infatti che nelle tabelle allegate al contratto non vi è il dettaglio degli interventi: chiede quindi al Governo maggiori informazioni e trasparenza su questo punto, anche per rispondere alle numerose richieste che molti cittadini rivolgono al Parlamento su un tema così importante.

Si sofferma quindi sugli investimenti ferroviari in ambito locale, segnalando che la Regione Toscana ha recentemente confermato la disponibilità a cofinanziare un intervento per il completamento del raddoppio della linea ferroviaria Siena-Empoli. L'intervento riguarda gli ultimi undici chilometri del tracciato nel tratto Granaiola-Empoli, che dovrebbero essere adeguati per offrire un servizio finalmente idoneo ai cittadini. Chiede quindi che si ponga attenzione al problema.

Il senatore PAGNONCELLI (*FI-PdL XVII*) rileva che i fondi previsti nel contratto per la sicurezza finalizzata alla circolazione e all'efficientamento della linea ferroviaria, pari a 154 milioni di euro, sembrano insufficienti alle esigenze, anche in considerazione della durata pluriennale del contratto. Chiede quindi maggiori informazioni in merito.

Il senatore FILIPPI (*PD*) sottolinea la grande rilevanza del contratto di programma in esame e il fatto che lo stesso meriti tempi di esame adeguati. Ricordando che spesso questi atti sono stati trasmessi con grande ritardo alle Camere, osserva che il termine del 12 febbraio previsto per l'espressione del parere da parte delle Commissioni parlamentari competenti risulta troppo ravvicinato, anche considerando che l'atto è pervenuto in un momento in cui i due rami del Parlamento erano entrambi gravati da un notevole carico di lavoro.

Il PRESIDENTE ricorda che il termine del 12 febbraio è stabilito espressamente dall'articolo 1, comma 10, del decreto-legge n. 133 del 2014. In ogni caso, si dice certo che, qualora sorgesse la necessità, il Governo consentirà alle Commissioni parlamentari tempi adeguati per i necessari approfondimenti.

Il senatore FILIPPI (*PD*) osserva che l'importante è che il Parlamento possa approfondire le varie

questioni sottese al contratto, alcune socialmente molto rilevanti come quella degli interventi per l'accesso dei disabili ricordati dalla senatrice Cantini. Tra le altre questioni, segnala poi la mancanza delle risorse per la copertura di gran parte degli investimenti programmati, sottolineata anche da altri senatori. Chiede quindi che il Governo ed RFI, per le parti di rispettiva competenza, possano offrire i necessari chiarimenti alla Commissione. Ad esempio, occorrerebbe capire quali siano le effettive priorità tra i vari investimenti e quali siano i criteri alla base della suddivisione delle varie opere in lotti costruttivi non funzionali. Ancora, invita a porre adeguata attenzione alle esigenze dei servizi ferroviari locali, che spesso hanno anche una ricaduta a livello nazionale. I senatori Crosio e Scibona hanno ad esempio ricordato l'importanza dei corridori ferroviari ad alta velocità attraverso le Alpi, mentre un altro tema prioritario, sul quale il contratto non offre adeguate indicazioni, è quello del collegamento ferroviario ad alta velocità con i nodi portuali ed aeroportuali, che ha un valore strategico per il Paese.

Il senatore RANUCCI (*PD*) concorda con le considerazioni del senatore Filippi: occorre capire qual è lo stato dell'arte in merito agli investimenti di sviluppo della rete ferroviaria ed individuare le reali priorità, specie per quanto riguarda i collegamenti con i porti e gli aeroporti.

Il senatore CROSIO (*LN-Aut*) esprime apprezzamento per le osservazioni dei senatori Filippi e Ranucci, auspicando che la Commissione possa effettivamente approfondire tutti i vari temi.

Il PRESIDENTE osserva che le priorità per gli investimenti della linea ferroviaria sono note da tempo: il problema effettivo è assicurare le risorse per portare a termine i relativi progetti.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULL'ESAME DEL DOCUMENTO XXII, N. 19

Il senatore Stefano ESPOSITO (*PD*) propone di rinviare ad altra seduta la trattazione del Documento XXII, n. 19, iscritto all'ordine del giorno della Commissione e contenente la proposta di istituzione di una Commissione parlamentare d'inchiesta sull'ANAS SpA, al fine di consentire una serie di approfondimenti.

Non facendosi obiezioni, la Commissione conviene infine con la proposta del senatore Stefano Esposito.

La seduta termina alle ore 16,40.

1.4.2.8.2. 8ª(Lavori pubblici, comunicazioni) - Seduta n. 123 (pom.) del 10/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

LAVORI PUBBLICI, COMUNICAZIONI (8ª)

MARTEDÌ 10 FEBBRAIO 2015
123ª Seduta

Presidenza del Presidente
MATTEOLI

Interviene il vice ministro delle infrastrutture e dei trasporti Nencini.

La seduta inizia alle ore 14,45.

SULLA PUBBLICAZIONE DEI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

Il PRESIDENTE comunica che nel corso dell'audizione informale dei rappresentanti di RFI S.p.A. nell'ambito dell'esame dell'atto del Governo n. 132 (Contratto di programma 2012-2016 - Parte investimenti) svolta il 4 febbraio scorso, in Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari, è stata acquisita documentazione che sarà resa disponibile per la pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

Prende atto la Commissione.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto ministeriale recante approvazione del Contratto di programma 2012-2016 - Parte investimenti sottoscritto in data 8 agosto 2014 tra la società Rete ferroviaria italiana (RFI)

SpA e il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti (n. 132)

(Parere al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, ai sensi dell'articolo 1, comma 10, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 3 febbraio.

Il relatore MARGIOTTA (*Misto*) esprime apprezzamento per l'audizione svolta lo scorso 4 febbraio dinanzi all'Ufficio di Presidenza della Commissione, integrato dai rappresentanti dei Gruppi, dell'amministratore delegato di RFI SpA, ingegner Maurizio Gentile. L'incontro ha infatti consentito di chiarire una serie di questioni relative all'impostazione del contratto di programma in esame, evidenziando la necessità che la Commissione possa disporre di tempi adeguati per approfondire tutti gli aspetti. In tal senso, si riserva di chiedere alcuni ulteriori chiarimenti al rappresentante del Governo.

In relazione alle osservazioni del relatore, il presidente MATTEOLI informa che, aderendo ad una richiesta dei commissari, ha inviato una lettera al ministro Lupi per chiedere che il Governo attenda la conclusione dell'esame da parte della Commissione (che dovrebbe rendere il prescritto parere formalmente entro il 12 febbraio) prima di procedere all'adozione dello schema di decreto in esame, così da consentire i necessari approfondimenti.

Segnala poi che il vice ministro Nencini ha presentato una nota contenente la risposta ad alcuni dei quesiti posti dai senatori nella precedente seduta. Qualora vi fossero ulteriori richieste di chiarimenti al Governo, invita i senatori interessati a intervenire.

Il senatore Maurizio ROSSI (*Misto-LC*) osserva che negli investimenti sulla rete ferroviaria previsti nel contratto di programma in esame manca qualunque attenzione alle linee della Regione Liguria, sia per quanto riguarda i collegamenti interni, sia per quanto riguarda quelli con il resto del Paese e con la Francia. Sottolinea la gravità di tale omissione, dato lo stato assolutamente carente dell'infrastruttura ferroviaria regionale: cita in particolare la linea Genova-Andora-Ventimiglia, per la quale si attendono da tempo gli interventi di sistemazione più volte promessi dal ministro Lupi. Chiede quindi una risposta chiara dal Governo sulla ripresa dei lavori, anche in relazione all'ipotesi di procedere per lotti costruttivi anziché per lotti funzionali.

Richiama altresì i lavori della linea del Terzo Valico, ricordando che esiste il problema di sistemazione delle rocce e terre da scavo destinate al versante ligure dell'opera, dato che i siti indicati dalla Regione sono assolutamente inadeguati. Sollecita quindi il Governo a farsi carico della situazione.

Il senatore BORIOLI (*PD*) , intervenendo anch'egli in relazione ai lavori del Terzo Valico, segnala la necessità di adeguare e potenziare il nodo ferroviario di Novara, che riveste una rilevanza strategica per i collegamenti di quel quadrante geografico, soprattutto per quanto concerne il traffico merci proveniente dai porti liguri. Fa presente altresì l'esigenza di raddoppiare finalmente la linea Tortona-Voghera, che già oggi sopporta un notevole volume di traffico. Chiede pertanto che di tali situazioni si tenga conto nella programmazione degli investimenti da inserire nel contratto in esame.

Il senatore FILIPPI (*PD*) esprime anch'egli grande apprezzamento per l'audizione svolta con l'amministratore delegato di RFI, che ha consentito di comprendere meglio l'impostazione e le priorità strategiche sottese al contratto di programma. L'atto in questione ha una sua coerenza e solidità complessiva, che deve però essere rafforzata, definendo in modo più preciso alcuni aspetti, così da consentire al Parlamento di dare un indirizzo coerente al Governo: in particolare, quali siano le effettive risorse disponibili e quali, tra le priorità di intervento condivise, siano concretamente

realizzabili nel l'arco temporale di vigenza del contratto.

Tra le priorità, segnala i collegamenti ad alta velocità con i nodi portuali e aeroportuali, il potenziamento del traffico merci su ferro, la sicurezza dei trasporti, i collegamenti attraverso i valichi transalpini e i corridoi delle reti TEN-T e, infine, il tema della continuità territoriale, recentemente tornato alla ribalta per la vicenda dei traghetti attraverso lo stretto di Messina ma che, evidentemente, ha un valore molto più ampio.

La senatrice ORRU' (*PD*) esprime anch'ella apprezzamento per l'audizione dei rappresentanti di RFI, osservando però con rammarico che la stessa ha confermato come la Regione Sicilia sia del tutto trascurata dalla programmazione degli investimenti ferroviari. Ad esempio, tutta la zona occidentale dell'isola è priva di un adeguato sistema di linee ferroviarie: in particolare, segnala l'assoluta urgenza di creare un collegamento con l'aeroporto di Comiso-Birgi, per il quale servirebbero risorse finanziarie minime. Invita quindi il Governo a farsi carico della situazione, come pure del problema della continuità territoriale, di fatto ancora irrisolto.

Il senatore RANUCCI (*PD*) si unisce all'apprezzamento per l'audizione dei vertici di RFI. Osserva che, ancora una volta, è emerso il problema generale della sfasatura tra il momento in cui viene stipulato il contratto di programma e il periodo di validità dello stesso (quello in esame dovrebbe coprire il periodo 2012-2016, in gran parte ormai decorso).

Tale scostamento crea evidenti problemi nella programmazione degli investimenti, in relazione anche alla effettiva disponibilità dei fondi. Suggerisce quindi di adottare, per le successive stipulazioni, contratti con un arco temporale più ampio, soggetti però a una verifica periodica a breve termine.

Evidenzia infine la esigenza fondamentale di coordinare tra loro le varie modalità di trasporto, a cominciare dagli orari: sarebbe un intervento poco costoso, ma che darebbe un notevole contributo, in attesa di effettuare anche un potenziamento della infrastruttura ferroviaria, specie per il traffico merci.

Il senatore CERVELLINI (*Misto-SEL*) dichiara di condividere le osservazioni del senatore Maurizio Rossi, rilevando che nel contratto di programma manca qualsiasi progetto di sviluppo delle linee ferroviarie che corrono lungo il versante tirrenico della penisola, a nord come a sud. Ciò è particolarmente grave ove si considerino anche i problemi della rete autostradale che corre sullo stesso asse, con particolare riferimento al progetto dell'Autostrada tirrenica. Segnala poi i problemi delle interconnessioni, con particolare riguardo al nodo di Roma: senza una progettazione coordinata si rischia di vanificare anche gli interventi già pianificati.

Il senatore SCIBONA (*M5S*) rileva che il contratto di programma si configura come una sorta di "libro dei sogni", contenendo progetti di investimento troppo ambiziosi rispetto agli scarsi fondi a disposizione. Sarebbe quindi molto più coerente concentrare gli investimenti su progetti più realistici e necessari.

Il senatore Stefano ESPOSITO (*PD*) osserva che, anche nella nota depositata dal vice ministro Nencini, si parla di interventi di lungo periodo per realizzare i collegamenti ferroviari ad alta velocità con gli aeroporti di interesse strategico. Chiede quindi chiarimenti su tale aspetto, sottolineando che la realizzazione di tali collegamenti è ormai assolutamente urgente, anche tenendo conto che è una delle condizioni poste da Etihad quando ha sottoscritto l'accordo per entrare nel capitale di Alitalia.

Il relatore MARGIOTTA (*Misto*) rileva che nella Tavola 1 allegata al contratto di programma in esame si indica un fabbisogno di risorse per investimenti programmati per quasi 113 miliardi di euro, a fronte di risorse già stanziate per circa 61 miliardi per le opere in corso. In considerazione della scarsità dei

fondi disponibili, evidenza l'esigenza di individuare un elenco di priorità di investimento e modalità alternative di finanziamento delle stesse, anche in concorso con investitori privati.

Infine, richiama ancora una volta la grave situazione dei collegamenti ferroviari con la regione Basilicata, assolutamente penalizzata rispetto al resto d'Italia. In particolare, evidenzia che Matera, recentemente proclamata capitale europea della cultura per il 2019, è l'unico capoluogo del Paese privo di una linea ferroviaria. Chiede quindi un intervento deciso per porre rimedio a questa anomalia, ad esempio riprendendo il vecchio progetto di collegare la città alla vicina stazione di Ferrandina, che è raggiunta da una linea ferroviaria, sia pure poco sviluppata.

Il vice ministro NENCINI conferma la sua piena disponibilità a collaborare con la Commissione per consentire un adeguato approfondimento dei vari aspetti legati al provvedimento in esame.

Riservandosi di fornire in altra seduta risposte più puntuali ai quesiti avanzati dai senatori, concorda con l'esigenza di rivedere, per il futuro, l'impostazione complessiva del contratto di programma come strumento di programmazione per porre rimedio alle criticità, evidenziate in vari interventi, legate alla sfasatura temporale tra periodo di vigenza e momento di stipulazione, nonché al fatto che vi sia un elevato volume di investimenti programmati per il quale occorre ancora reperire le necessarie risorse finanziarie.

Nel sottolineare il valore strategico di questo documento, che dovrebbe fissare in maniera precisa le priorità di investimento per il potenziamento e lo sviluppo dell'infrastruttura ferroviaria, sottolinea tuttavia che tale tematica va necessariamente iscritta in una visione più ampia, che abbraccia tutto il settore dei trasporti e della logistica. Di conseguenza, ferma restando la normale interlocuzione tra Governo e Parlamento sui singoli provvedimenti che riguardano queste materie, si potrebbe però immaginare di aprire un confronto più ampio e articolato tra il Governo e le Commissioni parlamentari competenti per definire insieme le priorità strategiche e individuare anche gli strumenti di programmazione e di controllo più efficaci.

Richiamando quindi alcune delle questioni sollevate, osserva che il contratto di programma affronta i vari temi dello sviluppo e del potenziamento della rete ferroviaria secondo alcune specifiche priorità: dovendo fare delle scelte, anche in ragione della scarsità delle risorse finanziarie disponibili, tali priorità sono state individuate necessariamente nello sviluppo dei collegamenti lungo i quattro corridoi delle reti TEN-T che attraversano l'Italia e intorno ai nodi delle grandi città metropolitane.

Condivide poi l'esigenza di garantire un idoneo collegamento della linea ferroviaria lungo il versate tirrenico, ricordando che, nel Piano nazionale dei porti e della logistica recentemente presentato dal Governo, si prevede il mantenimento di Civitavecchia come porto di rilevanza essenziale, da cui deriva la necessità di un collegamento stretto con la ferrovia. Analoga priorità il Governo riconosce ai collegamenti ad alta velocità con i tre aeroporti principali di Roma, Milano e Venezia.

Tutti questi investimenti non potranno però essere realizzati se non si troverà il modo di attrarre anche capitali privati, non essendo più pensabile, come in passato, di accollare lo sforzo finanziario quasi interamente allo Stato.

Per quanto riguarda i collegamenti ferroviari della regione Basilicata, informa si è tenuta recentemente una riunione presso il Ministero con i vertici di RFI e i rappresentanti delle istituzioni locali per definire un progetto di collegamento ferroviario con Matera. La Regione Basilicata ha scartato la soluzione del vecchio progetto di connessione con Ferrandina, riservandosi di presentare a breve un nuovo progetto alternativo. Una volta formalizzato, se vi saranno le condizioni, conferma la volontà del Governo e di RFI di procedere in tempi rapidi alla realizzazione, per dare finalmente una risposta adeguata alle esigenze di trasporto della regione, da troppo tempo trascurate.

Il senatore FILIPPI (*PD*) accoglie positivamente la proposta del vice ministro Nencini di istituire una sede di confronto ampia per definire le linee strategiche di sviluppo del settore dei trasporti e delle logistica.

Osserva con rammarico che una iniziativa analoga era stata auspicata nel corso dei vari incontri con il ministro Lupi, senza però che vi sia mai stato un seguito concreto.

Chiede quindi al presidente Matteoli di riflettere su come tradurre la disponibilità offerta dal vice ministro Nencini in un'iniziativa concreta, che possa consentire un confronto ampio e articolato su questi temi, essenziali per la vita del Paese.

Il senatore Stefano ESPOSITO (*PD*) ribadisce la richiesta al Governo di precisare tempi e modi di realizzazione del progetto di collegamento ferroviario ad alta velocità con gli aeroporti, non essendo ancora chiaro come si intenda procedere.

Il senatore Maurizio ROSSI (*Misto-LC*) rinnova a sua volta l'invito a fornire risposte in merito agli interventi di potenziamento della linea Genova-Ventimiglia, su cui ritiene che il ministro Lupi non abbia mantenuto tutti gli impegni assunti: anche in relazione all'annunciata riforma dei porti, appare essenziale ad esempio garantire un collegamento ferroviario idoneo con Genova.

Il presidente MATTEOLI ringrazia il vice ministro Nencini, anche a nome dei colleghi, per la grande disponibilità manifestata e per il fattivo contributo sempre offerto ai lavori della Commissione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con osservazioni)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 3 febbraio.

Il relatore GIBIINO (*FI-PdL XVII*) illustra una proposta di parere favorevole con osservazioni sul provvedimento in esame (pubblicata in allegato). Sottolinea che la stessa raccoglie le considerazioni emerse nel dibattito, segnalando l'esigenza di offrire un sostegno in particolare alle imprese di autotrasporto creditrici dell'Ilva, che versano in uno stato di grave sofferenza, nonché la necessità di garantire risorse idonee per la realizzazione degli interventi di adeguamento del porto di Taranto.

Il senatore BORIOLI (*PD*) dichiara di condividere la proposta di parere del relatore, evidenziando che le imprese di autotrasporto fornitrici dell'Ilva stanno attraversando gravi difficoltà anche per quanto riguarda quelle che operano intorno allo stabilimento di Novi, in Piemonte. Auspica quindi che la Commissione di merito accolga la segnalazione contenuta nell'osservazione della proposta di parere.

Il presidente MATTEOLI (*FI-PdL XVII*) suggerisce di integrare l'osservazione relativa al porto di Taranto segnalando l'ulteriore necessità di garantire la massima sicurezza nei lavori di adeguamento.

Il relatore GIBIINO (*FI-PdL XVII*) accoglie il suggerimento del Presidente e riformula conseguentemente la proposta di parere in un nuovo testo (pubblicato in allegato).

Nessun altro chiedendo di intervenire, verificata la presenza del prescritto numero legale, il PRESIDENTE pone in votazione la proposta di parere del relatore, nel testo modificato, che risulta infine accolta.

SCONVOCAZIONE DELLE SEDUTE DI DOMANI

Il PRESIDENTE avverte che la seduta plenaria della Commissione e quella dell'Ufficio di Presidenza, integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari, già convocate rispettivamente alle ore 14,30 e alle ore 15 di domani, mercoledì 11 febbraio, non avranno più luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15,50.

SCHEMA DI PARERE PROPOSTO DAL RELATORE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

L'8a Commissione, esaminato per quanto di propria competenza il disegno di legge in titolo, esprime parere favorevole, con le seguenti osservazioni:

- nell?ambito degli interventi gestionali che saranno attuati nel nuovo regime di amministrazione straordinaria previsto nel testo per lo stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto, si segnala l?esigenza di fornire una prima risposta alle imprese di autotrasporto che hanno eseguito dei servizi per l?ILVA, che sono ancora in attesa di ricevere i pagamenti per l?attività svolta;
- a tal fine, valuti la Commissione di merito la possibilità di prevedere, per le suddette imprese creditrici, l?applicazione dei medesimi strumenti a suo tempo adottati per il settore dell?autotrasporto in occasione della crisi Parmalat, ovvero:

1) sospensione della riscossione dei contributi previdenziali, per un periodo di tempo (non superiore all?anno);
2) garanzia sussidiaria del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese (istituito presso il Medio Credito Centrale), per i finanziamenti concessi alle imprese di autotrasporto creditrici di imprese ammesse all?amministrazione straordinaria;
3) sottrazione all?azione revocatoria fallimentare, o a qualsiasi altra domanda giudiziale di restituzione

dei pagamenti, effettuati alle imprese di autotrasporto fornitrici di servizi alle imprese in amministrazione straordinaria, in relazione a trasporti eseguiti dopo l?ammissione alla citata amministrazione;
4) sospensione per le imprese di autotrasporto creditrici dell?ILVA dei versamenti e degli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP ed INAIL.
- con riferimento alle disposizioni dell'articolo 7, finalizzate all'adeguamento strutturale del porto di Taranto, al fine di assicurare l'effettiva realizzazione dei relativi interventi, con particolare riferimento alle operazioni di dragaggio dei fondali, si segnala la necessità di garantire la disponibilità di adeguate risorse finanziarie, in considerazione dell'elevata complessità tecnica delle opere e del loro ingente costo.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

L'8a Commissione, esaminato per quanto di propria competenza il disegno di legge in titolo, esprime parere favorevole, con le seguenti osservazioni:

- nell?ambito degli interventi gestionali che saranno attuati nel nuovo regime di amministrazione straordinaria previsto nel testo per lo stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto, si segnala l?esigenza di fornire una prima risposta alle imprese di autotrasporto che hanno eseguito dei servizi per l?ILVA, che sono ancora in attesa di ricevere i pagamenti per l?attività svolta;
- a tal fine, valuti la Commissione di merito la possibilità di prevedere, per le suddette imprese creditrici, l?applicazione dei medesimi strumenti a suo tempo adottati per il settore dell?autotrasporto in occasione della crisi Parmalat, ovvero:
1) sospensione della riscossione dei contributi previdenziali, per un periodo di tempo (non superiore all?anno);
2) garanzia sussidiaria del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese (istituito presso il Medio Credito Centrale), per i finanziamenti concessi alle imprese di autotrasporto creditrici di imprese ammesse all?amministrazione straordinaria;
3) sottrazione all?azione revocatoria fallimentare, o a qualsiasi altra domanda giudiziale di restituzione dei pagamenti, effettuati alle imprese di autotrasporto fornitrici di servizi alle imprese in amministrazione straordinaria, in relazione a trasporti eseguiti dopo l?ammissione alla citata amministrazione;
4) sospensione per le imprese di autotrasporto creditrici dell?ILVA dei versamenti e degli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP ed INAIL.
- con riferimento alle disposizioni dell'articolo 7, finalizzate all'adeguamento strutturale del porto di Taranto, al fine di assicurare l'effettiva realizzazione dei relativi interventi, con particolare riferimento alle operazioni di dragaggio dei fondali, si segnala la necessità di garantire la disponibilità di adeguate risorse finanziarie, in considerazione dell'elevata complessità tecnica delle opere, del loro ingente costo e della necessità di garantire la massima sicurezza.

1.4.2.9. 12^ (Igiene e sanita')

1.4.2.9.1. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 187 (pom.) del 13/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

IGIENE E SANITA' (12ª)

MARTEDÌ 13 GENNAIO 2015
187ª Seduta

Presidenza della Presidente
DE BIASI

Interviene il sottosegretario di Stato per la salute De Filippo.

La seduta inizia alle ore 14,30.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10a e 13 a riunite. Esame e rinvio)

Il relatore ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), nell'introdurre l'esame, premette che il decreto-legge in conversione reca un complesso di norme relative a stabilimenti industriali di interesse strategico nazionale, applicabili anche allo stabilimento di Taranto della società ILVA S.p.A., nonché disposizioni specifiche relative a quest'ultimo stabilimento e alla città e all'area di Taranto.

Illustra quindi le disposizioni che attengono ai profili di competenza della Commissione.

L'articolo 2, comma 2 del decreto-legge conferma alcune norme già vigenti, in base alle quali: il rapporto di valutazione del danno sanitario, redatto, con aggiornamento almeno annuale, da parte dell'azienda sanitaria locale e dell'Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente, deve attenersi ai criteri stabiliti dal decreto ministeriale 24 aprile 2013; il suddetto rapporto di valutazione del danno sanitario non può unilateralmente modificare le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale (AIA) in corso di validità, ma legittima la regione competente a chiedere il riesame della stessa; il piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria può essere modificato secondo le medesime procedure previste per le modifiche dell'AIA.

Il comma 4, terzo periodo, del medesimo articolo 2 conferma, per l'acquisizione della valutazione di

impatto ambientale e dei pareri in materia di tutela sanitaria e paesaggistica (inerenti alle opere ed ai lavori contemplati dall'AIA, dal piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria e dal piano industriale di conformazione delle attività produttive), la previsione del ricorso alla conferenza di servizi.

In base al successivo comma 5, il piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria relativo al summenzionato stabilimento di Taranto della società ILVA S.p.A. - approvato con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 marzo 2014 - si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 siano realizzate, almeno nella misura dell?80 per cento, le prescrizioni che siano in scadenza entro quella data; si demanda ad un decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dell?ambiente e della tutela del territorio e del mare, la definizione del termine ultimo per l?attuazione di tutte le altre prescrizioni.

Il comma 6 dispone che l'osservanza delle disposizioni contenute nel medesimo piano, nei termini di cui ai precedenti commi 4 e 5, escluda, con riferimento alla valutazione delle condotte strettamente connesse all?attuazione dell?AIA e delle altre norme a tutela dell?ambiente, della salute e dell?incolumità pubblica, sia la responsabilità amministrativa (derivante da reati) a carico della persona giuridica società ILVA S.p.A. sia la responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi funzionalmente delegati.

Il successivo articolo 4 del decreto-legge sancisce l'approvazione *ex lege*: 1) delle modalità di costruzione e di gestione delle discariche - localizzate nel perimetro dell'impianto produttivo di Taranto della società ILVA S.p.A. - per rifiuti speciali (pericolosi e non pericolosi), presentate in data 19 dicembre 2014 dal sub-commissario; 2) delle modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo del suddetto stabilimento, presentate in data 11 dicembre 2014 dal sub-commissario.

L'articolo 6, infine, prevede la predisposizione di un programma di misure, a medio e lungo termine, "per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione" dell?area di Taranto, inteso a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l?ambiente ed a mitigare le relative criticità, con riferimento alla competitività delle imprese del territorio tarantino.

Intervenendo sull'ordine dei lavori, la senatrice BIANCONI (*AP (NCD-UDC)*) auspica che il Governo possa, nel corso dell'esame, offrire delucidazioni sul tema - ritenuto dall'oratrice cruciale - della valutazione del danno sanitario.

La senatrice FUCKSIA (*M5S*), intervenendo a sua volta sull'ordine dei lavori, osserva che il provvedimento in esame presenta contenuti che ne avrebbero reso opportuna un'assegnazione, in sede referente, anche alla Commissione 12a e alla Commissione 11a, in sede riunita con le altre Commissioni cui è stata riconosciuta competenza primaria.

Ha quindi la parola, ancora sull'ordine dei lavori, il senatore FLORIS (*FI-PdL XVII*), il quale sottolinea che nel corso dell'esame sarà opportuno prestare particolare attenzione alle interrelazioni tra tutela ambientale e tutela sanitaria.

La PRESIDENTE fa rilevare che il deferimento dei disegni di legge alle Commissioni, nelle varie sedi, è prerogativa della Presidenza del Senato. Soggiunge che la Commissione potrà porre compiutamente in rilievo il proprio punto di vista nell'ambito del parere sul testo, ferma restando la possibilità dei singoli senatori di partecipare, con le modalità previste dal Regolamento, anche ai lavori delle Commissioni di merito.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 14,50.

1.4.2.9.2. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 188 (pom.) del 14/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

IGIENE E SANITA' (12ª)

MERCOLEDÌ 14 GENNAIO 2015
188ª Seduta

Presidenza della Presidente
DE BIASI

La seduta inizia alle ore 14,10.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni riunite 10ª e 13ª. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta di ieri.

Si apre la discussione generale.

La senatrice GRANAIOLA (*PD*), pur trovando comprensibile l'accelerazione impressa dal Governo con il provvedimento in esame, sottolinea la necessità di evitare che, in relazione alla vicenda dell'ILVA di Taranto, la tutela della salute e dell'ambiente sia considerata meno rilevante rispetto agli obiettivi economici e occupazionali. In tale ottica, reputa che debba essere assicurata almeno l'osservanza delle più rilevanti tra le prescrizioni recate dall'autorizzazione integrata ambientale (AIA), quali ad esempio quelle relative alla copertura dei parchi minerali dell'ILVA.
In merito alla disciplina concernente i rapporti di valutazione del danno sanitario, di cui all'articolo 2 comma 2 del decreto-legge, e alla correlata possibilità di riesame dell'autorizzazione integrata ambientale, paventa prassi attuative eccessivamente differenziate a livello regionale, sottolineando conseguentemente l'opportunità di un monitoraggio continuo e costante da parte del Ministero della

salute. Soggiunge che occorrerebbero misure atte a potenziare la struttura dell'ARPA Puglia, e che bisognerebbe assicurare la disponibilità di risorse certe per il piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria, diversamente da quanto previsto dall'articolo 3 del provvedimento, il quale mette a disposizione le somme che formeranno eventualmente oggetto di confisca in esito al processo penale a carico dei proprietari dell'ILVA.

Il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-MovX*) trova estremamente problematica la previsione di immunità penale del commissario straordinario dell'ILVA e dei soggetti da questi delegati, recata dal comma 6 dell'articolo 2, che a suo avviso indebolisce notevolmente la possibilità di intervento della magistratura e presta il fianco a possibili censure di illegittimità costituzionale. Esprime perplessità anche in merito alla disposizione di cui al comma 5 dello stesso articolo 2, che comporta un'inopportuna dilazione nell'attuazione del piano di tutela ambientale e sanitaria relativo allo stabilimento di Taranto dell'ILVA, nonché possibile incertezza applicativa. Soggiunge che, nell'ambito del provvedimento in esame, non si fa alcuna menzione dello stanziamento di risorse per la realizzazione di attività di ricerca sulla mortalità per tumore nell'area di Taranto, che pure il Governo ha dichiarato di voler mettere a disposizione. Paventa, inoltre, che possano venire a mancare i fondi per l'esecuzione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dello stabilimento ILVA, essendo la relativa fonte di finanziamento piuttosto aleatoria e legata agli sviluppi di un procedimento giudiziario. In conclusione, esprime l'avviso che, in sede di parere, sia necessario evidenziare che in nessun caso il bene salute può essere sacrificato, nemmeno in presenza di interessi di natura economica e occupazionale straordinariamente rilevanti, quali quelli sottesi all'operatività dello stabilimento ILVA di Taranto.

Il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*FI-PdL XVII*) ritiene che il provvedimento in esame sia suscettibile di una valutazione non marcatamente critica, ancorché appaia migliorabile nei contenuti. A tale riguardo, auspica che possano essere ripresi, nell'ambito del parere che sarà reso alle Commissioni di merito, gli indirizzi contenuti nell'ordine del giorno a propria firma accolto dal Governo durante l'esame dell'Atto Senato 1275 (Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 dicembre 2013, n. 136, recante disposizioni urgenti dirette a fronteggiare emergenze ambientali e industriali ed a favorire lo sviluppo delle aree interessate), volti a: estendere a un più ampio ambito territoriale, nella regione Puglia, la possibilità di fruire dell'offerta di esami per la prevenzione e per il controllo dello stato di salute; destinare parte delle risorse già stanziate al finanziamento del servizio di trasporto oncologico della provincia di Taranto; indicare un termine temporale entro il quale l'Istituto superiore di sanità sia chiamato ad aggiornare lo studio epidemiologico "Sentieri" relativo ai siti di interesse nazionale pugliesi.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

La PRESIDENTE comunica che, nell'ambito dell'esame dei disegni di legge nn. 86 e 1619 (assistenza sanitaria ai senza fissa dimora), nel corso della riunione dell'Ufficio di Presidenza tenutasi ieri, è stata depositata documentazione da parte di rappresentanti dell'Associazione Piazza Grande di Bologna e

dell'Istituto nazionale per la promozione della salute delle popolazioni migranti per il contrasto delle malattie della povertà (INMP).

Tale documentazione sarà resa disponibile alla pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 14,30.

1.4.2.9.3. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 189 (pom.) del 20/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

IGIENE E SANITA' (12ª)

MARTEDÌ 20 GENNAIO 2015
189ª Seduta

Presidenza della Presidente
DE BIASI

Interviene il sottosegretario di Stato per la salute De Filippo.

La seduta inizia alle ore 14,55.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni riunite 10a e 13a riunite. Rinvio del seguito dell'esame)

Accedendo a una richiesta formulata per le vie brevi dal senatore D'Ambrosio Lettieri, la PRESIDENTE propone di rinviare a domani il seguito dell'esame del provvedimento in titolo, onde evitare sovrapposizioni tra la seduta odierna della Commissione e una concomitante riunione del Gruppo FI-PdL XVII.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

La PRESIDENTE comunica che, nel corso delle riunioni dell'Ufficio di Presidenza tenutesi il 14 e il 15 gennaio 2014, è stata depositata documentazione da parte del professor Luciano Eusebi e del professor Mariano Menna, nell'ambito dell'esame del disegno di legge n. 1534 (disposizione di corpo e tessuti *post mortem*), e da parte di rappresentanti dell'organizzazione umanitaria INTERSOS, nell'ambito dell'esame dei disegni di legge nn. 1092 -1495 (riutilizzo farmaci). Riguardo a questi ultimi disegni di legge il dottor Nicola Magrini, segretario lista farmaci essenziali OMS, audito in teleconferenza lo scorso 15 gennaio, ha inviato una documentazione che, così come le altre già citate, sarà resa disponibile alla pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15.

1.4.2.9.4. 12ª(Igiene e sanita') - Seduta n. 191 (pom.) del 21/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

IGIENE E SANITA' (12ª)

MERCOLEDÌ 21 GENNAIO 2015
191ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza della Presidente
DE BIASI

Interviene il sottosegretario di Stato per la salute De Filippo.

La seduta inizia alle ore 15,35.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***
(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con osservazioni)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 14 gennaio.

Con il consenso della Commissione, il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*FI-PdL XVII*) svolge alcune considerazioni integrative dell'intervento già svolto in sede di discussione generale, formulando l'auspicio che, nell'ambito del parere alle Commissioni di merito, si rilevi l'opportunità di misure per potenziare l'organico dell'ARPA Puglia, e di uno stanziamento di risorse per attività di ricerca sull'incidenza di tumori infantili nell'area di Taranto, che dia seguito agli impegni assunti in proposito dal Governo.

La senatrice PADUA (*PD*), nel condividere l'esigenza di approfondimenti circa l'incidenza di tumori pediatrici, sottolinea l'opportunità di estendere l'attività di ricerca alle patologie del neurosviluppo feto-neonatale.

La senatrice SILVESTRO (*PD*) osserva che sarebbe opportuna, nelle materie trattate dal provvedimento in esame, una stretta sinergia tra Ministero della salute e Ministero dell'ambiente.

La senatrice FUCKSIA (*M5S*) esprime l'avviso che i limitati fondi a disposizione dovrebbero essere spesi in maniera razionale e oculata, evitando di sprecare risorse in attività di ricerca non suffragate da solide basi scientifiche, come quelle concernenti presunte correlazioni tra inquinamento ambientale e autismo. Sarebbe preferibile, a suo avviso, concentrare gli sforzi e le risorse nelle attività di bonifica e messa in sicurezza dell'area, così da non penalizzare le prospettive occupazionali. Reputa inoltre necessario acquisire i dati necessari ad una valutazione circa l'incidenza dei tumori sui lavoratori dell'ILVA e sui familiari di questi ultimi. Quanto ai danni ambientali prodotti nell'area di Taranto, sottolinea che essi sono imputabili in gran parte alla precedente gestione dello stabilimento ILVA, a suo tempo in capo all'Italsider. Rileva, peraltro, che l'incidenza di tumori nel territorio di Taranto non dipende necessariamente dall'attività dell'ILVA, essendo incerta l'eziologia delle patologie, anche in base alle risultanze dello studio "Sentieri". Paventa che ARPA Puglia e la ASL territorialmente competente siano sprovviste delle risorse e delle competenze necessarie per far fronte ai complessi adempimenti previsti dalla normativa in esame.

La senatrice MATTESINI (*PD*) condivide le preoccupazioni già espresse in merito all'incidenza dei tumori infantili nell'area di Taranto, che in base ai dati disponibili risulta straordinariamente elevata. Pertanto, ritiene che nell'ambito del parere alle Commissioni di merito occorrerebbe inserire in proposito una specifica osservazione, considerato anche che nel territorio di Taranto, oltre allo stabilimento ILVA, vi sono altri fattori di inquinamento ambientale.

Non essendovi altre richieste di intervento, la PRESIDENTE dichiara chiusa la discussione generale.

Il relatore ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), in sede di replica, osserva anzitutto che l'ampio e articolato dibattito ha fatto emergere preoccupazioni e istanze in linea con i contenuti del provvedimento in esame. In merito allo studio "Sentieri", sottolinea che esso non ha ancora raggiunto conclusioni sul tema dei nessi causali, ma ha opportunamente preso in considerazione, da ultimo, anche i dati sull'incidenza dei tumori. Ritiene condivisibili gli auspici rivolti al potenziamento dell'ARPA Puglia, dal momento che vi sono interrelazioni tra l'attività di detta agenzia e le valutazioni concernenti il danno sanitario. Reputa del pari fondate le osservazioni in merito all'opportunità di estendere ad un più ampio ambito territoriale l'offerta di esami per la prevenzione e il controllo dello stato di salute all'interno della regione Puglia. Può trovare accoglimento, a suo avviso, anche la proposta di prevedere uno specifico approfondimento in merito alle patologie del neurosviluppo feto-neonatale, così come il suggerimento relativo al finanziamento del trasporto oncologico nella provincia di Taranto, che a ben vedere non è estraneo alla *ratio* del provvedimento in esame. Quanto all'auspicata integrazione tra Ministero dell'ambiente e Ministero della salute, ritiene si tratti di una indicazione utile ma sostanzialmente già presente nel testo del decreto, mentre non è questa la sede per un approfondimento sulla validità di teorie scientifiche, come quelle relative alle presunte cause dell'autismo.

Il sottosegretario DE FILIPPO, dopo aver espresso apprezzamento per le considerazioni svolte dal relatore, fornisce i chiarimenti richiesti in tema di valutazione del danno sanitario, sottolineando che l'articolo 2, comma 2, del provvedimento in esame conferma le norme vigenti in materia, secondo le quali i rapporti di valutazione devono essere conformi ai criteri metodologici stabiliti dal decreto ministeriale 24 aprile 2013. In tema di esami per la prevenzione e il controllo dello stato di salute, ricorda che la regione Puglia beneficia già degli stanziamenti recati dal cosiddetto provvedimento sulla "Terra dei fuochi", che in seguito al riparto ammontano a circa 8 milioni di euro.

La PRESIDENTE dispone una sospensione della seduta, onde consentire al relatore di redigere lo schema di parere.

La seduta, sospesa alle ore 16,15, riprende alle ore 16,20.

Il relatore ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) dà lettura della propria proposta di parere favorevole con osservazioni, pubblicata in allegato.

Il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*FI-PdL XVII*) auspica che l'osservazione numero 6, relativa al potenziamento dell'ARPA Puglia, sia integrata con un riferimento alla possibilità di assunzioni in deroga al blocco del *turn over*.

La senatrice DIRINDIN (*PD*) suggerisce di rafforzare la formulazione dell'osservazione n. 4, concernente le prescrizioni relative alla copertura dei parchi minerali dell'ILVA, e di non focalizzare l'osservazione n. 2 esclusivamente sul servizio di trasporto oncologico. Più in generale, ritiene che nell'ambito del parere occorrerebbe evidenziare la necessità di un cambio di approccio culturale alle problematiche affrontate dal provvedimento in esame.

La senatrice GRANAIOLA (*PD*) ritiene che l'osservazione n. 7 non dovrebbe limitarsi ad evidenziare la necessità di risorse certe per il piano di tutela ambientale e sanitaria, ma dovrebbe porre in rilievo l'indeterminatezza e l'aleatorietà della fonte di finanziamento prevista dall'articolo 3 del decreto-legge.

La PRESIDENTE (*PD*) reputa opportuno inserire, nell'*incipit* del parere, una notazione relativa all'assunzione di responsabilità pubblica sottesa al provvedimento in esame.

Il relatore ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) dichiara di accogliere il suggerimento avanzato dalla Presidente e l'auspicio formulato dal senatore D'Ambrosio Lettieri, nonchè l'indicazione della senatrice Dirindin in merito all'osservazione n. 2. Ritiene inoltre opportuna una integrazione dell'osservazione n. 7, in tema di ricerca sui tumori infantili. Dà quindi lettura del nuovo testo della propria proposta di parere favorevole con osservazioni, pubblicato in allegato.

Si passa alle dichiarazioni di voto.

La senatrice FUCKSIA (*M5S*) annuncia il voto contrario del proprio Gruppo, ribadendo che, per affrontare in maniera razionale le problematiche trattate dal provvedimento in esame, sarebbe necessaria un'impostazione diversa, volta a concentrare gli interventi e le risorse sulle attività di bonifica, ossia sulla prevenzione primaria, senza estendere l'effettuazione degli *screening* ad aree diverse da quella di Taranto. Soggiunge che non andrebbero addossati a ILVA oneri ulteriori o diversi, in materia sanitaria o ambientale, rispetto a quelli gravanti sulle altre imprese in base alla normativa generale. Ritiene inopportuno impegnare ingenti quantità di risorse nell'effettuazione di studi che non danno risposte in tema di nesso di causalità, mentre occorrerebbero norme specifiche per evitare che le valutazioni di rilievo sanitario o ambientale siano condotte da enti in conflitto di interessi.

Il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-MovX*), pur esprimendo apprezzamento per il lavoro svolto dal relatore, annuncia il voto contrario del proprio Gruppo, in quanto il provvedimento in esame non garantisce in maniera adeguata il finanziamento necessario per l'attuazione delle misure previste dal

piano di tutela ambientale e sanitaria.

Il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*FI-PdL XVII*) annuncia il voto favorevole della sua parte politica, dal momento che il parere che sta per essere posto in votazione rappresenta, a suo giudizio, il massimo risultato che si potesse conseguire nelle condizioni date, sebbene sarebbe stato preferibile formulare le osservazioni in maniera più stringente.

La senatrice DIRINDIN (*PD*) e la senatrice ANITORI (*AP (NCD-UDC)*) annunciano, a loro volta, il voto favorevole dei rispettivi Gruppi.

Quindi, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la PRESIDENTE pone in votazione la proposta di parere del relatore, nel testo riformulato.

La Commissione approva.

La seduta termina alle ore 16,50.

SCHEMA DI PARERE PROPOSTO DAL RELATORE
SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione 12a, esaminato, per quanto di competenza, il provvedimento in titolo, esprime parere favorevole, con le seguenti osservazioni:

1. occorrerebbe estendere a un più ampio ambito territoriale, all'interno della regione Puglia, la possibilità di usufruire dell'offerta di esami per la prevenzione e per il controllo dello stato di salute della popolazione residente di cui all'articolo 2, comma 4-*quinquies* del decreto-legge n. 136 del 2013, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 6 del 2014;
2. sarebbe opportuno destinare una parte delle risorse stanziate dall'articolo 2, comma 4-*octies* del citato decreto-legge n. 136 del 2013 alla azienda sanitaria locale di Taranto, al fine di finanziare il servizio provinciale di trasporto oncologico;
3. occorrerebbe prevedere un termine entro il quale l'Istituto superiore di sanità sia chiamato ad aggiornare lo studio epidemiologico "Sentieri" relativo ai siti di interesse nazionale pugliesi;
4. occorrerebbe assicurare l'osservanza delle prescrizioni recate dall'autorizzazione integrata ambientale relativamente alla copertura dei parchi minerali dell'ILVA;
5. sarebbe opportuno prevedere un monitoraggio del Ministero della salute in materia di riesame dell'autorizzazione integrata ambientale, al fine di evitare prassi attuative eccessivamente differenziate a livello regionale;
6. è auspicabile l'adozione di una misura per il potenziamento delle risorse e degli strumenti a disposizione dell'ARPA Puglia, in relazione alle peculiari necessità di tutela dell'ambiente e della salute dei cittadini nell'ambito della regione Puglia;
7. occorrerebbe assicurare la disponibilità di risorse certe per l'attuazione del Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria.
8. sarebbe opportuno un approfondimento in merito alle patologie del neurosviluppo feto-neonatale, territorio correlate, e all'incidenza dei tumori pediatrici.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione 12a, esaminato, per quanto di competenza, il provvedimento in titolo, che segna una significativa assunzione di responsabilità pubblica per la tutela ambientale e sanitaria, esprime parere favorevole con le seguenti osservazioni:

1. occorrerebbe estendere a un più ampio ambito territoriale, per lavoratori e residenti all'interno della regione Puglia, la possibilità di usufruire dell'offerta di esami per la prevenzione e per il controllo dello stato di salute di cui all'articolo 2, comma 4-*quinquies* del decreto-legge n. 136 del 2013, convertito con modificazioni dalla legge n. 6 del 2014;
2. sarebbe opportuno destinare una parte delle risorse stanziate dall'articolo 2, comma 4-*octies* del citato decreto-legge n. 136 del 2013 alla azienda sanitaria locale di Taranto, al fine di migliorare la disponibilità dei servizi sanitari e il servizio provinciale di trasporto oncologico;
3. occorrerebbe prevedere un termine entro il quale l'Istituto superiore di sanità sia chiamato ad aggiornare lo studio epidemiologico "Sentieri" relativo ai siti di interesse nazionale pugliesi;
4. occorrerebbe assicurare l'osservanza delle prescrizioni recate dall'autorizzazione integrata ambientale relativamente alla copertura dei parchi minerali dell'ILVA;
5. sarebbe opportuno prevedere un monitoraggio del Ministero della salute in materia di riesame dell'autorizzazione integrata ambientale, al fine di evitare prassi attuative eccessivamente differenziate a livello regionale;
6. è auspicabile l'adozione di una misura per il potenziamento delle risorse e degli strumenti a disposizione dell'ARPA Puglia, in relazione alle peculiari necessità di tutela dell'ambiente e della salute dei cittadini nell'ambito della regione Puglia, ivi compresa la deroga, anche parziale, al blocco del *turn over* per potenziare la pianta organica del personale ARPA;
7. occorrerebbe assicurare la disponibilità di risorse certe per l'attuazione del Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria, ivi comprese quelle ipotizzate per il finanziamento del Centro di Ricerca sui tumori infantili presso l'Ospedale S.S. Annunziata di Taranto;
8. sarebbe opportuno un approfondimento in merito alle patologie del neurosviluppo feto-neonatale, territorio correlate, e all'incidenza dei tumori pediatrici.

1.4.2.10. 14^ (Politiche dell'Unione europea)

1.4.2.10.1. 14ª(Politiche dell'Unione europea) - Seduta n. 98 (pom.) del 21/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

POLITICHE DELL'UNIONE EUROPEA (14ª)

MERCOLEDÌ 21 GENNAIO 2015
98ª Seduta

Presidenza del Presidente
CHITI

La seduta inizia alle ore 14,45.

IN SEDE CONSULTIVA

(1678) ***Delega al Governo per l'attuazione della direttiva 2014/23/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, della direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE e della direttiva 2014/25/UE del 26 febbraio 2014 del Parlamento europeo e del Consiglio sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali e che abroga la direttiva 2004/17/CE***, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 8a Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con osservazioni)

Prosegue l?esame sospeso nella seduta del 14 gennaio 2015.

Il senatore PICCOLI (*FI-PdL XVII*) osserva come il recepimento delle direttive in titolo debba essere effettuato tenendo conto della necessità di semplificare al massimo il carico regolatorio per le imprese e come nella fase di aggiudicazione dei contratti debba essere assicurata la centralità e la qualità del singolo progetto, piuttosto che i parametri relativi al prezzo. Suggerisce inoltre di integrare il parere con l'evidenziazione di un'applicazione sistematica delle nuove tecnologie nelle varie fasi degli appalti, anche attraverso una modellistica integrata per le grandi opere.

Il senatore COCIANCICH (*PD*) condivide lo sforzo compiuto dalla relatrice nella predisposizione della bozza di parere illustrata nella precedente seduta e preannuncia il voto favorevole del suo Gruppo

parlamentare.

La senatrice FISSORE (*PD*) sottolinea l'importanza di alleggerire gli obblighi di pubblicizzazione dei bandi di gara sui quotidiani, nonché di strutturare meglio l'albo dei fornitori in modo tale, anche utilizzando le nuove tecnologie, di accertare compiutamente i requisiti soggettivi dei singoli operatori.

La senatrice MUSSINI (*Misto-MovX*) ritiene che, in riferimento al provvedimento in titolo, avrebbe dovuto essere adeguatamente coinvolta anche la Commissione giustizia.

Dopo lo svolgimento da parte del senatore ELORIS (*FI-PdL XVII*) di alcune brevi considerazioni in merito alla suddivisione in lotti degli appalti pubblici, il senatore URAS (*Misto-SEL*) si sofferma sulle concessioni di servizi di trasporto, rimarcando la specificità delle stesse per quanto riguarda le aree in condizioni svantaggiate del Paese.

Il senatore BERGER (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) si sofferma sul tema delle concessioni di servizi e sulla tematica degli impianti di risalita sciistici.

Il senatore MOLINARI (*M5S*), nel rilevare come le direttive in esame si riferiscano anche a "beni comuni", sui quali il popolo italiano si è già espresso con il referendum sull'acqua, preannuncia un voto d'astensione del suo Gruppo parlamentare.

Intervenendo in sede di replica, la relatrice CARDINALI (*PD*) osserva come le direttive in esame tendano a valorizzare al massimo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa rispetto al criterio del prezzo più basso, e che tale aspetto si correla chiaramente alla necessità di opere e servizi pubblici di maggiore qualità. In riferimento al tema della trasparenza delle procedure di aggiudicazione dei contratti pubblici, anche in relazione alle possibili infiltrazioni criminali, ritiene che il recepimento in esame assicurerà un controllo efficace in tutte le fasi degli appalti.

Dopo aver ribadito la correttezza dell'incardinamento dell'Atto in titolo in 8ª Commissione, che ha la competenza primaria in materia di appalti pubblici, ribadisce come nella bozza di parere da lei presentata nella scorsa seduta sia contenuto un chiaro e preciso riferimento alla necessità di una semplificazione delle fonti della normativa, che dovrà essere assicurata con l'accorpamento, nell'emanando codice, di tutte le disposizioni in materia di appalti pubblici esistenti nell'ordinamento, ivi incluse quelle in materia di concessioni. In riferimento al tema della dimensione dei lotti, ricorda che le direttive, attraverso la parcellizzazione degli stessi, tendano a favorire una maggiore partecipazione alle commesse pubbliche delle piccole e medie imprese; restando peraltro fermo l'obbligo di vigilanza sulle gare da parte di tutte le stazioni appaltanti.

In relazione alla possibilità di valorizzare le nuove tecnologie nelle varie fasi degli appalti pubblici, ricorda come le direttive già consentano ampiamente tale facoltà, anche se non reputa inopportuna una ulteriore specificazione partendo proprio dal testo delle direttive. In riferimento alla questione della pubblicazione dei bandi di gara, osserva come esso sia un obbligo imprescindibile, potendosi eventualmente svolgere un approfondimento sulle modalità concrete dello stesso, mentre l'albo dei fornitori, che già dovrebbe essere operativo, andrebbe maggiormente utilizzato. Il tema della specificità delle concessioni dei servizi di trasporto nelle aree svantaggiate potrebbe essere segnalato nel preambolo del parere.

La relatrice Cardinali riformula quindi lo schema di parere favorevole con osservazioni, integrato con i rilievi emersi in seduta.

Il PRESIDENTE, accertata la presenza del prescritto numero di Senatori, pone in votazione lo schema di parere favorevole con osservazioni predisposto dalla relatrice e integrato a seguito del dibattito, allegato al resoconto, che risulta quindi approvato.

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite. Esame. Parere favorevole con osservazioni)

Il relatore MIRABELLI (*PD*) introduce l'esame del disegno di legge in titolo, che estende, anche alle imprese che gestiscono uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale e che sono sottoposte a commissariamento straordinario ai sensi del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61 (tra cui lo stabilimento ILVA di Taranto), la disciplina sull?ammissione immediata all?amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347 del 2003, al fine di consentire la prosecuzione dell?attività produttiva anche mediante l?utilizzo delle risorse della stessa azienda, e contribuendo alla più celere ed esaustiva attuazione dell?autorizzazione integrata ambientale (AIA) e dei relativi piani ambientale e industriale.

Il decreto-legge reca inoltre disposizioni per l?attuazione di interventi di bonifica, di riqualificazione e rilancio della città e dell?area di Taranto, anche mediante la realizzazione di progetti infrastrutturali e di valorizzazione culturale e turistica.

In relazione allo stabilimento ILVA di Taranto, la Commissione europea ha avviato la procedura di infrazione n. 2177/2013, attualmente allo stadio del parere motivato, per il mancato rispetto della normativa europea in materia di emissioni industriali e in materia di responsabilità ambientale. Per quanto riguarda le emissioni, la Commissione ha rilevato la violazione degli articoli 14, lettera *a),* e 3, paragrafo 1, lettera *b)*, della direttiva 96/61/CE (*Integrated Pollution Prevention and Control* - IPCC) - ora articolo 8, paragrafo 1, e articolo 11, lettera *c)*, della direttiva 2010/75/UE - a norma del quale gli Stati membri adottano le misure necessarie affinché il gestore rispetti, nel proprio impianto, le condizioni dell?autorizzazione all?esercizio. Riguardo alla responsabilità ambientale, la Commissione ha rilevato la violazione dell?articolo 6, paragrafo 8, e dell?articolo 8, paragrafo 2 della direttiva 2004/35/CE sulla responsabilità ambientale, in base ai quali, l?operatore responsabile del danno ambientale deve adottare le necessarie misure di riparazione o, quanto meno, sostenerne i relativi costi (principio "chi inquina paga").

Il comma 4 dell?articolo 1 prevede la possibilità per il commissario dell?amministrazione straordinaria di dare in affitto, oltre che in vendita, gli impianti soggetti ad amministrazione controllata, riconfermando anche per tale ipotesi la procedura negoziata (trattativa privata) per l?individuazione del soggetto tra coloro che garantiscono la continuità produttiva, anche con riferimento ai livelli occupazionali, nonché il rispetto dei requisiti previsti dalla legislazione nazionale e dai Trattati sottoscritti dall?Italia.

L?articolo 2 dispone misure finalizzate a facilitare e velocizzare la piena attuazione dell?AIA rilasciata per lo stabilimento ILVA di Taranto e del relativo piano ambientale approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, anche in funzione del superamento della citata procedura di infrazione.

L?articolo 3 prevede disposizioni finanziarie finalizzate all?utilizzo, da parte del commissario straordinario, mediante una contabilità speciale e per le necessità connesse con l?attuazione dell?AIA e

del piano ambientale, delle somme sottoposte a sequestro penale. Viene inoltre ribadito, al comma 4, il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale, in coerenza con il principio "chi inquina paga" sancito dalla citata direttiva 2004/35/CE sulla responsabilità ambientale.

L?articolo 4 affronta il problema dei sottoprodotti e dei rifiuti, sollevato dalla citata procedura di infrazione, prevedendo l?approvazione *ex lege* delle modalità di costruzione e di gestione delle discariche ? localizzate nel perimetro dell?impianto produttivo dell?ILVA di Taranto ? per rifiuti speciali (pericolosi e non pericolosi), presentate in data 19 dicembre 2014 dal sub-commissario, e delle modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo del suddetto stabilimento, presentate in data 11 dicembre 2014 dallo stesso sub-commissario.

I restanti articoli da 5 a 8 dispongono misure aggiuntive rispetto a quanto necessario per dare attuazione all?AIA e al piano ambientale del 14 marzo 2014, prevedendo la stipula di un Contratto istituzionale di sviluppo per l?area di Taranto (CIS Taranto), un programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell?area, misure per l?ampliamento e l?adeguamento del porto, un piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto e un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell?Arsenale militare marittimo di Taranto.

Il relatore ricorda inoltre che, secondo il piano di azione per l?acciaio della Commissione europea (COM(2013) 407), i Fondi strutturali possono contribuire ad accompagnare i processi di ristrutturazione del settore siderurgico e che, in un contesto di cambiamento e di processi di ristrutturazione profondi, sarebbe opportuno sfruttare appieno il Fondo sociale europeo (FSE) e il Fondo europeo di adeguamento alla globalizzazione (FEG) per sostenere la riqualificazione e l'aggiornamento degli addetti del settore e agevolare una rapida e positiva ricollocazione professionale di coloro che rischiano di essere dichiarati in esubero.

Sempre secondo il citato piano, in base alle norme europee in materia di aiuti di Stato, il settore siderurgico può usufruire di varie categorie di aiuti di Stato che concorrono al conseguimento degli obiettivi della strategia Europa 2020: aiuti a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, aiuti alla formazione e all?occupazione e aiuti volti a promuovere la tutela dell?ambiente. Il settore siderurgico ha, ad esempio, già usufruito di esenzioni da tasse ambientali e sull?energia a livello nazionale, di aiuti di Stato per misure di efficienza energetica e di aiuti a favore di investimenti che vanno al di là di quanto richiesto da norme cogenti dell?UE. Si riconosce inoltre che la siderurgia è uno dei settori a rischio di rilocalizzazione delle emissioni di CO2 e per il periodo 2013-2020 gli Stati membri possono contenere l?effetto che l?aumento dei prezzi dell?energia elettrica indotto dal sistema ETS avrà sulla competitività del settore.

Il relatore formula quindi un conferente schema di parere favorevole con osservazioni con cui si richiede che venga assicurata la piena conformità alla normativa europea e la risoluzione della procedura di infrazione n. 2177/2013, nonché la celere predisposizione del piano industriale di conformazione delle attività produttive, previsto dal decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, che insieme al piano ambientale del 14 marzo 2014 possa garantire quanto richiesto dall?Unione europea.

La senatrice DONNO (*M5S*), a nome del proprio Gruppo parlamentare, illustra una proposta di parere contrario (allegata al resoconto) che evidenzia le criticità dell'articolo 2 del decreto-legge in titolo per quanto riguarda la realizzazione, solo nella misura dell'80 per cento e non nella loro integralità, delle prescrizioni del piano di gestione entro la data del 31 luglio 2015. Rileva inoltre il mancato adeguamento alla procedura d'infrazione n. 2177/2013 per il mancato rispetto della normativa europea sia in materia di emissioni industriali (direttiva 2008/1/CE) sia di responsabilità ambientale (direttiva 2004/35/CE). Rileva infine come le disposizioni finanziarie contenute nell'articolo 3 potrebbero configurarsi come aiuti di Stato potenzialmente conducenti all'apertura di una procedura d'infrazione da parte della Commissione europea.

Il senatore LIUZZI (*FI-PdL XVII*) osserva come vada valorizzato il ruolo della Regione Puglia e degli enti locali del territorio, per una gestione integrata delle delicate e complesse questioni concernenti l'ILVA e l'intera zona di Taranto.

Il senatore FLORIS (*FI-PdL XVII*) si associa alla necessità di valorizzare le intese istituzionali.

Intervenendo in sede di replica, il relatore MIRABELLI (*PD*), pur osservando come il contratto istituzionale di sviluppo per l'area di Taranto di cui all'articolo 5 già contempli l'intervento degli enti locali, accoglie ed integra nello schema di parere la sollecitazione del senatore Liuzzi. In riferimento al tema degli aiuti di Stato, evidenziato nel parere di minoranza del Gruppo M5S, ricorda come già sul precedente decreto ci sia stata una valutazione da parte della Commissione europea, mentre il provvedimento in esame utilizza differenti soluzioni, allo stato non oggetto di rilievi. Si dichiara comunque disponibile ad una ulteriore valutazione.

Il PRESIDENTE, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, pone in votazione lo schema di parere favorevole con osservazioni predisposto dal relatore e integrato a seguito del dibattito, allegato al resoconto, che risulta quindi approvato.

ESAME DI ATTI PREPARATORI DELLA LEGISLAZIONE COMUNITARIA

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni "Programma di lavoro della Commissione per il 2015. Un nuovo inizio" (COM (2014) 910 definitivo) (n. 52)

(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 144 del Regolamento, e rinvio)

Prosegue l?esame sospeso nella seduta del 14 gennaio 2015.

Il senatore BERGER (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) sottolinea l'importanza del nuovo corso della politica economica dell'Unione europea che potrebbe derivare dall'utilizzo combinato del Fondo per gli investimenti del presidente Junker e delle nuove regole in materia di flessibilità, nel rispetto dei parametri sul disavanzo e sul debito.

La senatrice FATTORI (*M5S*) ricorda l'importanza di aprire un dibattito sui temi dell'accordo transatlantico con gli Stati Uniti (accordo TTIP - Trattato transatlantico sul commercio e gli investimenti).

Il senatore GUERRIERI PALEOTTI (*PD*) richiama l'attenzione sulla recente Comunicazione sulla "flessibilità" che permetterà una maggiore attenzione sulla fluttuazione del ciclo economico nel valutare la situazione di bilancio degli Stati membri.

La relatrice GINETTI (*PD*), nel concordare sull'importanza dei temi dell'accordo transatlantico e della flessibilità, in vista della predisposizione di uno schema di risoluzione sull'atto in titolo, sollecita i commissari ad un esame puntale non solo dell'Allegato I del Programma di lavoro della Commissione europea per il 2015, ma anche dell'Allegato II, concernente le proposte oggetto di abrogazione.

Il relatore FLORIS (*FI-PdL XVII*) ritiene fondamentale approfondire l'effettiva capacità del Fondo per gli investimenti strategici presentato dalla Commissione europea, con particolare riferimento alle reali risorse ad esso assegnate.

Il PRESIDENTE, nel ribadire l'importanza delle questioni del rilancio della prospettiva economica e della strategia commerciale dell'Unione europea, ricorda come siano stati deferiti alla Commissione due affari assegnati in merito.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI

Il PRESIDENTE avverte che, la seduta già convocata per domani, giovedì 22 gennaio alle ore 8,30, non avrà luogo.

La seduta termina alle ore 16,05.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1678

La 14ª Commissione permanente, esaminato il disegno di legge in titolo,
considerato che esso reca una delega al Governo per l?emanazione di un decreto legislativo volto a dare attuazione alle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE, concernenti i contratti di concessione e gli appalti pubblici;
considerato, in particolare, che la direttiva 2014/24/UE si riferisce alle procedure relative agli appalti pubblici del settore ordinario (servizi, lavori e forniture) ed abroga la direttiva 2004/18/UE, la direttiva 2014/25/UE del 26 febbraio 2014 si riferisce alle procedure d?appalto nei settori speciali (acqua, energia, trasporti, servizi postali) ed abroga la direttiva 2014/17/UE, mentre la direttiva 2014/23/UE regola, per la prima volta, l?aggiudicazione dei contratti di concessione;

considerato che le direttive europee sugli appalti pubblici hanno quali obiettivi principali:
- la semplificazione dell?attività contrattuale delle amministrazioni pubbliche, anche attraverso lo

strumento del documento di gara unico europeo, che consiste in un?autodichiarazione sul possesso dei requisiti;
- l?accesso più facile per le piccole e medie imprese, attraverso la suddivisione in lotti delle commesse pubbliche;
- una maggiore efficienza nella spesa pubblica;

considerato altresì che le dette direttive presentano alcune novità rispetto all?attuale assetto normativo e in particolare:
- con la direttiva 2014/23/UE vengono regolate non solo le concessioni di lavori, ma anche le concessioni di servizi, sinora non disciplinate, e viene ribadito il concetto, già espresso più volte dalla Corte di giustizia, che il rischio operativo è posto a carico al soggetto privato concessionario;
- con le direttive 2014/24/UE e 2014/25/UE viene ampliato il ruolo della negoziazione con le imprese, ora inerente ad una ampliata serie di procedure di selezione, comprendente oltre al dialogo competitivo, anche le procedure competitive con negoziazione e il partenariato per l?innovazione;
- viene espressa una preferenza per il criterio di aggiudicazione dell?offerta economicamente più vantaggiosa, ulteriormente specificato, nelle direttive 2014/24/UE e 2014/25/UE ad elementi come la qualità della prestazione, la sostenibilità ambientale e sociale, il costo relativo al ciclo di vita del prodotto. Il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso ha invece un ruolo più marginale;
- viene espressa anche una preferenza per gli istituti connessi ai mezzi di aggregazione della domanda, ben oltre le norme sulle centrali di committenza di cui alle precedenti direttive. Ciò che potrà comportare ulteriori economie nell?acquisizione dei beni e un controllo più stringente sul più limitato numero di stazioni appaltanti coinvolte, anche al fine di prevenire fenomeni di condizionamento da parte della criminalità organizzata;

considerato che il disegno di legge è composto di un unico articolo che fissa al comma 1 i principi e i criteri specifici di delega, al comma 2 la previsione della consultazione degli *stakeholders* nella predisposizione dello schema di decreto delegato, al comma 3 il termine di esercizio della delega, collegato al termine di recepimento delle direttive, e i pareri delle Commissioni parlamentari e del Consiglio di Stato sullo schema di decreto delegato, al comma 4 la delega per l?emanazione di decreti correttivi e al comma 5 la clausola finanziaria;
condivisa l?esigenza di rivedere e razionalizzare la materia nel suo complesso, al fine di creare un sistema più snello, trasparente ed efficace, necessario per garantire la certezza giuridica nel settore e assicurare un?effettiva concorrenza e condizioni di parità tra gli operatori economici, attraverso una riscrittura e la conseguente abrogazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante il codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, adottato in attuazione della delega conferita con l?articolo 25 della legge 18 aprile 2005, n. 62 (legge comunitaria 2004);
ribadito che il decreto legislativo delegato dovrà essere emanato entro la scadenza della delega, ovvero entro due mesi prima del termine del 18 aprile 2016 fissato dalle direttive, si auspica che entro la stessa data sia adottato anche il conferente regolamento di esecuzione ed attuazione, necessario a dare attuazione compiuta alle direttive,

formula, per quanto di competenza, parere favorevole, con le seguenti osservazioni:
valuti la Commissione di merito l?opportunità di modificare la lettera *a)* dell?articolo 1, adottando una formulazione analoga all?articolo 32, comma 1, lettera *c)*, della legge n. 234 del 2012 (Norme generali sulla partecipazione dell?Italia all?Unione europea), e in particolare prevedendo il *«divieto di introduzione o di mantenimento di livelli di regolazione superiori a quelli minimi richiesti dalle direttive stesse, ai sensi dell?articolo 14, commi 24-bis, 24-ter e 24-quater, della legge 28 novembre 2005, n. 246»*;
valuti la Commissione di merito l?opportunità di aggiungere alla fine della lettera *b)* dell?articolo 1 l?effettivo coordinamento del previsto «Codice degli appalti e delle concessioni» anche con *«la*

giurisprudenza della Corte di giustizia dell?Unione europea»;
in riferimento all?articolo 1, comma 3, valuti la Commissione di merito l?opportunità di aggiungere che sullo schema di decreto legislativo sia acquisito il parere dell?Autorità nazionale anticorruzione;
tenendo conto dell?esigenza di rispettare, in ogni caso, la scadenza del 18 aprile 2016, fissata dalle direttive per la loro attuazione concreta nell?ordinamento nazionale, valuti la Commissione di merito se ampliare la formulazione della delega di cui all?alinea dell?articolo 1, comma 1, per ricomprendervi anche la revisione complessiva e organica della materia, secondo i criteri specifici di delega, e per includere nel nuovo "Codice" ? al fine di chiarezza e di leggibilità della normativa ? le altre disposizioni esistenti in materia di contratti pubblici presenti nell?ordinamento;
valuti, infine la Commissione di merito l?opportunità di esplicitare, nell?ambito dei criteri specifici di delega, l?integrazione delle procedure concernenti tutte le fasi degli appalti e concessioni, dalla programmazione del progetto, allo svolgimento della gara, fino alla realizzazione finale dell?opera o servizio, con l?Agenda digitale e l?utilizzo delle tecnologie dell?informazione e della comunicazione (ICT).

SCHEMA DI PARERE ALTERNATIVO PRESENTATO DAI SENATORI DANIELA DONNO, ELENA FATTORI, BARBARA LEZZI E MOLINARI SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La 14ª Commissione permanente,
esaminato il disegno di legge "Conversione in legge del decreto legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto",
considerato che
ai sensi dell'articolo 2 comma 5 del decreto legge in fase di conversione, il Piano di gestione dell'Ilva di Taranto, previsto dal DPCM 14 marzo 2014, si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 vengano realizzate nella misura dell'80 per cento le prescrizioni in scadenza;
nelle disposizioni contenute nel Piano di cui al DPCM rientrano le valutazioni delle condotte strettamente connesse all'attuazione dell' Autorizzazione integrata ambientale, necessaria per uniformasi ai principi della direttiva 2010/75/UE;
il comma 6 del medesimo articolo dispone che le condotte poste in essere in attuazione del Piano sopra menzionato non possono dare luogo a responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario dell'azienda e dei soggetti da questo funzionalmente delegati, in quanto costituiscono adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro;
l'articolo 3 dispone che il commissario straordinario è titolare di contabilità speciali aperte presso la tesoreria dello Stato in cui confluiranno tra l'altro anche risorse assegnate dal CIPE e le somme rinvenienti dall'operazione di sottoscrizione con FINTECNA S.p.A., in qualità di avente causa dell?IRI, di un atto convenzionale di liquidazione dell?obbligazione contenuta nell?articolo 17.7 del contratto di cessione dell?ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.);
ritenuto, inoltre che,
dalle audizioni che si sono tenute davanti alle Commissioni 13ª e 10ª del Senato sono emerse criticità per quanto concerne le disposizioni di cui all'articolo 2 sopra richiamate, in particolare la realizzazione del mero 80 per cento delle prescrizioni del piano di gestione potrebbe determinare che visto i tempi molto stringenti e data la complessità e onerosità delle misure da attuare si possa dar seguito alle prescrizioni meno impegnative e meno costose, facendo slittare a data da destinarsi gli altri interventi necessari. Non risulta chiaro se per 80 per cento si intende una percentuale numerica o in termini economici, quando dovrebbe valere il criterio qualitativo degli interventi di risanamento ambientale;

la norma di salvaguardia che garantisce una sostanziale impunità civile e penale del commissario straordinario non risulta essere chiara se si applica solamente alle azioni di attuazione o anche a quelle di omissione;
sugli impianti del polo siderurgico di Taranto la Commissione europea ha avviato il 26 settembre 2013 una procedura di infrazione (n. 2177/2013) per il mancato rispetto della normativa europea sia in materia di emissioni industriali (Direttiva 2008/1/CE) sia di responsabilità ambientale (Direttiva 2004/35/CE), giunta allo stato di parere motivato e quanto previsto dal decreto legge in esame non garantisce, come esplicato, il risanamento delle prescrizioni ambientali violate non dando certezza sulla loro completa attuazione;
le disposizioni finanziarie contenute nell'articolo 3 a valersi su fondi pubblici potrebbero configurarsi come aiuti di stato palesi o mascherati che porterebbero alla potenziale apertura di una procedura di infrazione da parte della Commissione Europea che già nel mese di novembre 2014 ha richiesto chiarimenti al Governo italiano rispetto alle disposizioni contenute del decreto legge del 10 dicembre 2013, n. 136 rispetto al prestito ponte di 250 milioni di euro a favore degli impianti Ilva di Taranto;
rispetto ai profili di compatibilità con il diritto dell'Unione Europea esprime, quindi, parere contrario.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo,
considerato che esso estende, anche alle imprese che gestiscono uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale e che sono sottoposte a commissariamento straordinario ai sensi del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61 (tra cui lo stabilimento ILVA di Taranto), la disciplina sull?ammissione immediata all?amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347 del 2003, al fine di consentire la prosecuzione dell?attività produttiva anche mediante l?utilizzo delle risorse della stessa azienda, e contribuendo alla più celere ed esaustiva attuazione dell?autorizzazione integrata ambientale (AIA) e dei relativi piani ambientale e industriale;
considerato, inoltre che il decreto-legge reca disposizioni per l?attuazione di interventi di bonifica, di riqualificazione e rilancio della città e dell?area di Taranto, anche mediante la realizzazione di progetti infrastrutturali e di valorizzazione culturale e turistica;
ricordato che, in relazione allo stabilimento ILVA di Taranto, la Commissione europea ha avviato la procedura di infrazione n. 2177/2013, attualmente allo stadio del parere motivato, per il mancato rispetto della normativa europea in materia di emissioni industriali e in materia di responsabilità ambientale. Per quanto riguarda le emissioni, la Commissione ha rilevato la violazione degli articoli 14, lettera *a),* e 3, paragrafo 1, lettera *b)*, della direttiva 96/61/CE (*Integrated Pollution Prevention and Control* - IPCC) -ora articolo 8, paragrafo 1, e articolo 11, lettera *c)*, della direttiva 2010/75/UE - a norma del quale gli Stati membri adottano le misure necessarie affinché il gestore rispetti, nel proprio impianto, le condizioni dell?autorizzazione all?esercizio. Riguardo alla responsabilità ambientale, la Commissione ha rilevato la violazione dell?articolo 6, paragrafo 8, e dell?articolo 8, paragrafo 2 della direttiva 2004/35/CE sulla responsabilità ambientale, in base ai quali, l?operatore responsabile del danno ambientale deve adottare le necessarie misure di riparazione o, quanto meno, sostenerne i relativi costi (principio "chi inquina paga");
preso atto che il comma 4 dell?articolo 1 prevede la possibilità per il commissario dell?amministrazione straordinaria di dare in affitto, oltre che in vendita, gli impianti soggetti ad amministrazione controllata, riconfermando anche per tale ipotesi la procedura negoziata (trattativa privata) per l?individuazione del soggetto tra coloro che garantiscono la continuità produttiva, anche con riferimento ai livelli occupazionali, nonché il rispetto dei requisiti previsti dalla legislazione nazionale e dai Trattati sottoscritti dall?Italia;
considerato che l?articolo 2 dispone misure finalizzate a facilitare e velocizzare la piena attuazione

dell?AIA rilasciata per lo stabilimento ILVA di Taranto e del relativo piano ambientale approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, anche in funzione del superamento della citata procedura di infrazione;
considerato, altresì, che l?articolo 3 prevede disposizioni finanziarie finalizzate all?utilizzo, da parte del commissario straordinario, mediante una contabilità speciale e per le necessità connesse con l?attuazione dell?AIA e del piano ambientale, delle somme sottoposte a sequestro penale, e che inoltre viene ribadito (al comma 4) il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale, in coerenza con il principio "chi inquina paga" sancito dalla citata direttiva 2004/35/CE sulla responsabilità ambientale;
considerato, inoltre, che l?articolo 4 affronta il problema dei sottoprodotti e dei rifiuti, sollevato dalla citata procedura di infrazione, prevedendo l?approvazione *ex lege* delle modalità di costruzione e di gestione delle discariche ? localizzate nel perimetro dell?impianto produttivo dell?ILVA di Taranto ? per rifiuti speciali (pericolosi e non pericolosi), presentate in data 19 dicembre 2014 dal sub-commissario, e delle modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo del suddetto stabilimento, presentate in data 11 dicembre 2014 dallo stesso sub-commissario;
considerato che i restanti articoli da 5 a 8 dispongono misure aggiuntive rispetto a quanto necessario per dare attuazione all?AIA e al piano ambientale del 14 marzo 2014, prevedendo la stipula di un Contratto istituzionale di sviluppo per l?area di Taranto (CIS Taranto) ? auspicando in tale contesto la valorizzazione del ruolo tecnico e politico delle amministrazioni territoriali e locali coinvolte ?, un programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell?area, misure per l?ampliamento e l?adeguamento del porto, un piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto e un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell?Arsenale militare marittimo di Taranto;
ricordato che, secondo il piano di azione per l?acciaio della Commissione europea (COM(2013) 407), i Fondi strutturali possono contribuire ad accompagnare i processi di ristrutturazione del settore siderurgico e che, in un contesto di cambiamento e di processi di ristrutturazione profondi, sarebbe opportuno sfruttare appieno il Fondo sociale europeo (FSE) e il Fondo europeo di adeguamento alla globalizzazione (FEG) per sostenere la riqualificazione e l'aggiornamento degli addetti del settore e agevolare una rapida e positiva ricollocazione professionale di coloro che rischiano di essere dichiarati in esubero;
ricordato altresì che, sempre secondo il citato piano, in base alle norme europee in materia di aiuti di Stato, il settore siderurgico può usufruire di varie categorie di aiuti di Stato che concorrono al conseguimento degli obiettivi della strategia Europa 2020: aiuti a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, aiuti alla formazione e all?occupazione e aiuti volti a promuovere la tutela dell?ambiente. Il settore siderurgico ha, ad esempio, già usufruito di esenzioni da tasse ambientali e sull?energia a livello nazionale, di aiuti di Stato per misure di efficienza energetica e di aiuti a favore di investimenti che vanno al di là di quanto richiesto da norme cogenti dell?UE. Si riconosce inoltre che la siderurgia è uno dei settori a rischio di rilocalizzazione delle emissioni di CO2 e per il periodo 2013-2020 gli Stati membri possono contenere l?effetto che l?aumento dei prezzi dell?energia elettrica indotto dal sistema ETS avrà sulla competitività del settore,
esprime, per quanto di competenza, parere favorevole, con le seguenti osservazioni:
al fine di assicurare la piena conformità alla normativa europea e di risolvere la procedura di infrazione n. 2177/2013, valutino le Commissioni di merito l?opportunità di assicurare che i soggetti incaricati del commissariamento e dell?eventuale amministrazione straordinaria dello stabilimento ILVA di Taranto curino con priorità tale aspetto rispetto agli ulteriori compiti ad essi assegnati;
si auspica, infine, la celere predisposizione del piano industriale di conformazione delle attività produttive, previsto dal decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, che insieme al piano ambientale del 14 marzo 2014 possa garantire quanto richiesto dall?Unione europea, ovvero: 1) una protezione effettiva dell?ambiente e della salute; 2) il rispetto delle condizioni di autorizzazione; 3) una gestione dei rifiuti prodotti che sia nel pieno rispetto della pertinente normativa dell?Unione europea.

1.4.2.10.2. 14ª(Politiche dell'Unione europea) - Seduta n. 101 (ant.) del 04/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

POLITICHE DELL'UNIONE EUROPEA (14ª)

MERCOLEDÌ 4 FEBBRAIO 2015
101ª Seduta

Presidenza del Presidente
CHITI

La seduta inizia alle ore 8,30.

IN SEDE CONSULTIVA

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto***

(Parere alle Commissioni 10a e 13a riunite sugli emendamenti. Esame. Parere non ostativo con osservazioni)

Il senatore MIRABELLI (*PD*) , relatore, dopo aver ricordato il parere espresso dalla Commissione, in data 21 gennaio 2015, sul testo del relativo disegno di legge, dà lettura di un conferente schema di parere non ostativo con osservazioni sugli emendamenti riferiti al medesimo provvedimento.

In particolare, per quanto concerne l?emendamento 2.46, mette in risalto che occorrerebbe specificare come le prescrizioni del piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 marzo 2014, da attuare entro il 31 luglio 2015, oltre che rappresentare la misura percentuale dell?80 per cento, debbano rappresentare la parte sostanzialmente più significativa delle stesse.

Inoltre, in relazione alle misure di agevolazione concesse alle imprese di autotrasporto, di cui agli emendamenti 2.96, 2.91 e 2.92, andrebbe richiamato il rispetto delle disposizioni di cui al Regolamento (UE) n. 1407/2013 in materia di aiuti *de minimis*, che contiene regole particolari per il settore del trasporto merci su strada per conto terzi.

Infine, in riferimento all?emendamento 3.1, 1?utilizzo delle somme sequestrate al fine di sottoscrivere obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria, su richiesta dell?organo commissariale al giudice procedente, appare conforme al principio "chi inquina paga" fissato dalla

direttiva 2004/35/CE in materia di responsabilità per danno ambientale.

Il relatore formula altresì parere non ostativo sugli altri emendamenti.

Il PRESIDENTE , quindi, dichiara aperta la discussione generale.

Il senatore MARTELLI (*M5S*) fa presente che, per il proprio Gruppo parlamentare, l'emendamento 2.0.100 palesa evidenti problemi, in quanto le disposizioni in esso contenute circoscrivono un perimetro di piccole e medie aziende cui è conferito un effettivo trattamento di favore mediante l'erogazione di risorse di cui al Fondo di garanzia della legge n. 662 del 1996.

Inoltre, relativamente all'emendamento 2.46, la misura percentuale dell'80 per cento avuto riguardo al piano di cui al DPCM del 14 marzo 2014, è da intendere nei suoi termini propriamente numerici.

Il senatore PICCOLI (*FI-PdL XVII*) esprime il proprio punto di vista favorevole rispetto allo schema di parere esposto dal relatore, pur condividendo alcune delle riserve all'emendamento 2.0.100 mosse dal collega Martelli.

Secondo il senatore MOLINARI (*M5S*) , non pochi degli emendamenti all'esame, tra cui quelli finora citati, prevedono disposizioni suscettibili di entrare in conflitto con la normativa dell'Unione europea, per le ragioni testè illustrate nei precedenti interventi dei commissari.

Il senatore LIUZZI (*FI-PdL XVII*) invita a considerare l'opportunità di inserire, nella proposta di parere del relatore, l'importanza degli enti locali, in particolare della Regione, nell'opera di risanamento di imprese di interesse strategico come l'Ilva di Taranto.

Secondo il senatore COCIANCICH (*PD*) non va sottaciuta l'esigenza prioritaria che ha spinto all'emanazione del decreto in questione, ovvero l'approntamento di un concreto sostegno a favore del tessuto industriale, costituito da piccoli fornitori, che gravita nell'area ove è impiantato lo stabilimento dell'Ilva.

Dichiara, pertanto, il voto favorevole del suo Gruppo alla bozza di parere del relatore.

Il senatore MIRABELLI (*PD*) , relatore, in sede di replica, tiene, in primo luogo, a precisare che il perimetro delle imprese fornitrici che usufruiranno del sostegno previsto dal decreto-legge in titolo, pari a 24 milioni di euro, è esattamente lo stesso previsto dal precedente "decreto Ilva", in nulla innovando, al riguardo, l'attuale provvedimento.

Fa, infine, notare che la giusta menzione del coinvolgimento degli enti territoriali è già stata fatta nel parere che la 14a Commissione ha formulato, alla Commissione di merito, sul disegno di legge n. 1733 in quanto tale.

Il PRESIDENTE, quindi, dopo aver appurato la presenza del richiesto numero legale, pone in votazione lo schema di parere non ostativo con osservazioni sugli emendamenti concernenti l'Atto Senato n. 1733, come formulato dal relatore, che è accolto dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 8,50.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUGLI EMENDAMENTI RIFERITI AL DISEGNO DI LEGGE N. 1733

La Commissione, esaminati gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo,
ricordato il parere espresso dalla Commissione, in data 21 gennaio 2015, sul testo del disegno di legge;
preso atto che, con sentenza del 30 gennaio 2015, il Tribunale fallimentare di Milano ha dichiarato lo stato di insolvenza dell?ILVA di Taranto, visto che non sussistono né mezzi propri né affidamenti da parte di terzi che consentano di soddisfare regolarmente le obbligazioni e di far fronte, contestualmente, all?attuazione del piano ambientale approvato con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 marzo 2014;
ricordato che, nella citata sentenza, si attesta che l?ILVA presenta un indebitamento complessivo pari a 2.913.282.000 euro e che possiede i requisiti occupazionali previsti per l?ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi di cui al decreto-legge n. 347 del 2003;
richiamati gli emendamenti dei relatori 2.0.100, 3.100, 4.100, che assicurano lo stanziamento di risorse e la definizione di misure di compensazione ambientale finalizzate alla continuità operativa dell?ILVA con il sostegno alle imprese fornitrici e con interventi ai fini della messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi nelle aree contigue;
osservato, in riferimento all?emendamento del relatore 1.100, che la moratoria per il venir meno dei requisiti soggettivi previsti per i titoli autorizzatori in conseguenza dell?ammissione a procedure concorsuali o di amministrazione straordinaria mantiene comunque un carattere transitorio;
richiamati altresì gli emendamenti 3.22, relativo al contenzioso con Fintecna Spa, e 4.10 relativo al recupero delle scorie provenienti dalla fusione di leghe di metalli ferrosi, con il richiamo al rispetto dei principi della direttiva 2008/98/CE,
formula, per quanto di competenza, parere non ostativo sugli emendamenti di seguito indicati, con le seguenti osservazioni:
per quanto concerne l?emendamento 2.46 occorrerebbe specificare che le prescrizioni del piano di cui al D.P.C.M. del 14 marzo 2014, da attuare entro il 31 luglio 2015, oltre che rappresentare la misura percentuale dell?80 per cento, debbano rappresentare la parte sostanzialmente più significativa delle stesse;
in relazione alle misure di agevolazione concesse alle imprese di autotrasporto, di cui agli emendamenti 2.96, 2.91 e 2.92, andrebbe richiamato il rispetto delle disposizioni di cui al Regolamento (UE) n. 1407/2013 in materia di aiuti *de minimis*, che contiene regole particolari per il settore del trasporto merci su strada per conto terzi;
in riferimento all?emendamento 3.1, 1?utilizzo delle somme sequestrate al fine di sottoscrivere obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria, su richiesta dell?organo commissariale al giudice procedente, appare conforme al principio "chi inquina paga" fissato dalla direttiva 2004/35/CE in materia di responsabilità per danno ambientale.
Formula altresì parere non ostativo sugli emendamenti del relatore e sugli altri emendamenti.

1.4.2.10.3. 14ª(Politiche dell'Unione europea) - Seduta n. 13 (nott., Sottocomm. pareri (fase disc.)) del 17/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

POLITICHE DELL'UNIONE EUROPEA (14ª)
Sottocommissione per i pareri (fase discendente)

MARTEDÌ 17 FEBBRAIO 2015
13ª Seduta

Presidenza del Presidente
MARAN

Orario: dalle ore 20 alle ore 20,05

La Sottocommissione ha adottato la seguente deliberazione per il provvedimento deferito:

alle Commissioni 10a e 13a riunite:

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto*** : parere non ostativo con osservazioni su emendamenti.

1.5. Trattazione in Assemblea

1.5.1. Sedute

collegamento al documento su www.senato.it

Disegni di legge
Atto Senato n. 1733
XVII Legislatura

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto
approvato con il nuovo titolo
"Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto"
Titolo breve: *Decreto-legge ILVA e sviluppo di Taranto*

Trattazione in Assemblea

Sedute dell'Aula

Seduta	Attività (esito)
N. 372 (pom.) 12 gennaio 2015	**Dibattito connesso** *Sui lavori del Senato*
N. 373 (ant.) 13 gennaio 2015	**Dibattito connesso** Esito: **esito favorevole** Esame preliminare dei presupposti di costituzionalità su richiesta di componenti dell'Assemblea. *(Deliberazione sul parere favorevole, espresso dalla 1^ Commissione, ai sensi dell'art. 78, comma 3, del Regolamento, in ordine al ddl)* Votazione nominale a scrutinio simultaneo: favorevoli 160, contrari 61, astenuti 8.
N. 389 (pom.) 11 febbraio 2015	**Dibattito connesso** Fissato termine per la presentazione degli emendamenti: 13 febbraio 2015 alle ore 17:00
N. 393 (ant.) 18 febbraio 2015	**Dibattito connesso** *Sui lavori del Senato (Il Presidente di Commissione riferisce sull'andamento dei lavori)*
N. 394 (pom.) 18 febbraio 2015	**Questioni procedurali** Respinta questione pregiudiziale.

Discussione generale
(replica del Governo)
Autorizzata la relazione orale.
Il relatore di maggioranza svolge relazione orale.
Conclusa la discussione generale.

Trattazione articoli
Posta questione di fiducia su Emendamento Governo 1.700 interamente sostitutivo ddl di conversione che recepisce le modifiche proposte dalle Commissioni

N. 395 (ant.)
19 febbraio 2015

Trattazione articoli
Discussa questione di fiducia su Emendamento Governo 1.700 interamente sostitutivo ddl di conversione che recepisce le modifiche proposte dalle Commissioni

Trattazione articoli
Votata questione di fiducia su Emendamento Governo 1.700 interamente sostitutivo ddl di conversione che recepisce le modifiche proposte dalle Commissioni: **accordata** : favorevoli 151, contrari 114, astenuti 0, votanti 265, presenti 266

Voto finale
Esito: **approvato** (modificato rispetto al testo del proponente)
Votazione per appello nominale: favorevoli 151, contrari 114, astenuti 0, votanti 265, presenti 266.

1.5.2. Resoconti stenografici

1.5.2.1. Seduta n. 372 (pom.) del 12/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

SENATO DELLA REPUBBLICA
------ XVII LEGISLATURA ------

372a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO (*)
LUNEDÌ 12 GENNAIO 2015

Presidenza del presidente GRASSO

(*) Include l'ERRATA CORRIGE pubblicato nel Resoconto della seduta n. 373 del 13 gennaio 2015
(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Libertà e Autonomia-noi SUD, Movimento per le Autonomie, Nuovo PSI, Popolari per l'Italia): GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Scelta Civica per l'Italia: SCpI; Misto: Misto; Misto-Italia Lavori in Corso: Misto-ILC; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del presidente GRASSO

PRESIDENTE. La seduta è aperta *(ore 17,04)*.

Si dia lettura del processo verbale.

PETRAGLIA, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta pomeridiana dell'8 gennaio.*

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Informativa del Governo sull'attentato terroristico al periodico «Charlie Hebdo» a Parigi e conseguente discussione (ore 17,06)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca: «Informativa del Governo sull'attentato terroristico al periodico "Charlie Hebdo" a Parigi».

Dopo l'intervento del rappresentante del Governo, ciascun Gruppo avrà a disposizione dieci minuti.

Ha facoltà di parlare il ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale, onorevole Gentiloni Silveri.

GENTILONI SILVERI, *ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*. Signor Presidente, onorevoli senatori, non tornerò sulla ricostruzione, ormai nota, dei fatti che hanno insanguinato Parigi dalla mattina di mercoledì 7 gennaio, con l'irruzione nella sede di «Charlie Hebdo» durante la riunione di redazione, alla sera del 9 gennaio, con la conclusione drammatica del sequestro nel supermercato *kosher* del quartiere di Porte de Vincennes; tre giorni di orrore che la Francia e l'Europa non dimenticheranno. Il Governo coglie anche questa occasione per unirsi al dolore dei familiari delle vittime dell'attacco terroristico, i disegnatori, i poliziotti, gli ostaggi, tutte le vittime di questo ignobile atto di terrore. *(Applausi)*.

La marcia repubblicana di ieri - milioni di parigini e *leader* di Governo provenienti da tanti Paesi - ha mostrato, credo, con forte solennità, quale sarà la nostra risposta: unità e determinazione nel difendere la nostra sicurezza e nel confermare i pilastri della nostra libertà.

Mi concentrerò sulle valutazioni e sulle linee d'azione del Governo italiano di fronte a questa minaccia. Il ministro Alfano, illustrando alla Camera le misure immediate (peraltro già tradotte in decisioni operative dalle forze di sicurezza), ha parlato di quello che il Governo sta facendo a tutela delle istituzioni, dei luoghi di culto, delle rappresentanze straniere, di altri obiettivi sensibili.

Ieri, a Parigi, i Ministri degli interni europei, con i rappresentanti degli Stati Uniti, del Canada e dell'Unione europea, hanno approvato una dichiarazione comune per rafforzare, specie sul piano dello scambio delle informazioni, l'ancora troppo fragile concetto di sicurezza comune europea; lunedì a Bruxelles ne discuteremo in un incontro dei Ministri degli esteri, che avrà all'ordine del giorno il contrasto al terrorismo.

Saranno adottati alcuni interventi sul piano normativo. Parlo di azioni mirate e incisive, non di generici riferimenti a legge speciali. In particolare, mi riferisco, sul piano europeo, all'intesa sui dati relativi ai passeggeri delle compagnie aeree, su cui è urgente il via libera del Parlamento europeo.

Quanto a Schengen, di cui si è discusso in questi giorni, deve essere chiaro che nessun Governo europeo parla di sospendere il sistema Schengen o di ristabilire controlli alle frontiere dei Paesi dell'Unione. Sacrificare la nostra libertà di circolazione, per la quale si è lavorato e ci siamo battuti per decenni, sarebbe un prezzo inaccettabile da pagare al terrorismo e alla sua iniziativa. *(Applausi dai Gruppi PD, FI-PdL XVII, AP (NCD-UDC), Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE, LN-Aut, GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI), SCpI, Misto-SEL e del senatore Campanella)*. La discussione, che peraltro è in atto da alcuni mesi, riguarda semmai la possibilità di consultare il cosiddetto Sistema di informazione Schengen (SIS) in occasione dell'attraversamento della frontiera esterna all'Unione da parte di alcuni residenti in Paesi dell'Unione europea. Non si sta, quindi, discutendo di sospendere Schengen, di ripristinare frontiere tra i Paesi dell'Unione; si sta discutendo eventualmente di come utilizzare il sistema informativo tra i diversi Paesi dell'Unione per chi vuole abbandonare la frontiera esterna dell'Unione stessa.

Sul piano interno, quando parlo di interventi normativi mi riferisco alla norma - di cui ha parlato anche in questo caso il ministro Alfano - che prevede nuovi strumenti per prevenire e reprimere l'attività dei cosiddetti *foreign fighters*. Si tratta di un fenomeno che non è del tutto nuovo, che ha dei precedenti, per esempio anche dall'Italia verso l'Afghanistan o la Bosnia, che si sono verificati negli anni scorsi e la cui dimensione, parlando di persone provenienti dal nostro Paese, come ormai noto, stando alle informazioni provenienti dai nostri Servizi sicurezza, è attorno alle 50 unità. Ma il fatto che vi siano dei precedenti e l'apparente esiguità dei numeri non autorizzano alcuna sottovalutazione da parte nostra. Parigi ha dimostrato la pericolosità di questi terroristi, addestrati all'uso di armi e a logiche di guerra, anche in numeri molto esigui.

Signor Presidente, onorevoli senatori, la minaccia che abbiamo di fronte non si contrasta soltanto con più stringenti misure di sicurezza e di prevenzione interna. Dobbiamo imparare, innanzitutto, a

conoscere questa minaccia e dobbiamo discutere e verificare la strategia internazionale messa in campo per combatterla. Un fatto è certo: la minaccia del terrorismo di matrice islamica si è aggravata in forme diverse e in diversi teatri di crisi: dalle Regioni del Nord della Nigeria, dove Boko Haram - sapete che «Boko Haram» significa letteralmente «l'educazione occidentale è peccato» - si spinge all'uso atroce e vigliacco di bambine inconsapevoli per i propri attentati. Quindi, dalla Nigeria allo Yemen, dalla Somalia al Pakistan a tanti altri Paesi: sigle diverse, tra cui la sopravvissuta rete di Al Qaeda, accomunate dal tentativo di sequestrare una religione che ha 1,6 miliardi di fedeli, e unite nell'assalto all'Occidente ma anche ai Governi dei maggiori Paesi islamici e alla maggioranza dei credenti islamici.

Su due teatri voglio in particolare richiamare l'attenzione del Senato. Il primo è quello del cosiddetto califfato, il Daesh: una minaccia particolare, su cui credo dobbiamo concentrare la nostra attenzione perché si tratta di una minaccia completamente nuova. È il terrorismo che si fa Stato, che controlla un territorio molto esteso, che possiede risorse, perché si è impadronito di depositi bancari, perché fa contrabbando illegale di petrolio, perché acquisisce risorse attraverso la vendita addirittura di beni culturali. È al tempo stesso incubatore e magnete di altro terrorismo, anche per la sua forza simbolica, capace di reclutare, attraverso le rete, sia *foreign fighters* che cosiddetti lupi solitari. Questo Daesh si è affermato nello stallo della crisi siriana e nel vuoto creato in Iraq per la dissoluzione delle strutture preesistenti, sostituite, dopo l'intervento militare, da un Governo - non parlo dell'attuale ma del precedente Governo iracheno - caratterizzato dall'esclusione settaria tanto delle comunità sunnite quanto delle minoranze curde.

Oggi c'è una coalizione di oltre 60 Paesi a guida americana impegnata nella lotta contro il Daesh; ne ha bloccato l'espansione, ha ottenuto alcuni importanti successi sul terreno: a Kobane, in quella montagna del Sinjar, di cui molto ci siamo occupati alcuni mesi fa perché era diventata una trappola per il genocidio di un'intera comunità, la comunità yazida, che in quel periodo ha subito migliaia e migliaia di perdite, soprattutto di donne. Oggi è stata aperta una strada per consentire di uscire da quella trappola.

La battaglia contro il califfato sarà lunga e vede l'Italia direttamente impegnata, sulla base della risoluzione n. 2170 del Consiglio di sicurezza dell'ONU, innanzitutto nella fornitura di armi e di addestratori, sia ai combattenti curdi sia alle forze irachene. Come sapete, abbiamo fornito armi leggere, sistemi anticarro; arriveremo a 290 addestratori nella base militare di Erbil, che collaborano con le forze che sul terreno contrastano le milizie del Daesh. Dall'altra parte, siamo impegnati con diverse missioni di ricognizione basate in Kuwait, attraverso l'uso dei nostri Tornado e dei nostri Predator.

Quello italiano è altresì un impegno politico che stiamo sviluppando nei confronti del Governo di Baghdad per incoraggiare - l'ho fatto anche personalmente in una visita dello scorso 23 dicembre - il nuovo Governo iracheno su una linea di maggiore inclusione sia nei confronti dei curdi sia nei confronti dei sunniti. Allo stesso tempo, siamo impegnati nel teatro siriano a sostenere la linea delle Nazioni Unite che stanno cercando, come sapete, anche sulla base di una proposta che è giunta dall'Italia, di ottenere un congelamento della situazione di Aleppo che potrebbe essere un modello replicabile in altre zone della Siria.

Siamo infine impegnati sul terreno umanitario. Da agosto, nei confronti degli iracheni e dei rifugiati che scappano dai fronti di guerra nel Kurdistan, l'Italia è impegnata a sostegno delle minoranze cristiane, sradicate dalla Piana di Ninive e a sostegno delle comunità yazide, in particolare delle donne yazide, rapite, violentate e messe in difficoltà nel rientro nelle loro stesse comunità tradizionali, le quali hanno bisogno del nostro aiuto.

Dal soccorso umanitario si passa poi alla cooperazione economica che, come sempre, deve seguire, perché è il secondo passaggio che consente a questi Paesi, nei casi positivi, in cui il contesto lo rende possibile, di riprendersi.

Vi è poi un secondo teatro che credo debba essere al centro delle nostre preoccupazioni. Naturalmente, non c'è una scala di priorità, perché sono preoccupanti tutti i focolai di terrorismo e di estremismo

terrorista, ma certo, per l'Italia, credo si debba concentrare l'attenzione sulla minaccia del Daesh e sul teatro libico. Qui, l'intervento del 2011, cui un'Italia molto debole finì per aggiungersi, ha portato alla sacrosanta caduta di Gheddafi, ma ha anche creato un vuoto e la progressiva disgregazione delle già fragilissime strutture dello Stato libico. Oggi un territorio enorme come quello della Libia è diventato un porto franco, non a caso nel solo 2014 - per citare dati definitivi - l'Italia ha registrato 826 sbarchi per un totale di 141.000 migranti provenienti soltanto dalla Libia.

L'Italia non si può rassegnare - e noi non ci rassegneremo - alla prospettiva di una Libia divisa in due o più parti in guerra tra loro. Sarebbe una minaccia inaccettabile a due passi da casa nostra. Il contagio del terrorismo, che è già serio, anche se per ora, per fortuna, confinato in alcune città come Derna e in alcune altre zone del Sud della Libia, diventerebbe inarrestabile. L'Italia sta dunque collaborando sul piano politico, informativo e perfino logistico, con il tentativo dell'inviato speciale delle Nazioni Unite di mettere in piedi in questa settimana - se, come mi auguro, ci riuscirà - un primo incontro di riconciliazione nazionale da tenersi a Ginevra.

Se partirà questo processo di riconciliazione nazionale sotto le bandiere dell'ONU, il Governo proporrà al Parlamento di sostenerlo anche con interventi di monitoraggio e *peace keeping*.

Dunque di fronte ad una sfida inedita e complessa come quella che abbiamo davanti, l'Italia deve agire con determinazione e senza ripetere vecchi errori. L'eliminazione di dittatori è sacrosanta, ma ogni intervento militare deve porsi il problema delle sue conseguenze, senza ignorare il rischio che i vuoti di potere siano riempiti da forze terroristiche e senza sottrarsi al difficile compito di mantenere o ricostruire la capacità statale dei Paesi in cui si interviene.

La globalizzazione ha cambiato anche la guerra rendendola asimmetrica e con questa nuova realtà dobbiamo, credo, fare i conti. Soprattutto, non dobbiamo commettere nuovi errori. Non dobbiamo confondere Islam e terrorismo e magari reagire non contro i terroristi ma contro i musulmani. Si tratterebbe non solo di un errore, ma di un errore molto pericoloso. Che sia un errore basta a dimostrarlo la foto forse più drammatica dell'attacco terroristico a Parigi, che tutti abbiamo visto, nella quale il terrorista islamico franco-algerino ammazza a freddo il poliziotto franco-algerino, Ahmed Merabet, di origine islamica e non è la prima volta, anche nello scorso attentato di Tolosa ci furono tra le vittime poliziotti musulmani delle forze di sicurezza francesi. Così come erano musulmani i talebani dell'orrenda strage di bambini in Pakistan di qualche settimana fa, è musulmana la giovane Malala, premio Nobel che li combatte. Di questa realtà dobbiamo essere consapevoli, colleghi. *(Applausi dai Gruppi PD, AP (NCD-UDC) e Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE).*

Si tratta di uno scontro all'interno della comunità musulmana tra l'estremismo terrorista e la maggioranza dei credenti e dei Governi. Non rendersi conto di questo non solo è sbagliato, ma perfino pericoloso - dicevo - perché ci impedisce di collaborare con alleati indispensabili. Cito per tutti il discorso che la settimana scorsa ha fatto all'università di al-Azhar (che è il centro più importante per la religione sunnita) il presidente egiziano al-Sisi: un discorso in cui ha chiesto all'Islam sunnita - lo ha fatto di fronte ad una platea di studiosi e di *imam* - una rivoluzione nel modo di vivere e di insegnare la religione, denunciando il rischio che un certo modo di vivere e di insegnare la religione islamica possa danneggiare e compromettere l'intera comunità musulmana.

Signor Presidente, onorevoli senatori, in conclusione vorrei confermare al Parlamento che il Governo sta compiendo ogni sforzo per garantire la sicurezza del nostro Paese. Il contesto in cui ci troviamo deve naturalmente suscitare preoccupazione, non per segnalazioni specifiche (che, come è stato spesso ripetuto in questi giorni, al momento non risultano), ma per la dimensione generale della minaccia in cui ci troviamo, alla quale il Daesh, come sapete, unisce spesso riferimenti anche simbolici al nostro Paese, come quella lugubre bandiera nera sull'obelisco di San Pietro nella copertina della rivista ufficiale del sedicente califfato. Al terrore e alla barbarie dobbiamo reagire senza paura e senza rinunciare ai capisaldi delle nostre libertà. Soprattutto, dobbiamo reagire uniti: con l'unità delle nostre istituzioni, con l'unità di tutto il popolo italiano. *(Applausi dai Gruppi PD, FI-PdL XVII, AP (NCD-UDC), Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE), LN-Aut, SCpI e Misto-SEL*.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione sull'informativa del Governo.

È iscritto a parlare il senatore Maran. Ne ha facoltà.

*MARAN *(SCpI)*. Signor Ministro, mi associo alle sue parole di cordoglio e dico subito che noi sosterremo lo sforzo che lei ha delineato. Lo sosterremo senza se e senza ma: bisogna intervenire con forza contro il Daesh, il cosiddetto califfato islamico, perché il terrorismo tra Siria ed Iraq si è fatto Stato. È necessario lavorare qui per proteggere i nostri cittadini e fare di tutto - ogni sforzo - per garantire la sicurezza nel nostro Paese.

Bisogna poi assolutamente evitare di fare confusione tra terroristi ed Islam, così come non bisogna confondere questo tipo di minaccia con il fenomeno dell'immigrazione. Ha detto inoltre bene: non bastano misure di sicurezza. L'esecuzione a Parigi dei giornalisti di «Charlie Hebdo» e dei poliziotti in servizio per proteggerli non è il risultato dei fallimenti della Francia nell'assimilare due generazioni di musulmani immigrati dalle *ex* colonie. Tale esecuzione non ha nulla a che vedere con il ruolo militare della Francia contro lo Stato islamico in Medio Oriente, né con l'invasione dell'Iraq da parte dell'America. Ancor meno l'attentato deve essere compreso e spiegato come la reazione alla mancanza di rispetto per la religione da parte di vignettisti irresponsabili.

Si tratta soltanto dell'ultimo dei colpi sferrati da un'ideologia che cerca da decenni di ottenere il potere attraverso il terrore. È la stessa ideologia che ha costretto a nascondersi per un decennio Salman Rushdie (condannato a morte per aver scritto un romanzo), che ha poi ucciso il suo traduttore giapponese e che ha cercato di uccidere quello italiano ed il suo editore norvegese. È la stessa ideologia che ha ucciso 3.000 persone negli Stati Uniti l'11 settembre del 2001 e che ha massacrato Theo Van Gogh nelle strade di Amsterdam nel 2004 per aver fatto un film. È la stessa ideologia che ha regalato stupri di massa e massacri alle città e ai deserti della Siria e dell'Iraq; che ha massacrato 132 bambini e 13 adulti in una scuola a Peshawar il mese scorso e che regolarmente uccide ormai così tanti nigeriani, specialmente quelli più giovani, che nessuno vi presta più attenzione.

Noi, forse più di altri, dovremmo sapere bene con cosa abbiamo a che fare e che l'ideologia può essere il motore delle azioni umane. Tra il 1969 e il 1985, il terrorismo di estrema destra ed estrema sinistra ha prodotto in Italia 428 morti e centinaia di feriti. In quegli anni si registrarono oltre 12.000 attentati politici. Si tratta della cifra più rilevante in Europa occidentale. Non è un fenomeno che si è manifestato solo nel nostro Paese, ma soltanto in Italia è stato così longevo e radicato.

Le Brigate rosse hanno goduto di consensi e hanno avuto numerosi ammiratori anche negli ambienti colti. Non mi riferisco soltanto ai cattivi maestri, ma a decine di cittadini anonimi: studenti, professori di ogni ordine e grado, impiegati, casalinghe, disoccupati e pensionati, uomini politici. In tutte le categorie sociali è possibile, almeno una volta, imbattersi in un interlocutore che, riferendosi alle Brigate rosse, abbia detto: «Si va bene, però». Questa formula iniziale è il preludio a frasi e ragionamenti che non mutano nel tempo: «Uccidere è sbagliato però bisogna calarsi in un contesto particolare»; «mi dispiace per le famiglie delle vittime però D'Antona e Biagi hanno massacrato migliaia di lavoratori con le loro riforme del mercato del lavoro«; «i brigatisti uccidono, però non bisogna dimenticare che in Parlamento siedono un sacco di farabutti». In Italia esistono le Brigate rosse e le «Brigate rosse, però».

La frase «le Brigate rosse, però» aiuta a comprendere il successo e la longevità del terrorismo rosso nel nostro Paese. Esiste una educazione alla violenza che è difficile da individuare perché si insinua nelle relazioni elementari della vita quotidiana, allora come oggi. L'educazione la violenza è fatta anche di giudizi sommari, di discorsi aggressivi e qualunquisti che scandiscono la nostra quotidianità. L'educazione rivoluzionaria è, in tutto e per tutto, un'educazione alla violenza. Un giovane estremista può uccidere soltanto dopo aver imparato che uccidere è lecito e doveroso, attraverso una pedagogia dell'intolleranza. Le Brigate rosse sono state e sono, innanzitutto, un fenomeno ideologico, e anche oggi l'ideologia, una scismatica ideologia di morte, è l'elemento determinante che motiva il terrorismo jihadista. Ovviamente, questo sistema psicologico non agisce nel vuoto. La nascita delle Brigate rosse avviene in un'epoca della storia italiana in cui i processi di modernizzazione del Paese sono tanto bruschi da cambiarne il volto nel giro di pochi anni, costringendo gli individui a una rapida "conversione culturale". Esiste una tensione tra la rapidità con cui muta la società e la lentezza con cui

ci si adatta, che fa sì che si crei una disponibilità ad accettare soluzioni radicali contro l'ordine esistente. Così come accade oggi nel mondo islamico. Inoltre, come accade oggi nel mondo islamico, anche l'esperienza delle Brigate rosse non piove dal cielo o non spunta dal nulla ma si inserisce in una tradizione rivoluzionaria ben specifica. Tutte le categorie interpretative di cui si avvalsero le Brigate rosse sono ricavate, in blocco, dalle opere di Marx e Lenin. Ma quel che dalla nostra esperienza va evidenziato è proprio questo. Furono l'impegno e lo sforzo dei partiti e delle istituzioni e, soprattutto, le reazioni della società italiana che continuò a vivere, agire e operare senza entrare nella sindrome da stato di emergenza, che mostrò una eccezionale capacità di tenuta. Furono queste reazioni che riuscirono a neutralizzare il discorso portato avanti dal terrorismo attraverso il rafforzamento di quello che è stato definito il "consenso istituzionale" verso lo Stato.

E sotto questo profilo un contributo di enorme importanza deve essere, ovviamente, riconosciuto al Partito comunista che con la sua incondizionata presa di posizione a favore dello Stato repubblicano e delle sue istituzioni, riuscì a convogliare allora vasti settori di quelle che venivano chiamate le "masse lavoratrici" sui binari di un sostegno pro-sistema. Fu infatti Guido Rossa la prima vittima della campagna di terrore contro «l'ala riformista dello schieramento politico». Oggi siamo allo stesso punto. Oggi la manifestazione più credibile di un Islam che voglia vivere e convivere in Europa, passa attraverso un'esplicita, appassionata e sincera denuncia non solo delle violenze, ma dell'intolleranza e del disprezzo della libertà altrui; attraverso un esplicito e proclamato ostracismo civile e religioso contro il fanatismo che arma le milizie e lupi solitari. Per questo è importante, come lei ha detto, signor Ministro, che un generale come al-Sisi, presidente dell'Egitto, abbia fatto un appello all'Università del Cairo per una "rivoluzione religiosa", definendo «inconcepibile» il fatto che l'Islam sia diventato «fonte di ansia, di pericolo, di morte e distruzione per il resto del mondo». Non mi riferisco alla «religione» - ha detto al-Sisi - «bensì alla "ideologia" - il corpo di testi e di idee che abbiamo santificato nel corpo di secoli, al punto che rimetterli in discussione diventa difficile. Abbiamo raggiunto il punto in cui questa ideologia è ostile al mondo intero». Così concludeva al-Sisi: «È concepibile che 1,6 miliardi di musulmani uccidano il resto della i popolazione mondiale, per vivere da soli? È inconcepibile».

«Voi *imam*» - ha detto al-Sisi - «siete responsabili di fronte ad Allah per questa rivoluzione. Il mondo intero sta aspettando il vostro prossimo passo».

Per questo è importante che i milioni di islamici che da Roma, Londra, Berlino o Parigi hanno assistito con raccapriccio e sgomento all'attentato di mercoledì partecipino alla lotta culturale e politica attiva contro la violenza che, in nome dell'Islam, punta al cuore dei valori scolpiti nella carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea. Questo è un nodo ineludibile che interroga le responsabilità e l'impegno delle comunità islamiche europee e delle loro *leadership* politiche e religiose.

Va da sé, signor Ministro, che in questa sfida storica l'Europa deve essere sempre più unita (anche politicamente, senza scorciatoie, come lei ha ben detto), e sempre più forte nei suoi valori di diritto e libertà attaccati a Parigi e deve esigere il sostegno morale di tutti coloro che vivono in Europa e che godono delle sue libertà.

I disegnatori sono morti per un'idea; gli assassini sono soldati di una guerra contro la libertà di pensiero e parola, contro la tolleranza, il pluralismo e il diritto di offendere, contro tutto ciò che c'è di dignitoso in una società democratica. Ecco perché dobbiamo tutti cercare di essere Charlie non solo ieri, non solo oggi, ma tutti i giorni. *(Applausi dai Gruppi SCpI, PD e AP (NCD-UDC))*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Mauro Mario. Ne ha facoltà.

MAURO Mario *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signor Ministro, nel ringraziarla per i contenuti dell'informativa che ci ha proposto, aderisco di buon grado al richiamo all'unità e alla determinazione che deve caratterizzare una Nazione democratica. Mi lasci però nel contempo fare alcune sottolineature.

Lei ha sorvolato volutamente sulla dinamica dei fatti, dandoli per acquisiti. Credo però che, se quanto accaduto in Francia fosse accaduto nel nostro Paese, noi oggi saremmo ancora qui ad interrogarci su un attentato comunque dai contorni non del tutto chiari, con risvolti che vanno dai documenti

«dimenticati» nell'auto, ai tranquilli tempi di fuga dei terroristi, alla scarsa protezione della redazione di un settimanale che era considerato da tempo obiettivo sensibile, alle armi degli attentatori. Cito questi passaggi perché evidentemente non spetta a noi fare le pulci alla Francia, ma riflettere su quello che da loro è accaduto e che in ogni momento potrebbe accadere anche da noi.

Si tratta di un attentato comunque compiuto da attori islamici, il che è sufficiente per alimentare presupposti di nuovi conflitti, proprio come suggerito dagli ispiratori di questa ennesima strage.

Sorprende però in questo senso la mancanza di un pensiero in Europa capace di misurarsi con la sfida che l'Islam radicale pone. Voglio essere molto chiaro e cercare di non essere formale: nessuno più di me è convinto del fatto che la religione e la fede sono una finestra della ragione spalancata sulla realtà e che quando vengono ridotti a un pretesto per un progetto di potere sono ben lontani dal cuore dei valori della religione. Pur tuttavia, è ben difficile distinguere del tutto ciò che è l'Islam e ciò che è il terrorismo, nel senso che non solo e non *in primis* a noi, ma innanzitutto al mondo islamico quanto accade pone una sfida. Non è sufficiente infatti affermare, come fanno molti esponenti della comunità islamica, che il terrorismo non ha nulla a che fare con l'Islam, esattamente per le ragioni illustrate dal collega Maran. Ci siamo passati anche noi: abbiamo avuto anche noi una stagione buia dell'ideologia in cui abbiamo pensato di risolvere tutto dicendo che certi valori delle culture di sinistra e destra nulla avevano a che fare con i terroristi. Eppure, quel buco profondo che ha scavato la fossa ad una generazione è rimasto a lungo immune dall'essere analizzato con forza. Né è sufficiente richiamare l'ipotesi che dietro i terroristi vi siano spesso mani interessate. Per rispondere adeguatamente alle critiche e fugare le nebbie occorre di più; occorre una revisione che permetta di criticare alla radice la riduzione teologico-politica della fede operata da importanti correnti dell'Islam contemporaneo. È quanto ha richiesto nel suo discorso il Presidente dell'Egitto, un discorso, invero, ignorato dai nostri*media.*

Il mondo islamico - com'è già stato ricordato e come ha detto al-Sisi - non può più essere percepito come «fonte di ansia, pericolo, morte e distruzione», ma le guide religiose dell'Islam devono «uscire da se stesse» e favorire quella «rivoluzione religiosa» già citata dal collega Maran. Se non lo faranno, si assumeranno - ha detto ancora al-Sisi - «davanti a Dio» la responsabilità di aver portato la comunità islamica su un cammino di rovina.

Il «pensiero erroneo» di cui parla al-Sisi è caratterizzato da idee e testi che sono stati sacralizzati, soprattutto nel contesto di molti dei *media* islamici negli ultimi anni, conducendo l'intera comunità islamica a inimicarsi il mondo intero. Il discorso di al-Sisi, insomma, ha avuto toni forti di ammonizione, soprattutto per le guide di quel mondo che sono state richiamate nel contesto odierno ad un'importanza fondamentale e documentata.

Il fatto che l'Egitto abbia ripreso oggi quella funzione di *leadership* che fino a pochi anni fa sembrava rivestire la Turchia, potrebbe essere effettivamente un buon segno, dati i giorni che viviamo.

Ma questa miopia dei *media* occidentali su un avvenimento così rilevante, non solo per il mondo islamico, ma - giocoforza - anche per noi, documenta quel vuoto di pensiero di cui parlavamo, vale a dire l'incapacità dell'Occidente di misurarsi con l'Islam contemporaneo, un'incapacità «sospetta», tesa a mettere in secondo piano o a passare sotto silenzio quelle voci che vanno in controtendenza, quasi che ciò che si volesse veramente esorcizzare fosse ogni possibile conflitto.

Così l'attentato di Parigi dimostra platealmente l'impotenza del politicamente corretto, del relativismo culturale e legittima paradossalmente una reazione che in Francia trova già espressione in aggressioni verso membri e sedi della comunità islamica. Si fa insomma finta di non capire che l'Islam ha oggi al suo interno un grave problema, un bubbone ventennale, caratterizzato da un radicalismo teologico-politico analogo a quello che ha infiammato il mondo degli anni '70, quando le teologie politiche influenzate dal marxismo non esitavano ad abbracciare il mitra in nome di una fede ridotta a pretesto ideologico per dominare il mondo. Questo delirio della mente che affascina parte dell'Islam odierno, con la complicità spesso dei giochi politici anche dell'Occidente, va combattuto aiutando, innanzitutto, la parte sana dell'Islam. Questo è il compito odierno, difficile, arduo, ostacolato da coloro che non ne vogliono sapere, nel mondo islamico, di pace. Ciò che costoro sanno è invece l'antico motto «*divide et*

impera» e l'attentato di Parigi, esacerbando gli animi, contribuisce a questa divisione.

Per poter mettere a punto una strategia di contrasto a questi fenomeni, che possa andare al di là della contingenza e debellare in maniera definitiva la piaga del terrorismo, la comunità internazionale deve risolvere alcuni nodi legati alle ambiguità del contesto istituzionale. Sarà estremamente difficile trovare soluzioni adeguate fintanto che all'interno delle Nazioni Unite, per esempio, verrà consentito di pubblicizzare e rilanciare il dibattito sui temi legati alla predicazione fondamentalista, come nel caso di Paesi quali il Sudan, le cui posizioni politiche sono state spesso e volentieri salvaguardate da alleanze trasversali.

Il tema del fondamentalismo non deve, quindi, essere ritirato fuori dal cilindro solo in queste settimane, alla luce del pericolo costituito dall'ISIS, ma deve essere condotta una battaglia di democrazia per promuovere in maniera unitaria l'idea di convivenza civile che come comunità internazionale siamo chiamati a costruire.

In questo senso anche l'Unione europea deve sciogliere alcuni nodi legati al proprio progetto politico. Il mio augurio, alla vigilia della chiusura del semestre europeo a guida italiana, è che ci sia un inizio effettivo di una vera politica estera dell'Unione europea e che non ci tocchi considerare tra pochi mesi l'Alto rappresentante come l'ennesimo dirigente soprammobile, chiamato a ratificare le non decisioni prese da ogni singolo Stato membro.

Oggi, infatti, nello scenario a cui stiamo assistendo, è imprescindibile una presa di posizione decisa della comunità internazionale e forse potrebbe anche essere l'occasione buona per riavviare il dialogo con i russi, convincendoli a concentrarsi su ciò che è più essenziale per l'equilibrio dell'ordine mondiale e desistendo dagli intenti egemonici nell'area centro-europea e del Baltico.

Sarebbe amaro, cioè, se all'indomani dell'attentato di Parigi ci dovessimo rassegnare alle divisioni tra Russia e occidente, prestando il fianco a coloro che puntano su queste divisioni, come su molte altre nostre fragilità, per realizzare il loro folle progetto, in cui il potere della violenza è tutto e l'uomo, invece, è nulla. *(Applausi del senatore Alicata)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Crosio. Ne ha facoltà.

CROSIO *(LN-Aut)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor Ministro, innanzitutto permettetemi di esprimere ancora una volta, a nome del Gruppo della Lega Nord, la nostra vicinanza ai familiari e anche un pensiero commosso alle vittime del grave fatto di sangue di Parigi. Ieri, a Parigi, c'erano due milioni di persone a celebrare il lutto e a manifestare il proprio sdegno contro il terrorismo e a sostegno delle nostre libertà fondamentali, mandando così un segnale forte e deciso.

È però opportuna una riflessione onesta e distaccata, per la prorompente presenza in prima fila dei Capi di Stato e di Governo, di tutta Europa e non solo, e per l'altrettanto forte disagio creato dall'assenza dei *leader* di Russia e Stati Uniti. Per quanto riguarda il Presidente Obama, questa mattina sulla stampa americana il disagio si è trasformato in una profonda indignazione, per non avere avuto neppure la delicatezza di mandare in rappresentanza o il vice presidente Biden o il segretario di Stato Kerry. C'era Eric Holder, procuratore generale, purtroppo dimissionario: questo ci fa riflettere.

Signor Ministro, sicuramente non è passata inosservata la presenza in prima fila di Abu Mazen e Netanyahu, ma non è nemmeno passato inosservato il fatto che non si sono degnati neppure di uno sguardo: una riflessione onesta e distaccata ci porta a dire che se un cenno forte ieri doveva essere indirizzato a quei due milioni di persone, forse, *in primis,* sarebbe dovuto venire da loro.

Proprio l'unità di intenti europea, rappresentata forzatamente sfilando sotto braccio nel corteo di ieri, si è sgretolata appena "terminata la passerella": permettetemi di usare questa espressione. Sembra una barzelletta, signor Ministro, ma purtroppo è una cruda realtà. Ieri sera il Ministro dell'interno francese, seguito a ruota dal Governo spagnolo, ha dichiarato che il trattato di Schengen è assolutamente da rivedere - questo fino a prova contraria, anche se lei, signor Ministro, afferma il contrario - o forse addirittura da sospendere, anche se temporaneamente. Questa richiesta, ribadita ancora oggi in una nota, viene da una segnalazione dell'*intelligence* francese, che stima in circa 1.200 i cittadini francesi che si sono radicalizzati nell'Islam. Si tratta quindi di cittadini comunitari, che quindi godono di libera

circolazione. A questo proposito, il sempre più inabile ministro Alfano, purtroppo seguito a ruota da lei, signor Ministro, ha affermato che per alcune decine di terroristi non possiamo rinunciare alla nostra libertà di circolazione, perché faremo loro un regalo enorme. A questo punto è normale dire che la coesione europea è una barzelletta. Questa sì che è una barzelletta, signor Ministro.

È però nella sostanza che non siamo assolutamente d'accordo. Forse libertà di circolazione non è sicurezza di circolazione e non è neanche garanzia e tranquillità di circolazione? Per quanto ci riguarda, signor Ministro, Schengen deve essere sospeso immediatamente: questo è il nostro pensiero.

È assolutamente sbagliato tergiversare. Il nostro Paese è già ad altissimo rischio per la sciagurata ed improvvisata politica messa in campo per fronteggiare la tragedia degli sbarchi, che anch'essa deve finire. I fatti di Parigi impongono di rendere le frontiere sicure. A questo punto, signor Ministro, visto che ci ha fornito dei dati, e facendo un semplice calcolo matematico, se è vero, come sostiene Europol, che uno su mille di quelli che sbarcano sono potenzialmente dei terroristi, a questo punto, se i suoi dati sono giusti, noi abbiamo potenzialmente 160 terroristi sul nostro territorio. Questa è matematica, non è una mia affermazione.

Tra l'altro, signor Ministro, quanti morti ancora volete nel Mediterraneo? Lo dico anche alla ministra Pinotti. Per quanto tempo volete ancora illudere quegli uomini e quelle che guardano all'occidente nella speranza di un futuro migliore? Ricordo che il Presidente del Consiglio, nell'esporre al Parlamento il suo programma, affermò che ci sarebbe stata - parole sue - una nuova concezione di confine: da barriera a speranza, da limite invalicabile a ponte tra comunità diverse. Ancora una volta, signor Ministro, ahimè, i fatti dimostrano esattamente il contrario.

A tale proposito - glielo dico con il cuore - ci siamo stufati di prendere lezioni di buona e corretta integrazione da voi. Non avete alcuna strategia concreta per una buona integrazione. Solo buonismo gratuito, irresponsabile e soprattutto privo di contenuti. Un consiglio: prendete esempio dai sindaci, da tutti i sindaci, che da buoni padri di famiglia, nel loro limite, fanno sicuramente una migliore integrazione.

Ma sui fatti di Parigi l'integrazione non c'entra nulla. I *killer* erano di seconda generazione: e qui si tocca il nervo scoperto. In Europa, e anche nel nostro Paese, c'è una parte sempre più crescente di persone che, nel nome dell'Islam, non vogliono l'integrazione, ma vogliono la nostra sottomissione e, con la loro azione, travolgono coloro i quali hanno sentimenti e volontà completamente diversi al loro interno.

Noi chiediamo con forza, a questo punto, che, se di moschee vogliamo parlare, siano almeno moschee di vetro. Crediamo che sia giusto capire chi le finanzia. Chi paga queste moschee? Non si sa. Crediamo che sia giusto capire e sapere chi predica all'interno di queste moschee, per il bene di tutti, compresi coloro i quali nelle moschee ci vanno con sentimenti di pace e fratellanza: anche loro vengono messi a rischio.

Le voglio ricordare tra l'altro, signor Ministro, che nelle moschee turche è vietato predicare in arabo; il culto viene celebrato in turco. E la Turchia ha una prevalenza sostanziale di islamici: l'80 per cento. Noi chiediamo anche alla comunità musulmana presente in Italia di prendere con forza le distanze da quelle sacche deviate presenti al loro interno. C'è ancora troppa incertezza, c'è ancora troppa timidezza, forse c'è ancora troppa paura. Un tentativo è stato fatto, ma ieri c'è stata anche un po' di confusione, specialmente a Brescia, nelle affermazioni di chi ha partecipato a quel corteo. Al Governo chiediamo di rispolverare quel processo di confronto con la comunità islamica presente nel nostro Paese avviato dall'allora ministro Maroni, che fu particolarmente apprezzato dalla comunità islamica stessa e che naufragò non per un problema del Governo, ma per un problema all'interno della comunità islamica.

Le vogliamo anche chiedere, signor Ministro, di revocare immediatamente il permesso di residenza a quei soggetti segnalati nella *no fly list* americana o che sono stati in Siria o in Iraq per motivi non giustificati, o a quelli che - li conosciamo - sono responsabili sui *social network* di azioni che inneggiano alla guerra santa. Queste persone vanno identificate ed espulse e bisogna togliere loro il permesso di residenza, per il bene di tutti. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

In conclusione, signor Ministro, noi non nutriamo una particolare fiducia, anzi direi che quasi non ne nutriamo affatto, nel nostro Governo. Confidiamo invece nei nostri *partner* europei, che purtroppo con il sangue innocente hanno pagato un tributo spropositato per questa follia. Il contrasto a questa follia, però, se non vi sarà un'unità di intenti a livello internazionale, sarà destinato a fallire e non è solo la nostra preoccupazione: è la preoccupazione di tutti gli italiani. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Buemi. Ne ha facoltà.

BUEMI *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Signor Presidente, signor ministro Gentiloni, ribadiamo anche noi il cordoglio rispetto alle vicende ed agli accadimenti tragici di Francia, al suo Governo ed alle vittime, al popolo francese, ma anche agli ebrei, agli islamici, ai cattolici, agli agnostici e agli atei, che direttamente ed indirettamente sono stati colpiti. Ma quanto accaduto non ci permette di fermarci qui.

Signor ministro Gentiloni, condividiamo fortemente le linee politiche da lei delineate e quelle indicate dal Presidente del Consiglio nelle varie sedi formali ed informali, ma dobbiamo essere in grado di spiegare alle popolazioni e agli Stati di cultura e religione islamica, ma non solo, che i Paesi cosiddetti avanzati, per ricchezza, condizioni sociali, sviluppo economico e tecnologico, sono posti dal terrorismo di fronte all'alternativa: investire prioritariamente nella propria sicurezza interna o sviluppare azioni di sostegno allo sviluppo economico e tecnologico dei territori di potenziale o reale provenienza dei fenomeni e delle spinte terroristiche: una recrudescenza terroristica ovviamente tende a ridurre lo sviluppo della seconda opzione.

Certamente più *intelligence*, ma anche più intelligenza nell'affrontare una situazione grave di lungo periodo, dove l'esercizio dei muscoli, la forza militare deve essere usata con determinazione quando necessario, con grande prudenza, però, sapendo che può produrre effetti secondari di difficile gestione: distruggere strutture statuali, far pagare tragedie alle popolazioni civili, innescare reazioni anti-sistema, creare miscele esplosive per fondamentalismi di tutti i tipi.

Le esperienze irachena, afgana, libica e siriana insegnano, ma molte altre situazioni potrebbero essere richiamate. Il crescendo di necessità di sicurezza, imposto dai fenomeni terroristici e di criminalità organizzata ad alta offensività, richiede grande impegno organizzativo ed economico-finanziario, mentre l'attuale fase economica imporrebbe investimenti e risorse nel settore dell'economia civile ed in molte altre direzioni. Non ce la faremo, quindi, se non si metterà mano con coraggio alla unificazione tra alcuni corpi addetti alla sicurezza, realizzando razionalizzazioni con dislocamenti delle risorse in una logistica più razionale ed eliminando sovrapposizioni di comandi e funzioni con gli stessi compiti e competenze simili.

Bisogna procedere senza indugio alla realizzazione della Procura nazionale antiterrorismo da integrare con quella antimafia, al fine di evitare anche qui nuove duplicazioni, ma garantendo specializzazione specifica.

Il potenziamento delle strutture inquirenti deve però procedere con una forte elevazione della terzietà del giudice nel processo, anche con una separazione netta delle carriere tra chi è giudice e chi è parte.

L'Italia guardi lontano nel mondo, certo, ma riprenda il suo ruolo protagonista nelle aree di sua tradizionale relazione ed influenza. Non ha senso occuparsi solo di amici lontani seppure influenti e per noi importanti dal punto di vista economico ed energetico. Dobbiamo essere maggiormente consapevoli che una forte attenzione è necessaria nei confronti dei nostri vicini di casa, rilanciando quindi un'efficace politica mediterranea (Libia, Tunisia, Egitto) in primo luogo, senza dimenticare il debito storico che abbiamo nei confronti di Somalia, Eritrea ed Etiopia, da cui provengono fenomeni che alimentano rischi di contaminazione terroristica.

Apprezziamo le considerazioni del Presidente del Consiglio Renzi che l'Europa non sia solo la nuova patria del limite del 3 per cento debito-PIL. Occorre ricordare anche a francesi, inglesi e tedeschi che una seria politica di sicurezza, che richiede interazione dei Servizi di *intelligence* e degli altri apparati di sicurezza, necessita di una maggiore integrazione politica e di maggiore democrazia.

È illusorio che si possa pensare di concedere maggiori sovranità a soggetti sovranazionali in settori

nevralgici e strategici, senza garantire una contemporanea crescita delle unità delle istituzioni politiche, ovvero della *governance* unitaria, democratica, europea.

In conclusione, signor Presidente, signor Ministro, colleghi, dobbiamo però essere consapevoli che, senza un abbattimento delle disuguaglianze tra i popoli, tra gli Stati, tra ricchi e poveri; senza il rispetto delle identità, delle storie delle culture e religioni altrui, impiegando modalità di confronto adeguate e che solo in casi estremi prevedono l'uso della forza militare; senza il rilancio di una forte politica di cooperazione economica e culturale internazionale; senza una forte moderazione degli egoismi nazionali, etnici e religiosi; senza il superamento degli integralismi e fondamentalismi di ogni tipo, anche quelli nostri, da cui non ci possiamo dichiarare immuni, è difficile affrontare il futuro. Diversamente, dovremo mettere in conto pericoli e tragedie, e una tendenziale riduzione dei nostri spazi di sicurezza, di libertà, di democrazia, in sostanza del nostro benessere individuale e collettivo, di italiani, di europei, di occidentali, di cittadini del mondo, di ricchi e poveri, perché questi saranno gli effetti che riguarderanno tutti e dovunque. *(Applausi dal Gruppo Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore De Cristofaro. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO *(Misto-SEL)*. Signor Presidente, voglio esprimere a nome del mio Gruppo e del mio partito la più completa vicinanza, la più completa solidarietà al popolo francese, alle sue istituzioni, così profondamente colpite nei giorni passati, oltre che naturalmente ai familiari delle tante vittime uccise dall'odio, dal fanatismo e non solo dal piombo dei proiettili, associando ovviamente le mie parole a quelle del Ministro.

È stato ricordato ormai tante volte nel corso di questi giorni che colpire brutalmente la libertà di espressione di un giornale significa mirare al cuore di uno dei più decisivi baluardi del nostro vivere civile. E per noi, donne e uomini liberi, cresciuti nei Paesi democratici, è persino superfluo ricordare un punto di fondo: qualunque sia il livello di condivisione di un'idea, anzi a maggior ragione se quell'idea non ci piace, non ci convince, non è la nostra, come può essere proprio il caso di una vignetta più o meno condivisibile, è però essenziale e decisivo garantirne la sua libera espressione. Fare il contrario, e farlo peraltro nel modo più atroce e vigliacco, uccidendo persone inermi e disarmate, significa affermare un principio perverso verso il quale non potrà mai esistere tolleranza di nessuna sorta. Qualunque sia il motivo e la causa di tanto odio, non potrà mai esserci alcuna comprensione né alcuna giustificazione.

Dovremo adesso, ancora più di prima, lavorare per tutelare la libertà di espressione in tutte le sue forme, in tutti i luoghi del mondo in cui viene messa in discussione. Anche per questo vorrei rivolgere in quest'Aula tutta la mia e la nostra solidarietà, spero anche quella dei colleghi non del mio Gruppo, a Raif Badawi, un *blogger* colpevole di aver aperto un *forum online* e per questo condannato in Arabia Saudita, oltre che alla prigione, anche a mille intollerabili e inaccettabili frustate. *(Applausi dai Gruppi Misto-SEL, PD e M5S)*.

Colpire la Francia significa, come è stato ricordato, colpire l'Europa intera, la sua democrazia, i suoi valori di fondo, e significa semplicemente cercare di trascinare il mondo verso la barbarie. È innanzitutto per questo che dovremo, più che mai, fare nostri gli insegnamenti di coloro i quali vollero ricordare che, soprattutto nei momenti più difficili, la forza debba sempre pagare un tributo alla ragione.

È per questo che dovremo fare esattamente l'opposto di quello che una becera, cinica propaganda va raccontando nel corso di queste ore, affermando il principio che l'Europa, sebbene colpita, sarà capace di mantenere fino in fondo i propri valori. La nostra società dovrà rimanere aperta, democratica, libera e laica. Per combattere il terrore non dovremo mai rinunciare ai nostri diritti civili, altrimenti la nostra lotta sarebbe già persa. L'obiettivo dei terroristi è esattamente questo, cioè farci diventare come loro, trascinarci dentro una guerra di civiltà che giorno dopo giorno distrugga gli elementi costitutivi della nostra cultura civile. Noi rivendichiamo invece il diritto a non essere come loro, a marciare (come ieri a Parigi) in milioni a volto scoperto contro la paura e contro il terrore, per immaginare ancora e per sempre società multietniche e multireligiose in cui donne e uomini diversi possano vivere liberamente

e pacificamente.

Noi non vinceremo questa battaglia nel nome della logica dell'emergenza, rinunciando alla nostra democrazia e ai valori di fondo che l'hanno ispirata; non sarà certo la cosiddetta guerra all'Islam o la legge del taglione; non saranno le leggi speciali e men che mai la chiusura delle nostre frontiere e nemmeno la revisione restrittiva degli accordi di Schengen gli elementi che ci occorrono per sconfiggere il terrore. Dovremo fare il contrario di quanto afferma qualche cinico personaggio in cerca di visibilità e di facile consenso. Più che mai dovremo ricordare che la lotta contro il terrore dovrà essere portata avanti contestualmente alla lotta contro il razzismo, l'intolleranza verso il diverso, come è stato autorevolmente ricordato in questi giorni anche dalle massime voci della cultura e delle istituzioni francesi.

Certo, dovremo lavorare, anche alla luce delle cose che stasera ci ha detto in Aula il Ministro, per rendere ancora più efficace il nostro lavoro di prevenzione, di *intelligence*, anche rifiutando quelle posizioni a volte troppo velleitarie che non fanno i conti con una realtà mutata rispetto al passato. Soprattutto, però, dovremo essere capaci di costruire una politica estera europea capace di parlare un'unica lingua: una lingua che tenga assieme l'esigenza della sicurezza con quella della integrazione e della interlocuzione in particolare con quel mondo islamico largamente maggioritario che rifiuta e avversa la logica del terrore. Abbiamo bisogno più che mai di un'Europa realmente unita, rilanciando con forza il tema di una unità politica e sociale e non più soltanto economica e monetaria, anche per gestire al meglio non solo il tema grande della immigrazione e della integrazione, ma in definitiva di quella maggiore equità sociale decisiva per uno sviluppo democratico capace di garantire a tutti i cittadini i diritti fondamentali e un'esistenza dignitosa: davvero speriamo, signor Ministro, che la manifestazione di ieri possa essere da questo punto di vista un vero punto d'inizio.

Dovremo combattere Al Quaeda, ISIS (o Daesh) e tutti i fondamentalismi carichi di odio, ma dovremo anche chiederci quali sono gli strumenti più efficaci per combatterli e annientarli. Proprio per questo non possiamo e non potremo omettere la considerazione di fondo che tante volte abbiamo fatto, per fortuna non da soli ma in compagnia di larga, larghissima parte del mondo pacifista non solo di questo Paese: le scelte politiche e geopolitiche dell'Occidente dell'ultimo ventennio, dalla prima guerra del Golfo fino al sostegno a imprecisati gruppi sunniti in Siria in chiave anti Bashar, le avventure belliche in Iraq, Afghanistan e in Libia non solo non hanno esportato la democrazia, ma sono stati autentici e reiterati fallimenti: non hanno fermato il terrorismo, signor Ministro, ma lo hanno alimentato. Occorre ripartire dai nostri errori e anche dalle nostre timidezze, anche quelli dell'attuale Governo, ancora purtroppo incapace di riconoscere - tanto per dirne una - una volta per tutte lo Stato palestinese. Riconoscere che in questi anni l'Occidente non ha sufficientemente rafforzato (anzi, qualche volta ha indebolito) le organizzazioni politiche nemiche dell'integralismo (penso all'OLP in Palestina, penso alla resistenza del PKK a Kobane, tanto per citarne qualcuna) significa avere il coraggio di saper cambiare strada rispetto ad alcune scelte fatte in passato, che purtroppo si sono rivelate sbagliate.

Troppe volte il nostro stesso Paese ha rinunciato ad avere quell'elaborazione autonoma e anche a quel ruolo di ponte tra culture politiche diverse, che peraltro, nel corso dei decenni passati, forze politiche molto distanti dalla mia cultura politica avevano, però, saputo svolgere con grandissima efficacia e anche con grandi risultati.

Saper ammettere questi errori è un viatico essenziale per non perdere questa battaglia. Questa volta sono in gioco, appunto, la nostra democrazia e la nostra libertà. Quindi, davvero, in nessun modo potremo perdere questa battaglia. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e delle senatrici Mussini e Puppato)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Compagna. Ne ha facoltà.

*COMPAGNA *(AP (NCD-UDC))*. Signor Presidente, onorevoli rappresentanti del Governo, sabato mattina a Parigi, per la prima volta dalla fine della Seconda guerra mondiale, in un giorno di Shabbat, la grande sinagoga di Parigi era chiusa. Questa notizia - in una certa chiave, la più drammatica di quelle dei tre giorni, alla luce di quel paragone di tipo fotografico suggerito da una bella immagine delle comunicazioni del Ministro - è forse quella che meglio racchiude il dramma che hanno vissuto

l'Italia, l'Europa, l'Occidente, la nostra coscienza in questi giorni.

Devo rendere onore a un quotidiano italiano, che non è tra le mie letture abituali: l'«Avvenire». L'«Avvenire» quel giorno è stato di gran lunga, giornalisticamente almeno, il miglior giornale italiano. L'editoriale era affidato a un'intellettuale ebrea, Anna Foa: «Il terrore a Parigi: chi tace è perduto». Nelle pagine 2 e 3 su l'«Avvenire» vi era un bellissimo botta e risposta tra il direttore Tarquinio e un sacerdote, padre Giuseppe Serighelli, passionista di Lourdes. Il titolo era: «Io sono Charlie eppure non lo sono». Credo che quel giorno quel giornale abbia onorato lo spirito di cronaca e il senso della storia di quello che accadeva.

Perché voglio partire dalla grande sinagoga di Parigi? Perché, signor Ministro, alla fine del 2014 vi è un dato che fa ancora più male registrare. Quel venerdì, in cui a Parigi si spara e si ammazza la gente perché ebrea, segna la memoria dei 7.000 ebrei francesi che solo nel 2014 se ne sono andati. Dopo quella americana, la comunità ebraica francese è la più grande di tutte e sono ormai più di dieci anni che a Parigi non c'è ebreo che possa indossare la *kippah* in città, che possa indossarla in metropolitana, con la garanzia di non essere insultato, quando non picchiato.

Allora, questi dati sono importanti perché, come diceva la scrittrice Anna Foa, gli ebrei sono da sempre «la punta di diamante», forse il simbolo stesso, dell'Occidente. C'è, quindi, una questione di identità.

Probabilmente facemmo male, anzi malissimo, noi europei (e fummo ipocriti e tiepidi noi italiani) quando in quella Convenzione per una costituente europea (mi riferisco a più di dieci anni fa) rifiutammo di inserire le radici ebraico-cristiane. Che cosa vuol dire, dal punto di vista identitario? Che rivendicando le radici ebraico-cristiane avremmo onorato, non estirpato, quelle radici dell'Illuminismo che entrarono, invece, in quel documento e che completano la nostra identità, non certo in contrapposizione alla cultura ebraico-cristiana.

Allora, di fronte a questi fatti e a questa condizione delle cose, è spontaneo il timore di non suscitare islamofobie; d'accordissimo, però attenzione: non può diventare un luogo comune e un *mantra*. Come se il timore di non suscitare islamofobie fosse la priorità primaria di una politica che ancora dobbiamo definire; come se fosse una sorta di petizione di principio e come se la nostra identità andasse definita in negativo, al rovescio. C'è chi dice no all'Islam e allora dall'altra parte si dice no all'islamofobia: queste sono sciocchezze, banalità, che non rispettano la drammatica ricostruzione di quelle tre giornate.

L'identità. Ma qual è la nostra identità? Noi dobbiamo cercare di definire, di approfondire, di migliorare la definizione della nostra identità per trovare una giusta determinazione politica. Allora, anche in questo caso vengo a l'«Avvenire» (Io sono Charlie, eppure non lo sono). Torno a una bellissima dichiarazione del giorno prima, quando la figlia di Wolinski, una giovane signora, orfana, ha detto: «In quella scrivania lavorava mio padre, non Wolinski». Allora, vedete, in questo sentimento umano della figlia, anche io sono Charlie. Diverso è se ci mettiamo la questione dello spirito del sessantottismo. È irrilevante ma personalmente ne sono stato sempre estraneo: ho tutto il diritto di rivendicare di avere avuto vent'anni nel Sessantotto e di non essere stato sensibile al sessantottismo; quindi non accetto che sia il sessantottismo il muro di sensibilità ad una vicenda della libertà di espressione, della libertà di stampa, che comprende certamente la libertà di satira, ma che allora deve andare molto più indietro, al giornalismo del Settecento inglese, alla campagna *de gravures* della Francia del 1814.

Un senatore di grande prestigio, Francesco Cossiga, citava sempre come esempio di cattolicesimo liberale il cardinale Newman. E Cossiga, al quale piaceva l'espressione «io non sono un cattolico adulto, sono un cattolico penitente e ad un tempo un liberale impenitente», del cardinale Newman amava ricordare quando questi si era rivolto ai suoi fedeli dicendo: «Esca da questa chiesa e da questa comunità di fedeli chi non consente a se stesso e agli altri di ridere e di sorridere del proprio credo religioso». Ecco perché la blasfemia merita talvolta disgusto, e però non è un reato, e soprattutto in questo senso non può essere un'identità.

Signor Ministro, la parte più convincente alla sua esposizione è stata quando lei ha ricordato il

fondamentale discorso del generale al-Sisi, ma è un discorso del 1° gennaio, signor Ministro, e nella comunità occidentale, nelle rassegne stampa dei giornali, noi del discorso di al-Sisi abbiamo ignorato, censurato e sminuito tutto: ci voleva uno *scoop* giornalistico, guarda caso, da Gerusalemme (Maurizio Molinari su «La Stampa»), poi gladiatoriamente ripreso da Sergio Romano giovedì mattina e da Giuliano Ferrara la sera, nel *match* con Santoro.

Secondo al-Sisi il fanatismo islamico è figlio di un pensiero dominante divenuto, con il passare del tempo, codice: la sharia. Toccherebbe, quindi - lo ha riassunto molto bene proprio il ministro Gentiloni a beneficio nostro in quest'Aula - agli *imam* e agli ulema smantellare il dogmatismo e promuovere una rivoluzione religiosa che impedisca di considerare le antiche scritture testi immutabili da potersi leggere alla lettera.

Sono parole, quelle di al-Sisi, vicinissime allo spirito e non solo, anche al dettato lessicale, del discorso di Ratzinger a Ratisbona e, quindi, lontanissime da quello sceicco Tantawi, antisemita in servizio permanente effettivo, rettore dell'Università Al-Azhar, al cui fianco molto inopportunamente il presidente Obama, nel 2009, fece il discorso di apertura all'Iran al Cairo, e ovviamente lontanissime anche dalle banalità ipocritamente miscelate tra vari giornali occidentali dell'antisionista Tariq Ramadan.

C'è un'angoscia e qual è? Che la ragione della censura, del silenziamento o dell'autocensura al generale al-Sisi sia dipesa non tanto dal fatto che richiamava in campo Ratzinger, quanto dal fatto che il generale al-Sisi avesse smantellato la Fratellanza Musulmana e detto ai suoi concittadini quello che si doveva dire sul suo predecessore, generale Morsi. Ora, se l'Occidente avesse paura, avesse timidezza o incertezza nel cercare quella via di mezzo, quella via politica tra la determinazione a non abdicare e la complessità della propria identità, questo non sarebbe grave, sarebbe comprensibile e, forse, persino necessario. Diverso sarebbe se invece l'Europa cedesse oggi (quando non cedette alla fine degli anni Settanta, allorché il riarmo missilistico del totalitarismo sovietico sembrava schiacciarci nella viltà dei sabati del nazionalpacifismo). Allora l'Europa seppe reagire ed io ricordo, in tempi in cui si ricorda tanto il romanzo di Houellebecq che non ho ancora letto (ma sarà certamente un bellissimo libro), un libro ancora più bello che scrisse negli anni Settanta Raymond Aron, intitolato «Plaidoyer pour l'Europe décadente».

Dopo di allora, venne il riarmo missilistico e l'Europa, guidata dal cancelliere Schmidt, seppe ritrovare quel giusto legame di civiltà occidentale con l'alleato americano. Non deve accadere diversamente in questa settimana di fronte all'odiosa sfida degli ultimi tre giorni a Parigi. *(Applausi dal Gruppo NCD)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Colleghi, salutiamo le allieve e gli allievi dell'Istituto «Arimondi-Eula» di Savigliano, in provincia di Cuneo, che seguono i nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione sull'informativa del Governo (ore 18,21)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Lucidi. Ne ha facoltà.

LUCIDI *(M5S)*. Signor Presidente, signor Ministro, colleghi, sono passate soltanto alcune ore a partire dai fatti di Parigi e già tante parole sono state spese in merito alla vicenda che passerà alla storia come «Charlie Hebdo». Tuttavia, credo occorra sottolineare ancora alcuni aspetti che sono stati tralasciati o poco approfonditi.

Vorrei anzitutto svolgere un'analisi generale sul fenomeno e poi alcune considerazioni di politica interna.

Qualche mese fa avete iniziato a prendere confidenza con un nuovo soggetto denominato ISIL, cioè Islamic State of Iraq and the Levant. Poi, avete preferito chiamarlo ISIS, cioè Stato islamico di Siria ed Iraq. Man mano che la loro forza cresceva, vi siete accorti che forse conveniva chiamarlo IS, cioè

Stato islamico, senza alcun suffisso geografico. Poi, anche grazie alle risoluzioni ONU e alle dichiarazioni di Obama, avete iniziato a riflettere sul fatto che forse associare la parola Islam a terrorismo non era proprio una scelta corretta, e che la definizione Stato indica una sorta di resa. Siamo allora, finalmente, arrivati a definirlo Daesh!

Avete impiegato circa un anno semplicemente per dare un nome ad un fenomeno di portata mondiale. Mi viene - e ci viene - il dubbio che questa situazione, se mai ne foste in grado, possa essere risolta nel giro di qualche tempo. Non a caso ho parlato di fenomeno di «portata mondiale». In effetti, occorre comprendere che questi fenomeni hanno caratteristiche antagoniste al modello di società proposto in Occidente.

Lei ha parlato di Schengen e di coordinamento tra le forze europee nelle nostre frontiere verso l'esterno dell'Europa. Ha parlato di controlli sulle liste di volo, ma, anche nel caso di «Charlie Hebdo» sono dei nativi, sono di seconda generazione. A cosa servirebbero questi controlli?

Soprattutto, sembra una visione totalmente difforme da quella presentata dal suo collega Angelino Alfano alla Camera. Cito testualmente dall'informativa fatta dal Governo alla Camera dei deputati: «Il nuovo provvedimento del Governo mira al terrorista molecolare *home made*, capace di trasformarsi in un'impresa individuale e terroristica, nel senso che si autoradicalizza e si autoaddestra, anche ricorrendo al *web*. Si procura le armi e le istruzioni per il loro uso, progetta da solo (e comunque senza apparenti e dimostrate appartenenze a reti strutturate) attacchi o azioni terroristiche». Questo, quindi, è totalmente difforme da quello che lei ci raccontato questo pomeriggio.

Ad ogni modo, andiamo avanti. Analizzando questa frase pronunciata dal ministro Alfano, è evidente che, decontestualizzandola, essa potrebbe essere applicata a molti altri ambiti e già questo, di per sé, ci fa capire come la strategia utilizzata in questi atti sia essa stessa figlia del mondo circostante.

Credo che noi dobbiamo avere questa capacità di analisi perché, altrimenti, qui ci riduciamo a fare semplificazioni e banalizzazioni, arrivando a parlare di barconi e di razza, mentre la dinamica è molto più complessa. Non voglio cadere nel tranello, già descritto da Oriana Fallaci, secondo cui, anche in questi fatti e in questi episodi, l'unica cosa che riesce a produrre l'opposizione è solo una critica al Governo di turno. Devo però anche onorare il mio ruolo di opposizione e, quindi, ho il diritto di dirvi che sicuramente ridurre all'inizio di questa legislatura circa 20.000 unità di polizia e poi venire a dichiarare un rafforzamento dei controlli suona un po' incoerente e soprattutto non fattibile, come denunciato in queste ore dagli stessi sindacati di polizia. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Questo rafforzamento non c'è stato semplicemente perché non ci può essere.

Signor Ministro, quella che avete davanti è dunque una scelta: dovete scegliere se l'Italia e l'Europa devono essere uno Stato ed una comunità democratiche (quindi aperte) e, nello stesso tempo, fare in modo che siano garantiti diritti e libertà individuali, senza che sia stabilito necessariamente uno Stato di polizia.

Mi sembra evidente che questa sia una scelta non da poco. Allora, da dove cominciate? Questa è una domanda che le rivolgo direttamente, signor Ministro. Per esempio, potreste cominciare dal garantire dignità alle persone, mettendo a disposizione non soltanto un lavoro, ma prima di tutto un reddito che non ci metta gli uni contro gli altri. Potreste anche smettere quella davvero cattiva pratica di finanziare l'amico di adesso, che già sappiamo sarà il nemico di domani e che - magari - tornerà ad essere nuovamente amico tra qualche tempo, un giorno, chissà! Potreste smettere di dirci che, con gli F35, possiamo spegnere anche gli incendi. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

A proposito, signor Ministro, lei ha detto che siamo in battaglia e che siamo fortemente impegnati in questa battaglia. Vorrei ricordarle, modestamente, che l'impegno in guerra deve avere un avallo parlamentare e questa mi sembra leggermente eccessiva come riforma costituzionale: magari è un emendamento che avete introdotto adesso alla Camera, non lo so. Avete inviato armi a supporto dei combattenti, ma quello che non ci ha detto è che cosa state facendo qui. Questo non ci avete detto: che cosa state facendo qui, nel nostro Paese.

Altra cosa che potreste smettere di fare, per esempio, è farci aprire gli armadi di tante stragi e di tanti

attentati e farci trovare sempre tutti i faldoni rigorosamente vuoti. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Altra cosa - ad esempio - che avreste potuto fare è non ridurre i fondi alla cooperazione internazionale ed aumentare, invece, i fondi destinati all'integrazione, che troppo spesso sono praticamente sulle spalle dei volontari. Potreste anche iniziare, soprattutto, ad essere meno ipocriti e smettere, quindi, di essere delle cicale lussuose e intonate che cantano in coro. In queste ore siete saltati sul carro della libertà di informazione e di espressione e sul carro della libertà di satira.

Vorrei farvi allora una domanda: quanti di voi conoscevano «Charlie Hebdo» prima di mercoledì scorso? Pochi, pochissimi. Quanti di voi conoscono i seguenti nomi: Ayaan Hirsi Ali, Terry Jones, Morris Sadek, Carsten Luste, Kurt Westergaard, Molly Norris, Lars Vilks, Geert Wilders, Stephane Charbonnier - questo sì - e Salman Rushdie? Questa è la lista dei «Most wanted» di Al Qaeda. Questa è l'informazione che ci dovete dare.

Ovviamente, io penso che vogliate prenderci in giro. Già il fatto stesso di parlare di liberta di informazione in Italia fa di per sé ridere.

Lei ha parlato di Boko Haram e di Nigeria, ma non ci ha detto che l'1 per cento della popolazione nigeriana controlla il 75 per cento della ricchezza nazionale, che è il petrolio. Nigeria e Angola sono i maggiori produttori di oro nero. La classe politica nigeriana ha distratto 26 miliardi di dollari, 6 miliardi dei quali soltanto negli ultimi undici mesi. Questa è informazione e questo è quanto lei non ci ha detto.

In conclusione, vorrei ricordarvi che siete stati voi, classe politica attuale e passata, i primi censori e i primi a zittire satira e informazione. E questo lo fate da molti anni. Molti di voi ricorderanno Alighiero Noschese, uno dei primi artisti che è stato censurato dalla vecchia RAI. Ma potrei citare ad esempio Forattini, e non faccio altri nomi perché ne sono stati fatti tanti in questi giorni.

Da ultimo vorrei citare una frase che, per noi Movimento 5 Stelle, suona come una premonizione e che è datata 1986: «Ma se sono tutti socialisti a chi rubano?». Ve la ricordate? Vi ricordate chi l'ha detta e chi avete censurato per 20 anni? *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Ma senza andare tanto lontano, voi ci avete massacrato. Ci avete detto che siamo dei nazisti, dei fascisti, semplicemente perché abbiamo preso una frase e l'abbiamo riutilizzata in un altro contesto. Andate a leggere quanto scritto sul *blog* di Beppe Grillo, qualche giorno fa.

Concludo dicendovi: iniziate ad essere meno ipocriti e integratevi voi con il mondo che vi circonda. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Gasparri. Ne ha facoltà.

GASPARRI *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, signor Ministro, onorevoli senatori, il problema è più complesso del parlare di Alighiero Noschese. Al di là del cordoglio, che anche noi rinnoviamo, nei confronti delle vittime, dei giornalisti, della satira, dei poliziotti, dei cittadini francesi di religione ebraica, delle vittime numerose di questi *raid*, il ministro Gentiloni ha prima ricordato alcune circostanze.

Se noi consideriamo questi terroristi delle schegge isolate, facciamo un grave errore. Si tratta delle avanguardie di un vasto movimento fondamentalista che - come anche Gentiloni ha ricordato parlando delle vicende della Nigeria - si estende in un arco geografico immenso. Pochi giorni fa, Boko Haram ha sterminato in un villaggio altre 6.000 persone, compiendo sequestri, stupri e costrizioni alla conversione di donne e persone. E questa è la Nigeria.

In Algeria e dintorni operano frange di Al Qaeda del Magreb. In Libia accadono fatti nuovi minuto dopo minuto. Pochi istanti fa dalle agenzie di stampa si è appreso che lo Stato islamico, diramazione libica, rivendica il rapimento di 21 cristiani, pubblicando le fotografie di quelle persone. L'evoluzione catastrofica della situazione libica è appunto tale da dover tenere gli occhi sulle notizie minuto dopo minuto.

Se ci si sposta un po' più ad Est, abbiamo lo Stato islamico (o Daesh): un pezzo di Siria e di Iraq che è diventato - come lei ha detto - il terrorismo che si fa Stato, che ha petrolio, banche e soldi ed è ancora più pericoloso di Al Qaeda, perché ha un luogo dove organizzarsi di più e meglio.

Se poi si procede verso Est, troviamo i talebani in Afghanistan, che potrebbero sempre riprendere il controllo della situazione; terrorismo fondamentalista che in Pakistan, ancora pochi giorni fa, ha ucciso bambini nelle scuole. E non dimentichiamo la Somalia e i campi nello Yemen dove Al Qaeda prepara persone.

Il senatore Compagna citava prima giornali e fonti varie alle quali tutti attingiamo. Morten Storm è un danese, che poi ha collaborato con le forze occidentali, che ha descritto l'organizzazione di Al Qaeda nello Yemen. E anche i protagonisti della vicenda francese da lì sembrano essere passati. L'Arabia Saudita e il Qatar sganciano un po' di soldi a persone che lo imiterebbero, perché è meglio campare tranquilli. E potremmo continuare fin verso l'Asia, perché possiamo trovare tracce di questi movimenti in Malesia, nelle Filippine e persino in Thailandia.

La situazione, quindi, è molto grave e i fondamentalisti che hanno colpito sono le avanguardie di questa realtà. Distinguiamo senz'altro l'Islam e il fondamentalismo, ma non stiamo parlando di una piccola realtà di persone isolate.

Per quanto riguarda il raffronto fatto in questi giorni con le stagioni drammatiche del terrorismo che l'Italia ha conosciuto, questa situazione è ben diversa perché ha una dimensione planetaria drammatica e inquietante. È inutile poi ricordare Londra, la Spagna, le Torri gemelle e quanto altro è avvenuto.

Ovviamente nessuno deve sottovalutare queste vicende, ma deve anche riflettere sul fatto che l'Occidente, probabilmente, negli ultimi anni ha sbagliato le guerre e le paci, perché si è ritirato dall'Iraq forse anzitempo; si sta ritirando dall'Afghanistan forse anzitempo, pensando che arrivi la pace. Poi abbiamo visto che in Iraq è arrivato lo Stato islamico, altro che la pace. Dio non voglia che l'Afghanistan possa diventare, negli anni futuri, qualcosa del genere.

Abbiamo sbagliato le guerre perché, quando ci fu la guerra in Libia, ricordo come il Governo dell'epoca cercò di dire, anche scontrandosi con Sarkozy e Obama, di fare attenzione perché si sarebbe potuto creare un vuoto. Silvio Berlusconi aveva fatto una politica diversa, una *realpolitik*, verso la Libia e Gheddafi. Non è che questi fosse il massimo dell'accettabilità rispetto ai canoni della democrazia, ma quello strano personaggio era diventato più folkloristico che minaccioso. L'Occidente si era tenuto il Gheddafi complice del terrorismo degli anni Ottanta e gli ha fatto guerra quando era diventato più un fenomeno da baraccone, creando il vuoto che si è aperto. C'è sempre qualcosa di peggio. L'Occidente forse ha sbagliato alcune paci e ha sbagliato alcune guerre.

Oggi noi dobbiamo farci carico della nostra parte di responsabilità. Non credo che la vicenda dello Stato islamico o della Libia si risolverà solo con bellissime marce o grandi manifestazioni unitarie importanti. È bene che ci siano state per dare una risposta di grande forza e convergenza della comunità internazionale, ma non basta. Riteniamo che oggi l'Unione europea debba, insieme agli Stati Uniti, assumersi delle responsabilità precise. C'è la vicenda libica, a cui lei ha fatto accenno, che prima o poi bisognerà affrontare con tutti gli oneri e i rischi che ciò comporta. C'è la vicenda del Daesh, dello Stato islamico, che non credo si potrà risolvere soltanto con dibattiti nei Parlamenti occidentali e commozioni internazionali.

Ci sono stati errori che qualcuno aveva denunciato, anche al tempo delle primavere arabe, salutate con molta superficialità. Adesso tutti citano al-Sisi, il Presidente egiziano. Prima il senatore Compagna citava alcuni interventi fatti con coraggio dall'attuale Presidente egiziano anche in presenza di autorità religiose islamiche per parlare, come altri non hanno fatto, al mondo islamico moderato, di cui noi rileviamo troppi silenzi nonostante alcune presenze importanti a Parigi ieri. Al-Sisi ha parlato. Ricordo quando alcuni, tutti contenti, vedevano in Egitto la vittoria elettorale dei fratelli musulmani. Al-Sisi è la continuità con ciò che hanno rappresentato Nasser, Sadat e Mubarak.

Questa è la realtà. Quindi, anche il mondo occidentale doveva prestare un po' di attenzione. Non si apriva una stagione di democrazia e libertà: si è aperto il vuoto in Libia, la fase oscura e inquietante dei fratelli musulmani in Egitto e siamo tornati - aggiungo per fortuna - ad al-Sisi e ad una continuità con l'Egitto degli anni precedenti.

Ci sono state sottovalutazioni anche di natura culturale quando a Ratisbona Benedetto XVI,

riprendendo una predicazione di difesa identitaria che anche Giovanni Paolo II aveva fatto, pronunciò parole che suscitarono attacchi nei confronti dell'Occidente, dell'Europa e del Papa che molti sottovalutarono.

C'è molto da fare e molto cose ci attendono. Ci sono anche cose immediate da fare, oltre questo scenario di grande impegno. Ci sono politiche di immigrazione da rivedere. È ovvio che non tutti gli immigrati sono terroristi, ma più si facilita l'accesso disordinato, più si facilita il rischio di infiltrazioni terroristiche nel nostro Paese, più si crea disordine nel cambiamento e si alterano equilibri sociali e demografici, che vanno gestiti con cautela. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*. Le politiche di integrazione vogliono anche dire numeri e quantità compatibili. E guardate che noi non siamo fuori dal mondo: quando da Londra, anni fa, fuggirono i terroristi del famoso attentato alla metropolitana, uno scappò nella periferia di Roma e si rifugiò in un centro di preghiera, che non era una moschea, ma era evidentemente collegato con quelle realtà. Quindi, non siamo fuori dal contesto di questi rischi.

Allora ci vogliono maggiori controlli. Non possiamo accettare le navi carretta. Giorni fa, persino un moderatissimo come Rutelli, che lei credo abbia conosciuto, ministro Gentiloni, in qualche stagione della sua vita, ha detto che bisogna distruggere le navi carretta, quelle da rottamare, perché non possono essere utilizzate per mandare profughi e clandestini, e chissà chi altro, verso le nostre coste. Che stiamo facendo? Perché la Turchia, la Grecia e Malta si possono fregare di tutto questo? È una cosa, questa, che si può e si deve fare per arginare flussi incontrollati. Non c'entra con i problemi planetari che richiederanno interventi politici, strategici e anche militari, ma ci sono cose che si possono fare.

Sono in corso riunioni dei Ministri dell'interno. Ieri ce n'è stata una a Parigi - anche se credo più simbolica che altro, vista l'importanza morale della giornata - e ce ne sarà un'altra venerdì, cui seguiranno riunioni anche dei Ministri degli esteri.

Noi del Gruppo Forza Italia proponiamo l'esclusione dal Patto di stabilità delle ulteriori spese per la sicurezza che dovremo affrontare. Attualmente nel nostro Paese si rimpiazza la metà dei poliziotti o dei carabinieri che va in pensione, con un coefficiente di sostituzione pari allo 0,6 per cento, per cui sostanzialmente, per ogni unità che va in pensione, continuiamo a perdere forze. Abbiamo chiuso uffici e distaccamenti. Alfano sbaglia minimizzando su questi fatti.

Cito questo dato perché dovremo proteggere più obiettivi. A Parigi il terrorismo voleva colpire una scuola ebraica, ma poi, non essendoci la possibilità, si è colpito in un negozio e, ancora, in un giornale. Quanti sono gli obiettivi a rischio in Italia? Numerosissimi: giornali, radio, televisioni, scuole. Proteggere tutto questo richiederà impegno e costi.

I signori Capi di Stato europei, oltre a sfilare, la smettano allora di fare i ragionieri. Togliamo dal Patto di stabilità tutte le spese necessarie per difendere i nostri popoli. *(Applausi dai Gruppi FI-PdL XVII e AP (NCD-UDC))*.

Questo è un problema che si pone oggi anche in Italia. Penso che se ne siano occupati al Ministero dell'interno. C'è sicuramente la necessità di potenziare l'*intelligence*, che deve scambiarsi notizie in maniera più attenta. Pare che gli algerini avessero avvisato i francesi, per cui forse erano più organizzati in Algeria dove, del resto, quei problemi sono noti da molto tempo.

Credo che anche questa sia una proposta concreta, ministro Gentiloni: se ne faccia carico il nostro Governo. Si dovranno spendere soldi anche per proteggere le nostre città. Come faremo con il Patto di stabilità, con il *turnover* semibloccato delle forze di Polizia e con gli uffici che chiudono?

Non è più presente in Aula il Ministro della difesa, ma l'operazione «Strade sicure» - ad esempio - che in Italia è stata fatta ricorrendo ai militari, ha visto una riduzione del loro numero perché il Ministero non ha più i soldi. Quante attività utili, anche di vigilanza fissa, in tanti contesti - penso, ad esempio, alla Sicilia o a Regioni a rischio - hanno svolto questi militari? Immagino che oggi gli obiettivi da difendere saranno di più. Facciamo, dunque, questa scelta. È una cosa concreta: le cose grandi ed importanti difficilmente le potremo risolvere subito ed ora.

Da parte dell'opposizione ci sarà un contributo responsabile. Oggi Silvio Berlusconi, in un'intervista a

«Il Messaggero», ha rivendicato chiaramente i meriti della politica da lui condotta, chiedendo con realismo di dialogare con la Russia, minacciata al suo interno da fenomeni di fondamentalismo. Credo che oggi, più che fare sanzioni, sia necessario ricercare dialogo con la Russia per un fronte comune contro il terrorismo fondamentalista, ed è questo un ulteriore motivo di riflessione da introdurre nei tavoli europei che si riuniranno.

Volevo anche approfittare per difendere un nostro modello di civiltà. In questi giorni c'è stato l'attentato a Parigi, ma - lo si è ricordato - in Arabia Saudita frustano i giornalisti o arrestano le donne che guidano l'automobile. Dovremmo, dunque, interrogarci un po' anche sui cosiddetti Paesi moderati, sul modello che questi vogliono difendere. Per quanto riguarda poi gli immigrati che vengono in Italia, quali diritti riconoscono alle loro donne e ai loro bambini? Possibile che ci occupiamo dei diritti di tutti e non ci occupiamo dei diritti che devono essere garantiti a chi vuole diventare cittadino della nostra Nazione? *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*. La cittadinanza non è compatibile con una modalità di comportamento estranea a valori elementari.

Per quanto concerne il tema del coinvolgimento delle opposizioni, in conclusione, Ministro, voglio ricordare anche la vicenda dei marò. Giorni fa, nelle Commissioni riunite difesa ed affari esteri lei, insieme al ministro Pinotti, ha detto che avreste coinvolto nella gestione di questo caso - che cito solo incidentalmente - le opposizioni, che non sono state però mai consultate.

Siamo di fronte a tante emergenze. Quella che ho citato ora, di fronte alle altre di cui stiamo parlando, pur essendo molto grave, ha certamente dimensioni ben più piccole. Credo, però, che il coinvolgimento di tutti sia necessario sulle varie questioni di cui oggi abbiamo discusso, così come credo che tale coinvolgimento debba essere praticato. Noi ci saremo nel difendere i livelli di libertà e di democrazia del mondo occidentale, nel possibile dialogo con chi potrà essere nostro interlocutore. Credo, però, che su questo, nell'attuale momento, il Governo di questo Paese debba avere umiltà, ascoltando le riflessioni di tutti e le esperienze che anche dai nostri banchi vengono messe a disposizione della Repubblica italiana. *(Applausi dai Gruppi FI-PdL XVII e AP (NCD-UDC). Congratulazioni)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Zavoli. Ne ha facoltà.

ZAVOLI *(PD)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor Ministro, sono un giornalista che la pensa come Luigi Einaudi quando, all'alba della nostra democrazia repubblicana, nel suo «*Heri dicebamus*» - per ricollegarsi a una lontana, drammatica interruzione del passato - scrive: «*Primum, informare*», cioè esercitare l'attenzione a tutto ciò che accade senza indulgere alle rappresentazioni suggestive, ma per un bisogno di conoscere e approfondire, cioè di sapere e capire. E, quindi, l'idea che ogni modalità del comunicare debba avere piena libertà, compresa ogni tonalità critica e polemica, contestatrice e satirica nel linguaggio, da cui personalmente e convintamente ho sempre escluso gli argomenti della fede e della razza. E proprio quando le cose si fanno difficili, quello è il momento di volerne sapere di più, per non venire meno alla conclusione che nascere, se non ci obbliga a rifare il mondo, ci assegna nondimeno il dovere di una responsabilità, cioè il confronto tra ciò che è insieme dovuto e lecito.

Un salmista ci aveva ricordato che la creazione non è mai conclusa e quindi siamo qui per far nuove, laicamente, tutte le cose, scoprendo che conoscere è la prima possibilità di farcela e che, per usare un altro tono, lo studio, l'informazione e la politica sono i primi strumenti per affrontare i problemi del nostro vivere quotidiano e comune; e come, senza quegli strumenti, si restava a lungo incerti, divisi, persino ostili l'uno all'altro, di fronte alle realtà più complesse. Ricordo come dopo l'11 settembre si era temuto che un esasperato spirito di rivalsa giustificasse una tendenza a lenire l'offesa al nostro orgoglio occidentale, lasciando cadere la punizione del terrorismo sopra "un universo di capanne", rinunciandovi con l'idea non peregrina di risparmiarci una già inquieta reazione mondiale. Né furono ascoltate le voci di una immediata e forte, non solo civile, pedagogia. Mi pare che possa essere evidente, senza doverla implicare nelle nostre questioni, la dichiarazione appassionata e forte della Fallaci, in quella circostanza, che merita rispetto, anche se non trova tutta la mia condivisione.

Era uno scenario che richiamava valori tra i più profondi della condizione umana ed esigeva di non

fare un tutt'uno dell'Islam e del suo irriducibile fondamentalismo, rinunciando a vedere la religione come il centro di tutti i primati possibili, a cominciare dalla "predilezione di Dio".

Qui è d'obbligo ricordare come Giovanni Paolo II avesse invitato ad Assisi i *leader* delle grandi confessioni, per dire loro che a nessuna cattedra o pulpito, panca o stuoino sarebbe stato lecito pretendere che una preghiera salisse più in alto di tutte le altre. Stavano già chiarendosi le distinzione radicali tra il vasto musulmanesimo più responsabile e la barbara scelta terrorista senza che in questo latente dissidio si leggesse, in Occidente, la crisi dello stesso concetto di equità, con il motivo o con il pretesto che una vittima decisa a produrre un'altra non terrebbe in equilibrio la giustizia, ma lascerebbe sullo stesso piano due ingiustizie; né si difenderebbe il diritto, seppure tragicamente violato, quando lo si rivendicasse in modo di perderlo, rinunciando alla superiorità morale della ragione e quindi delle scelte.

Ci si chiede, oggi, quali fondamenta avesse quella pace. C'era già stata la risposta di Spinoza, il filosofo olandese di famiglia ebraica, che si guadagnò da vivere modellando lenti da vista. E vide, infatti, lontano. Disse: «Per amore della pace si può e si deve consentire a molte cose, ma se la barbarie fosse il costo di quella pace, essa sarebbe la peggiore delle sventure».

Abbiamo ascoltato in quest'Aula i vari motivi per dover accedere a una riflessione comune, incline alla ricerca di una grande e inedita risposta culturale, politica, interiore; cioè un pluralismo, consapevole e responsabile, nutrito dai principi razionali e interiori di una regolare, nel rispetto di una misura come strumento primario della riflessione, non implichi il ridurre né l'ingrandire l'offeso; tutto questo sotto la forma di una ragione che non si adagi su tolleranze o rincari, come nei compromessi di un tempo.

Questo criterio abbraccia categorie non dogmatiche, frutto di un pregiudizio civile e religioso.

La politica oggi celebra l'abbraccio già storico di Parigi. Quanto alla Chiesa, e alle vere o presunte minacce, rammento le parole anticipatrici di Francesco: «Nessuno - dico nessuno - può permettersi di prendere a pretesto la religione per le proprie azioni contrarie alla dignità dell'uomo e ai suoi diritti fondamentali». *(Applausi)*. Queste parole furono pronunciate a Tirana.

Un certo relativismo obietta: rimanere appesi ad un'idea kantiana di pace universale significherebbe, non solo per oggi, opporre alla ragione una retorica forma di conformismo. La "guerra dei principi" e la "pace per principio" richiederebbero anch'esse di fornire pericolosi aloni misticheggianti. A questo proposito, ha posto lucidamente la questione Umberto Eco: «Il problema è se lo scontro debba diventare una guerra di civiltà - o di cultura, che dir si voglia - ovvero una guerra tra Oriente e Occidente».

Questo dubbio, che ha una drammatica fondatezza, si elimina laicizzando al massimo grado i termini dello scontro; ed è precisamente ciò che non giova alle numerose frange del terrorismo sanguinario islamico, al quale conviene evocare con ogni mezzo il suo contrario, cioè la crociata.

Ora, sarebbe imperdonabile non incrementare gli strumenti dell'*intelligence*, a partire da una catena informativa che concerti tutte le risorse della prevenzione. È altrettanto importante che la politica europea non si divida sulla questione, assai problematica, del Trattato di Schengen e che l'America, con Obama, si sia fatta promotrice di un *summit* mondiale sulla sicurezza, cioè contro il terrorismo, riunendo un vasto fronte che i tecnici hanno chiamato sin qui della "dissuasione". Quanto all'allarme di un presunto progetto terroristico volto a colpire il Vaticano, dovrà ovviamente provocare una puntuale ricognizione su questo o quell'allarme.

Stiamo vivendo, anche nell'Aula del Senato della nostra Repubblica, un momento che, se ne saremo capaci, può diventare un seme di saggezza oppure, se non lo saremo, di altre minacce.

Accanto a forme improprie, ormai ideologiche, di indulgenza, sta infatti nascendo, anche per reazione, un estremismo razzista che si fa sempre più intollerante nei confronti di un generico mondo musulmano, senza più distinzioni di sorta. L'imprevidenza ha lasciato quasi tutto com'era. Ma New York e Parigi non sono la stessa cosa. Da questa tragedia si dovrà uscire insieme non solo con l'Europa e l'Occidente, ma anche con le vaste masse dell'Islam pacifico, a cominciare dalle dichiarazioni ufficiali, qua e là ancora caute, e dai coraggiosi *imam* che invece hanno subito esecrato la complicità

con il radicalismo criminale, pena il portar fascine agli appiccatori di incendi. Ce ne ha parlato con ragionata franchezza il nostro Ministro degli esteri.

Occorre garantire una legalità fondata non solo sulla conoscenza dei diritti, ma anche dei delitti. Non basteranno per rispettare le ragioni della morale e dell'etica.

Signor Presidente, onorevoli senatrici, onorevoli senatori, signor Ministro, Manlio Sgalambro, con un pizzico paradossale del suo filosofico pessimismo, ha scritto: «La pace di tutti contro tutti è più micidiale persino della guerra di tutti contro tutti. Ci sono oggi armi più letali che ogni uomo porta con sé, senza bisogno di arsenali». È successo anche a New York e a Londra, adesso a Parigi, dove le ragioni della "misura" devono confrontarsi con le realtà da cui provengono e con gli effetti che producono o possono produrre. Penso all'integralismo, si dice islamico, che in Nigeria, nei giorni di Parigi, secondo il principio tribale di dover punire gli infedeli, ha ucciso in tre giorni 2.000 persone. Erano uomini, non polvere umana.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor Ministro, come un po' intimidito dalla facondia e dalla ricchezza di argomenti degli interventi che hanno preceduto il mio, mi sono sentito un po' all'angolo e mi scuso fin d'ora per la sommarietà di questo intervento.

Non siamo di fronte a un'apocalisse evocata, per giunta, anche filologicamente in modo improprio, cioè a sproposito, ma si fa urgente la necessità di promuovere la chiamata, e soprattutto la risposta, dell'Occidente. A cominciare dall'Europa. Se la politica si è raccolta con i suoi *leader* a Parigi e non negli ovattati saloni della cosiddetta diplomazia delle convenienze, ciò rappresenta un forte, fiducioso, obbligante auspicio.

Blindare i nostri Paesi significherebbe blindare la democrazia. Basterà informare, conoscere e agire, nella pace, cioè nelle sue forme più alte ed esigenti: nella pace, prima luce della libertà e della giustizia, vale a dire della dignità universale dell'uomo. *(Prolungati applausi. Molte congratulazioni).*

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sull'informativa del Governo.

Ringraziamo il ministro Gentiloni per la sua disponibilità.

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. Comunico che è pervenuta da parte del prescritto numero di senatori la richiesta - ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento - di remissione all'Assemblea del parere favorevole espresso dalla 1a Commissione permanente in ordine alla sussistenza dei presupposti di necessità e urgenza del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto (Atto Senato 1733).

L'ordine del giorno della seduta antimeridiana di domani è integrato con la deliberazione dell'Assemblea sul predetto parere, che avrà luogo a partire dalle ore 12.

Sulla scomparsa di Felice Calcaterra

DEL BARBA *(PD)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DEL BARBA *(PD)*. Signor Presidente, onorevoli senatori, nei giorni scorsi è scomparso Felice Calcaterra, che ha seduto su questi banchi come senatore della Democrazia Cristiana nella IX legislatura, in quegli anni Ottanta che hanno segnato passaggi importanti della nostra storia repubblicana.

Felice Calcaterra è stato uno dei collaboratori più stretti di Giovanni Marcora, «Albertino», figura di spicco della Resistenza e più volte Ministro nel dopoguerra.

Insieme a Marcora, Calcaterra fu uno dei fondatori in Lombardia della corrente della Base, anche se

parlare di correnti, nel suo caso, è senz'altro fuorviante. Era infatti una persona che parlava sempre con tutti, senza distinzioni e spirito di parte, una qualità che gli ha sempre garantito negli anni un apprezzamento unanime, anche da parte di chi era molto lontano dalle sue idee. Non a caso, per il suo funerale, oggi la basilica di Sant'Ambrogio a Milano era gremita di amici di tutti i partiti e movimenti.

Profondo conoscitore di quegli enti locali che, negli anni in cui Calcaterra dava il suo contributo pubblico, si andavano affermando come uno dei punti di riferimento più importanti del nostro Paese, fu capo dell'UPEL (Unione provinciale degli enti locali), un organismo che chi si occupa di questi problemi sa quale contributo abbia dato a questa tematica.

Con Calcaterra se ne va un uomo davvero riservato, molto mite e soprattutto aperto al dialogo, una qualità di cui in politica c'è sempre tanto bisogno e di cui oggi forse vi avverte la mancanza. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

CENTINAIO *(LN-Aut)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CENTINAIO *(LN-Aut)*. Signor Presidente, esordisco con uno *slogan*: «Fuori la politica dalla scuola». Prima il Presidente del Consiglio e le canzoncine cantate dagli studenti delle scuole; poi l'ex ministro Kyenge che, a ridosso delle elezioni europee, scorrazzava per le scuole dello Stivale, da Bolzano a Lampedusa; ultimamente esponenti del Partito Democratico, che hanno fatto il *tour* delle scuole per far digerire le pseudoriforme del Presidente del Consiglio sulla scuola; ieri la notizia di un tema, in Provincia di Vicenza. Una solerte insegnante ha dato questo tema ai suoi studenti: «Persuadi un tuo compagno leghista che il fenomeno migratorio non è un problema, bensì una risorsa». *(Applausi della senatrice Puppato)*. La senatrice Puppato applaude, e sapevo che da lì sarebbe arrivato l'applauso.

È vergognoso che le tasse, che pagano anche i leghisti, anzi soprattutto i leghisti (visto e considerato che le tasse solitamente vengono pagate da una parte di questo regno italico), vengano usate per pagare determinati insegnanti che fanno politica all'interno delle scuole: insegnanti inopportuni, insegnanti inadeguati. Speriamo quindi che questa riforma del Presidente del Consiglio serva anche per poter mandare a casa determinati insegnanti.

È altrettanto vergognoso che il dirigente didattico affermi: «È giusto che i ragazzi imparino a trattare le tematiche di attualità», difendendo l'operato di questo insegnante.

A questo punto da quest'Aula - e glielo faremo avere in formato ufficiale - invitiamo l'insegnante a proporre altri due temi. Il primo tema dal titolo: «Gli immigrati: una risorsa per le primarie del Partito Democratico?» *(Ilarità dal Gruppo M5S)*; il secondo: «Siete contenti, tu e i tuoi genitori, di pagare le tasse per accogliere i 170.000 invasori che il signor Alfano ci ha portato con Mare nostrum»?

Io ricordo a tutti quella studentessa di Rovigo che era stata sospesa dalla propria scuola per essersi permessa di dire la propria opinione sull'immigrazione che sta arrivando in questo momento nel questo Paese: due pesi e due misure all'interno della democratica - speriamo che non sia la "partito democratica" - scuola italiana. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut. Commenti della senatrice Bencini)*.

BOTTICI *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOTTICI *(M5S)*. Signor Presidente, il 20 novembre 2014 è uscito un libro molto interessante del grande maestro Magaldi, fondatore del Grande oriente d'Italia democratico, intitolato: «Massoni». L'autore afferma - con tanto di foto in bella vista che per vostra informazione vi faccio vedere *(La senatrice Bottici mostra una pagina del libro contenente delle foto)* - che il nostro attuale Presidente della Repubblica è affiliato alla loggia massonica segreta sovranazionale aristocratica reazionaria Three Eyes.

Mi chiedo come mai il Presidente non abbia mai smentito ufficialmente il grande maestro Magaldi,

quando noi parlamentari dobbiamo pure fare attenzione a nominarlo in queste Aule.

Noto però che dopo l'uscita del libro si è iniziato a parlare di dimissioni del presidente Napolitano, ci sarà un collegamento? Boh. Forse si sarà reso conto che aver avallato tre Governi (Monti, Letta e Renzi) non eletti dai cittadini non è una buona pratica democratica.

Chi può darci assicurazione che in questi anni il Presidente abbia agito nell'interesse della Repubblica italiana e non nell'interesse della loggia segreta sovranazionale a cui sembrerebbe affiliato, un avvocato, un giudice?

PRESIDENTE. Senatrice, la prego di attenersi al tema per cui ha chiesto d'intervenire.

BOTTICI *(M5S)*. È informazione. Sto chiedendo informazioni.

PRESIDENTE. No, le sue sono opinioni, non sono informazioni.

BOTTICI *(M5S)*. Sono informazioni. C'è un libro pubblico che afferma che il Presidente della Repubblica è affiliato alla loggia massonica segreta Three Eyes.

PRESIDENTE. Forse non mi sono spiegato, quando lei pone domande non fa informazione. *(Commenti del senatore Tonini)*.

BOTTICI *(M5S)*. Io chiedo che ci sia data la possibilità di ascoltare le due versioni. Come mai i giornali e le televisioni non aprono una discussione politica in merito? Perché tale argomento è considerato ancora un tabù? Vero è che ormai in queste Aule siamo abituati a tutto, anche ad avere un ex Presidente del Consiglio, fortunatamente per ora ancora senza agibilità politica finché un nuovo Presidente non gliela dà, affiliato alla loggia massonica illegale ed eversiva P2 con tessera n. 1816.

PRESIDENTE. Concluda, il suo tempo va a scadere.

BOTTICI *(M5S)*. Nel caso della P2 si è fatta una Commissione d'inchiesta. Per questa vicenda invece spero che il futuro senatore a vita di diritto Napolitano trovi il tempo di spiegare a tutti i cittadini con una conferenza stampa l'intera vicenda, o venga a farlo in quest'Aula, visto che tra poco sarà di nuovo senatore a vita: tutti i cittadini attendono con ansia e anche i suoi futuri colleghi. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno per le sedute di martedì 13 gennaio 2015

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi domani, martedì 13 gennaio, in due sedute pubbliche, la prima alle ore 9,30 e la seconda alle ore 16,30, con il seguente ordine del giorno:

(Vedi ordine del giorno)

La seduta è tolta *(ore 19,05)*.

Allegato B

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Battista, Berger, Bertorotta, Bubbico, Cassano, Casson, Cattaneo, Chiti, Ciampi, Conte, Della Vedova, De Pietro, De Poli, Di Giorgi, Dirindin, Divina, D'Onghia, Donno, Esposito Stefano, Fravezzi, Giacobbe, Idem, Laniece, Malan, Marcucci, Merloni, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Pagnoncelli, Palermo, Panizza, Piano, Pizzetti, Rubbia, Ruta, Sangalli, Santangelo, Serafini, Stefani, Stucchi, Turano, Vicari e Zeller.

Gruppi parlamentari, variazioni nella composizione

Il Presidente del Gruppo parlamentare Movimento 5 Stelle, con lettera in data 8 gennaio 2015, ha comunicato che i senatori Ivana Simeoni e Giuseppe Vacciano hanno cessato di far parte del Gruppo

medesimo. Pertanto i senatori Ivana Simeoni e Giuseppe Vacciano sono componenti del Gruppo Misto.

Commissione parlamentare per l'infanzia e l'adolescenza, trasmissione di documenti

Il Presidente della Commissione parlamentare per l'infanzia e l'adolescenza, con lettera in data 17 dicembre 2014, ha inviato il documento conclusivo dell'indagine conoscitiva sulla povertà e disagio minorile, approvato nella seduta del 16 dicembre 2014 dalla Commissione stessa (*Doc*. XVII-*bis*, n. 2).

Il predetto documento sarà stampato e distribuito.

Ufficio parlamentare di Bilancio, trasmissione di documentazione

Il Presidente dell'Ufficio parlamentare di Bilancio, con lettera in data 22 dicembre 2014, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 19, comma 2, della legge 24 dicembre 2012, n. 243, unitamente alla relazione di accompagnamento, il bilancio di previsione del medesimo Ufficio per il 2015, con allegato il bilancio di previsione pluriennale 2015-2017 (*Doc*. VIII-bis, n. 2).

Disegni di legge, assegnazione

In sede referente

2ª Commissione permanente Giustizia

Sen. Mancuso Bruno ed altri

Disposizioni per il mantenimento degli uffici dei giudici di pace soppressi ai sensi del decreto legislativo 7 settembre 2012, n. 156 (1716)

previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 5° (Bilancio)

(assegnato in data 12/01/2015)

Governo, trasmissione di atti e documenti

Il Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 23 dicembre 2014, ha inviato, ai sensi dell'articolo 27, comma 5, della legge 7 agosto 1990, n. 241, la relazione - predisposta dalla Commissione per l'accesso ai documenti amministrativi - sulla trasparenza dell'attività della Pubblica amministrazione, relativa all'anno 2013.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente (*Doc*. LXXVIII, n. 2).

Il Ministro degli affari esteri, con lettera in data 29 dicembre 2014, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19, comma 3, della legge 15 dicembre 1999, n. 482, la relazione - per l'anno 2013 - concernente l'attuazione degli interventi relativi alla promozione dello sviluppo delle lingue indicate all'articolo 2 della predetta legge diffuse all'estero e alla diffusione all'estero della lingua e della cultura italiane.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 3a e alla 7a Commissione permanente (*Doc*. LXXX-*bis*, n. 2).

Il Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali, con lettera in data 7 gennaio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 30, comma 5, della legge 20 marzo 1975, n. 70, le relazioni ed i relativi allegati sulle attività svolte, i bilanci di consuntivazione e di previsione degli enti di seguito indicati per l'anno 2013:

- Istituto nazionale di economia agraria (I.N.E.A.) (Atto n. 437).
- Consiglio per la ricerca e sperimentazione in agricoltura (C.R.A.) (Atto n. 438).

I predetti documenti sono stati trasmessi, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 9a Commissione permanente.

Il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, con lettera in data 7 gennaio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 7, comma 4, del decreto legislativo 10 agosto 2007, n. 162, il rapporto sulla sicurezza delle ferrovie italiane, predisposto dall'Agenzia nazionale per la sicurezza delle ferrovie (ANSF), corredato dalla relazione sull'attività svolta dalla medesima Agenzia, riferiti all'anno 2013.

La predetta documentazione è stata trasmessa, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, all'8a Commissione permanente (*Doc*. CLXXX, n. 2).

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

La senatrice Fucksia ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-01426 del senatore Girotto ed

altri.

La senatrice Paglini ed il senatore Marton hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03214 della senatrice Moronese ed altri.

Le senatrici Elena Ferrara e Puppato hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03227 del senatore Scalia ed altri.

Mozioni

URAS, BONFRISCO, PUPPATO, PALERMO, FUCKSIA, BAROZZINO, BOCCHINO, CAMPANELLA, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, DE PETRIS, GAMBARO, MASTRANGELI, PEGORER, PETRAGLIA, RICCHIUTI, Maurizio ROMANI, VACCARI - Il Senato,

premesso che:

la lettera aperta, di cui si riporta il contenuto, è stata rivolta da un uomo affetto da SLA ad alcune personalità della politica nazionale che svolgono primissime funzioni di governo, direzione e rappresentanza politica, e la cui diffusione è stata esplicitamente autorizzata dal suo estensore: «In forma privata e in forma pubblica, scrivo a voi, leader di forze presenti nel Parlamento della Repubblica, per sottoporvi una questione, al tempo stesso, personale e generale: il problema del fine vita. Mi chiamo W. P., ho 64 anni, vivo a Cagliari»;

nell'agosto del 2011 all'estensore della lettera è stata diagnosticata la SLA e può scrivere solo grazie ad un *computer* a comandi oculari. La malattia è progredita velocemente: da metà del 2013 egli è completamente immobilizzato, vive con un tubo che collega, 24 ore al giorno, il naso ad un respiratore meccanico, le sue funzioni vocali sono fortemente compromesse, non avendo più il riflesso difensivo della tosse mangia e beve ogni volta con il terrore che qualcosa vada di traverso (gli è già successo due volte) generando una situazione terribile di soffocamento. Inoltre, vivendo solo da molti anni, egli ha dovuto abituarsi a condividere la sua casa con badanti extracomunitari cui si è dovuto affidare, giorno e notte;

secondo quanto risulta nella citata lettera, le specifiche notazioni ivi riportate tentano di dare una concretezza reale ad una questione che altrimenti potrebbe essere declinata a mera questione filosofica astratta. Peraltro, ad onta della sua condizione, egli dichiara di non essere afflitto da fisime suicidarie e, anzi, facendo leva sulle sue residue risorse intellettuali, sulla vicinanza di alcune care amicizie e, soprattutto, sugli affetti familiari, riesce tuttora a trovare un senso alla sua esperienza umana. Si dichiara però del tutto consapevole del suo destino: sempre che non intervenga prima una fatale crisi respiratoria che sopravanzi l'azione meccanica del respiratore, egli si ritiene condannato a perdere completamente (più prima che poi) le funzioni vocali. A tale evento, non aggirabile, secondo il suo attuale sentire, da nessun marchingegno elettronico per ragioni sia pratiche sia spirituali, ha deciso di collegare il punto finale della sua vita. Non avendo avuto in dote alcuna credenza religiosa e avendo il sereno convincimento che la morte sia la fine di tutto, dichiara di non prendere affatto sottogamba questo tema. Appunto perché la vita è una, unica, irripetibile esperienza, essa deve poter essere vissuta senza essere avvertita come un'insopportabile prigione. Ritiene che sussista, insomma, un diritto inalienabile, di dignità e di libertà, che deve essere garantito ad ogni persona. E allora si chiede come potrà rendere operative le sue volontà e per quale motivo debba essere costretto a recarsi in Svizzera invece di poter morire vicino ai suoi affetti, nella sua terra, nella sua patria. Si chiede anche in quale altro modo potrà realizzare la sua volontà se non col rifiuto di acqua e cibo e, dunque, con una lenta morte per sete e fame se non potrà andare in Svizzera, in ragione di insuperabili ostacoli logistici ed emozionali;

l'estensore della lettera si chiede se sia accettabile, umano, pietoso costringere una persona e i suoi cari ad un tale fardello di prolungata, indicibile sofferenza e, quanto alla ruvida asprezza della descrizione della "soluzione finale", egli preferisce il rischio di apparire fastidioso o invadente pur di non rinunciare a trasmettere ai *leader* della politica il sentimento di angoscia nel quale vive;

egli ha la piena consapevolezza che non bastano queste scarne, individuali considerazioni sul fine vita o, per chiamare le cose con il loro nome, sull'eutanasia, a scalare la vetta dell'enorme complessità di questo problema, nel quale si intrecciano aspetti, ognuno degno di rispetto, di ordine filosofico,

religioso, medico, legale;
come risulta nella lettera, avendo partecipato, pur in modo microscopico, dalla fine degli anni '60 ai primi anni '90, alle cose della politica come funzionario e dirigente locale del PCI e come assessore e Presidente della Provincia di Cagliari, per di più all'estensore non sfuggono le difficoltà della politica a misurarsi su questo tema, stretta come è da una pluralità di convincimenti ideali, appartenenze ideologiche, considerazioni di opportunità, valutazioni di utilità. Ma, pur non dimenticando che anche la non decisione è una decisione, è consapevole che l'essenza, la nobiltà, della politica sta nella sua capacità di osare, nel coraggio di assumere decisioni in grado, a volte in tempi imprevedibilmente rapidi, di rendere migliore la vita delle persone e della società. È in nome di questi valori alti della politica che si è rivolto ai destinatari della lettera nella funzione di *leader* ma anche in quanto persone, in ciascuna delle quali risiede un forte attaccamento ai principi di libertà e un sentimento genuino di umanità e di compassione;
in conclusione l'estensore sente di chiedere un silenzio operoso: perché, senza sgargianti bandierine di parte e senza querule primazie propagandistiche, almeno su un tema come questo, si riesca a trovare l'inedito coraggio di una sostanziale intesa che stimoli la predisposizione di un serio e approfondito disegno di legge e faciliti la scelta di un percorso parlamentare efficace e concludente, in un quadro, se non di auspicabile ma improbabile unanimismo, almeno di assenza di battaglie campali. La richiesta potrebbe apparire ingenua. Ma, nella disperazione anche l'ingenuità può offrire un po' di energia vitale e un po' di speranza. Il nostro Paese, per compiere un decisivo passo in avanti verso una più giusta e moderna civiltà, deve dotarsi di una sapiente legge sul fine vita;
e, per concludere questa lunga lettera, egli prende in prestito, modificandola alla bisogna, una delle più celebri frasi di Alessandro Manzoni: «"con juicio" ma "adelante"»;
premesso inoltre che:
tale testimonianza è resa con la sola finalità di impegnare le istituzioni politiche, Governo e Parlamento, ad avviare una rispettosa e libera discussione parlamentare funzionale alla predisposizione ed eventuale approvazione di un idoneo provvedimento normativo, capace di affrontare la drammatica e complessa questione del "fine vita" di chi, colpito da gravi e incurabili patologie e sottoposto a sofferenze intollerabili, senta l'insopportabile peso della sostanziale privazione della propria dignità;
sono state presentate in Parlamento, durante la XVII Legislatura e in altre precedenti, proposte di articolati normativi concernenti l'argomento della presente mozione che appare utile tenere in debito conto,
impegna il Governo:
1) a riferire al Senato su tutte le normative esistenti e gli orientamenti prevalenti in ambito europeo relativi all'oggetto della presente mozione;
2) a considerare la predisposizione di un disegno di legge, da trasmettere al Senato per l'esame, che tratti della scelta assistita di "fine vita" di coloro che, affetti da gravi e incurabili patologie e oggettive intollerabili sofferenze, subiscano una sostanziale grave lesione della loro dignità.
(1-00371)
Interrogazioni
SCILIPOTI ISGRO' - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:
si legge sul sito della "Cooperativa 29 giugno" (il cui nuovo consiglio di amministrazione è stato nominato il 9 dicembre 2014 su indicazione dell'autorità giudiziaria) che tra i principali clienti figurano l'Ama SpA Roma e i Comuni di Castelnuovo di Porto, di Morlupo, di Moricone, di Anguillara Sabazia, di Castel Madama, di Lariano e di Formello (tutti in provincia di Roma);
sul sito del Comune di Formello si legge che «a seguito di regolare gara d'appalto, in data 8 febbraio 2012 è stato stipulato il contratto relativo con l'aggiudicatario: "cooperativa 29 giugno società cooperativa Onlus"». L'appalto riguarda il servizio di raccolta differenziata;
sul "Secolo d'Italia" del 19 dicembre 2014 è stato pubblicato un articolo dal titolo "A Buzzi anche un appalto sospetto dalla giunta rossa di Formello" nel quale si legge che «la lista civica di sinistra Formello X Formello, vincitrice alle ultime elezioni, ha ricevuto dalla cooperativa "29 giugno" di

Salvatore Buzzi, arrestato nell'ambito dell'indagine "Mondo di mezzo", due bonifici da 10.000 euro, uno il 13 settembre 2011 e l'altro il 23 aprile 2012. Il sindaco del Pd, Sergio Celestino, si è giustificato affermando che non poteva essere a conoscenza della natura criminale di Salvatore Buzzi e che comunque ogni contributo ricevuto è stato registrato ufficialmente, e accettato solo se donato tramite bonifico o assegno bancario, tracciabile ai sensi della legge (dPR 917/86, art. 18) sulle cosiddette erogazioni liberali per il sostegno alle attività politiche»,

si chiede di sapere se, a fronte dell'inchiesta che coinvolge Salvatore Buzzi, il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno, eventualmente anche mediante segnalazione all'Autorità nazionale anticorruzione, verificare la corretta aggiudicazione degli appalti alla cooperativa 29 giugno nei Comuni menzionati, ad iniziare dal Comune di Formello, e se i servizi affidati corrispondano al capitolato richiesto nei bandi di gara.

(3-01542)

SCILIPOTI ISGRO' - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

la legge di stabilità per il 2015 (legge n. 190 del 2014) introduce significativi cambiamenti per i titolari di partita Iva (art. 1, commi 54 e seguenti), in particolare per chi beneficiava del "regime dei minimi", vale a dire il regime fiscale che prevede una tassazione agevolata agli esercenti di attività professionali e d'impresa condotte entro certi limiti;

l'aliquota agevolata era pari al 5 per cento e si applicava a tutte le partite Iva con redditi inferiori ai 30.000 euro e garantita per 5 anni ai lavoratori *freelance under* 35;

in ragione delle norme approvate con la legge di stabilità, dal 2015 l'aliquota salirà al 15 per cento e la soglia massima di reddito non sarà più uguale per tutti, ma varierà in base alla tipologia di attività effettuata: più alta per i commercianti (40.000 euro), dimezzata per i liberi professionisti (15.000 euro);

a causa della crisi sono aumentati a dismisura i lavoratori con meno di 35 anni di età che sono stati costretti ad aprire una partita Iva per inserirsi nel mondo del lavoro,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno verificare in sede di applicazione delle disposizioni della legge di stabilità per il 2015, semestralmente e per il primo anno, gli effetti derivanti per i lavoratori titolari di partita Iva.

(3-01543)

SCILIPOTI ISGRO' - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

all'alba del 28 dicembre 2014 un traghetto battente bandiera italiana, il Norman Atlantic, è andato a fuoco con 478 passeggeri a bordo mentre era in viaggio tra il porto greco di Igoumenitsa e quello di Ancona;

il Registro italiano navale, ente assoggettato alla vigilanza del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, non più di 5 mesi fa ha rinnovato il certificato di classe e il certificato di sicurezza della Norman Atlantic senza prescrizioni né alcuna raccomandazione;

le conclusioni del Registro italiano navale sono state smentite dagli ispettori del porto di Patrasso che il 19 dicembre hanno riscontrato alcune insufficienze in materia di misure di soccorso e sicurezza, dando 2 mesi di tempo all'armatore per rimediare;

pare che l'ispezione operata a Patrasso abbia evidenziato deficienze anche in materia di piano di evacuazione della nave, di piano di coordinamento SAR (*search and rescue*), di dispositivi di chiusura delle porte stagne-tagliafuoco e di illuminazione d'emergenza;

tali deficienze non sono state rilevate dai tecnici del Registro italiano navale,

si chiede di sapere:

se al Ministro in indirizzo risulti per quale ragione il Registro italiano navale abbia rinnovato il certificato di classe e il certificato di sicurezza della Norman Atlantic senza prescrizioni né raccomandazioni;

se si possa escludere che altre imbarcazioni italiane, ispezionate dal Registro italiano navale, possano incorrere in rischi simili.

(3-01544)

BUEMI - *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e dello sviluppo economico* - Premesso che:
Poste italiane, società a capitale interamente pubblico partecipata dal Ministero dell'economia e delle finanze, con una rete di strutture su tutto il territorio nazionale, non offre solo servizi logistico-postali, ma ha una crescente attività in materia di risparmio e sistemi di pagamento, assicurativi e di comunicazione digitale;
dai dati forniti dalla stessa società, i settori finanziario ed assicurativo sono cresciuti enormemente e, contrariamente a quanto si possa immaginare, l'attività della società pubblica è solo marginalmente collegata ai servizi postali: infatti, dei 21,6 miliardi di euro di ricavi solo 5,1 derivano dai servizi postali, 5 dai servizi finanziari e 11,2 miliardi dall'attività assicurativa;
considerato che:
il settore postale, nel corso del 2014, è stato oggetto di segnalazioni ed interventi istruttori da parte dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato, tutti volti ad assicurare l'effettiva apertura alla concorrenza dei relativi mercati;
a quanto risulto all'interrogante all'inizio di dicembre 2014, inoltre, la divisione intermediari della Consob (l'autorità di vigilanza sulla Borsa e la gestione del risparmio) ha aperto un procedimento (n. 20638/14) relativo alle attività finanziarie gestite da Poste italiane per accertare l'esistenza di un rapporto corretto tra i prodotti finanziari venduti e le competenze e la propensione al rischio della clientela;
il giudizio contenuto nel *dossier* non è stato positivo. Vi si legge, infatti, stando alle notizie di stampa, che «Le verifiche condotte hanno evidenziato che la società si avvale, nello svolgimento dei servizi di investimento, di meccanismi di pianificazione commerciale e di incentivazione del personale fondati sul perseguimento di specifici interessi "di *business* " (prevalentemente declinati in termini di redditività) che, affiancati da rilevanti pressioni gerarchiche a tutti i livelli della struttura organizzativa, hanno determinato, a valle del processo distributivo, significative distorsioni nella relazione con la clientela». Inoltre, secondo la Consob, «il sistematico ricorso a forme di pianificazione commerciale "per prodotto"» costituiscono le componenti di un impianto focalizzato verso la realizzazione di obiettivi aziendali senza tenere adeguatamente conto delle esigenze della clientela;
considerato, inoltre, che:
nonostante questo grande ampliamento di attività, che assimila Poste italiane agli istituti bancari, negli uffici postali molto spesso si verificano situazioni di criticità per l'utenza. Infatti, particolare attenzione andrebbe posta alle problematiche riconducibili al funzionamento delle strutture territoriali. Il quotidiano "La Stampa", del 30 dicembre 2014, descrive una situazione "da incubo" che è stata vissuta dagli utenti nell'ufficio postale di via Alfieri, a Torino, dove c'è stata una coda agli sportelli di oltre 300 persone, e Torino non è, purtroppo, un caso isolato;
è necessario, dunque, a parere dell'interrogante che il *management* della società mantenga costantemente elevato il livello di impegno e di attenzione su quei profili di gestione che necessitano ancora di interventi migliorativi in tema di funzionamento delle strutture territoriali, qualità di servizi, sicurezza e contenimento dei rischi,
si chiede di sapere:
se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei profili critici sollevati dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato e dalla Consob e quali azioni di propria competenza intendano intraprendere, il Ministro dell'economia in particolare nella sua veste di azionista di controllo della società, affinché possano coesistere criteri di efficienza ed appetibilità di mercato che non ledano, però, i principi di tutela dei risparmiatori;
se non ritengano che la società debba essere più attenta nella valutazione di scelte riconducibili al buon funzionamento delle strutture territoriali, onde evitare che si verifichino situazioni di criticità per l'utenza.
(3-01545)
CATALFO, PAGLINI, PUGLIA - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che, a quanto risulta agli interroganti:

il dottor S. T. a far data dal 17 giugno 1999 è stato iscritto nell'elenco di cui all'art. 8 della legge n. 68 del 1999 nella categoria invalidi civili con grado di invalidità del 100 per cento, giusta comunicazione dello stesso ufficio provinciale del lavoro di Siracusa, sito in via Necropoli Grotticelle, 30, recante data 14 gennaio 2011, a firma del dirigente dell'unità operativa 2, dottoressa Lucia Montemagno;

conseguito il diploma di decorazione pittorica, nell'anno scolastico 1999/2000, a seguito del superamento degli esami di maestro d'arte, il dottor T. depositava tale titolo, subito dopo, presso l'ufficio, in uno all'autocertificazione inerente all'autenticità dello stesso. Di tale deposito l'Ufficio non rilasciava, però, alcuna ricevuta;

nell'anno 2004, conseguito il diploma accademico del corso di pittura presso l'accademia di belle arti "Mediterranea" di Ragusa, T. depositava, ai fini dell'aggiornamento della graduatoria, tale altro titolo. Ancora una volta l'Ufficio provinciale di Siracusa non rilasciava alcuna attestazione o ricevuta del documento acquisito;

considerato che:

il 23 ottobre 2006 il dottor S. T. veniva sottoposto ad accertamento delle condizioni di disabilità e la relazione conclusiva veniva depositata presso il citato ufficio;

nel 2008, avendo già nell'anno scolastico 2005/2006 conseguito la licenza di maestro d'arte, sezione "Decorazione plastica", e poi, nell'anno scolastico 2007/2008, il diploma di arte applicata sezione "Decorazione plastica", presentava, depositandoli, tali ulteriori titoli per un ulteriore aggiornamento della graduatoria. Anche in questa circostanza, dell'avvenuta ricezione degli atti l'ufficio nulla rilasciava al dottor T.;

nell'anno 2010 veniva convocato a visita medica di controllo presso l'INPS di Siracusa ed il relativo verbale attestante la permanenza dei requisiti di invalidità, come, invero, tutti i precedenti, veniva tempestivamente fatto pervenire all'Ufficio provinciale del lavoro. In particolare, erano stati già depositati i verbali della commissione medica per l'accertamento dell'invalidità civile delle sedute del 16 ottobre 1998, del 15 dicembre 1999, del 6 febbraio 2002, attestanti l'invalidità del 100 per cento, quelli delle sedute del 28 settembre 2005 e del 7 novembre 2007, da cui risultavano, altresì, i requisiti di cui alle leggi n. 18 del 1980 e n. 508 del 1988;

nel 2014, dati i tanti anni trascorsi dall'iscrizione nella lista senza che mai alcuna proposta lavorativa fosse a lui pervenuta, il dottor T. si recava presso l'ufficio per avere contezza della propria graduatoria;

in tale occasione T. veniva a conoscenza di essere stato inserito in graduatoria, ed ivi rimasto, col diploma di decorazione pittorica, nonostante fossero stati consegnati, tempestivamente al conseguimento, tutti gli altri titoli. In tale circostanza si rinveniva all'interno del fascicolo il diploma accademico e risultava annotata a matita sulla cartella la mancanza della licenza di maestro d'arte, sezione decorazione plastica e del diploma di arte applicata sezione decorazione plastica, sebbene fosse nelle domande indicata la produzione;

in data 8 aprile 2014, a seguito di tale constatazione, venivano reinoltrati, attraverso *email* all'indirizzo dell'ufficio, i titoli risultanti mancanti;

con lettera datata 8 maggio 2014, il Dipartimento regionale del lavoro, dell'impiego, dell'orientamento, dei servizi e delle attività formative, Servizio XVII centro per l'impiego di Siracusa, a firma del responsabile del procedimento, istruttore direttivo, signor Edmondo Quartarone e del dirigente del servizio, dottor Carmelo Dimauro, comunicava, in risposta, che da un'attenta verifica aveva riscontrato che "per un mero errore materiale" non era stato riconosciuto al dottor T. il diploma di maturità relativamente alla graduatoria del 2013 e che si era provveduto alle dovute variazioni e comunicazioni;

nulla, altresì, veniva detto in tale missiva in ordine al titolo accademico, che alla data di presa visione, peraltro, non risultava anch'esso inserito;

a parere degli interroganti quanto affermato dall'ufficio evidenzia una grave omissione in quanto il diploma avrebbe dovuto essere inserito già a far data dall'anno 2008, ove l'aggiornamento della graduatoria fosse avvenuto nello stesso anno del deposito o tutt'al più all'inizio del 2009, ove avvenuto nell'anno a seguire;

considerato inoltre che:

la legge n. 68 del 1999, recante "Norme per il diritto al lavoro dei disabili", disciplina il collocamento mirato ed obbligatorio presso aziende, enti od amministrazioni, pubblici e privati delle persone con disabilità. Al fine dell'avviamento, l'art. 8 prevede che presso gli uffici provinciali del lavoro è istituito un elenco con un'unica graduatoria dei disabili, che risultano disoccupati. Tali elenco e graduatoria sono formati secondo i criteri di cui al comma 4, che recita "Le regioni definiscono le modalità di valutazione degli elementi che concorrono alla formazione della graduatoria di cui al comma 2 sulla base dei criteri indicati dall'atto di indirizzo e coordinamento di cui all'articolo 1, comma 4";

invero, il regolamento di esecuzione per l'attuazione della legge n. 68 del 1999, di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 333 del 2000, all'art. 7 (avviamento), precisa che i datori di lavoro pubblici devono, previamente alla richiesta di avviamento a selezione, verificare la sussistenza delle "condizioni di assunzione nel settore pubblico previste dall'ordinamento vigente in materia di lavoro pubblico", tra cui certamente è annoverata la professionalità richiesta. Tanto è quanto già previsto dall'art. 22 del decreto legislativo n. 80 del 1998, recante "Nuove disposizioni in materia di organizzazione e di rapporti di lavoro nelle amministrazioni pubbliche, di giurisdizione nelle controversie di lavoro e di giurisdizione amministrativa, emanate in attuazione dell'articolo 11, comma 4, della legge 15 marzo 1997, n. 59" che all'art. 22 dispone: «L'articolo 36 del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29, è sostituito dal seguente: "Art. 36 (Reclutamento del personale). 1. L'assunzione nelle amministrazioni pubbliche avviene con contratto individuale di lavoro: a) tramite procedure selettive, conformi ai principi del comma 3, volte all'accertamento della professionalità richiesta, che garantiscano in misura adeguata l'accesso dall'esterno; (...) 3. Le procedure di reclutamento nelle pubbliche amministrazioni si conformano ai seguenti principi: (...) b) adozione di meccanismi oggettivi e trasparenti, idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire"»;

inoltre, tali disposizioni sono conformi a quanto statuisce, successivamente, l'art. 35 del decreto legislativo n. 165 del 2001 in materia di reclutamento del personale nelle amministrazioni pubbliche;

l'art. 2 del decreto del Presidente della Repubblica n. 487 del 1994, tra i requisiti generali indispensabili per l'accesso all'impiego pubblico, enunclea il titolo di studio; in specie, è richiesto il possesso del diploma di laurea per l'accesso all'ottava qualifica funzionale, a quella dei dirigenti ed alle altre eventualmente individuate dai singoli ordinamenti;

il reclutamento del personale nel settore pubblico avviene, in via ordinaria, attraverso concorso, prevedendo una riserva dei posti in favore delle persone disabili (art. 7, comma 2, della legge n. 68 del 1999); l'accesso al lavoro, anche nel settore privato, può avvenire attraverso ulteriori forme, ossia per convenzione o attraverso richiesta di avviamento all'Ufficio provinciale del lavoro (art. 7, comma 1). Le richieste possono essere nominative o per chiamata numerica. Anche per tali forme di reclutamento, in ogni caso, la graduatoria presso l'Ufficio provinciale costituisce elemento primo di riferimento, così come costituisce elemento basilare la conoscenza delle competenze possedute dall'iscritto, ritenuto che le richieste dei datori di lavoro sono sempre per settori specifici. L'articolo 9 (Richieste di avviamento) della legge n. 68 del 1999 difatti prevede: "1) I datori di lavoro devono presentare agli uffici competenti la richiesta di assunzione entro sessanta giorni dal momento in cui sono obbligati all'assunzione dei lavoratori disabili. 2) In caso di impossibilità di avviare lavoratori con la qualifica richiesta, o con altra concordata con il datore di lavoro, gli uffici competenti avviano lavoratori di qualifiche simili, secondo l'ordine di graduatoria e previo addestramento o tirocinio da svolgere anche attraverso le modalità previste dall'articolo 12. 3) La richiesta di avviamento al lavoro si intende presentata anche attraverso l'invio agli uffici competenti dei prospetti informativi di cui al comma 6 da parte dei datori di lavoro. 4) I disabili psichici vengono avviati su richiesta nominativa mediante le convenzioni di cui all'articolo 11. I datori di lavoro che effettuano le assunzioni ai sensi del presente comma hanno diritto alle agevolazioni di cui all'articolo 13. 5). Gli uffici competenti possono determinare procedure e modalità di avviamento mediante chiamata con avviso pubblico e con graduatoria limitata a coloro che aderiscono alla specifica occasione di lavoro; la chiamata per avviso pubblico può essere definita anche per singoli ambiti territoriali e per specifici settori";

considerato infine che, a parere degli interroganti:
sono da ritenersi gravi sia la mancata consegna della ricevuta di accettazione della documentazione presentata sia il non inserimento da parte della pubblica amministrazione dei titoli posseduti dal dottor T. ai fini della regolare formazione della graduatoria e il fatto che alla data odierna tale immissione del titolo accademico non risulti effettuata;
a causa di tale comportamento e tale irregolarità da parte della pubblica amministrazione la graduatoria ha precluso al T. la possibilità di accesso al lavoro con conseguente danno economico;
la graduatoria attualmente in corso è da ritenersi irregolare,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;
se intenda attivarsi presso gli uffici competenti affinché vengano riconosciuti i vari titoli di studio del dottor T.;
se non ritenga di doversi attivare per procedere con urgenza alla revisione della graduatoria attualmente in corso.
(3-01546)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

CENTINAIO - *Al Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo* - Premesso che:
a quanto risulta all'interrogante è giunta segnalazione di un pesante disservizio patito in questi giorni dai visitatori del museo archeologico nazionale di Napoli;
diversamente dagli altri monumenti, il museo risulta chiuso il martedì; anche di domenica, dopo l'acquisto dei biglietti, è stato segnalato che alcune sezioni erano chiuse;
in realtà pare che fosse aperto circa il 30 per cento delle sale e quasi tutte le più belle ed importanti non erano visitabili. Un'addetta alla sorveglianza, alla quale è stata chiesta spiegazione, avrebbe riferito che tale situazione di disagio si crea purtroppo in tutti i giorni festivi, a causa del personale ridotto;
sul sito i*nternet* del museo si segnala che si è nell'impossibilità di garantire nei giorni festivi l'apertura di tutte le collezioni espositive, in quanto la normativa vigente in materia di lavoro festivo limita a soli 2 turni il numero delle turnazioni per ciascun dipendente;
viene quindi data ai visitatori la possibilità di riutilizzare i biglietti nei giorni feriali; ma le informazioni paiono assai vaghe e comunque non prospettano l'ulteriore chiusura di gran parte della sale, di tantissime sezioni, soprattutto le più belle;
la cattiva organizzazione provoca forti lamentele nei visitatori;
considerato che:
è oltremodo vergognoso a giudizio dell'interrogante che il nostro patrimonio culturale, che tanti Paesi a ragione invidiano, sia spesso non fruibile a causa di una gestione ottusa e poco responsabile, come quella del museo di Napoli, dove, tra l'altro, non ci si esime, in una situazione precaria, dall'esigere comunque l'intero prezzo del biglietto;
sarebbero auspicabili un ripensamento generale e una consapevolezza maggiore dei disagi creati;
di quanto accaduto pare che sia stata già informata anche la Soprintendenza per i beni archeologici di Napoli,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia al corrente della difficile situazione in cui versa il museo archeologico nazionale di Napoli;
quali iniziative urgenti intenda assumere per assicurare l'apertura dell'intero sito museale, al fine sia di restituire dignità ad un luogo ritenuto molto importante sia di rispettare i numerosi visitatori che ogni anno vengono a visitarlo e troppo spesso restano delusi dalla cattiva organizzazione.
(4-03230)

AUGELLO - *Al Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione* - Premesso che, per quanto risulta all'interrogante:
hanno destato grande clamore sui *media*le notizie diffuse dal Comune di Roma in merito ad un presunto caso di assenteismo di massa per malattia tra i vigili di Roma capitale, che si sarebbe

verificato nella sera del 31 dicembre 2014, con una percentuale di assenze addirittura superiore all'83 per cento degli operatori richiesti dall'amministrazione, anche attraverso l'istituto della reperibilità (circa 830 assenti per malattia su 1.000 richiamati a prestare servizio, secondo un comunicato del comandante dei vigili, a giudizio dell'interrogante fantasioso);
secondo informazioni raccolte dall'interrogante, tali notizie non solo sono false, ma sarebbero state diffuse ad arte per coprire gravissime responsabilità dei vertici di Roma capitale rispetto ad una serie di errori di valutazione e di ritardi organizzativi, che avrebbero determinato inevitabili provvedimenti contro l'intera catena di comando del Campidoglio;
per cominciare è falsa la percentuale dell'83 per cento richiamata, considerato che per la sera del 31 l'amministrazione avrebbe potuto attivare l'istituto della reperibilità sulla squadra A, composta da poco meno di un migliaio di vigili, la metà dei quali si trovava in ferie e non avrebbe potuto quindi essere inclusa tra le forze mobilitabili; la stessa amministrazione avrebbe dichiarato per iscritto, attivando le procedure di reperibilità il 31 pomeriggio, di disporre del 40 per cento (e non del 17 per cento) delle forze necessarie;
secondo dati raccolti dall'interrogante, il 31 dicembre su 6.200 vigili i malati erano in tutto 571, pari al 9 per cento, i vigili in servizio erano 470 su circa 700 richiesti, il che porta a concludere che in realtà mancava all'appello il 33 per cento delle unità necessarie;
i pochi eventi cittadini programmati per la notte di capodanno, per i quali si riteneva necessario il presidio ad opera della Polizia locale, in particolare la copertura delle aree limitrofe al Circo Massimo, dove doveva svolgersi un concerto gratuito, erano note da mesi all'amministrazione, così come il comando dei vigili sarebbe stato cosciente da giorni del fatto che, per la prima volta dopo anni, si erano registrate bassissime adesioni tra il personale nella sottoscrizione del modulo operativo su base volontaria per svolgere il servizio il 31 dicembre, con il relativo compenso aggiuntivo di circa 400 euro;
soltanto il 31 dicembre, alle ore 17,00, il comando, con nota protocollo n. 264975, decideva di attivare l'istituto di pronta reperibilità della squadra A a partire dalle ore 19,00;
a giudizio dell'interrogante la scelta dei tempi è già un atto di negligenza, ingenuamente confessato nel testo stesso del provvedimento richiamato, in cui non si fa mistero del fatto che mancherebbe all'appello circa il 60 per cento del personale necessario, computando in questa percentuale i vigili malati, quelli in ferie e i donatori di sangue. Si tratta di numeri che certo non si sono materializzati nel pomeriggio del 31 e che l'amministrazione aveva la possibilità e il dovere di inquadrare già nelle 48 ore precedenti;
è dunque chiaro che il comando dei vigili avrebbe potuto e dovuto già il 30 dicembre attivare le procedure di reperibilità con ordine e con un largo preavviso, senza ridursi ad una disperata caccia all'uomo nelle ultime 2 ore precedenti all'inizio del turno;
a giudizio dell'interrogante ancora più incredibile risulta l'atteggiamento del comando, alla luce del fatto che alle ore 17,00 del 31 dicembre l'amministrazione non sarebbe stata in possesso di un *file* aggiornato dei vigili della squadra A soggetti alla reperibilità;
il 16 ottobre 2014, infatti, un *virus* contenuto in un'*e-mail* inviata da un *hacker* (presumibilmente di San Pietroburgo) aveva infettato parte del sistema informatico del comando dei vigili, danneggiando alcuni archivi;
il *virus*, del tipo *ransomware*, poteva essere disattivato versando 400 euro agli *hacker*, ma il Comune avrebbe ovviamente preferito resistere ai pirati informatici, attivando una procedura *antivirus*, senza tuttavia accorgersi dei danni riportati in alcune parti del sistema, tra le altre quella relativa agli elenchi aggiornati per le varie squadre dei vigili a cui applicare la reperibilità;
a quanto risulta, per fronteggiare questa incredibile lacuna, nel pomeriggio del 31 qualcuno si sarebbe preso la responsabilità di utilizzare un elenco vecchio di almeno 2 anni, ripescato dal *desktop* di un funzionario, privo di qualsiasi aggiornamento rispetto al personale in ferie, a quello cessato dal servizio, a quello soggetto a provvedimenti disciplinari e persino ai vigili deceduti;
in questa totale disorganizzazione, si sarebbe anche utilizzata una procedura di attivazione della

reperibilità difforme dalle previsioni contrattuali, procedendo alle convocazioni tramite messaggio sui telefoni cellulari;
a giudizio dell'interrogante a prescindere dalle disposizioni contrattuali, l'idea di utilizzare i messaggi nella sera di capodanno, quando i cellulari vengono intasati da decine di messaggi di auguri, per di più con la presunzione di ottenere nel giro di pochi minuti, da parte del destinatario, la lettura del messaggio e l'attivazione della reperibilità, risulta del tutto stravagante e priva di precedenti;
la conseguenza di tutte queste negligenze ha determinato una situazione a giudizio dell'interrogante tragicomica, in cui centinaia di vigili in ferie, pensionati, malati, sospesi dal servizio e persino deceduti sarebbero stati raggiunti da un messaggio che comandava di presentarsi entro le ore 19,00 "presso il comando ex sala mensa, munito di radio efficiente, per essere destinato al posto di servizio";
un centinaio di questi messaggi sarebbero addirittura giunti ai destinatari dopo le ore 21 e quindi a giudizio dell'interrogante sono stati consapevolmente trasmessi al solo scopo di attivare in modo fittizio una procedura palesemente illegittima;
a gestire tutto questo sfacelo si trovava il vice comandante del corpo Raffaella Modafferi, incautamente poi incaricata dal sindaco Marino di svolgere un'inchiesta sull'accaduto nei primi giorni di gennaio 2015;
a giudizio dell'interrogante il vice comandante Modafferi non può certo svolgere un'inchiesta sul 31 dicembre, per la semplice ragione che nella sua persona va individuata una delle principali responsabili del *caos* di quelle ore ed è quindi su di lei che si dovrebbe indagare, evitando di metterla nella condizione di attenuare le proprie responsabilità, fabbricando una versione di comodo dell'accaduto;
a quanto risulta, il vice comandante Modafferi non solo si trova quindi in un evidente conflitto di interessi, ma ha collezionato, in passato, tutta una serie di "infortuni di immagine" nell'utilizzo della sua autovettura e di quella di servizio, purtroppo regolarmente registrati e fotografati dalla stampa cittadina, che la renderebbero davvero poco proponibile per indagare su chicchessia. Fra le altre curiosità che caratterizzano questa dirigente, fortemente voluta al vertice del Corpo dal sindaco Marino, ce ne sarebbe una che merita un approfondimento: entrambi i suoi figli risultano in organico nei vigili di Roma capitale, avendo vinto un concorso nel 2008, durante l'amministrazione Veltroni. Uno dei 2 è stato cooptato di recente nella segreteria del comandante, posizione ambita da molti, dove godrebbe di un regime complessivamente più vantaggioso. Tutte circostanze scarsamente apprezzate dai vigili di Roma capitale, che renderebbero poco credibile la sua trasformazione in titolare di inchieste sui comportamenti dei colleghi;
il risultato di tutta questa confusione e delle polemiche che l'hanno seguita, trascinando sui *media* anche il Governo, nella persona del Ministro in indirizzo, è che dagli 830 presunti vigili assenteisti malati si è passati a soli 94 casi sotto inchiesta, ridotti ulteriormente a 34 ritenuti più delicati;
è convinzione dell'interrogante che anche un solo caso di assenza ingiustificata andrebbe perseguito rigorosamente secondo le vigenti normative di legge, tuttavia è impensabile ignorare le enormi responsabilità che gravano sui vertici di un'amministrazione, che si è rivelata inetta e pronta a gonfiare un caso mediatico pur di sottrarsi alle proprie responsabilità;
all'interrogante risulta evidente che il sindaco di Roma avrebbe nascosto alla stampa, all'opinione pubblica ed allo stesso Governo il pasticcio organizzativo di cui la sua amministrazione si è resa responsabile, persino l'intrusione di un *hacker* nel sistema informatico, tema che in altre circostanze non avrebbe esitato ad agitare e drammatizzare a giudizio dell'interrogante a sproposito, nel tentativo di non pagare alcune multe meritate alla sua autovettura privata, spingendosi fino a presentare un *dossier* alla Procura manipolato, simulando l'esistenza di un attacco informatico mai avvenuto;
a giudizio dell'interrogante gli ispettori ministeriali inviati presso il Comune di Roma dovrebbero essere a conoscenza delle informazioni riportate nel presente atto di sindacato ispettivo,
si chiede di sapere quali provvedimenti di competenza il Ministro in indirizzo intenda assumere con riguardo ai vertici dell'amministrazione capitolina che hanno dato luogo a questo "disastro di immagine" per la città di Roma e per la pubblica amministrazione italiana.
(4-03231)

FUCKSIA, MOLINARI, PUGLIA, MORRA - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, dell'interno e della salute* - Premesso che:

Su Pallosu, località a San Vero Milis (Oristano), è una delle spiagge più note agli animalisti italiani non solo per la sua bellezza, ma, in particolare, per la presenza di una nutrita colonia felina secolare di gatti marini. Questa vera e propria oasi naturale, infatti, può contare sulla presenza di 59 gatti censiti e ben distribuiti tra rocce e sabbia: 22 maschi e 37 femmine, tutti schedati, vaccinati e sterilizzati. La cura di questa colonia è a totale carico dell'associazione "Amici di Su Pallosu" che la gestisce da 7 anni ed ha provveduto, tramite autofinanziamento, fondi privati e grazie ad una famosa clinica veterinaria della Sardegna, alla sterilizzazione di oltre 70 gatti;

la famosa spiaggia di Su Pallosu, oltre ad essere un sito interessante per gli studenti della facoltà di Veterinaria dell'università di Sassari, è diventata un centro di attrazione turistica, al punto da essere votata come "luogo italiano da non dimenticare" da oltre 6.000 italiani, in occasione del censimento 2014 del Fondo ambiente italiano (FAI);

da tempo l'amministrazione di San Vero Milis ha provato in tutti i modi a trasferire i gatti di Su Pallosu in altra sede, adducendo motivazioni di natura diversa (sanitarie, sicurezza dei bagnanti) rivelatesi puntualmente infondate. Nel corso degli ultimi 4 anni, infatti, tutti i tentativi di spostamento, che hanno coinvolto vigili urbani, carabinieri, Asl e Corpo forestale, sono stati respinti;

l'atteggiamento a giudizio degli interroganti illogico della locale amministrazione nei confronti dei gatti di Su Pallosu è stato attestato in data 10 dicembre 2014 dal Presidente della Repubblica che ha accolto in merito il ricorso amministrativo dell'associazione Amici di Su Pallosu e, su proposta del Consiglio di Stato e del Ministro della salute, ha annullato la delibera del Consiglio comunale di San Vero Milis del 21 marzo 2013 "Per eccesso di potere, erronea valutazione dei fatti, illogicità della motivazione, carenza sotto il profilo d'istruttoria e di motivazione";

l'amministrazione comunale, nonostante l'esito dei ricorsi, ad oggi non ha rinunciato all'obiettivo di spostare la colonia dall'oasi naturale, adducendo questa volta come motivazione il piano di gestione dell'area del vicino sito d'interesse comunitario SIC ITB 030038 "stagni di Putzu Idu-salina Manna e Pauli Marigosa";

la cifra richiesta per la delocalizzazione dei gatti di Su Pallosu ammonta a 25.000 euro a valere sui fondi pubblici europei FESR, somma con la quale a parere degli interroganti si potrebbero sterilizzare tutti i gatti dello stesso Comune che non ha mai voluto riconoscere alcuna colonia felina sul proprio territorio;

a giudizio degli interroganti le nuove motivazioni addotte alla cattura dei gatti, pericolosità e disturbo per l'avifauna, appaiono nuovamente pretestuose e del tutto infondate ed in contrasto con il gradimento espresso dai turisti nei confronti di questa spiaggia. Inoltre, il piano si presenta palesemente indirizzato, lacunoso, omissivo e tendente a sopprimere la popolazione felina di Su Pallosu mentre le altre colonie, di fatto esistenti ugualmente e massicciamente intorno alla stessa area SIC, incredibilmente non sono considerate e citate. Anche la presenza predatoria di volpi, ratti e gabbiani risulta essere volutamente e faziosamente omessa;

secondo l'associazione Amici di Su Pallosu, i gatti, che stazionano da oltre un secolo ben al di fuori dall'area SIC, non possono costituire pericolo in quanto sono alimentati 2 volte al giorno e la popolazione è interamente schedata, vaccinata e sterilizzata proprio per diminuire l'aggressività e il raggio d'azione dei felini stessi;

considerato inoltre che la legge n. 281 del 1991 riconosce e tutela la "colonia felina" come gruppo di gatti (minimo 2) che vivono in libertà e frequentano abitualmente lo stesso luogo. La legge, infatti, definisce l'*habitat* di una colonia felina quel territorio, urbano e non ed edificato o non, pubblico o privato, nel quale risulti vivere stabilmente la colonia, indipendentemente dal numero di soggetti che la compongono e dal fatto che sia accudita o meno da cittadini. La normativa e l'orientamento giurisprudenziale prevalente considerando le colonie feline patrimonio pubblico ne tutelano l'incolumità e la stanzialità, salvo casi di interventi sanitari o di soccorso motivati. Pertanto, la cattura e la delocalizzazione di animali domestici, schedati, vaccinati, sterilizzati e controllati, oltre a violare la

legge quadro di tutela degli animali, a parere degli interroganti potrebbe configurare il reato di maltrattamento, sanzionato all'articolo 544-*ter* del codice penale,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

se intendano verificare, per quanto di competenza, la correttezza formale e sostanziale dell'*iter* procedimentale alla base dell'approvazione del piano SIC ed, in particolare, della scheda azione IA09 del piano di gestione dell'area SIC ITB 030038 "stagni di Putzu Idu-salina Manna e Pauli Marigosa";

quali iniziative, nell'ambito delle rispettive competenze, ritengano di dover assumere, visti i reiterati tentativi di delocalizzazione della colonia felina, per accertare eventuali violazioni alle normative nazionali ed europee in materia di tutela degli animali da parte del Comune di San Vero Milis, nonché per adottare gli eventuali opportuni provvedimenti.

(4-03232)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

1a Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione):

3-01542, del senatore Scilipoti, sulla regolarità dell'aggiudicazione di appalti della "Cooperativa 29 giugno" nel Comune di Formello (Roma);

6a Commissione permanente(Finanze e tesoro):

3-01543, del senatore Scilipoti, sugli effetti della riforma del "regime dei minimi" per i titolari di partita IVA;

8a Commissione permanente(Lavori pubblici, comunicazioni):

3-01544, del senatore Scilipoti, sulle certificazioni di sicurezza del traghetto Norman Atlantic;

11a Commissione permanente(Lavoro, previdenza sociale):

3-01546, della senatrice Catalfo ed altri, sul mancato riconoscimento dei titoli di studio ad un invalido civile da parte dell'Ufficio provinciale del lavoro di Siracusa.

1.5.2.2. Seduta n. 373 (ant.) del 13/01/2015

collegamento al documento su www.senato.it

SENATO DELLA REPUBBLICA
------ XVII LEGISLATURA ------

373a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MARTEDÌ 13 GENNAIO 2015
(Antimeridiana)

Presidenza del vice presidente GASPARRI,
indi della vice presidente LANZILLOTTA

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Libertà e Autonomia-noi SUD, Movimento per le Autonomie, Nuovo PSI, Popolari per l'Italia): GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Scelta Civica per l'Italia: SCpI; Misto: Misto; Misto-Italia Lavori in Corso: Misto-ILC; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del vice presidente GASPARRI

PRESIDENTE. La seduta è aperta *(ore 9,32)*.

Si dia lettura del processo verbale.

PETRAGLIA, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta antimeridiana dell'8 gennaio.*

Sul processo verbale

GAETTI *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GAETTI *(M5S)*. Signor Presidente, chiedo la votazione del processo verbale, previa verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul processo verbale

PRESIDENTE. Metto ai voti il processo verbale.

È approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento *(ore 9,36)*.

Seguito della discussione dei disegni di legge:

(1385) ***Disposizioni in materia di elezione della Camera dei deputati*** *(Approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione di un disegno di legge d'iniziativa popolare e dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Cirielli; Pisicchio; Bersani ed altri; Francesco Saverio Romano; Migliore ed altri; Lenzi; Zampa e Marzano; Zampa e Ghizzoni; Martella; Francesco Sanna; Bobba ed altri; Giachetti ed altri; Giorgia Meloni ed altri; Rigoni ed altri; Rigoni ed altri; Nicoletti ed altri; Martella ed altri; Vargiu; Burtone ed altri; Balduzzi ed altri; Laffranco ed altri; Vargiu; Toninelli ed altri; Porta ed altri; Zaccagnini ed altri; Valiante ed altri; Lauricella; Michele Bordo; Marco Meloni ed altri; Di Battista ed altri)*

(1449) ***BRUNO ed altri. - Disposizioni in materia di elezione della Camera dei deputati***

(Votazione finale qualificata, ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) **(ore 9,36)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge nn. 1385, già approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione di un disegno di legge d'iniziativa popolare e dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Cirielli; Pisicchio; Bersani ed altri; Francesco Saverio Romano; Migliore ed altri; Lenzi; Zampa e Marzano; Zampa e Ghizzoni; Martella; Francesco Sanna; Bobba ed altri; Giachetti ed altri; Giorgia Meloni ed altri; Rigoni ed altri; Rigoni ed altri; Nicoletti ed altri; Martella ed altri; Vargiu; Burtone ed altri; Balduzzi ed altri; Laffranco ed altri; Vargiu; Toninelli ed altri; Porta ed altri; Zaccagnini ed altri; Valiante ed altri; Lauricella; Michele Bordo; Marco Meloni ed altri; Di Battista ed altri, e 1449.

Ricordo che nella seduta antimeridiana dell'8 gennaio è proseguita la discussione generale.

È iscritto a parlare il senatore Cervellini. Ne ha facoltà.

CERVELLINI *(Misto-SEL)*. Signor Presidente, gli equilibri futuri del potere: è inutile utilizzare eufemismi, perifrasi o giri di parole, è questo che ci accingiamo a ridefinire con la legge elettorale, ossia il potere in un Paese democratico. Oggi, qui, stiamo tracciando, con modifiche ed approssimazioni successive, tirando e allentando l'elastico delle riforme, gli assetti dei giochi di forza che decreteranno le sorti del nostro Paese, e la democrazia, in questa partita, non mi pare sia una questione prioritaria. Qualcuno, certo, a squarciagola mediatica, si è preoccupato di simulare il contrario, dissimulando però, nelle pieghe oscure del patto del Nazareno, maldestre e raffazzonate armi segrete, come la norma salva Berlusconi, spuntata nell decreto delegato sul fisco, che al momento sembrerebbe sventata. Troppo banale e scontato riesumare le norme *ad personam*, meglio pensare ad

un mero errore. Gli errori, però, adesso non sono più consentiti: la riforma elettorale e l'elezione del Presidente della Repubblica hanno un peso specifico sostanziale, che richiede coesione e nervi saldi.

Sulla carta, Renzi e Berlusconi hanno probabilmente i numeri per far passare l'Italicum, se dimostreranno reciprocamente di poter contare sulla coesione del partito, il primo, e di disporre di abili, seppur pochi, soldati di Pericle, il secondo. Sostenere però, come fa Renzi, che il meccanismo dei capilista bloccati dell'Italicum unisca i vantaggi del Mattarellum a quelli delle preferenze evidenzia uno stato di dissociazione di idee; un vero falso, aggiungo io, visto che i capilista saranno eletti in quanto scelti dai partiti, come nel Porcellum, e non dai cittadini nei rispettivi collegi. Questo compromesso certamente deriva dal fatto che il sistema delle liste bloccate è stato bocciato dalla Corte costituzionale e pertanto nell'accordo finale si è dovuto prevedere che siano bloccati solo i capilista - che saranno i primi, quindi, ad essere eletti - e che invece, dal secondo eletto in poi, intervengano le preferenze (e si presume che ogni elettore ne potrà esprimere due). Questo sistema avrà come conseguenza che i partiti più piccoli, che difficilmente eleggeranno più di un parlamentare in una circoscrizione, vedranno eletti i capilista, mentre i partiti maggiori avranno anche una quota, seppur piccola, dimensionata ed estremamente piccina, di parlamentari scelti con le preferenze.

Le modalità con cui introdurre le preferenze nell'Italicum 2 restano pertanto una questione aperta, particolarmente delicata in un Paese come il nostro, dopo il proporzionale puro della prima Repubblica, il Mattarellum delle elezioni del 1994, 1996 e 2001, il Porcellum delle elezioni del 2006, 2008 e del 2013, l'Italicum e tutti i paradossi che nel tempo hanno comportato.

A questo punto del dibattito, il giudizio non si discosta da quello espresso fin dall'inizio sull'impianto della legge n. 270 del 2005, dopo un attento esame delle proposte in campo, che vedono il ritorno al Mattarellum auspicato in diversi testi, anche nostri, come la proposta di legge n. 632, e il ritorno al Mattarellum con modifiche. Noi partiamo comunque dal presupposto dell'incostituzionalità della legge n. 270 del 2005, rispetto alle norme che prevedono l'assegnazione di un premio di maggioranza per Camera e Senato alla lista e alla coalizione che abbiano ottenuto il maggior numero di voti. Continuiamo a sostenere che il Porcellum - e il suo parente stretto, l'Italicum 2 - resta comunque lesivo del principio della rappresentanza democratica.

Riconosciamo tuttavia merito ai tentativi di compromesso, punto critico della discussione in Aula, sulla questione della soglia di sbarramento fissata al 3 per cento nazionale. Si tratta di un notevole cambiamento rispetto agli accordi originali del patto del Nazareno. Nel testo approvato a marzo dalla Camera c'era la soglia dell'8 per cento per le liste che decidevano di presentarsi da sole - una soglia così alta non esiste in un nessun Paese dell'Unione europea - e del 4,5 per cento per quelle che sceglievano di entrare in una coalizione, soglia che non avrebbe lasciato molta scelta ai piccoli partiti, come nel Porcellum, con la sparizione definitiva dallo scenario istituzionale e una parvenza di sopravvivenza a garanzia di una minima autonomia politica, una sorta di deludente, anche un po' offensiva, concezione di rappresentatività, senza però possibilità concreta di creare ostacoli alla governabilità delle larghe intese. È così facilmente spiegato come l'Italicum, apparentemente mutuato dal sistema elettorale spagnolo, una volta modificato per adattarlo alle richieste dei partiti italiani, sia stato sostanzialmente stravolto in un ibrido difficilmente classificabile.

Pure l'innalzamento della soglia dal 37 al 40 per cento per ottenere il premio di maggioranza e l'attribuzione del premio al partito e non alla coalizione vincente lasciano aperto un dibattito non indifferente, e non ci sorprende la malleabilità di Berlusconi, disposto a cedere anche sul tema delle preferenze che, con i capilista bloccati, riguarderebbero di fatto e molto parzialmente solo il partito che vince le elezioni e che ha il premio di maggioranza. Sono invece interessanti gli emendamenti della minoranza, anche del Partito Democratico, per l'eliminazione dei capilista bloccati nei collegi, preferenze valide per tutti e listini bloccati in ogni Regione con cui eleggere il 25 per cento dei parlamentari.

Con questo torniamo alla premessa iniziale: la vera questione irrisolta dell'Italicum verte sulle preferenze, su cui si innesta quella altrettanto dubbia di attribuire il premio di maggioranza alla lista e non alla coalizione. Si dice che ciò avrebbe la funzione di aggirare le censure di costituzionalità, ma

creerebbe un paradosso inaccettabile: a minore consenso elettorale corrisponderebbe un più alto consenso e premio di maggioranza. In questa confusione generale, foriera di ulteriori assestamenti nelle prossime ore, è però chiaro che tutti i coni di ombra degli aspetti maggiormente tecnici della legge elettorale (dalle preferenze, al numero dei nominati attraverso i capilista bloccati) troveranno soluzione nell'ennesimo compromesso da parte di questo Governo legato a filo doppio al tema dell'elezione del nuovo Capo dello Stato. Di fronte a questo scenario, il proporzionale, i premi di maggioranza, le soglie di sbarramento, le circoscrizioni provinciali e il doppio turno assumono la valenza di meri *divertissement* letterari, quando molto probabilmente il dado è già tratto da un pezzo. Allo stesso modo non ci consola l'accordo nella maggioranza che prevede che almeno il 40 per cento dei capilista sia donna. Peccato che quest'ultimo punto non garantisca affatto che ad essere elette sarà un numero congruo di donne. Tutto dipenderà da come saranno scritte le liste e, ancora una volta, dai *leader* dei singoli partiti.

Come se non bastasse, si ripropone il *Diktat* esterno nuovamente imposto sui tempi di approvazione della legge elettorale, questa volta contingentato dell'elezione del Presidente della Repubblica. Ha ragione il senatore Tocci quando sostiene che questo Governo è alla perenne ricerca di modelli che aumentino la velocità di approvazione delle leggi in una sorta di futurismo legislativo che promette efficienza e ottiene solo e assolutamente burocrazia in un decisionismo senza alcuna vera decisione. Noi apprezziamo al contrario, con Luigi Einaudi, la lentezza parlamentare come la virtù capace di lasciare tempo all'incubazione del pensiero e della discussione per far maturare soluzioni ponderate, visto che stiamo parlando di modifiche che condizioneranno la politica per i prossimi decenni e che, se non apporteranno gli adeguati correttivi, potrebbero creare un grave *vulnus* di democrazia.

Sono perplesso anche rispetto al premio di maggioranza. Se la lista più votata dovesse ottenere almeno il 40 per cento dei voti (soglia alzata dal 35 al 37 per cento e poi appunto al 40 per cento), otterrà un premio di maggioranza, che assegnerà alla lista più votata 340 seggi su 617. Se invece nessun partito o coalizione arrivasse al 40 per cento scatterebbe un secondo turno elettorale per assegnare il premio di maggioranza. Accederebbero al secondo turno le due liste più votate al primo turno, e il vincente otterrà un premio di maggioranza tale da arrivare al 53 per cento dei seggi, pari a 327 deputati. Ho seguito con interesse la simulazione del senatore del Partito Democratico Fornaro, presentata nelle scorse settimane alla Commissione affari costituzionali, sulla base dei sondaggi. Effettivamente, con l'Italicum 2, solo le forze politiche che raggiungessero più del 20 per cento eleggerebbero deputati con le preferenze, mentre gli altri sarebbero eletti solo sulla base dei capilista bloccati. Di questo passo il PD ne eleggerebbe 340, cento "bloccati" e 240 con le preferenze. Tutti gli altri partiti eleggerebbero i propri rappresentanti solo con il sistema dei capilista bloccati. In sostanza, più della metà del Parlamento sarebbe nominato e rientreremmo nuovamente nella pregiudiziale di incostituzionalità già ampiamente sollevata. Senza contare che si verificherebbe il paradosso della concentrazione del potere in capo al segretario del partito vincitore, che eleggerebbe il Capo dello Stato e i più importanti organi di garanzia degli equilibri costituzionali. L'enorme premio di maggioranza lede pertanto il principio dell'uguaglianza del voto e va ad alterare profondamente la composizione della rappresentanza democratica, sulla quale si fonda l'intera architettura dell'ordinamento costituzionale vigente, compromettendo la funzione rappresentativa dell'Assemblea.

La mancata previsione delle preferenze si tradurrebbe poi nello svilimento del voto, che diverrebbe sostanzialmente indiretto, con la conseguenza di privare i cittadini del diritto di incidere sull'elezione dei propri rappresentanti. Le elezioni in cui viene utilizzato il ballottaggio, là dove è applicato, (nella stessa Italia, e non chissà dove), ci insegnano che si possono creare delle situazioni paradossali. Qui non si tratta di gestire o di governare bene una città o una Provincia (mi riferisco a quando c'era il voto diretto, a suffragio universale, anche per le Province); a volte, infatti, tramite il ballottaggio è accaduto che la lista arrivata seconda al primo turno (quindi con un voto in prevalenza contrario) ha determinato l'elezione di sindaci o di presidenti della Provincia che al primo turno, per la divisione che si può determinare nello scenario politico, avevano preso una percentuale di sostegno o di suffragi che oserei definire infima. Quindi assegneremmo a chi vince una maggioranza assoluta e blindata, che può

determinare poi tutta una serie di interventi sull'architettura istituzionale generale. Non si scherza e non si deve procedere a colpi di *tweet* quando si tratta di decidere queste scelte fondamentali e strutturali del nostro sistema democratico.

Sinistra Ecologia e Libertà fin dall'inizio della legislatura aveva presentato una proposta di legge per ripristinare il Mattarellum e non può restare indifferente di fronte a questa sorta di controriforma elettorale, che riproporrebbe, seppure con dei correttivi - alcuni persino peggiorativi, come quello del ballottaggio - lo stesso sistema annullato dalla Corte costituzionale. Anche per questa ragione sarebbe stato senza dubbio più saggio affrontare la riforma del sistema elettorale non disgiunta dalla discussione sulla modifica della nostra Costituzione, in modo da lavorare sul mantenimento dell'impianto di pesi e contrappesi, a garanzia degli equilibri democratici. Resta, ad esempio, del tutto irrisolto in questo contesto il problema del Senato, fino ad eventuale modifica costituzionale, e quello di garantire un premio di maggioranza nazionale con la norma vincolante di elezione del Senato su base regionale; vincolo questo che impedisce inoltre la riduzione delle circoscrizioni elettorali, che per il Senato coincidono con le Regioni, al fine di ridurre il numero dei candidati della lista bloccata.

Come sottolineava Carlo Galli in un convegno sulle riforme, siamo consegnati totalmente alla contingenza, tutto è pensato per l'immediatezza. Con questo sistema il Governo diviene titolare di suprema legittimazione per aver vinto elezioni gestite da una legge elettorale costruita appositamente per semplificare e sopprimere le forze politiche esistenti - tranne due o tre - ed impedire che ne nascano di future, per costruire una società in cui la politica non abbia forma articolata e l'interesse per la politica, seppur tradotto in forme autonome, non abbia strumenti per influire sull'attività istituzionale.

Poiché non si riesce a mettere mano al rapporto tra politica ed economia, acconciamo il sistema politico ad essere spazio in cui solo il Governo riesce a districarsi. Si procede per tappe annunciate e nessuno osa pensare al futuro: la speranza di una soluzione organica per la politica democratica è temporaneamente archiviata. Tutto è confuso e frenetico.

Anche nei partiti stiamo assistendo ad una generale chiamata alla conta, a disaggregazioni e riaggregazioni che ricordano addensamenti di formicai, non attorno ad un'idea politica, ma dietro a un interesse contingente, o sulla spinta del temuto *caos*. Non è questo il futuro cui siamo chiamati dall'imperativo etico kantiano della fede politica. Allo stesso modo, non stiamo tenendo conto degli insegnamenti della nostra storia recente: dopo le significative mutazioni elettorali in Italia del 1993 e del 2005 dovremmo avere ormai imparato la dannosità di leggi elettorali *ad personam* per chi è al Governo e soprattutto per chi è governato. Tanto meno siamo stati capaci di avvicinarci a modelli elettorali europei collaudati da positivi esempi di democrazia, come il sistema elettorale maggioritario a doppio turno della Francia o il sistema proporzionale con soglia di accesso della Germania federale. Terrorizzati dallo spettro delle elezioni (o, forse, persino da quello del compimento concreto delle riforme senza più alibi), stiamo perdendo man mano di vista il nodo centrale della questione e ci dilunghiamo nel dibattito sui correttivi, seppure di grande interesse.

Una bella proposta in tal senso è stata, ad esempio, quella di Besostri, laddove ha prospettato l'adozione di un codice elettorale che comprenda i vari tipi di elezione e le riforme sul finanziamento delle campagne elettorali; peccato che tale proposta sia di difficile applicazione in un Paese come il nostro, senza alcuna stabilità dei sistemi elettorali, che pare aver introiettato una condizione cronica di destrutturazione del sistema politico.

Ancora, con l'intento di correggere le criticità italiane come la costante diminuzione della partecipazione elettorale (si pensi alle elezioni europee 2014 e alle recenti regionali), ho particolarmente apprezzato l'idea di introdurre, nell'interesse della rappresentatività degli organi elettivi, una sorta di "soglia di partecipazione" degli aventi diritto per l'attribuzione del premio di maggioranza. Questo ed altri opportuni correttivi che possano favorire la formazione di maggioranze più stabili rispetto a quelle cui la storia degli ultimi anni ci ha abituati ci fanno pensare che sarebbe forse anche stato possibile perseguire la via di una riforma elettorale fondata sui sistemi uninominali maggioritari.

Tuttavia, a questo punto, la discussione si concentra sul modello di riforma che è stato approvato alla Camera. Tale modello presenta forti criticità, come ho sempre sostenuto: anche quella iniziale discussione in Commissione, che mi sembrava avesse determinato un minimo di ascolto reciproco, giustamente si è immediatamente interrotta. Infatti, quando, in maniera anche sporadica, si determina nel nostro Paese e nelle nostre istituzioni un livello di ascolto, seppur critico e seppur dettato - ovviamente - da un contraddittorio di idee, si mette subito la mordacchia e cala la mannaia.

Ed eccoci qui, con cose e progetti cui, a questo punto, diventa difficile opporre un organico pensiero e una proposta alternativa. Infatti, rischiamo tutti quanti di assumere posizioni che, invece, abbisognano di essere scavate ed analizzate, come appunto un eccessivo elogio delle preferenze. Infatti, è evidente che se davanti ai nominati si cerca, disperatamente persino, di avere e di dare uno strumento agli elettori per scegliere, non possiamo però dimenticare quello che hanno significato le preferenze. Anche davanti al panorama delle vicende legate alla corruzione e agli scandali (anche i più recenti: pensiamo a quello di Mafia Capitale), dobbiamo poterci interrogare e pensare se, con gli opportuni accorgimenti e modifiche, il sistema dei collegi possa essere quello che determina maggiore chiarezza tra gli elettori e che possa determinare anche forme di controllo permanente degli eletti nei confronti del mandato che hanno ricevuto.

Magari ciò avviene su un determinato territorio dove può essere analizzato non solo il momento della fase elettorale, ma anche i comportamenti e le relazioni che avvengono fra l'eletto o l'eletta, i cittadini e il tessuto civile, economico e sociale del territorio stesso.

Per finire, io credo che siamo di fronte ad una situazione in cui non possiamo pensare di fare velocemente un dibattito astratto, come se fosse disarticolato dalle condizioni che vive il Paese, non solo di forte disagio economico e delle condizioni di vita, ma anche fortemente segnato da quella che veramente sarebbe la grande campagna e battaglia da fare, tutti quanti, indipendentemente dalle collocazioni politiche. Mi riferisco alla necessità di rimettere al centro del nostro Paese la questione morale, e non con un taglio moralistico, non con un *tweet* in cui si dice che chi ha rubato pagherà e sconterà (e ci mancherebbe altro, ci mancherebbe che questo non avvenisse), ma ponendo come elemento di iniziativa politica la capacità del sistema politico di rinnovarsi e di uscire pulito, perché, altrimenti, se non sarà capace e non sarà autorevole, non si riuscirà ad andare in controtendenza rispetto alla disaffezione completa da parte dei cittadini nei confronti della politica; una disaffezione che si traduce in astensionismo nel momento dei passaggi elettorali, anche a causa di fenomeni che vedono la politica travolta dagli scandali e dalle malepratiche della vicenda della gestione pubblica. È una questione morale, non moralistica, così come la poneva Berlinguer, che spesso viene citato per operare poi in senso assolutamente contrario. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e Misto-MovX).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Morra. Ne ha facoltà.

MORRA *(M5S)*. Colleghi, sono quasi due anni che sento, inizialmente con grande attenzione, discutere di legge elettorale, dapprima in Commissione e poi anche in Aula. In Aula in questa occasione ci siamo arrivati attraverso una forzatura, determinata dal sussistere di un accordo politico, che è il convitato di pietra che guida lo svolgimento del dibattito; se dibattito si può chiamare quello che si sta svolgendo in un'Aula pressoché distratta, vuota, con tante e tanti assenti. Infatti, tutti, nessuno escluso, inconsapevolmente sappiamo che qui c'è ben poco da dibattere, in quanto la decisione, che in una procedura democratica dovrebbe seguire all'ascolto dell'altra tesi e dovrebbe essere arricchita dall'attenzione prestata alla riflessione altrui (qualora si creda fermamente nel valore del pluralismo e quindi si dia all'altro la stessa dignità che si pretende per sé), in questo caso segue a un dibattito assolutamente sterile ed inutile, perché tanto tutto è stato già deciso al Nazareno.

Non sappiamo quale sia il testo su cui poi si dovrà ragionare. Siamo arrivati in Aula non avendo conferito al relatore il mandato a svolgere il suo compito, appunto perché si è dovuto fare altrimenti per esaltare il valore della velocità, che Marinetti riteneva un valore fondamentale non soltanto della politica, ma di una civiltà che poi si impose nel Ventennio. Noi, per dare risalto a questa velocità, di fatto, abbiamo esautorato, per l'ennesima volta, il Parlamento della sua funzione, perché la funzione di un Parlamento democraticamente e liberamente eletto è di dare rappresentanza a tutte le voci presenti

nella società di cui quel Parlamento è organo che deve fare emergere le volontà di un popolo.

Questo Parlamento è però un involucro ormai privo di valore, e mi dispiace dirlo perché quando sono entrato qui pensavo di essere veramente un pigmeo rispetto ai tanti e tanti giganti che vi sono stati. Questo Parlamento è stato funestato da Presidenze della Repubblica che non hanno minimamente provato ad osteggiare un dinamismo, presente anche in altre pseudodemocrazie, che porta sempre più ad un accentramento di funzioni, decisioni e quindi potere.

Rileggo, perché non le ricordo a memoria, parole pronunciate pochi giorni fa in quest'Aula: «Vedete, più volte la Presidenza della Repubblica ha richiamato l'attenzione della politica italiana sull'abuso dei decreti-legge, sulla sostanziale ambiguità e non piena correttezza politica dei disegni di legge *omnibus*, sull'abuso dei voti di fiducia e anche, aggiungo, sulla formazione talvolta di leggi delega a maglie molto larghe. Se tutto questo riconduce alla centralizzazione delle decisioni in capo al Consiglio dei ministri e poi - perché questo è quello che sta emergendo - all'interno dello stesso Consiglio dei ministri le decisioni collegiali vengono modificate nel merito da decisioni assunte in via monocratica da altri soggetti, credo ci sia un problema di *governance* democratica che va affrontato e dispiegato». *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Queste parole sono state pronunciate non da un eversore, ma da un collega del Partito Democratico, il senatore Mucchetti, che poi però, quando c'è stata la possibilità di votare un calendario che contemplasse la sua iniziale richiesta di far venire in Aula il presidente del Consiglio Renzi a riferire della famosa norma e della famosa manina, non ha neanche avuto il modo, e forse neanche il coraggio, di esprimere alcun voto perché non ha partecipato al voto. Vi è stato anche un assedio di intimidazioni, più o meno metaforiche, che un altro collega, esattamente il senatore Tonini, gli ha rivolto ricordando che quelle che aveva appena pronunciato erano parole che impegnavano solo e soltanto il senatore Mucchetti ma non il Partito Democratico. Ci sta, è così, logicamente ed eticamente non può che essere così, ma questo può avvenire soltanto perché noi, accettando questa ipocrisia di fondo, pur di vincere le elezioni, pur di avere i numeri che consentano in quest'Aula e alla Camera di essere decisivi perché maggioritari, accettiamo la logica di intruppare chicchessia pur di avere un voto in più. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.Questa è una logica della democrazia che punta al ribasso, non al rialzo, perché la democrazia non può che essere partecipazione, integrazione, inclusione, confronto e non invece intimidazione, minaccia, ritorsione!

Se questo è vero, è vero anche che dovremmo lavorare ad altre riforme. Oggi leggevo che il procuratore della Repubblica Pignatone, che a Roma ha iniziato a fare pulizia (vedi scandalo Mafia Capitale), ha dichiarato che la vera emergenza che il Paese deve affrontare, ma che questa classe politica ben si guarda dal prendere in considerazione, è l'emergenza giustizia. Infatti, in funzione delle nuove misure e delle nuove norme che si andranno ad approvare, saranno sempre più ridicole e sempre più grottesche le possibilità che i colletti bianchi vengano perseguiti. Perché? Per una scelta politica ben precisa.

Mi è stato insegnato che a livello penale si debbono distinguere reati contro la persona, reati contro la proprietà e reati contro la pubblica amministrazione, contro ciò che è il bene comune, lo Stato, ciò che appartiene a tutti; ciò cui, in una democrazia matura, si dovrebbe essere convintamente fieri di appartenere, una comunità che promuove civiltà, cooperazione internazionale e non certamente marce che dimostrano miopia e chiusura. Ebbene, se noi diamo spazio, attraverso una sapiente regia dei mezzi di comunicazione di massa - che poi diventano mezzi di deviazione di massa - soprattutto ai reati contro la persona (che non mancano, e purtroppo non mancheranno mai nelle civiltà umane), magari produciamo una sorta di svalutazione di reati ancora più gravi, quelli, appunto, contro la pubblica amministrazione. Infatti, frodare lo Stato e pertanto sottrarre servizi ad uno che per nascita non potrà studiare perché non ha la famiglia che glielo consente, sottrarre risorse ad un malato, ad un cassaintegrato, ad un pensionato, significa operare una scelta assolutamente antidemocratica, perché viziata da un classismo. Mi riferisco al classismo che connota questa partitocrazia, quella per cui chi è cooptato, rinnegando le preferenze, perché appartiene al *genos*, perché è comunque nella cerchia, ce la potrà fare; chi invece non appartiene al cerchio magico, al mondo di sopra (citando Buzzi e Carminati), chi non appartiene a quel mondo dovrà continuare a stare perennemente nel mondo di

sotto. Bene, credo che la politica debba anche promuovere capacità onirica; la politica deve prevedere, prevenire e preparare e non soltanto fronteggiare emergenze. Voi, però, ci avete insegnato che con le emergenze si guadagna, ci sono formidabili profitti.

Ascoltavo pochi giorni fa nuovamente quelle famose intercettazioni telefoniche, in base alle quali abbiamo imparato che l'emergenza extracomunitari permette di guadagnare ben più che con il traffico di droga. Perché questi fenomeni non vengono estirpati alla radice da un tessuto democratico? Perché c'è chi fa soldi grazie a queste porcherie, grazie a queste schifezze. Perché non investiamo veramente sulla scuola, sull'istruzione, sulla cultura? Perché non promuoviamo una politica fatta di azioni reali, concrete, immediatamente tangibili?

Un altro titolo della stampa odierna di questi minuti è relativo all'intervento che il nostro Presidente del Consiglio sta facendo in Europa. Che cosa sta soggiungendo Matteo Renzi? Cambiata la direzione, ora i fatti. Spiegatemi come si faccia a cambiare la direzione in assenza di fatti.

Io vorrei poter registrare fatti, perché la politica deve avere l'onestà intellettuale, e pertanto anche morale, di produrre fatti e di educare con i fatti e non tanto a parole. A parole, tutte le leggi elettorali possono essere buone, se permettono di andare a governare, ma governare non significa amministrare e men che meno significa efficientare un mercato, perché c'è una bella differenza tra mercato e Stato. Purtroppo, negli ultimi decenni in Italia, come in altre parti del mondo cosiddetto avanzato, il mercato ha metabolizzato lo Stato e noi cittadini siamo stati considerati solo e soltanto in quanto consumatori. Ebbene, io penso che anche chi non consuma abbia una sua dignità morale e politica e noi tutti questo lo dobbiamo tenere a mente.

Pertanto, in conclusione, una siffatta legge elettorale rinnega non soltanto le preferenze, ma accanto alle preferenze il principio di responsabilità, perché se si dà la preferenza e poi comunque non si ha la possibilità di intervenire in altro modo, questa preferenza è un artificio con cui si fa credere all'elettore di poter esercitare il proprio diritto di scelta, ma in realtà è semplicemente un meccanismo perverso per cui, con ipocrisia, si fa credere al popolo di poter scegliere, quando di fatto le scelte sono state già fatte.

Si torni allora ad un sistema di preferenze accompagnato da un meccanismo che premi i meritevoli e punisca chi si sporca di immoralità.

Badate, è grave, anzi gravissimo che per scelta del Parlamento italiano, perché ciò è avvenuto attraverso un voto parlamentare, si continui a garantire l'indennità di parlamentare a Francantonio Genovese, deputato del PD arrestato, condannato e, per scelta della maggioranza nella Camera in cui era eletto, tuttora pagato con i soldi degli italiani, quando poi sentiamo di casi di malasanità, quando non troviamo i soldi per ottemperare a richieste che ci arrivano dall'Europa (perché anche l'Europa ci chiede di garantire a tutti i cittadini europei un reddito di dignità, lo si fa dappertutto tranne che in Italia perché forse da quel punto di vista non siamo europei).

Smettiamola poi di insistere, quasi fosse un mito positivo, sulla necessità di un premio di maggioranza. Ricordo che chi rappresentava quantomeno il vecchio PCI con scandalo parlava della cosiddetta legge truffa e quella legge garantiva, a chi otteneva almeno il 50 per cento più uno dei voti, dei seggi in più per non dover avere problemi di presenza in Aula, ma i voti conquistati nelle elezioni erano comunque la maggioranza assoluta. Questo accadeva perché si aveva rispetto del principio di rappresentanza.

La democrazia è pluralismo, è valorizzazione delle differenze e delle diversità. Voi, in occasione dei fatti scellerati accaduti in Francia, avete teorizzato sulla necessità di promuovere l'integrazione, ma l'integrazione come la si promuove se non appunto dando ascolto e dando valore a chi è diverso da noi e magari attraverso un confronto dal quale possiamo uscire cambiati noi dall'altro e viceversa? *(Applausi della senatrice Bulgarelli)*. Se invece ci si impone in maniera assolutamente monocratica ed autocratica, evidentemente non si ha alcuna stima, alcuna forma di rispetto nei confronti dell'altro e queste sono forme di etnocentrismo che soltanto un pensiero razzista può accettare.

Voi, lasciatemelo dire, in moltissimi casi avete un ego individuale, un ego sociale, un ego culturale che vi chiude alla possibilità di confrontarvi con l'altro. Abbiate veramente il coraggio, che è congiunto

all'umiltà di stupirvi, di provare meraviglia nei confronti dell'alterità: c'è la possibilità di apprendere tanto anche ascoltando, c'è la possibilità di apprendere tanto anche dando parola ad altri. Queste Aule debbono poter tornare a essere Aule in cui si dibatte con reciproco ascolto e con reciproco giovamento. Una democrazia è tale soltanto se si riesce a crescere grazie all'altro; voi, invece, l'altro lo fate odiare e non vorrei che tutto questo fosse anticamera ad altro che noi almeno del Movimento cerchiamo di combattere in tutte le forme, ma che forse qualcuno, magari collaterale a qualche servizio segreto deviato o amico di qualche loggia massonica non ufficiale, cerca invece di perseguire. Infatti, quelli che voi state realizzando sono appunto quei disegni politici che un certo progetto di rinascita democratica voleva per il nostro Paese. Io, però, sono nato in democrazia e nella mia città di nascita le strade più importanti erano dedicate alla memoria delle brigate partigiane, quindi spero e credo che si possa avere una nuova guerra di resistenza, affinché quei valori di solidarietà e di convivenza democratica vengano difesi fino all'ultimo. Naturalmente mi riferisco a una guerra di idee, una guerra di valori, una guerra cui voi non siete abituati perché le vostre guerre sono quelle delle false primarie, quelle dei voti segreti non permessi, perché, proprio nell'esaltazione dell'ipocrisia in cui siete campioni, se si vota con voto palese si ottiene un risultato, se si vota con voto segreto se ne ottiene un altro ancora, perché voi siete campioni di dissociazione morale prima ancora che intellettuale. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Augello. Ne ha facoltà.

AUGELLO *(AP (NCD-UDC))*. Signor Presidente, colleghi senatori, il Nuovo Centrodestra ha ampiamente e responsabilmente collaborato per migliorare questo disegno di legge, sia nel passaggio alla Camera, in Commissione e poi in Aula, sia qui al Senato, anche perché esso era nato non esattamente con dei paletti molto equilibrati dal punto di vista dell'efficienza del sistema e della costituzionalità delle norme. Noi questo lo avevamo osservato fin dall'inizio e possiamo dire, anche con una punta d'orgoglio, che tutto sommato il prodotto finale che sembra delinearsi e che verrà discusso nelle prossime ore da quest'Aula somiglia molto di più alla proposta originaria che noi avevamo fatto qui in Senato che non a quella che era stata fatta dal Governo alla Camera; pertanto, da questo punto di vista, pensiamo di aver dato un contributo importante.

Tuttavia, in questo dibattito, il tema su cui mi vorrei soprattutto soffermare non è tanto il percorso che abbiamo già compiuto, quanto quello che resta da fare in quest'Aula (e non è poco) per migliorare la legge, da un lato, e per lasciare definitivamente dietro le nostre spalle ogni dubbio, magari anche incoraggiato da qualche errore di comunicazione che è stato fatto in queste settimane e nei mesi scorsi, che questa legge sia una specie di cavallo di Troia e che non ci sia una reale intenzione, da parte non solo della maggioranza ma del complesso delle forze che si sono impegnate nel disegno di riforma costituzionale, di arrivare davvero fino in fondo a quel percorso, perché dentro questo cavallo di Troia si nasconderebbe non si sa bene quale trucco per far saltare le riforme costituzionali e correre al voto.

Perché dobbiamo toccare questo tema e lasciarlo dietro le nostre spalle, nelle prossime ore, con senso di responsabilità ma anche con una credibilità degli strumenti che mettiamo in campo per poter dire che questi dubbi sono davvero dietro le nostre spalle? La risposta credo sia molto semplice e, in queste ore, è forse resa ancora più urgente dalla grande crisi internazionale che si sta, purtroppo, materializzando intorno al ritorno della sfida terroristica.

Il Nuovo Centrodestra ha dato vita a questa maggioranza per una semplice ragione. La ragione era che noi stavamo - e stiamo - attraversando una delle più gravi crisi della politica; una crisi che ha investito e travolto la credibilità stessa del Parlamento; una crisi che ha allontanato dalla politica milioni di cittadini che non partecipano più al voto; una crisi delle istituzioni che è stata anche un po' morale da questo punto di vista. Al tempo stesso, stiamo vivendo una crisi economica senza alcun precedente per la sua gravità, e oggi possiamo dire che purtroppo essa finisce con il vedere sullo sfondo, con il ritorno del terrorismo, anche una gravissima crisi internazionale.

Tutti questi elementi avrebbero dovuto raccomandare - e raccomandano tutt'oggi - un grande senso di responsabilità, ma nel senso non dei responsabili, di cui serbiamo memoria, della scorsa legislatura, bensì dell'assunzione di quella responsabilità politica e storica che bisogna avere di fronte alle grandi

sfide e che, in qualche misura, fa parte di quella parola, un po' passata di moda, che si chiama senso dello Stato, che ci dovrebbe indurre - e ha indotto noi a questa scelta dal punto di vista della collaborazione di Governo - a scegliere la priorità che conta.

La priorità che conta in questo momento è difendere da questi fattori di crisi, tutti senza precedenti per la loro gravità, l'identità stessa della nostra Nazione e del senso dello Stato che ancora esiste - grazie a Dio - nella nostra comunità nazionale. Le riforme, nello sforzo di credibilità che devono sostenere le istituzioni, sono, da questo punto di vista, centrali.

Invece io non ritengo affatto - come pure è stato sostenuto alla vigilia del dibattito sulla riforma costituzionale - che la nostra posizione in Europa cambi di una virgola se adottiamo un sistema a doppio turno o un sistema a turno unico o un sistema bicamerale, nel senso che temo che ciò non importi niente a nessuno. Cambia molto, nel nostro rapporto con i cittadini, se ci mostriamo all'altezza di un aspettativa di cambiamento che non sia solo nel senso della semplificazione, né nel senso del risparmio, altro argomento utilizzato - ahimè - molto a sproposito, sulla base dell'idea che, se è una sola Camera a decidere, abbiamo risparmiato solo qualche milione di euro l'anno.

Il tema di fondo è restituire efficienza, credibilità e rappresentanza. La logica della rappresentanza è un altro degli elementi entrato in un alone di dubbio nella percezione del nostro elettorato. Il nostro elettorato non pensa che le regole da noi approvate fino ad oggi gli consentano di avere in qualche misura un vago controllo sugli eletti, un controllo ovviamente di carattere politico nel rilasciare una delega elettorale.

Sono queste le questioni a cui noi dobbiamo dare una risposta. È evidente che proprio il terreno delle riforme è stato, per il Nuovo Centrodestra, uno dei motivi fondamentali per fare la scelta di non tornare alle urne e di non ricreare un Parlamento più o meno instabile, più o meno inefficiente, più o meno incapace di costruire maggioranze.

Ora, chiedendomi se fosse davvero questa la posta in palio, mi permetto di segnalare alcuni eccessi di comunicazione e di machismo. Il machismo non ha nulla a che fare né con le riforme costituzionali né con le riforme elettorali, ma è sempre un problema che deve essere ricondotto a personalità eccessivamente prorompenti.

Un certo tipo di linguaggio e un certo tipo di fretta nella tempistica (con orari notturni e perfino diurni antelucani in quest'Aula) non hanno aiutato complessivamente a far uscire da quest'Aula un messaggio che andasse nella direzione che mi sono sforzato di descrivere in questa parte del mio intervento. Ciò non toglie, però, che noi dobbiamo dare una risposta e la dobbiamo dare ancora di più oggi, in questo momento storico, come si sta delineando dal punto di vista della crisi internazionale che si sta dispiegando intorno a noi. Quindi, dobbiamo forse recuperare un tono di maggiore concretezza e serietà anche nel nostro dibattito interno.

Certo, andando sul concreto, il Nuovo Centrodestra ravvede ancora alcuni problemi in questo disegno di legge. Intanto, vi è il tema della rappresentanza: la questione delle preferenze continua a rimanere nella nostra idea un elemento forte di ricoinvolgimento dell'elettorato, dopo tutto quello che è accaduto. Non dimentichiamoci che la partecipazione al voto è ormai scesa, in tutti i tipi di competizione, a livelli abbastanza preoccupanti. E non è neanche detto che basti consentire al cittadino di scegliere il proprio rappresentante, perché oltretutto - come sappiamo bene - questa partecipazione è scesa anche dove vi erano le preferenze (e penso alle ultime elezioni regionali). Di sicuro, però, se andiamo a raccontare fuori di qui che il nuovo sistema che abbiamo creato nella sostanza si esaurisce nel fatto che blocchiamo le liste in modo diverso, ossia soltanto con i capilista, invece che con il sistema del Porcellum, ho la sensazione che la credibilità dell'intera operazione ne uscirà fortemente indebolita. Troppo sottile e difficile da comprendere per il cittadino è la questione che, in questo caso, il capolista bloccato sarebbe più identificabile di quanto non accadesse con il Porcellum: il punto di fondo è che più decisione restituiamo ai cittadini e più credibile è il tentativo di riforma che stiamo portando avanti.

Il secondo elemento riguarda alcune distorsioni del sistema che renderebbero, di fatto, casuale l'elezione di un numero non indifferente di deputati per il cosiddetto effetto *flipper* che questa norma

porta con sé: vi è il rischio concreto che, alla fine, possa essere eletto persino qualcuno che ha preso percentuali più basse di un collega che sta nello stesso partito. Anche da questo punto di vista, vi sono elementi correttivi da inserire (ne abbiamo discusso in Commissione, dove avevamo presentato alcuni emendamenti che riporteremo all'attenzione dell'Aula). Prendiamo atto che il Governo ha assunto l'impegno - peraltro, se fosse stato assunto prima in Commissione, forse ci avrebbe assai semplificato la vita - di affidare ad un emendamento la famosa norma transitoria, di cui ha parlato anche il ministro Boschi in quest'Aula. Si tratta di un elemento politicamente importantissimo, che diventa l'attestato della nostra volontà di riformare in maniera armonica ed organica tanto la riforma costituzionale quanto la legge elettorale, ossia agganciare l'entrata in vigore della legge elettorale ad una data in cui è plausibile che sia concluso il percorso della riforma costituzionale.

Se questi elementi verranno ricondotti in un quadro emendativo coerente con tali principi ed efficiente sotto il profilo costituzionale ed operativo, penso che potremo tutti dire di aver dato non "la risposta", ma una delle risposte attese dal Paese in questo momento. Soprattutto, noi del Nuovo Centrodestra potremo trovare un'importante conferma del fatto che abbiamo compiuto la scelta giusta: imboccare un percorso di riforme in grado di restituire agli elettori un margine di sovranità che, in qualche misura, è stato loro tolto negli ultimi anni.

È chiaro che, ove così non fosse e ove invece dovessimo andare incontro ad una situazione poco comprensibile e chiara o diversa dagli impegni assunti anche in questa sede saremo in grado di trarne le conseguenze in quest'Aula, poiché abbiamo pronti i nostri emendamenti per arrivare, comunque, ai risultati che ho cercato di descrivere nel mio intervento. *(Applausi dal Gruppo AP (NCD-UDC))*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Salutiamo gli studenti ed i docenti dell'Istituto comprensivo «Alberto Manzi» di Roma, che stanno seguendo i lavori del Senato. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. 1385e 1449 (ore 10,29)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Tocci. Ne ha facoltà.

TOCCI *(PD)*. Signor Presidente, signori senatori, a mio avviso l'Italicum è invecchiato prima di nascere: si procede ad approvarlo per inerzia, senza risolvere la crisi di fiducia tra politica e cittadini, anzi rischiando di aggravarla.

La crisi è cominciata, quasi dieci anni fa, con il Porcellum, che ha rotto il rapporto tra eletti ed elettori, aprendo la via alla delegittimazione della casta. Si sperava in una svolta per restituire lo scettro agli elettori, e invece si prosegue con l'*ancien régime*. La legge Delrio assegna al ceto politico l'elezione dei consiglieri della Provincia e della Città metropolitana e lo stesso metodo di elezione di secondo grado sarà applicato alla nomina dei senatori, secondo la legge Boschi.

Per quanto riguarda la gran parte dei deputati dell'Italicum, si conferma il potere di nomina da parte dei capipartito. Nella nuova versione, si vuole mitigare l'effetto Porcellum, aggiungendo una quota di eletti con le preferenze che riguarderebbe, però, solo i primi due partiti.

Tutti i fenomeni corruttivi, da ultimo e più gravemente il caso romano, sono caratterizzati dalla furiosa lotta di preferenze tra correnti di partito. Dubito che sia utile reintrodurle proprio adesso nella legge elettorale nazionale.

Il secondo Italicum mette insieme i due meccanismi più screditati: le preferenze e i nominati. Il rapporto tra eletti ed elettori, quindi, può solo peggiorare. Inoltre, il Parlamento e il Governo ottengono una diversa legittimazione elettorale, molto forte per il Capo dell'Esecutivo, scelto direttamente dal popolo, e molto debole per i parlamentari, ancora in gran parte nominati. Si accentua in questo modo

la sudditanza del potere legislativo rispetto a quello esecutivo, già messa in pratica con l'abuso della delegazione di urgenza, e addirittura proiettata in futuro con la revisione costituzionale.

Non viene neppure preso in considerazione, invece, lo strumento che ha sempre ben figurato nell'esperienza italiana. Mi riferisco al collegio uninominale che realizza un rapporto diretto tra cittadini e parlamentari. Fui eletto con il Mattarellum nel collegio di Monteverde a Roma e presi l'abitudine di fare una passeggiata nel quartiere una volta a settimana. Ricevevo dagli elettori tante segnalazioni, proposte e critiche che mi davano il polso della situazione. Allo stesso modo si era sparsa la voce nel quartiere che si poteva incontrare per strada il deputato. In forme diverse, quasi tutti i parlamentari mantenevano allora quel legame che poi fu reciso dal Porcellum.

Il collegio uninominale, certo, non è la panacea di tutti i mali, però mitiga i difetti degli altri sistemi. Rispetto alla lista dei nominati elimina il problema, segnalato dalla Corte, di una scarsa riconoscibilità dell'eletto; anzi, si instaura una relazione diretta che consente all'elettore un controllo non solo al momento del voto, ma anche durante l'attività parlamentare. Rispetto alle preferenze, invece, la delimitazione territoriale del piccolo collegio spezza le filiere lunghe che tengono insieme le correnti di partito e i gruppi di interesse.

Si potrebbe oggi introdurre, addirittura, un'innovazione importante: il collegio binominale con la candidatura di una donna e un uomo, in modo da eleggere un Parlamento nella piena parità di genere. Il collegio, soprattutto, conferisce forza e autonomia ai parlamentari. Il legame con gli elettori vivifica la libertà del mandato e la rappresentanza della Nazione, secondo i principi dell'articolo 67 della Costituzione. Su tale base si avrebbe, quindi, un riequilibrio della forza del Parlamento rispetto al Governo. D'altronde, basta pensare al Senato americano, che riesce a fare da contrappeso al Presidente proprio perché è composto da personalità politiche ben radicate nella realtà di quel grande Paese.

Infine, merito del collegio è anche la flessibilità, che ne consente l'applicazione ai sistemi elettorali più diversi, come dimostra proprio la storia della legislazione italiana in materia. Si è accompagnato al sistema maggioritario nel Mattarellum ed è stato cancellato proprio perché era una buona legge; si potrebbe ripristinarlo, correggendo alcuni piccoli difetti, come proponiamo con un emendamento che ho firmato insieme al senatore Chiti e ad altri colleghi.

Il collegio fu utilizzato in passato anche in un sistema proporzionale puro, con la vecchia legge per le Province, e addirittura in un sistema misto nella prima Repubblica, con la vecchia legge elettorale del Senato. Con questa, infatti, il candidato che superava la soglia del 65 per cento veniva eletto direttamente, mentre al di sotto partecipava al riparto dei seggi con metodo proporzionale. La norma scaturì da un famoso emendamento Dossetti-Togliatti, che modificò la proposta iniziale del ministro Mario Scelba, presentata nel dicembre del 1947, con la soglia fissata al 50 per cento. Questo era un modello semplice, perché affidava al cittadino la possibilità non solo di eleggere direttamente il senatore, ma anche di contribuire con il suo voto a decidere quale sistema elettorale si dovesse applicare. Infatti, se un partito superava la maggioranza assoluta, il collegio funzionava come fosse maggioritario; se invece nessun partito riusciva a prevalere nettamente sugli altri, si otteneva una pura rappresentanza proporzionale. Chissà come sarebbero andate le cose se fosse stata approvata la proposta originale. Le diverse possibilità della storia repubblicana sono contenute in quella differenza di soglia, tra il 65 per cento e il 50 per cento.

Si è dimenticato il disegno di legge del 1947 perché poi l'immagine del Ministro è rimasta legata alla legge del 1953, chiamata "legge truffa", solo perché conferiva un premio di maggioranza al partito che superava la maggioranza assoluta: una soluzione che oggi apparirebbe molto più prudente dell'Italicum. Devo confessarlo: da giovane consideravo Scelba un politico autoritario, ma oggi mi apparirebbe un sincero democratico.

Ho presentato in Commissione un emendamento per prendere in esame la proposta del 1947, che - a mio avviso - rimane ancora oggi la migliore legge elettorale, anche perché assegna la quota maggioritaria solo quando corrisponde ad un orientamento prevalente - nettamente prevalente - nell'elettorato. E questo è forse il suo pregio più importante, poiché una legge elettorale può aiutare la governabilità, aumentando la forza del primo partito, ma non deve imporla artificiosamente con premi

di maggioranza troppo forti, che stravolgono la rappresentanza. Contro questo squilibrio la Corte costituzionale ha usato parole severe nella famosa sentenza contro il Porcellum, ma dovrebbe bastare il buon senso politico ad evitare gli eccessi.

Si è dimenticata una semplice verità: per governare il Paese, soprattutto per attuare riforme difficili, occorre il consenso popolare, che è come il coraggio di don Abbondio: chi non ce l'ha, non se lo può dare ricorrendo esclusivamente agli artifici delle leggi elettorali. Se si esagera con premi di maggioranza che aumentano di circa il 50 per cento la rappresentanza parlamentare, si formano Governi per forza, che non riescono ad operare un vero cambiamento, ma ottengono il risultato di allontanare dai seggi ulteriori quote di elettorato. È già successo in parte nella seconda Repubblica e ora il fenomeno sembra accentuarsi. Invece di riflettere sulla perdita di rappresentanza, si diffonde una coazione a ripetere: più diminuiscono i voti dei cittadini e più aumentano i premi di maggioranza ai partiti. Si rischia di formare Governi maggioritari all'interno di democrazie minoritarie. I risultati delle ultime elezioni regionali danno una misura allarmante di questo paradosso.

C'è, quindi, davvero bisogno di cambiare verso. Occorre una legge elettorale diversa sia dal Porcellum che dall'Italicum, per restituire agli elettori la possibilità di guardare in faccia gli eletti. Occorre un sistema elettorale che aumenti il numero dei cittadini che votano, perché sentono di poter contare nella competizione democratica sul Governo del Paese.

Infine, signor Presidente, mi consenta alcune parole, per mettere almeno a verbale il mio sconcerto per la penosa trattativa che si è svolta tra il Governo e alcuni Gruppi di opposizione sulla data di entrata in vigore della legge elettorale. Si tratta di un argomento che non dovrebbe essere oggetto di mercanteggiamento: appena approvata la legge elettorale, si dovrebbe andare subito a votare. Questa legislatura dovrebbe essere a termine, per evidenti ragioni costituzionali e politiche. Quando ha bocciato il Porcellum, la Corte costituzionale ha chiarito che il mandato di questo Parlamento è legato strettamente all'approvazione della legge elettorale. Inoltre, il Governo procede senza un chiaro mandato dei cittadini: l'alleanza spuria tra destra e sinistra è legittima solo in via eccezionale e per un tempo definito, ma non per l'intera legislatura. Dall'elusione di questi principi costituzionali e politici non può venire una buona riforma. *(Applausi dal Gruppo PD e del senatore Cervellini. Congratulazioni)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Marton. Ne ha facoltà.

MARTON *(M5S)*. Signor Presidente, tenterò di raccogliere il suo invito a guardare questa legge elettorale nell'insieme di ciò che sta accadendo.

Allo stato attuale abbiamo un Parlamento diviso in due Camere paritarie e una legge elettorale che permette ai partiti di scegliere i propri uomini, per venire qui in Parlamento a obbedire a un Governo. Allora, mi chiedo: qual è l'utilità della legge elettorale? Dovrebbe essere quella di poter scegliere le migliori menti in Italia, per poter governare meglio il Paese.

Invece cosa succede attualmente? Succede che vengono eletti gli amici degli amici. Noi, allora, che cosa facciamo? Siccome non siamo in grado di governare il Paese, aboliamo la parte del Parlamento più difficile - quindi il Senato - perché ha una legge elettorale che permette ancora oggi al cittadino di scegliersi il rappresentante, sebbene su liste bloccate - per l'amor del cielo - ma in parte lo permette. Quindi, lo togliamo perché è quello che crea l'instabilità. E cosa facciamo? Lo facciamo con la scusa della governabilità, che noi confondiamo con stabilità di Governo. Credo che il senatore Martelli spiegherà bene il concetto. Io mi limito, invece, ad osservare quanto sta accadendo.

Vogliamo modificare una legge elettorale che, allo stato attuale, potrebbe essere sostituita con un sorteggio. Perché non facciamo un bel sorteggio? Tanto otteniamo lo stesso identico risultato (uguale), perché il Governo decide e le maggioranze del momento appoggiano il Governo.

La discussione generale che sta avvenendo in questo momento in Aula tra più o meno 50 persone - ripeto: più o meno 50 persone - è sintomatica di quello che succede. Qui noi parliamo del nulla, tanto si sa già il risultato che si vuole ottenere. La discussione serve solo a dilatare o restringere i tempi per raggiungere un accordo che, in realtà, si sta ottenendo sottobanco. Allora diciamolo: stiamo

allungando la discussione generale - credo che gli iscritti siano un centinaio - per cosa? Perché probabilmente non si è ancora raggiunto un accordo tra le due parti che stanno governando. Qual è il fine? Autotutelarsi e ritornare alle prossime elezioni con la stessa identica maggioranza e lo stesso tipo di Governo. Perché non abbiamo il coraggio di dirlo ai cittadini? Perché non diciamo ai cittadini che stiamo togliendo loro la possibilità di votare? O - al meglio - li illudiamo dicendo: attenzione, daremo la possibilità di votare esclusivamente per una Camera, mentre voterete l'altra in via secondaria. Ma cosa vuol dire in via secondaria? Vuol dire che metteremo coloro che abbiamo eletto tra i sindaci, i quali dovranno così fare il doppio lavoro. Secondo voi, questo è un modo di portare avanti una Nazione? Ma voi siete contenti di lavorare in questo modo? Il senatore Tocci credo abbia espresso al meglio quello che sta accadendo e quello che potrà accadere.

Chiedo veramente uno sforzo ed uno scatto di dignità soprattutto alle persone che, intelligentemente, ritengo siano assenti, perché hanno ben capito qual è la situazione attuale: l'inutilità attuale del ruolo di parlamentare e l'inutilità che sarà ancora maggiore con le prossime elezioni. Se a voi sta bene essere inutili oggi e essere maggiormente inutili domani, proseguiamo su questa china. Abbiamo invece la possibilità - o, meglio, avremmo la possibilità - di cambiare le cose, se solo avessimo questo scatto di dignità e il coraggio di dire le cose come stanno: si stanno trasformando il Governo ed il Primo ministro nel sindaco degli italiani. Diciamolo: vogliamo renderlo, anziché un legislatore, un esecutore - per l'amor del cielo - un sindaco con pieni poteri e con una maggioranza di schiavi - mi perdonerete il termine - che vota i suoi provvedimenti. Neanche nei Consigli comunali succede questa cosa.

Vi chiedo lo sforzo di non permettere che questo accada. Vi chiedo lo sforzo di tornare a fare veramente i legislatori e dare al Governo il ruolo che ha, cioè di esecutore del nostro mandato. Il Governo ha - sì - il potere legislativo, ma lo deve usare con parsimonia.

Ritorniamo allora a fare i legislatori e non permettiamo che questo disegno di legge elettorale vada in porto. La legge elettorale deve permettere al cittadino di scegliere il proprio rappresentante. Noi stiamo delegittimando anche il cittadino. Scusate, ma perché il cittadino dovrebbe venirci a votare? Per quale motivo? Quale vantaggio ha un cittadino ad andare alle urne adesso e in futuro? Non ha alcun vantaggio perché, una volta elette le persone (elette tra i nominati di alcune poche persone), queste faranno il bello ed il cattivo tempo e non renderanno più conto a nessuno.

Allora vi invito seriamente a riflettere su queste parole. Vi invito a non votare questa legge elettorale e a ribellarvi. Fate questo scatto di dignità, per cortesia. *(Applausi dal Gruppo M5S e del senatore Cervellini)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Ginetti. Ne ha facoltà.

GINETTI *(PD)*. Signor Presidente, il dibattito sulla riforma del sistema elettorale ha accompagnato questi ultimi trent'anni di storia del Paese, dalla fine della prima Repubblica e dalla slavina politica del 1992 sino al recente giudizio della Corte costituzionale sulla legge elettorale del 2005. Si è trattato di un dibattito tra fautori del proporzionale e di una democrazia rappresentativa e sostenitori di un sistema maggioritario per una democrazia decidente, dal *referendum* di condanna del sistema delle preferenze (espressione di una democrazia immobile e bloccata) al tentativo di equilibrio verso un sistema maggioritario a collegi uninominali, ma corretto dalla quota proporzionale della legge Mattarella, con la quale si data la nascita della seconda Repubblica, orientata ormai ad una fase di democrazia matura, di alternanza tra sistemi bipolari, se non bipartitici, competitivi ed antagonisti.

La riforma del sistema elettorale si incrocia oggi, indissolubilmente, con un più ampio processo riformatore nel nostro Paese, di modernizzazione e rafforzamento istituzionale e politico. La proposta di legge elettorale esce dalla discussione in Commissione affari costituzionali del Senato migliorata grazie agli emendamenti presentati dalla presidente Finocchiaro, con l'introduzione di una soglia di sbarramento, che evita l'eccessiva frammentazione, pur garantendo la giusta rappresentanza politica in Parlamento; con l'alternanza di genere e con un *quorum* rafforzato per l'attribuzione del premio di maggioranza, a tutela della governabilità e della stabilità. I collegi di dimensione medio-piccola consentiranno, inoltre, la riconoscibilità del candidato agli occhi dell'elettore e rinsalderanno il vincolo elettorale di rappresentanza politica.

Si tratta di un passo importante nel contesto di riforme che, insieme ad un ridefinito assetto istituzionale e ad una nuova architettura politica, ridefiniscono la qualità della democrazia nel nostro Paese e delineano la cornice entro la quale esercitare l'azione di una politica rinnovata, in grado di dirigere fenomeni ed affrontare le tante sfide di un mondo politico ed economico sempre più complesso nelle sue dinamiche e senza confini sovranazionali. I sistemi elettorali, infatti, non sono semplicemente l'insieme delle norme che regolano la trasformazione delle preferenze in voti e dei voti in seggi. I sistemi elettorali sono la chiave che consente a regimi democratici di mantenere il legame tra elettori e governanti, tra cittadinanza partecipativa e responsabilità e verificabilità degli eletti e delle loro scelte di mandato. I risultati delle elezioni politiche del 2013, inoltre, ci hanno consegnato altri elementi di riflessione, tra la necessità di superare un sistema di coalizioni politiche elettorali e alleanze politiche successive al voto, per estendere e modificare maggioranze parlamentari su schieramenti non più bipolari, ma ben più complessi.

Senza alcun dubbio, e pur in un contesto di post-democrazia, di democrazia del dominio dell'opinione pubblica, tra neopopulismi ed astensionismi preoccupanti, accanto ai sistemi elettorali sono i sistemi politici e partitici a svolgere ancora un ruolo determinante nella definizione della qualità della democrazia che si va costruendo. Il sistema politico e partitico rappresenta ancora, infatti, quell'anello di congiunzione, di mediazione e di rielaborazione democratica delle istanze e dei sentimenti dell'elettorato, che vengono trasformati in proposte di azione, in visione programmatica e di Governo. Per questo è irrinunciabile, in un processo di modernizzazione della democrazia, procedere a rinnovare e trasformare anche il ruolo e la qualità della funzione svolta dai partiti politici, strumento di dialogo e confronto, di selezione delle classi dirigenti del Paese, fattore di valutazione del grado stesso di democrazia nel sistema della rappresentanza, tra spinte oligarchiche autoreferenziali, scambio di voti clientelari ed esigenza di rinsaldare, invece, il vincolo di fedeltà reciproca tra cittadino elettore e rappresentante eletto, nei territori come in Parlamento. Scandali di ieri e recenti ci parlano troppo spesso di sodalizi di appartenenza: espressione del contrario di ciò che una società aperta dovrebbe essere, patologia paradossale, qui quasi normale; un'appartenenza non più ideologica dei partiti di massa, non più di classe, ma di reti clientelari, sintomi di una malattia che, a sua volta, ha alimentato altre patologie. Mi riferisco alla patologia del mito dell'opinione pubblica di piazza, il mito di un popolo che si vuole come mera somma di individui singoli che, senza mediazioni, esercita la propria sovranità con portavoce spinti da disprezzo verso tutti, verso le istituzioni che dovrebbero governare; disprezzo verso i valori fondanti la democrazia, quali il rispetto della libertà di espressione degli altri. Il rischio è quello della dittatura di un populismo, privo di visione propositiva di una società immateriale che non decide ma impedisce, rompendo proprio quel legame di intima fiducia negli altri su cui si basa la stessa convivenza civile.

Anche per questo è urgente una nuova legge elettorale, che consenta di recuperare credibilità e fiducia alla politica, in uno Stato più efficiente e in grado di elaborare risposte utili ai cittadini e in tempi ragionevoli; guadagnare consenso ancor prima di voti o di preferenze. Occorre promuovere le riforme strutturali per contrastare non solo la crisi economica perdurante, ma il declino democratico, sociale e morale; tornare a crescere e riconquistare la fiducia nella nostra democrazia; tornare ad essere un Paese che costruisce il proprio futuro, istituzionale e civile, più equo e democratico.

È ora di marcare un confine tra il prima e il dopo, per una politica che ridefinisca la propria storia, per una democrazia matura che ha la forza di cambiare e di reggere le sfide di un sistema di relazioni di potere sempre più complesso, in Europa e nel mondo, tra nuovi centri di Governo e nuove e lontane periferie di legittimazione democratica. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Orellana. Ne ha facoltà.

ORELLANA *(Misto)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, siamo qui ad esaminare un testo di legge proveniente dalla Camera, il cosiddetto Italicum, a cui si sono aggiunti in Commissione affari costituzionali gli emendamenti presentati dal Presidente di Commissione, che modificano sostanzialmente il testo, tanto da poterlo ribattezzare - come è stato fatto - Italicum 2 . In questo mio intervento mi soffermerò sul testo dell'Italicum 2, anche se alcune considerazioni valgono in ogni caso.

Come sappiamo, nella legge elettorale vanno contemperate le esigenze di governabilità e di rappresentatività. Nel testo dell'Italicum, sia 1 che 2, si riesce a garantire sicuramente il primo aspetto, la governabilità, ed anche in maniera condivisibile. L'assegnazione di un premio di maggioranza adeguato ci consentirà di avere un partito ed un Governo, espressione di tale partito, che governeranno auspicabilmente per un'intera legislatura e potranno, al termine di questa, essere più facilmente giudicati dagli elettori. Un simile Governo non avrebbe alibi legati alle inevitabili necessità di compattezza della coalizione o - per meglio dire - agli interni compromessi necessari per mandare avanti la coalizione. Inoltre, è un sistema che favorirà l'alternanza al Governi fra i partiti, che - a mio modesto parere - rappresenta una vera tutela per la democrazia. Infatti, è il sapere, o anche il solo temere che nella successiva legislatura si verrà sostituiti, e non si farà parte di una coalizione di governo, a rappresentare uno stimolo a dare il meglio per i nostri governanti, riducendo il rischio di corruzione e di mal governo.

In un periodo storico in cui scema la partecipazione popolare alla vita politica, anche se, fortunatamente, non l'attenzione alla politica, è importante evitare confusione di schieramenti con Governi di coalizione e di larghe intese, dove le identità politiche si confondono, oppure Governi troppo deboli perché dipendenti da maggioranze risicate. In questo ultimo caso i rischi di elezioni anticipate crescono e l'instabilità può arrecare profondi danni al Paese. Insomma, un premio di maggioranza garantisce la stabilità e la governabilità necessaria al Paese.

Per quanto riguarda invece il secondo aspetto, la rappresentatività, che intendo come la possibilità di rappresentare in Parlamento le differenti visioni politiche presenti nel Paese, va detto che questa va favorita il più possibile, soprattutto se non collide in alcun modo con la governabilità. Non si capisce, quindi, la *ratio* dell'introduzione di uno sbarramento in ingresso al Parlamento, considerando inoltre che naturalmente il *quorum* per partecipare alla ripartizione dei seggi sarà elevato. Infatti, con 340 seggi su 618 già assegnati al partito di maggioranza, ne resterebbero solo 278 da ripartire tra tutti gli altri, e questo inevitabilmente alzerà il *quorum* di entrata. Mi sembra, quindi, inutilmente vessatorio introdurre uno sbarramento esplicito, sia esso ridotto al 3 per cento dei voti validi.

Le vere note dolenti su questo testo, però, si trovano nella parte relativa alla identificazione dell'eletto da parte degli elettori. Ritengo importante che ci sia un legame stretto tra l'eletto e il territorio di appartenenza. Assistiamo, infatti, troppo spesso a candidature, anche in caso di elezioni non parlamentari, di persone avulse dalle realtà locali, che però pretendono di poterle rappresentare. In questo senso è inaccettabile la candidabilità in ben dieci collegi, come previsto in questo testo. Tra l'altro, oltre a quanto già detto, questa pluricandidabilità creerà dei veri e propri *king maker*, che decideranno dove accettare il seggio e dove invece lasciare il posto al primo dei non eletti. Questo può creare situazioni paradossali. È incomprensibile, in quanto un plurieletto può fare entrare in Parlamento un suo sodale, magari solo in quanto membro della sua stessa corrente all'interno del suo partito, e questa scelta magari nonostante le poche preferenze ottenute dal candidato da lui favorito, e magari lasciando fuori un membro del proprio partito con più preferenze, e quindi con maggiore sostegno dei cittadini, ma meno vicino a lui politicamente, pur all'interno del suo stesso partito. È una situazione che disorienta i cittadini e aumenta proprio quella disaffezione alla partecipazione che preoccupa tanti, e spero tutti.

Situazione analoga è riferita alle preferenze, che in questo caso vengono mortificate come un aspetto residuale. Si sta decidendo, infatti, di procedere con la suddivisione dell'Italia in 100 collegi, dove verranno eletti i capilista dei partiti *in primis* e poi, nel caso di altri eletti in una stessa lista, i candidati con il maggior numero di preferenze.

Se la ripartizione dei seggi fosse uniformemente distribuita tra i 100 collegi, si potrebbe dedurre che ogni collegio eleggerà mediamente 6,18 deputati; quindi, un collegio medio eleggerà sei deputati. È molto probabile che la lista che ha ottenuto il premio di maggioranza eleggerà tre o quattro deputati: dunque un capolista e due o tre eletti con le preferenze. Gli altri partiti eleggeranno, invece, evidentemente il solo capolista o, nel caso di una forte presenza locale, magari anche un secondo eletto, quindi con le preferenze. In totale, si può stimare che stiamo parlando di non meno del 50 per

cento eletto dei capilista (probabilmente nettamente di più) e, per essere ottimisti, al massimo di un 50 per cento di eletti con le preferenze. Certo, è un deciso miglioramento rispetto al 100 per cento degli eletti scelti dai partiti, come è stato fatto con il Porcellum che troviamo noi adesso, ma sicuramente si poteva fare di più.

Mi auguro, comunque, che la relazione stretta tra capolista e simbolo che troveremo nella scheda - com'è stato spiegato - stimoli comunque i partiti a presentare le candidature più valide possibili, effettuando così una selezione della classe politica che porti in Parlamento chi meglio può rappresentare i cittadini, e che porti pure l'applicazione di metodi democratici e meritocratici nella selezione da proporre nella lista dei candidati. Si avrebbe così, in un certo senso, l'applicazione dell'articolo 49 della Costituzione, laddove si richiede il metodo democratico nella partecipazione dei partiti alla vita politica. Temo, però, che questi auspici resteranno lettera morta, se si dovesse mantenere il meccanismo previsto.

Non mi sfugge, tuttavia - sia chiaro - che c'è sempre il rovescio della medaglia, e sappiamo bene come il sistema delle preferenze possa portare al voto di scambio in una relazione clientelare tra eletto e propri elettori. Questo però tecnicamente può avvenire solo se il voto risultasse riconoscibile. In passato - mi riferisco a qualche decennio fa, nella cosiddetta prima Repubblica - la possibilità di indicare una lunga lista di preferenze con dei numeri corrispondenti ai candidati portava, con le combinazioni possibili tra i numeri, alla riconoscibilità del voto e, di fatto, alla non segretezza dello stesso. Quindi, il voto clientelare era palese e garantito. Nel caso attuale, la doppia preferenza, tra l'altro di genere diverso, annulla di fatto questa possibilità e disinnesca questo meccanismo perverso.

In definitiva, ritengo sarebbe più opportuno e necessario che venga lasciata agli elettori la scelta del miglior candidato all'interno di una lista di candidati. Non ritengo, quindi, che la pluricandidabilità in ben dieci collegi e il problema delle preferenze, poco efficaci e - come ho già detto - utilizzate in maniera residuale, siano temi di poco conto, perché possono favorire o meno la disaffezione alle urne da parte dei cittadini, privati ancora una volta della possibilità di poter scegliere il proprio eletto. La lontananza dei cittadini dalla partecipazione al voto, l'aumento dell'astensionismo, la lontananza dei cittadini dalle urne è un vero rischio per la democrazia italiana e su questi punti bisogna assolutamente intervenire con dei correttivi.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Corsini. Ne ha facoltà.

*CORSINI *(PD)*. Signor Presidente, prenderò le mosse da alcune considerazioni di carattere generale, in quanto la legge elettorale costituisce indubbiamente un fondamentale e irrinunciabile strumento per la vita democratica, e non solo in quanto svolge un'indispensabile funzione regolatrice della volontà politica, ma anche perché rimanda a diritti e garanzie costituzionalmente definiti e sanciti.

Ebbene, proprio a partire da questo dato, essa impegna coscienze e responsabilità di ciascuno. Insisto soprattutto sulla dimensione della coscienza perché rimanda alla sfera della libertà, a maggior ragione considerando che la legge elettorale è materia di squisita prerogativa parlamentare. Una presenza invasiva del Governo riduce, infatti, le Assemblee parlamentari - a maggior ragione in questo caso - ad organi di acclamazione per le maggioranze e di pura testimonianza per le minoranze, in nome di un decisionismo "direttista" teso a saltare le mediazioni istituzionali e, in qualche misura, ad introdurre un inciampo, una contraddizione nel libero svolgimento della dialettica democratica parlamentare.

Per quanto riguarda la necessità di disporre di una nuova legge elettorale, dopo la sentenza della Corte costituzionale, che costituisce per noi un ineludibile riferimento, non si possono valutare che positivamente le novità intervenute, rispetto al testo approvato in prima battuta alla Camera, soprattutto nel dibattito politico. Resta, infatti, il *vulnus* di una legge elettorale trasferita in Aula senza un adeguato dibattito, un confronto e una decisione assunta in sede di Commissione, un *vulnus* che giudico decisamente grave, soprattutto in relazione a quel requisito che prima, appunto, ho richiamato, e cioè la natura parlamentare delle leggi elettorali.

Si è alzata la soglia che evita il ricorso al ballottaggio; sono state uniformate ed abbassate al 3 per cento le soglie d'ingresso, garantendo dunque quote di rappresentanza alle diverse formazioni politiche. Si è inserita, infine, l'indicazione delle preferenze al fine di restituire agli elettori la

possibilità di scegliere i propri rappresentanti. Qui evidentemente si istituisce una tensione del tutto irrisolta, in quanto il voto di preferenza non soltanto rimanda a vicende assai torbide della vita pubblica e parlamentare italiana (al di là del *referendum*, penso a Tangentopoli, nonché ai casi recenti che coinvolgono il Comune di Roma e, ahimè, intere Regioni e territori del nostro Paese), ma implica il rischio di un costume di scambio, di un voto che introduce e veicola motivazioni e ragioni non propriamente nobili.

È per questo - e ritengo scontate le argomentazioni magistralmente esposte dal senatore Tocci - che la mia personale preferenza propende per il collegio uninominale. Mi rendo conto che c'è un confronto in corso, che le leggi elettorali devono essere il frutto di una mediazione tra le diverse formazioni politiche, ma prendiamo atto *obtorto collo* dell'imposizione che proviene dagli amici di Forza Italia.

Il collegio uninominale evoca una scelta di responsabilità da parte dei partiti, evoca l'idea di un più alto grado di contendibilità del seggio. E non vale l'argomento, che pure è stato esposto, secondo il quale questa legge elettorale coniuga le virtù del sistema uninominale e del sistema con voto di preferenza perché, in realtà, il capolista che verrà nominato dispone di una condizione di privilegio nell'ambito di una competizione strozzata e impari.

Dunque, il punto fondamentale cui la nuova normativa dovrà soprattutto attenersi è "restituire" compiutamente "lo scettro al principe", e cioè al cittadino elettore, per citare il titolo di un libro di uno studioso ed esponente parlamentare che, a lungo, si è dedicato a questa materia, qual è Gianfranco Pasquino, il quale a sua volta richiama il titolo di un noto saggio pubblicato all'indomani della Liberazione.

Ebbene, sotto questo profilo ritengo che non si possa accettare una procedura che prevede la nomina di capilista bloccati, configurando in tal modo un Parlamento nel quale i nominati rappresenterebbero un numero assai rilevante e in cui la possibilità di eleggere con preferenze i propri rappresentanti sarebbe lasciata, di fatto, esclusivamente al partito vincitore del premio di maggioranza. Una analisi dettagliata che trovo convincente, suffragata da motivazioni del tutto plausibili del collega Fornaro, ci offre la documentazione probante di quanto asserisco: oltre il 60 per cento di nominati.

Sotto questo profilo ritengo che prospettare un *mix* di 25 e 75 possa essere corretto e non significhi entrare in una contraddizione irrisolvibile, perché va riconosciuto il diritto dei partiti a disporre di un numero ragionevole di rappresentanti "specializzati". Credo che la vicenda che abbiamo vissuto dei parlamentari nominati abbia paradossalmente rappresentato un'occasione persa: proprio perché si poteva procedere per nomina si sarebbe potuto scegliere parlamentari "specializzati".

Così pure credo vadano tutelati in misura ragionevole quegli esponenti e dirigenti di partito che, detenendo anche in Parlamento eminenti responsabilità, vedono allentarsi i rapporti con il proprio territorio. Il problema sta, appunto, nella ragionevolezza della proporzione, senza considerare che alla luce della riforma costituzionale in corso il Senato sarà composto esclusivamente da eletti di secondo grado. Qui stanno le ragioni che confermano la giustezza della battaglia che, con alcuni amici e colleghi del mio e di altri Gruppi, abbiamo condotto allorquando si è discusso sui criteri della composizione del Senato. Qui peraltro, troveremo anche nominati di terzo grado in relazione alla presenza di listini in occasione delle elezioni regionali. Uno dei temi di fondo di quella battaglia stava, appunto, nella necessità di contrastare il combinato disposto di rappresentanti nominati al Senato e di una legge eminentemente maggioritaria.

In secondo luogo la previsione di capilista pluricandidati istituzionalizzerebbe una pratica che espropria l'elettore del controllo effettivo del proprio voto con evidenti rischi di incostituzionalità.

Va altresì segnalata una palese contraddizione da superare. Nel momento in cui siamo chiamati a votare una legge elettorale applicabile ad una sola Camera, essendo ancora vigente un sistema che prevede un bicameralismo simmetrico e paritario, si produrrebbe una situazione insostenibile sotto il profilo sia costituzionale (come, peraltro, è stato autorevolmente da più parti osservato in quello spezzone di attività della Commissione che ha avuto luogo), che politico, in quanto saremmo in presenza di due sistemi tra loro contraddittori: proporzionale al Senato e maggioritario, con ampie quote bloccate, alla Camera; sistemi, peraltro, che prevedono corpi elettorali distinti.

Va, dunque, prevista una clausola di salvaguardia, in modo da superare questa incongruenza in vista di una effettiva governabilità, peraltro in modo coerente al mandato alla base del programma di Governo.

Qui tuttavia occorre una precisazione: se definissimo un riferimento cronologico congruo esso non potrebbe che essere quello del 1° gennaio 2018, in conformità agli impegni che il presidente Renzi si è assunto di portare la legislatura al suo compimento naturale; più correttamente e più coerentemente, il riferimento che in realtà va assunto non è tanto cronologico, ma rimanda al compimento del processo di revisione costituzionale, ponendo termine alla contraddizione prima segnalata.

L'ultimo argomento riguarda la questione del premio alla coalizione o alla lista, vale a dire la questione della possibilità di apparentamento che a mio avviso va sostenuta per una serie di ragioni. Innanzitutto, la presenza di soglie d'ingresso basse determina un altissimo grado di polverizzazione delle opposizioni e quindi il rischio del venir meno della fisiologia dell'alternanza, una regola di "igiene democratica" per citare Pietro Scoppola, quella regola democratica della competizione fisiologica che consente l'alternanza, che costituisce la garanzia di fondo, la sostanza di una democrazia "agonistica", per citare la formula di una studiosa della levatura di Chantal Mouffe, di quella "discordia" come regola della democrazia di cui parlava Bobbio, di quella democrazia *discutidora* che è nel segno della tradizione e del dibattito delle culture politiche democratiche.

C'è un secondo argomento. Si sostiene il premio alla lista perché si vuole instaurare una competizione bipartitica. In realtà non avremo più né il bipartitismo né il bipolarismo. Anziché avviarci alla terza Repubblica, noi ritorneremmo alla prima, con una sorta di staticità e di immobilità sistemica: un sistema bloccato con conseguente *damnatio gubernandi* e *conventio ad excludendum*, cioè esattamente le stesse condizioni della prima Repubblica, con un partito "unico", un partito "pigliatutto" o meglio - mi sentirei di dire dopo le consultazioni alle primarie in Liguria - un partito "pigliatutti", un partito di "raccolta", centrista più che centrale, anzi centrale proprio perché centrista; un partito della Nazione senza effettivi contendenti, senza possibilità di alternanza con un alternante partito della Nazione e insieme una Destra lepenista, movimenti vocianti e demagogici e una Sinistra tendenzialmente radicale. Questo il frutto presumibile della competizione che premia un'unica lista.

Conosco le obiezioni.

PRESIDENTE. Senatore, ha largamente superato il tempo, dovrebbe concludere.

CORSINI *(PD)*. Ho diritto a venti minuti.

Se si torna al meccanismo della coalizione - questa la valutazione di taluni - si dà vita a coalizioni insincere e infedeli, a una sorta di consociativismo irresponsabile. È vero, ma d'altra parte il rischio opposto è un trasformismo osmotico, molecolare, un trasformismo del dopo che riproduce le divisioni del prima, un trasformismo entrista, come già è avvenuto e come abbiamo visto in questi mesi alla Camera, cioè trasmigrazioni molecolari da un partito all'altro per poi riprodurre le divisioni, una volta vinte le elezioni; si tratterebbe, in sostanza, di un ritorno all'anomalia italiana. Come scrive un insigne storico, Mario Isnenghi, per parafrasare il titolo di un suo libro, una sorta di "ritorno di fiamma", un ritorno di fiamma della storia del nostro Paese, di questa autobiografa nazionale che periodicamente si riproduce e torna ad alimentarsi con conseguente depotenziamento della partecipazione democratica.

Mi permetto di invitare i colleghi e gli esponenti del Governo a riflettere su queste ragioni, che non nascono da aprioristici preconcetti, ma scaturiscono dall'impegno all'argomentazione razionale nel dibattito pubblico sulla legge elettorale. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. Senatore Corsini, il tempo di dieci minuti era stato indicato alla Presidenza dal suo Gruppo.

È iscritta a parlare la senatrice Bisinella. Ne ha facoltà.

BISINELLA *(LN-Aut)*. Signor Presidente, è paradossale intervenire in quest'Aula deserta, praticamente semivuota, per parlare di legge elettorale dopo che abbiamo dovuto affrontare, per un *diktat* ben preciso imposto da Renzi, dai suoi ministri e da questo Governo, una accelerazione inaudita prima della pausa natalizia, che ci ha visto addirittura fare una seduta fiume fino alla mattina. E questo perché sembrava che la vera emergenza, la necessità assoluta, fosse quella di affrontare

l'incardinamento della legge elettorale e il dibattito sulla legge elettorale, come se da questo dipendessero le sorti del Paese.

Ora che siamo nella fase di dibattito e di discussione nel merito della legge elettorale, che dovrebbe essere quella che sviluppa anche contenuti e accordi tra i Gruppi, affrontiamo la discussione in maniera surreale, con un'Aula vuota e nessuno nei banchi di maggioranza, a parte pochi esponenti che forse sono quelli più interessati perché hanno seguito il disegno di legge in Commissione affari costituzionali.

Chiedo al senatore Cociancich di non guardarmi in quel modo: piuttosto si guardi intorno e vedrà che i banchi del suo Gruppo sono deserti.

COCIANCICH *(PD)*. I primi sono i vostri.

BISINELLA *(LN-Aut)*. Ed ugualmente, se non di più, sono vuoti i banchi del Nuovo Centrodestra, che a quanto pare è forza di maggioranza, ma anche quelli di Forza Italia.

Come hanno ribadito i colleghi intervenuti prima di me del Gruppo della Lega Nord, che è l'unica vera forza di opposizione sempre presente in Aula e unica vera forza di opposizione presente rispetto a questo Governo, noi denunciamo un fatto: innanzitutto, i problemi veri del Paese sono ben altri.

Ciò che interessa davvero alla gente sono i problemi dell'economia che non riparte e della disoccupazione crescente, con dei *record* storici che sono assolutamente drammatici, con tre milioni e mezzo di persone che non hanno reddito da lavoro e i giovani che non riescono ad occuparsi, un Paese che va sempre più verso il declino e famiglie e imprese che vengono sempre solo tartassate. Questo Governo, infatti, come unica ricetta per affrontare questa crisi economica ha quella di mettere le mani nelle tasche dei nostri concittadini.

Di fronte a tutto questo in Aula cosa emerge e cosa ha spinto a queste corse inaudite per approvare la legge elettorale al Senato e la riforma costituzionale alla Camera? Il cosiddetto patto del Nazareno; diciamolo chiaramente. Renzi è diventato Presidente del Consiglio grazie al patto del Nazareno con Berlusconi. Questo è un Governo nato con un vizio di origine ed è inutile nascondercelo. Questo spiega perché la legge elettorale al Senato e la riforma costituzionale alla Camera si intersechino tra loro e diventino una rincorsa veloce e forsennata. C'è anche il nodo della scelta del Presidente della Repubblica, anche questo compreso, evidentemente, nelle pattuizioni del Nazareno.

E nelle sedute di Commissione lo abbiamo verificato, nonostante vi fossero emendamenti della relatrice che hanno preso atto di un dibattito che si stava svolgendo: un dibattito anche pubblico, purtroppo a volte fatto più sui giornali che nelle opportune sedi parlamentari. A fronte di quegli emendamenti sui quali si doveva discutere, noi riscontravamo che in realtà i patti venivano fatti fuori dall'Aula della Commissione, nelle segrete stanze, con accordi tra pochi. Tanto è vero che in Commissione non si è provveduto alla votazione di un solo emendamento.

Il dibattito parlamentare è strato strozzato, ma ci hanno detto, anzi, imposto, che sarebbe stata questa la sede giusta dove affrontare il nodo del merito della legge elettorale. Bene, se lo stiamo facendo, vedremo nella fase emendativa cosa ci aspetta.

È, sicuramente, un peccato che i cittadini non possano vedere i banchi di quest'Aula, dove c'è il deserto assoluto, e capire cosa significhi e quanto sia importante. Quello che interessa al Governo Renzi è portare a casa un risultato qualunque per far vedere che Renzi conclude il semestre europeo con una sorta di palliativo di riforme e che affronta il nodo del Quirinale con patti da mantenere con Forza Italia ed il suo *partner* politico, Berlusconi.

Posto che le priorità per la gente sono ben altre, se davvero una legge elettorale deve essere fatta, per mettere comunque il Paese nelle condizioni di andare a votare, almeno sia fatta in maniera seria e motivata e che sia vera ed efficace, in modo da andare al voto una volta che il percorso delle riforme sia arrivato al termine, quindi con un'architettura dello Stato diversa e ridisegnata e con un impianto che - qualora la riforma arrivi a termine - porterà alla fine del bicameralismo paritario. Posto però che così non è e non si sa cosa accadrà, perché pare evidente che con questo Governo ogni giorno ce n'è una, cerchiamo di vedere cosa fare per mettere in sicurezza il Paese, anche nel caso di un incidente tale

per cui si debba andare al voto con elezioni anticipate. Di fatto non è ancora chiaro con quale sistema si possa votare per la Camera in un modo e per il Senato in un altro, anche alla luce della sentenza della Corte costituzionale.

Detto questo, quello che volevamo fare in Commissione e che almeno vogliamo fare qui è avanzare proposte serie e di buon senso, che servano a migliorare il testo. Anche sulla riforma costituzionale ci siamo impegnati e ci impegniamo perché vengano fatte davvero e in maniera sensata per dare una veste di serietà al nostro Paese. Ma questo non sta avvenendo. Fare queste rincorse è inutile perché in Commissione c'era tutto il tempo di affrontare il disegno di legge elettorale con i suoi nodi fondamentali ed i punti politici che ancora non sono stati risolti, per cui non si capisce perché sia stato strozzato il dibattito.

In Aula abbiamo sentito dalla voce del ministro Boschi che certamente la legge elettorale seguirà il percorso delle riforme, si andrà alla scadenza naturale della legislatura e ci sarà tutto il tempo di far bene le cose, ma non mi sembra che questo sia il reale intento manifestato dal *premier* Renzi.

Venendo nel merito, riteniamo che, alla luce degli emendamenti presentati in Commissione dalla relatrice, l'attribuzione dei seggi si svolga su base nazionale proporzionale con alcuni correttivi, ossia con un sistema di soglie di sbarramento ed un premio di maggioranza di 340 seggi. Si tratta di una formula che, sebbene sembri avviarsi verso uno scenario proporzionale, produce di fatto un esito maggioritario di lista.

Il premio di maggioranza è condizionato ad una soglia minima di consenso elettorale posta al 40 per cento dei voti, mentre la soglia di sbarramento è fissata al 3 per cento: questo aspetto è visto con interesse anche da parte nostra; pertanto vedremo se, nel corso del dibattito in Aula, sarà davvero mantenuto, poiché auspichiamo sia una forma per dare rappresentanza vera e reale a fette intere di elettorato ed a partiti altrimenti destinati ad essere considerati assolutamente irrilevanti, perché quelli minoritari non avrebbero voce nel Parlamento nazionale.

Viene previsto un ballottaggio tra i primi due competitori, in caso di non raggiungimento della quota del 40 per cento; in ogni caso, gli eletti sono individuati all'interno di collegi plurinominali con un sistema di capilista bloccati. Anche su questo aspetto, nutriamo grandi riserve perché, se vogliamo far sì che i cittadini tornino a riavvicinarsi alla politica ed alle istituzioni e che siano rispettati i principi democratici di rappresentanza vera e diretta, dovrebbe essere lasciata al cittadino la possibilità di scegliere il proprio rappresentante e di sapere esattamente chi viene eletto il giorno delle elezioni, non soltanto come *Premier*, e quali sono il partito e la coalizione che vincono, ma anche chi sono i rappresentanti eletti in Parlamento. Con questo sistema di fatto questa possibilità ai cittadini non viene garantita, perché quella che mettiamo in campo è una legge elettorale che li prende in giro ulteriormente: con il sistema dei capilista bloccati, soltanto nei partiti più grandi, che superano il 20 per cento del consenso, coloro che seguono nella lista avranno la possibilità di giocarsi l'elezione con il sistema delle preferenze, quindi di essere scelti direttamente dai cittadini. Tutti gli altri partiti, invece, potranno esprimere solamente le prime posizioni, con un sistema che porterà di nuovo in Parlamento dei nominati dalle segreterie di partito.

Al di là del fatto che si possa disquisire a favore o contro le preferenze - ci sarebbero motivi per argomentare in un senso e nell'altro - quello che a noi sta a cuore è che i cittadini possano avere la possibilità di dire la loro, di avere i loro rappresentanti diretti in Parlamento e sapere nei confronti di chi rapportarsi. Da donna, mi sta a cuore che vi sia una vera, reale ed effettiva parità di genere perché se dobbiamo parlare di capilista bloccati, di nomine e scelte fatte dai partiti, credo che altri rappresentanti di altri schieramenti condividano che sarebbe allora giusto che ci fosse il 50 per cento della lista.

Presidenza della vice presidente LANZILLOTTA**(ore 11,26)**

(*Segue* BISINELLA). Non si capisce perché devono essere solo uomini. E lo dice una donna che non preferisce il sistema delle quote perché trovo giusto che, nel caso ci siano preferenze, la partita si giochi tra coloro che si presentano davanti agli elettori. Se così non è e se le segreterie di partito scelgono e obbligano a vedersi dei nomi capilista, allora è giusto che ci sia una vera e reale alternanza.

La cosa che ci preoccupa sono anche le candidature multiple perché consentire di presentarsi in 10 collegi significa ancora una volta mortificare la possibilità per il cittadino di sapere chi va ad eleggere perché questo spingerà alcuni partiti a presentare in alcuni collegi alcuni nomi, sapendo poi che con il sistema dell'opzione passa al secondo posto colui che i partiti hanno voluto, a discapito di coloro che i cittadini vorrebbero, coloro che si sono davvero presentati all'elettorato e hanno maniera effettiva e diretta creato un rapporto con l'elettorato.

Ce ne sarebbero tante da dire. Mi auguro e ci auguriamo come Gruppo della Lega che le nostre proposte in questa Aula vengano discusse per provare a migliorare la legge elettorale perché in molti punti purtroppo ci desta ancora molte perplessità e ancora in molti punti non va e non costituisce la vera preparazione di una legge elettorale che a regime valga in questo Paese. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

AIROLA *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA *(M5S)*. Signora Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori. Avendo parecchi senatori del mio Gruppo rinunciato ad intervenire, se ci fosse qualcun altro nella maggioranza come il senatore Corsini che avesse bisogno di qualche minuto in più, cediamo volentieri il nostro tempo. C'è quindi ampio margine. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. La ringrazio, senatore Airola. Ci atteniamo a criteri di flessibilità per consentire a ciascun senatore di realizzare un intervento compiuto che esprima tutti i concetti a cui tiene.

È iscritta a parlare la senatrice Paglini. Ne ha facoltà.

PAGLINI *(M5S)*. Signora Presidente, l'anno nuovo non è iniziato nel migliore dei modi: la prima seduta del Senato si è aperta con l'ennesima forzatura, con l'ennesima violazione delle regole basilari della democrazia parlamentare. Lo scorso anno abbiamo visto l'ingresso a palazzo Chigi del sindaco di Firenze non eletto dai cittadini, ma nominato dall'alto. Me lo ricordo con le mani in tasca mentre elencava arrogantemente le riforme che avrebbe imposto agli italiani. Durante l'anno siamo stati inondati dai *tweet* renziani e tra riunioni clandestine e una leopolda veniva confezionato un progetto di riforma manomissione costituzionale. Si sono magnificate le larghe intese, presentate come l'unica soluzione e alternativa possibile per il Paese. Le larghe intese si sono consolidate con il patto scellerato noto anche alle cronache come il patto del Nazareno.

Il Governo, mancando di un autentico consenso, è riuscito ad andare avanti solo a colpi di fiducia e utilizzando strumenti emergenziali come il contingentamento dei tempi, la decretazione di urgenza, la ghigliottina e il famigerato canguro.

Mercoledì scorso la legge elettorale è entrata in questa Aula senza aver terminato il lavoro di discussione e di votazione in Commissione, l'ennesima irregolarità e forzatura cui ormai ci ha abituato la maggioranza che sostiene Renzi.

Questa legge elettorale approdata nell'emiciclo di Palazzo Madama rappresenta una commedia cominciata prima della pausa natalizia, il giorno 19 dicembre, quando il Senato è rimasto al lavoro tutta la notte, finche non è stata riunita una Conferenza dei Capigruppo alle 7 del mattino del 20 dicembre, solo per soddisfare il narcisismo del *premier* Renzi che ha così potuto twittare: «Ce l'abbiamo fatta: la legge elettorale è incardinata al Senato». Salvo poi costatare che, oggi, per il percorso fatto su questa legge elettorale, potrei intervenire, forse con più pertinenza, per discutere (con i pochissimi rimasti ormai in Aula) se nella carbonara ci vuole la pancetta o il guanciale o se è meglio il parmigiano o il pecorino romano: ciò avrebbe forse, paradossalmente, più senso. Oggi stiamo parlando del sesso degli angeli, una sorta di pesce d'aprile in anticipo agli italiani da parte di persone che dovrebbero rappresentare le istituzioni.

Ho ancora ben scolpito nella mente il giorno in cui si insediò in questa Camera alta il presidente Pietro Grasso e il suo emozionato e sentito discorso in cui fece notare che sul soffitto sono pittoricamente rappresentate la concordia, la fortezza, il diritto e la giustizia. Presidente Grasso, forse è il caso di chiamare un pittore e di far aggiungere la beffa, la truffa e l'irriverenza, come segno del passaggio di

questa legislatura. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Le istituzioni diventano oggi il palcoscenico da cui fare *selfie* per gli amici, oppure per twittare infelici e patetici *spot* politico-pubblicitari, la politica asservita pateticamente all'effimero. Se questo disegno di legge fosse stato davvero urgente, avremmo dovuto continuare i lavori dai 21 dicembre in poi. Invece il 20 dicembre abbiamo assistito ai baci e agli abbracci tra senatori di finta destra e finta sinistra che si scambiavano auguri di Natale, pronti per le vacanze e l'esodo da Roma. Qualcuno ha persino approfittato di un volo di Stato per portare figli e moglie in vacanza sulla neve. Per carità: forse il protocollo lo ha permesso, ma è interessante notare come in breve tempo il vostro *premier* Renzi sia passato dalle ruffiane scampanellate in bicicletta dei primi *spot* fiorentini alla difesa dei privilegi, ai quali pare si sia adattato velocemente, così come si confà al regio ruolo. E i cittadini, intanto, pagano!

Ma torniamo alla beffa di quello a cui stiamo assistendo: la legge elettorale. Tutto ciò che non è stato fatto in questi giorni, adesso non solo dovrà essere presentato e illustrato, ma soprattutto dovrà essere frettolosamente approvato per il prossimo *hashtag* renziano, per continuare l'apologia della superficialità. Tutto ciò premesso, entrando nel merito della questione, riteniamo che questa proposta di legge, così come è stata moncamente presentata, non risponda ai rilievi della Consulta, sia nella riformulazione votata dalla Camera dei deputati, sia nella modifica ipotizzata dalla relatrice, presidente Finocchiaro, visto che l'arroganza e l'ottusità del *premier* hanno impedito, di fatto, dì portare a conclusione la trattazione in Commissione.

Stiamo esaminando un testo già obsoleto, superato da accordi politici successivi. Un primo testo è stato, infatti, licenziato a marzo ed è stato completamente superato. Tale legge elettorale inoltre vale solo per la Camera, perché anche se la riforma della Costituzione non è stata ancora approvata si dà per scontato che il Senato così com'è adesso non esisterà più, o meglio diventerà una sorta di dopo-lavoro per consiglieri regionali e sindaci, e chissà quanti di loro aspirano alla nomina solo per scampare ai problemi con la giustizia, il tutto escludendo la possibilità dei cittadini di votare i futuri componenti di Palazzo Madama, scientificamente selezionati da chi in questo momento vuole fare della democrazia carta straccia (antico sogno di logge massoniche di antica e recente memoria). Va evidenziato che questa legge viene proposta in un momento in cui devono ancora esaurirsi i passaggi parlamentari obbligatori per un disegno di legge costituzionale come quello attuale, che prevede la riforma del Senato e di molti articoli della Parte Seconda della Costituzione. Tra l'altro sarebbe una riforma che, per essere effettiva, necessiterà del passaggio referendario, o almeno così ci è stato promesso da Renzi attraverso il ministeriale rassicurante annuncio tutto sorrisi e *spot*.

Unico dato certo sulla legge elettorale è che la Corte costituzionale, con la sentenza n. 1 del 2014, ha messo definitivamente la parola fine sopra il cosiddetto Porcellum. Il nucleo costituzionale della decisione della Consulta sta nella seguente duplice affermazione. In primo luogo, l'alterazione della proporzionalità attraverso premi di maggioranza è possibile, ma non deve essere abnorme, in vista dell'obiettivo perseguito, che è la stabilità di Governo e l'efficienza dei processi decisionali. In secondo luogo, all'elezione dei singoli parlamentari non deve mancare il sostegno della scelta personale da parte dei cittadini-elettori.

Le motivazioni, quindi, sono semplici e chiare anche se, come evidenziato dal presidente emerito della Corte costituzionale Zagrebelsky, esiste ampia discrezionalità del legislatore nella materia elettorale, derivante dall'assenza di una scelta costituente in favore di uno o di un altro sistema elettorale, per quanto il sistema proporzionale per l'elezione della Camera dei deputati sia stato indicato come il preferibile in un noto ordine del giorno approvato dall'Assemblea costituente.

Tale discrezionalità non si sottrae al controllo di ragionevolezza e proporzionalità, alla stregua dei principi costituzionali individuati negli articoli 1, comma 2, 48, comma 2, e 67 della Costituzione. Da queste norme, in connessione con la libertà concessa al legislatore di configurare i sistemi elettorali secondo le proprie valutazioni di opportunità, dovrebbe derivare che ciascun voto deve poter contribuire con pari efficacia alla formazione degli organi elettivi nel momento in cui sia espresso e conteggiato, ma non anche che debba avere lo stesso peso nel momento del risultato.

Poiché il premio elettorale non è subordinato alla conquista da parte del premiato di un certo numero

minimo di consensi, la legge che lo prevede non opera una ragionevole mediazione. Essa sacrifica, smodatamente e sproporzionatamente, il principio di rappresentanza, subordinandolo alle funzioni delle Camere. In definitiva, rispetto all'obiettivo perseguito (sto riportando le parole della Consulta), la disciplina del premio di maggioranza determina un'eccessiva compressione della funzione rappresentativa delle Assemblee, nonché dell'uguale diritto di voto, evidentemente rispetto al risultato, tale da produrre un'alterazione profonda degli equilibri su cui si fonda l'intera architettura dell'ordinamento costituzionale vigente.

Nel vecchio testo - sono errori che andrebbero evitati anche in una nuova proposta di legge elettorale - il voto limitato alla sola scelta di liste di candidati predeterminate da altri partiti o simili, secondo la Corte, «ferisce la logica della rappresentanza consegnata nella Costituzione». Ciò significa che la rappresentanza politica non può trasformarsi e ridursi ad investitura fiduciaria nei confronti dei partiti. Il sistema delle liste bloccate è, per l'appunto, il metodo di questa trasformazione e riduzione: il partito si presenta all'elettorato con un «prendere o lasciare» di un pacchetto che l'elettore - per così dire - non può spacchettare. Ciò è quanto si è verificato nelle ultime elezioni.

Il principio contenuto nella sentenza è chiaro: il diritto dell'elettore non può ridursi ad un'adesione in blocco. Ciò implica la necessità che il voto di lista, nei sistemi elettorali che lo prevedono, si accompagni ad un voto di preferenza dei candidati. Le liste bloccate impediscono questo voto, perché la determinazione delle candidature, secondo il sistema elettorale dichiarato incostituzionale, era monopolizzata dalla dirigenza dei partiti che, stabilendone l'ordine, predeterminava anche l'esito delle elezioni entro il numero di seggi spettanti a ciascuna lista di partito, secondo l'esito elettorale.

In questo modo, il ruolo degli elettori finiva semplicemente per ridursi alla distribuzione dei pesi tra queste rappresentanze, con l'aggravante dell'effetto delle candidature multiple e della relativa possibilità di opzione tra collegi diversi. Qui sta il nucleo dell'argomentazione della Consulta, ossia che in questi anni si è assistito alla sostituzione di un tipo di rappresentanza dei cittadini elettori con il partito che sceglie per tutti, tradendo il dettato costituzionale.

C'è infine un'ulteriore preoccupazione. Dati i tempi e le modalità con cui questa riforma è stata presentata, ossia se questo Parlamento prima della sua scadenza approvasse una legge incostituzionale tanto quanto quella annullata dalla Corte, come appare ben possibile, e sulla base di questa legge si andasse a votare, varrebbe ancora la dottrina della continuità dello Stato costitutivo del Parlamento successivo? In realtà, la risposta «fino a quando» è incerta. Potrebbe essere «fino a quando piacerà a chi è al Governo». Il principio di continuità dello Stato proietta la sua ombra molto lontano.

In poche parole, oggi ci troviamo di fronte ad un Parlamento eletto con una legge incostituzionale e che è rimasto in piedi solo per evitare di avere un vuoto istituzionale. E se questo Porcellum 2.0 andasse in porto, ci ritroveremmo nella stessa condizione. Errare è umano, perseverare è diabolico. Alcune di queste preoccupazioni sono condivise da illustri costituzionalisti, presidenti emeriti della Corte costituzionale e tecnici, nonché da esponenti politici anche di altri Gruppi parlamentari. Abbiamo sentito poco fa alcune dichiarazioni di senatori della parte sinistra di questo emiciclo, che avallano le stesse tesi.

Dato che la legge elettorale, dopo la Costituzione, è l'architrave su cui si regge la vera democrazia di questo Paese, ci auguriamo che il buonsenso prevalga, ma, date le forzature e le assurdità cui stiamo assistendo e soprattutto grazie alle complicità silenziose delle personalità più alte di questa Nazione, il Movimento 5 Stelle e milioni di cittadini italiani non credono più al buonsenso. E pensare che sarebbe bastato avere un Presidente della Repubblica garante della rappresentanza democratica e pluralistica dell'unità nazionale, garante della Carta costituzionale, con la forza di rinviare alle Camere atti legislativi palesemente incostituzionali, così come alcune volte si trovò a fare il nostro presidente Pertini, e tutta questa farsa non sarebbe mai avvenuta.

Questi sono gli anni della schizofrenia democratica, in cui le regole vengono stravolte a seconda della convenienza del manovratore di turno, nello sbigottimento totale dei cittadini, che hanno deciso di arginare questa deriva antidemocratica. Ex Presidenti del Consiglio appartenenti a logge segrete massoniche, nate per stravolgere l'assetto democratico del nostro Paese, oggi possono essere ricevuti al

Quirinale in pompa magna; e nemmeno condanne definitive per frode fiscale riescono a fermarli.

Questi sono gli anni della schizofrenia democratica, in cui Presidenti del Consiglio non eletti, ma nominati da un Presidente della Repubblica, si rinchiudono in stanze segrete con ex piduisti a giocare sopra la testa del diritto e della legittimità. E ci sentiamo anche dire e dare degli eversori dal presidente Napolitano, noi che con gran fatica ogni giorno, anche in queste Aule, denunciamo e ribadiamo a gran voce il gran pericolo di deriva antidemocratica che questo Paese sta subendo. Ma *ex malo bonum*, cioè tiriamo fuori il bene dal male. Può essere che la storia ci restituisca quello che ci ha negato durante questi nove anni di presidenza Napolitano: onestà, dignità, moralità, insomma schiena diritta, perché di Azzeccagarbugli o di don Abbondio ne abbiamo già avuti in abbondanza, a meno che il Nazareno non imponga il peggio. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Filippi. Ne ha facoltà.

FILIPPI *(PD)*. Signora Presidente, onorevoli colleghi, l'esame della legge elettorale in Aula al Senato, che dovrebbe portare a definire il testo su cui poi la Camera dei deputati è chiamata alla definitiva approvazione, costituisce, come sappiamo tutti, un passaggio chiave e centrale di questa legislatura. Ciò, non solo perché ne definirà la natura e la durata, ma anche per il segno sotto il quale si aprirà quella futura.

La Camera contestualmente è impegnata nell'esame in seconda lettura della riforma costituzionale che prevede il superamento del bicameralismo perfetto o paritario con la previsione dell'elezione indiretta del Senato ad opera dei consigli regionali; elezione indiretta recentemente sperimentata con l'elezione dei presidenti e dei consigli delle Province, enti intermedi di prossima e auspicata soppressione, che non mi sembra abbiano destato però particolari entusiasmi.

Il quadro politico della situazione italiana si presenta oggettivamente sfilacciato e nelle ultime settimane ulteriormente indebolito, agli occhi dell'opinione pubblica, sia dalle recenti vicende giudiziarie di Mafia Capitale come dalla vicenda riguardante il decreto sulla delega fiscale con la genesi e la gestione del tanto vituperato articolo 29-*bis*; vicende apparentemente ininfluenti sul provvedimento in esame, ma che in realtà contribuiscono ad aggravare quel già pesante clima di profonda sfiducia che avvolge in un tutto indistinto politica e istituzioni.

Una crisi di credibilità che rischia da tempo un pericoloso avvitamento tra le forze politiche impegnate nel produrre il cambiamento necessario al Paese e invocato dai cittadini e quelle dinamiche che costituiscono invece il riflesso incondizionato di sopravvivenza di una classe dirigente che resiste al cambiamento in nome dei propri tornaconti e dei più o meno legittimi interessi di parte.

Sullo sfondo, ma in realtà successivamente a ruota e quindi inevitabilmente frammista alle dinamiche parlamentari di approvazione di questi atti, l'elezione del Capo dello Stato e la chiusura del semestre di Presidenza europeo. A tutto questo cortocircuito, a cui non è estraneo neppure il sistema dell'informazione, è forse utile che ciascuno di noi, in questa discussione generale, come in una sorta di preriscaldamento prima della partita, costituita dal voto sugli emendamenti e dal voto finale sul provvedimento, rappresenti per quanto possibile le proprie sensibilità e dichiari non solo gli obiettivi auspicati ma provi anche a fissare i principi invalicabili, entro cui declinare le proprie responsabilità e prenderne le eventuali distanze.

Insomma, prima ancora delle regole della partita e delle tattiche delle squadre è bene precisare ì confini del campo di gioco; confini del campo che proprio in ragione della riforma istituzionale stanno per essere ridefiniti.

Il nostro sistema statuale, come sappiamo, si regge su un complesso e articolato equilibrio di poteri in cui anche le procedure di elezione dei principali organismi istituzionali rifuggono il rischio di un *dominus* assoluto e dal rischio di alterazione di questo stesso equilibrio.

Il nostro sistema istituzionale e democratico si è fondato a lungo, come dettava la Carta costituzionale, sul ruolo e le prerogative delle forze politiche rappresentate dai partiti. Con il loro progressivo deterioramento, almeno nelle forme partecipative e di consenso per come sono state conosciute nel secolo scorso, sono venute probabilmente meno anche quelle garanzie da loro rappresentate. Sempre

più spesso il ricorso alla volontà popolare ha sancito la principale fonte di legittimità che l'unico sovrano in democrazia può garantire. Il ricorso sistematico all'espressione di quella volontà, come requisito essenziale per la piena legittimità, tanto per gli organismi di governo quanto per le candidature chiamate a rappresentare la volontà popolare nelle istituzioni, ha comportato una curvatura delle dinamiche democratiche che per certi versi costituisce un processo irreversibile e solo apparentemente contraddetto appunto con il ritorno ad elezioni indirette. Io credo che di questo particolare aspetto dovremo tenere maggiormente conto, nel corso dei nostri lavori.

Da qui la preferenza a sistemi che avvicinino maggiormente i rappresentati del popolo al popolo stesso, con piccoli collegi innanzitutto, auspicalmente uninominali o comunque con un sistema di preferenze che favorisca davvero la scelta del candidato da parte dell'elettore e che preveda l'elezione in percentuale davvero minoritaria di candidati bloccati.

Quanto alle candidature conseguenza di nomina delle segreterie politiche, se fra noi possiamo anche non avere difficoltà a comprenderne le legittime ragioni di selezione di una classe dirigente funzionale anche alla migliore attività parlamentare, ci è anche altrettanto evidente come in questi anni l'utilizzo che ne è stato fatto non è stato certo così nobile.

L'idea del principe e della sua corte, in una sorta di figli e figliastri con candidati di serie A e di serie B all'interno di ogni forza politica, non è stato né un bello spettacolo né è stato rispettoso degli effettivi valori delle candidature in gioco, alimentando così ulteriore distanza e diffidenza nell'elettorato, che a queste scelte è sempre più giustamente attento. Per questo ritengo che il principio dei capilista bloccati e il sistema delle pluricandidature siano aspetti assolutamente da rivedere e da dosare, anche per il fatto che danno luogo, con la rinuncia all'elezione di un collegio piuttosto che ad un altro, ad un sistema di elezione surrettizio non controllabile e soprattutto non esercitato dall'elettore.

Rispetto al testo in esame sono attesi - immagino con la presentazione da parte della Presidente di Commissione - alcuni emendamenti circa le soglie di sbarramento e quella necessaria ad ottenere il premio di maggioranza fin dal primo turno. Le prime sembrano attese intorno al 3 per cento e la seconda intorno al 40 per cento, determinando un sensibile abbassamento per la prima, commisurato da un altrettanto sensibile innalzamento della seconda. Se queste ipotesi venissero confermate, sarebbe da ritenersi cosa buona e giusta in ragione sia di un diritto di tribuna più adeguato anche per i partiti minori sia pure per la necessità di ridurre la sproporzione di un premio di maggioranza al primo turno. A questi due aspetti positivi, però, ne voglio collegare anche altri in funzione di una maggiore coerenza organica del testo, a partire da una disciplina del secondo turno che consenta la possibilità di aggregazioni tra coalizioni e tra forze politiche in piena trasparenza, rendendo così la volontà popolare più consapevole del cartello elettorale che si candida a governare il Paese anche perché il nostro è tendenzialmente un sistema coalizionale e non partitico, un sistema in cui l'articolo 49 della nostra Carta costituzionale stenta ancora oggi a trovare piena e convincente attuazione.

Non è poi da non sottovalutare il ruolo dell'opposizione che potrebbe ritrovarsi frammentato in molteplici minoranze non in grado di esercitare a pieno il suo ruolo di controllo istituzionale e democratico altrettanto fondamentale, appunto, per un sistema democratico come il nostro.

In ultimo, ma non certo per importanza, la cosiddetta clausola di salvaguardia. Ritengo su questo dover essere necessariamente chiari. La clausola di salvaguardia deve precisare in maniera inoppugnabile che la legge elettorale entra in vigore solo dopo che il *referendum* popolare ha approvato la riforma istituzionale e il nuovo sistema elettorale è a quello coerente, senza nessun'altra subordinata. Anzi, ogni eventuale scioglimento anticipato del Parlamento dovrebbe determinare per conseguenza l'applicazione del cosiddetto Consultellum, la legge come modificata dalla sentenza della Corte costituzionale; il che, a mio avviso, varrebbe implicitamente ad ammettere che il destino delle riforme è segnato verso un percorso che questa volta potrebbe davvero dirsi irreversibile per volontà politica, oltre che popolare.

Personalmente ritengo ci siano tutte le condizioni per un buon lavoro, anche se con la menomazione di non avere avuto un relatore o relatori sul provvedimento, per un comportamento che ho considerato sul momento scellerato e che - devo anche riconoscere - in «zona Cesarini» sembra invece aver prodotto,

proprio con il dibattito sulle pregiudiziali, gli esiti massimamente da me attesi.

Con la nuova legge elettorale metteremo comunque in sicurezza il nostro sistema elettorale, anche nei confronti di chi, in un recente passato, ha dimostrato di tifare più per la catastrofe dell'ingovernabilità anziché favorire la possibilità di soluzioni e sintesi più avanzate.

Il superamento forse momentaneo di un sistema bipolare, per come lo abbiamo conosciuto, non può e non deve rappresentare l'ipotesi di una tempesta perfetta a livello istituzionale. Se questa riforma verrà approvata - io auspico con gli opportuni ulteriori miglioramenti - comunque chi arriva primo avrà davvero vinto le elezioni.

Faccio infine gli auguri di cuore alla presidente Finocchiaro per il delicato compito che l'attende, e confido massimamente in lei per le sue riconosciute e indiscusse competenze ma anche per le sue doti di mediazione e di sintesi politiche, mai come questa volta necessarie. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Uras. Ne ha facoltà.

URAS *(Misto-SEL)*. Signora Presidente, stiamo affrontando la discussione generale su un disegno di legge, che viene dall'approvazione della Camera dei deputati, che ha come oggetto disposizioni in materia di elezione della Camera dei deputati.

Questo è uno dei temi che secondo me dobbiamo trattare perché la legge elettorale interviene solo ed esclusivamente, o almeno così appare anche se nel testo non è esattamente così, a regolare l'elezione della Camera dei deputati e non anche del Senato della Repubblica. Ormai, infatti, siamo abituati a dare per acquisita la volontà popolare, anche quella che non abbiamo ancora consultato, si dovrebbe esprimere in ragione di quanto da tutti noi dichiarato e peraltro previsto dalla stessa Costituzione, in ordine alla revisione costituzionale in corso.

Siccome però abbiamo la capacità di interpretare in anticipo la volontà popolare, diamo per scontato che la revisione costituzionale in corso sia approvata dal popolo e confermata attraverso il *referendum*, previsto dalle procedure di revisione. Quel *referendum*, si badi non a detta del sottoscritto ma per esplicita espressione della maggioranza ed anche del Governo, è previsto che si faccia ed è possibile, come è accaduto in altri Paesi, che il popolo, chiamato ad esprimersi su una revisione costituzionale per l'abolizione del Senato, abbia manifestato di non volere l'abolizione del Senato rappresentando una sede di discussione e anche di garanzia di formazione più corretta, più puntuale e più utile delle leggi dello Stato. Questo ha detto il popolo in altri Paesi, chiamato a decidere, e questo potrebbe dire il popolo attraverso il *referendum*, anche in questo Paese.

Ciò nonostante, abbiamo la presunzione di dare per scontato che invece la revisione costituzionale attualmente in discussione sarà sicuramente approvata dal Parlamento e sicuramente approvata dal popolo italiano. Ed è su questo tema che, a nostro avviso, si deve sviluppare la discussione. La legge elettorale ha un obiettivo, che non è quello di garantire i parlamentari in questa legislatura, né di garantire alle formazioni politiche maggioritarie di perpetuare se stesse nel tempo, né di organizzare il potere in funzione di obiettivi che non siano quelli della corretta, più ampia ed efficace rappresentanza della volontà del popolo sovrano. L'obiettivo è esattamente quello di costituire una rappresentanza coerente ed in grado di esprimere pienamente la volontà popolare quanto è deciso dalla sovranità che il popolo esercita attraverso quella rappresentanza.

L'obiettivo principale di una legge elettorale, quindi, non è la governabilità, ma la rappresentanza coerente della volontà popolare. Non è la governabilità, ma la puntuale rappresentanza dell'articolazione sociale e culturale della popolazione italiana. Invece, nel testo oggi in esame percepiamo come ansia principale quella della cosiddetta governabilità. Ma la governabilità cosa è se non il frutto di una diretta espressione della sovranità popolare? La governabilità, che anima le ansie peggiori, si manifesta attraverso forme autoritarie che spesso si esprimono contro il popolo e non per il popolo, non sono una diretta discendenza della sovranità popolare ma contrastano con la sovranità popolare. Quindi l'ansia principale di una legge elettorale non può essere la governabilità, sapere chi governa all'indomani delle elezioni, ma sapere che chi governerà all'indomani delle elezioni è legittimato da una volontà popolare certificata come la più ampia, quella sovranità popolare che si è

liberamente e compiutamente espressa attraverso il voto.

Un tempo si diceva «una testa-un voto» per rappresentare l'idea che ogni cittadino, l'insieme dei cittadini, della comunità nazionale così composita si esprimesse pienamente. Oggi, anche attraverso questa proposta, non diciamo «una testa-un voto», ma «qualche testa-alcuni voti» e «alcune teste-nessun voto». Se accettiamo un simile concetto, che si rappresenta attraverso la delusione che la classe politica, nel tutelare la rappresentanza popolare, mette a rischio la sovranità popolare, andiamo incontro, anche se inconsapevolmente, ad una deriva autoritaria, e le derive autoritarie si sa quando iniziano ma non quando finiscono; si sa quali forme hanno ma non quali avranno. *(Applausi dai Gruppi Misto-SEL e Misto-MovX)*. Bisogna stare attenti: in un Paese democratico deve esserci pluralismo, pluralismo di idee, di organizzazioni e di poteri e non concentrazione ed accentramento. È per questo che i nostri Costituenti hanno previsto il bicameralismo presente anche in altri Paesi proprio per garantire, anche attraverso il contrasto delle opinioni tra le due Camere, la necessaria discussione che serve a tutelare, al meglio, la volontà popolare.

È altresì necessario garantire la possibilità di scegliere i rappresentanti.

La legge elettorale quindi non ha solo la funzione di strumento per scegliere le maggioranze dei Governi, ma anche il personale politico chiamato a rappresentarci, soprattutto nelle Assemblee parlamentari dove si viene a contatto e dove si confrontano radici, culture, posizioni politiche differenti, dove hanno titolo ad essere rappresentate tutte le categorie sociali.

A proposito delle preferenze, alcuni si chiedono cosa succede se il popolo decide. Succede che, siccome viviamo in un sistema degenerato, le preferenze vengono comprate e noi avremo un Paese di corrotti con un Parlamento di corrotti. Altri dicono che così sceglie meglio chi ha la lungimiranza per scegliere, che, com'è noto, sono quelli che compongono le segreterie dei partiti, ma i partiti sono tutti squalificati, non ne sopportiamo più uno e così sono squalificati anche i gruppi dirigenti dei partiti; allora non c'è una soluzione a questo. La soluzione sarebbe un Paese elevato sul piano culturale, sull'attenzione al sociale, sul fronte dei diritti; un Paese che purtroppo, semmai lo abbiamo avuto, certamente ora non abbiamo. Tuttavia, non è neppure più degenerato rispetto alla norma. C'è, come dire, un'enfasi rispetto ai limiti e ai difetti che è strumentale affinché si pensi che qualcuno possa decidere in nome e per conto di tutti. Pertanto, il tema è costruire la strada, non prendere atto di una difficoltà, ma costituire la strada enfatizzando una difficoltà per cui la scelta sia accentrata, sia autoritaria. È su questo che noi esprimiamo il nostro contrasto. Ai cittadini spetta il diritto di decidere in ogni caso *(Applausi della senatrice Bignami)* e un popolo si qualifica per quello che è, per come agisce, soprattutto quando sceglie i propri rappresentanti e non è più tollerabile pensare - peraltro, non lo è mai stato - che in questa funzione possa essere sostituito da chicchessia. Per queste ragioni, le preferenze rappresentano un altro tema.

Mi chiedo quindi perché accettiamo che la discussione sulla riforma costituzionale sia acquisita senza neppure passare attraverso quel consenso popolare diretto che tutti noi abbiamo detto che vogliamo invece rispettare; perché l'ansia della governabilità assume un rilievo sproporzionato rispetto a quello della rappresentanza; mi chiedo il perché della diffidenza nei confronti della scelta dei propri rappresentanti fatta proprio dai cittadini e dal popolo e perché ancora i premi di maggioranza vengano attribuiti alle minoranze, in un Paese dove va a votare sempre meno gente, perché capisce che votare, cioè esprimere la propria volontà, non conta. *(Applausi dal Gruppo Misto-MovX)*. Contano altri fattori; altri processi determinano la decisione. Io penso che il perché sia nella storia moderna, sia nel modo in cui si è andata a configurare l'organizzazione dello Stato, ma anche nel fatto di stare all'interno di un sistema internazionale in evoluzione, dove i processi decisionali, le grandi scelte sono sempre più spostate, dove la partecipazione diretta delle persone è mortificata, dove il peso delle comunità nazionali è di fatto compromesso, dove bisogna guardarsi da quello che ci sta vicino perché è sempre un possibile pericolo, dove l'odio e la divisione sono confermati ogni giorno attraverso atti, ma anche attraverso una sollecitazione culturale indescrivibile e intollerabile.

Noi dovremmo fare il percorso contrario. Avremmo dovuto lavorare per le riforme costituzionali, e anche per la legge elettorale, non per garantire il 3 per cento, tantomeno la sopravvivenza di questo

Parlamento così com'è composto.

Se questo significa sacrificare il Parlamento come istituzione, noi avremmo dovuto rigettare l'ipotesi di conservare. Ma quale norma di salvaguardia? E, anche in contrasto con qualcuno del mio partito, io chiedo: ma quale 3 per cento? Quello che deve pesare è un'altro punto: il diritto della nostra comunità a decidere del proprio destino, che si manifesta attraverso un processo di selezione della classe dirigente e di chi esercita la funzione politica, che è la prima funzione nell'interesse generale; tutte le altre riguardano interessi parziali. Tale funzione va difesa; e non la difende nessuna regola. La difende la convinzione dei cittadini e delle persone che compongono la nostra comunità che il loro ruolo è decisivo per la scelta della classe dirigente e delle misure che questa deve proporre e fare.

Se noi accettassimo l'idea che la sovranità popolare deve soccombere rispetto ad un altro esercizio del potere, che è funzionale a garantire il meglio dei governati, senza ascoltare l'opinione di coloro che sono governati, noi apriremo una strada di degenerazione della nostra democrazia e di superamento dei diritti democratici delle persone, alla quale spero non si arrivi mai. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e della senatrice Bignami)*.

PRESIDENTE. Sospendo il seguito della discussione generale sul disegno di legge di riforma in materia elettorale, onde passare al successivo punto all'ordine del giorno.

La discussione generale riprenderà, se possibile, in questa seduta antimeridiana, in relazione al tempo della discussione stessa, oppure, essa sarà rinviata alla seduta pomeridiana di oggi.

Deliberazione sul parere espresso dalla 1a Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento, in ordine al disegno di legge:

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto*** **(ore 12,15)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la deliberazione sul parere espresso dalla 1a Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento, in ordine alla sussistenza dei presupposti di necessità e di urgenza richiesti dall'articolo 77, secondo comma, della Costituzione, nonché dei requisiti stabiliti dalla legislazione vigente, per il disegno di legge n. 1733: «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto».

Nel corso della seduta dell'8 gennaio scorso la 1a Commissione permanente ha espresso parere favorevole sulla sussistenza dei predetti presupposti e requisiti.

Successivamente, da parte del prescritto numero di senatori, è stato richiesto su tale parere il voto dell'Assemblea.

Domando all'estensore del parere, senatore Migliavacca, se intende intervenire.

MIGLIAVACCA, *estensore del parere*. Signora Presidente, confermo il parere favorevole alla sussistenza dei presupposti di necessità e urgenza di questo provvedimento, in quanto il decreto-legge in questione prevede interventi straordinari e misure che, oltre alle ben note emergenze ambientali, sociali ed economiche dell'area di Taranto, sono assolutamente necessarie e urgenti per garantire la continuità economica, produttiva ed occupazionale dell'impianto dell'Ilva.

Per questa ragione confermo il parere favorevole.

PRESIDENTE. Ricordo che potrà prendere la parola non più di un rappresentante per Gruppo, per non più di dieci minuti.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Signora Presidente, questo decreto - come, ahimè, molti altri, che si sono rincorsi nell'ultimo anno e mezzo sull'Ilva, spesso con esiti non esattamente positivi - sotto il profilo

della necessità e dell'urgenza, presenta elementi tra loro caratterizzati da aspetti contraddittori. Lo dico con molta chiarezza ed immediatezza: è evidente che l'intervento per il passaggio all'amministrazione straordinaria ha i suoi aspetti positivi, fermo restando che sarà necessario verificarne esattamente l'esito e i risultati, dato che ovviamente ha lo scopo di preservare la continuità produttiva ed occupazionale.

Sotto questo profilo, potremmo convenire sui presupposti di necessità ed urgenza, ma vi sono altri aspetti del decreto che francamente ci lasciano molto perplessi, non solo nel merito - e avremo modo di discuterne - ma anche quanto ai principi stessi di necessità ed urgenza. Mi chiedo se la necessità e l'urgenza era quella di dare certezza dei tempi in cui deve essere attuato il piano ambientale previsto dall'Autorizzazione integrata ambientale, che nei fatti ancora una volta viene messo in discussione, e di decidere che le opere si intendano realizzate entro il 31 luglio 2015 se lo saranno per l'80 per cento. Ma l'80 per cento rispetto a cosa: all'entità degli interventi o al numero specifico? La cosa cambia molto.

La necessità e l'urgenza erano quelle di dare certezza alla messa in sicurezza dei parchi minerari, che sono tra l'altro tra i principali responsabili del sollevamento delle polveri verso il quartiere Tamburi, ma questa certezza non c'è. Per questo motivo, non crediamo che, sotto tale profilo, vi fossero i presupposti della necessità e dell'urgenza.

Ancora una volta, s'interviene sul piano ambientale di fatto determinando un'ulteriore indeterminatezza, ma anche affidando nei fatti la decisione circa il temine ultimo entro il quale dovrà essere realizzato l'intero piano ambientale ad un decreto che starà solo ed esclusivamente alla decisione del Presidente del Consiglio. Siamo molto preoccupati per lo slittamento e quindi la realizzazione dell'intero piano: francamente, l'urgenza stava esattamente nel contrario, ossia nella necessità di dare ulteriore certezza alla realizzazione del piano.

Sotto il profilo della costituzionalità - e affronteremo quest'aspetto nel merito più in là, quando il provvedimento arriverà in Aula, durante l'esame delle questioni pregiudiziali - certo la necessità e l'urgenza erano quelle di dare l'immunità penale, anche come responsabilità amministrativa, al commissario, che quindi produrrà un effetto abbastanza certo. Il non mettere mano in modo definitivo alle emissioni di inquinanti non avrà alcuna conseguenza penale nei confronti dell'amministratore straordinario stesso.

La necessità e l'urgenza sono molto discutibili perché, tra l'altro, si interviene ancora una volta con delle modifiche sulla valutazione del danno sanitario facendo in modo che questa valutazione - così si dice esplicitamente nel decreto - non possa modificare le prescrizioni contenute nell'Autorizzazione integrata ambientale (AIA). Alla Regione rimane solo e unicamente la possibilità di chiederne il riesame alla luce della valutazione del danno sanitario. Quindi, si espropria di fatto anche la Regione delle proprie competenze e, quindi, vi è un indebolimento di questa valutazione e di fatto anche delle competenze esplicite che l'articolo 117 della Costituzione affida alle Regioni come legislazione concorrente; per non parlare della vicenda che nei fatti fa sì che anche la competenza dell'ARPA Puglia sia eliminata, soprattutto su tutta la parte ambientale. Vi è quindi una vera e propria estromissione *ex lege* e, quindi, un'ulteriore violazione degli articoli 114 e 117 della Costituzione.

Come si vede, questo decreto ha alcune valenze che nella prima parte del passaggio all'amministrazione straordinaria hanno un profilo che potrà essere sicuramente positivo e che prevede la necessità e l'urgenza; la restante parte del decreto è però, a nostro avviso, priva di questi elementi di necessità e di urgenza e presenta degli aspetti di incostituzionalità abbastanza marcati.

Per questa ambivalenza noi esprimeremo una posizione di astensione sul parere espresso dalla 1a Commissione.

CONSIGLIO *(LN-Aut)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CONSIGLIO *(LN-Aut)*. Signora Presidente, ci siamo e ci risiamo su un decreto; questa volta non è stato chiamato salva Ilva, ma il concetto cambia poco.

Oggi ci pronunceremo, come è già successo in 1a Commissione, sulla questione del profilo della necessità e dell'urgenza, che sicuramente questo decreto non presenta in tutte le sue parti e per alcuni aspetti restano forti dubbi. Queste cose le avevamo già indicate ed esplicitate in 1a Commissione attraverso i nostri componenti. Lo scopo del decreto-legge è di estendere alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale e sono sottoposte a commissariamento la disciplina dell'amministrazione straordinaria delle imprese operanti nel settore dei servizi essenziali, cui poi fa riferimento l'ex legge Marzano. In questo modo ci rientra anche l'Ilva, già dichiarata di interesse strategico e già sottoposta a commissariamento. In merito, qualche mese fa abbiamo scritto fiumi di inchiostro e di provvedimenti; ricordo almeno tre decreti specifici e due norme infilate in altrettanti decreti *omnibus*, in cui ogni tanto troviamo qualche articolo riferito all'Ilva. In particolare, il decreto fissa le linee guida per il futuro commissariamento dell'Ilva e la costituzione della *newco*, a partecipazione pubblica, che si occuperà del risanamento ambientale, del piano industriale e del suo futuro collocamento sul mercato, che sono argomenti che ci trovano pienamente d'accordo, se non fosse per la modalità con cui vengono approcciati.

Anche se l'obiettivo del Governo sembra essere appunto quello di un futuro rilancio della siderurgia, di fatto dietro questa azione c'è un ennesimo intervento dello Stato in favore dell'Ilva, che fa cessare il commissariamento straordinario dell'impresa, creato nel 2013, ma crea la nuova figura del commissario straordinario della procedura di amministrazione straordinaria. Tant'è che il commissario Gnudi e il sub-commissario Carrubba saranno incaricati, con molta probabilità, di guidare la *newco* pubblica con lo scopo di rilanciarla industrialmente e risanarla ambientalmente entro un tempo che, a detta del nostro - o meglio, del vostro - *premier* Renzi, dovrebbe durare dai diciotto ai trentasei mesi. L'azione successiva del Governo sarà quella di dare attuazione ai contenuti del decreto-legge, per procedere alla cessione o all'affitto degli *asset* del gruppo. Anche in questo caso siamo curiosi di vedere se il decreto-legge, con i suoi 6 articoli, avrà la capacità di far sì che l'azienda si possa riprendere veramente.

Ci troviamo quindi di fronte ad un ennesimo decreto, che di fatto non risulta risolutivo della vicenda e non può quindi essere certamente giudicato di necessità e di urgenza. Prova ne è l'articolo 2, comma 5, del decreto-legge, che precisa che il piano ambientale «si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono realizzate, almeno nella misura dell'80 per cento, le prescrizioni in scadenza a quella data». Il decreto-legge è già palesemente zoppo, perché se ne prevede già un altro per l'attuazione del restante 20 per cento delle prescrizioni.

Certamente non possono essere giudicate disposizioni urgenti quelle che abbreviano l'*iter* di approvazione di tutti i progetti per la realizzazione degli interventi infrastrutturali necessari all'ampliamento e all'adeguamento del porto di Taranto e altre disposizioni per il recupero, né possono essere considerate di somma urgenza la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto. Per quest'ultima finalità si osserva che vengono utilizzate le risorse del Fondo di sviluppo e coesione nel limite delle disponibilità attualmente in cassa. A quanto pare le risorse non sono tutte immediatamente disponibili e sopratutto idonee e allora ci si pone un quesito, signor Presidente: è più importante adempiere alle prescrizioni per il risanamento ambientale dell'Ilva oppure portare avanti interventi che certamente sono meno urgenti rispetto a quelli di rilanciare e riqualificare l'azienda? Per il nostro Gruppo la somma urgenza - dunque la necessità e l'urgenza, di cui stiamo discutendo ora - è quella di mettere in pista qualcosa di buono e di definitivo che possa permettere all'azienda di riprendere la produzione.

Alla luce di quanto detto da me ora e da quanto è risultato dai lavori in 1a Commissione, il nostro Gruppo darà parere contrario.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Diamo il benvenuto agli allievi dell'Istituto comprensivo «Filippino Lippi» di Prato, che sono oggi in visita in Senato. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione sulla deliberazione ai sensi dell'articolo 78, comma 3, del Regolamento in ordine al disegno di legge n. 1733 (ore 12,29)

ENDRIZZI *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ENDRIZZI *(M5S)*. Signora Presidente, distinti colleghi, rappresentanti del Governo, siamo qui oggi a discutere se questo ennesimo decreto salva Ilva sia costituzionale, cioè se sia davvero urgente e necessario, come dovrebbero essere tutti i decreti-legge, che in misura eccezionale possono essere consentiti al Governo, solo se rispondono ai requisiti dell'articolo 77 della Costituzione. Ma può dirsi urgente il settimo decreto salva Ilva? Ormai siamo a una saga, che ha superato per numero di episodi «Twilight» e ha raggiunto «Harry Potter»; anche qui ci sono vampiri, che sono ben identificabili, e c'è il sangue perso e versato dalle vittime di questo disastro.

Può essere urgente un decreto che reitera norme, che aggiunge deroghe e che inserisce rimaneggiamenti di precedenti decreti? Ma allora o non erano urgenti e non erano ben fatti e sarebbe stato meglio attendere e seguire le vie legislative ordinarie costituzionali (cioè disegni di legge di iniziativa parlamentare), oppure oggi abbiamo semplicemente una situazione in cui, in beffa al principio della competenza del Parlamento e dell'iniziativa legislativa, abbiamo un Governo che alla famiglia proprietaria dell'Ilva, con contatti diretti (anche documentati in telefonate, come abbiamo visto in passato), garantisce comunque i favori del caso.

Qualche collega intervenuto in precedenza ha fatto cenno al fatto che ci siano degli interessi pubblici e importanti da contemperare. A parte quelli della famiglia Riva, io non ne vedo. Nel 2011 la perizia chimico-ambientale, ben nota, ha dimostrato che c'era un nesso tra la mortalità, impennatasi nella zona di Taranto, le emissioni e le modalità con cui veniva gestita la produzione di acciaio in quel sito. A quel tempo eravamo davanti ad un bivio: chiudere l'azienda e farsi carico delle conseguenze da un punto di vista sociale, oppure continuare e lasciar morire la gente. La magistratura ha optato per la prima via, il Governo per la seconda. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Il Governo si è inventato un interesse strategico, un interesse pubblico da contemperare insieme al diritto alla salute. Si è inventato un commissario straordinario: talmente straordinario, che gli è stato garantito un salvacondotto, un'impunità. Sapevano bene che avrebbe dovuto compiere degli atti illegali indegni e, quindi, hanno garantito che non sarebbe stato perseguibile, non solo punto dal punto di vista amministrativo, ma nemmeno dal punto di vista penale. Ci rendiamo conto di questo e delle conseguenze che ha sulla certezza del diritto e sulla fiducia che i cittadini possono avere nelle istituzioni? *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Si è creato così un porto franco dove abbiamo uno sceriffo che fa gli interessi delle *lobby* e che non amministra la legge, ma che è al di sopra di essa.

Quanto agli interessi pubblici che verrebbero contemperati in questa dolorosa vicenda, mi chiedo quali siano. Si parla di tutela del lavoro (articoli 1, 4, 35 e 36 della Costituzione), ma dobbiamo evitare le mistificazioni. Non dobbiamo tutelare l'occupazione: dobbiamo tutelare il reddito delle persone, la dignità e il diritto a lavorare in un ambiente sano. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Per favore, eviti questi gesti. *(Rivolgendosi ad un senatore del Gruppo PD)*. Sono una vergogna per lei stesso e per la tradizione del suo partito.

Con il reddito di cittadinanza saremmo potuti sfuggire al ricatto occupazionale, tanto più che la relazione dell'ARPA ci dice che i costi sociali e sanitari legati all'attività dell'Ilva superano l'ammontare complessivo di tutti gli stipendi e i salari. Detto in sostanza, conveniva lasciare ferma l'Ilva; avremmo risparmiato. Qui abbiamo la violazione di altri due articoli della Costituzione, perché abbiamo a che fare con dei provvedimenti irrazionali (articolo 3) e delle violazioni ai principi dell'amministrazione pubblica (articolo 97). Secondo la Costituzione, infatti, l'amministrazione

pubblica deve rispettare i criteri di efficacia e di efficienza nell'impiego delle risorse. Perché cito questa disposizione? Perché se qui si vuol dare un interesse pubblico all'amministrazione straordinaria di questa azienda, allora bisogna anche essere subordinati, altrimenti facciamo un'attività pubblica quando si tutelano gli interessi privati e ci si chiama fuori dagli obblighi che questa comporta.

Teniamo presente che qui vengono clamorosamente violati altri articoli della Costituzione: l'articolo 9, che riguarda la tutela ambientale, e l'articolo 2, che riguarda il rispetto dei diritti fondamentali dell'uomo. E non mi sto riferendo al diritto alla salute, sancito dall'articolo 32, ancora violato, ma al semplice diritto alla vita.

Entriamo ora nel merito delle disposizioni contenute in questo ennesimo "salva Ilva". Se avessimo ammesso - e dal nostro punto di vista non poteva esserlo - una deroga dai principi che vi ho detto per un qualche equilibrio tra interessi, questa deroga doveva essere tutelata in maniera ferrea. Nel momento in cui si è stabilito che l'Ilva poteva continuare ad esistere se venivano rispettate 97 prescrizioni, si doveva accelerare al massimo il processo di rispetto di quelle prescrizioni. E invece, mentre prima si fissava un tetto, oggi questo tetto viene fatto scendere all'80 per cento. È come dire che prima potevo accettare di far morire delle persone, cercando almeno di limitare i rischi ad un livello non negoziabile, mentre oggi invece questo livello viene negoziato. Perché? Perché mancano i soldi. Quando si dice che la vita non ha prezzo, voi qui lo state smentendo. *(Applausi dal Gruppo M5S).*

Si dice poi che queste prescrizioni si intendono rispettate se verranno realizzate all'80 per cento, ma all'80 per cento in numero e non in peso. Voglio fare un esempio per i cittadini che seguono da casa. È come se mi dicessero, al momento di fare la revisione dell'auto, che non posso circolare con il mio mezzo, perché devo cambiare il motore, i freni e il cambio. Mi si lascia, però, circolare se rispetto almeno l'80 per cento delle 97 prescrizioni che mi vengono indicate. E allora cosa faccio? Cambio i tergicristalli, una lampadina e le foderine; sistemo il cruscotto; pulisco il parabrezza e circolo con un'auto che ammazza le persone. *(Applausi dal Gruppo M5S).* Anche qui siamo di fronte ad una norma irrazionale.

Poi c'è il venir meno della normativa che riguarda l'amministrazione pubblica, laddove si dice che, in deroga alla legge n. 347 del 2003, un'azienda commissariata e sostanzialmente fallita, che dovrebbe eventualmente essere ceduta soltanto con atti di evidenza pubblica, come si fa nell'amministrazione pubblica, può essere ceduta con trattativa diretta e, quindi, con criteri di tipo privato.

Non credo serva aggiungere molto altro, se non che stiamo andando anche contro l'articolo 11 della Costituzione, che riguarda il rispetto dei trattati internazionali. Abbiamo dei vincoli.

PRESIDENTE. Dovrebbe concludere, senatore Endrizzi. Il tempo a sua disposizione è scaduto.

ENDRIZZI *(M5S)*. Signora Presidente, sono alla fine, come io credo voi siate alla frutta.

C'è una violazione dei trattati nel momento in cui c'è una procedura di infrazione aperta dalla Comunità europea proprio sul caso Ilva, rispetto agli obblighi di controllo delle emissioni e sulla responsabilità ambientale. Il Commissario europeo all'ambiente ha detto che questo caso dimostra il fallimento di un Paese nel rispetto di principi elementari.

Per tutto questo, chiedo che il parere proposto dal collega Migliavacca venga bocciato. *(Applausi dal Gruppo M5S. Congratulazioni).*

BRUNI *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUNI *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, rappresentanti del Governo, onorevoli colleghi, quello al nostro esame è l'ennesimo decreto che riguarda l'Ilva di Taranto. La questione dell'acciaieria pugliese tiene impegnato il Parlamento - come sappiamo - ormai da diversi anni e da ultimo con il decreto n. 100 dello scorso anno. Guarda caso, il primo decreto che affrontiamo nel 2015 è proprio questo, di cui oggi valutiamo i presupposti di costituzionalità.

L'Ilva porta con sé problemi di tutela ambientale, di salute dei cittadini e di conservazione dei posti di lavoro. Di questo abbiamo discusso tante volte e si corre, quindi, il rischio di parlarsi addosso e dire

banalità rispetto ai problemi molto seri che attanagliano la città di Taranto e l'intera area ionica.

Il decreto estende le procedure previste dall'amministrazione straordinaria per le imprese operanti nei servizi pubblici essenziali anche alle società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale; concetto, quest'ultimo, che aveva rappresentato la novità degli ultimi decreti cui ho fatto cenno poc'anzi. Si passa, cioè, dal commissariamento straordinario, deliberato nel 2013, all'amministrazione straordinaria per garantire la prosecuzione dell'attività produttiva, assicurando che le risorse aziendali siano prioritariamente destinate a tale scopo. In questo modo l'attuale commissario può essere nominato commissario straordinario della procedura di amministrazione straordinaria. In ciò va rilevata la novità.

Si tratta di una vera e propria statizzazione di un'azienda che era stata privatizzata nel 1995. Tale decisione ci lascia perplessi, per usare un eufemismo, considerando il nostro bagaglio di idee.

Le prescrizioni del piano ambientale, previsto dall'autorizzazione integrata ambientale del marzo 2014, devono essere realizzate, secondo il decreto, all'80 per cento entro il 31 luglio 2015, mentre un decreto successivo del Presidente del Consiglio dei ministri individuerà il termine per la realizzazione del restante 20 per cento.

Gli interventi previsti dal piano ambientale vengono dichiarati urgenti e indifferibili, essendo la gestione dell'impresa considerata attività di pubblica utilità. Il commissario straordinario, quindi, può gestire le somme sequestrate a suo tempo all'Ilva, che confluiranno in una contabilità speciale, e risorse ulteriori destinate dal CIPE e da Fintecna per ulteriori 150 milioni.

Viene, quindi, introdotta un'unica *governance* interistituzionale e uno specifico contratto istituzionale di sviluppo per Taranto, che assorbe le funzioni di tutti i tavoli tecnici esistenti. Assieme a queste, nel decreto sono contenute altre misure che riguardano la riqualificazione dell'area di Taranto e del suo porto.

Su questi aspetti di dettaglio riguardanti la riqualificazione dell'area urbana di Taranto si deve esprimere un legittimo dubbio circa l'utilità di uno strumento legislativo come quello del decreto. Come dicemmo in occasione del decreto n. 100 dello scorso anno, che seguiva il decreto n. 67 sempre del 2014, quel decreto non avrebbe risolto i problemi, anzi era prodromico all'emanazione di nuovi decreti. E questo sta accadendo. Così è stato e puntualmente ci troviamo per l'ennesima volta a riaffrontare il problema.

Resta un ulteriore dubbio sulla congruità degli stanziamenti, dal momento che non sappiamo se le risorse cui facevo cenno poc'anzi saranno sufficienti, e soprattutto sulla certezza dei tempi indicati nel decreto. Va risolto, quindi, il nodo principale di questa azienda e cioè la necessità di confrontarsi con il mercato.

Riteniamo un errore di metodo quello di modificare e riprogrammare misure già prese, ricorrendo a provvedimenti mai esaustivi, a norme disarticolate che periodicamente devono essere modificate. È sbagliato, infatti, non proporre una soluzione integrale e definitiva ai problemi. Si passa da misura tampone ad altra misura tampone, forse perché si ha paura di rivolgersi al mercato.

Il nostro voto sui presupposti di cui all'articolo 77 della Costituzione resta un voto favorevole solo perché dalla continuazione dell'attività dell'Ilva è coinvolta la vita delle famiglie di centinaia di operai che da questa azienda traggono il proprio sostentamento. Un'intera città, un'intera area attendono però qualcosa di più, una reale soluzione definitiva.

Quello che ci aspettiamo, quindi, è un passo ulteriore verso il conferimento della società Ilva a una *newco* che, una volta per tutte, vada nella direzione del mercato, considerato che le manifestazioni di interesse da parte di multinazionali dell'acciaio finora si sono comunque registrate.

La soluzione di mercato è l'unica che può fare scrivere la parola fine ai continui interventi dello Stato che si sono registrati in tutti questi anni sulla società tarantina dell'acciaio.

Per questo auspichiamo che la fase dell'amministrazione straordinaria si concluda nel più breve tempo possibile e, annunciando il voto favorevole sui presupposti di costituzionalità, esprimiamo l'ulteriore auspicio che si riaffidi al mercato il compito di rilanciare l'impresa e l'intero comparto siderurgico.

(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII).

D'ANNA *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ANNA *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signora Presidente, qui non si tratta di valutare giuridicamente la costituzionalità di un decreto. Credo si tratti di puntualizzare quello che è stato uno dei cardini dello scempio e del debito pubblico in Italia: la pretesa che ha avuto lo Stato nel mettersi a fare l'imprenditore.

Con l'Ilva - ebbi modo di dirlo al ministro Clini, quando ero deputato - puntualmente siamo tornati nelle fattispecie della Montedison; siamo tornati nelle pastoie nelle quali si svende un bene a un privato (in questo caso Riva), il quale privatizza gli utili e crea le condizioni per pubblicizzare le perdite.

Poiché c'è l'urgenza della salvaguardia della salute pubblica per l'inquinamento che quell'imprenditore ha creato, lo Stato, leviatano per le tasse, ma pantalone nel fare uso della leva del denaro pubblico - ricordo essere il denaro dei contribuenti, perché non esiste il denaro pubblico - corre in soccorso di questa azienda decotta. Anche le pietre della strada sanno che l'acciaio italiano non è concorrenziale, perché in Italia il costo dell'energia, per le scelte energetiche abbastanza demagogiche fatte qualche anno fa, è molto più alto rispetto al costo dell'energia in altri Paesi ove si produce l'acciaio.

Quindi, noi abbiamo due impellenze: la salvaguardia dei posti di lavoro, che solo Dio sa a Bagnoli quanto sono costati (abbiamo ancora gente assistita e regolarmente pagata, pur avendo chiuso lo stabilimento circa venticinque anni fa), e in questo caso l'urgenza indifferibile di risanare l'ambiente e, quindi, di tutelare la salute dei cittadini di Taranto. Il sistema, però, è lo stesso: è lo stesso sistema che produsse la madre di tutte le tangenti; è lo stesso sistema che produsse l'arricchimento fraudolento dei partiti politici. Ma nessuno ha mai pagato per i 2.500 miliardi che ci rimise lo Stato tra la vendita delle azioni a Gardini e l'acquisto, dopo sei anni, al doppio del prezzo, dopo aver dato, come sgravi contributivi e fiscali, altri 1.000 miliardi a Gardini.

Abbiamo processato un sistema politico per 300 miliardi, che era la cresta che fu fatta su quella compravendita. Non abbiamo mai processato nessuno per un danno erariale che era dieci volte più grande. E la storia si ripete. Noi corriamo in soccorso di un signore che ha avuto a basso costo un'impresa, l'ha utilizzata contravvenendo ai suoi doveri di salvaguardia dell'ambiente, corrompendo autorità, creando connivenze di ogni tipo. Oggi ci restituisce quell'azienda e noi, in bene della *salus publica*, corriamo in suo soccorso a sborsare il denaro che egli non ha sborsato, e nessuno si scandalizza di ciò.

Qua dentro c'è un gran vociare, tanto stiamo parlando di un decreto secondo il quale soccorriamo un'azienda che è in difficoltà.

Noi stiamo ristabilendo il principio del più marcio statalismo, criterio dietro il quale ha operato la corruttela del sistema partitico e politico italiano.

Votando questo decreto, voi reiterate quella stagione in cui lo Stato dilapidava il pubblico denaro. Luigi Sturzo diceva che tre erano le male bestie: lo statalismo, il clientelismo e lo spreco del pubblico denaro. Ebbene, in questo decreto si ravvisano tutte e tre queste male bestie e sta alla vostra coscienza ed alla vostra responsabilità votare questo obbrobrio statalista che produrrà altri guai ed altri debiti, se non altre mazzette ed altre tangenti. *(Applausi dai Gruppi GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI), FI-PdL XVII e LN-Aut)*.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico, anche per equità rispetto ai colleghi che non erano presenti alle ore 9,30.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indìco la votazione nominale con scrutinio simultaneo del parere favorevole espresso dalla 1a Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 78 del Regolamento, in ordine alla sussistenza dei presupposti richiesti dall'articolo 77, secondo comma, della Costituzione, nonché dei requisiti stabiliti dalla legislazione vigente, relativamente al decreto-legge n. 1.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (*v. Allegato B*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. 1385**e** 1449 **(ore 12,52)**

PRESIDENTE. Riprendiamo, per il tempo ancora a nostra disposizione, la discussione generale sulla riforma elettorale.

È iscritto a parlare il senatore Mauro Mario. Ne ha facoltà. *(Brusio)*.

Chiedo gentilmente ai colleghi di defluire dall'Aula, se ritengono di non assistere al seguito della discussione. Li pregherei di farlo rapidamente ed in silenzio, in modo tale da consentire al senatore Mauro di svolgere il proprio intervento.

Prego, senatore, cercherò di garantirle un ambiente sostenibile.

MAURO Mario *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signora Presidente, la ringrazio.

Vorrei sviluppare le mie considerazioni sulla legge elettorale a corredo di quello che è stato il percorso delle presunte riforme che stiamo tentando e credo che la forma più adeguata per spiegare ciò che voglio dire sia la categoria del paradosso. *(Brusio)*.

PRESIDENTE. Colleghi, rinnovo a chi vuole uscire dall'Aula la preghiera di defluire rapidamente.

Prego, senatore Mauro.

MAURO Mario *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Per carità, signora Presidente, cosa c'è di più paradossale di un Parlamento che non si ascolta?

PRESIDENTE. Non sottovaluterei, però, la presenza di tanti colleghi, senatore.

MAURO Mario *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. In ogni caso, è la categoria del paradosso quella che può aiutarci a comprendere quello che sta accadendo. Attraverso lo strumento del paradosso, è più facile capire alcune delle difficoltà che incontra l'analisi dei risultati che abbiamo ottenuto con la legge elettorale che siamo chiamati a votare. Infatti, è una legge elettorale nuova che deve sopperire alle contraddizioni di quella vecchia. Bisogna capire quali erano le contraddizioni della vecchia e se la nuova le supera o se invece, paradossalmente, le ripropone.

La prima contraddizione della vecchia legge è che il premio di maggioranza appariva non gestibile, cioè appariva per sua natura violare quei presupposti di costituzionalità che devono sorreggere l'utilizzo, per l'appunto, di un premio di maggioranza. Intanto, c'era una novità enorme nel Porcellum.

All'interno della logica costituzionale che ha sorretto il modello di legge proporzionale da cui noi veniamo, la legge che poteva ipotizzare un premio di maggioranza (anche con la cosiddetta legge truffa proposta dal Governo De Gasperi all'inizio degli anni Cinquanta) confidava in un premio di maggioranza che fosse per l'appunto un premio alla maggioranza. Una volta dimostrato da parte di una o più forze politiche di avere la maggioranza più uno dei cittadini, il premio alla maggioranza consentiva un percorso parlamentare agevole ai Governi. Invece, con il Porcellum diamo un premio che aiuta a fare maggioranza, qualcosa cioè di radicalmente diverso, un premio che consente il formarsi di una maggioranza che non è quella uscita dalle urne.

Questo nuovo premio di maggioranza ancorato all'Italicum è un premio alla maggioranza o è un premio che consente alla maggioranza di essere tale? Lo è tre volte di più perché, pur fissando un tetto (oggi del 37, domani magari del 40 per cento) non risolve il problema di fondo, anche perché si abbina a una contraddizione di fatto, legata alla circostanza che sempre meno gente va a votare e a una contraddizione *de iure,* perché avendo abbinato noi al premio di maggioranza anche il doppio turno, andiamo a indebolire ulteriormente la valutazione di un criterio di rappresentatività condiviso.

Per far capire cosa vuol dire questo aspetto dei paradossi, va detto che essi sono per l'appunto dei ragionamenti dove partendo da premesse false si arriva a conclusioni coerenti o partendo da premesse vere si arriva a conclusioni incoerenti. Noi in questi anni abbiamo proceduto per paradossi: ci siamo dotati di un sistema maggioritario dove non c'era la possibilità di avere primarie per legge e ci siamo dotati di sistemi proporzionali dove non c'era l'elemento della preferenza; ci siamo sempre messi nelle condizioni di non poter mai consentire al cittadino di scegliere realmente chi dovessero essere i suoi rappresentanti.

Vi è poi un secondo elemento paradossale: questa legge ci dovrebbe comunque aiutare a superare l'altra difficoltà che si diceva essere caratteristica del Porcelllum, vale a dire la possibilità che ci fosse la coniugazione perfetta del principio di rappresentanza con quello di governabilità. Si diceva che il Porcellum avesse spinto troppo oltre, cioè in favore dell'aspetto della governabilità, quella contraddizione, ma essa rimane nell'Italiacum e anzi potenziata e conclamata nel fatto che anche coloro che hanno coltivato la possibilità di un riconoscimento reciproco di maggioranza e opposizione attraverso il cosiddetto patto del Nazzareno, oggi si espongono al rischio estremo. Nel momento in cui cioè il premio di maggioranza sarà dato alla lista, semplicemente con il doppio turno e con gli altri elementi già dichiarati prima, sarà impossibile il formarsi di un'opposizione in questo Paese. Avremo cioè degli strumenti legislativi che, assegnando il premio di maggioranza e dandolo a un unico partito, renderanno di fatto impossibile il nascere di configurazioni politiche che non siano quelle di un grande tronco sotto il quale sopravvivono dei cespugli ben lieti di consegnarsi alla legge del più forte perché incapaci di produrre un'alternativa politica. Questo sarà più difficile proprio nell'ambito del cosiddetto Centrodestra, dove sono più difficilmente coniugabili le posizioni che, se ipoteticamente potrebbero trovare un elemento di convivenza ragionevole in una coalizione, mai lo potranno trovare in un unico partito. Non dimentichiamo che quell'unico partito, attraverso i risultati raggiunti dalla riforma *in itinere* della Costituzione, sarà un unico partito che non solo sceglie i propri rappresentanti, ma li fa scegliere a uno solo, aumentando ulteriormente il grado di contraddizione.

Proprio per questo, vorrei che, nell'ambito della discussione che ci rimane da fare e dei voti che ci rimangono da esprimere, andassimo a guardare quegli emendamenti, che sembrano utili correttivi di quanto fatto finora; primi fra tutti quegli emendamenti, o quell'emendamento, che ci possono far riflettere sul fatto di mitigare l'aspetto contraddittorio creato dal meccanismo dei capilista bloccati.

Amici miei, quale delle contraddizioni abbiamo superato nel momento in cui, rimproverando al Porcellum di indicare tutti gli elementi, poniamo in essere un meccanismo che, indipendentemente da come la si pensi sulle preferenze o meno, fa scegliere semplicemente, ancora una volta alle segreterie di partito coloro che realmente comporranno il Parlamento?

Infatti, solo un partito che passi il 20 per cento avrà eletti con il voto di preferenza. In questo caso, se precedentemente il Porcellum poteva far ravvisare il reato di truffa ai danni dell'elettore, l'Italicum fa ravvisare il reato di circonvenzione d'incapace dell'eleggibile, perché anche quei partiti che hanno ottenuto il 3 per cento devono spiegarmi quale ne sarebbe il vantaggio, visto che chiedono di far parte di una lista a persone che matematicamente non possono essere eletti. Quindi, essi si consegnano a ridotte oligarchie, che peraltro rendono impossibile il meccanismo reale di alternanza democratica.

Proprio per il permanere di queste pesanti contraddizioni, laddove vi fossero emendamenti che più ragionevolmente affidassero magari sotto forma di un collegio unico nazionale la possibilità di identificare un 25 per cento dei candidati, come chiedeva il collega Corsini del Partito Democratico, attraverso un meccanismo di nomina, mentre gli altri si possono lasciare ad un voto di preferenza, questo sarebbe più rispettoso del dettato costituzionale.

Accanto a questo, però, rimane enorme e contraddittorio il problema del premio al partito, abbinato alla scelta del passaggio attraverso un doppio voto, cioè un voto del secondo turno. Ma ci sono, anche in questo caso, emendamenti che dicono che si può scegliere di apparentarsi al secondo turno mitigando, anche in questo caso, le contraddizioni che provengono dalla lettura fatta fino ad oggi in Commissione.

Certo, vi è un problema che si aggiunge alla lettura paradossale che ho fatto di questo disegno di

legge: se venisse presentato un emendamento da colleghi che abbiano trovato il modo di tenere insieme le esigenze delle principali segreterie di partito e, nel momento in cui si va al voto, prima di ogni altro si votasse quello (cioè un emendamento che, presentato da parlamentari, non sarebbe a sua volta emendabile), ci troveremmo ad affrontare l'estremo passaggio sulla legge elettorale nella forma di fatto di un voto di fiducia, rendendo ancora una volta impossibile anche il lavoro di riflessione, che in Commissione è stato fatto e poi aggirato dall'essere il provvedimento arrivato in modo subitaneo in Aula.

Questo spegnerebbe di fatto la possibilità di riscontrare un contenuto condiviso, che sarebbe in realtà condiviso solo da chi vuole forzare il dibattito sulle legge elettorale; e questa volta sì sarebbe lecito chiedersi il motivo della forzatura.

Proprio per questo, il mio invito a tutti i colleghi è di convergere su un pacchetto di emendamenti che consenta di superare le aporie più vistose di questa legge e di dare al nostro Paese una legge semplice, che salvaguardi il principio di rappresentanza e di governabilità e il diritto dei nostri concittadini a scegliere realmente chi debba invece rappresentarli. *(Applausi dai Gruppi GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI) e LN-Aut)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Tosato.

Prima di dargli la parola, però, lo invito a mantenere il suo intervento nei tempi previsti, così da consentire lo svolgimento degli interventi di fine seduta.

Ha dunque facoltà di intervenire il senatore Tosato.

TOSATO *(LN-Aut)*. Signora Presidente, credo che il dibattito su questa legge elettorale sia come sempre paradossale perché, se avessimo letto il testo uscito dalla Commissione, non avremmo iniziato con le argomentazioni trattate finora. È evidente che la legge che uscirà da questo ramo del Parlamento non sarà assolutamente quella che è stata depositata in Commissione, che non ha trovato poi un *iter* conclusivo, perché è arrivata in Aula senza che sia stato votato un solo emendamento e senza che la discussione abbia di fatto delineato la vera legge elettorale che uscirà da questa sede. Questi sono il primo paradosso e la prima assurdità ai quali ormai ci hanno abituati questo Governo ed il Presidente del Consiglio.

Altra situazione paradossale è l'urgenza con la quale il Presidente del Consiglio ha voluto incardinare il provvedimento a fine dicembre, mentre il ministro Boschi ha affermato in quest'Aula che in ogni caso questa legge elettorale sarà utile nel 2018, quando si arriverà alla scadenza naturale del mandato o se qualcosa non dovesse andare come previsto dal Governo, eventualmente nel 2016. Vi sarebbe dunque stato tutto il tempo necessario per discutere del disegno di legge in modo approfondito e corretto, secondo l'*iter* previsto da quest'istituzione parlamentare.

Delle due l'una: o queste date sono fasulle e la realtà è che invece il Presidente del Consiglio ha fretta di approvare una legge elettorale per andare al voto a maggio, vista ormai la caduta libera del suo consenso elettorale o l'urgenza è determinata dal suo solito atteggiamento propagandistico, che ha la necessità di vendere continuamente all'opinione pubblica l'approvazione di riforme. Si tratta però di riforme solitamente vuote, inutili, fatte più di parole che di sostanza, che non incidono assolutamente sulla vita dei nostri cittadini, dei nostri territori e della nostra gente. Questa è la costante, a cui ormai siamo abituati da mesi, dall'inizio del mandato del Presidente del Consiglio.

La legge della quale stiamo dibattendo è l'ennesimo inganno, l'ennesima presa in giro nei confronti degli elettori; innanzi tutto quando si dice che finalmente si saprà chi governerà questo Paese con il premio di maggioranza: in realtà, il Presidente del Consiglio dimentica che già l'attuale legge elettorale prevede alla Camera un premio di maggioranza; quindi sostanzialmente cambia poco, se non il modo in cui viene assegnato. Dimentica inoltre che è in corso un dibattito sul futuro del Senato che è assolutamente incerto, e che sarà la terra di nessuno poiché non si sa se si andrà a votare nel maggio di quest'anno - come ritengo probabile - dopo l'approvazione di quella legge, né quindi quali saranno il futuro del Senato - con quale legge lo si andrà a votare? - o il destino della prossima legislatura. Questa è una delle incongruenze e delle assurdità: si parte con una legge elettorale solo per una delle

due Camere, senza conoscere l'assetto istituzionale complessivo dei due rami del Parlamento attualmente esistenti.

L'altro inganno, forse il peggiore ed il più fastidioso, perché non viene rivolto semplicemente a deputati e senatori ma a tutti gli elettori, è quello delle preferenze. Il Presidente del Consiglio ha dichiarato solennemente che con questa legge elettorale finalmente i rappresentanti dei cittadini verranno eletti con il loro voto, con una precisa scelta ed una precisa preferenza, che potrà essere apposta sulla scheda elettorale. Peccato che, con il sistema dei capilista, gran parte dei deputati, in realtà, verrà eletta sempre attraverso il solito sistema, ossia l'indicazione dei *leader* dei partiti, che potranno fissare un centinaio di capilista e, di fatto, ritornare a nominare l'intera Camera dei deputati, se non in piccola parte, solo per quei partiti che andranno eventualmente al ballottaggio con l'assegnazione del premio di maggioranza. Abbiamo quindi la certezza che gran parte dei futuri deputati sarà eletta sempre con il solito metodo, con l'inganno e l'illusione che verranno dati ai cittadini, però, di poter mettere una preferenza, che poi si rivelerà del tutto inutile. È infatti evidente che tutti i partiti che non raggiungeranno il 20 per cento non avranno eletti attraverso le preferenze, ma al cittadino sarà stata data l'illusione di aver potuto eleggere i propri rappresentanti. Ecco, questa è una vera e propria truffa, un vero ed proprio inganno perpetrato nei confronti degli elettori. Si dà loro l'illusione di poter scegliere, li si inganna e di fatto è il capo del partito, come sempre, a decidere gli eletti anche con un sistema che rende diverso il loro rapporto con gli elettori. Con il sistema proporzionale tutti erano eletti con il proporzionale; con il sistema attuale dell'assegnazione dei seggi attraverso una lista indicata dai partiti, discutibile dal mio punto di vista, e bene o male si sapevano le regole del gioco. In questa legge elettorale ci sarà una situazione paradossale in cui il capolista sarà sicuramente eletto e non dovrà quasi nemmeno far campagna elettorale. Verrà eletto perché indicato dall'alto e ci saranno dei contendenti, i candidati che dovranno essere eletti con le preferenze, che potranno anche fare la migliore campagna, raccogliere molti consensi tra gli elettori, paradossalmente anche decine di migliaia, e avere praticamente la certezza di non essere eletti.

Tutta questa campagna elettorale in realtà si rivelerà assolutamente inutile per loro e soprattutto, cosa più grave, per gli elettori che saranno chiamati a votare. Definire questa legge elettorale Italicum è secondo me un eufemismo, a meno che non si voglia assegnare a questo termine un significato negativo, così come il famoso Porcellum, che ha sicuramente dei difetti ma che, di fronte a questa vicenda e proposta, credo forse fosse più onesto nei rapporti con i cittadini. Si diceva quello che era e non si davano false illusioni ai cittadini elettori.

È anche paradossale il dibattito sulle soglie di sbarramento: fino a qualche mese fa ricordo che tutti i partiti, soprattutto quelli di maggioranza e consistenti che hanno siglato il patto del Nazareno (il Partito Democratico e Forza Italia), ritenevano che la soglia di sbarramento dovesse essere innalzata e, invece, in modo misterioso, negli ultimi tempi è stato necessario abbassare questa soglia addirittura al 3 per cento, più bassa della soglia attuale. Ciò è successo perché bisognava mettere insieme gli interessi di tutti, ma soprattutto quelli del Presidente del Consiglio, che vuole una legge elettorale che dia la possibilità al suo partito di vincere senza alleati, a lui di poter imporre i candidati dando l'osso all'alleato di turno, che è il Nuovo Centrodestra, con l'abbassamento della soglia al 3 per cento. In pratica è come se Renzi dicesse che governerà da solo e comunque desse la possibilità all'alleato fedele di questi mesi di poter aspirare a raggiungere il 3 per cento e avere qualche eletto in Parlamento.

È inoltre fastidiosa per quest'Aula la questione delle tempistiche per l'approvazione di questo testo. Si sa che in dicembre il Presidente del Consiglio con la sua manina ha inserito in un decreto fiscale una norma che prevede sostanzialmente l'impunità per i reati fiscali fino al 3 per cento. Prima era misteriosa la motivazione che aveva portato all'inserimento di questa norma in quel decreto; poi c'è stato il riconoscimento della paternità del Presidente del Consiglio e la decisione di rinviare ogni decisione a febbraio. Perché è avvenuto questo? Perché questo copione è stato recitato in questo modo? È molto semplice: cosa avviene da ora sino a febbraio? Avvengono cose sostanziali: l'elezione del Presidente della Repubblica, l'approvazione di questa legge elettorale, l'approvazione della riforma sul Senato e questi sono i banchi di prova sui quali si dimostrerà se il patto del Nazareno regge o

meno. Questi sono i banchi di prova per dimostrare se Forza Italia accetta il *diktat* del Presidente del Consiglio di approvare queste norme, di non interferire sull'elezione del Presidente della Repubblica e forse, quindi, a febbraio potrà ottenere la conferma della norma da lui scritta.

È evidente nelle tempistiche e nelle modalità che non stiamo affrontando un dibattito alto sulla legge elettorale, che non ha nessuna rilevanza e rispetto del diritto degli elettori di scegliere i propri rappresentanti. È esclusivamente una sorta di accordo politico che viene siglato e confermato tra Renzi e Berlusconi, alla faccia di tutte le considerazioni democratiche che dovrebbero stare alla base di una buona legge elettorale. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*. È la vergogna di questo dibattito e credo che prima si finisca questo sterile teatrino e questa recita a soggetto, indicata dal Presidente del Consiglio, e meglio sarà per tutti. Allora si ricomincerà ad affrontare i veri problemi del Paese, che sono molto gravi, sottovalutati e di fronte ai quali l'ironia del Presidente del Consiglio su tutte le vicende che ci riguardano è del tutto fuori luogo e comincia a dare un certo fastidio. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

PRESIDENTE. Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

PELINO *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PELINO *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, ricorre oggi il centenario del violento e tragico terremoto che sconvolse la Marsica, un evento che purtroppo fece registrare oltre 30.000 vittime, che devastò e distrusse interi territori. Mi sembrava giusto che anche questa Assemblea avesse un momento per ricordare così tante vittime e cercare ancora di lanciare un messaggio, come istituzioni. Se è vero che non si possono prevedere i terremoti, è pur vero che si può fare una sorta di prevenzione ambientale e una sorta di prevenzione per ciò che riguarda la sicurezza delle costruzioni, in generale.

Sono dunque in atto delle cerimonie, che vogliono ricordare questo triste evento e, naturalmente, ancora una volta, sensibilizzare anche questo Governo. Ricordiamo infatti il sisma dell'Aquila e quello recente in Emilia-Romagna: purtroppo la nostra dorsale appenninica è ad alto rischio sismico e quindi, in questo momento, non possiamo sottovalutare questi fenomeni, proprio per evitare il ripetersi di conseguenze così disastrose. *(Applausi del senatore Liuzzi)*.

Sulla scomparsa di Francesco Rosi

AIROLA *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA *(M5S)*. Signor Presidente, colleghi, occorre che questa Assemblea renda omaggio a Francesco Rosi, un grandissimo regista, nonché intellettuale, impegnato nelle battaglie politiche e civili di questo Paese, che è venuto a mancare lo scorso *week-end*.

Egli è stato insignito per alti meriti dalla Presidenza della Repubblica e ha collezionato innumerevoli premi, dalla Palma d'oro al David di Donatello. Ritengo che i suoi film, che hanno raccontato gli scandali, la mafia e l'intreccio tra mafia, politica e affari, siano ancora molto attuali. Auspico quindi che i membri di questa Assemblea - mi riferisco ai componenti che fanno riferimento alla sua area politica e culturale, ma non solo a loro - si rivedano i suoi film, a cominciare da «Le mani sulla città», che racconta della speculazione edilizia, tra politica mafia e affari, da «Il caso Mattei», che racconta la morte di Enrico Mattei, ancora misteriosa, sino a «Dimenticare Palermo», che è stato trasmesso in televisione proprio l'altra sera. Si tratta di vicende di mafia e politica, che ritengo siano sono ancora attuali e vive nel nostro Paese.

Ritengo dunque che pure in un'Aula vuota, il Parlamento debba rendere omaggio a lui e alla sua opera e sperare che il cinema non muoia. La grande capacità di Rosi è stata sicuramente acquisita grazie alle sue importanti collaborazioni con Emmer, Zampa e Visconti. Oggi, questo mestiere che si trasmette lavorando, da maestro ad allievo, sta subendo sempre di più un impoverimento. Penso dunque che il nostro compito consista nel portare avanti le battaglie raccontate da Rosi e anche nel mantenere viva un'industria culturale fondamentale, come quella cinematografica italiana. *(Applausi dal Gruppo M5S e dei senatori Campanella, De Cristofaro e Liuzzi)*.

VERDUCCI *(PD)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERDUCCI *(PD)*. Signor Presidente, anch'io voglio ricordare Francesco Rosi e penso che forse sarebbe stata opportuna un'altra occasione, per consentire a questa Assemblea di ricordare una figura come la sua, che appartiene, non solo all'intera cultura del nostro Paese, ma alla nostra coscienza civile e al nostro impegno democratico. Penso che abbiamo davvero il dovere in quest'Aula di ricordare con Francesco Rosi anzitutto il tentativo fortissimo e potente, attraverso il linguaggio delle sue immagini, della denuncia che vuole risvegliare coscienza morale e coscienza politica.

La sua intera filmografia è un tentativo di ricercare la verità che sta alla base anche della storia della nostra Nazione, attraverso immagini e storie che titoli importanti evocano solo a citarli: «La sfida», «Salvatore Giuliano», «Uomini contro» (ricordo il legame con uno scrittore così importante come Emilio Lussu e la follia della guerra), «Il caso Mattei», «Cadaveri eccellenti» (ricordo il legame con la scrittura civile di Leonardo Sciascia), «Cristo si è fermato a Eboli» (anche qui in rapporto con la scrittura civile del nostro Paese), «Tre fratelli».

In tutti questi titoli emergono anche la questione meridionale e il suo meridionalismo rigoroso: ha sempre posto quella meridionale come grande questione nazionale. Egli cominciò, da ragazzo, dando vita a Napoli, nell'atmosfera che formò una nuova classe dirigente legata all'antifascismo, la rivista «Sud», che tra il 1945 ed il 1947 vide tra i redattori personaggi come Anna Maria Ortese, Luigi Compagnone, Domenico Rea, Pasquale Prunas, naturalmente Raffaele La Capria ed anche Vasco Pratolini. Ricordo anche l'amicizia in quegli anni, che sarà feconda per tutto il corso della vita, con il nostro presidente della Repubblica Giorgio Napolitano.

Per concludere, voglio citare il suo film più importante, ad avviso di molti, che è «Le mani sulla città». Penso che quel film, di oltre cinquant'anni fa, contenga un monito fortissimo: la speculazione edilizia che già devastava, non solo città bellissime della nostra Italia, ma con quelle città anche intere esistenze, perché la qualità della nostra vita è legata intimamente alla qualità dei quartieri in cui viviamo. Quella speculazione è il grande fallimento di questa nostra Repubblica. Le ferite di quelle periferie - oggi noi lo sappiamo - sono qualcosa da risanare per rilanciare concretamente la speranza di tantissimi che oggi vivono ai margini. Penso che il film «Le mani sulla città» dovrebbe essere contenuto nei programmi curriculari della nostra scuola dell'obbligo e che in terza media tutti i ragazzi dovrebbero poterlo vedere, perché quel film e quelle immagini valgono molto di più di tanti corsi fumosi di formazione politica o di educazione civica.

Con questo auspicio voglio davvero rendere omaggio a questo grande italiano. *(Applausi dal Gruppo PD e del senatore Liuzzi)*.

PRESIDENTE. La Presidenza si associa a questo omaggio e al cordoglio per la scomparsa di Francesco Rosi, un grande maestro del cinema, e anche all'ammirazione per la sua arte, animata da un'intensa passione civile, come è stato sottolineato ricordando alcuni passaggi significativi della sua produzione.

Francesco Rosi è stato protagonista, insieme ad altri, come si ricordava, di una cinematografia che credo abbia contribuito in modo molto profondo e molto significativo nel dopoguerra a formare la coscienza democratica del Paese e a indicare anche le ragioni dell'impegno di ognuno a partecipare alla costruzione della Repubblica e dei suoi valori.

Si tratta, quindi, di una grande scomparsa e speriamo che altri giovani prendano in mano il testimone

di una produzione cinematografica e culturale di cui oggi abbiamo così tanto bisogno.

Per la risposta scritta a un'interrogazione

PUGLIA *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PUGLIA *(M5S)*. Signora Presidente, oggi ad Arzano, in provincia di Napoli, c'è stata una manifestazione di alcuni lavoratori di un'azienda che è fallita, la Nuova Sinter Spa. Si tratta di un'azienda che ha un passato di eccellenza, un passato in cui l'azienda produceva dei componenti per motori automobilistici. Quindi tra i suoi committenti c'erano la Fiat, la Peugeot, la Citroën ed altre. Questa è una storia, mi sembra di dire, ormai italiana. Noi abbiamo presentato un'interrogazione parlamentare, sollecitando il Ministro del lavoro, il Ministro dello sviluppo economico e il Ministro della giustizia. Questa interrogazione la cui risposta adesso sollecito, è la n. 4?03113 del 3 dicembre.

PRESIDENTE. Il sottosegretario Pizzetti è pregato di prendere nota.

PUGLIA *(M5S)*. Magari dopo gliela consegno direttamente. Grazie, signora Presidente.

Bene, anzi male. Noi ci troviamo di fronte ad un caso, che io ho specificato in modo abbastanza particolareggiato all'interno dell'interrogazione, per cui sembra che quest'azienda sia stata volutamente messa in fallimento e volutamente schiacciata. Questo è un tipico caso in cui ci sono delle aziende eccellenti, che vengono fatte fallire per poi venderle a poco prezzo e magari delocalizzarle. Basta! Non è più possibile. Ci sono 120 famiglie, in un territorio già martoriato, quello di Arzano. Quindi, per favore, prenda nota, signor Sottosegretario, ed intervenite in maniera pronta.

Quest'oggi, a questo punto, faccio anche un altro sollecito: prendo l'interrogazione e la invio direttamente alla Regione Campania, ovviamente agli assessorati competenti dello sviluppo economico e del lavoro, perché vedo che non si stanno muovendo neanche loro. Chiedo allora anche alla Presidenza di sollecitare i Ministeri competenti, affinché questa interrogazione venga finalmente soddisfatta. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. Abbiamo la fortuna di avere il sottosegretario Pizzetti, che assiste in genere alla fine dei nostri lavori e che è un tramite molto efficiente delle istanze dei singoli senatori. Quindi conto che lo farà anche oggi.

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ricordo che il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica oggi, alle ore 16,30, con lo stesso ordine del giorno.

La seduta è tolta *(ore 13,28)*.

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:

Sul processo verbale:

sulla votazione relativa alla verifica del numero legale, il senatore Battista non ha potuto far risultare la sua presenza in Aula per un problema tecnico.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Bertorotta, Bubbico, Caliendo, Candiani, Capacchione, Cassano,

Cattaneo, Chiti, Ciampi, Ciampolillo, Conte, Della Vedova, De Pietro, De Poli, Di Giorgi, Divina, D'Onghia, Fedeli, Formigoni, Malan, Marcucci, Mazzoni, Merloni, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Piano, Pizzetti, Rubbia, Sangalli, Santangelo, Stefano, Stucchi e Vicari.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Casson, Crimi, Esposito Giuseppe e Marton, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Manconi, per attività della Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani.

Commissioni permanenti, trasmissione di documenti

In data 8 gennaio 2015, è stata trasmessa alla Presidenza una risoluzione della 1a Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione), approvata nella seduta del 7 gennaio 2015 - ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento - sulla proposta di decisione del Parlamento europeo e del Consiglio relativa all'abrogazione di alcuni atti nel settore libertà, sicurezza e giustizia (COM (2014) 713 definitivo) (*Doc*. XVIII, n. 84).

Ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, il predetto documento è stato trasmesso al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati.

Disegni di legge, annunzio di presentazione

Senatori Falanga Ciro, Zizza Vittorio, Bruni Francesco, Longo Eva, Perrone Luigi, D'Ambrosio Lettieri Luigi, Mandelli Andrea, Liuzzi Pietro, Tarquinio Lucio Rosario Filippo, Bonfrisco Anna Cinzia, Milo Antonio

Regolamentazione della figura e dell'attività dell'agente sportivo (1737)

(presentato in data 13/1/2015).

Disegni di legge, assegnazione

In sede referente

11ª Commissione permanente Lavoro, previdenza sociale

sen. Gatti Maria Grazia ed altri

Misure previdenziali a tutela dei lavoratori ex esposti all'amianto (1703)

previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 2° (Giustizia), 5° (Bilancio), 12° (Igiene e sanita')

(assegnato in data 13/01/2015).

Governo, richieste di parere per nomine in enti pubblici

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 12 gennaio 2015, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 1 della legge 24 gennaio 1978, n. 14 e dell'articolo 3, comma 3, del decreto legislativo 30 giugno 1994, n. 479 - la proposta di nomina del professor Tito Boeri a Presidente dell'Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) (n. 43).

Ai sensi della citata disposizione e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, la proposta di nomina è deferita alla 11a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro il 2 febbraio 2015.

Governo, trasmissione di atti

Il Ministro dell'interno, con lettera in data 26 dicembre 2014, ha inviato, ai sensi dell'articolo 1, comma 3, della legge 28 dicembre 2005, n. 278, la relazione della Federazione nazionale delle istituzioni pro ciechi relativa all'impiego delle risorse per la realizzazione di un Centro polifunzionale sperimentale di alta specializzazione per la ricerca tesa all'integrazione sociale e scolastica dei ciechi pluriminorati, per l'anno 2014.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente (Atto n. 441).

Il Ministro della giustizia, con lettera in data 7 gennaio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 30, comma 5, della legge 20 marzo 1975, n. 70, la relazione ed i relativi allegati sull'attività svolta nell'anno 2013 dall'Ente di assistenza per il personale dell'Amministrazione penitenziaria.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 2ª e alla 11ª Commissione permanente (Atto n. 442).

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 15 dicembre 2014, ha inviato, ai sensi dell'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo 25 febbraio 1999, n. 66, le relazioni d'inchiesta, predisposte dall'Agenzia nazionale per la sicurezza del volo (ANSV), relative:
all'inconveniente grave occorso nello spazio aereo CTR Perugia, in data 20 maggio 2011;
all'incidente occorso in località aeroporto di Catania Fontanarossa, in data in data 6 aprile 2013;
all'incidente occorso nei pressi dell'aviosuperfice Montalto Dora (TO), in data in data 15 marzo 2012.
La predetta documentazione è stata trasmessa, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 8a Commissione permanente (Atto n. 444).

Corte dei conti, trasmissione di documentazione

Il Presidente della Corte dei conti, con lettera in data 7 gennaio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 12, comma 1, della legge 10 dicembre 1993, n. 515, il referto del Collegio di controllo sulle spese elettorali sui consuntivi delle spese e relativi finanziamenti riguardanti le formazioni politiche che hanno sostenuto la campagna per le elezioni della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica del 24 e 25 febbraio 2013.
Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 443).

Regioni e province autonome, trasmissione di relazioni

La Regione Piemonte, con lettera in data 15 dicembre 2014, ha inviato, ai sensi dell'articolo 52, comma 4, lettera *c)*, della legge 27 dicembre 2002, n. 289, la relazione, riferita all'anno 2013, concernente l'attuazione degli adempimenti previsti dall'accordo del 14 febbraio 2002 tra lo Stato, le Regioni, e le Province autonome di Trento e di Bolzano, in materia di accesso alle prestazioni diagnostiche e terapeutiche e di indirizzi applicativi sulle liste di attesa.
Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 12a Commissione permanente (*Doc.* CLXVII, n. 2).

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

Il senatore Guerrieri Paleotti e la senatrice Puppato hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03213 del senatore Lo Giudice ed altri.

Interrogazioni

SANTANGELO, SCIBONA, SERRA, PUGLIA, FUCKSIA, BERTOROTTA, MORONESE, MARTON, MOLINARI, MANGILI, CRIMI, GAETTI, BOTTICI, PAGLINI, CASTALDI, DONNO, MORRA, CAPPELLETTI, ENDRIZZI, GIARRUSSO - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:
con atto di sindacato ispettivo 3-01495, pubblicato il 3 dicembre 2014, in considerazione del fatto che le forze armate hanno in dotazione differenti tipologie di "*jammer*", puntualmente impiegati da anni presso i contingenti operanti nei teatri a maggiore rischio, con notevole accrescimento della protezione del personale operativo, si chiedeva al Ministro della difesa di sapere quali fossero le differenti tipologie dei dispositivi *jammer* in dotazione all'Esercito italiano impegnato nei differenti teatri di guerra, in particolare quello afghano, e se fosse a conoscenza che l'utilizzo del dispositivo *jammer* sui mezzi militari possa risultare nocivo per la condizione fisica dei militari nonché se fossero stati condotti studi, e di quale tipo, che accertino quali siano le ripercussioni sulla salute umana di una prolungata esposizione ai campi magnetici prodotti dai dispositivi;
in data 18 dicembre 2014, presso la Commissione difesa del Senato, il Sottosegretario di Stato per la difesa, Gioacchino Alfano, ha risposto riferendo che i dispositivi *jammer*, di piccola e media potenza, vengono utilizzati in ambito militare e non risultano essere nocivi per la salute dei militari e dei cittadini; inoltre sono conformi alle normative vigenti;
considerato che:
da alcuni mesi si susseguono notizie relative ad un possibile attentato con uso di tritolo nei confronti del dottor Nino Di Matteo, come rivelato dal pentito Vito Galatolo secondo il quale le famiglie mafiose palermitane stanno raccogliendo esplosivo per uccidere il pubblico ministero. In particolare la fonte ha spiegato che un carico di tritolo, ancora oggi non rinvenuto, sarebbe già nascosto in diversi punti di Palermo;

dal dicembre del 2013 il dottor Di Matteo e la sua scorta sono in attesa di ricevere un dispositivo "*bomb jammer*". Nel frattempo se da un lato è stato innalzato il livello di sicurezza dall'altro non sono minimamente diminuiti i rischi per la sua incolumità;
nel corso dell'audizione in Commissione di inchiesta sul fenomeno delle mafie in trasferta il 16 dicembre 2013, il Ministro in indirizzo aveva riferito: "noi l'abbiamo già reso disponibile, salvo un'accurata verifica tecnica. Essendo dotato di una forte potenza elettromagnetica, può produrre effetti collaterali molto significativi alla salute e, quindi, è assolutamente da studiare";
il 3 dicembre 2013, in visita a Palermo, il Ministro, presso i locali della Prefettura, riferiva: "Il bomb jammer è qui, anzi sta arrivando. Anzi arriverà.";
il Ministro, come riportato dal giornale *on line* "LiveSicilia" del 27 novembre 2014, ha dichiarato: "Il pm Nino Di Matteo è un uomo superprotetto dallo Stato. Ma si è parlato con troppa superficialità di bomb jammer. È un dispositivo che si usa soprattutto nei teatri di guerra o in casi specifici. Nessuno può immaginare che se passa la macchina di Di Matteo si disattivino le apparecchiature di un ospedale o il pacemaker di un anziano per strada";
inoltre a "Radio Anch'io" ha riferito che "ci sono state riunioni in questi giorni e lo Stato sta mettendo a punto tutti i dispositivi necessari per proteggerlo da congegni elettronici di attivazione dei telecomandi delle bombe senza però creare danno alle apparecchiature elettroniche che possono trovarsi vicino al suo passaggio";
da oltre un anno, dei suddetti *test* sul dispositivo non si è più avuta alcuna notizia e, a parere degli interroganti, per quanto già vissuto con le stragi del 1992 nelle quali furono uccisi i pubblici ministeri Falcone e Borsellino, la vita del dottor Di Matteo e della sua scorta potrebbero ricevere maggiore protezione dall'utilizzo del dispositivo stesso,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo, visto l'utilizzo da parte dei contingenti militari italiani di dispositivi *jammer*, di piccola e media potenza, non nocivi per la salute e conformi alle normative vigenti non ritenga, con urgenza, di dotare il dottor Di Matteo e la sua scorta del dispositivo *bomb jammer*;
quali siano le valutazioni e le motivazioni che lascerebbero preferire di non predisporre tale protezione in considerazione del grave imminente pericolo di attentato a cui è continuamente sottoposto il pubblico ministero Di Matteo.
(3-01547)

MARINELLO - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri della giustizia e dell'interno* -
Premesso che:
il 17 gennaio 2015 a Milano è previsto un convegno intitolato "Difendere la famiglia per difendere la comunità". L'evento è organizzato dalla Regione Lombardia, la quale ha sollecitato la collaborazione di associazioni quali "Alleanza cattolica", "Fondazione Tempi", "Obiettivo Chaire". È prevista la presenza del governatore della Regione Lombardia Roberto Maroni che terrà l'intervento conclusivo;
negli ultimi giorni l'iniziativa è stato oggetto di forti attacchi da parte di associazioni militanti LGBT e di alcune testate giornalistiche. Il quotidiano "la Repubblica" ha titolato addirittura "I gay vanno curati": anche Maroni partecipa al convegno omofobo. Polemica al Pirellone"; il virgolettato utilizzato dal giornale non si riferisce a nessuna dichiarazione dei partecipanti. L'evento non presenta tra i suoi temi quello della natura dell'omosessualità, ma tratterà del significato sociale e comunitario della famiglia fondata sull'unione di un uomo e una donna e della legislazione relativa a livello nazionale e regionale;
l'espediente per la bufera mediatica è fondato sul fatto che una delle associazioni che hanno aderito all'iniziativa, Obiettivo Chaire, la quale non ha peraltro propri esponenti fra i relatori, svolge un lavoro di accompagnamento pastorale e di sostegno psicologico nei confronti di quelle persone omosessuali che vivono la loro condizione come un disagio e che liberamente si rivolgono all'associazione; Obiettivo Chaire non si occupa invece delle persone omosessuali che vivono la loro omosessualità senza alcun disagio, le quali evidentemente non si rivolgono all'associazione; comunque sia, le attività di Obiettivo Chaire non sono in alcun modo tema del convegno;

è evidente a parere dell'interrogante la strumentalità dell'operato delle associazioni contestatrici, che fanno parte di quella che ormai può essere definita "la *lobby* LGTB (lesbiche, *gay*, transessuali, bisessuali)"; "*lobby*" acriticamente spalleggiata, nel sollevare una crescente polemica, da giornali, partiti politici e persino da sindacati: l'obiettivo è impedire, tramite accuse infondate e manipolazioni, lo svolgersi di un incontro sul tema della complementarietà tra uomo e donna e dell'importanza sociale della famiglia naturale, che peraltro è l'unica costituzionalmente tutelata. La metodologia usata è quella classica degli Stati totalitari: non si contestano le posizioni contrarie alla propria tramite contro-argomentazioni, ma si usano la falsificazione, il ricatto, la costrizione e la minaccia per metterle a tacere;
tale ultima affermazione, della cui gravità il sottoscrittore del presente atto di sindacato ispettivo si rende pienamente conto, è provata dai criteri di sistematicità con cui una certa "*lobby*"LGTB si permette di aggredire chiunque voglia esporre opinioni diverse dalla propria in materia di famiglia. Il risultato è che la difesa dell'unicità della famiglia naturale e la richiesta di politiche a suo sostegno è automaticamente considerata omofobica;
in un interessantissimo documento pubblicato su "Facebook" l'architetto Massimo Battaglio, capofila di diverse "iniziative sul territorio" del movimento LGBT, riassume, sia pure con la ritrosia di un documento che è reso pubblico, le tattiche adottate per imporre il proprio punto di vista; da esso traspare come tali tattiche si muovano su 2 fronti; da un lato l'iniziativa dei militanti, più o meno graduata, ma tendente verso comportamenti sempre più invasivi (in pratica si passa dal semplice volantinaggio alla plateale interruzione delle iniziative contestate, fino agli insulti e alle aggressioni alle "Sentinelle in piedi");
dall'altro fronte ci si muove con iniziative "istituzionali": vengono contattati esponenti politici, solidali col movimento e insediati in posti chiave, i quali si muovono sollevando il caso all'interno dell'amministrazione di appartenenza e minacciando l'adozione di contromisure, normative ed economiche. Nel caso citato è stato usato come espediente il fatto che la Regione Lombardia, organizzatrice dell'incontro, ha usato sulla locandina il logo di Expo 2015, che peraltro utilizzerà nel corso del 2015 per qualunque sua iniziativa, coinvolgendo addirittura organismi internazionali;
la macchina propagandistica LGBT afferma che occorre "evitare con tutti i mezzi" che si tengano iniziative sgradite e considera gli organizzatori di queste iniziative una sorta di ""Ku Klux Klan anti-omosessuale, che strumentalizza la religione". Il movimento LGBT regolarmente sposta i termini delle questioni. Esso si fa passare per vittima, anche quando è l'aggressore. Il preannunciato presidio LGBT all'ingresso del convegno (che su "Facebook" minaccia azioni violente e cerca d'intimidire i cittadini che liberamente vorranno parteciparvi) altro non è a giudizio dell'interrogante che un'aggressione basata su un falso,
si chiede di sapere:
quali intendimenti abbia il Governo su quanto esposto in premessa;
se e quali provvedimenti intenda prendere per garantire il libero svolgimento del convegno "Difendere la famiglia per difendere la comunità" organizzato dalla Regione Lombardia e previsto per il prossimo 17 gennaio a Milano, senza che forme invasive di contestazione di fatto impediscano la libera partecipazione dei cittadini.
(3-01548)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

SCILIPOTI ISGRO' - *Ai Ministri dell'interno e delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:
il fondamentalismo islamico si è manifestato a Parigi con tutta la sua pericolosità attraverso un'azione terroristica che ha causato la morte di 10 giornalisti del settimanale "Charlie Hebdo", di 2 agenti della Polizia francese, e di altre 5 persone;
da notizie riportate da alcuni dei quotidiani italiani più importanti si è appreso che nell'addestramento dei carnefici autori dell'attentato ci sarebbe una traccia che coinvolge l'Italia, in quanto parrebbe che i capi del movimento *jihadista* che hanno reclutato i 2 fratelli che hanno compiuto la strage di Parigi abbiano frequentato il centro islamico di viale Jenner di Milano;

negli ultimi anni sono emerse spesso, a Milano, contiguità inquietanti tra luoghi di culto islamici e terroristi, configurando l'Italia quale Paese di partenza o di transito di combattenti islamici. Quando nel 2004 una bomba a Madrid fece 191 morti, 2 arresti furono eseguiti anche a Milano, ma il processo arrivò, nel 2007, a 2 assoluzioni. Altri arresti per terrorismo si ebbero nel 2008, quando due marocchini di Macherio (poi assolti nel 2010) furono accusati di pianificare attentati e praticare proselitismo legato a folli progetti. Caso notissimo quello di Mohamed Game: il libico che decise di farsi esplodere davanti alla caserma Santa Barbara fu ritratto in una foto durante il Ramadan in via Procaccini con la comunità di viale Jenner. E in viale Jenner ha predicato per un decennio Abu Imad, l'ex *imam* che la Corte di cassazione nel 2010 ha condannato a 3 anni e 8 mesi per associazione a delinquere finalizzata al terrorismo internazionale (accusato di aver operato per dare a Milano un supporto logistico a *kamikaze* destinati a farsi esplodere in Afghanistan e Iraq);

pur essendo convinti che la stragrande maggioranza di chi si professa musulmano aborrisca atti di violenza contro la vita, sia tollerante e favorevole ad una convivenza pacifica con le persone che si professano di altre confessioni religiose, è pur vero che fenomeni di intolleranza religiosa e culturale trovano sostenitori proprio nei luoghi di culto;

si ravvisa a parere dell'interrogante l'esigenza di introdurre controlli nei luoghi di culto islamici ai quali larga parte delle comunità musulmane, che abiurano ogni forma di violenza, si sono dette favorevoli;

ai fini di una efficace tutela dello spazio interno dell'Unione europea è forse opportuno valutare la possibilità di introdurre disposizioni, anche di carattere transitorio, e per il tempo necessario ad organizzare una risposta alla minaccia del terrorismo fondamentalista, che rafforzino ulteriormente gli aspetti relativi alla sicurezza relativi al Trattato di Schengen;

non vanno sottovalutate le potenziali minacce di terrorismo che possono celarsi nei flussi migratori che interessano il nostro Paese e che è dovere del nostro Paese proteggere i Paesi *partner* dell'Unione europea da possibili infiltrazioni di terroristi tra i migranti economici e tra i richiedenti asilo, nonché tra chi viene regolarmente in Italia per studio, affari e turismo;

è necessario valutare quali conseguenze in termini di sicurezza comune l'abolizione in Italia del reato di immigrazione clandestina abbia sino ad oggi prodotto in termini di tenuta della sicurezza dei Paesi europei,

si chiede di conoscere:

se siano state prese in considerazione dal Governo ipotesi di revisione in senso restrittivo delle norme sulla libera circolazione delle persone introdotte dalla convenzione di Schengen e di reintroduzione del reato di immigrazione clandestina;

se vi sia l'obbligo da parte degli amministratori dei luoghi di culto islamici di rendere pubbliche le fonti di finanziamento per il mantenimento degli stessi e se ai Ministri in indirizzo risulti che risorse finanziare raccolte nei luoghi di culto o di studio islamici siano state nel passato inviate ad associazioni o movimenti fondamentalisti;

se siano a conoscenza di quanti siano i siti *web* inneggianti al terrorismo, all'odio religioso e culturale riconducibili a persone o associazioni islamiche presenti in Italia o che sono consultati da soggetti residenti o domiciliati in Italia;

se risulti se siano state poste in essere da Alitalia modalità di controllo per evitare che persone pericolose per la sicurezza nazionale possano utilizzare il vettore aereo per entrare regolarmente in Italia e nell'Unione europea.

(3-01549)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

CASALETTO - *Ai Ministri delle infrastrutture e dei trasporti e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che malgrado le numerose disposizioni con cui i legislatori hanno cercato di tutelare il territorio e i cittadini, le frane sono sempre più frequenti a causa delle piogge, della deforestazione, dell'abusivismo;

considerato che il fattore umano ha assunto un ruolo sempre più determinante con lavori stradali e scavi, con la mancata manutenzione del territorio e delle opere di difesa del suolo, talvolta con la

scarsa attenzione dei tecnici e degli amministratori locali, con la perdita della memoria storica dei cittadini;
rilevato che:
molti sono i comuni interessati da almeno un'area a rischio elevato;
a giudizio dell'interrogante l'abitudine a classificare il rischio di intere regioni secondo probabilità espresse in percentuali soddisfa una classificazione del rischio molto generica ed insufficiente;
la classificazione basata su un'indagine storica dell'evento verificato negli anni nell'intero territorio a rischio non precisa quali sono le aree a rischio effettivo molto elevato;
le norme tecniche di costruzione contengono insufficienti indicazioni sulla difesa degli edifici dai processi idrogeologici;
ritenuto che:
occorre aggiornare le mappe del suolo italiano per rappresentare la situazione effettiva ed attuale di rischio delle aree più vulnerabili;
occorre introdurre nuove norme sulla difesa degli edifici dai processi idrogeologici,
si chiede di conoscere:
se i Ministri in indirizzo non ritengano di intervenire per provvedere ad una meticolosa riclassificazione delle aree che denotano un rischio di frane molto elevato;
se non ritengano opportuno introdurre nuove norme sulla difesa degli edifici dai processi idrogeologici;
se non ritengano necessario prendere provvedimenti per attuare o rafforzare le misure di prevenzione e di messa in sicurezza delle aree a rischio.
(4-03233)

AMORUSO - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale* - Premesso che:
da quando il 31 dicembre 2014 è stata chiusa l'ambasciata d'Italia nella Repubblica dominicana, la comunità italiana residente in quel Paese dipende dall'ambasciata italiana di Panama;
un connazionale residente nella Repubblica dominicana ha segnalato all'interrogante di aver ricevuto la seguente comunicazione dall'ambasciata d'Italia a Panama: "La ricezione delle domande di visto sarà gestita nel futuro da una società esterna cui sarà affidato il relativo incarico attraverso una procedura di gara pubblica che sarà realizzata nelle prossime settimane. Fino all'ultimazione delle procedure di gara e alla successiva sottoscrizione del contratto con la ditta così individuata, le richieste di visto saranno trattate solo ed esclusivamente dalla scrivente Ambasciata, ove il richiedente dovrà presentarsi personalmente";
in caso di necessità un cittadino italiano, ma anche dominicano, dovrà quindi prendere un volo e recarsi dalla Repubblica dominicana a Panama;
nella comunicazione ricevuta dal connazionale, inoltre, si legge: "Nel caso in cui la richiesta sia stata già presentata presso lo sportello della Cancelleria Consolare dell'Ambasciata in Santo Domingo, invece, ed ancora non evasa, si dovrà attendere che il relativo fascicolo di richiesta venga recapitato alla scrivente Ambasciata, dove si prevede che possa essere consegnato alla fine del mese corrente";
a parere dell'interrogante, come già descritto in altri atti di sindacato ispettivo relativi alle conseguenze che la chiusura di numerose sedi diplomatiche nel mondo comporta per le comunità italiane all'estero, sarebbe necessario un supplemento di istruttoria sul caso al fine di contemperare il processo di riorganizzazione e razionalizzazione della rete diplomatico-consolare in atto con le legittime esigenze manifestate dagli italiani residenti all'estero,
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto e se e quali iniziative intenda assumere rispetto ai disagi segnalati nella Repubblica dominicana.
(4-03234)

AUGELLO - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:
l'articolo 1, comma 629, lettera *b)*, della legge 23 dicembre 2014, n. 190 (legge di stabilità per il 2015), introduce il sistema del cosiddetto *split payment*, stabilendo che le pubbliche amministrazioni acquirenti di beni e servizi, quando anche non rivestano la qualità di soggetto passivo dell'IVA,

debbano versare direttamente all'erario l'imposta sul valore aggiunto addebitato a loro dai fornitori, trattenendo l'IVA sul pagamento delle forniture da parte di imprese private;
la Presidenza del Consiglio dei ministri, il 9 gennaio 2015, ha comunicato l'imminenza del varo del decreto attuativo, relativo alle procedure da seguire per l'attuazione della legge chiarendo la questione relativa all'esigibilità;
un gran numero di imprese private ha sottoscritto contratti con istituti di credito per la cessione *pro soluto* delle fatture certificate dalla pubblica amministrazione, che inevitabilmente dovranno subire delle modifiche, a partire dal 1° gennaio, quantomeno nell'individuazione del credito ceduto;
le imprese private che lavorano per la pubblica amministrazione si troveranno comunque, in seguito all'applicazione della norma, a dover gestire un *gap* finanziario derivante dal tempo intercorrente tra il mancato incasso dell'IVA (con la nuova modalità *pro soluto*) ed il rimborso dell'IVA a credito (ovvero la possibilità di usufruire del credito in F24),
si chiede di sapere:
quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda assumere per accertare che le Regioni recepiscano la nuova norma negli schemi di convenzione esistenti con gli istituti di credito che acquistano i crediti dei fornitori, onde scongiurare un blocco del sistema;
se il decreto attuativo preveda una modalità particolare e rapida di asseverazione dei crediti IVA derivanti dagli acquisti di forniture commerciali, al fine di agevolare una richiesta infrannuale di rimborso da parte delle aziende private fornitrici della pubblica amministrazione, ovvero la possibilità immediata di spendere il credito asseverato in F24;
se il decreto attuativo preveda, nel caso di richiesta di rimborso, una tempistica equivalente (mensile o trimestrale) al regime IVA adottato dal fornitore, in modo che questa possa rappresentare anche una forma di garanzia per un'eventuale cessione *pro solvendo* del credito;
se, infine, sia esclusa per le fattispecie di rimborso richiamate la fideiussione ordinariamente richiesta per i rimborsi infrannuali.
(4-03235)

SCILIPOTI ISGRO' - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:
da un recente studio della Cgia di Mestre è emerso che nel 2014 gli impieghi bancari sono scesi di ben 6 miliardi, mentre gli investimenti degli istituti di credito in titoli di stato sono aumentati di 14,7 miliardi;
i dati evidenziano che, in mancanza di interventi determinanti, il sistema delle piccole e medie imprese, ossatura dell'economia italiana, è destinato a spegnersi con conseguenze ancora più negative non solo per l'occupazione;
dal citato studio emerge altresì che le banche continuano a fare i propri interessi, noncuranti della grave condizione di difficoltà nella quale versa l'impresa italiana, in particolare quella medio-piccola;
invece di destinare le risorse a chi produce occupazione, i banchieri hanno aumentato l'impiego in titoli di Stato, il che non è negativo in sé ma, senza aumentare il credito concesso alle imprese, significa unicamente aumentare l'utile delle banche;
gli istituti di credito hanno ottenuto la necessaria liquidità dalla Banca centrale europea a condizioni particolarmente vantaggiose;
la BCE continua a non assolvere il proprio ruolo di banca centrale dando soldi agli istituti di credito che a loro volta li impiegano solo per arricchire se stessi;
le piccole e medie imprese vivono in maniera drammatica la stretta creditizia e molte di queste sono costrette a chiudere i battenti,
si chiede di sapere:
quali azioni il Ministro in indirizzo intenda intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per evitare che le banche riducano ulteriormente i crediti erogati alle imprese aggravando così le condizioni nelle quali versa l'economia italiana;
se non ritenga che il Governo italiano debba promuovere un'efficace azione di persuasione in seno alla Commissione europea per indurre i *partner* a cambiare le leggi che disciplinano l'attività della BCE.

(4-03236)

DE POLI - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:

nel 2003 il Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria (DAP) ha avviato un progetto sperimentale in 10 istituti penitenziari italiani (Trani, Siracusa, Ragusa, Rebibbia circondariale, Rebibbia reclusione, Torino, Milano Bollate, Padova e Ivrea) per promuovere l'attività lavorativa in carcere, attraverso la ristrutturazione delle cucine e l'affidamento della gestione a delle cooperative sociali, per formare professionalmente i detenuti, assunti con paga regolare dalle cooperative, per consentire loro un possibile rientro nell'attività lavorativa dopo la scarcerazione;

questo progetto, con rinnovo annuale, è finanziato dalla Cassa ammende, un ente con personalità giuridica istituito presso il DAP (l'art. 44-*bis* , rubricato "Disposizioni in materia di infrastrutture penitenziarie", del decreto-legge n. 207 del 2008, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 14 del 2009, ha modificato la precedente disciplina risalente alla legge n. 547 del 1932);

l'ente finanzia programmi di reinserimento in favore di detenuti e internati, programmi di assistenza ai medesimi e alle loro famiglie e progetti di edilizia penitenziaria finalizzati al miglioramento delle condizioni carcerarie;

fra le entrate che concorrono a costituire il conto patrimoniale della Cassa vi sono i proventi delle manifatture carcerarie, le sanzioni pecuniarie, le sanzioni per il rigetto del ricorso per Cassazione, di inammissibilità della richiesta di revisione ed altre sanzioni connesse al processo;

nel mese di dicembre 2014, con una circolare ministeriale indirizzata ai direttori carcerari, si comunicava la chiusura, dopo molti anni, della sperimentazione da parte di 10 cooperative sociali nella gestione delle cucine del carcere (con annessi e connessi), prorogando il progetto fino al 15 gennaio 2015, con un successivo ritorno della gestione delle cucine all'amministrazione penitenziaria;

tale decisione disattende il principio del recupero socio-lavorativo dei detenuti ed ha provocato grande costernazione tra gli operatori del settore negando di fatto la formazione professionale delle persone detenute, e chiude una decennale ed assai positiva esperienza che ha prodotto effetti promettenti non soltanto economici e produttivi ma anche socialmente riqualificanti: l'impiego dei detenuti in attività lavorative, infatti, non solo aumenta le possibilità di un loro reinserimento nella società ma abbatte drasticamente l'eventualità di recidiva;

infatti, oltre ai servizi di *catering* a Torino e Bollate, la produzione di taralli a Trani e dolci di mandorla e *catering* a Siracusa e Ragusa che hanno raccolto l'apprezzamento anche dei consumatori esterni, preme ricordare la produzione di panettoni a Padova che sono citati anche sulla stampa internazionale e che è particolarmente gradita anche al palato di papa Francesco;

da ulteriori recentissime note di stampa pare che non sia stata concessa una ulteriore proroga di 16 giorni fino al 31 gennaio 2015 che doveva servire ad incontri tra l'amministrazione e le cooperative per trovare possibili soluzioni. Con questa scelta, l'amministrazione penitenziaria non realizzerà alcun risparmio reale per le casse dello Stato, ma anzi maggiori costi sul lungo periodo,

si chiede di sapere:

come il Ministro in indirizzo intenda agire per porre fine a questa situazione che è motivo di grande preoccupazione;

quali misure siano allo studio, anche con forme di finanziamento diverse da quelle adottate finora, per continuare i suddetti progetti e non vanificare gli importanti risultati ottenuti, dal 2004 ad oggi, negli istituti penitenziari interessati, in modo particolare in Veneto e precisamente a Padova con la cooperativa "Pasticceria Giotto", rinomatissima per i panettoni.

(4-03237)

DE POLI - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali* - Premesso che:

le vendite del prosecco, secondo recenti stime, sono aumentate sensibilmente sia in Italia che all'estero, segno di riconoscimento e apprezzamento dell'ottima qualità della produzione vitivinicola italiana;

l'incremento di vendite, soprattutto all'estero, è purtroppo accompagnato anche da abusi commerciali fino ad arrivare, in alcuni casi, a vere e proprie frodi e contraffazioni: infatti si sta diffondendo sempre più nei *pub* del Regno Unito la riprovevole pratica di vendere questo vino "alla spina", prassi

espressamente e categoricamente vietata dai disciplinari di produzione del prosecco che ne prevedono la vendita soltanto in bottiglie sigillate e numerate;
sono legittime le proteste dei produttori veneti che chiedono la tutela del prodotto e la conseguente sospensione delle vendite di prosecco alla spina perché, oltre a penalizzare i produttori, inganna anche i consumatori che bevono un prodotto dalla provenienza non controllata;
nonostante il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali si sia già mosso per difendere gli interessi dei produttori italiani, rettificando le notizie pubblicate sulla stampa inglese, è necessaria molta determinazione nel difendere uno dei prodotti più caratteristici ed importanti del Veneto: il prosecco è un prodotto di eccellenza ed in questa crisi profonda sta andando in controtendenza sui mercati internazionali, quindi è fondamentale muoversi bene ed incisivamente per tutelarlo;
il presidente del Consiglio regionale del Veneto, Ruffato, ha recentemente ricevuto i responsabili della Commissione europea per la repressione delle frodi alimentari, per discutere delle future politiche ed iniziative di tutela: la strategia deve essere chiara, il prosecco può essere servito solo in bottiglia con regolare sigillo di Stato. Una soluzione possibile, per non incorrere nel reato di frode commerciale, potrebbe essere quella di vendere vino bianco frizzante alla spina, senza chiamarlo prosecco ma, ad esempio con il nome del vitigno di origine, "Glera",
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno disporre misure atte alla difesa e tutela di un articolo di eccellenza italiano ponendo la questione direttamente presso le competenti autorità dell'Unione europea, affinché si rispettino le norme dettate dai disciplinari che regolano ed assicurano un prodotto per il quale l'Italia è giustamente famosa.
(4-03238)
MUNERATO - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:
da quanto si apprende dalle notizie riportate dagli organi di stampa, un giovane calciatore marocchino che gioca in una squadra del rodigino, dopo l'eccidio di Parigi, ha scritto su uno dei *social network* più conosciuti frasi deliranti: "non mi piace perché è durato poco. Quello dell'11 settembre era più bello". E ancora: "12 sono pochi, poi neanche una foto con il sangue, forse muoiono di paura";
tali atteggiamenti non possono essere sottovalutati. L'apologia di terrorismo è una fattispecie di reato riconosciuta nel nostro ordinamento giuridico;
dalle notizie pubblicate dai *media* non si ha cognizione della posizione giuridica che permette al giovane marocchino di essere presente nel nostro Paese;
ai sensi dell'art. 13 del decreto legislativo n. 286 del 1998, il Ministero dell'interno può disporre l'espulsione dello straniero, anche se non residente in Italia, per motivi di ordine pubblico o di sicurezza dello Stato, dando previa comunicazione al Presidente del Consiglio dei ministri nonché al Ministro degli affari esteri. Anche lo straniero titolare di carta di soggiorno oppure coloro che sono riconosciuti come rifugiati, gli apolidi, i minori di età, le persone che godono dell'immunità diplomatica possono essere destinatari del provvedimento di espulsione per motivi di ordine pubblico o di sicurezza dello Stato. Questa tipologia di espulsione prevede l'accompagnamento coatto alla frontiera dello straniero a mezzo della forza pubblica e per la sua natura è rimesso alla discrezionalità del Ministro dell'interno;
il decreto-legge 27 luglio 2005, n. 144, recante "Misure urgenti per il contrasto del terrorismo internazionale", convertito, con modificazioni, dalla legge n. 155 del 2005, disciplina, grazie ad un emendamento una particolare fattispecie di reato mirata proprio a sanzionare legalmente i cattivi maestri che mettono in moto la catena di montaggio della fabbrica dei *kamikaze* formatisi in Europa. Chi esalta la guerra santa islamica o chi inneggia ai terroristi suicidi rischia una condanna alla reclusione da uno a 7 anni e mezzo (art. 414 del codice penale);
a giudizio dell'interrogante la sfida fondamentalista non sarebbe così impellente e pericolosa se non affondasse il colpo in un Occidente smarrito, che ha abbassato la guardia demograficamente, psicologicamente e spiritualmente, incapace di reagire perché assuefatto ad ideali di multiculturalismo e mondialismo, necessari ad una concezione economicamente fruibile della realtà ma a prezzo di un relativismo senza uscita per quel che riguarda valori, identità, tradizioni;

la Lega Nord, oramai da tanti anni, porta avanti una battaglia, rimasta per molto tempo solitaria, a sostegno dell'identità dei popoli come unico strumento di difesa della nostra civiltà di fronte alle sfide mondiali e agli attacchi dichiarati da parte di altre culture. La globalizzazione in primo luogo, e la conseguente presenza di lavoratori stranieri sul nostro territorio, hanno aperto un dibattito su come adeguare o, per meglio dire, regolamentare la presenza di comunità con culture storicamente antitetiche alla nostra. Alcuni studiosi di diritto islamico, tanto per sottoporre all'attenzione il tema di maggiore attualità, evidenziano che fino a qualche decennio fa le comunità locali italiane avevano a che fare con i musulmani, oggi invece hanno a che fare con l'Islam. Non è una sottile differenza: infatti, se in passato la presenza occasionale di alcuni lavoratori provenienti dal nord Africa non aveva comportato una riflessione su come regolamentare il rapporto tra singoli individui e comunità ospitante, oggi invece si pone il problema di regolare la presenza di comunità molto numerose che rivendicano a vari livelli il mantenimento di una loro identità culturale contrapponendosi alla nostra;
la minaccia fondamentalista di matrice islamica è stata favorita e resa possibile dal diffuso atteggiamento multiculturale e buonista,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dell'avvio di un'indagine nei confronti del giovane marocchino con ipotesi di reato ai sensi dell'art. 414 del codice penale;
se non ritenga necessario avviare la procedura per l'espulsione amministrativa del giovane Marocchino ai sensi dell'art. 13 del decreto legislativo n. 286 del 1998.
(4-03239)

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 372a seduta pubblica del 12 gennaio 2015, a pagina 32, all'ultima riga del quinto capoverso, sostituire le parole: "tre anni fa" con le seguenti: "a Tirana".

1.5.2.3. Seduta n. 389 (pom.) dell'11/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

SENATO DELLA REPUBBLICA
------ XVII LEGISLATURA ------

389a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MERCOLEDÌ 11 FEBBRAIO 2015
(Pomeridiana)

_____

Presidenza del presidente GRASSO,
indi della vice presidente LANZILLOTTA

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Libertà e Autonomia-noi SUD, Movimento per le Autonomie, Nuovo PSI, Popolari per l'Italia): GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Scelta Civica per l'Italia: SCpI; Misto: Misto; Misto-Italia Lavori in Corso: Misto-ILC; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

_____

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del presidente GRASSO

PRESIDENTE. La seduta è aperta *(ore 17,02)*.

Si dia lettura del processo verbale.

SAGGESE, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.*

Sul processo verbale

BARANI *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BARANI *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signor Presidente, chiedo la votazione del processo verbale, previa verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul processo verbale

PRESIDENTE. Metto ai voti il processo verbale.

È approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento *(ore 17,06)*.

Saluto al senatore di diritto e a vita Giorgio Napolitano

PRESIDENTE. Gentili colleghi, sono lieto oggi di dare il benvenuto nella nostra Assemblea al presidente emerito Giorgio Napolitano nel momento in cui torna tra i banchi del Senato. *(Applausi)*.

Dopo un settennato pieno, in un periodo di grande confusione politica, due anni fa molte forze politiche hanno visto in lei l'unico punto di riferimento sicuro e le hanno chiesto di rendersi disponibile ad un secondo mandato. La richiesta è stata da lei prontamente accolta e, dopo l'elezione, ha supportato ancora per due anni i molti oneri dell'alta carica di Capo dello Stato.

In questo momento, in cui il Paese è tornato a quella che lei stesso ha definito la normalità costituzionale, come Presidente del Senato sono orgoglioso di accoglierla in questa Assemblea, certo che la sua saggezza, la sua lunga esperienza maturata nei diversi ruoli dai lei ricoperti, come servitore dello Stato e delle istituzioni, saranno di grande arricchimento per il dibattito e il confronto delle idee, in Senato, nel Parlamento e nel Paese.

Buon lavoro, presidente Napolitano. *(Applausi)*.

NAPOLITANO *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NAPOLITANO *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Signor Presidente, intervengo solo per ringraziarla per le sue calorose e generose parole e per ringraziare tutti i colleghi dell'accoglienza. Sono onorato di tornare a far parte di questa Assemblea e di questa istituzione, che, comunque riformata, resterà parte essenziale e integrante del Parlamento della Repubblica. Lavorerò insieme con voi tutti perché anche le prospettive future siano un'esperienza creativa per tutti noi. *(Applausi)*.

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo ha approvato a maggioranza il nuovo calendario dei lavori fino al 26 febbraio.

Oggi pomeriggio e nella seduta antimeridiana di domani proseguirà la discussione dei disegni di legge sui delitti contro l'ambiente e sul traffico di organi destinati al trapianto.

Nella seduta pomeridiana di domani il Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali risponderà a interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151-*bis* del Regolamento su misure per la tutela della filiera lattiero-casearia e su iniziative nel settore agricolo per l'Expo 2015.

La prossima settimana l'Assemblea tornerà a riunirsi a partire dal pomeriggio di martedì 17 febbraio con le votazioni sulle dimissioni presentate dai senatori Vacciano, Simeoni e Molinari; il seguito degli argomenti non conclusi e la discussione del decreto-legge ILVA e sviluppo di Taranto. L'esame di tale provvedimento avrà comunque inizio in Assemblea a partire dalla seduta antimeridiana di mercoledì 18 febbraio, anche ove non concluso in Commissione.

Nella settimana dal 24 al 26 febbraio saranno esaminati il decreto-legge sull'esenzione IMU dei terreni agricoli e il decreto-legge di proroga termini legislativi, ove approvato dalla Camera dei deputati. Il calendario prevede inoltre l'eventuale seguito di argomenti non conclusi e la discussione dei disegni di legge in materia di corruzione.

Nel pomeriggio di giovedì 26 febbraio si terrà il *question time*.

Programma dei lavori dell'Assemblea, integrazioni

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi oggi con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 53 del Regolamento - la seguente integrazione al programma dei lavori del Senato per i mesi di gennaio, febbraio e marzo 2015:

- Disegno di legge n. 19 e connessi - Disposizioni in materia di corruzione, voto di scambio, falso in bilancio e riciclaggio

Calendario dei lavori dell'Assemblea Discussione di proposte di modifica: reiezione della proposta del senatore Martelli; accoglimento della proposta del senatore De Cristofaro

PRESIDENTE. Nel corso della stessa riunione, la Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari ha altresì adottato - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il nuovo calendario dei lavori dell'Assemblea dall'11 al 26 febbraio 2015:

Mercoledì	11	febbraio	pom.	h. 17-20	- Seguito disegno di legge n. 1345 e connessi - Delitti contro l'ambiente *(Approvato dalla Camera dei deputati)* - Seguito disegno di legge n. 922 - Traffico organi destinati al trapianto
Giovedì	12	"	ant.	h. 9,30-14	
Giovedì	12	febbraio	pom.	h. 16	- Interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151-*bis* del Regolamento al Ministro delle politiche agricole, alimentari e forestali su: - misure per la tutela della filiera lattiero-casearia - iniziative nel settore agricolo per l'Expo 2015
Martedì	17	febbraio	pom.	h. 16,30-20	- Votazioni sulle dimissioni presentate dai senatori Vacciano, Simeoni e Molinari *(Voto a scrutinio segreto con procedimento elettronico)* - Seguito argomenti non conclusi - Disegno di legge n. 1733 - Decreto-legge n. 1, ILVA e sviluppo di Taranto *(Scade il 6 marzo*
Mercoledì	18	"	ant.	h. 9,30-13	
"	"	"	pom.	h. 16,30-20	
Giovedì	19	"	ant.	h. 9,30-14	
Giovedì	19	febbraio	pom.	h. 16	- Interpellanze e interrogazioni

Gli emendamenti al disegno di legge n. 1733 (Decreto-legge n. 1, ILVA e sviluppo di Taranto) dovranno essere presentati entro le ore 17 di venerdì 13 febbraio.

Martedì	24	febbraio	pom.	h. 16,30-20	- Disegno di legge n. 1749 - Decreto-legge n. 4, esenzione IMU terreni agricoli *(Voto finale entro il 25*

Mercoledì	25	"	ant.	h. 9,30-13	*febbraio) (Scade il 25 marzo)* - Disegno di legge n. ... - Decreto-legge n. 192, proroga termini *(Scade il 1° marzo) (Ove approvato dalla Camera dei deputati)* - Eventuale seguito argomenti non conclusi - Disegno di legge n. 19 e connessi - Norme in materia di corruzione
"	"	"	pom.	h. 16,30-20	
Giovedì	26	"	ant.	h. 9,30-14	
Giovedì	26	febbraio	pom.	h. 16	- Interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151-*bis* del Regolamento

Gli emendamenti al disegno di legge n. 1749 (Decreto-legge n. 4, esenzione IMU terreni agricoli) dovranno essere presentati entro le ore 17 di giovedì 19 febbraio.

Il termine per la presentazione degli emendamenti al decreto-legge n. 192 (Proroga termini) sarà stabilito in relazione ai tempi di trasmissione dalla Camera dei deputati.

Il termine per la presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. 19 e connessi (Norme in materia di corruzione) sarà stabilito in relazione ai lavori della Commissione.

Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1733
(Decreto-legge n. 1 - ILVA e sviluppo di Taranto)
(10 ore, escluse dichiarazioni di voto)

Relatori	1 h.	
Governo	1 h.	
Votazioni	1 h.	
Gruppi 7 ore, di cui:		
PD	1 h.	34'
FI-PdL XVII	1 h.	3'
M5S		47'
AP (NCD-UDC)		47'
Misto		41'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT) - PSI-MAIE		34'
LN-Aut		33'
GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)		33'
SCpI		28'
Dissenzienti		5'

Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1749
(Decreto-legge n. 4 - Esenzione IMU terreni agricoli)
(10 ore, escluse dichiarazioni di voto)

Relatore	1 h.	
Governo	1 h.	
Votazioni	1 h.	
Gruppi 7 ore, di cui:		
PD	1 h.	34'
FI-PdL XVII	1 h.	3'
M5S		47'
AP (NCD-UDC)		47'
Misto		41'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT) - PSI-MAIE		34'
LN-Aut		33'

GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)		33'
SCpI		28'
Dissenzienti		5'

Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. ...
(Decreto-legge n. 192 - Proroga termini)
(7 ore, escluse dichiarazioni di voto)

Relatore		40'
Governo		40'
Votazioni		40'
Gruppi 5 ore, di cui:		
PD	1 h.	7'
FI-PdL XVII		45'
M5S		33'
AP (NCD-UDC)		33'
Misto		29'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT) - PSI-MAIE		25'
LN-Aut		24'
GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)		24'
SCpI		20'
Dissenzienti		5'

MARTELLI *(M5S)*. Domando di parlare.
PRESIDENTE. Ne ha facoltà.
MARTELLI *(M5S)*. Signor Presidente, come da lei richiamato, il calendario non è stato votato all'unanimità: noi siamo quelli che si sono opposti e avremmo anche una proposta alternativa di calendario. Il motivo della nostra opposizione è molto semplice. Voi avete deciso che in via eccezionale è possibile convocare la Commissione bilancio e in subordine le Commissioni riunite 10a e 13a per l'analisi del decreto-legge n. 1733 sull'ILVA perché c'è un'urgenza del Governo. Non si sente mai dire, però, che si potrebbero convocare le Commissioni il lunedì per fare altro, come ad esempio il disegno di legge anticorruzione. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.
Una delle proposte di modifica del calendario che avanziamo, allora, dal momento che c'è così tanta buona volontà e voglia di far lavorare le Commissioni, è di non limitarci solamente alle Commissioni che fanno comodo al Governo e alla maggioranza, ma di far lavorare anche le Commissioni che, ad esempio, potrebbero dare una risposta a quello che ha detto il ministro Orlando, cioè che dovremmo avere un disegno di legge anticorruzione entro la fine di febbraio, anche se non è specificato di quale anno, se del 2015 o del 2016, quindi il dubbio rimane.
Anche il nuovo Presidente della Repubblica ha detto che la corruzione è un grave problema e lo ha detto anche il Presidente della Corte dei conti, come dice ogni anno, perché è un grave problema, e allora perché non cogliamo l'occasione, visto che le Commissioni possono riunirsi contemporaneamente? Questa quindi è la prima proposta.
La nostra seconda richiesta è che il decreto-legge ILVA arrivi in Aula un giorno dopo. Come ho detto in Conferenza dei Capigruppo, non capisco perché vi impuntiate per un giorno: solo per far vedere che siete più forti? Non vedo la ragione. In ogni caso, il tempo alla Camera è così compresso che non potrete fare altro che porre la fiducia, dal momento che non avete una reputazione da difendere sulla fiducia, visto quante ne avete messe. Almeno, evitiamo di ragionare sul decreto ILVA di notte; due Commissioni dovrebbero lavorarci di notte dopo che sono state spese due settimane in audizioni, capite che c'è qualcosa che non va. O comprimiamo le audizioni, o facciamo lavorare la Commissione, perché dopo che si è sentito tanto parlare, bisognerebbe quagliare e se il tempo dello stringere non

esiste, allora non ha neanche senso convocare le Commissioni.

Chiediamo quindi di mantenere la discussione delle dimissioni dei senatori Vacciano, Molinari e Simeoni per martedì pomeriggio e di cominciare ad incardinare il disegno di legge anticorruzione, perché l'importante è dare il segnale alla Nazione che noi iniziamo a lavorare su questo. Eventualmente, proseguiamo l'esame nella giornata di mercoledì e giovedì, con calma, potremo portare in Aula il decreto ILVA. Si tratta di una giorno: vediamo se avete il coraggio, per un giorno, di impuntarvi ancora una volta. *(Applausi dal Gruppo M5S e della senatrice Bignami)*.

DE CRISTOFARO *(Misto-SEL)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO *(Misto-SEL)*. Signor Presidente, ieri lei non c'era, ma avevo chiesto in Aula, dinanzi ai 29 morti del Canale di Sicilia, di poter immaginare nel corso della prossima settimana un'audizione del Ministro dell'interno per fare il punto su quello che era successo. Siccome oggi abbiamo scoperto che i morti non sono 29, ma purtroppo sono più di 300, e poiché peraltro il Consiglio d'Europa questa mattina, forse con più autorevolezza di quanto abbiamo fatto io e qualche altro collega ieri, ha posto tutti i propri dubbi sull'inefficacia della missione Triton e sulla necessità di dar vita ad un altro tipo di missione nel mar Mediterraneo *(Applausi della senatrice Bignami)*, chiedo nuovamente che nel corso della prossima settimana sia calendarizzata in maniera urgente la presenza in Aula del Ministro dell'interno, altrimenti davvero il Parlamento italiano si rende complice di una vicenda allucinante che sta accadendo nel nostro mare.

Penso che dobbiamo dare una risposta immediata. Speravo che questa richiesta fosse stata già calendarizzata in Conferenza dei Capigruppo. Non è stato fatto e, allora, chiedo nuovamente in questa sede la presenza del ministro Alfano in quest'Aula la prossima settimana, il prima possibile. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e della senatrice Bignami)*.

PRESIDENTE. Se non ci sono altre proposte, passiamo alle votazioni.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori, avanzata dal senatore Martelli, volta ad anticipare la discussione del disegno di legge in materia di corruzione.

Il Senato non approva. *(Applausi ironici del senatore Martelli)*.

MARTELLI *(M5S)*. Viva la corruzione!

PRESIDENTE. Per quanto riguarda la proposta del senatore De Cristofaro sull'informativa del Ministro dell'interno, naturalmente il Ministro dovrà essere contattato per valutarne la disponibilità. Il Governo, nella persona del sottosegretario Ferri, vuole dire qualcosa sulla possibilità di contattarlo? Se il Governo è d'accordo, possiamo evitare di votare e cercare di trovare insieme la disponibilità del Governo.

FERRI, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Ringrazio il senatore De Cristofaro perché ha richiamato l'attenzione dell'Assemblea e dà l'occasione al Governo di ribadire non solo la disponibilità a venire in Aula a riferire ma la grande attenzione verso un problema che stiamo affrontando da tempo con incisività. In più occasioni il Governo ha chiesto anche all'Unione europea più attenzione sulla tutela di tante persone che transitano nei nostri mari perché, purtroppo, tutti noi assistiamo a queste grandi tragedie. Siamo consapevoli dell'importanza, della delicatezza e della necessità di porre in essere misure insieme all'Unione europea e di sollecitare l'attenzione anche a livello europeo. L'Italia, come sempre, farà la propria parte con grande dignità e impegno. Il ministro Alfano e il Governo sono disponibili a venire in Aula per trovare delle soluzioni che siano efficaci per evitare queste situazioni che rattristano tutti.

PRESIDENTE. Io penso che si possa ritenere inserita nel calendario, vista la disponibilità del Governo, con l'accordo di tutti, un'informativa del Ministro dell'interno, che sarà calendarizzata. Non appena verifichiamo la disponibilità del Ministro stesso, sarà data comunicazione a tutti i Gruppi sulla disponibilità e sulla data in cui si terrà l'informativa.

VOLPI *(LN-Aut)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VOLPI *(LN-Aut)*. Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori.

Visto che stavamo parlando di audire dei Ministri, mi permetto di chiedere che si svolga in quest'Aula, almeno nella prossima settimana, un'informativa che credo sia ormai necessaria. Premesso che alla Camera vi è stato l'incardinamento della vicenda sulle banche popolari, c'è una notizia che a me lascia preoccupato e credo dovrebbe preoccupare tutti: dai primi accertamenti fatti dalla CONSOB si dice che ci sono state operazioni anomale rispetto ai *rumor* per un quantitativo di almeno 10 milioni di euro. Io credo che, per togliere qualsiasi ombra rispetto a delle anticipazioni più o meno formali e rispetto ad eventuali interessamenti che sono emersi sulla stampa sarebbe utile che il Ministro competente svolgesse un'informativa sulla vicenda, che non intercetti l'*iter* legislativo della Camera ma che metta tutti tranquilli rispetto alle operazioni fatte sulle popolari.

Credo che dovrebbe essere una richiesta condivisa perché tutti vogliamo stare tranquilli e consentire al Governo di avere la massima trasparenza di fronte a questa vicenda. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut e dei senatori Bottici e Carraro)*.

PRESIDENTE. Sulla richiesta di informativa penso di dover innanzitutto richiedere la disponibilità al Ministro competente, tranne che il rappresentante del Governo non sia in grado di darci la risposta sin d'ora. Sottosegretario Ferri, si vuole pronunciare su questa richiesta d'informativa del senatore Volpi?

FERRI, *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, vorrei consultarmi con il Ministro competente durante la seduta *(Commenti dal Gruppo M5S)*.

C'è comunque la disponibilità, perché il Governo, come sta dimostrando, è sempre aperto al confronto, a chiarire di fronte all'Aula, cui va il nostro grande rispetto, a lavorare insieme su tanti temi e a confrontarsi in modo costruttivo e trasparente, quindi dando tutte le spiegazioni di ogni azione del Governo. Questo è il nostro metodo e quindi il confronto parlamentare per noi è un punto fermo e fondamentale nell'azione del Governo.

MARTON *(M5S)*. Ma che dici?

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto le studentesse e gli studenti del liceo «Orso Mario Corbino» di Siracusa, che seguono i nostri lavori. *(Applausi)*.

Seguito della discussione dei disegni di legge:

(1345) ***Disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente*** *(Approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Micillo ed altri; Pellegrino ed altri)*

(11) ***CASSON ed altri. - Introduzione del titolo VI-bis nel libro secondo del codice penale e ulteriori disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***

(1072) ***DE PETRIS. - Introduzione nel codice penale dei delitti contro l'ambiente***

(1283) ***DE POLI. - Modifiche al codice penale, al codice di procedura penale e al decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, nonché altre disposizioni in materia di delitti contro l'ambiente***

(1306) ***NUGNES ed altri. - Disposizioni in materia di controllo ambientale***

(1514) ***NUGNES ed altri. - Sistema nazionale di controllo ambientale***

(Relazione orale) **(ore 17,20)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge nn. 1345, 11, 1072, 1283, 1306 e 1514.

Ricordo che nella seduta antimeridiana i relatori hanno svolto la relazione orale ed è stata dichiarata aperta la discussione generale.

È iscritta a parlare la senatrice De Pin. Ne ha facoltà.

DE PIN *(Misto)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, da vent'anni aspettiamo l'inserimento dei delitti

contro l'ambiente nei codice penale. Questo provvedimento si è reso necessario per colpire con pene adeguate chi specula a danno dell'ambiente, della salute delle persone, dell'economia legale.

Il testo arrivato dalla Camera è stato notevolmente migliorato grazie agli emendamenti dei colleghi senatori. È stata eliminata la condizione per la quale, per poter configurare i reati, occorreva la previa violazione da parte dell'inquinatore di norme penali o amministrative specificamente poste a tutela dell'ambiente. Adesso, invece, è necessario e sufficiente che l'autore del fatto abbia agito abusivamente. Se il disegno di legge fosse stato approvato così com'era, ci sarebbe stato un bel colpo di spugna per alcuni dei più importanti processi in corso; processi che vedono protagonisti i Riva a Taranto oppure i dirigenti dell'ENEL per il caso delle emissioni in eccesso della centrale ad olio di Porto Tolle. Volevo solo ricordarlo a coloro che desiderano una Parlamento monocamerale.

Resta, a mio avviso, ancora troppo vaga la definizione di disastro e di inquinamento ambientale. Il nuovo testo qualifica infatti il disastro ambientale come alterazione irreversibile dell'equilibrio dell'ecosistema quando quasi mai, per fortuna, il danno ambientale si rivela tale, o in alternativa come un evento dannoso il cui ripristino è particolarmente oneroso e conseguibile solo con provvedimenti eccezionali. Tuttavia, il degrado ambientale potrebbe verificarsi anche se ripristinabile con mezzi ordinari. La relativa astrattezza dei concetti evocati dalle disposizioni appare tutt'altro che agevole da dimostrare in giudizio. Al collegio difensivo, in definitiva, basterebbe puntare sull'assenza di elementi certi per dimostrare che il danno arrecato non è, oltre ogni ragionevole dubbio, irreversibile, per scongiurare l'accusa di disastro ambientale.

L'inasprimento delle sanzioni e delle pene legate ai delitti ambientali va comunque in una buona direzione e rappresenta un punto fondamentale per dissuadere comportamenti altamente lesivi per la natura e la salute dei cittadini.

Ogni anno in Italia crescono gli ecoreati, dal traffico illegale di rifiuti all'abusivismo edilizio, dalle contraffazioni alimentari all'inquinamento delle acque: le ecomafie hanno fondato un solido impero che rischia di distruggere il patrimonio ambientale italiano e di minare la salute pubblica, quindi è decisivo contrastare in maniera più efficace la minaccia rappresentata dai fenomeni di criminalità ambientale che avvelenano il nostro Paese.

Il provvedimento in esame, però, non si cura di punire le attività illecite che riguardano l'abuso degli animali: sono infatti ingenti i proventi ed i capitali investiti dalle mafie in questo crudele giro d'affari, tanto che si comincia già a parlare di zoomafie. Scommesse illegali, sfruttamento dei cani per i combattimenti, traffico di cuccioli sul mercato nero, bracconaggio e commercio di specie protette sono solo alcuni dei reati compiuti dalla criminalità organizzata per trarre vantaggio dagli animali da compagnia o selvatici. È un aspetto, questo, che purtroppo è stato trascurato dalla legge.

Abbiamo considerato per troppi anni il nostro ecosistema come qualcosa di separato da noi, mentre si tratta dell'acqua che beviamo, dell'aria che respiriamo e del cibo che mangiamo. Seguendo la logica del denaro, abbiamo distrutto il bene più prezioso: l'*habitat* in cui viviamo. La difesa dell'ecosistema però non si risolve solo con un aumento delle pene, ma occorrono una diversa cultura ambientale ed una maggiore sensibilità, che cominciano con l'insegnamento del rispetto della natura nelle scuole.

Ugualmente importante dovrebbe essere influenzare un cambiamento nel modo di fare impresa: troppe volte gli italiani sono stati chiamati a scegliere tra il diritto alla salute e quello al lavoro. Sono le aziende che devono porre in essere tutti gli strumenti per inquinare meno: un modello produttivo più sostenibile avrà pertanto meno necessità di inquinare la natura. Tutti questi processi virtuosi rappresenterebbero sicuramente un ulteriore passo avanti verso una maggiore tutela del nostro ambiente. *(Applausi dei senatori Campanella e Casaletto)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Zizza. Ne ha facoltà.

ZIZZA *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, ci troviamo a discutere un disegno di legge che è già stato approvato in prima lettura dalla Camera e che mira a contrastare gravi fenomeni di danno e sfruttamento dell'ambiente.

Richiamando brevemente i punti qualificanti del provvedimento, si introducono nuove fattispecie di

reato nel codice penale per punire l'inquinamento ed il disastro ambientale, il traffico di materiali radioattivi ed i comportamenti elusivi dei controlli; si prevede inoltre che per tali reati siano raddoppiati i termini ordinari di prescrizione; il testo prevede anche l'ipotesi colposa e l'aumento delle pene nel caso in cui tali reati siano commessi nell'ambito di associazioni a delinquere o di tipo mafioso. L'apparato sanzionatorio immaginato si completa, da una parte, con la confisca dei beni che sono il prodotto o il profitto del reato o che sono stati ad esso strumentali, e, dall'altra, con l'obbligo per il condannato al recupero e, se possibile, al ripristino a proprie spese dello stato dei luoghi. Si prevede, infine, un meccanismo premiale di riduzione delle pene per chi collabora con le autorità prima della definizione del giudizio, anche per evitare ulteriori conseguenze dannose, e per chi mette in sicurezza, bonifica o ripristina lo stato dei luoghi.

Il provvedimento individua soluzioni ad una grave emergenza che colpisce da anni il nostro Paese ed in particolare le Regioni meridionali, a cui non si è riusciti a dare una risposta forte e concreta. Il problema dell'abuso dei nostri territori è sotto gli occhi di tutti, ma ci sembra che questo disegno di legge sia malcongegnato e, piuttosto che rappresentare un primo passo per risolvere la questione ambientale, sia invece inevitabilmente destinato ad aumentare la confusione e l'incertezza in materia. Siamo convinti che siano necessarie definizioni più puntuali e specifiche dei nuovi reati, che abbiamo proposto con i nostri emendamenti. Di questo avviso è stato anche il parere della 1a Commissione, affari costituzionali, che ha esposto la necessità di rispettare compiutamente il principio di determinatezza della fattispecie penale. Solo a fronte di una nozione di reato precisa e ben definita si possono colpire effettivamente i colpevoli e non lasciare una zona di incertezza nell'interpretazione della norma che può ostacolare o colpire ingiustamente le attività di imprenditori onesti che vogliono portare avanti il proprio lavoro in maniera corretta.

La soluzione di sicuro non può essere rappresentata da nuovi reati collegati a pene così elevate da arrivare fino a vent'anni di reclusione. Le nostre proposte di riportare le pene ad un livello accettabile ed effettivamente applicabile si ricollegano ad una precisa considerazione: un sistema così fortemente sanzionatorio è reso ancora più inefficace e dannoso se consideriamo che i termini di prescrizione vengono raddoppiati. Il risultato è che un cittadino può essere sottoposto ad un reato per così dire permanente, in cui la certezza e la stabilità dell'ordinamento viene negata, così come viene negato il diritto alla difesa e ad un giusto processo.

D'altra parte, l'introduzione di meccanismi premiali, che hanno un fondamento condivisibile perché responsabilizzano il soggetto coinvolto nella riduzione delle conseguenze dannose dei suoi comportamenti, viene resa inefficace. Per esempio, quale interesse ci può essere alla bonifica e alla messa in sicurezza del territorio se poi questo sarà oggetto di confisca da parte dell'autorità pubblica? L'incentivo al ravvedimento operoso deve essere necessariamente maggiore, prevedendo, come ha proposto il nostro Gruppo, di escludere la confisca nell'ipotesi in cui l'imputato abbia efficacemente posto in essere le condotte di ravvedimento operoso. Parallelamente, servono termini più larghi rispetto a quelli previsti da questo provvedimento per dare la possibilità di portare a compimento le azioni di riparazione.

Vorrei sottolineare poi la solita incoerenza del Governo che, completamente distante dalla realtà delle cose, con il decreto milleproroghe taglia quasi 10 milioni di euro per la sorveglianza della terra dei fuochi. Questo è uno degli aspetti più dolenti del problema ambientale nel Mezzogiorno, dove una zona compresa tra Napoli e Caserta è tormentata da troppi anni da pratiche illegali che hanno portato all'interramento di rifiuti tossici e dove si registra un'altissima percentuale di mortalità per tumori e leucemie. Il Governo ha pensato bene di togliere le già carenti risorse per limitare il problema e destinarle invece all'EXPO di Milano, per garantire la sicurezza antiterrorismo dell'evento.

Per concludere, siamo di fronte ad un disegno di legge che ancora una volta è fatto di disposizioni inutilmente punitive, controproducente rispetto agli importanti obiettivi che si è prefissato e che aumenterà la confusione giuridica e l'incertezza per i cittadini. Il risultato sarà quello di avere norme inapplicabili e che non rappresentano neppure un primo passo in avanti per risolvere uno stato di emergenza ambientale diffuso e che ha un impatto diretto ed estremamente dannoso sulla vita di tutti.

(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Puppato. Ne ha facoltà.

PUPPATO *(PD)*. Signor Presidente, il disegno di legge di cui ci stiamo occupando oggi in realtà colma una lacuna davvero incredibile per un Paese che sta in Europa e in Occidente, ossia la totale assenza nel codice penale di un intero titolo dedicato ai reati ambientali. Questa lacuna era stata provvidenzialmente considerata dall'Europa nel 2003 come una lacuna importante, e con la decisione quadro 2003/80 aveva indicato all'Italia la strada da percorrere per sanarla.

Voglio ricordare che il tema relativo ai reati ambientali ha il suo culmine e la sua massima ragione di esistere relativamente ai reati connessi al traffico di rifiuti: rifiuti industriali, rifiuti nocivi e tossico-nocivi in particolare, ma abbiamo visto che in uno degli articoli di questo disegno di legge è stato inserito anche il traffico di rifiuti nucleari.

Secondo una stima del 2013 relativa al valore economico delle mafie che operano nei diversi settori del traffico dei rifiuti e del danno ambientale, sarebbe della bellezza di 15 miliardi di euro il *budget* complessivo a disposizione di tutta quella realtà rappresentata dal nero, dalla criminalità organizzata, dalla criminalità comune, dalla criminalità individuale che ha a che fare con il problema delle ecomafie.

Su 15 miliardi complessivamente valutati, ben 9 sono quelli derivanti dal traffico dei rifiuti. In questi 9 miliardi rientrano anche quelli derivanti dalle contraffazioni alimentari: un problema che dovrebbe interessare tutta l'Italia, considerato che siamo un Paese che riesce ad esportare prodotti alimentari nel mondo per 31 miliardi di euro, anche se, da analisi fatte anche recentemente, si presume che le nostre potenzialità arriverebbero ad almeno il doppio senza alcun problema dal punto di vista della produzione.

Tutto questo rende evidente che - com'è già stato detto anche da alcuni colleghi - dobbiamo correre, perché abbiamo tardato troppo nell'emanare il provvedimento in esame, anche se non vorrei che il ritardo venisse calcolato sugli ultimi 6-8 mesi di lavoro che si sono resi necessari per perfezionare questo disegno di legge. Il ritardo è, infatti, di almeno 12 anni, un periodo in cui è davvero capitato di tutto. E le sfide che purtroppo stanno interessando la cosiddetta Terra dei fuochi o l'ILVA di Taranto o quelle che si stanno affrontando un po' ovunque, in Sardegna piuttosto che nella stessa Lombardia, nel mio Veneto, in Liguria - dove ci recheremo con la Commissione bicamerale sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati - rendono evidente l'esistenza di un'Italia del sommerso, di un'Italia dell'evasione e del nero, un'Italia che ha attivato un'economia in realtà funzionale a creare un danno ambientale e alla salute delle persone che - ahinoi - produrrà nel tempo sempre di più i suoi effetti malefici.

Sappiamo che oggi non siamo nella condizione di intervenire ovunque con la forza economica necessaria, ad esempio, per le bonifiche o per il ripristino ambientale necessario, e questo è un danno che va a sommarsi ai 15 miliardi di euro quantificati nel bilancio delle ecomafie in relazione ai danni ambientali.

Voglio dire, in sintesi, che cosa produce questo disegno di legge. Innanzitutto, inserisce nel Libro secondo del codice penale il Titolo VI-*bis*, rendendo possibile l'utilizzo di strumenti che fino ad oggi non c'erano da parte della magistratura, dei corpi di polizia, del Corpo forestale, della Guardia di finanza, del Nucleo operativo ecologico dei Carabinieri e delle tante forze che operano per identificare i responsabili dei delitti contro l'ambiente.

Voglio ricordare a tutti che la mancanza nel codice penale di norme riferite ai reati ambientali costringe ancora oggi chi lavora per contrastarli - quindi tutte le forze di polizia - e chi deve giudicarli - e quindi la magistratura - a dover interpretare tutto attraverso due articoli del codice penale che, in realtà, si riferiscono ad ipotesi altre di disastro ambientale. Se ci pensate, questo è davvero incredibile. Non c'è nel codice penale una tipologia di norme cui poter ricondurre esattamente certi comportamenti, così da avere giudizialmente un livello del diritto che garantisca chiunque lavori nel contrasto a certi fenomeni, in modo tale da non dover inventare nulla. Bene, fino ad oggi non è stato

possibile, perché abbiamo dovuto accontentarci di assimilare quei reati a quelli contenuti nel codice penale. Quindi, abbiamo utilizzato gli articoli 434 e 449, con l'indeterminatezza conseguente; oppure abbiamo dovuto considerare come unico dato riferito a questi reati la previsione dell'articolo 257 del decreto legislativo n. 152 del 2006, il cosiddetto codice dell'ambiente.

Quindi, è urgente, importante e fondamentale che questo Parlamento decida di chiudere questa partita in tempi assolutamente rapidi e di concentrare, pertanto, le proprie volontà sulle tematiche che avete prima espresso come assolutamente urgenti. Il tema della corruzione e gli altri temi che sono stati sollevati sono certamente urgenti, ma noi dobbiamo permettere a chi lavora in questo settore di rendere evidenti e di far uscire 30.000 reati all'anno (80 al giorno), per quel valore che abbiamo definito essere ben oltre i 15 miliardi complessivi.

La norma introduce cinque reati, e non quattro com'è stato detto: disastro ambientale, inquinamento ambientale, delitto colposo contro l'ambiente, traffico e abbandono di materiale ad alta radioattività e impedimento al controllo. Questa norma utilizza meccanismi che sono risultati decisamente utili nella lotta contro le mafie: il ravvedimento operoso, certamente, ma anche la possibilità - ad esempio - di riuscire ad operare mettendo in campo la collaborazione dei pentiti, cioè di coloro i quali, evidentemente resisi conto del danno prodotto, denunciano i soci a delinquere ed hanno la forza e la possibilità di portare all'evidenza chi continua a perpetrare danni all'ambiente e alla salute delle persone, per trarne un profitto importante e personale.

Abbiamo inserito la progressività delle sanzioni. Abbiamo quantificato e qualificato opportunamente il rischio astratto, dividendolo da quello concreto. Abbiamo reso proporzionali e maggiormente onerosi il danno e la pena, laddove vi siano delitti altamente lesivi per l'incolumità delle persone e per l'ecosistema. In precedenza tutto questo veniva sostanzialmente solo sanzionato. Se pensiamo che avevamo soltanto giudizi contravvenzionali, quindi giudizi che avevano a che fare con ipotesi economiche e non con ipotesi di pena per la stragrande maggioranza dei reati ambientali, viene da chiedersi se non siamo stati persino fortunati a non trovarci con un'Italia messa peggio.

Ancora: adottiamo il sistema dei reati mafiosi, nel momento in cui introduciamo la confisca dei beni e dei profitti del reato. Qui appunto si fa riferimento alla legge antimafia, perché i beni frutto di attività illecita e sproporzionati rispetto ai redditi dichiarati devono essere assolutamente confiscati. Questo è un deterrente che non devo insegnare a nessuno qui dentro quanta rilevanza abbia nell'impedire l'attività delittuosa in questi sistemi. Si prevede un maggior coordinamento con le procure antimafia, ma anche con l'Agenzia delle entrate. Mi ha stupito, nell'ambito del lavoro che svolgiamo in Commissione di inchiesta, sentire la massima dirigente italiana dell'Agenzia delle entrate lamentare che, in Italia, le informazioni che arrivano a detta Agenzia sono troppo tardive per poter ad essa permettere di intervenire recuperando la fiscalità omessa. C'è, quindi, tutta una situazione relativa all'evasione dei contributi INPS, dell'IVA e dell'IRPEF. C'è purtroppo la possibilità - voglio ricordare l'effetto che questo ha avuto nella Terra dei fuochi - di avere intere attività industriali totalmente sconosciute all'evidenza della legge, con personale che vi lavora senza avere alcun riconoscimento ufficiale e con la necessità di andare a smaltire una quantità di rifiuti industriali massiccia, pressoché totale, che non può essere smaltita per ordinaria attività.

Concludo dicendo che abbiamo inserito in questo disegno di legge l'aggravio di pena per la corruzione, come il falso in atto pubblico, laddove sia finalizzato ad un danno ambientale. Quindi, il provvedimento è rivolto a molti e non solo ad una singola persona.

Abbiamo operato nel pieno rispetto - finalmente, viene da dire - dell'articolo 9 della Costituzione. Salute e bellezza dei luoghi e salute della nostra terra: forse iniziamo ora questo faticoso cammino verso il rispetto di noi stessi, della nostra storia e, soprattutto, di quel mondo che dovremmo consegnare alle future generazioni con senso di responsabilità. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Maurizio Romani. Ne ha facoltà.

ROMANI Maurizio *(Misto-MovX)*. Signor Presidente, nell'ambito dell'esame del provvedimento recante disposizioni in materia di delitto contro l'ambiente, vorrei porre l'accento sull'aspetto sanitario per far capire quanto l'ambiente è fondamentale per la nostra salute e quanto, quando parliamo di

ambiente, dobbiamo inquadrarlo in un discorso più largo.

In un contesto come quello che stiamo cercando di costruire non avrebbe senso usare il termine ambiente in modo vago e generico. Sarebbe invece importante intendere, con questo termine, il flusso continuo delle informazioni che provengono dall'esterno (quindi, ambiente in senso lato e microambiente interno all'organismo: cellulare, tessutale e sistemico) e che raggiungono l'epigenoma (quindi il nostro *software*), inducendolo continuamente ad attivarsi e a modificare il proprio assetto molecolare e tridimensionale.

Dovrebbe pertanto essere evidente come, in un simile contesto, per ambiente si debba intendere la composizione chimico-fisica dell'atmosfera, della biosfera, delle catene alimentari ed i suoi cambiamenti: ciò, in particolare, per quanto concerne i moltissimi agenti fisici (ad esempio, le radiazioni ionizzanti e non ionizzanti), le molecole e gli altri agenti chimici (come i metalli pesanti) che interferiscono con l'epigenoma delle nostre cellule e lo inducono continuamente a rispondere e a riposizionarsi per modulare l'espressione del genoma e per permettere alle cellule e all'intero organismo di adattarsi ad un ambiente che cambia assai più rapidamente di quanto cambi il nostro DNA.

Siamo quindi di fronte ad un punto veramente essenziale, sul quale vale la pena soffermarsi più a lungo. E per meglio comprendere il concetto di plasticità dello sviluppo, dobbiamo ribadire ancora una volta che, contrariamente a quanto spesso si asserisce, il DNA non contiene il programma genetico dell'individuo, ma, semplicemente, un'enorme quantità di informazioni potenziali che sono il portato di miliardi di anni di evoluzione molecolare (in larga parte sintetica e costruttiva) e che il programma genetico definitivo del singolo individuo si forma nei nove mesi dell'ontogenesi embrio-fetale, sulla base delle informazioni provenienti dall'ambiente e - come detto - sulla conseguente programmazione epigenetica predittiva di organi e tessuti. È stato anche detto che il DNA è una sorta di vocabolario, ma che "a scrivere il libro è l'ambiente".

Siamo quindi di fronte ad una rivoluzione epidemiologica, caratterizzata da un rapido decremento delle patologie acute da cause esogene (pensiamo alle malattie infettive e parassitarie), che hanno caratterizzato e funestato la vita dell'uomo per migliaia di anni, ma che hanno anche contribuito a modellare i nostri sistemi di difesa e, in particolare, il nostro sistema immunocompetente. Tale rivoluzione è altresì caratterizzata da un incremento - per così dire - speculare e altrettanto drammatico di patologie cronico-degenerative, infiammatorie e neoplastiche, a carico di tutti gli organi, tessuti e sistemi: patologie del sistema endocrino, patologie metaboliche (pensiamo alle pandemie di obesità e diabete) e del sistema immunocompetente (pensiamo alle allergie e alle malattie autoimmuni); malattie del neurosviluppo (come le patologie dello spettro autistico), neuropsichiatriche e neurodegenerative (come la malattia di Alzheimer); malattie cardio-vascolari; neoplasie. Tutto questo è collegato all'ambiente che ci circonda.

Noi crediamo che la trasformazione epidemiologica prima accennata possa e debba essere inquadrata e, in certa misura, interpretata come il prodotto, da un lato, della drammatica trasformazione ambientale indotta in pochi decenni mediante l'introduzione in atmosfera, biosfera e nelle catene alimentari, di migliaia di molecole di sintesi e di radiazioni ionizzanti e non, in grado di interferire con i principali meccanismi segnaletici (e biochimici in genere) che regolano i nostri sistemi omeostatici e, dall'altro, di tutta una serie di modifiche programmatiche (epigenetiche, adattative e predittive) che determinano variazioni anche significative della nostra reattività ad un ambiente in continua e troppo rapida trasformazione.

Detto questo, che deve far capire quanta importanza ha l'ambiente nelle patologie croniche che in questo momento stanno flagellando tutta la terra, in Italia, per quanto riguarda il reato ambientale, vige una sorta di impunità di frode, per lo meno fino ad ora.

Abbiamo sconti di pena, patteggiamenti, benefici che permettono a chi contamina di cavarsela sempre. I nomi delle ditte coinvolte nelle inchieste spesso vengono nascosti, quasi fossero un segreto di Stato. Eppure, una legge del 1986 obbligherebbe il Ministero della sanità a rendere pubblica, ogni anno, la lista nera di chi è stato condannato per frode o sofisticazione.

Secondo uno studio dell'Università di Parma, dal 1995 al 1999, su 2.540 sentenze definitive, la stragrande maggioranza si è conclusa con semplici multe, mentre in 207 casi è stata applicata la sospensione condizionale della pena. La statistica diventa ridicola quando si esamina la "non menzione", ossia i condannati a cui non viene macchiata la fedina penale. Gli impuniti costituiscono quasi il 50 per cento: colpevoli sì, di avere lucrato su carne, latte, verdura o altri cibi fuorilegge, ma legittimati, il giorno dopo la sentenza, a vendere i loro prodotti alla mensa di un asilo o di un ospedale.

In Italia l'impunità del settore diventa ancora più insopportabile quando lo Stato investe nei settori alimentari danneggiati da scandali di truffe e veleni, ma lascia sole le vittime dei criminali, come è accaduto ad esempio con l'eccidio del metanolo: a 23 anni dagli eventi, con un bilancio di 19 morti e di 23 persone divenute cieche, nessuno è stato risarcito. Furono spesi miliardi per campagne pubblicitarie, per potenziare i controlli, per riparare i danni subiti dai *supermarket* di Paesi stranieri, ma nemmeno una lira fu destinata alle vittime.

Lo schema tecnico usato dai cattivi per evitare di pagare è sempre lo stesso: prima del giudizio gli imputati diventano praticamente nullatenenti, le loro aziende falliscono ed ogni possibilità di risarcimento va in fumo.

Voglio prendere come esempio di reato di danno ambientale - in Italia ce ne sono purtroppo tantissimi - quanto avvenuto negli anni nelle terre di Colleferro, un tempo possedimento del principe Doria, lontane da luoghi abitati, con la presenza di un fiume che scorre nella valle, il fiume Sacco, non troppo distanti da Roma e con la stazione ferroviaria di Segni a due passi.

Gli abitanti di Colleferro non sono proprio fortunati. Solo pochi mesi prima dello scandalo dell'inceneritore, dove venivano bruciati illegalmente grossi quantitativi di rifiuti tossici, centinaia di persone che vivono ai bordi del fiume Sacco hanno scoperto che, nel loro sangue, ci sono elevati livelli di beta-esaclorocicloesano, sostanza tossica dagli effetti devastanti. Lo IARC, l'Agenzia internazionale per la ricerca del cancro, definisce tale sostanza "probabilmente cancerogena per gli esseri umani". Il beta-esaclorocicloesano è uno scarto di produzione del lindano, un isomero usato dalla grande industria chimica ex Snia BPD per fabbricare pesticidi. Nell'area oggetto delle analisi risiedono quasi 100.000 persone. I medici ed i magistrati, che hanno aperto inchieste a catena, temono che la loro salute sia stata messa a rischio da inquinanti ambientali di ogni tipo. Ci sono un'inchiesta sull'amianto che ha colpito le tute blu di alcuni impianti industriali; le indagini sull'inceneritore e quelle, ancora più preoccupanti, sui veleni messi in circolazione per decenni, sostanze tossiche che hanno continuato ad inquinare terra, aria, acqua e cibo, anche dopo la chiusura degli stabilimenti produttivi. Per il momento siamo lontani dall'individuazione dei colpevoli, ma di sicuro la bomba ecologica ha avuto effetti devastanti.

La relazione elaborata dal dipartimento di epidemiologia della ASL Roma E fa impressione. Pubblicata nel novembre del 2008 e tenuta nel cassetto per mesi dai sindaci e dal commissario per l'emergenza, evidenzia per gli abitanti maschi dei tre paesi più vicini al polo industriale tassi di mortalità per tumore allo stomaco del 71 per cento in più rispetto all'atteso della Regione; per tumore pleurico 701 per cento in più rispetto all'atteso della Regione.

Per quanto riguarda i ricoveri, gli esperti hanno registrato eccessi *choc* per cancro al polmone (41 per cento in più), cancro alla pleura (598 per cento in più), cancro alla prostata (167 per cento in più), cancro alla vescica (147 per cento in più).

Gli specialisti degli ospedali della zona, quando sono intervistati, si lamentano per le file di malati che intasano corsie e studi: crisi cardiovascolari; disturbi al sistema nervoso periferico; asma nei bambini a livelli mai visti; *boom* di patologie degli organi genitali, sia per gli uomini che per le donne, che soffrono di turbe delle mestruazioni e sterilità. E così via. In Italia ci sono centinaia di casi come questi.

I sequestri di alimenti da parte dei NAS nel 2008 sono aumentati del 146 per cento rispetto al 2007; il valore dei prodotti controllati dall'Istituto controllo qualità del 642 per cento. Sofisticare il cibo, risparmiare sulla materia prima, usare conservanti e additivi pericolosi è un affare troppo redditizio.

Si è trovata melamina (sostanza chimica utilizzata per produrre plastica, fertilizzanti, colle) nel latte e nelle farine, per aumentarne il valore proteico: peccato che provochi calcoli e insufficienza renale fino alla morte. Ad allarme cessato, a Ravenna, sono stati sequestrati due *container* con 40 tonnellate di farina di riso contaminate da melamina.

Potrei andare avanti ancora, ma quello che mi interessa evidenziare a questo punto è che il medico dovrebbe privilegiare il ruolo di attenzione e di sorveglianza attiva sulla salute dei cittadini, salvaguardandone il valore individuale e collettivo anche in relazione a scelte di tutela ambientale. Le linee di intervento su cui i medici e la società civile devono muoversi sono ispirate ad una visione moderna del problema.

Occorre sensibilizzare i medici sull'opportunità di segnalare ogni possibile connessione tra morbosità e mortalità e rischi ambientali riscontrati o sospettati; predisporre una rete di medici sentinella quale espressione della migliore conoscenza del territorio e della sua stratificazione socio-economica; favorire la strutturazione di unità di ricerca ambientale con carattere multidisciplinare, che affrontino tutti i meccanismi di produzione e diffusione delle sostanze potenzialmente inquinanti note e non note; prevedere la creazione di unità di sanità pubblica a vocazione dedicata, che siano in grado riprodurre correlazioni tra ambiente e monitoraggio biologico.

Si pensi ad obiettivi e finalità come la formazione di una moderna coscienza sanitaria del cittadino; la prevenzione delle malattie e degli infortuni in ogni ambito di vita e del lavoro; la promozione e la salvaguardia della salubrità e dell'igiene dell'ambiente naturale; l'identificazione e l'eliminazione delle cause degli inquinamenti dell'atmosfera, delle acque e del suolo.

La tutela della salute e dell'ambiente rappresenta non solo un dovere per il medico, ma anche una sfida per la medicina. Battersi per un'etica dell'ambiente, oggi più di ieri, significa salvaguardare la propria e l'altrui vita; sollecitare ideali di sviluppo solidale e sostenibile; rispettare le generazioni future.

Da un po' di tempo esiste una pericolosa involuzione generale ed un pericoloso ribaltamento dei ruoli, in cui l'economia ed i poteri economici condizionano pesantemente gli schieramenti politici. Penso al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri dell'8 aprile 2008, che allarga il campo di applicazione del segreto di Stato ad una lunga serie di infrastrutture critiche, come gli impianti civili che producono energia, tra cui i siti di deposito per le scorie nucleari, centrali nucleari, rigassificatori, inceneritori, e così via.

I medici e i politici che si interessano di ambiente sanno bene che il paradigma epidemiologico applicato ai danni prodotti dall'ambiente appare sempre meno convincente e sufficiente per una serie di motivi ben conosciuti. Il primo motivo sono i lunghi tempi necessari per evidenziare i danni e poi, la presenza di fattori di confondimento e la multifattorialità di diverse patologie.

Ai medici tutti, pertanto, ma anche ai politici - che vorrei fossero molto più attenti, in questo disegno di legge, a quello che è il rapporto tra medicina ed ambiente - spetta il compito gravoso, e al tempo stesso affascinante, di aggrapparsi alla propria missione etica ed umana per tutelare l'ambiente e conseguentemente l'uomo, la collettività e le future generazioni. *(Applausi dal Gruppo Misto-MovX)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Nugnes. Ne ha facoltà.

NUGNES *(M5S)*. Signor Presidente, siamo tutti consapevoli dell'importanza di questo provvedimento, almeno a parole, perché il termine per il recepimento della direttiva 2008/99/CE sulla tutela penale dell'ambiente è scaduto nel dicembre 2010. Quella direttiva obbliga tutti gli Stati membri a prevedere misure di diritto penale che rendano perseguibili violazioni gravi della normativa europea sulla tutela ambientale. Questo per rispondere ad un principio fondamentale del Trattato: garantire un elevato livello di tutela in materia ambientale.

Eppure, in Italia si continuano a registrare ritardi e tante resistenze, nonostante l'aumento dei reati ambientali impuniti che, sempre più frequentemente, si estendono al di là delle frontiere; reati che rappresentano una minaccia per l'ambiente, ma anche per l'economia (per un'altra economia), ed esigono una risposta adeguata.

Tutti sappiamo che i sistemi sanzionatori vigenti non sono sufficienti. Eppure, ci abbiamo messo più di

un anno per arrivare in quest'Aula a discutere tale provvedimento, da quando fu licenziato alla Camera.

La disposizione avrà innanzitutto un valore civile, etico, morale di primaria importanza. Sarà il segno, finalmente, di una riconosciuta e sancita riprovazione sociale. Inoltre, superare la natura sanzionatoria di questi reati rimedierà agli strumenti investigativi inadeguati, ai termini di prescrizione e agli spropositati utili derivati dall'impunità sostanziale di questi crimini.

Presidenza della vice presidente LANZILLOTTA**(ore 18,02)**

(*Segue* NUGNES). Eppure, è stato difficile arrivare oggi in quest'Aula, tra discussioni e timori da tutte le parti, e non ci saremmo arrivati senza la spinta, la pressione e l'appoggio della società civile e dei movimenti ambientalisti.

Ma nella direttiva era già tutto scritto e definito. Sarebbe bastata una più aderente trascrizione e avremmo risparmiato tempo e discussioni. Abbiamo avuto, però, bisogno di cercare altri termini per indicare le cose: tentativi, forse, di trovare qualche scappatoia per qualcuno. Ma non dovrebbe temere giuste pene e sanzioni maggiormente dissuasive per le attività che danneggiano l'ambiente chi opera correttamente nella legalità.

Per le definizioni controverse di inquinamento e disastro - per esempio - sarebbe bastato attingere alla direttiva nel punto in cui definisce un danno ambientale il "deterioramento significativo della qualità dell'aria, compresa la stratosfera, il suolo, l'acqua, la fauna e flora, compresa la conservazione della specie".

E invece ci siamo prima accaniti su un improbabile rilevante e poi su durevole dello stato preesistente", a dimostrazione di una evidente resistenza, tutta italiana, di una certa imprenditoria d'assalto, che ancora non ha capito che i costi sociali e ambientali non possono ricadere più sulla collettività; una imprenditoria che vorrebbe che la tutela dell'ambiente non diventasse un limite all'evidentemente male interpretata attività d'impresa, come ci venne a dire Confindustria in Commissione quando chiese la non punibilità dei reati per colpa o per negligenza grave.

L'impunità è stata poi introdotta, in un emendamento Frankenstein, al ravvedimento operoso. Era la riformulazione di un emendamento per opera del relatore, parte che naturalmente chiediamo di eliminare. Così come non si è voluto abbandonare il termine irreversibile della definizione di disastro, benché tutti abbiamo accertato, appurato e convenuto che si tratta di un termine non scientifico, che non si realizza in natura.

E poi nella direttiva abbiamo volutamente ignorato reati importanti, come il reato connesso all'esercizio di un impianto in cui sono svolte attività pericolose; oppure il reato di chi produce, importa ed esporta l'immissione sul mercato o l'uso di sostanze che riducono lo strato di ozono.

Eppure, oggi dobbiamo essere soddisfatti: in Commissione è stato fatto un buon lavoro, che speriamo riusciremo ancora a migliorare in Assemblea.

In sintesi, si è ottenuto di svincolare i delitti di inquinamento e di disastro ambientale dalla violazione di specifiche disposizioni legislative, regolamentari o amministrative specificamente poste a tutela dell'ambiente e, sappiamo quali danni avrebbe prodotto tutto ciò. Abbiamo finalmente una nuova riformulazione del disastro ambientale, dove con la parola "alternativamente" si è specificato che l'irreversibilità è solo uno dei casi che si può venire a determinare. Abbiamo inserito, nella norma sul ravvedimento operoso, la fondamentale condizione che esso sia possibile solo se avvenga "prima della dichiarazione di apertura del dibattimento di primo grado", e avremmo voluto inserire anche la non recidiva.

Abbiamo inoltre ottenuto - ed è importantissimo - che i beni confiscati o i loro eventuali proventi siano vincolati all'uso per la bonifica dei luoghi e la soppressione della controversa parte settima, con cui si era introdotto, anche nell'ambito dei reati ambientali, il meccanismo delle prescrizioni, già adottato in materia di sicurezza sul lavoro, che attribuiva all'organo di vigilanza il potere di comminare all'autore di un fatto lieve una o più prescrizioni per regolarizzare la sua posizione, con conseguente estinzione del reato. Il meccanismo costruito dalla Camera concedeva, però, agli accertatori discrezionalità

tecniche, senza averne le competenze, e poteri di tale ampiezza che si sarebbe corso il rischio di una sostanziale marginalizzazione del ruolo del pubblico ministero, che invece deve essere il *dominus* delle indagini, con conseguente grave pericolo per la stessa effettività della tutela penale delle risorse ambientali, con proroghe sui tempi e nessuna tutela contro comportamenti recidivi. Ciò è da ritenersi inammissibile.

Resta ancora da battersi in quest'Aula per la sostituzione della locuzione "durevole dello stato preesistente in inquinamento". L'aggettivo "durevole", in letteratura, fino ad ora è stato usato solo per il disastro e mai per l'inquinamento. E, sebbene si è sempre dovuto dimostrare che l'inquinamento si riferisce ad "uno stato precedente", questa specifica dizione ora potrebbe dare strumenti pretestuosi alla difesa per pretendere precise analisi e monitoraggi certificati dello stato precedente delle matrici ambientali. E sappiamo che raramente si ha a disposizione tutto ciò. Anche su questo tema la nostra posizione è stata chiara sin dall'inizio e anche a tal riguardo dovremmo cercare di porre rimedio.

Occorre, inoltre, battersi per la sostituzione della dizione "irreversibile" per il disastro ambientale, che sarebbe un atto dovuto, e per la soppressione del secondo comma dell'articolo sul ravvedimento operoso, che prevede la non punibilità nei casi in cui si tratti di delitti colposi: questo sarebbe un atto etico.

Ci sarebbero poi degli inserimenti migliorativi - a nostro avviso - essenziali, come l'omessa bonifica, con un emendamento già accettato dal relatore in sede di discussione in Commissione, ma per il quale mi è stata chiesta una riformulazione. Si tratta di un punto importante, sottolineato più volte dalla relazione Pecorella. Come sappiamo, la omessa bonifica è regolamentata dall'articolo 257 del decreto legislativo n. 152 del 2006, ma si configura come punibilità di colui che non provvede alla bonifica in conformità del progetto approvato dall'autorità. Quindi, si presuppone che ci sia un progetto approvato a cui non si provvede. Occorre rimediare a questa evidente incongruità normativa per un reato che, così com'è, è difficilmente configurabile.

Riteniamo opportuno inserire anche disposizioni in materia di sequestro, oltre che di confisca, per rimediare alle difficoltà di risarcimento del danno: anche questo è un punto messo in evidenza dalla Commissione Pecorella. Occorre poi intervenire sulla specifica prescrizione dei reati ambientali. Certo, sappiamo che, configurando i reati ambientali come nuove fattispecie di reati penali, il primo effetto immediato sarà l'allungamento dei tempi di prescrizione e i tempi sono stati appositamente anche raddoppiati.

Ma, nello specifico caso dei reati ambientali, noi crediamo che si debba fare di più e che si debba specificare finalmente all'articolo 158 del codice penale che, per il reato permanente o continuato, il termine della prescrizione decorra dal giorno in cui è cessata la permanenza o la continuazione e, per i reati istantanei ad effetti continuati, dal momento in cui si manifestano per la prima volta gli effetti del reato.

E all'articolo 157 del codice bisogna aggiungere il comma 6, per cui i delitti contro l'ambiente hanno natura permanente e la loro continuazione perdura fino alla completa eliminazione di ogni effetto lesivo prodotto, affinché non ci siano mai più sentenze beffa come quella di Casale Monferrato.

Spero che riusciremo ancora a fare un ultimo sforzo importante in quest'Aula per migliorare ancora questa fondamentale legge. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto gli allievi dell'Istituto di istruzione superiore alberghiero "Artusi" di Chianciano Terme, in Provincia di Siena. Benvenuti al Senato. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. 1345, 11, 1072, 1283, 1306 e 1514 (ore 18,11)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Caliendo. Ne ha facoltà.

CALIENDO *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, colleghi, credo che il disegno di legge in esame dimostri la necessità di prevedere, anche nella riforma costituzionale, la possibilità di correzioni da parte dell'altro ramo del Parlamento, ancorché si elimini il bicameralismo perfetto. Dico questo perché all'unanimità ci siamo trovati d'accordo nel formulare una serie di correzioni al testo approvato dalla Camera dei deputati, e credo che ancora altre siano necessarie.

Vorrei però fare una premessa. Credo che due regole, due principi fondamentali ci debbano accompagnare, nell'esaminare questo disegno di legge. Il primo, che è comune a tante altre fattispecie, è che il precetto penale deve essere certo: deve essere, cioè, tale da essere facilmente intelligibile e percepibile sia dai cittadini per efficacia di deterrenza della norma penale, sia da parte dei giudici per avere una certezza dell'applicazione della norma.

C'è poi un'altra questione, una constatazione che riguarda il nostro Paese. Chi gira per le Regioni d'Italia ha una certezza; da noi non vi è una cultura di tutela dell'ambiente; non c'è il rispetto delle regole minime perché acqua, aria, luce e tutte le altre risorse siano rispettate e garantite a ciascun cittadino.

Quando però si vanno a leggere le singole norme, ci si rende conto che non abbiamo ancora raggiunto quella perfezione che ci porta a dare ai cittadini non solo una norma penale, ma anche un'immagine culturale certa di cosa sia il reato di inquinamento ambientale.

Qual è, infatti, il cittadino che possa capire una definizione come: «chiunque abusivamente cagiona una compromissione o un deterioramento durevoli dello stato preesistente»? Ma vi rendete conto? Se si tratta di un inquinamento ambientale, cosa si intende per durevolezza? Mesi o anni? E cosa si intende rispetto alla possibilità di ripristino allo stato dei luoghi secondo una certa spesa? È per questo che avevo proposto un emendamento che indicava un costo minimo. E lo dico non perché io sia affezionato al mio emendamento, ma per aprire un dibattito al fine di verificare le possibili soluzioni che identificano con certezza che cosa si intende per inquinamento ambientale. Altrimenti, le espressioni generiche (cui ricorro anche io in qualche emendamento) portano, da un lato, ad avere minore efficacia di deterrenza e, dall'altro, a un'applicazione diversificata a seconda delle interpretazioni soggettive. Noi non dobbiamo mai consentire interpretazioni che non abbiano un aggancio reale agli elementi indicati nella norma.

Sono d'accordo che quando si tratta di vincolo paesaggistico, ambientale, storico e così via è giusto che vi sia l'aggravante, ma non è possibile pensare che ci sia la stessa aggravante per l'ipotesi in cui ricorra soltanto il «pericolo» di compromissione: badate, ciò significa che non si è realizzata alcuna compromissione, né inquinamento, né deterioramento; ne deriva soltanto un pericolo. Questa norma, quindi, porta ulteriormente ad un'interpretazione di tipo soggettivo senza avere una concretezza delle disposizioni.

All'articolo 452-*quater*, dove si prevedono delitti colposi, ho presentato un emendamento che significa né più né meno questo. Se taluno dei fatti di cui gli articoli 452-*bis* e 452-*ter* è commesso per colpa, le pene previste sono ridotte da un terzo alla metà. Siccome è per colpa, correggendo anche quello che era il secondo comma del 452-*octies*, di cui chiedo la soppressione, non c'è l'impunibilità in astratto, ma soltanto - in concreto - che se per ipotesi si trattasse di reato colposo e l'autore provvedesse al ripristino dello stato dei luoghi, provvedesse a riparare interamente il danno dell'ambiente e all'inquinamento delle acque, in quel caso non si applicherebbe il reato colposo. Perché questo si verifica? Nell'articolo 452-*octies* si prevede che il giudice può dare la sospensione per un anno e basta. Ora, facciamo l'ipotesi che il cittadino che abbia commesso un reato colposo abbia realizzato un disastro ambientale di inquinamento tale che possa essere completamente risanato nel giro di un anno e tre mesi. Mi domando: qualora il giudice abbia la sospensione per un anno - e tenete conto che si

sospende il termine di prescrizione del reato - è corretto che non vi sia la possibilità per il giudice di prorogare quel termine in relazione alle effettività? Se il giudice accerta che siano in atto opere di risanamento ambientale necessarie per eliminare l'intero inquinamento realizzato, noi diciamo: «No: è scaduto il termine»? Ciò è assurdo. Credo che vada legittimata la possibilità della proroga da parte del giudice, sempre che accerti che siano in atto quelle opere di risanamento e che vi sia quel tempo necessario per il completamento.

Ora cerco di legare tutto il ragionamento. Se il reato di inquinamento ambientale è tale da identificarsi con una certa fondatezza nel costo del ripristino, dall'altro lato, noi ci troveremo nei fatti ad avere cosa? Noi dobbiamo costruire una cultura. Se un cittadino sbaglia, se un cittadino per errore inquina (quindi parliamo di un reato colposo), in quel caso, se veramente è stato un errore e se veramente è stata una colpa, il cittadino potrebbe benissimo voler impegnare tutto se stesso per realizzare il risanamento ambientale.

Si prospetta una serie di aumenti di pena non collegati, se non a una certa logica. Non ho ancora visto emendamenti del Governo, ma ho esaminato quello del relatore nel quale si propone di sopprimere le parole: «e materiale a radiazioni ionizzanti». Non ho ancora capito il perché: non è spiegato; mi ha accennato che forse riguarda una convenzione fatta dal Ministero, non ho capito non chi. Io non sono d'accordo, perché quando noi parliamo di materiale a radiazioni ionizzanti, quell'espressione ha una sua logica.

Nello stesso tempo abbiamo la necessità di una migliore individuazione del pericolo. Badate, una cosa è far riferimento al concreto pericolo (non devo insegnarlo a chi ha pratica delle norme penali), che significa valutare nella fattispecie che si è svolta, in concreto, se il pericolo effettivamente vi è stato; un conto è parlare di pericolo in astratto.

Per tale ragione credo che occorra riconsiderare quell'emendamento, che alcuni di noi hanno proposto per tentare di identificare con il Governo, in quell'opera di collaborazione che c'è stata nelle Commissioni riunite, la possibilità di rendere questa normativa effettivamente a tutela dell'ambiente, affinché colpisca quei comportamenti che tutti vogliamo siano colpiti, per evitare che resti talmente generica da non avere alcuna capacità di deterrenza. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII e della senatrice Stefani)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Cirinnà. Ne ha facoltà.

CIRINNA' *(PD)*. Signora Presidente, colleghi, con il provvedimento in esame, sul quale abbiamo lavorato a lungo in Commissione giustizia e nelle Commissioni riunite e con la grande collaborazione del Governo (per la quale voglio ringraziare il sottosegretario Ferri), oggi colmiamo una lacuna grave, antica; tuttavia, per chi come me e come molti di noi si è occupato di ambiente in tutta la propria vita politica, esso è comunque arrivato sempre in ritardo. È stata l'Unione europea nel tempo, attraverso la specifica direttiva, a tracciare la strada per poter introdurre (indicandoci come farlo) i reati ambientali nel nostro codice penale. Questo lavoro, che è stato ben illustrato dai colleghi che mi hanno preceduto e che non vogliono ripetere, identifica finalmente delle nuove condotte. Chi si occupa di diritto penale sa che per condotte si intendono fatti illeciti identificati come reati. Il testo in esame introduce nel codice penale delle nuove condotte inserendole in uno specifico titolo.

Ha fatto bene la collega Puppato a parlare di traffico di rifiuti e chi mi ha preceduto a parlare di lotta alle ecomafie. Guardate che in questo Paese i reati ambientali muovono un traffico illegale valutato in ben 15 miliardi di euro. Si tratta sicuramente di un sommerso nel quale le organizzazioni criminali lucrano e che spesso non viene sufficientemente punito né perseguito, proprio perché manca una specifica previsione nel codice penale, che invece con questo testo andiamo ad introdurre: si potrebbe dire «meglio tardi che mai», perché da anni i giudici, i magistrati e le tante, tantissime associazioni che si occupano di delitti ambientali ci chiedono di identificare tali condotte.

In sede di Commissioni riunite abbiamo svolto un grande lavoro, nel tentativo di spiegare quali sono: la prima è sicuramente l'inquinamento ambientale, seguita dal disastro ambientale e da tutto ciò che provoca un danno a specie animali o vegetali protette - punto sul quale tornerò - nonché dal traffico e dall'abbandono di materiale ad alta radioattività o a radiazioni ionizzati.

Ultimo, ma non ultimo in tema di condotte da perseguire, è l'impedimento del controllo, attraverso il quale spesso si lucra e nel quale viene identificata una nuova condotta illegale: fare in modo di evitare, attraverso i meccanismi purtroppo ben noti, il controllo dell'ARPA, del Corpo forestale dello Stato o della Guardia di finanza diventa anch'essa una condotta illecita.

Venendo alla specifica ulteriore delle condotte, con i colleghi della Commissione giustizia, e soprattutto con il senatore Casson, ci siamo concentrati - ne ha parlato poco fa nel suo intervento il collega Caliendo - sull'identificazione di una compromissione o di un deterioramento durevole dello stato preesistente. Abbiamo presentato un emendamento sul punto, perché temiamo che, quando si parla di «deterioramento durevole», non vi sia una specifica possibilità di valutazione uniforme: «durevole» per me ha un senso, ma magari per un'altra persona ne ha un altro, per il difensore dell'imputato un altro ancora e per il magistrato uno ulteriore. Riteniamo allora che la cosa migliore sia sostituire questo concetto di «durevolezza» con quello di inquinamento o danno ambientale: che sia durevole o no, l'inquinamento è un danno ambientale, mentre la durevolezza - che sia di un anno o di un anno e tre mesi, come si diceva prima - ha un valore relativo di fronte a danni comunque irreparabili.

Pensate a quanto è accaduto pochi mesi fa alle porte di Roma, quando, in conseguenza del fatto che alcuni ladri, anche maldestri, hanno bucato l'oleodotto dell'ENI che portava il cherosene all'aeroporto, questo si è sversato nei canali della Riserva naturale del litorale romano, dove sono morti migliaia di uccelli, anfibi e animali, piccoli o grandi che fossero: quello è stato comunque un danno irreparabile.

Venendo ad un'altra condotta importante, di cui si parla nei nostri emendamenti - e a tal proposito ringrazio il collega Casson, che svolgerà per noi la dichiarazione di voto - a nostro avviso costituisce inquinamento l'introduzione, diretta o indiretta, a seguito di un'attività umana, di sostanze, vibrazioni, calore, rumore o, più in generale, agenti fisici o chimici nell'aria, nell'acqua o nel suolo, che potrebbero nuocere alla salute umana o alla qualità dell'ambiente e causare il deterioramento dei beni materiali o danni e perturbazioni a valori ricreativi dell'ambiente o ad altri suoi legittimi usi.

Pensate semplicemente all'inquinamento elettromagnetico che spesso viene perseguito - in modo non efficace, finché non avremo questa legge - da tanti sindaci, dove le antenne della telefonia vengono piazzate vicino alle scuole, e penso in particolari a quelle materne o elementari. Negli anni in cui sono stata consigliera a Roma - la presidente Lanzillotta se lo ricorderà - vi erano le antenne di Monte Mario proprio su una scuola elementare, situazione che portò tanto disagio a quel quartiere.

Altra condotta a nostro avviso assolutamente da perseguire è relativa al fatto che costituisce danno ambientale qualsiasi deterioramento significativo e misurabile, diretto o indiretto, di una risorsa naturale e dell'utilità da essa assicurata. Ecco, sulle risorse naturali ho sentito interventi importanti, basti pensare semplicemente a tutto ciò che è utilizzato nell'alimentazione.

Adesso, signora Presidente, negli ultimi minuti a mia disposizione, vorrei specificare che in Commissione giustizia abbiamo tentato di fare un lavoro sul quale ancora non ho ben chiara quale sarà la risposta del Governo; ma a prescindere da quella che sarà, vorrei ringraziare il sottosegretario Ferri che mi ha aiutata su questo, è di introdurre con uno specifico emendamento misure connesse alle attività illecite inerenti a fauna e a flora protette.

Noi chiediamo che i reati ambientali siano applicabili al cento per cento anche a tutti i danni causati alla biodiversità, alla flora e alla fauna di questo Paese. In Italia abbiamo una risorsa enorme di biodiversità, ma troppo spesso questa non è considerata oggetto di tutela. Secondo noi, bisogna inserire tra queste condotte anche chi prelevi in natura, catturi, riceva o acquisti, offra in vendita, venda uno o più esemplari di specie animali protette, nonché ne cagioni la morte o la distruzione, sia oggetto di importazione, esportazione o comunque faccia transitare o trasporti nel territorio nazionale esemplari di specie di fauna protetta. In tali fattispecie bisogna che si sia puniti per questo reato, impedendo che la sanzione resti una semplice contravvenzione.

Noi sappiamo che il Corpo forestale dello Stato e le associazioni sono impegnate su questo, ma troppo spesso, proprio perché non c'è la previsione del reato, tali condotte restano impunite.

Colleghi, consegno a quest'Assemblea un'ultima riflessione. Il secolo breve, il Novecento, è riuscito a danneggiare il pianeta come mai era stato fatto nei millenni precedenti; il secolo breve ha portato alla quasi distruzione del pianeta senza che nessuno si sia posto un quesito su come fermarci in tempo. I popoli indigeni del Sud America chiamano la Terra la nostra *pachamama*, la nostra Madre terra. Forse la Madre terra non ci perdonerà mai per i danni che le abbiamo inflitto; proviamo almeno con questo provvedimento a chiederle scusa e a fermare l'impunità, che ancora è troppo grande. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

CALIENDO *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CALIENDO *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, ho ricevuto ora dall'ufficio legislativo del Gruppo emendamenti presentati dal Governo. Non discuto degli altri emendamenti, ma con uno di essi si presenta nuovamente la parte sesta-*bis*, che era stata soppressa con l'accordo di tutti, compreso il Governo; invece ora viene formulata in maniera diversa e si precisa che si potranno presentare subemendamenti entro le ore 20. Siccome domani forse non riusciremo a finire l'esame di questo provvedimento, credo che per correttezza si debba dare tempo fino a quando sarà discusso il comma 8-*bis* per presentare eventuali emendamenti.

Noi ci troviamo di fronte all'eliminazione di tutta la parte che riguardava la contravvenzione, con l'accordo del Governo, da rimettere in un altro provvedimento. Improvvisamente e per puro caso (infatti poco fa ho detto che non sapevo se il Governo avesse presentato degli emendamenti) ho ricevuto tali emendamenti. Pertanto, chiedo che il termine delle ore 20 di questa sera sia soppresso e che si valuti domani quando fissare il nuovo termine.

PRESIDENTE. Senatore Caliendo, questi emendamenti sono stati consegnati dal Governo all'inizio della seduta. A lei sono stati fatti pervenire adesso. Il Presidente del Senato ha fissato questo termine. Naturalmente, sulla base di queste considerazioni valuterà se...

CALIENDO *(FI-PdL XVII)*. L'ho saputo solo adesso dagli Uffici.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Qui non ci sono i fascicoli.

PRESIDENTE. Sono stati inviati a tutti gli uffici legislativi dei Gruppi. Adesso credo che sia improprio discutere... *(Commenti del senatore Airola)*.

Io credo che, alla luce delle considerazioni del senatore Caliendo e anche in relazione all'andamento della discussione, la Presidenza valuterà se concedere una proroga del termine per la presentazione dei subemendamenti. Sottoporremo questa valutazione alla Presidenza.

TONINI *(PD)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TONINI *(PD)*. Signora Presidente, credo che sia possibile gestire la questione con ragionevolezza, come del resto mi pare anche di capire emerga dalle sue parole. La materia è effettivamente corposa e complessa, ma penso che il clima positivo che si è realizzato in Commissione non debba essere guastato in Aula.

Apprezzando un po' anche le circostanze - proseguendo con la discussione generale, mi pare che sia difficile che questa sera si possa passare alla votazione degli emendamenti e degli articoli - ritengo che sia ragionevole differire il termine, o quantomeno gestirlo in maniera flessibile, come lei ha detto, in modo da arrivare a subemendare entro domani, quando cominceremo ad entrare nel merito degli emendamenti e degli articoli. Penso che questo possa essere un orientamento condiviso dall'Assemblea, sempre che la Presidenza sia d'accordo.

PRESIDENTE. Concordo con lei, senatore Tonini, ed infatti avevo già impostato in questi termini la questione.

Tuttavia, poiché il termine è stato posto dal presidente Grasso, verificheremo adesso con lui l'eventuale disponibilità ad un rinvio, in modo da dare notizia all'Assemblea, se possibile, prima della fine della seduta, così da poter anche organizzare il lavoro sugli emendamenti del Governo.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, la ringrazio per avermi dato la parola.

Nell'associarmi naturalmente a quanto detto dal senatore Caliendo e nell'apprezzare le parole del senatore Tonini, vorrei però sottolineare che non può essere accettata la prassi per cui degli emendamenti - peraltro fortemente sostanziali e sostanziosi e tutt'altro che di *drafting* - vengono inviati agli uffici legislativi senza che vengano distribuiti in Aula. Ho saputo che è accaduto questo perché siedo vicino al senatore Caliendo, ma se il testo degli emendamenti del Governo è stato consegnato all'inizio della seduta, sarebbe bene che fosse distribuito a tutti quanti e non solo agli uffici legislativi, visto che c'è anche il diritto del singolo senatore di intervenire.

PRESIDENTE. Questo è indubbio. Credo che, nelle more della stampa e della messa a disposizione del testo degli emendamenti, gli Uffici abbiano ritenuto di anticipare i tempi e, non avendo nozione che si potesse rinviare ulteriormente la presentazione dei subemendamenti, si sono fatti carico e parte diligente di far avere quanto prima gli emendamenti agli uffici legislativi. Questo ovviamente non toglie che gli emendamenti debbano essere messi a disposizione di tutti i senatori.

STEFANI *(LN-Aut)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

STEFANI *(LN-Aut)*. Signora Presidente, anche il Gruppo della Lega Nord si unisce alle perplessità riguardo al termine che è stato assegnato per la presentazione dei subemendamenti. Faccio presente, tra l'altro, che tra gli emendamenti proposti - dei quali siamo appena venuti in possesso - ne vediamo un paio che vanno peraltro in senso contrario rispetto ad alcune proposte che erano state valutate in Commissione da parte degli stessi relatori. In particolare, l'emendamento 1.702, estremamente articolato, reintroduce tutto un paragrafo - la parte sesta-*bis* - molto complesso.

Il tempo concesso è per noi veramente irrisorio per elaborare dei subemendamenti, se si pensa, tra l'altro, che al termine dell'Aula è convocata una seduta delle Commissioni 1a e 2a riunite.

Chiediamo che venga pertanto concesso un maggior tempo per avere la possibilità di esaminare bene il testo e di predisporre e presentare subemendamenti: si trattasse anche di un'ora o di un paio d'ore, o anche di rinviare fino a domani mattina, questo sarebbe per noi un fatto davvero auspicabile.

PRESIDENTE. Mi compiaccio per il fatto che anche lei, senatrice, ha a disposizione il testo degli emendamenti che in effetti, prima di essere stampati, sono stati inviati ai Gruppi un paio di ore fa.

MARTON *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON *(M5S)*. Signora Presidente, anche noi ci associamo ovviamente alla richiesta di avere più tempo per poter operare.

Vorrei anche però che questa storia finisse, Presidente, e che non fosse una gentile concessione della maggioranza che, tramite il presidente Grasso, aumenta i tempi: vorremo che ci fosse una discussione normale e che i tempi fossero congrui per tutti quanti e non - ripeto - una concessione del Partito Democratico.

PRESIDENTE. A parte che la concessione non è del Partito Democratico, ma casomai della Presidenza che organizza i lavori.

Abbiamo apprezzato la valutazione di tutti i Gruppi, ma la decisione appartiene al Presidente. Per quanto riguarda la normalità, devo segnalare che nel corso della discussione il Governo e il relatore possono presentare emendamenti, a cui vengono presentati subemendamenti, secondo un termine che deve essere compatibile con l'andamento dei lavori, come fissato dal calendario. *(Commenti del senatore Airola)*.

Senatore Airola, la prego, cerchiamo di mantenere i termini...

AIROLA *(M5S)*. No! Quei termini li dovete mantenere voi, rispettando i Regolamenti. Non è che se uno si sveglia e protesta, allora le cose cambiano!

PRESIDENTE. Scusi, senatore Airola, lei non ha la parola. Sta sopraffacendo il suo collega senatore Marton, che stava intervenendo e cui io ho risposto.

AIROLA *(M5S)*. Ma quali regole!

PRESIDENTE. Comunicherò le decisioni del Presidente nel corso della seduta.

È iscritta a parlare la senatrice Casaletto. Ne ha facoltà.

CASALETTO *(Misto)*. Signora Presidente, anch'io mi associo alla richiesta dei colleghi per avere un po' più di tempo a disposizione per esaminare gli emendamenti del Governo.

AIROLA *(M5S)*. Avete rotto i coglioni!

D'AMBROSIO LETTIERI *(FI-PdL XVII)*. Queste parole no!

AIROLA *(M5S)*. Che brutte parole! Invece violare le regole della democrazia va bene!

PRESIDENTE. Senatore Airola, la prego di recuperare un po' di calma e di moderare, se possibile, il suo linguaggio, visto che ci stanno anche ascoltando dei ragazzi in Aula. *(Commenti del senatore Airola).*

Prego, senatrice Casaletto.

AIROLA *(M5S)*. Se voi rispettate le regole, le rispetto anche io!

CASALETTO *(Misto)*. Signora Presidente, spero di poter recuperare i secondi che mi hanno appena tolto.

PRESIDENTE. Sarà assolutamente fatto, non si preoccupi. Il tempo è stato bloccato, quindi lei avrà tutto il suo tempo.

CASALETTO *(Misto)*. Signora Presidente, l'ambiente naturale è un insieme di delicati equilibri millenari, che l'uomo dovrebbe cercare di turbare il meno possibile. Bisogna evitare che sia troppo complicato dimostrare l'esistenza di un danno ambientale. Dopo una lunga attesa, è arrivato il via libera delle Commissioni ambiente e giustizia del Senato al disegno di legge sui reati ambientali.

Il testo rappresenta un passo avanti fondamentale per colpire con pene adeguate chi specula e guadagna impunemente, danneggiando l'ambiente e mettendo a rischio la sicurezza e la salute dei cittadini. Si tratta di una riforma necessaria: la definirei una riforma di civiltà. È ormai evidente la lacuna giuridica sulle questioni ambientali; purtroppo le vittime si moltiplicano, ma i reati fino ad oggi vengono prescritti. Per sanare questa contraddizione, la Camera aveva già approvato il 26 febbraio scorso, praticamente all'unanimità (quattro voti contrari), il disegno di legge che inserisce quattro nuovi delitti nel nostro codice penale: inquinamento ambientale, trasporto e abbandono di materiale radioattivo, impedimento al controllo e disastro ambientale, strumenti legali indispensabili per la lotta contro le ecomafie e le illegalità.

Già dal 1994 Legambiente denuncia l'esistenza di traffici illeciti di rifiuti che dal Nord industriale hanno preso le vie del nostro Mezzogiorno. Inchieste su inchieste, denunce, confische e arresti si sono susseguiti in questi ultimi 15 anni, seguendo il filo rosso dei traffici illeciti: prima quelli solido-urbani, poi quelli speciali tossico-nocivi. Si stima che il *business* dei rifiuti si aggiri attorno ai 7 miliardi di euro all'anno. Basta solo aggiungere che questa stima fa riferimento solamente ai traffici scoperti dalle forze dell'ordine: ciò vuol dire che è sicuramente arrotondata per difetto. Secondo il Rapporto Ecomafia 2008, il Veneto è al secondo posto per illegalità nel ciclo dei rifiuti; aumentano i reati contro l'ambiente, crescono gli incendi dolosi, nei terreni agricoli spunta il seme dell'illegalità e, di conseguenza, il *business* delle ecomafie. L'assenza di sanzioni adeguate, proporzionate e dissuasive, ha creato le condizioni favorevoli perché negli ultimi trent'anni si realizzassero danni in diverse aree del nostro Paese: in Campania, nella zona tristemente nota come Terra dei fuochi, a Taranto, a causa dei processi produttivi dell'ILVA, nella Valle del Sacco, nella Valle Bormida, a Porto Marghera, nella zona del Seveso e in decine e decine di aree industriali lungo la penisola.

Con l'inserimento nel codice penale di tali delitti ambientali, *in primis* quelli di inquinamento e disastro, sarà possibile aiutare magistratura e forze dell'ordine ad assicurare alla giustizia i colpevoli ed evitare che nel nostro Paese si ripetano altri disastri e crimini, facendo in modo che non vi siano più

casi di "giustizia negata".

Fino ad oggi i delitti contro l'ambiente sono rimasti spesso di fatto impuniti; chi inquina non paga, per la mancanza nell'ordinamento italiano di una fattispecie di reato *ad hoc*. Avremo finalmente nel nostro ordinamento quattro nuovi delitti ambientali. Non può sfuggire il senso di svolta epocale legato all'approvazione di questo provvedimento. Il Paese non può più attendere. Ciò che più conta è che per la prima volta nel campo ambientale si cambia paradigma giuridico. Si passa da un'impostazione penalistica, che punisce situazioni di «pericolo astratto», a una in cui si sanziona il «danno effettivo». Tuttavia, il testo non fa cenno ai reati nel ciclo del cemento, all'abusivismo edilizio e, quindi, alla sua speculazione, anche in aree a rischio con la costruzione in tali zone di ospedali, asili e scuole.

Un altro problema riguarda la disciplina della prescrizione. Come noto, nel caso Eternit è stata proprio la scelta della Corte di cassazione di far decorrere il termine di prescrizione del reato di disastro dal momento di cessazione dell'attività produttiva (e non dalla cessazione degli effetti pericolosi per la salute di tale attività) ad avere condotto alla dichiarazione di estinzione del reato.

La riforma non dice nulla su questo punto e, quindi, il nuovo reato di disastro ambientale si prescriverà, secondo le regole generali, in un periodo inferiore a 20 anni da quando è cessata l'attività inquinante. È chiaro a tutti che un tale termine, quando si tratta di produzioni che inducono malattie con un lungo periodo di latenza (come quelle oncologiche), conduce ad un risultato paradossale: quando si manifestano le conseguenze dannose dell'esposizione, con lo sviluppo della malattia, il reato è già prescritto.

Per evitare allora che l'intera riforma venga svuotata di significato dal perverso meccanismo della prescrizione è indispensabile individuare un rimedio: fissare il termine di inizio del decorso della stessa dal momento della cessazione del pericolo (e non della cessazione dell'attività inquinante), oppure raddoppiare gli ordinari termini di prescrizione, come già era stato proposto nel testo approvato in Commissione alla Camera dei deputati e poi modificato dall'Assemblea.

Sicuramente positive sono le circostanze aggravanti per i reati ambientali previste dal testo, sia nei casi dell'associazione a delinquere, sia - soprattutto - nel caso del coinvolgimento di pubblici funzionari o incaricati di pubblico servizio: un'aggravante più che benvenuta, visti i livelli di corruzione in materia ambientale. Quindi, chi inquina paga - e va bene - ma solo se ha violato disposizioni amministrative, se il danno è irreversibile e la sua riparazione è «particolarmente onerosa» per lo Stato. Tuttavia, con questa formulazione chi inquina rischia di non pagare affatto. Il testo, per come è scritto, rischia invece di diventare un lasciapassare anche per le violazioni più gravi; cosa peggiore, mette a rischio anche le indagini e i processi penali già in corso: da quelli sui disastri da inquinamento ambientale provocati dalle centrali termoelettriche di Savona e Rovigo, all'eventuale processo contro i vertici ILVA.

A queste criticità, sottolineate a gran voce dalle associazioni ambientaliste, dovremmo porre rimedio per garantire quelle tutele indispensabili alla nostra terra e alle persone cittadini di questo Paese. *(Applausi dal Gruppo M5S).*

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto gli alunni del liceo scientifico «Torricelli» di Bolzano che sono oggi in visita al Senato. Benvenuti. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. 1345, 11, 1072, 1283, 1306 e 1514 (ore 18,48)

PRESIDENTE. In relazione alla discussione che si è svolta poc'anzi, valutato il dibattito che c'è stato,

il Presidente ha comunicato di prorogare il termine per la presentazione degli emendamenti alle ore 9,30 di domani. Questo è quanto è stato stabilito e che ritenevo fosse opportuno comunicare subito all'Assemblea. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

È iscritta a parlare la senatrice Moronese. Ne ha facoltà.

MORONESE *(M5S)*. Signora Presidente, in questi due anni di presenza in Parlamento molte volte ho sentito e avvertito un senso di frustrazione. Molte cose che si sarebbero potute fare e molte leggi che si sarebbero potute emanare a tutela della vita e della salute dei cittadini sono andate in fumo, perché si è preferito sempre garantire altri interessi: quelli forti, quelli che danno una contropartita, quelli che non fanno parte del *club* dei cittadini comuni.

Tuttavia, questa brutta sensazione viene oggi spazzata via perché qui, in quest'Aula, si discute un disegno di legge che il popolo italiano, la magistratura e le associazioni attendevano da oltre 20 anni. Già: 20 anni. Eppure è triste vedere quest'Aula - l'Aula del Senato - completamente o quasi vuota e sicuramente molto poco attenta alla discussione, anche da parte della Presidenza.

Con questo disegno di legge finalmente inseriamo nel nostro codice penale delle apposite fattispecie di reati in materia ambientale. Si tratta di una riforma istituzionale di grande importanza per poter dare finalmente le "armi" giuste alla magistratura, affinché chi si macchia di reati contro l'ambiente possa finalmente essere punito penalmente e non semplicemente con una contravvenzione. Penso ai cittadini campani come me, che vedono ogni giorno il territorio della propria Regione martoriato dall'inquinamento dovuto agli sversamenti illeciti, ai roghi tossici, all'interramento di rifiuti radioattivi, nucleari, al proliferare di un'attività criminale che opera indisturbata da 20 anni da Nord a Sud della Penisola. Ma penso anche ai cittadini pugliesi che vivono il dramma dell'inquinamento dell'impianto ILVA, dove si è proceduto con ben sette decreti a cercare di salvare l'azienda privata dei Riva. Ma chi pensa a salvare i tarantini? Ricordo il caso Eternit, conclusosi con una vergognosa sentenza che annullava il processo per prescrizione.

Ogni Regione ha i suoi drammi ambientali, ogni Regione piange morti che non hanno avuto giustizia ed anzi, ha visto i colpevoli non solo farla franca, ma continuare a compiere indisturbati queste attività criminali.

Avremmo voluto che uscisse dal lavoro parlamentare di Camera e Senato un testo forte, coraggioso, perfetto. Così non sarà, purtroppo, perché nonostante il duro lavoro del Movimento 5 Stelle non si è riusciti a far prevalere il senso di giustizia. Ciononostante, ritengo che questo sia il primo grande passo verso la reale tutela dell'ambiente. Tengo allora ad evidenziare brevemente alcuni punti di forza e di criticità del disegno di legge in esame.

Come è noto, la legislazione dell'Unione europea in materia di ambiente è intervenuta ed interviene in modo costante e pressante al fine di salvaguardare la qualità dell'ambiente e proteggere la salute umana. Ma non sempre l'attuazione delle direttive avviene tempestivamente, anzi, l'Italia si è sempre contraddistinta per i suoi ritardi.

Il reato ambientale sino ad oggi è stato un reato contravvenzionale di pericolo presunto, strutturato in una logica preventiva cautelare di difesa del bene protetto. Ma non è accettabile che un comportamento negligente, che arreca un grave pregiudizio all'ambiente, non trovi un'adeguata sanzione penale.

È la stessa Unione europea, nella direttiva 2008/99/CE del 19 novembre 2008 sulla tutela penale dell'ambiente del Parlamento europeo e del Consiglio, il cui termine ultimo di recepimento negli Stati membri era fissato al 26 dicembre 2010, ad imporre ai legislatori nazionali di prevedere sanzioni «efficaci, proporzionali e dissuasive» in materia ambientale.

L'Italia ha recepito solo parzialmente tale direttiva, con il decreto legislativo n. 121 del 7 luglio 2011. Parzialmente, perché la classe politica, negli anni, mai ha voluto davvero affrontare questa discussione. Questa lacuna normativa, con conseguente esclusione di responsabilità penale, ha aggravato notevolmente il ruolo del giudice che, alla luce dei principi costituzionali e sempre nel rispetto del principio di legalità in materia penale, ha tentato di garantire una protezione all'ambiente.

In un contesto normativo e giurisprudenziale stratificato e caotico, l'inserimento all'interno del codice penale di un titolo dedicato ai delitti contro l'ambiente è per noi di fondamentale importanza.

Da tale scelta consegue un aumento di tutela del bene giuridico «ambiente», bene da intendersi della collettività, alla luce dei principi di prevenzione e precauzione.

Già il fatto di aver penalizzato condotte che sino ad oggi erano considerate illeciti amministrativi è una conquista. E noi del Movimento 5 Stelle siamo soddisfatti del risultato che è stato portato a casa.

Con il disegno di legge in esame, infatti, vengono codificati nuovi reati penali, nello specifico la fattispecie di disastro ambientale, traffico ed abbandono di materiale ad alta radioattività, impedimento di controllo e di inquinamento ambientale.

Con riferimento all'articolo 452-*bis* in materia di inquinamento ambientale, in questa sede tengo a ribadire quanto è già stato detto più volte in Commissione. Mi riferisco alla formula «deterioramento durevole dello stato preesistente». Se l'obiettivo del disegno di legge deve essere quello di ampliare la tutela dell'ambiente, non si capisce come possa essere condivisa una simile dizione, che di fatto non fa altro che aggravare l'onere della prova con conseguenti dubbi interpretativi per il giudice nella fase di applicazione.

Non è accettabile che per il configurarsi della fattispecie di inquinamento ambientale debba necessariamente essere provato un deterioramento durevole in rapporto allo stato preesistente, essendo di per sé sufficiente un deterioramento rilevante, secondo la dizione già utilizzata precedentemente.

Altro aspetto importantissimo è sicuramente la modifica dei termini prescrizionali: troppe volte è stato vanificato il lavoro di procuratori e giudici, come per la recente sentenza della Cassazione nel processo Eternit, e non possiamo permettere che ciò si verifichi ancora.

Con il disegno di legge n. 1345 i termini prescrizionali vengono raddoppiati rispetto a quelli ordinari previsti dall'articolo 157, comma 6, del codice penale (articolo 452-*septies*, comma 5) e questo sicuramente agevola la giustizia nel perseguimento dei crimini ambientali.

Punto dolente è invece il riferimento al cosiddetto ravvedimento operoso, laddove viene esclusa la punibilità nel caso in cui uno dei nuovi delitti contro l'ambiente venga commesso per colpa - anziché per dolo - e il colpevole, prima dell'apertura del dibattimento di primo grado, provveda alla messa in sicurezza, bonifica o al ripristino dello stato dei luoghi. Anche su questo punto il Movimento ha espresso il suo dissenso.

Dai dati del *report* sui reati ambientali in Europa del 21 novembre 2014, pubblicato dall'organismo europeo per la cooperazione giudiziaria Eurojust, si evince che i reati ambientali transfrontalieri assommerebbero ad un costo tra i 30 e i 70 miliardi di euro all'anno, restando quasi sempre impuniti. Sempre impuniti! Questa è una vergogna.

Il Commissario europeo alla giustizia, V?ra Jourová, sul punto, ha dichiarato: «La criminalità ambientale è una minaccia per la vita umana, la salute e le risorse naturali. Questi reati hanno effetto su tutta la società. Bisogna combatterli duramente». Condivido pienamente questa affermazione.

Le storie e i numeri sulla criminalità ambientale sono allarmanti Non c'è più tempo da perdere. Combattendo seriamente la criminalità ambientale si avvierà anche una lotta contro la povertà, il malcostume e i fenomeni propriamente criminali.

Oggi sicuramente iniziamo un percorso contro la criminalità ambientale, un percorso che è ancora in salita. È un inizio. Anche questa volta il Movimento 5 Stelle avrebbe voluto fare di più, ma non ci è stato permesso. Tutte le nostre battaglie, quelle che portiamo avanti come Gruppo, hanno l'obiettivo esclusivo di tutelare i valori assoluti, valori che non possono e non devono essere mercificati, ma solo tutelati e protetti. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Lumia. Ne ha facoltà.

LUMIA *(PD)*. Signora Presidente, colleghi, rappresentanti del Governo, anche sui delitti ambientali è giunto il momento per fare un salto di qualità. Un salto di qualità che è atteso da anni; nel frattempo il nostro ambiente è stato colpito, molte impunità sono state registrate e hanno toccato la coscienza dell'opinione pubblica, a buona ragione, creando anche una certa sfiducia nei confronti del Parlamento,

dei Governi e della classe dirigente del nostro Paese.

Adesso, in questa legislatura, qui da noi al Senato, dobbiamo tutti avvertire che il tempo di fare questo salto di qualità, seppur in ritardo, è arrivato; dobbiamo fare in modo, con il contributo di tutti, di licenziare un testo di legge qualificato, in grado di tornare alla Camera possibilmente senza essere più modificato. In questo modo avremmo fatto bene il nostro dovere legislativo e il Paese apprezzerebbe un risultato così qualificante.

Colleghi, mancava nel nostro codice il reato di inquinamento ambientale. Un passo in avanti, quindi, lo proponiamo, chiaro e senza infingimenti. Rispetto alla Camera, abbiamo migliorato un punto che vorrei sottoporre alla vostra attenzione. Alla Camera si era individuata, come condizione per punire con la reclusione da due a sei anni e con la multa da 10.000 a 100.000 euro «chiunque, in violazione di disposizioni legislative, regolamentari o amministrative violasse appunto le norme poste a tutela dell'ambiente, definendone, poi, la fattispecie».

Noi abbiamo eliminato le parole «in violazione di disposizioni legislative, regolamentari o amministrative» perché il rischio incombente era che questa espressione fosse un *escamotage* per non giungere al cuore della fattispecie del reato ambientale per poterlo così sanzionare. Abbiamo preferito dire: «chiunque abusivamente cagiona una compromissione o un deterioramento durevoli dello stato preesistente». E abbiamo poi definito la fattispecie, apportando anche un contributo positivo parlando non dell'ecosistema, ma di «un ecosistema» e sottolineando anche, come hanno fatto già alla Camera «della biodiversità anche agraria, della flora e della fauna». Colleghi, si potrebbe togliere, in sede emendativa, il termine abusivamente. Certo, sicuramente è un passo in avanti rispetto a quanto è stato fatto definito alla Camera. Ne discuteremo in sede emendativa.

Colleghi, sottolineo anche che «quando l'inquinamento è prodotto in un'area naturale protetta o sottoposta a vincolo paesaggistico, ambientale, storico, artistico, architettonico o archeologico, ovvero in danno di specie animali o vegetali protette, la pena è aumentata». Al Senato abbiamo aggiunto anche delle aggravanti. Sono state specificate bene, saranno adesso migliorate in sede emendativa, e quindi anche qui abbiamo dato una risposta a una questione che era rimasta aperta alla Camera.

Con riferimento al disastro ambientale, anche qui abbiamo per la prima volta nel nostro codice (qualora dovessimo approvare una norma di tal genere), l'entrata in scena di una norma penale importantissima. Su questo si sono consumate, anche nel nostro Paese delle gravissime violazioni e l'impunità ha fatto capolino.

Difficilmente ciò potrà avvenire in futuro, perché abbiamo previsto delle fattispecie molto severe e abbiamo provato a qualificare bene cosa costituisce disastro ambientale. Sono elencate, alternativamente, tre fattispecie e difficilmente si può sfuggire alla possibilità di farla franca di fronte a una condizione di disastro ambientale. Sono state previste anche delle aggravanti quando il disastro è prodotto in un'area naturale protetta e sottoposta a quei vincoli, che prima richiamavo, per il reato d'inquinamento ambientale.

Colleghi, non vorrei che si sottovalutasse un altro punto di riferimento importante, inserito alla Camera e migliorato qui al Senato, che riguarda il 452-*quinquies*, relativo al traffico e all'abbandono di materiale ad alta radioattività e materiale a radiazioni ionizzanti. Considerate, colleghi, che anche questo turpe traffico si è consumata nei nostri territori e ha prodotto danni mostruosi. Le mafie hanno saputo organizzare un'attività devastante in tale settore e molti territori sono stati colpiti in modo pesante.

Abbiamo anche previsto il 456-*sexies*, inserito alla Camera e migliorato al Senato, per colpire chi impedisce i controlli. È un'attività che è stata registrata in molte indagini e, quindi, aver previsto una fattispecie penale di questo tipo qualifica il lavoro del Parlamento.

Vorrei si sottolineasse anche una circostanza aggravante riguardante l'entrata in scena della associazione, sia quella semplice (disciplinata dall'articolo 416) sia quella disciplinata dal 416-*bis*, cioè le organizzazioni mafiose. Sappiamo infatti che, ormai, nella violazione dell'ambiente, molti rapporti che sono stati presentati (mi riferisco soprattutto al rapporto di Legambiente sulle narcomafie),

mettono in gioco proprio le organizzazioni criminali che sono ricondotte alle organizzazioni mafiose. Un bel salto in avanti, una bella scelta, da apprezzare, da parte del Parlamento.

Abbiamo discusso, colleghi, del ravvedimento operoso. Io penso che il ravvedimento operoso non debba spaventarci. È un fatto positivo e previsto nei confronti di chi «si adopera per evitare che l'attività delittuosa venga portata a conseguenze ulteriori»; nei confronti di chi «aiuta concretamente l'autorità di polizia o l'autorità giudiziaria nella ricostruzione del fatto, nella individuazione degli autori e nella sottrazione di risorse rilevanti per la commissione dei delitti»; oppure, di chi «prima della dichiarazione di apertura del dibattimento di primo grado, provvede alla messa in sicurezza, alla bonifica e, ove possibile, al ripristino dello stato dei luoghi».

Si porge cioè una mano nei confronti di chi tende la mano e collabora, in tutti i casi di reato ambientale, in modo tale che l'ambiente sia messo al centro, l'accertamento della verità prevalga e, soprattutto, si sposti l'interesse verso la messa in sicurezza, la bonifica e il ripristino dello stato dei luoghi. Si sta discutendo - lo sento anche dagli interventi fatti in quest'Aula - se valutare l'esclusione della punibilità nei confronti dei reati, quando sono di origine colposa. Si tratta di una discussione aperta: ci sono i pro e i contro. Anche io penso che forse un'esclusione della punibilità non sia del tutto soddisfacente e quindi ritengo che, molto probabilmente, dovremmo attestarci su quelle attenuanti qualificate, che individuiamo per tutti i reati, per fare in modo che su quell'altro binario si possa procedere in modo esaustivo, proprio per incentivare le collaborazioni e il ripristino dei luoghi. Valuteremo in sede emendativa se dobbiamo fare anche quest'altro passo in avanti: ricordo ai colleghi del Movimento 5 Stelle quanto avvenuto in Commissione, con la riformulazione di un testo che è stato condiviso e presentato proprio dal Movimento 5 Stelle. La discussione è aperta: ci sono - ripeto - dei pro e dei contro: valutiamoli e decidiamo insieme.

Colleghi, anche sui beni confiscati c'è una enorme novità, perché non solo si confiscano i beni, che «costituiscono il prodotto e il profitto del reato, o che servirono a commettere il reato», ma proprio qui in Senato abbiamo aggiunto la previsione secondo cui quei beni confiscati, il reddito che si produce attraverso la loro gestione e «i loro eventuali proventi debbano essere messi nella disponibilità della pubblica amministrazione competente e vincolati all'uso per la bonifica dei luoghi».

PRESIDENTE. La invito ad avviarsi alla conclusione, senatore Lumia.

LUMIA *(PD)*. Si tratta di un'altra scelta importante compiuta in sede di Commissione e che dobbiamo apprezzare e sostenere anche in sede emendativa, nel corso del lavoro dell'Assemblea.

Colleghi, mi accingo a concludere il mio intervento segnalando due questioni che rimangono aperte, la prima delle quali riguarda la frode ambientale. Penso che in sede emendativa possa entrare in scena anche questa fattispecie di reato ed essere accolta e condivisa anche da parte dell'Assemblea.

Una seconda questione che rimane aperta è quella della tutela della specie animale, nel caso in cui vengano violate le leggi, senza mettere in discussione l'attività produttiva e industriale, ma colpendo tutte le attività illegali che utilizzano specie protette o mettono in condizione di non sicurezza la specie animale. Penso che anche su questo aspetto ci debba essere una riflessione in sede emendativa e debbano essere valutate positivamente le proposte avanzate da colleghi di diversi Gruppi, compreso il Gruppo del Partito Democratico.

Penso dunque che possiamo ancora migliorare questo testo ed essere soddisfatti, perché il Parlamento avrà fatto sicuramente un vero salto di qualità. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

MARTON *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON *(M5S)*. Signora Presidente, mi perdoni: intervengo per un'operazione verità, perché mi sembra corretto, dopo che lei ha detto che per le vie brevi i testi sono arrivati all'ufficio legislativo...

PRESIDENTE Sono arrivati agli uffici legislativi...

MARTON *(M5S)*. A noi sono arrivati alle ore 17,48 e dunque ci vengono date due ore di tempo per elaborare degli emendamenti. Ci sembra un modo di lavorare non...

PRESIDENTE. Abbiamo già rinviato a domani mattina.

MARTON *(M5S)*. Lo apprezzo, ma non è che si debba sempre arrivare agli scontri o che si debba alzare il senatore Caliendo per dire che non è giusto o che il senatore Tonini si debba dire concorde. Credo che sia più corretto ristabilire dei tempi congrui per lavorare decentemente, affinché quest'Assemblea torni a lavorare decentemente perché non deve essere un favore dare un'ora in più o in meno per lavorare bene. La prego di riferire al Presidente, che spero stia ascoltando, questo nostro pensiero. *(Applausi dal Gruppo M5S e della senatrice Mussini)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Compagnone. Ne ha facoltà.

COMPAGNONE *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signora Presidente, onorevoli colleghi, signor Sottosegretario, su questo provvedimento si è lavorato nelle Commissioni riunite territorio, ambiente, beni ambientali e giustizia e la nostra valutazione non può che essere favorevole rispetto al tanto atteso inserimento nel codice penale di un titolo apposito, concernente i reati contro l'ambiente.

Si tratta certamente di un ottimo passo in avanti per prevedere pene adeguate per chi cagiona danni all'ambiente, mettendo a repentaglio anche la salute dei cittadini. Questo provvedimento, infatti, è certamente anche il frutto di una presa di coscienza crescente del rapporto che intercorre tra tutela dell'ambiente e tutela della salute, tema su cui ancora molto comunque rimane da fare .

Ecco perché prevedere meglio la fattispecie del disastro ambientale, o quella del traffico di materiale radioattivo, come pure prevedere l'inasprimento delle pene per chi commette atti illeciti contro l'ambiente al fine di acquisire la gestione o il controllo di attività economiche equivale a fornire alle Forze dell'ordine, come pure alla magistratura, strumenti più efficaci per contrastare quelle situazioni ambientalmente dannose che nel nostro Paese si presentano con un volto spesso variegato e controverso.

È un primo passo - dicevo - anche se non possiamo nascondere, e anzi dobbiamo mettere in evidenza, l'amarezza provata per la bocciatura in Commissione di due emendamenti molto importanti per prevenire proprio quei disastri ambientali che potrebbero essere provocati al mare dalle operazioni di trivellazione per la ricerca di idrocarburi. Un tema che immaginiamo stia a cuore a tanti di noi, per quanto previsto dall'articolo 38 del cosiddetto sblocca Italia che di fatto agevola le trivellazioni, determinando una chiara vulnerazione della tutela ambientale, con riguardo ai tempi di recepimento completo della direttiva europea n. 30 del 2013. Come i colleghi ricorderanno, il Parlamento ha recepito con la legge di delegazione europea n. 154 del 2014, questa importante direttiva, ma sappiamo anche che il recepimento reale si avrà solo con l'emanazione del decreto delegato da parte del Governo, che ancora non c'è, e che dovrà appunto essere emanato nel termine ultimo del 19 luglio 2015.

Nel frattempo, quindi, c'è il serio rischio che vengano rilasciati ancora titoli concessori sforniti di quelle tutele e garanzie previste dalla direttiva europea. Ecco perché ci è sembrato necessario presentare durante i lavori in Commissione due emendamenti che ho provveduto a ripresentare in Aula.

Il primo prevede l'assoggettamento a sanzioni del comportamento di chiunque avvii la produzione di un impianto per operazioni in mare del settore degli idrocarburi in carenza delle prescrizioni sancite ai sensi della direttiva n. 30 del 2013 per il rilascio del titolo concessorio unico e quindi, di fatto, l'emendamento tende ad evitare che si mettano in atto comportamenti elusivi della direttiva medesima.

Il secondo, collegato sempre alla problematica in questione, tende ad elevare a reato il comportamento di chi per le attività di ricerca e ispezione dei fondali marini finalizzate alla coltivazione di idrocarburi, utilizza la tecnica dell'*airgun*, o altre tecniche esplosive (qualche altro collega ha fatto riferimento a questa problematica).

Vale la pena di ricordare ancora una volta, cari colleghi, che quando parliamo di prevenire i disastri ambientali, anche con il deterrente delle sanzioni, non dobbiamo pensare solamente ai disastri che avvengono a terra , ma dobbiamo pensare al grado di fragilità degli ecosistemi marini. E sicuramente il mar Mediterraneo, proprio per il suo essere un mare chiuso, lentamente ricambiabile, rappresenta un ecosistema delicatissimo, nel quale nessuna sanzione potrebbe risarcire gli eventuali disastri provocati

da un potenziale sversamento di idrocarburi.

Il Mediterraneo, così ricco di biodiversità, con i suoi specialissimi banchi, i suoi tesori sommersi, è un bene che non possiamo minimamente mettere a repentaglio, e ciò anche per le refluenze che un disastro a mare avrebbe sulle Regioni del Meridione, le cui uniche speranze di resistenza, in questa terribile crisi economico-sociale, sono e rimangono la pesca, l'agricoltura ed il turismo.

Su questi due emendamenti, pregherei sia il Governo, sia i colleghi di porre grande attenzione perché vengano considerati migliorativi del testo e non come è stato fatto con - a nostro parere - un po' di superficialità.

Non possiamo, infatti, varare un bel provvedimento di modifica del codice penale e lasciare poi che certe contraddizioni, che non fanno certo onore al Governo, permangano e, di fatto, rendano lo sforzo legislativo quanto meno incompleto e lacunoso. Chiediamo quindi al Governo, per rimanere in tema, un provvedimento operoso.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Stefani. Ne ha facoltà.

STEFANI *(LN-Aut)*. Signora Presidente, parlerò dell'introduzione nel nostro codice penale di un'ipotesi di reato. Stiamo trattando di un tema che dovrebbe essere principe nel nostro contesto di vita: l'ambiente. Come diceva prima qualche collega che mi ha preceduto, manca da anni in Italia una cultura dell'ambiente. È la mancanza di una cultura che ha portato tanti anni fa a comportamenti che purtroppo perdurano e hanno causato una devastazione del nostro ecosistema che non deriva solo da casi clamorosi, ma, talvolta avviene, in seguito a un'antropizzazione costante e molto dilatata.

Vorrei approfittare di questo momento per entrare in alcuni dettagli che possono ricordare e far meglio capire cosa vuol dire applicare questa futura norma, di cui stiamo trattando adesso dei casi particolari.

Nella mia provincia, Vicenza, vi sono dei casi purtroppo vergognosi di inquinamento. Vi è una fabbrica degli orrori di cui da anni si parla nelle mie zone, che ha sversato sul terreno cromo esavalente, andando ad incidere proprio sulle falde. Ha sversato una sostanza che ha provocato più di tre, quattro morti e che ha comportato per gli autori di questo inquinamento pene pari a due anni e sei mesi di reclusione e la condanna al pagamento di somme che non sono mai state versate per una bonifica essenziale e fondamentale, una bonifica che finora è costata 4 milioni di euro e che costa ogni anno 400.000 euro. Ricordo che occorreranno altri 10 milioni di euro. Io mi domando se questi provvedimenti, come questo al nostro esame, potrebbero dare risposte a questo tipo di situazioni che si vengono a creare. Sono delle situazioni, signori, che non sono così peregrine e che si possono realizzare magari in quelle realtà economiche e imprenditoriale prossime al fallimento e alla chiusura, ovvero nel momento in cui non vi è nessun patrimonio da aggredire, nel momento in cui sono state erogate delle pene irrisorie, nel momento in cui si trova la necessità di fare una bonifica e c'è la domanda: chi fa la bonifica e chi la paga? E se non viene fatta la bonifica? Vi sono delle realtà in Italia che fanno veramente rabbrividire anche per altri versi.

Purtroppo mi tocca citare anche un altro caso che riguarda la mia Provincia. È un caso particolare perché l'immissione di perfluorati non ha ancora regolamentazione, per cui non si sa se sono più o meno pericolosi. Nel frattempo queste sostanze chimiche hanno la particolarità di aggregarsi sulle cellule, sugli alimenti dell'uomo e degli animali di cui noi stessi ci cibiamo, ma non c'è un parametro per questa situazione che imperversa. Allora ci si domanda: cos'è l'ambiente; cos'è l'inquinamento, cos'è il disastro ambientale? Queste norme che stiamo varando avranno la capacità di disincentivare, di essere un vero deterrente, ma soprattutto saranno in grado di punire efficacemente coloro che sono responsabili di queste gravissime forme di reato che vanno ad incidere non solo sulla vita umana, ma sul futuro della nostra vita?

Nell'osservare il testo al nostro esame, vediamo che ci sono ipotesi che, così come sono strutturate, destano delle perplessità. Ricordiamo infatti che un precetto penale ha un'efficacia di deterrenza nel momento in cui ha una portata intellegibile, quand'è comprensibile. Come si è detto prima, deve essere comprensibile ai cittadini, che devono sapere qual è l'ipotesi delittuosa, ma anche ai magistrati che lo applicano. Solo così si riesce ad avere un comportamento repressivo nel momento in cui viene

perfezionata la condotta e a creare un momento disincentivante a monte.

La certezza della pena deve essere veramente il principio su cui dobbiamo uniformarci tutti noi per redigere dei testi e quello in esame è abbastanza complicato. Come si è visto, nel passaggio dalla Camera al Senato ha subito importanti modifiche e correzioni, ma forse avrà bisogno ancora di ulteriori cambiamenti. Probabilmente ci accorgeremo della bontà di questa norma nel momento in cui verrà effettivamente applicata e spero che avremo l'onestà e la correttezza nei confronti dei cittadini di modificare eventualmente di nuovo il testo per renderlo sempre più efficace.

Per questa ragione, tuttavia, come dirà il mio collega in sede di dichiarazione di voto, abbiamo delle decise perplessità su questo disegno di legge. A volte, infatti, ci sono delle diciture (cosa vuol dire pericolo di compromissione, cosa si intende per disastro) che temiamo sul serio possano dare nel momento applicativo spazi di interpretazione al magistrato tali da poterlo indurre a prendere delle decisioni magari non così efficaci.

Avviandomi alla conclusione, vorrei ricordare che non bastano le norme penali né una serie continua di regolamentazioni. C'è bisogno di creare una cultura in tutta l'Italia e questo deve partire proprio dai giovani, dalla scuola; ovunque deve imperversare il principio per cui l'ambiente è estremamente sacro e soprattutto non è eterno e può essere compromesso e che la compromissione potrà avere effetti negli anni a venire. Pertanto, approviamo queste norme, perdiamoci pure a cavillare sui dettagli, ma poi alla fine dovremo vedere gli italiani tutti intenti a capire meglio cosa vuol dire ambiente e rispetto dello stesso. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut e del senatore Pepe)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Pepe. Ne ha facoltà.

PEPE *(Misto-MovX)*. Signora Presidente, siamo chiamati a discutere un disegno di legge che nelle intenzioni vuole istituire nel nostro ordinamento il reato di delitto ambientale, fattispecie necessaria e attesa.

Sono rimasto colpito dalle parole della collega Stefani, perché ancora oggi l'espressione «delitto ambientale» viene pronunciata facilmente, ma non tutti hanno la percezione del disastro ambientale a cui è sottoposto il nostro territorio: da Caffaro, in provincia di Brescia, dove la gente non può neanche camminare a piedi sull'erba talmente elevata è la quantità di policlorobifenili (PCB) presente sul terreno, alla Toscana, dove c'è il tallio, un veleno che si era sentito solo nei romanzi di Agatha Christie, per poi passare al cromo esavalente nel territorio del Veneto, dove ci sono anche altre sostanze di cui fino a qualche decennio fa non si conosceva neanche l'esistenza; per arrivare poi al Lazio dove il legislatore ha pensato bene di aumentare da 10 microgrammi per litro a 50 o 60 la quantità di arsenico presente nell'acqua, ma poco importa. In Basilicata poi vi è un vero e proprio scempio, dove gli idrocarburi escono addirittura dai rubinetti: pensate che l'acqua del rubinetto prende fuoco.

Abbiamo una situazione ambientale totalmente compromessa, tuttavia è nostro dovere analizzare il provvedimento punto per punto.

Devo dire che non pochi aspetti della normativa proposta ci lasciano perplessi. Il testo in esame definisce disastro ambientale l'alterazione irreversibile dell'equilibrio dell'ecosistema, fatto di per sé assai difficile - se non impossibile - da dimostrare, come dimostrano i tanti casi sopracitati; subordina poi la possibilità del reato di inquinamento ambientale a violazioni di disposizioni legislative, regolamentari o a iniziative spesso inefficaci, blande e comunque insufficienti a garantire la tutela del paesaggio e della salute. Estende il reato anche all'eventuale ed assai vaga casistica di inquinamento "abusivo", depotenziando di fatto la portata e l'efficacia delle fattispecie disciplinate.

Quando poi si correla il reato di disastro ambientale all'«offesa alla pubblica incolumità in ragione della rilevanza oggettiva del fatto per l'estensione della compromissione ovvero per il numero delle persone offese o esposte al pericolo», il disastro ambientale viene configurato come reato di danno e non più di pericolo concreto. Per poter quindi accertare il nuovo reato di disastro ambientale, si dovrebbe poter produrre dati certi sull'estensione ed il numero delle persone coinvolte nonché dimostrare il nesso di causalità tra decessi, malattie ed eventi inquinanti. E qui, stranamente, la

tossicologia è stata completamente abbandonata: si caratterizzano i terreni, ma non gli esseri umani e, quelle poche volte che lo si fa, escono fuori valori a dir poco raccapriccianti. La storia dimostra però, ad esempio nella terra dei fuochi, che nei casi di malattia da amianto il disastro può essere a lungo invisibile, quindi impunito, perché non se ne conoscono gli effetti.

Si introduce inoltre il «ravvedimento operoso», con beneficio di riduzione di pena per l'inquinatore che si dichiari d'accordo ad operare una bonifica dei luoghi: nella migliore delle ipotesi, la norma tende a favorire un improbabile ravvedimento; nella peggiore, realizzerebbe un concreto condono che, combinato con la possibilità per chi inquina di stipulare «accordi di programma per l'attuazione di progetti integrati di messa in sicurezza o bonifica e di riconversione industriale e sviluppo economico produttivo nei siti di interesse nazionale (SIN)» (come disposto dall'articolo 4 del cosiddetto decreto destinazione Italia) permetterà agli inquinatori stessi di usufruire, paradossalmente, di contributi pubblici e vantaggi fiscali in luogo della pena.

E ancora si faccia attenzione al fatto che la «disciplina sanzionatoria degli illeciti amministrativi e penali in materia di tutela ambientale», che si applica «alle ipotesi contravvenzionali in materia ambientale che non hanno cagionato danno o pericolo concreto ed attuale di danno alle risorse ambientali», potrebbe permettere, una volta di più, il condono di reati che, nella maggior parte dei casi, non producono un danno immediato.

Cosa dire poi del fatto che si incarica la polizia giudiziaria di compiti tecnico-amministrativi estranei alla sua funzione ed alle sue competenze, sottraendola all'opera di prevenzione tanto richiesta sul territorio?

Non è vero, infine, che nel nostro codice non esistano norme, seppur deboli, a tutela dell'ambiente e della salute: per sanzionare i reati contro l'ambiente, attualmente il codice penale configura la fattispecie del «disastro innominato», qualificandolo come comportamento offensivo che produce un danno all'ambiente; con l'approvazione di questa normativa, però, tale estensione della norma potrebbe non essere più applicabile o praticabile.

Nulla si dice rispetto alla prescrizione del reato, che, in mancanza di una regolamentazione *ad hoc*, si calcolerà secondo la regola generale, vero punto debole della normativa vigente, che troppo spesso ha consentito la decorrenza dei termini dal momento in cui l'azione delittuosa si è compiuta, ignorando la persistenza delle conseguenze nell'ambiente come negli uomini, per la natura e la salute delle persone e spesso dei loro figli.

Per queste ragioni, questo testo - che, nelle intenzioni, vuole introdurre il concetto di reato ambientale nel codice italiano - rischia di rivelarsi un lasciapassare per gli inquinatori. Un caso per tutti è quello dell'ILVA, ma potrei riferirmi ad uno dei cento processi che riguardano la «terra dei fuochi»: vi è il rischio concreto che il nuovo provvedimento possa rappresentare un *assist* per gli imputati per il disastro di Taranto; per comprovare che il danno compiuto dalla fabbrica è «irreversibile», infatti, sarebbe necessario dimostrare di aver compiuto una serie di tentativi di bonifica che non hanno prodotto risultati. Vi è il rischio, dunque, di fare un favore ai gruppi industriali incalzati dalle procure proprio in funzione delle loro leggerezze o inadempienze nei confronti della salvaguardia dell'ambiente e della salute; e si tratta di un rischio che non possiamo permetterci.

In poche parole, questa proposta, per com'è stata costruita e manipolata nel suo *iter* e a dispetto delle sue intenzioni, rischia di diventare - come pure evidenziato dalle associazioni ambientaliste e da molti magistrati - un «salvacondotto per qualsiasi crimine ambientale».

Per questo motivo, preannuncio che esprimerò voto contrario.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Bruni. Ne ha facoltà.

BRUNI *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, signor Sottosegretario, colleghi, nel corso degli ultimi decenni l'approccio della società italiana alle questioni ambientali è notevolmente mutato. Si suole riassumere questo cambiamento, questo diffondersi di una nuova sensibilità con l'espressione, spesso abusata, «l'ambiente è una risorsa anche economica e non è un limite».

Da questa nuova consapevolezza è conseguito un cambio di metodo nel rapporto tra pubbliche

amministrazioni e cittadini. È aumentato il coinvolgimento della cosiddetta cittadinanza attiva, prima in forme spontanee, a volte anche un po' *naïf*, poi in modi più strutturati e procedimentalizzati. Oggi ad ogni conferenza di servizi che riguardi autorizzazioni in materia ambientale di un certo rilievo possono partecipare i cittadini e le associazioni poste a tutela della salute, della natura, del paesaggio, di vari interessi rilevanti dal punto di vista ambientale.

Il dibattito degli ultimi anni in particolare ha evidenziato un cambio di tendenza. Inizialmente le maggiori attenzioni si erano concentrate sugli aspetti, per così dire, patologici dell'ambiente. Si pensi alla nascita dei primi movimenti ambientalisti, incentrati innanzitutto sulla lotta alle varie forme di inquinamento. Oggi si parla molto di più dell'ambiente sotto l'aspetto fisiologico, quindi ci si concentra sempre di più sull'argomento della conservazione della natura e del paesaggio.

A fronte di questa mutata sensibilità, ravvisabile con numeri sempre maggiori, nella nostra società riscontriamo però un sempre crescente numero di reati ambientali. Analizzando infatti il Rapporto ecomafia 2014 di Legambiente rileviamo che nel 2013 le infrazioni accertate sono state pari a 29.274, con ben 321 *clan* censiti. Il *business* relativo alle ecomafie ammonta a 15 miliardi di euro. Sono aumentati i reati legati al ciclo dei rifiuti, una vera e propria piaga, specie nell'Italia meridionale. Sono raddoppiati i reati accertati nel settore agroalimentare, e nell'anno di Expo a Milano, dedicato al tema della nutrizione, questo sembra un paradosso. I reati legati al ciclo del cemento rappresentano ben il 14 per cento del totale. Questi sono solo alcuni numeri che testimoniano quanto allarme ci sia e ci deve essere per attuare concrete iniziative volte a tutelare l'ambiente.

Tali dati dimostrano, ove analiticamente interpretati, che gli attentati all'ambiente non sono solo quelli delle grandi industrie, che magari utilizzano ancora tecnologie desuete (è inutile citare qui il caso ILVA), ma riguardano tutta la Penisola, ogni Comune, ogni parte del territorio, ogni piccola azienda. Si pensi, per fare un esempio, al dilagante fenomeno dell'abusivismo edilizio, che colpisce sempre più spesso zone fragili e delicate del territorio italiano. In questo settore le politiche di prevenzione e le strategie di pianificazione non hanno sortito gli effetti sperati, quindi si continuano a perpetrare rilevanti scempi ambientali.

Dinanzi a questi allarmi, a fronte dei dati citati e delle relazioni delle diverse procure sciorinate nelle recenti inaugurazioni dell'anno giudiziario presso le varie corti d'appello, occorre quindi una razionalizzazione e una messa a sistema delle strategie poste a difesa del nostro ambiente.

Prima ancora di occuparsi delle fattispecie penali, bisogna aggiustare e rendere efficiente il sistema dei controlli. In tal senso non si può non registrare quanto sia farraginoso e complicato il sistema italiano. A livello nazionale c'è l'ISPRA, istituto il cui ruolo è stato accresciuto con gli ultimi provvedimenti emanati in questa legislatura. A livello regionale ci sono le Agenzie di protezione ambientale e le aziende sanitarie locali. In posizione collaterale, senza poteri e ruoli formali, c'è il mondo variegato della ricerca universitaria.

Spesso si ha la percezione che tutti questi soggetti pubblici - ripeto, pubblici - non dialoghino o addirittura approdino a studi, ricerche e conclusioni diverse. Tutto ciò comporta un grande disorientamento per l'opinione pubblica e per i cittadini. Pensiamo a quanto allarmismo si crea ogni qualvolta si diffondono dati contraddittori sull'inquinamento e sul danno alla salute in un determinato territorio, magari fondati su analisi e studi provenienti da istituzioni diverse. Pensiamo a quanto sia difficile in quei casi esercitare univocamente l'azione penale senza incorrere in incertezze ed *empasse* che rischiano di vanificare sia l'attività di prevenzione che quella di repressione. La logica conclusione, quindi, è che occorre intervenire subito sul piano normativo ed amministrativo per dare maggiore chiarezza ed efficienza al sistema dei controlli.

Nel contempo, al legislatore si chiede anche di modificare e semplificare i procedimenti amministrativi relativi alle autorizzazioni ambientali, fornendo alle pubbliche amministrazioni un quadro di regole certe e di facile applicazione. In questo senso il codice dell'ambiente del 2006 non è stato sufficiente; occorre fare molto di più.

Contemporaneamente a queste attività si può pensare ad una maggiore efficienza del nostro sistema penale, individuando nuove fattispecie incriminatrici come quelle sottoposte oggi al nostro esame. È

certamente utile aver individuato e meglio definito i delitti di disastro ambientale, di inquinamento, di abbandono di rifiuti radioattivi, di impedimento del controllo ed averli inseriti nel nostro codice. Si tratta certamente di misure utili, ma incomplete. Il vizio di fondo del provvedimento - è stato sottolineato anche in altri interventi - resta quello della genericità delle fattispecie descritte nei singoli articoli, che rendono difficile il compito dell'interprete, sia in sede giurisdizionale, che in sede amministrativa.

Il presente provvedimento rappresenta, quindi, un altro tassello di un'azione incerta e confusa, come quella dispiegata dal Governo nel corso degli ultimi mesi. Non sfugge che il Governo Renzi, nel presentarsi a quest'Aula, aveva fatto riferimento alla *green economy* come elemento qualificante della propria novità politica. Ebbene, a parte l'ennesimo decreto sull'ILVA e i soliti palliativi su Terra dei fuochi e dissesto idrogeologico, ancora oggi non si può affermare che il Governo abbia puntato sull'economia verde. Pochi interventi *spot* e nulla più. Nel frattempo diminuiscono le risorse per il Ministero dell'ambiente, i parchi e le aree marine protette sono abbandonati a se stessi e le questioni ambientali si affrontano solo dopo provvedimenti dei giudice in chiave meramente emergenziale.

Queste considerazioni ci lasciano fortemente perplessi e riassumono l'insoddisfacente azione del Governo e della maggioranza nelle politiche ambientali. Queste riflessioni ci convincono ancora di più che il Governo Renzi e la sua maggioranza continuano negli annunci e nell'adozione di provvedimenti effimeri, senza porre in atto politiche concrete che cambino realmente la vita degli italiani, contrariamente ai messaggi mediatici degli ultimi mesi. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Fucksia. Ne ha facoltà.

FUCKSIA *(M5S)*. Signora Presidente dice il proverbio «chi rompe paga», ma chi inquina non paga, bisogna rimediare a questa contraddizione e questa è la *ratio* di questo disegno di legge.

Ogni anno in Italia vengono accertati oltre 30.000 reati contro l'ambiente, quasi quattro ogni ora, dalle discariche abusive, alle cave illegali, all'inquinamento dell'aria, agli scarichi fuori legge dei corsi d'acqua. Parliamo di crimini che fruttano alla malavita organizzata quasi 20 miliardi all'anno, reati che vengono sanzionati in maniera assolutamente inefficiente, dato che si tratta di reati contravvenzionali e non di delitti e con tempi di prescrizione estremamente brevi, vanificando in questo modo il lungo e faticoso lavoro degli inquirenti. A differenza di altri reati in campo ambientale, tra perizie e controperizie i termini processuali si allungano mostruosamente, tanto che in diversi processi si dice che gli unici ad essere condannati in via definitiva sono coloro che patteggiano tramite rito abbreviato: chi sceglie il rito ordinario è quasi certo di farla franca. Nel *dossier* di Legambiente del 2014 si esaminano 17 ecoprocessi tutti impuniti, a descrivere una storia di giustizia negata: prescritti i processi sul caso Eternit, sulla discarica di Pitelli, sul petrolchimico di Porto Marghera, sulla discarica del Vallone all'isola d'Elba e, ancora, il processo Artemide o il processo Cassiopea. Alcune inchieste, poi, si sono concluse con il famoso «il fatto non sussiste» come reato o per intervenuta prescrizione con estinzione del reato stesso.

Accanto alla questione della prescrizione occorre ricordare che molti processi si concludono con l'assoluzione perché, come accade per molti delitti di inquinamento o di specifico disastro ambientale, tali fattispecie non erano ad oggi ancora inserite nel codice penale. Rischiano quindi la prescrizione i processi relativi all'impianto di Colleferro, quello della Valle del Sacco, della raffineria Tamoil a Cremona. Ci sono, poi, i processi archiviati come quello relativo al Petrolchimico di Brindisi, con l'esposizione a cloruro di vinile monomero. Il reato è estinto comunque per intervenuta prescrizione: è un verdetto che si ripete e si accomuna ormai a molti processi penali su reati e disastri ambientali.

Finora è stata conseguita una sistematica devastazione del territorio, grazie ad una legislazione penale ed ambientale sostanzialmente contravvenzionale, senza alcuna capacità deterrente e con la garanzia di immunità per i responsabili. La legge, di fatto, è apparsa lacunosa, anomala, imprecisa. Una legislazione che, a causa di pene poco repressive, prescrizioni troppo brevi rispetto ai processi troppo lunghi, danni ambientali non traducibili in precisi capi di imputazione, si è resa e si rende ancora complice di danni seri all'ecosistema, di attentati alla salute pubblica e di ampie aree di impunibilità.

Da qui l'importanza del disegno di legge che stiamo dibattendo, che è stato troppo a lungo fermo nelle

Commissioni ambiente e giustizia del Senato ed anche troppo spesso rinviato dalla maggioranza nel calendario dei lavori di quest'Aula. È quindi importante discutere di questi delitti ambientali e rafforzare l'azione penale in ambito ambientale, in modo da contrastare più efficacemente l'illegalità e le ecomafie, adeguando l'attuale codice penale, che non prevedeva gli ecoreati, con l'inquinamento e il disastro ambientale.

Il disegno di legge che stiamo discutendo è costituito da un solo articolo, l'articolo 1, ed è diviso in due parti ben distinte, che io avrei proprio separato, vista la natura completamente diversa dei contenuti. La prima parte del disegno di legge inserisce nel codice penale il «Titolo VI-*bis* - Dei delitti contro l'ambiente»; essa definisce l'inquinamento ambientale e il disastro ambientale, parla anche di riduzione delle pene, introduce il traffico e l'abbandono di materiali ad alta radioattività. A questo proposito, faccio notare un'incongruenza, perché noi abbiamo già un testo e ci rinnoviamo adesso a recepire la nuova direttiva europea, dove è inserita tutta la normativa della radioattività e degli ecoreati riferiti alla radioattività, per cui è del tutto incongruo, inutile, ridondante ed anche fuorviante inserirlo qui; ma comunque è stato inserito. Si introducono inoltre l'impedimento di controllo, le circostanze aggravanti, il ravvedimento operoso, la confisca e il ripristino dello stato dei luoghi. Tutto questo è strutturato nella prima parte.

La seconda parte riguarda invece gli illeciti amministrativi e penali senza danno. Qui secondo me si è persa un'occasione. La seconda parte infatti è stata totalmente abolita ed io sono contenta che sia stata abolita, perché era scritta, per usare un eufemismo, con i piedi. Però il suo contenuto era giusto, anche perché portava l'analogia con quanto avviene per quanto riguarda la normativa sulla sicurezza negli ambienti di lavoro, ovverosia l'articolo 20 del decreto legislativo n. 758 del 1994, che, in caso di sostanziale pericolo, ma non di danno (quindi fondamentalmente l'inadempimento amministrativo, magari la crocetta che manca sul codice dei rifiuti o magari un adempimento puramente amministrativo), fa sì che l'organo di vigilanza competente possa sollecitare quella ditta ad adempiere, al massimo in sei mesi, prorogabili una sola volta per altri sei mesi se per motivi tecnici non è possibile far prima, evitando così l'aspetto sanzionatorio e provvedendo concretamente, che poi è quello che ci serve. Ma in effetti era scritto male e non era preciso, perché, come al solito, si scrivono le leggi per gli avvocati e non per la gente comune, quando invece la legge dovrebbe avere l'obiettivo di essere chiara ed interpretabile per tutti, soprattutto per chi ci lavora.

Comunque, per quanto riguarda i titoli tutto bene. Siamo contenti, con i titoli si fa presto (Renzi *docet*). Ma l'intervento normativo non è stato al dunque elaborato in maniera attenta, mirata e lungimirante, soppesando con obiettività tutti gli interessi in gioco, come ci si sarebbe atteso. È mancato ancora una volta il bilanciamento armonico tra tutela dell'ambiente e della salute e diritto di impresa. Come era giunto in Senato dalla Camera il disegno di legge era da cestinare. Molti gli aspetti negativi che destano preoccupazione tra gli addetti ai lavori. Si fa passare ad esempio per ecomafiosi tutti i soggetti imprenditori pubblici e privati che operano nel campo dell'ambiente. Ad esempio, se mi dimentico di barrare la famosa crocetta nel registro di carico e scarico dei rifiuti presso il mio impianto, ciò è già un reato penale. Dunque, se mi scordo una crocetta mi date dell'ecomafiosa e mi paragonate ai casalesi? Questo è il testo del disegno di legge e questo è ciò che comporterà nei risvolti pratici. La parola «ecomafie» va molto di moda ed è utilissima da dare in pasto all'opinione pubblica, che tra l'altro è informata sulle tematiche ambientali solo attraverso i servizi di «Striscia la notizia», ma, francamente, ritengo che siano pochissimi che ne conoscono il vero significato. L'ecomafia esiste e gli ecomafiosi pure. Il fenomeno ha contorni estremamente precisi e circostanziati. Gli strumenti per contrastare il fenomeno esistono già oggi e non mi riferisco certamente a quella porcata del SISTRI che ci proponiamo di rinviare al cosiddetto milleproroghe. Certamente ci vorrebbe la volontà politica di applicarli, ma questo difficilmente sarà fatto. Perché? Perché è molto più difficile, oltre ad operare una vera repressione e uno sradicamento di tutto ciò che è "ecomafioso", operare quell'intervento culturale ed educativo che andrebbe fatto sui ragazzini a scuola, insieme all'educazione civica e all'insegnamento del diritto penale, del diritto civile, dell'educazione alla sicurezza sul lavoro, in materia di tutela dell'ambiente e, magari, anche di educazione stradale. Mi riferisco a quello che fa di

un cittadino un cittadino degno di chiamarsi cittadino e non un suddito che si vede propinare e assorbe tutto quello che il Governo fa (o, meglio, più spesso non fa adeguatamente).

Legislativamente sarebbe stato necessario un lavoro certosino, lungo, difficile e soprattutto onesto, da svolgersi, non sotto i riflettori, ma proprio nel buio delle stanze, segrete in questo caso, però attente. Sarebbe stato anche utile fare in modo che si operasse in maniera tale, ad esempio, da rivedere tutto il testo unico ambientale che abbiamo. In questo testo unico c'è già tanto, ma vi sono anche delle norme e delle prescrizioni in totale contrasto con quelle che stiamo inserendo in questo disegno di legge. Pertanto, dopo, nel caso di un reato, quale pena applicheremo? Quella che è prevista dal decreto legislativo n. 152 del 2006, tutt'ora vigente, o quella contenuta nel provvedimento che ci avviamo ad approvare?

Diciamo anche che sarebbe stato utile riuscire a disincentivare gli ecomafiosi. Con questa norma facciamo loro il solletico. Ricordo che, una volta, per il disastro ambientale il codice Rocco precedeva l'ergastolo. Adesso a chi commette questo reato diamo quindici anni. Tutto sommato, certe pene le abbiamo ridotte.

Comunque, entrando nel merito tecnico del provvedimento, mi preme sottolineare che i reati in materia...

PRESIDENTE. Senatrice, dovrebbe avviarsi alla conclusione.

FUCKSIA *(M5S)*. I reati in materia ambientale già esistono e già prevedono pene severe e sanzioni pecuniarie pesantissime: arresto e reclusione fino a sei anni, confische e sospensione della condizionale subordinata al ripristino. Si vedono, ad esempio, i quadri sanzionatori delle parti 2, 3, 4, 5 e 6 del decreto legislativo n. 152 e seguenti. Peraltro, diverse fattispecie di reato sono già inserite nel decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231. Comprendo la necessità formale di attribuire ai reati formali un posto nel codice penale, quindi con uno specifico articolo ai sensi del quale l'imputato sia imputabile. Trovo però assolutamente necessario un coordinamento tra le norme per evitare sovrapposizioni, contrasti e duplicazioni; soprattutto, occorre evitare che per lo stesso reato vi sia un quadro sanzionatorio diverso tra codice penale e codice dell'ambiente.

A proposito, ma i pm non possono leggerselo il codice dell'ambiente? Sanno leggere solo il codice penale e il codice di procedura penale? Vista la pesantezza delle sanzioni previste, trovo le definizioni dei vari reati troppo aleatorie e discrezionali. Voglio dire: se un imputato rischia di andare in galera per quindici anni (che è molto più di quanto previsto per il reato di omicidio colposo e quasi il triplo di quanto si prevede per la truffa aggravata), sarebbe opportuno che fossero definiti in modo inequivocabile gli esatti contorni della fattispecie delittuosa. Concetti come alterazione dello stato dei luoghi e compromissione dell'avifauna sono... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Dovrebbe concludere rapidamente perché il suo tempo è più che scaduto.

FUCKSIA *(M5S)*. Concludo. Ho bisogno di pochissimo tempo.

Dove è andata a finire la certezza del diritto, che, teoricamente, dovrebbe essere il fondamento e la gloria del nostro sistema giuridico? Vogliamo per forza fare come negli Stati Uniti dove, a seconda del tribunale in cui finisci, puoi uscirne libero oppure essere condannato alla sedia elettrica in base a quanto è bravo il tuo Perry Mason? In fondo, di Giarrusso ne abbiamo uno solo. Lo spirito di fondo è corretto, ma allora che venga riscritto. L'ideale sarebbe stato mettere il nome della fattispecie di reato e rimandare, per le definizioni e per il quadro sanzionatorio, al corrispondente articolo del decreto legislativo n. 152. E poi...

PRESIDENTE. La prego di concludere.

FUCKSIA *(M5S)*. Sì, concludo. Avrei da dire molte cose ma non faccio in tempo.

Dobbiamo trovare un equilibrio nella norma.

Voglio chiudere il mio intervento citando il pensiero, condiviso da credenti e laici... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Le diamo altro tempo se conclude, senatrice Fucksia, perché sono passati alcuni minuti.

FUCKSIA *(M5S)*. Concludo, concludo signora Presidente.

Giovanni Paolo II affermava che l'umanità è chiamata ad esplorare l'ambiente, a scoprirlo con prudente cautela e a farne poi un uso salvaguardando però la sua integrità e che esiste una mutua interdipendenza tra ambiente, uomo e società umana, pertanto la distruzione del primo elemento conduce inevitabilmente alla fine degli altri due.

Riprendiamo il principio di precauzione, il *primum non nocere*, la Dichiarazione di Rio del 1992, il Trattato di Maastricht, che ha recepito le tredici direttive europee, e la Convenzione di Aarhus in vigore dal 2001. Ricordiamoci che occorre un maggior coinvolgimento e una più forte sensibilizzazione dei cittadini nei confronti dei problemi di tipo ambientale, perché dobbiamo contribuire al diritto dell'Unione.

PRESIDENTE. Concluda, senatrice Fucksia.

FUCKSIA *(M5S)*. Concludo: ricordiamoci che il nostro mondo non lo riceviamo in eredità dai nostri padri, ma in prestito dai nostri figli. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Per lo svolgimento in Commissione di un'interrogazione

BLUNDO *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BLUNDO *(M5S)*. Signora Presidente, colleghi, mi trovo oggi ad intervenire ancora in quest'Aula per sollecitare una risposta ad un'interpellanza, la n. 57, presentata il 30 luglio 2013 e trasformata in interrogazione a risposta orale, la 3-01120, in 10a Commissione.

L'obiettivo dell'atto di sindacato ispettivo è capire quale sia l'orientamento del Governo nei confronti del progetto Rete adriatica della SNAM, ritenuto a ragione fortemente impattante per alcuni territori a causa della sua alta pericolosità. Tale opera di dubbia utilità attraverserebbe ben quattro Regioni: Abruzzo, Umbria, Marche e Lazio.

Dal settembre 2010 si è costituito un coordinamento interregionale antigasdotto e molti enti istituzionali nazionali e locali hanno espresso la loro contrarietà all'opera attraverso apposite delibere e risoluzioni. L'atto più importante in questo senso è la risoluzione approvata all'unanimità il 26 ottobre 2011 dalla Commissione ambiente della Camera, che impegnava il Governo a disporre la modifica del tracciato, ma l'Esecutivo non ha mai dato seguito all'impegno.

Ritorno quindi qui a sollecitare una risposta all'interrogazione dopo averlo già fatto il 18 dicembre 2013, il 17 luglio 2013, il 21 luglio e il 25 settembre 2014, nonché lo scorso 15 gennaio.

Soprattutto chiedo questo perché si sta portando avanti il progetto velocemente ed è stata fissata per martedì 24 febbraio alle ore 10 la Conferenza di servizi, che si terrà a Roma, presso il Ministero dello sviluppo economico. A tal fine sono state convocate le Province di L'Aquila, Perugia, Macerata, Pescara e Rieti, le otto Comunità montane e i 26 Comuni interessati dall'attraversamento dell'opera.

Ho anche sollecitato il presidente della 10a Commissione, senatore Mucchetti, a calendarizzare l'interrogazione, alla luce delle numerose criticità del progetto e del principio di precauzione, fissato dall'articolo 174, paragrafo 2, del Trattato istitutivo della Comunità europea. Un principio, colleghi, secondo cui, al fine di garantire la protezione di beni fondamentali come la salute o l'ambiente, è necessario adottare determinate misure di cautela anche in situazioni di incertezza scientifica, nelle quali è soltanto ipotizzabile una situazione di rischio.

Ebbene, il principio di precauzione è previsto come fondamento della politica ambientale comunitaria.

PRESIDENTE. Dovrebbe concludere, senatrice.

BLUNDO *(M5S)*. Concludo, signora Presidente. I Paesi che attraverserebbe quest'opera sono caratterizzati dalla presenza di faglie ad alto rischio sismico. Quindi mi auguro, quindi, che il Governo non sia piegato agli interessi della SNAM e non disattenda le delibere, ma dia al più presto una risposta per fare chiarezza.

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno per le sedute di giovedì 12 febbraio 2015

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi domani, giovedì 12 febbraio, in due sedute pubbliche, la prima alle ore 9,30 e la seconda alle ore 16, con il seguente ordine del giorno:

(Vedi ordine del giorno)

La seduta è tolta *(ore 19,55)*.

Allegato B

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:
Sul processo verbale:
sulla votazione relativa alla verifica del numero legale, il senatore Morgoni non ha potuto far risultare la sua presenza in Aula.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Angioni, Anitori, Bubbico, Caleo, Cassano, Ciampi, Cioffi, Colucci, Della Vedova, De Pietro, De Poli, Di Giorgi, D'Onghia, Donno, Fedeli *(dalle ore 18)*, Formigoni, Giacobbe, Guerrieri Paleotti, Idem, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Piano, Pizzetti, Rubbia, Ruvolo, Sangalli, Stucchi, Turano e Vicari.

Commissione parlamentare per l'attuazione del federalismo fiscale, Ufficio di Presidenza

La Commissione parlamentare per l'attuazione del federalismo fiscale ha proceduto all'elezione di un Vice Presidente.
E' risultato eletto il senatore Vincenzo Gibiino.

Disegni di legge, annunzio di presentazione

Senatore Manconi Luigi
Norme in materia di adozione da parte dei singoli e revoca dell'anonimato materno (1765)
(presentato in data 11/2/2015) .

Governo, trasmissione di atti per il parere

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 4 febbraio 2015, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 537-*ter* del decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66 - lo schema di decreto del Presidente della Repubblica recante regolamento per la disciplina delle attività del Ministero della difesa in materia di cooperazione con altri Stati per i materiali di armamento prodotti dall'industria nazionale (n. 143).
Ai sensi della predetta disposizione e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è deferito alle Commissioni riunite 3a e 4a, che esprimeranno il parere entro il 3 marzo 2015. La 5a Commissione potrà formulare le proprie osservazioni alle Commissioni riunite entro il 25 febbraio 2015.

Governo, trasmissione di documenti

Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, con lettera in data 28 gennaio 2015, ha

inviato, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, del decreto-legge 30 dicembre 2009, n. 195, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 febbraio 2010, n. 26, le relazioni annuali, riferite all'anno 2013, nonché le relazioni di fine mandato dei Commissari straordinari delegati per l'attuazione degli Accordi di programma finalizzati alla programmazione e al finanziamento di interventi urgenti e prioritari per la mitigazione del rischio idrogeologico.

La predetta documentazione è stata trasmessa, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 8a e alla 13a Commissione permanente (*Doc*. XXVII, n. 19).

Il Ministro per le riforme e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 2 febbraio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 31, primo comma, della legge 27 aprile 1982, n. 186, la relazione del Presidente del Consiglio dei ministri sullo stato della giustizia amministrativa e sugli incarichi conferiti a norma dell'articolo 29, terzo comma, della citata legge n. 186 del 1982, relativa all'anno 2013 (*Doc*. LXI, n. 1).

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente.

Regioni e province autonome, trasmissione di atti

La regione Marche, con lettere in data 3 febbraio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 5, comma 5-*bis* , della legge 24 febbraio 1992, n. 225, i rendiconti, per l'anno 2014, delle entrate e delle spese concernenti:

le attività connesse agli eventi alluvionali che hanno colpito il territorio della regione Marche nei giorni dal 14 al 17 settembre 2006 (Atto n. 487);

le attività svolte a valere sulle risorse di cui all'articolo 1, comma 290, della legge 24 dicembre 2012, n. 228, e del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 23 marzo 2013 (Atto n. 488);

i primi interventi urgenti di protezione civile in conseguenza degli eccezionali eventi meteorologici che hanno colpito il territorio della regione Marche nei giorni dal 10 al 13 novembre 2013, dal 25 al 27 novembre 2013 e il 2 dicembre 2013 (Atto n. 489);

i primi interventi urgenti di protezione civile in conseguenza delle eccezionali avversità atmosferiche verificatesi nei giorni dal 2 al 4 maggio 2014 nel territorio della regione Marche (Atto n. 490);

gli interventi connessi agli eccezionali eventi alluvionali che hanno colpito il territorio della regione Marche nei giorni dal 1° al 6 marzo 2014 (Atto n. 491).

La predetta documentazione è stata trasmessa, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5a e alla 13a Commissione permanente.

Commissione europea, trasmissione di progetti di atti normativi per il parere motivato ai fini del controllo sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità

La Commissione europea, in data 9 febbraio 2015, ha inviato, per l'acquisizione del parere motivato previsto dal protocollo n. 2 del Trattato sull'Unione europea e del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea relativo all'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità, la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (CE) n. 1007/2009 sul commercio dei prodotti derivati dalla foca (COM (2015) 45 definitivo).

Ai sensi dell'articolo 144 del Regolamento, l'atto è deferito alla 13ª Commissione permanente che, ai fini del controllo sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e proporzionalità, esprimerà il parere motivato entro il termine del 19 marzo 2015.

Le Commissioni 3ª, 10ª e 14ª potranno formulare osservazioni e proposte alla 13ª Commissione entro il 12 marzo 2015.

La Commissione europea, in data 10 febbraio 2015, ha inviato, per l'acquisizione del parere motivato previsto dal protocollo n. 2 del Trattato sull'Unione europea e del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea relativo all'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità, la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) n. 1304/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo al Fondo sociale europeo, per quanto riguarda un aumento del prefinanziamento iniziale versato a programmi operativi sostenuti dall'Iniziativa a favore dell'occupazione giovanile (COM (2015) 46 definitivo).

Ai sensi dell'articolo 144 del Regolamento, l'atto è deferito alla 11ª Commissione permanente che, ai fini del controllo sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e proporzionalità, esprimerà il parere motivato entro il termine del 19 marzo 2015.

Le Commissioni 3ª e 14ª potranno formulare osservazioni e proposte alla 11ª Commissione entro il 12 marzo 2015.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

La senatrice Petraglia ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03375 della senatrice D'Adda.

La senatrice De Petris ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03409 del senatore Molinari.

Interpellanze

URAS, DE PETRIS, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, BENCINI, GAMBARO, MUSSINI, Maurizio ROMANI, CASALETTO, CAMPANELLA, DE PIN, ORELLANA - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

la Corte costituzionale avrebbe dichiarato l'illegittimità costituzionale, in relazione ad eccezioni sollevate dalla Commissione tributaria provinciale di Reggio Emilia, della cosiddetta Robin tax, di cui all'articolo 81 del decreto-legge n. 112 del 2008, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 133 del 2008, ovvero dell'addizionale Ires riguardante le aziende operanti nel settore petrolifero ed energetico;

tale decisione, per quanto appaia limitata nelle conseguenze negative sul bilancio dello Stato, per l'esclusione di effetti retroattivi, potrebbe determinare comunque la necessità di individuare, in ragione del minor gettito, fonti alternative per assicurare le dovute coperture alla spesa prevista o, in alternativa, una riduzione di spesa per oltre un miliardo per l'esercizio in corso,

si chiede di sapere:

quali siano gli effetti sul bilancio dell'esercizio in corso della decisione adottata dalla Corte costituzionale sull'addizionale IRES in argomento;

quali siano le iniziative che il Governo intende adottare sia sul fronte delle entrate che su quello della spesa per dare copertura all'eventuale minor gettito determinato dalla soppressione della disposizione.

(2-00246)

Interrogazioni

D'AMBROSIO LETTIERI, VACCARI - *Al Ministro della salute* - Premesso che:

la celiachia o malattia celiaca è una patologia autoimmune dell'intestino tenue, che si verifica in individui di tutte le età, geneticamente predisposti. I sintomi includono dissenteria cronica, ritardo della crescita nei bambini e stanchezza;

la celiachia è causata da una reazione alla gliadina, una prolammina (proteina del glutine) presente nel grano e da proteine simili che si trovano nelle tribù di triticeae, che comprendono altri cereali comuni, quali orzo e segala. L'esposizione alla gliadina causa una reazione infiammatoria. Ciò porta ad un troncamento dei villi che rivestono l'intestino tenue, chiamata atrofia dei villi. Ciò interferisce con l'assorbimento delle sostanze nutritive, in quanto i villi intestinali ne sono responsabili. L'unico trattamento efficace conosciuto è una permanente dieta priva di glutine;

con deliberazione n. 424 del 10 marzo 2011 la Giunta della Regione Puglia ha approvato l'aggiornamento al percorso per l'erogazione a carico del sistema sanitario regionale dei prodotti privi di glutine a favore dei cittadini celiaci pugliesi già stabilito con precedenti delibere n. 251 del 26 febbraio 2009 e n. 1827 del 4 agosto 2010;

attraverso il nuovo modello tecnico-organizzativo la Giunta ha ritenuto di: raccogliere le esigenze manifestate dai cittadini affetti da celiachia, i quali chiedono una maggiore valorizzazione della prestazione assicurata dal SSR in termini di accessibilità al servizio convenzionato ed uniformità di acquisto degli alimenti rispetto alle generalità della popolazione, istituire un percorso operativo per la gestione del buono di acquisto coerente con la normativa nazionale e comunitaria volta a garantire la libera concorrenza all'interno del mercato, assicurare strumenti di gestione, verifica e monitoraggio delle prestazioni sanitarie erogate e garantire un percorso coerente con la normativa vigente in materia di trattamento dei dati personali e sensibili;

da notizie in possesso dell'interrogante il nuovo percorso assicurerebbe strumenti più efficaci di

gestione, verifica e monitoraggio delle prestazioni erogate, oltre ad un naturale risparmio di risorse umane e soprattutto economico-ambientale;
il progetto prevedrebbe la smaterializzazione dei buoni cartacei sostituendoli con un "buono elettronico" e cioè con l'accredito virtuale in favore dell'assistito celiaco della somma stabilita dalla Regione;
attualmente, in luogo dell'auspicata introduzione del "buono elettronico", l'accesso alla dotazione di alimenti in favore dei celiaci avviene attraverso documentazione cartacea rilasciata con cadenza mensile agli aventi diritto, seguendo procedure burocratiche che comportano attese, disguidi e utilizzo di cospicue risorse economiche e umane che potrebbero essere risparmiate con l'introduzione dei moderni sistemi tecnologici e informatici di cui, peraltro, si sollecita la sempre maggiore diffusione soprattutto nelle pubbliche amministrazioni;
considerato che:
i celiaci ufficialmente diagnosticati in Puglia sono oltre 10.500;
si stima che l'introduzione del "buono elettronico" potrebbe comportare risparmi di circa 600.000 euro annui, oltre a vantaggi di natura ambientale e benefici per le attività di gestione, monitoraggio e vigilanza sulla regolarità delle prestazioni erogate, nonché l'eliminazione dei disagi arrecati ai soggetti celiaci che sono costretti a recarsi con cadenza periodica anche a distanza di decine di chilometri, presso gli uffici delle aziende sanitarie locali preposti al rilascio dei buoni cartacei;
a giudizio degli interroganti, appare necessario svolgere ogni utile intervento affinché nell'ambito delle procedure di dematerializzazione documentale negli enti pubblici, ci si adegui alla *ratio* delle recenti disposizioni di legge di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (codice dell'amministrazione digitale), entrato in vigore il 1° gennaio 2006 e modificato con decreto legislativo 4 aprile 2006, n. 159, e con il decreto legislativo 30 dicembre 2010, n. 235, che riconosce ai cittadini e alle imprese alcuni diritti fondamentali tra cui quello di richiedere ed ottenere l'uso delle tecnologie telematiche nelle comunicazioni con le pubbliche amministrazioni e con i gestori di pubblici servizi statali,
si chiede di sapere quali orientamenti il Ministro in indirizzo intenda esprimere in riferimento a quanto esposto e, conseguentemente, quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per promuovere ed incentivare la dematerializzazione dei buoni cartacei, in favore dei pazienti celiaci ufficialmente riconosciuti.
(3-01643)
PETRAGLIA, DE PETRIS - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:
con il 2015 entra nel vivo la procedura di avvio del sistema nazionale di valutazione del sistema di istruzione, previsto dal decreto del Presidente della Repubblica n. 80 del 2013, recante "Regolamento sul sistema nazionale di valutazione in materia di istruzione e formazione";
in particolare, è previsto che entro il mese di giugno 2015 le scuole predispongano il rapporto di autovalutazione (RAV) mentre a breve è prevista l'apertura della piattaforma unica con i dati di riferimento per le scuole;
in questi giorni i collegi docenti sono convocati (in qualche caso ciò è già avvenuto) per la costituzione, ai sensi della circolare ministeriale n. 47 del 2014, dell'unità di autovalutazione composta dal dirigente scolastico, dal docente referente per la valutazione e da uno o più docenti designati dal collegio dei docenti, finalizzata alla compilazione del *format* del rapporto di autovalutazione;
considerato che:
la valutazione è un tema strategico nell'ambito delle politiche di sviluppo sociale, educativo ed economico del nostro Paese. Essa, se è rivolta al miglioramento del sistema, fa parte di un interesse generale, della società e dei cittadini;
la valutazione di sistema rappresenta, inoltre, un elemento strategico sia per la tenuta dell'intero sistema di istruzione contro le spinte localistiche, sempre più forti negli ultimi anni, sia per sostenere la capacità progettuale e la concreta realizzazione del progetto formativo della scuola militante;
ritenuto che anche nel documento del Governo "La Buona Scuola", si legge che il sistema nazionale di valutazione sarà reso operativo dall'anno scolastico 2015/2016 per tutte le scuole pubbliche, statali e

paritarie; nell'ambito del documento standardizzato di autovalutazione si troveranno indicatori su contesto e risorse, esiti e processi della scuola; il rapporto e il piano di miglioramento saranno pubblicati in formato elettronico secondo diverse modalità: testuale (integrale e di estratto) e in formato aperto; esso sarà utilizzato come un "cruscotto" comune di riferimento grazie al quale individuare i propri punti di forza e di debolezza e sviluppare un piano triennale di miglioramento; il finanziamento per l'offerta formativa sarà in parte legato all'esito del piano di miglioramento scaturito dal processo di valutazione,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga che qualsiasi procedura di valutazione esterna debba avere come punto di partenza ineludibile i risultati dell'autovalutazione delle singole istituzioni scolastiche e che la valutazione esterna non debba avere carattere sanzionatorio, ma essere finalizzata ad individuare ulteriori piste di miglioramento da implementare nella progettazione e nelle pratiche educative;

se inoltre, per l'attivazione del sistema nazionale di valutazione, non siano previste specifiche risorse per il pagamento del lavoro aggiuntivo, considerato che il contratto nazionale vigente, all'articolo 31, comma 2, su questa materia, prevede che siano stanziate specifiche risorse da destinare alle scuole e una contrattazione integrativa nazionale. Pertanto, in mancanza di finanziamenti dedicati all'attivazione del processo di autovalutazione, è impensabile a parere delle interroganti mettere a carico del FIS tale spesa, anche in ragione del suo dimezzamento.

(3-01644)

GATTI, CHITI, MARTINI, FILIPPI, CANTINI, MATTESINI - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali* - Premesso che:

la mosca delle olive, *Bactrocera oleae*, è il più importante insetto dannoso all'olivo nell'area mediterranea, tanto che nelle annate favorevoli al suo sviluppo (caratterizzate da un clima molto mite nei mesi invernali, piogge frequenti e temperature estive non alte, sempre sotto i 30 gradi) gli attacchi alle piante possono essere così gravi da compromettere l'intero raccolto delle olive;

nel 2014 vi è stata un'infestazione della mosca in Toscana, già ai primi del mese di settembre, mai precedentemente riscontrata così alta nella maggior parte delle aree olivicole centro-settentrionali; favorita dalle condizioni meteorologiche, la mosca ha continuato a riprodursi fino alla raccolta e oltre e le frequenti precipitazioni sulla regione hanno reso vano il ricorso al trattamento degli oliveti;

di fatto, nella maggior parte dei distretti olivicoli di pregio dell'Italia centro-settentrionale, la mosca si è configurata come una calamità, causando perdite che hanno riguardato non solo i produttori ma l'intero settore, con ripercussioni anche a livello occupazionale;

considerato che:

tutte le province della Toscana sono state interessate dall'infestazione parassitaria da mosca delle olive, fra tutte la provincia di Pisa è stata quella col danno riscontrato più alto, attestabile ad un meno 92 per cento di produzione;

il calo drammatico di produzione non ha comportato solo una riduzione pericolosa di reddito, ma anche il rischio di un abbandono progressivo in cui restano coinvolti ambiente e paesaggio; ad esempio, il Comune di Calci, facente parte del comitato di gestione "Strada dell'olio dei monti pisani", ha deliberato nel mese di dicembre 2014 un ordine del giorno in cui si fa presente che dalla difficile situazione che si è creata nelle coltivazioni potrebbero derivare nuovi abbandoni o minore manutenzione dei terrazzamenti degli oliveti da parte degli olivicoltori, con conseguente aumento dei rischi di dissesto per il territorio;

il Consiglio regionale della Toscana ha approvato, all'unanimità, il 2 dicembre 2014 la risoluzione n. 290 in merito alla gravissima crisi del settore olivicolo toscano; la risoluzione impegnava la Giunta regionale ad attivarsi per chiedere al Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali il riconoscimento di evento calamitoso per infestazione parassitaria dovuta alla mosca olearia, in quanto non inclusa nel piano assicurativo agevolato 2014;

con delibera n. 1149 del 9 dicembre 2014 la Regione ha chiesto il riconoscimento al Ministero dello stato di calamità eccezionale a seguito di infestazione parassitaria tenuto conto del decreto legislativo

n. 102 del 2004; consapevole che comunque le risorse finanziarie del fondo di solidarietà arrivano solo dopo alcuni anni e sono sempre più esigue;

il 29 dicembre il Ministero ha affermato che l'attivazione del fondo è consentita solamente a seguito di danni diretti causati da avversità atmosferiche assimilabili a calamità naturali; invece, i danni causati alle produzioni olivicole dall'infestazione parassitaria dovuta alla mosca dell'olivo non rientrano nelle fattispecie previste dal decreto legislativo n. 102 del 2004 ai fini dell'attivazione degli interventi compensativi del fondo di solidarietà nazionale;

considerato altresì che il Ministero preferisce investire sull'assicurazione agevolata anche se probabilmente è ben a conoscenza che in Italia nessuna compagnia assicura contro le fitopatie e le infezioni parassitarie incluse nel piano assicurativo agevolato; questo perché in presenza di una polizza assicurativa l'azienda potrebbe, a parere dell'assicurazione, non fare gli opportuni trattamenti contro il parassita, in modo da percepire l'indennizzo da parte della compagnia e questa ovviamente si premunisce preferendo non assicurare;

considerato infine che in prospettiva, per l'anno 2015, puntando alla realizzazione di una copertura assicurativa agevolata contro l'infestazione parassitaria causata dalla mosca olearia, il Ministero nel piano assicurativo agevolato del 2016 dovrebbe inserire la mosca olearia tra le avversità parassitarie assicurabili; in questo modo si darebbe l'opportunità alle Regioni di intervenire. Ad esempio, la Regione Toscana ipotizza in questo caso di poter contribuire al pagamento del premio assicurativo delle aziende fino al 65 per cento ammesso dalla normativa sugli aiuti di Stato, se ci fossero compagnie assicurative disposte ad assicurare contro tale parassita oppure finanziare i fondi di mutualità dei consorzi di difesa che potrebbero essere operativi dal prossimo anno se arriveranno dal Ministero i necessari decreti attuativi. Attraverso i fondi di mutualità, fino al 2014 non attivi per tali motivi, è lo stesso consorzio di difesa che può in sintesi fungere da compagnia assicuratrice e stipulare polizze con le aziende agricole anche per eventi parassitari che altri soggetti assicurativi non vogliono coprire con polizze. Comunque il consorzio di difesa toscano (CODIPRA Toscano) avendo accantonato risorse finanziare sarebbe da tempo pronto ad agire con i fondi di mutualità se ci fossero i suddetti decreti ministeriali attuativi,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo ritenga che la richiesta di legge speciale da parte della Regione che aiuti tutto il comparto ed abbia adeguate risorse economiche, promossa a livello di Conferenza Stato-Regioni insieme almeno alle altre Regioni del Centro Italia che stanno vivendo la stessa situazione della Toscana, sia una strada percorribile, tenuto conto anche del precedente verificatosi nel recente passato quando, in seguito al forte attacco di *Peronospora* della vite del 2008, la Regione Siciliana si fece promotrice di una legge nazionale per aiutare le aziende agricole colpite;

se non ritenga, in alternativa, di dover prendere in considerazione l'attivazione di una misura specifica di compensazione nel PSR (programma di sviluppo rurale) 2014-2020; questo eccezionale attacco di mosca olearia deve far riflettere sul fatto che la difesa da questo parassita è strategica per l'olivicoltura toscana e quindi potrebbe essere opportuno avviare attraverso il PSR 2014-2020 nuovi approcci strutturali sul territorio previsti dalla Regione Toscana, volti: a promuovere la realizzazione di impianti olivicoli meccanizzabili per rendere più agevole la difesa fitosanitaria ma anche la raccolta senza che ne risenta la produzione; incentivare l'utilizzo di tecniche di difesa ecocompatibili sia sotto l'aspetto dei prodotti che delle attrezzature di distribuzione premiando le aziende che le utilizzano. Questo perché il reddito per i produttori olivicoli è comunque in media basso e quindi preferiscono o non effettuare trattamenti o usare prodotti meno costosi ma spesso deleteri per l'ambiente, la salubrità e qualità delle produzioni e la sicurezza dell'operatore agricolo; tenuto conto anche del fatto che nella maggior parte dei casi si è di fronte a produzioni poco più che di uso domestico e questo comporta un certo ritegno ad utilizzare prodotti fitosanitari; promuovere ricerca e sperimentazione sotto gli aspetti della difesa fitosanitaria, della meccanizzazione negli impianti olivicoli per i trattamenti e pratiche colturali, dell'introduzione di nuovi *cultivar* e sistemi di allevamento adatti ai vari territori dell'olivicoltura Toscana;

a che punto è l'*iter* di emanazione dei decreti ministeriali attuativi per l'operatività dei consorzi di difesa, che permetterebbero alle Regioni di intervenire;
per quanto riguarda l'annualità 2014, se esista la possibilità di intervenire per compensare i gravissimi danni subiti ed evitare abbandoni pericolosi dal punto di vista economico, paesaggistico e di assetto del territorio.
(3-01645)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

BARANI - *Al Ministro della salute* - Premesso che:
per quanto risulta all'interrogante a partire dal 2001, secondo quanto programmato dalla Regione Toscana, sono in costruzione 4 nuovi ospedali per acuti, rispettivamente presso le province di Massa e Carrara, Prato, Pistoia e Lucca;
il progetto ha ovviamente interessato i nosocomi preesistenti, i quali sono stati riconvertiti o soppressi, il che ha di fatto comportato l'accentramento delle strutture sanitarie, prima delocalizzate sul territorio, in poche aree;
dopo quasi 15 anni il progetto non risulta essere stato ultimato;
per la costruzione dei 4 ospedali si è fatto ricorso al *project financing*, il che ha determinato una serie di ricorsi alla giustizia amministrativa (TAR e Consiglio di Stato). In altre regioni l'utilizzo di tale sistema risulta essere sotto la lente di ingrandimento delle rispettive procure;
sono, infatti, attualmente pendenti cause dalle ingenti richieste risarcitorie tra i vari attori, tra i quali figura anche la Regione Toscana;
inoltre, l'utilizzo del *project financing* ha fatto emergere svariate criticità, evidenziate anche dall'Autorità nazionale anticorruzione, specialmente per quanto attiene all'eccesso di subappalti e all'aumento dei costi, tanto per la costruzione quanto per la gestione dei 4 nuovi ospedali;
le Asl in cui ricadono i 4 nuovi ospedali, ovvero le medesime che hanno gestito l'intero *iter* procedurale, hanno dato vita al consorzio SIOR (sistema integrato ospedalità regionale) che ha anche siglato una convenzione con la ditta appaltatrice in *project financing*, in base alla quale, a partire dalla consegna dell'ultimo ospedale e per 19 anni da tale data, saranno ad essa affidati tutti i servizi non sanitari esternalizzabili con una resa stimabile in circa il 300 per cento dell'investimento privato;
una convenzione simile è già partita per gli ospedali del SIOR di Prato e Pistoia che risultano essere stati completati;
considerato che quanto descritto, nel corso della XVI Legislatura, è stato oggetto di indagini e verifiche da parte della Commissione parlamentare di inchiesta sugli errori in campo sanitario e sulle cause dei disavanzi sanitari regionali della Camera dei deputati che ha poi provveduto alla stesura di una relazione finale sui fatti (Doc. XXII-*bis* n. 4),
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti descritti;
se il dimensionamento dei 4 nuovi ospedali del SIOR sia stato correttamente valutato da parte degli enti territoriali competenti ed in particolare se esso sia risultato congruo rispetto alle esigenze di salute dei cittadini da assistere;
se risulti una valutazione sul numero dei posti letto di cui ciascun nuovo ospedale è dotato e se questi siano sufficienti per affrontare le attività assistenziali;
se sia stato realizzato uno studio epidemiologico valutativo in grado di documentare e sostenere tali valutazioni;
se sia possibile conoscere quale sia, in termini quantitativi, l'esito del primo periodo di funzionamento dei nuovi ospedali;
se corrisponda al vero quanto più volte dichiarato dalla Regione Toscana, ovvero che i costi di realizzazione delle opere risultano effettivamente tra i più bassi in Italia se posti a confronto con opere analoghe;
se risulti che le dotazioni tecnologiche delle strutture siano nuove, adeguate e di alto livello tecnologico, compatibili con lo stato dell'arte delle conoscenze cliniche e scientifiche dei settori in cui

esse sono impiegate.
(4-03421)
BERGER - *Ai Ministri della difesa, dell'interno e dei beni e delle attività culturali e del turismo* - Premesso che:
all'interrogante è pervenuta una lettera di richiesta di chiarimento da parte di una coppia di turisti tedeschi che hanno soggiornato a Dobbiaco (Bolzano);
il 2 febbraio 2015 alle ore 9.30 la coppia è stata fermata da una pattuglia di carabinieri presso il casello autostradale di Bressanone in direzione del Brennero;
i carabinieri hanno effettuato il controllo di documenti di identità e quelli della macchina senza spiegazioni;
dopo il controllo dei documenti da parte dei carabinieri una terza persona, non in divisa, senza identificarsi, ha interrogato i 2 turisti riguardo al loro soggiorno turistico in Trenito-Alto Adige;
sarebbe stato effettuato un interrogatorio con domande riguardo all'entità delle loro spese per il soggiorno in albergo, quali spese specifiche abbiano effettuato e quali sono state le modalità di pagamento. Infine i 2 turisti sono stati invitati a rendere noto il loro indirizzo e numero telefonico a questa terza persona, non identificata;
considerato che
essi hanno espresso il loro stupore e rammarico e sarebbero grati di sapere quali potessero essere le motivazioni di un trattamento del genere;
i 2 turisti, clienti da molti anno dello stesso albergo a Dobbiaco, hanno con rammarico deciso di non venire più in Italia a causa di questo interrogatorio non giustificato da parte delle autorità;
tenuto conto che all'interrogante sono noti altri casi di indagini di questo tipo, ripetutesi negli ultimi anni, che sembrano non essere adeguate ad un Paese che vanta un'ottima reputazione nella qualità di accoglienza dei turisti,
si chiede di sapere:
se i Ministri in indirizzo, ciascuno per il proprio ambito di competenza, non ritengano opportuno approfondire l'episodio narrato al fine di appurare se le modalità con cui si è tenuto l'interrogatorio descritto siano lecite;
se, al fine tutelare il settore turistico nel nostro Paese, non ritengano opportuno che interrogatori di questo genere, qualora fossero leciti, siano effettuati con più rispetto e sensibilità verso persone che visitano il nostro Paese per godere del patrimonio storico, artistico e paesaggistico del nostro territorio.
(4-03422)
PETRAGLIA - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:
Poste italiane ha in programma, all'interno del proprio piano industriale, un piano di ridimensionamento che comporterebbe la chiusura o la riduzione di orari e servizi in più di 1000 uffici postali in tutta Italia, di cui 101 all'interno della Toscana, ovvero le chiusure degli uffici postali di: Firenze città (36) e Castelnuovo d'Elsa, Contea, Pomino, Marcialla, Romola, San Donato in Poggio, San Martino alla palma nella provincia di Firenze; di Campogialli, Meleto, Mercatale Val d'Arno, Pieve a Presciano nella provincia di Arezzo; di Borgo Carige, Buriano, Monticello Amiata, Montorgiali, Pereta, Ravi, Santa Caterina, Selva, Talamone, Torniella nella provincia di Grosseto; di Castelevecchio Pascoli, Lappato, Mologno, Pieve di Compito, San Colombano, San Ginese, Tereglio, Valpromaro, Vorno nella provincia di Lucca; di Canevara, Caprigliola, Filetto, Montedivalli, Serricciolo, Vinca nella provincia di Massa Carrara; di Castelmaggiore, Corazzano, Ghizzano di Peccioli, Legoli, Luciana, Marti, Ponteginori, San Giovanni alla vena, Soiana, Treaggiaia, Uliveto terme nella provincia di Pisa; di Calamecca, Cireglio, Le Grazie, Montemagno di Quarrata, Pracchia, San Baronto, San Mommé, Tobbiana, Villa Baggio nella provincia di Pistoia; di Gracciano, Monti, Montisi, Monticchiello, Pievescola, San Gusmé, Serre di Rapolano nella provincia di Siena;
considerato che è già in atto la riduzione di orario dei servizi negli uffici di: Fiano, Lucolena, Lutirano, Piancaldoli, San Godenzo, Vico d'Elsa (Firenze); di Badia Prataglia, Caprese Michelangelo, Mercatale di Cortona, Montemignaio, Verna (Arezzo); di Montiano, Montieri, Punta Ala, Roccalbegna,

Vallerona, Valpiana (Grosseto); di Quercianella Sonnino e Nugola (Livorno); di Filecchio, Matraia, San Romano di Garfagnana, Sillano, Vagli Sotto, Vinchiana (Lucca); di Comano e Zeri (Massa Carrara); di Capanne, Montecatini Val di Cecina, Monteverdi marittimo, Orciano pisano (Pisa); di Momigno, Piteccio, Popiglio (Pistoia); di Corsano, Rigomagno, Sant'Angelo in colle (Siena);
ritenuto che:
le chiusure comporteranno un disagio fortissimo agli abitanti di queste piccole comunità locali, decentrate numerosi chilometri dai propri capoluoghi, già molto provate dalla crisi e popolate da molti anziani, per i quali l'ufficio postale rappresenta anche un fondamentale presidio del territorio;
questo piano di ridimensiomanento pare prevedere anche una riduzione del personale in un momento di gravissima crisi economica per il Paese con una percentuale crescente di famiglie sotto la soglia di povertà;
considerato inoltre che:
già nel 2012 fu definito un piano di razionalizzazione condiviso con le comunità locali che ha interessato le stesse aree oggetto ora di questi pesantissimi tagli;
contro le chiusure e le riduzioni dei servizi progettate si sono mobilitati consiglieri comunali e regionali, organizzazioni sociali, amministrazioni locali, l'Anci Toscana;
si sono tenuti anche presidi di protesta cui hanno partecipato centinaia di cittadini che stanno organizzando raccolte di firme e minacciano di occupare gli uffici postali e ritirare i propri depositi, conti e contratti telefonici in essere con Poste italiane, con conseguente effetto *boomerang* per l'azienda;
la presenza capillare di uffici postali anche in comuni montani e difficilmente accessibili è un elemento essenziale in particolar modo per la popolazione che non possiede mezzi di trasporto privati e per gli anziani, oltre che per imprese, artigiani e commercianti;
per queste piccole comunità l'ufficio postale rappresenta un presidio fondamentale, nonché un elemento importante di coesione sociale, economica e territoriale, premettendo un accesso universale a servizi locali essenziali;
molti abitanti di queste zone vivono condizioni di forte solitudine ed oggettiva difficoltà ad utilizzare nuove tecnologie;
la chiusura degli uffici postali comporterà un aggravio pesante di tempo e di costi per i cittadini, così come per imprese, artigiani e commercianti già provati dalla crisi e costretti ora a spostarsi, con il conseguente maggiore impatto ambientale;
tra i principi che regolano il necessario decentramento dei servizi pubblici vi è la necessità di assicurare alle aree periferiche del territorio le stesse possibilità delle aree urbane e più densamente popolate;
questo progetto di tagli potrà contribuire ad un ulteriore spopolamento dei centri minori, dei borghi e delle aree rurali, in totale contraddizione con gli interventi che prevedono già ora finanziamenti per le Unioni montane e per i Comuni montani per evitare lo spopolamento e per mantenere la qualità della vita, che rischiano di essere del tutto vanificati se verranno chiusi servizi essenziali come gli uffici postali;
alcune zone oggetto dei tagli sono ad alta intensità turistica e questo comporterà una riduzione dei servizi anche per l'utenza turistica che sceglie i borghi minori della Toscana anche per la qualità della vita e dei servizi,
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non voglia chiarire la situazione relativa alla chiusura e alla riduzione dei servizi degli uffici postali e quali misure intenda intraprendere per scongiurare questa drammatica ipotesi che avrebbe conseguenze pesantissime per le comunità locali coinvolte e per tutelare il diritto degli abitanti ad avere garantiti i servizi postali e di comunicazioni, nonché il diritto per i pensionati di disporre dalla propria pensione.
(4-03423)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le

Commissioni permanenti:

7a Commissione permanente(Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport):

3-01644, delle senatrici Petraglia e De Petris, sull'attivazione del sistema nazionale di valutazione in materia di istruzione e formazione;

9a Commissione permanente(Agricoltura e produzione agroalimentare):

3-01645, della senatrice Gatti ed altri, sui danni provocati agli oliveti toscani dalla mosca delle olive;

12a Commissione permanente(Igiene e sanità):

3-01643, dei senatori D'Ambrosio Lettieri e Vaccari, sull'introduzione del "buono elettronico" per le persone celiache da parte della Regione Puglia.

1.5.2.4. Seduta n. 393 (ant.) del 18/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

SENATO DELLA REPUBBLICA
------ XVII LEGISLATURA ------

393a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MERCOLEDÌ 18 FEBBRAIO 2015
(Antimeridiana)

Presidenza del presidente GRASSO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Libertà e Autonomia-noi SUD, Movimento per le Autonomie, Nuovo PSI, Popolari per l'Italia): GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Scelta Civica per l'Italia: SCpI; Misto: Misto; Misto-Italia Lavori in Corso: Misto-ILC; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del presidente GRASSO

PRESIDENTE. La seduta è aperta *(ore 10,18)*.

Si dia lettura del processo verbale.

BARANI, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta antimeridiana del 12 febbraio.*

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento *(ore 10,21)*.

Informativa del Governo sui recenti sviluppi della situazione in Libia e conseguente discussione (ore 10,21)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca: «Informativa del Governo sui recenti sviluppi della situazione in Libia».

Ha facoltà di parlare il ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale, onorevole Gentiloni Silveri.

GENTILONI SILVERI, *ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*. Signor Presidente, onorevoli senatori, la crisi in Libia presenta oggi un grave deterioramento del quadro di sicurezza, evidenziato nelle ultime settimane con l'attacco a Tripoli all'Hotel Corinthia del 27 gennaio scorso, l'albergo più importante e ritenuto il più sicuro di Tripoli; con le ripetute incursioni a impianti petroliferi sia nel Nord Ovest della Libia che a Sud nella regione del Fezzan e, da ultimo, con la barbara uccisione, simbolica nella sua atrocità, di ventuno cristiani copti a Sirte.

Questo quadro ci ha portato a decidere, i primi di febbraio, e poi ad attuare, il 15 febbraio, la chiusura, che speriamo temporanea, della nostra ambasciata, l'ultima ambasciata occidentale presente a Tripoli. E desidero, anche in questa occasione, ringraziare i responsabili della Farnesina, della Difesa, dell'*intelligence*, che hanno partecipato all'operazione.

La realtà della presenza di gruppi terroristici in Libia deve essere valutata con attenzione, distinguendo tra fenomeni tipicamente locali, come Ansar al-Sharia, criminalità comune che si appoggia strumentalmente a questi fenomeni, e realtà esterne, rappresentate dai combattenti stranieri che rispondono a Daesh e che affluiscono da aree di crisi africane e mediorientali. Si tratta di fenomeni che si autoalimentano, in questa fase, traendo vantaggio dall'assenza di un quadro istituzionale. In questo modo, questi gruppi hanno preso il controllo di una importante città affacciata sul Mediterraneo come Derna; stanno cercando, ma la situazione è molto contrastata, di impossessarsi di Sirte, 500 chilometri a Est da Tripoli; di mantenere il controllo di alcune zone di Bengasi e guardano addirittura anche alla capitale. È evidente un rischio di saldatura tra gruppi locali e Daesh e per questo la situazione va seguita con la massima attenzione.

Le origini della crisi attuale vanno cercate negli errori compiuti, anche dalla comunità internazionale, nella fase successiva alla caduta del vecchio regime. La caduta di Gheddafi ha scoperchiato rivalità politiche, religiose, regionali, etniche e tribali che la dittatura era riuscita in gran parte a soffocare, e l'incapacità di incanalare tali forze all'interno di un dialogo democratico ha costituito il principale *vulnus* del processo di transizione, nonostante alcune tappe incoraggianti come le elezioni del luglio 2012, che avevano portato alla costituzione del Governo Zidan, durato fino al marzo del 2014. E tutti noi ci illudemmo che si trattasse di una soluzione più stabile e duratura.

Nella sua difficile transizione verso la democrazia, la Libia è rimasta esposta alle divisioni tra fazioni, favorite dall'ingente presenza di armamenti, dalla fragilità delle nuove istituzioni e dalla stessa enorme ricchezza del Paese, oggetto del contendere tra gruppi di interesse contrapposti.

Tutto questo ha soffocato sul nascere il tentativo di un rilancio della transizione libica, avvenuto con le elezioni per la Camera dei rappresentanti del giugno scorso. E, nonostante le elezioni abbiano prodotto un Parlamento e un Governo riconosciuti dalla comunità internazionale, esse non hanno segnato una svolta decisiva nel processo politico.

Oggi, dunque, ci troviamo con un Paese che ha un territorio vastissimo, con istituzioni praticamente fallite e potenziali gravi ripercussioni non solo sull'Italia, ma anche sulla stabilità e la sostenibilità dei processi di transizione nei Paesi africani nelle sue immediate vicinanze. L'Italia ha deciso, sin dal primo momento, di sostenere senza sosta lo sforzo di mediazione delle Nazioni Unite condotto dall'inviato Bernardino Leòn, tenendo ben presente che l'unica soluzione alla crisi nel Paese è quella politica. Dopo le due sessioni di dialogo a Ginevra di gennaio, l'incontro di Ghadames dell'11 febbraio scorso ha visto la partecipazione, per la prima volta, anche del Congresso di Tripoli, anche se sono stati degli incontri in sequenza e non sono mai stati, purtroppo, intorno allo stesso tavolo.

Si è trattato comunque di un passo nella direzione giusta e a questo risultato siamo arrivati con grande

impegno, in primo luogo, del nostro Paese, dei nostri diplomatici in Libia, della nostra *intelligence*, che ha messo a disposizione delle Nazioni Unite non solo il proprio patrimonio di contatti politici, ma anche un'importante assistenza logistica, senza la quale queste sessioni di dialogo sarebbero state impossibili.

Tuttavia, credo che dobbiamo dirci la verità: mentre il negoziato muove questi passi, la situazione si aggrava. Il tempo a disposizione non è infinito e rischia anzi di scadere presto, pregiudicando i fragili risultati raggiunti. Il deterioramento della situazione sul terreno e la crescente minaccia terroristica producono anche l'aggravarsi del dramma delle migliaia di persone che fuggono via mare sui barconi, con dietro organizzazioni criminali sempre più agguerrite e minacciose, che sono arrivate - come sapete - al punto di minacciare alcuni mezzi della nostra Guardia costiera. In proposito, i dati a disposizione sono molto chiari e ci dicono che il numero degli sbarchi è molto aumentato rispetto allo scorso anno: dal 1o gennaio a metà febbraio sono infatti arrivate, nel nostro Paese, 5.302 persone, mentre nello stesso periodo dello scorso anno (siamo ovviamente in pieno inverno) gli sbarchi erano stati 3.338. Non era dunque Mare nostrum ad attirare i migranti, bensì il dramma delle aree di crisi su cui speculano, nel vuoto istituzionale libico, bande criminali assai agguerrite.

Di fronte alla crescita dell'onda migratoria una cosa è certa: non possiamo voltarci dall'altra parte, lasciando i migranti al loro destino. *(Applausi dai Gruppi PD e Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE e del senatore De Cristofaro)*. Non possiamo farlo: non sarebbe degno dell'umanità e della civiltà che hanno fatto grande l'Italia. Dobbiamo piuttosto batterci, da un lato, per contrastare le cause delle migrazioni nei Paesi di origine e di transito e, dall'altro, per rafforzare sensibilmente Triton, per adeguarla alla realtà di un fenomeno che ha una scala enorme.

A questo proposito, due o tre giorni fa ho inviato una lettera all'Alto rappresentante dell'Unione europea, Federica Mogherini, al vice presidente dell'Unione Timmermans e ai sei altri commissari della Commissione Juncker impegnati sul tema delle migrazioni, in cui ho chiesto, a nome del Governo italiano, che l'Unione europea faccia di più in termini di risorse finanziarie e di finanziamento di nuovi mezzi aeronavali, per rispondere con efficacia a questa emergenza, considerando che - lo ripeto - ad oggi gli sbarchi sono aumentati del 59 per cento rispetto al 2014. L'Europa è una superpotenza economica e credo che l'Unione europea possa obiettivamente andare oltre i 50 milioni l'anno che vengono investiti per fronteggiare un'emergenza di queste dimensioni.

Signor Presidente, onorevoli senatori, di fronte alle minacce del terrorismo la nostra forza è la nostra unità. Dire che siamo in prima fila contro il terrorismo non è l'annuncio di avventure, tanto meno di crociate: è semplicemente quello che stiamo già facendo nella coalizione militare anti-Daesh in Siria e in Iraq. E il modo in cui un Paese democratico risponde alla barbarie e lo fa in amicizia con la stragrande maggioranza della comunità islamica, che rifiuta di veder sequestrata la propria fede religiosa.

Mentre siamo in prima fila contro il terrorismo, chiediamo alla comunità internazionale di moltiplicare gli sforzi politico diplomatici per stabilizzare la Libia. E finalmente vediamo crescere almeno la consapevolezza della qualità della crisi e della necessità di questi nuovi sforzi. Anche la dichiarazione rilasciata ieri sera dai cinque principali Paesi occidentali va in questa direzione.

Il primo importante appuntamento è la riunione del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, che si terrà oggi pomeriggio a New York. Da questo appuntamento ci attendiamo una definitiva presa di coscienza, al Palazzo di vetro, della necessità di raddoppiare gli sforzi di mediazione per il dialogo politico.

La tappa cruciale sarà poi, nei prossimi giorni, il rinnovo del mandato della missione UNSMIL - la missione ONU per la Libia - che il Consiglio di sicurezza dovrà decidere entro il 13 marzo prossimo. Stiamo lavorando con i nostri *partner* che siedono nel Consiglio di sicurezza perché la missione venga dotata di un mandato, di mezzi e di risorse in grado di accelerare il processo di dialogo politico, per stabilire le forme di assistenza ad un nuovo quadro di riconciliazione, ad un nuovo Governo di unità nazionale, che è la premessa per una svolta nella crisi libica.

In questo processo, l'Italia è pronta ad assumersi le sue responsabilità ed è pronta ad assumere

responsabilità di primo piano. Siamo pronti, come Italia, a contribuire al monitoraggio del cessate il fuoco. Siamo pronti a contribuire al mantenimento della pace. Siamo pronti a contribuire alla riabilitazione delle infrastrutture, all'addestramento militare in un quadro di integrazione delle milizie nell'esercito regolare, a curare e a sanare le ferite della guerra.

Siamo pronti, soprattutto, a riprendere il nostro vasto programma di cooperazione con la Libia, sospeso l'estate scorsa a causa della ripresa del conflitto, perché la popolazione civile deve avere chiari i vantaggi della riconciliazione, da parte nostra e dell'intera comunità internazionale.

Signor Presidente, onorevoli senatori, il deterioramento della situazione che ho cercato di descrivere impone - sottolineo impone - un cambio di passo da parte della comunità internazionale, per il quale l'Italia sta lavorando a tutti i livelli, in questi giorni e nell'ultime ore. Il Governo è impegnato a promuoverlo e terrà costantemente informato il Parlamento, maggioranza e opposizione, degli sviluppi della situazione.

La crisi libica ci mette di fronte a uno di quei passaggi in cui tutti noi dobbiamo discutere e confrontarci, avendo però una bussola comune: l'interesse generale del Paese. *(Applausi dai Gruppi PD, FI-PdL XVII, AP (NCD-UDC), Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE, GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI) e Misto)*.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione sull'informativa del Governo.

È iscritto a parlare il senatore Mauro Mario. Ne ha facoltà.

MAURO Mario *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signor Presidente, signor Ministro degli esteri, mi consenta al debutto di questo mio breve intervento, a nome del Gruppo Grandi Autonomie e Libertà, di porgerle dei sentimenti non formali di solidarietà per le minacce di cui è stato fatto oggetto a fronte di affermazioni - e mi preme sottolinearlo ed anche illustrarlo attraverso delle riflessioni - che sono state, a mio modo di vedere, ampiamente travisate, o meglio non valutate per il giusto verso.

Vengo subito al dunque di alcune osservazioni di cui vorrei che il Governo non dico che facesse tesoro, ma quanto meno considerasse nell'ottica dell'indubbio ruolo di primo piano che l'Italia è chiamata a ricoprire sul *dossier* libico. Cerco di spiegarmi. Non c'è bisogno di alcun dibattito parlamentare e di alcun atto parlamentare che forniscano al Governo italiano strumenti e determinazioni per decidere la guerra contro lo Stato islamico, contro l'ISIS, contro Daesh. Non ce n'è bisogno perché lo abbiamo già fatto. Ci sono già atti parlamentari che impegnano il nostro Governo al confronto con l'ISIS, inteso come progetto terroristico e come milizie terroristiche che stanno ferendo la dignità dell'uomo a diverse latitudini.

Se il nostro Governo ha già impegnato dei militari nel Kurdistan iracheno, perché in quel luogo noi facciamo attività di formazione per i peshmerga curdi; se il nostro Governo ha già impegnato dei Tornado italiani in attività di ricognizione nel Kurdistan iracheno e in Siria, che senso ha dire che c'è bisogno di una nuova determinazione per combattere lo Stato islamico e le milizie dell'ISIS in qualunque altra latitudine?

Le milizie dell'ISIS, che si muovono nel deserto libico e stanno arrivando sulla costa e a Tripoli, sono fatte di uomini che hanno già combattuto fino a ieri in Siria e in Iraq. Il progetto politico-ideologico del califfato è, per sua natura, un progetto internazionale, cosmopolita, che si riferisce addirittura a cittadini con passaporto europeo. Quindi, se noi abbiamo già deciso, e con determinazione, di sfidare lo Stato islamico e l'ISIS, vuol dire che quella lotta va fatta ovunque e con la medesima determinazione.

Pertanto, quando si dice che siamo pronti a combattere, altro non significa che siamo nelle condizioni di dover combattere, perché una sfida è stata lanciata al nostro modo di concepire la vita, ai nostri valori, al nostro credo laico di una costruzione di civiltà che si fonda essenzialmente sul rispetto della dignità umana.

La seconda osservazione che faccio riguarda il territorio libico, la questione della Libia in sé. Come giustamente lei ha ricordato, ministro, ci sono delle fazioni in Libia, prima fra tutte Ansar al-Sharia, che sicuramente hanno un carattere più locale ma che, nello stesso modo e nello stesso tempo, non

hanno alcuna fiducia e alcun interesse alla nascita di uno Stato libico democratico. E questo, pur rilevato anche dalle autorità americane presenti in luogo, come l'ambasciatrice statunitense, determina una difficoltà anzitutto di mentalità, perché la lotta tra le fazioni libiche è lotta tra chi concepisce lo Stato come la banda che ha vinto: ritiene, cioè, che una volta che si è preso il potere, lo si debba gestire con il criterio del "prendo tutto io". È questo che rende enormemente difficile un tentativo di mediazione solo diplomatica all'interno dello scenario libico, ed è sempre questo ciò che chiama in causa in prima battuta il ruolo prioritario dell'Italia. Mi spiego.

Siamo quelli che hanno più problemi con la Libia, perché sicuramente il flusso di migranti e di profughi che proviene da quelle coste ci mette in enorme difficoltà. Nello stesso tempo però - e questo è il senso della sfida - siamo quelli che trarranno maggiore vantaggio se sapremo trovare una soluzione adeguata a questo problema. Allora, signor Ministro, perché non considerare anche la possibilità, che pure era compresa nelle opzioni di Mare nostrum, di fare interventi a terra, sulla costa libica, per distruggere al suolo, prima ancora che partano, i barconi che costringono a morte certa i migranti? *(Applausi dai Gruppi GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI), LN-Aut e FI-PdL XVII)*. Perché non valutare questa opzione che è già stata attuata dal Governo D'Alema, quando ci siamo trovati in una situazione analoga nello scenario albanese? Perché, cioè, non comprendere che un'azione di intervento militare, di contenuto e di forma limitatissimi, potrebbe trarci fuori dai guai e dall'impiccio di dovere affrontare invece il pericolo di un confronto con le milizie di ISIS che trionfano sulla costa, e a quel punto armano e conducono i barchini e i barconi in soluzioni armate per azioni di pirateria all'interno del Canale di Sicilia e del mar Mediterraneo? Noi siamo chiamati a dare queste risposte, così come siamo chiamati a superare le contraddizioni di una mancanza di cultura di difesa che sembra perniciosamente affliggere il nostro quadro politico. Mi rivolgo in questo senso a tutte le forze politiche che sono state protagoniste di Governo negli ultimi dieci anni.

Il bilancio della Difesa italiana in dieci anni è stato tagliato del 26 per cento; quello della Germania è cresciuto in dieci anni del 3,8 per cento. Questi sono interrogativi fondamentali, perché mai potremo esercitare un ruolo, che è forte perché deriva dalla deterrenza, se non comprenderemo che l'Italia deve avere un volto che sia rispettato fino in fondo per il ruolo che può ricoprire.

Il nostro problema rispetto alla cultura della difesa, che purtroppo affligge - lo dico senza polemica - in modo speciale il partito di maggioranza relativa, è che non possiamo obbligarci a disfare di notte ciò che abbiamo costruito di giorno. Non possiamo promuovere programmi di dotazione militare di giorno e disfarli con mozioni incredibili di notte. Non possiamo essere continuamente in contraddizione con noi stessi, perché questo non ci rende credibili nello scenario internazionale. È bene, quindi, che sulla questione libica, proprio perché c'è il favore e il consenso di una popolazione italiana che capisce quanto è importante il tema della difesa, il Governo italiano torni ad esercitare un ruolo chiave nella relazione con gli alleati occidentali e con coloro che, nei Paesi arabi, si battono per la democrazia e per la libertà.

Faccio un'ultima considerazione sull'Europa. Sono realmente mortificato, perché la politica europea mostra tutta la propria difficoltà nel momento in cui, recandosi all'ONU, è qualificata dalla lunga sequenza di ambasciatori dei Paesi dell'Unione europea (ben 28), cui si aggiunge quello dell'Unione europea. Nella realtà questo dà l'immagine di ciò che l'Unione europea è sul piano della politica estera: una sorta di organizzazione non governativa assolutamente impotente. Perché ci sia un'azione europea risoluta, bene fa l'Italia a programmare, in ogni sede e in ogni circostanza, il dovere di promuovere e di agire per una maggiore integrazione, ma è necessario anche che mettiamo qualche puntino sulle "i".

Dovevamo proprio aspettare la nomina di un Alto rappresentante dell'Unione europea italiano perché quel ruolo venisse ulteriormente mortificato, escludendo la signora Mogherini dai colloqui sul tema del nucleare iraniano e, quindi, mettendo in una condizione di oggettiva minorità chi esercita quel ruolo? Dovevamo proprio aspettare la nomina di un Alto rappresentante dell'Unione europea italiano perché diventasse ancora più marginalizzato quel ruolo nel contesto della crisi ucraina? *(Applausi dai Gruppi GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI) e LN-Aut e del senatore Liuzzi)*.

Credo che questa sia una questione che fondamentalmente riguarda la postura, il modo con cui il

Governo italiano esercita la sua presenza nelle istituzioni internazionali. E posso assicurarle che ci sarà in questo Parlamento l'appoggio di tutti i Gruppi, di tutti i membri del Parlamento italiano, perché il Governo italiano possa essere orgoglioso dell'esito a valle delle sue azioni.

Signor Ministro degli esteri, in questo momento così difficile, oltre a sottolinearle ancora una volta vicinanza e solidarietà, mi preme anche dire che lo scenario euromediterraneo, l'Europa e il mondo intero hanno veramente, in modo non retorico, bisogno dell'Italia e l'Italia può e deve illuminare una circostanza così difficile, proprio perché ha una cultura di pace profondissima. Tuttavia, quella cultura di pace, che può risplendere nell'azione di carattere diplomatico, deve avere alle sue spalle anche un fondamento di certezza del diritto e di capacità di esercitare la difesa dei popoli e dei cittadini, che non può essere messa in discussione da nessun atteggiamento obliquo, incerto o timido. *(Applausi dai Gruppi GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI), FI-PdL XVII, AP (NCD-UDC) e LN-Aut)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Centinaio. Ne ha facoltà.

CENTINAIO *(LN-Aut)*. Signor Ministro, noi eravamo preoccupati quando una coalizione di irresponsabili decise di dichiarare guerra alla Libia: irresponsabili perché andarono in Libia con il favore dell'opinione pubblica, dicendo che bisognava andare a deporre il dittatore, ma lo fecero senza un progetto e senza una visione politica a medio-lungo termine. La Lega disse queste cose a ragion veduta e, visto quello che sta succedendo, penso che forse alcuni, soprattutto quanti a suo tempo esultarono e fecero i fenomeni su questa problematica, oggi dovrebbero chiedere scusa almeno a quegli italiani che avevano creduto in un progetto che sembrava serio. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*. Deposto un dittatore - un dittatore, e lo sottolineiamo - hanno lasciato un territorio nelle mani di tribù che tutto sono tranne che civilizzate (dilettanti allo sbaraglio), e purtroppo l'Italia è stata lasciata sola a gestire un'invasione.

Adesso, invece, siamo preoccupati, signor Ministro, perché da un anno stiamo gestendo un'invasione incontrollata di clandestini dalle coste libiche. Si tratta di disperati nelle mani di trafficanti di schiavi, di terroristi - anche lei, in più di un'occasione, ha detto che c'è questo rischio - di italiani che speculano guadagnando sull'accoglienza e di uno Stato incapace di gestire i propri confini. La Libia, signor Ministro, colabrodo dell'Africa, l'Italia colabrodo d'Europa. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*. Dico questo a ragion veduta, anche in base a quanto è successo alla motovedetta della Guardia costiera, mandata in acque territoriali libiche a gestire l'invasione senza essere tutelata e senza neanche la possibilità di difendersi. Non si va allo sbaraglio in acque territoriali dove è in atto una crisi come questa, ma voi li avete mandati allo sbaraglio. *(Applausi della senatrice Simeoni)*.

Ha ragione, signor Ministro, quando dice che davanti a questa, che io chiamo invasione, non dobbiamo voltarci. Ha perfettamente ragione: dobbiamo guardare bene in faccia questa invasione, non dobbiamo voltarci e dobbiamo impedire che partano, e non accoglierli a metà strada. Dobbiamo impedire che partano, come fanno tutti gli altri Paesi. Negli altri Paesi europei fanno questo. L'Italia invece - come le ho detto - è il colabrodo d'Europa e ci sono delle responsabilità.

Siamo preoccupati, signor Ministro, perché da mesi gli analisti internazionali ci stanno avvertendo circa l'avanzata dell'ISIS. Non è da ieri che lo sappiamo, purtroppo, ma da mesi. Da mesi l'ISIS minaccia, più o meno pubblicamente, l'Italia e il Vaticano. Da mesi, da più parti, arriva l'avvertimento che c'è il rischio di infiltrazioni di terroristi tra i clandestini che arrivano in Italia, ma, signor Ministro, il Governo si sveglia adesso. Siamo qui a parlarne adesso, quando sono mesi che tutti stanno dicendo di fare la massima attenzione. Eppure solo adesso siamo qui a parlare di cosa fare.

Siamo preoccupati perché due Ministri di questo Governo parlano di intervento armato e di guerra. Secondo noi la priorità è quella di fermare gli sbarchi. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*. Ma cosa volete fare, signor Ministro? Visti i precedenti delle missioni di pace, andiamo in Libia e poi siamo costretti ad aiutare i profughi. Questo purtroppo non lo dice la Lega, ma è il risultato dei disastri delle nostre missioni di pace (non solo di quelle italiane, ma in generale): ovunque sia stata mandata una missione di pace per portare la democrazia, poi ci siamo ritrovati i profughi sulle coste libiche. Cerchiamo allora di fare un ragionamento: blocchiamo le frontiere e poi, eventualmente, facciamo quello che volete fare.

Infine, signor Ministro, non siamo solo preoccupati, ma siamo molto preoccupati per la leggerezza di

questo Governo, che prima parla di guerra e poi di diplomazia. Prima mostrate i muscoli, poi, nel momento in cui vi rendete conto che non riusciremmo neanche ad invadere San Marino, ci dite che forse è meglio parlare di diplomazia. Il problema è che anche la diplomazia, signor Ministro, in questo momento fa acqua, con un'Europa ferma, immobile e inutile. A questo punto, le chiediamo dunque fatti concreti. Le chiediamo cose concrete: basta parole, basta chiacchiere, perché, signor Ministro, nel momento in cui malauguratamente dovesse succedere qualcosa a un nostro concittadino, la colpa sarà del vostro immobilismo e non nostra. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Battista. Ne ha facoltà.

BATTISTA *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Signor Presidente, signor Ministro, colleghi senatori, vorrei iniziare questo mio intervento ricordando che ieri ricorreva l'anniversario di un evento che ha segnato indelebilmente la storia occidentale: era infatti il 17 febbraio del 1600 quando veniva arso vivo a Campo de' fiori Giordano Bruno, condannato dalla Santa Inquisizione. Da allora, ogni volta che parliamo di tolleranza, libertà di espressione, religiosità, siamo eredi che dovrebbero fare buon uso del patrimonio filosofico lasciato e che ancora oggi contiene un messaggio che ci sfida.

Era sempre il 17 febbraio, stavolta del 2011, quando iniziarono le prime manifestazioni a Bengasi contro il colonnello Gheddafi. Come tutti sappiamo con l'approvazione della risoluzione 1973 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite sono seguiti i noti *raid* aerei, la morte di Gheddafi e le elezioni del 2012. Tuttavia, l'intervento militare ha abbandonato la Libia a se stessa e alle milizie, allora non appropriatamente disarmate, e quindi potenzialmente in grado di minacciare il vuoto istituzionale lasciato. Quest'ultimo, aggravandosi con il tempo e il sopraggiungere di appetiti di conquista da parte dei gruppi miliziani e da ultimo del califfato, ha sbattuto sotto il naso della comunità internazionale una questione non più procrastinabile.

La risposta non può che essere corale ed imperniarsi nella ricerca di una tutela giuridica internazionale delle Nazioni Unite, come il Governo italiano ha già ribadito, anche confermando la disponibilità del nostro Paese ad operare nell'ambito di missioni internazionali. Ciò accade sebbene l'Italia versi in un periodo di crisi economica, che, una volta superata, ci dovrà vedere impegnati nel raggiungimento del 2 per cento del PIL per il comparto della Difesa.

Non le nascondo, signor Ministro, che durante i lavori della delegazione NATO, ai quali partecipo, si avverte chiaramente, purtroppo, il fatto che la problematica del Mediterraneo e della crisi libica non abbia la stessa rilevanza di quanto stia succedendo in Ucraina. Ma sta a noi parlamentari, e soprattutto a lei e al suo Governo, continuare a porre l'attenzione che deve avere l'area del Mediterraneo su tutti i tavoli internazionali.

Il nostro Paese è geograficamente e storicamente legato alla Libia, nel bene e nel male, può quindi essere un interlocutore in grado di sollevare questioni fondamentali relative all'approvvigionamento energetico di tutta l'Europa: non sfugge infatti ai più che, nell'ottica della diversificazione delle fonti di approvvigionamento, ci troviamo di fronte a due enormi problemi: da un lato la crisi libica e dall'altro quella ucraina. Quest'ultima sembra essere al centro dell'attenzione dei *media* e di tutti gli organi internazionali per l'entità delle questioni che solleva. Lasciare un continente in balia di due crisi significherebbe consegnarlo all'incertezza in materia di politiche energetiche e soggiacere a due ricatti.

Credo sia quindi fondamentale rafforzare nelle sedi internazionali il ruolo dell'Italia quale forza di interposizione, per manifestare univocamente ai nostri alleati e all'opinione pubblica la nostra attenzione verso tutti i teatri di crisi, anche al fine di evitare posizioni strumentali.

Di fronte alla sfida che ci pongono gli esponenti del Daesh, ed il loro brodo di coltura fatto di barbarie e violenza, siamo chiamati ad una presa di responsabilità, a prendere decisioni in seno alla politica estera dell'Unione europea che ancora deve pienamente strutturarsi e alle decisioni del Consiglio di sicurezza.

Prendo in prestito le parole di un analista dello European council on foreign relations, Mattia Toaldo, ieri su «la Repubblica», che, nel rispondere alla domanda su quale tipo di intervento potrebbe essere efficace risponde: «Un certo grado di forza militare è imprescindibile. L'elemento fondamentale, che

finora è mancato in Siria e in Iraq, è l'accordo politico nella popolazione locale che permetta di isolare gli estremisti e far ripartire un minimo di macchina statale: alcuni posti di confine, la polizia, i servizi di base. Una delle fonti di consenso dell'Is è proprio la sua capacità di "farsi Stato". E per questo torniamo alla "casella uno": si potrà combattere l'Is se si ricostruirà uno Stato libico, o anche solo un accordo politico fra tribù, milizie e fazioni libiche».

Tra le minacce che il califfato ci lancia in queste ore, vi è quella delle migrazioni incontrollate verso l'Italia. Se ciò s'avverasse, la nostra Nazione potrà trovarsi al centro di un flusso migratorio consistente e difficilmente controllabile, con tutte le tragiche circostanze umanitarie che conseguiranno. Spero che vi sarà il supporto di tutti i Paesi membri della Unione europea nel pattugliamento delle coste e quindi dei confini Sud dell'Europa, oggi lasciati alla nostra Marina militare e alla nostra Guardia costiera, che affrontano con devozione e spirito di servizio un impegno che salvaguarda, da un lato, le moltissime vite dei migranti vittime del traffico di esseri umani e, dall'altro, la richiesta di sicurezza espressa dai Paesi membri. Vorrei quindi stigmatizzare l'aggressione subita recentemente da una motovedetta della Guardia costiera durante un'operazione di soccorso.

Il Gruppo Per le Autonomie-PSI-MAIE, quindi, sosterrà la decisione del Governo di agire coordinatamente con gli altri Paesi ONU e di intervenire sotto la tutela giuridica del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite. *(Applausi dal Gruppo Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE) e del senatore Vattuone)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore De Cristofaro. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO *(Misto-SEL)*. Signor Ministro, noi ci auguriamo che la giornata di oggi possa essere davvero utile per costruire una posizione politica del nostro Paese sulle drammatiche vicende libiche un po' più seria e un po' più articolata di qualche dichiarazione, me lo lasci dire, in qualche caso davvero un po' improvvida pronunciata nei giorni scorsi da diversi esponenti del Governo, anche da lei e lo dico con grande nettezza, che certo non hanno aiutato né gli interessi del nostro Paese e nemmeno il personale civile italiano sul territorio.

Confondere, ad esempio, la situazione della Libia con altre vicende che pure hanno determinato, nel corso degli anni passati, il ricorso a missioni internazionali di *peace keeping* e di interposizione, significa fare un grave errore e approcciare questa situazione con un'analisi probabilmente sbagliata.

Naturalmente non ci sfugge affatto, lo vorrei dire a nome di Sinistra, Ecologia e Libertà e dell'intero Gruppo Misto, la gravità profonda della situazione, la minaccia rappresentata da ISIS (senza fare, però, l'errore di assimilare a questo tutto quello che accade oggi, in particolare nel territorio libico) e ancora, naturalmente, l'instabilità assoluta in cui versa una parte consistente di mondo, nemmeno troppo lontana da noi: gli attentati nelle capitali europee, i rigurgiti antisemiti e la guerra per bande che si combatte nel dissolto Stato libico, tutte cose che evidentemente sono testimonianza della gravità della situazione. Si tratta di una situazione così delicata e così complessa che avrebbe meritato, e meriterebbe, un ruolo molto più incisivo dell'Unione europea che, invece, ancora una volta è la grande assente, come si è visto nella gestione della missione Triton tramite l'agenzia Frontex.

Noi crediamo che per dare un senso a questo nostro dibattito sia utile una pur rapida ricostruzione della crisi libica, una crisi dovuta all'ennesimo fallimento della dottrina dell'ingerenza umanitaria, come tante volte peraltro abbiamo detto, anche in grande solitudine, nel corso di questi anni. La Libia è oggi in mano a bande armate, solo in parte collegabili all'ISIS, con spinte secessionistiche in atto anche per il controllo delle risorse petrolifere e una guerra civile per procura con il coinvolgimento attivo di diverse e significative potenze regionali. Noi abbiamo detto più volte: questa situazione è dovuta al totale fallimento delle scelte politiche e strategiche dei Paesi occidentali perseguite in questi anni. Sarebbe servito un bilancio molto più serio di cosa è accaduto negli ultimi vent'anni, ad esempio per il motivo che la situazione del mondo, dal 2001 ad oggi, non è migliorata per nulla ma, anzi, si è totalmente aggravata. Questo conflitto in Libia si è alimentato soprattutto per l'assenza di un assetto statuale, anche conseguente alla fine del regime di Gheddafi (regime che ovviamente non rimpiangiamo), all'interno del quale è penetrato ISIS.

Anche per questo a noi sembra essenziale intervenire innanzitutto su questo terreno, piuttosto che

lanciare un'avventura militare che, come è stato acutamente e giustamente osservato, potrebbe essere il più gradito favore alla *leadership* del califfato. Bisognerà, a nostro avviso, intervenire in prima istanza per ricostruire un assetto statuale in Libia, sostenendo tutte le iniziative diplomatiche delle Nazioni Unite.

Noi condividiamo l'impostazione secondo la quale un accordo possibile tra le parti necessita di un approccio macroregionale, immaginando ad esempio un processo di consultazione largo e aperto a politiche di equa redistribuzione delle risorse petrolifere. Senza dimenticare, ovviamente, che lo stesso passato coloniale, mai rielaborato dal nostro Paese, è un motivo ulteriore che ci spinge a rifiutare avventure militari.

Proprio perché siamo convinti che sia decisivo un contrasto totale alle belve assassine dell'ISIS, noi pensiamo, oggi più che mai, che non si debba dare al terrorismo integralista questo altro strumento, cioè la possibilità di dilagare in tutto il continente africano, che sarebbe l'inevitabile conseguenza proprio di un intervento militare. Dobbiamo, viceversa, contrastare quella propaganda che alimenta ancora di più la paura del conflitto, dipingendo oggi la Libia come un Paese completamente nelle mani del fondamentalismo, magari solo per favorire la corsa ad un nuovo riarmo.

Ma purtroppo, signor Ministro, le ultimissime notizie sulle intenzioni del Governo di confermare il programma di acquisto degli F-35, nonostante le mozioni parlamentari, da questo punto di vista sono molto indicative, oltre che molto sbagliate. Sarebbe davvero il caso che il Parlamento potesse tornare a far sentire la sua voce su questo punto, oggetto di grande dibattito ai tempi della campagna elettorale e poi nel dibattito parlamentare, e che invece oggi ritorna sotto traccia.

Come ultima considerazione, signor Ministro, lei ha detto correttamente, e io ho apprezzato questa parte del suo intervento, che la causa dell'aumento degli sbarchi dei migranti sulle nostre coste è dovuto appunto alla guerra e a gente che scappa dalla guerra, e non certo a Mare nostrum; giustissimo, peccato, però, che nei mesi passati, una certa propaganda becera portata avanti in questo Paese, di chi sosteneva il contrario di questa tesi (cioè che gli sbarchi avvenissero proprio perché esisteva Mare nostrum), abbia fatta breccia anche nel nostro Governo e che, con grande leggerezza si sia accettato di sostituire Mare nostrum con una missione completamente diversa, che evidentemente non poteva avere quelle caratteristiche e che si è dimostrata, alla luce dei fatti, completamente insufficiente a prevenire le tragedie accadute nel Mediterraneo.

Oggi bisognerebbe avere il coraggio di ripristinare Mare nostrum e, meglio ancora, farlo con una proposta di tutta l'Unione europea; in ogni caso, assicurare una nostra presenza nel mar Mediterraneo per attivare quei canali umanitari per profughi e richiedenti asilo che noi riteniamo del tutto indispensabili. Su questo, signor Ministro, ognuno di noi è pronto a fare in fondo la propria parte. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e dei senatori Bocchino, Casaletto, De Pin e Gambaro)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Casini. Ne ha facoltà.

CASINI *(AP (NCD-UDC))*. Signor Presidente, innanzitutto vorrei rivolgerle un ringraziamento perché, finché c'è il bicameralismo, ritengo che sia giusta la richiesta che lei ha fatto nelle scorse ore al Governo di venire a riferire qui in Senato, dopo essere stato alla Camera dei deputati, perché quello che si sta svolgendo in quest'Aula è un dibattito centrale per i problemi dell'Italia e per il nostro Mediterraneo. *(Applausi della senatrice Cattaneo)*.

La seconda considerazione che voglio fare è che in poco tempo è difficile affrontare un argomento così complesso come quello della Libia, ma voglio dire che sono rassicurato dalle parole che ci ha detto oggi il ministro Gentiloni Silveri, mentre lo ero molto meno dall'alternanza di voci di questi giorni, che non hanno fatto sempre chiarezza sulla posizione italiana. Lei oggi, signor Ministro, è stato chiaro e limpido; non ripeterò le cose che ha detto, su cui sono totalmente d'accordo. Prima di assumere o di annunciare decisioni su questioni così delicate, infatti, è necessario riflettere sul passato e sugli errori che abbiamo fatto.

Vedete, colleghi, da qualcuno spesso viene detto che è stata un errore l'azione militare francese contro Gheddafi, con argomenti sostenuti peraltro da una logica: avevamo un terribile dittatore, oggi ne

abbiamo tanti che emulano Gheddafi e che rendono ancora più confusa la situazione, annullando qualsiasi statualità in Libia. Qualcun altro ritiene che sia stato comunque positivo scacciare una persona come Gheddafi. A me in questo momento non interessa però l'analisi storica sull'utilità o meno di quell'azione. Mi interessa invece analizzare fino in fondo gli errori che abbiamo fatto perché, giusta o sbagliata che fosse l'azione nei confronti di Gheddafi, l'errore più grande che la coalizione ha fatto è stato pensare di risolvere la questione intervenendo e lasciando la Libia al suo destino. Ma in una condizione così confusa, con questioni tribali, etniche, religiose e localistiche, come si poteva pensare di aver esaurito il compito con i bombardamenti a Tripoli e nelle zone limitrofe, o cacciando Gheddafi?

Non possiamo rifare, magari per le migliori intenzioni e con le migliori intenzioni, gli stessi errori che abbiamo commesso in passato.

Quanto all'azione militare, scusate, onorevoli senatori, ma contro chi? Per che cosa? Con quale modalità? Ci sono i buoni e ci sono i cattivi? Come lei ha detto molto bene oggi, signor Ministro, la situazione è talmente intricata che già parlare di azioni militari è un controsenso, se non sappiamo a chi in qualche modo questa azione militare dovrebbe giovare e nei confronti di chi dovrebbe essere instaurata un'alleanza militare in una condizione che oggettivamente è di confusione a 360 gradi.

Consentitemi, poi, non siamo ingenui: tutto possiamo pensare di poter in tollerare in politica estera, ma non l'ingenuità, che è un peccato mortale e delle migliori intenzioni sono lastricate le vie dell'inferno. Quando allora si dice che adesso c'è il Daesh o l'ISIS in Tripolitania, in Libia, non dimentichiamo che c'è un'azione di *franchising* molto ben descritta dal nostro Ministro per cui alcuni gruppi estremisti ammainano le loro bandiere e tirano su quelle nere del Daesh così da avere una visibilità maggiore, perché anche nel mondo del terrorismo ci sono le logiche che appartengono a volte ad altre comunità umane e ad altri contesti (e non voglio fare esempi, perché ne potrei fare a iosa). Cerchiamo allora di capire che l'alternativa a seminare con il dialogo politico il terreno della Libia non c'è. Ripeto: non c'è. Certo, è insufficiente. Benissimo, è insufficiente; dobbiamo fare di più, ma il dialogo politico è il presupposto per tutte le azioni, perché altrimenti descriviamo una realtà che non c'è. Il dialogo politico è fondamentale. Questo è il motivo per cui dobbiamo essere grati anche alla diplomazia italiana che, fino all'ultimo, ha cercato di tenere alto quel Tricolore a Tripoli: non era un esibizionismo nazionale, ma il tentativo, da quella sede, di avere il dialogo politico con tutte le parti.

Scusate, voglio dirvi un'altra cosa. Le polemichette che vediamo nei nostri giornali in ordine al coinvolgimento possibile o presunto in queste vicende del professor Prodi (che stimo moltissimo e che è un grande amico, oltre che un italiano che certamente ci fa onore) sono ridicole. Ripeto: sono ridicole. Il più delle volte non hanno attinenza con quella che è la realtà dei fatti. Oggi abbiamo un mediatore dell'ONU, Bernardino León. Cerchiamo di sostenerlo, ma soprattutto cerchiamo di sostenere un dialogo politico, perché ognuno di questi Gruppi ha alle spalle qualcheduno (magari quei Paesi che condannano il terrorismo, ma che poi lo finanziano).

Questo è un problema che dobbiamo affrontare tenendo presente che ci sono dei vicini: gli egiziani. Benissimo, colleghi senatori, ci sono gli egiziani, ma anche gli algerini e i tunisini. Sappiamo che a volte un'azione egiziana può essere non certamente accettata da quelli che stanno dall'altra parte della Libia con la benevolenza con cui invece la vediamo noi. Il dialogo politico non deve allora essere solo con le fazioni, ma deve essere con i Paesi limitrofi. In questo c'è il ruolo dell'Europa e degli Stati Uniti, perché questo è l'elemento fondamentale per creare una rete protettiva e preventiva. L'intervento ci può essere: forse ci sarà anche, ma deve essere l'ultimo punto di un tassello, perché altrimenti andremo a fare guai aggiuntivi ai guai esistenti.

A questo proposito vorrei dire una cosa, perché il Vice Presidente della mia Commissione, il senatore De Cristofaro, ha parlato di Mare nostrum. Anche in questo caso, siamo fieri del nostro Paese e lo dico alla presenza del nostro nuovo senatore a vita, o, meglio (visto che senatore a vita lo era anche prima), del nostro nuovo senatore rientrato a pieno titolo, il presidente Napolitano. *(Applausi)*. Siamo fieri di quello che l'Italia è e di come è. Siamo fieri che gli italiani aiutino gli altri in mare, però, colleghi, l'ingenuità non ci è consentita. La criminalità organizzata e le bande che troviamo con quei vessilli neri

sono le stesse che obbligano i disperati ad imbarcarsi con il mare in burrasca, perché cercano le stragi, così da indurre la comunità occidentale e l'Italia ad atteggiamenti che giocano sul senso di umanità che è tipico della nostra società. Stiamo quindi attenti: quando parliamo di immigrazione clandestina, parliamo di uno strumento di guerra, perché queste persone lo usano come strumento di guerra verso l'Italia e l'Europa. Dobbiamo quindi essere un pochino disincantati.

Senatore De Cristofaro, mi consenta anche di collegarmi al richiamo che ha fatto agli F-35. Mi scusi, ma questo è un momento in cui dobbiamo stare attenti e rimanere ancorati agli obblighi e ai programmi, che non sono programmi di guerra, ma programmi di pace. *(Applausi dal Gruppo AP (NCD-UDC) e del senatore Carraro)*. Infatti, senza la dissuasione di un equipaggiamento adeguato, finiamo per andare in un mondo che è ancora più difficile di quello che abbiamo frequentato fino a ieri, cioè un mondo in cui ci sono focolai di guerra ovunque, senza alcuna capacità difensiva e dissuasiva. Per cui, se c'è un momento in cui anche il problema dell'equipaggiamento delle nostre forze militari va visto con grande attenzione, è proprio questo.

Comunque io penso che il Governo sia oggi sulla linea giusta; lo è stato già con i discorsi chiari, che ho condiviso, del presidente Renzi nella giornata di ieri. Domani ci saranno altri incontri internazionali. Oggi si riunisce il Consiglio di sicurezza dell'ONU; noi ci auguriamo che in quella sede ci possa essere un contributo forte ad un'iniziativa forte, che in questa fase deve essere ancora un'iniziativa diplomatica. *(Applausi dai Gruppi AP (NCD-UDC), PD e FI-PdL XVII e del senatore Rubbia. Congratulazioni)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Lucidi. Ne ha facoltà.

LUCIDI *(M5S)*. Signor Presidente, colleghi, signor Ministro, credo che questa sia l'ennesima occasione nella quale noi sentiamo profumo di presa per i fondelli. Perché dico questo? Dico questo perché le cose che ci state raccontando in questi giorni, caro signor Ministro, probabilmente le potete raccontare a questo Parlamento, che è il Parlamento che ha applaudito all'ex presidente della Repubblica Napolitano quando lo bacchettava, perché i suoi membri facevano parte di una casta ormai decadente e moribonda; applaudivano perché non capivano che stava parlando di loro. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Lo può raccontare a un Parlamento fatto di questi parlamentari, che non capiscono che il nuovo Presidente della Repubblica ha chiesto una forte lotta contro la corruzione; loro applaudono a questo tema, ma non votano su questo tema. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Queste cose lei le può raccontare a questo Parlamento. Però sa che c'è, signor Ministro? C'è che dal 15 marzo 2013 in queste stanze è arrivata una nuova forza politica, che si chiama Movimento 5 Stelle, un movimento fatto di cittadini che vogliono raccontare le cose come stanno. Questa è l'unica funzione che noi abbiamo qua dentro: dire le cose come stanno. Iniziamo allora a dirle le cose come stanno.

Innanzitutto c'è un primo punto, che è la narrazione mediatica che questo sedicente gruppo terrorista ISIS fa nei nostri confronti. Probabilmente dovremmo interrogarci su quello che loro ci stanno raccontando; come si presentano al mondo è semplicemente quello che voi volete: le scene che ci mostrano sono esattamente quelle che voi volete, per usarle poi a vostro uso e consumo.

Un altro punto fondamentale è un aspetto politico ed economico. Voi non avete il coraggio di dire le cose come stanno; allora ve le diciamo noi. Chi è arrivato prima del vostro grande nemico - ex amico - Gheddafi in Libia? Siamo arrivati noi, tanti anni prima, con l'ENI. Perché faccio questa citazione? Perché non è un caso. L'Italia è la prima Nazione che ha interessi in Libia. Il nostro amministratore delegato, il nostro "Ministro degli esteri" fino a qualche tempo fa, Paolo Scaroni, è notizia di questi giorni che è stato intercettato per uno scambio di terreni in Mozambico. Lo scambio è avvenuto direttamente con il Presidente del Mozambico, Armando Guebuza; e questo già ce la fa dire lunga sulla nostra potenza economica in quei Paesi. Una potenza di fronte alla quale l'armata Pinotti, composta da 5.000 soldati, rabbrividisce, perché l'ENI può mettere in campo un fatturato da 154 miliardi, con un utile di 10 miliardi, fatto da 82.000 dipendenti. Altro che l'armata Pinotti! *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Vorrei ricordarvi che l'ENI è controllata per il 26 per cento da Cassa depositi e prestiti (quindi da noi) e per il 3 per cento dal MEF. Quindi iniziamo a puntare il dito verso le ragioni effettive di tutto questo scenario bellico.

Perché ho fatto riferimento all'ENI? Perché probabilmente voi o non sapete o non avete il coraggio di dire che c'è un soggetto, il capo di una milizia libica Fajr, il cui nome è Salah Badi, che è un signore della guerra libico che si contrappone al generale filoegiziano Haftar e che ha dichiarato, qualche giorno fa, che il *compound oil & gas* dell'ENI, sito a Mellita, da dove parte il nostro gasdotto sottomarino che arriva fino a Gela, «è protetto oggi dai nostri uomini». È questo lo scenario di cui dobbiamo parlare; queste sono le informazioni che dobbiamo dare ai nostri cittadini.

Esiste poi un altro aspetto di tipo istituzionale. Finora ci avete preso in giro perché gridavamo al complotto e gridavamo al «mai più nessun uomo da solo al comando». Beh, questo scenario ci riporta indietro di tanti decenni nel tempo. Le riforme che state facendo prevedranno un solo uomo al comando e tutto questo avviene con una «possibile» guerra ai nostri confini. Adesso vorrei porvi una domanda: in questo scenario così complesso e così pericoloso, come si collocano le nostre riforme e quali sono davvero gli scenari possibili nel futuro?

Chiudo questo mio brevissimo intervento, anche se le cose che avremmo da dirvi e raccontarvi sarebbero tantissime, visto che voi non ve le dite, con alcune richieste. Chiediamo che la risoluzione dell'ONU abbia veramente valore e sia efficace, capace di tener conto dell'eterogeneità di un nuovo Governo libico rappresentativo di tutte le minoranze e di tutte le tribù. Chiediamo altresì che venga fatto un tentativo di formare un governo unico in Libia e sappiamo da fonti interne libiche certe che ciò avverrà nel giro di qualche settimana, al massimo entro un mese. A fronte di ciò, chiediamo poi un maggior controllo delle frontiere meridionali della Libia, vero punto nevralgico del problema dei flussi migratori.

Signor Ministro, non ho ancora capito se lei sia il Ministro della difesa o degli esteri. È venuto qui a raccontarci cose che potevamo tranquillamente leggere sui vostri giornali, distaccate dalla realtà e totalmente prive di contenuto.

Chiudo con una battuta. Se a difenderci da questo spettro sarà il quartetto Renzi, Alfano, Pinotti, Gentiloni, semmai il pericolo dovesse arrivare a Roma Sud, abbiamo solo una speranza: che a fermarli sia il sacro Grande raccordo anulare, oltre questo non abbiamo speranze. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Mazzoni. Ne ha facoltà.

MAZZONI *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, ritengo che non sia il momento di fare battute. È inutile ripercorrere nei dettagli il disastro provocato dall'Occidente, e in particolare da Francia e Gran Bretagna, con l'intervento in Libia del 2011, a cui l'allora *premier* Berlusconi fu l'unico a dichiararsi esplicitamente contrario. È però utile ricordare bene, a tutti noi, come quell'intervento abbia rotto un equilibrio tribale secolare, che aveva in qualche modo retto anche sotto il regime di Gheddafi.

La superficialità di quelle scelte non ha neanche tenuto conto della necessità di mantenere in vita un apparato statale che potesse garantire una transizione verso forme più democratiche e partecipative. Ora, a quell'equilibrio si è sostituito un sistema di bande, di signori della guerra che spesso non hanno neanche più un diretto rapporto con la divisione tribale originaria, e questo crea una immensa difficoltà a leggere correttamente la situazione sul campo. Una situazione di caos totale nella quale ha trovato terreno fertile il califfato islamico, che dispone di strumenti attrattivi micidiali, come un'ideologia di dominio religioso, unita a risorse finanziarie ingentissime.

Il fallimento di ogni processo diplomatico fino ad oggi deriva proprio da questa difficoltà dell'Occidente di lettura delle opposte necessità di riconoscere credibilità politica ad ognuna delle due fazioni in campo, quella di Abdullah al-Thani e del suo Governo di Tobruk, appoggiato dall'ex generale Khalifa Haftar e riconosciuto dall'Occidente, e quella del Governo di Tripoli, vicina ai fratelli musulmani.

Questi fallimenti, questa incapacità di comprensione, queste letture divergenti sono la causa della deriva che stiamo vivendo. Quali sono allora le possibili azioni e i rimedi che abbiamo di fronte?

Lei, signor Ministro, stamane ha detto che l'unica soluzione alla crisi libica è quella politica; parole molto diverse da quelle pronunciate solo qualche giorno fa da lei stesso e dalla ministro Pinotti. Ne prendiamo atto, rimarcando però la superficialità di certe precipitose dichiarazioni, poi corrette dal

premier Renzi.

Dunque le strade da percorrere ora sono essenzialmente quattro. La prima è un'opzione esclusivamente diplomatica, tendente a mettere al tavolo della trattativa più fazioni possibili, con lo scopo di creare un Governo di unità nazionale, come del resto ipotizzato ieri sera dai Governi di Italia, Francia, Germania, Spagna, Regno Unito e Stati Uniti. La seconda è un blocco navale sulle coste della Libia, non necessariamente alternativo alla prima opzione, che neutralizzi i barconi dei mercanti di uomini prima che possano partire con i loro carichi di disperati.

Una terza opzione è un intervento militare a sostegno di una delle fazioni principali, come ipotizzato dal presidente egiziano al-Sisi, che nell'inerzia totale delle *leadership* occidentali è diventato l'unico baluardo credibile davanti all'avanzata del califfato islamico (e questo dovrebbe far riflettere tutto l'Occidente).

Un'altra possibilità è un intervento militare con lo scopo di creare sul terreno un protettorato ONU, opzione francamente improbabile per la difficoltà e per l'impegno di uomini e mezzi sproporzionato che richiederebbe.

Qualunque sia la scelta, signor Ministro, chiediamo al Governo che essa sia chiara, condivisa e decisa dal Parlamento. Forza Italia non farà mai mancare il suo responsabile apporto, come sempre.

Dobbiamo rilevare con rammarico che la nostra politica estera è ininfluente sui principali scenari geopolitici: non siamo nel Gruppo dei 5+1 che lavora sul nucleare dell'Iran, non abbiamo avuto alcuna voce in capitolo sulla crisi dell'Ucraina. Mi auguro che almeno questa volta, con questa situazione a poche centinaia di chilometri da noi, sapremo recitare il ruolo che ci compete.

Stamani il «Daily Telegraph», citando documenti segreti dei jihadisti, ha pubblicato una rivelazione: l'ISIS vuole utilizzare la Libia per portare il caos nel sud d'Europa. Secondo uno dei principali reclutatori dello Stato islamico in Libia, l'ISIS vuole infiltrarsi sui barconi dei migranti nel Mediterraneo ed attaccare le «compagnie marittime e le navi dei crociati».

Signor Ministro, è vero che non possiamo voltarci dall'altra parte di fronte alle migliaia di immigrati che sono partiti e partiranno verso le nostre coste, ma nemmeno possiamo usare la nostra Marina per farci invadere.

Le chiedo: siamo in grado, signor Ministro, almeno di intervenire per far cessare le innumerevoli morti in mare e fermare questa invasione? *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Latorre. Ne ha facoltà.

LATORRE *(PD)*. Signor Presidente, signor Ministro, anch'io, prima di tutto, oltre a ringraziarla per la tempestività con la quale sta riferendo alle Camere sulla crisi libica, le vorrei esprimere tutta la solidarietà, mia personale e del Gruppo parlamentare del Partito Democratico, per le minacce che ha ricevuto. Le siamo davvero vicini con tutto il cuore e in concreto, confermando l'impegno di una lotta senza quartiere contro il terrorismo.

Un impegno che lei qui ha ribadito, tanto più in presenza di un'offensiva, quella del terrorismo jihadista, che in Occidente, nelle nostre società, ha caratteristiche molto diverse rispetto a quelle che sinora avevamo conosciuto e che si coniugano con un progetto politico molto pericoloso di destabilizzazione di tutta l'area in cui agisce il califfato. È in questo quadro che si colloca la crisi libica.

In queste ore ed anche, ahimè, in questa discussione continuiamo a discutere di questo tema solo in relazione al dramma dell'immigrazione, sul quale lei ha detto parole del tutto condivisibili ma che sono, semmai, la conseguenza di una crisi che ci ha messo, già da qualche tempo, di fronte ad una Libia con strutture statali distrutte, con due Governi, nessuno dei quali rappresentativo dell'intero popolo libico, ed una guerra civile tra le numerose milizie, armate fino ai denti e tutto questo in un punto cruciale del Mediterraneo.

Non è un caso che il presidente del Consiglio Renzi, sin dal discorso fatto all'Assemblea delle Nazioni Unite nel settembre dello scorso anno e, da ultimo, a quello pronunciato a Bruxelles qualche giorno fa, stia ponendo con forza il tema della Libia, come un *dossier* che va trattato con la stessa attenzione e lo

stesso impegno con il quale, per esempio, si sta trattando quello della crisi in Ucraina. Infatti, la stabilizzazione della Libia è oggi fondamentale per la stabilizzazione di tutta l'area del Mediterraneo e per la sicurezza di tutta l'Europa. Altro che mancanza di coraggio e di responsabilità, come si è sentito evocare, ahimè, in un dibattito molto più funzionale alla polemica politica interna che ad una discussione seria su quello che sta accadendo. È vero il contrario: il nostro Paese sta mettendo in campo tanto coraggio e soprattutto tanta responsabilità, pronto a fare tutto quello che sarà necessario, ma avendo chiaro che dobbiamo mettere in campo una strategia di medio-lungo periodo, una rotta che eviti di ripetere gli errori del 2011.

La sua informativa, signor Ministro, questa rotta la indica con chiarezza, intanto sgombrando il campo da equivoci, e qui voglio dirlo: noi tutti dobbiamo essere consapevoli, anche se è vero che il nostro è il Paese che ha dato i natali al vincitore di questo premio mondiale per le balle spaziali, che quando si discute di questi temi bisogna farlo con estrema serietà e responsabilità, perché non possiamo dimenticare che ogni cosa che noi facciamo, ma anche ogni cosa che noi diciamo ha delle conseguenze e noi dobbiamo saper prevedere anche queste conseguenze.

Ecco perché questo è uno dei momenti nei quali noi dobbiamo rinsaldare l'unità nel nostro Paese: l'unità della politica, l'unità delle istituzioni, l'unità di tutte le realtà del nostro Paese ed avere dunque chiara la rotta.

Il tempo stringe, ha ragione signor Ministro, noi e l'intera comunità internazionale dobbiamo compiere un cambio di passo, rafforzando anche il mandato che il Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite dovrà dare all'incaricato speciale. Io credo che sia importante che oggi si svolga questo Consiglio di sicurezza, a seguito di una richiesta che, come lei sa, l'Italia ha molto sostenuto nel corso del tempo, anche perché la presenza di ISIS in questo momento impone pure alle parti che sinora si sono contrapposte in Libia di trovare un minimo comune denominatore per sconfiggere un comune nemico e può essere anche l'occasione per dare corso a quell'obiettivo che lei giustamente indicava.

Proprio qualche giorno fa un coraggioso libico, dopo l'attentato all'albergo a Tripoli, dichiarava: «La nostra casa non ha porte o finestre ed è dunque entrato il diavolo. Adesso abbiamo bisogno di stare uniti come una famiglia per scacciare il diavolo».

Noi abbiamo bisogno di supportare con la nostra iniziativa innanzitutto questo e a noi spetta, da questo punto di vista, un ruolo fondamentale che sappiamo assumerci, caro senatore Centinaio, come ci siamo assunti in tutte le missioni internazionali di cui continuiamo a sentirci orgogliosi, anche in nome di quei militari che vi sono impegnati e di quelli che lì hanno perso la vita. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

Dobbiamo quindi sentirci in prima fila in un'iniziativa, pronti quindi anche ad assumerci ulteriori responsabilità, ma in condizioni che le rendano sensate, efficaci ed utili e in questo senso è chiaro che occorre avere anche un'iniziativa politico-diplomatica che vada rivolta soprattutto ai Paesi attori in quell'area, ai Paesi limitrofi, a cominciare dall'Egitto.

Voglio utilizzare anche quest'occasione per esprimere a quel Paese tutta la nostra vicinanza e la nostra solidarietà di fronte a quello che è accaduto ed alle orribili immagini che abbiamo visto dell'esecuzione di quei cristiani copti, non a caso cristiani, ancora una volta vittime della criminalità terroristica.

Ecco, noi dobbiamo svolgere un'azione di questo tipo, siamo nelle condizioni di farlo e le vorrei dire, signor Ministro, che lei, il suo Governo, ma soprattutto l'Italia, possono contare sull'estrema consapevolezza e determinazione del Gruppo parlamentare e di tutto il Partito Democratico. *(Applausi dal Gruppo PD e del senatore Di Biagio)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Salutiamo gli studenti dell'Istituto superiore «James Clerk Maxwell» di Milano che seguono i nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione sull'informativa del Governo (ore 11,35)

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il presidente Napolitano. Ne ha facoltà.

*NAPOLITANO *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Signor Presidente, ho chiesto la parola per esprimere anch'io grande apprezzamento per le dichiarazioni del Ministro degli esteri, per la serietà e l'equilibrio di queste dichiarazioni. L'ho fatto anche perché sono stato gentilmente citato per il ruolo da me svolto negli anni trascorsi, compreso quello delle settimane e dei giorni in cui venne deciso che l'Italia partecipasse a un'iniziativa multilaterale di carattere militare di fronte alla situazione venutasi a creare in Libia. Vale la pena di ricordare che fu un'azione decisa in comune, fu una comune assunzione di responsabilità, incentrata su chi nel nostro sistema costituzionale aveva ed ha la responsabilità delle decisioni in materia di politica estera e di difesa, cioè il Governo della Repubblica.

Vorrei però ricordare che ci fu un amplissimo consenso parlamentare con la risoluzione approvata il giorno 18 marzo dalle Commissioni Esteri e Difesa di Senato e Camera, che fu qualcosa di molto significativo e importante. Alle spalle di quelle decisioni italiane, anche parlamentari oltre che di Governo, vi erano state le prese di posizione in sede di Nazioni Unite, in modo particolare l'approvazione della risoluzione del 17 marzo sulla *no-fly zone* e, immediatamente a seguire, le decisioni che vennero prese dall'Italia.

Ma come ha notato questa mattina in un articolo l'ambasciatore Stefanini (che fino a pochissimo prima di quegli eventi e di quelle decisioni era stato per vari anni rappresentante permanente dell'Italia presso la NATO), le gratuite polemiche sulla partecipazione dell'Italia all'intervento NATO del 2011 dimenticano che non solo il Governo Berlusconi vi aderì sulla base dell'autorizzazione del Consiglio di sicurezza dell'ONU, ma che fu proprio l'Italia ad adoperarsi perché l'operazione, iniziata estemporaneamente - non dimentichiamo - da Francia e Regno Unito, rientrasse interamente nel quadro di gestione politica e militare dell'Alleanza atlantica. Un quadro da cui l'Italia - ritenemmo tutti quanti all'epoca, e anch'io nella mia qualità di Presidente del Consiglio supremo di difesa, che pure non è un organo decisionale - non potesse in alcun modo estraniarsi.

Naturalmente, anche la più ampia legittimazione internazionale non esclude che si possano commettere errori, e sono d'accordo con quello che hanno rilevato sia il ministro Gentiloni sia il presidente Casini: l'errore giù grave è consistito in una sorta di disimpegno di larga parte della comunità internazionale nella fase successiva a quella dell'intervento militare e della caduta, dell'abbattimento del ruolo del presidente Gheddafi. Che poi si possa parlare oggi di Stato fallito suscita in me qualche perplessità, perché ritengo che, nel senso moderno dell'espressione, uno Stato non sia mai esistito in Libia: non era uno Stato l'esercizio del potere autocratico e personale del presidente Gheddafi sulla base di un certo sistema di rapporti e di equilibri con la moltitudine delle tribù presenti in Libia e sulla base di un grande potere di persuasione popolare dovuto all'enorme liquidità di cui disponeva lo Stato e per esso, in realtà, il presidente Gheddafi.

A parte ciò, credo sia importante quanto ha ricordato l'ambasciatore Stefanini, perché oggi il quadro è anche più complicato per quanto riguarda la legittimazione internazionale, che per la Libia ancora si può dire *in fieri* nonché sottoposta ad incognite, ed è abbastanza difficile a realizzarsi pienamente per debolezze che non possiamo negare nell'organizzazione più rappresentativa della comunità internazionale, e cioè nell'Organizzazione delle Nazioni Unite, che è molto travagliata di fronte alla molteplicità delle sfide e delle crisi che in questo momento attraversano il mondo.

Io credo sia assolutamente giusto dire quello che ha detto il ministro Gentiloni, e la sua chiarezza di intenti e di posizioni non esclude la problematicità estrema della situazione e delle scelte da compiere. Vedo che si pongono persino dei problemi che non ha del tutto torto qualcuno a sollevare, e cioè l'applicabilità in ogni caso dell'articolo 51 della Carta delle Nazioni Unite, che riconosce solennemente il diritto all'autodifesa di ogni Stato membro.

Può essere l'Italia domani in una condizione tale da dovere ricorrere a questa solenne copertura della Carta delle Nazioni Unite? Credo che bisogna essere molto attenti e molto seri, ma comunque non si può escludere che possa venire una minaccia concreta da parte delle forze dell'ISIS che occupano una parte del territorio libico, e soprattutto non si può escludere la necessità di una grandissima vigilanza

nonché di una grande attenzione a tutto ciò che va predisposto perché l'Italia sia in grado di fare la sua parte, se necessario, in un ambito più ampio e collettivo di intervento che si renda necessario. Un intervento che sia innanzi tutto - è inutile ripeterlo - politico e diplomatico, anche se conosciamo le notizie relative a tutti i tentativi compiuti dal rappresentante dell'Organizzazione delle Nazioni Unite, tentativi integrati e sostenuti da quella che è stata una splendida rappresentanza diplomatica dell'Italia a Tripoli fino a qualche giorno fa, esattamente fino a quando il benemerito ambasciatore Buccino Grimaldi ha ritenuto che non esistessero più le condizioni perché solo l'Italia tenesse aperta l'ambasciata a Tripoli.

Vedete, onorevoli colleghi, ho detto da qualche tempo la mia convinzione che da decenni non si presentava una situazione internazionale così gravida di pericoli, di sfide e di incognite. Non è il caso di elencare quanti siano i centri che oggi suscitano preoccupazione e allarme, le situazioni difficili da padroneggiare, le crisi estremamente complicate da risolvere, e però c'è solo da dire che noi non possiamo tirarci indietro, come non ci tirammo indietro nel 2011, rispetto a quello che accade in Libia e a tutte le ricadute della situazione libica sull'Italia.

È stato citato per tutti il flusso migratorio, in larga parte manovrato e coatto, rispetto al quale le risposte da parte dell'Europa tardano o sono insoddisfacenti, come si è dimostrato in questi giorni. Tuttavia, cari colleghi, da questo mondo così gravido di pericoli quello che è certo è che non possiamo evadere, non possiamo scappare, ma ci tocca fare il nostro dovere. *(Applausi dai Gruppi PD, AP (NCD-UDC), Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE, SCpI e Misto).*

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sull'informativa del Governo. Ringrazio il ministro Gentiloni che ci ha dato l'opportunità di affrontare questo tema così importante e interessante.

Sui lavori del Senato Discussione e approvazione di proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il presidente della 10a Commissione permanente, senatore Mucchetti, per riferire sull'andamento dei lavori delle Commissioni riunite industria e ambiente in merito al disegno di legge n. 1733. Ne ha facoltà.

MUCCHETTI *(PD)*. Signor Presidente, vorrei chiedere alla sua cortesia la possibilità di concedere alle Commissioni riunite 10a e 13a ancora qualche momento di tempo per finire il lavoro sul disegno di legge di conversione del decreto-legge cosiddetto ILVA. Abbiamo pressoché ultimato l'esame degli emendamenti, ne abbiamo ancora due che meritano anch'essi di essere esaminati col concorso dei lavori della 5a Commissione. Le chiediamo, dunque, se sia possibile procrastinare l'inizio dell'esame del decreto-legge ILVA da parte dell'Assemblea alle ore 15,30.

PRESIDENTE. Visto che si tratterebbe di interrompere questa seduta, che dovrebbe finire alle ore 13, con un'ora di anticipo e che potremmo recuperare il tempo anticipando la seduta pomeridiana alle ore 15,30, se non ci sono osservazioni, ritengo che potremmo togliere la seduta.

MARTON *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON *(M5S)*. Signor Presidente, ci sono anche altre Commissioni convocate a quell'ora, quindi direi di non interromperle; non dobbiamo interrompere le altre Commissioni e spostare la convocazione dell'Assemblea per far lavorare solo una Commissione.

PRESIDENTE. So benissimo che ci sono altre Commissioni convocate; anche la 5a Commissione aveva programmato delle audizioni, ma naturalmente, per venire incontro alle esigenze connesse alla conversione di un decreto-legge, modificherà il suo calendario e quindi rinvierà i lavori. Ciò, naturalmente, se siete d'accordo, altrimenti dovremo procedere alla votazione di questa richiesta di anticipazione alle ore 15,30 della seduta pomeridiana.

MARTON *(M5S)*. Signor Presidente, le rinnovo l'invito. Si deve riunire anche la Commissione giustizia, che deve svolgere i propri lavori sul disegno di legge anticorruzione e credo che anche lei

abbia a cuore quel provvedimento. Convochiamoci normalmente alle ore 16,30. Le Commissioni riunite avranno tutto il tempo di lavorare e altrettanto potranno fare anche le altre Commissioni.

PRESIDENTE. Valuteremo.

CANDIANI *(LN-Aut)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CANDIANI *(LN-Aut)*. Signor Presidente, quanto lei sta proponendo di per sé potrebbe anche essere accettabile. Non ci sta bene però questa approssimazione nella gestione dei lavori dell'Aula del Senato. Non possiamo continuare a lavorare sulla base dell'improvvisazione. Avevamo in calendario il provvedimento sul traffico di organi e la conclusione del provvedimento precedente.

Non si può lavorare con questa approssimazione, modificando l'ordine del giorno, aggiungendo o togliendo punti in calendario, con il Governo che non si sa se sia pronto e con le Commissioni convocate per ulteriori emendamenti. Noi non siamo d'accordo con questo modo di fare: c'è una programmazione e si segua quella. Se il Governo non è pronto e vuole cambiare le carte o inserire altri argomenti, almeno lo faccia con serietà, non chiedendo al Presidente della Commissione di far anticipare i lavori dell'Assemblea, facendo sconvocare altre Commissioni che sono ovviamente convocate per i loro lavori.

MARTELLI *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTELLI *(M5S)*. Signor Presidente, nell'ultima Conferenza dei Capigruppo io sono stato l'unico a dire di non impuntarsi sul voler portare per forza il decreto ILVA in Aula oggi, perché presumibilmente non ce ne sarebbe stato il tempo; tutti vi siete coalizzati per dire che non era vero e che ce la si sarebbe potuta fare e invece non è possibile. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Una volta detto che non sarebbe male ascoltarci una volta ogni tanto, noi riteniamo che una variazione del calendario debba essere comunque riportata all'interno della Conferenza dei Capigruppo e non fatta in questo modo estemporaneo. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. Se non ci fossero state osservazioni si sarebbe potuto procedere, altrimenti un voto dell'Assemblea può eventualmente sostituire la Conferenza dei Capigruppo.

Ricordo che il calendario prevedeva l'inizio dell'esame del decreto-legge ILVA anche se non concluso in Commissione. Siccome siamo a un passo dalla conclusione ed è stata richiesta solo un'ora di tempo, dal punto di vista dell'economia dei lavori non accogliere la richiesta del presidente Mucchetti mi sembrerebbe sprecare tutto il lavoro precedentemente fatto. Questa è la mia considerazione.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Signor Presidente, durante la riunione dei Capigruppo avevo avvertito - e lei lo sa perfettamente - che c'era una situazione tale per cui la 5a Commissione non avrebbe espresso i pareri: ci troviamo ancora in questa situazione, perché ci sono ancora delle difficoltà in 5a Commissione. Non è, quindi, che la Conferenza dei Capigruppo e lei personalmente non sapevate che sarebbe stato complicato pensare di stabilire esattamente l'ora di inizio della discussione.

Detto questo, mi dispiace moltissimo che abbiamo dovuto abbandonare il lavoro sui reati ambientali, perché anche oggi avremmo potuto proseguire a votare almeno per un'altra ora o per un'altra ora e mezza. Visto che la situazione era ben chiara, penso dunque che possiamo tranquillamente cominciare la seduta pomeridiana alle ore 16,30, perché non vorrei che alle 15,30 non sia ancora terminato il lavoro della Commissione.

Detto questo, signor Presidente, come Senato ci preoccupiamo molto di fare in modo che i nostri provvedimenti arrivino alla Camera dei deputati in tempi tali da consentire all'altro ramo del Parlamento di esaminarli. Vorrei ricordare, però, che sul decreto milleproroghe non avremo lo stesso trattamento.

Quindi, per quanto ci riguarda, propongo di mantenere l'orario di inizio della seduta pomeridiana alle

ore 16,30, così come previsto dal calendario vigente.

TONINI *(PD)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TONINI *(PD)*. Signor Presidente, proponiamo di tenere fermo il punto dell'inizio della seduta pomeridiana alle ore 15,30. Ci rendiamo conto che ciò crei qualche problema a noi e ai nostri colleghi nelle Commissioni; tuttavia, come sempre in questi casi, bisogna scegliere delle priorità e in questo momento il fatto di poter affrontare il decreto con i tempi necessari costituisce per noi una priorità. Quindi bisogna tener fermo il punto dell'inizio della seduta pomeridiana alle ore 15,30: questa è la nostra proposta.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, comprendiamo che ci sono delle ragioni pratiche per proporre lo spostamento dell'orario dei lavori in un certo modo, ma visto che tra l'altro sembra abbastanza scontato - sono voci di corridoio, ma credo piuttosto accreditate e molto verosimili, date le esperienze passate - che sul decreto ILVA verrà posta la questione di fiducia, è difficile comprendere la necessità di anticipare l'orario della seduta pomeridiana. Sarebbe invece più logico lasciar lavorare le Commissioni.

Mi associo peraltro a quanto detto dalla senatrice De Petris: mentre noi ci diamo da fare per far arrivare alla Camera dei deputati il provvedimento nei tempi previsti, un provvedimento estremamente importante, come il decreto milleproroghe, arriverà al Senato in tempi indecorosi, che ci obbligheranno a non poter discutere neppure in Commissione del suo contenuto.

PRESIDENTE. Rispondo di questo ramo del Parlamento e quindi cerco il più possibile, con la vostra collaborazione, di portare avanti i nostri lavori nei termini previsti. Devo comunque dare atto a tutti i Gruppi che avevano chiesto più tempo per poter discutere e devo dire che la 5a Commissione ha espresso per tempo tutti i pareri che doveva dare e solo per due ulteriori emendamenti ci deve ancora essere l'espressione del parere.

Se non c'è l'accordo, passiamo dunque alla votazione della proposta di modifica del calendario.

Verifica del numero legale

CASTALDI *(M5S)*. Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale). *(Proteste dal Gruppo M5S. Commenti dei senatori Marton e Santangelo)*.

C'è anche chi è presente e non vota.

Il Senato è in numero legale.

SANTANGELO *(M5S)*. Bravo! È questa l'idea della democrazia che hai, Grasso: aspetti il numero legale e poi chiudi la verifica. Bravo! *(Commenti dal Gruppo del PD)*.

Ripresa della discussione di proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea, avanzata dal senatore Mucchetti, volta a togliere la seduta antimeridiana in atto e ad anticipare l'inizio della seduta pomeridiana alle ore 15,30.

Stante l'incertezza dell'esito, dispongo la controprova.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

(Segue la votazione).

E' approvata.

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ricordo che il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica oggi, alle ore 15,30, con lo stesso ordine del giorno.

La seduta è tolta *(ore 11,56)*.

Allegato B

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Bisinella, Bubbico, Caleo, Cassano, Cattaneo, Chiti, Ciampi, Cioffi, Colucci, Dalla Zuanna, Del Barba, Della Vedova, De Poli, D'Onghia, Fazzone, Fedeli, Fissore, Formigoni, Gaetti, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Piano, Pizzetti, Rubbia, Sangalli, Stucchi, Taverna, Turano, Verducci, Vicari e Zavoli.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Compagnone, Morgoni, Pepe e Puppato, per attività della Commissione parlamentare d'inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati; Falanga, per attività della Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno delle mafie e sulle altre associazioni criminali, anche straniere; Compagna, De Pietro, Divina e Fattorini , per attività dell'Assemblea parlamentare dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa (OSCE).

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

La senatrice Amati ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-01660 della senatrice Fasiolo ed altri.

La senatrice Granaiola ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-01661 della senatrice Orrù ed altri.

Il senatore Vaccari ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03312 della senatrice Fabbri.

I senatori Caridi, Fucksia, Molinari, Mastrangeli, Battista, Di Maggio e Liuzzi hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03347 del senatore Buemi.

Interrogazioni

VACCARI, SPILABOTTE, CALEO, PEGORER, PUPPATO, FATTORI, MATTESINI, BROGLIA, LAI, MIRABELLI, VALDINOSI, CANTINI, GUERRA, SOLLO, PEZZOPANE, Elena FERRARA, CUCCA, CARDINALI - *Al Presidente del Consiglio dei ministri* - Premesso che, a quanto risulta agli interroganti:

durante una conversazione telefonica risalente al 28 gennaio 2015 tra il consigliere federale nonché presidente della società sportiva Lazio, Claudio Lotito, e il direttore generale della società sportiva Ischia Isolaverde, Pino Iodice, Lotito avrebbe raccontato, tra le altre cose, di aver intimato al presidente della Lega calcio di serie B, Andrea Abodi, di impedire che alcune squadre ottenessero la promozione in serie A;

la motivazione addotta da Lotito risiederebbe nel fatto che la promozione in serie A di *club* piccoli costituirebbe una rovina per i diritti televisivi che nessuno più acquisterebbe;

tra le squadre di calcio Lotito menzionerebbe il Carpi football club, attualmente primo in classifica nel campionato di serie B e il Frosinone, sesto nella medesima competizione;

considerato che:

il Carpi Fc ha inanellato sul campo la vittoria in 4 campionati su 5 stagioni, un *palmarès* invidiabile, prova del grande impegno di tutta la squadra che fa onore alla città e ai suoi tifosi;

non è accettabile a parere degli interroganti che il consigliere federale Lotito, presidente di una grande squadra di calcio, si possa permettere atteggiamenti e dichiarazioni di assoluto disprezzo nei confronti delle formazioni che dalla provincia stanno scalando il campionato di serie B con fatica, abnegazione e

per soli meriti sportivi,
si chiede di sapere:
se il Governo sia a conoscenza della vicenda;
quali iniziative intenda assumere, in modo da garantire, insieme agli organi di garanzia del mondo del calcio, la massima trasparenza nella gestione delle competizioni sportive, tenuto conto del fatto che lo sport non può essere ridotto a solo *business* e i suoi massimi dirigenti devono essere innanzitutto garanti dei valori che lo sport veicola, soprattutto nei confronti dei giovani che alle discipline sportive si avvicinano con fiducia e passione.
(3-01668)
CANTINI, SCALIA, MOSCARDELLI, ORRU', MARCUCCI - *Ai Ministri dell'interno e della difesa* - Premesso che:
nella notte tra domenica 8 e lunedì 9 febbraio 2015, nel canale di Sicilia, al largo dell'isola di Lampedusa (Agrigento), si è consumata l'ennesima tragedia del mare che avrebbe causato, secondo le testimonianze dei superstiti, oltre 300 vittime;
i sopravvissuti hanno riferito di essere partiti dalle coste libiche e di essere stati obbligati con le armi a salire sui gommoni, sebbene il tempo fosse decisamente avverso, il mare agitato con onde alte diversi metri e vigesse un divieto assoluto di navigazione;
gli elementi emersi finora possono far ipotizzare la natura dolosa del naufragio, dal momento che l'andamento dei fatti lascia pensare che, nonostante le condizioni meteorologiche proibitive, scafisti e sfruttatori avrebbero messo deliberatamente centinaia di persone su imbarcazioni inadeguate, costringendole ad affrontare un lungo viaggio in mare dalle altissime probabilità di morte,
si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza di quanto sopra e quali iniziative urgenti, nell'ambito delle proprie competenze, intendano assumere al fine di verificare se non sia opportuno attivare le competenti autorità investigative e giudiziarie per valutare l'eventuale natura dolosa del naufragio.
(3-01669)
ARRIGONI, CONSIGLIO - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:
il 6 febbraio 2015 è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* il decreto del Ministro dello sviluppo economico 21 gennaio 2015 recante l'apertura della procedura straordinaria e nomina del collegio commissariale dell'ILVA SpA, ai sensi del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, e successive modifiche ed integrazioni;
l'articolo 2, comma 2, del decreto-legge n. 347 rimanda al decreto ministeriale sull'apertura della procedura straordinaria, non solo la nomina del commissario straordinario ma anche la determinazione del relativo compenso e le altre condizioni dell'incarico;
il decreto ministeriale 21 gennaio 2015 prevede semplicemente la nomina del collegio commissariale e non fa alcun cenno ai compensi e alle condizioni dell'incarico, e tale carenza lede il diritto di informazione dei cittadini sugli atti della pubblica amministrazione,
si chiede di sapere quali rimedi il Ministro in indirizzo intenda attuare al fine di soddisfare il diritto dei cittadini di essere informati in merito al compenso e alle condizioni dell'incarico dei 9 commissari nominati con il decreto ministeriale 21 gennaio 2015.
(3-01670)
Interrogazioni con richiesta di risposta scritta
SONEGO - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:
la società Poste italiane ha disposto la chiusura dell'ufficio postale di Lestans (Pordenone) che opera con successo da molti anni in favore delle popolazioni locali e con soddisfazione per l'attività economica e finanziaria del gruppo;
la soppressione dell'ufficio comporterebbe gravissimi disagi per le popolazioni locali e benefici del tutto trascurabili per il rapporto tra costi e ricavi del gruppo;
la richiesta di mantenere in vita il presidio postale di Lestans è sostenuta dal Comune di Sequals e da un vasto consenso di cittadini e clienti,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda assumere per scongiurare la futura chiusura dell'ufficio postale di Lestans.
(4-03472)
SONEGO - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:
molti docenti della scuola secondaria di primo grado della provincia di Pordenone hanno conseguito l'abilitazione tramite PAS (percorsi abilitanti speciali) e TFA (tirocinio formativo attivo) e quindi sono stati inseriti nelle graduatorie d'istituto di seconda fascia;
tali docenti svolgono la funzione da almeno una decina d'anni, coprendo le carenze di organico delle scuole;
si prospetta ora la possibilità che l'abilitazione conseguita venga considerata in modo diverso, e parrebbe discriminatorio, da quella di coloro che sono già inseriti nelle graduatorie ad esaurimento (GAE) e che magari non hanno mai effettivamente svolto alcuna funzione di docente;
ciò è anche il frutto delle grandi disparità a giudizio dell'interrogante nel numero di abilitazioni assegnate nelle diverse regioni al tempo delle scuole di specializzazione all'insegnamento secondario (SSIS);
pare urgente assicurare agli abilitati PAS e TFA la piena parità con gli abilitati presenti nelle GAE,
si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda assumere allo scopo di assicurare la piena parità di opportunità di accesso all'insegnamento tra abilitati PAS e TFA ed abilitati inseriti nelle GAE.
(4-03473)
AMATI, VALENTINI, GRANAIOLA, CIRINNA', MATTESINI - *Al Ministro della salute* - Premesso che:
il 23 gennaio 2015, il tribunale di Brescia ha condannato per maltrattamenti e uccisioni di animali il responsabile, il direttore e il veterinario dell'allevamento di cani *beagle* per la sperimentazione "Green Hill" di Montichiari (Brescia), disponendo anche una serie di sanzioni accessorie;
il 15 maggio 2013, la prima firmataria del presente atto di sindacato ispettivo aveva presentato proprio in merito a Green Hill l'interrogazione 4-00173, che non ha ad oggi ricevuto risposta;
nel corso delle udienze del processo, sono stati resi pubblici gli atti relativi alle ispezioni effettuate in data 14 luglio 2010 e 18 gennaio 2012 anche da parte di personale del Ministero della salute, nella persona del dottor Giovanni Botta, che avevano certificato l'assoluta regolarità di quanto avveniva nell'allevamento;
rilevato che:
in tali relazioni, veniva riportato testualmente che "non sono stati evidenziati segni riferibili a maltrattamenti", "sono a disposizione arricchimenti ambientali", "non si è registrato sovraffollamento", "è stato approntato un ambulatorio per la cura degli animali e per gli eventuali interventi chirurgici", "assenza di stereotipie o di atteggiamenti di apatia", "le segnalazioni di maltrattamento non hanno trovato fondamento";
in alcune *e-mail*, sequestrate dall'autorità giudiziaria e prodotte negli atti del processo, il 22 febbraio 2012 l'azienda lamenta di essere stata "preavvisata solo 30 minuti prima", e afferma che il dottor Botta è entrato solamente nei capannoni 3 e 4 dell'allevamento, ignorando il n. 1, il 2 e il 5, e che le superfici delle celle sono state misurate solamente in 2 casi e nel solo capannone 4, senza rilevare direttamente il peso dei cani al fine di verificare il corretto rispetto del rapporto tra peso e spazio così come dettato dal decreto legislativo 27 gennaio 1992, n. 116, allora vigente ed oggi abrogato e sostituito dal decreto legislativo 4 marzo 2014, n. 26, che regolava la "protezione degli animali utilizzati a fini sperimentali o ad altri fini scientifici",
si chiede di sapere:
quali siano le ragioni del mancato coinvolgimento nelle ispezioni effettuate presso lo stabilimento "Green Hill" di Montichiari di personale del Ministero della salute specializzato in protezione degli animali d'affezione, come sono i cani dell'allevamento citato;

se risulti per quale motivo le ispezioni sono state effettuate con il solo coinvolgimento dei servizi veterinari della Asl locale e della Regione Lombardia e non, almeno in parte, in maniera autonoma dall'organo a cui sono affidate in via ordinaria vigilanza e controllo della struttura;
quali siano le ragioni per cui, a fronte della riscontrata violazione dell'obbligo di applicazione di *microchip* per l'identificazione dei cani, non siano state applicate le previste sanzioni amministrative;
quali siano le valutazioni del Ministro in indirizzo in relazione all'operato degli ispettori dell'ex Direzione generale sanità animale del Ministero, Ufficio VI, che hanno firmato le ispezioni citate;
se non ritenga opportuno, alla luce della recente sentenza di condanna per maltrattamenti e uccisioni, istituire un'apposita commissione per procedere alla revisione delle autorizzazioni per la sperimentazione sugli animali, composta da personale che dia adeguate garanzie di preparazione scientifica e terzietà.
(4-03474)

ORELLANA - *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e degli affari esteri e della cooperazione internazionale* - Premesso che:
la legge 11 agosto 2014, n. 125, recante "Disciplina generale sulla cooperazione internazionale per lo sviluppo", ha interamente sostituito la precedente normativa volta a regolamentare il settore della cooperazione, di cui alla legge 26 febbraio 1987, n. 49;
ai sensi del comma 7 dell'art. 32 della legge n. 125, le organizzazioni non governative già riconosciute idonee ai sensi della legge n. 49 del 1987, e considerate organizzazioni non lucrative di utilità sociale (*onlus*) ai sensi dell'articolo 10, comma 8, del decreto legislativo 4 dicembre 1997, n. 460, alla data di entrata in vigore della legge sono iscritte nell'anagrafe unica delle *onlus*, su istanza avanzata dalle stesse presso l'Agenzia delle entrate;
gli effetti del riconoscimento dell'idoneità concessa ai sensi della legge n. 49 del 1987 rimangono validi per i primi 6 mesi dalla data di entrata in vigore della legge (pertanto fino al 1° marzo 2015);
più specificatamente il citato comma 8 dell'articolo 10, del decreto legislativo n. 460 del 1997, recante "Riordino della disciplina tributaria degli enti non commerciali e delle organizzazioni non lucrative di utilità sociale", specifica che: "Sono in ogni caso considerati ONLUS, nel rispetto della loro struttura e delle loro finalità, gli organismi di volontariato di cui alla legge 11 agosto 1991, n. 266, iscritti nei registri istituiti dalle regioni e dalle province autonome di Trento e di Bolzano, le organizzazioni non governative riconosciute idonee ai sensi della legge 26 febbraio 1987, n. 49, e le cooperative sociali di cui alla legge 8 novembre 1991, n. 381, nonché i consorzi di cui all'articolo 8 della predetta legge n. 381 del 1991 che abbiano la base sociale formata per il cento per cento da cooperative sociali";
l'articolo 10 del decreto legislativo n. 460 del 1997, al comma 1, individua puntualmente le caratteristiche che gli statuti o gli atti costitutivi delle organizzazioni non lucrative di utilità sociale (*onlus*) le associazioni, i comitati, le fondazioni, le società cooperative e gli altri enti di carattere privato, con o senza personalità giuridica, devono espressamente prevedere;
l'articolo 31, comma 4, della già citata legge n. 125 del 2014 aggiunge ai settori di operatività delle *onlus*, di cui al summenzionato articolo 10, comma 1, lettera *a)*, il punto 11-*bis*, recante "cooperazione allo sviluppo e solidarietà internazionale";
premesso altresì che:
ai sensi di quanto previsto dall'articolo 1, comma 337, lettera *a)*, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, recante "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria per il 2006)", si prevede che per l'anno finanziario 2006, ed a titolo iniziale e sperimentale, fermo quanto già dovuto dai contribuenti a titolo di imposta sul reddito delle persone fisiche, una quota pari al 5 per mille dell'imposta stessa è destinata a sostegno del volontariato e delle altre organizzazioni non lucrative di utilità sociale di cui all'articolo 10 del decreto legislativo n. 460 del 1997, e successive modificazioni;
la legge 27 dicembre 2013, n. 147, ha previsto la proroga del 5 per mille per il 2014, riconfermando le prassi e le scadenze degli ultimi anni di destinare il 5 per mille a favore del finanziamento di associazioni di volontariato e non lucrative di utilità sociale;

considerato che:
alla luce della nuova disciplina introdotta dalla legge n. 125 del 2014 le organizzazioni non governative, al fine di poter continuare ad essere considerate *onlus*, devono presentare istanza di iscrizione alla direzione regionale dell'Agenzia delle entrate competente per territorio;
tuttavia, ai fini dell'ottenimento dell'equiparazione e, conseguentemente, prima di poter presentare istanza, è necessario essere in possesso di uno statuto contenente le clausole previste dal decreto legislativo n. 460 del 1997;
tale adeguamento, non esplicitamente richiesto dalla legge n. 125 del 2014, appare assolutamente necessario anche alla luce delle modifiche al comma 1 dell'articolo 10 del decreto legislativo n. 460 del 1997, precedentemente illustrate;
con il nuovo assetto normativo, pertanto, le organizzazioni non governative non saranno più automaticamente considerate *onlus* ma otterranno tale riconoscimento in quanto iscritte nell'anagrafe unica delle *onlus*, sulla quale ha competenza l'Agenzia delle entrate tramite le sue 19 direzioni regionali e le 2 direzioni delle province autonome di Trento e Bolzano;
tenuto conto che:
la questione dell'iscrizione nell'Anagrafe unica delle *onlus* e la conseguente equiparazione tra ong e *onlus* acquista particolare rilevanza in materia fiscale e tributaria, in particolare ai fini dell'ottenimento degli introiti derivanti dall'attribuzione del 5 per mille;
risulta all'interrogante che i 21 organismi regionali dell'Agenzia delle entrate, deputati a valutare ed eventualmente accogliere le istanze di iscrizione da parte delle ong, frequentemente hanno assunto comportamenti non univoci per quel che concerne l'interpretazione della normativa di riferimento e la valutazione degli statuti delle stesse;
l'eventuale modifica dello statuto comporterebbe per le ong l'avvio di un processo particolarmente oneroso in termini di risorse economiche e di tempo,
si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non ritengano opportuno chiarire quanto prima, anche mediante il diretto intervento della direzione centrale dell'Agenzia delle entrate, la corretta ed univoca interpretazione delle disposizioni previste dalla legge n. 125 del 2014.
(4-03475)
MORRA, BERTOROTTA, FUCKSIA, MANGILI, DONNO, CAPPELLETTI, PUGLIA, SERRA, LEZZI, MORONESE, CATALFO, PAGLINI, ENDRIZZI, GIARRUSSO - *Ai Ministri della salute e dell'economia e delle finanze* - Premesso che:
l'articolo 32 della Costituzione italiana al primo comma riconosce e tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività;
la legge costituzionale n. 3 del 2001 ha ridisegnato le competenze di Stato e Regioni in campo sanitario. La "tutela della salute" (assai più ampia della dizione "assistenza ospedaliera" dell'ordinamento previgente) rientra nell'ambito delle materie oggetto di legislazione concorrente tra Stato e Regioni; ai sensi della lett. *m)* dell'art. 117, comma secondo, della Costituzione è attribuita allo Stato la definizione dei livelli essenziali delle prestazioni concernenti i diritti civili e sociali su tutto il territorio nazionale;
la garanzia dell'effettiva erogazione sul territorio e dell'uniformità delle prestazioni rese ai cittadini è disciplinata dal decreto ministeriale 12 dicembre 2001, che, emanato ai sensi del decreto legislativo n. 56 del 2000, fornisce un *set* di indicatori rilevanti per la valutazione dell'assistenza sanitaria finalizzata agli obiettivi di tutela della salute perseguiti dal servizio sanitario nazionale;
con l'Intesa Stato-Regioni del 23 marzo 2005 è stato sancito l'impegno reciproco tra Stato e Regioni per garantire il rispetto del principio dell'uniforme erogazione dei livelli essenziali di assistenza in condizioni di appropriatezza ed efficienza, coerentemente con le risorse programmate dal servizio sanitario nazionale. A tal fine è stato istituito presso il Ministero della salute il Comitato permanente per la verifica dell'erogazione dei livelli essenziali di assistenza (LEA), istituito con decreto del Ministro della salute del 21 novembre 2005, cui è affidato il compito di monitorare l'erogazione dei LEA stessi, verificando che si rispettino le condizioni di appropriatezza e di compatibilità con le

risorse messe a disposizione per il servizio sanitario nazionale;
considerato che:
la Regione Calabria versa in uno stato di disavanzo del settore sanitario tale da compromettere l'erogazione dei LEA. Per tale squilibrio economico-finanziario in data 17 dicembre 2009 ha stipulato un accordo con il Ministro della salute ed il Ministro dell'economia e delle finanze che comprende il piano di rientro dal disavanzo sanitario;
la Regione non ha tuttavia concretizzato gli obiettivi previsti dal piano e pertanto è stata commissariata ai sensi dell'art. 4 del decreto-legge n. 159 del 2007, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 222 del 2007. A ciò si aggiunge che il disavanzo delle Regioni in piano di rientro è finanziato dalle addizionali IRAP (imposta regionale sulle attività produttive) ed IRPEF (imposta sul reddito delle persone fisiche), con incidenza diretta sui redditi dei cittadini della regione;
viste le numerose persistenti criticità e il ritardo nell'attuazione del piano di rientro è stato chiesto alla struttura commissariale di redigere ed adottare il programma operativo per gli anni 2013-2015; difatti le Regioni in stato di commissariamento presentano i programmi operativi ai sensi dell'articolo 2, comma 88, della legge n. 191 del 2009. Attraverso i programmi operativi, le Regioni illustrano gli strumenti e gli interventi necessari per garantire il proseguimento dell'equilibrio economico, l'erogazione dei LEA e il superamento degli adempimenti previsti dalla normativa nazionale;
come si apprende sul sito dell'Agenas (Agenzia nazionale per i servizi sanitari regionali), nella sezione relativa ai programmi operativi per la prosecuzione dei piani di rientro triennio 2013-2015, validati congiuntamente dal tavolo di verifica degli adempimenti regionali e dal comitato permanente per la verifica dei livelli essenziali di assistenza e adottati dalle Regioni, manca il programma operativo della Regione Calabria, che non risulta ancora essere stato trasmesso dalla Regione;
considerato inoltre che:
i persistenti fallimenti del piano sanitario di rientro hanno di fatto compromesso il diritto costituzionale alla salute in Calabria, come peraltro drammaticamente dimostra l'analisi 2012 condotta dell'università svedese di Goteborg sulla qualità della sanità in Europa. I dati, presentati nel luglio 2013 al Cnel (Consiglio nazionale dell'economia e del lavoro), in occasione del consueto *briefing* annuale sulla qualità dei servizi delle pubbliche amministrazioni, hanno confermato che il sistema sanitario calabrese è il peggiore che ci sia in Europa;
nel corso di incontri del "Tavolo Massicci", l'organo che verifica la situazione dei disavanzi regionali della sanità, è emersa la scarsa omogeneità dei LEA e una forte sperequazione dell'offerta sanitaria: in Calabria non sono garantiti i livelli minimi di assistenza con una conseguente situazione di emergenza sanitaria e smantellamento dell'offerta sanitaria. Il tavolo tecnico per la verifica degli adempimenti regionali e il comitato permanente per la verifica dei LEA hanno evidenziato il gravissimo ritardo degli interventi di erogazione delle prestazioni anche essenziali, invitando l'oramai ex commissario, al fine di evitare che si creino i presupposti di cui all'art. 2, comma 84, della legge n. 191 del 2009, ad attuare tempestivamente ogni utile azione necessaria per garantire l'erogazione dei LEA in maniera uniforme sul territorio regionale;
in Calabria, la dotazione di posti letto per la riabilitazione e la lungodegenza *post*acuzie risulta pari a circa 0,4 posti letto per 1.000 residenti al 1° gennaio 2013, inferiore al valore di riferimento (0,7) *ex* art. 15, comma 13, lett. *c)*, del decreto-legge n. 95 del 2012, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 135 del 2012. Risulta carente l'assistenza domiciliare e l'assistenza residenziale e semiresidenziale rivolta ad anziani, disabili, pazienti psichiatrici e ai malati terminali. Esiste un notevole ritardo sul cronoprogramma per il processo di riconversione delle strutture ospedaliere in più appropriate strutture territoriali, come si legge in una relazione del SIVEAS, Sistema nazionale di verifica e controllo sull'assistenza sanitaria, "Verifica LEA nelle Regioni in Piano di rientro: *trend* 2009-2012, sintesi regione Calabria. Ultimo aggiornamento: dicembre 2013");
come risulta dai verbali di tavolo e comitato delle riunioni di verifica del piano di rientro della Regione Calabria, il servizio sanitario regionale continua a presentare un rilevante disavanzo cumulato dagli esercizi pregressi che deve ancora trovare una copertura e che annualmente viene riportato nel

successivo risultato di gestione dell'anno corrente. A causa dei disavanzi pregressi che non hanno trovato adeguata copertura, per la Regione si sono realizzate le condizioni per l'applicazione degli automatismi fiscali previsti dalla legislazione vigente, vale a dire l'ulteriore incremento delle aliquote fiscali di IRAP e addizionale regionale all'IRPEF;

considerato altresì che:

come si apprende dagli organi di stampa sono all'ordine del giorno le inchieste sugli sprechi della sanità calabrese;

in particolare, si apprende dal quotidiano *on line* "il Corriere della Calabria" del 12 febbraio 2015 della vicenda relativa a un centro di eccellenza per malattie cardiovascolari realizzato a Reggio Calabria e mai entrato in attività;

come si legge, il centro «Doveva nascere a Reggio Calabria come centro d'eccellenza, all'avanguardia per la prevenzione e la cura delle patologie cardiovascolari ma non è mai entrato in funzione, dopo essere stato ultimato nel 2011. Per la realizzazione del "Centro Cuore" dell'ospedale Bianchi-Melacrino-Morelli, i finanzieri del Nucleo di polizia tributaria del Comando provinciale reggino hanno segnalato alla Corte dei conti 6 funzionari pubblici per un presunto danno erariale di circa 40 milioni di euro. La Guardia di finanza riferisce che il "Centro Cuore" giace, ultimato e non operativo, al secondo piano dell'ospedale "Bianchi-Melacrino-Morelli" (gli "Ospedali Riuniti"), con più di 18 milioni di euro di denaro pubblico stanziati, un mancato risparmio per la sanità calabrese stimato in oltre 7 milioni di euro l'anno e nessun servizio ai pazienti»;

da quello che si apprende da un articolo de "Il quotidiano web" del 10 febbraio, il crollo di un ascensore presso l'ospedale di Locri (Reggio Calabria) ha assunto le dimensioni di una vicenda simbolo della difficile situazione di una struttura sanitaria che, tra mancanza di personale, assenza di programmazione e carenza di attrezzature medicali, è allo sbando. Inoltre l'edificio che ospita gran parte dei locali è oramai fatiscente;

consta agli interroganti che gravi risultano essere gli episodi relativi alla fondazione per la ricerca e la cura dei tumori "Tommaso Campanella", ente di diritto privato, appartenente alla Regione Calabria e alla facoltà di Medicina dell'università "Magna Graecia" di Catanzaro. Sulla gestione finanziaria dell'ente la Procura di Catanzaro ha aperto un'inchiesta per reato di false comunicazioni sociali. Le persone attualmente indagate sarebbero 10, tra cui 2 presidenti, consiglieri di amministrazione e revisori; nello specifico si contesta l'alterazione dei bilanci per favorire i contributi regionali alla stessa fondazione che gestisce il polo oncologico;

sempre dallo stesso articolo del 10 febbraio emerge che in occasione dell'inaugurazione dell'anno giudiziario 2015 la Corti dei conti, nella sua relazione, informa che la Regione Calabria detiene il *record* negativo di spese irregolari pari a 7,7 milioni di euro;

considerato infine che:

non risulta essere stato ancora nominato il commissario per l'attuazione del piano di rientro;

ai sensi del comma 569 dell'art. 1 della legge n. 190 del 2014, legge di stabilità per il 2015, «La nomina a commissario *ad acta* per la predisposizione, l'adozione o l'attuazione del piano di rientro dal disavanzo del settore sanitario, effettuata ai sensi dell'articolo 2, commi 79, 83 e 84, della legge 23 dicembre 2009, n. 191, e successive modificazioni, è incompatibile con l'affidamento o la prosecuzione di qualsiasi incarico istituzionale presso la regione soggetta a commissariamento. Il commissario deve possedere un curriculum che evidenzi qualificate e comprovate professionalità ed esperienza di gestione sanitaria anche in base ai risultati in precedenza conseguiti. La disciplina di cui al presente comma si applica alle nomine effettuate, a qualunque titolo, successivamente alla data di entrata in vigore della presente legge»,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative di competenza intendano assumere per la tutela del diritto alla salute e per il contrasto all'emigrazione sanitaria;

se non ritengano opportuno di dover urgentemente procedere alla nomina del commissario per l'attuazione del piano di rientro, vista l'incompatibilità del presidente della Regione a ricoprire tale

ruolo e l'esigenza di nominare un tecnico con comprovata esperienza di gestione sanitaria;
se e quali azioni, nell'ambito delle proprie attribuzioni, intendano intraprendere in relazione alle vicende esposte ed al fine di accertare le responsabilità della gestione fallimentare della sanità calabrese.
(4-03476)

AUGELLO - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che, per quanto risulta all'interrogante:
sono ancora in corso le attività degli ispettori inviati dalla Prefettura di Roma in Campidoglio per l'accesso agli atti e la conseguente verifica del livello di infiltrazione mafiosa nell'attività amministrativa della Giunta Marino;
in data 10 aprile 2014 il Dipartimento patrimonio, sviluppo e valorizzazione del Comune di Roma ha pubblicato un avviso pubblico per una manifestazione di interesse alla locazione di immobili ad uso istituzionale, nel quale veniva richiesta la disponibilità di immobili da destinare a sedi istituzionali ubicati in 8 diversi municipi, precisando le metrature necessarie per ogni municipio e la necessità che ogni immobile fosse accatastato ad uso ufficio;
all'interno dell'avviso pubblico compare il X municipio, specificando che la zona richiesta è Ostia lido e che l'immobile richiesto dovrebbe avere la consistenza di 2.500 metri quadrati, con disponibilità di parcheggio interno ed ampio parcheggio esterno recintato;
il firmatario del presente atto di sindacato ispettivo ha accertato che l'esigenza riferita al X municipio riguarderebbe il trasferimento degli uffici della Polizia municipale in una nuova sede, svincolandosi dall'attuale, esoso contratto di locazione di circa un milione di euro all'anno;
non risulta all'interrogante per quale ragione l'Assessorato al patrimonio non abbia preso in considerazione l'ipotesi, molto più remunerativa, di trasferire il XII gruppo del corpo di Polizia locale in un immobile di proprietà comunale (quindi a canone zero), come ad esempio l'ex colonia "Vittorio Emanuele" appena ristrutturata, che già negli anni passati aveva ospitato i vigili o i locali della ex Gioventù italiana del Littorio, ubicati in corso Duca di Genova;
il fatto più curioso sarebbe che l'amministrazione, raccolte le manifestazioni di interesse, abbia poi deciso di premiare l'offerta della Immobilgest 2010 Srl titolare di un immobile sito in via dell'Idroscalo 103, nonostante non sembri possedere alcuno dei requisiti richiesti;
risulta, infatti, che a fronte dei 2.500 metri quadrati richiesti dal bando, l'immobile di via dell'Idroscalo disponga soltanto di circa 1.600 metri quadrati, mentre a fronte di un'esplicita richiesta di accatastamento in B4 (uffici pubblici) la medesima struttura fosse (sempre al momento della manifestazione di interesse) accatastata in D8 (fabbricati costituiti per speciali esigenze di un'attività commerciale e non suscettibili di diversa destinazione senza radicali trasformazioni);
per quanto riguarda i parcheggi, pare che le aree individuate non siano nelle disponibilità della Immobilgest Srl, ma verrebbero ricavate dall'area demaniale in cui sorge l'edificio;
il canone di affitto annuale sarebbe di circa 340.000 euro (IVA compresa), al netto degli oneri di manutenzione a carico della società;
ancora più sconcertante a giudizio dell'interrogante risulterebbe l'impegno degli uffici pubblici nel procedere, dopo l'aggiudicazione, ad un'opera di sanatoria per attribuire all'immobile i requisiti che non possedeva al momento dell'offerta, con procedure del tutto sconosciute all'attuale ordinamento legislativo della Repubblica italiana;
intanto risulterebbe evidente, in una comunicazione scritta inviata al X municipio di Roma dal direttore del Dipartimento patrimonio, sviluppo e valorizzazione, architetto Mirella Di Giovine, e dal direttore amministrativo, dottoressa Clorinda Aceti, una preoccupante maggiorazione dei metri quadri effettivamente disponibili nell'immobile di via dell'Idroscalo 103, portati a 2.300, contro i 1.600 effettivi, nel momento della richiesta dell'assenso del municipio rispetto alla scelta effettuata dal Dipartimento. Nella stessa missiva i dirigenti si mostrerebbero invece perfettamente consapevoli del fatto che l'edificio sia accatastato in D8, precisando però che la proprietà provvederà a richiedere un cambio in B4;
da questo momento avrebbe inizio una convulsa corrispondenza tra municipio e Dipartimento, che

vedrebbe coinvolto anche il comandante della Polizia municipale, Raffaele Clemente, per capire come adeguare un edificio, privo dei requisiti, agli *standard* richiesti dall'avviso pubblico;
ciascuna delle parti interessate a questa attività epistolare avrebbe partecipato all'impresa con un non indifferente sforzo di creatività amministrativa, fino al 6 novembre 2014, quando il comandante Clemente avrebbe deciso di scrivere al presidente del X municipio, al direttore del Dipartimento patrimonio, sviluppo e valorizzazione e al comandante del gruppo della Polizia municipale di Ostia;
la missiva di Clemente dimostrerebbe come, a quella data, sia chiaro a tutti che il Dipartimento abbia ormai assegnato l'appalto, favorendo un immobile privo dei requisiti richiesti dal bando. Clemente chiarisce infatti che "la struttura offerta in locazione ha una superficie utile di circa 600 metri quadrati al piano terra e 1.000 metri quadrati al piano superiore, quindi non adatta ad ospitare la sede del Gruppo in oggetto che attualmente si sviluppa su una superficie netta totale di circa 2.900 metri quadrati";
sarebbe lo stesso Clemente a suggerire di risolvere il problema dando luogo a "indispensabili lavori di ampliamento nelle aree coperte". Nella lettera emergerebbero anche problemi di sicurezza per la presenza di una pompa di benzina adiacente all'immobile, di cui Clemente consiglierebbe la recinzione, ed infine comunicherebbe che il servizio tecnico del comando del Corpo avrebbe pronto un progetto preliminare di fattibilità che egli considera vincolante per poter trasferire il gruppo a via dell'Idroscalo;
per quanto possa sembrare incredibile, la vicenda si sarebbe conclusa con la comune decisione, del Comando, del Dipartimento e del municipio di avviare l'*iter* amministrativo per concedere un aumento di cubatura per l'immobile a via dell'Idroscalo, fissando comunque per la prima settimana di aprile 2015 la data del trasferimento del gruppo nella nuova sede;
risulta evidente all'interrogante che l'intera procedura contraddice i più elementari principi di trasparenza, visto che nell'avviso pubblico non si faceva alcuna menzione della possibilità di ottenere dall'amministrazione aumenti di cubatura, porzioni di aree demaniali pubbliche per i parcheggi, rapidi cambi di accatastamento e di destinazione d'uso, altrimenti la platea dei partecipanti sarebbe stata ben più estesa;
il territorio del X municipio è stato inoltre nell'ultimo anno al centro di rilevanti vicende criminali le cui tracce sembrano affiorare anche nell'inchiesta "Mafia capitale",
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda richiamare l'attenzione del prefetto sui fatti esposti, affinché gli ispettori acquisiscano la relativa documentazione, ne accertino la legittimità ed approfondiscano il profilo della società titolare dell'immobile di via dell'Idroscalo 103.
(4-03477)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, la seguente interrogazione sarà svolta presso la Commissione permanente:
10a Commissione permanente(Industria, commercio, turismo):
3-01670, dei senatori Arrigoni e Consiglio, sui compensi e le condizioni dell'incarico dei tre commissari straordinari dell'Ilva.

Interrogazioni, ritiro di firme

Il senatore D'Ambrosio Lettieri ha dichiarato di ritirare la propria firma dall'interrogazione 3-01053, del senatore Romano ed altri.

1.5.2.5. Seduta n. 394 (pom.) del 18/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

SENATO DELLA REPUBBLICA
------ XVII LEGISLATURA ------

394a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MERCOLEDÌ 18 FEBBRAIO 2015
(Pomeridiana)

Presidenza della vice presidente FEDELI,
indi della vice presidente LANZILLOTTA,
del vice presidente GASPARRI
e del presidente GRASSO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Libertà e Autonomia-noi SUD, Movimento per le Autonomie, Nuovo PSI, Popolari per l'Italia): GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Scelta Civica per l'Italia: SCpI; Misto: Misto; Misto-Italia Lavori in Corso: Misto-ILC; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza della vice presidente FEDELI

PRESIDENTE. La seduta è aperta *(ore 15,38)*.

Si dia lettura del processo verbale.

BARANI, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.*

Sul processo verbale

MAURO Giovanni *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAURO Giovanni *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signora Presidente, chiedo la votazione del processo verbale, previa verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta fino alle ore 16,05.

(La seduta, sospesa alle ore 15,42, è ripresa alle ore 16,05).

Ripresa della discussione sul processo verbale

PRESIDENTE. La seduta è ripresa.

Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento *(ore 16,05)*.

Discussione del disegno di legge:

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto*** *(Relazione orale)***(ore 16,05)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 1733.

I relatori, senatori Tomaselli e Laniece, hanno chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta.

CUOMO *(PD)*. Domando di parlare per un richiamo al Regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CUOMO *(PD)*. Signora Presidente, siamo stati impegnati con diversi colleghi delle Commissioni 10a e 13a in attesa che terminassero i lavori della 5a Commissione per poter completare l'esame del decreto-legge sull'ILVA. Contemporaneamente allo svolgimento della seduta di Commissione sono ripresi i lavori dell'Assemblea, e credo che questo sia contrario a una norma del Regolamento. Il Presidente della 10a Commissione ci aveva invece assicurato di essersi sentito con la Presidenza dell'Assemblea del Senato per posticipare i lavori di almeno 25-30 minuti, in modo da consentire alla Commissione di completare il proprio *iter*. *(Commenti dal Gruppo LN-Aut)*. Invece siamo arrivati in Aula e i lavori d'Assemblea erano già iniziati.

Faccio pertanto un richiamo formale al Regolamento, perché la seduta di Commissione si è tenuta mentre si svolgevano i lavori d'Aula. Vorrei chiederle di intervenire nel merito e di farci comprendere come funziona il Regolamento: se funziona per tutti in modo equanime o se, invece, va interpretato di volta in volta.

PRESIDENTE. Intanto le rispondo che il suo richiamo che lei fa al Regolamento è privo di merito,

perché non abbiamo assolutamente convenuto nulla. Quindi andiamo avanti con i nostri lavori.

Saluto ad un gruppo di Granatieri di Sardegna di Chieti in pensione

PRESIDENTE. Vorrei salutare il gruppo di Granatieri di Sardegna di Chieti in pensione che è venuto a trovarci al Senato. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1733 (ore 16,08)

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Signora Presidente, la seduta d'Aula pomeridiana è iniziata alle 15,30 perché, come lei saprà, nella seduta antimeridiana vi è stata la richiesta da parte del Presidente della Commissione di anticipare l'inizio della seduta dell'Assemblea alle 15,30, con l'opposizione del nostro e di altri Gruppi. Io avevo preannunciato già nel mio intervento ciò che sarebbe accaduto, cioè che non saremmo stati pronti e che la seduta d'Aula sarebbe comunque iniziata più tardi; tra l'altro la questione è stata posta adesso anche dal senatore Cuomo illeggittimamente, perché sapeva che questo sarebbe accaduto.

Signora Presidente, vorrei quindi stigmatizzare il comportamento del Governo e della maggioranza che, anche quando sanno perfettamente di non essere in grado di rispettare i tempi, debbono prevaricare sempre e continuamente quest'Aula, arrivando a qualcosa di ridicolo, come è accaduto oggi, ma raggiungendo insieme lo scopo di far sospendere la seduta alle ore 12, mentre avremmo potuto continuare a votare gli emendamenti al disegno di legge in tema di reati ambientali per almeno un'altra ora, svolgendo il nostro lavoro.

Con una fava si sono presi due piccioni: è stato rinviato il seguito della discussione dei disegni di legge sui reati ambientali e, come al solito, si è dimostrato di essere forti e che qui si vota. Anche se la prossima volta ci volete venire a dire che il cielo non è azzurro ma verde, dobbiamo votare. Proprio come è accaduto questa mattina, quando, davanti all'evidenza che non si sarebbe stati pronti per arrivare in Aula alle 15,30, un bel voto per dimostrare che la maggioranza è maschia, è forte, ce lo dovevate comunque mettere. *(Applausi dai Gruppi Misto-SEL e M5S e della senatrice Gambaro)*.

MARTON *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON *(M5S)*. Signora Presidente, io invece me la prendo in parte con il Presidente di stamattina il quale con la sua richiesta di anticipare la seduta pomeridiana alle 15,30 ha interrotto il lavoro di tutte le altre Commissioni per permettere alle Commissioni 10a e 13a di completare i lavori e far arrivare il provvedimento in Aula per l'orario previsto. Ciò nonostante, come ha giustamente detto la senatrice De Petris, siamo comunque arrivati in ritardo.

Ora, è vero che abbiamo votato il calendario, ma c'è una maggioranza che ha un interesse e boccerà sempre talune richieste. Chiedo però al Presidente di farsi una volta tanto *super partes* e di far lavorare il Senato come si deve, senza scendere sempre a compromessi con il PD. Vorrei che ascoltasse una volta tanto tutti i componenti del Senato e non solo quelli del PD.

Il senatore Tonini aveva chiesto di tenere fermo l'orario di inizio della seduta pomeridiana diverso da quello inizialmente previsto.

Quindi, chiedo al presidente Grasso di ascoltare ogni tanto la voce dell'intero Senato e non solo di una parte; di fare l'arbitro e non solo il Presidente o l'appartenente al PD. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. Anzitutto, la Presidenza aveva l'obbligo di iniziare la seduta alle ore 15,30, come da

voto dell'Assemblea. Devo dire che il Presidente di stamattina, così come la Presidenza di oggi pomeriggio, non può che prendere atto delle scelte dell'Assemblea; quindi in questo senso si è oggettivi. Altri rilievi che hanno carattere assolutamente politico resteranno agli atti.

SANTANGELO *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SANTANGELO *(M5S)*. Signora Presidente, avendo già votato il processo verbale, previa verifica del numero legale, ed essendo stato io impegnato nella delegazione parlamentare italiana presso l'Assemblea del Consiglio d'Europa fino alle ore 16, specifico che, al pari di altri colleghi, non ero presente in Aula per questo motivo, e che nessuna comunicazione è stata fatta dal Presidente del Senato alla suddetta delegazione. Quindi, la prego di prendere in considerazione la mia assenza nella precedente votazione.

PRESIDENTE. La Presidenza ne prende atto.

Ha facoltà di parlare il relatore, senatore Laniece.

LANIECE, *relatore*. Signora Presidente, per quanto riguarda la conversione di questo importante decreto-legge, nella mia relazione farò riferimento alle parti di competenza della 13a Commissione.

Con specifico riferimento alle parti di competenza della Commissione ambiente, l'articolo 2, commi da 3 a 6, definisce e disciplina la procedura per l'attuazione del piano ambientale approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 marzo 2014. In particolare, il comma 3 specifica che l'attività di gestione dell'impresa, eseguita nel rispetto delle prescrizioni del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 marzo 2014, va considerata attività di pubblica utilità e che gli interventi previsti dal piano ambientale sono dichiarati indifferibili, urgenti e di pubblica utilità, e costituiscono varianti ai piani urbanistici.

Il comma 4 introduce norme di velocizzazione del procedimento - questo è un altro elemento importante - di approvazione degli interventi previsti dal piano ambientale. Si prevede che, per l'attuazione degli interventi previsti dal piano di cui al citato decreto, il procedimento di cui al comma 9 dell'articolo 1 del decreto-legge n. 61 del 2013 è avviato su proposta del commissario entro quindici giorni dalla disponibilità dei relativi progetti. Inoltre, viene previsto un termine di venti giorni per l'espressione di pareri, visti e nulla osta da parte delle amministrazioni o enti competenti e per il meccanismo del silenzio-assenso.

La stessa norma specifica che, per la valutazione di impatto ambientale e i pareri in materia sanitaria e di tutela paesaggistica, restano ferme le previsioni di cui all'articolo 1, comma 9, secondo periodo, del decreto-legge n. 61 del 2013, ove si prevede che il Ministero dell'ambiente, su proposta del commissario straordinario, convochi una conferenza dei servizi chiamata a pronunciarsi entro il termine di sessanta giorni. In base al comma 5, il piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria si intende attuato se, entro un termine - termine che non è più il 31 luglio 2015, è stato modificato rispetto al testo originario, ma parlerò dopo delle modifiche che sono state apportate - saranno adottate, almeno nella misura dell'80 per cento, le prescrizioni in scadenza entro quella data. Il commissario è tenuto a presentare al Ministero dell'ambiente e all'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale (ISPRA) una relazione sull'osservanza delle disposizioni contenute del predetto piano. Si demanda ad un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'ambiente, la definizione del termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni.

Il comma 6 dispone che l'osservanza delle disposizioni contenute nel medesimo piano, nei termini di cui ai precedenti commi 4 e 5, esclude, con riferimento alla valutazione delle condotte strettamente connesse all'attuazione dell'AIA e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica, sia la responsabilità amministrativa a carico della persona giuridica società ILVA Spa, sia la responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi funzionalmente delegati.

Il comma 3 prevede che il Commissario straordinario rendiconti, secondo la normativa vigente, l'utilizzo delle risorse di tutte le contabilità speciali aperte e ne fornisca periodica informativa - la

disposizione non indica specifiche scadenze temporali - al Ministero dell'ambiente, al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate.

Nel corso delle varie sedute delle Commissioni riunite 10a e 13a sono state apportate modifiche - a mio giudizio - positive al decreto-legge in conversione. La prima concerne un aspetto molto importante per quanto riguarda la tutela della salute. Un emendamento approvato in Commissione consente alla Regione Puglia, al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e una più efficace lotta ai tumori, con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, di effettuare interventi per il potenziamento della prevenzione e della cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella Provincia di Taranto, nei limiti di spesa di 500.000 euro per l'anno 2015 e di 4,5 milioni per l'anno 2016. Questo argomento era stato sottolineato da tutti i Gruppi e qualche settimana fa si era pronunciato anche il presidente Renzi.

Le Commissioni riunite hanno poi approvato un emendamento con una previsione per la quale il Ministro dell'ambiente presenta alle Camere, con cadenza semestrale, una relazione sullo stato di attuazione del piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati.

In sede istruttoria, con un altro emendamento è stato precisato che il piano, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 marzo 2014, si intende attuato se sarà stato realizzato, non più entro il 31 luglio 2015, ma entro l'agosto 2016, cioè entro il termine precedentemente indicato per quanto riguarda l'attuazione di tutte le misure previste dall'AIA. È stato specificato che, almeno nella misura dell'80 per cento, si tiene conto del numero di prescrizioni in scadenza a quella data.

Il comma 4 dell'articolo 3 conferma il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale, «in coerenza con la normativa europea e nazionale», come sottolinea la relazione illustrativa che accompagna il disegno di legge di conversione del decreto-legge.

Le Commissioni riunite hanno inteso affrontare poi anche la messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area ex Cemerad, ricadente nel Comune di Statte, in Provincia di Taranto. A tal fine, sono stati destinati 10 milioni di euro a valere sulle risorse di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto-legge n. 129 del 2012.

C'è poi un argomento che è stato portato all'attenzione dai vari auditi, non ultimo il Presidente della Regione Puglia: mi riferisco alla deroga per l'assunzione presso l'Agenzia regionale per la protezione ambientale della Regione Puglia, così da permettere un adeguato controllo di tutto il piano a tutela dell'ambiente e della salute.

C'è da dire che l'emendamento è stato respinto correttamente per vincoli di bilancio dalla 5a Commissione, ai sensi dell'articolo 81, vista la mancanza della relazione tecnica allegata. Credo che questo emendamento sarebbe stato votato all'unanimità in Commissione, recependo anche gli emendamenti presentati da altri Gruppi: il motivo per cui non è stato possibile votarlo è proprio il fatto che la relazione tecnica è arrivata dopo la votazione della 5a Commissione.

Mi auguro dunque - e credo che sia l'auspicio di tutti - che nell'*iter* di conversione di questo decreto-legge, ci sia in Aula la necessità da parte del Governo di recuperare questo emendamento, che credo sia voluto da tutti. Mi riferisco all'emendamento in cui si prevede che la Regione Puglia abbia la possibilità, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente, di assumere personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 55 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014, a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno.

Devo dire che i due temi del polo onco-ematologico e dell'assunzione del personale ARPA si intrecciano con un piano che la Regione Puglia ha approvato nel 2012, denominato Centro salute ambientale, che ha una serie di obiettivi ben precisi per quanto riguarda la prevenzione primaria e secondaria, la diagnosi e la cura dei tumori e delle malattie che sono legate all'inquinamento ambientale, che è stato in qualche modo ampiamente evidenziato in quell'area.

L'articolo 4 sancisce l'approvazione *ex lege* delle modalità di costruzione e di gestione delle discariche

(localizzate nel perimetro dell'impianto produttivo di Taranto della società ILVA spa) per rifiuti speciali (pericolosi e non pericolosi), presentate in data 19 dicembre 2014 dal subcommissario, e delle modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo del suddetto stabilimento, presentate in data 11 dicembre 2014 dal subcommissario.

In sede istruttoria, le Commissioni riunite hanno approvato una proposta emendativa che aggiunge due commi all'articolo 4. Il comma 2-*bis* prevede che, nel rispetto dei principi generali dell'ordinamento interno e comunitario, l'attività produttiva e le attività di gestione di rifiuti autorizzate in forza del presente decreto-legge devono rispettare i principi della direttiva 2008/98/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 19 novembre 2008 e, in particolare, la gerarchia delle modalità di gestione dei rifiuti, secondo l'ordine di priorità della prevenzione, del riutilizzo, del riciclaggio e del recupero. Possono essere, quindi, recuperati per la formazione di rilevati, di alvei di impianti di deposito di rifiuti sul suolo, di sottofondi stradali e di massicciate ferroviarie o per riempimenti e recuperi ambientali, se conformi al test di cessione di cui al decreto del Ministro dell'ambiente che ho citato prima.

L'articolo 6 prevede la predisposizione di un programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto, inteso a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente ed a mitigare le relative criticità, con riferimento alle competitività delle imprese e del territorio tarantino. Il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto è incaricato della predisposizione del suddetto programma, che deve essere attuato secondo le disposizioni contenute nel Contratto istituzionale di sviluppo (CIS) per l'area di Taranto, di cui all'articolo 5 del presente decreto-legge. Il comma 2 individua le risorse da trasferire, per la realizzazione del programma, sulla contabilità speciale del commissario straordinario. Un elenco preciso indica le risorse e i capitali.

Le Commissioni riunite, con l'emendamento 6.1 (testo 2), propongono di sostituire il comma 1, prevedendo che il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto è incaricato di predisporre, tenendo conto delle eventuali indicazioni del tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, un programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire, ove possibile, mediante ricorso alle BAT (*best available techniques*) riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente.

L'articolo 8 disciplina le procedure per l'adozione di un piano per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto, nonché per la predisposizione di un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto.

Anche in questo caso, le Commissioni riunite competenti, con l'emendamento 8.4, suggeriscono di specificare che il piano di interventi può prevedere la valorizzazione di eventuali immobili di proprietà pubblica meritevoli di salvaguardia e riqualificazione, nonché la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria, in particolare di centri culturali ed ambulatori polispecialistici, aree verdi attrezzate con strutture ludico ricreative.

Mi fermo a questo punto. Ringrazio i senatori Mucchetti e Marinello, presidenti delle Commissioni 10a e 13a, i consiglieri, dottoressa Giammuso e dottor De Salvo, e tutti gli Uffici che hanno svolto un'importante lavoro in queste settimane. Naturalmente, un grande ringraziamento va al correlatore, senatore Tomaselli, e a tutti gli altri commissari presenti nelle Commissioni riunite, che hanno davvero lavorato in modo serio e continuativo. Un ringraziamento, infine, va naturalmente al vice ministro De Vincenti e a tutti gli uffici del Ministero dello sviluppo economico.

Tutto ciò ha permesso di svolgere un lavoro non facile, un lavoro molto impegnativo su un argomento importante per il nostro Paese in cui si intrecciano in modo importante il diritto al lavoro, il diritto alla salute ed il diritto ad un ambiente più pulito. *(Applausi dal Gruppo PD e del senatore Battista)*.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il relatore, senatore Tomaselli.

TOMASELLI, *relatore*. Signora Presidente, onorevole rappresentante del Governo, onorevoli colleghi,

il collega Laniece si è lungamente soffermato su una serie di modifiche puntuali introdotte nel corso dell'esame del decreto-legge svolto dalle Commissioni riunite.

Nel mio intervento vorrei mettere in evidenza le questioni più generali che attengono a questa vicenda così complicata, per certi aspetti tormentata, della città di Taranto e al futuro dello stabilimento ILVA.

Parto dall'idea e dalla consapevolezza che il lavoro svolto nell'ultimo mese, nelle Commissioni riunite, ci consente di approvare nelle prossime ore - come mi auguro - un provvedimento indubbiamente rafforzato rispetto al testo iniziale del decreto-legge. E desidero ringraziare non solo le Commissioni industria, commercio, turismo e territorio, ambiente, beni ambientali per il lavoro congiunto, ma anche tutti i Gruppi parlamentari, sia di maggioranza che di opposizione, per il fattivo atteggiamento costruttivo e per le proposte avanzate nel corso dell'esame in Commissione, diverse delle quali hanno potuto contribuire a rendere più efficace questo provvedimento. E ovviamente un ringraziamento va anche al lavoro del Governo. Questo impegno, che ha potuto giovarsi nelle scorse settimane anche del contributo di una serie di soggetti, che abbiamo avuto modo di audire e con cui interloquire - dalle forze sociali, alle istituzioni locali, dai commissari straordinari dell'ILVA e delle bonifiche per la città di Taranto, agli stessi magistrati di Milano e di Taranto - ci consegna importanti risultati per il futuro dell'ILVA e della stessa città di Taranto.

Sin dall'inizio di questa tormentata vicenda, che risale ormai a tre anni fa, i Governi e le stesse Assemblee parlamentari che si sono succeduti hanno lavorato, pur nella legittima dialettica delle opinioni e dei punti di vista, per perseguire un obiettivo nel contempo ambizioso, complesso e per nulla scontato: tenere insieme la continuità produttiva del più grande polo siderurgico non solo italiano ma anche europeo, con una capacità produttiva di 8 milioni di tonnellate annue di acciaio (un terzo del fabbisogno nazionale); con la continuità occupazionale di un gruppo che, tra diretti e indiretti, occupa oltre 16.000 addetti, e con il risanamento ambientale dello stabilimento e della città di Taranto, una realtà martoriata da anni - anzi, da decenni - di produzione priva dei necessari interventi di abbattimento degli inquinanti e di adeguate politiche di sostenibilità, di tutela e salvaguardia dell'ambiente e della salute.

Che questa scommessa sia ancora tutta intera di fronte a noi, credo sia una verità che non possiamo, con onestà, nascondere. Ecco perché consideriamo questo decreto-legge e i suoi contenuti - specie dopo l'esame da parte del Senato - una tappa decisiva, una sorta di ultima curva di un percorso tortuoso, oltre la quale ci può essere il traguardo di assicurare davvero, finalmente, quell'equilibrio delicato che tiene insieme continuità produttiva e occupazionale e risanamento ambientale dell'ILVA e della città.

Per questo sono convinto che il Senato stia per licenziare un provvedimento molto positivo, che può davvero rappresentare la svolta lungamente attesa. Ecco perché vorrei individuare e raccontare cinque questioni decisive che, attorno a questo decreto-legge e alla sfida dell'ILVA e del futuro della città di Taranto, possiamo immaginare di poter vincere.

La prima di esse è la continuità produttiva e occupazionale dell'intero gruppo ILVA, a cominciare dallo stabilimento di Taranto e poi degli stabilimenti diffusi in tante parti del Paese. Oggi questo obiettivo, reso debole dalla crisi di liquidità e dal calo produttivo degli ultimi due anni, torna ad essere possibile grazie ad una consistente iniezione di risorse finanziarie all'azienda, garantita dallo sblocco dei fondi Fintecna (pari a 156 milioni di euro), reso più rapido dalle modifiche che abbiamo apportato al decreto-legge e dalla disponibilità di linee di credito ordinarie per circa 260 milioni di euro, concesse dalle banche grazie all'iniziativa dei nuovi commissari straordinari e anche alle sollecitazioni del Governo. Ciò consentirà di riavviare il processo industriale e lo stesso rapporto sia produttivo che finanziario, ora fortemente indebolito e in grande sofferenza, tra l'ILVA e l'indotto.

La seconda sfida e la seconda grande opzione sono costituite dal risanamento ambientale dello stabilimento di Taranto: obiettivo che oggi viene garantito con maggiori certezze dalla norma inserita nel provvedimento, nel corso dell'esame parlamentare, con cui si esplicita in modo più stringente il procedimento per rendere disponibili in capo all'amministrazione straordinaria le risorse già sequestrate ai Riva da parte della procura di Milano. Ecco, questo obiettivo oggi è più prossimo.

Parliamo di risorse pari a 1,2 miliardi di euro, a cui potrebbero aggiungersi altri 700 milioni di euro, al momento anch'essi bloccati dalla stessa procura di Milano.

Il decreto-legge viene modificato, così da rendere tale percorso più lineare e rapido, superando anche obiezioni di natura giudiziaria, che pure si sono manifestate su un punto così delicato, mediante l'emissione di obbligazioni a garanzia dell'utilizzo e della destinazione di tali importanti risorse. Quest'ultime - voglio ricordare - sono espressamente vincolate per legge alla piena attuazione delle prescrizioni del piano ambientale e, ove vi fossero risorse residue, queste saranno destinate ad interventi in materia di tutela della salute e della sicurezza e alle attività di bonifiche. Il decreto-legge, infine, su questo punto mantiene inalterata, e conferma, la data dell'agosto 2016 quale termine ultimo per l'attuazione dell'AIA.

Passiamo al terzo grande obiettivo: gli investimenti per l'ammodernamento e l'innovazione. A questo scopo viene introdotta nel decreto-legge un'ulteriore misura con la quale l'amministrazione straordinaria è autorizzata a stipulare finanziamenti per un ammontare complessivo fino a 400 milioni di euro, assistiti dalla garanzia dello Stato per 150 milioni di euro. Con tali risorse si potranno finalmente avviare i non più rinviabili investimenti impiantistici e di ammodernamento tecnologico, a cominciare dal rifacimento degli altiforni, essenziale per una solida e duratura ripresa produttiva e per migliorare in modo decisivo l'efficienza delle linee produttive.

Questi primi tre obiettivi, oltre ad essere fortemente interconnessi tra loro, sono del tutto funzionali anche alla stessa prospettiva futura di cessione o di fitto dell'ILVA ad una *newco*, che potrà vedere la luce a valle dell'iniziativa promossa dal Governo già nel cosiddetto decreto sblocca Italia e rafforzata poi nel cosiddetto decreto *investment compact*, all'esame in questi giorni della Camera dei deputati, con cui prende vita la società per azioni per la patrimonializzazione e la ristrutturazione delle imprese italiane, che proprio per l'ILVA potrà trovare, con tutta probabilità, la sua prima applicazione.

La quarta grande scelta, e anche di maggiore sofferenza in queste settimane, è stato cimentarsi con il tema della tutela e della salvaguardia dell'indotto. Questo è stato il tema più delicato dal punto di vista sociale. Il testo, che già conteneva una deroga alla disciplina dell'azione revocatoria nel caso di ammissione all'amministrazione straordinaria, è stato ulteriormente integrato con ben quattro nuove misure. Quanto alla prima, una norma definisce prededucibili i crediti delle piccole e medie imprese che hanno svolto, sotto il regime del commissario straordinario, attività per la prestazione di beni e servizi in ambito ambientale, per la sicurezza e per la continuità degli impianti produttivi, nonché per l'attuazione dello stesso piano ambientale. In secondo luogo, abbiamo inserito una norma con cui si rendono disponibili 35 milioni di euro del Fondo centrale di garanzia per la liquidità delle piccole e medie imprese, con cui si potrà attivare una consistente massa di credito (pari a 400 milioni di euro) per i fornitori dell'ILVA, garantita all'80 per cento dal Fondo. Un ulteriore intervento prevede, a favore delle piccole e medie imprese e delle imprese dell'autotrasporto, la sospensione dei termini per i versamenti dei tributi erariali fino al prossimo 15 settembre 2015. Infine, vi è un'ulteriore previsione con la quale le piccole e medie imprese fornitrici di ILVA potranno vedersi estendere la moratoria in materia di mutui e finanziamenti fino al 2017.

Quinto, ma non ultimo in termini di importanza, è il tema della città di Taranto. Questa è la parte del decreto-legge il cui testo iniziale è risultato più efficace e su cui si è intervenuti di meno durante l'esame in sede di Commissioni riunite, condividendo pienamente le risorse e la strumentazione individuate per accelerare gli interventi di risanamento ambientale e di riqualificazione urbana della città. L'attivazione del tavolo istituzionale, con la presenza del Governo nazionale e delle istituzioni locali, che presidierà l'attuazione del contratto istituzionale di sviluppo, rappresenta un oggettivo salto di qualità nella progettazione, nella programmazione e, poi, nella gestione delle importanti risorse già stanziate per la città di Taranto, nonché di potenziamento e valorizzazione delle infrastrutture, come il porto e l'arsenale militare.

Abbiamo inoltre inserito una clausola di salvaguardia, volta a prevenire o ridurre gli eventuali effetti occupazionali negativi connessi con il processo di riorganizzazione dei siti produttivi ed industriali della città di Taranto.

E infine - lo citava già il collega Laniece e voglio ricordarlo anch'io - c'è l'intervento di 5 milioni di euro con cui si avvia un polo onco-ematologico-pediatrico presso gli ospedali della Provincia di Taranto. Si tratta di un intervento di grande significato e importanza, per l'impatto che hanno avuto, soprattutto sui bambini, le forme più acute di inquinamento. Mi auguro - associandomi a quanto auspicava il collega Laniece - che, nel corso dell'esame in Aula delle prossime ore, si possa ulteriormente arricchire il presidio ambientale attorno all'ILVA e alla città di Taranto, anche con un emendamento che è in dirittura d'arrivo, e che non siamo riusciti ad approvare per le ragioni che il collega richiamava, che attiene al potenziamento della dotazione organica dell'ARPA Puglia, destinata specificamente al presidio ambientale dei controlli e della prevenzione sulla città di Taranto e sul polo industriale di Taranto.

Insomma, con l'approvazione di questo provvedimento nelle prossime ore - mi auguro - diventa più prossimo l'obiettivo di saldare due questioni di fondo: risanare i guasti dei decenni trascorsi e proiettare l'azienda verso *standard* tecnologici moderni e sostenibili.

Colleghi, rappresentanti del Governo, basterebbe il richiamo agli ormai numerosi decreti che hanno interessato l'ILVA e la città di Taranto - caso probabilmente, anzi certamente, unico nella storia legislativa ed industriale del dopoguerra del nostro Paese - per dare il segno dell'eccezionalità della vicenda: una vera e propria emergenza nazionale di straordinaria gravità e non solo il dramma di una città che ha pagato un tributo altissimo a scelte industriali di un'altra epoca, di un'altra Italia. Siamo, insomma, ad un passaggio cruciale non solo per la vita e per il futuro dell'azienda ILVA e dello stabilimento di Taranto - come abbiamo prima richiamato - ma vorrei dire anche per la stessa storia industriale del nostro Paese. Io non solo credo che questa sfida vada sostenuta, ma penso che Governo e Parlamento debbano vigilare perché questa sfida sia vinta, per salvare non solo quello stabilimento, quelle decine di migliaia di posti di lavoro, quella città, ma anche un pezzo decisivo del sistema industriale dell'Italia e della nostra capacità di continuare ad essere un grande Paese manifatturiero.

La retorica con cui da anni si declina la necessità di tenere insieme lavoro, ambiente e salute deve lasciare spazio sempre di più alla concretezza di scelte industriali che davvero possano far convivere tali obiettivi, senza fanatismi che di volta in volta ne privilegino o ne antepongano uno a danno degli altri. Da più parti in questi anni - vado a concludere, signora Presidente - la vicenda ILVA è stata letta come la cartina di tornasole dell'assenza da tempo in Italia di una politica industriale degna di tale nome: una politica industriale a cui un grande Paese dalla tradizione manifatturiera come il nostro non può permettersi il lusso di rinunciare, pur in una congiuntura economica ancora grave. Una moderna politica industriale non può non fondarsi sulla sostenibilità dei processi produttivi, a cui orientare anche la presenza della stessa grande industria, che riteniamo essere ancora essenziale nella competitività globale. Questa, in fondo, è la sfida più ambiziosa a cui la vicenda ILVA ci richiama, come sistema Paese, per uscire dall'anacronistico dualismo lavoro-ambiente in termini positivi e per costruire un futuro produttivo ed industriale in cui il vincolo della sostenibilità sia davvero una grande occasione di crescita e sviluppo. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

GIROTTO *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIROTTO *(M5S)*. Signora Presidente, chiedo di intervenire per un richiamo al Regolamento.

Ai sensi dell'articolo 78, comma 6, vorrei che fosse distribuito ai Gruppi il fascicolo degli emendamenti approvati dalle Commissioni riunite 10a e 13a.

Chiedo inoltre, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento, di conoscere se c'è un termine per la presentazione di subemendamenti agli emendamenti approvati. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. Non appena trasmesso, procederemo assolutamente in tal senso.

Comunico che è stata presentata una questione pregiudiziale.

Ha chiesto di intervenire il senatore Buccarella per illustrare la questione pregiudiziale QP1. Ne ha facoltà.

BUCCARELLA *(M5S)*. Signora Presidente, vorrei illustrare velocemente il contenuto della questione

pregiudiziale che invito tutti i colleghi e le colleghe a esaminare in maniera più approfondita.

Sicuramente il decreto-legge che vi accingete a convertire contiene molti profili di illegittimità, ma provo a soffermarmi su quelli che hanno certa rilevanza di incostituzionalità.

Mi pare che i relatori non abbiano fatto cenno nelle loro relazioni alla singolare circostanza della fattispecie di sostanziale impunità assoluta del commissario straordinario e dei funzionari lui delegati in tema penale e amministrativo. Mi riferisco al secondo periodo del sesto comma dell'articolo 2 del decreto-legge, che esclude la responsabilità penale e amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi funzionalmente delegati. Il primo periodo del suddetto comma 6 prevede che l'osservanza delle disposizioni, contenute nel piano di cui al Presidente del Consiglio dei Ministri del 14 marzo 2014, equivalga all'adozione e all'efficace attuazione dei modelli di organizzazione e gestione previsti dalla legge ai fini della valutazione delle condotte connesse all'attuazione dell'autorizzazione integrata ambientale (AIA) e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica. Sappiamo che questo piano si intende attuato se, entro il 31 luglio del corrente anno, siano realizzate almeno l'80 per cento delle suddette AIA. Ci pare di aver inteso che queste percentuali debbano intendersi in senso numerico.

Il primo rilievo attiene agli articoli 3 e 28 della Costituzione, che stabiliscono di dover assicurare pari trattamento dei funzionari e dipendenti pubblici quanto a responsabilità penale per gli atti da essi compiuti. Sappiamo che la Corte costituzionale ha chiarito che il legislatore, modificando le leggi penali, può dettare regole particolari che possono derogare le regole comuni in tema di responsabilità penale dei pubblici funzionari. Ma questa facoltà evidentemente si può muovere solo nell'ambito del ragionevole bilanciamento dei valori costituzionali in gioco. Riteniamo che il decreto-legge in esame travalichi l'imprescindibile limite dell'equo contemperamento degli interessi e indichi dei soggetti che, di fatto, diventano *legibus soluti*, cioè assolutamente al di fuori della legge in ambiti non chiaramente tipizzati. Invito a riflettere sul punto, perché stiamo costituendo un precedente pauroso. Stiamo, cioè, individuando, con condotte affatto tipizzate, dei soggetti che saranno totalmente immuni a livello penale e amministrativo, peraltro con la violazione di un'altra regola, la riserva di giurisdizione: al giudice non sarà, infatti, concesso un parametro di valutazione per giudicare la connessione o meno delle condotte poste in essere con quelle relative all'attuazione delle AIA. Peraltro, c'è un altro effetto collaterale: si lascia alla mera discrezionalità del commissario straordinario di individuare chi, tra i funzionari delegati, sarà coperto da questo super scudo dell'immunità e chi no. Inoltre, la definizione delle regole del piano quali migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e della sicurezza del lavoro è di natura apodittica e autoreferenziale. Non c'è un modo per poter controllare *a posteriori* che effettivamente le condotte connesse all'attuazione dell'AIA rispettino questi criteri, perché del tutto indefiniti. E sappiamo che in passato, sempre nell'ambito della scellerata decretazione di urgenza, sono stati prestati degli scudi di impunità. Tutto è iniziato nel 2008 con il decreto Alitalia, ma almeno in quella sede si tutelavano le condotte pregresse e non si poneva un salvacondotto addirittura futuro per azioni ancora da intraprendere. Manca, quindi, del tutto l'esclusione di ogni discriminante per condotte che provochino eventi contro l'incolumità pubblica o l'integrità fisica delle persone: fatto assai grave se concerne, ad esempio, la sicurezza sul lavoro e gravissimo ove si consideri la peculiare storia e la drammatica situazione ambientale e sanitaria dell'area di Taranto, tanto che viene da porsi la seguente domanda. Ma i lavoratori dell'ILVA e i cittadini di Taranto che colpa hanno per meritare tutto questo? Quale colpa storica devono pagare? La Commissione giustizia aveva, peraltro, fatto dei rilievi, che sono rimasti del tutto inascoltati, affinché si valutasse l'opportunità di escludere quantomeno le condotte dolose.

Il rilievo non è stato accolto e, quindi, ci troviamo nella situazione paradossale in cui il commissionario straordinario e i fortunati scudati funzionari delegati saranno sostanzialmente liberi di adottare qualsiasi tipo di condotta dolosa. Adesso non voglio pensar male, ma già immagino i titoli di giornale - ci auguriamo di no - che, fra qualche mese o anno, indagheranno su fatti quali affidamenti di appalti o subappalti per l'esecuzione di autorizzazioni integrate ambientali, magari effettuati con modalità di tipo corruttivo o di scambio. Ebbene, per questo il commissario ed i suoi delegati saranno

assolutamente immuni, cioè avranno prerogative che neanche il Presidente della Repubblica, il Papa o il Capo di un ordinamento straniero hanno. Che ragionevolezza c'è in tutto questo?

Sappiamo che l'80 per cento delle AIA, che deve essere attuato entro il 31 luglio 2015, si tradurrà in prescrizioni puramente formali, visto che neanche vi è l'obbligo di motivare la scelta delle AIA effettuate entro quella data.

Senza alcun obbligo di motivazione il commissario straordinario e la sua *band* potranno, quindi, muoversi nella completa discrezionalità, non sottoposti ad alcun tipo di verifica, neanche *a posteriori*, e questo in violazione degli articoli 9 e 32 della Costituzione.

Tutto ciò avviene, come la cronaca sta evidenziando, nell'ambito di un quadro normativo ed interpretativo relativo all'amministrazione straordinaria che già sta producendo effetti negativi sulle pretese risarcitorie delle parti civili che si ritengono lese.

L'esclusione della vecchia società ILVA dalla responsabilità civile e la sua sostanziale sostituzione con un soggetto giuridico diverso in amministrazione straordinaria, che risponderà in dibattimento solo nei limiti delle sue effettive disponibilità, determina l'effetto che le parti offese dovranno procedere nei confronti dei singoli oppure fare istanza davanti al tribunale fallimentare di Milano, che sovrintende alle procedure dell'amministrazione straordinaria, dove i crediti già certificati processualmente finiranno nella massa del passivo.

Ancora una volta ci chiediamo: ma che colpa hanno i lavoratori dell'ILVA? Che colpa hanno i cittadini di Taranto, per avere questo trattamento così deteriore?

Noi non ci abituiamo. È il settimo decreto-legge salva ILVA (ormai non sappiamo più come chiamarli), e purtroppo continuiamo a temere per le distorsioni della decretazione d'urgenza, che tante volte abbiamo stigmatizzato nel corso di questi quasi due anni di legislatura, quando si parla di amministrazioni straordinarie e di commissari o supercommissari, e che vediamo diventare realtà nelle cronache, anche di tipo giudiziario.

L'ultimo aspetto su cui vale la pena riflettere riguarda l'assoluto stravolgimento e la commistione tra quella che dovrebbe essere l'attività legislativa e quella di natura amministrativa.

L'articolo 4 del decreto-legge sancisce l'approvazione *ope legis*, cioè per legge, delle modalità di costruzione e gestione delle discariche localizzate nel perimetro per rifiuti speciali, delle modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti e così via. E quindi, non solo si approvano con legge atti amministrativi, ma si introduce nel decreto-legge la tipologia tipica delle leggi provvedimento, atti formalmente legislativi che tuttavia tengono luogo dei provvedimenti amministrativi, in quanto provvedono concretamente su casi e rapporti specifici anche quando si tratta - come per le disposizioni in parola - di approvare un atto amministrativo già posto in essere. E tutto questo, ancora una volta, a stravolgimento di ogni principio di legalità.

L'ultimo riferimento - il tempo a mia disposizione sta per finire - riguarda le risorse impiegate. All'articolo 6 si prevede che il commissario straordinario predisponga un programma, stante la straordinaria necessità ed urgenza della bonifica, dell'ambientalizzazione e della riqualificazione dell'intera area di Taranto e, laddove la decretazione d'urgenza dovrebbe disporre per l'immediato, il piano è a medio e lungo termine. Ma soprattutto, le risorse vengono reperite a valere sulle delibere CIPE che fanno riferimento anche ad altre diverse aree sottoutilizzate, ad ulteriore riprova che il susseguirsi continuo di decreti, con norme derogatorie pericolosamente generiche oppure oscuramente formulate, appare lo strumento sempre meno idoneo a garantire soluzioni efficaci, equilibrate e durevoli per la grave situazione di Taranto, che continuiamo a chiederci che colpa abbia per meritare tutto questo. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, sulla questione pregiudiziale presentata si svolgerà un'unica discussione, nella quale potrà intervenire un rappresentante per Gruppo, per non più di dieci minuti.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, il Gruppo Forza Italia voterà a favore della questione pregiudiziale che è stata testé illustrata per una serie di ragioni. Innanzitutto, per un aspetto preventivo, e cioè è palese che arriveremo al voto di fiducia, dopo un affrettato e stiracchiato finale dei lavori in Commissione che, nel complesso, sono stati tutt'altro che affrettati, perché il decreto-legge è del 5 gennaio, siamo ormai al 18 febbraio e quindi rimangono appena quindici giorni (o sedici o diciassette, per via della brevità del mese di febbraio) per la conversione e il provvedimento deve ancora fare l'intero passaggio qui in Aula e poi alla Camera, che in teoria avrebbe diritto di modificarlo. È chiaro che la Camera si vendicherà inviandoci degli altri provvedimenti quando non saranno più modificabili, ma è superfluo perché già lo sta facendo con il decreto cosiddetto milleproroghe, che ancora deve esaminare perché nel frattempo bisognava a tutti i costi far passare non delle misure urgenti, ma la riforma costituzionale, che tutt'al più entrerebbe in vigore nel 2018.

Mi dicono che in Commissione ci sono stati quindici giorni di *stop* perché il Governo non sapeva bene come affrontare l'argomento, sappiamo che ci sono dei problemi di copertura sui pur troppo pochi soldi che sono stati stanziati. Un aspetto estremamente increscioso è, ad esempio, quello del pagamento delle piccole e medie imprese che siano fornitrici di beni e servizi connessi al risanamento ambientale. C'è un lodevole emendamento dei relatori che stanzia, a questo fine, 35 milioni, il che è molto meglio di niente, ma poiché questi crediti o debiti - a seconda del punto di vista - ammontano ad almeno 150 milioni, se ci riferiamo solo alle piccole e medie imprese fornitrici ma se includiamo anche gli autotrasportatori arrivano a 300 o 400 milioni, vediamo che con questo provvedimento aggiungiamo altre centinaia di milioni a quella montagna di crediti vantati dalle aziende che la pubblica amministrazione non paga.

Il *premier* Matteo Renzi aveva promesso di pagare quei debiti entro San Matteo, cioè entro il 21 settembre (scorso, beninteso, quindi non 21 settembre 2015 ma 21 settembre 2014). Ancor prima aveva già posto una data di molto precedente, addirittura al giugno dell'anno scorso, ma né a giugno né a settembre lo ha fatto e nel frattempo se ne sono accumulati degli altri Nel frattempo, le aziende chiudono e la cosa paradossale è che ci siano delle aziende che falliscono non perché non ce la fanno a causa del periodo di crisi, della carenza di domanda o dell'aumento dei costi (anche se purtroppo ce ne sono molte di questo tipo), ma perché, pur essendo aziende sane (tant'è vero che forniscono lo Stato e vantano nei suoi confronti dei crediti), poiché lo Stato non le paga, falliscono. I dipendenti finiscono in cassa integrazione o vengono licenziati e dunque sono ulteriori oneri che il contribuente deve pagare e purtroppo non sono degli oneri produttivi, ma sono oneri che consistono nel pagare persone per non lavorare, persone - notate bene - che lavoravano in aziende sane, che sarebbero tutt'ora sane se lo Stato pagasse i suoi debiti. Ebbene, in questo provvedimento aggiungiamo altri 300-350 milioni di ulteriori crediti vantati da aziende che non vengono pagati.

I soldi certo non si trovano facilmente, ma quando si vuole li si trovano. Si è trovato, ad esempio, circa un miliardo per estendere il *bonus* bebè anche alle famiglie di extracomunitari, il cui reddito, al di là di altre considerazioni, è spesso impossibile accertare. Di conseguenza, anche se in gran parte gli extracomunitari sono indubbiamente di modeste condizioni economiche, ove non lo fossero non abbiamo alcun modo di avere la certificazione da parte dei loro Paesi di provenienza di quali redditi possano avere in patria. Pertanto finanzieremo un aumento della natalità tra queste persone, che già hanno una natalità molto superiore alla nostra. Per questi soggetti si trova 1 miliardo, così come si trovano i soldi dei famosi 80 euro per la campagna elettorale continua (e non si tratta di una riduzione delle tasse, altrimenti bisognerebbe ridurle anche alle partite IVA e ai pensionati), ma per chi ha lavorato - ed è un dovere sacro pagare chi ha lavorato - i soldi non si trovano, e questo è uno dei casi.

Poi, tra le norme incredibili di questo provvedimento, c'è quella principe che è già stata molto sottolineata da chi mi ha preceduto ma che vale la pena leggere. Il secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2 del decreto-legge al nostro esame recita: «Le condotte poste in essere in attuazione del Piano di cui al periodo precedente non possono dare luogo a responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questo funzionalmente delegati». Mi fermo qui perché poi c'è una seconda parte che induce a una riflessione ancora maggiore.

Abbiamo quindi una sorta di reintroduzione, in forma molto accentuata, di quella immunità che avevano i parlamentari fino alla riforma dell'articolo 68 della Costituzione del 1993. Ma quella non era un'impunità, bensì un'immunità che doveva essere confermata dal voto della Camera di appartenenza; non era assoluta. Qui invece non c'è neanche bisogno di questo. In passato, in casi particolari c'era tutta la libertà da parte della Camera o del Senato di stabilire che quel tal parlamentare dovesse andare a processo e si potesse procedere nei suoi confronti; c'era l'autorizzazione a procedere, abolita nel 1993 e che oggi non c'è più. In questo caso invece no: hanno l'impunibilità e addirittura la possono delegare a chi pare loro (è una cosa veramente incredibile): «da questo funzionalmente delegati». Già l'espressione è vaga, ma credo che sarà molto semplice per il commissario scrivere nella delega che si applica il secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2 del decreto-legge di cui stiamo parlando. È veramente una cosa incredibile e ingiustificabile. È ingiustificabile se non con il ragionamento che viene fatto nella seconda parte di questo periodo, perché si dice che non possono essere puniti gli atti da loro compiuti «in quanto costituiscono adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro». Ci deve essere una *ratio*, una qualche giustificazione alla base di questa impunità incredibile che si garantisce ai signori nominati dal Governo e ai signori a loro volta nominati da costoro. La *ratio* è questa ed è scritta: per fare la migliore politica di tutela dell'ambiente, di tutela della salute e quant'altro può essere necessario violare la legge. Ma questa è una cosa incredibile, se è così; ma lo state dicendo voi della maggioranza votando questa cosa fra poco con tanto di voto di fiducia. Il Governo, come dice il *Premier*, ci mette la faccia su questo e in pratica dice: «Io, Governo, del partito della legalità, del partito chi sbaglia paga e quant'altro, scrivo che delle persone non saranno punite qualunque cosa facciano, neanche se in caso di condotta dolosa, e lo giustifico dicendo che per fare le cose perbene bisogna violare la legge». Contemporaneamente, ieri, e poi domani o quando sarà, si moltiplicano le pene proprio su queste cose e si raddoppiano, quadruplicano o si moltiplicano per i numeri più fantasiosi i termini di prescrizione, perché si dice che in Italia per fare bene il proprio lavoro bisogna violare la legge. Cambiamo allora queste leggi, applichiamole tutte, inclusi i commissari nominati dal Governo. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII e della senatrice Gambaro)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Rivolgo il saluto dell'Assemblea agli studenti dell'Istituto tecnico commerciale statale «Rosa Luxemburg» di Bologna. Benvenuti al Senato. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1733 (ore 17,05)

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Signora Presidente, noi voteremo a favore di questa pregiudiziale, innanzitutto per la questione che - ahimè - è reiterata in questo decreto-legge, ma che secondo me ha un ulteriore profilo di incostituzionalità, che riguarda il secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2, che prevede di fatto la non punibilità, quindi l'impunibilità, per tutte le condotte connesse all'attuazione delle prescrizioni dell'AIA dal punto di vista amministrativo e penale. Ora, è evidente a tutti che questa parte dal decreto-legge avrebbe dovuto essere assolutamente espunta, perché con il comma 6 dell'articolo 2 già prevediamo che nell'attuazione delle prescrizioni dell'AIA si possano commettere dei reati.

Sapete perfettamente che, dal punto di vista ambientale, la situazione è pesantissima, e vorrei anche dire che siamo al settimo decreto e soprattutto che, sotto il profilo ambientale e sanitario, in questi due

anni, nonostante tutti questi decreti, non è accaduto nulla. Qualcuno mi deve dire se ci sono stati un ettaro, 500 metri o anche un solo metro bonificato. Non è così. Quindi, da questo punto di vista siamo in una situazione disastrosa che si reitera per l'ennesima volta.

Questo è un precedente sul quale non so se riflettete davvero: in Italia di situazioni in cui c'è la necessità di interventi pesanti per quanto riguarda le bonifiche ambientali e altro ce ne sono molte. Noi stiamo stabilendo che in realtà si possono commettere reati e non saranno puniti, cioè si stabilisce un'impunibilità per i commissari straordinari, per il subdelegato, per gli incaricati e per tutti quanti coloro che vengono inclusi nel decreto-legge stesso. Questo, a mio avviso, è un fatto gravissimo ed è evidente a tutti che vi è un profilo lampante di incostituzionalità.

Detto questo, vi è poi un ulteriore aggravante, a mio modo di vedere. La Commissione giustizia, nel formulare il parere su questa stessa parte del decreto-legge, aveva chiesto che almeno fossero esclusi dalla previsione di impunibilità i reati dolosi, il dolo. Ora, lei, Presidente, si rende ben conto che il parere dato dalla Commissione giustizia non è stato assolutamente preso in considerazione. Quindi, a nostro avviso, i profili di incostituzionalità sono assolutamente palesi, e non sarà un voto di maggioranza in quest'Aula a superare questi profili di palese incostituzionalità, anche se ovviamente mi auguro che su questa parte tutti quanti i senatori riflettano.

Qual è la ragione che si è sempre addotta per l'inserimento e la reiterazione di questa impunibilità all'interno del decreto sull'ILVA? Che in caso contrario nessuno accetterebbe di andare a fare il commissario straordinario o il subcommissario per la bonifica ambientale. Pensa, Presidente, che possa essere una motivazione? Questo significa (potremmo applicarlo a qualsiasi altro campo) che, siccome nessuno accetterebbe di andare a fare il sindaco in situazioni disastrose come ce ne sono molte (magari ci si candida in situazioni difficili da gestire all'interno della città), se non garantiamo una sorta di immunità o di non punibilità nessuno accetterebbe di andare a fare il sindaco. *(Applausi della senatrice Bignami)*. Ma potrei fare tanti altri esempi.

Tra l'altro, in una situazione come quella dell'ILVA, che - torno a ripeterlo - è estremamente complessa, viene reiterata la non punibilità di fronte al fatto che al settimo decreto-legge la situazione, soprattutto per quanto riguarda la parte ambientale, non è certamente migliorata (poi entrerò nel merito quando si aprirà la discussione generale circa le valutazioni sull'utilizzo reiterato dei decreti-legge, che forse non erano gli strumenti migliori).

Vi è poi un'altra questione che a noi sta particolarmente a cuore. Mi riferisco al fatto che nel decreto-legge in esame si stabilisce che la valutazione di danno sanitario (che, lo vorrei ricordare qui, è stata introdotta per la prima volta in Italia con una legge della Regione Puglia e poi recepita e disciplinata in maniera più precisa) non può modificare le prescrizioni dell'AIA. Anche rispetto a questo punto noi abbiamo invano presentato emendamenti che non sono stati presi assolutamente in considerazione dalle Commissioni. Da questo punto di vista, lei comprende bene quanto si profili in modo palese l'incostituzionalità del provvedimento, perché è evidente a tutti che anche in questo caso attraverso un decreto-legge, attraverso un potere straordinario dato ai commissari che devono attuare le prescrizioni AIA, si ribadisce - sempre nel decreto-legge - di fare in modo che quello che è un diritto alla salute costituzionalmente protetto non debba orientare e quindi modificare anche le prescrizioni dell'AIA. Invece, la questione principale su cui tutti noi siamo stati chiamati a intervenire e lo abbiamo fatto ogni volta davanti alla presentazione dei reiterati decreti sull'ILVA, riguarda la salute dei cittadini di Taranto e dei lavoratori dell'ILVA, che consideriamo fondamentale.

Mi chiedo pertanto come si faccia a pensare che la valutazione del danno sanitario, cioè dell'impatto sanitario, non debba modificare l'AIA o che non ci sia la possibilità di riaprirla anche su richiesta della Regione stessa. Anche a tal proposito, proprio in ordine ai profili concernenti la tutela della salute, che è un bene costituzionalmente protetto e che quindi dovrebbe orientare le scelte e di per sé automaticamente rendere necessario l'adeguamento delle prescrizioni AIA ai risultati della valutazione del danno sanitario assolutamente necessario, è evidente che il decreto-legge, non solo per come nasce ma anche per come arriva in approvazione dopo i lavori della Commissione, non solo è assolutamente soddisfacente ma a nostro avviso presenta palesemente dei profili d'incostituzionalità.

Queste sono dunque le due questioni fondamentali per cui noi riteniamo necessario non precedere ulteriormente all'esame del testo, perché avremmo dovuto immediatamente espungere dal decreto-legge stesso la parte relativa alla non punibilità.

Questo sarà un precedente che non resterà solo qui, ma rimarrà come un *vulnus* profondo anche nella nostra legislazione.

Per questo motivo voteremo a favore della questione pregiudiziale QP1. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e della senatrice Gambaro)*.

PRESIDENTE. Chiedo all'Aula un po' di attenzione perché stiamo passando alla votazione. Lo dico affinché ciascuno prenda il suo posto e la votazione possa svolgersi tranquillamente.

Metto ai voti la questione pregiudiziale QP1, presentata dal senatore Buccarella e da altri senatori.

Non è approvata.

MONTEVECCHI *(M5S)*. Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritto a parlare il senatore Castaldi. Ne ha facoltà. *(Brusio)*.

Invito cortesemente l'Aula a non rumoreggiare, consentendo al senatore Castaldi di svolgere il suo intervento.

CASTALDI *(M5S)*. Signora Presidente, ho il dovere di sottolineare che questo decreto-legge, il settimo emanato, ancora non convertito, ha già fatto delle vittime: le 600 parti civili ammesse al giudizio risarcitorio. *(Applausi della senatrice De Pietro)*. In caso di condanna, le parti civili dovranno procedere nei confronti dei singoli oppure fare istanza al tribunale fallimentare di Milano; ILVA SpA è esclusa dalla responsabilità civile per le richieste di risarcimento danni avanzate perché dal giorno dell'entrata in vigore del decreto-legge è cambiato lo stato giuridico.

Questo decreto-legge estende la disciplina prevista per l'ammissione immediata all'amministrazione straordinaria delle imprese operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale e sono sottoposte a commissariamento straordinario. Ma è proprio la lunga storia dell'ILVA a Taranto che ci fa dire che neanche questa volta si sta facendo la cosa giusta. Non è cambiato il paradigma delle strategie finora utilizzate, degli strumenti e degli obiettivi.

Come ha ben sottolineato il collega Buccarella nella nostra pregiudiziale, l'analisi dei precedenti decreti che si sono succeduti per il caso ILVA di Taranto e il quadro normativo che si delinea imporrebbero una netta ed urgente inversione di tendenza, anzitutto con l'abbandono dei modelli di esenzione da responsabilità per comportamenti addirittura futuri, che si configura come licenza di impunità.

Negli ultimi vent'anni l'ILVA è parsa un universo in preda al caos. Infatti, non stupisce che abbia prodotto l'inquinamento letale che ha prodotto; stupisce, e tanto, che nessuno mai risarcirà i danni, danni sanciti dalla prima perizia commissionata dal giudice per le indagini preliminari Todisco oltre due anni fa: 386 morti dal 1998 al 2010 per colpa delle emissioni industriali, di cui 174 unicamente per colpa del PM10.

L'acciaio ha creato una città nella città ed ha dettato le regole, i sogni, i ritmi di vita di un'intera vasta comunità.

Secondo il decreto-legge il commissario straordinario per la bonifica deve predisporre un programma di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione a medio e lungo termine, laddove la decretazione d'urgenza dovrebbe disporre per l'immediato, ma le risorse vengono reperite a valere su delibere CIPE che fanno riferimento anche ad altre e diverse aree sottoutilizzate.

Il susseguirsi continuo dei decreti-legge, con nome derogatorie, generiche oppure oscuramente

formulate, appare sempre lo strumento meno idoneo a garantire soluzioni efficaci, equilibrate e soprattutto durevoli per la grave situazione di Taranto.

Non sentitevi assolti con l'emendamento che prevede che la Regione Puglia possa predisporre un piano per la realizzazione di un polo di onco-ematologia pediatrica nella Provincia di Taranto, autorizzando la spesa in due anni di 5 milioni di euro. Certo, sappiamo apprezzare gli effetti positivi che ne potrebbero derivare, ma riteniamo anche che sia corretto intervenire, a questo punto, con risorse statali anche in altre aree a forte criticità ambientale e sanitaria, visto che la copertura è nei fondi di riserva e speciali del Ministero dell'economia. Pensiamo, ad esempio, a tutti i territori in cui per anni i cittadini hanno vissuto a stretto contatto con l'amianto.

Nel dicembre 2012 il Parlamento europeo, affrontando la questione ILVA di Taranto, ha ribadito il principio «chi inquina paga» ed ha chiesto alle autorità italiane di garantire il recupero ambientale dell'area con estrema urgenza, obbligando chi ha causato il danno a sostenere i costi della bonifica.

In questo caso il mantra del «ce lo chiede l'Europa», cari cittadini, non vale!

Ragnatele di compiacenza, omissioni, connivenze nel mondo della politica, delle istituzioni, del giornalismo, persino della curia e di quella borghesia locale sempre pronta ad ogni compromesso hanno permesso di scambiare (più o meno scientemente) l'ambiente e la salute con lo sviluppo ed il lavoro.

Nei giorni scorsi illustri esponenti del PD, come il relatore Tomaselli, hanno dichiarato che il Movimento 5 Stelle fa della «becera propaganda» su provvedimenti che cercano di dare risposte concrete al problema delle prescrizioni dell'AIA e che, invece, saranno soddisfatte entro la metà del 2016, come ha confermato oggi il qui presente vice ministro allo Sviluppo economico De Vincenti, lo stesso vice Ministro che da un lato dice che questo è il piano ambientale più avanzato in Europa, dall'altro che bisogna saperlo gestire.

In verità, è stato approvato un emendamento presentato dalla senatrice Fabbri e da altri senatori che intende attuato il piano se entro il 31 luglio 2015 saranno state realizzate almeno nella misura dell'80 per cento le prescrizioni in scadenza a quella data. Viceversa - lo dico rivolgendomi ai cittadini di Taranto - è stato bocciato un nostro emendamento che intende attuato il piano se entro il 31 luglio 2016 saranno realizzate tutte le prescrizioni in esso contenute e che, quindi, mantiene l'integrale attuazione delle prescrizioni.

Il procuratore di Taranto, Franco Sebastio, aveva evidenziato che la formulazione del decreto-legge poneva dubbi citando il caso delle condotte poste in essere in omissione del piano. Chiariamo e ribadiamo la gravità di una siffatta scelta: il Commissario sarà immune da responsabilità penali però gli diamo da gestire per bonificare una bella «paccata» di soldi. Prendiamo atto che il legislatore è andato oltre ogni limite di fantasia, in quanto si ricollega un'esclusione della responsabilità ad un'attività futura e si precisa espressamente che detta deresponsabilizzazione riguarda sia i profili penali che quelli amministrativi.

Se l'80 per cento delle misure dell'AIA è inteso in senso puramente numerico, come appare chiaro, siamo di fronte ad una scelta molto grave ed alla concreta possibilità che per l'anno in corso questa prescrizione si traduca in un'attività di adempimento delle sole prescrizioni puramente formali, a scapito di quelle sostanziali e decisive. Teniamo presente che resta vigente la disposizione di cui all'articolo 2, comma 3-*ter*, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61 che non riconnette affatto all'80 per cento una valenza puramente numerica. Ne potrebbe risultare - essendo l'entrata in vigore dell'emendamento legata alla legge di conversione e non al decreto-legge originario - un doppio binario di valutazione per l'adempimento del limite in questione. Paradossalmente, torna utile l'affermazione del vice ministro De Vincenti: bisogna saperlo gestire.

Abbiamo presente, infine, che in ragione delle situazioni specifiche che interessano l'ILVA si sta procedendo a modificare, con decreto-legge, una disciplina che potrebbe essere utilizzata da imprese che non sono interessate da forti criticità ambientali. Ne sono un esempio il caso Parmalat o il caso Alitalia che - potremmo dire - hanno dato origine a questa disciplina, ma che nulla avevano a che fare

con i problemi ambientali.

Prendiamo atto dei privilegi che ha l'ILVA a discapito di tante, innumerevoli situazioni industriali di crisi e poniamo, in conclusione una domanda: è questa la politica industriale che vuole realizzare il Governo del bugiardo seriale Renzi? Rispondeteci. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

GIROTTO *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIROTTO *(M5S)*. Signora Presidente, in rispetto del Regolamento, sempre che vogliamo rispettarlo, la discussione generale è iniziata, ma non vedo ancora il fascicolo degli emendamenti.

PRESIDENTE. È arrivato adesso dalla Commissione, lo stanno fotocopiando e quindi sta per essere messo in distribuzione. Lo avrei detto quando sarebbe stato messo effettivamente in distribuzione.

GIROTTO *(M5S)*. Signora Presidente, le chiedo di conoscere anche il termine per la presentazione dei subemendamenti.

PRESIDENTE. Anch'esso verrà comunicato in quel momento.

GIROTTO *(M5S)*. Grazie, signora Presidente.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore D'Ambrosio Lettieri. Ne ha facoltà.

D'AMBROSIO LETTIERI *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, signori del Governo, onorevoli colleghe e colleghi, approda oggi in quest'Aula il settimo decreto sull'ILVA. Esso approda con il suo carico di legittime aspettative, di dolore, di attese deluse e di inquietanti interrogativi e purtroppo approda ancora una volta con l'inquietante ipotesi di un nuovo voto di fiducia. Spero che non sia così, ma ove così fosse sarebbe la trentaquattresima fiducia, che consegnerebbe il Parlamento alla sua non funzione, al senso desolante della sua inutilità.

Sono certo che il Governo sia pienamente consapevole di dover rispondere in maniera concreta ed efficace all'emergenza ambientale, al dovere di tutelare la salute e alla domanda di sicurezza, che da Taranto - quel territorio così martoriato - si è levata anche con l'intervento della magistratura.

I punti di criticità li ha recuperati in modo abile, sintetico ed efficace anche il collega Malan, nell'esprimere le motivazioni per cui noi, convintamente, abbiamo dato il voto favorevole alla pregiudiziale che pocanzi abbiamo commentato e valutato. Come pure sono certo - lo dico agli amici del Governo - che si può agire attraverso strumenti che non contrappongono la salute al lavoro, o viceversa, aggiungano una logica completamente differente alla modalità di legiferare nell'ambito di questo settore, adeguandoci magari alle prescrizioni della stessa Unione europea, che da tempo ha indicato con chiarezza, in una visione strategica per il rilancio di questo territorio.

Temo però che il provvedimento in esame non vada nella direzione auspicata, nonostante gli apprezzabili sforzi dei relatori, Tomaselli e Laniece, e nonostante la regia abile e l'impegno che riconosco ai presidenti di Commissione Marinello e Mucchetti. Questo decreto-legge sarebbe dovuto servire a salvare la città di Taranto, il futuro delle sue famiglie, delle sue imprese, dei suoi bambini e dei suoi lavoratori e invece rischia di trasformarsi in una nuova occasione perduta e, se va bene, ci consoleremo dicendo che il meglio è nemico del bene. Sappiamo tutti che le tristi e drammatiche vicende del caso ILVA impongono soluzioni serie, credibili, concrete e durature; non basta in questo caso la politica dell'accontentarsi, magari con logiche al ribasso, con negoziati e accordi al ribasso, come finanche la fase emendativa, purtroppo, ci ha fatto capire che si sta facendo.

Emblematica è la vicenda paradossale che investe in questi giorni alcune registrazioni fuori onda, rese in un'intervista dall'assessore del Comune di Taranto, Vincenzo Baio, del Partito Democratico, un medico prima ancora che un politico, sempre impegnato nell'attività di gestione delle emergenze ambientali, con un ambulatorio in quel quartiere Tamburi, ferito a morte dalla storia di un inquinamento impossibile. L'assessore, convinto di parlare a microfono spento, commenta con toni molto accesi il contenuto del decreto-legge, dicendo che a suo parere non conterrebbe nulla che fermi davvero l'inquinamento ambientale: è anche inutile raccontare le beghe che si sono create all'interno del PD, delle quali non mi interesso, ma che sono significative della necessità di omologare anche queste scelte alle logiche di partito e ai colori di una politica, che così facendo rinunzia al proprio ruolo

e viene meno ai suoi doveri.

Intanto va affrontata la questione del pagamento dei debiti pregressi delle imprese, dell'indotto e degli autotrasportatori, che ad oggi ammontano ad oltre 250 milioni di euro. Mi rendo conto che i relatori devono compiacere il Governo e che il Governo deve fare i conti con i propri bilanci. La verità è che, da relatore, mi sarei dimesso davanti ad un atteggiamento così distante e ambiguo da parte del Governo, perché su temi delicati come quelli che oggi noi stiamo affrontando, non c'è cosa peggiore che promettere quello che si sa non si può mantenere. Abbiamo 250 imprese che rischiano di fallire, senza la possibilità di rialzarsi, semplicemente perché si sono fidate dello Stato durante la gestione commissariale. D'altra parte, fidarsi dello Stato voleva dire tenere presente che l'ILVA, fino a due anni fa, era una realtà industriale imponente nello scenario economico europeo, con 6 miliardi di fatturato. Nel 2013, in pochi anni, c'è stato lo scivolamento verso il basso. Il commissario straordinario Bondi prevedeva ricavi quasi dimezzati e adesso il commissario Gnudi presenta al tribunale di Milano l'istanza per l'ammissione immediata alla procedura di amministrazione straordinaria.

C'è stato il mancato approvvigionamento di materie prime, dovuto allo sciopero degli autotrasportatori, che, anche in questa sede, voglio menzionare espressamente, con un pensiero di solidarietà e di sostegno alla loro azione di protesta rispetto all'indifferenza del Governo. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*. È evidente che il mancato approvvigionamento sta mettendo a repentaglio la funzionalità dello stabilimento, con il rischio della chiusura.

Insomma, ci sono stati risultati disastrosi. Così oggi siamo arrivati a 250 milioni e oltre di debiti dell'azienda nei confronti delle imprese dell'indotto. Stiamo parlando di realtà economiche che danno lavoro a circa 3.500 dipendenti, che meritano una risposta concreta attraverso strumenti normativi credibili che chiudano la porta alla palude burocratica in cui troppo spesso annegano finanche le speranze di chi attende, aprendo invece al mare aperto dell'efficacia e dell'applicabilità una stagione diversa, un cambio di passo, una modalità in cui anche lo Stato riacquisti dignità di interlocutore credibile da parte del cittadino. Così non è. È importante che si dia certezza alle nuove norme introdotte in Commissione, che prevedono la sospensione dei pagamenti fiscali e una moratoria sui prestiti di queste imprese.

Caro collega Tomaselli, sono perfettamente d'accordo e apprezzo anche lo sforzo, però vorrei che dicessi con me che questa misura non è assolutamente sufficiente per essere considerata minimamente accettabile da parte delle aziende, perché la sospensione dei pagamenti va bene, ma il differimento di qualche mese mi sembra cosa veramente modesta e marginale. Forse sarebbe stato meglio subordinare l'assolvimento dei doveri (il pagamento delle tasse) al riconoscimento dei diritti (il pagamento dei debiti che lo Stato ha nei riguardi di questi lavoratori): pago le tasse se lo Stato ha rispettato i miei crediti. Tuttavia - lo sappiamo bene - da un po' di anni (cioè da quando è stata inaugurata la politica dell'austerità) lo Stato ormai è diventato il peggior nemico dei cittadini italiani, pronto ad allungare la propria mano intorno al collo del contribuente tramite Equitalia se non paga, ma con debiti della pubblica amministrazione che stentano a raggiungere quel livello di regolarizzazione che pure il Presidente del Consiglio aveva garantito.

Inoltre, il compito del Governo è anche farsi carico di vigilare sull'effettiva disponibilità dei fondi per la bonifica. Nel decreto-legge è previsto anche l'utilizzo di parte delle risorse della famiglia Riva, oggi poste sotto sequestro, attraverso l'accensione di un prestito obbligazionario. Apprezzo molto l'impegno del presidente Mucchetti, che mi ha anche spiegato, con riferimenti di natura tecnica molto puntuali e precisi, quali sono le condizioni di garanzia che sarebbero state poste. Per la verità, continuo ad avere qualche perplessità. Tuttavia, sono felice di sapere i relatori ed i Presidenti delle Commissioni di merito sicuri che quanto deve essere fatto sarà finanziato con le risorse che oggi sono poste sotto sequestro dalla magistratura. La cessione di queste somme al Fondo unico giustizia mi fa pensare a come quelle risorse sono state bloccate e alla burocrazia che è stata segnata da un labirinto di provvedimenti che, in altri ambiti, non hanno trovato mai riscontro.

Peraltro in alcune aree, come Piombino e Firenze, sono state stanziate risorse vere, sono stati stanziati fior di decine e centinaia di milioni di euro per realizzare quello che si intendeva fare con la legge; un

finanziamento sicuro, con coperture già previste e codificate. Qui, per una questione geopolitica, che evidentemente non conferma l'interesse per il Sud nell'agenda del nostro Governo, le cose vanno in modo diverso. Per Taranto tutto si decide fuori dal Parlamento, rinviando la definizione del *quantum* e soprattutto dei tempi di attuazione ad una delibera del CIPE e lasciando tutto alla discrezionalità della burocrazia.

Avevamo chiesto tempi certi e risorse certe. Risultato: proposta respinta. Grazie al Governo. È evidente che i tempi della bonifica e della tutela della salute dei cittadini di Taranto non possono seguire quelli della giustizia, che sono imprevedibili. Il Governo deve quindi farsi carico degli oneri derivanti dall'attuazione del decreto-legge, ove quelle risorse non fossero immediatamente disponibili. Il rischio - torno a dire - c'è tutto, tant'è vero che ho presentato in proposito uno specifico ordine del giorno, che graziosamente e generosamente è stato approvato (un ordine del giorno non si nega mai a nessuno). Spero che quell'ordine del giorno abbia almeno una funzione di stimolo nei riguardi del Governo, per tenere acceso un riflettore sull'argomento. Quello della certezza delle risorse, colleghi, è un aspetto fondamentale, altrimenti tutto rischia di trasformarsi in una beffa per le famiglie e per i lavoratori, già stremati da un'attesa che non può più conoscere deroghe.

Signora Presidente, colleghi e colleghe, io credo fermamente che Taranto abbia pagato un prezzo altissimo sull'altare della sicurezza economica. Ne registro l'interesse, guardando anche il numero dei colleghi che si sono iscritti a parlare in discussione generale, che trovo esemplificativo di un interesse ampio, diffuso e senz'altro lodevolissimo da parte del Parlamento rispetto ad un tema che non può essere considerato di carattere territoriale. È un problema che riguarda l'intero Paese: anzi, per i profili di natura economica e considerando l'attività del sito siderurgico di Taranto, acquista anche una dimensione sovranazionale.

Per concludere, vorrei fare qualche riferimento, ai profili di natura sanitaria. I dati contenuti nel progetto SENTIERI dell'Istituto superiore di sanità sui siti inquinanti relativi al periodo 2003-2009, che sono stati approfonditi anche nel periodo del Governo Monti dall'allora ministro della salute Balduzzi, hanno portato già allora alla nostra attenzione elementi preoccupanti (e non sono i soli), a cominciare da quelli che riguardano i bambini soggetti a malattie nel primo anno di vita, tra leucemia, malformazioni e patologie oncologiche, spesso mortali. Vorrei che questo fosse chiaro a tutti i colleghi, ai relatori e al Governo; come vorrei che fosse chiaro che la politica ha il dovere di trovare soluzioni che garantiscano i cittadini e che contemperino i diversi aspetti che investono il problema in un combinato disposto con le garanzie costituzionali.

A proposito, giusto per mettere la ciliegina sulla torta: i pazienti oncologici di Taranto, molti dei quali probabilmente hanno contratto la patologia per i problemi del danno ambientale procurato, da anni sono privi del diritto a disporre di un servizio di trasporto che vada verso l'ospedale e che li riporti dall'ospedale a casa: è una vergogna.

Lavoro e salute sono facce della stessa medaglia, certo, ma è una medaglia che non può essere usata per il lancio delle monetine: testa o croce, lavoro o salute. No, questo non è consentito. È una vergogna e quello che noi diciamo qui deve trasformarsi in una frustata sulla nostra coscienza. È da questo che partono le osservazioni per il Governo che ho formulato al testo del decreto-legge con esito positivo in Commissione igiene e sanità. Credo che sia stata assolutamente marginale l'attenzione dedicata al parere formulato dalla Commissione: la necessità di estendere ad un più ampio ambito territoriale la possibilità di usufruire dell'offerta di esami per la prevenzione; destinare parte delle risorse stanziate dalla ASL al finanziamento del servizio trasporto infermi; indicare un termine temporale per l'Istituto superiore di sanità, chiamato ad aggiornare lo studio epidemiologico SENTIERI.

PRESIDENTE. La invito a concludere, senatore D'Ambrosio Lettieri.

D'AMBROSIO LETTIERI *(FI-PdL XVII)*. Ho bisogno solo un minuto, la prego cortesemente di concedermelo, signora Presidente.

Ci sono poi due emendamenti, uno dei quali riguarda le risorse da destinare al polo oncologico-pediatrico presso l'ospedale «Santissima Annunziata».

Presidente, il *Premier* è venuto a Taranto. Ha garantito e assunto questo impegno. Ho le agenzie di stampa con il virgolettato del 26 dicembre, il giorno in cui è stato approvato questo decreto-legge. Aveva garantito lo stanziamento di risorse cospicue per realizzare un polo oncologico presso il «Santissima Annunziata» destinato ai bambini che muoiono, come dice l'Istituto superiore di sanità. Non si possono assumere impegni di questo genere e poi venirvi meno, trasformando la realizzazione di un polo oncologico in un impegno a sostenere e a potenziare il sistema di cure e assistenza ai pazienti. Sono due cose completamente diverse.

L'altro aspetto riguarda l'ARPA. Come si sa fa a dare maggiori competenze e maggiori oneri organizzativi, gestionali e funzioni all'ARPA senza che vi sia lo sblocco o la deroga, almeno del 60 per cento, all'organico dell'ARPA? L'ARPA ha delle risorse già bloccate e finanziate dal Fondo sanitario nazionale. È una deroga che resto sorpreso non abbia trovato il riscontro positivo della 5a Commissione. Si tratta di una deroga: le risorse per il potenziamento dell'ARPA con l'adeguamento dell'organico sono già previste.

PRESIDENTE. Senatore, concluda.

D'AMBROSIO LETTIERI *(FI-PdL XVII)*. Siamo davanti ad un atteggiamento perdurante di insensibilità, una sorta di sottocultura dura a morire e che certe volte sconfina nella irresponsabilità e nell'impunità. Resto sorpreso da quanto previsto dal comma 6 dell'articolo 2 in merito all'impunibilità del commissario. È una parentesi della quale si occuperà il giudice delle leggi. È anche compito dello Stato, della politica e del Governo offrire strumenti adeguati per uno sviluppo sostenibile, essere di esempio nella trasparenza, nell'efficienza, nella correttezza e nell'eliminazione di ogni spreco, rimettere al centro le persone, restituire un senso concreto alla parola comunità e offrire una prospettiva. È nostro dovere migliorare questo provvedimento. Siamo al settimo decreto-legge senza che si sia raggiunto il settimo cielo. Di tempo per Taranto ne é passato sin troppo: ora di tempo temiamo che non ce ne sia più. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea, rispondendo anche ai due senatori che l'avevano legittimamente chiesto, che gli emendamenti approvati in Commissione sono in distribuzione in Aula e sono già stati mandati ai Gruppi. Per i subemendamenti sono previste due ore di tempo da questo momento. Il termine scadrà quindi alle ore 19,42.

È iscritto a parlare il senatore Scalia. Ne ha facoltà.

SCALIA *(PD)*. Signora Presidente, è stato evidenziato che questo è il settimo decreto-legge sull'ILVA ed è stato evidenziato con un accento negativo. A me questo sembra testimoniare invece la complessità della materia e l'eccezionale rilevanza strategica degli interessi coinvolti: sono interessi che a volte confliggono, ma tutti di carattere pubblico.

Vi è innanzitutto l'interesse a salvare la siderurgia in Italia. L'Italia rimane il secondo Paese in Europa per industria manifatturiera e non ci può essere manifattura senza siderurgia, come dimostra il fatto che l'Italia è il secondo Paese in Europa, sempre dopo la Germania, anche per consumo dell'acciaio. Vi è l'interesse a salvare lo stabilimento ILVA di Taranto, che è l'unico esistente in Italia a ciclo integrale, dove si parte dalla materia prima per arrivare al prodotto finito. È il secondo stabilimento in Europa per capacità produttiva. È tra i primi al mondo. È tra i più tecnologicamente avanzati, come hanno riconosciuto in audizione i rappresentanti di ArcelorMittal, uno dei grandi gruppi interessati all'acquisizione. Vi è l'interesse rilevantissimo a salvare l'occupazione legata ad ILVA: oltre 15.000 addetti diretti e tra gli 8.000 e i 10.000 addetti nell'indotto. Tutto questo verrebbe fatto garantendo la continuità dell'attività produttiva di questa impresa, garantendo la continuità di un'attività produttiva che è di per sé stessa già impattante sotto il profilo ambientale e che è stata resa intollerabilmente impattante per come questa attività è stata gestita a Taranto. Si vuole garantire la continuità operativa di questa attività in condizioni di sostenibilità ambientale e di tutela della salute dei cittadini insediati nelle immediate vicinanze dello stabilimento ILVA di Taranto, particolarmente nel quartiere Tamburi, quasi integrato con quello stabilimento.

A me sembra che questo decreto-legge compendi in maniera equilibrata ed efficace questi diversi interessi e lo faccia con una norma di carattere generale, una norma di sistema, modificando ed

innovando la disciplina sull'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi, estendendola anche alle imprese di rilevante interesse strategico nazionale, quale l'ILVA è, all'esito dell'approvazione del primo di questa lunga teoria di decreti-legge, il n. 207 del 2007. Lo fa consentendo all'amministratore straordinario di individuare al momento opportuno, senza svendere, all'esito di una adeguata valorizzazione dell'azienda e del superamento dei problemi ambientali, anche a trattativa privata (purché, ovviamente, nel rispetto dei principi di trasparenza e di non discriminazione), il soggetto cui affidare, cui cedere, cui affittare l'impresa, assicurando che questi garantisca la continuità operativa ed il mantenimento dei livelli occupazionali.

Presidenza della vice presidente LANZILLOTTA**(ore 17,45)**

(*Segue* SCALIA). Il decreto-legge, inoltre, inserisce - non entro nel dettaglio, perché già lo hanno fatto in maniera mirabile i due relatori - delle norme speciali che vanno ad implementare questa legislazione speciale sull'ILVA, resa necessaria dalla straordinarietà della vicenda di cui ci stiamo occupando. Mi riferisco in particolare alle norme tese a velocizzare l'attuazione del piano ambientale con meccanismi di semplificazione amministrativa assolutamente straordinari, ad assicurare le risorse e (qui mi si consenta di dirlo) il Governo, la Commissione ed i relatori hanno migliorato e corretto un testo che rischiava di compromettere, a detta del sostituto procuratore Greco, il lavoro della procura di Milano.

Ora è chiaro che le risorse sequestrate ai Riva vadano, nella disponibilità dell'amministrazione straordinaria e siano vincolate all'attuazione delle prescrizioni dell'AIA, che oggi sono attuate al 75 per cento: purtroppo questa percentuale è sul numero degli adempimenti e non sul valore economico e sulla consistenza degli stessi. Oggi sono stati impegnati solo 600 milioni degli 1,8 miliardi necessari. Rimane molto da fare in questo poco più di un anno che ci rimane e quindi sono assolutamente opportune quelle norme di velocizzazione, la dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza delle infrastrutture funzionali all'attuazione del piano.

C'è poi molto altro, che va oltre l'ILVA: c'è il Piano nazionale della città di Taranto, c'è il Contratto istituzionale di sviluppo di Taranto, ci sono gli interventi sul porto, ci sono gli interventi per la bonifica, perché quell'area è sito d'interesse nazionale per le bonifiche indipendentemente dall'ILVA, oltre l'ILVA, ed è un'area particolarmente compromessa, rispetto alla quale è urgente operare l'intervento di bonifica.

Credo quindi che possiamo davvero, riprendendo le parole del relatore Tomaselli, dire di essere all'ultima curva di un percorso tortuoso, ma alla cui conclusione - spero - si aprano prospettive positive.

Concludo su un punto che rimane appena toccato dal decreto-legge e che è stato oggetto di alcuni degli emendamenti che ho presentato e che poi è stato trasformato in ordini del giorno, una questione che può sembrare marginale se si guarda al tema ILVA nella sua complessità e nella sua enormità, ma che è vitale ed è altrettanto enorme, se mi si passa l'espressione, se lo si guarda dall'ottica dei lavoratori e delle loro famiglie, che sono appesi allo sviluppo di questa vicenda. Parlo della continuità operativa degli altri stabilimenti del Gruppo ILVA, perché l'ILVA è soprattutto Taranto ma è anche Genova, Novi Ligure e Patrica, uno stabilimento piccolo rispetto alla dimensione del Gruppo, con appena 70 dipendenti. Uno stabilimento ormai chiuso da tre anni, con quei dipendenti in mobilità da più di sei mesi, a presidiare giorno e notte con le loro famiglie lo stabilimento in attesa anche delle nostre decisioni e delle prospettive che tali decisioni apriranno.

Ho trasformato di buon grado il mio emendamento in ordine del giorno, perché mi rendo conto che vincolare l'amministrazione straordinaria a garantire la continuità operativa anche di stabilimenti non classificabili come di rilevante interesse strategico, ancorché sarebbe una norma limitata ad ILVA, aprirebbe un precedente pesante, rispetto al quale il Governo probabilmente non si è sentito di dare parere favorevole. Ho trasformato quell'emendamento in un ordine del giorno ed ho colto positivamente il parere favorevole del Governo su di esso, perché nelle parole usate dal viceministro De Vincenti nell'esprimere quel parere ho colto la consapevolezza di un impegno reale e non formale a nome del Governo e di questo lo ringrazio. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Romani Maurizio. Ne ha facoltà.

ROMANI Maurizio *(Misto-MovX)*. Signora Presidente, sono un soggetto ottimista per natura e sono anche autoironico, perché provengo dalla stessa città da cui viene il nostro Presidente del Consiglio, ma voi state veramente mettendo a dura prova sia la mia autoironia, che la mia capacità di essere ottimista.

Siamo di fronte ad un nuovo decreto-legge e, sicuramente, dinanzi ad un nuovo voto di fiducia.

Sono però anche contento di non essere un medico che svolge la propria attività nella città di Taranto. Capisco tutto, riesco a capire che nella nostra Nazione abbiamo bisogno della metallurgia, di un impianto che funzioni e di posti di lavoro per 12.000 lavoratori. Molto probabilmente, se chiedessimo a questi lavoratori «Sapete che questa fabbrica vi porterà a morire?» ci risponderebbero «Intanto ora lavoro e mangio, poi vedrò se mi ammalerò o se i miei figli si ammaleranno oppure no». Tuttavia, porre di fronte ad una alternativa così dura e grave un gruppo di nostri cittadini, secondo me (come politico e più ancora come medico) è veramente terrificante.

Pensate che saremo in grado di sanare questa situazione? C'è da coprire i parchi minerari, ci sono da chiudere i nastri trasportatori, c'è da adeguare gli impianti, sia della cokeria che gli altiforni e così via. Per tutto questo occorrono soldi e forse, come dicono tanti, sarebbe necessaria anche la chiusura dell'azienda.

Pensate anche che con due spiccioli, perché di questo si tratta, riusciremo a risolvere la situazione? L'ILVA ha 3 miliardi di debiti. L'indotto dell'ILVA, cioè le aziende che le girano attorno, hanno tutte una quantità di crediti così forte che noi daremo loro una briciola, poi favoriremo la loro possibilità di recuperare un po' di soldi agevolando un prestito bancario (quindi facendole indebitare ancora di più) e non abbiamo minimamente idea di dove potremo trovare gli altri soldi che ci mancano (assolutamente questa non c'è). Il cuore del problema, quindi, alla fine sono i soldi. Noi facciamo tutto un programma, tutto un costrutto, costruiamo un palazzo e non abbiamo i soldi per costruire le fondamenta. O meglio, forse abbiamo i soldi per costruire le fondamenta, come succede in tanti lavori che si fanno nel nostro Paese: si apre un cantiere e lo si lascia aperto per anni, tanto l'economia gira e qualcuno ci guadagna. Però qui quel qualcuno che non ci guadagna ci perde la salute.

Ci vengono in mente delle belle idee. Io su questo ho discusso con il senatore D'Ambrosio Lettieri in Commissione sanità. È giusto, servono le ambulanze per trasportare i malati oncologici all'ospedale, per far fare loro un esame e per riportarli poi a casa. Ci viene anche l'idea di organizzare un registro dei tumori infantili. Noi prevediamo un costo sapendo che questo registro tumori infantili è sì utilissimo ma ci darà i primi risultati tra tre anni e si rivolgerà a dei bambini che si ammaleranno tra 15 anni. Mi domando allora: ma è questo il modo per risolvere il problema ILVA? È questo il modo di comportarsi di fronte a persone che hanno un'incidenza di patologie tumorali che, a dir poco, è doppia di quella delle altre zone della Puglia?

Torniamo al principio che chi inquina paga. Sono dell'idea che è l'ora di finirla di mettere parte della nostra popolazione di fronte al dilemma: «lavoro per mangiare oggi e forse per pagarmi le medicine di domani». *(Applausi della senatrice Mussini)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Amoruso. Ne ha facoltà.

AMORUSO *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, onorevoli colleghi, il 30 novembre 2014 il Presidente del Consiglio dei ministri dichiarò, a proposito dell'ILVA di Taranto, che il Governo stava valutando se intervenire con un soggetto pubblico per rimettere in sesto l'azienda per due o tre anni, difenderne l'occupazione, tutelare l'ambiente e poi rilanciarla sul mercato.

Era poi intervenuto il Ministro dell'ambiente che aveva affermato che se l'ipotesi di acquisto da parte di privati non fosse stata in grado di assicurare il risanamento ambientale e la competitività produttiva, allora l'ipotesi di un intervento ponte dello Stato per rimettere in sesto l'azienda, l'ambiente e poi rilanciarla sul mercato sarebbe stata plausibile. Il Governo in carica, che non è mai stato puntuale rispetto ai molteplici annunci (specie quando si tratta di Sud), ha solo parzialmente dato seguito a quanto abbiamo appena detto.

Al tempo stesso, però, evidenzio come la difficile situazione di Taranto e dell'ILVA, con il suo indotto,

sia oggi sotto i nostri occhi in tutta la sua drammaticità. Sono state ricordate delle cifre: oltre centinaia di milioni di debiti nei confronti delle imprese dell'indotto, i problemi del risanamento, le migliaia e migliaia di dipendenti che rischiano il posto di lavoro. Tutto questo a circa due anni dall'entrata in vigore del primo decreto-legge ILVA del Governo Monti.

In totale, sono stati sei i decreti-legge su Taranto e sull'ILVA finora varati, e oggi siamo al settimo. Nonostante tanta produzione normativa, la crisi dell'ILVA sta raggiungendo un punto di non ritorno e per questo il Governo non può fermarsi alla politica degli annunci, ma deve fare un passo concreto dopo anni di giri a vuoto e offrire al territorio ionico una prospettiva concreta, che garantisca le aspettative per il futuro dei lavoratori e segni un cambio di passo realizzando anche un programma serio di risanamento ambientale e di tutela della salute dei cittadini.

Ogni azione riguardante l'ILVA deve essere finalizzata a garantire la piena produttività dello stabilimento e anche ad offrire una risposta concreta a tutta l'imprenditoria locale dell'indotto. In un contesto economico di forte crisi, sia a livello nazionale che ancora di più nel Mezzogiorno, la crisi del polo siderurgico di Taranto ha raggiunto livelli non più tollerabili. Forza Italia afferma questi princìpi perché non ci si può limitare a provvedimenti d'urgenza, che sono solamente dei palliativi e che ricalcano in buona parte i contenuti dei ricordati molti altri decreti-legge del tutto analoghi già varati nel recente passato.

Per questo, nel concreto, durante l'esame delle Commissioni, il nostro Gruppo ha presentato emendamenti volti a rendere più efficace un provvedimento che altrimenti non avrà effetti positivi, in particolare sull'indotto ILVA, così come ricordato, che vive oggi una situazione drammatica per l'assenza di certezza su temi fondamentali, quali i pagamenti, i tempi di erogazione e la consapevolezza dei fondi a disposizione.

La priorità di Forza Italia, pur nella chiarezza della sua posizione critica nei confronti di un decreto?legge che rischia di essere inefficace, come già avvenuto nel passato, è stata quella di collaborare a trovare soluzioni reali al fine di risolvere in modo chiaro e definitivo i nodi aperti da troppo tempo, con particolare attenzione, come già detto, alla questione del pagamento dei debiti pregressi delle imprese dell'indotto e degli autotrasportatori. Purtroppo, solo in minima parte questo nostro sforzo è stato recepito, mettendo oggi a rischio la sopravvivenza del secondo polo siderurgico d'Europa, con tutto quello che ne consegue. *(Applausi del senatore Candiani)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Mirabelli. Ne ha facoltà.

MIRABELLI *(PD)*. Signora Presidente, credo che abbia fatto bene il relatore Tomaselli a ricordare che questo è un provvedimento importante, che interviene su una questione che non è locale, ma che anzi rappresenta una grande questione nazionale.

Quando parliamo di ILVA, del risanamento ambientale, della necessità di garantire la salute dei tarantini, parliamo di questo. Ciò non solo perché ormai è evidente, anche dopo il salvataggio della ThyssenKrupp a Terni, che il rilancio della siderurgia in Italia passa da qui, dalla continuità produttiva di quegli stabilimenti e dalla possibilità di innovare gli impianti, ma in quanto ILVA è una grande questione nazionale soprattutto perché è insieme interesse e dovere per tutto il Paese restituire a Taranto e ai tarantini il diritto alla salute, il risanamento ambientale e una dimensione urbana vivibile, capace di valorizzare la storia della città. Ancora, è interesse di tutto il Paese dotare la Puglia di un porto più funzionale, capace, per dimensione ed efficienza, di competere con gli *standard* europei.

Con questo decreto-legge si interviene su tutto questo, anche correggendo i limiti delle norme precedenti e riconoscendo la necessità di rilanciare l'intero sistema urbano e creare le condizioni per valorizzare l'intera città nell'interesse dei tarantini.

Questo provvedimento garantirà la continuità produttiva e occupazionale di ILVA, ma investendo sul porto, sul turismo e garantendo le piccole e medie imprese, creerà anche le condizioni per realizzare nuova occupazione in un'area che ne ha molto bisogno.

Sarà possibile sfruttare il Piano di azione europeo per l'acciaio della Commissione europea e utilizzare i fondi strutturali per accompagnare il processo di ristrutturazione. Aggiungo che sarebbe ora

opportuno sfruttare appieno - a proposito di dove si trovano i fondi - il fondo sociale europeo e il fondo europeo di adeguamento alla globalizzazione per sostenere la riqualificazione e l'aggiornamento degli addetti del settore, ma anche per la ricollocazione professionale di lavoratori dichiarati eventualmente in esubero. Ancora, a sostegno del progetto contenuto in questo decreto-legge, sarà possibile usufruire degli aiuti di Stato che l'Unione europea consente per il settore siderurgico per favorire sviluppo, innovazione e tutela ambientale. In questo senso va anche il fondo di 150 milioni alimentato dallo Stato per garantire i 400 milioni di crediti consentiti per investire sugli impianti nuovi.

Poi, come ricordava ancora Tomaselli, c'è l'impegno straordinario per risarcire i cittadini di Taranto dall'impatto negativo che ILVA ha avuto sulla loro vita e sulla qualità dell'ambiente urbano: questo impegno è concreto e fattivo nella scelta del Governo di mettere in campo risorse per 800 milioni e semplificazioni amministrative per realizzare, certo, le bonifiche esterne al sito e finanziare il programma di medio e lungo termine per la sicurezza sanitaria. Ma non c'è solo questo.

Qui il decreto-legge contiene una novità rilevante. Quelle risorse, 800 milioni (lo ripeto, visto che ho appena sentito che non ci sono soldi), servono ad ampliare il porto, per la sistemazione e la valorizzazione della città vecchia, per garantire l'attrattività turistica di Taranto anche sistemando come polo culturale la grande area dell'arsenale militare. Ci sono risorse, dotazioni tecniche e strumenti per coinvolgere università, centri di ricerca e pubblica amministrazione in uno sforzo di rilancio della città, della sua cultura, dei suoi spazi, oltre che della sua economia. Qui è più evidente una cifra importante del decreto-legge in esame, il fatto cioè che si superi la logica dell'emergenza, si guardi al futuro, non ci si fermi alle bonifiche e all'ambientalizzazione, ma ci sia un impegno dello Stato per restituire a Taranto qualità, attrattiva e anche futuro.

Anche se la parte ambientale del decreto-legge in esame è importante, perché la sistemazione e le bonifiche sono prioritarie e l'adempimento degli obblighi di risanamento dettati dall'Europa è garantito dal provvedimento, non ci si ferma qui ma si guarda al futuro. A questo proposito, sulla questione ambientale, vorrei sottolineare solo due scelte presenti nel decreto-legge. La prima è quella di fissare date certe per l'esecuzione delle prescrizioni presenti nell'autorizzazione integrata ambientale, che devono concludersi nell'agosto 2016 dopo un piano di monitoraggi che impone al commissario delle bonifiche di presentare al Ministero e all'ISPRA una relazione sullo stato delle opere. Quindi, senatore Maurizio Romani, nessun cantiere apre senza la prospettiva di chiudere, ma ci sono tempi certi. Allo stesso modo si stabiliscono scadenze certe, velocizzando gli *iter* autorizzativi per lo smaltimento dei rifiuti e per la gestione delle discariche, stabilendo anche sanzioni per chi non rispetta i tempi stabiliti. Si hanno, dunque, certezza dei tempi e nessuna apertura di cantieri che non chiuderanno mai, ma anche affermazioni definitive presenti nel decreto-legge di un principio coerente con le normative europee, cioè quello secondo cui chi inquina paga, che qui è applicato: 1,2 miliardi di euro dei Riva finanzieranno gli interventi per ottemperare alle prescrizioni dell'Autorizzazione integrata ambientale. È un fatto importante, un atto dovuto, un precedente significativo.

Altri approfondiranno le numerose norme contenute nel decreto-legge in materia ambientale. Io concludo dicendo che oggi abbiamo l'occasione di approvare una buona legge a cui il Senato e le Commissioni interessate hanno dato e daranno un contributo vero. Si tratta di un lavoro che ha migliorato una norma importante, che - lo voglio dire ancora - supera la logica dell'emergenza (lo dico ai colleghi che qui hanno legittimamente criticato il decreto-legge). È ora di non guardare solo all'oggi. Certamente ora occorre risanare e tutelare velocemente la salute dei tarantini e il decreto-legge lo fa, ma la grande positività di questa norma sta nel fatto che guarda al futuro della siderurgia italiana e soprattutto - lo voglio dire - al futuro di Taranto e dei suoi cittadini che non saranno più costretti a vivere in un'area degradata e - soprattutto - a dover assurdamente scegliere ogni giorno della loro vita tra lavoro e salute. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Girotto. Ne ha facoltà.

GIROTTO *(M5S)*. Signora Presidente, eccoci a discutere dell'ennesimo provvedimento d'urgenza. Noi riteniamo che il Governo avrebbe potuto adottare un altro provvedimento: un provvedimento che potesse superare il contrasto irrimediabile, che ormai si ripropone per la settima volta nel caso

dell'ILVA, tra l'interesse alla produttività, che ha una notevole ricaduta economica sul nostro Paese, e la salute e la vita degli uomini, e che potesse individuare percorsi per salvaguardare la nostra economia, ma - appunto - anche gli uomini che danno la vita per essa.

Vorremmo partire da quanto emerso nelle audizioni.

Ci è stato detto che l'ILVA è molto efficiente. Ci saremmo stupiti del contrario, visto che per anni ha scaricato sulla collettività i costi sanitari e ambientali della sua attività. A queste condizioni, qualsiasi azienda saprebbe offrire *performance,* prestazioni da primato. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Mi sia concessa una parentesi, sembra quasi che la parola "esternalità" sia un tabù, invece dovrebbe essere il primo fattore da considerare quando si progetta una qualsiasi norma o politica industriale, semplicemente perché prima o poi si paga.

Ci è stato anche detto che l'ILVA è appetibile addirittura per investitori stranieri, che pure abbiamo ascoltato in sede di audizione. Intanto, non vediamo la fila per rilevare l'azienda, poi non va dimenticata l'esperienza dell'impianto di Terni, con la ThyssenKrupp che ha portato in Germania la produzione a più alto valore aggiunto e ha lasciato in Umbria quella di acciaio inossidabile, più esposta alla concorrenza straniera.

Qualcuno ha contestato anche i dati forniti dall'Associazione medici per l'ambiente, in quanto riterrebbe non provata scientificamente la diretta correlazione tra aumento delle patologie e dei decessi nei quartieri Tamburi e Borgo e l'attività industriale dell'ILVA. Chissà perché, però, i relatori ieri si sono affrettati a presentare un emendamento con cui si stanziano risorse statali per interventi per la prevenzione e la cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella Provincia di Taranto.

Agli auditi è stato poi chiesto di fare un paragone tra l'impianto di Taranto e le altre acciaierie europee, ma soprattutto di sapere, per esempio, se altrove fossero state realizzate coperture dei parchi minerali. Probabilmente, l'obiettivo era sentirsi dire ciò che più piace per giungere alla conclusione che alcune valide prescrizioni dell'AIA sono fantasiose e bizzarre. Ma gli altri poli siderurgici europei non stoccano costantemente, com'è invece nel caso dell'ILVA, cumuli di materiali pericolosi alti 40 metri, né hanno abitazioni a distanza di soli 200 metri.

Ci chiediamo se noi non avessimo il dovere di fare qualcosa in più, in questa occasione. Siamo tutti consapevoli che lo stabilimento siderurgico dell'ILVA è il maggior polo di produzione dell'acciaio in Europa. Sappiamo però che è stato sempre gestito con una logica volta all'ottenimento di profitto e non rispettosa della salute delle persone, dei lavoratori e della popolazione residente, e tanto meno della salubrità dell'ambiente, una risorsa irrinunciabile per qualsiasi comunità civile. Sappiamo che è ancora irreperibile qualche illustre esponente della famiglia Riva, che ci sono stati degli arresti, che il sito di Taranto è stato inserito tra i siti di bonifica di interesse nazionale 16 anni fa. Sappiamo che in tutti questi anni non si è proceduto alla riconversione, non sono stati fatti investimenti sull'innovazione e la ricerca tali da consentire un abbattimento delle emissioni inquinanti. Solo l'intervento della magistratura ha risvegliato la pubblica amministrazione: solo l'intervento della magistratura. Questo è l'ennesimo fallimento della politica. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Non c'è traccia nel decreto-legge di progetti di riconversione, non vi sono risorse nuove per le bonifiche, non ci sono interventi concreti per una città stretta nella morsa di una città vecchia che crolla e un'area nuova che uccide.

Ci chiediamo se, almeno in questa occasione, non si dovesse entrare nel merito di tutti gli emendamenti e superare il tradizionale binomio maggioranza e opposizione. Potrei elencarvi qui tutti gli emendamenti di buon senso che avreste potuto considerare. Mi riferisco agli emendamenti che sopprimevano l'esclusione della responsabilità civile e penale dei commissari, su cui si è espressa anche la Commissione giustizia, all'emendamento sul patrimonio destinato che, a differenza di quanto previsto dagli emendamenti del Governo e del presidente Mucchetti, si applica a tutte le imprese di interesse strategico nazionale che potrebbero essere ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria, alla previsione nell'ambito della trattativa privata volta a favorire i soggetti in possesso di tecnologie e processi produttivi a basso impatto ambientale, agli interventi relativi alla bonifica del Mar Piccolo chiesti anche dal commissario Corbelli.

Vedete, nessun lavoratore può sentirsi tutelato ove manchi la garanzia delle condizioni minimali di vita e nessuna dignità - aggiungo - vi può essere nel caso in cui il lavoro non avvenga in condizioni di sicurezza per la salute del lavoratore stesso e della sua famiglia. Nessuno si sente tutelato da un decreto-legge che autorizza a proseguire l'attività senza la realizzazione di tutte le misure previste a tutela dei cittadini, una realizzazione che viene procrastinata.

Ancora una volta paghiamo per i gravissimi errori ed omissioni commessi dalla politica, che ha scaricato i guadagni di pochi sulla sofferenza di moltissimi. Ancora una volta proseguiamo con una politica industriale vecchia di almeno mezzo secolo, senza nemmeno provare a pensare a visioni alternative che ci proiettino in un futuro diverso, dove non si debba sempre scendere a dolorosissimi compromessi tra il diritto al lavoro e quello alla salute. Eppure esempi in tal senso sono stati già fatti con grande successo in altri Paesi: questo «Governo del fare» se n'è accorto?

Vi siete fatti guidare da chi è lontano dai problemi, da chi vede dall'alto un territorio che però non è fatto solo di industria pesante e fortemente, drammaticamente devastante.

Cortesi colleghi, chi mette la polvere sotto il tappeto rischia al massimo di inciampare o di creare qualche problema igienico; inquinare pesantemente un intero territorio lascia una pesantissima eredità che solo il futuro potrà quantificare e giudicare. Non vorremmo vivere di speranze, vorremmo vivere di certezze. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Scilipoti Isgrò. Ne ha facoltà.

SCILIPOTI ISGRO' *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, onorevoli colleghi, ancora una volta apprendiamo dai giornali che il Governo intende porre la questione di fiducia sul decreto-legge in esame. È inutile ricordare come in questo modo si cerchino di coagulare in maniera artificiosa i voti di una maggioranza fantasma e si imponga una linea che esclude qualsiasi confronto con le altre forze del Parlamento.

Apporre la questione di fiducia è l'ennesimo atto di follia politica e di disprezzo istituzionale perché il Governo impedisce al Parlamento di compiere le proprie funzioni costituzionali e di modificare un decreto-legge che contiene molti punti critici.

Ci chiediamo cosa avrebbe detto la sinistra se le parti fossero invertite; se un Governo di centro-destra avesse approvato un decreto-legge per disciplinare la vicenda ILVA e ipotizzasse di farlo approvare senza modifiche con la fiducia. Molto probabilmente si sarebbe scatenata una campagna politica e mediatica incentrata sull'autoritarismo del Governo e sulla mancanza di dialogo e confronto democratico nel nostro Paese.

Ricordiamo bene però le scene in cui i parlamentari della sinistra si facevano paladini della tutela della Costituzione, ultimi garanti della sopravvivenza della democrazia in Italia contro il Governo Berlusconi, reo di fare un ricorso eccessivo e sconsiderato alla questione di fiducia.

Vorrei far presente però che le cifre dicono altro: il Governo Renzi, di sinistra, in un anno ha costretto questo Parlamento allo strumento della fiducia per 29 volte, con una media di quasi 3 votazioni fiduciarie ogni mese, mentre l'ultimo Governo di centro-destra in tre anni e mezzo si è fermato a quota 53, con una media di 1,2 votazione di fiducia al mese.

Riguardo il contenuto del decreto-legge, siamo ben consapevoli come le norme in questione tentino di disciplinare una complicata questione di rilevanza nazionale, in cui è in gioco la sopravvivenza di una delle poche grandi aziende italiane rimaste e, con essa, migliaia di posti di lavoro. Ma per noi cristiani la vita è sacra e viene prima di tutto; prima di qualsiasi esigenza economica o di ripresa della produzione industriale. Noi che vediamo Cristo in ogni essere umano, pensiamo che le priorità vere siano rappresentate dalla salvaguardia del territorio e della salute dei cittadini. Per ogni attività degli stabilimenti ILVA dobbiamo essere in grado di garantire la tutela della salute, come diritto fondamentale dell'individuo e come interesse della collettività, entrambi costituzionalmente garantiti dall'articolo 32.

C'è un altro profilo che emerge in questo provvedimento e che sembra dissonante rispetto ai fondamenti della nostra democrazia e ai principi fondamentali della Costituzione. Mi riferisco alla

norma dell'articolo 2, comma 6 del decreto-legge, con cui si crea una zona franca per l'azione del commissario straordinario e dei suoi delegati. Nello specifico, si legge che le condotte per l'attuazione del piano di risanamento non possono dare luogo a responsabilità penale o amministrativa perché vengono definite *a priori* ed *ex lege* adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro.

Ci domandiamo come questa previsione di completa irresponsabilità penale e amministrativa, stabilita con decretazione d'urgenza, possa essere compatibile con la norma del nostro ordinamento, cioè con l'articolo 3 della Costituzione, che dice che «tutti i cittadini hanno pari dignità sociale e sono uguali davanti alla legge».

La società ILVA, infatti, non dovrà pagare i 30 miliardi di euro richiesti dalle centinaia di parti civili ammesse nel processo: è stata negata, perciò, ogni forma di diritto per tutti quei lavoratori e cittadini che sono stati, sono e rimarranno vittime di squallidi profitti economici e di un Governo di sinistra cieco e distante da loro.

Le vittime inconsapevoli di questo disastro sono state colpite fisicamente e psicologicamente dal colosso tarantino ma, grazie a questo Governo e a questa maggioranza di sinistra, verranno colpite nella loro dignità di esseri umani e cittadini, privandoli anche del risarcimento. Il risarcimento non avrebbe restituito loro le persone care, non avrebbe dato loro la guarigione, ma almeno avrebbe sancito la linea netta, che deve esserci e che deve esistere in uno Stato, degno di essere chiamato tale, fra «colpa», «vittima» e «diritto». Siamo preoccupati che questo decreto-legge non risolva affatto la questione ILVA, anzi la complichi ancora di più.

Ripercorrendo brevemente le vicende che ci hanno portato fino a questo punto, ricordo che dal sequestro del luglio 2012 si sono susseguiti sette provvedimenti, i quali hanno contribuito a creare una gestione della crisi lenta e prigioniera della burocrazia. Passati quasi tre anni dal commissariamento dell'azienda, la produzione è calata drasticamente di oltre la metà della capacità potenziale degli impianti e non ci sono fondi per pagare i fornitori e le imprese dell'indotto. Questo decreto-legge avrebbe potuto rappresentare un primo passo verso la soluzione di questa fase di transizione dell'azienda, se fossero state stanziate adeguate risorse economiche alla base delle misure previste. Invece, il Governo è stato evasivo rispetto alle richieste di chiarimento avanzate dalle Commissioni, che sono state continuamente costrette alla cancellazione e al rinvio delle sedute, perché neppure il rappresentante del Governo era in grado di interpretare gli orientamenti dell'Esecutivo. I senatori sono stati costretti ad esaminare il testo di un decreto-legge per il quale il Governo doveva ancora trovare la chiave di volta politica, cioè reperire le risorse. Il problema è sempre stato quello di stabilire chiaramente quanti soldi mettere a disposizione e dove trovarli. È evidente a tutti quanto sia importante garantire tutela a tutte quelle aziende dell'indotto ILVA, che ad oggi attendono pagamenti per circa 150 milioni di euro. È necessario che i processi produttivi dell'ILVA riprendano a pieno ritmo e al più presto possibile. D'altra parte dobbiamo riconoscere la fondamentale importanza del risanamento ambientale dei siti produttivi e di tutta l'area della città e del porto di Taranto. Dobbiamo garantire il rispetto di tutte le procedure stabilite dal piano di risanamento e che tutti gli adempimenti siano portati a termine nella modalità e nei tempi previsti.

Ancora una volta, purtroppo, la soluzione finale del Governo non consentirà di garantire la continuità lavorativa, né un aumento della produttività, né il risanamento e la tutela ambientale. La tutela dell'occupazione e il rilancio economico del sito e dell'indotto e la salvaguardia dei territori sono obiettivi che questo decreto-legge non riesce neppure ad avvicinare, rappresentando purtroppo l'ennesimo intervento provvisorio e incompiuto della vicenda ILVA.

PRESIDENTE. La invito a concludere, senatore Scilipoti.

SCILIPOTI ISGRO' *(FI-PdL XVII)*. Le chiedo ancora 30 secondi, signora Presidente.

PRESIDENTE. Prego senatore Scilipoti: 30 secondi.

SCILIPOTI ISGRO' *(FI-PdL XVII)*. Onorevoli senatori, vorrei concludere questo mio intervento citando, non uno dei tanti intellettuali, economisti e studiosi, ma vorrei farvi sentire le semplici e

toccanti parole di uno delle tante vittime dell'ILVA, Amedeo Zaccaria, padre di Francesco, morto a 29 anni su una gru, lavorando nell'ILVA: «Decreto salva ILVA? Chiamiamolo con il suo vero nome: è 1'ennesimo decreto ammazza gente. È l'ennesima manovra politica perché i Riva possano risparmiare soldi sulla pelle delle persone». *(Commenti del senatore Mirabelli)*. «Da quando ho perso mio figlio, ho perso anche la fiducia in qualsiasi istituzione, ho avuto un infarto per la rabbia accumulata in questi anni. La realtà è semplice: c'è chi all'ILVA ha fornito il carbone. Bene, da padre le dico che oggi anch'io mi sento trattato alla stregua di un fornitore. Il fornitore di una vita umana: quella di mio figlio, che vale quanto il carbone, se non di meno».

Credo che queste semplici parole non abbiano bisogno di essere commentate. Spero solo che il Governo di sinistra abbia il coraggio e la dignità di ascoltare le parole di Amedeo Zaccaria. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Fabbri. Ne ha facoltà.

FABBRI *(PD)*. Signora Presidente, rinuncio a svolgere il mio intervento e chiedo di allegare il testo al Resoconto della seduta.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Nugnes. Ne ha facoltà.

NUGNES *(M5S)*. Signora Presidente, dopo tre anni e sette decreti, l'inquinamento di cui al sequestro del 2012 non si è fermato. È in corso un processo per un reato e questo reato è ancora in corso. C'è però una differenza: prima era un privato che delinqueva (cioè che stava inquinando), mentre adesso è lo Stato, per mano di tre commissari. È questo il motivo per cui, all'articolo 2 del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, è stata inserita opportunamente la norma della non punibilità per i reati penali ed amministrativi.

Questa è una cosa che non ha precedenti nella nostra legislatura. Abbiamo un riscontro in quella norma di salvaguardia Alitalia, che pure è stata nominata, ma con delle dovute chiare differenze. Infatti, nella norma Alitalia vi erano dei limiti temporali ed anche procedurali, perché si stabiliva un limite di tempo, per l'impunibilità, che doveva essere precedente ai fatti accaduti prima del provvedimento e non era esteso anche al reato penale. È importante ricordarlo tutti che l'allora Commissione giustizia dette parere favorevole condizionato al fatto, appunto, che non si estendesse anche ai reati penali.

Questo non avviene per l'ILVA: non avviene oggi e, soprattutto, per effetto di alcuni emendamenti, non avviene neanche con la limitazione per il colposo, essendo inserito anche il doloso.

Siamo sicuramente consapevoli della complessità dei fatti e del valore intrinseco e strategico nazionale di un'impresa come quella dell'ILVA, che ha tanti addetti e tanti lavoratori nell'indotto.

Presidenza del vice presidente GASPARRI **(ore 18,28)**

(*Segue* NUGNES). Tuttavia, ci troviamo, dopo tre anni e sette decreti, senza un progetto globale e senza un quadro economico industriale di riferimento, né a breve, né a medio, né a lungo termine. È stata sempre la mia domanda base fatta ai commissari e agli auditi. Non c'è questo piano, eppure si decide di salvaguardare il processo industriale in gravissima crisi, con un disavanzo finanziario che è sotto i 3 miliardi, con richieste risarcitorie di diverse decine di miliardi e con problemi ambientali decennali che, a detta della magistratura, ammontano ad un valore (che poi è stato ridimensionato, ma la cui cifra mi colpì e la voglio ripetere, perché, in qualche modo, si avvicina al vero) di 7,8 miliardi di risorse non spese dei Riva dal 1990 ad oggi; cioè di mancate opere di manutenzione e ammodernamento. Si tratta di tutti soldi che sono ricaduti sulle spalle del territorio e sulla salute dei cittadini, ma anche su un altro tipo di sviluppo che sarebbe stato possibile e su altre economie che sono state negate.

Certo, in questo provvedimento sono state aggiunte opere accessorie, anche importanti, sono state annunciate bonifiche ed investimenti, sono stati spostati fondi già stanziati per il dissesto idrogeologico, ad esempio, su altre emergenze (la Cemerad); e non si è voluto fare diversamente. Sono state date compensazioni dovute al territorio, che altro non sono che mance alla Regione Puglia.

Abbiamo visto Vendola venire qui con le valutazioni negative e non ascoltate dell'ARPA sul ciclo dei rifiuti e delle discariche in una mano, insieme alla gravissima valutazione sanitaria e, nell'altra, le richieste, pur lecite, di uomini ed attrezzature, rinforzo di una Regione; richieste anche lecite, ma che non dovrebbero mai essere merce di scambio; eppure lo sono state, a nostro avviso.

Eppure, al netto di tutte queste valutazioni, cosa appare? Appare che i primi ad essere salvaguardati da questo decreto-legge n. 1 non sono altro che le banche con i loro crediti, come sempre. Abbiamo girato invece intorno alla faccenda ambientale; da tre anni ci giriamo e sappiamo appunto che c'era già un ritardo pregresso decennale. Eppure stiamo con questa AIA, che da una parte è valutata insufficiente dall'ARPA Puglia, dalla ASL, dall'ISDE e soprattutto dalle relazioni tecniche dei custodi giudiziari; dall'altra, invece, abbiamo provvedimenti governativi e dichiarazioni da parte del Governo che tendono a svalutare le operazioni necessarie di questa AIA, che procrastinano la realizzazione delle opere e mirano sostanzialmente ad una svendita. È stato detto, è stato proprio detto che probabilmente ci vorranno meno di 1,2 miliardi e si farà con i saldi. È stato detto dal Presidente della 10a Commissione.

Questa faccenda, tra l'altro, è legata anche ad un tentativo di porre questa revisione AIA del marzo 2012 come un eccesso ed un sovradimensionamento di richieste, perché vanno al di là di quelli che sono i limiti europei. Eppure tutti sappiamo che l'ILVA è il più grosso impianto industriale siderurgico in Europa e che è l'unico posto così vicino ad un quartiere; il quartiere Tamburi. Le scuole distano dal camino n. 12 poche centinaia di metri; è visibile la polvere mineraria a terra. Sono stati stesi dei teli per proteggere dal pregresso, ma altro veleno si è depositato sopra. E ricordiamo tutti che la Consulta respinse sì il ricorso del tribunale e del gip, spodestati dal primo decreto ILVA che aggirava il sequestro preventivo senza facoltà d'uso degli impianti a caldo dell'ILVA, a patto però che le prescrizioni venissero realizzate nei tempi e nei modi indicati.

In sintesi, la scelta dell'amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge, da tanti valutata come positiva e necessaria,...

PRESIDENTE. Dovrebbe concludere, senatrice Nugnes.

NUGNES *(M5S)*. ...è una precisa scelta politica di continuare a muoversi senza tener conto delle reali prospettive di recupero dell'equilibrio economico e delle attività imprenditoriali. In pratica non si sa, poiché manca un piano industriale, se questa pur lunga e costosa operazione avrà esiti positivi per la produzione e per l'occupazione, ma certamente sappiamo che saranno procrastinati i pagamenti di chi ha fatto un lavoro per l'ILVA e adesso per lo Stato...

PRESIDENTE. Deve concludere, senatrice Nugnes.

NUGNES *(M5S)*. ...e tutti i risarcimenti civili, perché questo è il motivo per cui il gup di Taranto non ha accolto le richieste di risarcimento danni, che ammontano a decine di miliardi, avanzate dalla parte civile nel processo penale «Ambiente svenduto». Un affronto. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Gambaro. Ne ha facoltà.

GAMBARO *(Misto)*. Signor Presidente, colleghi, in linea con quanto più volte ribadito in questo contesto e in Commissione, mi preme innanzitutto precisare - come hanno già fatto altri colleghi - che trovo schizofrenico il ricorso ossessivo alla decretazione d'urgenza del Governo.

Il ricorso alla decretazione d'urgenza per materie così complesse, così importanti per la vita e la salute dei cittadini italiani, nonché per la disciplina delle imprese di interesse nazionale, credo si possa definire una vera e propria forzatura politica, indipendentemente dal merito della norma in esame. L'intricato reticolato di leggi che si sono susseguite sull'ILVA hanno determinato nel tempo una progressiva esautorazione delle competenze ordinariamente attribuite agli enti a fronte di un crescente potere fornito ai commissari, parallelamente al quale, non si è riscontrato un corrispondente livello di tutela dell'ambiente e della salute della gente. Infatti, con questo provvedimento, si assiste, come abbiamo già visto, ma è utile ripeterlo, all'introduzione dell'impunibilità penale ed amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi delegati. La norma introduce un insolito teorema giuridico che credo debba affrontarsi con maggiore riflessione. Sostenere che «le condotte poste in

essere e in attuazione del piano non danno luogo a responsabilità penale o amministrativa in quanto queste costituiscono adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza del lavoro» significa postulare che il commissario, per definizione, opera bene e *pro bono*. In sostanza, a prescindere da ogni valutazione esterna o controllo terzo, si statuisce una sorta di zona franca normativa in cui chi opera si ritrova ammantato di una immunità non suffragata da nessun presupposto giuridico. Si dà per certo, in maniera arbitraria e presupposta, che il commissario lavori al meglio e correttamente, libero dal rispetto di un cronoprogramma delle attività e senza esplicitare quali siano i fondamenti tecnico-scientifici posti a base del discutibile principio. Sancire tutto questo, nell'epoca in cui tutti conoscono un dato incontrovertibile, cioè che di pessimi commissari straordinari la storia di questo Paese ne è piena, lo trovo oltremisura rischioso e in controtendenza rispetto a quanto chiede la gente e alle esigenze di trasparenza collettiva e democratica. Tuttavia, posto che, in qualsiasi intervento normativo di tipo innovativo, che abbia come oggetto strutture cosi imponenti e importanti, ed in questo caso l'impianto siderurgico più grande d'Europa, un legislatore serio e un amministratore equilibrato debbano sempre anteporre due ragioni e due obiettivi fondamentali, cioè la salvaguardia dei livelli occupazionali ed una produttività ecosostenibile.

La norma in esame presenta anche qualche aspetto che accolgo favorevolmente come il positivo tentativo di semplificazione della *governance* e della riunificazione dei tavoli posti all'attuazione degli interventi. Tutto ciò però non mi impedisce di vedere davanti a me un quadro a tinte fosche, il futuro della salute dei tarantini, che questo provvedimento non contribuisce a chiarire. *(Applausi dal Gruppo Misto)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Bruni. Ne ha facoltà.

BRUNI *(FI-PdL XVII)*. Presidente, rappresentanti del Governo, colleghi, abbiamo ascoltato negli interventi dei due relatori le due caratteristiche principali del decreto-legge al nostro esame. La *ratio* del provvedimento dovrebbe rinvenirsi nell'obiettivo di superare la tragica *impasse* dell'ILVA, ovvero uscire dall'alternativa «lavoro contro ambiente». Un esame attento del decreto-legge non ci conduce a tal conclusione. Infatti, la parte più significativa dello stesso è finalizzata a meglio definire la figura del commissario straordinario e dei suoi poteri, ma da essa non può emergere una visione ottimistica circa le sorti della cittadinanza di Taranto e degli operai dell'ILVA. Tutte le norme riguardanti l'attuazione del piano ambientale costituiscono solo un piccolo e timido passo in avanti rispetto a quanto si programmò con il decreto-legge n. 136 del 2013. In altri termini, con questo provvedimento si è prodotto una sorta di rodaggio rispetto al decreto-legge del Governo Letta, ma nulla di più. L'osservatore più attento, rileggendo il decreto-legge, concluderà che le questioni riguardanti il problema occupazionale e la tutela del diritto alla salute restano tutte irrisolte. Si leggono nel testo al nostro esame una serie di enunciazioni e di principi che non cambieranno certamente il destino di Taranto.

Scendendo nel dettaglio, possiamo verificare cosa succede all'azienda dopo l'approvazione del decreto-legge. Le conseguenze positive saranno ben poche. Certamente il ruolo e i poteri del commissario straordinario dal punto di vista formale saranno più incisivi e più snelli.

Ma la domanda più ovvia è la seguente: questi poteri rafforzati, con quali risorse finanziarie saranno utilizzati? Nel decreto-legge si rimanda alla fantomatica somma di 1,2 miliardi sottoposti a sequestro dalla magistratura milanese. Dico «fantomatica» non perché non esista, ma perché presenta seri problemi di utilizzazione. Infatti, dalle audizioni svolte in Commissione si è potuto apprendere che il provvedimento, così come emanato dal Governo, rende impossibile l'utilizzazione di quelle somme: ciò che era possibile con il decreto-legge del Governo Letta diventa non praticabile con il presente testo.

In tal senso, molto esplicita ed interessante è stata l'audizione del procuratore aggiunto del tribunale di Milano, dottor Greco. Sembrerebbe che l'esame delle due Commissioni abbia superato tali rilievi, ma l'ipotesi più verosimile è che le somme sequestrate potranno essere disponibili solo all'esito dei procedimenti penali che riguardano l'ILVA. E se così dovesse essere, allora quell'azienda rimarrebbe

inerte e agonizzante, coinvolgendo nella propria eutanasia finanziaria anche le sorti socioeconomiche della città ionica.

Si è cercato, peraltro, di rafforzare lo *status* giuridico, la condizione soggettiva del Commissario straordinario, rendendolo quasi *legibus solutus*. Significativa è la norma introdotta dall'articolo 2, sesto comma, che prevede una sorta di salvacondotto, una specie singolare di immunità per il commissario ed i suoi delegati. Una simile fattispecie lascia perplessi ed abbiamo gia ascoltato ampie riflessioni sulla incostituzionalità di detta norma.

Per usare le parole del procuratore di Taranto, dottor Sebastio: chi sono i delegati del commissario? Sono i più stretti collaboratori? Sono i dipendenti dell'ILVA? Sono tecnici esterni all'uopo incaricati? Come si vede, si tratta di una norma troppo sfumata, che costituirà, ove mai approvata, un pericolosissimo precedente.

Significativa ed emblematica è anche la questione relativa ai termini per la realizzazione del piano ambientale. Il termine del 31 luglio 2015 è certamente irrealizzabile. D'altronde, se si considera che dall'agosto 2013 ad oggi non è successo quasi nulla, quali speranze si possono avere per cogliere quell'ambizioso obiettivo entro la prossima estate?

Queste riflessioni su alcune novità del decreto-legge ci inducono a ritenere che l'azienda ILVA difficilmente potrà continuare a funzionare e tanto meno potrà essere risanata dal punto di vista finanziario e da quello ambientale, se i presupposti sono quelli contenuti nel testo del provvedimento.

Molte nubi quindi si addensano sul futuro dell'azienda. Nel contempo, i posti di lavoro assicurati dalla stessa azienda e dall'indotto sono sempre più a rischio. Eloquente, in tal senso, la *querelle* dei crediti vantati dalle imprese dell'indotto. In queste settimane vi sono stati proteste, riunioni e tavoli, ma a fronte dei 250 milioni di debito di ILVA verso le imprese dell'indotto, forse arriveranno poche decine di milioni. E se sarà così, quante imprese resteranno sul mercato? Quanti dipendenti manterranno il proprio posto di lavoro?

Nel dibattito delle scorse settimane si è cercato di sviare l'attenzione degli addetti ai lavori e dell'opinione pubblica, evidenziando la parte del decreto-legge riguardante il futuristico progetto di riqualificazione della città di Taranto. L'idea è certamente suggestiva, ma ha due enormi limiti. Il primo, attiene all'assenza di risorse finanziarie per realizzarla.

Infatti, rimandare ad una successiva delibera CIPE vuol dire poco o niente. Il senatore D'Ambrosio Lettieri ha felicemente ricordato la differenza di trattamento subita da Taranto rispetto ad altre città. Per Piombino, in una fattispecie identica, dato che anche lì si trattava di una impresa siderurgica, le risorse individuate erano oggettive e certe, mentre per la città ionica si tratta di attingere, al momento, al libro dei sogni.

Il secondo limite di questo progetto di riqualificazione riguarda i tempi di attuazione e le reali ricadute occupazionali. Come tutti sappiamo, la riqualificazione di un centro urbano richiede tempi lunghissimi e solo dopo qualche decennio può realmente produrre e favorire nuove attività economiche con significativo aumento dei posti di lavoro.

Riassumendo: a fronte di un futuro, lontano e difficile rilancio della città, nel presente si dovrà convivere con una città inquinata, con un'azienda dimezzata e con il sistema economico dell'indotto paralizzato ed avviato ad una sorte tragica. *(Richiami del Presidente)*.

Concludo, signor Presidente, citando brevemente la questione della salute dei cittadini. Delle risorse per l'oncologico ha ben detto il senatore D'Ambrosio Lettieri, lo stesso si può dire di ARPA Puglia, ma nessuno ha evidenziato che il problema inquinamento non riguarda solo Taranto ed i centri finitimi, ma tutta un'area che comprende la penisola salentina e quella che un tempo era definita la terra d'Otranto.

Non possiamo quindi che concludere che anche questo decreto-legge porta la firma e si iscrive nel registro distintivo del prestigiatore, del *premier* Renzi, che promette, illude, ma continua a non fare. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII. Congratulazioni)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Sollo. Ne ha facoltà.

SOLLO *(PD)*. Signor Presidente, utilizzerò solo pochi secondi del tempo a mia disposizione per ottimizzare i tempi, come direbbe il presidente Grasso, ma soprattutto per dare la possibilità ai colleghi del mio Gruppo di usufruirne. Per questo motivo, chiedo alla Presidenza di poter consegnare il testo del mio intervento affinché venga allegato agli atti.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Moronese. Ne ha facoltà.

MORONESE *(M5S)*. Signor Presidente, oggi discutiamo del settimo decreto-legge sull'ILVA. Ora, se un decreto-legge è una misura emergenziale per sanare un problema e se siamo al tentativo n. 7 significa che quelli precedenti sono stati dei fallimenti. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Come lo chiamiamo questo decreto-legge? Salva ILVA? Salva Riva? Salva banche? Quando si farà un decreto-legge salva Taranto o salva tarantini?

Siamo consapevoli, Presidente, che l'ILVA è la prima acciaieria integrata in Italia, e la seconda in Europa, e che a Taranto viene prodotto più del 45 per cento dell'intera produzione italiana di acciaio. Conosciamo l'importanza strategica dell'ILVA, ma noi dobbiamo pretendere che ogni decisione politica sia frutto di un bilanciamento di interessi e non una emanazione diretta a tutelare un interesse economico esclusivo.

Quello a cui stiamo assistendo in queste settimane è solo l'ennesima puntata di un teatrino in cui il regista, il Governo, ha messo ancora una volta da parte quelli che dovevano essere i protagonisti principali: i cittadini tarantini. Il Governo, infatti, avrebbe potuto e dovuto in questi anni ascoltare i cittadini, le associazioni, le aziende e adottare un unico provvedimento serio che potesse trovare equilibrio fra i vari soggetti. Come diceva Einaudi, «conoscere per deliberare» e non emanare decreti *spot* di emergenza a tutela solo uno di questi soggetti.

Si paragona erroneamente il caso ILVA ad altri presenti in Europa, ma è sbagliato, perché in nessuna parte dell'Europa esistono impianti siderurgici nelle vicinanze del centro urbano; a Taranto le prime abitazioni sono presenti già a 200 metri dallo stabilimento, in nessuna parte d'Europa sorge un sito di questa portata in un'area destinata ad uso agricolo. La situazione è complessa perché andiamo a toccare tre diritti fondamentali sanciti dalla Costituzione: il diritto alla salute, alla tutela dell'ambiente e il diritto al lavoro.

I cittadini, Taranto, le aziende, meritavano attenzione, tempo e soluzioni concrete, invece ancora una volta andremo incontro ad un fallimento del Governo italiano e il lavoro nelle Commissioni ne è l'esatta copia. Non si è voluto dare ascolto alle nostre proposte più importanti. Qui in Aula metterete di sicuro la fiducia, ma è come se lo aveste fatto anche in Commissione, esautorando il Parlamento delle sue funzioni.

Il nostro giudizio su questo decreto-legge è assolutamente negativo, e non siamo i soli a dirlo, ma tutti i soggetti coinvolti e anche i magistrati che in audizione hanno letteralmente gettato nel tritacarte questo decreto-legge.

Parliamo allora dell'amministrazione straordinaria, il primo effetto di questo decreto del Governo Renzi è stato quello che il giudice dell'udienza preliminare nel processo detto «Ambiente svenduto» ha respinto subito le richieste di risarcimento danni avanzate da chi è stato vittima dell'inquinamento del sito produttivo di Taranto.

Poi ci sono le imprese, che in questi anni hanno sempre garantito la continuità produttiva dell'ILVA, che per riscuotere i loro crediti dovranno mettersi in fila ed affidarsi alla sorte, sempre che nel frattempo non falliscano in attesa di avere quanto a loro dovuto, e badate bene che il credito dei fornitori ammonta a ben 435 milioni di euro.

Noi cittadini eletti del Movimento 5 Stelle versiamo metà del nostro stipendio nel fondo di garanzia per le piccole e medie imprese, ogni mese da due anni. Voi, e intendo tutti voi, andate sbandierando ovunque la vostra gran voglia di aiutare le aziende fornitrici dell'ILVA. Bene, e allora noi vi abbiamo chiesto un atto di responsabilità presentando due emendamenti con i quali vi chiedevamo di prelevare i soldi per aiutare le imprese dal fondo per il finanziamento ai partiti anziché utilizzare il fondo di

garanzia alle piccole e medie imprese. Avete votato no. Guai se si tocca la vostra tasca, vero? *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Vergognatevi.

Ma ancora, parliamo dell'attuazione dell'AIA, già prorogata per legge dal decreto-legge di riesame AIA; siamo a già a tre anni di ritardo. In base al comma 5 dell'articolo 2 il piano si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono state realizzate almeno l'80 per cento delle prescrizioni in scadenza a quella data. Volutamente nel decreto-legge non sono state indicate quali prescrizioni sono più urgenti; avete dato una percentuale numerica e non qualitativa degli interventi. Quindi per voi la copertura del parco minerario è paragonabile a quello dell'installazione di un cartello di pericolo.

Noi avevamo proposto di dare la priorità agli interventi davvero necessari e urgenti per la tutela della salute e dell'ambiente, ma per voi ambiente e salute sono solo delle parole da utilizzare per i vostri *hashtag* e su Twitter. Come quando il vostro "capetto" annunciò il decreto-legge su Twitter, scrisse che c'era un progetto per Taranto che riguardava non solo l'ILVA, e lui twittò: cultura, porto, bonifiche, ospedale. Poi vai ad aprire il decreto-legge e non trovi niente di tutto questo, lo zero assoluto.

Dallo studio SENTIERI dello scorso luglio, che si è basato sui dati dell'azienda sanitaria di Taranto, emerge un eccesso di mortalità infantile già dal primo anno di vita, in poche parole un genocidio.

Quello che non volete capire, o meglio fate finta di non capire, è che se non si fermano le fonti di inquinamento, a che serve tutto questo?

In sintesi, Presidente, qui è come se si stesse processando un assassino e nel frattempo lo si lascia libero di uccidere ancora. Con una novità però, perché adesso con questo decreto-legge a commettere il reato sarà lo Stato. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Ed è proprio per questa ragione che avete pensato bene di inserire in questo provvedimento una vera e propria immunità per il commissario straordinario e per i soggetti da questo funzionalmente delegati: una totale esclusione di responsabilità penale ed amministrativa per le condotte poste in essere nell'attuazione del piano di cui al decreto del 14 marzo 2014. Quindi state dichiarando per legge che lo Stato può continuare a inquinare per salvare una azienda privata.

Questo è l'ennesimo schiaffo alle vittime di Taranto e ai loro familiari. Riporto le parole del signor Amedeo Zaccaria che ha perso il figlio Francesco, operaio dell'ILVA, il quale ha dichiarato: «Mi sento trattato alla stregua di un fornitore. Il fornitore di una vita umana: quella di mio figlio». Una vita umana viene paragonata ad una merce ed è una cosa odiosa.

Passiamo alle bonifiche. Si è pensato di trovare fondi per la bonifica dell'area ex Cemerad altamente inquinata da rifiuti radioattivi: 10 milioni di euro. Bene, peccato che i soldi li avete tolti dal fondo già destinato alla Regione Puglia per il dissesto idrogeologico, e solo grazie ad un ordine del giorno del Movimento 5 Stelle abbiamo ottenuto l'impegno del Governo a ripristinare questo fondo. Inoltre abbiamo ottenuto l'impegno del Governo a rivedere il perimetro dell'area SIN di Taranto al fine di far rientrare anche il quartiere Tamburi, che incredibilmente ne era rimasto escluso, e ad attivarsi affinché venga rispettato l'accordo per il risanamento del Mar Piccolo, che prevedeva già dal 2004 uno stanziamento da parte della Regione Puglia di ben 21 milioni di euro a tutt'oggi non ancora resi disponibili.

Cittadini, il Governo Renzi ha sancito un nuovo principio: chi inquina non paga. Questo decreto-legge non risolve il problema ambientale, non tutela la salute dei cittadini, non aiuta i lavoratori, non aiuta le aziende dell'indotto perché l'ILVA è destinata a chiudere. L'unica cosa che questo decreto-legge fa è dare l'ennesimo aiuto di Stato ad un'azienda privata e precisamente ai Riva, che in questi anni hanno generosamente pagato le vostre campagne elettorali. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Insomma, per chi sta lavorando questo Governo? *(Applausi dal Gruppo M5S. Congratulazioni)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Piccoli. Ne ha facoltà.

PICCOLI *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, il provvedimento che stiamo affrontando è l'ennesimo di una lunga vicenda normativa per affrontare le necessità dello stabilimento ILVA di Taranto e la situazione ambientale nell'area vasta tarantina. È comprensibile che una situazione speciale, quale si è

venuta definendo, venga affrontata con un provvedimento speciale, ma uno solo direi, chiaro e definitivo.

Mi soffermo su alcuni punti non chiariti del tutto nel lavoro della Commissione.

Forse sarà l'ultimo decreto-legge, ce lo auguriamo, ma sarà comunque necessario un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri per stabilire le norme che regolano la *newco*, che dovrà traghettare l'ILVA verso il mercato. Le previsioni di carattere generale sono state inserite nel decreto-legge n. 3 del 2015 dove è prevista una norma per costituire una società per azioni per la patrimonializzazione e la ristrutturazione delle imprese.

La società viene costituita con lo scopo di promuovere e realizzare operazioni di ristrutturazione, di sostegno e riequilibrio della struttura finanziaria patrimoniale di imprese, favorendo, tra l'altro, processi di consolidamento industriale. Il modello ci ricorda un po' l'IRE, l'Istituto per la ricostruzione industriale.

Sul piatto vengono poste risorse a valere sul fondo di garanzia per i crediti delle imprese nei confronti della pubblica amministrazione, su cui erano stati appostati 1.000 milioni. Va però sottolineato che il piano, che passa attraverso l'utilizzazione della *newco*, deve prima verificare la compatibilità con le norme europee in materia di aiuti di Stato. Ma, soprattutto, siamo dell'avviso che la mano pubblica debba permanere sull'azienda dell'acciaio per un periodo limitato e strettamente necessario per rimetterla sul mercato, anche alla luce dei contenuti rimandati alla redazione di un piano industriale di là da venire, e ad oggi, ovviamente, non noto. La stessa presentazione del piano industriale è frutto di una richiesta emendativa sostenuta anche da Forza Italia.

È necessario disporre di un quadro chiaro ed attendibile, in cui siano articolati i debiti dell'ILVA, chi siano i creditori, che tipo di imprese costituisca l'insieme dei creditori ai quali vanno garantite, insieme ai lavoratori ovviamente, forme prioritarie di accesso al proprio credito, ciò deve avvenire, prima di tutto, nel momento dell'amministrazione straordinaria, che non deve essere un passaggio nel quale, derogando dalle norme vigenti, si scarica qualcuno prima del passaggio alla *newco*, dove in ultima istanza deve continuare la garanzia per le imprese dell'indotto finora coinvolte. Soprattutto, occorre dare priorità ai creditori che abbiano realizzato prestazioni necessarie per l'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute dei cittadini e delle aree coinvolte dall'inquinamento ambientale; ma, in particolare, priorità ai creditori che hanno garantito la continuità produttiva dell'ILVA, e sui quali ora non si può pensare di scaricare il costo del risanamento dell'azienda. Qual è l'importo esatto dei crediti e quali i creditori, considerato che stime del tribunale di Milano parlano di 250 aziende e fino a 600 milioni di euro di credito nell'indotto, nell'ambito però di 2,9 miliardi di debiti complessivi secondo le stime?

Prima di ogni intervento è necessario disporre - lo hanno detto molti colleghi che mi hanno preceduto - di un dato esatto e affidabile. Questo vale per ciascuna delle azioni che il decreto-legge prevede.

Anche le aziende fornitrici che hanno interrotto le forniture all'ILVA hanno ragioni che vanno ascoltate e devono essere coinvolte per prime nelle procedure di ripiano dei debiti dell'azienda, in tempi brevi e attraverso procedure applicative semplici.

Mi soffermo sulla inaffidabilità dei dati relativi alle somme effettivamente disponibili e dei relativi tempi di accesso a dette somme, perché essa rende - a mio avviso - estremamente vulnerabile l'insieme delle misure contenute nel provvedimento che stiamo esaminando.

Si parla innanzi tutto di 1,2 miliardi, che scontano però una procedura tutt'altro che semplice: una parte è all'estero e richiede rogatorie internazionali, con interventi successivi certamente esposti alle barriere burocratiche sempre elevate nel nostro Paese.

Potrebbero esserci circa 156 milioni di Fintecna. In sede di proposta emendativa, Forza Italia aveva peraltro proposto di integrare la cifra, portandola con apposito stanziamento a 200 milioni. Potrebbero essere resi disponibili circa 400 milioni dal fondo di sostegno alle piccole e medie imprese. Potrebbero essere, infine, disponibili le risorse del fondo di sviluppo e coesione per proseguire interventi di bonifiche e riqualificazione dell'area di Taranto. Ci dovrebbero essere 10 milioni almeno per le

discariche. Ci sono - sembra, a seguito dell'emendamento approvato oggi pomeriggio - 5 milioni dei fondi da ripartire del Ministero dell'economia per attività nel settore sanitario-oncologico, frutto di un emendamento presentato da Forza Italia, peraltro modificato in termini peggiorativi.

Diverse sono state le critiche avanzate sulle coperture adottate, sia in termini meramente tecnici - ad esempio da parte del Servizio di bilancio del Senato - sia ai sensi dell'articolo 81, da parte della Commissione bilancio del Senato.

In merito alle effettive disponibilità di risorse, ritengo che gli oltre 14.000 lavoratori meritino risposte precise al proprio futuro occupazionale, insieme agli oltre 8.000 occupati dell'indotto.

Inviterei anche alla massima prudenza e alla massima attenzione in tutte le fasi e in tutti i passaggi societari e azionari, tanto più che il provvedimento attiva le possibilità di procedure di trattativa privata: in primo luogo, perché la storia della statalizzazione e riprivatizzazione di aziende italiane ci ha mostrato casi eclatanti di corruzione, e poi perché le inchieste di Milano ipotizzano una serie di reati già nell'amministrazione della famiglia Riva, che invitano alla massima prudenza e suggeriscono di seguire con la massima trasparenza tutte le fasi del risanamento industriale e della conseguente gestione del mercato.

Vorrei fare un altro appunto. In particolare, ci sembra che manchino norme chiare - e perciò un preciso percorso ben definito - in merito al coinvolgimento di soggetti privati, dapprima nel capitale della *newco* e successivamente - se sarà - nell'acquisizione dell'ILVA risanata. In tale direzione si sviluppava uno specifico emendamento di Forza Italia non approvato.

Non va poi dimenticato che ILVA è una realtà industriale che coinvolge non solo il polo di Taranto, ma anche altre attività industriali di Genova, Novi Ligure, Racconigi, Marghera, Patrica, con la conseguente necessità di raccordare le iniziative che si riferiscono a Taranto con l'attività dei complessi elettrosiderurgici del Nord, nel quadro di una prospettiva industriale che tenga conto della collocazione del nostro Paese nel mercato europeo e mondiale dell'acciaio.

Facendo un ulteriore appunto, va sottolineata un'ulteriore carenza di prospettiva. L'ampio ambito territoriale interessato dalle conseguenze ambientali e sanitarie (centinaia di chilometri quadrati), connesse con la presenza di attività inquinanti, richiede una gestione documentale e di supporto alle decisioni evoluta tecnologicamente ed operativamente unitaria. Non c'è traccia di questo obiettivo nelle indicazioni del decreto-legge, anche se le numerose audizioni hanno evidenziato l'estrema suddivisione dei centri decisionali a danno di decisioni tempestive e coordinate.

Concludendo, al momento non arrivano i segnali chiari e forti che la situazione avrebbe richiesto, soprattutto in termini di risorse e di rapidità di intervento a favore della salute, dell'ambiente e dell'occupazione. Quello all'ordine del giorno - a nostro avviso - è ancora un intervento tampone, caratterizzato da scarsa capacità di risolvere strutturalmente il grande problema che l'ILVA rappresenta. Saremo facili profeti se diremo che, al termine delle procedure previste dal presente decreto-legge, ci troveremo nuovamente di fronte ad una serie di problemi irrisolti, che costringeranno all'emanazione di nuovi provvedimenti d'urgenza, con conseguente ritardo a danno dei cittadini dell'area interessata, dei lavoratori e delle numerose imprese che operano quotidianamente per garantire la sussistenza della produzione dell'acciaio nel nostro Paese. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Fucksia. Ne ha facoltà.

FUCKSIA *(M5S)*. Signor Presidente, il decreto salva ILVA in esame è l'ennesimo decreto-legge emanato per gestire l'annosa e complicata situazione dell'ILVA di Taranto. Dopo i decreti-legge del Governo Monti (nn. 129 e 207 del 2012), nella legislatura in corso abbiamo convertito i decreti-legge nn. 61, 101 e 136 nel 2013 e 91 nel 2014, e il delirio di onnipotenza e "onnilegiferanza" ha spinto questo Governo a rinunciare al riposo del settimo giorno per emanare il settimo decreto-legge. Tuttavia, se qualcuno si illudeva che, dopo sei prove, la coazione a ripetere potesse risolversi in un provvedimento perfetto, si disilluda: il decreto-legge in esame presenta le stesse criticità e le stesse problematiche dei precedenti, perché il problema non è stato risolto alla radice nei dovuti modi.

Ovviamente, il provvedimento ha le sue ragioni: basti pensare che la chiusura dell'ILVA provocherebbe conseguenze devastanti sull'economia nazionale, atteso che la produzione siderurgica dell'ILVA di Taranto rappresenta il 40 per cento del fabbisogno nazionale. Un'ILVA chiusa significherebbe, in termini occupazionali, una perdita di 12.000 posti di lavoro. Considerando poi anche tutto l'indotto, dal punto di vista economico sarebbe un disastro socialmente inaccettabile.

Tuttavia, ovviamente dopo sette decreti-legge dal 2012 al 2015, l'urgenza, se doveva esserci, è passata e le criticità ci sono tutte, a cominciare dall'articolo 2, comma 5, in cui si afferma che, entro il 31 luglio 2015, va adempiuto l'80 per cento delle misure prescritte, ma non si specifica bene come e quando e, quindi, quali misure prescritte.

Nello stesso tempo, la stessa genericità è data anche all'articolo 6, dove si stabilisce che il commissario deve predisporre un programma di misure a medio e lungo termine per la bonifica, per l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'intera area di Taranto ad elevata crisi ambientale, ma con tempi non fissati.

Questa indeterminatezza nella prescrizione ovviamente è critica perché, permanendo il rischio, persiste anche il rischio sanitario.

E vengo così al cuore della questione, vale a dire al motivo per cui il problema non è stato risolto, ricordando che in Italia le cose che si conoscono non si utilizzano e la logica viene sempre posta in secondo piano. Si è fatta una gran confusione tra i riferimenti alla VIS (valutazione di impatto sulla salute) e al danno sanitario, che è per definizione un danno postumo all'esposizione. Se andassimo dunque a valutare l'effetto del danno sulla salute, ci dovremmo rifare a tutte le componenti che hanno creato un danno alla salute, perché i danni alla salute non li nega nessuno.

Già ai tempi di Edo Ronchi fu commissionato un rapporto su ambiente e salute, elaborato nel 1997 dal Centro europeo ambiente e salute dell'Organizzazione mondiale della sanità, che all'epoca era a Roma. In quello studio, a seguito dell'esame dei dati dal 1980 al 1987, si rilevava un aumento dell'incidenza di mortalità per tumore del 10 per cento, in particolare per tumore della pleura fino al 39 per cento, tra l'altro con un'incidenza uniforme tra gli uomini e le donne, mentre l'incidenza di altri tipi di tumore tra le donne era invece molto più bassa. La cosa che colpisce è che, se si vanno a vedere le tabelle, i dati che vengono fuori, confluiti poi nel noto SENTIERI, insieme a quelli dell'AIRTUM e dell'ARPA, non corrispondono alla fine a quelli che gli stessi autori hanno scritto.

C'è, quindi, una grande confusione e la cosa che mi stupisce di più è che si è perso quello che è alla base di una correlazione causa-effetto, vale a dire i famosi cinque criteri di Hill, ossia di consistenza, forza, specificità, temporalità e coerenza.

PRESIDENTE. La invito a concludere, senatrice.

FUCKSIA *(M5S)*. In conclusione, Presidente, ricordo che avevamo fino a 30.000 lavoratori. Ebbene, siamo oggi al paradosso che abbiamo quasi più dati relativi alla popolazione che non lavora, con riferimento ad un certo ambiente di vita, che ai lavoratori. Perché non si sono raccolti questi dati? Abbiamo un bravissimo medico competente da dieci anni, che avrebbe potuto fornire gratuitamente tanti dati. Si poteva investire in questo, perché è ovvio che una persona che lavora all'ILVA ha un'esposizione al rischio molto più alta rispetto ad una persona che non lavora in quegli stabilimenti. Noi invece buttiamo via soldi e investiamo non pensando all'efficacia dei risultati.

In poche parole, la preoccupazione è di pretendere un risarcimento più che di investire bene. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Consiglio. Ne ha facoltà.

CONSIGLIO *(LN-Aut)*. Signor Presidente, mi rivolgo ai colleghi che stanno intervenendo: mi sembra di essere Gentiloni alla Camera, questa mattina, durante la sua informativa sui problemi dell'ISIS.

Ebbene, signor Presidente, il conto alla rovescia sulla pesantissima questione dell'ILVA sembrava essere partito definitivamente il 24 dicembre dello scorso anno, quando è stato approvato in Consiglio dei ministri il decreto-legge riguardante le sorti dell'ILVA. Dire che la soluzione è facile non è chiaramente una cosa seria, non lo è per nulla. Ma sono due o tre anni, Presidente, che l'acciaieria più

grande d'Europa è in una situazione complicatissima, a causa delle vicende ambientali che hanno portato la magistratura di Taranto a sequestrare tutti gli impianti o gran parte di essi.

Gli impianti che sono stati sequestrati a ragione vengono considerati il cuore produttivo dell'impianto siderurgico e circa il 75 per cento di essi è sottoposto proprio ad una misura restrittiva che sembrerebbe quasi una sorta di sequestro di persona, perché gli operai addetti non possono più lavorare. Su questo grava poi qualche debito, qualche esposizione bancaria per 1,3 miliardi o probabilmente anche per qualcosa in più.

Si interviene, dunque, ancora sull'ILVA nonostante siano state già adottate leggi *ad hoc* e approvati emendamenti specifici introdotti in altri provvedimenti. Ascoltando molti interventi, però, sembra che la crisi dell'ILVA non si sia assolutamente risolta (quando parliamo dell'ILVA ci riferiamo anche ad altri impianti ad essa collegati). Quindi, ennesimo decreto-legge - forse il settimo - ma credo che l'impegno del Governo non sia assolutamente terminato.

Mi riferisco, in particolare, al Ministero dello sviluppo cui spetta, e non da ora - forse siamo già in ritardo - un compito non facile, ma sicuramente non più eludibile: dotare questo benedetto Paese di una politica industriale adeguata alla competizione globale.

Bisognerà decidere una buona volta su quali settori industriali puntare e, soprattutto, come supportarli. In tal modo potremmo smetterla finalmente di subire una crisi dietro l'altra e impostare non solo la ripresa - una ripresa che mi sembra veda solo il Premier al momento - ma anche il futuro industriale del nostro Paese.

Vorrei poi fare un breve accenno al fatto che la crisi prolungata oltre ogni limite ha inferto ferite al tessuto sociale del nostro Paese ed ha messo alla prova la tenuta del suo sistema produttivo. Ha aumentato le ingiustizie, ha generato nuove forme di povertà, ha prodotto emarginazione e solitudine. Le angosce si annidano in tante famiglie a cui è sottratto il futuro dei propri figli. Il lavoro che manca per tanti giovani (specialmente nel Mezzogiorno), la perdita di occupazione, l'esclusione, le difficoltà che si incontrano per ottenere l'erogazione dei diritti sociali fondamentali: sono questi i punti dell'agenda "esigente" con cui sarà misurata la vicinanza delle istituzioni al popolo.

Dobbiamo saper scongiurare il rischio che la crisi economica intacchi il rispetto dei principi e dei valori su cui si fonda il patto sociale sancito dalla Costituzione.

Questo è un passaggio molto interessante del discorso del presidente della Repubblica Mattarella, che - come è noto - il Gruppo Lega Nord e Autonomie non ha votato, ma che mi pare assolutamente condivisibile. Mi associo a queste parole, visto che dal Presidente del Consiglio da un anno a questa parte, cioè da quando è Presidente delle due Camere, una delle quali "avanza", non le ho mai sentite pronunciare.

Direi che c'è un problema legato non solo all'ILVA, ma anche a tutto l'indotto.

Abbiamo condotto una battaglia, su cui abbiamo ragionato, in merito alle proteste dell'autotrasporto tarantino che minaccia di proseguire, in attesa che il Governo trovi una soluzione, e rischia di spezzare una catena già logorata da anni da difficoltà per l'indotto legato alla produzione dell'ILVA.

Secondo le società di trasformazione e di distribuzione degli acciai italiani, la situazione di blocco completo delle spedizioni di prodotti finiti dagli stabilimenti ILVA, che perdono ormai da settimane parecchi quattrini e della quale non si intravede la fine, sta mettendo in grosse difficoltà l'intero comparto, con paralisi dell'intero settore.

Una volta conclusa la questione legata ai trasporti - come comprenderete bene - i rifornimenti o i collegamenti con altre attività di questo settore saranno estremamente complicati. Taranto, poi, è una città complicata di suo. Tutto lì è più complicato ed è assolutamente sbagliato replicare - lo abbiamo già denunciato negli interventi relativi ad altri decreti-legge - le ricette che speriamo appartengano al passato.

Per quanto riguarda l'ILVA, nello specifico, mi riferisco alle volte che, davanti alla crisi industriale, si è scelto di chiudere, di liquidare le imprese e di sostenere il reddito dei territori con interventi di tipo assistenziale. Questo, invece, è il momento di assumersi delle responsabilità e la responsabilità va di

pari passo con il potere. Non si può pensare al potere senza responsabilità, come è scritto in questo decreto-legge, con riferimento al commissario straordinario e ai suoi incaricati per l'attuazione del piano ambientale previsto.

Bisogna avere, dunque, la responsabilità di uscire dall'emergenza puntando sulla valorizzazione delle risorse industriali dell'ILVA e delle imprese che, a vario titolo, gravitano intorno a questa azienda, nonché la responsabilità di non bloccare l'attività produttiva di uno stabilimento da cui dipende il futuro di migliaia di imprese e di famiglie, di un'ILVA che - va come pare - verso una nazionalizzazione. E il commissario avrà più tempo per portare a compimento le 94 prescrizioni ambientali indicate nell'AIA: entro il 31 luglio del 2015 - data che sembra molto stringente, come hanno detto alcuni colleghi che mi hanno preceduto - dovrà, infatti, realizzare almeno l'80 per cento delle 94 prescrizioni. Non si capisce nemmeno se la percentuale vada rapportata al numero delle prescrizioni o se si debba considerare il peso specifico e l'importanza di ciascuna di esse. In particolare, ci chiediamo se sia conteggiata come una semplice prescrizione la copertura del parco minerali, che è considerato a ragione il principale responsabile del sollevamento delle polveri verso il rione Tamburi, di cui si è molto discusso e credo abbia la massima attenzione da parte nostra.

Siamo preoccupati - lo siamo stai in passato e lo siamo ora - e molto critici sulla stesura di questi decreti e sulle soluzioni che vengono poi cercate. Mi riferisco poi a qualche marchetta - me lo consenta, signor Presidente, visto che siamo in chiusura della seduta e ci troviamo in un certo senso nel deserto dei tartari - che è stata fatta abilmente, indorando un po' la pillola anche in Commissione bilancio. Il fatto che sia prevista una marea di assunzioni nell'ARPA e siano stanziati circa 500.000 euro per il 2015 e 4,5 milioni di euro per il 2016, per quanto riguarda la questione dei tumori infantili, sembra una cosa assolutamente normale e da appoggiare. È certo, però, che non si può pensare di risolvere il tutto con un anno di finanziamento e comunque - ad avviso mio e del Gruppo cui appartengo - sarà solo un modo per rimpinguare qualche buco della sanità pugliese.

Siamo molto critici: c'era da fare molto di più e probabilmente si sarebbe potuto fare qualcosa di meglio. Anche in Commissione non siamo stati in grado di modificare il provvedimento, che probabilmente è nato male e ha visto il suo percorso accidentato da una serie di emendamenti e subemendamenti. Abbiamo esautorato - come capita spesso - il Senato e il Parlamento e credo che questa non possa essere una prova di democrazia, specialmente quando si parla di cose estremamente serie, come l'ILVA di Taranto. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut e delle senatrici Fucksia e Gambaro)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice De Petris. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Signor Presidente, come molti colleghi senatori hanno ripetuto nei loro interventi, siamo arrivati al settimo decreto-legge sull'ILVA. È evidente allora che, se siamo arrivati al settimo decreto-legge sull'ILVA, il bilancio del lavoro precedente non può certamente ritenersi positivo e ciò è anche indice del fatto che, sulla questione ILVA, si è andati avanti per approssimazione, con l'idea, almeno teorica, di voler riuscire a tentare di mettere in campo e conciliare due diritti: il diritto al lavoro e il diritto alla salute. Si tratta di due diritti assolutamente fondamentali, ma il risultato, alla fine dei tentativi - ahimè - è certamente non positivo.

Aggiungo una riflessione che mi permetto di fare, e non è la prima volta che poniamo la questione: chiedo a tutti noi, e anche al Governo e alla maggioranza, se si ritiene che lo strumento della decretazione d'urgenza sia stato utile. Evidentemente lo ritenete utile, perché questa è la settima volta che approcciate la questione dell'ILVA attraverso la decretazione d'urgenza, attraverso normative speciali e straordinarie che - a mio avviso - non sono assolutamente lo strumento più idoneo per intervenire su una problematica così complessa che nasce, però, anzitutto dall'emergenza - lo vorrei ricordare qui, perché delle volte può sfuggire - ambientale e sanitaria. Da ciò nasce e doveva nascere la possibilità di mettere in campo tutti gli strumenti per affrontare in modo prioritario esattamente questo.

Vorrei dire con molta chiarezza che, riesaminando in più di due anni l'*iter* di tutti i decreti emanati, proprio sul fronte ambientale e sanitario nessun passo avanti è stato fatto, se non quello - vorrei ricordare anche questo - di aggiudicarci una procedura di infrazione europea: alla fine, negli ultimi due anni, è stato l'unico risultato apprezzabile sul fronte. Infatti, non ce ne è stato uno che può essere

misurato e con il quale venire a dire in questa sede che abbiamo avviato la bonifica; abbiamo avuto un certo risultato da una parte; abbiamo cominciato ad affrontare seriamente la questione dei parchi minerali, per esempio. No: in questi due anni il bilancio sul fronte ambientale e sanitario è - a nostro avviso - fallimentare e ci ha procurato la procedura di infrazione europea. Nonostante la nomina di due commissari straordinari, di due subcommissari addetti al piano ambientale, di tre esperti e di tre supercommissari straordinari, tra continui rinvii e prescrizioni dell'AIA, alla fine non abbiamo avuto un ettaro né di mare, né di terra bonificato.

Certamente - lo accennavo all'inizio - la vicenda industriale e ambientale è complessa ed onerosa. Devo però dire con estrema franchezza che, pur apprezzando alcune modifiche apportate in Commissione (alcune, e poi interverrò su altre), non mi pare, in tutta onestà, che questo settimo decreto-legge sia in grado o abbia messo in campo gli strumenti per invertire la rotta né sul futuro destino industriale dell'ILVA, né sugli aspetti ambientali e sanitari.

E arrivo alle questioni che - a mio avviso - sono certamente una delle parti assolutamente negative del decreto-legge, e su cui invano abbiamo presentato emendamenti, che non hanno ricevuto alcun tipo di attenzione. La prima riguarda, ancora una volta, salute e ambiente ed è, cioè, la questione delle prescrizioni AIA. Lo stesso emendamento che è stato approvato in Commissione, alla fine, e comunque, conferma che il famoso 80 per cento è numerico: è l'80 per cento delle prescrizioni a scadenza del 2015. L'unica cosa che almeno è stata approvata in Commissione è la riconferma della data del termine ultimo per l'attuazione delle prescrizioni AIA - il 4 agosto 2016 - ripristinando in tal modo quanto previsto dal decreto-legge precedente. Anche durante le audizioni è emerso che il parametro, tra l'altro solamente numerico, dell'80 per cento è assolutamente negativo proprio dal punto di vista dei risultati positivi in termini di bonifica ambientale.

Tra l'altro, avevamo chiesto che in quell'80 per cento fossero compresi almeno gli interventi più essenziali, che conosciamo tutti benissimo, perché varie volte è stata al riguardo posta l'attenzione. Ora invece, da questo punto di vista, devo dire che reputo il lavoro delle Commissioni ed anche dei relatori, che si è molto soffermato sull'altro fronte dell'assetto economico, assolutamente deludente.

Inoltre, sempre per quanto riguarda gli aspetti ambientali e sanitari - ne ho parlato anche prima, durante il mio intervento sulla pregiudiziale di costituzionalità - francamente continuo a rimanere assolutamente basita per il fatto che si considera la valutazione di impatto sanitario soltanto un fastidio. In ogni caso, si doveva precisare nel decreto-legge che la valutazione di impatto sanitario non può essere l'elemento che, di per sé, può far rimettere in discussione o riaprire l'AIA stessa. Questo la dice lunga sul fatto che evidentemente ancora una volta - continuo a ritenere questa la parte veramente negativa del decreto-legge - si considera un aspetto secondario l'impatto sugli aspetti ambientali e sanitari, che doveva essere invece l'emergenza iniziale vera, continua e costante, su cui concentrare tutti gli interventi.

In tutto questo, vorrei aggiungere un'altra questione, che ci ha interessato anche negli ultimi minuti della discussione nelle Commissioni riunite. È stato approvato un emendamento concernente il potenziamento del reparto oncologico-pediatrico dell'ospedale di Taranto. Stiamo, però, parlando di risorse ridicole. Noi abbiamo dato il nostro voto a favore, perché è sempre meglio di niente. Tuttavia, i 500 milioni di euro stanziati per il primo anno credo non siano sufficienti, forse, neanche per acquistare l'apparecchiatura per fare una PET. Lo voglio segnalare, perché in quella realtà ci troviamo di fronte ad una vera emergenza oncologica - come tutti i dati ci hanno riportato - riguardo alla quale vi sono delle responsabilità ben precise da parte dell'inquinamento dell'ILVA. Ma le risposte sono quelle che sono.

Arriviamo poi alla questione ARPA. Io ho una paura in merito al maxiemendamento. Da più parti - i relatori lo sanno bene - è arrivata una richiesta molto seria proprio sulla questione dei controlli. Credo si tratti di una norma assolutamente di buonsenso concedere all'ARPA Puglia la possibilità di una deroga ai divieti di nuova assunzione, proprio per far fronte a quella che è la questione fondamentale per un'Agenzia regionale per l'ambiente, la questione appunto dei controlli, che riguarda anche l'efficacia degli investimenti fatti e l'attuazione delle prescrizioni dell'AIA. Invece ho paura che

neanche nel maxiemendamento - tanto metterete la fiducia, come ben sappiamo tutti - ci sarà traccia di questo. Allora ci troviamo davanti ad una situazione incredibile e paradossale. L'ARPA, che ha veramente degli organici sottodimensionati e ha il compito di svolgere i controlli, potrebbe essere incriminata, nella persona dei suoi funzionari o del suo direttore, perché non è riuscita ad effettuare una serie di controlli. Al contrario, in questo decreto-legge si garantisce il salvacondotto al commissario straordinario e a tutti i suoi delegati (sub e sotto sub): si garantisce, cioè, la non punibilità preventiva per tutte le responsabilità amministrative e penali. Pertanto, chi dovrebbe effettuare il controllo ambientale e verificare che le prescrizioni dell'AIA vadano a buon fine potrebbe incorrere in procedimenti penali, mentre coloro i cui poteri questo decreto-legge amplia enormemente - cioè il commissario straordinario e i suoi delegati, nell'indeterminatezza, peraltro, di quali siano esattamente i suoi delegati - sono invece coperti da un vero e proprio salvacondotto. E questo lo dico con molta franchezza. È una questione che dovrebbe far riflettere tutti. Rimane e non può che essere così, anche se il voto di questa Aula ha respinto la pregiudiziale di costituzionalità. È evidente a tutti che il comma 6 dell'articolo 2 è una ferita veramente forte ai principi costituzionali.

Sulle altre questioni che hanno interessato molto la Commissione stessa, sono state apportate alcune modifiche, su alcune delle quali diamo un giudizio positivo. Una concerne una questione postaci con forza, durante le audizioni, dal procuratore aggiunto di Milano Greco, relativamente al fatto che il decreto-legge, così com'era nato, rischiava di impedire il rientro dalla Svizzera di 1,2 miliardi di capitali confiscati all'ILVA. È stata apportata la modifica e sono state introdotte delle norme che si spera possano giungere a buon fine. È stata anche approvata la sospensione per le imprese di autotrasporto e per le piccole imprese del versamento dei tributi erariali. Sono sospese le procedure esecutive. Alcune modifiche sono state certamente migliorative del testo.

Per l'ennesima volta, però, si interviene sull'ILVA, come è stato fatto negli ultimi due anni con i decreti che abbiamo criticato, e purtroppo quanto abbiamo detto si è dimostrato assolutamente vero, perché sono stati inefficaci proprio sul fronte ambientale e sanitario. Nuovamente, però, riteniamo che, nel complesso, questo decreto-legge non sia in grado non solo di affrontare il futuro destino dell'ILVA, dei lavoratori, dell'indotto e dell'acciaio nel nostro Paese, ma soprattutto di mettere in campo un vero risanamento ambientale e sanitario che quell'area e quei cittadini meritano e aspettano da tanto tempo.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Di Biagio. Non essendo presente in Aula, si intende abbia rinunziato ad intervenire.

È iscritta a parlare la senatrice Lezzi. Ne ha facoltà.

LEZZI *(M5S)*. Signor Presidente, erano in corso le festività natalizie quando ci siamo ritrovati Renzi in un programma televisivo con un monito: l'Unione europea non impedisca di salvare i bimbi di Taranto. Allora da pugliese da due anni in Parlamento, al quarto decreto-legge salva ILVA ho pensato che non si potesse raggiungere un tale livello di spietatezza da *marketing* utilizzando i bimbi di Taranto. In questo monito, innanzitutto, si evince una questione: esistono dei bambini di Taranto che si ammalano e muoiono a causa di un'azienda. Sempre dalla televisione campeggia lo stesso Renzi che, per pubblicizzare il suo Expo, dice che non c'è nessun prodotto, nessuna produzione e nessuno sviluppo se un bambino muore. In quel caso si parla di fame, mentre in questo caso di acciaio e della famiglia Riva, quella famiglia che finanzia le campagne elettorali di Forza Italia e del Partito Democratico. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Quel bambino di Taranto non vale come il bambino dell'EXPO, probabilmente.

Ma utilizzerò i cinque minuti a mia disposizione anche per una specifica, perché l'informazione spietata del Partito Democratico non si ferma. La senatrice Fabbri ha da dire sul fatto che contestiamo l'80 per cento dell'AIA che deve essere effettuata entro il 2015 perché pare che verrà poi completata nel 2016. Ella omette però di dire che i fondi che devono provenire dalla Svizzera sono ancora subordinati all'emissione di obbligazioni e se non arriveranno quelle, non arriveranno le bonifiche e quindi l'AIA non verrà conclusa. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Si omette di dire anche che entro il 2016 non si potrà coprire l'intero parco minerario, altrimenti non ci sarà più produzione da parte di ILVA perché non sarà più abbastanza conveniente tenerla in vita.

L'altra possibilità è che si continui ad uccidere. Stiamo quindi conservando in vita un assassino, sempre per farci finanziare e per fare favori ai signori delle banche, alle varie Marcegaglia e ad altri poteri forti.

In fondo, Renzi è scappato da Taranto. Quando è venuto a Taranto è stato aggredito verbalmente da poveri disperati e lui è fuggito, promettendo che sarebbe andato a trovare i bambini di Taranto, che lui in maniera spietata - lo ribadisco - ha strumentalizzato. Però non c'è andato: probabilmente ha avuto troppo da fare in televisione per andare a trovare i bambini senza capelli ricoverati nel reparto oncologico dell'ospedale di Taranto (e non vi sono solo i bambini, purtroppo).

Ora da quest'Assemblea riceviamo diverse manifestazioni di disappunto per la nostra indignazione che, per giustizia, è stata anche sdoganata da parte del Presidente della Repubblica. Ebbene, riceviamo queste espressioni di disappunto e le rivolgiamo alla maggioranza, che sostiene il Governo che continua a sostenere un assassino. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Pelino. Ne ha facoltà.

PELINO *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, Vice Ministro, onorevoli, colleghi, il decreto-legge che stiamo discutendo è un insieme di disposizioni fumose, indeterminate e per nulla adatte a risolvere la profonda crisi che attraversa l'ILVA, azienda strategica per il nostro Paese nel settore siderurgico.

Siamo di fronte all'ennesimo provvedimento di necessità e urgenza. Dopo svariati interventi da parte dello Stato, ancora oggi a Taranto continua a esserci, intorno all'ILVA, un'emergenza ambientale, una disastrosa *performance* produttiva, una grave crisi occupazionale ed una preoccupante insolvenza verso i tanti creditori.

La storia, a quanto pare, non è maestra di vita. Il Governo ha deciso di replicare il metodo del passato adottando questo decreto-legge il 24 dicembre come soluzione natalizia. L'obiettivo è nobile: risanare un'industria importante e che non possiamo far morire. Ma il problema dell'ILVA è nato nel 2012, dai discutibili atti giudiziari avanzati dalla procura di Taranto che hanno messo in ginocchio un intero sistema produttivo. Si tratta dunque di una vicenda in cui la politica e l'intervento statale tentano di dare una soluzione agli effetti, peraltro non ancora definitivamente generati, dei processi giudiziari.

In questo modo il Governo ha scelto la via dell'amministrazione straordinaria con la nomina di tre commissari, ai quali sono affidati i pieni poteri per uscire dall'*impasse*.

Un dettaglio di non poco conto, lontano da ogni principio di legalità, è rappresentato dal fatto che al commissario straordinario è attribuita un'immunità penale e amministrativa nell'esercizio delle proprie funzioni. Questa previsione riflette l'impianto dirigista del provvedimento in esame e ci preoccupa molto l'esistenza di questa forma di salvacondotto, che vieterebbe all'autorità giudiziaria l'esercizio del suo potere-dovere di accertare eventuali reati e di attivare l'azione penale.

Da una parte, si attribuiscono le immunità, dall'altra, si decide di impiegare risorse non disponibili. Finanziare le spese derivanti dalle attività del piano salva ILVA con i soldi sequestrati dal tribunale di Milano alla famiglia Riva è *contra legem*. Si tratta di circa 1.200 milioni. Al di là delle responsabilità concrete o presunte della famiglia Riva, è una disposizione che sovverte i principi propri dello Stato di diritto. È inammissibile che il potere esecutivo decida di disporre pienamente di somme sequestrate e non ancora confiscate definitivamente, in attesa del giudizio dell'autorità giudiziaria.

Alla crisi dell'ILVA, produttiva e finanziaria, si somma quella dell'indotto. La procedura di amministrazione straordinaria e la successiva dichiarazione di insolvenza della società hanno gettato nel panico le 150 imprese fornitrici, incerte sulla possibilità di recuperare i crediti vantati verso l'ILVA. Sono in gioco circa 150 milioni di crediti arretrati e 3.000 posti di lavoro. Invece il decreto-legge mette a disposizione soltanto 35 milioni di euro del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese per garantire l'accesso al credito per le aziende fornitrici di ILVA. Rispetto al totale dei crediti, questa cifra appare esigua, irrisoria e non scongiurerà certo le catastrofiche conseguenze produttive e occupazionali. Infatti noi avevamo proposto che fosse la Cassa depositi e prestiti ad accollarsi l'interezza dei crediti e il pagamento integrale ai creditori. Inoltre riteniamo parziale e limitato, seppure un primo passo verso la vasta platea dei creditori, la previsione secondo cui vadano

in prededuzione, e quindi abbiano una sorta di garanzia, solo i crediti antecedenti l'amministrazione straordinaria riferiti alle imprese che per l'ILVA hanno effettuato lavori connessi alle prescrizioni dell'AIA, ovvero tutela dell'ambiente e della salute.

Ma l'ILVA non è soltanto legata ad attività di risanamento ambientale e alla tutela della salute. Nel siderurgico si effettuano anche tanti interventi comuni, ma non per questo di secondo piano: trasporti, manutenzioni, sostituzioni, fornitura di pezzi di ricambio, ripristini meccanici ed elettrici, consegne. Proprio con riferimento alle imprese di autotrasporto e per piccole e medie imprese che vantano crediti nei confronti dell'ILVA, sono state inserite *in extremis*, grazie anche al nostro contributo, misure in loro sostegno, tra cui la sospensione dei termini dei versamenti dei tributi erariali e la sospensione dei versamenti derivati dalle cartelle esattoriali, assorbendo di fatto alcune delle proposte del nostro Gruppo.

Un'altra soluzione al pagamento dei creditori Forza Italia l'aveva data in sede emendativa in Commissione. Un mio emendamento proponeva che, al momento della cessione dell'azienda o di un ramo di essa da parte del commissario straordinario, i debiti attualmente in capo all'impresa commissariata venissero convertiti in una frazione del capitale della società subentrante. In questo modo sarebbe stato possibile ampliare il novero degli strumenti a disposizione della gestione commissariale per provvedere alla soddisfazione, totale o parziale, delle esposizioni debitorie pendenti.

Ci conforta che in materia di tutela alla salute siano state accolte dai relatori alcune nostre proposte. Si tratta della realizzazione da parte della Regione di interventi per il potenziamento della prevenzione e delle cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella Provincia di Taranto. Noi in realtà avevamo previsto la realizzazione di un polo di onco-ematologia pediatrica, ma auspichiamo che il riferimento a generici interventi possa tradursi nella realizzazione di un vero e proprio polo ospedaliero.

Presidente, rappresentanti del Governo, onorevoli colleghi, avremmo potuto tutti insieme cercare e trovare una soluzione definitiva per una profonda crisi sociale, ambientale e industriale. Sarebbe bastato ascoltare di più le opposizioni e trovare ragionevoli mediazioni su alcuni punti qualificanti che avrebbero cambiato il volto di questo decreto-legge. Uno fra tutti, l'opportunità di affidare l'ILVA a una società mista pubblico-privata. Ancora una volta avete perso l'occasione per un leale confronto con le opposizioni, avete perso l'occasione di fare il bene del Paese. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Valdinosi. Ne ha facoltà.

VALDINOSI *(PD)*. Signor Presidente, colleghi, stiamo affrontando l'approvazione di un intervento che giudico fondamentale per permettere non solo all'ILVA e a Taranto, ma a questo Paese di ripartire e di poterlo fare nella maniera migliore.

Il decreto-legge del 5 gennaio 2015 rappresenta infatti un passaggio cruciale, poiché è capace di coniugare l'emergenza di una situazione non più sostenibile con la volontà di non fermarsi all'oggi, ma di iniziare a progettare il futuro.

Intervenire per salvaguardare gli impianti e le strutture dell'ILVA è assolutamente doveroso per un Paese che non rinuncia a uno dei punti di forza della propria industria siderurgica. Non è un caso se il decreto-legge n. 207 del 2012 ha qualificato l'ILVA come stabilimento di interesse strategico e nazionale. Questa è la realtà dei fatti: rinunciare al salvataggio delle acciaierie avrebbe significato un danno enorme per la nostra economia, con conseguenze gravissime non solo per quanto riguarda l'area di Taranto, ma anche per tutto un indotto i cui numeri sono rilevantissimi non solo al Sud ma in tante Regioni del Centro-Nord. Stiamo parlando, vale la pena ricordarlo, dell'unico sito produttivo a ciclo integrale in Italia, che è anche il secondo polo in Europa per quanto riguarda la capacità produttiva. Poi ci sono le cifre, assolutamente importanti, del numero dei lavoratori impiegati: oltre 12.000 occupati nella sola area di Taranto, ai quali vanno aggiunti, come detto, tutti i dipendenti legati alle attività dell'indotto, per un totale di quasi 20.000 unità.

Perdere l'ILVA sarebbe un colpo durissimo per il nostro Paese, fiaccato da anni di crisi economica e produttiva, che solo negli ultimi mesi ha dato prova di una lieve, ma importante e significativa, inversione di tendenza. Questa inversione di tendenza si inserisce in un contesto di rilancio delle realtà industriali italiane, che il Governo Renzi ha concretamente messo in atto. Il Governo è intervenuto e ha risolto alcune delle più spinose crisi aziendali: Terni, Piombino, Gela, Trieste, Reggio Calabria, Electrolux, Alitalia, Termini Imerese; in nove mesi sono oltre 40 i tavoli risolti, che permetteranno a oltre 38.000 lavoratori di mantenere la propria occupazione. Salvare ciò che è in difficoltà è il primo passo per il dispiegamento di una rinnovata politica industriale, che in questo Paese manca da troppo tempo.

Ecco perché è stato necessario e doveroso intervenire per salvaguardare gli impianti dell'ILVA. Tuttavia, se da un lato abbiamo respinto l'idea che lo Stato non potesse fare nulla per le acciaierie, dall'altro abbiamo respinto con altrettanta forza l'idea che la zona di Taranto potesse proseguire sul sentiero degli ultimi anni, e cioè mettendo a grave rischio sia l'ecosistema del golfo, sia la salute dei cittadini.

Vale la pena ricordare qual era lo stato delle cose appena prima del 2013, quando iniziò il commissariamento: l'ILVA era a rischio chiusura per incompatibilità ambientale, con l'intera area a caldo posta sotto sequestro, e con una procedura d'infrazione aperta per violazione di norme ambientali.

Dal 2013 a oggi molto è stato fatto dal punto di vista ambientale. Se infatti si prevedeva il completamento entro il 31 luglio 2015 di almeno l'80 per cento degli interventi previsti dal piano ambientale, occorre dire che già oggi, in termini numerici il 75 per cento degli interventi è stato portato a buon fine. Non a caso, la qualità dell'aria è notevolmente migliorata in tutta la zona di Taranto, come dimostrano i dati dell'ARPA Puglia: le sostanze inquinanti sono in costante calo, e soprattutto decisamente minori rispetto ai parametri fissati dalla Unione europea.

Con questo decreto-legge si è cercato, in un difficile e complesso equilibrio, di dare garanzie di continuità produttiva e di risanamento ambientale. Nel lavoro delle Commissioni riunite il nostro impegno, fin dall'inizio dell'esame di questo provvedimento, è andato nella direzione di rafforzare le tutele dal punto di vista ambientale e sanitario. Ritengo dunque estremamente positivo il fatto che vi sia la conferma di alcune norme fondamentali. Ad esempio, viene confermato il decreto ministeriale del 24 aprile 2013 come punto di riferimento per i rapporti di valutazione del danno sanitario. Si tratta di norme che fissano limiti e criteri utili ad evitare in futuro che si possano ripetere gli stessi errori. È in questo senso che va letto l'impegno a garantire, anche in caso di cessione o di affitto dell'ILVA, il completamento del piano delle misure delle attività di tutela ambientale e sanitaria da parte dei soggetti interessati.

Sempre in quest'ottica, voglio segnalare all'attenzione dell'Assemblea un emendamento che rappresenta un chiaro segnale della concretezza della nostra azione. Si tratta degli interventi per il potenziamento della prevenzione e della cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella Provincia di Taranto: una risposta chiara ad una necessità urgente da parte della popolazione, per un costo complessivo di 5 milioni di euro. Vogliamo che chi ha subito danni alla propria salute abbia ora la possibilità di ricevere cure con i migliori strumenti a disposizione.

Presidente, avevo ancora altre cose da dire ma chiedo l'autorizzazione a consegnare la parte restante del mio intervento affinché sia allegata al Resoconto della seduta.

PRESIDENTE. La Presidenza la autorizza in tal senso.

Dichiaro chiusa la discussione generale.

Poiché i relatori non intendono intervenire in sede di replica, ha facoltà di parlare il rappresentante del Governo.

DE VINCENTI, *vice ministro dello sviluppo economico*. Signor Presidente, prima di tutto ringrazio i senatori e tutta l'Assemblea del Senato, perché il dibattito di oggi pomeriggio è stato molto serio e molto impegnativo su un passaggio chiave per la politica industriale ed ambientale del nostro Paese.

Senza bisogno di ripercorrere i passaggi chiave del decreto-legge, che i relatori Laniece e Tomaselli hanno già chiarito, così come degli emendamenti approvati, vorrei sottolineare come il provvedimento in esame costituisce per il Governo un passaggio ulteriore per mettere in sicurezza l'attività produttiva e l'occupazione degli stabilimenti ILVA, a Taranto ma anche nel resto d'Italia, e per mettere in sicurezza l'attività produttiva e l'occupazione di intere aree del territorio nazionale. Costituisce un passaggio ulteriore per convogliare maggiori risorse sul risanamento ambientale: un obiettivo chiave.

Il decreto-legge coniuga il risanamento ambientale e il rilancio siderurgico con lo sviluppo economico e la tutela ambientale dell'area intera di Taranto, della città, del porto.

Il decreto-legge, com'è uscito dai lavori delle Commissioni riunite, è un provvedimento rafforzato nei suoi strumenti e nei suoi obiettivi per quanto riguarda le risorse convogliate sull'ILVA e sul risanamento ambientale. Penso in particolare alle modifiche introdotte dai lavori delle Commissioni che hanno rafforzato le norme riguardanti l'utilizzo delle somme sequestrate per la realizzazione del piano ambientale e che hanno introdotto una garanzia dello Stato per un prestito ponte che consenta da subito di far ripartire le attività di risanamento ambientale dello stabilimento. Penso anche al miglioramento delle norme introdotte, per esempio, per quanto riguarda la transazione con la Fintecna e poi - questo *a latere* del lavoro parlamentare, ma risente dell'ottimo lavoro fatto dalle Commissioni parlamentari e della determinazione con cui si è andati avanti nella costruzione di questo decreto-legge - allo sblocco di alcune linee di credito molto importanti per l'attività dell'ILVA già in questi giorni.

Ricordo anche come gli emendamenti approvati in Commissione abbiano consentito di affrontare e di dare risposta ad alcune esigenze poste dalle imprese e dai lavoratori dell'indotto.

Presidenza del presidente GRASSO **(ore 19,55)**

(*Segue* DE VINCENTI, *vice ministro dello sviluppo economico*). Penso alle norme sul Fondo centrale di garanzia, all'accesso per le piccole e medie imprese dell'indotto allo stesso fondo, alla prededucibilità dei crediti, alla sospensione dei versamenti dei tributi erariali fino al 15 settembre.

Concludo segnalando un punto molto importante. Alcuni senatori hanno rilevato che quello all'ordine del giorno è il settimo decreto-legge sull'ILVA e hanno espresso una critica in questo senso, ma vorrei dire che questo passaggio ulteriore è fondamentale perché noi stiamo affrontando una sfida inedita: il più grande polo siderurgico d'Europa, il piano ambientale più avanzato, il più grande piano d'investimenti, di risanamento ambientale e rilancio produttivo. È una sfida inedita che spiega perché sia stato necessario intervenire più volte, ma con una stessa linea di condotta, una coerenza di fondo che è quella del rilancio produttivo e del risanamento ambientale del siderurgico ILVA. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, onorevole Boschi. Ne ha facoltà.

MARTELLI *(M5S)*. Se non ci guardate... *(Proteste dal Gruppo M5S)*.

BOSCHI, *ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento*. Onorevoli senatori, a nome del Governo, autorizzata dal Consiglio dei ministri, pongo la questione di fiducia sull'approvazione dell'emendamento 1.700, che mi accingo a presentare alla Presidenza, interamente sostitutivo dell'articolo unico del disegno di legge n. 1733, che recepisce le modifiche proposte dalle Commissioni. *(Applausi ironici della senatrice Bottici. La senatrice Mussini mostra una pagina di un quotidiano. Reiterate proteste dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. La Presidenza prende atto dell'apposizione della questione di fiducia sull'approvazione dell'emendamento interamente sostitutivo presentato dal Governo.

Conformemente alla prassi, convoco la Conferenza dei Capigruppo e, data l'ora, rinvio il seguito della discussione del disegno di legge in titolo ad altra seduta.

SANTANGELO *(M5S)*. Sempre questi giochetti, si vergogni, Presidente. Sei schiavo della maggioranza! Sei schiavo e servo della maggioranza! *(Proteste dal Gruppo M5S)*.

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno per le sedute di giovedì 19 febbraio 2015

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi domani, giovedì 19 febbraio, in due sedute pubbliche, la prima alle ore 9,30 e la seconda alle ore 16, con il seguente ordine del giorno:

(Vedi ordine del giorno)

La seduta è tolta *(ore 19,57)*.

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto (1733)

PROPOSTA DI QUESTIONE PREGIUDIZIALE

QP1

BUCCARELLA, CASTALDI, GIROTTO, MORONESE, NUGNES, CRIMI, ENDRIZZI, CATALFO, BULGARELLI, SERRA, DONNO, CAPPELLETTI, FUCKSIA, GIARRUSSO, MONTEVECCHI, PUGLIA

Respinta

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 1733 di conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1,

considerato che:

il secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2 del decreto-legge in esame, con riferimento alla valutazione delle condotte connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica, esclude la responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questi funzionalmente delegati. Il primo periodo del suddetto comma 6 - mutuando analoga disposizione di un precedente decreto-legge (D.L. n. 61 del 2013) ma variandone il tenore letterale - prevede che l'osservanza delle disposizioni contenute nel Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 equivale all'adozione ed efficace attuazione dei modelli di organizzazione e gestione, previsti dalla legge ai fini della valutazione delle condotte connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica. Si tenga conto, altresì, del fatto che, in base al comma 5 del medesimo articolo 2, il piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria relativo al summenzionato stabilimento di Taranto della società ILVA S.p.A - piano approvato con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 - si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 siano realizzate, almeno nella misura dell'80 per cento, le prescrizioni che siano in scadenza entro quella data. Anche in tal caso è stata mutuata una disposizione già utilizzata nel decreto-legge n. 61 del 2013 (art. 2, comma 3-*ter*) ma in modo parziale ed alterandone il tenore letterale, con effetti pregiudizievoli sul piano applicativo;

in linea generale occorre osservare come la giurisprudenza costituzionale abbia chiarito come dal combinato disposto degli articoli 3 e 28 della Costituzione, discenda la necessità di assicurare pari trattamento dei funzionari e dipendenti pubblici, quanto alla responsabilità penale per gli atti da essi

compiuti. La Corte costituzionale ha chiarito che il legislatore ordinario, modificando le leggi penali vigenti in materia può dettare regole particolari, che in deroga alle regole comuni, determinino il contenuto ed i limiti di detta responsabilità a condizione che norme siffatte trovino puntuale fondamento nella Costituzione o in altre leggi costituzionali e che sia comunque assicurato il ragionevole bilanciamento dei valori costituzionali in gioco. Il decreto in esame, lungi dal modificare le leggi penali in materia e dal limitare la responsabilità predetta, giunge ad introdurre una specifica clausola di non punibilità, travalicando l'imprescindibile limite dell'equo contemperamento degli interessi per indicare soggetti *legibus* saluti in ambiti non chiaramente tipizzati;

la disposizione in esame, anzitutto, si pone in contrasto con il principio della riserva di giurisdizione in quanto sembra vincolare il giudice ad effettuare una valutazione conforme nei confronti delle disposizioni del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, con esclusione della responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questo funzionalmente delegati in relazione alle medesime. Senza che sia introdotto alcun parametro per giudicare la connessione o meno delle condotte poste in essere in attuazione dell'A.I.A., del tutto irragionevolmente, nessuna responsabilità pare esplicitata per le condotte omissive o dolose, né, tantomeno per l'elusione fraudolenta dei modelli organizzativi di cui all'articolo 6 del decreto legislativo n. 231 del 2001. Ne deriva una disparità di trattamento, sul piano penale, che non trova fondamento logico. Ciò anche in considerazione del fatto che l'esclusione della responsabilità penale e amministrativa in capo al commissario straordinario e ai non meglio precisati «soggetti da questo funzionalmente delegati» non sembra applicarsi ad altri ulteriori soggetti, eventualmente coinvolti nella attuazione del piano ambientale, con la conseguenza di rendere doppiamente incerto l'ambito applicativo della clausola in oggetto. Viceversa, ove fosse da intendersi in senso estensivo rispetto alla struttura commissariale, si avrebbe l'esito di rimettere alla discrezionale scelta del commissario dell'amministrazione straordinaria i soggetti che possono intendersi preventivamente liberati da responsabilità penale e amministrativa nei limiti sopra richiamati. Pare rimessa ai solo commissario anche l'individuazione del nesso funzionale della delega al cui verificarsi scatta la clausola di esclusione della responsabilità;

peraltro la stessa qualificazione della condotta, con riferimento agli atti di gestione dell'impresa, si basa su una apodittica ed autoreferenziale definizione delle regole del piano medesimo quali «migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro», Valutazione che non può non essere rimessa, nel concreto, al giudice diversamente da quanto fa il decreto in esame. Lo stesso riferimento alle condotte «connesse all'attuazione dell'A.I.A.» potrebbe lasciar intendere che l'ambito della non punibilità vada oltre le condotte strettamente richieste dall'attuazione dell'A.IA. e prescindendo. comunque. dall'effettiva finale attuazione della medesima. specialmente alla luce del riferimento - contenuto nel richiamato comma 5 - al conseguimento di una astratta percentuale delle prescrizioni del piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, e quindi non già della sua integrale attuazione;

a tal riguardo, occorre notare come il decreto in esame si innesti su una nutrita serie di leggi, quasi tutte nell'ambito della decretazione d'urgenza, che incidono, con riferimento a situazioni di crisi di impresa, sulla responsabilità degli amministratori. Va anzitutto rammentato il primo cosiddetto decreto Alitalia del 2008 (decreto-legge 28 agosto 2008, n. 134), in cui una clausola di esclusione della responsabilità, operava per il pregresso e non si poneva quale salvacondotto futuro per azioni ancora da intraprendere. In quel provvedimento veniva peraltro tenuta ferma la responsabilità penale e quella amministrativo contabile, venendo trasferita alla persona giuridica la responsabilità civilistica. Nel caso di specie, tuttavia l'esimente non viene limitata a quella prevista dagli articoli 2392 e seguenti del codice civile ed è anzi espressamente estesa al campo penale. Manca del tutto, ancora una volta in modo manifestamente irragionevole, l'esclusione di ogni scriminante per condotte che provochino eventi contro l'incolumità pubblica o l'integrità fisica delle persone, fatto assai grave se concerne, ad esempio, la sicurezza sul lavoro (un emendamento in tal senso risulta respinto dalle Commissioni

referenti) e gravissimo ove si consideri la peculiare storia e la drammatica situazione ambientale e sanitaria dell'area di Taranto. In tale contesto stride fortemente con la tutela costituzionale di cui agli articoli 9 e 32 della Costituzione la previsione di cui all'articolo 2 del decreto in oggetto, in cui si esclude che il rapporto di valutazione del danno sanitario possa unilateralmente modificare le prescrizioni dell'Aia in corso di validità;

la Commissione Giustizia, esaminati, per quanto di competenza, il provvedimento in titolo e i relativi emendamenti, rilevato in particolare il tenore dei commi 4, 5 e 6 dell'articolo 2, aveva auspicato - in sede di osservazioni - che ai fini dell'esclusione della responsabilità dell'ente, rimanesse ferma la necessità dell'accertamento in concreto dei requisiti di cui alle successive lettere *b)*, *c)* e *d)* dell'articolo 6 del decreto legislativo n. 231 del 2001 e che conseguentemente, con riferimento al secondo periodo del comma 6 dell'articolo 2 si valutasse l'opportunità, ai fini di un più prudente bilanciamento degli interessi costituzionalmente rilevanti da considerare, di escludere dall'ambito di applicazione della disposizione richiamata le condotte dolose. Tali indicazioni, essenziali ai fini della tenuta sostanziale della legge, non sono state tenute in alcun conto ed anzi, come si vedrà, sono state introdotte disposizioni che, intervenendo su alcuni punti poco chiari, hanno sciolto i dubbi in senso diametralmente opposto a quanto auspicato. Peraltro, costituendo il (decreto legislativo n. 231 del 2001 la trasposizione interna della normativa comunitaria in materia di responsabilità amministrativa delle persone giuridiche e delle società, il modello delineato dall'articolo 2, comma 6, non appare in linea con l'ordinamento comunitario e quindi - per la parte di interesse - con gli articoli 10, 24 e 25 della Costituzione. In ordine alla espressa osservazione della Commissione Giustizia volta a non includere nell'esonero di responsabilità dell'organo commissariale le circostante indicate nelle lettere *b)*, *c)* e *d)* dell'articolo 6 del decreto 231, va segnalato che un emendamento in tal senso è risultato respinto in sede referente;

con riferimento al citato limite dell'ottanta per cento del rispetto delle prescrizioni, va detto che esso dispiega i suoi effetti anche in ordine alla valutazione di responsabilità per fatto illecito di cui all'articolo 6 del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, come previsto dall'articolo 1, comma 9, del decreto-legge n. 61 del 2013. Tale decreto, all'articolo 2, comma 3-*ter*, prevedeva che, trattandosi di un numero elevato di prescrizioni con interconnessioni critiche, entro il 31 luglio 2015 dovesse essere attuato almeno l'80 per cento delle prescrizioni in scadenza a quella data e che entro il 31 dicembre 2015, il commissario straordinario dovesse presentare al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del piano ambientale fermo restando il termine ultimo già previsto del 4 agosto 2016 per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni. Il decreto in esame interviene a pochissimo tempo dallo scadere del termine del 31 luglio 2015 e, senza richiamare né modificare tale previsione, si limita a riprodurla con la sola, significativa, omissione dell'obbligo di rispetto del termine ultimo dell'agosto 2016. In luogo di questo, è stata invece prevista la possibilità, con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, di stabilire un diverso termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni (articolo 2, comma 5), ciò equivarrebbe alla possibilità - con atto meramente amministrativo - di vanificare temporalmente il rispetto delle prescrizioni ambientali. L'esame in sede referente ha portato al reinserimento di un richiamo al termine ultimo del 2016 previsto dal decreto-legge n. 61 del 2013, ma senza sopprimere, come pure sarebbe stato consequenziale, la facoltà di ricorrere ad un futuro decreto del Presidente del Consiglio dei ministri incidente sui termini temporali di attuazione del rimanente venti per cento delle prescrizioni. Cosa ancora più grave - poiché diametralmente opposta a quanto richiesto in audizione dall'autorità giudiziaria competente - è stato approvato un emendamento che specifica come l'80 per cento in questione debba essere inteso in senso puramente numerico;

la concreta possibilità, per effetto dell'approvazione del suddetto emendamento, che la pericolosa genericità del riferimento all'80 per cento, si traduca per l'anno in corso in una attività di adempimento delle sole prescrizione puramente formali, a scapito di quelle sostanziali e decisive, costituisce un grave vizio di ragionevolezza, censurabile ai sensi dell'articolo 3 della Costituzione. E ciò tanto più alla luce del fatto che resta vigente la disposizione di cui all'articolo 2, comma 3-*ter*, del

decreto-legge n. 61 del 2013, che non riconnette affatto all'80 per cento ivi citato una valenza puramente numerica. Ne potrebbe risultare - essendo l'entrata in vigore dell'emendamento legata alla legge di conversione e non al decreto-legge originario - un doppio binario di valutazione per l'adempimento del limite in questione. A tale proposito, oltre a non esser chiari né i criteri di valutazione di simile percentuale, né gli strumenti per contestarli o verificarli, né l'effetto del mancato conseguimento dell'80 per cento, si deve comunque rilevare come in capo all'azienda non sia posto alcun onere di motivazione circa la scelta delle prescrizioni da computare e di quelle da escludere, vale a dire la discrezionalità dell'ordine di priorità da seguire nell'adempimento delle prescrizioni ambientali, che potrebbe portare ad un illogico ed inaccettabile differimento di quelle più importanti. Basti, a ribadire la gravità della modifica apportata, rilevare che nel computo numerico nessuna rilevanza viene data alle aree maggiormente esposte a rischio salute e a rischio ambientale, il che costituisce ulteriore fattore di contraddittorietà coi fini asseritamente perseguiti dal piano ambientale e, in ogni caso, di contrasto con i valori di cui agli articoli 9 e 32 della Costituzione. In tale ambito va rilevato come il necessario contemperamento degli interessi in gioco non sia stato raggiunto ed anzi neppure perseguito;

la riduzione dell'ambito di responsabilità sopra richiamata si inserisce in un contesto in cui l'ammissione dell'azienda all'amministrazione straordinaria - in virtù della normativa speciale e dello stato di insolvenza - sta già producendo effetti negativi sulle pretese risarcitorie delle parti civili che si ritengono lese. L'esclusione della vecchia società una dalla responsabilità civile e la sua sostanziale sostituzione con un soggetto giuridico diverso in amministrazione straordinaria che risponderà, in dibattimento, solo nei limiti delle sue effettive disponibilità determina l'effetto che le parti offese dovranno procedere nei confronti dei singoli oppure fare istanza davanti al Tribunale fallimentare di Milano che sovrintende alla procedure dell'amministrazione straordinaria, dove i crediti già certificati processualmente finiranno nella massa del passivo. Gli stessi lavoratori dovranno insinuarsi nel fallimento per i crediti contabilizzati, con pregiudizio, in termini di aggravio procedurale per ogni credito da riconoscere. La progressiva limitazione degli spazi di tutela delle parti offese e dei creditori, la progressiva riduzione negli ambiti di responsabilità degli amministratori, pur in presenza di procedimenti penali, l'analisi dei precedenti decreti che si sono succeduti per il caso ILVA di Taranto, e il quadro normativo sopra descritto, imporrebbero una netta ed urgente inversione di tendenza, anzitutto con l'abbandono dei modelli di esenzione da responsabilità per comportamenti futuri che si configura come licenza di impunità ulteriori criticità del decreto sono ravvisabili nel modello legislativo che viene perseguito per quanto concerne l'impresa strategica in oggetto, la cui disciplina è ormai rinvenibile quasi esclusivamente nella decretazione d'urgenza (ben sette i decreti-legge che si sono succeduti in poco tempo sull'Ilva), quasi che il modello emergenziale sia pacificamente divenuto quello ordinario e non già uno strumento solo eccezionalmente consentito dalla Costituzione. Nel decreto in esame, infatti, si rinvengono altre deroghe alle procedure ordinarie, le quali divengono particolarmente rilevanti sotto il profilo della complessione temporale dei procedimenti e, conseguentemente, della ragionevolezza o meno dei termini previsti in ordine all'acquisizione delle autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati degli enti locali, regionali, dei Ministeri e di tutti gli altri competenti enti. Essi, ove non rilasciati entro trenta giorni, si intendono resi in senso favorevole (art. 7, comma 2 e articolo 8). Tale previsione analogamente ad altre di analoga ispirazione - deve essere valutata con riferimento al diverso trattamento normativo di situazioni uguali. A tale proposito si segnala che l'articolo 3 del decreto sostituisce, a neppure un anno di distanza dalla sua approvazione, la disciplina generale dell'utilizzabilità delle somme sottoposte a sequestro penale nell'impresa di interesse strategico nazionale soggetta a commissariamento. Con emendamento del Governo stesso da un lato si provvede a far rivivere tale procedura (art. 11-*quinquies* decreto-legge n. 61 del 2013, come modificato dal decreto-legge n. 91 del 2014), dall'altro si delinea uno specifico trattamento per l'ILVA, rispetto ad altri stabilimenti di interesse strategico nazionale che potrebbero in futuro essere ammessi alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347 del 2003, consentendo solo in tale caso l'impiego delle somme sequestrate, in luogo

dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria e la costituzione di un patrimonio separato ai sensi del Codice civile. A prescindere da ogni valutazione sulla compatibilità comunitaria del meccanismo, la scelta in questione - come nel caso degli effetti derivanti dall'ammissione all'amministrazione straordinaria - comporta ricadute diversificate in ordine alla soddisfazione dei crediti, taluni dei quali vengono, *ope legis*, dichiarati prededucibili;

si rileva altresì una preoccupante confusione tra le fonti normative e, segnatamente, tra atto amministrativo e legge. L'articolo 4 del decreto-legge sancisce, infatti, l'approvazione *ope legis*: 1) delle modalità di costruzione e di gestione delle discariche - localizzate nel perimetro dell'impianto produttivo di Taranto della società ILVA S.p.A. - per rifiuti speciali (pericolosi e non pericolosi), presente in data 19 dicembre 2014 dal sub-commissario; 2) delle modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo del suddetto stabilimento, presentate in data 11 dicembre 2014 dal sub-commissario. È evidente che, con riferimento alla procedura per l'approvazione dei piani di gestione dei rifiuti e delle discariche per rifiuti pericolosi e non pericolosi, dell'ILVA S.p.A., per le modalità di costruzione e gestione delle discariche medesime nel perimetro dell'impianto, l'approvazione con atto amministrativo o con legge dei relativi piani ha effetti molto diversi su quanti potrebbero impugnare i provvedimenti in questione. Non solo si approvano con legge atti amministrativi - che, oltre a non essere pubblicati con le modalità previste per gli atti normativi, appaiono, comunque, di difficile reperibilità, con possibili riflessi sulla efficacia obbligatoria propria degli atti normativi ai sensi dell'articolo 10 delle preleggi e quindi su quanti sono tenuti ad osservarli, ma si introduce nel decreto-legge la tipologia tipica delle leggi-provvedimento, atti formalmente legislativi che, tuttavia, tengono luogo di provvedimenti amministrativi, in quanto provvedono concretamente su casi e rapporti specifici anche quando si tratta, come per le disposizioni in esame, di approvare un atto amministrativo già posto in essere. Lo stesso accade per quanto concerne l'individuazione della condotta non punibile ai sensi dell'articolo 2, comma 6, poiché essa riguarderebbe l'attuazione di un piano ambientale mediante atti di gestione dell'impresa che, se conformi al piano stesso, escluderebbero la responsabilità penale e amministrativa in forza della mera definizione, fatta con legge, delle disposizioni del piano ambientale quali «migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro»;

in ordine ai profili concernenti la tutela della salute, si segnala che il comma 2 dell'articolo 2 disciplina i rapporti intercorrenti tra la valutazione del danno sanitario (VDS) e le prescrizioni contenute nell'A.I.A., escludendo non solo che la VDS possa modificare unilateralmente le prescrizioni dell'A.I.A., ma consentendo al Governo di negare il riesame eventualmente richiesto dalla Regione competente ai sensi dell'articolo 29-*octies* comma 4 del codice dell'ambiente. In tal modo l'organo che emette l'atto potrebbe negarne la revisione anche in presenza di una valutazione del danno sanitario tale da renderla necessaria. A tal fine è opportuno rammentare che la tutela della salute dovrebbe costituire «interesse della collettività», diritto primario e assoluto, pienamente operante anche nei rapporti tra privati (*ex plurimis* sentenze n. 88 del 1979, n. 184 del 1986, n. 559 del 1997) n. 202 del 1931»;

con riferimento, infine, alle risorse impiegate, all'articolo 6 si prevede che il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto predisponga un Programma di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione soltanto a medio e lungo termine, laddove la decretazione d'urgenza dovrebbe disporre per l'immediato, stante la straordinaria necessità ed urgenza della situazione, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto. Ma soprattutto, le risorse vengono reperite a valere su delibere CIPE che fanno riferimento anche ad altre e diverse aree sottoutilizzate. Ad ulteriore riprova che il susseguirsi continuo dei decreti-legge, con nome derogatorie) pericolosamente generiche oppure oscuramente formulate, appare sempre lo strumento meno idoneo a garantire soluzioni efficaci, equilibrate e durevoli per la grave situazione di Taranto. Per tali motivi,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame dell'Atto Senato

1733.
EMENDAMENTO 1.700 SU CUI IL GOVERNO HA POSTO LA QUESTIONE DI FIDUCIA, INTERAMENTE SOSTITUTIVO DELL'ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE
1.700
Il Governo
Emendamento 1.700 (in formato PDF)
.

Allegato B

Intervento della senatrice Fabbri nella discussione generale del disegno di legge n. 1733

Presidente,
Colleghi, Signor Ministro,
il provvedimento che ci proponiamo di approvare è di fondamentale importanza. Da una parte il salvataggio dell'ILVA di Taranto. Dall'altra, la realizzazione di un Piano Ambientale tra i più avanzati in Europa nel settore siderurgico. Una norma che salvaguarda i posti di lavoro e la salute dei lavoratori e delle lavoratrici, dei cittadini e delle cittadine di Taranto con una riqualificazione e rilancio della città e dell'intera area siderurgica. Un provvedimento esteso anche alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale.
Un risultato importante, dunque, colleghi, quello che (Governo e Parlamento) realizziamo. Un successo che punta a mantenere stabili i livelli occupazionali, stanziando fondi anche per le piccole e medie imprese e gli autotrasportatori del settore, ma soprattutto una legge che difende il diritto alla salute. Un passo decisivo realizzato attraverso ingenti finanziamenti messi a disposizione dal Governo per liberare le risorse finanziarie necessarie a far ripartire la produzione ed il risanamento ambientale.
Un impegno ancora una volta decisivo da parte dell'Esecutivo, un impegno che risulta determinante nell'affrontare le molteplici crisi aziendali, a sostegno dello sviluppo economico del Paese. Un impegno ed una responsabilità dimostrata che sia garante della continuità aziendale, produttiva delle imprese e dell'intero indotto. Indotto fatto di piccole e medie imprese, sparse su tutto il territorio nazionale, già duramente colpite dalla crisi ed in questo caso duramente penalizzate. Un decreto, questo, che prova a dare concretamente sostegno a chi in questi anni, nonostante tutto, ha continuato a fare impresa.
Dire questo significa riconoscere a questo Esecutivo, di essere stato in prima linea per difendere posti di lavoro su tutto il territorio nazionale e di aver risolto oltre 40 crisi aziendali. 40 imprese, ricordiamolo, che danno lavoro a migliaia di persone.
Il provvedimento e le risorse stanziate avranno un impatto decisivo ed ingente sia per il territorio che per l'occupazione. Sbloccati 1 miliardo e 200 milioni sequestrati ai Riva e attualmente ancora fermi su conti Svizzeri. Via libera anche, con la copertura della garanzia dello Stato, a Cassa depositi e prestiti da finanziare "fino a 400 milioni" il gruppo siderurgico. Ancora, sbloccati 156 milioni in favore di ILVA a seguito della chiusura della transazione rimasta in sospeso con Fintecna Spa esplicitando che la liquidazione oltre ad essere definitiva e non soggetta ad azione revocatoria, preclude ogni azione risarcitoria per danno ambientale generatosi, relativamente agli stabilimenti ex-IRI oggi ILVA.
Sul fronte occupazionale si prevede che, al fine di ottimizzare l'impiego di risorse umane e finanziarie, nonché di ridurre gli effetti occupazionali negativi connessi con il processo di riorganizzazione dei siti produttivi della città di Taranto, il commissario potrà definire procedure volte a favorire l'impiego di lavoratori provenienti dai bacini di crisi delle aziende dei complessi industriali di Taranto già coinvolti in programmi di integrazione del reddito e sospensione dell'attività lavorativa.
Approvati emendamenti a sostegno delle imprese degli autotrasportatori e delle piccole e medie imprese dell'indotto Ilva, concordati dal Governo con le parti sociali. Stanziati 35 milioni di euro del fondo centrale di garanzia a sostegno delle Piccole e medie imprese dell'indotto. Altre misure

importanti a sostegno dell'indotto. Si va dalla sospensione per tutto il 2015 dei pagamenti di IVA, IRPEF, IRAP e altre imposte (vengono anche bloccati i pagamenti delle cartelle esattoriali) alla garanzia per i crediti delle PMI che hanno lavorato per l'ILVA che saranno considerati prededucibili (come ricordato dal relatore Tommaselli).

Ambiente. Un piano che, ribadisco colleghi, non ha eguali in Europa. L'amministrazione straordinaria dovrà richiedere al potenziale affittuario o acquirente la presentazione di un Piano industriale e finanziario nel quale dovranno essere indicati gli investimenti, le risorse finanziarie necessarie e le relative modalità di copertura, che si intendono effettuare per garantire uno stabile futuro allo stabilimento, alla sua attività e produzione e, quindi, all'occupazione. Tutto questo sarà strettamente connesso alla presentazione del piano ambientale. L'80 per cento delle prescrizioni AIA dovranno essere assolte entro il 31 luglio 2015 ed entro il 4 agosto 2016 dovranno essere ultimate e soddisfatte tutte le prescrizioni in scadenza previste dai Piano ambientale.

Come ricordava qualche giorno fa il viceministro De Vincenti leggo una agenzia "sul piano ambientale si sta facendo qualcosa che non si fa in nessuna altra parte del mondo".

Non dimentichiamoci inoltre che il provvedimento stanzia anche 5 milioni per la creazione di un polo oncoematologico pediatrico, confermato anche per il 2016. Non basta, senatore Romani, ma è un impegno importante (insieme ai 10 milioni destinati alla messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area ex Cemerad ricadente nel Comune di Statte in provincia di Taranto).

Come presidente della Commissione infortuni sul lavoro non posso che apprezzare l'impegno preso dal Governo in Commissione Industria, per il piano della salute e sicurezza sul lavoro. Il commissario straordinario avrà infatti il potere di individuare, a trattativa privata, l'affittuario o l'acquirente dell'impresa tra i soggetti che garantiscono, a seconda dei casi, la continuità nel medio periodo del relativo servizio pubblico essenziale ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, un acquirente che dovrà garantire, anche a seguito della cessione o dell'affitto di ILVA S.p.A., il completamento del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria nel rispetto delle prescrizioni del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, da parte dei soggetti responsabili.

Questi sono i fatti. Queste sono buone pratiche. Il resto sono chiacchiere che non ci appartengono.

ILVA: M5S presenta pregiudiziale in Aula

ANSA) - ROMA, 18 FEB - Il Gruppo Movimento Cinque Stelle presenta in Aula una questione pregiudiziale al decreto ILVA. «Il diritto alla salute evidentemente non è una prerogativa del governo Renzi», attaccano Girotto e Castaldi. «La politica non può far pagare ai cittadini la propria incapacità di gestire una situazione delicata come il disastro ambientale di Taranto». "Una delle principali criticità - affermano i pentastellati - è per noi rappresentata nel controverso limite dell'80 per cento delle prescrizioni ambientali (A.I.A) che l'Ilva deve attuare entro luglio di quest'anno. Nella concezione del PD, l'80 per cento è diventato un dato meramente numerico andando in direzione diametralmente opposta a quanto richiesto in audizione dall'Autorità giudiziaria competente. Questo si tradurrà per l'anno in corso in una attività di prescrizioni puramente formali a scapito di quelle importanti e decisive per la salute dei cittadini. In poche parole con l'approvazione dell'emendamento Fabbri apporre un cartello di pericolo equivale a coprire i parchi minerali da cui provengono le polveri sottili che stanno uccidendo tanti tarantini". In questo modo la tutela della salute pubblica e dell'ambiente diventa un fatto facoltativo e non vincolante", insistono Girotto e Castaldi. Si potrà dare avvio alle prescrizioni meno costose, meno impegnative ma anche meno efficaci per salvaguardare i cittadini di Taranto. "L'Esecutivo - concludono - deve assumersi le proprie responsabilità e obbligare la gestione commissariale a fare presto. Le prescrizioni ambientali non sono più rinviabili".

E io trovo sterili e pretestuose queste dichiarazioni tese a trovare la polemica anche laddove non c'è.

Intervento del senatore Sollo nella discussione generale del disegno di legge n. 1733

Signor Presidente, rappresentante del Governo, onorevoli colleghi, vorrei che tutti qui oggi ci soffermassimo un attimo a riflettere sul significato e sulla portata delle misure contenute nel provvedimento all'esame dell'Aula. Innanzitutto questo decreto, in linea con i precedenti (ILVA,

emergenze, competitività e Terra dei fuochi, varati nel 2014) definisce la posizione politica del Governo e del Parlamento che, consapevoli del proprio compito, hanno dimostrato di non sopperire dinanzi alla complessità delle questioni, affrontando e aggredendo problemi che da tempo, troppo tempo erano stati lasciati marcire senza soluzione.

Un intervento questo che, a mio avviso, va nella giusta direzione. Che a partire dalla necessità di trovare una soluzione non solo per l'ILVA di Taranto, ma per tutti quegli insediamenti industriali di interesse strategico nazionale in crisi, delinea un percorso basato sulla tutela dell'ambiente, sulla difesa della salute e del lavoro e sul ripristino della legalità, per il rilancio del nostro comparto industriale, ma soprattutto dei nostri territori.

Prevenire l'inquinamento non solo costa meno degli interventi di bonifica, ma migliora la produttività e la competitività delle imprese, per questo bisogna rimuovere i rischi e promuovere condizioni di lavoro più sicure e sane.

Su questo fronte vorrei porre l'attenzione su alcuni qualificanti e significativi interventi, dal punto di vista della tutela ambientale e della salute, frutto del lavoro svolto nelle Commissioni riunite, ambiente e industria:

- L'attuazione entro il 4 agosto 2016 di tutte le prescrizioni ambientali. Non c'è rilancio senza la realizzazione completa del piano ambientale e ora abbiamo una data certa entro cui questo deve essere portato a termine;
- Il Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto sarà predisposto dal commissario straordinario, facendo ricorso alle migliori tecniche disponibili e riconosciute a livello internazionale, al fine di garantire il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;
- Lo stanziamento di 10 milioni di euro per la messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito, nell'area ex Cemerad del Comune di Statte. Un sito pericoloso per la salute dei cittadini e dell'ambiente, in quanto privo dei requisiti minimi richiesti per l'idoneità a svolgere la sua funzione, che necessitava di un immediato intervento;
- Ultimo, ma non meno importante, lo stanziamento alla regione Puglia di 5 milioni di euro per il potenziamento della prevenzione e della cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto.

Partendo dalla necessità di completare il risanamento ambientale dell'impianto siderurgico e dell'intera città si è cercato di tenere insieme continuità produttiva e occupazionale. Permettetemi di dire che sul piano ambientale stiamo facendo davvero qualcosa d'importante, il mio auspicio è che l'attività avviata con questo provvedimento sia solo il primo *step* di un piano molto più ampio che interessi tutto il Mezzogiorno d'Italia.

Integrazione all'intervento della senatrice Valdinosi nella discussione generale del disegno di legge n. 1733

Nella stessa direzione va la necessità di intervenire per potenziare ARPA Puglia con aumento adeguato alle necessità della dotazione organica che auspico riusciremo ad approvare.

Colleghi senatori, questi sono i punti significativi dell' intervento per sanare una dolorosa ferita sulla pelle dell'intero Paese, oltreché dell'area di Taranto. Ma permettetemi di sottolineare non solo la pur importante risposta all'emergenza, ma soprattutto la parte che riguarda lo sviluppo. Il grande pregio di questo provvedimento riguarda, a mio parere, il fatto che contenga un segno forte di una progettualità diversa per l'area di Taranto. Salvare l'ILVA e i posti di lavoro è fondamentale; riqualificare, rilanciare e innovare l'intera zona del porto di Taranto è assolutamente prioritario.

Ecco perché questo provvedimento guarda al futuro: poiché contiene disposizioni in grado di "pensare" l'ILVA e Taranto in modo diverso e innovativo. All'articolo 5 questo nuovo approccio viene esplicitato, quando si definisce il "contratto istituzionale di sviluppo" (CIS), da sottoscrivere tra tutti i Ministeri coinvolti e i soggetti istituzionali del territorio. È finito il tempo delle decisioni prese da pochi e calate dall'alto: nel rilancio dell'area tarantina tutti i soggetti dovranno essere coinvolti al massimo grado possibile per determinare scelte strategiche fondamentali.

In particolare - e qui chiudo, riallacciandomi all'articolo 8 - l'intenzione è quella di procedere a un piano per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto nonché - e questa è la parte più interessante, a mio modo di vedere - alla valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto. Si tratta di un passaggio importante perché ci permette di cogliere appieno la portata dell'occasione che abbiamo di fronte. Non vogliamo semplicemente portare a soluzione una crisi aziendale, pur con le dimensioni e l'importanza che tutti ben conosciamo. Qui si tratta di ripensare completamente il rapporto tra una fonte di sviluppo come l'ILVA, salvaguardarne l'impatto in termini occupazionali e produttivi, ma inserirla all'interno di un contesto molto più ampio che prenda in esame le tematiche sanitarie ed ambientali, e che soprattutto sfrutti l'opportunità per costruire una rete molto più vasta.

L'ILVA è parte integrante del tessuto dell'area tarantina: noi vogliamo che in questo piano di rilancio anche le potenzialità culturali e turistiche vengano sfruttate appieno, per fare di Taranto un'eccellenza; un'area in cui l'industria e la città riescono a coesistere in equilibrio e nel rispetto della tutela dei diritti, e nella quale una pluralità di soggetti è coinvolta per pensare e costruire il rilancio di una Regione.

Grazie

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori:Anitori, Bisinella, Broglia, Bubbico, Caleo, Cassano, Cattaneo, Chiti, Ciampi, Cioffi, Colucci, Dalla Zuanna, Del Barba, Della Vedova, De Poli, D'Onghia, Fattori, Fissore, Gaetti, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Piano, Pizzetti, Rubbia, Russo, Sangalli, Stucchi, Taverna, Turano, Verducci, Vicari e Zavoli.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: De Biasi e Dirindin, per attività della 12a Commissione permanente; Falanga, per attività della Commissione parlamentare di inchiesta sul fenomeno delle mafie e sulle altre associazioni criminali, anche straniere; Compagnone, Morgoni, Pepe e Puppato, per attività della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati; Compagna, De Pietro, Divina e Fattorini, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa (OSCE).

Gruppi parlamentari, variazioni nella composizione

Con lettere pervenute in data 18 febbraio 2015, i senatori Stefania Giannini, Pietro Ichino, Linda Lanzillotta, Alessandro Maran e Gianluca Susta hanno comunicato di aderire al Gruppo parlamentare Partito Democratico, cessando pertanto di far parte del Gruppo parlamentare Scelta Civica per l'Italia.

Il Presidente del Gruppo Partito Democratico ha accettato tale adesione.

Commissioni permanenti, variazioni nella composizione

Il Vice Presidente vicario del Gruppo parlamentare Movimento 5 Stelle ha comunicato le seguenti variazioni nella composizione delle Commissioni permanenti:

6a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore Ciampolillo;

8a Commissione permanente: cessa di farne parte il senatore Ciampolillo.

Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi, variazione nella composizione

La Presidente della Camera dei deputati, in data 17 febbraio 2015, ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi il deputato Ettore Guglielmo Epifani, in sostituzione della deputata Paola De Micheli, entrata a far parte del Governo.

Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi, Ufficio di Presidenza

La Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi ha proceduto all'elezione di un Vice Presidente.

E' risultato eletto Vice Presidente il senatore Francesco Verducci.

Interpellanze, apposizione di nuove firme

La senatrice Granaiola ha aggiunto la propria firma all'interpellanza 2-00250 della senatrice Padua ed

altri.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

I senatori Lucio Romano, Corsini, Liuzzi, Santini, Cantini, Ricchiuti, Manassero, Spilabotte e Gatti hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione

4-03375 delle senatrici D'Adda e Petraglia.

Il senatore Giarrusso ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03461 della senatrice Moronese ed altri.

Mozioni

FEDELI, BERNINI, BIANCONI, MERLONI, D'ONGHIA, DE PETRIS, ZANDA, Paolo ROMANI, SCHIFANI, ZELLER, Mario FERRARA, PETRAGLIA - Il Senato,

premesso che:

ai sensi dell'articolo 3 della Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica, fatta a Istanbul l'11 maggio 2011, con l'espressione "violenza nei confronti delle donne" si intende designare una violazione dei diritti umani e una forma di discriminazione contro le donne, comprendente tutti gli atti di violenza fondati sul genere che provocano o sono suscettibili di provocare danni o sofferenze di natura fisica, sessuale, psicologica o economica, comprese le minacce di compiere tali atti, la coercizione o la privazione arbitraria della libertà, sia nella vita pubblica, che nella vita privata;

la violenza contro le donne comprende reati quali violenza sessuale, molestia, stupro, *stalking* e violenza domestica, e costituisce altresì una violazione dei diritti fondamentali delle donne rispetto alla dignità, l'uguaglianza e l'accesso alla giustizia;

la violenza contro le donne è un grave ostacolo per la parità di genere ed è una delle più diffuse violazioni dei diritti umani, che non conosce barriere geografiche, economiche, culturali o sociali;

nel suo discorso d'insediamento, il nuovo Presidente della Repubblica, Sergio Mattarella, ha ricordato che "il diritto alla Costituzione significa anche garantire (…) che le donne non debbano avere paura di violenze e discriminazioni";

considerato che:

il Parlamento italiano, attraverso la legge 27 giugno 2013, n. 77, ha autorizzato la ratifica e l'esecuzione della menzionata Convenzione di Istanbul;

il trattato è poi entrato in vigore il 1° agosto 2014 e, ad oggi, sono appena 14 su 47 gli Stati membri del Consiglio d'Europa che l'hanno ratificato, tra i quali, gli Stati membri dell'Unione europea sono soltanto 8: Austria, Danimarca, Francia, Italia, Malta, Portogallo, Spagna e Svezia;

valutato che:

il drammatico fenomeno della violenza verso le donne rimane ancora oggi una triste realtà, tanto in Italia, quanto in Europa, così come nel resto del mondo. In particolare, secondo le conclusioni di un *report* elaborato a marzo 2014 dall'Agenzia dell'Unione europea per i diritti fondamentali, in Europa, il 33 per cento delle donne ha subito forme di violenza sessuale fin dall'età di 15 anni, mentre il numero delle donne vittime di abusi e violenze è spesso sottostimato dalle autorità nazionali;

il 25 novembre 2014 si è celebrata la Giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne ed il Parlamento europeo ha organizzato un dibattito in seduta plenaria per affrontare questo tema, nel corso del quale gli eurodeputati si sono confrontati con la commissaria alla parità di genere, Vera Jourova, ricordando il dato, non più tollerabile, secondo cui 7 donne al giorno vengono uccise in Europa a causa della violenza di genere;

in quell'occasione, i lavori dell'Assemblea si sono conclusi con l'adozione di una dichiarazione scritta, ai sensi dell'articolo 136 del regolamento del Parlamento europeo;

attraverso tale atto, al fine di costruire una politica integrata in materia di contrasto alla violenza di genere, che sia trasversale e di ampio respiro, il Parlamento europeo ha chiesto alla Commissione europea di farsi carico di chiedere con forza a tutti gli Stati membri dell'Unione europea di procedere alla ratifica della Convenzione di Istanbul, di elaborare un quadro giuridico per contrastare concretamente questo fenomeno e misure stringenti per mantenere alto il livello di attenzione e

consapevolezza verso questo dramma, tra le altre cose, anche dichiarando il 2016 quale "Anno europeo per la lotta alla violenza contro le donne";
gli eurodeputati della Commissione dei diritti delle donne hanno convenuto che tali azioni devono essere assunte immediatamente, altresì sottolineando come tali impegni siano strettamente coerenti con quanto richiesto attraverso la risoluzione del Parlamento europeo del 25 febbraio 2014, recante raccomandazioni alla Commissione sulla lotta alla violenza contro le donne (2013/2004 (INL),
impegna il Governo al fine di costruire una politica integrata in materia di contrasto alla violenza di genere, che sia trasversale e di ampio respiro, a mettere in atto, nell'ambito delle proprie prerogative e competenze in sede europea, ogni iniziativa utile al pieno e sollecito recepimento della citata dichiarazione scritta del Parlamento europeo alla Commissione, con particolare riguardo alla necessità di:
a) chiedere a tutti gli Stati membri dell'Unione europea, che non vi abbiano ancora provveduto, di procedere alla ratifica della Convenzione di Istanbul;
b) elaborare un quadro giuridico, comune ed integrato, per il concreto contrasto alla violenza di genere;
c) introdurre misure stringenti per mantenere alto il livello di attenzione e consapevolezza circa il dramma della violenza contro le donne, anche attraverso la dichiarazione del 2016 quale "Anno europeo per la lotta alla violenza contro le donne".
(1-00381)
Interrogazioni
DIRINDIN, AMATI, FABBRI, GRANAIOLA, ORRU', PADUA, MATTESINI - *Al Ministro della salute* - Premesso che:
la normativa nazionale in materia di livelli essenziali di assistenza, il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 29 novembre 2001 (Allegato 1C, area integrazione sociosanitaria, macro livello assistenza territoriale semiresidenziale), stabilisce che per le prestazioni diagnostiche, terapeutiche e socioriabilitative erogate in regime semiresidenziale a favore di disabili gravi la percentuale di costo attribuibile al servizio sanitario nazionale è pari al 70 per cento, la restante quota essendo a carico dell'utente o del Comune;
la Regione Marche, nel ridefinire le tariffe dei servizi sociosanitari, ha recentemente deliberato (delibere n. 1195/2013 e n. 1331/2014) che solo ai primi 10 utenti del centro diurno è riconosciuta la quota sanitaria del 70 per cento (43,10 euro) prevista, mentre per i successivi utenti il servizio sanitario assume una quota forfetaria pari a 15,10 euro;
nelle Marche le persone disabili gravi che ricevono assistenza presso i centri diurni interessati dalla modifica sono oltre 1.050;
inoltre, la Regione Marche non ha dato applicazione alle disposizioni riguardanti l'assistenza tutelare (Allegato 1C, macro livello assistenza territoriale, ambulatoriale e domiciliare), che prevede che sia a carico del servizio sanitario il 50 per cento del costo della prestazione;
considerato che:
la delibera n. 1331/2014, recante "Accordo tariffe assistenza residenziale e semiresidenziale tra Regione Marche ed enti gestori - modifica dgr 1011/2013", nel ridefinire le tariffe dei servizi sociosanitari non indica i criteri in base ai quali sono state rimodulate le tariffe, il che a parere dell'interrogante espone il provvedimento a ricorsi pregiudizievoli per la *governance* dell'intero sistema, con potenziali effetti anche sulla spesa, e costituisce un'incrinatura rispetto al principio della trasparenza cui dovrebbero ispirarsi tutti gli atti dell'amministrazione pubblica;
la rimodulazione delle quote a carico del servizio sanitario, dell'utente o del Comune appare in contrasto con la normativa nazionale sui livelli essenziali di assistenza sociosanitaria e può avere pesanti ripercussioni sulla qualità di vita delle persone coinvolte e dei loro nuclei familiari;
ritenuto che in molte regioni italiane l'assistenza sociosanitaria risulta oggetto di continue limitazioni, a causa delle restrizioni imposte sia al servizio sanitario nazionale (al quale compete l'erogazione delle prestazioni sanitarie e la quota sanitaria delle prestazioni integrate) sia ai Comuni (ai quali compete la

quota sociale in caso di utenti economicamente deboli),
si chiede di sapere:
se la rimodulazione della ripartizione degli oneri fra servizio sanitario e utenti e il Comune deliberata dalla Regione Marche sia nota al Ministro in indirizzo e se ritenga che essa risulti in contrasto con la normativa nazionale;
quali strumenti ritenga di mettere in atto al fine di verificare e monitorare, e in tutto il territorio nazionale, il rispetto delle disposizioni in materia di assistenza sociosanitaria, oggetto di crescenti restrizioni ancorché fondamentale per la qualità della vita di molte persone con disabilità;
quali iniziative intenda avviare per far rispettare in tutto il territorio nazionale la vigente normativa in materia di livelli essenziali di assistenza sociosanitaria.
(3-01671)
DIRINDIN, GRANAIOLA, PADUA, ORRU', MATTESINI - *Ai Ministri della salute e degli affari esteri e della cooperazione internazionale* - Premesso che:
esistono chiare evidenze scientifiche, di livello internazionale, che documentano gli effetti del fruttosio, componente insieme al glucosio dello zucchero da tavola, sull'equilibrio metabolico, in particolare sui livelli di insulina e le reazioni a cascata da essa indotte a livello biomolecolare e la loro correlazione con l'insorgenza della sindrome metabolica, sovrappeso e obesità;
evidenze scientifiche internazionali mostrano inoltre una chiara correlazione tra livelli di zuccheri assunti nella dieta e insorgenza di patologie dentali (*in primis* la carie), patologie che registrano la più alta prevalenza tra le malattie non trasmissibili e sono responsabili del 5-10 per cento della spesa per interventi sanitari nei Paesi più sviluppati;
sono note le azioni di *lobby* portate avanti dall'industria dello zucchero e dei prodotti correlati al fine di modulare le indicazioni relative agli effetti dannosi di tale sostanza sulla salute umana;
secondo il recente rapporto dell'osservatorio del dipartimento di Sociologia e ricerca sociale dell'università Milano Bicocca, un bambino su 4 in Italia è sovrappeso, e uno su 10 obeso. La prevalenza di sovrappeso in età pediatrica in Italia supera la media europea, con un tasso di crescita annua dello 0,5-1 per cento, pari a quella degli Stati Uniti;
i dati precedenti sono confermati dall'ultima rilevazione del sistema di sorveglianza "Okkio alla salute" del Ministero della salute, coordinato dall'Istituto superiore della sanità: i bambini italiani in sovrappeso sono il 20,9 per cento (IC95 per cento 20,4-21,4) e i bambini obesi sono il 9,8 per cento (IC95 per cento 9,5-10,2), compresi i bambini severamente obesi che da soli sono il 2,2 per cento (IC95 per cento 2,1-2,4). Si registrano prevalenze più alte nelle regioni del sud e del centro;
l'Organizzazione mondiale della sanità ha recentemente predisposto, anche se non ancora pubblicato, le nuove raccomandazioni sull'assunzione di zucchero per adulti e bambini ("Guideline: Sugars intake for Adults and Children") le quali prevedono la limitazione dell'assunzione di zuccheri semplici (quali quelli tipici delle merendine e delle bevande gassate) al 10 per cento del fabbisogno calorico giornaliero, con l'esortazione a ridurre ulteriormente questa soglia a meno del 5 per cento,
si chiede di sapere:
se ai Ministri in indirizzo risultino le motivazioni per le quali, durante il periodo di presidenza italiana dell'Unione europea, il nostro Paese abbia opposto resistenza al tema delle "*healthy diet*", le diete salutari, nel corso del negoziato intergovernativo per la seconda conferenza internazionale sulla nutrizione;
quali siano le motivazioni per le quali la delegazione italiana, in coincidenza con la chiusura del documento OMS relativo alle raccomandazioni relative all'assunzione dello zucchero, appellandosi alla regola sui procedimenti d'urgenza, abbia fatto richiesta di inserire un nuovo punto all'ordine del giorno per rivedere le modalità con cui l'OMS redige le linee guida volte ad orientare le politiche sanitarie dei Governi su specifici temi;
se risulti la composizione della delegazione rappresentante il nostro Paese presso il tavolo OMS per la definizione di tali raccomandazioni e se corrisponda al vero che tra gli «esperti della salute del Ministero Affari Esteri» fosse presente un "esperto" già *senior advisor* di una grande industria

dolciaria italiana;
se, a fronte di quanto esplicitato dal Ministro della salute in occasione della seconda conferenza internazionale sulla nutrizione, tenutasi a Roma il 19 novembre 2014, in margine alle nuove raccomandazioni della OMS sullo zucchero ("No a diktat senza base scientifica. È un'aggressione alle nostre tradizioni dolciarie (…). Dobbiamo fare esattamente l'opposto, cioè proporre il modello della dieta mediterranea, educare famiglie e bambini in età scolare a mangiare bene e anche a fare una giusta attività fisica. Ma non è facendo questo tipo di divieti che noi costruiamo la cultura dell'alimentazione"), il Ministero disponga di evidenze scientifiche sullo zucchero diverse da quelle note nella letteratura scientifica internazionale e alla base delle linee guida dell'OMS;
come si intendano tradurre le indicazioni dell'OMS in azioni concrete volte a prevenire gli effetti nocivi per la salute di bambini e adulti legati ad un'eccessiva assunzione di zuccheri.
(3-01672)

ORELLANA - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:
Italtel si occupa di progettare, sviluppare e realizzare in Italia prodotti e soluzioni per reti e servizi di telecomunicazione di nuova generazione, basati su protocollo IP. Nella sua offerta sono presenti prodotti proprietari, servizi di ingegneria e consulenza sulle reti, *managed services* e soluzioni quali *VoIP, unified communication and collaboration*, videocomunicazione in alta definizione, soluzioni per l'interconnessione, *data center* di nuova generazione e soluzioni per il *mobile broadband SDN, NFV*;
Italtel ha affiancato al ruolo storico di fornitore di reti per i grandi operatori mondiali di telecomunicazioni quello di *vendor* innovativo e di *system integrator* di soluzioni ICT per le imprese e per la pubblica amministrazione;
Italtel vanta oltre 90 anni di storia. Il suo percorso è iniziato nel 1921 e da allora è sempre stata una protagonista delle telecomunicazioni e ne ha scandito lo sviluppo e la trasformazione. Nata tedesca, ha costruito competenze italiane e prodotto innovazione per il sistema Italia. Tra i pionieri mondiali della commutazione elettronica, nei primi anni 2000 Italtel è stata tra le prime aziende al mondo a consentire ad un operatore di trasferire una parte consistente del proprio traffico voce su rete IP. La sua competenza si è poi evoluta nello sviluppo delle soluzioni IP più innovative e nel farne uno strumento potente e sicuro grazie alla capacità di integratori di sistema e ad un'ampia gamma di servizi a valore aggiunto;
il *know how* maturato nella gestione di reti complesse colloca Italtel in una posizione privilegiata per operare là dove ICT e telecomunicazioni confluiscono per definire nuove soluzioni alle esigenze di comunicazione di ciascuno sia nell'ambito lavorativo che in quello sociale;
premesso altresì che, a quanto risulta all'interrogante:
il 26 febbraio 2013 il tribunale di Milano ha emesso e depositato presso la cancelleria il decreto di omologa dell'accordo di ristrutturazione dei debiti *ex* art. 182-*bis* della legge fallimentare (di cui al regio decreto n. 267 del 1942, e successive modificazioni ed integrazioni), che è stato iscritto al registro delle imprese di Milano per la sua pubblicazione in data 1° marzo 2013;
l'accordo di ristrutturazione prevede, oltre alla concessione di nuova finanza in favore della società e alla rinegoziazione dei termini dei contratti di finanziamento in essere, la ripatrimonializzazione della società per 153.035.272 euro attraverso l'emissione di strumenti finanziari partecipativi *ex* art. 2346, comma 6, del codice civile a fronte del conferimento di crediti da parte delle banche finanziatrici, di Cisco System e di Telecom Italia finance;
a seguito di ciò, nell'assemblea straordinaria degli azionisti del 27 marzo 2013 la società Italtel SpA ha: deliberato l'adozione di un nuovo statuto; abbattuto il capitale sociale sino a un ammontare di 2 milioni di euro (sottoscritto e versato); emesso strumenti finanziari partecipativi per 153.035.272 euro, creando una riserva di patrimonio netto che copre le perdite residue e porta il patrimonio netto in positivo;
il fatturato Italtel per il 2013 è stato pari a 374 milioni di euro, mentre secondo le proiezioni per il 2014 si attesterebbe intorno ai 420 milioni di euro;
parzialmente positivo è anche il dato relativo al debito gravante sulla società, che dai 266 milioni di

euro del 2013 è passato ai 182 milioni stimati per il 2014;
ulteriore segnale di ripresa dalla crisi aziendale è la commessa da 100 milioni di euro per 3 anni che Italtel è riuscita ad assicurarsi nel dicembre 2014 tramite la gara indetta da Telecom Italia, subentrando a Ericsson e Alcatel Lucent;
criticità rimangono per quel che concerne il dato occupazionale, complessivamente in un quinquennio sono sfumati 800 posti di lavoro. Tuttavia, anche in questo settore emergono incoraggianti segnali di ripresa. Secondo la già citata omologa del tribunale di Milano, l'organico al 31 dicembre 2014 sarebbe dovuto essere di 930 persone. Ad oggi, invece, l'organico ammonta a 1.083 unità e l'impiego dei 150 dipendenti in più è garantito grazie ai sacrifici economici ripartiti tra gli altri dipendenti e tutte le persone attualmente in cassa integrazione guadagni straordinaria rientreranno a lavoro nel corso del 2015;
considerato che:
la crisi finanziaria e la lunga fase di depressione hanno messo in difficoltà anche imprese ben gestite e con buone prospettive. Nel caso di imprese produttrici di beni e servizi per il mercato interno, hanno pesato il calo dei consumi, la restrizione del credito, i ritardi dei pagamenti delle pubbliche amministrazioni, il ridotto potere d'acquisto delle famiglie e, in alcuni casi, la necessità di ingenti investimenti per adeguarsi a normative di tutela ambientale;
il meccanismo della distruzione delle imprese marginali e inefficienti rischia così di subire una profonda distorsione, perché la crisi può portare all'eliminazione dal mercato di molte imprese che marginali e inefficienti non sono, ma incontrano difficoltà solo temporanee, superabili con opportuni interventi di ristrutturazione industriale;
al fine di sostenere aziende potenzialmente floride, ma in una momentanea fase di difficoltà, il decreto-legge n. 3 del 2015, recante "Misure urgenti per il sistema bancario e gli investimenti", in particolare con i commi 1 e 2 dell'articolo 7, promuove la costituzione di una società di servizio per la patrimonializzazione e la ristrutturazione di imprese italiane in temporaneo squilibrio patrimoniale e finanziario, ma con buone prospettive industriali ed economiche (dove cioè il problema chiave è quello di sopperire a temporanee crisi di liquidità, migliorarne i coefficienti patrimoniali e investire nei processi di ristrutturazione). Per tali finalità, si stabilisce che la società può investire capitale raccolto in proprio, compiere operazioni di finanziamento, acquisire o succedere in rapporti esistenti;
il comma 7 rimette a un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con i Ministri dell'economia e delle finanze e dello sviluppo economico, la definizione dei criteri di concessione della garanzia pubblica e gli obblighi dei beneficiari della garanzia verso lo Stato,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno fornire un'anticipazione dei criteri di massima concernenti la concessione della garanzia pubblica e degli obblighi dei beneficiari della garanzia verso lo Stato;
se, in considerazione di tali criteri, nonché delle prospettive di crescita e degli sforzi di riqualificazione sinora esperiti da Italtel SpA, intenda inserire l'impresa tra quelle che beneficeranno del sostegno della società per azioni prevista dall'art. 7 del decreto-legge n. 3 del 2015.
(3-01674)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

GASPARRI - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro dell'economia e delle finanze* -
Premesso che:
il 20 gennaio 2015 il Consiglio dei ministri ha emanato il decreto-legge n. 3 del 2015, recante "Misure urgenti per il sistema bancario e gli investimenti", che ha stabilito che le banche popolari, con attivo superiore a 8 miliardi di euro, vengano trasformate in società per azioni. Lo scopo sarebbe quello di far sì che la liquidità disponibile si trasformi in credito per le famiglie e per le imprese, offrendo contemporaneamente servizi migliori a prezzi più contenuti;
con le nuove disposizioni decadrebbe il principio del voto capitario, in base al quale ogni socio, in sede di delibere assembleari, ha diritto ad un voto, qualunque sia il numero delle azioni possedute;

tale modalità di voto ha costituito il principio-cardine che storicamente ha contraddistinto e differenziato le banche cooperative rispetto alle banche società per azioni, consentendone un forte sviluppo al servizio dei territori, in favore delle piccole e medie imprese, delle famiglie e degli artigiani;

molteplici sono le criticità emerse dal decreto-legge. Il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti ha esplicitamente dichiarato il proprio dissenso rispetto alla riforma proposta, sottolineando come le banche popolari siano "una risorsa, come le Pmi, per la loro presenza sul territorio, altrimenti si finisce come la Grecia";

da notizie emerse dal quotidiano "il Giornale" del 31 gennaio 2015 emerge che il presidente della Banca popolare di Vicenza, dottor Gianni Zonin, ha affermato che: "È una riforma che uccide il sistema delle banche cooperative, salvando solo quelle che hanno un peso insignificante: le soglie sembrano fatte apposta per salvare il credito cooperativo delle Bcc". Inoltre, precisa il dottor Zonin: "eliminando il voto capitario mettiamo le Banche Popolari nelle mani di speculatori, fondi esteri, svendiamo loro il 25 per cento dell'attività bancaria italiana. E in questo delicato momento aprire così il territorio alla concorrenza genera il rischio che questi investimenti prendano il controllo dell'economia del Paese";

in ogni caso, al fine di preservare il vero modello cooperativistico, ossia quello delle banche popolari non quotate, sarebbe auspicabile a giudizio dell'interrogante un cambiamento del riferimento dimensionale, che potrebbe essere quello del limite previsto per l'assoggettamento alla vigilanza della Banca centrale europea che riguarda le banche con più di 30 miliardi di euro di attivi;

da notizie in possesso dell'interrogante se da un lato l'iniziativa del Governo sul credito popolare mostra giorno dopo giorno tutta la sua inconsistenza, in particolare attraverso le numerose critiche mosse dagli operatori del settore, dall'altro prende sempre più corpo l'ipotesi di ulteriori aspetti allarmanti;

da ulteriori notizie emerse sul quotidiano "Il Corriere della Sera" del 24 gennaio 2015 (così come altri articoli successivi pubblicati su "il Giornale" e su "Il Sole-24 ore"), si può evincere come l'intervento di riforma approvato dal Consiglio dei ministri sia stato preceduto da una serie di attività anomale e di operazioni di compravendita di titoli azionari di numerose banche popolari, i cui movimenti pongono il quesito su un possibile sospetto caso di *insider trading*;

in seguito alla pubblicazione sulla *Gazzetta Ufficiale* del decreto-legge, la borsa di Milano ha iniziato a speculare posizioni, immaginando possibili aggregazioni tra le banche popolari, i cui acquisti si sono concentrati sugli istituti di credito di modesta dimensione, come, ad esempio, il Banco popolare, che ha registrato a fine settimana un guadagno del 21 per cento, la Banca popolare dell'Emilia, con una rendita del 24 per cento e la Banca popolare dell'Etruria e del Lazio, che ha ricavato addirittura il 65 per cento;

sempre secondo indiscrezioni riportate sulla stampa, un'intensa attività di compravendita di titoli di alcune banche popolari italiane quotate in borsa si sarebbe verificata nel "London stock exchange", una delle piazze finanziarie più importanti in Europa e nel mondo;

considerati gli effetti travolgenti che la notizia della riforma ha avuto sui mercati finanziari, a partire da lunedì 19 gennaio 2015, con rialzi a 2 cifre di tutte le banche coinvolte, non può passare in secondo piano il sospetto di azioni promosse in maniera consapevole e attenta, avendo il possesso di informazioni privilegiate;

a tal proposito la Consob ha avviato una serie di controlli preventivi sull'operatività dei titoli delle banche popolari e starebbe, quindi, verificando se ci sia stato chi, avendo ricevuto informazioni preventive sull'imminente pubblicazione del decreto-legge, abbia approfittato e speculato sulla trasformazione delle banche popolari in società per azioni;

a giudizio dell'interrogante la situazione è gravissima, poiché mostrerebbe come le notizie riservate da trattare nelle sedute del Consiglio dei ministri vengano anticipate a collaboratori esterni che attuano comportamenti inidonei,

si chiede di sapere:

quali orientamenti il Governo intenda esprimere in riferimento a quanto esposto e, conseguentemente, quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per fare chiarezza sulla questione della trasformazione in società per azioni delle banche popolari con attivo superiore a 8 miliardi di euro;
se non ritenga necessario chiarire le fasi tecniche e i passaggi che hanno anticipato l'approvazione del decreto-legge di riforma delle banche popolari, i cui rilievi particolarmente dettagliati pubblicati sulla stampa e riportati pongono seri e fondati dubbi sulle modalità di gestione delle informazioni;
per quali ragioni si sia proceduto attraverso lo strumento legislativo del decreto-legge su un tema che, a parere dell'interrogante, non presenterebbe i requisiti di necessità ed urgenza previsti dall'articolo 77 della Costituzione.
(3-01673)
LANZILLOTTA - *Ai Ministri dell'istruzione, dell'università e della ricerca e dell'economia e delle finanze* - Premesso che:
la direttiva ministeriale 10 giugno 2005, n. 56, recante "Individuazione degli interventi prioritari e criteri generali per la ripartizione delle somme, le indicazioni sul monitoraggio, il supporto e la valutazione degli interventi stessi ai sensi dell'articolo 2 della legge 18 dicembre 1997, n. 440", al punto 4), lettera *f)*, prevedeva di destinare la somma di 6.042.623 euro agli istituti di carattere atipico di cui all'art. 21, comma 10 della legge 15 marzo 1997, n. 59 (2 enti, dei quali uno è l'Istituto statale per sordi di Roma), ove nell'anno 2005 si fossero insediati i nuovi organi di gestione previsti dalla loro riforma;
la stessa disposizione prevedeva che in caso di mancato insediamento di tali organi, la somma sarebbe stata destinata ad incrementare le risorse finanziarie per l'offerta formativa di integrazione scolastica degli alunni in situazione di *handicap* e per la formazione del personale docente, per un importo massimo di 550.000 euro;
un primo regolamento sugli istituti atipici non aveva ottenuto il visto di legittimità della Corte dei conti; a quanto si apprende, il testo del regolamento era stato modificato dal Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per accogliere le osservazioni della Corte ma non si era successivamente acquisito il concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze;
dunque non essendo mai avvenuta la trasformazione dell'Istituto statale per sordi in ente nazionale, lo stanziamento previsto dalla direttiva n. 56/2005 a favore degli istituti atipici non è mai stato erogato;
successivamente, è intervenuto il decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 135, che all'articolo 7, comma 37, lettera *a)*, ha novellato l'articolo 1, comma 601, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, destinando le risorse stanziate dalla legge 18 dicembre 1997, n. 440 (ovvero quelle che venivano suddivise dalla direttiva del 2005 citata), al "Fondo per le competenze dovute al personale delle istituzioni scolastiche, con esclusione delle spese per stipendi del personale a tempo indeterminato e determinato" e al "Fondo per il funzionamento delle istituzioni scolastiche", senza al contempo individuare un sistema alternativo di finanziamento degli istituti atipici o comunque assegnare una quota di tali risorse all'Istituto statale per sordi,
si chiede di sapere:
se e in quali tempi i Ministri in indirizzo intendano riavviare la pratica di trasformazione dell'Istituto statale per sordi di Roma in ente nazionale di supporto alle persone sorde;
se e come, nel frattempo, intendano comunque assicurare un idoneo sistema di finanziamento dell'Istituto, tale da permettergli di adempiere sia le sue importanti e qualificate funzioni di servizio alle persone sorde, con particolare riferimento alla popolazione scolastica, sia la regolare gestione amministrativa.
(3-01675)
DE PETRIS - *Ai Ministri dei beni e delle attività culturali e del turismo e del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che:
il 16 febbraio 2015 a Roma, nella sede della Direzione generale per il cinema, si è tenuta una riunione tra il direttore generale per il cinema e i rappresentanti sindacali di Cinecittà studios per discutere in

merito alla situazione occupazionale;
esito della riunione, che fa seguito a numerosi incontri succedutisi nei mesi precedenti, è stato la constatazione di 2 punti di crisi particolarmente sensibili che determinano uno scenario di profonda incertezza sul piano occupazionale e sul piano della soluzione complessiva dell'intera vicenda: vale a dire il ritardo nell'attuare la *partnership* con la Rai per un progetto finalizzato a preservare e valorizzare la valenza culturale, industriale e professionale dell'intero comprensorio di Cinecittà e l'accentuarsi della gravità della situazione occupazionale nel ramo d'azienda "Laboratorio sviluppo e stampa" con l'avviata procedura di mobilità conseguente alla mancanza di disponibilità di fondi statali per la cassa integrazione straordinaria per cessata attività nel 2015, che coinvolge 38 dipendenti;
l'impegno assunto prevede che "il Direttore generale rappresenti al Ministro dei beni culturali il mutato contesto nell'ottica di trovare le più adeguate risposte e a convocare a strettissimo giro Cinecittà studios SpA e Istituto Luce Cinecittà Srl";
considerato che:
il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo ha concesso a Cinecittà studios la possibilità di rateizzare in 8 anni il debito di 5 milioni di euro contratto con l'Istituto Luce; a investire sul sito produttivo 7 milioni di euro, prevedendo l'inserimento nel programma di 2 anni di contratti di solidarietà di 90 dipendenti per abbattere il costo del lavoro per centinaia di migliaia di euro ogni anno; la riduzione del canone di affitto per centinaia di migliaia di euro all'anno in cambio della restituzione di 4 teatri di posa;
nonostante siano tornate a lavorare a Cinecittà varie produzioni nazionali e alcune produzioni internazionali ("Ben Hur" e "Zoolander2"), grazie alle agevolazioni fiscali dovute al *tax credit*, l'azienda continua la sua politica di distruzione del tessuto produttivo;
38 lavoratori del settore sviluppo e stampa sono in cassa integrazione e saranno licenziati al termine delle procedure, già avviate, il 28 aprile 2015;
54 lavoratori (digitale e audio), "affittati" dal 2012 alla multinazionale Deluxe, sono in "attesa di giudizio " perché la stessa Deluxe è stata posta in liquidazione dal novembre 2014;
110 lavoratori (costruzione scene, manutentori e amministrativi) sono da 2 anni in solidarietà e a fine dicembre 2014 è stata fatta richiesta per una proroga di altri 2 anni dello stesso contratto;
per questo gruppo di lavoratori è stato dichiarato dall'azienda un problema di esuberi strutturali di 50 unità;
da ciò risulta evidente l'incompatibilità tra gli indirizzi di sviluppo produttivo, legati al *core-business*, tracciati dal Ministero e quelli perseguiti dalla società IEG (Luigi Abete-Diego DellaValle-Haggiag-DeLaurentis, che detengono l'80 per cento di Cinecittà studios) che invece punta alla dismissione delle attività di *core* e di tutta la forza lavoro,
si chiede di sapere:
se i Ministri in indirizzo non ritengano, in virtù dell'aggravarsi della situazione, di intervenire urgentemente sul piano occupazionale al fine di garantire la copertura finanziaria per il prosieguo della cassa integrazione straordinaria e dei contratti di solidarietà di tipo B già in essere;
se il Ministro dei beni culturali non ritenga opportuno, proprio in questa fase, mantenere gli impegni assunti nel marzo 2014 in merito al rilancio di Cinecittà e, in particolare, attivarsi concretamente coinvolgendo fattivamente i vari soggetti interessati, Rai, Ministero dello sviluppo economico e Ministero dell'economia e delle finanze, al fine della realizzazione del progetto di *partnership* Rai-Istituto Luce Srl;
se non ritenga opportuno, nel malaugurato caso di impossibilità di portare a buon fine tali azioni, considerare la possibilità di acquisire la maggioranza azionaria delle aziende operanti nel comprensorio di Cinecittà al fine di salvaguardare il patrimonio culturale, produttivo e professionale del sito, incrementando lo sviluppo economico del comprensorio.
(3-01676)
SCALIA, MOSCARDELLI, VALDINOSI, CUOMO, SPILABOTTE, Elena FERRARA, GAMBARO, VALENTINI, PAGLIARI, GIACOBBE, GUERRIERI PALEOTTI, MASTRANGELI, PUPPATO,

LUCHERINI, MANCUSO - *Al Presidente del Consiglio dei ministri* - Premesso che:
la mattina del 13 febbraio 2015 sul sito de "la Repubblica" è stato pubblicato l'audio integrale della registrazione della telefonata tra Claudio Lotito, consigliere della Federazione italiana gioco calcio, e Pino Iodice, direttore generale dell'Ischia Isolaverde calcio, risalente al 28 gennaio;
l'intero contenuto della telefonata è a parere degli interroganti inquietante e avrebbe dovuto essere stigmatizzato, più di quanto sia stato fatto nelle ore e nei giorni successivi alla pubblicazione, da esponenti del mondo del calcio nonché dal mondo della politica;
in particolare, si rileva che nel corso della telefonata sarebbero state pronunciate le seguenti parole da Claudio Lotito, riferite ad una precedente conversazione con il Presidente della Lega calcio di serie B, Andrea Aboli: "Se mi porti in serie A squadre come il Frosinone e il Latina che non valgono (...) chi li compra i diritti televisivi? E il Carpi non sanno neanche che esiste…";
i toni e i contenuti della telefonata sono assolutamente inaccettabili e restituiscono un'immagine del calcio dove tutto sembra essere precostituito "a tavolino" e in funzione esclusivamente del denaro dei diritti televisivi;
considerato che il mondo del calcio da anni segna un inequivocabile degrado morale, governato da bande senza una visione del futuro in perenne lotta tra loro per spartirsi posti di potere derivanti dai diritti televisivi, verso cui non è sembrato esserci fin qui, da nessuno di quelli che dovrebbero e potrebbero, un'energica e risolutiva presa di posizione, con la conseguenza che questo stato di cose è andato sicuramente a discapito sia dell'agonismo e dell'impegno sul campo di gioco, sia della passione di milioni di sportivi che con i loro abbonamenti allo stadio e, soprattutto, alla televisione finanziano il calcio italiano,
si chiede di sapere:
che cosa intenda fare il Governo per fare chiarezza sull'intera vicenda e, in particolare, per verificare con la FIGC che alle frasi di Lotito non siano seguiti fatti in grado di creare pregiudizio alle sorti agonistiche dei *club* del Frosinone, del Latina e del Carpi;
se non ritenga opportuno attivarsi per ristabilire certezza, trasparenza, regole e sana competizione nel mondo del calcio, tali da sottrarlo a quelle logiche che lo stritolano da anni, di cui le parole di Lotito sono solo l'ultima volgare manifestazione, per restituirlo alla sua naturale condizione di sport, amato e seguito da milioni di italiani.
(3-01677)

RUTA, RICCHIUTI - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che:
attualmente la competenza relativa alla vigilanza in materia di lavoro è distribuita su più istituzioni (INPS, Ministero del lavoro e delle politiche sociali, INAIL, ASL, eccetera) che agiscono in modo indipendente l'una dall'altra, determinando la moltiplicazione dei costi, una maggiore difficoltà nella realizzazione di un'azione ispettiva completa ed integrata, nonché un disagio per le aziende che, spesso, vivono ripetuti interventi di controllo provenienti da enti e strutture differenti;
nell'ottica di semplificare ed efficientare l'azione ispettiva, la legge delega n. 183 del 2014 propone il riordino dell'attività ispettiva «attraverso l'istituzione (...) di una Agenzia unica per le ispezioni del lavoro, tramite l'integrazione in un'unica struttura dei servizi ispettivi del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, dell'INPS e dell'istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL), prevedendo strumenti e forme di coordinamento con i servizi ispettivi delle aziende sanitarie locali e delle agenzie regionali per la protezione dell'ambiente» (art. 1, comma 7, lettera *l)*);
nella prossima riunione del Consiglio dei ministri dovrebbe essere adottato il decreto legislativo di attuazione della legge delega nella direzione dell'istituzione di un'agenzia unica di vigilanza in capo al Ministero del lavoro;
considerato che:
alla luce di tali evoluzioni, la Direzione centrale vigilanza, prevenzione e contrasto all'economia sommersa dell'Inps ha realizzato uno studio atto a sostenere la convenienza economica, operativa ed organizzativa di uno scenario alternativo finalizzato all'istituzione di un ruolo unico di vigilanza in materia di lavoro presso l'INPS sulla base delle considerazioni che seguono;

l'INPS in virtù del proprio modello operativo e organizzativo, della propria infrastruttura tecnologica e della propria competenza risulterebbe essere il soggetto in grado di ricoprire tale ruolo in modo più veloce ed efficiente;

gli investimenti per la realizzazione del ruolo unico presso l'INPS (ad esempio risorse umane, tecnologie, organizzazione, eccetera) verranno coperti dai contributi evasi recuperati il cui valore aumenterebbe sensibilmente a fronte dell'applicazione del modello operativo, di *governance* e di *intelligence* dell'INPS particolarmente produttivo;

le sedi dell'INPS (incluse le sedi dell'ex INPDAP, recentemente acquisite dall'istituto) sono già in grado di accogliere la nuova forza ispettiva in quanto già dotate di infrastruttura *hardware* (ad esempio cablatura) e di postazioni di lavoro funzionanti. Inoltre l'INPS dispone di sistemi e procedure scalabili in termini di utenti e funzionalità e, a fronte di un investimento minimo, è in grado di adeguare in tempi ristretti le dotazioni dei nuovi ispettori ("valigetta dell'ispettore"). Tutto ciò garantirà un'operatività immediata di tutta la forza ispettiva, prevedendo strumenti e forme di coordinamento con i servizi ispettivi delle ASL, delle ARPA e dei NIL (nuclei ispettorato del lavoro);

il modello di *governance* ed operativo dell'INPS si rivela come particolarmente evoluto, flessibile e produttivo, caratterizzato da una continua evoluzione e potenziamento del sistema di *intelligence* e slegato da logiche di competenza territoriale che, spesso, impediscono un'azione ispettiva sull'intero "sistema aziendale". Con un investimento formativo effettuato anche "*on the job*", gli ispettori del Ministero del lavoro e dell'INAIL adotteranno il modello dell'INPS con un incremento significativo di produttività e di recupero delle somme evase;

il ruolo unico di vigilanza presso l'INPS consentirà di diffondere un'azione ispettiva omogenea maggiormente orientata al recupero della contribuzione. Tale approccio troverebbe supporto anche dalle associazioni datoriali perché garantirebbe una riduzione dell'evasione contributiva e consentirebbe una revisione e alleggerimento del sistema sanzionatorio;

l'istituzione di un ruolo unico di vigilanza presso l'INPS determinerebbe un recupero di somme evase significativamente maggiore rispetto a quelle recuperate attualmente (1,4 miliardi di euro). Più specificatamente l'adozione del modello di *governance*, di *intelligence* ed operativo di INPS ed il suo graduale potenziamento nell'arco temporale di riferimento (15 anni) consentirebbero, a regime, di recuperare la totalità della contribuzione evasa (circa 50 miliardi di euro annui). Inoltre l'istituto ha già delineato un percorso evolutivo in 3 fasi consecutive basate sull'applicazione dell'attuale modello di *governance* dell'INPS a tutti gli ispettori di vigilanza; potenziamento dell'*intelligence* e della velocità di ispezione; potenziamento dell'azione preventiva;

l'attuale struttura centrale di coordinamento dell'INPS verrà potenziata con il seguente personale: 5 dirigenti; 12 capi ufficio; 25 funzionari; le retribuzioni degli ispettori del Ministero del lavoro verranno allineate a quelle degli ispettori di INPS e INAIL; tutti gli ispettori saranno destinatari di un intervento di formazione abilitante, con l'integrazione della competenza ispettiva;

constatato che:

l'agenzia unica di vigilanza al momento non prevede un'integrazione dell'attività ispettiva che continuerà ad essere svolta secondo i 3 diversi modelli operativi attualmente applicati presso l'INPS, il Ministero e l'INAIL; non è prevista un'azione di potenziamento dell'*intelligence* finalizzata all'incremento dell'efficacia ispettiva e all'incremento del recupero dei contributi e premi evasi; inoltre il valore dei contributi e premi evasi recuperati rimarrà invariato e costante nel tempo;

la nuova struttura organizzativa dell'agenzia unica di vigilanza sarà composta almeno da 3 direzioni generali, una struttura amministrativa composta da circa 60 dirigenti e 500 funzionari (quadri e impiegati); circa 1.800 ispettori perderanno il diritto all'incentivo per enti previdenziali (circa 6.000 euro lordi annui); la competenza ispettiva non muterà rispetto ad oggi e non si attiveranno i vantaggi derivanti da un'integrazione della stessa;

tenuto conto che:

l'INPS ha già avviato un percorso di potenziamento dell'*intelligence* istituendo un nucleo centrale costituito da 20 ispettori esperti, raddoppiando il numero dei dirigenti e quadruplicando il numero dei

capi *team* dedicati e strutturando la Direzione centrale vigilanza in base ad aree geografiche (Nord-Est, Nord-Ovest, Centro, Sud) per un efficace coordinamento territoriale;
l'INPS sta avviando un percorso strutturato di cooperazione con le aziende finalizzato a prevenire l'evasione e a regolarizzare il versamento dei contributi e premi dovuti al sistema pubblico;
il ruolo unico di vigilanza presso l'INPS comporterebbe il potenziamento dell'*intelligence* con un aumento del 24 per cento annuo e con un aumento della cooperazione con le aziende fino al 17 per cento in più annuo;
la sostenibilità economica del ruolo unico di vigilanza presso l'INPS sarebbe riscontrabile fin dal primo anno in quanto a fronte di investimenti fortemente inferiori (54,7 milioni di euro in meno) garantirebbe nel breve-lungo periodo un significativo incremento della contribuzione evasa accertata (dai 484 milioni di euro del primo anno ai 48 miliardi del quindicesimo anno).
la realizzazione del ruolo unico di vigilanza presso l'INPS prevede infatti l'utilizzo degli attuali sistemi informatici e *database* dell'istituto che consentono agli ispettori di accedere alle informazioni in tempo reale attraverso dispositivi mobili ed integrati ("valigetta dell'ispettore") e l'utilizzo del patrimonio immobiliare dell'INPS, che, a seguito dell'accorpamento di INPDAP ed ENPALS, dispone di sedi e postazioni di lavoro su tutto il territorio da assegnare agli ispettori del Ministero del lavoro e dell'INAIL in luogo delle sole 18 sedi ipotizzate per l'agenzia. Si assicura così una presenza capillare che garantisce un presidio costante e puntuale del territorio fornendo anche un riferimento certo per lavoratori ed imprese;
rilevato che, a parere degli interroganti:
con l'istituzione di un'agenzia unica di vigilanza non si realizza un modello operativo integrato bensì l'affiancamento dei modelli operativi attualmente agiti dall'INPS, dal Ministero e dall'INAIL, significativamente disomogenei in termini di produttività;
l'istituzione di un'agenzia *ex novo* non consentirebbe un'immediata concentrazione sui temi di *intelligence*, dilatando significativamente nel tempo il potenziamento dell'attività ispettiva ed l'incremento del recupero contributivo;
l'agenzia unica attualmente non prevede un'evoluzione del modello operativo in grado di recuperare contributi e premi evasi tale da garantire la copertura dell'ingente finanziamento;
l'istituzione dell'agenzia unica costituirà esclusivamente un costo ulteriore per il sistema pubblico,
si chiede di sapere se sia intenzione del Ministro in indirizzo proporre l'istituzione dell'agenzia unica di vigilanza o se non ritenga opportuna la realizzazione del ruolo unico di vigilanza presso l'INPS.
(3-01678)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

BUEMI - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:
a seguito di sopralluoghi di verifica sulla struttura del ponte Molinello, ubicato sulla strada statale 106 nel centro urbano di Cariati (Cosenza), l'Anas compartimentale della viabilità per la Calabria ha accertato le condizioni di rischio della medesima ed ha provveduto, come riferisce il sindaco di Cariati in una lettera indirizzata al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, a presentare alla Direzione generale, in data 16 dicembre 2014, la perizia per i lavori urgenti di mitigazione dei fenomeni di polverizzazione e disgregazione delle superfici murarie;
la stessa Anas compartimentale ha altresì provveduto, come misura immediata per contenere le sollecitazioni dinamiche sul manufatto, ad istituire il senso unico alternato sul tratto di viabilità interessata, regolamentato da un impianto semaforico lungo l'asse longitudinale del ponte, con limite massimo di velocità fissato a 30 chilometri all'ora;
ad oggi, però, la richiesta di autorizzazione dei lavori e di copertura della relativa spesa, nonostante l'attestata urgenza, non ha ottenuto alcun esito;
considerato che:
la situazione attuale causa, con estrema frequenza, un vero e proprio blocco del traffico veicolare sulla strada statale 106, unica arteria di collegamento che attraversa longitudinalmente l'abitato, impedendo di fatto l'accesso o il deflusso dalla caserma dei Carabinieri, posta nell'immediata prossimità del ponte,

nonché dalle vicine scuole medie ed elementari. Inoltre capita, con preoccupante frequenza, che nel traffico rimangano bloccate le ambulanze che trasportano ammalati o feriti da o per il punto di primo intervento dell'ospedale di Cariati o per il pronto soccorso di Rossano;
tale situazione di grave rischio è, peraltro, destinata ad aumentare in maniera esponenziale con la prossima stagione estiva, in concomitanza con l'aumento dell'intensità del traffico sulla strada statale 106 e dei residenti sul territorio comunale per la forte presenza turistica;
nonostante, dunque, i rischi a causa dello stato di arretramento e di estrema pericolosità in cui versa il ponte Molinello sulla strada statale 106 a Cariati, le autorità preposte non hanno ancora disposto né l'autorizzazione dei lavori, né la copertura finanziaria dei medesimi,
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda assumere le iniziative necessarie per sollecitare un'azione immediata da parte dell'Anas SpA, al fine di tutelare l'incolumità degli utenti e mettere definitivamente in sicurezza il ponte Molinello presente sulla "strada della morte", che purtroppo è ricordata per aver causato nel passato diversi incidenti anche mortali.
(4-03478)

DIVINA - *Al Ministro della difesa* - Si chiede di conoscere:
se corrisponda al vero quanto riportato il 14 febbraio 2015 dal quotidiano "Il Tempo" in merito al passaggio tra le fila dei combattenti dell'IS di 7 ufficiali libici che sarebbero stati addestrati presso strutture militari italiane;
quali siano i criteri di selezione, anche dal punto di vista dell'affidabilità, del personale libico che viene addestrato dalle forze armate italiane;
quale sia il numero di ufficiali e sottufficiali sinora addestrati, quanti siano quelli eventualmente ancora in addestramento, la tipologia dello stesso e presso quali strutture si svolga;
se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno, alla luce degli avvenimenti in corso in Libia nell'ultimo periodo, sospendere questo addestramento;
quanti militari o comunque ex combattenti libici siano stati o siano tuttora ricoverati presso strutture ospedaliere militari del nostro Paese;
a quale titolo siano stati effettuati questi ricoveri;
a chi siano state imputate le spese di ricovero, degenza e cura;
se anche sul personale medico siano state effettuate opportune verifiche di affidabilità e sicurezza.
(4-03479)

ZIZZA - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, della salute, dell'interno e della giustizia* - Premesso che:
la discarica di Formica, sita nel territorio brindisino a ridosso del comune di San Vito dei Normanni assieme a quella di Autigno, a soli 4 chilometri dallo stesso comune, rappresentano una sciagura ambientale per la regione soprattutto in seguito al dissequestro della stessa discarica di Formica, che era stata precedentemente chiusa per indagini sull'accertata presenza di rifiuti tossici e nocivi;
la nuova sentenza emanata dal tribunale darà modo di riversare "rifiuti pericolosi e non", grave minaccia per la salute dei cittadini, vista la concessione di riapertura e ampliamento del sito, pronto a ricevere rifiuti pericoli col rischio vi siano altresì scorie nucleari;
già negli anni '90 quando la discarica di Formica era gestita dalla società Ines, come riportato in una relazione di un rappresentante della Guardia di finanza che all'epoca dei fatti seguì l'inchiesta, furono riversati rifiuti tossici e nucleari, con scorie provenienti anche da Chernobyl e fra il 2005 e il 2007, anziché smaltire rifiuti speciali, a Formica furono condotte 200 tonnellate al giorno di rifiuti tossici da tutta Europa;
da notizie in possesso dell'interrogante, in riferimento al recente dissequestro di Formica che, sia pure con la condanna di 9 persone ritenute responsabili dello sversamento di rifiuti illeciti, è stata riaperta, esiste un gravissimo rischio per la salute dei cittadini della zona costretti a respirare e vivere a qualche chilometro dalle zone contaminate esponendosi al rischio di tumori, leucemie, sarcomi, linfomi, mielomi, malformazioni fetali, Parkinson, Alzheimer, infarto, bronchiti croniche e ictus come ben documentato e supportato da pareri medici a riguardo;

le monoparticelle tossiche e la diossina non sono né biodegradabili né biocompatibili e determinano, quindi, le suddette malattie. Si pensi che in Campania, dove per decenni sono stati sotterrati rifiuti tossici, l'aumento di neoplasie è stato del 12 per cento per gli uomini e del 9 per cento per le donne,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza di quanto esposto;

se non ritengano opportuno, ciascuno per la propria competenza, assumere iniziative volte a fornire risposte certe alle richieste di rispetto della salute dei cittadini e dell'ambiente circostante alle discariche.

(4-03480)

MANDELLI, PICCOLI - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:

negli ultimi 10 anni si è assistito ad un cambiamento progressivo dei rapporti tra Stato e cittadini, cioè tra pubblica amministrazione e servizi erogati alla collettività. Il cambiamento ha determinato, e determina, la privatizzazione di strutture pubbliche vocate all'erogazione di servizi essenziali ai cittadini. In ultima analisi, la metodologia seguita pare essere quella della privatizzazione dello Stato là dove questo possa determinare un guadagno per chi gestirà il servizio;

in alcuni casi la privatizzazione, stimolando la competizione, ha determinato effetti positivi per la collettività; in altri, e i casi sono numerosi, la privatizzazione dei servizi non ha determinato un visibile miglioramento della prestazione ma aggravi di spesa per i contribuenti;

negli ultimi anni Poste italiane SpA ha avviato un processo di razionalizzazione degli uffici, procedendo sia alla chiusura, sia alla riduzione degli orari di apertura degli sportelli in diverse aree del territorio nazionale, nonostante i cospicui contributi erogati dallo Stato italiano, quindi da tutti i cittadini, a Poste italiane per l'erogazione dei servizi essenziali;

la riduzione degli orari di apertura degli sportelli ha provocato, e provoca, disfunzioni nell'offerta del servizio, arrecando disagi ai cittadini, specialmente a quelli che risiedono in territori isolati, montani o poco serviti da mezzi pubblici. Ha di riflesso anche comportato negli anni una riduzione di personale impiegato negli uffici postali, facendo da una parte aumentare il carico di lavoro individuale e dall'altra diminuire il livello di qualità del servizio offerto;

il rapporto tra Stato e Poste italiane SpA richiede che la società consegua obiettivi di qualità, tra i quali quelli concernenti l'adeguatezza degli orari di apertura degli sportelli rispetto alle prestazioni richieste, obiettivi che non possono non tenere conto delle esigenze manifestate dalle autorità locali come espressione delle necessità degli utenti del servizio stesso;

nel corso dell'audizione presso la 10a Commissione permanente (Industria, commercio, turismo) del Senato, svoltasi il 5 novembre 2014, il dottor Francesco Caio, amministratore delegato di Poste italiane, diede notizia di un piano generale di riorganizzazione della rete di sportelli postali nell'ambito del quale si prevedeva la chiusura di circa 450 uffici a decorrere dal 13 aprile 2015, piano che avrebbe tenuto comunque conto, secondo quanto da questi affermato, dei principi di prossimità e presenza di copertura territoriale e funzionalità. Il piano è stato presentato a dicembre 2014;

nei piccoli comuni, e specialmente in quelli montani, la soppressione di un ufficio postale, al pari di una farmacia, di un presidio medico o di uno sportello bancario, rappresenterebbe il venire meno di un servizio essenziale per una comunità, e in particolar modo per quei cittadini anziani, o con *handicap* fisici, per i quali un eventuale accorpamento degli uffici significherebbe raggiungere un comune distante a piedi o con mezzi pubblici: in entrambi i casi la persona per ritirare corrispondenza, effettuare pagamenti, o utilizzare un qualsiasi servizio offerto da Poste italiane (sportello bancario, servizi finanziari, assicurativi, eccetera) sarà costretta ad impiegare molto tempo in più;

l'eventuale privatizzazione totale dell'azienda o la soppressione del servizio a livello locale, proprio per la loro specificità e rilevanza, non possono essere trattati unilateralmente dall'azienda, o da un Governo, poiché necessitano di un'ampia condivisione anche a livello parlamentare;

nella transizione economica e normativa verso un mercato aperto, la previsione e la regolamentazione del servizio universale postale garantisce a tutti i cittadini la possibilità di fruire di un servizio di pubblica utilità, indipendentemente da fattori come il reddito o la collocazione geografica. In Italia il

servizio universale postale è affidato a Poste italiane fino al 2026. Sull'affidamento il Ministero dello sviluppo economico effettua, ogni 5 anni, una verifica sulla base di un'analisi dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni,
si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo, nell'ambito delle proprie competenze, intenda adottare al riguardo, anche per evitare che contro Poste italiane SpA possano generarsi contenziosi, con ricorsi anche alla Corte europea, volti a sostenere che non a tutti i cittadini italiani è data la possibilità di fruire di un servizio di pubblica utilità, indipendentemente da fattori come il reddito o la collocazione geografica.
(4-03481)
ARRIGONI - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e della salute* -
Premesso che:
in recenti articoli di stampa è emersa l'intenzione da parte di Italcementi SpA di utilizzare nello stabilimento sito a Calusco d'Adda come combustibile alternativo rifiuti catalogati come CSS (combustibile solido secondario), con un enorme aumento di tonnellate utilizzate, passando da 30.000 a 110.000 tonnellate annue;
tale incremento del combustibile utilizzato incrementerebbe dall'attuale 15 per cento al 62 per cento la fornitura di energia alternativa ai combustibili fossili per la produzione di cemento;
il progetto modificherebbe sensibilmente il protocollo d'intesa sottoscritto nel maggio 2012 con le amministrazioni locali del territorio e potrebbe causare un notevole aumento delle emissioni di ossidi di azoto e polveri sottili (PM 10 e PM 2.5) nell'aria;
ricerche svolte sul territorio regionale dall'università degli studi di Milano hanno rilevato correlazione tra picchi di inquinamento atmosferico (ossidi di azoto, PM10) e impatti sulla salute degli abitanti del territorio; infatti, l'area di ubicazione del cementificio ricade in zona classificata di classe A dal piano di risanamento dell'inquinamento atmosferico della Regione Lombardia e ciò evidenzia un elevato inquinamento di fondo; pertanto, il contributo quantitativo e qualitativo di inquinanti sul territorio attuato da Italcementi dovrebbe essere oggetto di una maggiore e costante attenzione e controllo, per tutelare la salute degli abitanti e degli ecosistemi presenti, anche in considerazione della presenza del parco Adda nord con le tutele ambientali che ne conseguono;
da notizie di stampa si apprende che come CSS saranno utilizzati fanghi derivati da trattamento delle acque reflue, plastiche e gomme, come pneumatici usati e scarti d'imballaggi di plastica non riciclabili;
mercoledì 11 febbraio 2015 si è tenuto il primo incontro della conferenza dei servizi indetta dalla Provincia di Bergamo per confrontarsi con gli enti interessati sulla richiesta di Italcementi di aumentare i rifiuti CSS bruciati nello stabilimento di Calusco d'Adda. Alla conferenza, oltre a Italcementi, alla Provincia di Bergamo, all'ASL e all'ARPA (Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente) e al Comune di Calusco, hanno partecipato i sindaci o i loro delegati dei Comuni di Paderno d'Adda, Imbersago, Robbiate, Verderio e Solza, che nel dicembre 2014 avevano chiesto alla Provincia di Bergamo, tramite una lettera pubblica, di prendere parte alla procedura di verifica di impatto ambientale sul progetto di Italcementi, nonché del Comune di Merate che ha partecipato in qualità di semplice uditore;
secondo il parere degli amministratori coinvolti si è trattato di un incontro interlocutorio, il primo di un percorso che ricomincerà il 6 marzo 2015 e che, in quella data, vedrà i Comuni del meratese portare sul tavolo della Provincia di Bergamo le proprie osservazioni tecniche;
i punti principali in discussione riguardano la tracciabilità e la qualità dei rifiuti bruciati, che il territorio chiede che vengano garantiti da un ente terzo, così come i controlli sulle emissioni;
un altro punto ha riguardato lo scalo ferroviario tra lo stabilimento e la stazione di Calusco d'Adda della cui costruzione, secondo gli accordi del 2012, Italcementi si sarebbe dovuta occupare e sui quali, invece, lamenta difficoltà con le Ferrovie dello Stato che non si interessano del progetto;
per pareggiare il potere calorifico del carbone occorrono 1,8 chilogrammi di CSS per ciascun chilogrammo di carbone; pertanto, l'incremento della produzione dell'impianto in combinazione con la mancata realizzazione dello scalo ferroviario e il minor potere calorifico del carbone creerà senz'altro

un incremento cospicuo del traffico indotto dal trasporto del combustibile su gomma che incrementerà gli impatti sulle matrici ambientali atmosfera e rumore;

recentemente, il Governo, con l'articolo 35 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164, ha previsto un piano nazionale per individuare la capacità complessiva di trattamento di rifiuti urbani e assimilati degli impianti di incenerimento in esercizio o autorizzati a livello nazionale e uno dei requisiti posti per il funzionamento degli impianti è stato il rispetto delle disposizioni sulla qualità dell'aria di cui al decreto legislativo 13 agosto 2010, n. 155;

inoltre, il decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 14 febbraio 2013, n. 22, recante "Regolamento recante disciplina della cessazione della qualifica di rifiuto di determinate tipologie di combustibili solidi secondari (CSS), ai sensi dell'articolo 184-ter, comma 2, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modificazioni", all'articolo 15, prevede l'istituzione di un comitato di vigilanza e controllo, presso il Ministero, con il compito, tra gli altri, di garantire il monitoraggio della produzione e dell'utilizzo del CSS-combustibile ai fini di una maggiore tutela ambientale nonché la verifica dell'applicazione di criteri di efficienza, efficacia ed economicità e, inoltre, di intraprendere le iniziative idonee a portare a conoscenza del pubblico informazioni utili o opportune in relazione alla produzione e all'utilizzo del CSS-combustibile, anche sulla base dei dati trasmessi dai produttori e dagli utilizzatori;

peraltro, il 4 settembre 2013, l'Assemblea del Senato ha discusso una serie di mozioni presentate da tutti gruppi parlamentari, sull'utilizzo del CSS e sulle implicazioni che ciò comporta per la salute dei cittadini, e il 12 settembre 2013 ha approvato una mozione (1-00135) che, tra l'altro, impegna il Governo: «ad avviare i necessari approfondimenti tecnici per verificare se e a quali condizioni l'utilizzo del CSS nei cementifici non determina rischi per la salute e per l'ambiente, con particolare riferimento alle effettive emissioni di sostanze inquinanti derivanti dall'uso dei rifiuti come combustibili, che tengano conto non solo del funzionamento degli impianti a regime e in condizioni di massima sicurezza, ma anche dei possibili rischi derivanti da malfunzionamenti o errori in fase di gestione; a fornire, a seguito di tali accertamenti preliminari, un quadro aggiornato sull'attuazione, da parte dei settori industriali coinvolti, del potenziale costituito dal CSS fornendo anche informazioni circa i processi autorizzativi avviati a seguito dell'entrata in vigore del decreto ministeriale n. 22 del 2013, nonché a rendere alle competenti Commissioni parlamentari ogni necessaria informativa relativa alle verifiche tecniche attuate e al vaglio dei risultati di tali verifiche, nonché ai dati di utilizzo del CSS, anche sulla base delle comunicazioni annuali previste dall'articolo 14 del decreto ministeriale n. 22 del 2013 a carico dei produttori e degli utilizzatori di CSS; ad adottare tutte le iniziative necessarie a tutela della salute e dell'ambiente, anche integrative o, se necessario, di modifica del decreto ministeriale n. 22 del 2013; a rafforzare con ogni strumento a disposizione, in particolare in materia di emissioni inquinanti, il processo di costruzione di un moderno ed efficace sistema di controlli ambientali in tempo reale, al fine di garantire ai cittadini effettive ed efficaci forme di tutela della salute e assieme dell'ambiente, anche con la prescrizione di precise procedure tecniche che impongano agli operatori l'obbligo di rendere disponibili on line i dati raccolti; a prevedere adeguati strumenti di informazione e consultazione in relazione ai progetti di utilizzo, nell'ambito dei singoli cementifici, dei combustibili alternativi, tra cui i CSS, in luogo dei combustibili tradizionali (carbone, pet-coke, eccetera), in particolare prevedendo forme di coinvolgimento delle Regioni interessate a tali processi; a garantire la completa e verificata applicazione della normativa ambientale relativa all'esercizio degli impianti di produzione di cemento a ciclo completo, nonché di prevedere norme ad hoc per garantire la completa trasparenza e aderenza alle severe norme comunitarie in materia di emissioni, nei processi di autorizzazione, che, nel caso di istanza da parte del gestore dell'impianto di utilizzo, dovranno essere considerati uno ad uno dall'autorità competente; a procedere rapidamente alla costituzione del comitato di vigilanza e controllo previsto all'articolo 15 del decreto ministeriale n. 22 del 2013; a definire linee guida atte a verificare che gli impianti utilizzatori del CSS posseggano tecnologie di processo e di trattamento degli effluenti gassosi, liquidi e solidi, tali da garantire la qualità e la quantità delle

emissioni nel rispetto delle normative di settore»,
si chiede di sapere:
se e come il Governo abbia attuato gli impegni impartiti dall'Assemblea del Senato a seguito dell'approvazione della mozione 1-00135 del 12 settembre 2013 e se nella ricognizione dello stato di utilizzo del CSS da parte dei cementifici sul territorio nazionale sia stato preso in considerazione l'impianto Italcementi di Calusco d'Adda;
se i Ministri in indirizzo non intendano assumere le opportune iniziative a tutela dell'ambiente e della salute dei cittadini, anche utilizzando l'ARPA e il Nucleo operativo ecologico dei Carabinieri, per verificare lo stato dei luoghi e il livello d'inquinamento dell'area in cui sorge il cementificio, nonché il tipo di CSS utilizzato dall'azienda (se CSS o CSS-combustibile ossia combustibile certificato e di qualità), la tracciabilità del combustibile, la quantità e qualità degli inquinanti che si prevede l'impianto possa emettere a seguito all'incremento di utilizzo di CSS, nonché i monitoraggi previsti.
(4-03482)
MANCONI - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:
il signor C. C. si trova in carcere dal 1997 e deve scontare una pena di 30 anni;
a lungo detenuto presso il carcere di Viterbo, il signor C. aveva intrapreso, in modo serio e proficuo, il percorso trattamentale offerto dall'istituzione penitenziaria: lavorava nel laboratorio sartoriale e, con la retribuzione percepita, aiutava a mantenere la famiglia; partecipava al laboratorio artistico e all'attività teatrale per la quale gli è stato anche conferito un encomio;
inoltre, la permanenza presso il carcere laziale permetteva al signor C. di mantenere in modo costante il rapporto con la famiglia, nello specifico con la moglie e con le 2 figlie (una delle quali ancora di minore età), le quali si recavano a colloquio regolarmente per 2 volte al mese;
considerata l'ormai lunga detenzione scontata e il buon percorso trattamentale seguito, il signor C. aveva fatto istanza di trasferimento a Roma dove la famiglia si è trasferita da quando egli era detenuto nel carcere di Rebibbia-nuovo complesso;
in data 29 maggio 2014, a seguito del mutamento di destinazione della sezione presso cui era ospitato nella casa circondariale di Viterbo, il signor C. è stato invece trasferito presso la casa circondariale di Oristano, in Sardegna;
il trasferimento del signor C. è stato disposto in modo del tutto inaspettato e in evidente contrasto con quanto disposto dal principio di rieducazione della pena avendo rescisso il percorso trattamentale intrapreso e, soprattutto, il legame con la moglie e con le figlie che sono impossibilitate, anche per ragioni di carattere economico, ad andare a trovarlo;
in data 6 giugno 2014, il signor C. ha presentato istanza al Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria per chiedere di tornare in un carcere del Lazio (nello specifico presso la casa circondariale o casa di reclusione di Rebibbia o, in subordine, presso la casa circondariale di Civitavecchia), ma a tutt'oggi, decorso il termine di 180 giorni indicato nell'allegato 1 del decreto ministeriale n. 488 del 1977, non ha ricevuto nessuna risposta;
considerato che:
sulla base del principio costituzionale di rieducazione della pena detentiva, l'ordinamento penitenziario di cui alla legge n. 354 del 1975, all'art. 1, sancisce che il trattamento delle persone detenute deve tendere al loro reinserimento sociale anche attraverso il contatto con l'ambiente esterno;
da questa impostazione costituzionalmente orientata discende l'attenzione da parte del legislatore del 1975 ai rapporti tra la persona detenuta e la famiglia riportati nelle disposizioni di cui agli artt. 28 e 42, che sanciscono che debba essere dedicata "particolare cura a mantenere, migliorare o ristabilire le relazioni dei detenuti e degli internati con le famiglie" (art. 28) e che "Nel disporre i trasferimenti deve essere favorito il criterio di destinare i soggetti in istituti prossimi alla residenza delle famiglie";
così anche il regolamento di esecuzione dell'ordinamento penitenziario, di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 230 del 2000, si è soffermato su questo aspetto disciplinando che "Particolare attenzione è dedicata ad affrontare la crisi conseguente all'allontanamento del soggetto dal nucleo familiare, a rendere possibile il mantenimento di un valido rapporto con i figli, specie in età minore, e

a preparare la famiglia, gli ambienti prossimi di vita e il soggetto stesso al rientro del contesto sociale" (art. 61, comma 2);
a seguito della grave crisi del sovraffollamento carcerario, la questione del mantenimento dei rapporti con la famiglia è divenuta ancora più significativa tanto che anche il Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria, con la circolare del 24 aprile 2010 (GDAP 0177644- 2010), recante "Nuovi interventi per ridurre il disagio derivante dalla condizione di privazione della libertà e per prevenire i fenomeni autoaggressivi", ha evidenziato la necessità di tutelare i rapporti "con la famiglia e con la comunità esterna";
infine, anche a livello europeo, innanzitutto attraverso le regole penitenziarie europee, di cui alla raccomandazione del Consiglio d'Europa R(2006)2, è sancito, tra i principi fondamentali, che "I detenuti devono essere assegnati, per quanto possibile, in istituti vicini alla propria famiglia o al loro centro di reinserimento sociale" (art. 17.1) e inoltre che "Per quanto possibile, i detenuti devono essere consultati circa la loro assegnazione iniziale nonché per ogni ulteriore trasferimento da un istituto all'altro" (art. 17.3);
recentemente, peraltro, lo stesso Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria ha così disciplinato il caso in questione (circolare n. 3564/6104 del 26 febbraio 2014): nel caso in cui si renda necessario allontanare più detenuti per "necessità di carattere organizzativo dell'istituto (ad esempio, (…) mutamento di destinazione di sezioni detentive, (…))", "gli elenchi dei detenuti da trasferire dovranno essere compilati tenendo conto dei parametri indicati per gli sfollamenti" (punto 3.3); laddove si afferma che "ove, comunque, si renda necessario procedere all'emissione di provvedimenti deflattivi, i principi della territorialità della pena e della non-regressione incolpevole del trattamento penitenziario devono essere rispettati" (punto 3.1); "in particolare, nella compilazione degli elenchi dei detenuti da sottoporre a provvedimento deflattivo, le Direzioni, di regola, non debbono inserire: i detenuti che effettuano colloqui con aventi diritto dimoranti nel Distretto",
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo non ritenga che, ai sensi della normativa vigente, il diritto all'esecuzione penale in prossimità della propria famiglia debba essere ordinariamente garantito dall'amministrazione penitenziaria, così come da essa stessa ribadito nella propria normativa secondaria;
se non ritenga che il diritto alle relazioni familiari e alla "non-regressione incolpevole del trattamento penitenziario" non possano che essere preminenti rispetto alle pur legittime necessità organizzative dell'amministrazione penitenziaria, alla luce del principio affermato dalla Corte costituzionale (sentenza n. 26 del 1999) secondo cui "L'idea che la restrizione della libertà personale possa comportare conseguenzialmente il disconoscimento delle posizioni soggettive attraverso un generalizzato assoggettamento all'organizzazione penitenziaria è estranea al vigente ordinamento costituzionale, il quale si basa sul primato della persona umana e dei suoi diritti";
se non ritenga che, nel caso di specie, il signor C. debba essere nuovamente trasferito in prossimità delle proprie relazioni ed affetti familiari e, segnatamente, in un istituto romano o limitrofo.
(4-03483)

MANCONI - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:
il 5 maggio 2010 gli avvocati Luigi Paccione e Alessio Carlucci, dell'associazione "Class action procedimentale", hanno presentato un ricorso al tribunale civile di Bari contro la Presidenza del Consiglio dei ministri, il Ministero dell'interno e la Prefettura di Bari chiedendo al tribunale di disporre l'immediata chiusura del centro di identificazione ed espulsione (Cie) di Bari Palese, per le carenze strutturali e igienico-sanitarie del centro e le condizioni di trattenimento lesive della dignità delle persone recluse;
il presidente del tribunale civile di Bari, Vito Savino, accogliendo il ricorso, il 3 marzo 2011 ha disposto un accertamento tecnico preventivo e ha ordinato l'ingresso nel Cie di Bari dell'ingegnere Francesco Saverio Campanale, già provveditore alle opere pubbliche per il Lazio, Abruzzo e Sardegna, al fine di verificare se "lo stato, la condizione, l'organizzazione del centro di identificazione e di espulsione di Bari, in base ai parametri propri della funzione a cui è adibito, sia in grado di assicurare

ai trattenuti necessaria assistenza e pieno rispetto della loro dignità"; la perizia dell'ingegner Campanale ha individuato una serie di mancanze strutturali sulla cui base il giudice, il 12 ottobre 2012, ha ordinato alla Prefettura alcune opere per metterlo a norma;

a seguito di questa pronuncia, la Prefettura ha avviato alcuni lavori di ristrutturazione, in seguito ai quali, il 29 aprile 2013, il tribunale ha disposto un'ulteriore perizia per verificare le nuove condizioni e la sua conformità ai parametri previsti dalle linee guida ministeriali del 2009;

nel dicembre 2013, in seguito al nuovo sopralluogo dell'ingegner Campanale, è stata depositata presso il tribunale di Bari una seconda perizia, in cui il tecnico ha sottolineato che i lavori effettuati alla struttura non sono stati "sufficienti per un significativo miglioramento delle condizioni di vita degli occupanti" permanendo "ancora numerosi elementi di criticità";

il 9 gennaio 2014 il tribunale di Bari ha quindi intimato al Ministero dell'interno e alla Prefettura di eseguire, entro il termine improrogabile di 90 giorni, i seguenti lavori: ampliare e migliorare i servizi igienici, incrementandone il numero; provvedere all'oscuramento, anche parziale, delle finestre della stanze d'alloggio; ampliare la mensa o la "sala benessere"; incrementare le aule per attività didattiche, occupazionali e ricreative, così come le aree adibite alle attività sportive; colmare la carenza di segnaletiche antincendio nei moduli abitativi; provvedere alla manutenzione dei moduli e utilizzare materiali resistenti all'usura e allo strappo;

con ordinanza del 9 maggio 2014, il tribunale di Bari in seduta collegiale ha poi respinto il reclamo proposto dalla Presidenza del Consiglio dei ministri e dal Ministro dell'interno avverso l'ordinanza monocratica del 9 gennaio 2014, a firma del giudice unico Francesco Caso, recante l'ordine all'autorità statale di eseguire entro e non oltre il 9 aprile 2014 i lavori edili (suggeriti dal consulente tecnico d'ufficio) volti ad assicurare la conformità del Cie di Bari alle linee guida ministeriali del 2009. Con lo stesso provvedimento il tribunale barese ha respinto il ricorso incidentale degli avvocati di Class action procedimentale, contro l'ordinanza del tribunale di Bari nella parte in cui ordinava l'esecuzione di lavori edili anziché la chiusura immediata del Cie di Bari, ritenendo che "l'ordine di esecuzione lavori sia senz'altro idoneo ad arginare il pregiudizio irreparabile lamentato dagli attori popolari";

il 9 febbraio 2015, il tribunale di Bari ha definitivamente sanzionato con un'ulteriore ordinanza l'inadempienza del Ministero rispetto agli obblighi imposti con il provvedimento del gennaio 2014 (il quale disponeva l'esecuzione, entro il termine perentorio di giorni 90, di opere necessarie per rendere il Cie conforme ai requisiti minimi di vivibilità stabiliti dalle linee guida) e ha inoltre nominato un commissario *ad acta* che dovrà sostituirsi all'inadempiente amministrazione dell'interno;

premesso inoltre che:

il Cie di Bari Palese è stato visitato più volte nei mesi scorsi da membri della Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani del Senato e sono emerse numerose criticità: si percepisce nel centro un clima di tensione molto alta e di forte chiusura verso l'esterno; la struttura è opprimente perché permette movimenti minimi all'interno di ciascun modulo; il tempo che i trattenuti trascorrono al di fuori delle sezioni detentive è ridotto al minimo (escono dalla sezione solo per andare in infermeria, incontrare l'assistente sociale o sbrigare qualche pratica amministrativa negli uffici della Questura); non svolgono alcuna attività, passano le giornate a letto o circolando tra saletta di socialità e cortile esterno attiguo alla sezione. Non ci sono associazioni esterne che possono entrare per avviare progetti di formazione, attività ricreative o fornire assistenza di tipo legale;

il 7 febbraio 2015 è deceduto all'interno della struttura un cittadino egiziano di 26 anni per "arresto cardiorespiratorio irreversibile", secondo quanto riportato dalla locale questura. Da fonti di stampa (si veda un articolo de "Il garantista" del 17 febbraio) si apprende che: "dopo la segnalazione dall'interno del Cie, la centrale operativa del 118 manda per primi sul posto un'ambulanza Victor (con i soli autista e soccorritore a bordo). È un codice rosso. Giunti nella struttura, qualcuno del personale in servizio al Cie avrebbe affermato che l'ospite respirava ancora fino a un minuto prima dell'arrivo dei soccorritori. L'operatore del 118 prepara il defibrillatore e inizia il massaggio cardiaco constatando, però, che l'egiziano è ormai rigido" e presenta già alcuni lividi sulla pelle. Il che potrebbe significare che sarebbe morto almeno da un'ora. "Un paio di minuti dopo, da un'altra postazione sopraggiunge l'ambulanza con

a bordo il medico, che dà subito l'ordine di interrompere il massaggio cardiaco. A quel punto si procede col tracciato per venti minuti prima di constatare il decesso. In molti sono convinti dell'arrivo del medico legale per accertare le reali cause del decesso. Ma non arriverà",
si chiede di sapere:
quali provvedimenti di propria competenza il Ministro in indirizzo intenda adottare per ottemperare a quanto disposto dal tribunale di Bari;
se, di fronte ai fatti emersi nel corso delle udienze sul Cie di Bari Palese, non ritenga il centro inadeguato ad accogliere decine di persone in condizioni dignitose e non intenda quindi procedere alla sua chiusura definitiva;
se, infine, riguardo alla morte del trattenuto ventiseienne, i fatti riportati sommariamente dalla stampa rispondano al vero, se abbia notizia dell'avvio di un'indagine da parte della Procura e se ritenga che vi siano gli estremi per un'inchiesta di ordine amministrativo.
(4-03484)
BERGER - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:
in data 27 novembre 2014 l'Aula del Senato ha discusso e approvato alcune mozioni (1-00248, 1-00299, 1-00321, 1-00350, 1-00353) sulla diffusione dei sistemi elettronici di pagamento;
in quella sede, la mozione 1-00299, riformulata in un testo 2, è stata approvata e reca i seguenti impegni al Governo: 1) ad assumere i risultati del tavolo tecnico sui costi delle transazioni elettroniche aperto in sede UE, teso ad armonizzare i costi su base europea, al fine di conseguire il livello più basso tra quelli praticati nei Paesi dell'Unione europea; 2) a valutare in sede tecnica la possibilità di esentare dall'obbligo dell'uso del POS chi non può utilizzarlo per condizioni particolari ed eccezionali in cui svolge la propria attività (ad esempio in mancanza di collegamento alla rete elettrica, telefonica o di banda larga),
si chiede di sapere quali provvedimenti il Ministro in indirizzo abbia finora promosso o approvato affinché si renda efficace quanto previsto dagli impegni assunti da parte del Governo.
(4-03485)
CASALETTO, VACCIANO, SIMEONI, MOLINARI, CAMPANELLA, DE PIN, PEPE, GAMBARO, ORELLANA, BOCCHINO - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:
Poste italiane SpA, azienda ad intero capitale pubblico che si occupa di fornire beni e servizi in ambito logistico e finanziario, concessionaria di servizio universale ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 19 settembre 1997, n. 318, raccoglie i risparmi dei privati ed offre servizi assicurativi;
è una società per azioni il cui capitale è posseduto al 100 per cento dal Ministero dell'economia e delle finanze; sino all'anno 2016 e con possibilità di proroga fino al 2026, la società è tenuta ad erogare il "servizio universale";
considerato che il presidente dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni ha in più occasioni ricordato che con apposita delibera l'authority ha inserito specifici divieti di chiusura degli uffici che risiedono nelle aree remote, anche a fronte di volumi di traffico molto bassi e di alti costi di esercizio;
rilevato che il nuovo piano di riorganizzazione aziendale predisposto da Poste italiane SpA prevede, tra l'altro, la razionalizzazione geografica degli uffici ed è di questi giorni, in particolare, la notizia che Poste italiane avrebbe confermato la chiusura di 64 uffici postali e l'apertura parziale di 120 solo per 2 giorni alla settimana in Lombardia. Con una comunicazione formale inviata il 18 febbraio 2015, i sindacati di categoria regionali hanno aperto la vertenza nei confronti di Poste Lombardia, per l'insostenibile carenza agli sportelli degli uffici postali che ha raggiunto livelli insopportabili di criticità; innumerevoli sono le postazioni vuote, i distacchi e le trasferte, le convocazioni per corsi di formazione e per svariati altri motivi, oltre all'orario d'obbligo, alla dilatazione dei tempi di attesa e alle improvvise immotivate quotidiane chiusure degli uffici;
ritenuto che questa situazione è la dimostrazione di un'evidente e diffusa carenza strutturale alla quale l'azienda intende in piccola parte sopperire e che tali interventi di chiusura e rimodulazione oraria devono essere comunicati ai sindaci almeno 60 giorni prima della data di attuazione. Il piano così come predisposto da Poste, qualora dovesse realizzarsi, colpirebbe proprio quei centri minori e quelle

aree svantaggiate che hanno nel servizio postale un importante ed irrinunciabile punto di riferimento soprattutto in considerazione dell'età avanzata della popolazione che vive in tali luoghi; numerosi cittadini anziani, in mancanza di questo servizio, avrebbero dei seri problemi a raggiungere gli altri uffici disponibili; altri, per impegni di lavoro non avrebbero la possibilità di andare negli uffici nei giorni disponibili indicati dalla direttiva, e cioè il lunedì, il mercoledì ed il venerdì,

si chiede di conoscere:

quali azioni di competenza il Ministro in indirizzo intenda intraprendere per garantire il rispetto di quanto stabilito dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni in ordine al divieto di chiusura degli uffici postali nelle aree svantaggiate;

se, per quanto di competenza, non ritenga di assumere provvedimenti di competenza finalizzati ad elidere le insostenibili carenze agli sportelli degli uffici postali, scongiurando altresì le ipotesi di chiusure dei medesimi non solo in Lombardia ma in tutta Italia.

(4-03486)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso la Commissione permanente:

12a Commissione permanente(Igiene e sanità):

3-01671 e 3-01672, della senatrice Dirindin ed altri, rispettivamente sui livelli essenziali di assistenza sociosanitaria per le persone disabili nelle Marche e sugli effetti per la salute determinati dall'assunzione di zuccheri, in particolare nei bambini.

1.5.2.6. Seduta n. 395 (ant.) del 19/02/2015

collegamento al documento su www.senato.it

SENATO DELLA REPUBBLICA
------ XVII LEGISLATURA ------

395a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
GIOVEDÌ 19 FEBBRAIO 2015
(Antimeridiana)

_____

Presidenza della vice presidente FEDELI,
indi del vice presidente CALDEROLI
e del presidente GRASSO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Libertà e Autonomia-noi SUD, Movimento per le Autonomie, Nuovo PSI, Popolari per l'Italia): GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Scelta Civica per l'Italia: SCpI; Misto: Misto; Misto-Italia Lavori in Corso: Misto-ILC; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

_____

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza della vice presidente FEDELI

PRESIDENTE. La seduta è aperta *(ore 9,30)*.

Si dia lettura del processo verbale.

BARANI, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta antimeridiana del giorno precedente.*

Sul processo verbale

GAETTI *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GAETTI *(M5S)*. Signora Presidente, chiedo la votazione del processo verbale, previa verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul processo verbale

PRESIDENTE. Metto ai voti il processo verbale.

È approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento *(ore 9,36)*.

Organizzazione della discussione della questione di fiducia

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo ha proceduto all'organizzazione dei lavori sulla questione di fiducia posta dal Governo sull'emendamento interamente sostitutivo del testo del decreto-legge ILVA sviluppo di Taranto.

Per la discussione generale sulla fiducia, che avrà inizio una volta acquisito il parere della Commissione bilancio sui profili di copertura finanziaria, sono state ripartite due ore in base a specifiche richieste dei Gruppi. Seguiranno, quindi, le dichiarazioni di voto e la chiama avrà pertanto inizio intorno alle ore 13.

AIROLA *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA *(M5S)*. Signora Presidente, ieri sera, con l'arrivo del ministro Boschi e l'apposizione della questione di fiducia, sono saltati gli interventi di fine seduta.

Sarei voluto intervenire per fare una denuncia molto importante a questa Assemblea, per cui le chiedo la cortesia istituzionale di farmi intervenire adesso - sarà sufficiente un minuto e mezzo - visto che siamo tutti presenti e soprattutto considerato che anche oggi probabilmente non avremo modo di svolgere gli interventi di fine seduta.

PRESIDENTE. Gli interventi di fine seduta oggi saranno svolti, quindi potrà intervenire più tardi.

AIROLA *(M5S)*. Mi dispiace, allora, perché sarà una denuncia che farò in un'Aula vuota; ma così è, evidentemente.

MARTELLI *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTELLI *(M5S)*. Signora Presidente, ho qui con me il Regolamento «versione per le opposizioni». All'articolo 96 si parla della richiesta di non passaggio agli articoli.

Noi in più occasioni, nel momento in cui veniva posta la questione di fiducia, abbiamo cercato di ottenere la parola per chiedere il non passaggio agli articoli. Lo abbiamo fatto chiedendo la parola in vari momenti, addirittura mediante richiesta scritta, ma non ci è mai stata concessa.

La mia domanda, che ho già posto al presidente Grasso e che rifaccio a lei, è: in quale momento della seduta possiamo fare questa richiesta e avere la parola, perché ogni volta ci è stata negata. In caso

contrario, sopprimiamo l'articolo 96 e risolviamo il problema. Le chiedo una risposta adesso, perché è scandaloso che a questa domanda non sia stata ancora data una risposta. *(Applausi dal Gruppo M5S e della senatrice Mussini)*.

PRESIDENTE. Le rispondo subito.

In base all'articolo 63 del nostro Regolamento, che disciplina la «facoltà di parlare», possono parlare in Assemblea esclusivamente i senatori, e, ogni volta che lo richiedono - come dato prioritario - i rappresentanti del Governo. In questo senso, ieri sera, quando il Ministro ha chiesto la parola, ha parlato per prima. Poi faremo tutte le verifiche necessarie.

MARTELLI *(M5S)*. Abbiamo chiesto la parola anche noi.

AIROLA *(M5S)*. Come sempre.

Seguito della discussione del disegno di legge:

(1733) ***Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto*** *(Relazione orale)***(ore 9,39)**

Discussione e approvazione della questione di fiducia

Approvazione, con modificazioni, con il seguente titolo: *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto*

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 1733.

Ricordo che nella seduta pomeridiana di ieri il Governo ha posto la questione di fiducia sull'approvazione dell'emendamento 1.700, interamente sostitutivo dell'articolo unico del disegno di legge n. 1733, di conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio, n. 1.

SANTANGELO *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SANTANGELO *(M5S)*. Signora Presidente, intervengo in merito al Regolamento. È la duecentesima volta che lo faccio sulla questione e lo ripeterò ancora.

Il collega Martelli ha fatto riferimento all'articolo 96 del Regolamento, che non ha nulla a che vedere con l'articolo 63. Siccome il Regolamento fino ad oggi è lo stesso sia per me che per la Presidenza e per la maggioranza, pretendo che venga letto ed interpretato allo stesso modo.

Io non ci sto, signora Presidente, a farmi prendere in giro dai giochetti beceri che ieri sera sono stati fatti al momento della richiesta di non passaggio agli articoli. In quel momento abbiamo il diritto di prendere la parola e di avanzare la nostra richiesta. Il Presidente può assumersi la responsabilità di fare di conseguenza, ma sicuramente non può ignorare qualsiasi senatore e comportarsi in maniera quasi truffaldina. Questo giochetto è stato fatto alle 19,57, quindi tre minuti prima dell'orario previsto di chiusura, per fare in modo che il Governo chiedesse la trentesima fiducia (se non di più). È veramente una vergogna, è veramente uno scandalo che qualsiasi Presidente di turno si presti a questi giochetti della maggioranza; ciò non è assolutamente accettabile, signora Presidente. Voglio che venga messo agli atti che questo è assolutamente inaccettabile. È inaccettabile che qualsiasi Presidente di turno possa essere servo della maggioranza, com'è stato fino ad oggi. Lo dico e lo sottoscrivo: servi della maggioranza. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. Senatore Santangelo, l'articolo 63 del Regolamento discende direttamente dall'articolo 64, ultimo comma, della Costituzione, che dice: «I membri del Governo, anche se non fanno parte delle Camere, hanno diritto, e se richiesti obbligo, di assistere alle sedute. Devono essere sentiti ogni volta che lo richiedono».

SANTANGELO *(M5S)*. Questo è un abuso della Costituzione! Non mi prenda in giro!

PRESIDENTE. Per favore, tranquilli tutti. Senatore Santangelo, non è assolutamente mia intenzione.

La ringrazio; comunque restano agli atti anche le sue osservazioni.

SANTANGELO *(M5S)*. Leggete i Regolamenti e studiateli, ignoranti! *(Commenti dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. Gli insulti non servono reciprocamente.

SANTANGELO *(M5S)*. Lei ignora il Regolamento, signora Presidente: non è un insulto.

PRESIDENTE. Do la parola al Presidente della 5a Commissione, senatore Azzollini, perché riferisca all'Assemblea sui profili di copertura finanziaria dell'emendamento 1.700.

AZZOLLINI *(AP (NCD-UDC))*. Signora Presidente, il testo dell'emendamento su cui il Governo ha posto la questione di fiducia, riproduce esattamente il testo approvato in Commissione. Pertanto non abbiamo alcun rilievo, avendo visionato più volte tutti gli emendamenti che sono stati presentati, le loro formulazioni, i loro testi 2 e così via. Avendo espresso già un parere su tutto il testo, non abbiamo osservazioni da fare.

Preghiamo tuttavia il Governo di correggere un punto del testo dell'emendamento 1.700, su cui è stata posta la fiducia. All'articolo 3, al penultimo paragrafo, dopo il comma 5, c'è un riferimento all'articolo 1, comma 3, del decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129. Il riferimento non è da intendersi al comma 3, ma al comma 4. Lo dico perché si tratta di un aspetto che attiene alle contabilità e alle contabilità speciali ed è quindi di nostra particolare pertinenza. Chiediamo dunque che il Governo modifichi questo comma, signora Presidente, solo ai fini della puntualità del testo.

PRESIDENTE. Il Governo immagino sia d'accordo perché si tratta semplicemente di un refuso.

PIZZETTI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Sì, signora Presidente.

PRESIDENTE. Dunque la modifica è accolta.

MARTON *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON *(M5S)*. Signora Presidente, in qualità di Presidente di Gruppo vorrei prendere la parola. Lei, ieri sera, ha assistito alla Conferenza dei Capigruppo, essendo presente, e conosce benissimo lo scontro pesante che ho avuto con il presidente Grasso.

I miei colleghi le hanno fatto una richiesta che intendo reiterare: mi dica, per cortesia, qual è il momento esatto, senza richiami agli articoli 63 o 96 del Regolamento, in cui possiamo chiedere il non passaggio agli articoli. Non vogliamo più alcuna incertezza sull'opportunità di chiederlo prima o dopo, perché in questo modo ci togliete la possibilità di esercitare un nostro diritto-dovere. Esigo quindi che ci venga detto quando possiamo intervenire per avanzare questa richiesta. Reitero la richiesta. Tolga i dubbi.

PRESIDENTE. Senatore Marton, in base al Regolamento tale richiesta si può avanzare prima di passare al voto sugli emendamenti. Questo è quanto viene detto dal Regolamento. Ripeto però per trasparenza tra di noi che quando il Governo chiede la parola, sempre in base al Regolamento, la sua richiesta viene accolta prima. *(Vivaci proteste del senatore Santangelo)*.

Senatore Santangelo, la invito, poiché tutti abbiamo letto il Regolamento e incrociamo i diversi articoli...

SANTANGELO *(M5S)*. Legga l'articolo 96 del Regolamento: lo legga per intero!

PRESIDENTE. Senatore Santangelo, il Regolamento è chiaro per tutti ed è stato applicato. La prego, ho già risposto tre volte.

SANTANGELO *(M5S)*. Lo legga tutto, non è così, non c'è scritto quello. Sta mentendo.

PRESIDENTE. Può non essere soddisfatto, la posso capire.

SANTANGELO *(M5S)*. Mi richiami, ma non la smetto, mi richiami pure!

PRESIDENTE. Se vuole che la richiami, senatore Santangelo, lo faccio. *(Reiterate proteste del senatore Santangelo)*. Se lei lo vuole, visto che sta chiedendomi di richiamarla, la richiamo. Richiamo il senatore Santangelo.

SANTANGELO *(M5S)*. Non c'è scritto così nel Regolamento. Lei sta mentendo sapendo di mentire.

PRESIDENTE. Senatore Santangelo, l'ho già richiamata.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Signora Presidente, intervengo esattamente su questo.

Cara Presidente, lei sa perfettamente, perché sono andata a rivedermi anche il Resoconto stenografico, che alcuni secondi prima dell'arrivo della ministra Boschi, mentre il sottosegretario De Vincenti si guardava intorno tentando di allungare il suo intervento in attesa dell'arrivo della Ministra (che nel frattempo stava chiedendo la fiducia anche alla Camera), i colleghi senatori del Movimento 5 Stelle avevano già alzato la mano. Lei, Presidente, sa perfettamente che il tutto non è stato regolare: glielo dico con molta tranquillità e fermezza.

A questo punto, ogni volta che verrà posta la fiducia - e ormai siamo abituati perché avviene ogni settimana - saremo costretti a presentare per iscritto, piazzandoci vicino ai banchi del Governo e alla Presidenza, la nostra richiesta di non passaggio agli articoli e a cronometrare il tutto. Lo dico con molta pacatezza, perché qui non è più possibile continuare in questo modo. Dobbiamo avere tutti la certezza che le regole siano rispettate. Infatti, potrà capitare con facilità che passiate all'opposizione perché, sa, la ruota gira. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Voglio vedere poi come vi comporterete. Poiché siete già stati all'opposizione, sapete anche quanto avete strillato quando c'erano strappi al Regolamento.

Ma quello che si sta verificando ormai in modo reiterato, continuo e costante in questa legislatura, signora Presidente, in quest'Aula non si era mai visto. Pertanto, ci tengo che tale questione sia ben chiara. E, almeno per quanto ci riguarda, eserciteremo questa facoltà, vale a dire quella di presentare la richiesta per iscritto cronometrando l'arrivo del Governo. Voi infatti sapevate perfettamente, come sapevano tutti, che arrivava per porre la questione di fiducia. D'altronde, ai trucchi e ai trucchetti, come si è visto anche nella questione del maxiemendamento, siamo abituati, perché li utilizzate in continuazione. *(Brusio)*.

Il presidente Azzollini, che già di guai ne ha combinati parecchi su questo maxiemendamento e su questo decreto-legge, potrebbe almeno avere la buona educazione di andare a fare le sue chiacchiere fuori dall'Aula!

SANTANGELO *(M5S)*. Brava!

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Per quanto ci riguarda quindi, lei si ricordi - e questo vale per tutta la Presidenza - che d'ora in poi utilizzeremo costantemente la richiesta per iscritto, con il tempo cronometrato. *(Applausi dai Gruppi Misto-SEL e M5S e della senatrice Bencini)*.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione sulla questione di fiducia.

È iscritto a parlare il senatore Ciampolillo. Ne ha facoltà.

CIAMPOLILLO *(M5S)*. Signora Presidente, colleghi, il presente decreto-legge rappresenta l'ennesima dimostrazione della incapacità di questo Governo, al di là dei finti proclami del suo Presidente del Consiglio, di affrontare seriamente ed in termini innovativi la gravissima questione dell'ILVA di Taranto.

La città di Taranto è ancora una volta illusa di poter proseguire un cammino di sviluppo economico solido e duraturo ed è posta in maniera indecente di fronte alla scelta tra la salute dei propri bambini e la necessità di salvaguardare i livelli occupazionali minimi di un'area, peraltro, già fortemente provata da una difficile crisi economica e sociale.

Ed invero la pagina più ignobile di questo decreto-legge, da cui emerge chiaramente il senso dell'intervento del Governo, è costituita proprio dallo stanziamento di 5 milioni di euro per le strutture di onco-ematologia pediatrica e attività similari.

Questa è una vergognosa ipocrisia, assai stupida peraltro, attraverso cui Renzi *& company*. cercano di far apparire questo decreto-legge come uno strumento di difesa della salute dei bambini di Taranto. In realtà è una clamorosa autoaccusa di come Renzi, incapace di avere coraggio nelle scelte afferenti alle

politiche industriali di questo Paese, intenda lavarsi la coscienza facendo un po' di elemosina ai poveri ammalati della città. Una vergogna!

Invece di difendere veramente la salute dei bambini di Taranto, il Governo cosa fa? Stanzia soldi per curarli dal male che consentirà si continui a fare loro! Ma come può anche solo immaginare di proporre un simile decreto-legge?

Signori del Governo, trasferite le vostre famiglie a Taranto, andateci voi a vivere con i vostri bambini, se avete il coraggio di sostenere questa immane offesa alla dignità e alla intelligenza dei cittadini, rappresentata da un decreto-legge su cui, peraltro, avete l'impudenza di porre la questione di fiducia. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Del resto, se questo fosse un Paese governato veramente dai cittadini e non da una casta di potere come quella che voi del Governo qui rappresentate, sarebbe proprio questa l'occasione per mandarvi a casa tutti. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Come si può essere governati da una ciurmaglia di giovani vecchi, pronti a sacrificare la salute delle giovani generazioni... *(Commenti del senatore Buemi)*. Sto parlando, si vergogni! Aspetti il suo turno!

PRESIDENTE. Per favore, senatore, lasci parlare il senatore che è iscritto nella discussione. Vi prego. *(Commenti del senatore Buemi)*. Ciascuno ha diritto di dire come la pensa in quest'Aula. *(Commenti del senatore Airola)*.

Senatore Airola, c'è la Presidenza che regola il dibattito.

Vada avanti, senatore Ciampolillo.

CIAMPOLILLO *(M5S)*. Come si può essere governati da una ciurmaglia di giovani vecchi, pronti a sacrificare la salute delle giovani generazioni di un'intera città, pur di non assumere scelte veramente coraggiose, in grado di dare una svolta effettiva e strategica ad un intero territorio. E la Puglia è la mia terra!

Taranto non ha più bisogno di malattie e di morte. Taranto, al pari di tante altre aree del nostro Paese, ha solo bisogno di una nuova speranza per il proprio futuro e di puntare ad uno sviluppo veramente sostenibile, fondato sulla valorizzazione dell'ambiente e delle risorse culturali e turistiche. I poteri forti (sì, i poteri forti) ancora una volta trovano la loro tutela addirittura immaginando nel presente decreto-legge una sorta di scudo di non punibilità sulla figura del commissario straordinario. Ma in quale Paese viviamo?

Orbene, le misure proposte dal Governo sono un'ulteriore pagina di una visione politica precaria e provvisoria, inidonea a disegnare un serio progetto di sviluppo e di rilancio del territorio interessato. Trova inequivocabile conferma il finto nuovismo di questo Governo. Come il Movimento 5 Stelle ha già avuto modo di denunciare pubblicamente, è arrivato il momento di costruire un futuro nuovo per l'intera area tarantina che, pur nel rispetto dei bisogni del mondo del lavoro, sappia incentrare il proprio impegno sulle risorse vere del territorio, come il mare, la cultura ed il turismo. In questa prospettiva serve una visione politica coraggiosa e nuova e, peraltro, in questo quadro il Governo aveva la soluzione pronta. Il reddito di cittadinanza può difatti rappresentare lo strumento innovativo idoneo ad assicurare maggiore serenità nell'affrontare una problematica in cui troppo spesso sull'altare degli interessi della grande industria e di qualche politicante da strapazzo si sono sacrificati i diritti fondamentali delle persone, fra cui, primariamente, la salute, specie quella dei bambini.

Anche per queste ragioni il decreto-legge in esame non costituisce e non può costituire la risposta giusta ai bisogni dei cittadini. Ancora una volta, la politica continua ad affrontare il problema dell'ILVA di Taranto con la logica di chi ricerca un contingente consenso, anche - guarda caso - in vista delle prossime elezioni regionali in Puglia. Oggi più che mai, alla luce dei recentissimi dati sui gravissimi danni alla salute che hanno colpito in questi anni la cittadinanza dell'area tarantina interessata, serve coraggio e lungimiranza. "Renzi *& company*", al di là della ipocrisia dell'immagine e dei proclami, con il decreto-legge in esame offrono al Paese la più vecchia ed inutile risposta. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Nugnes. Ne ha facoltà.

NUGNES *(M5S)*. Signora Presidente, siamo alla trentaquattresima apposizione della questione di fiducia; anzi, se ieri la ministra Boschi la stava chiedendo alla Camera, probabilmente siamo alla trentacinquesima. È difficile tenere il conto, perché il vero *record* di Matteo Renzi sta proprio in questo, nel porre le questioni di fiducia. Io mi sono già trovata a parlare sulla questione di fiducia e non poteva essere diversamente, visto che in un anno ci siamo trovati ad averne tre al mese, quindi per rotazione deve capitare a più di uno per volta. Si tratta sicuramente, come già ho avuto modo di dire, di un atto forte di debolezza del Governo. Noi ci siamo anche stancati di ripetere queste affermazioni, ma lo stancarsi significa deporre le armi. Siamo stanchi di ripetere, ma farlo è importante: occorre cioè ripetere al governo Renzi che la sua riforma costituzionale non è ancora passata e che ci vorrà tempo affinché passi, perché fortunatamente siamo costretti a un *referendum,* data la risicata maggioranza che ha avuto alla Camera.

Pertanto, il Parlamento di Renzi non è quello in carica, non è ancora questo Parlamento, che avrebbe il dovere e il diritto di discutere i provvedimenti governativi qui in Aula, eppure non ho più memoria di un decreto-legge discusso in Aula. Vorrei anche aggiungere che la Costituzione non prevede la questione di fiducia; anzi, questo ricatto che il Governo pone alla sua maggioranza ogniqualvolta provvede a emanare un decreto-legge è qualcosa di anomalo, di eccezionale, che è diventato una norma. Al contrario, all'articolo 94, quarto comma, la Costituzione prevede che anche se le Camere, una o entrambe, votassero contro un provvedimento del Governo, ciò non comporterebbe le sue dimissioni. Quindi, non c'è assolutamente alcun obbligo: eppure nella storia repubblicana non è mai successo che un Governo cadesse su una questione di fiducia. I Governi deboli, incerti, insicuri, fanno forza su questo atto di ricatto e sanno di poterla avere sempre vinta. Sappiamo che un Governo, che pure abbiamo contrastato molto per l'ingerenza del Presidente del Consiglio, come il quarto Governo Berlusconi, ha chiesto soltanto 53 voti di fiducia, con una media di 1,2 al mese, mentre il Governo Renzi è oltre tre voti di fiducia al mese. Per cosa poi? Per approvare questo teatrino.

Ne abbiamo visto di teatrini, anche in chiusura dei lavori della Commissione. Il teatrino ultimo è stato sull'emendamento, che tutti avremmo votato, sul potenziamento dell'ARPA Puglia. In quella occasione c'è stato un vero teatrino della maggioranza e quell'importante emendamento è stato ritirato un minuto prima che arrivasse la relazione; non è possibile che la maggioranza e i relatori non fossero coscienti che quella relazione era pronta e stava arrivando. Abbiamo quindi assistito al teatro, al Ministro che entrava portando la buona novella mentre i relatori avevano già ritirato l'emendamento. Il Governo in quella sede si era assunto l'impegno informale di inserirlo, per sua iniziativa, nel maxiemendamento, ma così non è stato.

Questo teatrino è un grande inganno, perché l'ILVA sta morendo. È un'equazione impossibile tenere in piedi un'azienda i cui vertici sono sotto processo insieme ai vertici degli enti territoriali per associazione a delinquere e disastro ambientale. Si tratta di un'azienda che inquina, che perde 30 milioni al mese, che viene abbandonata dai clienti perché produce acciaio scadente, che ha tre miliardi di debiti e per la quale occorrono tre miliardi ulteriori per la messa in rifunzionalizzazione: ci vogliono 300 milioni per le coperture delle perdite future, 500 milioni per la ricostituzione delle scorte, 300 milioni per le manutenzioni urgenti, ancora 200 milioni per l'altoforno 5 e circa due miliardi per l'adeguamento all'Autorizzazione integrale ambientale. Questi sono i conti.

Si parla anche di bonifica in questo decreto-legge, una bonifica di cui si era già parlato tre anni fa, per la quale già erano stati stanziati 110 milioni. Finalmente ci accingiamo ad usarne due di quei 110 milioni, ossia si provvede adesso a bonificare, forse, lo 0,1 per cento del territorio che dovrebbe essere bonificato. Sarebbe necessario sostituire due miliardi di metri cubi di terreno superficiale, perché l'inquinamento intorno a questo impianto ha un raggio di 20 chilometri, e c'è divieto di pascolo, di passeggiare, di giocare a pallone, di uscire fuori nell'area della scuola. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

I crediti delle banche ammontano a 1,45 miliardi sui tre di disavanzo; e di questi, 900 milioni fanno capo a Intesa San Paolo. Quindi sappiamo che la *newco*, che per pagare questi debiti dovrà pagare un canone di affitto con i soldi dei contribuenti, sta pagando le banche e in particolare Intesa San Paolo. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Uras. Ne ha facoltà.

URAS *(Misto-SEL)*. Signora Presidente, è la settima volta che arriva un provvedimento per affrontare una questione dolorosa per il nostro Paese, per quella Regione e per la città di Taranto. È dolorosa per le ragioni per le quali è diventata un problema e per le conseguenze ormai esplicitamente riconosciute da tutti sul piano della salute pubblica. È dolorosa perché miscela problemi rilevantissimi, sotto il profilo economico, sociale, ma anche giuridico due grandi questioni, ossia il diritto al lavoro, ad avere la capacità di produrre, di organizzare la propria attività economica e industriale di un Paese, di una Regione e di una città, con il diritto alla salute, alla salvaguardia della vita, che è il bene più prezioso che possediamo e che dobbiamo tutelare.

Il modo in cui si completa la discussione su questo tema, in ragione di come si è concluso ieri il dibattito, ma anche di una sorta di rassegnazione parlamentare, è che noi rinunciamo, con un atto masochistico per le istituzioni repubblicane e per i valori e i principi della Costituzione, ad esercitare pienamente il nostro ruolo. E decidiamo di non farlo anche in materie e in questioni che hanno una assoluta rilevanza per i precedenti che costituiscono, anche con questo provvedimento.

Non si capisce bene in ragione di cosa rinunciamo, e di quale interesse. Perché non è certo per l'interesse nazionale né per l'interesse di quella comunità regionale o di quella città che ci comportiamo così. Siamo lì, subalterni agli orari e ai calendari. Ci fosse una ragione politica vera, io la capirei. Ma invece ci sono un atteggiamento e la rinuncia ad essere Senato della Repubblica almeno fino alla conclusione dell'*iter* di riforma costituzionale.

Per cui questa Camera è un po' villaneggiata da tutti, diciamolo pure. E noi non la difendiamo: non la difende chi svolge la funzione prima di responsabilità di questa Camera del Parlamento e non la difendiamo neanche noi. E questo non aiuta il Paese, e neanche la soluzione dei problemi che abbiamo di fronte, ivi compreso questo.

Qui si istituiscono nuovi strumenti giuridici, si deroga ad un impianto generale di norme che presiedono al buon funzionamento della società, dei rapporti economici e di quelli istituzionali. Si interviene a gamba tesa sul diritto civile, sul diritto penale e sullo schema delle responsabilità di chi governa e gestisce questioni di tale natura in nome e per conto dello Stato. Si interviene attraverso un processo di nazionalizzazione di un impianto industriale, in controtendenza, peraltro, alla normativa comunitaria.

E io ne sono contento, perché rappresenta un precedente del quale noi dobbiamo essere consapevoli, perché ciò che riguarda Taranto forse riguarda anche Carbonia. E allora, forse, bisogna riflettere quando si compiono atti normativi come questi, perché le conseguenze non saranno solo normative, ma anche economiche, e sicuramente sociali.

E verranno richieste dai nostri territori, che avanzeranno tutti il diritto ad avere riconosciuta una attività industriale che è anche strategica, perché è strategico l'acciaio, ma qualcuno sostiene sia strategico anche l'alluminio. E c'è dell'altro ancora, che noi sappiamo si è prodotto e si produce ancora, forse con grande difficoltà all'interno del nostro Paese.

Tutto questo, signora Presidente - e lo dico anche ai colleghi - lo si fa in assenza di una politica industriale, allorquando noi stiamo svendendo tutta la nostra capacità produttiva a chissà chi. Non abbiamo questa consapevolezza e non abbiamo neppure la consapevolezza della tragedia che è stata arrecata al nostro Paese per l'assenza di una politica industriale vera che riguardasse anche gli aspetti di natura ambientale, quelli legati alla salute. Non si fa produzione industriale se non si tiene conto, oltre che dei riflessi direttamente connessi all'attività produttiva, anche di quelli economici, sociali, ambientali e connessi a quella data attività produttiva.

Quando rinunciamo a fare questo dimostriamo di non essere un'istituzione matura. Lo dico rivolgendomi al Parlamento. Ci sta anche che il Governo abbia fretta: sono quelli più pressati, perché chi governa ha questa disgrazia; ma ha anche il potere per gestire questa disgrazia.

A noi che facciamo le leggi, che costituiamo i precedenti giuridici che hanno rilevanza in prospettiva, a noi compete di intervenire. Grida vendetta il fatto che si sia cancellato un emendamento come quello

con cui si proponeva di potenziare l'ARPA. Ma lo avete letto? Si è intervenuti arrivando a negare all'ARPA un'integrazione degli organici in ragione dei controlli inseriti. Il Ministro deve venire qui ogni sei mesi a rendere conto dell'andamento degli interventi di tutela e ripristino ambientale! E chi li esegue i controlli?

Abbiamo impedito di assumere venti o trenta persone in più, tecnici per coadiuvare chi ha la responsabilità, e lo abbiamo impedito per una miseria umana (perché sono previste le elezioni e non si sa mai che cosa può comportare un'assunzione, un concorso o una stabilizzazione). Ma è in questi casi che si dimostra la maturità di un Parlamento: il fatto che debba affrontare questi temi, in una situazione complessa come questa, e si perda in queste miserie penso, signora Presidente, merita una riflessione.

Vi pare possibile e sostenibile poi che 500.000 euro rappresentino un potenziamento dell'attività oncologica pediatrica? *(Commenti della senatrice Valdinosi)*. Vi pare possibile che per l'anno in corso siano stati stanziati 500.000 euro e per l'anno prossimo 4,5 milioni di euro? Ma siamo seri! Sapete cosa significa mettere in piedi un sistema di diagnosi puntualmente attrezzato, capace di intervenire nell'attività preventiva, nella diagnosi precoce, per salvare la vita delle persone che è stata compromessa?

Penso che non dobbiamo rinunciare, signora Presidente, a svolgere la nostra funzione.

È la trentaquattresima fiducia, ma non mi scandalizzo. Però il lavoro che deve essere svolto in Commissione deve essere salvaguardato; e il lavoro svolto in Commissione deve essere serio fino in fondo e non si deve fermare a metà. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e del senatore Maurizio Romani)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Lezzi. Ne ha facoltà.

LEZZI *(M5S)*. Signora Presidente, con questa ennesima fiducia è chiaro che il Governo ha creato tutte le condizioni per potersi giustificare - come è ormai solito fare, esattamente come faceva il governo Berlusconi - e incolpare i magistrati, prima di tutto perché si mettono di traverso e, magari, perché vorranno continuare a perseguire i colpevoli. Poi se la prenderà con i "comitatini", con i cittadini, con gli ammalati, con i bimbi di Taranto, ma non sarà stata colpa sua perché il Governo ce l'avrà messa tutta, tant'è che è riuscito anche ad inserire la norma sull'immunità completa. Ma perché l'ha fatto? È agghiacciante sottolineare questo aspetto. Dal momento che vi è un processo in corso per disastro ambientale, un "processone" in corso, allora il Governo cosa fa? Deve dare per forza l'immunità a chi andrà ad operare all'interno di questa azienda. Dunque, si dà la facoltà di proseguire nel commettere quel reato e quella colpa.

È come se si stesse dicendo ad uno stupratore: mantieni pure la tua vittima ferma e continua a fare quello che vuoi mentre io continuo a far finta di lavorare, a far finta di salvare una città. Oppure è come consentire ad uno *stalker* di continuare a perseguitare la sua vittima mentre va avanti un processo e quella vittima, nel frattempo, ne muore. O magari è come lasciare ad un rapinatore carta bianca per continuare a rapinare con le sue armi mentre io, intanto, porto avanti il processo con una serie di decreti che mi ostacolano, ma cercando comunque di andare avanti. In tutto questo c'è la vittima: la donna che viene stuprata o il negoziante che viene rapinato. In questo caso vi è un'intera città che viene vessata, umiliata, che si è ammalata e che probabilmente morirà tutta intera. Infatti l'unica cosa che sembra emergere dalle intenzioni di questo Governo è che prima o poi si arriverà a Taranto, così come nella terra dei fuochi, per dire: ma ci siete ancora? Siete ancora vivi? Non siamo riusciti ancora a scannarvi tutti come fanno degli allevatori con un gregge? Così come non si possono più pescare le cozze, perché c'è la diossina e le madri devono andare a fare le analisi perché altrimenti non possono allattare i propri figli. E tutto questo avviene nel cuore dell'Europa, di quella grande Europa civile che il Partito Democratico vuole tanto costruire, difendere e salvaguardare senza fare i conti con il fatto che probabilmente l'Europa fermerà anche tutto questo meccanismo. Purtroppo, secondo me, l'Europa andrà avanti perché per essa l'importante, così come per Renzi, è salvare le banche. Quello che si fa con questa operazione, infatti, è proprio salvaguardare i crediti delle banche. Poi l'ILVA verrà lasciata morire, verrà lasciato lì tutto il veleno e si lascerà morire tutta Taranto.

Noi vorremmo, invece, magari un atto di lucidità e di lungimiranza. Magari il Governo potrebbe

andare a Taranto, coraggiosamente, parlare con i cittadini, con i "comitatini", le associazioni, gli ambientalisti, i magistrati e anche con due giovanissime ricercatrici di quella città che hanno fatto uno studio molto interessante; potreste perdere cinque minuti del vostro tempo e leggerlo. In tale studio si illustra un piano economico che mostra tutto quello che Taranto potrebbe produrre e fare se l'ILVA non ci fosse. Ci potrebbero essere anche più occupati di quanti ve ne sono ora. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Non lo dico io, lo dicono due ricercatori. Tra l'altro bisogna anche sottolineare che degli 11.000 - perché non sono 20.000 - addetti all'ILVA, più della metà sono perennemente in cassa integrazione. Quindi noi stiamo sottraendo soldi pubblici anche per quello.

Io sono pugliese, salentina e leccese, e veniamo inquinati anche noi, quindi non sarebbe sufficiente il piano B del presidente Azzollini secondo il quale basterebbe spostare il rione Tamburi per risolvere il problema di Taranto. Probabilmente deve approfondire anche lui la situazione.

Vi invito davvero ad allargare gli orizzonti. Riuscireste davvero a perseguire quello che volete fare, cioè salvare tutta la città. È vero che volete fare questo, maggioranza? Volete salvare la città? E allora spendete una settimana in quella città. Non parlate con Vendola perché anche lui è un inquisito, anche lui è colpevole e anche lui è complice. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Ha fatto anche lui le passeggiate e le risatine con Archinà. Lasciate stare, andate oltre tutto questo e andate a parlare direttamente con gli operai, con le madri, con i bambini all'oncologico, con i cittadini e con chi vuole operare economicamente a Taranto, sul serio però. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, salutiamo le studentesse e gli studenti dell'Istituto comprensivo «Piazza Minucciano» di Roma. Benvenuti al Senato. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1733
e della questione di fiducia (ore 10,20)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Consiglio. Ne ha facoltà.

CONSIGLIO *(LN-Aut)*. Signora Presidente, onorevoli colleghi, è proprio vero: aveva ragione mio nonno quando diceva che non bisogna buttare via nulla.

Ho cercato tra le scartoffie che qualcuno di noi un po' più erudito chiamerebbe archivio e ho rintracciato gli interventi che ho fatto in occasione dell'esame dei precedenti sei provvedimenti riferiti all'ILVA. Presidente, questi interventi sono tutti uguali, identici: cambia il numero del decreto-legge, cambia la data, ma sono tutti i uguali. Mi sono anche un po' preoccupato perché ad un certo punto pensavo di essere monotono e di non avere idee: poi invece, rileggendo i provvedimenti, mi sono un po' risollevato perché mi sono accorto che erano i provvedimenti ad essere tutti uguali e i problemi sempre gli stessi, con soluzioni sempre pasticciate o, ancor meglio, inutili ed inefficaci.

All'interno di quegli interventi c'era un passaggio specifico in cui citavo Monti e Letta: mi è bastato inserire anche il riferimento a Renzi e gli interventi sono tornati ad essere di un'attualità incredibile.

Per non parlare poi delle frasi da «battesimo davanti alle telecamere», e qui faccio riferimento un po' anche a quello che è successo ieri sera a fine seduta: la frase incriminata è quella pronunciata dal neopresidente Renzi all'epoca: «Mai più fiducie sui provvedimenti». Tanto è abusato lo strumento della fiducia che lo stesso precedente capo dello Stato Giorgio Napolitano ha indicato un pericolo di marginalizzazione del Parlamento e di indebolimento del suo ruolo di controllore.

Permettetemi poi una piccola chiosa sulla ministra Boschi, molto impegnata su due fronti per quanto

riguarda la questione di fiducia, che ieri sera - e personalmente mi ha fatto anche un po' di tenerezza - è arrivata di corsa qui in Aula, ha posto di corsa la questione di fiducia davanti ai pochi intimi presenti in Aula ed è scappata di corsa senza lasciarci neppure il tempo di contestarla un po' e questo ci dispiace molto.

Tornando al provvedimento, Presidente, nel corso degli ultimi decenni si è registrata una profonda modifica strutturale del settore siderurgico, legata soprattutto alla globalizzazione della produzione che ha generato una crisi che ha colpito soprattutto le grandi imprese. Non è un caso che il Parlamento sia stato impegnato ultimamente nella risoluzione di problemi critici connessi alle nostre più grandi imprese del settore, con l'ILVA *in primis*, ma è il caso anche della Lucchini, con gli impianti di Piombino e di Trieste, e dell'AST di Terni, di cui ieri abbiamo audito in Commissione industria l'amministratore delegato, una brillantissima signora bionda che non ha proprio fugato tutti i dubbi che avevamo, anzi, probabilmente ne ha suscitato qualcuno in più.

Qualcuno dice - ed io aggiungo con buona veduta - che parliamo di tutte imprese strategiche per l'economia di questo Paese, ma sono imprese che vivono una profonda crisi, che sta creando gravi ripercussioni occupazionali in questo Paese di cui non abbiamo assolutamente bisogno, con un 14 per cento di disoccupazione e un 40-45 per cento di disoccupazione giovanile, nonostante qualcuno si sforzi di dire che c'è una timida ripresa.

Si tratta di realtà che si assomigliano sotto diversi aspetti, che hanno una matrice comune, quella della crisi economico-finanziaria e che comunque sono riconducibili ad una carenza di politica industriale nel Paese, oltre che alla mancanza di una visione d'insieme del settore siderurgico nazionale.

Io ieri (e lo ripeto perché è giusto che il neo Presidente qualche merito lo porti a casa) ho ascoltato degli argomenti, che non avevo trovato - magari sono stato disattento - negli interventi del buon presidente Renzi in quest'Aula, nel discorso del presidente Mattarella, che, come tutti sanno, non ha ricevuto il voto del nostro Gruppo. Ma bisogna dare a Mattarella quello che è di Mattarella. Ha parlato della lunga crisi prolungatasi ogni oltre limite, che ha inferto ferite al tessuto sociale del nostro Paese - e qui sembra che il buon Presidente sia sul pezzo - che ha aumentato le ingiustizie, generato nuova povertà, prodotto emarginazione e solitudine. Le angosce si annidano in tante famiglie per le difficoltà che sottraggono il futuro alle ragazze e ai ragazzi. Abbiamo parlato di più del 40 per cento di disoccupazione giovanile. Ha fatto inoltre alcune considerazioni molto puntuali: il lavoro che manca per tanti giovani, specialmente nel Mezzogiorno, la perdita di occupazione, l'esclusione e le difficoltà incontrate nel garantire diritti e servizi sociali fondamentali. Ha considerato questi punti come l'agenda importante per questo Governo e per il suo nuovo mandato che durerà sette anni. Non so se chiederemo anche a lui una proroga. Vedremo.

Dobbiamo saper scongiurare il rischio che la crisi economica intacchi il rispetto dei principi e dei valori su cui si fonda il patto sociale sancito dalla Costituzione e, per uscire dalla crisi che ha fiaccato in modo grave l'economia nazionale ed europea, va alimentata l'inversione del ciclo economico da lungo tempo attesa. Questo è praticamente quello che in questo decreto non troviamo. Quindi, il buon Presidente ha fatto effettivamente delle considerazioni ottime. Poi noi le abbiamo puntualmente disattese.

Dicevo che l'industria siderurgica italiana non ha storicamente fruito, al pari di altre realtà internazionali, di una volontà politica indirizzata a difendere e tutelare l'eccellenza. Ciò ha favorito la penetrazione nel settore dei colossi internazionali, la cui missione è estranea alla tutela delle eccellenze siderurgiche e all'interesse del mantenimento della produzione italiana. Nell'ultimo decennio la produzione dell'acciaio in Europa ha registrato un fortissimo calo a fronte della crescita della quantità di acciaio prodotta in altri Paesi come la Cina, generando preoccupazione sul futuro della siderurgia europea e italiana, quest'ultima da tempo minacciata da fenomeni di deindustrializzazione. Quando chiuderanno e stanno chiudendo le nostre aziende siderurgiche in Italia, credo che i tedeschi, la Germania e anche la Merkel faranno festa, e sicuramente non con il nostro prosecco, ma con la loro birra.

Il calo della produzione dipende senz'altro dalla riduzione della domanda interna dei settori

manifatturiero e delle costruzioni causato dalla crisi economica, ma dipende soprattutto dalle difficoltà operative dell'ILVA a seguito del blocco degli impianti e, in particolare, dei forni a caldo, unici della società nello stabilimento di Taranto. Secondo una notizia di ieri sembra che il forno n. 5 abbia chiuso e sono a rischio circa 4.000 posti di lavoro, a prescindere dalla piega che poi questo provvedimento darà a quell'azienda. Tale situazione sta mettendo a dura prova tutte le imprese dell'indotto, di cui come Gruppo ci siamo preoccupati perché si parla di 14.000 dipendenti, ma l'indotto incontra altrettante difficoltà sotto l'aspetto della riscossione dei crediti. Rischiano il fallimento per mancanza di ordini, di liquidità e di pagamenti da parte dell'ILVA. Abbiamo chiesto che una buona parte dei soldi disponibili per l'ILVA (quelli "freschi") fossero subito dati a queste imprese che hanno egregiamente supportato l'ILVA come ditte esterne.

Il nostro Gruppo si è battuto in Commissione per la tutela delle imprese e il riconoscimento dei crediti da queste maturati per i servizi forniti all'ILVA. Gli emendamenti presentati dai relatori per il settore con l'accordo del Governo peccano in realtà di mancanza di chiarezza. Non si comprende se nella definizione delle prestazioni necessarie per la continuità dell'attività degli impianti produttivi considerati essenziali si debbano comprendere anche i servizi e le forniture di tutto l'indotto e se tra questi risultano compresi i crediti delle imprese di trasporto su gomma. Anche qui, segnalo la grande battaglia intrapresa da parte nostra a favore degli autotrasportatori, che sono probabilmente il primo termometro della incapacità di queste aziende siderurgiche di fare fatturato.

Ci rammarichiamo che non siano stati tenuti in debito conto i nostri emendamenti (ma questo capita spesso e fa parte del gioco) che avrebbero risolto sicuramente tutti gli aspetti connessi al settore dei trasporti e dell'indotto. Abbiamo dato molti suggerimenti gratis e questo non c'è stato riconosciuto. La questione degli emendamenti e dei subemendamenti, di questi emendamenti del Governo che ogni tanto diventano delle cattedrali che raggruppano un po' di emendamenti anche seri presentati dalle minoranze, talvolta è avvilente per il nostro lavoro, ma quando qualche proposta viene recepita, anche se poi porterà un'altra firma, è importante perché può mettere in condizione un decreto-legge di essere convertito con qualche idea buona.

Intorno alla realtà dell'industria dell'ILVA gravitano circa 4.000 imprese, di cui circa 2.000 sono concentrate nelle sole Lombardia e Piemonte. Ai fornitori di ILVA va ricondotto oggi un volume d'affari di oltre 2,5 miliardi, di cui 1,5 miliardi di euro vede coinvolte le piccole e medie imprese, che sono da sempre quelle meno tutelate.

Tra le fette più importanti, circa 350 milioni riguardano gli appalti, altri 200 milioni sono riferiti alle materie prime, altri 400 milioni sono connessi alla gestione della filiera dell'energia; un centinaio di milioni se ne va in ricambistica, soprattutto in Lombardia, dove sono attivi più di 1.500 fornitori dell'ILVA, ma sono soggetti molto presenti anche in Piemonte, in Veneto e addirittura in Liguria.

Siamo coscienti che un'eventuale chiusura dello stabilimento di Taranto, dove lavorano i forni a caldo, porterebbe a cascata la chiusura di tutti gli altri stabilimenti dell'ILVA sul territorio nazionale, con gravi ripercussioni per la nostra industria, per l'indotto e per l'occupazione in generale. Si tratta di una situazione che creerebbe un'emergenza sociale e che aggraverebbe a dismisura la crisi economica che sta attraversando il Paese.

Noi non abbiamo mai pensato, signora Presidente, che l'ILVA fosse una realtà da chiudere. Ci siamo però sempre preoccupati dell'approccio che negli anni, soprattutto dalla vendita al privato, non è mai stato molto sincero nella considerazione che poi i signori Riva hanno avuto nei confronti del territorio.

Non siamo sicuri, però, che il Governo si renda veramente conto della situazione e credo che qualche intervento dei colleghi del Movimento 5 Stelle abbia, nei toni, preceduto questa considerazione.

Stiamo approvando l'ennesimo decreto-legge ILVA, il settimo, e la situazione si sta sempre più aggravando. Non so se stiamo perdendo tempo e soldi, ma di certo l'approccio a questo provvedimento e a questa problematica non è piaciuto, perché, a nostro parere, non è questo il modo di intervenire: se vogliamo salvaguardare il patrimonio industriale del Paese dobbiamo cambiare logica, abbandonare la strada degli interventi assistenzialistici e puntare su una seria politica industriale. A tale proposito, ritorno e faccio riferimento alla questione che il Presidente della Repubblica ha sottolineato nel suo

primo discorso: la necessità di una politica industriale.

In 10a Commissione, dove tra l'altro abbiamo svolto un ottimo lavoro con i colleghi della Commissione ambiente, abbiamo celebrato più funerali che battesimi. C'è stata una processione di soggetti che vengono auditi, ma che vengono per problemi legati alla chiusura, alla delocalizzazione, alla messa in cassa integrazione. Il presidente Mucchetti mi guarda e sta cercando di capire se sto parlando in modo serio, ma dico veramente che ci farebbe molto piacere celebrare il battesimo di qualche bella azienda qui in Italia, anche con investitori stranieri. Questo non succede; tanti i funerali, come dicevo, a vario titolo. Speriamo che l'ILVA non abbia questa conclusione.

Nessuno può negare che nella situazione di crisi dell'ILVA...

PRESIDENTE. La invito a concludere, senatore.

CONSIGLIO *(LN-Aut)*. Quanto tempo avevo a disposizione, Presidente?

PRESIDENTE. Aveva 15 minuti e ne ha già utilizzati 17.

CONSIGLIO *(LN-Aut)*. Concludo con una considerazione molto semplice.

Anche nel passato, con gli altri provvedimenti, c'era un commissario, un subcommissario, comitati di esperti, una squadra infinita di consulenti, ingegneri, tecnici; ci sono stati un paio d'anni di battaglie istituzionali, giudiziarie (non so quando finiranno questi provvedimenti), un anno di conflitti tra periti, giudici e ambientalisti; conflitti all'interno della Camera, del Senato, sette decreti - e non so se siamo arrivati alla fine - e non è cambiato molto.

Abbiamo fatto anche un giro di due, tre giorni all'ILVA di Taranto; ci hanno indicato un percorso bello, pulito, tranquillo, senza polvere e senza impicci particolari, da cui non bisognava discostarsi neanche di mezzo metro. Questo non è quello che interessa a questo Gruppo e probabilmente non interessa neanche a tutti i componenti di questo Senato.

Di questi provvedimenti forse un giorno bisognerà anche redigere un testo unico che li racchiuda tutti e cercare di capire come comportarsi.

In sostanza, noi vorremmo per il quartiere Tamburi e per tutta la gente che lavora a Taranto, una situazione che possa ridare dignità al quartiere, ma più in generale ad una città che probabilmente ha visto fin troppi morti e ammalati.

Il Gruppo Lega Nord e Autonomie sarà molto vigile su questa questione e cercherà di portare nel modo più serio possibile la sua proposta per mettere veramente in condizioni anche le altre industrie del Nord di stare tranquille. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Pelino. Ne ha facoltà.

PELINO *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, Sottosegretario, onorevoli colleghi, ecco che siamo di fronte all'ennesima questione di fiducia: se ne contano ben 34 da quando è approdato il Governo Renzi.

La prassi è ormai consolidata. L'*incipit* è l'annuncio di un imminente decreto a mezzo stampa o durante un Consiglio dei ministri; l'avvio dell'*iter* parlamentare in una delle due Camere. Comincia il lavoro delle Commissioni competenti, il coinvolgimento dei soggetti interessati e delle organizzazioni datoriali durante le audizioni, e così via, sino a che il testo, modificato in sede di Commissione, approda in Aula. Qui, dopo la discussione generale, viene spezzato e immobilizzato il procedimento legislativo.

Questa pratica è a dir poco mortificante; il Parlamento non svolge più le sue funzioni precipue, ma si sta trasformando nel braccio paralegislativo del Governo. Nel frattempo, però, la prassi regolarmente viene rispettata. Anche ieri la Presidenza ha dato i termini per la presentazione dei subemendamenti per dare la possibilità di proporre modifiche agli emendamenti dei relatori: pura ipocrisia istituzionale, perché già da giorni eravamo a conoscenza che il decreto-legge ILVA sarebbe stato bloccato in seguito alla richiesta della fiducia. Inoltre, questo decreto-legge non dà alcun beneficio alla grave crisi dell'ILVA. È il settimo e non mi pare che le cose siano migliorate.

È indubbio che ci siano necessità e urgenza nell'affrontare questa delicata questione sul piano

industriale, ambientale e occupazionale, ma ciò che è bene sottolineare è che la condizione in cui versa l'ILVA non è giunta all'improvviso come una catastrofe naturale, ma si protrae da anni.

In secondo luogo, l'adozione di questo decreto-legge non si giustifica alla luce del fatto che l'intervento statale è idoneo solo se temporaneo e transitorio. Invece l'ILVA è sottoposta alla gestione statale dal 2013, prima attraverso il commissariamento per ragioni ambientali e adesso attraverso l'amministrazione straordinaria con la nomina di ben tre commissari straordinari. Ma la domanda che sovviene è: cosa cambia? Forse qualche autorizzazione in meno e qualche parere ministeriale in più, ma la sostanza rimane la stessa. In questo decreto-legge non c'è alcun riferimento al lungo periodo, non si intravede un orizzonte temporale che vada al di là di qualche mese e vi sono poche risorse disponibili per predisporre un piano concreto di strategia industriale e un serio progetto di risanamento ambientale.

Soprattutto, a dimostrazione del fatto che nulla è cambiato, è bene sottolineare che il decreto-legge è in vigore dal 5 gennaio e dunque esplica suoi effetti da quasi due mesi. Ma è notizia di ieri che a partire da oggi anche l'altoforno 5 si ferma; quest'ultimo garantisce circa il 50 per cento della produzione di ghisa. Resta inoltre fermo per manutenzione l'altoforno 1. Di conseguenza, i contratti di solidarietà andrebbero a toccare quasi circa 4.000 lavoratori.

Forza Italia ha cercato sino all'ultimo di dialogare in Commissione, affinché venissero accettate modifiche sostanziali al decreto, che lo avrebbero reso sicuramente migliore e più attento alle esigenze primarie dei cittadini e che permettessero un'azione strategica ed incisiva per uno dei poli più importanti d'Europa. Ancora una volta il Governo ha preferito la via della chiusura del dialogo e di scelte schizofreniche, che guardano da una parte all'immediata convenienza elettorale e dall'altra si preoccupano solo di indicare soluzioni provvisorie di breve periodo. E non bastano certo i risultati, purtroppo solo parziali, ottenuti da Forza Italia con i suoi emendamenti per giudicare in maniera positiva questo decreto-legge. Non possiamo che constatare per l'ennesima volta che questo Governo Renzi disattende le reali esigenze del Paese e degli italiani, pur di dichiarare, in una conferenza stampa, che l'argomento ILVA è concluso e definito. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Di Biagio. Ne ha facoltà.

DI BIAGIO *(AP (NCD-UDC))*. Signora Presidente, signor rappresentante del Governo, cari colleghi, finalmente arriva in Aula per la sua approvazione l'ultimo di una lunga serie di decreti-legge sull'ILVA, il più grande polo siderurgico non solo italiano, ma anche europeo, con una capacità produttiva di 8 milioni di tonnellate annue di acciaio. Per la precisione, questo è il settimo decreto emanato da quando gli impianti sono stati sequestrati dalla magistratura nell'agosto 2012. Tutti i provvedimenti precedenti erano stati pensati per risolvere in maniera definitiva il problema, ma alla prova dei fatti si sono rivelati insufficienti e inadeguati. Quello che forse mancava era l'individuazione di una precisa strategia, che contemplasse in maniera bilanciata gli interessi di impresa e quelli di tutela ambientale. Il problema è che, in attesa di una soluzione adeguata, il tempo è passato inesorabilmente, mettendo in ginocchio una realtà imprenditoriale già fortemente compromessa e che ha corso il rischio di scomparire, con evidenti conseguenze deleterie per tutto il tessuto sociale ed economico del territorio tarantino e pugliese.

Purtroppo, anche sul fronte ambientale e sanitario i precedenti provvedimenti non hanno raggiunto i risultati auspicati, con la conseguenza di farci incorrere in una procedura di infrazione europea.

La vicenda industriale e ambientale che ci occupa è senza dubbio complessa e direi onerosa. Si tratta di una vicenda che trae le sue origini da una gestione dell'impresa che definire fallimentare è un eufemismo; una gestione contraddistinta da omissioni, colpevoli negligenze e corruzioni, intrecciata con una diversa consapevolezza delle ricadute che la scarsa tutela ambientale ha sul territorio.

L'ILVA ha rappresentato l'emblema del fallimento di una certa politica industriale del nostro Paese, vivaddio oggi superata. La politica non poteva rimanere indifferente ed è indispensabile un'assunzione di responsabilità seria e concreta. Era necessario superare definitivamente il modello economico-sociale realizzato da questa azienda, con un intervento forte dello Stato che desse una nuova direzione. Ed è con questa consapevolezza che ho da subito espresso la necessità di predisporre una cabina di

regia a Palazzo Chigi, che coordinasse tutti gli interventi e gli attori istituzionali coinvolti, per far sì che questo decreto fosse organico e soprattutto efficace.

Questa volontà d'invertire la rotta caratterizza il provvedimento e lo differenzia dai precedenti interventi, insieme alla consapevolezza che è l'ultima *chance*. Deve essere chiaro a tutti che l'ILVA, con tutto quello che rappresenta, o si salva ora oppure non ci sarà più tempo, sapendo che questo coinvolge anche il risanamento ambientale, che non si realizza affossando definitivamente la società ma facendola ripartire. E che questo sia chiaro lo vediamo anche dalle risorse economiche importanti messe in campo, che possono garantire la continuità produttiva e occupazionale, ma al contempo il risanamento ambientale del territorio.

Il primo passo sarà consentire il riavvio del processo industriale, reso possibile anche grazie allo sblocco dei 156 milioni di euro dei fondi di Fintecna e dalla concessione di linee di credito ordinarie per circa 260 milioni di euro, che le banche hanno reso disponibili anche grazie all'intervento decisivo del Governo, un Governo - ribadisco - di responsabilità nazionale.

E, sempre sul fronte delle risorse, di primaria importanza è l'intervento legislativo per definire in maniera chiara il procedimento per rendere fruibili, da parte dell'amministrazione straordinaria, le risorse sequestrate ai Riva dalla procura di Milano che ammontano a circa 1,2 miliardi euro; risorse dalle quali i Riva hanno preso le distanze, dicendo che non sono solo loro, e dunque sono pienamente disponibili ed è giusto che siano impiegate per risanare. Il nostro auspicio è chiaramente che la magistratura possa recuperare anche gli altri 700 milioni: risorse fondamentali per garantire l'indispensabile opera di risanamento ambientale.

Il lavoro in Commissione è stato orientato a definire una visione prospettica per l'impianto, da oggi e per il futuro; un lavoro che ci ha permesso di superare le iniziali diffidenze, che di fatto portavano ad un passo avanti e a due indietro nell'esame del provvedimento. E la regia, coordinata centralmente, ha consentito di approfondire e superare le diverse criticità.

Il lavoro in Commissione è stato costruttivo e improntato alla collaborazione con il Governo, grazie anche al contributo di informazioni acquisito nelle numerose audizioni. Ciò ha portato a migliorare in corso un testo perfettibile, anche grazie all'impegno dei relatori, che ringrazio per il loro operato. Con i loro emendamenti hanno cercato una sintesi ed un equilibrio tra le diverse proposte emendative, rendendo tutti partecipi e consapevoli del quadro definito.

Quale Vice Presidente della Commissione ambiente ho ovviamente ritenuto di intervenire anche sugli aspetti ambientali del provvedimento, e sono contento che sia stato accolto, a tal riguardo, un mio emendamento per favorire il recupero dei residui e delle scorie della produzione dell'impianto ILVA.

Con altre proposte sono intervenuto su altri aspetti problematici, segnalando l'esigenza di ampliare l'ambito di operatività del fondo di garanzia previsto dal decreto-legge, per allargare la platea, troppo esigua, delle imprese creditrici che potevano beneficiare dei ristori previsti, con l'obiettivo di sostenere tutti i creditori dell'indotto ILVA, e suggerendo di intervenire anche sui requisiti di accesso al fondo, sulle percentuali di copertura e su ulteriori aspetti dirimenti per il reale sostegno al tessuto locale. È di ieri il prezioso accordo del ministro Lupi con gli autotrasportatori dell'indotto. È un tema fortemente sentito, dalle importanti ripercussioni sul tessuto economico e sociale.

Queste evidenze sono state accolte dai relatori, che hanno avuto un approccio aperto e fortemente collaborativo, di cui va dato atto. Rimane l'amarezza per il mancato accoglimento dell'emendamento ARPA, ma siamo sicuri che il Governo raccoglierà tale esigenza nei prossimi provvedimenti.

Comunque, con questo decreto-legge parte da ILVA una nuova politica ambientale, con un approccio - oserei dire - laico alla tutela dell'ambiente, in quanto lontano da quell'ambientalismo ideologico dei "no" a prescindere, ma in grado di contemperare la doverosa e necessaria salvaguardia ambientale con le prospettive lavorative, sociali ed economiche dell'area stessa.

Vogliamo promuovere una reale tutela e valorizzazione del territorio nel suo complesso, che è, allo stesso tempo, ambiente, salute, lavoro ed economia. La nostra sfida è promuovere un risanamento che definisca un ammodernamento tecnologico integrale del sito. Per questo il decreto-legge adotta misure

anche sul versante della prevenzione, contemplando altresì la doverosa tutela dell'ambiente e della salute dei cittadini; il tutto per rendere l'impresa nuovamente competitiva e appetibile sui mercati, nazionale ed estero. Sappiamo infatti quanto importante, primaria e trainante sia questa azienda, in grado di muovere economicamente un'intera Regione e di dare forza alla nostra politica industriale nel suo complesso.

Ma sappiamo anche che il risanamento dell'ILVA non è importante solo per l'ILVA in quanto tale e per le decine di migliaia di posti di lavoro che saranno salvati. Tale risanamento deve, infatti, segnare il passo di un nuovo approccio industriale per tutto il Paese, perché tantissime altre aziende italiane potrebbero rischiare una "vicenda ILVA"; una vicenda in grado di compromettere il comparto manufatturiero italiano, che invece deve essere sostenuto e valorizzato per recuperare quel primato che ci ha contraddistinto sempre nello scenario internazionale.

Con questo decreto-legge non vogliamo restituire un'azienda ancora sull'orlo del fallimento, assumendocene i debiti, per farla acquistare a quattro soldi senza risolvere i problemi. Abbiamo preso un'azienda fallita e le abbiamo dato una prospettiva di sviluppo concreta per farne un gioiello, anche dal punto di vista tecnologico, e rilanciare, con essa, tutta la Regione Puglia.

Il lavoro di approfondimento e rettifica svolto in Commissione su questo testo è stato un buon lavoro, che penso meriti la nostra fiducia, e spero che in quest'Aula potremo mettere da parte i personalismi e le facili demagogie, per recuperare quello spirito di impegno e condivisione di cui i membri delle Commissioni riunite hanno dato eccellente prova nelle ultime settimane. *(Applausi ironici dal Gruppo M5S)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice De Petris. Ne ha facoltà.

DE PETRIS *(Misto-SEL)*. Signora Presidente, diciamo che oggi stiamo dando altri numeri alla statistica, questa volta doppiamente, giacché siamo alla trentaquattresima fiducia ed al settimo decreto-legge ILVA. Sono numeri abbastanza significativi. Per la verità, facendo le sue veci, signora Presidente, invito tutti a prepararsi già per giovedì prossimo, quando sarà posta la prossima fiducia sul decreto milleproroghe.

Onestamente, mi sto chiedendo per quale motivo il Presidente del Consiglio si stia tanto affannando sulla riforma costituzionale, dal momento che mi pare che il superamento del bicameralismo sia avvenuto pienamente e la Costituzione materiale sia già riformata in tal senso. Dobbiamo, infatti, soltanto sapere a quale Camera sarà presentato il decreto-legge, perché solo quel ramo del Parlamento - come sappiamo - avrà la possibilità di esaminarlo. Si potrà esaminare in Commissione, si faranno sfogare i deputati o i senatori, si approverà qualche emendamento e poi, comunque, arriverà la questione di fiducia, ormai come un destino.

È evidente a tutti che questa procedura non risponde soltanto alla necessità di fare in fretta, altrimenti i decreti-legge scadono. In passato altri Governi hanno utilizzato, essendo previste, la decretazione d'urgenza e la fiducia. E, quindi, vi sono sempre stati abusi e richiami ai principi costituzionali. Per la verità, ultimamente i richiami ai principi costituzionali e contro l'abuso dei decreti-legge e della fiducia non interessa più farli. Non è una necessità, ma è una scelta chiara e precisa fatta da questo Governo. In questo modo, infatti, anche quando non ce n'è bisogno, il Governo decide di porre la fiducia perché ritiene sia questa la modalità di governare e di rapportarsi al Parlamento e alla funzione legislativa. Vuole con chiarezza, e quindi lo fa ripetutamente e in modo propagandistico, utilizzare questo strumento per riaffermare l'idea di comando dell'Esecutivo sul Legislativo.

Quando noi avanziamo un richiamo - molti senatori in quest'Aula, a proposito del decreto ILVA, hanno detto con chiarezza che sarebbe stato necessario un ulteriore approfondimento - non lo facciamo per retorica, come si dice sempre quando viene posta la fiducia. Venendo al merito del decreto-legge in esame, su una questione come questa, visto che si tratta del settimo decreto-legge sull'ILVA, forse era arrivato il momento di iniziare in modo chiaro e palese una riflessione che molti hanno tentato di fare nelle ultime ore durante la discussione generale, e anche nelle Commissioni competenti, per capire se questo Governo e il Paese, vogliono, una volta per tutte, mettere in agenda la discussione sulla politica industriale.

Atteso che siamo in una situazione di crisi in tutti i settori, si vuole capire una volta per tutte quali sono gli *asset* strategici su cui il Paese si concentra? Siccome siamo un Paese manifatturiero, si dice che l'acciaio è un *asset* strategico e l'intervento dello Stato, con il passaggio, disposto dal decreto-legge in esame, all'amministrazione straordinaria, rappresenta il ritorno di una sua presenza forte in tale settore. Mi chiedo, però, se abbiamo svolto una tale discussione o se la diamo per scontata. Stiamo capendo che cosa avviene a livello globale? Abbiamo davvero tutti i dati e gli strumenti a nostra disposizione per dire che è esattamente così? Non lo so, ed è un pensiero nostro e di altri. Ma mi chiedo se vi sia una consapevolezza fino in fondo di quanto stiamo facendo. Io penso di no. Come vengono seguiti i 165 tavoli di cui si occupa il vice ministro De Vincenti al Ministero dello sviluppo economico? Come ci posizioniamo? Cosa decidiamo?

Da questo punto di vista, la vicenda dell'ILVA è significativa e allora non basta la retorica. Nella replica del Governo, ieri, il vice ministro De Vincenti ha usato, come al solito, parole che definirei di propaganda e vorrei ora rileggerle. Egli afferma che con questo decreto-legge: «Noi stiamo affrontando una sfida inedita: il più grande polo siderurgico d'Europa, il piano ambientale più avanzato, il più grande piano d'investimenti, di risanamento ambientale e rilancio produttivo». Penso che sia arrivato il momento di uscire fuori dalla propaganda, da quella stessa propaganda che ha portato il presidente Renzi a dire a Taranto che, con il decreto-legge in esame, finalmente ci occuperemo dei bambini di Taranto. Io dico al Governo - il sottosegretario Pizzetti, come al solito, è al telefono - che forse è arrivato il momento di lasciare da parte la retorica e la propaganda, perché le questioni davanti a noi sono molto serie e gravi, ed è quindi, inutile che ci vengano a raccontare del più grande piano d'investimenti o del più grande piano di risanamento ambientale.

Risparmiateci la propaganda almeno qui dentro. C'è la necessità di assumersi delle responsabilità e di affrontare le questioni, ed una l'ho ricordata ed è la politica industriale. Quali sono gli *asset* che stiamo scegliendo? Davvero noi decidiamo e riconfermiamo che l'acciaio è l'*asset* strategico o uno degli *asset* strategici sui quali ci riposizioniamo? E a quale condizione? È una questione che, prima o poi, bisognerà affrontare.

Ieri Renzi, sempre in uno slancio propagandistico, ha detto che torneremo a essere i primi in Europa per produttività. Ovviamente noi ce lo auguriamo, ma sulla base di cosa e di quali politiche? Questo è l'interrogativo su cui il Parlamento dovrebbe discutere. Il Governo dovrebbe venire qui, una volta per tutte, per affrontare di petto questi problemi. Bisognerà pure affrontare questioni molto importanti: come riconvertiamo in modo chiaro e preciso alcuni settori e come si avviano i piani di riconversione industriale ed ecologica. Si riempiono la bocca delle più grandi politiche ambientali, ma poi abbiamo visto come si avviano in alcuni settori tali piani. Continuiamo ad essere nel campo della propaganda, che è il più grande piano di risanamento ambientale.

Al settimo decreto-legge non possiamo che registrare un fallimento totale da questo punto di vista. L'ho già detto ieri nel mio intervento: qualcuno mi venga a dire se c'è stato mezzo ettaro di terra o di mare che sia stato bonificato e su cui sia stata avviata la bonifica ambientale. Mi rivolgo anche alla collega Valdinosi che ieri ha svolto l'intervento finale per il Partito Democratico, che tra l'altro parlava di primo passo mentre invece siamo al settimo. La collega accennava ad un miglioramento dei dati. Certo, si è chiuso un forno e a breve se ne chiuderà un altro; è stata praticamente ridotta la produzione. È evidente che ci sono stati dei miglioramenti dal punto di vista dei dati, ma pensiamo che sia questa la risposta al piano di risanamento ambientale?

Si dicono delle falsità e non si vuole ammettere che, arrivati al settimo decreto-legge, sul fronte ambientale e sanitario ci troviamo di fronte ad un vero e proprio fallimento. Ancora una volta si interviene sulla vicenda delle prescrizioni dell'AIA, denunciando chiaramente il fatto che si vuole fare esattamente il contrario. Perché che cosa significa quando si dice che, se si realizza l'80 per cento (solo dal punto di vista numerico e non sostanziale della qualità) degli interventi delle prescrizioni AIA, debbono essere considerate attuate le prescrizioni? Ancora una volta si immette una serie di elementi e di normative che fanno sì che la questione centrale dell'attuazione fino in fondo delle prescrizioni sia considerata assolutamente secondaria, e su cui intervenire ancora una volta con dei trucchi.

La questione grave è il fatto che la valutazione di impatto sanitario sia considerata solo e unicamente un fastidio. Voi ancora una volta, nonostante le belle parole, non vi rendete conto che la sfida futura per lo sviluppo (vale per l'ILVA e per altri settori strategici) è considerare le questioni ambientali come centrali per rilanciare i poli produttivi. In caso contrario, si va a sbattere.

Chiudo con una questione scandalosa. Ovviamente so perfettamente che il Governo è molto abituato a dire delle cose e a farne delle altre, a mentire. Ieri, in sede di Commissioni riunite, abbiamo chiesto - all'unanimità di tutti i membri delle Commissioni, signora Presidente - che l'emendamento riguardante la deroga, sul bilancio della Regione per quanto riguarda la copertura, per l'assunzione di personale in modo da attuare la pianta organica dell'ARPA fosse inserito nel maxiemendamento. Ebbene, il Governo aveva detto che probabilmente l'avrebbe inserito, ma ovviamente ciò non è avvenuto.

È una scelta voluta, perché si dà il salvacondotto a tutta la struttura commissariale, e lo si dà preventivo. Ciò significa che non si ha alcuna intenzione di attuare fino in fondo le prescrizioni dell'AIA e si pensa già di mettere in atto dei comportamenti che si configurano come reati. *(Applausi della senatrice Nugnes)*. Si concede dunque una licenza a delinquere ma, in maniera chiara e precisa e, quindi, dolosa, si fa in modo di non mettere in grado l'ARPA di attuare i controlli. E vedremo cosa accadrà! La situazione paradossale sarà che i poveri tecnici ed esperti dipendenti dell'ARPA rischieranno l'avviso di garanzia, perché non hanno il personale e gli strumenti per fare i controlli, mentre i signori della struttura commissariale avranno tranquillamente licenza di uccidere sì, licenza di uccidere ancora una volta l'ambiente e il futuro di quelle persone.

Questa è una scelta gravissima e il Governo, anche per come è andata a finire la vicenda del maxiemendamento, l'ha compiuta in modo chiaro e cosciente. E magari la prossima volta, con un altro emendamento del relatore e del Governo, il salvacondotto potrete estendere anche a qualche Presidente di Commissione, che così sarà più agevolato nello svolgimento del suo mestiere. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e della senatrice Nugnes)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Serra. Ne ha facoltà.

SERRA *(M5S)*. Signora Presidente, ascoltavo la senatrice De Petris che invitava a lasciar perdere retorica e propaganda. Ma mi sa che, qui, retorica e propaganda non sono altro che il senso di questa inutile discussione.

Siamo, infatti, all'ennesima discussione sulla fiducia posta su un maxiemendamento ad un decreto-legge, che è il settimo, riguardante l'ILVA. Ieri sera il Ministro per i rapporti con il Parlamento ha posto la questione di fiducia su un maxiemendamento interamente sostitutivo del decreto-legge ILVA, decreto-legge che è stato presentato come rete di protezione nei confronti di una valanga d'acqua e, quindi, inutile.

In realtà, esso vuole recuperare il tesoretto dei Riva per rimpinguare le casse dei creditori. L'ILVA, da ben tre anni e sette decreti-legge, attraversa l'incubo dei piani di risanamento, commissariamenti e subcommissariamenti. Ma a Taranto tutto è morte: l'aria, la terra e l'acqua. Tutto è così arido e doloroso, che solo chi si fa una passeggiata lungo i recinti invalicabili dell'ILVA può provare: silenzio e morte.

L'aria che si respira ha un penetrante gusto di metallo. La più grande acciaieria d'Europa perde 30 milioni di euro al mese e viene abbandonata dai clienti con un debito di 3 miliardi di euro. Praticamente è fallita. Il 26 luglio del 2012 la magistratura intervenne arrestando i padroni dell'ILVA, i Riva. La fabbrica fu messa sotto sequestro.

Da mesi i NOE di Lecce rilevavano sconcertanti quantità di veleni che l'acciaieria produceva (e produce) senza problemi. In 20 anni l'ILVA ha avuto 50 incidenti mortali e tutt'ora premia, con un buono acquisto da 100 euro all'Auchan, gli operai dei reparti con un basso numero di infortuni. Difficile che un operaio abbia necessità di un incentivo per evitare che gli capiti un incidente mortale. Forse è un incoraggiamento ad evitare denunce.

Eppure, gli abili industriali tuonavano con un «Non si può uccidere un'azienda così decisiva per il Paese». Già, meglio uccidere tutta la popolazione e l'ambiente che lo circonda e lasciare in piedi i tubi

degli altiforni. L'acciaieria produce morte, ma non importa: è la prima industria del nostro Paese.

Si va avanti cosi, mesi, giorni e ore, in una totale e perdurante indifferenza, dove le ragioni economiche, come sempre, vengono poste davanti alle ragioni di tutela e di salvaguardia e senza alcun tipo di riflessione. La morte vince sulla vita.

L'allora ministro all'ambiente Clini sancì l'ovvio: lavoro e salute possono convivere. Giovedì 12 febbraio di quest'anno, il sindaco di Taranto, Ippazio Stefano, imputato insieme ai Riva e ai loro presunti complici nel processo "Ambiente svenduto", ha offerto alla città una vergognosa dimostrazione di inerzia e nullità. Con il commissario alle bonifiche Vera Corbelli ha solennemente firmato un nuovo protocollo d'intesa che darà il via alle bonifiche. Ma dei 110 milioni stanziati tre anni fa dal Governo per le bonifiche fuori dal perimetro aziendale, i primi due si spenderanno per le bonifiche delle aiuole del quartiere Tamburi, quelle da anni vietate ai giochi dei bimbi. Su un totale di 3,6 ettari, lo 0,1 per cento della superficie viene bonificata. Saranno sostituiti i primi 30 centimetri di terra; un milione di metri cubi di terra inquinata a due euro al metro cubo.

Un'unica cosa mi colpisce. Mi colpisce la vostra indifferenza. Incontrare gli sguardi delle mamme che accompagnano le bare dei loro figli, non al parco giochi ma al cimitero, mi colpisce profondamente, come mi colpisce questa vostra totale indifferenza.

Per questo vi dico: vergognatevi! Ve lo dico come madre e come donna. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

GIBIINO *(FI-PdL XVII)*. Signora Presidente, se qualcuno pensa che il settimo provvedimento rappresenti davvero un intervento risolutivo si sbaglia. Questo decreto-legge non è che l'ultima misura estemporanea e ci sarà certamente bisogno di adottare ulteriori decreti-legge per gestire la situazione dell'ILVA. Proprio in considerazione della *newco* non possiamo che rilevare che, malgrado gli emendamenti presentati in Commissione dal Gruppo Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura, è mancato il coraggio di renderla una vera società di mercato, non avendo previsto sin da ora l'intervento dei privati.

Si è scelta, al contrario, una sorta di ristatalizzazione dell'azienda dell'acciaio, decidendo di non prevedere neanche il passaggio successivo, che non può essere altro che una reale apertura al libero mercato.

Il decreto-legge che riteniamo già annunciato dai fatti è figlio dell'incertezza con cui ha operato il Governo che ha costretto le Commissioni parlamentari a continue e ripetute modifiche rispetto al testo vigente inizialmente presentato. Del resto, non è pensabile che lo strumento del decreto-legge possa essere adeguato, vista la complessità della materia che investe direttamente la salute, la vita dei cittadini e lo sviluppo industriale del nostro Paese. E ancor meno adeguata è la scelta di porre la fiducia, scelta che non permette alcuna discussione, alcun apporto, alcun miglioramento, mortificando il ruolo delle opposizioni e del Parlamento tutto.

Peraltro, anche le disposizioni contenute nel decreto-legge, emanato in tutta fretta all'inizio di gennaio, non sono servite a garantire la piena operatività dell'azienda tarantina. Troppi rimangono gli aspetti non definiti, come - per esempio - quelli che riguardano gli attivi e i passivi dell'ILVA; troppe sono le deroghe alla normativa vigente che fa perdurare la gestione dell'ILVA in un regime emergenziale.

Un preciso piano industriale, che dovrebbe prevedere la ristrutturazione aziendale, come si fa per qualsiasi impresa, non è stato ancora presentato. Così come non è stato ancora presentato un preciso piano di ripatrimonializzazione dell'azienda. Le cifre in ballo sono in gran parte indefinite. La più importante è pari ad un miliardo e 200 milioni, cifra che dovrebbe derivare dal sequestro alla famiglia Riva da parte della magistratura di Milano; una cifra incerta perché legata ad un procedimento giudiziario lungo, laborioso e che coinvolge anche una o più rogatorie internazionali, considerato che il tesoretto dei Riva è in gran parte all'estero.

L'intervento di Fintecna ci riporta ai tempi in cui operava l'Istituto di ricostruzione industriale ed è auspicabile che i nostri dubbi di un tentativo di ristatalizzazione vengano ora fugati dalla previsione di una rapida uscita della società pubblica controllata da Cassa depositi e prestiti. Non va dimenticato che proprio questo intervento dello Stato, seppur per mezzo di una controllata, richiede una verifica circa

l'ammissibilità delle norme rispetto alla normativa europea che riguarda gli aiuti di Stato.

Va però sottolineato che il piano, che passa attraverso l'utilizzazione della *newco*, deve prima verificare la compatibilità con le norme europee in materia di aiuti di Stato. L'augurio, appunto, è che la presenza dello Stato sia limitata ad un breve periodo che le consenta di uscire dallo stato di crisi e avviarsi al confronto con il mercato, in assenza del quale l'azienda è destinata a chiudere.

I dati del fatturato dimostrano il collasso subìto dall'azienda in soli tre anni. La prima regola che sostiene un'azienda sono i ricavi, posto che i costi li conosciamo tutti e sono quelli con i quali si intende garantire, giustamente, un posto di lavoro a circa 15.000 dipendenti e il ruolo di fornitori al settore dell'indotto, che ruota intorno all'azienda e che conta almeno altri 8.000 addetti.

Il passaggio all'amministrazione straordinaria deve essere, quindi, di estrema garanzia per tutti coloro che hanno un interesse nella gestione precedente dell'azienda. Questo è prodromico ad ogni azione prevista dal decreto-legge. Va tenuto conto del necessario intervento, pure previsto dal decreto-legge, in materia di salute, frutto di un emendamento presentato da Forza Italia anche se modificato, in peggio, dell'esame delle Commissioni.

Va tenuto conto del grande problema ambientale che va sottratto alla gestione della magistratura e riportato, anche questo, in una gestione aziendale che punti al risanamento duraturo delle aree inquinate. I dubbi rimangono soprattutto - lo ribadiamo - per le risorse in campo e per le coperture finanziarie adottate che - a nostro avviso - si riveleranno gravemente insufficienti.

Lo ribadiamo: Forza Italia ritiene che l'ILVA debba diventare un'azienda appetibile sul mercato e le manifestazioni eventuali di interesse da parte di gruppi italiani o esteri interessati all'acciaio devono essere raccolte e valutate sin d'ora. Altrimenti, a causa della perdurante mancanza di una politica industriale, rischiamo di perdere anche questa piccola nicchia nell'enorme mercato mondiale dell'acciaio. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Mucchetti. Ne ha facoltà.

MUCCHETTI *(PD)*. Signora Presidente, onorevoli colleghi, in esordio vorrei ringraziare i relatori Tomaselli e Laniece che sono stati degli autentici cirenei nel lavoro che le Commissioni industria e ambiente hanno compiuto sul cosiddetto decreto ILVA, che è stato ampiamente migliorato con il concorso - voglio dirlo anche in questa sede - di tutti i senatori e in particolare degli esponenti delle opposizioni, i quali, al di là delle polemiche, perfettamente comprensibili dal loro punto di vista, hanno comunque osservato un senso di responsabilità che fa loro onore. Naturalmente ringrazio anche i consiglieri parlamentari Giammusso e De Salvo e il personale di segreteria che hanno dedicato molte e intense ore di lavoro a tale decreto-legge.

Non farò polemiche. Vorrei stare alla sostanza di quello che stiamo decidendo.

Il disegno di legge di conversione ha migliorato - come dicevo - il decreto-legge che dà corpo normativo alle soluzioni che ora consentiranno all'ILVA di riprendere, investire e rendere più compatibile la produzione con l'ambiente circostante. Con questo decreto-legge il commissario *ex* decreto ILVA, ha potuto chiedere l'amministrazione straordinaria in base alla legge Marzano, senza il quale non avrebbe potuto. A questo scopo il decreto-legge estende ai nuovi commissari i poteri, i doveri e le guarentigie del vecchio commissario *ex* decreto ILVA, altrimenti la cosa non funzionava. Quindi, era un passaggio indispensabile.

L'amministrazione straordinaria comporta la gestione, di fatto pubblicistica - quindi è giusto il richiamo che, in termini positivi o negativi, è stato fatto al ruolo dello Stato - di questa grande azienda e non più, nell'immediato, la vendita che invece costituiva l'obiettivo con il quale il Governo aveva sostituito, alla fine della primavera del 2014, il primo commissario dell'ILVA, Enrico Bondi, che aveva presentato un piano industriale - lo ricordo, perché di industria si parla sempre genericamente e raramente in modo concreto - fortemente innovativo sul piano tecnologico laddove sostituiva, in una certa misura tendente a crescere, l'uso del carbone con l'uso del gas.

Quel piano e quell'impostazione vennero ritenuti non praticabili dalle banche, che forse non volevano tanto bene al commissario Bondi per quello che aveva fatto da commissario della Parmalat. Dico

questo perché le osservazioni fatte, in quella circostanza, dal consulente Roland Berger sono state poi smentite dalle scelte degli industriali siderurgici privati italiani che avevano attaccato la gestione del commissario Bondi, per poi riproporre quelle scelte industriali sul sito di Piombino: parlo del preridotto. Bisogna avere memoria di queste vicende, perché il futuro nasce dalla consapevolezza del passato, non mettendo la polvere sotto il tappeto, ma capendo che cosa si è fatto e facendo, quindi, tesoro anche di qualche fatale errore.

Avevamo deciso di vendere all'incanto l'ILVA. La sostituzione di Bondi con Gnudi - lo ricordo ai colleghi di Forza Italia - era dettata dal fatto che si diceva che lo Stato non doveva prendere in mano l'ILVA, perché sarebbe stata presa in mano dagli imprenditori privati italiani o, meglio ancora, internazionali.

Il gruppo ArcelorMittal mise piede per la prima volta in ILVA nel maggio 2014 - lo ricordo un po' a tutti - e, dopo sei mesi, non presentò alcuna offerta. Quando venne in Commissione ci disse però che l'ILVA era ottima, ma il contesto rendeva impossibile la formulazione di un'offerta vincolante, cosiddetta *binding*. *Ergo*, non è che l'intervento dello Stato adesso è dettato da un ritorno alle illusioni centralistiche e statalistiche di una stagione che fu, quanto piuttosto dalla necessità concreta di rispondere alla domanda su che cosa si può fare oggi di reale per tenere in vita l'ILVA, così da riuscire a finanziare anche il risanamento ambientale con i soldi che l'ILVA andrà a generare. L'alternativa infatti, siccome non c'è in questo momento un'offerta privata d'acquisto, è chiudere l'ILVA e avviare, se mai ci saranno i soldi pubblici, la bonifica del sito industriale di Taranto a spese dei contribuenti. Queste sono le vere alternative sul tappeto.

Si è scelto - io dico purtroppo con un po' di ritardo - di arrivare all'amministrazione straordinaria: in questi sei, sette mesi si sono perse alcune centinaia di milioni. Vedete, non so quale sarà il conto economico che alla fine verrà presentato per il 2014, ma guardo allo stato patrimoniale, che si è pesantemente aggravato sul fronte delle banche e dei fornitori negli ultimi mesi dell'anno: il mercato europeo è difficile e l'ILVA si è trovata in una situazione resa ancora più difficile dalle difficoltà che non starò qui a richiamare, perché le cronache le abbiamo lette tutti. Per darvi però un'idea e rammentare a tutti noi qual è la realtà, il gruppo ArcelorMittal, che veniva definito il migliore e il più forte, negli ultimi tre anni, 2014 compreso, ha perso sette miliardi abbondanti di dollari: questo per capire di che cosa parliamo quando ci occupiamo di grande siderurgia.

I Riva - ricordiamoci che esiste una proprietà che ha perso il controllo del gruppo ILVA con l'amministrazione straordinaria - potranno sostenere che le gestioni commissariali hanno distrutto valore; qualcuno anche in questa Aula l'ha ricordato, magari senza associarsi ai Riva in questo giudizio. Essi possono dire di aver lasciato l'ILVA con due miliardi di patrimonio netto, che adesso non c'è più. Immagino che ci saranno delle cause. Per parte mia, pur avendo criticato la scelta di aver interrotto l'azione di Bondi con un inutile tentativo di vendita (non posso essere accusato di fare il Pierino progovernativo su qualsiasi cosa: cerco di mantenere una certa autonomia intellettuale), ricordo che già nell'ultimo esercizio della gestione Riva il bilancio si era concluso con una perdita rilevante e che l'ILVA era già allora su un piano inclinato. Ricordo ArcelorMittal e dico che con le difficoltà che si sono create, in particolar modo a Taranto, un esito pesante era inevitabile. Già le valutazioni che erano state fatte nella parte finale della gestione Bondi collocavano in circa 100 milioni il valore teorico del gruppo, che non sono niente rispetto alle offerte multimiliardarie che erano state fatte ai Riva e che questi avevano respinto perché volevano continuare a fare gli industriali dell'acciaio in Italia.

Come ricordavo, l'ILVA ha operato in un mercato difficile, tra recessione e crescita zero, con le prime linee manageriali smantellate dalle inchieste giudiziarie. Probabilmente ciò è avvenuto a ragione; non sto a discutere, ma di fatto si apriva un problema di non semplice soluzione, con una clientela che si è vieppiù irritata e ha scelto altri fornitori a causa delle mancate consegne dovute in parte anche ad interventi della magistrature tarantina, alcuni dei quali apparivano ai miei occhi pienamente giustificati dal disastro ambientale ed altri, come per esempio il famoso sequestro degli otto miliardi, non giustificati sia dal punto di vista della qualificazione del reato - e, come voi sapete, quella disposizione

è stata azzerata ai successivi gradi del giudizio - sia per gli errori materiali in base ai quali si è arrivati a quella cifra, come abbiamo fatto emergere nel lavoro di Commissione attraverso le audizioni.

Ora, con l'amministrazione straordinaria parte una nuova stagione. I Riva sostengono che sarà l'inizio della fine. Forse lo dicono perché paventano nuovi guai ossia che dall'amministrazione straordinaria derivi un'inchiesta per bancarotta o forse lo dicono anche perché lo pensano come industriali. Ricordo questo punto all'Aula e al Governo per sottolineare il rilievo dell'impresa e il rischio connesso all'impresa che abbiamo deciso di intraprendere. Abbiamo fatto bene a prendere questa decisione. A questo punto l'amministrazione straordinaria è la soluzione, ma dobbiamo sapere che a Taranto si gioca la nostra credibilità senza più schermi protettivi.

Voglio essere ottimista: l'amministrazione straordinaria e il decreto hanno creato le condizioni per fare affluire all'ILVA circa due miliardi di liquidità. Sia ben chiaro: si tratta di quasi tutti debiti, ma per fortuna erogati da creditori pazienti come il Fondo unico giustizia, la Cassa depositi e prestiti e le stesse banche Intesa e Unicredit. Con questi denari si mette l'ILVA nelle condizioni di ripartire e con il tempo, non necessariamente lungo, i debiti potranno essere anche convenientemente convertiti in azioni da mettere sul mercato. È avvenuto in Parmalat con soddisfazione dei vecchi creditori. Il decreto-legge viene incontro alle esigenze dei fornitori certo in misura parziale, ma, se così non fosse, non avrebbe avuto senso il ricorso all'amministrazione straordinaria. Dobbiamo sempre sapere di cosa parliamo. Diversamente, l'alternativa sarebbe stata il fallimento e nessuno ne avrebbe tratto vantaggi, se non gli avvoltoi che ancora sognano la chiusura del sito siderurgico di Taranto e si illudono di lucrare i loro piccoli vantaggi dalla bonifica del sito a spese dello Stato.

Ho evocato il piano Bondi ed ho insistito sul profilo industriale innovativo che aveva per ricordare che, da adesso in avanti, la scommessa sarà sulla gestione industriale dello stabilimento. A questo proposito, avevo consigliato di chiedere ad Andrea Guerra di assumersi questo carico sulle spalle. È stato scelto, con il contributo decisivo di Guerra, un altro *manager*, Massimo Rosini, che con Guerra aveva lavorato alla Indesit. Voglio dargli fiducia e gli faccio molti sentiti auguri: ne ha bisogno chi ora si trova a gestire l'ILVA, ne abbiamo bisogno tutti noi. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sulla questione di fiducia posta dal Governo.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Salutiamo le studentesse e gli studenti dell'Istituto comprensivo di Atina, in provincia di Frosinone. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1733
e della questione di fiducia (ore 11,30)

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.700 (testo corretto), presentato dal Governo, interamente sostitutivo dell'articolo unico del disegno di legge di conversione del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, sull'approvazione del quale il Governo ha posto la questione di fiducia.

D'ANNA *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ANNA *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Signora Presidente, onorevoli colleghi, vi rendo partecipi del sentimento di avvilimento che mi ha pervaso dopo aver ascoltato l'intervento del senatore Di Biagio, che mi ha ricordato il «Candide» di Voltaire (credo che io e lui abbiamo una diversa percezione della realtà) e quando ho sentito dire dal senatore Mucchetti che questa non è un'operazione di tipo statalista, ma che viene fatta in uno stato di necessità perché non c'è chi intenda acquistare

l'ILVA.

Non voglio entrare nella questione della bonifica, della salvaguardia e della tutela della salute pubblica, ma voglio ricordare agli astanti e a questa Assemblea le scarne cifre che quest'operazione comporta per le tasche dei contribuenti italiani, perché non esiste il denaro pubblico, ma esiste il denaro che viene drenato, attraverso la tassazione, dalle tasche dei nostri cittadini. Vedo in questa operazione un paradigma perfetto con le grandi operazioni degli anni Ottanta, una per tutte quella di Gardini-Enimont, che diede vita come ulteriore degenerazione alla famosa maxitangente che Cusani distribuì ai partiti, dell'arco costituzionale e non, pari a 300 miliardi di vecchie lire. Era quello un *surplus* sul fatto che lo Stato italiano aveva prima svenduto la chimica di Stato, che era deficitaria, salvo poi ricomprarla dopo sette-otto anni, con un aggravio per l'erario di circa 2.500 miliardi di lire, dai quali uscì la cresta per i partiti.

Oggi, con un Governo che si dice riformatore, con il nostro Presidente del Consiglio che dice di voler risollevare le sorti della Nazione attraverso questa fantasmagorica ed epocale rivoluzione riformista, non facciamo altro che ripetere pedissequamente l'errore ontologico dello statalismo. Noi abbiamo venduto ai signori Riva, nel lontano 2003, per 700 milioni di euro, qualcosa che adesso ci costerà cinque miliardi di euro. Sono soldi che andiamo a investire nella proprietà dei signori Riva; per cui il signor Riva nei vent'anni dichiara utili per 1,4 miliardi, portati poi a 2,1 miliardi, cioè lucra tre volte quello che ha pagato, e dice di aver investito sei miliardi di euro, mentendo, ovviamente, perché in quelle lande desolate intorno allo stabilimento ILVA di Taranto c'è solo morte e contaminazione.

Noi che cosa facciamo senza battere ciglio, con i toni pacati di Mucchetti e con le note encomiastiche di Di Biagio? Mettiamo mano alla tasca e diciamo: non vi preoccupate, qui c'è lo Stato; ci sono i posti di lavoro, c'è la salute pubblica da tutelare e nei prossimi anni tireremo via cinque miliardi di tasse dalle tasche dei cittadini, che sono l'esatto equivalente della TASI e della TARI che l'anno scorso abbiamo imposto alla popolazione italiana. Perché dico questo? Perché se noi usciamo dal contesto di questa considerazione di uno Stato che è Leviatano per il cittadino e lo grava di una tassazione insostenibile per poter usare questi soldi per fare queste operazioni, ebbene, io credo che Renzi possa essere paragonato a Forlani, a Rumor, a Piccoli, a Craxi, e il fatto che voi diate in questo decreto-legge una guarentigia, così come faceva il cardinale Richelieu per i suoi *attaché* (li muniva di una pergamena in cui si diceva: quest'uomo ha fatto quel che ha fatto per il bene della Francia), equivale a dire che secondo questo decreto-legge tutto ciò che la gestione straordinaria farà sarà per il bene dell'Italia. Mi consentirete di dire: anche le eventuali mazzette su cinque miliardi di euro che gireranno nei prossimi anni, sulla falsariga di quello che l'affare Enimont-Gardini determinò?

Signori, il senatore Mucchetti dice che bisogna tenere presente il passato per capire il presente. Il passato è quello che io sto citando. Dice Mucchetti che lo Stato è dovuto intervenire perché non c'è una concreta possibilità di vendere l'ILVA. È vero, forse, perché in uno Stato in cui non c'è la certezza della giustizia giusta e della giustizia rapida, in cui c'è la malavita organizzata, in cui lo stesso Stato non paga i suoi fornitori, in cui c'è una tassazione che sfiora il 50 per cento per gli imprenditori, capirete bene che le nostre aziende sono poco appetibili, e lo sono ancora di più le aziende che producono l'acciaio. Infatti, avendo noi fatto una politica sul costo dell'energia abbastanza demagogica, è bene dire qua dentro che l'acciaio italiano costa 20-30 per cento in più, perché laddove si produce acciaio il primo e più grande costo di produzione è l'energia.

Di che cosa andiamo cianciando allora con questo decreto-legge? Se la bonifica e l'AIA la farà meglio Tizio o Caio? In un Paese serio i Riva sarebbero stati arrestati, e sarebbero stati arrestati tutti i pronubi dei Riva, tutti coloro i quali hanno falsificato e hanno mentito sulle opere di bonifica, magistrati compresi.

In uno Stato di stampo liberale questa azienda si sarebbe venduta o sarebbe stata chiusa. Ho fatto un breve conto. Vorrei che la mia amica De Petris mi ascoltasse, io da liberale, lei da donna di sinistra. Ho calcolato che qua dentro ci sono investimenti talché un posto di lavoro costi 500.000 euro. Ripeto: 500.000 euro. È questo il costo per mantenere un posto di lavoro? Forse ci sono altre possibilità che consentono di risparmiare, ad esempio facendo una cassa integrazione speciale o un prepensionamento

per questi lavoratori, che certo hanno una famiglia da sfamare e vanno tutelati. Ma, per tutelare queste persone, noi dobbiamo investire a spese dello Stato e del contribuente, nella proprietà di un privato, cinque miliardi di euro. Se questo non è il più bieco statalismo, se non è questo il più bieco e becero modo di usare il pubblico danaro, ovvero il danaro del contribuente, dove potrete trovare altri simili esempi? Forse in Corea, non più a Cuba. Credo che neanche Putin, in Russia, faccia più di queste operazioni.

Ciò posto, non faccio che ribadire il mio voto contrario alla fiducia al Governo, perché con questo decreto-legge sveliamo il volto del *bluff* di Matteo Renzi e del suo Governo riformista. È un Governo democratico-cristiano nell'accezione più deleteria e più bieca del termine: è il Governo del doroteismo, che vivifica lo statalismo e l'uso della leva del danaro pubblico senza una politica industriale e senza sapere dove andare per tamponare quello che è tamponabile e per salvare il salvabile.

Cari amici, colleghi, vorrei allora chiudere ricordando, oltre ai 2,1 miliardi che i signori Riva hanno prodotto (quindi hanno privatizzato gli utili e adesso pubblicizzano le perdite), che i sindacati ci dicono che, per efficientare questo stabilimento, oltre ad 1,8 miliardi per l'AIA, ci vorranno 635 milioni di intervento per l'amianto, l'adeguamento dei carri ponte e il biomonitoraggio dei lavoratori. Entro il 2020 sono previsti invece investimenti tecnici e industriali per 1,75 miliardi. Ma di chi è questa fabbrica? Se è dei signori Riva, perché dobbiamo ammodernare con i soldi dei cittadini questo impianto? E facciamo come fa Marchionne a Pomigliano, che quando...

PRESIDENTE. La prego di concludere, senatore D'Anna.

D'ANNA *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Ho chiuso, signora Presidente. Ci consenta uno sfogo liberale, una volta tanto.

PRESIDENTE. Lo sta facendo da tre minuti oltre il suo tempo.

D'ANNA *(GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI))*. Ci consenta di dire le cose che vanno dette, senza perdersi nei piccoli particolari. Deve finire la stagione dello statalismo, deve finire la stagione del pubblico danaro che non è inteso come danaro dei contribuenti, deve finire la stagione, che si va rinnovando, in cui si consente ad un capitalismo assistito di privatizzare gli utili e di pubblicizzare le perdite. Noi votiamo no. *(Applausi dei senatori Liuzzi e Candiani)*.

ARRIGONI *(LN-Aut)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ARRIGONI *(LN-Aut)*. Signora Presidente, colleghi, signor Sottosegretario, per il salvataggio dell'ILVA siamo al settimo decreto-legge, che convertiamo ancora una volta con la fiducia, e siamo solo in prima lettura. Non sono bastati quarantacinque giorni per giungere ad un testo finale chiaro e privo di criticità, a causa delle profonde lacune e dei pasticci che caratterizzavano il testo licenziato dal Governo. Contro l'efficacia del decreto in conversione pesano significativi errori strategici commessi dal Governo Renzi, che seguono altri errori commessi dai precedenti Governi Monti e Letta.

Il primo errore è stata la motivazione che ha portato alla sostituzione del commissario Bondi con Gnudi (l'ha detto prima il senatore Mucchetti). Bondi non andava bene, perché, consapevole degli enormi problemi dell'azienda, era per un ricorso ad un piano industriale innovativo per il rilancio dell'impresa, magari capace di coinvolgere i Riva. Il*premier* Renzi era invece per un'altra strategia, quella della vendita dell'azienda, e per questo ha provveduto alla nomina di Gnudi, convinto che ci fosse una fila di acquirenti della società.

In effetti qualcuno si è fatto vivo, ha operato una *due diligence*, ma visto le grane cui sarebbe andato incontro si è guardato bene dal portarsi in pancia un'impresa con cotanti problemi. Risultato: mantenere il commissariamento *in bonis* per altri sette mesi ha comportato l'accumulo di perdite per svariate decine di milioni e creato ulteriori debiti per 150 milioni verso appaltatori, fornitori e indotto fino a segnare debiti per circa 600 milioni, come denunciato da Confindustria.

Presidenza del vice presidente CALDEROLI **(ore 11,45)**

(*Segue* ARRIGONI). Il secondo errore è stato cambiare, proprio con il decreto-legge, la norma specifica che consentiva la riscossione dei soldi sequestrati ai Riva. Dietro suggerimento del pubblico

ministero Greco vi è stato posto rimedio, ma questo comporterà un ritardo di almeno due mesi per il rilascio del 1.200 milioni di euro custoditi in Svizzera e necessari al piano di risanamento ambientale già in ritardo; sempre che i giudici elvetici non si irrigidiscano di fronte alla schizofrenia e alla consueta variabilità delle norme italiane.

Il terzo errore è stato la sottovalutazione delle conseguenze dell'avvio dell'amministrazione straordinaria con successiva dichiarazione dello stato di insolvenza, con una posizione debitoria di 2,9 miliardi di euro. È pazzesco, se ci pensate, per una società che prima dell'entrata a gamba tesa dello Stato faceva utili, vale a dire quando nel 2012 la magistratura, riscontrando illeciti ambientali con impatto gravissimo sull'ambiente e sulla salute dei cittadini, ha posto sotto sequestro gli impianti. Tutto ciò per responsabilità prima dello Stato, poi dei Riva, ma anche - lo sottolineo - per responsabilità e complicità degli enti territoriali Comune, Provincia e Regione e degli organismi di controllo che non hanno vigilato, ASL prima e ARPA Puglia poi. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Ebbene, gli enormi debiti della società, finiti nella procedura concorsuale, hanno allarmato i creditori, in particolare i trasportatori che, consci di rimanere a bocca asciutta, hanno avviato la protesta che nelle ultime quattro settimane ha portato al blocco della produzione e delle vendite, e dunque a peggiorare lo stato economico del bilancio della società. Invece gli autotrasportatori avevano mille e una ragione per protestare. Infatti, il commissario Gnudi, da quando è stato nominato a giugno, ha ordinato loro servizi di trasporto senza effettuare i pagamenti, abusando del loro senso di responsabilità e ora il conto da saldare solo per loro è salato: 60 milioni di euro. Una vera e propria espropriazione indebita di soldi altrui, visto che la società vendendo il prodotto finito franco-fabbrica incassava direttamente dagli acquirenti il costo del trasporto senza trasferirlo ai vettori. Stiamo parlando di ritardi nei pagamenti di dieci mesi, fatture sulle quali, sottolineo, i trasportatori hanno invece pagato subito l'IVA, senza contare i contributi previdenziali dei dipendenti e le accise dei carburanti. Parliamo di mille imprese di trasporto, di cui la metà lombarde, e molte altre al Nord, che rischiano il fallimento e il licenziamento dei loro addetti.

Colleghi, l'ILVA è un pezzo importante del sistema industriale e strategico del nostro Paese, ma la Lega non approva questo decreto-legge perché prosegue e rafforza il percorso della nazionalizzazione di questa impresa con l'uso di denaro pubblico e suggella una nuova via italiana al socialismo, assai pericoloso per l'attività economica privata. Non lo approva per diversi contenuti non condivisibili, per le profonde lacune che ci portano a dire che il provvedimento non sarà risolutivo e perché non ci sono sufficienti garanzie per l'indotto ai fornitori.

Cosa non condividiamo? Innanzitutto la nomina a commissario straordinario di una terna di persone invece di un unico soggetto. Non condividiamo la clausola di non punibilità, che esclude la responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario per condotte in essere in esecuzione del Piano di risanamento ambientale, e l'assurdo è che questa clausola di non punibilità è anche estesa a soggetti funzionalmente delegati dal commissario, che non c'è dato sapere chi siano; il che apre un'alea di discrezionalità.

Non condividiamo le troppe deroghe alle procedure ordinarie. Ci sono le premesse per un'intensa attività di controllo del presidente dell'Autorità nazionale anticorruzione, Cantone, recentemente mobilitato contro la proroga delle concessioni autostradali contenute nello sblocca Italia.

Non è poi chiaro cosa c'entrino, con la risoluzione della crisi industriale dell'ILVA, il risanamento ambientale e la riqualificazione della città vecchia di Taranto, la valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare o il completamento del porto di Taranto, per il quale c'è già un protocollo d'intesa. Qui abbiamo la conferma che per Governo e maggioranza questo decreto-legge rappresenta più che altro l'occasione ghiotta per sistemare questioni territoriali nate da croniche carenze amministrative del passato; guarda caso, alle porte ci sono le elezioni amministrative!

Non condividiamo l'impiego di 10 milioni di euro statali, peraltro inizialmente destinati alla prevenzione del dissesto idrogeologico, per finanziare la seppure importante bonifica del deposito di rifiuti radioattivi dell'area ex Cemerad nel Comune di Statte, sempre in provincia di Taranto. L'iniziativa, che va a supplire la mancanza degli enti territoriali, rappresenta un precedente, perché fino

ad ora lo Stato ha finanziato esclusivamente interventi di bonifiche in aree già dichiarate Siti di interesse nazionale. Dunque, siccome sull'intero territorio nazionale - e quindi anche al Nord - esistono situazioni problematiche simili a quelle di Statte, ci aspettiamo che lo Stato in futuro non neghi opportune risorse per l'attuazione di interventi di bonifica. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

Le lacune riguardano la *newco*, di cui tanto si è parlato e che dovrebbe affittare il ramo d'azienda. Se ne sa poco: quando si costituirà, chi la parteciperà e cosa farà rimane un mistero. Anche per il piano industriale finanziario che dovrà presentare la *newco*, inizialmente dimenticato ma chiesto dalla Lega Nord, bisognava chiedere più garanzie sia per il mantenimento dei livelli occupazionali sia soprattutto per i tempi di attuazione.

Lacune vi sono anche rispetto al polo oncoematologico, promesso da Renzi con 30 milioni, per salvare i bambini di Taranto. Ebbene, ci sono «solo» cinque milioni e sono indicazioni generiche.

Poi, sulle garanzie per l'indotto e i fornitori, il nostro Gruppo si è battuto in Commissione per la tutela delle imprese dell'indotto e dei fornitori e il riconoscimento dei crediti da questi maturati per i servizi e le forniture resi all'ILVA.

Gli emendamenti presentati dai relatori per il settore con l'accordo del Governo, che dovevano recepire le nostre richieste e quelle avanzate da altri Gruppi, peccano, in realtà, di mancanza di chiarezza e, se mi permettete, anche di risorse.

Per quanto riguarda l'estensione della platea dei crediti prededucibili - la cosa più importante - non si comprende se sono inclusi anche i servizi e le forniture di tutto l'indotto e se tra questi risultano compresi i crediti delle imprese di trasporto su gomma.

Sulle risorse, la dote di cui parla il Governo, è di 2 miliardi ma di questi ricordo che 1,6 miliardi sono ufficialmente vincolati all'attuazione delle prescrizioni AIA e al risanamento ambientale. Di questi, 400 milioni di euro arrivano dalla Cassa depositi e prestiti però rischiano di incorrere nei rilievi di Bruxelles, che potrebbe sollevare la questione degli aiuti di Stato. Provenienti invece da Fintecna e da linee di credito aperte dalle banche, restano 400 milioni per l'attività d'impresa di cui molti dovranno essere impegnati per interenti di manutenzione e ristrutturazione degli impianti che stanno cadendo a pezzi, AFO 5 (l'altoforno 5) *in primis*, e che invece devono marciare al cento per cento se vogliamo che l'impresa torni a fare utile. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

Domando allora: quanto rimane per pagare i 600 milioni e forse più di debiti per i fornitori? Ricordiamo che ci troviamo di fronte a situazioni drammatiche, dove alcune delle piccole aziende hanno già cessato l'attività con conseguente perdita del posto di lavoro dei dipendenti, mentre le aziende medio-grandi hanno dato fondo alle ferie residue dei lavoratori per poi accedere agli ammortizzatori sociali.

Siamo coscienti che un'eventuale chiusura dello stabilimento di Taranto, dove lavorano i forni a caldo, porterebbe a cascata la chiusura di tutti gli altri stabilimenti dell'ILVA sul territorio nazionale, con gravi ripercussioni per l'industria, per l'indotto e per l'occupazione. Non siamo sicuri, invece, che il Governo abbia realmente compreso la grave situazione. Stiamo approvando l'ennesimo decreto-legge salva ILVA e la situazione si sta sempre più aggravando.

Non è questo il modo di intervenire: se vogliamo salvaguardare il patrimonio industriale del Paese dobbiamo cambiare logica, abbandonare la strada degli interventi assistenzialistici e puntare ad una seria politica industriale su scala nazionale.

Il nostro voto sul decreto-legge in esame sarà quindi contrario, non perché - lo ribadisco - non abbiamo a cuore la soluzione della situazione drammatica degli impianti dell'ILVA su tutto il territorio nazionale o perché non ci preoccupiamo per la sopravvivenza delle imprese dell'indotto, ma perché non condividiamo le scelte del Governo e siamo sicuri che questo decreto-legge si aggiungerà a tutti gli altri che lo hanno preceduto, creando solo tanto volume, sotto il cui peso rischia di rimanere schiacciata la nostra industria siderurgica.

Premier Renzi, il progetto che vorrebbe coniugare la tutela dell'ambiente e la valorizzazione dell'impresa non è serio, il problema non è risolto, ma anzi le darà tanti grattacapi, molti dei quali - lo

sappia - dipendono proprio la lei. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

BUEMI *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BUEMI *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Signor Presidente, colleghi, il Gruppo Autonomie-PSI-MAIE, nell'esprimere il suo voto di fiducia nei confronti del Governo, esprime in maniera altrettanto esplicita un voto di approvazione di questo provvedimento, che ritiene indispensabile per rimettere in una condizione di attività seria l'azienda ILVA. Le misure adottate sono sicuramente necessarie ma anche sofferte, tuttavia sono indispensabili a garantire l'attività industriale in un settore strategico per gli interessi del nostro Paese.

Io non voglio dedicare molto tempo, perché, colleghi, abbiamo speso già molto tempo e molte parole e siamo in forte ritardo. Non si può però non ricordare a tutti noi quali sono le ragioni di fondo che hanno portato a questa situazione. Le compromissioni, le distrazioni, le omissioni da parte delle autorità locali rispetto all'attività di quest'azienda sicuramente sono un elemento che pesa fortemente nell'attuale situazione, ma pesano anche le scelte urbanistiche sbagliate. È infatti evidente che quell'azienda, quando è nata, era collocata in una posizione di sicurezza e che poi le politiche urbanistiche degli enti locali hanno fatto sì che luoghi di normale attività civile e luoghi di produzione fossero così ravvicinati da rendere problematiche anche situazioni che all'inizio erano state valutate. Ovviamente, però, i tempi sono cambiati, quindi sono cambiate anche le sensibilità e i risultati - purtroppo - di una presenza industriale che ha fortemente condizionato il territorio e provocato gravissime patologie. Noi non possiamo tuttavia dimenticare che le responsabilità debbono essere equamente distribuite. In quel caso non c'è solo la responsabilità dell'azienda, del Gruppo industriale che sicuramente ne ha, anche per non aver investito in innovazioni tecnologiche che sicuramente avrebbero messo al sicuro l'impianto.

Ciò detto, oggi noi dobbiamo affrontare la tematica del futuro. Purtroppo, il passato è fortemente condizionante del presente, ma il presente deve essere in grado di indicare una seria strada per il futuro. Attraverso l'approvazione di questo provvedimento diamo allora all'amministrazione straordinaria gli strumenti per poter riportare l'azienda in una direttrice di marcia che sia in grado di produrre, di farlo in maniera competitiva e da accumulare ricchezza indispensabile per procedere a quell'azione di risanamento che altrimenti ricadrebbe sulla collettività italiana; pertanto, responsabilità imprenditoriali e locali sarebbero distribuite purtroppo in maniera irrazionale su un territorio che non porta le responsabilità e su settori che invece hanno fatto gli investimenti opportuni sul futuro.

Rimane da ribadire un punto. L'Italia non può non avere una politica industriale adeguata in questo settore, che è strategico. Noi siamo un Paese manifatturiero di trasformazione, quindi non possiamo non avere l'elemento fondamentale per qualsiasi economia di trasformazione, cioè il settore siderurgico, in particolare nell'ambito delle produzioni più specializzate. Da questo punto di vista bene ha fatto il Governo ad introdurre quegli elementi che consentono di riportare all'attività ordinaria l'azienda, consapevole del fatto che noi abbiamo un indotto che sta soffrendo fortemente e al quale deve essere data una risposta rapida. Salviamo sì una grande azienda, ma se non rispondiamo in maniera rapida alle aspettative di coloro che sono l'indotto di una presenza industriale così importante, facciamo morire le piccole e medie aziende che ad essa sono collegate.

Signor Presidente, rappresentante del Governo, colleghi, credo che il settore industriale del nostro Paese abbia bisogno di essere guidato in una direzione di maggiori certezze. Queste certezze oggi non ci sono, manca una politica industriale effettiva e credo che all'interno della logica di cambiamento del nostro Paese e delle riforme istituzionali del nostro Paese non possa mancare un'attenzione particolare alla politica industriale, che poi guida qualsiasi sviluppo sociale e democratico. Mancando un'economia forte, sicuramente gli elementi di tensione sociale e le difficoltà di governo complessivo diventeranno sempre più forti, e conseguentemente non basterà fare riforme di carattere istituzionale per porvi rimedio.

Concludendo, rinnovo il voto di fiducia a questo Governo e l'appoggio totale a questo provvedimento. *(Applausi dai Gruppi Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE e PD)*.

STEFANO *(Misto-SEL)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

STEFANO *(Misto-SEL)*. Signor Presidente, cari colleghi, onorevole Sottosegretario, oggi siamo chiamati ad esprimere la fiducia sul decreto-legge n. 1 del 2015, un nuovo decreto, una nuova chiamata alla fiducia. Si tratta di un decreto-legge cui il *premier* Renzi ha tentato di conferire un valore e un messaggio carico di simboli e di significati. Egli ha nuovamente - dico, nuovamente - riconosciuto a Taranto e a tutto quello che significa Taranto un *refrain* già noto, i requisiti straordinari della necessità e dell'urgenza, ma questa volta cercando una particolare enfasi, perché a suo dire il decreto-legge emanato doveva essere una norma manifesto, rivoluzionaria, una strutturale e radicale iniziativa legislativa con la quale il Governo inaugurava l'attività del nuovo anno.

Noi al Meridione, non me ne vogliano i colleghi della Lega, purtroppo siamo abituati più degli altri ad ascoltare importanti proclami iniziali per vedere poi tradite puntualmente le promesse. C'è un appuntamento annuale: ogni anno, durante la cerimonia d'inaugurazione della Fiera del levante a Bari, il *Premier* di turno elogia il Sud, le sue risorse, le sue tradizioni, e puntualizza convintamente ogni anno che la ripresa del Paese passa dal rilancio del Mezzogiorno, dallo sviluppo del Sud dell'Italia. Poi le intenzioni non si trasformano mai in azioni coerenti e concrete, e sembra sempre lo stesso film.

Oggi ci troviamo di nuovo davanti alla proiezione dello stesso film, tant'è vero che oggi siamo chiamati a valutare il settimo decreto-legge sull'ILVA, che inizialmente aveva lasciato trasparire anche un po' di speranza, nonostante la contrarietà di base ad affrontare, almeno per quanto mi riguarda, un tema così delicato e complesso come la questione dell'ILVA e di Taranto con lo schema rigido della decretazione d'urgenza.

Il peana sul progetto Taranto (cultura, porto, bonifiche, ospedale, non solo ILVA, per dirla come twittato da Matteo Renzi) sembrava cogliere il necessario spirito e proiettare il dovuto coraggio per affrontare in modo forte ed efficace le grandi questioni sul tappeto, al fine di restituire o cominciare a restituire una volta per tutte non solo il futuro, ma soprattutto il presente ad un intero territorio e a un'intera comunità. Tant'è che anch'io, tradendo la mia proverbiale prudenza sull'utilizzo dei *social*, avevo rilanciato il *tweet*, sperando anch'io che fosse la volta buona. Di fronte a tale epico intendimento, non era infatti così azzardato pensare, e anche convincersi, che i necessari correttivi da apportare al decreto-legge, come sapientemente evidenziato durante le numerosissime e autorevolissime audizioni in Commissione e come riportato in molteplici contributi emendativi (anche su iniziativa della regione Puglia e di ARPA, cioè proprio coloro che da anni sono impegnati su questo tema), sarebbero stati quantomeno ascoltati e possibilmente accolti.

Ma così evidentemente non è stato, tanto che oggi votare contro la fiducia su questo provvedimento, per quanto mi riguarda, non mi procura il men che minimo imbarazzo. Voteremo, infatti, contro la fiducia a un decreto-legge che non modificherà il quadro prospettico e certamente non lo migliorerà. Oggi votiamo contro, non perché siamo degli oltranzisti irragionevoli (io men che meno) o dei gufi che vedono il bicchiere sempre mezzo vuoto; anzi, forse perché cerchiamo di vedere al di là del presente e dell'immediato, comprendiamo come i timidi miglioramenti sotto il profilo di natura prettamente economica e finanziaria raggiunti in Commissione non siano in grado assolutamente di ripagare e contribuire a recuperare il danno che si continua a non voler vedere, e che investe soprattutto l'ambiente e la salute di quella comunità.

Come si può pensare che la prevista iniezione di liquidità o la disposizione della conversione in obbligazioni delle somme sequestrate ai Riva, ammesso che vadano a buon compimento, siano le sole stringenti necessità e urgenze per l'ILVA e per Taranto? Come si può accettare l'irrisoria dotazione accordata per l'ampliamento dell'offerta di prevenzione oncologica pediatrica a Taranto? 500.000 euro per quest'anno, che forse non bastano neanche all'acquisto di un solo macchinario per prevenire o diagnosticare queste drammatiche patologie. Come si pensa di poter tollerare il colpo di mano operato contro ARPA Puglia, che si trova ad affrontare con una accertata e risibile dotazione di personale i fondamentali compiti di controllo, prevenzione e tutela dell'ambiente?

Attenzione, non si chiedevano risorse, ma una deroga ai vincoli del Patto di stabilità con risorse

proprie della regione per incrementare di qualche decina di unità il personale necessario ad operare le funzioni dell'ARPA.

E come se non bastasse, occorre aggiungere l'ulteriore offesa portata proprio dalla disposizione che prevede la non punibilità per il Commissario straordinario e per i soggetti da questi delegati, ma che lascia ferma la perseguibilità in capo ai funzionari e al direttore di ARPA Puglia, ai quali non diamo gli strumenti per svolgere il proprio ruolo e la propria funzione, ma che poi chiamiamo a pagare, civilmente e penalmente. Questo salvacondotto, la cui incostituzionalità è più che palese, non trova alcun precedente, né alcuna possibile e ragionevole sponda dove argomentare la sua motivazione.

Nell'attuale contesto politico, su una tale determinazione si stende una gravosa ombra, poiché potrebbe essere il prodromo a possibili, future, pericolose e insopportabili storture del diritto e della sua certezza, senza dovere ulteriormente ribadire come questi, invece, siano i tempi in cui chi amministra e governa ha il dovere della responsabilità e l'obbligo della trasparenza.

Questo decreto-legge, invece, che pure tratta questioni complesse, che richiedono sforzi, impegni e attenzioni (questi sì straordinari) di straordinario ha partorito solo questa ingiustificabile licenza. E allora, come non lamentare qui la scelta, da parte dell'Esecutivo, di non aver favorito un dialogo con le altre forze politiche, la sua proterva sordità rispetto al dramma ambientale di Taranto? I numerosi richiami e le sollecitazioni che da più parti sono state lanciate anche questa volta non sono stati recepiti.

Avrei voluto vedere condiviso e declinato l'assunto essenziale secondo il quale il rilancio della siderurgia a Taranto è sinonimo di risanamento ambientale: senza risanamento ambientale, svanisce ogni buona idea o sana intenzione o giusto intendimento del futuro per Taranto e per l'ILVA.

Vorrei ulteriormente declinare questo concetto oggi in Aula affermando che il risanamento di Taranto passa per un solo punto: un'innovazione tecnologica che abbia l'obiettivo di riambientalizzare il processo produttivo. Su questo, mi spiace, ma il Governo non doveva continuare a balbettare. Era la volta buona, per dirlo con il gergo caro al Governo. A questo proposito voglio dire con grande rispetto che il relatore in Commissione, con la mia stessa provenienza territoriale, come pure il Presidente della Commissione bilancio, con la mia stessa provenienza territoriale, non per campanilismo ma perché dovrebbero conoscere più di altri la situazione ILVA e Taranto forse mi avevano fatto sperare in qualcosa di più. Non si doveva far passare il deleterio messaggio secondo cui il risanamento ambientale rappresenta uno *step* successivo, un passaggio ultroneo alla gestione del problema produttivo e finanziario del polo siderurgico tarantino. Il risanamento ambientale è la soluzione dell'ILVA, è il futuro di Taranto. L'ambiente è la variabile fondamentale, è la chiave di volta per applicare correttamente l'idea di sviluppo e, quindi, era questo il momento, era questa l'occasione giusta per prevedere e pretendere il rispetto degli accordi contenuti nell'Autorizzazione integrata ambientale (AIA).

Mi spiace dover sottolineare anche in questa occasione che siamo di fronte all'ennesimo passo falso che, probabilmente, ci riporterà a breve ad affrontare un'ennesima emergenza ILVA, magari con un nuovo decreto-legge: l'ottavo. Va infatti ricordato che l'emergenza ILVA non è solo legata all'aspetto produttivo, al collasso dell'indotto ad essa collegato, ma è il simbolo di salute, ambiente e lavoro.

Oggi quest'Aula viene nuovamente mortificata nell'affrontare la questione relativa a Taranto e all'ILVA in modo così parziale, miope, sminuito ulteriormente nel confronto con la richiesta del voto di fiducia.

Taranto e più in generale la Puglia hanno già pagato a caro prezzo l'assenza di una politica industriale che ha contraddistinto gli ultimi venti anni. Finora le iniziative costituite dai tentativi posti in essere dai Governi per risarcire un'intera comunità che merita molto di più e per dare un'altra *chance* a questo territorio non hanno superato l'asticella della mediocrità. Il diabolico ed insopportabile gioco della torre tra il diritto al lavoro e quello alla salute doveva essere definitivamente spezzato già da tempo.

Oggi si perde una nuova opportunità. Il nostro Paese non può fare a meno della siderurgia e delle decine di migliaia di posti di lavoro ad essa collegati. È certamente vero, ma non si può più, al

contempo, continuare a permettere che i tarantini si ammalino e muoiano di inquinamento, che i figli di quella terra continuino a vivere con una spada di Damocle sulla propria salute e sulla propria vita, che le aziende dell'agroalimentare o del turismo ionico, solo per fare due esempi, continuino ad essere violentate nelle loro identità e nei loro propositi di continuare ad investire in qualità e sicurezza alimentare.

Siamo ben consapevoli della complessità del problema in esame, ma quel troppo poco - o meglio - quel quasi niente concesso alla tutela dell'ambiente di Taranto e della salute dei tarantini ci sostengono nel rinnovare la nostra mancata fiducia a questo Governo ed a questo inutile decreto-legge.

Per questi motivi, annuncio il voto contrario del Gruppo Misto-SEL non senza - chiedo perdono al Presidente - riportare in questo momento alla memoria, non solo mia ma anche dell'Aula, le preoccupazioni, le mobilitazioni dei lavoratori dell'indotto ILVA che hanno manifestato a Taranto in questi giorni, ma anche davanti alle sedi del Parlamento. Anche a loro in questo momento va il mio pensiero, impossibilitato come sono stato a poter restituire loro speranza e dignità di lavoro. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL e dei senatori Bruni e Liuzzi)*.

*MARINELLO *(AP (NCD-UDC))*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARINELLO *(AP (NCD-UDC))*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, questa non è la prima volta in cui Governo e Parlamento si occupano della questione ILVA. Speriamo che sia la volta buona, la volta definitiva. Auspichiamo che con la rapida approvazione del provvedimento si riesca a perseguire in modo efficace l'obiettivo di tenere insieme l'attività produttiva del più grande polo siderurgico europeo con una capacità produttiva di 8 milioni di tonnellate annue di acciaio, un terzo quindi del fabbisogno nazionale, con la continuità occupazionale di un gruppo che, tra diretti e indiretti, occupa complessivamente oltre 16.000 addetti, senza far venire meno il risanamento ambientale dello stabilimento e della città di Taranto.

Ritengo che il lavoro svolto da entrambe le Commissioni oggi ci consenta di approvare un provvedimento indubbiamente rafforzato rispetto al testo iniziale del decreto-legge, grazie ad un lavoro proficuo svolto, appunto, dalle Commissioni industria e ambiente e da tutti i Gruppi parlamentari che hanno contribuito a rendere più efficace questo provvedimento e grazie anche all'apporto positivo di una serie di soggetti auditi, forze sociali, soggetti istituzionali, le istituzioni locali, i commissari straordinari dell'ILVA per la bonifica della città di Taranto e gli stessi magistrati di Milano e di Taranto.

Ci siamo trovati ad affrontare un provvedimento molto difficile e complesso perché l'argomento ILVA, di fatto, deve rispondere, o dovrebbe rispondere, ad una serie di esigenze che non sono statiche, almeno nella nostra visione, ma assolutamente dinamiche: l'esigenza di tutelare il diritto dei lavoratori al lavoro, l'esigenza di tutelare il diritto all'impresa, l'esigenza di tutelare il diritto alla salute dei cittadini, oltre che ovviamente dei lavoratori, e il diritto alla tutela dell'ambiente. Si tratta di diritti costituzionalmente garantiti e riuscire a trovare, in una situazione così difficile, il punto di caduta, il punto di equilibrio ovviamente richiede una serie di mediazioni, una serie di verifiche non sempre facili.

Teniamo anche presente che il provvedimento legislativo seppur denso, pieno, di contenuti e seppur prevedendo tutta una serie di impegni e risorse assolutamente certe e quantificabili, evidentemente tiene conto anche delle risorse disponibili. Mi rendo conto che avremmo potuto fare di più e meglio, ma avremmo potuto fare di più e meglio con ben altre risorse. Evidentemente l'attività parlamentare deve tenere conto della realtà dei fatti e delle cose.

Aggiungo una sottolineatura molto importante: ieri, nel corso del dibattito che ha preceduto la discussione generale, cioè nel momento delle cosiddette pregiudiziali di costituzionalità, i Gruppi di opposizione hanno incentrato il loro intervento prevalentemente su una questione fondamentale, cioè sulle guarentigie che vanno assicurate, e che questo decreto assicura, ai commissari non soltanto nella gestione dell'impianto ma anche nella gestione delle bonifiche. Vivaddio noi ci rendiamo conto che il

problema va affrontato non con un atteggiamento squisitamente teorico, ma assolutamente con il senso pratico che dovrebbe guidare e determinare il buonsenso non soltanto nella vita comune ma specialmente della vita politica e nell'attività parlamentare.

Si tratta di una situazione difficilissima, complessa, che di fatto è al di fuori della legalità, così come acclarano decine e decine di inchieste che hanno interessato non soltanto l'ILVA ma anche diverse procure della Repubblica su tutto il territorio nazionale. Una questione che, evidentemente, pone delle serie difficoltà a chi deve assume delle decisioni e a chi deve assumere il ruolo di comando della cabina di regia. Evidentemente tale questione non può essere affrontata in maniera ordinaria. È di tutta evidenza che andavano assicurate alcune garanzie e questo è il senso di quanto contenuto nel provvedimento.

Noi condividiamo pienamente la *ratio* di questa iniziativa legislativa proprio perché ci rendiamo conto che rappresenta la precondizione di una gestione, di una *governance* della società che possa quantomeno liberare i piloti e registi dalla preoccupazione giornaliera di dover infrangere quotidianamente la legge.

Evidentemente tutto questo non può essere garantito per sempre: verrà il momento in cui questa fase straordinaria rientrerà nell'ordinarietà della gestione e allora quella sarà tutt'altra partita.

Questi sono i motivi per cui invito tutti i colleghi, anche nel pieno ed assoluto rispetto della divergenza di opinioni e della diversità di posizioni politiche, a non far passare messaggi fuorvianti che al di fuori di quest'Aula possono dare un'idea diversa delle cose, suscitando delle emozioni o delle impressioni non rispondenti al vero.

Queste sono le motivazioni principali per cui il Gruppo Area Popolare (NCD-UDC) voterà convintamente il provvedimento, rinnovando la fiducia al Governo.

Nel ribadire dunque il nostro voto favorevole, Presidente, le chiedo di poter depositare agli atti il testo integrale del mio intervento. *(Applausi dal Gruppo (AP (NCD-UDC) e dei senatori Laniece e Mirabelli)*.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Salutiamo gli studenti e i docenti dell'Istituto «Isaac Newton» di Camposampiero in provincia di Padova, che stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1733
e della questione di fiducia (ore 12,22)

MARTELLI *(M5S)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTELLI *(M5S)*. Signor Presidente, ho ascoltato attentamente i discorsi che sono stati pronunciati dai vari Gruppi e dalle diverse persone. Ho notato, ad esempio, che i colleghi del Partito Democratico hanno fatto un pessimo uso del tempo, nel senso che si sono guardati bene dal parlare tutti ed un motivo c'è: il fatto che evidentemente si vergognano di questo decreto-legge.

I pochi interventi che ci sono stati si sono incentrati sulle varie «mancette» date: un milione qua, due milioni là, senza parlare dei miliardi. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Si è parlato di qualche soldino per il polo oncologico di Taranto, ad esempio, nel senso cioè che «prima ti ammazzo, ti faccio ammalare e poi ti do anche i soldi per curarti». Vantiamoci!

Le persone che hanno parlato hanno detto delle cose, ma sbagliate, e allora sarebbe il caso di correggerle. Come già per le acciaierie di Terni, ad esempio, non sapete neanche quanta gente lavora all'ILVA, eppure nel documento del commissario c'è scritto: c'è scritto 11.434 lavoratori. Il senatore Scalia ha parlato di 12.000, mentre la senatrice Valdinosi ha parlato di 15.000 più 5.000: nessuno di voi ha centrato il numero dei lavoratori dell'ILVA, così come quello dei lavoratori dell'indotto, che sono 2.500. Voi del Partito Democratico dovreste mettervi d'accordo, così da dare perlomeno tutti gli stessi numeri, cercando di non inventare cifre che non ci sono.

Sempre il senatore Scalia ha detto che l'Italia è il secondo Paese in Europa per consumo apparente di acciaio: invece è il terzo. Neanche questo è giusto.

Un'altra cosa che è stata detta è che l'ILVA è il secondo stabilimento siderurgico d'Europa: qualcuno sa qual è primo? No, non lo sapete, visto che il primo è l'ILVA. Qualcuno però una volta deve aver detto che l'ILVA è il secondo e quindi tutti come scimmie a ripetere. Il primo stabilimento siderurgico d'Europa, per chi volesse farsi una cultura, è l'ex *kombinat* di Magnitogorsk, negli Urali, un'acciaieria voluta da Stalin per superare gli Stati Uniti nella produzione di acciaio e adesso fuori mercato, per cui il primo stabilimento siderurgico d'Europa è l'ILVA: non sapete neanche questo.

Vi siete scandalizzati, però, quando abbiamo detto che l'ILVA ha pagato lautamente campagne elettorali: Bersani nel 2006 ha preso 98.000 euro e questi sono dati. Forza Italia ha preso un po' di più: 535.000 euro (solo Fitto ne ha presi 35.000). Invece di scandalizzarvi, allora, andate a vedere i soldi che avete preso e da chi, perché questo è importante.

Un'altra cosa che è stata detta - lo ha detto il senatore Mirabelli - è che con questo decreto-legge ci saranno tempi certi: bene, finché non arriverà un altro decreto-legge che farete perché questo non ha funzionato. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Ogni volta dite che è l'ultimo decreto-legge, ma è come dal medico, dove arrivi e sei l'ultimo, poi arriva qualcun altro e l'ultimo diventa lui, per cui c'è sempre un ultimo che arriva dopo l'ultimo. Questo è il settimo decreto-legge: perché non ce ne dovrebbe essere un ottavo?

Andiamo avanti, però. La senatrice Valdinosi ha detto che salvare l'ILVA significa far ripartire Taranto e l'Italia. Innanzitutto a Taranto c'è il 40 per cento di disoccupazione, quindi l'ILVA non ha fatto ripartire niente. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Non solo: perché non avete detto nulla quando con la gestione Riva i dipendenti sono scesi di oltre 10.000 unità? È come se l'ILVA avesse già chiuso parzialmente; con questo ci sarebbe una seconda chiusura. Su questo non avete detto niente.

Oltretutto, l'Italia occupa 40.000 persone nella siderurgia su 30,5 milioni di occupati, lo 0,13 per cento: è un settore assolutamente marginale, non conta niente. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Non conta niente neanche a livello di PIL, perché il PIL della Puglia è positivo, quello del tarantino è negativo, per cui non fa ripartire, ma rappresenti una zavorra. Praticamente è come lanciare un salvagente di piombo a uno che sta affogando. Tutte queste cose non le avete dette perché sapete che sono vere e non avete il coraggio di raccontarle perché sennò poi chissà come va a finire.

Vorrei dire un'altra cosa a proposito dell'acciaio nel mondo. Esiste uno studio fatto dal Siderweb che ha contattato più di trenta tra le maggiori associazioni del settore. Lo studio delinea gli orizzonti dell'acciaio al 2030 e fotografa la situazione attuale. Allo stato odierno la produzione di acciaio in Europa è marginale e lo sarà sempre di più. Diamo qualche numero: l'Italia produceva 27 milioni di tonnellate, la Cina 779, il Giappone 150, gli Stati Uniti 100. Un'altra osservazione che si può fare è: come mai la prima potenza mondiale, gli Stati Uniti, il cui PIL è 1,7 volte quello cinese, produce meno di un settimo del suo acciaio? È semplice: l'acciaio serve per nuove infrastrutture, nuova urbanistica. Quando hai già costruito ciò che si doveva costruire, l'acciaio non serve più così tanto. Questa è una cosa che dovrebbe considerare chiunque volesse fare un minimo di pianificazione industriale e poi parliamo anche della pianificazione economica perché pure lì c'è un buco.

Sia economicamente che finanziariamente avete quindi fatto i conti sbagliati o l'avete fatto apposta perché l'ILVA ha 2 miliardi e 900 milioni di passività. Questi 2,9 miliardi sono debiti finanziari con le banche, l'INPS e, per 600 milioni, con i fornitori. Che ragione c'è a tenere in piedi un'azienda così? Semplice: la tenete in stato di coma per potere espiantare gli organi, affinché le banche possano

riprendere i soldi che hanno messo dentro. Li tenete in coma; tenete una città appesa alla corda solo per pagare i debiti che hanno verso le banche, cioè per salvare le chiappe alle banche ancora una volta. *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Almeno ditela questa cosa. Scoprite le carte, così potremo dirvi: «bravi; siete coerenti. Fate schifo, ma siete coerenti». Invece possiamo dire solo che fate schifo. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Si è parlato del famoso piano Bondi per utilizzare il gas al posto del carbone, che è stato bocciato dai mercati e non dalla nuova gestione commissariale. Se noi paghiamo il gas tre volte più di quanto si paga negli Stati Uniti, non possiamo pensare di essere competitivi sull'acciaio. Se paghiamo la manodopera di più di quanto la si paga nelle altre Nazioni, non possiamo essere competitivi. L'ovvia conseguenza è allora che non dobbiamo cercare di essere competitivi su questo tipo di industrie dove saremmo perdenti. Infatti, lo scenario del 2030 prevede che noi dovremmo competere sulla manifattura. La manifattura non è fare siderurgia, sappiatelo. La manifattura è ad alto valore aggiunto e la siderurgia non ha alto valore aggiunto. Se non sapete cosa sia il valore aggiunto, andatevelo a studiare perché anche questo è compito vostro e dovreste farlo. *(Commenti del senatore Borioli)*. Evidentemente non lo sapete. Bravo, vantati. Sei un mito, vantati.

Facciamo un po' i conti per vedere la follia finanziaria. Il pubblico ministero Greco ha detto che ci sono forse due miliardi a disposizione: 1,2 sequestrati in Svizzera più 800.000.000 congelati al fratello dei Riva. Ma quanti soldi bisogna mettere nell'ILVA e per cosa? Bisogna metterli per il piano degli interventi e non per le bonifiche. Voi mentite quando parlate di bonifiche. Il piano degli interventi prevede, per esempio, di rifare l'alto forno 5. Quanto costa? Ci sono cifre discordanti sulla rete. Per esempio, Bondi disse che un alto forno costa un miliardo. Qualcuno dice che si può fare con 200 milioni, qualcuno con 400 e qualcuno con 700. Facciamo 500. Dei due miliardi, 500 vanno solo per un alto forno, che con la bonifica non c'entra niente. Il resto deve andare per il rifacimento impiantistico,perché sono impianti fatiscenti. Quindi, non vanno alle bonifiche. Cosa avanza per le bonifiche? Lo abbiamo sentito: spiccioli, un centinaio di milioni. Oltre tutto, quando parlate di bonifiche, vi dimenticate di dire cosa volete bonificare. Volete bonificare l'interno dello stabilimento, che sono 15 chilometri quadrati, non il sito di interesse nazionale (SIN) di Taranto che sono 125 chilometri quadrati, nove volte tanto. Quindi vi dovete vergognare: i soldi li volete spendere solamente nell'impianto e chi se ne frega di chi muore fuori di lì. Chi se ne frega di chi non può nemmeno seppellire i morti, perché il terreno non può essere movimentato perché è inquinato. Questo non lo dite, ma è un'altra cosa vera.

I conti veri, quelli della serva, sono quelli di chi ha fatto le perizie: sono 8 miliardi, che divisi per il numero di dipendenti dell'ILVA danno una cifra di circa 700.000 euro a persona, che sarebbe più che sufficiente per accompagnare queste persone al lavoro, smettendo di investire soldi in una realtà in perdita. Questi sono i conti economici che non volete fare.

Una soluzione sensata sarebbe stata quella di investire i soldi nella riqualificazione professionale, perché la Società di gestione degli impianti nucleari (Sogin), ha detto una cosa semplice a proposito, appunto, del nucleare, cioè che il futuro è la dismissione e la bonifica, riferendosi a tutti quelli che sono dinosauri come lo siete voi. I grandi impianti siderurgici appartengono al passato, quando c'era molto da costruire. Se vogliamo fare qualcosa di sensato, dobbiamo passare alle bonifiche, dobbiamo investire in quello. Il futuro è lì: molto più impiego, molta più salute. Voi invece buttate nel cesso i soldi per un dinosauro che è destinato comunque alla morte, ma morirà solo quando avrete spolpato tutto lo spolpabile.

Ma c'è ancora un altro atto d'accusa: i pm di Milano hanno quantificato in circa sette miliardi l'ammontare del capitale che i Riva hanno portato all'estero. Avreste potuto cercare degli accordi *one to one* con i paradisi fiscali, ad esempio dicendo che non vi interessava niente di chi aveva dei conti lì, ma soltanto se ce li avevano i Riva e per quali cifre. Non lo avete fatto perché non avete alcun interesse a farlo, perché avete preso soldi da questa gente, come dicono le 50.000 intercettazioni effettuate nell'ambito dell'inchiesta «Ambiente svenduto». *(Applausi dal Gruppo M5S)*. Chi prende i soldi sta zitto. Dalle intercettazioni emerge che tutti venivano pagati per stare zitti. Questa è la verità.

Se vi volete arrabbiare, prendetevela con chi ha fatto questi accordi sotto banco.

Voglio però concludere con un appello. Qui noi siamo in numero limitato e purtroppo non riusciamo a fare la tanto sospirata rivoluzione che avremmo voluto fare, perché voi siete duri come l'acciaio che volete salvare. L'appello è rivolto ai cittadini di Taranto. Come diceva il protagonista di «Quinto potere», vorrei che andaste alla finestra, la apriste ed urlaste: «Sono incazzato nero e tutto questo non lo accetterò più». Fatelo adesso, fate vedere che siete vivi. Vorrei che i cittadini di Taranto facessero vedere che non stanno lì a farsi sotterrare da gentaglia come voi: perché voi siete dei veri delinquenti, ve lo dovete ricordare. *(Applausi dal Gruppo M5S e delle senatrici Bencini e Mussini)*.

ZIZZA *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZIZZA *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, membri del Governo, onorevoli colleghe e colleghi, come al solito arrivano prima gli *slogan* e poi i fatti, forse i fatti.

Il presidente Renzi il 27 dicembre twittava: «Il progetto è serio, ed è un progetto per Taranto (cultura, porto, bonifiche e ospedali), non solo ILVA». Era così che annunciava, mediaticamente, attraverso i *social*, l'intervento del Governo per salvare l'ILVA di Taranto e tutta l'area. Un intervento enfatizzato sulla base di importanti contributi economici. Si parlava di miliardi di euro, salvo poi leggere nelle relazioni tecniche del provvedimento che «la presente norma non prevede nuovi stanziamenti», quindi neanche un euro aggiuntivo rispetto a quelli già previsti.

Le uniche risorse previste erano quelle rivenienti dal versamento in una contabilità speciale intestata al commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale. Il Servizio del bilancio ha osservato però che il versamento in contabilità speciale e il presumibile successivo utilizzo di somme sottoposte a sequestro penale potrebbe determinare in futuro la necessità di interventi finanziari pubblici qualora all'esito del processo penale il sequestro venisse anche solo parzialmente revocato. Quindi soltanto con una sentenza definitiva di condanna e di confisca dei beni si potrebbe avere la disponibilità certa di tali somme.

Il lavoro fatto da tutti noi nelle Commissioni ha consentito di poter utilizzare queste risorse ai fini dell'accensione di un prestito obbligazionario, per garantire le risorse necessarie alla continuazione delle attività di bonifica e per garantire la continuità delle attività dell'acciaieria.

In teoria abbiamo una grande possibilità: quella di rilanciare Taranto città e tutto l'indotto ILVA; in pratica, invece, stiamo perdendo tempo con aziende dell'indotto sull'orlo del fallimento. Infatti, molti hanno iniziato a ricorrere alla cassa integrazione e vedono lo spettro di finire nel baratro. Continuiamo, anzi continuate a giocare con gli *slogan*.

Stiamo perdendo tempo, e non è solo la mia posizione personale, ma è quella della Regione Puglia che in più occasioni ha tenuto a precisare che siamo in ritardo di diversi mesi.

Abbiamo bene in mente le parole del consigliere economico del presidente Renzi, Andrea Guerra (forse più bravo a vendere occhiali che a risanare aziende in difficoltà): per lui le aziende di conto economico chiudono in vent'anni, quelle di stato patrimoniale in una notte. In pratica, o arrivano subito i 150 milioni di euro a cui l'ILVA ha diritto, dopo vent'anni di contenzioso con lo Stato, per essere precisi con la società pubblica Fintecna, oppure non servirà a nulla aspettare gli 1,2 miliardi sequestrati alla famiglia Riva oltre a quelli che aggiungerà, sempre in teoria, lo Stato con il fondo di garanzia. Insomma per dirla alla Guerra: o i soldi arrivano o è un disastro.

Prendiamo atto dei buoni propositi attuati, anche con il nostro contributo nelle Commissioni e con gli emendamenti presentati da Forza Italia, grazie ai quali abbiamo istituito un fondo di garanzia per l'accesso al credito nei confronti delle aziende fornitrici dell'indotto, la sospensione delle cartelle esattoriali per i creditori, la prededucibilità per i crediti dei lavori ambientali; misura, quest'ultima, estesa anche agli autotrasportatori. Sicuramente è importante la reintroduzione del termine per l'Autorizzazione integrata ambientale (AIA) per la messa in sicurezza dei rifiuti radioattivi nel deposito ex Cemerad.

Non accetteremo e vigileremo affinché le risorse siano assegnate alle imprese e non restino solo sulla

carta. Vigileremo anche perché imprese fornitrici di un'azienda commissariata non falliscano per colpa dello Stato, che commissaria una azienda, ma non paga i fornitori.

Consideriamo che l'esclusione della responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario sia del tutto contraria ai principi costituzionali. Pertanto, abbiamo ritenuto necessario chiedervi di sopprimere parte del comma 6 dell'articolo 2, ma ovviamente non siamo stati ascoltati: per voi la Costituzione vale a giorni alterni.

Ci dispiace che non sia stato accettato il nostro emendamento e quello dei relatori per rafforzare l'organico dell'ARPA e per migliorare le operazioni di monitoraggio, per la prevenzione e la tutela della salute in campo ambientale e sanitario.

Presidente Renzi, ogni mattina i cittadini di Taranto possono conoscere oltre al meteo anche i dati della qualità dell'aria. Dopo più di 200 campionamenti per verificare la concentrazione degli IPA cancerogeni, potenti inquinanti atmosferici, i dati emersi sono da brivido: nel 77,5 per cento viene riscontrata «aria pericolosa», che in termini pratici significa fumo passivo, mentre nel 22,5 per cento c'è un alta concentrazione corrispondente al tubo di scappamento di una vecchia auto a benzina: ecco, questa è l'aria che respirano gli abitanti di Taranto e dei Comuni limitrofi. Anche su questo è necessario prendere coscienza del fatto che il dramma socio-sanitario che vivono i cittadini tarantini è lo stesso che vivono i cittadini dei Comuni di Statte, Crispiano e Massafra. Proprio per questo abbiamo ritenuto necessario che il CIS dovesse contenere un programma di bonifiche, evidenziandolo nell'emendamento 5.14, proposto da noi e approvato in Commissione.

Servono adesso meno passerelle e più soldi. Il presidente Renzi parlava in conferenza stampa di un miliardo di euro; nel decreto ci sono appena 300 milioni, peraltro già stanziati nel 2012 e ancora in forte ritardo nell'impiego.

Il rilancio di Taranto città passa anche per il rilancio del porto, per il quale nel decreto viene semplicemente menzionato il commissariamento. Non si parla di investimenti, non si fa cenno all'attività industriale del porto, con l'arsenale *in primis*, che insieme all'ILVA ha sempre rappresentato una grande opportunità economica per tutta l'area tarantina.

Sappiamo bene quale fosse l'idea del presidente Renzi con le navi militari non più smantellate a Taranto, ma a Piombino. Infatti, il Ministro della difesa qualche mese fa dichiarò: «Piombino si sta attrezzando, abbiamo fatto un accordo: abbiamo un numero molto alto di navi militari da smaltire».

Vogliamo davvero sancire definitivamente la morte dell'industria tarantina? Se è così, allora celebriamole il funerale. Se invece si vuole provare a rilanciare questa area martoriata, dobbiamo ripartire da qui, dal porto, con l'impegno di tutti, soprattutto di chi ha occupato ed occupa ancora estesamente i luoghi più belli e suggestivi della città di Taranto, Finmeccanica e Ministero della difesa su tutti.

È il caso di tenere bene a mente cosa sia l'ILVA di Taranto, non una semplice impresa, ma l'impresa siderurgica che gestisce il più importante polo produttivo d'Europa, rappresentando una componente fondamentale di tutta la siderurgia del nostro Paese. Se si ferma l'ILVA di Taranto, dicono gli operatori del settore, le ripercussioni a valle risulteranno drammatiche, a partire dagli stabilimenti collegati di Genova e Novi Ligure, destinati anch'essi al blocco delle attività. Bisogna ricordare, cosa che Federacciai e Confindustria hanno fatto spesso in questi mesi, che il polo di Taranto ha un capacità produttiva di circa 10 milioni di tonnellate annue, pari a oltre il 40 per cento della produzione nazionale di acciaio. I costi di sostituzione sulla bilancia commerciale e gli extra costi di approvvigionamento sono stimabili tra i 4,5 e i 7 miliardi di euro per anno (circa mezzo punto di PIL). I costi per la collettività (cassa integrazione, imposte e oneri sociali) saranno pari a quasi un miliardo di euro l'anno. Occorre ricordare che ad oggi l'ILVA occupa circa 16.000 persone direttamente, più altre migliaia di dipendenti se si tiene conto dell'indotto locale e nazionale. Il Governo ci deve dire cosa vuol fare dell'acciaieria, anche se quello che manca è soprattutto la strategia di un Paese, più attento ai *tweet* e poco alla realtà.

Oggi, presidente Renzi, siamo al settimo decreto-legge; per approvarlo ha deciso di blindarsi con la

fiducia, l'ennesima fiducia, quella fiducia che manca a tutti noi e ai cittadini di Taranto per crederle. Presidente Renzi, ricordiamo le sue parole: «Se l'Europa vuole impedire di salvare i bambini di Taranto ha perso la strada per tornare a casa. E comunque io sono fedele ai bambini di Taranto molto più di quanto non lo sia coi cavilli astrusi dell'Europa». Peccato, presidente Renzi, ha avuto una grande opportunità durante il semestre europeo, ma non un gesto in tal senso, non un atto forte che potesse aiutare Taranto, i suoi lavoratori e le sue aziende; non una presa di posizione a difesa dei cittadini tarantini e soprattutto dei bambini, di quei bambini che lei diceva di voler salvare, ma era troppo impegnato a twittare *spot* elettorali, frasi ad effetto e considerazioni che non trovano mai seguito. Adesso se ci permette, presidente Renzi, ritwitti il nostro voto negativo e scriva questo: «Se un uomo non è disposto a correre dei rischi per le proprie idee, o esse non valgono nulla o lui non è un uomo». *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

VACCARI *(PD)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VACCARI *(PD)*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, rappresentanti del Governo, permettetemi innanzi tutto di ringraziare il relatori Tomaselli e Laniece, oltre che per il Governo il vice ministro De Vincenti e i Presidenti delle Commissioni. È stato anche grazie a loro, al lavoro di coordinamento e sintesi che hanno svolto, riconosciuto da tutte le forze politiche, che oggi quest'Assemblea può approvare un provvedimento sicuramente positivo, per una delle emergenze ambientali e sociali più importanti del Paese, che avrebbe per questo potuto vedere la sua conclusione in tempi giusti, senza ricorrere al voto di fiducia.

Il decreto-legge al nostro esame si inserisce all'interno di un percorso normativo ed amministrativo che risale ormai alla scorsa legislatura e che ha visto come ultimo atto il decreto-legge n. 61 del 2013, con cui è stata avviata una radicale trasformazione della gestione dello stabilimento dell'ILVA di Taranto. Con quel decreto-legge si stabilì il commissariamento straordinario di stabilimenti industriali di interesse strategico nazionale, le cui attività produttive avessero comportato pericoli gravi e rilevanti, dall'ambiente alla salute, a causa dell'inottemperanza alle disposizioni dell'Autorizzazione integrata ambientale. Già da questa prima ricostruzione si comprende la complessità di questa tormentata vicenda, sulla quale ormai quasi tre anni fa i Governi e le stesse Aule parlamentari che si sono succedute hanno lavorato nel perseguire un obiettivo nel contempo ambizioso e complesso, ma per nulla scontato, quello di stringere in un patto virtuoso la continuità produttiva del più grande polo siderurgico non solo italiano, ma europeo, con la continuità occupazionale di un gruppo industriale che, tra diretto e indotto, occupa oltre 16.000 addetti e la necessità di un risanamento ambientale e di un rilancio sostenibile delle nuove strategie industriali in questo settore. I risultati parziali ottenuti in questi ultimi due anni nel perseguire questi obiettivi e nel mantenere vivo quel patto virtuoso ci dicono chiaramente che molto resta ancora da fare.

Numerose vicende giudiziarie ci separano ed hanno accompagnato il percorso messo in campo dal Governo, l'ultimo dei quali ha dichiarato l'ILVA stabilimento di interesse strategico nazionale e ha dettato specifiche misure per garantire la continuità produttiva aziendale e la commercializzazione dei prodotti, anche di quelli realizzati antecedentemente. Basterebbe questo richiamo ai numerosi decreti-legge, che rappresenta un *unicum* nella storia legislativa ed industriale del dopoguerra del nostro Paese, per dare il segno della eccezionalità della vicenda ed evidenziarne la straordinaria gravità: il dramma di una città che ha pagato un tributo altissimo a scelte industriali di un'altra epoca, certo non senza responsabilità che possiamo ben individuare. Ma qui non siamo in un'aula di tribunale; la magistratura di Milano e di Taranto hanno già provveduto ed agito per tutelare la salute pubblica e dei lavoratori, ma siamo dentro ad un Parlamento che in un passaggio cruciale non solo nella vita dello stabilimento ILVA di Taranto, ma per l'intera storia industriale del nostro Paese, sceglie la strada della sfida con equilibrio, responsabilità e concretezza.

Io credo, come il relatore Tomaselli, che questa sfida non solo vada sostenuta, ma che Governo e Parlamento debbano vigilare perché questa sfida sia vinta, non solo per salvare lo stabilimento, i posti di lavoro, una città, ma un pezzo decisivo del sistema industriale del nostro Paese e della nostra

capacità di continuare ad essere un grande Paese manifatturiero, che compete nel mondo per la sua capacità di saper fare. Questo che ci accingiamo a votare è un provvedimento che non ha quindi la velleità di rappresentare la panacea di tutti i mali accumulatisi in tanti decenni di mala gestione industriale e ambientale di quel territorio, ma di dare risposte concrete a quella grave situazione produttiva, ambientale e sanitaria.

Sul tavolo delle Commissioni ambiente e industria sono stati valutati oltre 300 emendamenti fino a ieri, con l'obiettivo di integrare e migliorare il testo base uscito dal Consiglio dei ministri, dopo un percorso ampio di ascolto svolto nei mesi scorsi, e con un comportamento responsabile della maggior parte delle forze politiche, alcune delle quali, stranamente qui in Aula, hanno poi scelto la via delle grida e degli insulti per nascondere il «collaborazionismo» bestia nera del «benaltrismo».

Penso alle questioni legate al rafforzamento dei controlli pubblici sulle emissioni dell'impianto e sul monitoraggio dello stato di avanzamento dei lavori. Penso alla bonifica dell'ambiente tarantino, che ha confermato certezze nei tempi di realizzazione, che andranno certo monitorati e presidiati dal Parlamento. Penso ai tempi massimi di attuazione degli interventi previsti dall'AIA, che rimangono fissati all'agosto 2016, senza i paventati ulteriori rinvii, con un Piano ambientale che andrà attuato integralmente recependo anche le novità introdotte dalle Commissioni.

Sarà pertanto fondamentale garantire il puntuale controllo e monitoraggio sia dell'attuazione degli interventi sia delle emissioni degli impianti in esercizio. Accanto a ciò è importante l'integrazione operata per garantire il sostegno anche in termini di risorse alla Regione Puglia, per assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e avviare finalmente la realizzazione di una più efficace lotta ai tumori, anche in termini di prevenzione e cura onco-ematocologico pediatrica della Provincia di Taranto, che trova in questo decreto le risorse per avviare il nuovo reparto ospedaliero a ciò destinato.

Tra le richieste accolte nelle Commissioni voglio ricordare la presentazione di una relazione semestrale da parte del Ministro dell'ambiente alle Camere sull'attuazione del piano ambientale.

Mi chiedo: sono tutte pagliuzze buone per non vedere la trave cattiva o anche la trave, ulteriormente rafforzata in fase attuativa, ha una sua oggettiva solidità. Sono convinto che questo provvedimento, la trave appunto, possa davvero rappresentare quella svolta tanto attesa, perché poggia su pilastri decisivi e qualificanti: da un lato, la continuità produttiva ed occupazionale dell'intero gruppo ILVA, a cominciare dallo stabilimento di Taranto e poi degli stabilimenti diffusi in tutto il Paese. Oggi questo obiettivo, reso debole dalla crisi di liquidità e dal calo produttivo degli ultimi due anni, torna ad essere possibile grazie ad una consistente iniezione di risorse finanziarie all'azienda garantita dallo sblocco dei fondi Fintecna, reso più rapido dalle modifiche che abbiamo apportato al decreto-legge e dalla disponibilità di linee di credito ordinarie per circa 260 milioni di euro, concesse dalle banche grazie all'iniziativa dei nuovi commissari e alle sollecitazioni del Governo.

Presidenza del presidente GRASSO **(ore 12,49)**

(*Segue* VACCARI). Dall'altro lato, il risanamento ambientale dello stabilimento di Taranto: obiettivo che oggi viene garantito con maggiori certezze dalla norma inserita nel decreto-legge con cui si esplicita in modo più stringente il procedimento per rendere disponibili in capo all'amministrazione straordinaria le risorse già sequestrate ai Riva da parte della procura di Milano, pari a 1,2 miliardi di euro, a cui potrebbero aggiungersi altri 700 milioni di euro, al momento anch'essi bloccati dalla stessa procura. Soldi veri, nonostante le mistificazioni che anche qui, in quest'Aula, sono state fatte.

Il decreto-legge viene modificato così da rendere tale percorso più lineare e rapido, superando anche obiezioni di natura giudiziaria che pure si sono manifestate, mediante l'emissione di obbligazioni a garanzia dell'utilizzo di tali importanti risorse.

Ho sentito in diversi interventi sostenere che mancherebbero le risorse in questo provvedimento. Il problema, come si vede, non sta in questi termini, ma nel riuscire a spendere e a spendere bene le risorse che già ci sono e che sono principalmente private e soltanto in parte pubbliche.

A chi ha parlato di nazionalizzazione ricordo che si avvierà invece il processo inverso, perché questi primi pilastri che ho citato, oltre ad essere fortemente interconnessi tra loro, sono del tutto funzionali

alla prospettiva futura di cessione o di fitto dell'ILVA ad una *newco,* che potrà vedere la luce a valle dell'iniziativa promossa dal Governo già nel decreto sblocca Italia e che verrà rafforzata nel decreto-legge sullo sviluppo e gli investimenti, che proprio per ILVA troverà con tutta probabilità la sua prima applicazione concreta.

In tale prospettiva, il lavoro delle Commissioni ha consentito di inserire opportunamente una norma con cui il Commissario straordinario richiederà al potenziale affittuario o acquirente la presentazione di un piano industriale e finanziario nel quale indicare investimenti, risorse finanziarie ed obiettivi strategici.

Infine, la tutela dell'indotto. Sul tema più delicato dal punto di vista sociale nel testo, che già prevedeva una deroga alla disciplina dell'azione revocatoria per gli impegni assunti sotto il regime di commissariamento dell'azienda, sono state definite importanti integrazioni. La prima, sulla prededucibilità dei crediti delle piccole e medie imprese; la seconda, rendendo disponibili 35 milioni di euro del Fondo centrale di garanzia per la liquidità delle piccole e medie imprese, con cui si potrà attivare una consistente massa di credito per i fornitori dell'ILVA; la terza, a favore delle piccole e medie imprese e delle imprese dell'autotrasporto, cui saranno sospesi i termini per i versamenti dei tributi erariali fino al 15 settembre 2015, nonché le procedure esecutive e cautelari relative a tali tributi.

Siamo consapevoli che manca all'appello la questione del potenziamento della struttura dei controlli del personale di ARPA Puglia. Per il Partito Democratico c'è l'impegno ad integrarlo in un prossimo provvedimento, visto l'accordo unanime di tutti i Gruppi e del Governo.

Anche per questi numeri e per queste scelte di politica industriale e ambientale non vi è nessuno che si debba vergognare, né in Parlamento, né tanto meno al Governo. Sarà la storia e non qualche forza politica *pro tempore* a giudicare i risultati di queste nostre scelte.

Lo sforzo che il Partito Democratico ha compiuto non è stato tanto orientato al particolare, né ad una facile e sterile retorica, né - e mi rivolgo al collega Martelli - a fare la punta agli spilli sulle cifre. E poi, da che pulpito viene la predica, Martelli! Avete tra le vostre file il politico campione mondiale di balle, per cui non accettiamo sicuramente da voi lezioni. *(Applausi dal Gruppo PD. Commenti dei senatori Bottici e Martelli)*.

Lo sforzo che ha compiuto il Partito Democratico è stato quello di tenere assieme la complessità delle soluzioni proposte (rilancio produttivo, indotto e risanamento ambientale) contribuendo a migliorare questo provvedimento non solo per ridare una speranza ai lavoratori e alle imprese dell'indotto dell'ILVA, ma anche per restituire il diritto al futuro ai cittadini di Taranto e dei comuni pugliesi.

Oggi con l'approvazione di questo decreto, che il Partito Democratico voterà convintamente, si vuole con forza e determinazione ridare a tutti certezze per il futuro, mettendo a disposizione una cassetta degli attrezzi più ricca e moderna, in grado non solo di aggiustare e riparare i guasti provocati da un passato fallimentare, ma anche di costruire un futuro sostenibile e duraturo, assieme ai lavoratori, alle imprese, alle istituzioni ed ai cittadini di Taranto e pugliesi.

Di questo vorremmo che si parlasse da domani. Non degli interessi di bottega agitati anche in quest'Aula per qualche riga, visualizzazione o *post* in più sui *social network*, ma di un Governo e di un Parlamento che si sono caricati la loro parte di responsabilità per tutelare e promuovere un settore produttivo strategico per gli interessi del Paese. Un Governo e un Parlamento che anche attraverso queste scelte indicano nell'ambiente non solo il principale insieme di beni comuni da tutelare, valorizzare e consegnare ai posteri, ma come un'importante opportunità per re-impostare un nuovo modello di sviluppo sostenibile e duraturo, basato sulla cultura della rinnovabilità delle risorse.

Queste sono le scelte difficili e complesse a cui siamo chiamati, perché questa è la cifra della sfida europea e mondiale a cui viene chiamato il nostro Paese per uscire dalla crisi. Da questa sfida il Partito Democratico, ancora una volta, non si tirerà indietro. *(Applausi dai Gruppi PD e Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE. Congratulazioni)*.

PRESIDENTE. Procediamo dunque alla votazione.

Votazione nominale con appello

PRESIDENTE. Indìco la votazione dell'emendamento 1.700 (testo corretto), presentato dal Governo, interamente sostitutivo dell'articolo unico del disegno di legge di conversione del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, sull'approvazione del quale il Governo ha posto la questione di fiducia.

Ricordo che ai sensi dell'articolo 94, secondo comma, della Costituzione e ai sensi dell'articolo 161, comma 1, del Regolamento, la votazione sulla fiducia avrà luogo mediante votazione nominale con appello.

Ciascun senatore chiamato dal senatore Segretario dovrà esprimere il proprio voto passando innanzi al banco della Presidenza.

I senatori favorevoli alla fiducia risponderanno sì; i senatori contrari risponderanno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Ha chiesto di votare per primo, e l'ho concesso, il senatore Caleo, per gravissimi motivi personali. *(Applausi)*

Invito il senatore Segretario a procedere all'appello di tale senatore.

(Il predetto senatore risponde all'appello).

Estraggo ora a sorte il nome del senatore dal quale avrà inizio l'appello nominale.

(È estratto a sorte il nome del senatore Endrizzi).

Invito il senatore Segretario a procedere all'appello, iniziando dal senatore Endrizzi.

PEGORER*,segretario, fa l'appello.*

Rispondono sì *i senatori:*

Aiello, Albano, Albertini, Amati, Angioni, Anitori, Astorre, Augello, Azzollini

Berger, Bertuzzi, Bianco, Bianconi, Bilardi, Bonaiuti, Borioli, Broglia, Bubbico, Buemi

Caleo, Cantini, Capacchione, Cardinali, Casini, Cassano, Chiavaroli, Cirinnà, Cociancich, Collina, Conte, Corsini, Cucca, Cuomo

D'Adda, Dalla Tor, D'Ascola, De Biasi, De Poli, Del Barba, Di Biagio, Di Giacomo, Dirindin, D'Onghia

Esposito Giuseppe, Esposito Stefano

Fabbri, Fasiolo, Favero, Fedeli, Ferrara Elena, Filippi, Filippin, Finocchiaro, Fissore, Formigoni, Fornaro, Fravezzi

Gatti, Gentile, Giacobbe, Giannini, Ginetti, Giovanardi, Gotor, Granaiola, Gualdani, Guerra, Guerrieri Paleotti

Ichino, Idem

Lai, Langella, Laniece, Lanzillotta, Latorre, Lepri, Lo Giudice, Lo Moro, Longo Fausto Guilherme, Lucherini, Lumia

Manassero, Manconi, Mancuso, Maran, Marcucci, Margiotta, Marinello, Marino Luigi, Marino Mauro Maria, Martini, Mattesini, Maturani, Mauro Mario Walter, Micheloni, Migliavacca, Mineo, Mirabelli, Monti, Moscardelli, Mucchetti

Naccarato

Olivero, Orrù

Padua, Pagano, Pagliari, Panizza, Parente, Pegorer, Pezzopane, Pignedoli, Pizzetti, Puglisi

Quagliariello

Ranucci, Ricchiuti, Romano, Rossi Gianluca, Rossi Luciano, Rossi Maurizio Giuseppe, Russo, Ruta

Sacconi, Saggese, Sangalli, Santini, Scalia, Schifani, Silvestro, Sollo, Sonego, Spilabotte, Sposetti, Susta

Tocci, Tomaselli, Tonini, Torrisi, Tronti

Vaccari, Valdinosi, Valentini, Vattuone, Verducci, Vicari, Viceconte

Zanda, Zanoni, Zavoli, Zeller.
Rispondono no *i senatori:*
Airola, Alicata, Amidei, Amoruso, Arrigoni
Barani, Barozzino, Bellot, Bencini, Bertacco, Bertorotta, Blundo, Bocchino, Bonfrisco, Bottici, Bruni, Bruno, Buccarella, Bulgarelli
Calderoli, Caliendo, Campanella, Candiani, Cappelletti, Caridi, Carraro, Casaletto, Castaldi, Catalfo, Ceroni, Cervellini, Ciampolillo, Comaroli, Consiglio, Conti, Cotti, Crimi, Crosio
D'Alì, D'Ambrosio Lettieri, D'Anna, De Cristofaro, De Petris, De Pin, De Siano, Donno
Endrizzi
Fasano, Fattori, Fazzone, Ferrara Mario, Floris, Fucksia
Gaetti, Gambaro, Gasparri, Gibiino, Giro, Girotto
Iurlaro
Liuzzi, Longo Eva, Lucidi
Malan, Mandelli, Mangili, Marin, Martelli, Marton, Matteoli, Mauro Giovanni, Mazzoni, Messina, Milo, Molinari, Montevecchi, Moronese, Munerato, Mussini
Nugnes
Paglini, Pagnoncelli, Palma, Pelino, Perrone, Petraglia, Petrocelli, Piccinelli, Piccoli, Puglia
Razzi, Rizzotti, Romani Maurizio, Romani Paolo, Ruvolo
Santangelo, Scavone, Sciascia, Scilipoti Isgrò, Scoma, Serafini, Serra, Sibilia, Simeoni, Stefani, Stefano
Tarquinio, Tosato
Uras
Vacciano, Villari, Volpi
Zizza, Zuffada.
PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione e invito i senatori Segretari a procedere al computo dei voti.
(I senatori Segretari procedono al computo dei voti).
Proclamo il risultato della votazione nominale con appello dell'emendamento 1.700 (testo corretto), interamente sostitutivo dell'articolo unico del disegno di legge di conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, sull'approvazione del quale il Governo ha posto la questione di fiducia:

Senatori presenti	266
Senatori votanti	265
Maggioranza	133
Favorevoli	151
Contrari	114

Il Senato approva.
Risultano pertanto preclusi o assorbiti tutti gli emendamenti e gli ordini del giorno riferiti al testo del decreto-legge n. 1.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

AIROLA *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA *(M5S)*. Signor Presidente, sono contento che sia lei a presiedere in questo momento, perché è forse la persona più qualificata per ascoltare il problema che sto per esporre, un problema - colleghi - che rappresenta l'onda lunga della disgrazia di Mafia Capitale. Prego, quindi, prego di prestare attenzione.

Come sapete, Mafia Capitale ha coinvolto tutto il settore di cooperative e di centri di assistenza che erogano servizi sociali e, quindi, chi sta pagando in questo momento il commissariamento delle

cooperative sono gli ultimi e i più deboli della nostra società.

Nello specifico, mi riferisco ai fatti che riguardano il centro di accoglienza romano Namasté, gestito dalla cooperativa «Eriches 29 giugno», coinvolta nello scandalo facendo capo a Buzzi. Questa cooperativa gestisce, appunto, tale centro di accoglienza, in cui erano accolti 13 aventi diritto d'asilo e rifugiati. Tra l'altro, anche gli operatori, che sono lavoratori precari, non hanno stipendio, perché purtroppo, essendo commissariata la cooperativa, viene a mancare tutta una serie di finanziamenti. Questi 13 rifugiati hanno avuto dei grossi problemi ed hanno inscenato una protesta pacifica, cui è seguita la loro espulsione. Adesso, quindi, dormono per strada, pur avendo diritti sanciti dalla Costituzione.

È stata allertata la prefettura, la stessa che poi firma gli appalti a dette cooperative insieme alle amministrazioni. L'idea geniale è stata quella di risolvere il problema togliendo gli ospiti dalla struttura, che non ha più risorse, violando più diritti, norme e leggi. Per di più, c'è un peso morale che questa classe politica ha, essendo gli amministratori coinvolti *bipartisan*, essendo il sindaco Marino, che sta cercando di risolvere questa situazione, un esponente del PD.

Io chiedo che ci facciamo e soprattutto che vi facciate carico di questa vergogna e che il prefetto reintegri questi rifugiati. Ma non solo. Chiedo che si affronti il problema delle cooperative, perché non c'è solo il problema della Namasté. Sono decine le situazioni di questo tipo: dal bar della RAI, gestito da cooperative di Buzzi e Carminati, ad altre cooperative e realtà che erogano servizi, a chi gestiva i campi rom. Tra l'altro, demagogicamente ci hanno anche "magnato", prima politicamente e poi economicamente con le tangenti: le stesse forze che facevano propaganda da una parte, poi gestivano i soldi dall'altra.

Io chiedo veramente che questa questione sia risolta, perché per adesso gli unici che se ne sono occupati sono un sindacalista dell'USB, Aboubakar Soumahoro, e la parrocchia di "San Gabriele".

Ora, l'Italia è fallita, lo sappiamo. Serve un reddito di cittadinanza, e lo sappiamo. Ma serve anche che non paghino i più deboli, che sono sempre gli stessi a pagare: i lavoratori precari o chi ha diritto a livelli di assistenza non più garantiti. Quindi, per evitare il tracollo totale di fronte a cui siamo, a Roma ma anche in Italia, io chiedo che veramente su questa questione ci sia un impegno della Presidenza e di tutte le parti politiche coinvolte. *(Applausi del senatore Marton)*.

PRESIDENTE. Oggi avrò occasione di incontrare il sindaco Marino, al quale quindi potrò rappresentare questo problema.

ZIN *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZIN *(Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE)*. Signor Presidente, intervengo con riferimento a gente debole. Chiedo la parola in quest'Aula per dare voce ai nostri connazionali residenti all'estero e riportare una difficoltà delle tante che affliggono la comunità italiana dell'America meridionale, in particolare quella argentina.

Mi riferisco al regime di pagamento delle pensioni italiane all'estero che subisce il fenomeno della cosiddetta pesificazione asimmetrica. Le pensioni italiane in euro, che ammontano a circa 12 milioni al mese (32.000 pensionati per 357 euro di pensione media), continuano ad essere pagate in pesos argentini ad un tasso di cambio fissato dal Governo argentino pari al circa 40 per cento meno del prezzo reale di mercato. È una situazione intollerabile, signor Presidente, che danneggia economicamente i nostri connazionali.

Al fine di raccogliere gli appelli dei circa 32.000 concittadini, pensionati italiani che abitano in Sud America, in particolare in Argentina, che subiscono questa grave ingiustizia e seguendo attentamente quanto stabilito dalla legge n. 32 del 18 gennaio 1983 mi sono adoperato per chiedere un tempestivo intervento da parte delle autorità competenti dapprima a quelle argentine, parlando con le più alte cariche dello Stato, quali il Vice Presidente della Repubblica argentina, il Ministro del lavoro, il direttore generale dell'AFIP, il governatore della provincia di Buenos Aires e così via. Tra le autorità italiane interpellate ricordo il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, il Presidente della

Commissione lavoro e previdenza sociale del Senato e il presidente dell'INPS.

Tutti sono d'accordo sulla necessità ed urgenza di un intervento delle autorità competenti italiane e argentine per difendere gli interessi dei pensionati italiani che vedono decurtate le loro pensioni, ma di fatto nessuno - e dico nessuno - sembra volersi fare davvero carico del problema. Un'energica politica di sostegno verso i nostri connazionali più deboli, dunque, si impone.

Signor Presidente, colleghi, concludo il mio intervento ribadendo che sono perfettamente consapevole che questa battaglia si gioca su un terreno difficile, ma chi non forza e preme convintamente per trovare una soluzione non potrà sottrarsi alle responsabilità di chi ha provocato questa intollerabile ingiustizia, che danneggia economicamente e moralmente i nostri connazionali.

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ricordo che il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica oggi, alle ore 16, con l'ordine del giorno già stampato e distribuito.

La seduta è tolta *(ore 13,47)*.

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE

Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto (1733) (V. nuovo titolo)

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto (1733) (Nuovo titolo)

EMENDAMENTO 1.700 SU CUI IL GOVERNO HA POSTO LA QUESTIONE DI FIDUCIA, INTERAMENTE SOSTITUTIVO DELL'ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE

1.700

Il Governo

V. testo corretto

Emendamento 1.700 (in formato PDF).

1.700 (testo corretto)

Il Governo

Approvato con voto di fiducia

Emendamento 1.700 (testo corretto) in formato PDF

.

ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE (*)

Art. 1.

1. È convertito in legge il decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto.

2. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

_____

(*) Approvato l'emendamento 1.700 (testo corretto), interamente sostitutivo dell'articolo 1 che compone il disegno di legge.

ARTICOLI DEL DECRETO-LEGGE

Articolo 1.

(Rafforzamento della disciplina dell'amministrazione straordinaria delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi)

1. All'articolo 2, comma 2, secondo periodo, del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, di seguito denominato «decreto-legge n. 347», dopo le parole: «Per le imprese operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali» sono inserite le seguenti: «ovvero che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231».

2. Dopo il comma 2-*bis* dell'articolo 2 del decreto-legge n. 347, è inserito il seguente: «2-*ter*. L'istanza per l'ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria di imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, che sono soggette al commissariamento straordinario ai sensi del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, è presentata dal commissario straordinario. In tal caso, il commissario straordinario ai sensi del medesimo decreto-legge n. 61 del 2013 può essere nominato commissario straordinario della procedura di amministrazione straordinaria.».

3. All'articolo 4, comma 2, del decreto-legge n. 347, le parole: «operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali» sono sostituite dalle seguenti: «di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo,».

4. All'articolo 4 del decreto-legge n. 347, il comma 4-*quater* è sostituito dal seguente: «4-*quater*. Fermo restando il rispetto dei princìpi di trasparenza e non discriminazione per ogni operazione disciplinata dal presente decreto, in deroga al disposto dell'articolo 62 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, e con riferimento alle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, e alle imprese del gruppo, il commissario straordinario individua l'affittuario o l'acquirente, a trattativa privata, tra i soggetti che garantiscono, a seconda dei casi, la continuità nel medio periodo del relativo servizio pubblico essenziale ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale anche con riferimento alla garanzia di adeguati livelli occupazionali, nonché la rapidità dell'intervento e il rispetto dei requisiti previsti dalla legislazione nazionale e dai Trattati sottoscritti dall'Italia. Il canone di affitto o il prezzo di cessione non sono inferiori a quelli di mercato come risultanti da perizia effettuata da primaria istituzione finanziaria con funzione di esperto indipendente, individuata con decreto del Ministro dello sviluppo economico. Si applicano i commi terzo, quinto e sesto dell'articolo 104-*bis* del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267. L'autorizzazione di cui al quinto comma dell'articolo 104-*bis* del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, è rilasciata dal Ministro dello sviluppo economico e al comitato dei creditori previsto dal terzo e quinto comma si sostituisce il comitato di sorveglianza. Si applicano i commi dal quarto al nono dell'articolo 105 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267.».

5. All'articolo 4, comma 4-*sexies*, del decreto-legge n. 347, l'ultimo periodo è sostituito dal seguente: «In caso di affitto o cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, le autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli sono rispettivamente trasferiti all'affittuario o all'acquirente.».

6. Ai commi 1 e 4 dell'articolo 4-*bis* del decreto-legge n. 347, le parole: «di ristrutturazione» sono soppresse.

7. All'articolo 6, comma 1, del decreto-legge n. 347 dopo il primo periodo è inserito il seguente: «Non sono in ogni caso soggetti ad azione revocatoria gli atti e i pagamenti compiuti in pendenza del commissariamento straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, in attuazione della finalità di cui all'articolo 1, comma 2, del medesimo decreto-legge n. 61 del 2013.».

Articolo 2.

(Disciplina applicabile ad ILVA S.p.A.)

1. L'ammissione di ILVA S.p.A. alla amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347 determina la cessazione del commissariamento straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, di seguito denominato «decreto-legge n. 61». Il commissario straordinario subentra nei poteri attribuiti per i piani e le azioni di bonifica previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 105 dell'8 maggio 2014, di seguito «D.P.C.M. 14 marzo 2014».

2. In attuazione dell'articolo 1-*bis* del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, i rapporti di valutazione del danno sanitario si conformano ai criteri metodologici stabiliti dal decreto ministeriale di cui al comma 2 del medesimo articolo 1-*bis* del decreto-legge n. 207 del 2012. Il rapporto di valutazione del danno sanitario non può unilateralmente modificare le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, ma legittima la regione competente a chiedere il riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. Fatta salva l'applicazione dell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, i contenuti del D.P.C.M. 14 marzo 2014 possono essere modificati con i procedimenti di cui agli articoli 29-*octies* e 29-*nonies* del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modificazioni.

3. L'attività di gestione dell'impresa eseguita nel rispetto delle prescrizioni del D.P.C.M. 14 marzo 2014 è considerata di pubblica utilità ad ogni effetto e gli interventi ivi previsti sono dichiarati indifferibili, urgenti e di pubblica utilità e costituiscono varianti ai piani urbanistici.

4. Per l'attuazione degli interventi previsti dal piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014, il procedimento di cui all'articolo 1, comma 9, del decreto-legge n. 61 è avviato su proposta del commissario entro quindici giorni dalla disponibilità dei relativi progetti. I termini per l'espressione dei pareri, visti e nulla osta relativi agli interventi previsti per l'attuazione del detto piano devono essere resi dalle amministrazioni o enti competenti entro venti giorni dalla richiesta, prorogati di ulteriori venti giorni in caso di richiesta motivata e, qualora non resi entro tali termini, si intendono acquisiti con esito positivo. Per la valutazione d'impatto ambientale e per i pareri in materia di tutela sanitaria e paesaggistica, restano ferme le previsioni del citato articolo 1, comma 9, secondo periodo, del decreto-legge n. 61.

5. Il Piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono realizzate, almeno nella misura dell'80 per cento, le prescrizioni in scadenza a quella data. Entro il 31 dicembre 2015, il commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del piano di cui al primo periodo. Con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, è stabilito il termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni.

6. L'osservanza delle disposizioni contenute nel Piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014, nei termini previsti dai commi 4 e 5 del presente articolo, equivale all'adozione ed efficace attuazione dei modelli di organizzazione e gestione, previsti dall'articolo 6 del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, ai fini della valutazione delle condotte strettamente connesse all'attuazione dell'A.I.A. e delle altre norme a tutela dell'ambiente, della salute e dell'incolumità pubblica. Le condotte poste in essere in attuazione del Piano di cui al periodo precedente non possono dare luogo a responsabilità penale o amministrativa del commissario straordinario e dei soggetti da questo funzionalmente delegati, in quanto costituiscono adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell' incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro.

7. All'articolo 217-*bis*, comma 1, del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «e alle operazioni di finanziamento effettuate ai sensi dell'articolo 22-*quater*, comma 1, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116, nonché ai pagamenti ed alle operazioni compiuti, per le finalità di cui alla medesima disposizione, con impiego delle somme provenienti da tali finanziamenti.».

8. Si applica, in quanto compatibile, la disciplina del decreto-legge n. 61. Si applica l'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, come modificato dal presente decreto, e l'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116.

9. I riferimenti al commissario e al sub-commissario, nonché al commissariamento e alla gestione commissariale contenuti negli articoli 1 e 2-*quinquies* del decreto-legge n. 61, nell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e nell'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116, si devono intendere come riferimenti, rispettivamente, al commissario straordinario e alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, e il riferimento al piano di cui al comma 5 dell'articolo 1 del decreto-legge n. 61 si deve intendere come riferimento al piano di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014.

10. Il riferimento alla gestione commissariale, di cui al comma 9-*bis* dell'articolo 1 del decreto-legge n. 61, si intende riferito alla gestione aziendale da parte del commissario e dell'avente titolo, sia esso affittuario o cessionario, e la disciplina ivi prevista si applica all'impresa commissariata o affittata o ceduta, fino alla data di cessazione del commissariamento ovvero a diversa data fissata con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dello sviluppo economico.

11. Al comma 1 dell'articolo 252-bis del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «L'esclusione cessa di avere effetto nel caso in cui l'impresa è ammessa alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39.».

Articolo 3.

(Disposizioni finanziarie)

1. Il comma 11-*quinquies* dell'articolo 1 del decreto-legge n. 61 è sostituito dal seguente: «11-*quinquies*. Ai fini dell'attuazione e della realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta a commissariamento, il giudice procedente, su richiesta del commissario straordinario, dispone il versamento in una contabilità speciale intestata al commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale, nei limiti di quanto costituisce oggetto di sequestro, anche in relazione ai procedimenti penali diversi da quelli per reati ambientali o connessi all'attuazione dell'autorizzazione integrata ambientale, a carico del titolare dell'impresa, ovvero, in caso di impresa esercitata in forma societaria, a carico dei soci di maggioranza o degli enti, ovvero dei rispettivi soci o amministratori, che abbiano esercitato attività di direzione e coordinamento sull'impresa commissariata prima del commissariamento, con il vincolo, quanto al loro utilizzo, all'attuazione degli obblighi connessi alla funzione commissariale esercitata.».

2. Ai fini dell'attuazione delle prescrizioni di cui al D.P.C.M. 14 marzo 2014, il Commissario straordinario dell'amministrazione straordinaria, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-quinqiues, del decreto legge n. 61, come modificato dal comma 1, è altresì titolare di altre contabilità speciali, aperte presso la tesoreria statale, in cui confluiscono:

a) le risorse assegnate dal CIPE con propria delibera, previa presentazione di un progetto di lavori, a valere sul Fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica;

b) altre eventuali risorse a qualsiasi titolo destinate o da destinare agli interventi di risanamento ambientale.

3. Il Commissario straordinario rendiconta, secondo la normativa vigente, l'utilizzo delle risorse di tutte le contabilità speciali aperte e ne fornisce periodica informativa al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, al Ministero dello sviluppo economico e alle autorità giudiziarie interessate.

4. Resta fermo il diritto di rivalsa da parte dello Stato nei confronti dei responsabili del danno ambientale.

5. Allo scopo di definire tempestivamente le pendenze tuttora aperte, il commissario straordinario, entro sessanta giorni dall'entrata in vigore del presente decreto, previo parere dell'Avvocatura Generale dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, è autorizzato a sottoscrivere con FINTECNA S.p.A., in qualità di avente causa dell'IRI, un atto convenzionale di liquidazione dell'obbligazione contenuta nell'articolo 17.7 del contratto di cessione dell'ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.). La liquidazione ha carattere transattivo e definitivo e non è soggetta ad azione revocatoria. Le somme rinvenienti da detta operazione affluiscono nella contabilità ordinaria del Commissario straordinario.

Articolo 4.

(Modifiche all'articolo 12 del decreto legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125)

1. Il comma 2 dell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, è sostituito dal seguente: «2. Sono approvate le modalità di costruzione e di gestione delle discariche di cui al comma 1 per rifiuti non pericolosi e pericolosi, presentate in data 19 dicembre 2014 dal sub-commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89. Successive modifiche sono approvate ed autorizzate dall'autorità competente ai sensi e con le procedure di cui al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro dello sviluppo economico, sentiti i comuni interessati, sono definite le misure di compensazione ambientale e le eventuali ulteriori garanzie finanziarie di cui all'articolo 208, comma 11, lettera *g)*, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. La mancata prestazione delle garanzie entro 120 giorni dall'adozione del decreto di cui al periodo precedente comporta la decadenza dall'esercizio dell'attività di cui al presente comma.».

2. Il comma 6 dell'articolo 12 del decreto legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, è sostituito dal seguente: «6. Sono approvate le modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo dell'Ilva di Taranto presentate in data 11 dicembre 2014 dal sub-commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89. Successive modifiche sono approvate ed autorizzate dall'autorità competente ai sensi e con le procedure di cui al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro dello sviluppo economico, sono definite eventuali ulteriori garanzie finanziarie di cui all'articolo 208, comma 11, lettera *g)*, del decreto legislativo 3 aprile 2006 n. 152. La mancata prestazione delle garanzie entro 120 giorni dall'adozione del decreto di cui al periodo precedente comporta la decadenza dall'esercizio dell'attività di cui al presente comma.».

Articolo 5.

(Contratto istituzionale di sviluppo per l'area di Taranto)

1. In considerazione della peculiare situazione dell'area di Taranto, l'attuazione degli interventi che riguardano detta area è disciplinata dallo specifico Contratto Istituzionale di Sviluppo di cui all'articolo 6 del decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, di seguito denominato «CIS Taranto».

2. Il CIS Taranto è sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto, istituito e disciplinato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri presso la struttura di missione "Aquila-Taranto-POIN Attrattori" della Presidenza del Consiglio dei Ministri, entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. Il Tavolo istituzionale ha il compito di coordinare e concertare tutte le azioni in essere nonché definire strategie comuni utili allo sviluppo compatibile e sostenibile del territorio ed è presieduto da un rappresentante della Presidenza del Consiglio dei Ministri e composto da un rappresentante per ciascuno dei Ministeri dello sviluppo economico, dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, delle infrastrutture e dei trasporti, della difesa, dei beni e delle attività culturali e del turismo, nonché

da un rappresentante della Regione Puglia, della Provincia di Taranto, del Comune di Taranto e dei Comuni ricadenti nella predetta area, dell'Autorità Portuale di Taranto, del Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto e del Commissario straordinario del Porto di Taranto, dell'Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa. Il Tavolo istituzionale assorbe le funzioni di tutti i tavoli tecnici comunque denominati su Taranto istituiti presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri e di quelli costituiti presso le amministrazioni centrali, regionali e locali.

3. Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

Articolo 6.

(Programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto)

1. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente e mitigare le relative criticità riguardanti la competitività delle imprese del territorio tarantino. Il Programma è attuato secondo disposizioni contenute nel CIS Taranto di cui all'articolo 5 del presente decreto.

2. Alla predisposizione ed attuazione del Programma di misure di cui al comma 1 sono destinate, per essere trasferite sulla contabilità speciale intestata al Commissario straordinario, le risorse effettivamente disponibili di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, di cui alla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive modificazioni e 179/06, nonché le risorse allo scopo impegnate dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e ulteriori risorse che con propria delibera il CIPE può destinare nell'ambito della programmazione 2014-2020 del Fondo di sviluppo e coesione, per il prosieguo di interventi di bonifiche e riqualificazione dell'area di Taranto.

3. Una quota non superiore all'1,5 per cento delle risorse di cui al comma 2, trasferite al Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto per le finalità del comma 1, può essere utilizzata dal Commissario stesso per tutte le attività tecnico-amministrative connesse alla realizzazione degli interventi.

4. Il Commissario straordinario, per le attività di propria competenza, può avvalersi di altre pubbliche amministrazioni, università o loro consorzi e fondazioni, enti pubblici di ricerca, secondo le previsioni di cui all'articolo 15, comma 1, della legge 8 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni.

Articolo 7.

(Disposizioni sul commissario straordinario del porto di Taranto)

1. In conformità con le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 1002, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, i poteri del Commissario straordinario del Porto di Taranto, nominato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 17 febbraio 2012, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 84 del 10 aprile 2012, sono estesi a tutte le opere ed agli interventi infrastrutturali necessari per l'ampliamento e l'adeguamento del porto medesimo.

2. Per la realizzazione di tali opere ed interventi, in applicazione dei generali principi di efficacia dell'attività amministrativa e di semplificazione procedimentale, autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso, comunque denominati, degli enti locali, regionali, dei Ministeri nonché di tutti gli altri competenti enti e agenzie, devono essere resi entro il termine di giorni trenta dalla richiesta del Commissario straordinario del Porto di Taranto. Decorso inutilmente detto termine, tali atti si intendono resi in senso favorevole.

3. La pronuncia sulla compatibilità ambientale delle opere è emessa nel termine di giorni sessanta dalla richiesta, ai sensi dell'articolo 13, comma 3, del decreto-legge 25 marzo 1997, n. 67, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 maggio 1997, n. 135.

Articolo 8.

(Piano nazionale della città e relativi interventi nel comune di Taranto)

1. Il Comune di Taranto adotta ad integrazione del progetto presentato per il Piano nazionale delle città un Piano di interventi per il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione della città vecchia di Taranto e lo trasmette al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo al fine dell'acquisizione degli atti di assenso, comunque denominati, di competenza. Il Ministero, entro sessanta giorni dalla ricezione degli atti, valuta la compatibilità degli interventi con le esigenze di tutela del patrimonio culturale. La valutazione positiva del Ministero, espressa con decreto del Ministro sulla base dei pareri degli uffici periferici e centrali competenti, sostituisce tutte le autorizzazioni, i nulla osta e gli atti di assenso comunque denominati di competenza del Ministero medesimo. Le autorizzazioni, le intese, i concerti, i pareri, i nulla osta e ogni altro atto di assenso comunque denominato degli enti locali, regionali, degli altri Ministeri, nonché di tutti gli altri competenti enti e agenzie, sono resi entro il termine di giorni trenta dalla richiesta del Comune di Taranto. Decorso inutilmente detto termine, tali atti si intendono resi in senso favorevole, ferme restando le competenze regionali in materia urbanistica.
2. La pronuncia sulla compatibilità ambientale delle opere è emessa nel termine di giorni sessanta dalla richiesta, ai sensi dell'articolo 13, comma 3, del decreto-legge 25 marzo 1997, n. 67, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 maggio 1997, n. 135.
3. I Ministeri dei beni e delle attività culturali e del turismo e della difesa, previa intesa con la Regione Puglia e il Comune di Taranto, da acquisire nell'ambito del Tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, predispongono, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, un progetto di valorizzazione culturale e turistica dell'Arsenale militare marittimo di Taranto, ferme restando la prioritaria destinazione ad arsenale del complesso e le prioritarie esigenze operative e logistiche della Marina Militare. Il progetto è approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri.
4. Fermo restando quanto disposto in materia di norme e piani urbanistici ed edilizi dall'articolo 2, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 18 aprile 1994, n. 383, il decreto di approvazione del progetto sostituisce tutte le autorizzazioni, i pareri e gli atti di assenso comunque denominati di competenza del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.
5. Il Piano e il progetto di cui ai commi 1 e 3 sono sottoposti al CIPE ai fini dell'approvazione e assegnazione delle risorse finanziarie a valere sul Fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica.

Articolo 9.

(Entrata in vigore)

1. Il presente decreto entra in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana e sarà presentato alle Camere per la conversione in legge.

EMENDAMENTI, ORDINI DEL GIORNO E PROPOSTA DI COORDINAMENTO NON PRESI IN CONSIDERAZIONE A SEGUITO DELLA POSIZIONE DELLA QUESTIONE DI FIDUCIA SULL'EMENDAMENTO 1.700 (TESTO CORRETTO) INTERAMENTE SOSTITUTIVO DELL'ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE

1.1

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 1 sostituire le parole: «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale», con le seguenti: «le imprese».

Conseguentemente al comma 2 sopprimere le parole: «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale».

1.2

GALIMBERTI, PERRONE

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) al comma 1 sostituire le parole: «almeno uno stabilimento industriale», con la seguente: «imprese».

Conseguentemente:

b) al comma 2 sopprimere le parole: «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale»;

c) al comma 4 sostituire le parole: «dello stabilimento industriale», con le seguenti: «dell'impresa».

1.3

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 1 sostituire le parole: «uno stabilimento», con le seguenti: «un insediamento».

1.4

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1 dopo le parole: «dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231», inserire le seguenti: «nel rispetto delle condizioni per l'ammissione alla procedura, ai sensi dell'articolo 27, comma 2, lettera a) del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270».

1.5

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2, capoverso «2-ter», sostituire l'ultimo periodo con il seguente: «Il Commissario della procedura di amministrazione straordinaria deve possedere i requisiti richiesti dal presente decreto-legge e in particolare le specifiche competenze economico-finanziarie richieste in materia di gestione di aziende in crisi ed aver maturato adeguata esperienza pregressa in situazioni di crisi aziendale».

1.200/1

GALIMBERTI

Precluso

All'emendamento 1.200 capoverso «2-bis» sopprimere le parole: «che gestiscono almeno uno stabilimento industriale».

1.200/2

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 1.200, capoverso 1-ter, dopo le parole «del decreto-legge 4 giugno 2013 n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89,» inserire le seguenti: «nonché, specificatamente per la società ILVA s.p.a., quelli necessari per evitare un pregiudizio alla continuazione delle attività d'impresa e degli impianti del gruppo sul territorio nazionale».

1.200/3

GALIMBERTI

Precluso

All'emendamento 1.200, dopo le parole «convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89,» inserire le seguenti: «nonchè quelli relativi a garantire la continuità dei processi produttivi,».

1.200

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma l-*bis* è inserito il seguente:

"1-*ter*. Per le imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse alla procedura di

amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, i crediti anteriori all'ammissione alla procedura, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale e per l'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 105 dell'5 maggio 2014, sono prededucibili ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni".».

1.6

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-*bis* è aggiunto il seguente:

"1-*ter*. Nei casi di imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, il commissario straordinario è altresì autorizzato al pagamento dei creditori anteriori che abbiano eseguito prestazioni necessarie per l'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89"».

1.7

DI BIAGIO, MARAN

Precluso

Dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-*bis*. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-*bis* è aggiunto il seguente:

"1-*ter*. Nei casi di imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, il commissario straordinario è altresì autorizzato al pagamento dei creditori anteriori che abbiano eseguito prestazioni necessarie per l'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89"».

1.5000 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. All'articolo 3, del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-*bis*, è inserito il seguente:

"1-*ter*. Le disposizioni di cui al comma precedente si applicano esclusivamente ai crediti anteriori all'ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria vantati da piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale, alla sicurezza, alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali nonché all'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89".».

1.8

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 4 del decreto-legge n. 347, il comma 4-*quater* è sostituito dal seguente:

"4-*quater*. Fermo restando il rispetto dei principi di trasparenza e non discriminazione per ogni operazione disciplinata dal presente decreto, in deroga al disposto dell'articolo 62 del decreto

legislativo 8 luglio 1999, n. 270, e con riferimento alle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, e alle imprese del gruppo, il commissario straordinario individua l'affittuario o l'acquirente con bando pubblico, valutando con una commissione di esperti, nominati dalla commissione preposta e composta anche da membri rappresentanti del pubblico interesse, la capacità economica tale da garantire in via prioritaria le operazioni di messa in sicurezza e bonifica dei siti contaminati, previo arresto delle fonti inquinanti, e quindi di determinare la reale fattibilità della continuità nel lungo periodo del relativo servizio pubblico essenziale ovvero la reale fattibilità della continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale anche con riferimento alla garanzia degli attuali livelli occupazionali, od analoghi interventi a tutela del reddito, nonché la rapidità dell'intervento e il rispetto dei requisiti previsti dalla legislazione nazionale e dei Trattati sottoscritti dall'Italia e garantendo il rispetto delle leggi in materia di norme ambientali. Il canone di affitto o il prezzo di cessione non sono inferiori a quelli di mercato come risultanti da perizia effettuata da primaria istituzione finanziaria con funzione di esperto indipendente, individuata con decreto del Ministro dello sviluppo economico. Si applicano i commi terzo, quinto e sesto dell'articolo 104-*bis* del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267. L'autorizzazione di cui al quinto comma dell'articolo 104-*bis* del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, è rilasciata dal Ministro dello sviluppo economico e al comitato dei creditori previsto dal terzo e quinto comma si sostituisce il comitato di sorveglianza. Si applicano i commi dal quarto al nono dell'articolo 105 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267"».

1.9

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», sostituire le parole: «Fermo restando il» con la seguente: «Nel».

1.10

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, sopprimere le parole: «e alle imprese del gruppo,».

1.11

PEPE, MOLINARI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», dopo le parole: «il commissario straordinario» inserire le seguenti: «entro trenta giorni dalla sua nomina presenta al governo un piano industriale che preveda la piena applicazione del piano ambientale dell'8 maggio 2014, integrato dalle migliori tecniche disponibili come previsto dall'articolo 8 del decreto legislativo n. 59 del 2005 e successivamente».

1.12

PEPE

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», dopo le parole: «il commissario straordinario» inserire le seguenti: «entro trenta giorni dalla sua nomina presenta al Governo un piano industriale che preveda la piena applicazione del piano ambientale dell'8 maggio 2014, integrato dalle migliori tecnologie in assoluto come previsto dall'articolo 8 del decreto legislativo n. 59 del 2005 e successivamente».

1.13

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», apportare le seguenti modifiche:

nel primo periodo sopprimere le parole: «l'affittuario o» *e* «a trattativa privata»;

nel secondo periodo, sopprimere le parole: «il canone d'affitto o».

1.14

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», sostituire le parole: «a trattativa privata» con le seguenti: «attraverso bando ad evidenza pubblica».

1.15

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», sostituire le parole: «medio periodo» con le seguenti: «lungo periodo».

1.16

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, dopo le parole: «ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale» inserire le seguenti: «e delle imprese dell'indotto che risultino strategiche e funzionali alla prosecuzione delle attività dell'impresa in crisi o alla consistenza patrimoniale della stessa».

1.17

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI, VACCARI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, dopo le parole: «ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale» inserire le parole: «e delle imprese dell'indotto».

1.18

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», sostituire le parole: «dello stabilimento industriale» con le seguenti: «dell'impresa».

1.19

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», sostituire le parole: «garanzia di adeguati livelli occupazionali» con le seguenti: «salvaguardia degli attuali livelli occupazionali attraverso il trasferimento all'affittuario o all'acquirente dell'obbligo di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.20

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», nel primo periodo, sostituire le parole: «garanzia di adeguati livelli» con le seguenti: «salvaguardia degli attuali livelli».

1.21

VALDINOSI, ASTORRE, FISSORE, GIACOBBE, MIRABELLI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, sostituire le parole: «di adeguati livelli occupazionali», con le seguenti: «degli attuali livelli occupazionali e di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.22

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, sostituire le parole: «di adeguati livelli occupazionali», con le seguenti: «degli attuali livelli occupazionali, anche delle imprese del gruppo, sul territorio nazionale».

1.23

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», dopo le parole: «livelli occupazionali», inserire le seguenti: «attraverso il trasferimento all'affittuario o all'acquirente dell'obbligo di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.24

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, dopo le parole: «di adeguati livelli occupazionali», inserire le seguenti: « e della prosecuzione dei rapporti di fornitura e servizi con le imprese dell'indotto».

1.25

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, dopo le parole: «livelli occupazionali», inserire le seguenti: «e al possesso di tecnologie innovative idonee a migliorare la protezione della salute umana e dell'ambiente».

1.26

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», nel primo periodo, dopo le parole: «livelli occupazionali,», inserire le seguenti: «con preferenza per i soggetti che sono in possesso, alla data di inizio della trattativa, di tecnologie e processi produttivi a basso impatto ambientale e per la tutela della salute pubblica e la promozione dello sviluppo sostenibile,».

1.27 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», primo periodo, dopo la parola: «rapidità», inserire le seguenti: «ed efficienza».

1.28

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Alle imprese dell'indotto, che abbiano emesso fatture nei confronti dell'ILVA S.p.A. per un importo pari ad almeno il 10 per cento del fatturato complessivo annuo per un periodo di tre anni antecedenti all'ammissione dell'ILVA S.p.A. alla procedura di amministrazione controllata si applicano le disposizioni di cui all'articolo 3, comma 1-bis».

1.29

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Alle imprese dell'indotto, funzionali alla prosecuzione delle attività dell'impresa in crisi o alla consistenza patrimoniale della stessa, si applicano le disposizioni di cui all'articolo 3, comma 1-bis».

1.30

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», dopo il secondo periodo, inserire il seguente: «Se la società acquirente o affittuaria è a capitale pubblico, il prezzo di cessione deve essere parametrato a quello di

esproprio e il canone d'affitto deve essere parametrato al valore del bene, da determinarsi in misura pari al valore di esproprio dello stesso».

1.3000/1

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

All'emendamento 1.3000 sostituire le parole «le predette finalità» con le seguenti: «la continuità produttiva dello stabilimento e la salvaguardia dei livelli occupazionali in essere all'entrata in vigore del presente decreto-legge».

1.3000/2

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

All'emendamento 1.3000 sostituire le parole «le predette finalità» con le seguenti: «la continuità produttiva dello stabilimento e dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.3000/3

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 1.3000, dopo le parole: «le predette finalità» inserire le seguenti: «, la salvaguardia dei livelli occupazionali, la tutela della salute dei lavoratori».

1.3000/4

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 1.3000, sostituire le parole da: «gli obiettivi strategici» fino alla fine del periodo con le seguenti:«per migliorare la protezione della salute umana e dell'ambiente».

1.3000/5

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 1.3000, sostituire le parole da: «gli obiettivi strategici» fino alla fine del periodo con le seguenti:«per favorire processi produttivi a basso impatto ambientale e per la tutela della salute pubblica e la promozione dello sviluppo sostenibile».

1.3000/6

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 1.3000, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché i tempi di intervento per l'attuazione del Piano».

1.3000/7

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 1.3000, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché i livelli occupazionali che si intendono garantire per tutti gli stabilimenti del gruppo».

1.3000/8

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 1.3000, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché l'impatto sulle imprese del gruppo».

1.3000/9

PELINO, PICCOLI

Precluso

All'emendamento 1.3000, aggiungere, in fine, i seguenti periodi: «Il Commissario straordinario, per il trasferimento totale dell'impresa di interesse strategico nazionale in stato di insolvenza, o di un suo ramo, usa quale criterio prioritario per l'individuazione a trattativa privata dell'affittuario, o

dell'acquirente, la capacità del soggetto privato di assicurare l'efficienza dell'organizzazione degli impianti e il numero di occupati dichiarati dall'azienda al momento della sua nomina. Qualora il Commissario straordinario non sia in grado di individuare, entro il termine di diciotto mesi dalla sua nomina, ridotti a centoventi giorni per ILVA S.p.A. di Taranto, un unico soggetto privato, o più soggetti privati, che possano soddisfare tali criteri, anche in forma associata, l'azienda è affidata ad un affittuario a partecipazione mista pubblico-privato nella quale la partecipazione privata, anche in forma associata, non è inferiore al venti per cento del capitale sociale. Con decreto del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con i Ministri dell'economia e delle finanze e del lavoro e delle politiche sociali, possono essere stabilite differenti percentuali per singole aziende commissariate al fine di non diminuire il numero dei loro occupati».

1.3000/10

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 1.3000, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il Piano è presentato alle competenti Commissioni parlamentari.».

1.3000 (già 1.300, 1.300/1 (testo 2) e 1.300/5)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 4, capoverso «4-quater», dopo il secondo periodo, inserire il seguente:«Il commissario straordinario richiede al potenziale affittuario o acquirente, contestualmente alla presentazione dell'offerta, la presentazione di un piano industriale e finanziario nel quale devono essere indicati gli investimenti, con le risorse finanziarie necessarie e le relative modalità di copertura, che si intendono effettuare per garantire le predette finalità nonché gli obiettivi strategici della produzione industriale degli stabilimenti del gruppo.».

1.100/1

PELINO, PICCOLI

Precluso

Al comma 5, anteporre i seguenti:

«05. Il Commissario straordinario, per il trasferimento totale dell'impresa di interesse strategico nazionale in stato di insolvenza, o di un suo ramo, usa quale criterio prioritario per l'individuazione a trattativa privata dell'affittuario, o dell'acquirente, la capacità del soggetto privato di assicurare l'efficienza dell'organizzazione degli impianti e il numero di occupati dichiarati dall'azienda al momento della sua nomina. Qualora il Commissario straordinario non sia in grado di individuare, entro il termine di diciotto mesi dalla sua nomina, ridotti a centoventi giorni per ILVA S.pA. di Taranto, un unico soggetto privato, o più soggetti privati, che possano soddisfare tali criteri, anche in forma associata, l'azienda è affidata ad un affittuario a partecipazione mista pubblico-privato nella quale la partecipazione privata, anche in forma associata, non è inferiore al venti per cento del capitale sociale.

05.1. Con Decreto del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con i Ministri dell'economia e delle finanze e del lavoro e delle politiche sociali, possono essere stabilite differenti percentuali per singole aziende commissariate al fine di non diminuire il numero dei loro occupati.».

1.100/2

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 1.100, capoverso «5», nel comma 4-sexies, primo periodo, sostituire le parole: «diciotto mesi» con le seguenti: «dodici mesi».

1.100/3

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Sostituire le parole: «diciotto mesi», con le seguenti: «dodici mesi».

1.100

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Sostituire il comma 5, con il seguente:

«5. All'articolo 4 del decreto legge n. 347, il comma 4-*sexies* è sostituito dal seguente:

"4-*sexies*. L'ammissione delle imprese di cui all'articolo 2, comma 2, secondo periodo, alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al presente decreto e lo stato economico e finanziario di tali imprese non comportano, per un periodo di diciotto mesi dalla data di ammissione alla procedura prevista dal presente decreto, il venir meno dei requisiti per il mantenimento, in capo alle stesse, delle eventuali autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli per l'esercizio e la conduzione delle relative attività svolte alla data di sottoposizione delle stesse alla procedura prevista dal presente decreto. In caso di affitto o cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, le autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli sono rispettivamente trasferiti all'affittuario o all'acquirente".».

1.31

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, sopprimere le parole: «di affitto o».

1.32

COMPAGNONE, SCAVONE

Precluso

Al comma 5, dopo le parole: «del presente decreto», inserire le seguenti: «previa verifica dei requisiti soggettivi richiesti dalla normativa vigente».

1.33

FUCKSIA, MORONESE, NUGNES

Precluso

Al comma 5, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previo accertamento della sussistenza dei requisiti previsti dalla legge».

1.34

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 5, dopo le parole: «del presente decreto» inserire le seguenti: «previa verifica dei requisiti soggettivi richiesti dalla normativa vigente».

1.35

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 5 aggiungere, in fine, le parole: «contestualmente all'obbligo di continuità dei rapporti di lavoro e delle condizioni normative in essere».

1.36

FABBRI, ASTORRE, SCALIA, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Precluso

Dopo il comma 5, inserire il seguente:

«5-*bis*. In caso di cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, il commissario pattuisce l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria».

1.37

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 5, inserire il seguente:

«5-*bis*. In caso di cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, il commissario pattuisce l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria».

1.38

DI BIAGIO, MARAN

Precluso

Dopo il comma 5, inserire il seguente:

«5-*bis*. In caso di cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, il commissario pattuisce l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria».

1.39

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 7 sopprimere le parole: «in ogni caso».

1.40

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 7 dopo le parole: «gli atti e i pagamenti compiuti in» inserire le seguenti: «favore dei lavoratori e quanto agli altri compiuti in».

1.41

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 7, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che, in ogni caso, i predetti atti e pagamenti non abbiano dato luogo ad attività pubblica e privata in contrasto con l'utilità sociale o in modo da recare danno alla sicurezza, alla libertà e alla dignità umana, o in modo da violare norme imperative, doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale, nonché, in generale, a condizione che essi siano conformi al principio della par condicio creditorum e alla disciplina contenuta nei capi primo, secondo e quinto del titolo terzo del libro sesto del codice civile in materia di responsabilità e garanzia patrimoniale, di cause di prelazione e conservazione delle stesse».

1.42

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

«7-*bis*. Al fine di evitare un grave pregiudizio alla loro continuità produttiva e occupazionale, le piccole e medie imprese accedono alla garanzia del Fondo di cui all'articolo 2, comma 100, lettera *a)* della legge 23 dicembre 1996, n. 662, secondo i criteri di accesso semplificati previsti in attuazione dell'articolo 30, comma 6, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n.179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, a condizione che siano creditrici di imprese che presentano congiuntamente i seguenti requisiti: *a)* gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo l del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231; *b)* sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347. La garanzia di cui al presente comma è concessa, a valere sulla dotazione finanziaria del Fondo, fino all'80 per cento delle operazioni finanziarie assistite, a titolo gratuito e fino a un importo massimo garantito di 2,5 milioni di euro. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente comma è riconosciuta priorità di istruttoria e delibera».

1.43

DI BIAGIO, MARAN

Precluso

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

«7-*bis*. Al fine di evitare un grave pregiudizio alla loro continuità produttiva e occupazionale, le piccole e medie imprese accedono alla garanzia del Fondo di cui all'articolo 2, comma 100, lettera *a)* della legge 23 dicembre 1996, n. 662, secondo i criteri di accesso semplificati previsti in attuazione dell'articolo 30, comma 6, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n.179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, a condizione che siano creditrici di imprese che presentano congiuntamente i seguenti requisiti: *a)* gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231; *b)* sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347. La garanzia di cui al presente comma è concessa, a valere sulla dotazione finanziaria del Fondo, fino all'80 per cento delle operazioni finanziarie assistite, a titolo gratuito e fino a un importo massimo garantito di 2,5 milioni di euro. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente comma è riconosciuta priorità di istruttoria e delibera.».

1.44

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

«7-*bis*. Sono comunque garantiti i pagamenti relativi alle ditte terze dell'indotto e ai fornitori che risultino essenziali ai fini della continuità del processo produttivo e della salvaguardia dell'attività industriale e dei servizi».

G1.100

FABBRI, ASTORRE, BORIOLI, FASIOLO, FISSORE, FAVERO, GIACOBBE, SCALIA, SILVESTRO, VALDINOSI

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1 recante «Disposizioni urgenti per l'esercizio delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

l'articolo 1 dispone l'ammissibilità al regime dell'amministrazione straordinaria per le imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale in crisi e, pertanto, ammette l'applicabilità del medesimo ad ILVA S.p.A.;

lo stesso articolo prevede per il commissario straordinario il potere di individuare, a trattativa privata, l'affittuario o l'acquirente dell'impresa tra i soggetti che garantiscono, a seconda dei casi, la continuità nel medio periodo del relativo servizio pubblico essenziale ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale;

l'articolo 2 dispone una serie di misure finalizzate al completamento del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria,

impegna il Governo:

a garantire, anche a seguito della cessione o dell'affitto di ILVA S.p.A., il completamento del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria nel rispetto delle prescrizioni del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, da parte dei soggetti responsabili.

G1.101

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

le norme contenute all'articolo 1 del presente provvedimento sono volte a rendere applicabile la disciplina del decreto-legge n. 347 del 2003 alle imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, con riferimento alla particolare situazione dello stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto;

la finalità della procedura è quella di assicurare la prosecuzione dell'attività imprenditoriale, ma al contempo la medesima procedura determina da parte delle imprese fornitrici che vantano crediti nei confronti dell'ILVA l'impossibilità di avviare e proseguire azioni esecutive ovvero l'impossibilità di esigere la riscossione dei propri crediti;

ad oggi, secondo quanto emerso nel corso dell'audizione di Confindustria presso le Commissioni riunite 10a e 13a, sono stimati circa 600 milioni di euro di crediti vantati da imprese fornitrici nei confronti di ILVA. L'avvio di una procedura concorsuale in assenza di nuove risorse e di tutele specifiche rischia di scaricare sui creditori una parte consistente dell'onere finanziario di risanamento. Tali imprese rischiano di veder vanificate le rispettive posizioni creditorie, con effetti. drammatici sull'intera economia e, in particolare, sul territorio tarantino;

uno stato di forte agitazione è stato registrato in questi giorni a Taranto e nel resto del territorio nazionale. Le situazioni più critiche riguardano imprese che operano nel settore della manutenzione, della fornitura di servizi, dei trasporti e della logistica, che sinora hanno comunque consentito la continuità dell'attività produttiva pur in una situazione di enorme tensione economica, finanziaria e sociale;

impegna il Governo:

a garantire, durante la fase di procedura di amministrazione straordinaria del Gruppo siderurgico di Taranto, la tutela dei crediti maturati da tutte le aziende fornitrici dell'indotto antecedentemente alla richiesta dell'ammissione alla medesima procedura, nonché durante la continuazione dell'esercizio dell'impresa.

G1.300

PELINO, PICCOLI

Precluso

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge, recante Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto

premesso che:

l'articolo 1 del decreto-legge in oggetto, reca disposizioni in materia di rafforzamento della disciplina dell'amministrazione straordinaria delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi;

il comma 4 dell'articolo citato incide sul comma 4-*quater* dell'articolo 2 del d-l 347/2003, prevedendo che il commissario dell'amministrazione straordinaria individui l'affittuario o l'acquirente, a trattativa privata, tra i soggetti che garantiscono, a seconda dei casi, la continuità del servizio pubblico essenziale ovvero la continuità produttiva dello stabilimento industriale di interesse strategico nazionale anche con riferimento alla garanzia di adeguati livelli occupazionali;

un emendamento integrativo dei Relatori dispone che il Commissario straordinario richieda al potenziale affittuario o acquirente la presentazione di un Piano industriale e finanziario nel quale devono essere indicati gli investimenti, le risorse finanziarie necessarie e le relative modalità di copertura, che s'intendono effettuare per garantire le predette finalità;

considerato che:

sarebbe opportuno prevedere che il Commissario straordinario, per il trasferimento totale dell'impresa di interesse strategico nazionale in stato di insolvenza, o di un suo ramo, usi quale criterio

prioritario per l'individuazione a trattativa privata dell'affittuario, o dell'acquirente, la capacità del soggetto privato di assicurare l'efficienza dell'organizzazione degli impianti e il numero di occupati dichiarati dall'azienda al momento della sua nomina;

sarebbe, altresì, opportuno prevedere che qualora il Commissario straordinario non sia in grado di individuare, entro il termine di 18 mesi dalla sua nomina, ridotti a 120 giorni per ILVA S.p.A. di Taranto, un unico soggetto privato, o più soggetti privati, che possano soddisfare tali criteri, anche in forma associata , l'azienda sia affidata ad un affittuario a partecipazione mista pubblico-privato nella quale la partecipazione privata, anche in forma associata, non è inferiore al 20 per cento del capitale sociale,

impegna il Governo

ad adottare misure che vadano nella direzione auspicata, eventualmente prevedendo, ove necessario, differenti percentuali per singole aziende commissariate al fine di non diminuire il numero dei loro occupati.

G1.301

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge in oggetto, recante « Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

l'articolo 1 del decreto legge in oggetto, apporta alcune modifiche alla disciplina dell'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi, estendendo alle imprese dichiarate di interesse strategico nazionale, con riferimento alla particolare situazione dello stabilimento ILVA S.p.A. di Taranto, la disciplina dell'amministrazione straordinaria;

il comma 5 del citato articolo 1, stabilisce che in caso di affitto o cessione di azienda o di un ramo aziendale, le autorizzazioni, certificazioni, licenze o altri titoli siano trasferiti all'affittuario o all'acquirente in modo da non pregiudicare la continuità produttiva;

impegna il Governo

ad assumere iniziative volte a prevedere che, in caso di cessione di aziende e rami di aziende ai sensi del presente decreto, il commissario pattuisca l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria.

2.1

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI

Precluso

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-*bis*. L'eventuale cessione degli stabilimenti industriali di ILVA S.p.A., ai sensi di quanto previsto dall'articolo 4, comma 4-*quater* del decreto-legge n. 347, è subordinata alla presentazione da parte del potenziale acquirente al Commissario straordinario di un Piano industriale nel quale sono indicati gli investimenti che si intendono effettuare per garantire la ripresa e la continuità operativa degli stabilimenti, nonché il mantenimento dei livelli occupazionali e il riassorbimento dei lavoratori in mobilità».

2.2

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, FISSORE, GIACOBBE, VALDINOSI

Precluso

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-*bis*. L'attività di gestione dell'impresa viene svolta senza ridurre i livelli occupazionali degli stabilimenti di proprietà dell'ILVA S.p.A.».

2.300

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, PUGLIA

Precluso

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-*bis*. Il commissario straordinario, al fine di evitare un grave pregiudizio alla continuazione delle attività di impresa, predispone, entro quarantacinque giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto e comunque prima dell'autorizzazione del programma di cui all'articolo 54 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, un piano che assicuri l'integrale pagamento dei crediti anteriori. Il giudice delegato per la procedura autorizza l'esecuzione dei pagamenti previsti dal medesimo piano. Dall'attuazione del presente comma non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.».

2.4

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. In attuazione dell'articolo 1-*bis* del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, a seguito della redazione del rapporto di valutazione del danno sanitario, adottato nel rispetto della normativa regionale vigente, l'autorizzazione integrata ambientale è soggetta a riesame ai sensi dell'articolo 29-*octies*, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, su istanza della Regione competente per territorio».

2.5

PEPE

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. I rapporti di valutazione del danno sanitario si conformano ai criteri metodologici stabiliti dal regolamento della regione Puglia del 3 ottobre 2012, n. 24. Il rapporto di valutazione del danno sanitario modifica le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, e obbliga la regione e il Ministero dell'ambiente alla procedura di revisione della stessa».

2.6

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 2, nel primo periodo, sostituire le parole da: «i rapporti di valutazione del danno sanitario» fino alla fine, con le seguenti: «a seguito di rapporto di valutazione del danno sanitario, redatto ai sensi delle leggi regionali adottate dalla Regione territorialmente competente, l'autorizzazione integrata ambientale sarà soggetta a riesame ai sensi dell'articolo 29-octies, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 su istanza della Regione stessa».

2.7

COMPAGNONE, SCAVONE

Precluso

Al comma 2, dopo le parole: «n. 231», sostituire le parole da: «i rapporti di valutazione» fino a: «e successive modificazioni», con le seguenti: «a seguito di rapporto di valutazione del danno sanitario, redatto ai sensi di leggi regionali adottate dalla Regione territorialmente competente, l'autorizzazione integrata ambientale sarà soggetta a riesame ai sensi dell'articolo 29-octies, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 su istanza della Regione stessa».

2.8

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 2, al primo periodo, dopo le parole: «del danno sanitario» inserire le seguenti: «nonché dell'impatto sulla salute» e, al secondo periodo, dopo le parole: «del danno ambientale» inserire le seguenti: «e dell'impatto sulla salute».

2.9

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2 sostituire le parole: «dal decreto ministeriale di cui al comma 2 del medesimo articolo 1-bis del decreto-legge n. 207 del 2012» con le parole: «dal regolamento regionale 3 ottobre 2014 della Regione Puglia».

2.10

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2 sostituire il secondo periodo con i seguenti: «Il rapporto di valutazione del danno sanitario obbliga la regione competente a chiedere, entro trenta giorni dalla data di deposito del rapporto, il riesame delle prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, ai sensi dell'articolo 29-octies, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni. A tal fine, l'autorità competente è tenuta ad esprimersi nei successivi centoventi giorni».

2.11

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2 sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il rapporto di valutazione del danno sanitario modifica le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, e obbliga la Regione competente a chiedere il riesame ai sensi dell'articolo 29-octies, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni».

2.12

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2 sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il rapporto di valutazione del danno sanitario modifica le prescrizioni dell'autorizzazione integrata ambientale in corso di validità, e obbliga la Regione competente a chiedere il riesame ai sensi dell'articolo 29-octies, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modificazioni».

2.13

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2, apportare le seguenti modifiche:

nel secondo periodo, sostituire le parole: «non può unilateralmente» *con la seguente:* «può» *e la parola:* «ma»*, con la seguente:* «e».

2.14

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2, sopprimere l'ultimo periodo.

2.15

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2, sopprimere l'ultimo periodo.

2.16

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2, nel terzo periodo, sopprimere le parole: «Fatta salva l'applicazione dell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125,».

2.17

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 2, nel terzo periodo, sostituire le parole: «possono essere», con la seguente: «sono».

2.18

COMPAGNONE

Precluso

Al comma 2, nel terzo periodo, sostituire le parole: «possono essere» con la parola: «sono».

2.19

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2 aggiungere, in fine, le parole: «a patto che non sia peggiorativo per la tutela ambientale e sanitaria».

2.20

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-*bis*. Al fine di prevenire ed evitare i danni sanitari che derivano dall'attività d'impresa, si applicano, secondo un'analisi epidemiologica preventiva del rischio, misure di prevenzione primaria.».

2.21

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Sopprimere il comma 3.

2.22

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sopprimere il comma 3.

2.23

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. Le prescrizioni del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 e gli interventi ivi previsti sono dichiarati indifferibili, urgenti e di pubblica utilità e costituiscono varianti ai piani urbanistici».

2.24

COMPAGNONE

Precluso

Al comma 3, sostituire le parole: «di gestione dell'», con le seguenti: «esercitata dall'».

2.25

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 3 sostituire la parola: «dell'impresa» con le seguenti: «, esercitata dall'impresa,».

2.26

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 3 sopprimere le seguenti parole: «e costituiscono varianti ai piani urbanistici».

2.27

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-*bis*. L'attuazione, nonché l'avanzamento degli interventi contenuti nel piano del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014, devono essere pubblicati sul sito *web* del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare».

2.28

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. Entro il termine di trenta giorni dalla data di conversione del presente decreto, il commissario predispone il piano industriale di conformazione delle attività produttive, che consente la continuazione dell'attività produttiva nel rispetto delle prescrizioni di tutela ambientale, sanitaria e di sicurezza contenute nel decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Il piano industriale è approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, previa deliberazione del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dello sviluppo economico, entro quindici giorni dalla presentazione del piano medesimo. Dalla data di conversione del decreto, sono vigenti tutte le disposizioni previste dall'articolo 29-*decies* del decreto legislativo n. 152 del 2006».

2.29

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 4, primo periodo, sostituire la parola: «proposta» con la seguente: «iniziativa».

2.30 (id. a 2.31)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 4, primo periodo, sostituire la parola: «disponibilità» con la seguente: «comunicazione».

2.32

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4, sopprimere le parole da: «e, qualora non resi entro tali termini,» fino alla fine del comma.

2.33

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4, secondo periodo, sopprimere le seguenti parole: «e qualora non resi entro tali termini si intendono acquisiti con esito positivo».

2.34

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4, nel secondo periodo, sostituire la parola: «positivo» con la seguente: «negativo».

2.35 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 4, inserire il seguente:

«4-*bis*. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta alle Commissioni parlamentari competenti, con cadenza semestrale, una relazione sullo stato di attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati».

2.36

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Sopprimere il comma 5.

2.37

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 viene attuato dal Commissario straordinario secondo le scadenze in esso stabilite. Il Commissario straordinario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, le scadenze degli interventi che il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 rinvia a data successiva alla adozione del piano industriale. Il Commissario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, la proposta di riesame del piano di monitoraggio e di controllo presente nell'AIA prevista dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 all'articolo 2, comma 7. Entro il 31 dicembre 2015 e successivamente con cadenza trimestrale, il Commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA e ad ARPA Puglia una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del Piano in relazione alle scadenze previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta trimestralmente alle Camere una relazione sulla attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati che dia conto anche dell'adeguatezza delle attività svolte dall'ISPRA e da ARPA Puglia».

2.38

COMPAGNONE, SCAVONE

Precluso

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 viene attuato dal Commissario straordinario secondo le scadenze in esso stabilite. Il Commissario straordinario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, le scadenze degli interventi che il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 rinvia a data successiva alla adozione del Piano industriale. Il Commissario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla nomina, la proposta di riesame del piano di monitoraggio e di controllo presente nell'AIA prevista dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 all'articolo 2 comma 7. Entro il 31 dicembre 2015, e successivamente con scadenza trimestrale, il commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente, all'ISPRA e ad ARPA PUGLIA una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del piano, in relazione alle scadenze previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta trimestralmente alle Camere una relazione sulla attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati che dia conto anche dell'adeguatezza delle attività svolte dall'ISPRA e da ARPA Puglia».

2.39

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI,

PETROCELLI

Precluso

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 è attuato dal Commissario straordinario secondo le scadenze in esso stabilite. Il Commissario straordinario comunica al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, entro il termine di 30 giorni dalla sua nomina, le scadenze degli interventi che il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 rinvia a data successiva all'adozione del piano industriale e la proposta di riesame del piano di monitoraggio e di controllo presente nell'Autorizzazione integrata ambientale prevista dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri14 marzo 2014 all'articolo 2, comma 7. Entro il 31 dicembre 2015 e successivamente con cadenza trimestrale, il Commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) e all'Agenzia Regionale prevenzione e protezione dell'ambiente della Puglia (ARPA Puglia) una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del Piano in relazione alle scadenze previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare presenta trimestralmente alle Camere una relazione sulla attuazione del Piano suddetto e sulle risultanze dei controlli ambientali effettuati che dia conto anche dell'adeguatezza delle attività svolte dall'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) e dall'Agenzia Regionale prevenzione e protezione dell'ambiente della Puglia (ARPA Puglia).»

2.40

MORONESE, MARTELLI, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sostituire il comma 5 con il seguente:

«5. Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono realizzate, nella loro totalità e dopo la valutazione di un'apposita Commissione istituita presso il Comune di Taranto i cui membri sono nominati: dal Comune di Taranto, dalla Provincia di Taranto, dalla Regione Puglia, dall'Agenzia Regionale Protezione Ambientale (ARPA) Puglia, da un comitato di cittadini di Taranto e da una rappresentanza di lavoratori dell'ILVA nella misura di due per ogni categoria. Ai fini dell'attuazione del Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, la Commissione, entro il 31 dicembre 2015, deve redigere una relazione da inviare al Commissario Straordinario, al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'Istituto Superiore protezione Regionale Ambientale (ISPRA) sulla osservanza delle prescrizioni del piano di cui al primo comma. In ogni caso, per le prescrizioni non attuate alla data di entrata in vigore del presente decreto si applicheranno le disposizioni previste dall'articolo 29-*decies,* comma 9, del decreto legislativo n. 152 del 2006. La mancata ottemperanza delle prescrizioni alla data di entrata in vigore del presente decreto, legittima il sindaco di Taranto ad operare ai sensi dell'articolo 29-*decies,* comma 10, del decreto legislativo n. 152 del 2006. Ai fini dell'attuazione del primo comma non devono derivare nuovi o maggiori oneri aggiuntivi a carico della finanza pubblica».

2.41

MOLINARI, PEPE

Precluso

Il comma 5 è sostituito dal seguente:

«5. Le misure previste dal Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 devono essere attuate entro il 31 luglio 2015 nella misura dell'80 per cento del valore economico complessivo previsto dagli interventi del piano ambientale di cui al decreto precedente. Entro il 15 settembre 2015, il commissario straordinario presenta al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e all'ISPRA una relazione sulla osservanza delle prescrizioni del piano

di cui al primo periodo. La mancata osservanza delle prescrizioni comporta la decadenza dell'autorizzazione integrata ambientale del 22 ottobre 2012 e del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014. Entro il 30 giugno del 2016 è attuato il 20 per cento delle restanti prescrizioni previste dal piano ambientale come integrato dall'articolo 8 del decreto legislativo n. 59 del 2005».

2.42

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 5 apportare le seguenti modificazioni:

«*a)* sopprimere il primo periodo;

b) al secondo periodo dopo le parole: "Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare" inserire le seguenti: ", all'Arpa Puglia";

c) sostituire il terzo periodo con il seguente: "Il termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni è fissato inderogabilmente al 31 luglio 2016"».

2.43

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, sopprimere il primo periodo.

2.44

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2016 sono realizzate tutte le prescrizioni in esso contenute».

2.45

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, FUCKSIA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sono realizzate tutte le prescrizioni in scadenza a quella data».

2.46/1

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 2.46, sostituire le parole da: «sia stato realizzato» fino a: «numero di» con le seguenti: «sia stata verificata l'integrale attuazione di tutte le».

Conseguentemente, al medesimo comma 5, sostituire l'ultimo periodo con il seguente: «Rimane il termine ultimo già previsto dall'articolo 2, comma 3-*ter*, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, del 4 agosto 2016 per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni».

2.46/2

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 2.46, sostituire le parole da: «sia stato realizzato» fino a: «numero di» con le seguenti: «sia stata verificata l'integrale attuazione di tutte le».

2.46/3

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 2.46, sostituire le parole: «80 per cento» con le seguenti: «95 per cento».

2.46

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 5, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014 si intende attuato se entro il 31 luglio 2015 sia stato realizzato, almeno nella misura dell'80 per cento, il numero delle prescrizioni in scadenza a quella data».

2.47

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Precluso

Al comma 5, nel primo periodo, premettere le seguenti parole: «Fermo restando l'obbligo di integrale attuazione di tutte le prescrizioni contenute nel Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria,».

2.48

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5 dopo le parole: «si intende attuato» inserire la seguente: «parzialmente».

2.49

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, nel primo periodo, sopprimere le parole: «, almeno nella misura dell'80 per cento,».

Conseguentemente, sopprimere l'ultimo periodo.

2.50

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, nel primo periodo, sostituire la cifra: «80» con la seguente: «100».

2.51

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, nel primo periodo, sostituire le parole: «almeno nella misura dell'80 per cento le prescrizioni in scadenza a quella data» con le seguenti: «almeno le prescrizioni in scadenza a quella data e quelle urgenti e necessarie a tutela della salute pubblica della popolazione e dei lavoratori».

2.52

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 5, nel primo periodo, dopo le parole: «almeno nella misura dell'80 per cento», inserire le seguenti: «in rapporto alle risorse complessive occorrenti».

2.53

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, primo periodo, dopo le parole: «80 per cento», inserire le seguenti: «in termini di impegno complessivo di spesa».

2.54

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 5, sostituire nel primo periodo le parole: «in scadenza in quella data», con le seguenti: «, incluse quelle più rilevanti relative alla copertura dei parchi minerari, al completamento della chiusura dei nastri trasportatori, ai lavori di adeguamento degli impianti presenti nelle aree Agglomerato, Altiforni, Acciaierie e Cockerie nonché agli interventi concernenti l'area a caldo e gli impianti di

sinterizzazione» e sostituire il terzo periodo con il seguente: «Il termine ultimo per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni è fissato inderogabilmente al 31 luglio 2016».

2.55

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 5, dopo le parole: «le prescrizioni in scadenza a quella data», inserire le seguenti: «, comprendendo comunque quelle di carattere sanitario».

2.56

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, nel primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che nell'80 per cento delle prescrizioni realizzate siano ricompresi gli interventi più urgenti e necessari per la tutela della salute. Le prescrizioni non effettuate entro il 31 dicembre 2015 devono essere realizzate entro il 31 dicembre 2016».

2.57

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Il Commissario straordinario individua quali prescrizioni attuare, prioritariamente in ragione delle esigenze ambientali e sanitarie».

2.301

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

Al comma 5, sostituire l'ultimo periodo con il seguente:«Rimane il termine ultimo già previsto dall'articolo 2, comma 3-ter, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, del 4 agosto 2016 per l'attuazione di tutte le altre prescrizioni.».

2.58

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, sostituire il terzo periodo con il seguente: «Entro il 31 dicembre 2015 devono essere attuate tutte le altre prescrizioni».

2.59

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 5, nel terzo periodo, dopo le parole: «del territorio e del mare,», inserire le seguenti: «sentita la regione interessata,».

2.61

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 5, nel terzo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, che in ogni caso non può superare il termine ultimo stabilito dal piano di cui al medesimo decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

2.62

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, nel terzo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «ivi compresi gli obblighi derivanti da prescrizioni ambientali aggiuntive».

2.100/1
ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI
Precluso
All'emendamento 2.100, aggiungere in fine le seguenti parole:«con priorità agli interventi di maggiore impatto sul risanamento ambientale e tutela della salute.».

2.100
LE COMMISSIONI RIUNITE
Precluso
Al comma 5, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, nel rispetto dei termini massimi già previsti dall'articolo 2, comma 3-ter, del decreto-legge n. 61».

2.63
NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI
Precluso
Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:
«5-*bis*. La valutazione delle prescrizioni prioritarie, urgenti e necessarie per la tutela della salute della popolazione e dei lavoratori, è effettuata sulla base dei documenti tecnici resi dalle autorità competenti, entro 30 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, da un Comitato istituito presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, i cui membri, in numero pari a due per ciascuna realtà rappresentata, sono nominati dal MATTM, dall'Istituto Superiore Protezione Ricerca Ambientale (ISPRA), dalla Agenzia Regionale Protezione Ambientale (ARPA), dal Comune di Taranto, dalla Regione Puglia, dalla Provincia di Taranto, dalle associazioni di cittadini e dai lavoratori ILVA. Al fine dell'istituzione del Comitato di cui al precedente comma, non sono previste spese o oneri aggiuntivi gravanti sulla finanza pubblica».

2.64
DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE
Precluso
Sopprimere il comma 6.

2.65
PEPE, MOLINARI
Precluso
Sopprimere il comma 6.

2.66
CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI, BUCCARELLA
Precluso
Sopprimere il comma 6.

2.67
MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI
Precluso
Sopprimere il comma 6.

2.68
MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI
Precluso
Sopprimere il comma 6.

2.69
DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE
Precluso
Sostituire il comma 6 con i seguenti:
«6. Entro 10 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto,

ai fini del monitoraggio dell'esecuzione delle prescrizioni contenute nell'autorizzazione integrata ambientale di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, è nominato, per un periodo non superiore a tre anni, con decreto del Presidente della Repubblica, previa deliberazione del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro dello sviluppo economico e con il Ministro della salute, un Garante, di indiscussa indipendenza, competenza ed esperienza, incaricato di vigilare sulla attuazione delle disposizioni del presente decreto. Se dipendente pubblico, il Garante viene collocato in posizione di fuori ruolo per tutta la durata dell'incarico.

6-*bis*. Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri è definito il compenso del Garante in misura non superiore a duecentomila euro lordi annui. Si applica l'articolo 23-*ter* del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214.

6-*ter*. Il Garante, avvalendosi dell'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale nell'ambito delle competenze proprie dell'Istituto, con il supporto delle Agenzie regionali e provinciali per la protezione dell'ambiente (ARPA-APPA) di cui al decreto-legge 4 dicembre 1993, n. 496, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 gennaio 1994, n. 61, e sentendo le rappresentanze dei lavoratori, acquisisce le informazioni e gli atti ritenuti necessari che il commissario straordinario, le amministrazioni e gli enti interessati devono tempestivamente fornire, segnalando al Presidente del Consiglio dei ministri, al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e al Ministro della salute eventuali criticità riscontrate nell'attuazione della predetta autorizzazione e proponendo le idonee misure. A tal fine il Garante promuove, anche in accordo con le istituzioni locali, iniziative di informazione e consultazione, finalizzate ad assicurare la massima trasparenza per i cittadini, in conformità ai principi della Convenzione sull'accesso alle informazioni, la partecipazione del pubblico ai processi decisionali e l'accesso alla giustizia in materia ambientale, con due allegati, fatta ad Aarhus il 25 giugno 1998, resa esecutiva ai sensi della legge 16 marzo 2001, n. 108. Tale attività svolta dal Garante, nonché le criticità e le inadempienze riscontrate, sono parte integrante della relazione semestrale di cui al comma 5 dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231. Dall'attuazione delle disposizioni del presente comma non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. Le amministrazioni interessate provvedono alle attività di cui al presente comma con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente».

2.70

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 6, primo periodo, sopprimere le parole da: «previsti dall'articolo 6» fino alla fine del periodo.

2.71

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI, BUCCARELLA

Precluso

Al comma 6, dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Resta ferma la responsabilità amministrativa per le circostanze previste alle lettere b), c) e d) dell'articolo 6, comma 1, del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231».

2.72

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI, SCILIPOTI ISGRO'

Precluso

Al comma 6, sopprimere il secondo periodo.

2.73

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI, BUCCARELLA

Precluso

Al comma 6, sopprimere il secondo periodo.

2.74

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 6 sopprimere il secondo periodo.

2.75

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, BUCCARELLA

Precluso

Al comma 6, secondo periodo, sostituire le parole da: «Le condotte poste in essere» fino a: «non possono» con le seguenti: «L'attuazione del Piano di cui al periodo precedente non può».

Conseguentemente sostituire le parole: «costituiscono» *con la seguente:* «costituisce».

2.76

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 6, nel secondo periodo, sostituire le parole: «al periodo precedente non possono dar luogo» con le seguenti: «ai precedenti periodi possono dare luogo».

2.77

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI, BUCCARELLA

Precluso

Al comma 6, secondo periodo, sopprimere le seguenti parole: «penale o».

2.78

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI, BUCCARELLA

Precluso

Al comma 6, secondo periodo, dopo le parole: «funzionalmente delegati,» inserire le seguenti: «tranne che in caso di violazione delle disposizioni in materia di sicurezza sul lavoro».

2.79

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI, BUCCARELLA

Precluso

Al comma 6, secondo periodo, dopo le parole: «funzionalmente delegati,» inserire le seguenti: «tranne che abbiano agito con dolo o colpa grave,».

2.80

CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 6, secondo periodo, sopprimere le parole da: «, in quanto costituiscono» fino alla fine del comma.

2.81

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Precluso

Al comma 6, nel secondo periodo, sostituire le parole: «, in quanto costituiscono adempimento delle migliori regole preventive in materia ambientale, di tutela della salute e dell'incolumità pubblica e di sicurezza sul lavoro» con le seguenti: «fino e non oltre il 31 dicembre 2016».

2.82

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 6, ultimo periodo, sostituire le parole: «in quanto» con la seguente: «se».

2.83

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 6, dopo le parole: «regole preventive» inserire la seguente: «precauzionali».

2.84

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 6, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Ai fini dell'applicazione di quanto previsto per le imprese dichiarate di interesse strategico nazionale valgono le condizioni di accesso in materia ambientale di cui al decreto-legge n. 195 del 2005».

2.85

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 6 inserire il seguente:

«6-*bis*. In ogni caso se entro il 31 dicembre 2016 non saranno realizzate tutte le prescrizioni AIA, resta ferma l'eventuale responsabilità penale e amministrativa del commissario sub commissario e suoi delegati per la mancata attuazione delle stesse».

2.6000 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 6, inserire i seguenti:

«6-*bis*. La regione Puglia, al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica e una più efficace lotta ai tumori, con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, è autorizzata ad effettuare interventi per il potenziamento della prevenzione e della cura nel settore della onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto, nei limiti di spesa di 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e di 4,5 milioni per l'anno 2016.

6-*ter*. Ai maggiori oneri di cui al comma 6-*bis*, pari a 0,5 milioni di euro per l'anno 2015 e a 4,5 milioni di euro per l'anno 2016, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

2.86

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI, SCILIPOTI ISGRO'

Precluso

Dopo il comma 6 inserire il seguente:

«6-*bis*. Al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, alla lotta ai tumori con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, la Regione Puglia è autorizzata a predisporre un piano per la realizzazione di un polo di onco-ematologia pediatrica nella provincia di Taranto. Le risorse necessarie alla realizzazione del piano di cui sopra saranno stanziate dal CIPE nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica, anche nell'ambito delle riprogrammazioni delle risorse di cui alla delibera CIPE 21/2014. Il piano è approvato con decreto del Ministro della salute d'intesa con la Regione Puglia, sentita la provincia di Taranto».

2.87

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Sopprimere il comma 7.

2.88

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sopprimere il comma 7.

2.89

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Sopprimere il comma 7.

2.90

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, PETROCELLI

Precluso

Sopprimere il comma 8.

2.91 (testo 3)

ARRIGONI, CONSIGLIO, CROSIO

Precluso

Al comma 8, aggiungere in fine, i seguenti periodi: «Fino alla compensazione dei crediti vantati dalle società di trasporto su gomma per le prestazioni svolte a favore di Ilva S.p.A , anche per il periodo dell'amministrazione straordinaria, si applicano altresì l'art. 4, comma 3 e l'art. 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n.16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'art. 19-bis del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, lRAP, lRES, INAIL ed INPS. Nella procedura di amministrazione straordinaria delle imprese di interesse strategico nazionale in crisi si applica, altresì, l'art. 53 del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267. Essendo l'attività di autotrasporto di fondamentale strategia per l'esercizio dell'impresa, ai sensi dell'ultimo comma dell'articolo 111 del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267, viene riconosciuta la natura prededucibile ai crediti vantati dalle società di trasporto su gomma per le prestazioni svolte a favore di Ilva S.p.A. prima del deposito della domanda ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 8 luglio 1997, n. 270, di accertamento dello stato di insolvenza, ai fini del rimborso allo Stato da parte della struttura commissariale. Al relativo onere pari a 100 milioni di euro, per l'anno 2015, e 50 milioni di euro per l'anno 2016, si provvede, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 199, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, con riferimento alla Quota destinata, dall'elenco n. 1 della medesima legge, agli interventi di carattere sociale volti alla stipulazione di convenzioni con i comuni interessati alla stabilizzazione dei lavoratori socialmente utili con oneri a carico del bilancio comunale nonché alla prosecuzione del finanziamento di progetti per servizi socialmente utili.

2.92

GALIMBERTI, GIBIINO, PELINO, BOCCA, PERRONE, ZIZZA

Precluso

Al comma 8, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Si applicano altresì l'articolo 4, comma 3, e l'articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16 convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'articolo 19-bis del decreto del Presidente della Repubblica 29 Settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP ed INAIL. Alla copertura dell'onere derivante dall'applicazione della presente disposizione, pari a 20 milioni a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.96

FABBRI, ASTORRE, SCALIA, PUPPATO, VACCARI

Precluso

Al comma 8 aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Si applicano, altresì, l'articolo 4, comma 3, limitatamente alle sole imprese di autotrasporto, e l'articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77. Inoltre, per le imprese di cui al predetto articolo 5 del decreto-legge 27 gennaio 2004, n.16, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 marzo 2004, n. 77, la procedura di cui all'articolo 19-bis del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, si applica anche ai versamenti e agli adempimenti in materia di imposte dirette, IVA, IRAP e INAIL.».

2.5000

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 8, inserire i seguenti:

«8-*bis*. Per le imprese di autotrasporto e per le piccole imprese, come definite ai sensi della raccomandazione 2003/361/CE, della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantino crediti nei confronti di Ilva S.p.A. per prestazioni svolte a favore della medesima società prima del deposito della domanda di accertamento dello stato di insolvenza, ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, sono sospesi i termini dei versamenti di tributi erariali che scadono nel periodo compreso tra la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto e il 15 settembre 2015; per lo stesso periodo sono sospese le procedure esecutive e cautelari relative ai predetti tributi. La sospensione non si applica alle ritenute che i predetti soggetti, in qualità di sostituti d'imposta, devono continuare ad operare e versare. Sono altresì sospesi i termini relativi ai versamenti derivanti da cartelle di pagamento emesse dagli agenti della riscossione, nonché dagli atti previsti dall'articolo 29 del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, ancorché scaduti prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. Le somme non versate per effetto della sospensione di cui al presente articolo, sono versate in unica soluzione entro il20 dicembre 2015.

8-*ter*. Al fine di consentire di rimodulare il piano di ammortamento dei mutui e dei finanziamenti per le piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, che vantano crediti verso imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, ai sensi dell'articolo 1, del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse all'amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero dello sviluppo economico, entro il termine previsto dal comma 246 della legge 23 dicembre 2014, n. 190, e previo accordo con l'Associazione bancaria italiana e con le associazioni dei rappresentanti delle imprese dei consumatori, concordano, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, tutte le misure necessarie al fine di sospendere il pagamento della quota capitale delle rate per gli anni dal 2015 al 2017».

2.93

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO

Precluso

Al comma 9 sopprimere le parole: «I riferimenti al commissario e al sub-commissario, nonché al commissariamento e alla gestione commissariale contenuti negli articoli 1 e 2-quinquies del decreto-legge n. 61, nell'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e nell'articolo 22-quater, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116, si devono intendere come riferimenti, rispettivamente, al commissario straordinario e alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, e».

2.94

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO

Precluso

Sopprimere il comma 10.

2.95

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI

Precluso

Al comma 11, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «previa intesa con la Regione e gli enti locali coinvolti dalla gestione commissariale».

G2.100

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

il comma 2 dell'articolo 2 del decreto-legge in esame disciplina i rapporti intercorrenti tra la valutazione del danno sanitario (VDS) e le prescrizioni contenute nell'A.I.A., conformando la valutazione ai criteri metodologici stabiliti dal decreto ministeriale 24 aprile 2013;

considerato che:

il primo rapporto Arpa Puglia sulla valutazione del danno sanitario dimostra che la completa applicazione delle prescrizioni AIA è in grado di attenuare i rischi ambientali e sanitari per la popolazione di Taranto, ma non risolve i problemi epidemiologici;

l'AIA concede all'ILVA l'emissione di 0,1 ng di diossine per ogni m3 di fumi emessi; limite, che si raddoppia e triplica (0,2-0,3 ng/Nm3) se gli impianti di agglomerazione e sinterizzazione continuano la loro attività produttiva con conseguente emissione sull'area urbana di Taranto di 10.000 - 150.000 ng di diossine, di benzo(a)pirene, di cromo esavalente e di benzene, noti agenti cancerogeni, aumenterebbero del 15 per cento anche in caso di applicazione AIA;

considerato inoltre che:

l'articolo 41 della Costituzione sancisce che l'iniziativa economica privata è libera e può essere esercitata nel rispetto di altri diritti fondamentali come il diritto alla salute;

l'articolo 2, comma 2, regola i rapporti tra valutazione del danno sanitario (VDS) e prescrizioni AIA, e dispone che la valutazione del danno non può modificare unilateralmente le prescrizioni dell'AIA, rimettendo alla Regione la facoltà di chiederne il riesame; ciò comporta una valutazione a posteriori dell'analisi del danno;

si impegna il governo:

ad individuare misure volte alla tutela ambientale e sanitaria basate non su una «mera» valutazione del danno eseguita a posteriori, ma basata su un'analisi epidemiologica preventiva del rischio al fine di valutare l'impatto delle emissioni inquinati sulla popolazione presente nel territorio di Taranto.

G2.101

SCALIA

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese d'interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto (disegno di legge n. 1733);

premesso che:

la vicenda dello stabilimento ILVA di Taranto riverbera i suoi effetti sugli altri stabilimenti ILVA del territorio nazionale, tra cui quello di Patrica in Provincia di Frosinone;

lo stabilimento di Patrica è inserito in un contesto socio economico, quello della Provincia di

Frosinone, che ha conosciuto negli ultimi decenni un profondo processo di deindustrializzazione, con la chiusura di decine di stabilimenti e la perdita di migliaia di posti di lavoro, che ha portato al riconoscimento dell'area di crisi industriale complessa del sistema locale del lavoro Frosinone-Anagni-Fiuggi;

lo stabilimento di Patrica è perfettamente inserito nei processi produttivi aziendali e quindi idoneo a continuare le proprie attività industriali;

impegna il Governo:

a valutare attentamente che il provvedimento in oggetto salvaguardi tutti i siti industriali, e i relativi livelli occupazionali, dislocati sul territorio nazionale afferenti alla gestione ILVA, compreso il sito di Patrica in Provincia di Frosinone.

G2.102

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, PETROCELLI

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del decreto-legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'ultimo Studio Epidemiologico Nazionale dei Territori e Insediamenti Esposti a Rischio da Inquinamento relativi all'area di Taranto (SENTIERI) accerta inconfutabilmente il gravissimo danno arrecato alla salute pubblica con un aumento dell'incidenza tumorale media del 30 per cento;

la Commissione europea ha più volte invitato l'Italia a risolvere la grave situazione di inquinamento dell'aria, del suolo, delle acque di superficie e delle falde acquifere, che interessa il sito dell'ILVA, la città di Taranto e tutto il territorio limitrofo allo stabilimento, anche oltre lo stretto perimetro circostante, a causa della trasmissione degli inquinanti nell'aria;

nel «primo rapporto sulla valutazione del danno sanitario» elaborato dall'ARPA Puglia si evince che la completa applicazione delle prescrizioni AIA, quando e se raggiunta, sarà in grado di attenuare i rischi ambientali e sanitari per i cittadini di Taranto ma non di renderli accettabili dal punto di vista sanitario ed epidemiologico;

il suddetto documento elaborato da ARPA Puglia confronta le emissioni contestualizzate al 2010, con quelle che si avranno quando la realizzazione delle prescrizioni AIA sarà completa. La produzione di benzo(a)pirene, potente cancerogeno, si ridurrà, dopo l'applicazione dell'AIA, solo del 9 per cento, passando da 76 a 69 Kg/anno. Rimarranno sostanzialmente invariate (con riduzioni inferiori al 6 per cento) le emissioni convogliate di metalli pesanti cancerogeni e neurotossici come cadmio e piombo. Le emissioni di cromo esavalente e di benzene, altri noti agenti cancerogeni, dopo l'applicazione dell'AIA addirittura aumenteranno del 15 per cento. Nel caso del benzene e dei PCB (composti simili alle diossine), dopo l'applicazione completa dell'AIA ci sarà, secondo ARPA, addirittura un «incremento di concentrazione al suolo»;

occorre considerare che la quantità di inquinanti emessi dall'ILVA è attualmente, e sarà anche dopo l'applicazione dell'AIA, direttamente proporzionale alla sua capacità produttiva. Per cui maggiore sarà la produzione, maggiore sarà la dispersione di inquinanti tossici nell'ambiente;

considerato che:

è necessario spostare il punto di osservazione dalla valutazione del danno alla valutazione epidemiologica preventiva del rischio, stabilendo un livello di produttività dell'azienda in grado di garantire una sicurezza sanitaria «accettabile» per i residenti esposti, cioè comparabile a quella di altre zone d'Italia considerate «non a rischio»;

sebbene tale tipo di attività rientri tra quelle attività industriali ad alto potenziale inquinante In italia non è mai stato elaborato un piano economico industriale nazionale sulla produzione siderurgica che valuti tutti gli aspetti legati alla produzione siderurgica in Italia a fronte della volontà manifestata, anche con il decreto-legge n. 1 del 2015 oggi all'esame, di mantenere in attività le aziende che in Italia

producono acciaio e il loro indotto;

occorre valutare nell'ambito di un piano complessivo dell'acciaio la situazione del mercato e le sue probabili evoluzioni nel medio periodo alla luce delle nuove possibilità aperte dai mercati esteri in particolare dai paesi in via di sviluppo ponendo tale dato in costante comparazione con la valutazione preventiva del rischio ambientale e sanitario e determinando in tal modo il livello quali-quantitativo, cioè la massima soglia produttiva, ritenuta compatibile con un livello di rischio sanitario di reale tutela per la popolazione residente nelle aree oggetto di lavorazione e comparabile con quello di altre aree geografiche italiane considerate «non a rischio»;

impegna il Governo:

a elaborare un piano industriale nazionale decennale sulla effettiva possibilità produttiva del mercato italiano che tenga conto:

a) della situazione del mercato e dei suoi possibili sviluppi nel medio e lungo periodo considerando il fatto che i cosiddetti Paesi emergenti, grandi esportatori di materie prime di cui noi siamo sprovvisti, si stanno da tempo organizzando a diventare essi stessi produttori;

b) delle soglie di produttività ritenute competitive ma al tempo stesso in grado di portare il livello di rischio sanitario preventivo al livello considerato ecologicamente compatibile dagli studi di cui alla premessa, salvaguardando nel contempo il prioritario diritto alla salute delle popolazioni interessate ed il diritto al lavoro.

2.0.1000/1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, sostituire i commi 1, 2 e 3 con i seguenti:

«1. Al fine di tutelare gli interessi delle piccole e medie imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga alle imprese dell'indotto l'intero importo dovuto loro dall'ILVA S.p.A., comprensivo degli interessi moratori maturati.

2. Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa Depositi e Presiti corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2-*ter* del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria delle misure di cui al comma 1, di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede mediante il ricorso alle risorse sequestrate nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-*quinquies* del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito con modificazioni in legge 3 agosto 2013, n. 89, nonché nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini de bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.0.1000/2

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, sostituire i commi 1, 2 e 3 con i seguenti:

«1. Al fine di tutelare gli interessi delle imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga le risorse alle piccole e medie imprese: (i) fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione

dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; ovvero (ii) creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui al punto (i).

2. Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa depositi e presiti corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, ovvero, se nominato, dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2-*ter* del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria delle misure di cui al comma 1, di essere fornitrice di beni e/o servizi funzionali alla continuazione dell'attività, ovvero creditrice per le predette causali, di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria.

3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini de bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.0.1000/3

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, apportare le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, primo periodo, sostituire le parole da «Le risorse del Fondo di Garanzia» fino a «medie imprese» *con le seguenti:* «Al fine di tutelare gli interessi delle imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga le risorse alle piccole e medie imprese:»;

b) al comma 2, sostituire le parole da «Ai fini dell'accesso alla garanzia» *fino a* «devono essere corredate» *con le seguenti:* «Le imprese interessate alle misure di cui al comma 1 devono presentare istanza alla Cassa Depositi e Prestiti corredata»;

c) sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. Alla copertura dell'onere di cui al comma 1 si provvede mediante il ricorso alle risorse sequestrate nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-*quinquies* del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, nonché nel limite di 100 milioni di euro per l'anno 2015, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

2.0.1000/4

GALIMBERTI

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, apportare le seguenti modificazioni:

a) al comma 1 sostituire le parole «almeno uno stabilimento industriale» *con la seguente:* «imprese»;

b) al comma 2 sostituire le parole «almeno uno stabilimento industriale» *con la seguente:* «imprese».

Conseguentemente, sostituire la Rubrica con la seguente: «(Sostegno alle imprese fornitrici di

società che gestiscono imprese di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggetti ad amministrazione straordinaria)».

2.0.1000/5

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-*bis*. Hanno accesso privilegiato ai finanziamenti del Fondo di cui al comma 1, le piccole e medie imprese creditrici di Ilva Spa e fornitrici di beni e servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività della società, fino al cento per cento dell'importo richiesto agli istituiti finanziari, fino all'integrale copertura dei contratti stipulati con la medesima società, come da attestazione rilasciata dal Commissario della procedura di amministrazione straordinaria, ai sensi del comma 2».

2.0.1000/6

FABBRI, SCALIA, PUPPATO

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, al comma 2, aggiungere, in fine le seguenti parole: «Le imprese di cui al comma 1, accedono alla garanzia del Fondo, secondo i criteri di accesso semplificati previsti in attuazione dell'articolo 30, comma 6, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221.»

Conseguentemente, dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

«3-*bis*. Per le operazioni finanziarie di cui al presente articolo, in caso di escussione del Fondo, in deroga a quanto previsto dall'articolo 9 decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 123, non si applica al credito del Fondo il privilegio legale di cui al medesimo articolo 9. Per le medesime operazioni il soggetto finanziatore si impegna ad iniziare e a proseguire le azioni di recupero in nome proprio per l'intero credito e, a seguito della liquidazione della perdita da parte del Fondo, a retrocedere al Fondo stesso gli importi recuperati eccedenti la parte di credito non garantita dal Fondo».

2.0.1000/7

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, nel comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «In caso di società soggette ad amministrazione straordinaria, il Commissario della procedura presenta al giudice delegato la relazione contenente la descrizione particolareggiata delle richieste rilasciate ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo».

2.0.1000/8

PUPPATO

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, al comma 2, aggiungere in fine le seguenti parole: «Ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo si tiene conto della proporzione tra credito vantato da ciascuna impresa fornitrice nei confronti di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, e il fatturato totale dell'impresa medesima.»

2.0.1000/9

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

All'emendamento 2.0.1000, al comma 3, ultimo periodo, dopo le parole «da parte del soggetto finanziatore», inserire le seguenti: «circa l'assenza di eventuali affidamenti in essere,».

2.0.1000 [già 2.0.100 (testo 2/5)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo l'**articolo 2,** inserire il seguente:

«Art. 2-*bis.*

(Sostegno alle imprese fornitrici di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che siano soggette ad amministrazione straordinaria)

1. Le risorse del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera *a)*, della legge 23 dicembre 1996, n. 662, fino a un importo di euro 35.000.000, sono destinate per sostenere l'accesso al credito delle piccole e medie imprese che siano fornitrici di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, ovvero creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai suddetti requisiti.

2. Ai fini dell'accesso alla garanzia del Fondo delle operazioni finanziarie di cui al comma 1, le relative richieste devono essere corredate dalla attestazione, rilasciata dal Commissario straordinario di cui al decreto-legge n. 61, ovvero, se nominato, dal commissario della procedura di amministrazione straordinaria di cui all'articolo 2, comma 2-*ter*, del decreto-legge n. 347, circa la sussistenza, alla data della richiesta stessa, della condizione dell'impresa destinataria del finanziamento di essere fornitrice di beni o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico di cui al comma 1 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria, ovvero creditrice per le predette causali.

3. Alle richieste di garanzia relative alle operazioni finanziarie di cui al presente articolo si applicano le disposizioni di cui all'articolo 3 del decreto del Ministro dello sviluppo economico 26 aprile 2013, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 147 del 25 giugno 2013. A tal fine, l'impresa beneficiaria, alla data della richiesta da parte del soggetto finanziatore, non deve avere in essere alcun affidamento con quest'ultimo né con altri soggetti appartenenti al medesimo gruppo bancario. La richiesta di garanzia deve essere corredata da conforme dichiarazione da parte del soggetto finanziatore, pena l'inammissibilità della stessa».

3.20000/1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, terzo periodo, dopo le parole: «ereditari della procedura di amministrazione straordinaria», inserire le seguenti: «, ivi compresi i crediti strategici maturati per la realizzazione di opere funzionali all'ambientalizzazione, quelli dei fornitori di beni e servizi e delle imprese di trasporto su gomma, quelli funzionali alla continuazione dell'attività della società,».

3.20000/2

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, terzo periodo, dopo le parole: «della procedura di amministrazione straordinaria» inserire le seguenti: «ivi comprese le società di trasporto su gomma per le prestazioni svolte a favore di Ilva S.p.A.,».

3.20000/3

LIUZZI, PELINO, ZIZZA, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, TARQUINIO, BRUNI, PICCOLI

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, dopo il terzo periodo inserire il seguente: «Le risorse derivanti dalla sottoscrizione delle obbligazioni, di cui al periodo precedente, sono assegnate prioritariamente alle piccole e medie imprese: a)fornitrici di beni e/o servizi connessi al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207,

convertito con modificazioni dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231 e che siano soggette ad amministrazione straordinaria; b)ovvero creditrici, per le medesime causali, nei confronti di società rispondenti ai requisiti di cui alla lettera a)».

3.20000/4

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 3.20000, al capoverso comma 1, penultimo periodo, sostituire le parole da: «in via esclusiva» fino a: «amministrazione straordinaria» con le seguenti: «, nell'ordine, alla soddisfazione dei crediti di cui al terzo periodo, ivi compresi i crediti dei fornitori di beni e servizi e delle imprese di trasporto su gomma, all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria, alla continuazione dell'attività d'impresa».

3.20000/5

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, penultimo periodo, sostituire le parole: «all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria» con le seguenti: «, nell'ordine, all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria e alla continuazione dell'attività».

3.20000/6

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, ultimo periodo, dopo le parole:«Al patrimonio» inserire le seguenti:«, costituito ai sensi dell'articolo 2247-bise seguenti del codice civile,».

3.20000/7

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, dopo l'ultimo periodo, aggiungere, infine, il seguente: «Il commissario straordinario trasmette al Parlamento e ai Ministeri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e dello sviluppo economico, con cadenza trimestrale, il rendiconto di gestione del patrimonio separato destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione delle prescrizioni contenute nel piano delle misure e delle attività di tutela ambientaIe e sanitaria, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

3.20000/8

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, dopo l'ultimo periodo, aggiungere, in fine, il seguente: «In caso di affitto o cessione ai sensi dell'articolo 1, comma 4, resta fermo il vincolo di destinazione del patrimonio separato ai soli fini di attuazione delle prescrizioni contenute nel piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

3.20000/9

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 3.20000, al comma 1, dopo l'ultimo periodo, aggiungere, infine, il seguente: «Ai fini della costituzione del patrimonio destinato è richiesta l'autorizzazione del giudice procedente ed è sentito il Commissario straordinario».

3.20000 [(già 3.1/testo 3 e 3.2000/testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Sostituire il comma 1, con i seguenti:

«1. Nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria di cui al decreto-legge n. 347, l'organo commissariale di ILVA S.p.A. è autorizzato a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate, subentrando nel procedimento già promosso ai sensi dell'articolo 1, comma 11-*quinquies* del decreto-legge n. 61, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore del presente decreto. A seguito dell'apertura della procedura di amministrazione straordinaria, l'organo commissariale è autorizzato a richiedere che l'autorità giudizi aria procedente disponga l'impiego delle somme sequestrate, in luogo dell'aumento di capitale, per la sottoscrizione di obbligazioni emesse dalla società in amministrazione straordinaria. Il credito derivante dalla sottoscrizione delle obbligazioni è prededucibile ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni, ma subordinato alla soddisfazione, nell'ordine, dei crediti prededucibili di tutti gli altri creditori della procedura di amministrazione straordinaria nonché dei creditori privilegiati ai sensi dell'articolo 2751-*bis*, numero 1), del Codice civile. L'emissione è autorizzata ai sensi dell'articolo 2412, sesto comma, del Codice civile. Le obbligazioni sono emesse a un tasso di rendimento parametrato a quello mediamente praticato sui rapporti intestati al Fondo unico giustizia ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni dalla legge 13 novembre 2008, n. 181. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle obbligazioni. Le obbligazioni di nuova emissione sono nominative e devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, ad Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore *ex lege* del predetto Fondo. Il versamento delle somme sequestrate avviene al momento della sottoscrizione delle obbligazioni, in misura pari all'ammontare di queste ultime. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi, ai sensi dell'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61, sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giudizi aria procedente. Le somme rivenienti dalla sottoscrizione delle obbligazioni sono versate in un patrimonio dell'emittente destinato in via esclusiva all'attuazione e alla realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa in amministrazione straordinaria e, nei limiti delle disponibilità residue, a interventi volti alla tutela della sicurezza e della salute, nonché di ripristino e di bonifica ambientale secondo le modalità previste dall'ordinamento vigente. Al patrimonio si applicano le disposizioni del libro V, titolo V, capo V, sezione XI del Codice civile.

1-*bis*. All'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61, le parole: ", non oltre l'anno 2014" sono soppresse, e la parola: "giudice" è sostituita dalla seguente "autorità giudiziaria" e, all'ultimo periodo, la parola "giurisdizionale" è sostituita dalla parola "giudiziaria".».

Conseguentemente:

Al comma 2, le parole: «, oltre alla titolarità della o delle contabilità speciali di cui all'articolo 1, comma 11-*quinquies*, del decreto-legge n. 61, come modificato dal comma 1,» *sono soppresse e le parole:* «è altresì titolare di altre contabilità speciali» *sono sostituite dalle seguenti:* «è titolare di contabilità speciali».

All'articolo 2, comma 8, le parole: «, e l'articolo 22-*quater*, comma 2, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116» *sono soppresse*.

3.300

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, PUGLIA

Precluso

Sostituire il comma 1 con i seguenti:

«1. Il comma 11-*quinquies* dell'articolo 1 del decreto-legge 4 giugno 2013, n.61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, è sostituito dal seguente:

"11-*quinquies.* Esclusivamente ai fini dell'attuazione e della realizzazione del piano delle misure e delle attività di'tutela ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta a commissariamento, il giudice procedente trasferisce all'impresa commissariata, su richiesta del commissario straordinario, le somme sottoposte, a, sequestro penale, nei limiti di quanto costituisce oggetto di sequestro, anche in relazione a procedimenti penali diversi da quelli per reati ambientali o connessi all'attuazione dell'autorizzazione

integrata ambientale, a carico del titolare dell'impresa, ovvero, in caso di impresa esercitata in forma societaria, a carico dei soci di maggioranza o degli enti, ovvero dei rispettivi soci o amministratori, che abbiano esercitato attività dì direzione e coordinamento sull'impresa commissariata prima del commissariamento. In caso di impresa esercitata in forma societaria le predette somme devono essere trasferite a titolo di sottoscrizione di aumento di capitale, ovvero in conto futuro aumento di capitale nel caso in cui il trasferimento avvenga prima dell'aumento di capitale di cui al comma 11-*bis*. Tutte le attività di esecuzione funzionali al trasferimento, ivi comprese quelle relative alla liquidazione di titoli e valori esistenti in conti deposito titoli; vengono svolte da Equitalia Giustizia S.p.A quale gestore *ex* lege del Fondo unico giustizia. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle azioni o delle quote che sono emesse; nel caso di trasferimento delle somme sequestrate prima dell'aumento dì capitale, in sequestro del credito a titolo di futuro aumento di capitale. Le azioni o quote di nuova emissione devono essere intestate al Fondo unico giustizia, e, per esso, al gestore *ex* lege. Equitalia Giustizia S.p.A. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giurisdizionale procedente.

1-*bis*. Ai soli fini dell'attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 20;14 e di quanto previsto dal comma 11-*quinquies* dell'articolo 1 del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 89, il commissario straordinario dell'amministrazione straordinaria può costituire un patrimonio destinato ai sensi degli articoli 2247-*bis* e seguenti del codice civile. La costituzione del patrimonio destinato è disposta sentito l'organo di amministrazione della società titolare dello stabilimento oggetto del commissariamento. Il commissario straordinario è autorizzato altresì all'emissione di un prestito obbligazionario, il cui rendimento, è pari al rendimento del Fondo unico giustizia, per far fronte agli oneri derivanti dall'attuazione delle prescrizioni di tutela ambientale e sanitaria.

1-*ter*. In caso di affitto o cessione ai sensi dell'articolo 1, comma 4. resta fermo il vincolo di destinazione del patrimonio separato ai soli fini di attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del consiglio dei ministri 14 marzo 2014.

1-*quater*. Il commissario straordinario trasmette ogni sei mesi al Parlamento e ai Ministeri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e dello sviluppo economico il rendiconto di gestione relativo allo stato di attuazione degli interventi di cui al comma 1-*bis*. e finalizzati all'attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014".

Conseguentemente, al medesimo articolo 3, dopo il comma, aggiungere, in fine, il seguente:

"5-*bis*. Qualora, per effetto dell'attuazione del comma 1, si determinino nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ai medesimi si fa fronte mediante una riduzione di pari importo delle risorse di cui alla quota nazionale del Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, indicata all'articolo 1, comma 6 della legge 27 dicembre 2013, n. 147. A tal fine il CIPE, con propria delibera, individua le risorse disponibili sulla programmazione 2014-2020, eventualmente riprogrammando le assegnazioni che non abbiano dato luogo a obblighi giuridicamente vincolanti.».

3.3

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Al comma 1, capoverso 11-quinquies, nel primo periodo, dopo le parole: «attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta al commissariamento», inserire le seguenti: «nonché per evitare un grave pregiudizio alla continuazione dell'attività d'impresa o alla consistenza patrimoniale dell'impresa stessa».

3.4

MORONESE, NUGNES, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, capoverso 11-quinquies, sostituire le parole: «all'attuazione degli obblighi connessi alla

funzione commissariale esercitata», con le seguenti: «solo per le opere di messa in sicurezza e bonifica dei siti contaminati».

3.5

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, capoverso 11-quinquies, sostituire le parole: «all'attuazione degli obblighi connessi alla funzione commissariale esercitata», con le seguenti: «all'attuazione prioritaria degli obblighi connessi alla realizzazione delle prescrizioni ambientali e dei necessari interventi di risanamento e bonifica».

3.6

MOLINARI, PEPE

Precluso

Al comma 1, capoverso 11-quinquies, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «all'applicazione del principio chi inquina paga come previsto dalla direttiva europea 2014/35/CE, ovvero per la realizzazione delle bonifiche esterne all'impianto siderurgico e di infrastrutture di prevenzione e assistenza sanitaria. In ragione degli obiettivi previsti per l'uso delle somme sottoposte a sequestro penale queste vengono così ripartite:

a) 20% per la realizzazione di un centro sanitario specializzato per la prevenzione e cura delle malattie oncologiche e legate all'inquinamento;

b) 75% per la realizzazione di bonifiche esterne all'Ilva nel perimetro previsto dalla mappatura SIN a partire dalle aree agricole e la messa in sicurezza delle falde;

c) 5% per l'istituzione di un fondo per il risarcimento di allevatori e mitilicoltori danneggiati dall'inquinamento».

3.7

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 1, capoverso «11-quinquies», aggiungere, in fine, le seguenti parole: «In caso di impresa esercitata in forma societaria le predette somme devono essere trasferite a titolo di sottoscrizione di aumento di capitale, ovvero in conto futuro aumento di capitale nel caso in cui il trasferimento avvenga prima dell'aumento di capitale di cui al comma 11-bis. Tutte le attività di esecuzione funzionali al trasferimento, ivi comprese quelle relative alla liquidazione di titoli e valori esistenti in conti deposito titoli, vengono svolte da Equitalia Giustizia S.p.A. quale gestore ex lege del Fondo unico giustizia. Il sequestro penale sulle somme si converte in sequestro delle azioni o delle quote che sono emesse; nel caso di trasferimento delle somme sequestrate prima dell'aumento di capitale, in sequestro del credito a titolo di futuro aumento di capitale. Le azioni o quote di nuova emissione devono essere intestate al Fondo unico giustizia e, per esso, al gestore ex lege Equitalia Giustizia S.p.A. Le attività poste in essere da Equitalia Giustizia S.p.A. devono svolgersi sulla base delle indicazioni fornite dall'autorità giurisdizionale procedente».

3.1000 testo corretto/1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

All'emendamento 3.1000 (testo corretto) al comma 1-bis, dopo le parole: «investimenti necessari al risanamento ambientale», inserire le seguenti: «iv; compresi i crediti maturati per la realizzazione dei relativi interventi».

3.1000 testo corretto/2

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 3.1000, al comma 1-bis, dopo le parole «nonché di quelli destinati ad interventi», inserire le seguenti: «di ristrutturazione e manutenzione straordinaria degli impianti e».

3.1000 (testo corretto)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-*bis*. L'organo commissariale di ILVA S.p.A, al fine della realizzazione degli investimenti necessari al risanamento ambientale, nonché di quelli destinati ad interventi a favore di ricerca, sviluppo e innovazione, formazione e occupazione, nel rispetto della normativa dell'Unione europea in materia, è autorizzato a contrarre finanziamenti per un ammontare complessivo fino a 400 milioni di euro, assistiti dalla garanzia dello Stato. Il predetto finanziamento è rimborsato dall'organo commissariale in prededuzione rispetto agli altri debiti, ai sensi dell'articolo 111, primo comma, numero 1, del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni. La garanzia dello Stato è a prima richiesta, esplicita, incondizionata e irrevocabile. È istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze un fondo a copertura delle garanzie dello Stato concesse ai sensi della presente disposizione, con una dotazione iniziale di 150 milioni di euro per l'anno 2015. È autorizzata, allo scopo, l'istituzione di una apposita contabilità speciale su cui confluiscono le predette risorse. Al relativo onere, pari a 150 milioni per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente utilizzo delle disponibilità in conto residui relative all'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 37, comma 6, del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89, e successive modificazioni. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, anche in conto residui, le occorrenti variazioni di bilancio».

3.8

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, DONNO, LEZZI, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 1, inserire i seguenti:

«1-*bis*. Se la mancata attuazione delle prescrizioni oggetto di diffida ha determinato o può determinare un danno ambientale o una situazione di esposizione a pericolo per la salute della popolazione interessata che rendano necessari urgenti interventi di bonifica o messa in sicurezza, l'autorità competente può richiedere, con ricorso al Tribunale territorialmente competente, allegando prova delle violazioni e delle diffide ad adempiere inviate al soggetto obbligato, l'attribuzione delle somme necessarie ad attuare gli interventi strettamente necessari alla tutela pubblica, in sostituzione del soggetto obbligato, mediante confisca del patrimonio anche per equivalente patrimoniale delle somme strettamente necessarie ad attuare tali interventi. In tal caso il Tribunale fissa un'udienza in contradditorio tra le parti all'esito della quale provvede con decreto immediatamente esecutivo. Resta salvo in caso di accertamento di responsabilità da parte di soggetti terzi il diritto di rivalsa del soggetto responsabile.

1-*ter*. Quanto previsto dal precedente comma si applica alle aziende che si trovano in amministrazione straordinaria come previsto dal comma 1 articolo 1 del presente decreto legge».

3.9

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Precluso

Al comma 2, lettera a), sostituire le parole: «le risorse assegnate» con le seguenti: «500 milioni di euro assegnati».

3.10

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Precluso

Al comma 2, lettera a), sostituire le parole: «nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica» con le seguenti: «nel limite di 500 milioni di euro e comunque garantendo la neutralità dei saldi di finanza pubblica».

3.11

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, LIUZZI, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. Il giudice delegato, ai sensi dell'articolo 3 comma 1-*bis*, del decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, convertito, con modificazione, dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39, può autorizzare il Commissario straordinario al pagamento dei creditori commerciali maturati sino alla data di entrata in vigore del presente decreto, anche mediate il ricorso alle risorse di cui al comma 1».

3.12

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 3, dopo le parole: «periodica informativa» aggiungere la seguente: «mensile».

3.13

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 3 aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché agli Enti Locali e pubblica ogni spesa su sito internet dedicato ai fini della trasparenza e pubblica consultazione».

3.14 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 3, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, nonché con una relazione semestrale alle Commissioni parlamentari competenti».

3.15

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE

Precluso

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-*bis*. Il giudice delegato per la procedura verifica la congruità della spesa relativa agli interventi finalizzati all'attuazione delle prescrizioni di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014».

3.17

PEPE, MOLINARI

Precluso

Sostituire il comma 4, con il seguente:

«4. Al fine di garantire con urgenza l'avvio della messa in sicurezza e delle bonifiche a Taranto e per evitare che il danno ambientale e sanitario comprometta ulteriormente il territorio e la salute della popolazione, i Ministeri dell'ambiente e della salute procedono nel termine perentorio di quarantacinque giorni dall'approvazione del presente provvedimento di legge, alla determinazione del danno ambientale e sanitario per tutte le fonti inquinanti nel SIN di Taranto come definito dalla direttiva 2004/35/CE, dall'articolo 18 della legge n. 349 del 1986 come modificato dal decreto legislativo n. 152 del 2006 parte VI. Conclusa la procedura di definizione del danno ambientale, il Ministero dell'ambiente trasmette gli atti alla Procura della Repubblica di Taranto entro e non oltre sette giorni. La Procura di Taranto procede, nei confronti dei soggetti che hanno causato il danno ambientale e sanitario, al sequestro dei beni mobili e immobili, titoli della proprietà per l'equivalente della somma prevista dal danno ambientale al fine di garantire le risorse per la realizzazione della messa in sicurezza e delle bonifiche, nonché il risarcimento dei danni da illecito derivanti dalla condotta causa del danno ambientale, dei quali sia in corso l'accertamento. In caso d'inosservanza da parte dei Ministeri dell'ambiente e della salute dei tempi previsti dal presente comma, la procura della Repubblica di Taranto nomina un collegio di periti per la definizione del danno ambientale sanitario per l'applicazione di quanto disposto nel secondo comma».

3.18

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4 aggiungere, in fine, le seguenti parole: «predisponendo controlli semestrali per verificare l'aggravarsi del danno preesistente e valutando i dati dell'ARPA Puglia».

3.19

COMPAGNONE, SCAVONE

Precluso

Al comma 4, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «sentiti anche i Comuni interessati».

3.20

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 4, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il 5 per cento del ricavato dall'esercizio dell'azione di rivalsa viene riconosciuto ai Comuni interessati, che lo destinano alla realizzazione di azioni di compensazione o di mitigazione ambientale o alla realizzazione o completamento di opere infrastrutturali».

3.21

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 5, primo periodo, sostituire le parole: «le pendenze tuttora aperte» con le seguenti: «i procedimenti pendenti tuttora aperti».

3.200 testo 2/1

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 3.200 (testo 2) , sopprimere la letteraa).

3.200 testo 2/2

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 3.200 (testo 2), lettera a), sopprimere le seguenti parole: «dell'Avvocatura generale dello Stato e».

3.200 testo 2/3

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 3.200 (testo 2), lettera a), sopprimere le seguenti parole: «e del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare».

3.200 testo 2/4

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

Precluso

All'emendamento 3.200 (testo 2), alla lettera b), sostituire le parole: «156.000.000» con le seguenti: «200.000.000».

3.200 testo 2/5

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 3.200 (testo 2), lettera b), sopprimere le parole da: «, ha carattere» fino alla fine della lettera.

3.200 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 5, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo periodo sono soppresse le seguenti parole: «previo parere dell'Avvocatura Generale

dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare»;

b) il secondo periodo è sostituito dal seguente: «La liquidazione è determinata nell'importo di 156.000.000 di euro, ha carattere definitivo, non è soggetta ad azione revocatoria e preclude ogni azione concernente il danno ambientale generatosi, relativamente agli stabilimenti produttivi ceduti dall'IRI in sede di privatizzazione della ILVA Laminati Piani (oggi ILVA S.p.A.), antecedentemente al 16 marzo 1995».

3.22

DI BIAGIO, MARAN

Precluso

Al comma 5 sono apportate le seguenti modificazioni:

«*a)* al primo periodo sono soppresse le seguenti parole: "previo parere dell'Avvocatura generale dello Stato e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare";

b) il secondo periodo è sostituito dai seguenti: "La liquidazione è stabilita pari a euro 150.000.000" e non è soggetta ad azione revocatoria. Il pagamento da parte di Fintecna S.p.A. è definitivo e preclude nei confronti della stessa ogni azione risarcitoria concernente danni ambientali prodotti antecedentemente al 16 marzo 1995.».

3.23

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 5, primo periodo, dopo le parole: «e del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare» inserire le seguenti: «, da rendere entro trenta giorni dalla ricezione,».

3.24

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI

Precluso

Al comma 5, ultimo periodo, le parole: «affluiscono nella contabilità ordinaria del Commissario straordinario» sono sostituite dalle seguenti: «affluiscono nella contabilità speciale di cui all'articolo 1 comma 11-quinquies del decreto-legge n. 61 come modificato dal presente decreto».

3.25

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 5, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e sono vincolate alla realizzazione degli interventi urgenti di bonifica e risanamento volti alla tutela della salute pubblica».

3.200/1

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

All'emendamento 3.100, al capoverso 5-bis, sostituire le parole: «nell'area ex Cemerad ricadente nel comune di Statte, in provincia di Taranto,» con le seguenti: «in aree adiacenti ai siti dichiarati di interesse strategico nazionale in crisi».

3.100/2

MORONESE

Precluso

All'emendamento 3.100, al comma 5-bis, sostituire le parole da: «sono destinati» fino alla fine del comma, con le seguenti:«è autorizzata la spesa di dieci milioni di euro nel 2015, al cui onere si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero dell'economia».

3.100/3

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 5-bis, dopo le parole: «sono destinati dieci milioni di euro a valere sulle risorse» inserire le seguenti: «del fondo di sviluppo e coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, nel limite delle risorse annualmente disponibili afferenti le competenze della Regione Puglia. Rientrano nelle disponibilità dello stato di previsione del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, per essere destinate a trasferimenti alle regioni per interventi di carattere ambientale e per la tutela del territorio contro il dissesto idrogeologico, ai sensi del decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 112, le risorse non utilizzate».

3.100/4

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 3.100, al comma 5-bis, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, sentito l'ISPRA per le esigenze di sicurezza nucleare e di radioprotezione, sono individuati gli interventi necessari alla messa in sicurezza e la gestione dei rifiuti e le relative procedure di attuazione dei medesimi interventi».

3.100/5

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 3.100, al comma 5-bis, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare trasmette alle Camere, con cadenza trimestrale, una relazione sullo stato di attuazione degli interventi per la messa in sicurezza e la gestione dei rifiuti radioattivi nonché sui relativi dati economici».

3.100/6

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

All'emendamento 3.100, al comma 5-bis, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Entro il termine di sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, le autorità competenti per gli interventi ai sensi della legge 24 febbraio 1992, n. 225, adottano i provvedimenti di cui all'articolo 126-bis del decreto legislativo 17 marzo 1995, n. 230».

3.100

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-*bis*. Ai fini della messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi In deposito nell'area ex Cemerad ricadente nel Comune di Statte, in provincia di Taranto, sono destinati dieci milioni di euro a valere sulle risorse di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, e successivo decreto del Segretario generale del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 10 ottobre 2012».

3.300 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-*bis*. Qualora, per effetto dell'attuazione del comma 1, si determinino nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, ai medesimi si fa fronte mediante una riduzione di pari importo delle risorse di cui alla quota nazionale del Fondo per lo sviluppo e la coesione, per il periodo di programmazione 2014-2020, indicata all'articolo 1, comma 6 della legge 27 dicembre 2013, n. 147. A tal fine, il CIPE, con propria delibera, individua le risorse disponibili sulla programmazione 20142020, eventualmente riprogrammando le assegnazioni che non abbiano dato luogo a obblighi giuridicamente vincolanti».

3.26

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:

«5-*bis*. Al fine di contrastare fenomeni di degrado ambientale e assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, la Regione Puglia, valutata prioritariamente l'assegnazione temporanea di proprio personale, può autorizzare, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente e tenuto conto delle procedure volte a ricollocare il personale in attuazione dei processi di riordino di cui alla legge 7 aprile 2014, n. 56, l'Arpa Puglia a procedere, per l'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 60 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno. A tal fine l'Arpa Puglia, avvalendosi prioritariamente delle procedure di stabilizzazione di cui all'articolo 4 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e successive modificazioni, dispone un piano di assunzioni che è sottoposto alla preventiva approvazione da parte della Regione, la quale assicura la compatibilità dell'intervento con il raggiungimento dei propri obiettivi di finanza pubblica.».

3.26-bis

PEPE, MOLINARI

Precluso

Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:

«5-*bis.* Al fine di contrastare fenomeni di degrado ambientale, assicurare rigorosi livelli di tutela della salute pubblica e puntuale prevenzione e controlli ambientali, la Regione Puglia, valutata temporaneamente la prioritaria assegnazione temporanea di proprio personale, può autorizzare, in deroga alle sole facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente e tenuto conto delle procedure volte a ricollocare il personale in attuazione dei processi di riordino di cui alla legge 7 aprile 2014, n. 56, l'Arpa Puglia a procedere, per l'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo inderminato nella misura del 60 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno. A tal fine l'Arpa Puglia, avvalendosi prioritariamente delle procedure di stabilizzazione di cui all'articolo 4 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, e successive modificazioni, predispone un piano di assunzioni che è sottoposto alla preventiva approvazione da parte della regione, la quale assicura la compatibilità dell'intervento con il raggiungimento dei propri obiettivi di finanza pubblica».

3.27

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Dopo il comma 5 aggiungere i seguenti:

«5-*bis*. Al fine di offrire risposte di alto livello qualitativo e scientificamente autorevoli alla popolazione della città di Taranto circa i livelli di contaminazione ambientale e di eventuali effetti sanitari nonché potenziare le capacità di controllo e di programmazione in campo ambientale e sanitario, alla luce di evidenze tempestivamente aggiornate e qualificate, garantendo trasparenza e un flusso costante di informazioni, è autorizzata la spesa di 30 milioni di euro, per ciascun anno del triennio 2015-2017, a favore della Regione Puglia finalizzata a incrementare le risorse attribuite al Centro salute e ambiente.

5-*ter*. All'onere derivante dall'attuazione delle disposizioni di cui al comma 5-bis, valutato in 30 milioni di euro annui per ciascun anno del triennio 2015-2017, si provvede mediante corrispondente riduzione delle proiezioni per i medesimi anni dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente ai fini del bilancio triennale 2015-2017 nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per il triennio 2015-2017, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero medesimo».

3.28

AMORUSO, PELINO, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 5 aggiungere il seguente:

«5-*bis*. I danni eventuali a persone e cose causati dall'inquinamento dell'ILVA S.p.A, pendenti al momento dell'entrata in vigore della presente legge, accertati con sentenza, saranno corrisposti con fondi prelevati nella misura del 10 per cento degli utili prodotti dalla gestione Ilva e dalla vendita della medesima azienda, o, in mancanza, da FINTECNA S.p.A., che comunque sarà tenuta all'anticipazione delle somme risultanti dagli eventuali provvedimenti giudiziari emessi. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-*bis*, pari a 20 milioni di euro a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.29

PELINO, GASPARRI, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 5 aggiungere i seguenti:

«5-*bis*. Al fine di garantire il pagamento della totalità dei crediti pregressi sinora maturati dalle imprese dell'indotto di ILVA S.p.A., è istituito, presso il Ministero dell'economia e delle finanze, un Fondo di garanzia con una dotazione pari a 100 milioni di euro per l'anno 2015.

5-*ter*. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-*bis*, pari a 100 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.30

AMORUSO, PELINO, PERRONE

Precluso

Dopo il comma 5 aggiungere i seguenti:

«5-*bis*. Al fine di tutelare gli interessi delle imprese creditrici dell'ILVA S.p.A., la Cassa depositi e prestiti S.p.A. acquisisce la titolarità dei crediti ed eroga alle imprese dell'indotto l'intero importo dovuto loro dall'ILVA S.p.A., comprensivo degli interessi moratori maturati.

5-*ter*. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-*bis*, pari a 100 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini de bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.31

AMORUSO, PELINO, PERRONE

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-*bis*. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, per i soli crediti certi liquidi ed esigibili maturati alla medesima data, la Cassa depositi e prestiti S.p.A. è autorizzata a corrispondere le somme dovute alle imprese dell'indotto dell'ILVA S.p.A.

5-*ter*. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-*bis*, pari a 100 milioni di euro per il 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e

delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.32

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-*bis*. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge e in relazione ai nuovi eventi di disoccupazione verificatisi, ai dipendenti diretti e indiretti dell'ILVA S.p.A. è concessa l'assicurazione sociale per l'impiego (ASpI), di cui all'articolo 2, della legge 28 giugno 2012, n. 92, allo scopo di fornire ai predetti lavoratori un'indennità mensile di disoccupazione.

5-*ter*. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-*bis*, valutato 50 milioni di euro annui a decorrere dal 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.33

AMORUSO, PELINO, PERRONE

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-*bis*. Al fine di garantire misure di sostegno alle imprese dell'indotto dell'ILVA S.p.A., le cartelle esattoriali emesse nei confronti delle medesime imprese, titolari di crediti non prescritti, certi, liquidi ed esigibili maturati, sono sospese fino al pagamento della totalità dei crediti pregressi.

5-*ter*. Alla copertura dell'onere di cui al comma 5-*bis*, pari a 100 milioni di euro a decorrere dall'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero».

3.34

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 5 inserire i seguenti:

«5-*bis*. All'articolo 2 del decret-legge n. 136 del 2013 convertito con modificazioni dalla legge 6 febbraio 2014, n. 6, al comma 4-*quinquies* le parole: "di Taranto e di Statte" sono sostituite dalle seguenti: "di Taranto, Statte, Massafra e Crispiano"»

5-*ter*. All'articolo 2 del decreto-legge 10 dicembre 2013, n. 136, convertito con modificazioni dalla legge 6 febbraio 2014, n. 6, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 4-*octies*:

1) le parole: ", per il 2015, la spesa di 25 milioni di euro" sono sostituite dalle seguenti: ", per il 2015, la spesa di 50 milioni di euro, di cui 25 milioni di euro";

2) alla fine del primo periodo sono aggiunte le seguenti parole: "e 25 milioni di euro, cui si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo dicastero".

b) sostituire la rubrica con la seguente: "(Azioni e interventi di monitoraggio, anche di tipo sanitario, nei territori della regione Campania e nei comuni di Taranto, Statte, Massafra Crispiano)"».

3.35

PEPE, MOLINARI

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-*bis*. Per i lavoratori attualmente dipendenti di ILVA S.p.A, il cui lavoro viene dichiarato altamente usurante, e che hanno esercitato un'attività lavorativa di almeno 22 anni è prevista la possibilità di esercitare il diritto al prepensionamento. Chi non esercita questo diritto viene inserito nell'elenco dei lavoratori che avvieranno i progetti di bonifiche attraverso il supporto del Fondo sociale europeo. La copertura finanziaria è a valere sul fondo di riserva e speciale del Ministero dell'economia e finanze».

G3.100

GRANAIOLA, DIRINDIN, MATTESINI, PADUA, SILVESTRO

Precluso

Il Senato,

premesso che:

il decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, reca disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e misure specifiche relative all'ILVA oltre che alla città ed all'area di Taranto;

l'ILVA di Taranto copre il 40 per cento del fabbisogno nazionale di acciaio, la sua chiusura sarebbe dunque un disastro per le industrie del nostro Paese valutato intorno ai 5 miliardi di euro per i costi più elevati delle importazioni di materia prima;

è, d'altra parte, altrettanto vero che il risanamento è condizione prioritaria per poter rivendere lo stabilimento perché nessuna azienda si accollerebbe una situazione nella quale ai costi industriali dovessero aggiungersi i costi del disastro ambientale;

l'impegno diretto dello Stato e il passaggio dell'azienda all'amministrazione straordinaria, sono da questo punto di vista un'effettiva garanzia che al primo posto ci siano la salute dei cittadini e il recupero dell'ambiente;

in tale ambito suscita qualche interrogativo la disciplina recata dall'articolo 3 del decreto in esame, che sembra collegare la disponibilità certa di risorse per il «Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria» all'utilizzo delle somme sottoposte a sequestro nell'ambito del processo penale a carico dei proprietari dell'ILVA,

impegna il Governo:

a chiarire come intenda assicurare la disponibilità di risorse certe per l'attuazione del Piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria.

G3.101

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge recante «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

l'articolo 3 del decreto-legge in esame, al comma 1 prevede, ai fini dell'attuazione e della realizzazione del piano delle misure e delle attività di tutela ambientale e sanitaria dell'impresa soggetta a commissariamento, il versamento in una contabilità speciale intestata al Commissario straordinario delle somme sottoposte a sequestro penale,

considerato che:

soltanto con una sentenza definitiva di condanna e di confisca dei beni si potrebbe avere la disponibilità certa di tali somme;

come è evidenziato dal dossier del Servizio del bilancio, il versamento in contabilità speciale e il presumibile successivo utilizzo di somme sottoposte a sequestro penale potrebbe determinare in

futuro la necessità di interventi finanziari pubblici qualora all'esito del processo penale il sequestro venisse anche solo parzialmente revocato,

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di garantire ulteriori interventi finanziari pubblici, qualora all'esito del processo penale il sequestro venisse anche solo parzialmente revocato.

G3.102

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

a 15 chilometri dallo stabilimento Ilva, in località Vocchiaro, non a grande distanza da alcuni edifici residenziali, nel comune di Statte, in provincia di Taranto, è localizzato il deposito temporaneo Cemerad che ha operato nel campo della raccolta dei rifiuti radioattivi da applicazioni medico-industriali. La società di riferimento, la Cemerad Srl, è stata dichiarata fallita nel 2005 e dall'anno 2000 il deposito è sottoposto a provvedimento di sequestro preventivo con affidamento in custodia giudiziaria all'assessore dell'ecologia del comune di Statte;

la «Relazione sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse» della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti, approvata dalla medesima Commissione il 18 dicembre 2012, riferisce che «i rifiuti sono detenuti entro fusti metallici il cui numero non può essere facilmente determinato con esattezza, ma è stimato tra 12.000 e 14.000. Secondo quanto comunicato dall'ISPRA, il deposito si trova oggi in uno stato di sostanziale abbandono ed esposto a ogni possibile evento. Sia il capannone, sia i fusti presentano segni di notevole degrado»;

nell'informativa del 10 ottobre 2014 la prefettura di Taranto ha comunicato che nel capannone sono conservati 16.724 fusti di cui 3.334 contengono rifiuti radioattivi mentre nei rimanenti 13.380 sono contenuti rifiuti decaduti;

l'ISPRA in una nota trasmessa in data 2 maggio 2012 al dipartimento della protezione civile, alla regione Puglia, al prefetto di Taranto e al sindaco di Statte, a seguito di un sopralluogo effettuato sul sito nell'aprile 2012, aveva suggerito l'applicazione delle disposizioni contenute nell'articolo 126-*bis* del decreto legislativo n. 230 del 1995, in forza delle quali è stato bonificato il deposito CANRC di Castelmauro, in provincia di Campobasso. La disposizione richiamata stabilisce che, nelle situazioni che comportino un esposizione prolungata dovuta, tra le altre cause, a un impiego di sorgenti radioattive non più in atto, le autorità competenti per gli interventi adottano i provvedimenti opportuni;

il 10 dicembre 2014 il prefetto di Taranto ha segnalato che il comune di Statte ha fatto pervenire una relazione con i quadri economici di due ipotesi alternative di intervento nel deposito, quantificando in 5.125.000 euro i costi relativi all'ipotesi di caratterizzazione dei fusti in loco e successivo smaltimento dei rifiuti speciali non radioattivi ed in 9.024.600 euro quelli relativi all'allontanamento di tutti i fusti per la successiva caratterizzazione e avvisi allo smaltimento;

con riferimento alle ipotesi di intervento sul deposito del Comune di Statte, nella citata «Relazione sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse», la Commissione parlamentare di inchiesta affermava perplessità relative «al percorso complessivamente scelto dal comune di Statte, non economico e di nessun beneficio immediato, che impegna una cifra non trascurabile per una sola, parziale caratterizzazione, rinviando a un futuro indeterminato ogni operazione concretamente efficace per la riduzione del rischio»;

recentemente la Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati, istituita nella XVII legislatura, a seguito di un sopralluogo effettuato il 10 dicembre 2014 e della situazione emersa nelle audizioni del prefetto di Taranto e del sindaco di Statte, ha accertato le condizioni di gravissimo degrado del deposito, inadeguato nelle strutture e non protetto da eventi meteorologici avversi e dal rischio di effrazioni,

impegna il Governo:

ad assumere ogni iniziativa per l'immediata messa in sicurezza del sito Cemerad, lo smaltimento dei rifiuti e la bonifica del deposito e del terreno circostante.

G3.103

STEFANO, DE PETRIS

Precluso

Il Senato,

premesso che:

circa 200 imprenditori dell'indotto dell'Ilva hanno recentemente manifestato chiedendo l'intervento del Governo al fine di essere rassicurati sul pagamento del pregresso messo in pericolo dalle modifiche introdotte al decreto-legge 23 dicembre 2013, n. 347, la cosiddetta legge Marzano relativa alla ristrutturazione industriale di grandi imprese in stato di insolvenza;

il Presidente della Confindustria di Taranto ha affermato che la modifica applicata alla legge Marzano comporta il fatto che la garanzia sui crediti pregressi viene applicata soltanto ai cosiddetti «fornitori strategici», mentre per i «fornitori non strategici», vale a dire le aziende dell'indotto, la procedura concorsuale può comportare l'esigibilità del pregresso fino al 30 per cento dei crediti, secondo le disposizioni del giudice;

senza un intervento sostanziale che tuteli la posizione delle imprese che vantano ancora una elevata esposizione di crediti nei confronti dell'Ilva, stimato tra i 350 e i 600 milioni di euro stando alle cifre fornite nelle commissioni riunite 10a e 13a durante le audizioni, gli imprenditori saranno costretti al blocco delle loro attività nell'Ilva, con il conseguente licenziamento di 3 mila dipendenti. Tale prospettiva ha già messo in allarme i sindacati del settore che annunciano che la misura paventata è da ritenersi a totale carico delle aziende, sia dal punto di vista retributivo sia da quello contributivo. Va profilandosi così nel territorio tarantino un aggravamento della situazione sociale e lavorativa alimentata da crescenti tensioni dovute alla lentezza e alle indecisioni sulle soluzioni da prendere;

sono sempre più diffusi i segnali di allarme provenienti sia da Taranto, dove si registra uno stato di forte agitazione, sia da numerose imprese dislocate sull'intero territorio nazionale. Le situazioni più critiche riguardano imprese che operano nel settore della manutenzione, della fomitura di servizi, dei trasporti e della logistica, che, in questi anni di crisi dello stabilimento, hanno comunque consentito la continuità dell'attività produttiva in una situazione di enorme tensione economica, finanziaria e sociale;

impegna il Governo:

ad attivarsi nelle modifiche necessarie a garantire con la necessaria urgenza il pagamento dei crediti pregressi a tutte le imprese dell'indotto Ilva, senza penalizzazioni ingiustificate;

a prevedere margini più elastici di intervento volti alla individuazione di quei crediti strategici il cui pagamento sia necessario per assicurare la continuità produttiva ed evitare pregiudizi alla consistenza patrimoniale dell'impresa debitrice;

a verificare, inoltre la possibilità di un coinvolgimento delle imprese creditrici nel capitale dell'Ilva ristrutturata.

G3.104

DI BIAGIO

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e

per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto;

che in relazione alla gestione commissariale dell'ILVA di Taranto è opportuno ampliare il novero degli strumenti a disposizione della stessa al fine di provvedere alla soddisfazione, totale o parziale, delle esposizioni debitorie pendenti;

che ciò deve essere realizzato coerentemente con la disciplina civilistica in tema di cessione di aziende, che consente alle parti di derogare alla successione automatica nei rapporti debitori in caso di cessione di azienda;

a tale finalità potrebbe assolvere la previsione di consentire, in caso di cessione di aziende e rami di aziende, al commissario di pattuire l'attribuzione ai creditori, o ad alcune categorie di essi, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti, di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria.;

ciò comporterebbe che un'eventuale accordo che escluda l'accollo da parte del cessionario delle passività maturate dall'impresa commissariata verrebbe bilanciato dalla conversione di una parte degli attuali debiti in titoli rappresentativi di quote di capitale della società subentrante;

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di introdurre strumenti normativi che consentano alla gestione commissariale, di cui al presente provvedimento e coerentemente con la disciplina civilistica in tema di cessione di aziende, di avere a disposizione maggiori strumenti al fine di provvedere alla soddisfazione, totale o parziale, delle esposizioni debitorie pendenti, valutando anche l'opportunità di attribuire ai creditori, o ad alcune categorie di essi di azioni o quote corrispondenti a una frazione del capitale della società cessionaria, a titolo di soddisfazione in tutto o in parte dei rispettivi crediti.

3.0.1

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI

Precluso

Dopo l'**articolo 3**, inserire il seguente:

«Art. 3-*bis*.

(Disposizioni per contrastare il degrado ambientale e difendere la salute pubblica)

1. Al fine di contrastare fenomeni di degrado ambientale e assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, la regione Puglia, nell'ambito delle procedure normative vigenti, è autorizzata a procedere per l'anno 2015 all'assunzione di personale a tempo indeterminato nel limite massimo della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie e certificate dagli organi di controllo.».

4.1

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Sopprimere l'articolo.

4.2

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sopprimere l'articolo.

4.3

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sopprimere l'articolo.

4.4

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4. - 1. L'articolo 12 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, è abrogato».

4.5

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, capoverso 2, sostituire il primo periodo con il seguente: «Le modalità di costruzione e di gestione delle discariche di cui al comma 1 per rifiuti non pericolosi e pericolosi dovranno essere approvate secondo quanto indicato dal decreto legislativo n. 152 del 2006 ed i requisiti tecnici sono soddisfatti se rispettano quanto indicato nel decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, fino all'emanazione delle relative conclusioni sulle BAT».

4.6

MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, capoverso 2, sostituire il primo periodo con il seguente: «Le modalità di gestione e smaltimento dei rifiuti del ciclo produttivo dell'ILVA di Taranto devono essere approvate secondo quanto indicato dal decreto legislativo n. 152 del 2006».

4.7

NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, capoverso 2, dopo le parole: «sono approvate» inserire le seguenti: «con l'obbligo di recepimento delle prescrizioni e integrazioni richieste da ARPA Puglia entro 30 giorni dall'approvazione del piano. In caso di mancato recepimento delle suddette prescrizioni e integrazioni il piano si intende non approvato».

4.8

PEPE, MOLINARI

Precluso

Al comma 1, capoverso 2, dopo le parole: «sono approvate» inserire le seguenti: «previo parere obbligatorio e vincolate dell'Ispra che ne certifica la conformità alla legislazione ambientale nazionale e alle direttive europee».

4.100/1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI

Precluso

All'emendamento 4.100, sopprimere le parole da: «e sostituire le parole» fino alla fine.

4.100/2

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 4.100, sopprimere le parole da: «e sostituire le parole» fino alla fine.

4.100/3

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 4.100, sostituire le parole da: «e sostituire le parole» fino alla fine dell'emendamento con le seguenti:e dopo le parole: «misure di compensazione» inserire le seguenti:«e riqualificazione».

4.100

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 1, capoverso, dopo il secondo periodo inserire il seguente: «Sono altresì approvate, a saldi invariati per la finanza pubblica, le proposte presentate in data 19 dicembre 2014 al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare dal sub commissario di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 61, relative alla definizione delle misure di compensazione ambientale.» e sostituire le parole: «sentiti i comuni interessati, sono definite le misure di compensazione ambientale e» con le seguenti: «sono definite».

4.9

PEPE, MOLINARI

Precluso

Al comma 2, capoverso 6, dopo le parole: «Sono approvate» inserire le seguenti: «previo parere obbligatorio e vincolate dell'Ispra ne certifica la conformità alla legislazione ambientale nazionale e alle direttive europee».

4.10

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 2, aggiungere i seguenti:

«2-*bis*. Nel rispetto dei principi generali dell'ordinamento interno e comunitario, l'attività produttiva e le attività di gestione di rifiuti autorizzate in forza del presente decreto devono rispettare i principi della Direttiva 2008/98/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 19 novembre 2008 e, in particolare, la gerarchia delle modalità di gestione dei rifiuti, secondo l'ordine di priorità della prevenzione, del riutilizzo, del riciclaggio e del recupero.

2-*ter*. Al fine di favorire il preminente interesse al recupero di rifiuti e materiali, nel rispetto dei principi definiti dalla Direttiva 2008/98/CE, i residui della produzione dell'impianto ILVA di Taranto costituiti dalle scorie provenienti dalla fusione in forni elettrici, a combustibile o in convertitori a ossigeno di leghe di metalli ferrosi e dai successivi trattamenti di affinazione e deferrizzazione delle stesse classificate con codice europeo dei rifiuti 100201, 100202 o 100903, possono essere recuperati per la formazione di rilevati, di alvei di impianti di deposito di rifiuti sul suolo, di sottofondi stradali e di massicciate ferroviarie (R5) o per riempimenti e recuperi ambientali (R10), se conformi al *test* di cessione di cui al decreto del Ministro dell'ambiente 5 febbraio 1998 ovvero in applicazione della disciplina del Regolamento (CE) n. 1907/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, approvato il 18 dicembre 2006, se più favorevole. In questo caso, l'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale provvede ad accertare l'assenza di rischi di contaminazione per la falda e per la salute, ai sensi dell'articolo 177, comma 4, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, nel termine di 12 mesi dall'avvenuto recupero».

4.11

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente:

«2-*bis*. In ragione della particolare situazione dell'area di Taranto, si applica l'articolo 29-*septies* del decreto legislativo n. 152 del 2006 e successive modificazioni».

4.0.1000 testo corretto/1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

All'emendamento 4.0.1000, al comma 9-bis, dopo le parole: «del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea», inserire le seguenti: «, con riferimento alle attività connesse all'esercizio degli impianti della società ILVA S.p.A.,».

4.0.1000 testo corretto/2

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 4.0.1000 (TESTO CORRETTO), al comma 9-bis, al secondo periodo, sopprimere

l'inciso «, sentite le stesse,».

4.0.1000 (testo corretto)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo l'articolo 4, inserire il seguente:

«Art. 4-*bis*.

(Anticipazioni del Fondo di rotazione)

All'articolo 43 della legge 24 dicembre 2012, n. 234, dopo il comma 9 è inserito il seguente:

«9-*bis*. Ai fini della tempestiva esecuzione delle sentenze di condanna rese dalla Corte di giustizia dell'Unione europea ai sensi dell'articolo 260, paragrafi 2 e 3, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, il fondo di rotazione per l'attuazione delle politiche comunitarie di cui all'articolo 5 della legge 16 aprile 1987, n. 183, è autorizzato ad anticipare, nei limiti delle proprie disponibilità, gli oneri finanziari derivanti dalle predette sentenze, entro i termini di scadenza fissati dalle Istituzioni europee. Il Fondo di rotazione provvede al reintegro delle somme anticipate mediante rivalsa a carico delle amministrazioni responsabili delle violazioni che hanno determinato le sentenze di condanna, sentite le stesse, anche con compensazione con le risorse accreditate dall'Unione europea per il finanziamento di interventi comunitari riguardanti iniziative a titolarità delle stesse Amministrazioni e corrispondenti cofinanziamenti nazionali».

5.1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 2, primo periodo, sopprimere la parola: «permanente».

5.2

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2, nel primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e ha il ruolo di programmatore concertativo e partecipativo garantendo su un piano di assoluta parità la partecipazione di gruppi sociali, gruppi ambientalisti, progettisti e imprenditori, in un'ottica comprensoriale di sistema che consenta la costruzione di un network in grado di attivare interventi congiunti e processi di trasferimento di buone pratiche e delle migliori tecniche dall'esperienza in ambito europeo».

5.3

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «il Tavolo Istituzionale» inserire le seguenti: «permane fino al completamento della procedura di amministrazione straordinaria e».

5.4

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole: «ha il compito» inserire le seguenti: «di predisporre un programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente e mitigare le relative criticità riguardanti la competitività delle imprese del territorio tarantino, nonché ha il compito».

Conseguentemente:

a) all'articolo 3 sopprimere il comma 2;

b) all'articolo 6 sopprimere il comma 1 e al comma 2 sopprimere le parole: «per essere trasferite sulla contabilità speciale intestata al commissario straordinario,» e al comma 3 sostituire le parole: «trasferite al Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto per le finalità del comma 1, può essere utilizzata dal Commissario stesso» con le seguenti: «può essere utilizzata».

5.300
DE PETRIS, BAROZZINO, CERVELLINI, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, STEFANO, URAS
Precluso
Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole:«dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare», inserire le seguenti: «, delle politiche agricole alimentari e forestali».

5.301
ZIZZA, PELINO
Precluso
Al comma 2, secondo periodo, dopo le parole:«dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare», inserire le seguenti: «, delle politiche agricole alimentari e forestali».

5.5 (testo 2)
LE COMMISSIONI RIUNITE
Precluso
Al comma 2, secondo periodo sostituire le parole: «nonché da un rappresentante della regione Puglia», con le seguenti: «nonché da tre rappresentanti della regione Puglia e da un rappresentante della Camera di commercio di Taranto».

5.6
MORONESE, MARTELLI, NUGNES, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI
Precluso
Al comma 2, in fine del secondo periodo, aggiungere le parole: «dai rappresentanti delle associazioni e dei comitati territoriali».

5.7
CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI
Precluso
Al comma 2, dopo il secondo periodo, inserire il seguente: «Il Tavolo istituzionale, in sede di definizione del CIS, ha il compito di individuare il cronoprogramma di svolgimento degli interventi da realizzare, nonché di definire le sanzioni applicabili in caso di inosservanza dei termini previsti».

5.8
DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE
Precluso
Al comma 2, aggiungere, in fine, le parole: «e si impegna a definire, tra le altre, forme di consultazione e partecipazione alle scelte dei sindacati confederali, dei comitati di cittadini e delle associazioni ambientaliste e di difesa della salute».

5.9
GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE
Precluso
Al comma 2, aggiungere, in fine, i seguenti periodi: «Ai componenti del Tavolo istituzionale non spettano compensi, gettoni, emolumenti o indennità comunque definiti né rimborsi di spese. Agli adempimenti di cui al presente comma si provvede nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente».

5.10
MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA
Precluso
Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il Tavolo istituzionale delibera a maggioranza dei presenti».

5.11
VACCARI, FABBRI, SCALIA, PUPPATO
Precluso
Dopo il comma 2, aggiungere il seguente:

«2-*bis*. Il Tavolo istituzionale ha il compito di individuare in sede di definizione dello strumento del CIS Taranto i termini entro i quali ogni singolo intervento deve conseguire gli impegni funzionali all'avvio operativo delle attività e le conseguenti sanzioni in caso di mancato rispetto, svolgendo a tal fine attività di monitoraggio periodico».

5.12

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. Il Tavolo istituzionale ha il compito di individuare in sede di definizione dello strumento del CIS Taranto i termini entro i quali ogni singolo intervento deve conseguire gli impegni funzionali all'avvio operativo delle attività e le conseguenti sanzioni in caso di mancato rispetto.».

5.13

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. Il Tavolo istituzionale ha il compito di verificare, dopo 12 mesi dalla data di sottoscrizione, lo stato di applicazione del CIS».

5.14

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-*bis*. Il contratto istituzionale di Sviluppo di cui al comma 1 dovrà contenere il programma di bonifiche di cui al successivo articolo 6 e il Piano nazionale della città e relativi interventi nel comune di Taranto di cui al successivo articolo 8».

5.15

MARTELLI, NUGNES, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 3 aggiungere il seguente:

«3-*bis*. I lavori e qualunque tipo di incontro che prevede il coinvolgimento del C.I.S. di cui al comma 1, devono essere resi pubblici tramite la diretta *streaming* a cura della Presidenza del Consiglio dei ministri. Tutti i *report* degli incontri e qualsiasi decisione assunta dal C.I.S. devono essere rese disponibili e facilmente consultabili sui siti *web* delle amministrazioni coinvolte. Tutti i documenti utilizzati dal C.I.S. devono esser consultabili nelle stesse modalità previste dal periodo precedente».

6.1 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Sostituire il primo periodo del comma 1 con il seguente:

«1. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire, ove possibile, mediante ricorso alle BAT *(best available techniques)* riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente».

6.2

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «un programma di misure» inserire le seguenti: «a breve,».

6.4/1

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 6.4, sostituire le parole: «è incaricato di predisporre» con le seguenti: «è incaricato di predisporre, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto,».

6.4

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 1, dopo le parole: «è incaricato di predisporre» inserire le seguenti: «tenendo conto delle eventuali indicazioni del Tavolo Istituzionale di cui all'articolo 5».

6.5

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «è incaricato di predisporre» inserire le seguenti: «entro il termine di 30 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto» e dopo le parole «rischio di crisi ambientale», inserire le seguenti: «a partire dai primi interventi relativi alla bonifica del Mar Piccolo utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo».

6.6

COMPAGNONE, SCAVONE

Precluso

Al comma 1, dopo la parola: «predisporre», inserire le seguenti: «entro il termine di 30 giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto,» e dopo le parole: «rischio di crisi ambientale», aggiungere le seguenti: «a partire dai primi interventi relativi alla bonifica del mar Piccolo utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo,».

6.7

PETROCELLI, GIROTTO, CASTALDI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «è incaricato» inserire le seguenti: «entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto».

6.8

FUCKSIA, CASTALDI, MORONESE, NUGNES

Precluso

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «di predisporre», inserire le seguenti: «, entro e non oltre sessanta giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto,».

6.9

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «è incaricato di predisporre» inserire le seguenti: «entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto».

6.10

DI BIAGIO, MARAN

Precluso

Apportare le seguenti modifiche:

a) al comma 1, dopo le parole: «ambientalizzazione e riqualificazione», inserire le parole: «anche produttiva».

Conseguentemente, dopo le parole, «e per l'ambiente e»*, le parole* «mitigare le relative criticità riguardanti» *sono soppresse;*

b) dopo il comma 2, inserire il seguente: «2-*bis*. I pagamenti relativi all'attivazione degli interventi di cui all'articolo 6 del presente decreto, finanziati con le risorse statali erogate alla regione Puglia, non rilevano, ai fini dei saldi del patto di stabilità interno della medesima regione, nel limite di

40 milioni di euro per il 2015. Alla compensazione dei conseguenti effetti finanziari sui saldi di finanza pubblica recati dal presente articolo si provvede mediante corrispondente utilizzo del fondo per la compensazione degli effetti finanziari non previsti a legislazione vigente. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

6.11

SCALIA, ASTORRE, FABBRI, DALLA ZUANNA, MIRABELLI, PUPPATO, VACCARI

Precluso

Al comma 1, dopo le parole: «ambientalizzazione e riqualificazione» inserire le seguenti: «anche produttiva» e dopo le parole: «e per l'ambiente e» sopprimere le seguenti: «mitigare le relative criticità riguardanti».

Conseguentemente, dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. I pagamenti relativi all'attivazione degli interventi di cui all'articolo 6 del presente decreto, finanziati con le risorse statali erogate alla regione Puglia, non rilevano, ai fini dei saldi del patto di stabilità interno della medesima regione, nel limite di 40 milioni di euro per il 2015. Alla compensazione dei conseguenti effetti finanziari sui saldi di finanza pubblica recati dal presente articolo si provvede mediante corrispondente utilizzo del fondo per la compensazione degli effetti finanziari non previsti a legislazione vigente. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

6.3

PELINO, PERRONE, PICCOLI

Precluso

Apportare le seguenti modifiche:

a) al comma 1, dopo le parole: «ambientalizzazione e riqualificazione» inserire le parole: «anche produttiva».

Conseguentemente, dopo le parole, «e per l'ambiente e»*, le parole* «mitigare le relative criticità riguardanti» *sono soppresse;*

b) dopo il comma 2, inserire il seguente: «2-*bis*. I pagamenti relativi all'attivazione degli interventi di cui all'articolo 6 del presente decreto, finanziati con le risorse statali erogate alla regione Puglia, non rilevano, ai fini dei saldi del patto di stabilità interno della medesima regione, nel limite di 40 milioni di euro per il 2015. Alla compensazione dei conseguenti effetti finanziari sui saldi di finanza pubblica recati dal presente articolo si provvede mediante corrispondente utilizzo del fondo per la compensazione degli effetti finanziari non previsti a legislazione vigente. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio».

6.12

PETROCELLI, CASTALDI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «crisi ambientale,» inserire le seguenti: «a partire dai primi interventi relativi alla bonifica del Mar Piccolo, utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo,».

6.13

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «crisi ambientale» inserire le seguenti: «, con particolare riferimento agli interventi relativi alla bonifica del Mar Piccolo, utilizzando le risorse già stanziate a tale scopo».

6.14

MOLINARI, PEPE

Precluso

Al comma 1, primo periodo, sopprimere le seguenti parole: «e mitigare le relative criticità riguardanti la competitività delle imprese del territorio tarantino».

6.15

PUPPATO

Precluso

Dopo il comma 1, inserire i seguenti:

«1-*bis*. Nel termine di novanta giorni dalla entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, definisce gli interventi necessari per la messa in sicurezza del deposito dei rifiuti speciali anche radioattivi residuati dal processo produttivo della CEMERAD, nel Comune di Statte, nonché per lo smaltimento di tutti i rifiuti nello stesso stoccati e la bonifica delle aree interessate. Per l'attuazione dei predetti interventi sono stanziati 5 milioni di euro per l'anno 2015.

1-*ter*. Ai maggiori oneri di cui al comma 1-*bis*, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2015, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando, per l'anno 2015, l'accantonamento relativo al Ministero medesimo».

Conseguentemente al comma 2, primo periodo, dopo le parole: «al comma 1» *inserire le seguenti:* «e comma 1-*bis*».

6.16

CASTALDI, GIROTTO, PETROCELLI, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Al comma 2, dopo le parole: «di cui alla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive modificazioni e 179/06» inserire le seguenti: «, già finalizzate alla regione Puglia e alla riqualificazione dell'area di Taranto,».

6.17

GIOVANARDI

Precluso

Dopo il comma 2 è aggiunto il seguente:

«2-*bis*. Al fine di garantire una più completa attività di riqualificazione, il Programma, di cui ai precedenti commi, deve contenere prioritariamente interventi di bonifica e di riqualificazione dell'aerea di Taranto volti alla realizzazione di una *smart city*, destinando specifiche risorse per l'efficientamento energetico della pubblica illuminazione esterna e per la telegestione della stessa, utilizzando tecnologie di telecontrollo che sfruttino le reti elettriche già esistenti; per la predisposizione di punti per il rilevamento e il monitoraggio della qualità dell'aria; per l'installazione di basi per il controllo e il monitoraggio delle condizioni meteo e degli agenti atmosferici; per l'attivazione di aree *wi-fi*; nonché per l'implementazione di aree videosorvegliate».

6.18

PETROCELLI, NUGNES, CASTALDI, GIROTTO, MORONESE

Precluso

Sopprimere il comma 3.

6.19

PETROCELLI, CASTALDI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE

Precluso

Al comma 3, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «È fatto comunque divieto di utilizzare tali risorse per l'affidamento di studi di fattibilità, ricerche, consulenze professionali, progettazioni, valutazioni di congruità tecnico-economica e studi di impatto ambientale».

6.20

NUGNES, MORONESE, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, MARTELLI, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. Il Commissario straordinario, per le attività di propria competenza, deve tener conto, con principio prudenziale e precauzionale, nonché prendere atto e avvalersi, su mera presentazione effettuata con ogni mezzo idoneo a garantirne la pubblica conoscenza, delle osservazioni provenienti e/o ricevute da altre pubbliche amministrazioni anche locali, università o loro consorzi e fondazioni, enti pubblici di ricerca, nonché organizzazione non governativa, comitati e associazioni che si siano spese per la difesa dell'ambiente e della salute dei cittadini di Taranto e dei comuni limitrofi all'area industriale dell'ILVA, secondo le previsioni di cui all'articolo 15, comma 1, della legge 8 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni».

6.21

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 4 dopo le parole: «enti pubblici di ricerca» inserire le seguenti: «presenti sul territorio oggetto dell'intervento e in subordine sul territorio regionale».

6.100/1

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

All'emendamento 6.100 sostituire le parole «può definire procedure volte a favorire» con le seguenti: «definisce procedure volte a garantire».

6.1000 [già 6.100 e 6.100/2 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 4 aggiungere il seguente:

«4-*bis*. Al fine di ottimizzare l'impiego di risorse umane e finanziarie, nonché di ridurre gli effetti occupazionali negativi connessi con il processo di riorganizzazione dei siti produttivi della città di Taranto, il Commissario straordinario, nell'individuare i soggetti tenuti all'attuazione degli interventi previsti dall'articolo 5 e dal comma 2 del presente articolo, può definire procedure volte a favorire l'impiego di lavoratori provenienti dai bacini di crisi delle aziende dei complessi industriali di Taranto già coinvolti in programmi di integrazione del reddito e sospensione dell'attività lavorativa. Il commissario straordinario adotta altresì tutte le procedure necessarie volte a ridurre gli eventuali effetti occupazionali negativi connessi alla riorganizzazione delle attività d'impresa, anche con riferimento a tutti i siti produttivi del gruppo presenti sul territorio nazionale.».

6.300

GIROTTO, CASTALDI

Precluso

Dopo il comma 4, aggiungere, infine, il seguente:

«4-*bis*. Ai fini della messa in sicurezza dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area *ex* Cemerad ricadente nel Comune di Statte, in provincia di Taranto, entro il termine di sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, le autorità competenti per gli interventi ai sensi della legge 24 febbraio 1992, n. 225, adottano i provvedimenti di cui all'articolo 126-*bis* del decreto legislativo 17 marzo 1995, n. 230.».

G6.100

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il comma 2 dell'articolo 6 del decreto-legge in esame individua le risorse da trasferire per la

realizzazione del programma sulla contabilità speciale del Commissario straordinario,

considerato che:

l'articolo 5 del decreto legge n. 1 del 2015 sancisce che l'attuazione degli interventi previsti è disciplinata dallo specifico Contratto Istituzionale di Sviluppo sottoscritto dai soggetti che compongono il Tavolo istituzionale permanente per l'Area di Taranto;

l'articolo 6 del decreto-legge n. 1 del 2015 prevede che il Commissario straordinario è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine per la bonifica;

per la realizzazione del Programma sono destinate misure da trasferire sulla contabilità speciale intestata al Commissario straordinario;

le risorse di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, di cui alla delibera CIPE 17/03 e delibere ad essa collegate 83/03 e successive modificazioni e 179/06, nonché le risorse allo scopo impegnate dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e ulteriori risorse che con propria delibera il CIPE può destinare nell'ambito della programmazione 2014-2020 del Fondo di sviluppo e coesione, per il prosieguo di interventi di bonifiche e riqualificazione dell'area di Taranto;

una quota non superiore all'1,5 per cento delle risorse previste deve essere trasferita al Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto e può essere utilizzata dal Commissario stesso per tutte le attività tecnico-amministrative connesse alla realizzazione degli interventi,

rilevato inoltre che:

il Protocollo d'intesa del 26 luglio 2012 prevede che la Regione Puglia trasferisca sulla contabilità speciale del Commissario 50 milioni di euro volti alla bonifica e alla riqualificazione dell'area di Taranto, trasferimento, che, ad oggi, non è ancora pervenuto,

impegna il governo:

ad attuare le misure idonee volte a sollecitare la Regione Puglia a trasferire sulla contabilità del Commissario straordinario le risorse finanziarie così come previsto dal protocollo d'Intesa del 26 luglio 2012.

G6.101

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, in materia di interventi per l'attuazione delle prescrizioni previste nel Piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 marzo 2014 relativo allo stabilimento ILVA SpA, nonché per la bonifica, e l'ambientalizzazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

risale al 19 dicembre 2014 l'ultima diffida nei confronti dell'Ilva SpA proposta dall'ISPRA al ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, a seguito dei controlli effettuati dai tecnici ISPRA ed ARPA Puglia nelle giornate del 14 e 15 ottobre 2014, quando è stata effettuata la terza visita ispettiva ordinaria trimestrale presso lo stabilimento siderurgico;

la visita ispettiva ha riguardato la verifica degli auto controlli e della documentazione inerente gli adempimenti alle prescrizioni autorizzative ed ha comportato sopralluoghi su alcune aree dello stabilimento. Inoltre, sono state effettuate, a cura di ARPA Puglia, attività di campionamento ed analisi. Ad esito delle attività svolte il 14 e 15 ottobre 2014, l'ISPRA ha riscontrato la violazione di diverse prescrizioni;

come risulta dall'articolo pubblicato sul sito «inchiostroverde.it», il 23 gennaio 2015, la prima

violazione riguarda: «l'inadeguata modalità per la prevenzione di eventi incidentali, in occasione dell'evento del 18/09/2014 di sversamento reflui oleosi dall'impianto di trattamento delle acque del reparto TNA2 (Treno Nastri), riscontrato nella pratica operativa standard risultata priva dell'indicazione dei provvedimenti che l'operatore addetto all'impianto deve eseguire in caso di attivazione degli allarmi (al fine di ottemperare a quanto prescritto dai terzo capoverso § 9.9 del Parere Istruttorio Conclusivo (PIC pag. 967) parte integrante decreto AIA n. DVA-DEC-450 del 04/08/2011)»;

la seconda violazione riguarda invece la «mancata attivazione, dal 01/07/2014 al 11/07/2014, sul punto di emissione in atmosfera E314 depolverazione secondaria linea D, di misure sostitutive ai sistemi di monitoraggio in continuo alle emissioni in atmosfera in caso di blocco della strumentazione superiore a 72 ore (in osservanza a quanto previsto dal § 9.2 del PMC (pag. 165) parte. integrante del decreto AIA n. DVA-DEC-450 del 04/08/2011 e dalle relative modalità di attuazione dei PMC, indicate da ISPRA a tutti i gestori di AIA statali con nota prot. 18712 del 01/06/2011 punto F), che prevedono l'esecuzione di almeno 2 misure discontinue al giorno, della durata di almeno 120 minuti, anche per i parametri di normalizzazione quali ossigeno, temperatura, pressione e vapore d'acqua, dopo le prime 48 ore di blocco, estendibili a 72 ore in caso di comprovati problemi di natura logistica e/o organizzativa». In pratica, per 10 giorni vi è stato un vuoto nella misurazione delle emissioni inquinanti;

la terza violazione riguarda invece «il superamento del valore limite emissivo (VLE) in acqua sul punto di scarico autorizzato del Secondo Canale SF2, (rispetto al VLE indicato per il parametro fluoruri nell'Allegato 5 della parte terza, Tab. 3 del decreto legislativo 152/06, riferito a scarico in acque superficiali, come prescritto al § 9.4 Emissioni in acqua § 9.4.2. Prescrizioni generali (pag. 924) del PIC nonché in tabella 114 del PMC (pag. 110), parti integranti del decreto AIA prot. DVA-DEC-2011-450 del 04/08/2011)»;

la quarta sottolinea la «mancata adozione di idonee procedure e relative pratiche operative finalizzate a limitare/evitare impatti sull'ambiente durante il periodo transitorio nell'area IRF fino alla conclusione degli interventi prevista per il mese di luglio 2016, in violazione del § 9.6.1. Gestione dei rifiuti prodotti (PIC pag. 944) che prevede "che la gestione dei rifiuti in ogni fase (raccolta, trasporto, deposito, stoccaggio, smaltimento) avvenga secondo lo stato dell'arte e conformemente alla normativa sui rifiuti, e conseguenti necessarie autorizzazioni, al fine di limitare/evitare impatti sull'ambiente", come ad esempio l'adozione di idonee pratiche di regimazione e di gestione delle acque, (previste dal § 9.4.13.1 (PIC pago 939, parte integrante del decreto AIA n. DVA-DEC-450 del 04/08/2011), relativamente all'impiego di acqua per il raffreddamento e l'inumidimento dei cumuli di scorie depositate nelle aree IRF»;

l'ultima violazione evidenzia la gestione «non autorizzata di rifiuti relativamente all'attività di deferrizzazione della scoria eseguite presso l'IRF, in assenza di completamento, anche per fasi o aree successive, degli interventi previsti per gli "Interventi di adeguamento"»;

per tutte queste violazioni, ISPRA ed ARPA Puglia hanno chiesto all'Ilva di rimediare con specifici interventi,

impegna il Governo:

a porre in essere urgentemente ogni opportuna iniziativa volta a garantire che si adottino le misure indicate dall'Ispra e dall'Arpa Puglia per porre rimedio alle violazioni accertate e descritte in premessa;

a garantire, anche per il futuro, che i risultati dei controlli'effettuati congiuntamente dai tecnici ISPRA e ARPA Puglia all'interno dello stabilimento Ilva e finalizzati alla verifica dello stato di attuazione degli interventi strutturali e gestionali previsti dal riesame dell'AIA dell'ottobre del 2012, comportino, nell'immediato, l'adozione di misure volte ad ovviare alle eventuali violazioni riscontrate.

G6.102

CASTALDI, PETROCELLI, GIROTTO

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

il *report* sull'indagine effettuata sul Mar Piccolo da Arpa Puglia, in collaborazione con altri enti, nel 2014, rappresenta un vero e proprio approfondimento tecnico-scientifico sulle interazioni tra il sistema ambientale ed i flussi contaminati da fonti primarie e secondarie ed offre indicazioni importanti su come intervenire per il disinquinamento del primo seno di mar Piccolo contaminato da PCB, diossine e metalli pesanti. Emerge chiaramente che l'inquinamento è connesso alle attività dell'Ilva e dell'Arsenale Militare;

in particolare, la sommatoria dei PCB evidenzia due massimi di concentrazione rispettivamente nella stazione n. 22, in prossimità delle Idrovore dell'ILVA (circa 4.652 pg/l) e nella stazione n. 13, in prossimità dello sbocco del canale Citrello (circa 2.251 pg/l) e, complessivamente, una situazione di maggiore presenza nella zona a nord del 1º seno, tra il fiume Galeso (1.024 pg/l) ed in prossimità del citro Galeso (1.080 pg/l) e gli ex Cantieri Tosi (1.103 pg/l);

la sommatoria delle diossine (PCDD/F) e dei PCB diossina-simili (DL-PCB), espressa in equivalenti di tossicità (TEQ), rileva un'area maggiormente impattata a ovest del 1º seno dove si riscontrano le concentrazioni massime nella stazione n. 22 (0.7068 pg WHOTE/L), in prossimità delle Idrovore dell'ILVA, e nella stazione n. 24 (0.5354 pg WHOTE/L), un presunto citro, e valori comunque importanti nella stazione 19 (0.259 pg WHOTE/L) e 20 (0.4285 pg WHOTE/L) in prossimità del citro Galeso;

gli IPA, espressi come sommatoria complessiva, mostrano concentrazioni massime nella stazione n. 22 (circa 0.5 mg/l), in prossimità delle Idrovore dell'ILVA, nella stazione n. 13 (circa 0.15 mg/l), in prossimità del canale Citrello, e nella stazione n. 11 (0.1 mg/l), ad ovest del 1º seno;

il Benzo(a)pirene, il cui limite indicato dalla Tabella 1/A del Decreto ministeriale n. 56 del 2009 è di 0.05 mg/l, ha un valore di poco inferiore nella stazione n. 22 (0.034 mg/l);

la sommatoria dell'Indeno (1,2,3,C-D)pirene con il Benzo(g,h,i)perilene, normata in Tabella 1/A con un limite pari a 0.002 mg/l, presenta concentrazioni critiche nella stazione n. 22 (circa 0.05 mg/l), in prossimità delle Idrovore dell'ILVA, e nella stazione n. 5 (0.003 mg/l), nella zona sud del 1º seno, a ridosso del Ponte Punta Penna Pizzone;

per quanto riguarda il Cadmio, a fronte di un valore limite di 0.2 mg/l riportato in Tabella 1/A, le stazioni n. 3 e n. 13 hanno rilevato una concentrazione pari a 0.4 mg/l, mentre le stazioni n. 8, n. 20 e n. 23 una concentrazione di poco superiore pari a 0.3 mg/l. Il Cromo totale non evidenzia superamenti del limite di 4 mg/l riportato in Tabella 1/B, mentre il Piombo, nella stazione n. 13 mostra un valore di concentrazione pari a 7.3 mg/l di poco superiore al valore 7.2 mg/l riportato in Tabella 1/B;

in sintesi, tra i metalli le cui concentrazioni hanno superato gli Standard di Qualità Ambientale previsti dalle Tabelle 1A e 1B del Decreto ministeriale n. 56 del 2009, il Cadmio presenta i valori più alti nelle zone soggette ad apporti idrici superficiali in prossimità di insediamenti industriali (ex Cantieri Tosi-Foce Citrello, Arsenale, zona industriale di Taranto), così come il Piombo (nello specifico nella zona ex Cantieri Tosi-Foce Citrello),

impegna il Governo:

a garantire che nell'ambito della predisposizione del Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, di cui all'articolo 6 del presente provvedimento, si adottino gli opportuni interventi per risolvere le gravissime criticità ambientali descritte in premessa.

G6.103

GIROTTO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto »,

premesso che:

il provvedimento in esame reca diverse misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione dell'area di Taranto, al fine di pervenire ad un adeguato livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente;

il *report* sull'indagine effettuata sul Mar Piccolo da Arpa Puglia, in collaborazione con altri enti, nel 2014, rappresenta un vero e proprio approfondimento tecnico-scientifico sulle interazioni tra il sistema ambientale ed i flussi contaminati da fonti primarie e secondarie ed offre indicazioni importanti su come intervenire per il disinquinamento del primo seno di mar Piccolo, contaminato da Pcb, diossine e metalli pesanti. Emerge chiaramente come l'inquinamento sia connesso alle attività dell'Ilva e dell'Arsenale Militare;

in particolare, dal *report* emerge che la falda profonda risulta abbondantemente contaminata dal cuneo salino con evidenze sempre maggiori avvicinandosi alla linea di costa, così come la sua propensione a generare risorgenze sia a terra sia in Mar Piccolo con i citri. Per quanto riguarda le falde superficiali, il *report* afferma che, soggiacendo a profondità di molto inferiori rispetto a quella profonda, sono potenzialmente più a diretto contatto con matrici (suolo e acque) contaminate e, conseguentemente, possono essere loro stesse buoni vettori della contaminazione;

si rileva inoltre come, anche grazie alle conformazioni orografiche ed alla tipologia litologica dell'area, parte del carico della falda superficiale possa ripiegare verso il Quartiere Tamburi e, da questo, nel 1º seno del Mar Piccolo,

impegna il Governo:

a garantire che nell'ambito della predisposizione del Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, di cui all'articolo 6 del presente provvedimento, si adottino gli opportuni interventi per affrontare la contaminazione della falda profonda e delle falde superficiali.

G6.104

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'articolo 6, comma 1, prevede che il Commissario straordinario per la bonifica, l'ambientalizzazione e la riqualificazione di Taranto predisponga un programma di misure a medio e lungo termine per il recupero dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, al fine di garantire adeguati livelli di sicurezza sanitaria ed ambientale e mitigare la situazione di criticità delle imprese del territorio;

considerato che:

si rende necessario contrastare fenomeni di degrado ambientale, assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, nonché garantire il mantenimento e potenziamento dei livelli occupazionali;

considerato, altresì, che:

dalle audizioni effettuate, in sede di esame del suddetto decreto, è emersa la necessità di

condividere e rivedere la complessiva strategia di bonifica dell'intero sito di Taranto; individuare misure volte al mantenimento e al potenziamento dei livelli occupazionali; individuare incentivi da destinare alle imprese già insediate che utilizzano tecnologie dotate di caratteristiche ambientali migliori rispetto ai limiti posti; individuare incentivi per l'attrazione di nuovi investimenti anche nell'ottica della riqualificazione industriale dell'area;

si impegna il Governo:

a stabilire con apposito decreto, tenuto conto delle indicazioni fornite dall'Arpa Puglia e dal Commissario alle Bonifiche, un cronoprogramma che preveda, in via prioritaria, la realizzazione delle opere di messa in sicurezza d'emergenza per salvaguardare le falde acquifere sottostanti lo stabilimento Ilva; la caratterizzazione, messa in sicurezza e la bonifica ambientale dei terreni, dei sedimenti e delle falde contaminate dalle attività industriali di Ilva nei comuni di Taranto e di Statte, valutando con accurati studi resi pubblici, «l'opzione zero» ovvero metodi alternativi al dragaggio dei sedimenti per il Mar Piccolo;

ad attivare un tavolo di concertazione con la Regione Puglia avente ad oggetto la predisposizione di un percorso per la formazione e la riqualificazione professionale dei dipendenti Ilva al fine di una ricollocazione in attività alternative ambientalmente e socialmente sostenibili, cosiddetti «*green jobs*» nonché la predisposizione di misure di sostegno al reddito che tutelino i lavoratori che non dovessero rientrare tra gli occupati nelle opere di dismissione, di riconversione e di bonifica dello stabilimento Ilva, in quelle di bonifica dei territori circostanti o per i dipendenti che non dovessero trovare impiego nei *green jobs*;

a sollecitare il Ministero della salute alla creazione di un fondo presso il Ministero stesso che la regione Puglia possa utilizzare per l'esenzione del *ticket* sanitario per i cittadini di Taranto e Statte per almeno cinque anni.

G6.105

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»

premesso che:

l'articolo 6, del decreto-legge in esame individua il programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto;

considerato che:

con deliberazione del CDM del 30 novembre 1990 (approvato con DPR nel 1998), è stata individuata l'area ad elevato rischio ambientale, con una estensione pari a 564 Kmq;

con decreto MATTM 10 gennaio 2000 è stato perimetrato il sito di interesse nazionale (Sin) avente un'estensione di 116,93 Kmq;

che da tale SIN risulta escluso anche il quartiere Tamburi, quartiere «tarantino» gravemente inquinato per l'eccessiva vicinanza allo stabilimento siderurgico Ilva;

che dalle valutazioni ad oggi condotte e dagli scenari predisposti risulta necessario inserire nel sistema SIN anche altre zone comprese nell'area dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale;

si impegna il governo a:

rivedere la complessiva strategia di bonifica e riqualificazione ambientale, e nelle more della perimetrazione definitiva del SIN, di includere, in via preliminare, d'intesa con la Regione Puglia, nel suddetto sito il quartiere «Tamburi».

G6.106

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BULGARELLI, PETROCELLI

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»;

premesso che:

l'articolo 6, del decreto-legge in esame individua il programma per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto;

considerato che:

il giorno 26 luglio 2012 la Regione Puglia, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, il Ministero dello sviluppo economico, il Ministero della coesione territoriale, la Provincia di Taranto, il Comune di Taranto ed il Commissario Straordinario del Porto di Taranto hanno sottoscritto un Protocollo di Intesa per interventi urgenti di bonifica ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto;

nell'atto di Intesa per le bonifiche sottoscritto il 26 luglio 2012, nella parte inerente agli interventi di bonifica è previsto - Intervento di Bonifica e/o MISE dei sedimenti contaminati del Mar Piccolo di Taranto, con particolare riferimento al 1º seno;

l'oggetto dell'intervento prevede la progettazione ed esecuzione degli interventi di bonifica e/o MISE dei sedimenti risultati maggiormente contaminati all'interno di alcune aree del 1º seno del Mar Piccolo, in considerazione del complesso quadro ecologico ed ambientali e del sito, ulteriormente approfondito dall'elaborazione di un modello concettuale sito-specifico che evidenzi le interazioni tra il sistema ambientale ed i flussi di contaminanti (fonti primarie e secondarie) degli interventi medesimi;

l'area denominata 170 ha - Mar Piccolo, che occupa la fascia a sud del primo seno di Mar Piccolo, tra il Ponte Punta Penna ed il canale navigabile, prospiciente l'Arsenale della Marina Militare, estesa verso il largo per circa 900 metri, 1'11 giugno del 2004 fu oggetto di un APQ dal titolo «Progetto di risanamento ambientale e sviluppo economico sostenibile nel Mar Piccolo di Taranto» sottoscritto da MATTM, MEF, Regione Puglia e il Commissario delegato per l'emergenza ambientale nella Regione Puglia, la cui copertura finanziaria era assicurata dal CIPE con la delibera n. 17/2003 (26M);

il progetto redatto su tale area riguarda la bonifica dei sedimenti inquinati presenti e si articola in tre interventi: verifica tipologia dell'inquinamento; sperimentazione delle tecnologie di intervento e progettazione interventi bonifica; realizzazione degli interventi di bonifica;

ad oggi, tale progetto non risulta ancora avviato;

dalla ricognizione effettuata, dei 26,00 ME stanziati per l'accordo di programma, residuano nelle casse del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 20,80 ME in perenzione amministrativa, rispetto ai quali il MATTM ha richiesto alla Regione Puglia di individuare gli interventi da ammettere a finanziamento con nota del 03.03.2014 e del 06.06.2014;

considerato inoltre che:

per anni in Mar Piccolo si sono riversati gli effetti delle attività industriali, non solo Ilva, ma anche cantieristica navale e: navalmeccanica con l'Arsenale della Marina Militare, ad oggi sono stati rinvenuti, anche, ordigni bellici;

nell'ambito delle attività di studio ed approfondimento delle conoscenze ambientali del Mar Piccolo, è stata prevista una caratterizzazione geotecnica dei sedimenti superficiali, localizzati in una zona antistante l'area militare dell'Arsenale della Marina Italiana;

che dalle valutazioni ad oggi condotte il quadro ambientale emerso ha evidenziato una presenza di contaminanti organici e metalli pesanti su varie aree del bacino del Mar Piccolo. In particolare, per l'area a sud del 1º seno (la cosiddetta «Area 170 ha»), una contaminazione prevalente da PCB, Arsenico e Mercurio, e per il restante bacino una presenza cospicua di Mercurio, Rame, in misura minore Zinco e Piombo, nonché di PCB e Idrocarburi totali, uniti a PCDD, PCDF e PCB diossina simili (T.E.), soprattutto nel 1º seno;

impegna il Governo:

a sollecitare il Ministero della difesa, ed in particolare la Marina Militare, ad avviare una concertazione con il commissario straordinario per gli interventi urgenti di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto per la bonifica, al fine di:

- mettere a sistema una rete di monitoraggio;
- procedere, in via prioritaria, alla rimozione degli ordigni bellici presenti nell'area 170 ha;

a sollecitare la Regione Puglia ad individuare gli interventi da ammettere a finanziamento, al fine di permettere il trasferimento delle risorse finanziarie (20,8 ME) ai sensi dell'articolo 6 dell'APQ «Progetto di risanamento ambientale e sviluppo economico sostenibile nel Mar Piccolo di Taranto» dell'11 giugno 2004.

G6.300

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, SERRA

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge di «Conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015 n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

all'articolo 6 del decreto-legge in esame si prevede che il commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n.129 convertito con legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre un programma di misure volte a raggiungere gli scopi del suo incarico, garantendo un adeguato livello di sicurezza per le persone e l'ambiente e mitigando gli effetti sulla competitività delle imprese del territorio tarantino;

considerato che:

le attività di bonifica all'interno del sito industriale dell'ILVA e delle altre attività industriali e produttive, si considerano strettamente connesse con la bonifica e l'ambientalizzazione dell'area di Taranto,

impegna il Governo:

a prevedere, attraverso appositi strumenti d'intesa, un raccordo tra le attività del Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto, di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n.129, convertito con legge 4 ottobre 2012, n. 171, e quelle del Commissario Straordinario IL VA di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto-legge in esame.

6.0.1

MARINELLO

Precluso

Dopo l'**articolo 6**, aggiungere il seguente:

«Art. 6-*bis*.

(Avvalimenti di personale degli enti vigilati dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare)

1. Al fine di garantire il monitoraggio dell'osservanza delle prescrizioni del piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, nonché per lo svolgimento delle funzioni relative alla tutela dell'ambiente, alla prevenzione e riparazione dei danni ambientali, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, in aggiunta al proprio personale di ruolo fino a 150 unità, previa sottoscrizione di apposita convenzione, può avvalersi, in posizione di distacco, di personale dei ruoli di enti pubblici non economici sottoposti alla vigilanza o all'indirizzo del Ministero, con oneri a carico dei medesimi enti.

2. Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. Il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e gli enti di cui al comma 1 provvedono all'applicazione della predetta disposizione nei limiti delle risorse disponibili a legislazione vigente.».

6.0.2

PETROCELLI, CASTALDI, GIROTTO, NUGNES, MORONESE, MARTELLI

Precluso

Dopo l'**articolo 6**, inserire il seguente:

«Art. 6-*bis*.

(Disposizioni per il contrasto del degrado ambientale e delle criticità sanitarie)

1. Al fine di contrastare i fenomeni di degrado ambientale e le criticità sanitarie riscontrate in base alle evidenze epidemiologiche nel territorio della provincia di Taranto, la Regione Puglia, previa valutazione dell'assegnazione temporanea di personale alle proprie dipendenze, può autorizzare, in deroga alle facoltà assunzionali previste dalla legislazione vigente, l'ARPA Puglia a procedere, per l'anno 2015, ad assunzioni di personale a tempo indeterminato nel limite complessivo del 60 per cento della dotazione organica vigente al 31 dicembre 2014 a valere su risorse proprie certificate dagli organi di controllo interno».

7.1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Sopprimere l'articolo.

7.2

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 1, sostituire le parole da: «sono estesi» fino alla fine del comma, con le seguenti: «sono limitati agli interventi infrastrutturali di cui al Protocollo d'Intesa del 26 luglio 2012 per interventi urgenti di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto».

7.3/1

CASTALDI, GIROTTO

Precluso

All'emendamento 7.3, sopprimere le seguenti parole:«e retroportuale»

7.3

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché del sistema logistico portuale e retroportuale».

7.4

PETROCELLI, CASTALDI, NUGNES, GIROTTO, MORONESE

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. Entro il termine di trenta giorni dalla richiesta del Commissario straordinario del Porto di Taranto, gli enti locali, regionali, i Ministeri nonché tutti gli altri competenti enti e agenzie, devono rendere pareri, nulla osta ed atti di assenso, comunque denominati, autorizzazioni, intese e concerti di competenza. L'inutile decorso del termine costituisce elemento di valutazione della *performance* individuale nonché di responsabilità disciplinare e amministrativo-contabile del dirigente e del funzionario inadempiente».

7.5

FUCKSIA

Precluso

Al comma 2, primo periodo, sostituire le parole: «giorni trenta» con le seguenti: «giorni sessanta».

7.6

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 2, sopprimere l'ultimo periodo.

7.7

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fatta salva, in ogni tempo, la rivedibilità per ragioni di massima tutela della salute e dell'ambiente».

7.8

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Sono fatti salvi i termini per la pubblicità degli atti e documenti ove prevista».

7.9

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente comma:

«2-*bis*. L'autorità Portuale di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale tutte le autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso resi dagli enti coinvolti dal comma 2».

7.10

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 3, sostituire le parole da: «nel termine» fino alla fine del comma, con le seguenti: «nel rispetto dei termini previsti dal decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152».

7.11

FUCKSIA

Precluso

Al comma 3, sostituire le parole: «giorni sessanta» con le seguenti: «giorni novanta».

7.12

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 3, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Sono fatti salvi i termini per la pubblicità degli atti e documenti».

7.13

NUGNES, MORONESE, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 3 aggiungere il seguente:

«3-*bis*. L'Autorità Portuale di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale la Pronuncia di compatibilità ambientale prevista dal comma 3, ai sensi dell'articolo 40 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33».

8.1

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Sopprimere l'articolo.

8.2

NUGNES, MARTELLI, MORONESE, LEZZI, BUCCARELLA, DONNO, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, dopo le parole: «Comune di Taranto adotta» sono aggiunte le seguenti: «previa consultazione pubblica».

8.3

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 1, dopo il primo periodo, inserire il seguente:

«A tal fine, è istituito il "Distretto culturale ed ambientale della città di Taranto", anche con lo scopo di divenire interlocutore privilegiato per la predisposizione di piani e programmi da sottoporre alle istituzioni comunitarie per il relativo finanziamento».

8.4

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Al comma 1, dopo il primo periodo, inserire il seguente: «Il Piano di interventi può prevedere la valorizzazione di eventuali immobili di proprietà pubblica meritevoli di salvaguardia e riqualificazione nonché la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria, in particolare di centri culturali ed ambulatori polispecialistici, aree verdi attrezzate con strutture ludico ricreative.».

8.5

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1, nel secondo periodo, sostituire le parole: «del patrimonio culturale» con le seguenti: «della salute pubblica e del patrimonio culturale e ambientale della città».

8.6

PETROCELLI, CASTALDI, NUGNES, GIROTTO

Precluso

Al comma 1, sostituire il quarto periodo con i seguenti: «Entro il termine di trenta giorni dalla richiesta del Comune di Taranto, gli enti locali, regionali, gli altri Ministeri, nonché tutti gli altri competenti enti e agenzie, devono rendere le intese, i concerti, i pareri, i nulla osta e ogni altro atto di assenso comunque denominato. L'inutile decorso del termine costituisce elemento di valutazione della performance individuale nonché di responsabilità disciplinare e amministrativo-contabile del dirigente e del funzionario inadempiente».

8.300

MONTEVECCHI

Precluso

Al comma 1, quarto periodo, sostituire le parole:«giorni trenta» con le seguenti:«giorni sessanta».

8.301

MONTEVECCHI

Precluso

Al comma 1, quarto periodo, sostituire le parole:«giorni trenta» con le seguenti:«giorni quarantacinque».

8.7

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 1, dopo il quarto periodo, inserire il seguente: «Sono fatti salvi i termini per la pubblicità degli atti e documenti ove prevista».

8.8

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 1, sostituire l'ultimo periodo con il seguente: «Restano ferme le competenze regionali in materia urbanistica».

8.9

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Al comma 1,aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sanitaria e ambientale, fatto salvo l'esercizio del

potere di annullamento o di revoca degli atti amministrativi preposti mediante deliberazione del Consiglio e della Giunta Regionale o anche solo di quest'ultima».

8.10

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-*bis*. Il Comune di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale tutte le autorizzazioni, intese, concerti, pareri, nulla osta ed atti di assenso resi dagli enti coinvolti dal comma 1».

8.11

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Sopprimere il comma 2.

8.12

MILO, TARQUINIO, PERRONE, D'AMBROSIO LETTIERI, LIUZZI, BRUNI, ZIZZA

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole da: «nel termine» fino alla fine del comma, con le seguenti: «nel rispetto dei termini previsti dal decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152».

8.13

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 2 inserire il seguente:

«2-*bis*. Il Comune di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale la Pronuncia di compatibilità ambientale prevista dal comma 2, ai sensi dell'articolo 40 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33».

8.14

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Sopprimere il comma 3.

8.15

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Sostituire i commi 3 e 4 con il seguente:

«3. I Ministeri dell'istruzione e delle infrastrutture e dei trasporti, previa intesa con la Regione Puglia e il Comune di Taranto e previo parere del Tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, predispongono, ad integrazione del Piano di edilizia scolastica adottato dal Presidente del Consiglio dei ministri per il biennio 2014 e 2015 e a valere sulle risorse di cui al successivo comma 5, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, un progetto di riqualificazione, ristrutturazione e messa in sicurezza degli edifici scolastici e asili nido ubicati nel quartiere Tamburi della città di Taranto, anche con riferimento all'installazione di impianti di ventilazione meccanica controllata e sistemi di isolamento acustico».

8.16

MANCUSO

Precluso

Al comma 3, dopo le parole: «Comune di Taranto», aggiungere le seguenti: «e, per quanto di competenza, con il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti,».

8.17

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Precluso

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-*bis*. Al fine di assicurare il contrasto alla criminalità organizzata e per incentivare l'inclusione

sociale, il Ministro dell'interno, d'intesa con la regione e la Provincia di Taranto, predispone un piano speciale "Taranto" da inserire nel Contratto Istituzionale di Sviluppo di cui al precedente articolo 5, che preveda interventi di sostegno all'occupazione e l'inclusione sociale, alla diversificazione, di attuazione dello sviluppo locale partecipativo e attività di cooperazione nell'ambito delle risorse previsti dall'articolo 1 commi 242 e 243 della legge 27 dicembre 2013, n. 147».

Conseguentemente, all'articolo 5, comma 2, dopo le parole: «dello sviluppo economico,» *aggiungere le seguenti:* «dell'interno,».

8.18

D'AMBROSIO LETTIERI, ZIZZA, TARQUINIO, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI, SCILIPOTI ISGRO'

Precluso

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

«3-*bis*. Al fine di assicurare adeguati livelli di tutela della salute pubblica, alla lotta ai tumori con particolare riferimento alla lotta alle malattie infantili, la Regione Puglia è autorizzata a predisporre un piano per la realizzazione di investimenti per la riorganizzazione e il potenziamento dei servizi territoriali sociosanitari, di assistenza primaria e sanitari non ospedalieri, poliambulatori, presidi di salute territoriale, nuove tecnologie, rete consultoriale, strutture residenziali e a ciclo diurno extra ospedaliere, compresa la implementazione di nuove tecnologie per la telemedicina, la riorganizzazione della rete del *welfare* d'accesso e lo sviluppo di reti tra servizi e risorse del territorio per favorire la non istituzionalizzazione della cura nella provincia di Taranto. Le risorse necessarie alla realizzazione del piano di cui sopra saranno stanziate dal CIPE nel limite delle risorse annualmente disponibili e garantendo comunque la neutralità dei saldi di finanza pubblica, anche nell'ambito delle riprogrammazioni delle risorse di cui alla delibera CIPE 21/2014. Il piano è approvato con decreto del Ministro della salute d'intesa con la Regione Puglia, sentita la provincia di Taranto».

8.19

LE COMMISSIONI RIUNITE

Precluso

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

«3-*bis*. Il Comune di Taranto pubblica sul proprio sito istituzionale il Piano e il Progetto previsti dai commi 1 e 3, ai sensi dell'articolo 38 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33».

8.20

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Sopprimere il comma 4.

8.21

CONSIGLIO, ARRIGONI

Precluso

Al comma 5, dopo le parole: «Il Piano e il progetto di cui ai commi 1 e 3», inserire le seguenti: «previo parere delle competenti Commissioni parlamentari da esprimere entro trenta giorni dalla richiesta».

8.22

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI, PICCOLI

Precluso

Al comma 5 sostituire le parole: «nel limite delle risorse annualmente disponibili» con le seguenti: «nel limite di 200 milioni di euro».

8.23

ARRIGONI, CONSIGLIO

Precluso

Al comma 5, dopo le parole: «nel limite delle risorse attualmente disponibili» inserire le seguenti: «afferenti la competenza della regione Puglia».

8.24

PEPE, MOLINARI

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-*bis*. Il Governo per favorire una politica di conversione ecologica dell'economia tarantina, con apposito decreto, dichiara la città di Taranto e di Statte area No Tax. Nel termine perentorio di 30 giorni dalla pubblicazione del presente provvedimento, verrà approvato un regolamento attuativo per l'area No Tax di Taranto e Statte al fine di promuovere una politica di defiscalizzazione indirizzata a quelle imprese che investono nei seguenti settori che non siano a carattere insalubre: alta tecnologia, innovazione, di ricerca e sviluppo, nell'efficienza e della produzione energetica da rinnovabili, della biomedica, delle nanotecnologie, del commercio, del turismo, della cultura, dell'artigianato, dell'agricoltura e allevamento, mitilicoltura e pesca, dell'edilizia, delle attività portuali e nella mobilità sostenibile e di trasporto. Le coperture finanziarie saranno a valere sul fondo speciale e riserva del Ministero dell'economia e finanze».

8.25

PEPE, MOLINARI

Precluso

Al comma 5, aggiungere, in fine, il seguente:

«5-*bis*. Al fine di sostenere i progetti di conversione e riqualificazione economica-urbanistica e ambientale del territorio tarantino con particolare attenzione alle aree inquinate, il Governo nell'ambito delle candidature per le Olimpiadi 2024 propone Taranto come città principale per lo svolgimento dei giochi olimpici».

8.26

VACCARI, FABBRI, PUPPATO, LATORRE

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

«5-*bis*. Gli impegni e i pagamenti relativi all'attuazione degli interventi di cui al comma 1, finanziati con le risorse statali, sono esclusi, nel limite di 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2015, 2016 e 2017, dai limiti del patto di stabilità interno per la regione Puglia.

5-*ter*. Ai maggiori oneri di cui al comma 5-*bis*, pari a 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2015, 2016 e 2017, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero medesimo».

8.27

MORONESE, NUGNES, MARTELLI, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, CASTALDI, PETROCELLI

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-*bis*. Al fine di consentire nel territorio del Comune di Taranto il pieno svolgimento delle attività di ispezione e di accertamento di competenza dell'Agenzia Regionale prevenzione e protezione dell'ambiente della Puglia (ARPA Puglia), anche in relazione all'Autorizzazione integrata ambientale rilasciata ad Ilva spa è disposta la deroga per l'agenzia suddetta, ai divieti di nuove assunzioni previsti dalla legislazione vigente».

8.28

DE PETRIS, STEFANO, GAMBARO, PEPE

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-*bis*. I progetti individuati ai sensi del presente articolo sono inseriti e attuati secondo le regole e le modalità previste dal contratto istituzionale di sviluppo».

8.29

LIUZZI

Precluso

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

«5-*bis*. Al fine del recupero, della riqualificazione e della valorizzazione del territorio della Provincia di Taranto e delle aree confinanti, è istituito il "Distretto culturale e ambientale della Provincia di Taranto", anche con lo scopo di predisporre piani e programmi finanziabili dalle istituzioni comunitarie».

G8.300

MARTELLI, MORONESE, NUGNES, LEZZI, DONNO, BUCCARELLA, SERRA

Precluso

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge: «conversione in legge del decreto-legge 5 gennaio 2015, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'esercizio di imprese di interesse strategico nazionale in crisi e per lo sviluppo della città e dell'area di Taranto»,

premesso che:

in data 31/01/2014 veniva sospeso il servizio di trasporto oncologico di Taranto e 44 operatori del servizio sono rimasti senza lavoro per esaurimento dei fondi, con grave danno per i pazienti,

il servizio copre una utenza di oltre 1000 malati di tumori di Taranto e provincia, che hanno l'estrema, e vitale necessità di tale servizio per essere accompagnati negli ospedali e strutture sociosanitarie per effettuare le loro urgenti e necessarie cure,

l'incidenza di patologie oncologiche nella popolazione dei comuni limitrofi allo stabilimento ilva di Taranto risulta notevolmente più elevata rispetto al dato nazionale proprio a causa della presenza del polo siderurgico,

considerato che:

la Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo approvata dall'ONU stabilisce che ogni individuo ha diritto alle cure mediche e ai servizi sociali necessari,

la Costituzione con gli articoli 2 e 32, tutela l'individuo nel suo bisogno di personalità e socialità. Il diritto alla salute è riconosciuto come fondamentale diritto dell'uomo (art. 2 Cost.) e l'articolo 32 della Costituzione stabilisce che «La Repubblica 'tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività, e garantisce cure gratuite agli indigenti»;

impegna il governo:

ad intervenire presso la Regione Puglia al fine di ripristinare e riavviare il Servizio di Trasporto oncologico di Taranto e provincia ovvero a reperire idonee risorse da conferire in un apposito fondo atto a garantire comunque la continuità del servizio di trasporto.

8.0.1

ZIZZA, TARQUINIO, D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI, PERRONE, LIUZZI

Precluso

Dopo l'**articolo 8**, inserire il seguente:

«Art. 8-*bis*.

(Finanziamento Contratto Istituzionale di Sviluppo)

1. Per l'attuazione degli interventi, nonché per assicurare il finanziamento previsto dal comma 2 dell'articolo 6 e dal comma 5 dell'articolo 8 del presente decreto, il CIPE assegna in linea programmatica fino a 800 milioni di euro, a valere sulle risorse disponibili a legislazione vigente del fondo per lo sviluppo e la coesione di cui al decreto legislativo 31 maggio 2011, n. 88, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 1, comma 703, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

2. IL CIPE, entro 90 giorni dall'approvazione della legge di conversione del presente decreto, sulla base dei progetti selezionati ai sensi del comma 2 dell'articolo 5 del presente decreto, con una apposita delibera assegna il finanziamento definitivo degli interventi.

3. Gli interventi previsti dagli articoli 6 e 8 del presente decreto sono attuati attraverso il contratto

istituzionale di sviluppo di cui all'articolo 5 del presente decreto, da stipularsi entro centoventi giorni dall'approvazione della legge di conversione del presente decreto.

4. Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica».

Coord.1 (testo 2)

LE COMMISSIONI RIUNITE

Preclusa

Art. 1.

Sostituire i commi 2-bis *e 2*-ter*, introdotti dagli emendamenti 1.200 e 1.5000 (testo 2), con il seguente:*

«*Dopo il comma 2 inserire il seguente:*

"2-*bis*. All'articolo 3 del decreto-legge n. 347, dopo il comma 1-*bis* è inserito il seguente:

'1-*ter*. Per le imprese che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale, ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 3 dicembre 2012, n. 207, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 dicembre 2012, n. 231, e che sono ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria di cui al presente decreto, i crediti anteriori all'ammissione alla procedura, vantati da piccole e medie imprese individuate dalla raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, del 6 maggio 2003, relativi a prestazioni necessarie al risanamento ambientale, alla sicurezza, alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali nonché i crediti anteriori relativi al risanamento ambientale, alla sicurezza e all'attuazione degli interventi in materia di tutela dell'ambiente e della salute previsti dal piano di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 14 marzo 2014, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 105 dell'8 maggio 2014, sono prededucibili ai sensi dell'articolo 111 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, e successive modificazioni'"».

Art. 2.

Al comma 4-bis, *introdotto dall'emendamento 2.35 (testo 2), sostituire le parole:* «alle Commissioni parlamentari competenti» *con le seguenti:* «alle Camere».

All'articolo 2-bis, introdotto dall'emendamento 2.0.100 (testo 2) sopprimere il comma 3.

Art. 3.

Al comma 3, come modificato dall'emendamento 3.14 (testo 2), sostituire le parole: «alle Commissioni parlamentari competenti» *con le seguenti:* «alle Camere».

Al comma 5-bis, introdotto dall'emendamento 3.300 (testo 2) sopprimere le parole: «di cui alla quota nazionale» e sostituire la parola: «indicata» con la seguente: «indicate».

Art. 6.

A seguito dell'approvazione degli emendamenti 6.1 (testo 2) e 6.4, sostituire il primo periodo del comma 1 con il seguente: «1. Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto di cui al decreto-legge 7 agosto 2012, n. 129, convertito dalla legge 4 ottobre 2012, n. 171, è incaricato di predisporre, tenendo conto delle eventuali indicazioni del Tavolo istituzionale di cui all'articolo 5, un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, volto a garantire, ove possibile, mediante ricorso alle BAT *(best available techniques)* riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente».

All'articolo 6, nel comma 4, sostituire le parole: «legge 8 agosto 1990, n. 241» *con le seguenti:* «legge 7 agosto 1990, n. 241,» .

Allegato B

Testo integrale della dichiarazione di voto del senatore Marinello nella discussione della questione di fiducia posta sull'emendamento 1.700 (testo corretto) interamente sostitutivo dell'articolo unico del disegno di legge n. 1733

Signor Presidente, onorevoli colleghi,

sono diversi anni che i Governi e il Parlamento italiano cercano di risolvere l'annosa questione dell'ILVA di Taranto. Auspichiamo che con la rapida approvazione di questo provvedimento si riesca a perseguire in modo efficace l'obiettivo di tenere insieme la continuità produttiva del più grande polo siderurgico europeo, con una capacità produttiva di 8 milioni di tonnellate annue di acciaio, un terzo del fabbisogno nazionale, con la continuità occupazionale di un gruppo che, tra diretti e indiretti, occupa un indotto di oltre 16.000 addetti, senza far venir meno il risanamento ambientale dello stabilimento e della città di Taranto.

Il lavoro svolto nelle Commissioni riunite ci consente di approvare un provvedimento indubbiamente rafforzato rispetto al testo iniziale del decreto-legge, grazie al lavoro proficuo delle Commissioni riunite industria e ambiente e di tutti i gruppi parlamentari che hanno contribuito a rendere più efficace questo provvedimento, grazie anche all'apporto positivo di una serie di soggetti auditi, dalle forze sociali, alle istituzioni locali, dai commissari straordinari dell'ILVA e delle bonifiche per la città di Taranto, agli stessi magistrati di Milano e di Taranto.

L'obiettivo della continuità produttiva e occupazionale potrà essere raggiunto grazie alle innovazioni previste dal decreto; in particolare mi riferisco alla:

- consistente iniezione di risorse finanziarie all'azienda, garantita dallo sblocco dei fondi Fintecna, pari a 156 milioni di euro, reso più rapido dalle modifiche che abbiamo apportato al decreto-legge, e dalla disponibilità di linee di credito ordinarie per circa 260 milioni di euro, concesse dalle banche grazie all'iniziativa dei nuovi commissari straordinari e anche alle sollecitazioni del Governo. Ciò consentirà di riavviare il processo industriale e lo stesso rapporto sia produttivo che finanziario, ora fortemente indebolito e in grande sofferenza, tra l'ILVA e l'indotto.
- Per ottimizzare l'impiego di risorse umane e finanziarie, nonché ridurre gli effetti occupazionali negativi connessi con il processo di riorganizzazione dei siti produttivi della città di Taranto, il commissario straordinario, nell'individuare i soggetti tenuti all'attuazione degli interventi che saranno previsti dal Contratto istituzionale di sviluppo per l'area di Taranto e per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione della stessa città pugliese, potrà definire procedure volte a favorire l'impiego di lavoratori provenienti dai bacini di crisi delle aziende dei complessi industriali di Taranto già coinvolti in programmi di integrazione del reddito e sospensione dell'attività lavorativa.
- Il commissario straordinario, potrà adottare, inoltre, tutte le procedure necessarie volte a ridurre gli eventuali effetti occupazionali negativi connessi alla riorganizzazione delle attività d'impresa, anche con riferimento a tutti i siti produttivi del gruppo presenti sul territorio nazionale. Si autorizza il commissario dell'ILVA a richiedere il trasferimento delle somme sequestrate alla famiglia Riva subentrando nel procedimento in corso.
- Il commissario straordinario richiede "al potenziale affittuario o acquirente la presentazione di un piano industriale e finanziario nel quale devono essere indicati gli investimenti, con le risorse finanziarie necessarie e le relative modalità di copertura, che si intendono effettuare per garantire le predette finalità". Il piano deve anche contenere "obiettivi strategici della produzione industriale degli stabilimenti del gruppo".
- L'ammissione all'amministrazione straordinaria e lo stato economico e finanziario dell'ILVA non comportano, per un periodo di 18 mesi dalla data di ammissione, il venir meno dei requisiti per il mantenimento delle eventuali autorizzazioni, certificazioni, licenze, concessioni o altri atti o titoli per l'esercizio e la conduzione delle relative attività svolte alla data di sottoposizione alle procedure previste dall'amministrazione straordinaria.

In merito al risanamento ambientale dello stabilimento di Taranto, il provvedimento prevede:

- Recupero delle scorie provenienti dalla fusione in forni elettrici, a combustibile o in convertitori a ossigeno di leghe di metalli ferrosi e dai successivi trattamenti di affinazione e deferrizzazione per la formazione di rilevati, di alvei di impianti di deposito di rifiuti sul suolo, di sottofondi stradali e di massicciate ferroviarie o per riempimenti e recuperi ambientali.
- Il Commissario straordinario per la bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto è incaricato di predisporre un Programma di misure, a medio e lungo termine, per la bonifica,

ambientalizzazione e riqualificazione dell'intera area di Taranto, dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale. Il Piano è volto a garantire, mediante ricorso alle Bat (*best available techniques*) riconosciute a livello internazionale, il più alto livello di sicurezza per le persone e per l'ambiente favorendo la competitività delle imprese del territorio tarantino, facendo salva, in ogni caso, la supremazia del diritto alla salute e alla salubrità dell'ambiente nei luoghi di lavoro, nell'area portuale e nei comuni limitrofi.

- Stanziamento 10 milioni di euro per la messa in sicurezza e gestione dei rifiuti radioattivi in deposito nell'area ex Cemerad comune di Statte, in provincia di Taranto. Le risorse sono a valere su quelle del ministero dell'Ambiente.
- Favorire il recupero dei residui della produzione dell'impianto ILVA. In sostanza, la modifica punta al recupero delle scorie provenienti dalla fusione in forni elettrici, a combustibile o in convertitori a ossigeno di leghe di metalli ferrosi e dai successivi trattamenti di affinazione e deferrizzazione per la formazione di rilevati, di alvei di impianti di deposito di rifiuti sul suolo, di sottofondi stradali e di massicciate ferroviarie o per riempimenti e recuperi ambientali.

Per garantire gli investimenti per l'ammodernamento e l'innovazione, si prevede una misura con la quale l'amministrazione straordinaria è autorizzata a stipulare finanziamenti per un ammontare complessivo fino a 400 milioni di euro, assistiti dalla garanzia dello Stato per 150 milioni di euro. Con tali risorse si potranno finalmente avviare i non più rinviabili investimenti impiantistici e di ammodernamento tecnologico, a cominciare dal rifacimento degli altiforni, essenziale per una solida e duratura ripresa produttiva e per migliorare in modo decisivo l'efficienza delle linee produttive.

Altro tema rilevante affrontato dalle Commissioni riunite riguarda la tutela e la salvaguardia dell'indotto:

- 35 milioni di euro al Fondo di garanzia delle Pmi per sostenere la liquidità delle aziende dell'indotto dell'ILVA. Le risorse sono destinate alle imprese creditrici o fornitrici di beni/servizi connesse al risanamento ambientale o funzionali alla continuazione dell'attività di società che gestiscono almeno uno stabilimento industriale di interesse strategico nazionale e che siano soggette ad amministrazione straordinaria. Per accedere al Fondo le richieste devono essere corredate da un'attestazione rilasciata dal commissario straordinario. La stessa riformulazione chiarisce che e la garanzia è riferita all'80 per cento dei crediti erogati, in base a una circolare del Mef del 2013.
- Si prevede che il Fondo di rotazione per l'attuazione delle Politiche comunitarie anticipi le risorse necessarie al pagamento dovuto all'Unione europea in esecuzione di condanne emanate dalla Corte di giustizia dell'Unione europea nei confronti dell'Italia. La norma si rende necessaria in quanto, nell'attuale ordinamento, manca una previsione di carattere generale che assicuri di ottemperare all'obbligo di pagamento entro i termini di scadenza fissati dalle istituzioni comunitarie, con il rischio di incorrere nell'applicazione di interessi moratori. La modifica approvata, inoltre, stabilisce che il Fondo si reintegri delle anticipazioni attraverso il meccanismo della rivalsa nei confronti delle amministrazioni responsabili delle violazioni che hanno determinato la sanzione. Per rendere effettiva la rivalsa, il Fondo di rotazione può compensare gli importi dovuti dalle amministrazioni con le somme comunitarie e di cofinanziamento nazionale da trasferire alle stesse amministrazioni per il finanziamento di interventi di cui le stesse siano titolari, utilizzando un meccanismo che rende prededucibili i crediti dell'ILVA anteriori all'amministrazione straordinaria e relativi al risanamento ambientale. I crediti prededucibili sono quelli delle piccole e medie imprese e relativi, oltre che alle attività di risanamento ambientale, anche alla sicurezza e alla continuità dell'attività degli impianti produttivi essenziali per la regolazione delle partite debitorie/creditorie nei confronti degli Stati membri.

Da sottolineare l'intervento di 5 milioni di euro con cui si avvia un polo onco-ematologico-pediatrico presso gli ospedali della Provincia di Taranto. Si tratta di un intervento di grande significato e importanza, per l'impatto che hanno avuto, soprattutto sui bambini, le forme più acute di inquinamento.

Colleghi, con l'approvazione del decreto-legge compiamo un primo passo necessario per la

salvaguardia di un'eccellenza industriale italiana. Compito successivo delle istituzioni sarà quello di vigilare sull'implementazione delle norme per salvare un pezzo decisivo del sistema industriale del nostro Paese. Salvaguardando, oltretutto, il territorio pugliese interessato attraverso la sostenibilità ambientale del processo di sviluppo dell'area industriale.

Pertanto Area popolare voterà convintamente la fiducia richiesta sul decreto-legge in esame.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Bisinella, Bocca, Bubbico, Caleo, Capacchione, Cassano, Cattaneo, Chiti, Ciampi, Cioffi, Colucci, Dalla Zuanna, Della Vedova, De Poli, D'Onghia, Fattori, Fissore, Minniti, Monti, Morra, Nencini, Olivero, Piano, Pizzetti, Rubbia, Russo, Sangalli, Stucchi, Turano e Vicari.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Palermo, per attività della 1a Commissione permanente; De Biasi , per attività della 12ª Commissione permanente; Casson, Crimi, Esposito Giuseppe e Marton per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Compagnone, Morgoni, Pepe e Puppato, per attività della Commissione parlamentare d'inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati; Compagna, De Pietro, Divina, Fattorini e Marcucci, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa (OSCE).

Commissioni permanenti, variazioni nella composizione

Il Presidente del Gruppo parlamentare Area Popolare (NCD-UDC), con lettera in data 18 febbraio 2015, ha comunicato le seguenti variazioni nella composizione delle Commissioni permanenti:

4a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore Gualdani; cessa di farne parte il senatore Di Biagio.

5a Commissione permanente: entra a farne parte la senatrice Vicari, sostituita, in quanto membro del Governo, dal senatore Gualdani; cessa di farne parte il senatore Luigi Marino.

7a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore Viceconte; cessa di farne parte il senatore De Poli.

9a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore Schifani; cessa di farne parte il senatore Luigi Marino.

10a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore Luigi Marino; cessa di farne parte il senatore Schifani.

11a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore De Poli; cessano di farne parte il senatore Di Biagio e la senatrice Vicari, sostituita, in quanto membro del Governo, dal senatore Mancuso.

12a Commissione permanente: cessa di farne parte il senatore Viceconte.

Disegni di legge, annunzio di presentazione

Senatrice De Pin Paola

Disposizioni in materia di trattati internazionali, basi e servitù militari (1774)

(presentato in data 11/2/2015);

senatori Bertorotta Ornella, Puglia Sergio, Crimi Vito Claudio, Donno Daniela, Mangili Giovanna, Catalfo Nunzia, Santangelo Vincenzo, Bulgarelli Elisa, Moronese Vilma, Lezzi Barbara

Modifica delle modalità di pagamento di sanzioni nelle ipotesi di sospensione di un'attività economica per lavoro irregolare (1775)

(presentato in data 17/2/2015);

senatore Di Giacomo Ulisse

Istituzione del Parco nazionale del Molise (1776)

(presentato in data 17/2/2015);

senatore Cardiello Franco

Introduzione dell'insegnamento della disciplina denominata "educazione emozionale" nei programmi scolastici delle scuole di ogni ordine e grado (1777)

(presentato in data 18/2/2015).

Inchieste parlamentari, annunzio di presentazione di proposte

È stata presentata la seguente proposta d'inchiesta parlamentare d'iniziativa della senatrice De Pietro. - "Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulle forme di terrorismo internazionale in Italia" (*Doc*. XXII, n. 20).

Governo, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 11 febbraio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 8-*ter* del decreto del Presidente della Repubblica 10 marzo 1998, n. 76, come modificato dal decreto del Presidente della Repubblica 23 settembre 2002, n. 250, undici decreti concernenti:

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Valorizzazione e tutela dell'archivio storico dell'Accademia delle Scienze di Torino". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 495);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Restauro dell'ex Convento dei SS. Severino e Sossio, sede dell'Archivio di Stato di Napoli". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 496);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2007, per "Restauro dei dipinti murali secoli XIII-XIV di intonaci di materiale lapideo nella chiesa di San Giovenale in Orvieto (Terni)". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 497);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo - Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici delle Marche-Ancona". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 498);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Restauro statico e recupero della unità figurativa della chiesa di Santa Maria degli Angeli in Gallipoli (Lecce)". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 499);

l'annullamento dell'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Restauro e riqualificazione dell'edificio monumentale di Villa Anselmi per la creazione di un centro culturale polifunzionale e biblioteca nel Comune di San Giorgio in Bosco (Padova)". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 500);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo - Soprintendenza per i beni archeologici per le province di Sassari e Nuoro". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 501);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Restauro conservativo delle coperture del complesso architettonico monumentale dei fabbricati dell'isolato della SS. Annunziata, ubicato in Tortona (Alessandria)". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 8a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 502);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Restauro degli altari laterali e degli apparati decorativi della ex Chiesa di San Francesco in Ventimiglia (Imperia)". La predetta documentazione è

stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 503);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2009, per "Restauro, consolidamento e miglioramento antisismico della Pieve di Sant'Ambrogio Vescovo" in Bazzano. La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 8a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 504);

l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2010, per "Completamento del restauro delle mura sudorientali di Ninfa - Cisterna di Latina (Latina)". La predetta documentazione è stata trasmessa, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competenti per materia (Atto n. 505).

Il Ministro della salute, con lettera in data 9 febbraio 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 25 della legge 7 agosto 1973, n. 519, la relazione sui risultati dell'attività svolta dall'Istituto superiore di sanità nell'anno 2013.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 12a Commissione permanente (*Doc*. XXIX, n. 2).

Parlamento europeo, trasmissione di documenti

Il Vice Segretario generale del Parlamento europeo, con lettera in data 10 febbraio 2015, ha inviato il testo di nove risoluzioni approvate dal Parlamento stesso nel corso della tornata dal 12 al 15 gennaio 2015:

una risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione europea, del protocollo che fissa le possibilità di pesca e la contropartita finanziaria previste dall'accordo di partenariato nel settore della pesca tra l'Unione europea e la Repubblica democratica di Sao Tomé e Príncipe (*Doc*. XII, n. 638). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 9a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione europea, dell'accordo tra l'Unione europea e la Repubblica delle Seychelles per l'accesso delle navi battenti bandiera delle Seychelles alle acque e alle risorse biologiche marine di Mayotte soggette alla giurisdizione dell'Unione europea (*Doc*. XII, n. 639). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 13a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla proposta di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione europea e dei suoi Stati membri, di un protocollo dell'accordo euromediterraneo che istituisce un'associazione tra la Comunità europea e i suoi Stati membri, da una parte, e la Repubblica tunisina, dall'altra, per tener conto dell'adesione della Repubblica di Bulgaria e della Romania all'Unione europea (*Doc*. XII, n. 640). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla posizione del Consiglio in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2001/18/CE per quanto concerne la possibilità per gli Stati membri di limitare o vietare la coltivazione di organismi geneticamente modificati (OGM) sul loro territorio (*Doc*. XII, n. 641). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 9a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) n. 1343/2011 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 13 dicembre 2011, relativo a talune disposizioni per la pesca nella zona di applicazione dall'accordo CGPM (Commissione generale per la pesca nel Mediterraneo) (*Doc*. XII, n. 642). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 9a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla Russia, in particolare il caso di Alexei Navalny (*Doc*. XII, n. 643). Il predetto

documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a e alla 14a Commissione permanente, nonché alla Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani;
una risoluzione sul Pakistan, in particolare la situazione in seguito all'attacco alla scuola di Peshawar (*Doc*. XII, n. 644). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a e alla 14a Commissione permanente, nonché alla Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani;
una risoluzione sulla relazione annuale concernente le attività del Mediatore europeo nel 2013 (*Doc*. XII, n. 645). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 1a, alla 3a e alla 14a Commissione permanente;
una risoluzione sulla situazione in Egitto (*Doc*. XII, n. 646). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a e alla 14a Commissione permanente, nonché alla Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

Il senatore Pagliari ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-01649 della senatrice Orrù ed altri.
Il senatore Berger ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-01653 del senatore Scalia ed altri.
La senatrice Fasiolo ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03184 del senatore Casson ed altri.
I senatori Angioni, Cirinnà, Idem, Lo Giudice, Mattesini, Pezzopane, Puppato e Ricchiuti hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03430 della senatrice Favero.
Il senatore Mastrangeli e la senatrice De Pietro hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03486 della senatrice Casaletto ed altri.

Risposte scritte ad interrogazioni

(Pervenute dal 12 al 18 febbraio 2015)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 74

AUGELLO: sull'utilizzo della tecnologia "street control" da parte della Polizia municipale di Roma capitale (4-03393) (risp. MANZIONE, *sottosegretario di Stato per l'interno*)
BUCCARELLA ed altri: sui rischi di contagio da tubercolosi per il personale impegnato nell'accoglienza dei migranti (4-02648) (risp. MANZIONE, *sottosegretario di Stato per l'interno*)
ESPOSITO Giuseppe ed altri: sulla tutela delle minoranze religiose in Medio Oriente, con particolare riguardo alle comunità cristiane (4-03134) (risp. PISTELLI, *vice ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*)
FATTORI ed altri: su una procedura di appalto per l'affidamento dei servizi di accoglienza per gli immigrati, attivata dal Comune di Velletri (Roma) (4-02458) (risp. MANZIONE, *sottosegretario di Stato per l'interno*)
MUNERATO: sulle criticità dei due centri di identificazione ed espulsione di Milano e Gradisca d'Isonzo (Gorizia) (4-01512) (risp. MANZIONE, *sottosegretario di Stato per l'interno*)
VACCIANO, SIMEONI: sulla idoneità dei 30 velivoli SF260EA in dotazione all'aeroporto "Enrico Comani" di Latina (4-03313) (risp. PINOTTI, *ministro della difesa*)

Interrogazioni

DI BIAGIO - *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e degli affari esteri e della cooperazione internazionale* - Premesso che:
l'articolo 7, comma 1, della legge 30 ottobre 2014 n. 161 recante "Disposizioni per l'adempimento degli obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia all'Unione europea", ha esteso il diritto alla fruizione delle detrazioni per carichi di famiglia ai "soggetti residenti in uno degli Stati membri dell'Unione europea o in uno Stato aderente all'Accordo sullo Spazio economico europeo che assicuri un adeguato scambio di informazioni, (…) a condizione che il reddito prodotto dal soggetto nel territorio dello Stato italiano sia pari almeno al 75 per cento del reddito dallo stesso complessivamente prodotto e che il soggetto non goda di agevolazioni fiscali analoghe nello Stato di residenza";
ai fini dell'applicazione della suddetta disposizione lo stesso comma prevede l'emanazione di un

decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'economia e delle finanze ai fini della determinazione delle necessarie norme attuative senza le quali, l'estensione del diritto resterebbe inapplicata;
ad oggi non risulta all'interrogante la predisposizione di un decreto attuativo da parte del Ministro in indirizzo, la cui assenza rischia di vanificare l'effetto della legge;
la suddetta norma, prevedendo un ampliamento del bacino di contribuenti direttamente fruitori del diritto alle detrazioni, sulla base di un principio di collocazione geografica crea una divaricazione in tema di riconoscimenti fiscali tra lavoratori italiani: vale la pena segnalare che il suddetto diritto fiscale è stato annualmente riconosciuto, di norma attraverso proposte di emendamento in sede parlamentare a provvedimenti di natura finanziaria, a tutti i lavoratori italiani operanti oltre confine, in possesso del requisito della assoggettabilità del reddito ad Irpef in Italia;
attualmente, non essendoci stato un correttivo normativo attraverso l'approvazione di emendamenti, si sta verificando a giudizio dell'interrogante, una sorta di squilibrio normativo che, vedrebbe un riconoscimento parziale del diritto alle detrazioni limitato, come testè indicato, soltanto ai lavoratori italiani operanti nell'Unione europea;
in queste ore è partita una mobilitazione che ha coinvolto il personale a contratto delle rappresentanze diplomatiche e consolari nel mondo, direttamente coinvolte nelle questioni indicate, che ha condotto ad una petizione indirizzata ai Ministri in indirizzo;
sarebbe auspicabile tutelare quel principio di equità e giustizia finora garantito, sebbene con formule normative da prorogare con cadenza annuale, all'intera categoria dei lavoratori, contribuenti italiani, operanti oltre confine al di là di vincoli di natura geografica che potrebbero sollevare dei dubbi di legittimità,
si chiede di sapere:
se si intenda provvedere all'emanazione in tempi celeri del decreto ministeriale attuativo di cui in premessa;
se si intenda superare le limitazioni geografiche connesse al riconoscimento del diritto alla fruizione delle detrazioni per carichi di famiglia attualmente riconosciute esclusivamente ai contribuenti italiani operanti nei territori dell'Unione europea, prevedendo un diritto *erga omnes* in coerenza con quanto finora riconosciuto dalle disposizioni vigenti;
se non si ritenga opportuno, nelle more della completa revisione della disciplina e in via transitoria, proporre le modifiche normative di cui in premessa, anche attraverso un riconoscimento annuale del diritto in capo a tutti i contribuenti italiani operanti all'estero anche nell'ambito, eventualmente, del provvedimento recante proroga di termini previsti da disposizioni legislative.
(3-01679)
MATTESINI, AMATI, CARDINALI, FASIOLO, LO GIUDICE, PAGLIARI, CHITI, D'ADDA, FABBRI, CANDIANI, IDEM, LUCHERINI, PADUA, ORRU', SCALIA, SPILABOTTE, BUEMI, PEZZOPANE, MARAN, ORELLANA, DALLA ZUANNA, VALDINOSI, CAMPANELLA, SAGGESE, PUPPATO, GIACOBBE, SCILIPOTI ISGRO', FUCKSIA, FAVERO, MASTRANGELI - *Al Ministro dell'interno* -
(3-01680)
(*Già* 4-03462)
CAMPANELLA, BOCCHINO, Maurizio ROMANI, BIGNAMI, CASALETTO - *Al Ministro della salute* -
(3-01681)
(*Già* 4-02377)
GIROTTO, CASTALDI - *Ai Ministri dello sviluppo economico e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che:
l'articolo 1, recante oggetto e ambito di applicazione, della direttiva 2013/30/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 12 giugno 2013 sulla sicurezza delle operazioni in mare nel settore degli idrocarburi e che modifica la direttiva 2004/35/CE, al paragrafo 1 indica che: "nella presente Direttiva

sono stabiliti i requisiti minimi per prevenire gli incidenti gravi nelle operazioni in mare nel settore degli idrocarburi e limitare le conseguenze di tali incidenti";

all'articolo 2 (definizioni), punto 37) è stabilito che per "incidente ambientale grave" si intende un incidente che provoca, o rischia verosimilmente di provocare, effetti negativi significativi per l'ambiente conformemente alla direttiva 2004/35/CE;

al paragrafo 1 dell'articolo 3 si prevede che gli Stati membri siano tenuti a far sì che gli operatori adottino tutte le misure necessarie a prevenire incidenti gravi in mare nel settore degli idrocarburi;

con l'approvazione dell'articolo 1 del decreto legislativo n. 238 del 2005, recante "Attuazione della direttiva 2003/105/CE, che modifica la direttiva 96/82/CE, sul controllo dei pericoli di incidenti rilevanti connessi con determinate sostanze pericolose", le piattaforme petrolifere sono state escluse dalla disciplina che norma gli impianti a rischio di incidente rilevante come stabilita dalle direttive europee;

al paragrafo 1 dell'articolo 5 della direttiva 2013/30/UE relativo alla partecipazione del pubblico riguardo agli effetti sull'ambiente delle operazioni esplorative in mare programmate nel settore degli idrocarburi, è stabilito che la perforazione di un pozzo di esplorazione da un impianto non destinato alla produzione non può essere iniziata a meno che le autorità dello Stato membro non abbiano precedentemente provveduto affinché sia posta in essere una tempestiva ed effettiva partecipazione del pubblico, riguardo ai possibili effetti sull'ambiente delle operazioni in mare nel settore degli idrocarburi programmate, a norma di altri atti giuridici dell'Unione, in particolare, a seconda dei casi, della direttiva 2001/42/CE o della direttiva 2011/92/UE;

nel caso in cui la partecipazione del pubblico non sia stata posta in essere a norma del citato paragrafo 1, gli Stati membri garantiscono l'adozione di misure rivolte all'informazione e alla partecipazione del pubblico tramite diversi strumenti;

all'articolo 8, viene stabilito che gli Stati membri designano un'autorità competente indipendente responsabile per le seguenti funzioni di regolamentazione: valutare e accettare le relazioni sui grandi rischi, valutare le comunicazioni di progettazione e di operazioni di pozzo o combinate e altri documenti di questo tipo che le sono sottoposti; vigilare sul rispetto da parte degli operatori e dei proprietari della presente direttiva, anche mediante ispezioni, indagini e misure di esecuzione; fornire consulenza ad altre autorità o organismi, compresa l'autorità competente per il rilascio delle licenze;

al paragrafo 1 dell'articolo 41, sul recepimento della direttiva, viene indicato che gli Stati membri mettono in vigore le disposizioni legislative, regolamentari e amministrative necessarie per conformarsi alla presente direttiva entro il 19 luglio 2015;

considerato che:

l'articolo riportato da "Il Sole-24 ore" dell'8 gennaio 2015, dal titolo "L'Italia si prepara all'eco-direttiva sulle piattaforme" riporta un'intervista al direttore generale per le risorse minerarie ed energetiche, Franco Terlizzese, nella quale lo stesso annuncia che il Governo sta lavorando per il recepimento della direttiva europea 2013/30/UE sulla sicurezza delle operazioni in mare nel settore idrocarburi e del monitoraggio della microsismicità nell'ambito delle attività antropiche a seguito di operazioni di reiniezione di fluidi nel sottosuolo e di estrazione e stoccaggio di idrocarburi;

nell'articolo viene inoltre specificato da Franco Terlizzese che "gli obbiettivi di produzione di idrocarburi previsti nella Strategia energetica nazionale e i benefici previsti si integrano con lo sviluppo sostenibile promosso dalla strategia marina, nel quadro delle direttive europee per la sicurezza delle attività offshore e nel rispetto di normative nazionali finalizzate a garantire i più alti standard di sicurezza", mentre non viene fatto alcun riferimento su come si intenda applicare il principio "incidente ambientale grave" introdotto dalla direttiva 2013/30/UE, su come si vuole garantire la partecipazione del pubblico o quali siano gli orientamenti per la designazione dell'autorità competente;

considerato inoltre che:

con l'ordine del giorno G2 (testo 2) approvato dall'Aula del Senato in data 2 aprile 2014, il Governo si è impegnato, tra le altre cose: a promuovere in tutte le sedi opportune iniziative volte a definire una

comune strategia con tutti gli altri Paesi del Mediterraneo per una severa regolamentazione dello sfruttamento di giacimenti sottomarini di idrocarburi nell'intero bacino; a promuovere un innalzamento del quadro regolatorio in materia di sicurezza anche nei Paesi del mar Mediterraneo attraverso l'attivazione degli opportuni canali diplomatici e la promozione di una conferenza dei Paesi rivieraschi; a verificare la compatibilità di attività eventualmente in corso da parte di Stati mediterranei in acque internazionali o di loro competenza con gli accordi internazionali in essere e con le discipline regolative concernenti lo sfruttamento della piattaforma continentale e comunque, ove ritenga, ad attivare una stretta interlocuzione con gli stessi Stati per sollecitare il fermo di iniziative che, data la particolare contiguità e vicinanza con la regione marina e con le coste italiane, potrebbero metterne a rischio l'integrità e in virtù di ciò predisporre l'elenco esatto delle autorizzazioni rilasciate ed ancor oggi in vigore con riferimento alle acque territoriali italiane e, al di fuori di esse, alla piattaforma continentale ed altresì di ogni altro nulla osta rilasciato anche con riferimento ad iniziative di stessa natura ove lo Stato italiano sia partecipe; ad assicurare il tempestivo recepimento della direttiva 2013/30/UE, prestando particolare attenzione alla valutazione delle capacità tecnico-economiche del richiedente, anche per far fronte a eventuali misure di compensazione di danni ambientali, al coinvolgimento dei territori e ai compiti dell'autorità competente; ad incrementare le condizioni di sicurezza del trasporto marittimo con particolare riferimento al mare Adriatico; a dimostrare la dovuta sensibilità per la tutela delle coste del mare Adriatico soggette a rischio di preoccupanti fenomeni di subsidenza,

si chiede di sapere:

quale sia lo stato di attuazione di recepimento della direttiva 2013/30/UE e quali siano gli indirizzi che i Ministri in indirizzo intendano intraprendere al fine di introdurre nella legislazione italiana il principio di "incidente ambientale grave";

quali siano gli orientamenti che ritengano di dover assumere al fine di garantire una effettiva partecipazione del pubblico;

come intendano procedere per la designazione della prevista autorità competente indipendente.

(3-01682)

SANTANGELO, BERTOROTTA, AIROLA, DONNO, LEZZI, CAPPELLETTI, PUGLIA, NUGNES, SERRA, BOTTICI, MORONESE, MARTON, MANGILI, SCIBONA - *Ai Ministri della difesa e delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

in questi ultimi giorni l'Italia si trova a dover far fronte oltre che all'emergenza immigrazione anche all'annunciata avanzata dei miliziani dell'Isis (Stato islamico dell'Iraq e della Siria) fino alle coste libiche. Il nostro Paese si è reso disponibile a partecipare alla lotta al terrorismo e a guidare una forza Onu contro lo Stato islamico, come ha dichiarato il Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale a mezzo stampa, ribadendo: "L'Italia nella lotta al terrorismo è in prima linea». Il terrorismo, ha continuato il Ministro degli affari esteri, "è una minaccia globale da non sottovalutare. Il nostro Paese già ora nella coalizione anti Daesh (acronimo arabo che indica l'Isis, ndr) è in prima linea sul piano militare, politico e culturale e lo dobbiamo fare - ha aggiunto - nella piena consapevolezza" (come riportato da "Il Secolo XIX" del 14 febbraio 2015);

lo scorso 3 settembre 2014, nelle Commissioni congiunte e riunite Difesa e Affari esteri di Camera e Senato, il Ministro in indirizzo, nel fornire le indicazioni del Governo al Parlamento, sostenne che alcune delle crisi in atto, ed in particolar modo la Libia, potessero "degenerare ulteriormente, con effetti potenzialmente gravi sulla sicurezza dell'Italia" sostenendo che occorresse "mantenere alta la nostra capacità di far fronte ad interventi imprevisti";

il successivo 18 settembre 2014, nella seduta pubblica n. 314 del Senato dedicata al *question time*, in occasione della discussione in materia di "operazioni militari e sicurezza internazionale", lo stesso Ministro in indirizzo, al quesito posto dal primo firmatario del presente atto di sindacato ispettivo, circa l'eventuale e nuovo diretto coinvolgimento degli aeroporti militari e civili di Trapani-Birgi e Pantelleria, non ha dato risposta asserendo che non esistesse una programmazione;

nella circostanza citata il primo firmatario del presente atto di sindacato ispettivo rimase allibito

dinanzi alle dichiarazioni di inesistenza di una programmazione relativamente ad una situazione, come quella libica, assolutamente drammatica. Per questo motivo, in sede di in replica al Ministro, sostenne testualmente: "Le chiedo, anche da siciliano, come sia possibile che non ci sia una programmazione e che non si sappiano quali siano le basi che eventualmente potrebbero essere utilizzate. Ricordo che all'inizio l'aeroporto di Trapani-Birgi - è successo anche in Sardegna - è stato chiuso dall'oggi al domani";

considerato che:

a parere degli interroganti, alla luce del diretto coinvolgimento degli aeroporti militari e civili di Trapani-Birgi e Pantelleria, si potrebbe verificare quanto già accaduto in conseguenza della precedente partecipazione italiana alle missioni in Libia, in attuazione della risoluzione n. 1973 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni unite del 17 marzo 2011, a causa della quale l'intera provincia di Trapani, ha dovuto fronteggiare una grave situazione socio-economica. Nel marzo 2011, infatti, sono stati interdetti i voli civili dell'aeroporto di Trapani-Birgi e in via del tutto improvvisa, è stata quindi disposta la chiusura del predetto scalo, con gravi ricadute sull'economia del territorio trapanese;

a parere degli interroganti è necessario conoscere se tali basi, o altre basi nel territorio italiano, saranno nuovamente coinvolte in azioni di sostegno alle operazioni militari in Libia;

l'interdizione dello scalo aereo penalizzerà a giudizio degli interroganti l'attività civile, e soprattutto condizionerà la stessa ragione economica dell'aeroporto e del territorio, al quale si riconosce una spiccata destinazione turistica;

considerato inoltre che:

non è mai stato adottato il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri come previsto dall'articolo 4-*bis*, comma 2, del decreto-legge n. 107 del 2011, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 130 del 2011, in base al quale si sarebbero dovuti individuare gli interventi da attuare in riferimento al comma 1, al fine del sostegno e rilancio dei settori dell'economia delle province interessate dagli ingenti danni conseguenti alle decisioni assunte con la risoluzione dell'ONU n. 1973 del 2011, e quindi a favore della provincia di Trapani;

a quanto risulta agli interroganti dagli atti ufficiali della Provincia di Trapani, emerge che il presidente *pro tempore*, con note di richiesta, prot. n. 54390/RE del 13 settembre 2011 e prot. n. 69997/RE del 5 dicembre 2011, aveva richiamato il Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei ministri alla convocazione di un tavolo di concertazione con urgenza, come previsto dal citato, comma 2, dell'articolo 4-*bis*, con la partecipazione della stessa Provincia, per definire e individuare gli interventi da attuare. L'incontro non ha mai avuto luogo,

si chiede di sapere se, nell'eventualità di un imminente intervento militare dell'Italia e vista anche la disponibilità resa a partecipare e guidare una forza Onu contro lo Stato islamico, il Ministro in indirizzo preveda la chiusura al traffico civile delle basi degli aeroporti di Trapani-Birgi e Pantelleria e, in caso affermativo, se si intendano adottare le opportune iniziative relativamente alle informazioni dovute alle istituzioni locali, alla società civile e agli operatori turistici e commerciali del territorio interessato.

(3-01683)

MARTON, BERTOROTTA, MANGILI, CRIMI, SANTANGELO, BUCCARELLA, MORONESE, CAPPELLETTI, MORRA, PUGLIA, PAGLINI, ENDRIZZI, BOTTICI, SERRA, LEZZI, CIOFFI, CATALFO, AIROLA - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:

da un articolo pubblicato sul "Corriere della Sera" del 28 gennaio 2015 nonché dal telegiornale regionale della Lombardia andato in onda lo stesso giorno si apprende che il tribunale di Monza, per mancanza di personale amministrativo, resterà chiuso il mercoledì, fatta eccezione per i casi indifferibili o giudicati "super urgenti" dai responsabili;

considerato che:

il tribunale di Monza è il sesto più grande ufficio giudiziario italiano, con un bacino d'utenza composta da un milione e 142.000 cittadini, 83.000 imprese e 62 Comuni e la cui sopravvenienza annuale ammonta a 37.000 procedimenti civili, 22.000 penali e quasi 8.000 liquidazioni e crediti; inoltre

giungono in procura 15.350 fascicoli contro noti, 12.400 contro ignoti, 2.480 di competenza del giudice di pace e 3.000 da attribuire in altri registri;
il tribunale di Monza dispone di 107 dipendenti amministrativi invece di 144;
presso la procura, dove a breve mancheranno 3 pubblici ministeri su 16, prestano servizio 45 cancellieri, rispetto ai 59 che teoricamente dovrebbero ricoprire tale ruolo, di cui 4 *part-time* e 9 fruitori della legge n. 104 del 1992, che prevede che la persona con disabilità grave possa essere assistita dal familiare che abbia i requisiti previsti dalla legge. L'organico del 2007, quando il carico di lavoro era assai minore, prevedeva 66 cancellieri;
in data 20 gennaio 2015 è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* 4a serie speciale, Concorsi ed esami, n. 5, il bando di mobilità volontaria esterna per la copertura di complessivi 1.031 posti vacanti di personale amministrativo destinato agli uffici giudiziari contro i 9.000 effettivamente necessari. A Monza sarebbe assegnata esclusivamente una risorsa destinata alla procura, contro le 14 mancanti, mentre al tribunale 2 (direttori) su 37;
considerato inoltre che gli impegni assunti dall'attuale Governo erano fortemente orientati a far fronte ai gravi problemi dei tribunali nel nostro Paese,
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo abbia predisposto le dovute procedure atte a fronteggiare l'emergenza evidenziata in premessa e, in caso negativo, come intenda urgentemente adoperarsi al fine di migliorare l'efficacia ed efficienza dei fondamentali istituti dello Stato.
(3-01684)
BOCCHINO, CAMPANELLA, GAMBARO, MASTRANGELI, MOLINARI, CASALETTO - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:
il decreto direttoriale n. 58 del 25 luglio 2013 aveva disposto l'attivazione presso gli atenei e gli istituti di alta formazione artistica, musicale e coreutica di corsi speciali di durata annuale per il conseguimento dell'abilitazione all'insegnamento nelle scuole di ogni ordine e grado (percorsi abilitanti speciali);
all'art. 1, comma 3, si prevedeva quale requisito l'aver "svolto almeno un anno scolastico di servizio nella classe di concorso per la quale si intende partecipare";
all'art.2, comma 1, si prevedeva altresì che: "Non possono partecipare ai corsi speciali di cui all'art.1 i docenti in servizio con rapporto di lavoro a tempo indeterminato in qualsiasi ordine e grado di scuola statale";
entrambe le disposizioni sopra citate escludevano quindi dalla partecipazione ai PAS gli insegnanti in servizio a tempo indeterminato presso scuole statali, violando a parere degli interroganti il principio costituzionale del libero accesso i concorsi pubblici, di formazione ed elevazione professionale;
considerato altresì che:
a seguito delle recenti riforme degli ordinamenti scolastici, in particolare i decreti del Presidente della Repubblica nn. 87, 88, 89 del 2010, nonché delle stratificazioni normative che si sono succedute all'interno dell'ordinamento scolastico, molte classi di concorso si sono ritrovate fortemente in sofferenza creando il fenomeno dei " docenti in esubero";
l'unica soluzione proposta loro è stata la riqualificazione sul sostegno, forzando di fatto le inclinazioni dei docenti nonché svalutando percorsi formativi e professionali che sarebbero dovuti essere valorizzati e non così mortificati;
i docenti a tempo indeterminato, quindi, non hanno di fatto alcuna possibilità di abilitarsi in altra classe di concorso e questo risulta a giudizio degli interroganti illogico oltre che profondamente ingiusto, in quanto si preclude la possibilità di intraprendere ulteriori percorsi formativi che invece dovrebbero essere sempre auspicati in un contesto come la scuola, il cui miglioramento personale e professionale è da sempre perseguito;
considerato inoltre che:
il 2 ottobre 2014 il Consiglio di Stato con ordinanza n. 4420/2014 si è pronunciato in via cautelare per l'ammissione di docenti a tempo indeterminato ai corsi PAS, con riserva, in assenza anche di servizio specifico;

è stata ribadita in quella sede l'illogicità dell'esclusione dei soli docenti assunti a tempo indeterminato dalla partecipazione ai PAS ammettendo però dipendenti con contratto a tempo indeterminato di altre istituzioni pubbliche e private, e sottolineando la poca consistenza della esclusione giustificata dal Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca con superiori ragioni di " risoluzione del precariato",

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto e se non ritenga opportuno istituire un nuovo percorso abilitante speciale riservato ai docenti con contratto a tempo indeterminato che vogliano abilitarsi in altra classe di concorso, predisponendo all'uopo dei corsi che tengano conto delle specifiche esigenze lavorative in cui si trovano tali docenti;

se non ritenga opportuno, altresì, rimuovere la limitazione alla partecipazione dei docenti con contratto a tempo indeterminato alle eventuali procedure abilitanti che sono o saranno poste in essere.

(3-01686)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

MINEO, TOCCI, D'ADDA, MINZOLINI, BONAIUTI - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri dell'interno e della giustizia* - Premesso che a quanto risulta agli interroganti:

un'inviata della trasmissione televisiva "Chi l'ha visto" di Rai3 ha raggiunto e intervistato Ahmed Ali Rage, soprannominato "Jelle", testimone d'accusa nel processo per l'omicidio della giornalista del Tg3 Ilaria Alpi e dell'operatore Miram Hrovatin, avvenuto in Somalia il 20 marzo 1994;

Ahmed Ali Rage ha sostenuto nell'intervista di non aver in realtà assistito all'omicidio, ma di essere stato spinto a riconoscere falsamente Omar Hashi Hassan come l'assasino perché "gli italiani avevano fretta di chiudere il caso e gli avevano promesso denaro in cambio di una sua testimonianza al processo: doveva accusare un somalo";

considerato che:

sulla base di quella testimonianza, resa al pubblico ministero, Franco Ionta, nel 2002, un uomo, Omar Hashi Hassan, è stato condannato all'ergastolo, dalla Corte d'Assise, pena poi ridotta in Corte di Cassazione a 26 anni di carcere, che Hashi Hassan sta ancora scontando;

in tutte le fasi del processo l'imputato sarebbe risultato "irreperibile";

la famiglia e gli avvocati di Ilaria Alpi hanno sempre denunciato anomalie nelle indagini sull'assassinio e più volte hanno avanzato il sospetto di un'attività di depistaggio attuata dai servizi segreti italiani;

si chiede di sapere:

come intendano operare i Ministri in indirizzo, nei limiti delle proprie attribuzioni, per fugare anche il solo dubbio che un innocente sia finito e resti tuttora in carcere per la volontà di qualcuno interessato a "chiudere il caso";

se risulti quali "responsabili" abbiano classificato il testimone chiave come "irreperibile", mentre era a Londra;

se siano a conoscenza di quali autorità italiane abbiano eventualmente indotto il testimone a rendere dichiarazioni non veritiere e a che fine;

se risultino, anche in forza dell'apprezzabile scelta del Governo di togliere il segreto di stato, azioni di depistaggio, fin dall'inizio delle indagini e poi nella lunga fase processuale;

se risulti quali interessi si siano mossi intorno all'assassinio dei due giornalisti, che, inviati in Somalia per seguire la missione italiana, avevano pure indagato su un traffico di rifiuti tra l'Italia e il Paese africano;

se siano stati sentiti i responsabili dei servizi di sicurezza, in seguito alle reiterate denunce della famiglia Alpi e dei suoi avvocati, e se non si ritenga necessario e opportuno interpellarli nuovamente dopo le ultime rivelazioni di stampa.

(3-01685)

AMIDEI, BERTACCO, MARIN, PICCOLI - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

la strada statale 434 Transpolesana (SS 434), in passato strada statale 434 Legnaghese, è un'importante arteria stradale italiana che collega Rovigo a Verona. Il percorso, che ha origine dalla tangenziale sud del capoluogo scaligero tra le uscite dell'autostrada A4 di Verona sud e Verona est, attraversa i comuni della bassa veronese, entrando in provincia di Rovigo nel Comune di Giacciano con Baruchella, passa attraverso Badia Polesine, Lendinara, Villamarzana per terminare in una rotatoria in località Borsea del Comune di Rovigo;

la SS 434, con tracciato interamente a 2 corsie per senso di marcia, è classificata come strada extraurbana principale ed è gestita direttamente dall'ANAS. La Transpolesana è nota altresì per la storica pericolosità di alcuni tratti, fenomeno tuttora presente nonostante sembri essere diminuito, grazie all'installazione di *guard-rail* di ultima generazione lungo l'intero percorso;

risulta agli interroganti negli ultimi anni lo stato di manutenzione della superstrada appaia molto compromesso, sia in termini di degrado del manto stradale (tanto che in svariati punti il limite di velocità è stato abbassato addirittura a 70 chilometri orari, specie nel tratto in provincia di Rovigo), sia per i distributori di carburante quasi tutti chiusi e recintati, sia per la notevole quantità di rifiuti abbandonati nelle piazzole di sosta;

su tale punto gli enti locali, ed in particolare l'amministrazione provinciale di Rovigo, hanno invitato la prefettura e l'ANAS (in quanto ente gestore dell'infrastruttura) a provvedere. Dal canto suo invece l'ANAS ha pregato i sindaci dei Comuni interessati a rimuovere i rifiuti ai sensi dell'art. 13 del Codice della strada (di cui al decreto legislativo n. 285 del 1992), ma la situazione strutturale dell'arteria è ancora gravemente compromessa;

da notizie in possesso degli interroganti la gestione di cassa dell'ANAS già non riesce ad eseguire gli interventi di ordinaria manutenzione, a causa di una totale mancanza di fondi, perciò appare impossibile si possano effettuare interventi di straordinaria manutenzione;

a giudizio degli interroganti le questioni esposte in premessa sono decisamente gravi e preoccupanti in quanto nuocciono all'incolumità degli automobilisti che si vedono costretti a trascorrere detti tratti stradali giornalmente,

si chiede di sapere:

quali orientamenti il Ministro in indirizzo intenda esprimere, in riferimento a quanto esposto in premessa e, conseguentemente, quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per porre rimedio all'annosa questione del manto stradale e della sicurezza che coinvolgono la strada statale 434 Transpolesana;

se corrisponda al vero che la gestione di cassa dell'ANAS non permetta interventi né di ordinaria né di straordinaria amministrazione;

se ritenga di voler accelerare l'*iter* per la realizzazione dell'autostrada Nogara-Mare che collegherà Nogarole Rocca ad Adria con i necessari lavori di ammodernamento dell'infrastruttura esistente;

se consideri di fondamentale importanza l'intervento citato, anche in vista della futura intersecazione della Transpolesana con il recente tratto autostradale della Valdastico sud, in via di ultimazione.

(3-01687)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

TORRISI, PAGANO - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:

il Sindaco di Caltagirone, in provincia di Catania, ha ricevuto in data 5 febbraio 2015, con protocollo n. 4676, una nota con la quale il direttore della filiale di Catania 2 delle Poste Italiane ha comunicato l'imminente soppressione, a far data dal 13 aprile 2015, dell'Ufficio postale sito nella frazione di Granieri;

Granieri ha un'operosa comunità di 400 abitanti ed è un centro agricolo di primaria importanza, nel cui territorio operano aziende vinicole, olearie e agrumicole di eccellenza, che subirebbero un durissimo colpo, qualora fosse soppresso l'Ufficio postale;

i suoi abitanti, in gran parte anziani, saranno costretti a percorrere non meno di 12 chilometri per recarsi presso l'Ufficio postale più vicino sito a Caltagirone;

l'Ufficio postale di Granieri. che si intende sopprimere, ha già un orario di apertura riferito a soli tre

giorni della settimana;
a Granieri è presente un Comando stazione dell'Arma dei carabinieri a testimonianza della non trascurabile importanza del suo territorio,
si chiede di sapere quali misure il Ministro in indirizzo intenda assumere per scongiurare la soppressione dell'Ufficio postale di Granieri, dettata esclusivamente da criteri di economicità non curanti, minimamente, della funzione sociale che deve avere Poste italiane che è quella di "contribuire allo sviluppo attraverso la presenza capillare sul territorio", come viene citato testualmente nella *mission* del suo sito ufficiale.
(4-03487)

DI GIACOMO - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:
da tempo si discute sull'utilità, nell'attuale percorso formativo, dei compiti assegnati a casa agli studenti della scuola dell'obbligo;
nel 1969 fu emanata una Circolare Ministeriale (la n. 177, che a parere del Ministero sarebbe "superata") per regolamentare l'assegnazione dei compiti a casa per i giorni successivi ai festivi, in forza dei dettati della Carta Internazionale dei diritti dell'infanzia, art. 31: "Gli Stati membri riconoscono al fanciullo il diritto al riposo e al tempo libero, a dedicarsi al gioco e ad attività ricreative proprie della sua età";
diverse associazioni di docenti e genitori hanno lanciato sul *web* petizioni che hanno raccolto migliaia di adesioni e che chiedono una riflessione e una attenta rivalutazione del problema;
secondo il rapporto dell'OCSE, l'Italia è il Paese dove gli studenti della scuola dell'obbligo trascorrono più ore sui libri (9 ore settimanali contro una media degli altri Paesi di 4,9), senza che per questo conseguano risultati migliori nei *test* Ocse Pisa sulle competenze (in Finlandia la media delle ore è di 3 settimanali, con un altissimo rendimento ai test di competenze),
si chiede di sapere:
quali provvedimenti di competenza il Ministro in indirizzo intenda assumere per affrontare un problema che investe milioni di famiglie e quali atti voglia adottare per una opportuna e necessaria regolamentazione, nell'ottica di migliorare il percorso formativo dei nostri ragazzi e aumentare l'acquisizione di competenze;
se, nell'immediato, non ritenga opportuno sensibilizzare sul tema gli Uffici scolastici regionali e i dirigenti scolastici, affinché venga riesaminata l'intera questione con il coinvolgimento anche dei rappresentanti dei genitori.
(4-03488)

GIROTTO, CASTALDI - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri dello sviluppo economico e dell'economia e delle finanze* - Premesso che:
da fonti di stampa (agenzia ANSA del 12 febbraio 2015 e "La Repubblica" del 13 febbraio 2015) si apprende che il Governo starebbe ipotizzando il commissariamento del Gruppo gestore dei servizi energetici (GSE SpA);
le stesse fonti di stampa informano che sarebbe già in via di definizione un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri con cui disporre tale commissariamento all'interno di un disegno di riordino del comparto energetico;
a tale decreto starebbe lavorando esclusivamente il Dipartimento per gli affari giuridici e legislativi (DAGL) presso la Presidenza del Consiglio dei ministri;
il gruppo GSE SpA è la società capogruppo, del Gestore dei mercati energetici (GME), dell'Acquirente unico SpA (AU) e della Ricerca sul sistema energetico (RSE) SpA;
il GSE SpA ha come azionista unico il Ministero dell'economia e delle finanze, che esercita i diritti dell'azionista d'intesa con il Ministero dello sviluppo economico;
GME (Gestore dei mercati energetici), AU (Acquirente unico) e RSE (Ricerca sul sistema energetico) sono controllate dal GSE SpA stesso con partecipazione totalitaria;
la scadenza dei vertici delle suddette società è prevista per la primavera prossima;
a tali società sono attribuite, in via esclusiva, funzioni pubblicistiche fondamentali ai fini

dell'organizzazione e funzionamento del mercato elettrico, nonché dello svolgimento dei servizi pubblici dell'elettricità e del gas ed in particolare:

a) il GSE SpA ha il compito di promuovere, anche attraverso l'erogazione di incentivi, l'energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili; è responsabile dell'attuazione dei meccanismi di promozione della produzione di energia termica da fonti rinnovabili e della certificazione dei risparmi correlati a progetti di efficienza energetica nell'ambito del meccanismo dei Certificati bianchi; gestisce le misure finalizzate a favorire una maggiore concorrenzialità nel mercato del gas naturale;

b) l'AU ha il compito di garantire alle famiglie e alle piccole imprese la fornitura di energia elettrica in condizioni di sicurezza, continuità ed efficienza del servizio nonché di parità di trattamento, anche tariffario; gestisce, inoltre, lo "Sportello per il consumatore di energia" e seleziona, mediante procedure concorsuali i fornitori di energia elettrica ("Servizio di salvaguardia") e di gas naturale ("Fornitore di ultima istanza"); presso AU è istituito, infine, il sistema informativo integrato per la gestione dei flussi informativi relativi ai mercati dell'energia elettrica e del gas; infine, svolge la funzione di Organismo centrale di stoccaggio italiano;

c) il GME è responsabile dell'organizzazione e della gestione economica del mercato elettrico, dei mercanti dell'ambiente, del gas naturale e dei carburanti secondo criteri di neutralità, trasparenza e obiettività, nonché della gestione della piattaforma per la registrazione dei contratti a termine di compravendita di energia elettrica conclusi al di fuori del mercato;

d) RSE ha il compito di sviluppare attività di ricerca nel settore energetico, con particolare riferimento ai progetti nazionali, di interesse pubblico, finanziati con il Fondo per la ricerca di sistema;

ciascuna delle suddette società ha sempre presentato bilanci in attivo ed uniformato la propria gestione al pieno rispetto dei criteri di economicità ed efficienza;

le attività e funzioni sopra elencate sono attribuite al GSE SpA, al GME, all'AU e a RSE in virtù di norme di rango primario, in gran parte attuative delle direttive comunitarie sui mercati dell'elettricità, del gas e delle energie rinnovabili;

si tratta di attività e funzioni di natura pubblicistica che, in un mercato liberalizzato, consentono il giusto bilanciamento tra gli obiettivi *pro* -concorrenziali e gli interessi collettivi, assicurando tutela ai consumatori, soprattutto se di piccole dimensioni;

in questo senso, per esempio il presidente dell'*Authority* per l'energia, l'organismo indipendente di regolazione del settore, ha da ultimo evidenziato che non può ancora eliminarsi il "mercato di maggior tutela", il cui approvvigionamento è assicurato dall'AU, evidenziando altresì che le loro analisi e ricerche mostrano come il livello di consapevolezza dei consumatori, piccoli in particolare, non è ancora tale da poter annullare dalla sera alla mattina le tutele che dal 2007 sono attive in questo settore;

a giudizio degli interroganti, un processo di riordino del settore energetico, nel quale sono in gioco interessi strategici del Paese e interessi fondamentali della collettività legati alla fruizione di servizi pubblici essenziali, richiederebbe la più ampia partecipazione possibile di tutti gli organi e soggetti interessati, a cominciare dal Parlamento, quale massimo organo rappresentativo della volontà popolare, ai vari soggetti istituzionali coinvolti nel "governo" del settore energetico, sino ad arrivare alle imprese ed ai consumatori;

d'altra parte, l'approvazione della strategia energetica nazionale (SEN), avvenuta con decreto interministeriale in data 8 marzo 2013, è stata preceduta da un ampio processo di consultazione pubblica, che ha coinvolto sia soggetti istituzionali, sia associazioni di categoria e parti sociali;

il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri con cui si intenderebbe intervenire sul comparto energetico sarebbe invece predisposto con un metodo del tutto opposto a quello "virtuoso" seguito per l'approvazione della SEN ed infatti, sempre secondo gli organi di stampa, a tale decreto starebbe lavorando, senza alcun coinvolgimento, neppure informale di organi e soggetti istituzionali competenti in materia energetica, il Dipartimento per gli affari giuridici e legislativi, la struttura di supporto al Presidente del Consiglio dei ministri per il coordinamento dell'attività normativa del Governo;

considerato che:

attualmente non è stata data alcuna risposta all'atto di sindacato ispettivo 4-03104 nel quale gli interroganti chiedono di sapere se non sia necessario verificare con urgenza la presenza di possibili conflitti di interesse, nonché di commistioni con ambiti della politica, nella gestione della società GSE SpA,

si chiede di sapere:

se risulti al Governo che sia in corso di predisposizione il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri di riordino del comparto energetico e di commissariamento del Gruppo GSE SpA di cui in premessa e, in caso affermativo, quali siano i motivi che hanno determinato tale scelta, considerato che la scadenza dei vertici delle società del Gruppo GSE è prevista per il prossimo maggio 2015 e quindi imminente;

se sussistano gravi e comprovati motivi, relativi, per esempio, a inefficienze o casi di *mala gestio*, che richiedano il commissariamento di una o più delle società del Gruppo GSE o persino dell'intero Gruppo o se il commissariamento si riferisca all'intero Gruppo GSE o soltanto ad una o alcune delle società del Gruppo stesso;

se sussistano ragioni idonee a giustificare quello che agli interroganti appare come una totale sottrazione della definizione del riordino del comparto energetico alla partecipazione del Parlamento e alla consultazione degli organi e soggetti coinvolti nella *governance* del settore energetico.

(4-03489)

PETROCELLI, BERTOROTTA, DONNO, GIROTTO, MORRA, PAGLINI, LEZZI, LUCIDI, SANTANGELO - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:

negli ultimi 13 anni l'Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo sostenibile (ENEA, prima Comitato nazionale per la ricerca e lo sviluppo dell'energia nucleare e delle energie alternative) ha avuto una gestione commissariale per ben 9 anni (che tuttora continua);

il 6 agosto 2014 il Ministro dello sviluppo economico ha nominato il professor Federico Testa nuovo commissario dell'Enea;

il 23 dicembre 2014 l'ENEA ha avviato, con una disposizione commissariale sottoscritta solo da una parte delle rappresentanze sindacali, la procedura selettiva per il passaggio da ricercatore a primo ricercatore (quindi da III a II livello) e da primo ricercatore a dirigente di ricerca (da II a I livello);

la procedura selettiva, che rimanda all'art. 15, comma 5, del Contratto degli Enti pubblici di ricerca (EPR), ha l'obiettivo di accertare il merito scientifico o tecnologico del personale coinvolto;

i criteri di selezione presentano almeno due aspetti, a parere degli interroganti, sconcertanti, sia rispetto ai requisiti di accesso alla selezione stessa, sia rispetto ai criteri di valutazione;

in primo luogo, occorre al personale in servizio al 2014 un minimo di 12 anni di esperienza (calcolata fino al 31 dicembre 2010) per divenire primo ricercatore e 29 per accedere alla posizione di dirigente di ricerca. In pratica, considerando un'età media dei neolaureati di 24/25 anni, i requisiti minimi di solo età, sono di 36 anni per diventare primo ricercatore e 53/54 anni per essere dirigente di ricerca. Pertanto a 50 anni si hanno i requisiti di anzianità per divenire Presidente della Repubblica, ma non per essere dirigenti di ricerca ENEA;

in secondo luogo, sono i criteri di valutazione a qualificare la selezione determinandone l'impatto sul funzionamento dell'ente. Infatti, i criteri di valutazione dovrebbero accertare il merito scientifico/tecnologico dei ricercatori, ma anche in questo caso la selezione è, a conti fatti, esclusivamente su base anagrafica;

di conseguenza un ricercatore assunto in ENEA nel 1985, quindi con 25 anni di esperienza nel 2010, si troverebbe, indipendentemente dalla valutazione delle attività scientifiche/tecnologiche, con almeno 65 punti su 100. D'altra parte, un ricercatore con la stessa esperienza di ricerca (25 anni), ma conseguita lavorando 15 anni in altri enti (italiani o stranieri) partirebbe da 35 punti. Infine, un ricercatore assunto nel 2008 che abbia scritto pubblicazioni di impatto internazionale e/o abbia registrato brevetti estremamente rilevanti e/o abbia diretto progetti/lavori importanti potrebbe ottenere al massimo 62 punti;

considerato che, a parere degli interroganti:

è necessario ricordare che il Contratto degli EPR già prevede dei netti incrementi stipendiali legati all'anzianità;
la procedura determina una selezione basata essenzialmente su criteri di anzianità che non aiuta a rendere più competitivi i nostri Enti di ricerca,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo ritenga, per quanto di competenza, che l'avviso della procedura selettiva disposta dal commissario ENEA rientri nel rispetto delle normative di progressione professionale del personale pubblico ed in particolare degli enti pubblici di ricerca;
se non ritenga opportuno, tenuto conto del protrarsi dello stato di crisi di identità e di prospettive dell'ENEA, garantire procedure di progressione per il personale dell'Agenzia stessa corrispondenti a quelle messe in atto presso enti con attività equipollente.
(4-03490)
COCIANCICH, CANTINI, MARCUCCI - *Ai Ministri della giustizia e dell'interno* - Premesso che:
il 13 febbraio 2015 è stato trovato impiccato nella sua cella del carcere di Opera a Milano un detenuto rumeno di 39 anni, J.G.B.;
il 15 febbraio la notizia è stata diffusa anche sul profilo "Facebook" del sindacato di Polizia penitenziaria Alsippe. Dopo pochi minuti sono comparsi decine di commenti del seguente tenore: "Ottimo speriamo abbia sofferto», esordisce un uomo che sul suo profilo Facebook si qualifica come «ispettore presso il Ministero della giustizia». Passano una quarantina di minuti e arriva il secondo commento: «Uno in meno». E ancora: «Uno in meno, che sicuramente non avrebbe scontata la pena per intero, ci sarebbe costato parecchi denari e che all'uscita avrebbe creato di nuovo problemi. Spero che abbia sofferto. 3 mq a disposizione per qualcun'altro». Parole testuali. «Consiglio di mettere a disposizione più corde e sapone»;
seguono una ventina di altri commenti, tutti di uguale tenore. E molti degli autori, dalle informazioni da loro stessi riportate *on line*, sembrano essere agenti di Polizia,
si chiede di sapere:
quali iniziative intendano assumere i Ministri in indirizzo per risalire all'identità degli autori di tali commenti e verificarne lo stato di servizio;
se, nel caso, non intendano adottare sanzioni per censurare frasi indegne per agenti di Polizia penitenziaria;
se non ritengano auspicabile un incontro con i dirigenti nazionali del sindacato Alsippe per comprendere le loro posizioni sul tema.
(4-03491)
PEGORER, CASSON - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:
gli organi di informazione del Friuli-Venezia Giulia hanno dato ampio risalto alla vicenda ripresa poi anche da alcuni organi di stampa nazionale, concernente il ritardo con cui si sta procedendo al deposito delle motivazioni della sentenza di primo grado del processo, tenutosi presso il Tribunale di Gorizia, che ha condannato 13 imputati per omicidio e lesioni colpose a carico di 87 ex lavoratori del cantiere navale di Monfalcone (Gorizia), deceduti a causa dell'esposizione all'amianto;
nell'ultima delle 12 pagine della sentenza, emessa il 15 ottobre 2013, veniva indicato "in giorni novanta il termine per il deposito delle motivazioni";
tale tempo limite è stato ampiamente superato, tenuto conto che sono già trascorsi 16 mesi dal pronunciamento del giudice;
si tratta del primo processo per malattie professionali legate all'esposizione a fibre di amianto che riguarda il cantiere navale di Monfalcone;
il processo, avviato per fatti occorsi fra il 1970 e il 1980, ha avuto una durata di oltre 3 anni e si è concluso nel 2013 alla 94a udienza;
ricordato che:
con apposita nota, nei giorni scorsi la presidente della Regione autonoma Friuli-Venezia Giulia ha richiamato l'attenzione del Governo su questa vicenda;

senza il deposito delle motivazioni il processo non può essere completato negli altri gradi di giudizio, con grave pregiudizio dei diritti delle parti lese e impedendo altresì ai condannati di poter procedere ad eventuale ricorso,
si chiede di sapere:
quali siano le valutazioni del Ministro in indirizzo sui fatti descritti in premessa;
se risulti quali siano le ragioni che hanno finora impedito il deposito delle motivazioni della sentenza;
quali iniziative, nei limiti di propria competenza, intenda promuovere affinché si arrivi, in tempi celeri, al deposito delle motivazioni della sentenza.
(4-03492)
VACCIANO, SIMEONI, MOLINARI - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e dell'interno* - Premesso che:
da una notizia del 7 gennaio 2015 apparsa sul quotidiano "Il Giornale di Latina", a pagina 4, viene riportata una dichiarazione di Enrico Tiero, attuale Assessore alla mobilità, trasporti, viabilità, turismo e alla Protezione civile, nonché Vicesindaco della città di Latina, il quale afferma: "Posso dire che ho in mente di rilanciare da subito l'idea del porto di Foce Verde (…) credo che il progetto sia fattibile e insieme agli uffici ora riattiveremo le procedure (…) non ci sono controindicazioni, così come le risorse sono previste nel piano delle opere". Inoltre, il Vicesindaco sostiene che "l'idea base è quella del *project financing*. Dall'elenco dei lavori risulterebbe che per il porto turistico verrebbero destinati 90 milioni di euro attraverso l'apporto di capitale privato". "Un progetto, così come era stato previsto dallo studio del Professor Noli che si componeva di 4 bacini: per aliscafi e *megayacht* di lunghezza da 25 a 40 m; per i natanti di lunghezza inferiore ai 18 m; per natanti di lunghezza inferiore a 8 m per 249 posti barca; porto tecnico con funzione cantieristica ed espositiva. Inoltre un centro servizi con attività commerciali denominato Marina Village";
considerato che:
nel maggio del 2004, a seguito di uno studio durato 2 anni, su incarico della Commissione europea, la Direzione generale Ambiente ha prodotto i risultati del progetto "Eurosion", un documento organico che ha inquadrato il fenomeno dell'erosione costiera. Nella relazione, la Commissione ha individuato e proposto, dunque, delle linee guida atte a incorporare il problema dell'erosione dei litorali europei nella valutazione ambientale, nella pianificazione del territorio e nella prevenzione dei rischi, per un approccio più strategico e proattivo per lo sviluppo sostenibile delle zone costiere vulnerabili, gravate dalla all'attività antropica oltre che dalla naturale erosione marina;
sul *report* nazionale relativo ai progressi realizzati in materia di gestione integrata delle zone costiere (GIZC) del febbraio 2001, nell'introduzione si legge: "In data 1° marzo 2010 il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare riceveva dalla Direzione generale Ambiente della Commissione europea l'invito a redigere, sulla scorta di quanto previsto dalla raccomandazione 2002/413/CE relativa alla Gestione integrata delle zone costiere (Raccomandazione UE GIZC), una nuova relazione nazionale sui progressi realizzati nel periodo 2006-2010 nell'attuazione della gestione integrata delle zone costiere, seguendo il format appositamente predisposto" e ancora "Come è noto, nel 2006 l'Italia non ha provveduto a comunicare ufficialmente l'elaborazione della strategia nazionale GIZC prevista dalla Raccomandazione GIZC (...) è comunque risultato che l'Italia non aveva, né stava provvedendo a farlo, adottato una strategia nazionale GIZC, né stava provvedendo a sviluppare strumenti assimilabili ad una strategia nazionale GIZC". Sempre in questo rapporto, per introdurre la difficoltà riscontrata nella gestione locale, i relatori scrivono "Come possibile ostacolo ad una attuazione a livello statale, si rilevava la decentralizzazione dell'organizzazione e le relative competenze amministrative inerenti alla pianificazione e gestione delle zone costiere, con un corrispondente potenziamento delle competenze periferiche a discapito di quelle nazionali". Sul documento riepilogativo delle politiche UE di coesione regionale 2014 - 2020, viene ribadita l'assoluta esigenza di rispetto dell'obiettivo comune e complessivo in tema di finanziamenti europei, considerata la caleidoscopica realtà delle amministrazioni locali: "Tali misure relative alla «condizionalità» assumeranno la forma di termini concordati che devono essere presenti prima dell'erogazione dei fondi (*ex ante*) e di condizioni che

vincoleranno l'erogazione di ulteriori finanziamenti ai risultati ottenuti (*ex post*)";
la Regione Lazio, con l'approvazione della legge regionale 5 gennaio 2001 n. 1, recante "Norme per la valorizzazione e lo sviluppo del litorale del Lazio", ha espresso la volontà di adottare un approccio strategico per agevolare la progressiva elaborazione di una linea univoca nazionale della gestione integrata delle zone costiere, considerati anche i 2 maggiori problemi come lo "sviluppo non programmato che provoca sprechi negli investimenti, occasioni mancate di occupazione durevole e degrado ambientale e sociale" ed "erosione costiera che danneggia gli *habitat* naturali e gli insediamenti umani, distrugge l'economia e minaccia la vita umana" (legge regionale n. 1 del 2001 recante "Programma integrato di interventi per lo sviluppo del litorale del Lazio" e deliberazione del Consiglio regionale del 31 luglio 2003 n. 143);
la stessa Regione ha beneficiato di diversi finanziamenti impostati su progetti comunitari sul tema della sostenibilità costiera, tra i quali: Marenostrum, Coastance, progetti di partenariato come Coastgap (MED) e Medsandcoast (ENPI-CBC) e, da ultimo, i fondi provenienti dal Programma operativo regionale-Fondo europeo per lo sviluppo regionale 2007-2013. Tali finanziamenti, almeno sul litorale pontino, si sono tradotti in mere azioni di implementazione delle opere a difesa della costa, senza introdurre alcuna particolare procedura integrata e interdisciplinare per la coesione e coerenza della difesa del territorio locale;
infatti, l'amministrazione comunale di Latina, in occasione del rifacimento della passeggiata marittima non soggetta a particolari vincoli ambientali, ha usufruito dei finanziamenti dedicati al progetto Piani locali e urbani di sviluppo (PLUS), a valere sull'Asse V del POR-FESR Lazio 2007-2013. In un documento illustrativo di presentazione delle opere realizzate e da realizzare, presente sulla pagina *web* del Comune dedicata al PLUS, il pubblico viene avvertito che "L'Amministrazione ha intercettato un finanziamento regionale per la ristrutturazione ed il consolidamento dei pennelli esistenti e la ricostruzione della spiaggia mancante nel tratto di lungomare tra Capo Portiere e Foce Verde", a dimostrazione che il litorale a cui ci si riferisce, che è il medesimo su cui verrebbe costruito il porto di cui in premessa, al netto delle sempre più frequenti e violente mareggiate, è già battuto da una sistematica azione di erosione marina che ha causato problemi strutturali a strade ed edifici, in una zona che, si ricorda, posta sotto il livello del mare in quanto originariamente paludosa. Lo stesso quotidiano nominato in premessa, nella medesima edizione dell'8 gennaio 2015, affianca l'articolo sul progetto del porto ad ulteriore articolo che tratta lo stesso argomento ma da una diversa angolazione. La notizia è così intitolata: "Spesi 600 mila euro per interventi inefficaci - L'erosione marina divora la spiaggia e travolgerà i bei lavori del PLUS";
considerato altresì che:
"L'idea base è quella del *project financing*. Dall'elenco dei lavori risulterebbe che per il porto turistico verrebbero destinati 90 milioni di euro attraverso l'apporto di capitale privato" parole estratte dal medesimo *reportage* giornalistico sulla darsena in progetto. Il *project financing* è una operazione di tecnica di finanziamento a lungo termine, che trova la propria rifusione dai flussi di cassa provenienti dall'attività di gestione dell'opera da realizzare, ossia una cessione a privati del demanio pubblico. A parere degli interroganti, dunque, è fondamentale che nel paventato progetto sia contemplata anche una quota *budget* per la realizzazione di opere a difesa della costa, visti gli accertati impatti che un porto ha sulla costa, senza che per le spese che questa voce comporta ci si rifaccia su finanziamenti pubblici o europei. Come riportato nell'articolo di giornale nominato in premessa, il giornalista commenta l'impossibilità di vedere annoverato questo progetto o gli ipotetici finanziatori privati in un qualsiasi programma comunale *on line*. È stata premura degli interroganti verificare sul sito *web* del Comune di Latina l'effettiva pubblicità di programmi, annuali o triennali, delle opere da realizzare sul suolo comunale e si conferma l'assenza di trasparenza nei confronti della programmazione di questa opera turistica;
sempre in tema di trasparenza, sulla circolare n. 2 del 2013 relativa al decreto legislativo n. 33 del 2013, firmata dal Ministro *pro tempore* per la pubblica amministrazione e la semplificazione Gianpiero D'Alia, questi introduce i punti salienti del decreto con questa introduzione: "L'obiettivo

perseguito con l'approvazione del decreto è quello di rafforzare lo strumento della trasparenza, che rappresenta una misura fondamentale per la prevenzione della corruzione, e riordinare in un unico corpo normativo le numerose disposizioni vigenti in materia di obblighi di trasparenza e pubblicità a carico delle pubbliche amministrazioni, standardizzando le modalità attuative della pubblicazione, che avviene attraverso il sito istituzionale. L'attuazione della trasparenza rappresenta inoltre un'opportunità per i dirigenti e i funzionari pubblici in quanto consente di evidenziare il corretto agire amministrativo alimentando per tal via la fiducia dei cittadini nell'amministrazione. Gli obblighi di pubblicazione sono rafforzati da un articolato sistema sanzionatorio che riguarda le persone fisiche inadempienti, gli enti e gli altri organismi destinatari e, in taluni casi, colpisce l'atto da pubblicare stabilendone l'inefficacia";

inoltre, il tratto di costa appena nominato, Foce Verde - Capo Portiere, è chiuso tra 2 siti di interesse comunitario (SIC): ad nord-ovest si stende il "Litorale di Torre Astura" (SIC IT6030048) e a sud-est si posizionano i "Laghi Fogliano, Monaci, Caprolace e Pantani dell'Inferno" (SIC IT 6040012). La costruzione di un porto turistico in questa zona priva, sì, di vincoli ambientali, condannerebbe uno dei due SIC alla compromissione del proprio equilibrio (protetto dalle leggi europee e nazionali) a causa della certa mutazione dell'interazione della corrente, riconducibile alla realizzazione e permanenza in mare di una darsena e dei dragaggi che dovranno essere effettuati per permettere il transito di aliscafi e megayacht, come dichiarato dal vicesindaco al cronista;

va detto che il progetto di questo porto turistico, oltre a sollevare interrogativi in merito alle ripercussioni sulla costa e quindi sui SIC, è stato pensato per essere posizionato in una zona estremamente delicata, ossia contigua alla ex centrale nucleare di Borgo Sabotino - Latina, oramai impianto Sogin, che possiede obbligatoriamente un proprio piano di emergenza a causa della sua natura estremamente rischiosa. Con il decreto VIA del 27 ottobre 2011, n. 575, il Ministero dell'ambiente ha espresso parere favorevole nei confronti della valutazione di impatto ambientale relativa alla centrale nucleare pontina, precisando però che "le le attività di riduzione dell'impianto non devono in alcun modo coinvolgere le opere a servizio della Centrale realizzate a mare", frase estratta dalle prescrizioni subordinate al rilascio della VIA per il *decommissioning* della centrale nucleare;

il 4 febbraio 2010, presso la Provincia di Latina, fu convocato dall'allora assessore provinciale allo Sviluppo economico un tavolo sull'economia del mare, al quale parteciparono alcuni sindaci del litorale pontino. Sul sito *web* della Provincia è ancora visibile il comunicato stampa dell'evento, durante il quale l'*ex* direttore dell'Agenzia di promozione turistica, Giacomo Sottoriva, dichiarava: "Dopo 40 anni, non solo siamo in emergenza ma si è rotto l'equilibrio. La discontinuità dell'azione amministrativa è decisamente dannosa"; "I fondali si sono abbassati di 5-6 metri e l'erosione sarà sempre più grave. Le spiagge è come se fossero dei poveri cristi affamati - ha commentato il geologo Nello Ialongo - che chiedono pane ed è come se i nostri progetti togliessero altro pane. Non riesco a comprendere perché non si combatta in modo strenuo questo problema. Come? Intanto cominciamo ad evitare i guai più grossi, non intervenendo sulla difesa passiva. Ben venga poi uno studio integrato che coinvolga tutti i comuni della provincia interessati da questo fenomeno", queste alcune considerazioni di amministratori comunali sulla situazione in cui versa il litorale pontino, che, secondo l'opinione degli interroganti, può considerarsi ancora attuale;

inoltre, la sentenza della Corte costituzionale n. 344 del 2007 chiarisce definitivamente l'attribuzione delle funzioni amministrative sul demanio marittimo in quanto prerogativa dei Comuni, secondo il principio di sussidiarietà finalizzato ad avvicinare, nella massima misura possibile, la gestione della *res pubblica* ai cittadini. Ne deriva che la giunta comunale ha senz'altro il diritto-dovere di formulare e disporre grandi opere, ma, a parere degli interroganti questa dovrebbe procedere senza escludere l'interesse pubblico dal processo decisionale, altrimenti verrebbe meno la funzione sussidiaria dell'amministrazione per trasformarsi in semplice imposizione unidirezionale,

si chiede di sapere:

se il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare sia in possesso di studi che chiariscano la portata del fenomeno dell'erosione costiera a livello nazionale e se si sia provveduto ad elaborare una strategia nazionale sulla gestione integrata delle zone costiere prevista dalla

raccomandazione GIZC 2002/413/CE, poiché la corretta applicazione del concetto di salvaguardia dell'equilibrio costiero eviterebbe lo sperpero di capitale pubblico e di suolo litoraneo;
se il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare intenda chiarire la conciliabilità di un eventuale progetto di ingegneria portuale e l'attività di *decommissioning* dell'attigua centrale nucleare di Borgo Sabotino, dato che l'area di realizzazione del primo si sovrappone virtualmente all'area in cui, a tutt'oggi, permangono tubature subacquee di scarico riconducibili all'attività atomica;
quali urgenti azioni nell'ambito delle proprie attribuzioni, il Ministro dell'interno intenda adottare per la mancata pubblicazione del progetto citato nella programmazione del Comune di Latina, come, invece, espressamente richiesto dal decreto legislativo n. 33 del 2013, che rappresenta una misura fondamentale per la prevenzione della corruzione.
(4-03493)

CENTINAIO - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:
il Prefetto di Pavia ha disposto che vengano trasferiti ed allocati nel Comune di Varzi (Pavia) 18 immigrati in attesa di richiesta di protezione umanitaria;
il Comune di Varzi ha una popolazione di 3.000 persone;
il piccolo centro in provincia di Pavia non è assolutamente organizzato per poter gestire una tale affluenza, non vi sono adeguati sistemi di protezione per poter garantire la sicurezza e l'ordine pubblico. Le forze dell'ordine dislocate nella zona non sono in grado di gestire, oltre all'ordinaria amministrazione, nuove situazioni di rischio e pericolo;
è manifesta a parere dell'interrogante l'incapacità del Governo Renzi di mettere in atto azioni dirette a contrastare il continuo flusso di immigrati che sbarcano sulle coste italiane;
l'ondata di sbarchi che oramai da anni non accenna a diminuire non può più essere derubricata a situazione emergenziale ed è ingiustificabile quindi un'assenza totale di strategia politica, volta a programmare azioni concrete per far terminare l'ondata di flussi verso le coste del nostro Paese;
oltre alla normale gestione delle problematiche connesse all'immigrazione di massa oggi dobbiamo anche fare i conti con il pericolo del terrorismo internazionale di matrice fondamentalista islamica;
è oramai noto come tra gli immigrati che sbarcano in Italia si nascondano anche affiliati alle organizzazioni terroristiche internazionali legate al fondamentalismo islamico,
si chiede di sapere quali provvedimenti il Ministro in indirizzo intenda adottare per evitare che le amministrazioni dei piccoli comuni, come ad esempio Varzi, siano costrette ad ospitare immigrati in numero cospicuo, mettendo a rischio l'ordine pubblico e la sicurezza dei propri cittadini.
(4-03494)

MARTON, BERTOROTTA, SERRA, CAPPELLETTI, CRIMI, SCIBONA, PETROCELLI, SANTANGELO, MONTEVECCHI, PUGLIA - *Al Ministro della difesa* - Premesso che:
risulta agli interroganti che alcuni immobili, precedentemente di proprietà del Ministero della difesa, siano stati ceduti alla Sgr (Società di gestione del risparmio), di proprietà del Ministero dell'economia e delle finanze, con l'obiettivo di portare a termine la vendita degli stessi ai comuni sul cui territorio gli immobili insistono;
considerato che:
l'articolo 2, comma 1, lett. *n)*, del decreto legislativo 24 febbraio 2012, n. 20 recante "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66, recante codice dell'ordinamento militare, a norma dell'articolo 14, comma 18, della legge 28 novembre 2005, n. 246" ha fatto salvo quanto previsto dall'articolo 5, comma 4, del decreto legislativo 28 maggio 2010, n. 85 recante "Attribuzione a comuni, province, città metropolitane e regioni di un proprio patrimonio, in attuazione dell'articolo 19 della legge 5 maggio 2009, n. 42", cosiddetto "Federalismo demaniale", il quale demanda ad un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro della difesa, l'individuazione dei beni immobili comunque in uso al Ministero della difesa che possono essere trasferiti a comuni, province, città metropolitane e regioni, in quanto non ricompresi tra quelli utilizzati per le funzioni di difesa e sicurezza nazionale e non funzionali alla realizzazione dei programmi di riorganizzazione dello strumento militare;

l'articolo 3-*ter* del decreto-legge n. 351 del 2001 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 410 del 2001 (commi 12 e 13), introdotto dal comma 2 dell'articolo 27 del decreto-legge n. 201 del 2011, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 214 del 2011 fornisce ulteriori disposizioni relative agli immobili in uso al Ministero della difesa non più utili, in via definitiva o temporanea, disponendo rispettivamente che il Ministro della difesa operi in via autonoma per la valorizzazione immobiliare, previa intesa con il presidente della Regione o della Provincia. Inoltre, per tutelare e mantenere in efficienza immobili solo in via temporanea non più necessari per la difesa militare, consente di affidare in concessione di valorizzazione tali immobili, per usi compatibili con lo strumento urbanistico, nel rispetto delle volumetrie esistenti e tramite interventi di restauro e risanamento conservativo;
considerato inoltre che:
il decreto-legge n. 95 del 2012 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 135 del 2012 ha introdotto ulteriori modalità operative della Società di gestione del risparmio per la valorizzazione o dismissione del patrimonio immobiliare disponibile, istituita dall'articolo 33 del decreto-legge n. 98 del 2011. In particolare, l'articolo 23-*ter*, comma 1, lett. *g)*, decreto-legge n. 95 del 2012 ha aggiunto il comma 8-*quater* al citato articolo 33, che introduce la possibilità di dar vita ad ulteriori fondi immobiliari a cui apportare o trasferire immobili (o diritti reali) di proprietà dello Stato, suscettibili di valorizzazione e individuati dal Ministero della difesa, con uno o più decreti, come non più utili alle proprie finalità istituzionali;
a giudizio degli interroganti, è interessante la modalità di ripartizione delle risorse rivenienti dalla cessione delle quote del fondo "difesa". Il 30 per cento di tali risorse, infatti, è attribuito al Ministero della difesa, con prioritaria destinazione alla razionalizzazione del settore infrastrutturale; una quota, compresa tra il 10 per cento e il 25 per cento è assegnata, con decreto del Ministero dell'economia e delle finanze, agli enti territoriali interessati dalle procedure di valorizzazione, per la riduzione del debito e, solo in assenza di debito, o comunque per la parte eccedente, a spese di investimento. Le risorse derivanti dalla cessione delle restanti quote sono destinate al pagamento dei debiti dello Stato,
si chiede di sapere quale sia l'elenco dettagliato degli immobili di proprietà del Ministero della difesa di cui è stata disposta alienazione e la relativa quotazione.
(4-03495)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

1a Commissione permanente(Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione):

3-01680, della senatrice Mattesini ed altri, sulla carenza di risorse umane e strumentali dell'Agenzia per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata;

2a Commissione permanente (Giustizia):

3-01684, del senatore Marton ed altri, sulla carenza di organico presso il tribunale di Monza;

4a Commissione permanente(Difesa):

3-01683, del senatore Santangelo ed altri, sulle conseguenze per il traffico aereo civile di una eventuale partecipazione dell'Italia a un intervento internazionale contro l'ISIS;

7a Commissione permanente(Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport):

3-01686, del senatore Bocchino ed altri, sulle limitazioni alla partecipazione ai percorsi abilitanti per gli insegnanti a tempo indeterminato;

10a Commissione permanente(Industria, commercio, turismo):

3-01682, del senatore Girotto e Castaldi, sul recepimento della direttiva 2013/30/UE sulla sicurezza delle operazioni in mare nel settore degli idrocarburi;

12a Commissione permanente(Igiene e sanità):

3-01681, del senatore Campanella ed altri, su numerosi casi di morte di neonato in una clinica convenzionata "Triolo Zancla" di Palermo.

SERVIZIO INFORMATICA

Il presente fascicolo raccoglie i testi di tutti gli atti parlamentari relativi all'iter in Senato di un disegno di legge. Esso e' ottenuto automaticamente a partire dai contenuti pubblicati dai competenti uffici sulla banca dati Progetti di legge sul sito Internet del Senato (http://www.senato.it) e contiene le sole informazioni disponibili alla data di composizione riportata in copertina. In particolare, sono contenute nel fascicolo informazioni riepilogative sull'iter del ddl, i testi stampati del progetto di legge (testo iniziale, eventuale relazione o testo-A, testo approvato), e i resoconti sommari di Commissione e stenografici di Assemblea in cui il disegno di legge e' stato trattato, sia nelle sedi di discussione di merito sia in eventuali dibattiti connessi (ad esempio sul calendario dei lavori). Tali resoconti sono riportati in forma integrale, e possono quindi comprendere contenuti ulteriori rispetto all'iter del disegno di legge.