



Senato della Repubblica
XVII Legislatura

Fascicolo Iter
DDL S. 266

Misure per favorire lo sviluppo della managerialità nelle imprese del Mezzogiorno

18/03/2018 - 18:30

Indice

1. DDL S. 266 - XVII Leg.	1
1.1. Dati generali	2
1.2. Testi	4
1.2.1. Testo DDL 266	5

1. DDL S. 266 - XVII Leg.

1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 266
XVII Legislatura

Misure per favorire lo sviluppo della managerialità nelle imprese del Mezzogiorno

Iter

2 luglio 2013: assegnato (non ancora iniziato l'esame)

Successione delle letture parlamentari

S.266 **assegnato (non ancora iniziato l'esame)**

Iniziativa Parlamentare

Gian Carlo Sangalli (PD)

Cofirmatari

Maria Teresa Bertuzzi ([PD](#)), **Rita Ghedini** ([PD](#))

Valeria Fedeli ([PD](#)) (aggiunge firma in data 23 aprile 2013)

Silvana Amati ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Laura Cantini ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Erica D'Adda ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Stefano Esposito (PD) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Camilla Fabbri ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Nicoletta Favero ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Pietro Liuzzi (**PdL**) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Luigi Marino ([SCpI](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Claudio Martini (**PD**) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Claudio Michelsoni ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Stefania Pezzopane ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Gianluca Rossi ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Francesco Russo ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Francesco Scalia ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Pasquale Sollo (**PD**) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Dario Stefano ([Misto, Sinistra Ecologia e Libertà](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Salvatore Tomaselli (PD) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Giorgio Pagliari ([PD](#)) (aggiunge firma in data 21 maggio 2013)

Natura

ordinaria

Presentazione

Presentato in data **22 marzo 2013**; annunciato nella seduta pom. n. 4 del 25 marzo 2013.

Classificazione TESEO

MEZZOGIORNO , INTERVENTI IN AREE DEPRESSE , IMPRESE , ASSISTENZA E
INCENTIVAZIONE ECONOMICA , DIRIGENTI DI AZIENDA

Articoli

CONTRATTI DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO (Artt.1, 3), CREDITO DI IMPOSTE (Art.1), MINISTERO DELL' ECONOMIA E DELLE FINANZE (Art.1), REGOLAMENTI (Art.2), QUADRI INTERMEDI (Art.2), DISOCCUPATI E DISOCCUPAZIONE (Art.2), REGIONI (Art.3), DECRETI MINISTERIALI (Art.1), CONTRIBUTI PUBBLICI (Artt.2, 3), MINISTERO DEL LAVORO, DELLA SALUTE E DELLE POLITICHE SOCIALI (Art.2)

Assegnazione

Assegnato alla [**11^a Commissione permanente \(Lavoro, previdenza sociale\)**](#) in sede referente il 2 luglio 2013. Annuncio nella seduta pom. n. 55 del 2 luglio 2013.

Pareri delle commissioni 1^a (Aff. costituzionali), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze), 10^a (Industria), 14^a (Unione europea)

1.2. Testi

1.2.1. Testo DDL 266

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVII LEGISLATURA

N. 266

DISEGNO DI LEGGE

d'iniziativa dei senatori **SANGALLI , BERTUZZI , Rita GHEDINI , FEDELI , AMATI , CANTINI , D'ADDA , Stefano ESPOSITO , FABBRI , FAVERO , LIUZZI , Luigi MARINO , MARTINI , MICHELONI , PAGLIARI , PEZZOPANE , Gianluca ROSSI , RUSSO , SCALIA , SOLLO , STEFANO e TOMASELLI**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 22 MARZO 2013

Misure per favorire lo sviluppo della managerialità nelle imprese del Mezzogiorno

Onorevoli Senatori. -- L'economia del settore terziario ha vissuto negli ultimi anni un forte processo evolutivo nel sistema economico nazionale, diventando settore di primaria rilevanza sul piano economico e del mercato del lavoro.

Sotto il profilo dell'occupazione ha assolto il compito di settore «assorbente», ricevendo buona parte dei lavoratori espulsi dalla crisi dell'industria.

L'aspetto rilevante da rimarcare è la constatazione non solo del peso che il settore terziario detiene oggi sul piano nazionale, ma soprattutto del fatto che il suo peso è praticamente raddoppiato in venticinque anni mettendo in evidenza un forte cambiamento, ancora oggi in atto, e probabilmente non ancora del tutto percepito nelle sue reali dimensioni.

Il riconoscere al terziario questo ruolo prioritario nel sistema economico deve comportare un investimento sempre maggiore nelle risorse umane e nei valori immateriali, inserito in un contesto che deve comunque avviare un «circolo virtuoso», con i seguenti capisaldi: «più concorrenza, maggiore produttività, prezzi più bassi, rilancio dei consumi, nuovi posti di lavoro».

È importante che la gestione dell'azienda sia affidata a figure professionali che consentano quella necessaria flessibilità, che inserisca adeguatamente l'azienda nei percorsi evolutivi del sistema economico.

È assolutamente inadeguato l'investimento finora effettuato in risorse umane altamente qualificate: i *manager* presenti nel settore del terziario hanno una fortissima concentrazione al Nord (81,7 per cento), sono il 15,6 per cento al Centro e solo il 2,7 per cento al Sud.

La scarsità della consapevolezza del ruolo della figura manageriale nella gestione delle problematiche aziendali spiega il limitato ricorso ai *manager*.

Al Sud molto spesso l'imprenditore non ha un'adeguata cultura manageriale e non si avvale di dirigenti cui attribuire deleghe e responsabilità, ma preferisce esercitare direttamente o attraverso il coinvolgimento di propri familiari i massimi incarichi direttivi.

La motivazione del serio *deficit* numerico della classe dirigente del settore privato non si può imputare tanto ai limiti finanziari delle aziende, quanto a motivazioni di carattere culturale. Il rapporto tra imprenditoria e *management* nel nostro Paese è particolarmente complesso e sofferto. La piccola dimensione d'impresa che caratterizza il tessuto imprenditoriale italiano ha portato ad una centralità di posizione e di ruolo dell'imprenditore, al quale la scuola economica italiana ha generalmente e

diffusamente attribuito gran parte dei meriti dei processi di sviluppo dell'economia e di qualificazione economica dei territori distrettuali.

In realtà, la competitività di ogni impresa è tanto maggiore quanto più alte sono la qualità del suo disegno strategico e la qualità delle competenze e delle conoscenze del *management* che la guida.

La cultura manageriale rappresenta un fattore decisivo per la capacità competitiva delle imprese e del Paese. La crescita e la formazione continua dei *manager* costituisce un complemento necessario sia per rimanere nel mercato del lavoro, sia per favorire e accompagnare l'accelerazione dei processi di innovazione tecnologica e produttiva.

Dall'esame dell'indicatore comprensivo di tutte le categorie infrastrutturali (sia economiche, sia sociali) emerge che il divario fra Centro-Nord e Sud si è ulteriormente accentuato. Inoltre le indagini svolte ci dicono che sono scarsi gli investimenti esteri nel Mezzogiorno, proprio a causa delle carenze di infrastrutture, delle inefficienze del sistema burocratico ed anche della qualità del capitale umano. Sono tutti svantaggi competitivi ai quali occorre rimediare immediatamente. Si devono creare le condizioni per attrarre gli investimenti, ragionando in termini di strategia di sviluppo.

Lo sviluppo delle imprese e del territorio dovrebbe avvenire attraverso la promozione di nuove imprese, oppure con il loro ampliamento e la loro qualificazione, con un insieme diversificato di incentivi alla crescita soprattutto in termini di innovazione, sulla base di un'ottica di sviluppo sostenibile e di riequilibrio dell'occupazione. Va incoraggiata la nascita di imprese e l'adozione di progetti, con caratteristiche innovative, miranti a sviluppare servizi o processi tesi a rafforzare la competitività dei sistemi locali.

La promozione e lo stimolo dell'incremento della presenza di competenze manageriali nelle imprese è sempre più indispensabile: c'è bisogno di risorse con elevata specializzazione e professionalità per poter meglio competere sui mercati.

Negli ultimi anni in alcune regioni del Paese, come il Nord-Est, si è dovuto constatare che è divenuta una debolezza quello che nel passato anche recente era stato uno dei punti di forza: la piccola dimensione delle imprese.

Nei prossimi anni occorrerà intervenire su quelli che sono i vincoli alla crescita dimensionale delle nostre aziende.

Occorre intanto premiare le imprese che investono nel Sud e creare loro le condizioni per radicarsi e crescere.

Tre sono gli elementi necessari alla crescita delle imprese del terziario nel Sud:

- 1) creare reti tra piccole e medie imprese;
- 2) dotarsi di competenze manageriali;
- 3) coinvolgere le istituzioni locali e gli attori sociali.

L'imprenditore spesso non si assume i rischi da solo ma, se supportato da una buona rete formata da altre imprese o da solide competenze manageriali interne o esterne, certamente osa di più.

Oggi per comprendere i processi di mutamento in corso, per conoscere le nuove tecnologie, per affrontare le problematiche relative all'internazionalizzazione senza creare fratture con il territorio di riferimento, servono una preparazione ed un'esperienza adeguate.

Per lo sviluppo economico del Sud, è imprescindibile coinvolgere gli imprenditori, spingerli ad investire e a dotarsi di strumenti indispensabili, tra i quali idonee competenze manageriali per affrontare le sfide di un mercato globale. Servono infatti formazione specifica, conoscenze ed esperienze professionali mature, in grado di dare un apporto fattivo e concreto allo sviluppo equilibrato dell'attività d'impresa.

Il senso del presente provvedimento è quello di incoraggiare l'imprenditore a dotare la propria azienda di *manager* ai quali affidare la gestione tecnica, che lo possano coadiuvare nelle decisioni relative allo sviluppo e all'espansione dell'impresa.

Non si vogliono prospettare quindi misure assistenziali per i dirigenti, bensì misure incentivanti per le

imprese. Tali norme non comportano oneri eccessivi, perché si parte da una situazione di quasi totale assenza di managerialità. L'inserimento di un centinaio di figure manageriali all'anno rappresenterebbe un risultato notevole sul piano economico-politico senza determinare, per altri versi, un volume di spesa significativo.

Le misure potrebbero essere configurate nell'ambito delle politiche del «*welfare to work*», ovvero delle politiche sociali attive che favoriscono il reimpiego dei lavoratori. L'incentivo potrebbe identificarsi in una sorta di premio o per lo *start up* di nuove aziende o per aziende che decidono di rinnovarsi.

In sintesi il presente disegno di legge si articola in tre tipologie di intervento:

- a) un premio fiscale, consistente in un credito d'imposta, per le imprese che trasformano il lavoro prestato da un dirigente in modo precario in una assunzione a tempo indeterminato (incentivo per nuova occupazione);
- b) un contributo alle imprese che assumono quadri e dirigenti disoccupati (reimpiego);
- c) l'ampliamento dell'ambito di applicazione della legge 7 agosto 1997, n. 266, e in particolare dell'articolo 20, recante incentivi al reimpiego di personale con qualifica dirigenziale e sostegno alla piccola impresa.

Sotto il profilo degli incentivi per la nuova occupazione dei dirigenti nel Sud, la scelta (articolo 1) è di adottare una politica premiante per le imprese che fanno un salto di qualità: il modello è quello della estensione dei crediti d'imposta per le assunzioni già previsti dalla legge 27 dicembre 2002, n. 289 (finanziaria 2003), a quelle imprese che assumono a tempo indeterminato come dirigente una persona che già prestava la propria opera come consulente (sotto forma di lavoro a progetto) oppure sotto forma di lavoro a tempo determinato.

Tali imprese meritano un incentivo non solo perché trasformano un lavoro precario in impiego certo, ma perché garantiscono, con l'inserimento definitivo di una figura manageriale, anche una stabilità e una sistematicità nella gestione operativa.

Pertanto alle imprese operanti nelle aree incluse nell'ambito dell'obiettivo di cui all'articolo 5 del regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio, dell'11 luglio 2006, che assumono a tempo indeterminato come dirigenti soggetti che già lavoravano alle dipendenze delle stesse con contratto a tempo determinato, o che collaboravano con loro, spetta un credito d'imposta di 2.000 euro.

La seconda misura (articolo 2) riguarda il reimpiego di lavoratori ad alta qualificazione nel Meridione. Il modello ipotizzato è quello di una nuova forma di politica attiva che passa dal lavoratore all'impresa. Le prestazioni sociali che lo Stato eroga ai dirigenti disoccupati potrebbero essere trasferite, per un periodo di tempo circoscritto, all'impresa che assume un dirigente a tempo indeterminato, trasformandosi in premio.

L'idea è quella di dare in dotazione al dirigente disoccupato una forma di sussidio, un «*voucher*», che poi questi porta con sé al momento dell'assunzione trasformandosi in una sorta di «premio» per l'azienda che ha voluto innovarsi e migliorare la qualità del capitale umano.

La soluzione proposta consiste pertanto in un contributo all'impresa, situata nelle regioni incluse nell'ambito dell'obiettivo di cui all'articolo 5 del citato regolamento (CE) n. 1083/2006, che assume con la qualifica di dirigente un quadro o un dirigente disoccupato; l'importo è pari all'indennità di disoccupazione, da erogare fino allo scadere del periodo in cui viene corrisposta per legge l'indennità stessa. Scaduto tale periodo, all'impresa viene erogato un contributo economico di 1.000 euro al mese per un anno.

In altre parole, se un dirigente ultracinquantenne viene assunto dopo che ha percepito per tre mesi l'indennità, le restanti mensilità vengono corrisposte all'impresa. Inoltre, allo scadere dei dieci mesi, l'impresa percepirà un contributo economico di 12.000 euro complessivi ancora per un anno.

Il contributo sopra descritto si somma alla decontribuzione già prevista dall'articolo 20 della citata legge n. 266 del 1997 per l'assunzione di dirigenti disoccupati (per ciascuna impresa si tratta di circa 14.000 euro, ovvero il 50 per cento della contribuzione di un dirigente rispetto ad una retribuzione media di 73.000 euro).

Riguardo a quest'ultima norma, l'articolo 3 propone due modifiche sostanziali:

- a) estensione temporale dei benefici della legge stessa da dodici a trentasei mesi, per tutte le imprese situate nelle regioni incluse nell'ambito dell'obiettivo di cui all'articolo 5 del regolamento (CE) n. 1083/2006, al fine di assicurare un minimo di continuità all'azienda nella concessione dello sgravio;
- b) previsione, sempre nel Mezzogiorno, della decontribuzione anche per i nuovi assunti, estendendo l'ambito di applicazione della citata legge n. 266 del 1997 che non si applicherà solo ai dirigenti disoccupati ma verrà applicata anche per le nuove assunzioni.

Fra gli scopi principali del disegno di legge rientra infatti quello di creare nuovi posti di lavoro per la dirigenza includendo, al fianco del reimpiego di dirigenti che hanno perso il posto di lavoro, anche e soprattutto nuova occupazione manageriale.

Concludendo, per le aziende del Sud il risparmio sul costo del lavoro è significativo perché articolato su più fronti: infatti in caso di nuova assunzione l'impresa percepirà un premio fiscale di 2.000 euro, nonché la decontribuzione previdenziale del 50 per cento ai sensi dell'articolo 20 della legge n. 266 del 1997, come modificato dall'articolo 3 del presente disegno di legge.

In caso di reimpiego, oltre a ricevere per qualche mese una cifra corrispondente al sussidio di disoccupazione e a percepire per un anno un premio, l'impresa usufruirà per tre anni di uno sconto sulla contribuzione previdenziale del 50 per cento.

A ciò potranno andarsi ad aggiungere le agevolazioni derivanti dalla contrattazione collettiva, ove esistenti, nonché i contributi economici erogati dalle regioni.

La somma di tutte le agevolazioni non supererà in ogni caso la soglia comunitaria del «*de minimis*».

Per quanto sopra esposto, i promotori auspicano un esame ed un'approvazione in tempi rapidi del presente disegno di legge.

DISEGNO DI LEGGE

Art. 1.

(Incentivi all'assunzione di dirigenti nel Mezzogiorno)

1. Alle imprese operanti nelle aree incluse nell'ambito dell'obiettivo di cui all'articolo 5 del regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio, dell'11 luglio 2006, che, nel periodo compreso tra il 1° gennaio 2014 e il 31 dicembre 2016, assumono a tempo indeterminato, con la qualifica di dirigenti, soggetti che già lavoravano alle dipendenze delle stesse imprese con contratto a tempo determinato o che collaboravano con le stesse, spetta un credito d'imposta di 2.000 euro.
2. Il credito d'imposta di cui al comma 1 del presente articolo è cumulabile con l'incentivo di cui al comma 2-bis dell'articolo 20 della legge 7 agosto 1997, n. 266, introdotto dall'articolo 3 della presente legge.
3. Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge il Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, emana un decreto che stabilisce le modalità applicative del presente articolo.

Art. 2.

(Incentivi per il reimpiego)

1. Alle imprese aventi sede nelle aree incluse nell'ambito dell'obiettivo di cui all'articolo 5 del regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio, dell'11 luglio 2006, che, nel periodo compreso tra il 1° gennaio 2014 e il 31 dicembre 2016, assumono con qualifica di dirigente un quadro o un dirigente disoccupato, è concesso un contributo di importo pari all'indennità ordinaria di disoccupazione fino allo scadere del periodo in cui viene corrisposta per legge l'indennità stessa. Scaduto tale periodo, all'impresa spetta un contributo economico di 1.000 euro al mese per un anno.
2. Il contributo di cui al comma 1 del presente articolo è cumulabile con l'incentivo di cui al comma 2-bis dell'articolo 20 della legge 7 agosto 1997, n. 266, introdotto dall'articolo 3 della presente legge.
3. Entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge il Ministro del lavoro e delle politiche sociali stabilisce, con proprio regolamento, le modalità di attuazione del presente articolo.

Art. 3.

(Modifiche alla legge 7 agosto 1997, n. 266)

1. All'articolo 20 della legge 7 agosto 1997, n. 266, dopo il comma 2, è inserito il seguente:

«2-bis. Nelle regioni incluse nell'ambito dell'obiettivo di cui all'articolo 5 del regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio, dell'11 luglio 2006, alle imprese che occupano meno di duecentocinquanta dipendenti e ai consorzi tra di esse, è concesso un contributo, per l'assunzione a tempo indeterminato di dirigenti privi di occupazione o per la nomina di dirigenti, pari al 50 per cento della contribuzione complessiva dovuta agli istituti di previdenza, per una durata non superiore a trentasei mesi, con le medesime modalità di cui al comma 2».

Art. 4.

(Copertura finanziaria)

1. Ai maggiori oneri di cui alla presente legge, pari a 15 milioni di euro a decorrere dall'anno 2013, si provvede a valere sui risparmi di spesa di cui al comma 2.

2. Fermo restando quanto previsto dall'articolo 7, commi 12, 13, 14 e 15, del decreto legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 135, e dall'articolo 1, comma 4, della legge 24 dicembre 2012, n. 228, al fine di consentire alle amministrazioni centrali di pervenire ad una ulteriore riduzione della spesa corrente primaria in rapporto al prodotto interno lordo, le spese di funzionamento relative alle missioni di spesa di ciascun Ministero, le dotazioni finanziarie delle missioni di spesa di ciascun Ministero, previste dalla legge di bilancio, relative alla categoria interventi, e le dotazioni finanziarie per le missioni di spesa per ciascun Ministero previste dalla legge di bilancio, relative agli oneri comuni di parte capitale e agli oneri comuni di parte corrente, sono ridotte in via permanente a decorrere dall'anno 2013, in misura tale da garantire risparmi di spesa per un ammontare complessivo non inferiore a 15 milioni di euro a decorrere dall'anno 2013. I Ministri competenti predispongono, entro il 30 settembre di ciascun anno a decorrere dall'anno 2013, gli ulteriori interventi correttivi necessari per assicurare, in aggiunta a quanto previsto dalla legislazione vigente, i maggiori risparmi di spesa di cui al presente comma.

3. Il Ministro dell'economia e delle finanze, entro il 15 ottobre di ciascun anno a decorrere dal 2013, verifica gli effetti finanziari sui saldi di finanza pubblica derivanti dagli interventi correttivi di cui al comma 2, ai fini del rispetto degli obiettivi di risparmio di cui al medesimo comma. A seguito della verifica, gli interventi correttivi di cui al comma 2 predisposti dai singoli Ministri e i relativi importi sono inseriti in un'apposita tabella allegata alla legge di stabilità. Qualora, a seguito della verifica, le proposte di cui al comma 2 non risultino adeguate a conseguire gli obiettivi in termini di indebitamento netto, il Ministro dell'economia e delle finanze riferisce al Consiglio dei ministri e con il disegno di legge di stabilità sono disposte la corrispondente riduzione delle dotazioni finanziarie, iscritte a legislazione vigente nell'ambito delle spese rimodulabili di cui all'articolo 21, comma 5, lettera b), della legge 31 dicembre 2009, n. 196, delle missioni di spesa di ciascun Ministero interessato, necessaria a garantire il rispetto degli obiettivi di risparmio di cui al comma 2, nonché tutte le modificazioni legislative eventualmente ritenute indispensabili per l'effettivo raggiungimento degli obiettivi di risparmio di cui al medesimo comma.

