



RIEPILOGO IMPRESSIONI GENERALI

VERIFICA PRATICA DI USABILITA' DEL SITO: www.senato.it

DATA ESECUZIONE DEL TEST: Aprile 2008

CARATTERISTICA	Valutazione media (1-5)	ALESSANDRO (Ipovedente)	ANTONIO (Motorio)	MIMMO (Motorio)	DONATO (Non vedente)	CIRO (Non vedente)	FRANCESCO (Non udente)
Percezione / Gradevolezza: facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente	4.2	5	5	3	5	5	2
Comprensibilità / Operabilità: informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare	4.3	5	5	5	4	4	3
Apprendibilità / Coerenza: caratteristiche che consentano l'apprendimento dell'utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente	4.4	5	5	N/A	5	4	3
Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori	3.8	5	N/A	N/A	3	4	3
Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri	4.0	5	5	4	N/A	N/A	2
Comprensibilità e chiarezza dei testi	4.7	5	5	5	5	5	3



Mapa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni	3.8	5	5	N/A	4	3	2
Tempi di risposta: attesa per il caricamento delle pagine	4.7	5	5	3	5	5	5

Scala di valori da usare: **1-2-3-4-5** dove: 1 = indica la valutazione peggiore.....5 = indica la valutazione migliore. Nel caso non sia possibile formulare una valutazione, indicare "N/A"

IMPRESSIONI GENERALI

ALESSANDRO (ipovedente)

CARATTERISTICA	Valutazione (1-5)	COMMENTO
Percezione / Gradevolezza: facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente	5	Il sito è omogeneo nella grafica e semplice della consultazione. Il menu di dettaglio sulla destra facilita la navigazione semplificando il menu generale di sinistra
Comprensibilità / Operabilità: informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare	5	Non si è mai reso necessario accedere alla mappa del sito per orientarsi
Apprendibilità / Coerenza: caratteristiche che consentano l'apprendimento dell' utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente	5	Non sono stati individuati simboli, tutte le etichette sono ingrandibili con le funzionalità native di Firefox
Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori	5	Non sono stati rilevati errori durante la navigazione,



Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri	5	Il sito non presenta mai contrasti doppi invertiti, quindi nell' invertire Il contrasto (con ZoomText) non è mai stato necessario disattivarlo
Comprensibilità e chiarezza dei testi	5	Non vi è in uso un linguaggio particolarmente tecnico, adatto anche ai non esperti.
Mappa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni	5	Quando è stato necessari affidarsi al motore di ricerca, questo ha individuato subito i documenti ricercati presentandoli al top
Tempi di risposta: attesa per il caricamento delle pagine	5	Non è stato mai percepito un rallentamento del sito
Riepilogo: PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA DEL SITO IN GENERALE	<p style="text-align: center;">PUNTI DI FORZA:</p> <p style="text-align: center;">Il sito è coerente e si presenta come uno dei migliori siti da me visitati</p> <hr/> <p style="text-align: center;">PUNTI DI DEBOLEZZA:</p> <p style="text-align: center;">solo il colore del menu sulla destra presenta difficoltà di lettura</p>	

ANTONIO (motorio)

CARATTERISTICA	Valutazione (1-5)	COMMENTO
Percezione / Gradevolezza: facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente	5	Il sito del Senato è esemplare. Ho sempre considerato questo sito un esempio di come realizzare un connubio pressoché perfetto di sintesi, praticità, stile, eleganza e semplicità d'uso. Nonostante la sua vastità è possibile trovare tutte le informazioni a colpo d'occhio.



Comprensibilità / Operabilità: informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare	5	Vale quello che ho detto sopra.
Apprendibilità / Coerenza: caratteristiche che consentano l'apprendimento dell' utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente	5	Direi che sia molto semplice da imparare, e al colpo d'occhio si può capire tutto senza ridondanze.
Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori	N/A	
Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri	5	I colori dei testi e i contrasti con i menu sono ottimi.
Comprensibilità e chiarezza dei testi	5	I testi sono chiari e la loro difficoltà dipende esclusivamente dall'argomento e dalla complessità.
Mapa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni	5	Motore di ricerca precisissimo e immediato. Guida in linea ottima Mapa di navigazione sempre presente.
Tempi di risposta: attesa per il caricamento delle pagine	5	Immediato
Riepilogo: PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA DEL SITO IN GENERALE		PUNTI DI FORZA: Capacità di sintesi, precisione dei risultati della ricerca. PUNTI DI DEBOLEZZA: Il punto debole è la multimedialità.



MIMMO (motorio)

CARATTERISTICA	Valutazione (1-5)	COMMENTO
Percezione / Gradevolezza: facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente	3	Il sito può essere interessante per chi vuol essere aggiornato sulla politica nazionale e i disegni di leggi approvati recentemente e non solo.
Comprensibilità / Operabilità: informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare	5	Non ho avuto alcun dubbio circa il significato da attribuire ai comandi, anche nel trovare l'informazione richiesta.
Apprendibilità / Coerenza: caratteristiche che consentano l'apprendimento dell'utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente	N/A	
Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori	N/A	
Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri	4	Le dimensioni dei caratteri utilizzati per i link a sinistra nelle varie pagine sono un po' piccole soprattutto quando ci sono più link.
Comprensibilità e chiarezza dei testi	5	I testi mi sono sembrati semplici e chiari.
Mappa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni	N/A	
Tempi di risposta: attesa per il caricamento delle pagine	3	Caricamento delle pagine veloce ma ho riscontrato dei problemi di caricamento di alcune pagine (si veda il test 6)



<p>Riepilogo:</p> <p>PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA DEL SITO IN GENERALE</p>	<p>PUNTI DI FORZA: Mi ha colpito in modo particolare la compattezza del sito, cioè il modo in cui presenta le pagine: l'utente ha praticamente tutti i link sotto controllo e non deve andare giù con la pagina.</p> <hr/> <p>PUNTI DI DEBOLEZZA:</p>
--	---

DONATO (non vedente)

CARATTERISTICA	Valutazione (1-5)	COMMENTO
<p>Percezione / Gradevolezza: facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente</p>	5	<p>Il sito, pur se molto ricco di contenuti, risulta di agevole navigazione. Ciò dipende dalla razionale organizzazione delle informazioni e dal conformarsi di tutte le pagine visitate ad una struttura costante.</p>
<p>Comprensibilità / Operabilità: informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare</p>	4	<p>Non ho riscontrato particolari problemi nella comprensione dei "comandi". Occorrerebbe però uno sforzo ulteriore per rendere maggiormente intuitivi taluni percorsi di ricerca: in molti casi ho effettuato diversi tentativi prima di individuare la strada per raggiungere le informazioni di interesse. Si ha l'impressione che talune aree si sovrappongano nei contenuti e ciò può disorientare l'utente.</p>
<p>Apprendibilità / Coerenza: caratteristiche che consentano l'apprendimento dell' utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente</p>	5	<p>La struttura costante delle pagine e l'utilizzo di accorgimenti quali le intestazioni su più livelli ed i link per passare a determinate parti della pagina consentono all'utente non vedente di familiarizzare in fretta col sito e le sue funzionalità. Questo è molto importante, perché aumenta il grado di efficacia della navigazione.</p>
<p>Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori</p>	3	<p>Sia la visita virtuale al palazzo che la guida multimediale all'archivio storico sono risultate incompatibili con le mie possibilità di navigare. Per il resto ho avuto la sensazione di trovarmi in un ambiente capace di adattarsi pienamente alle mie esigenze.</p>



Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri	N/A	
Comprensibilità e chiarezza dei testi	5	I testi, anche quelli maggiormente tecnici, mi sono sembrati molto chiari ed appropriati.
Mappa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni	4	Ho avuto occasione di utilizzare il motore per la ricerca delle notizie: il suo funzionamento è semplice ed efficace. Quanto al motore di ricerca "generale", sarebbe utile migliorare la modalità di presentazione dei risultati: spesso non si riesce a valutare, leggendo l'elenco dei risultati, qual' è quello che ci interessa davvero; occorre aprire singolarmente ciascun risultato: mentre avere, già in sede di elenco, maggiori elementi per contestualizzare i termini ricercati all'interno del risultato faciliterebbe di molto la ricerca.
Tempi di risposta: attesa per il caricamento delle pagine	5	Caricamento rapido
Riepilogo: PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA DEL SITO IN GENERALE		PUNTI DI FORZA: <ul style="list-style-type: none">- Struttura delle pagine razionale e costante;- Contenuti molto ricchi, ben gestiti ed aggiornati;- Funzionalità interessanti sia per un uso "civico" del sito, sia per il suo uso professionale. <hr/> PUNTI DI DEBOLEZZA: <ul style="list-style-type: none">- Non ho riscontrato evidenti punti di debolezza.



CIRO (non vedente)

CARATTERISTICA	Valutazione (1-5)	COMMENTO
Percezione / Gradevolezza: facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente	5	Il sito si presenta gradevole ed interessante, offre una buona e fluida navigabilità, una discreta accessibilità ma lascia a desiderare, in qualche occasione, per usabilità e fruibilità di alcune pagine.
Comprensibilità / Operabilità: informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare	4	Buona comprensibilità, anche il motore di ricerca ed i suoi tools sono affidabili. Tuttavia per un paio di compiti ho perso troppo tempo a causa della complessità delle pagine ed ho ritenuto di non proseguire pensando che un utente medio disabile non può trovarsi di fronte a queste difficoltà in considerazione del fatto che le norme sull'accessibilità indicano la semplificazione delle pagine.
Apprendibilità / Coerenza: caratteristiche che consentano l'apprendimento dell'utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente	4	Data la complessità e la vastità delle notizie non è facile strutturarle tutte correttamente. Così alcune pagine, in particolare gli archivi delle leggi, sono molto complesse e non sempre è facile navigare con lo screen reader.
Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori	4	Anche questa caratteristica non è sempre valida: usando il motore di ricerca nell'archivio delle leggi non c'è molta flessibilità, le intestazioni ed i titoli non sempre aiutano nelle ricerche.
Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri	N/A	N/A
Comprensibilità e chiarezza dei testi	5	Caratteristica rispettata
Mappa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni	3	La mappa è troppo vasta, vi sono circa 280 links e navigarli con l'uso dello screen reader è di grande fatica. Il motore di ricerca funziona abbastanza bene.



Tempi di risposta: attesa per il caricamento delle pagine	5	Buone prestazioni.
PUNTI DI FORZA: Sito ben strutturato e completo con tutti i tools necessari e previsti.	PUNTI DI DEBOLEZZA: La debolezza è rappresentata dalle difficoltà di usare lo screen reader nella mappa ed in alcune sezioni degli archivi di leggi.	

FRANCESCO (non udente)

CARATTERISTICA	Valutazione (1-5)	COMMENTO
Percezione / Gradevolezza: facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente	2	sito poco agevole: la classificazione tematica è confusa p.es. le indagini conoscitive rientrano nell'attualità e manca una sezione ricerca e studi così come è discutibile l'organizzazione della home (con un menù a destra invece che a sinistra) e delle singole sezioni p.es. l'attualità ha tre sottosezioni solo per le news (!) cioè in copertina- altre news-archivio e l'archivio nemmeno riporta con evidenza la cronologia oppure leggi e documenti - disegni di legge ha i DDL più richiesti (senza cronologia!) e gli ultimi atti ma manca un elenco completo con cronologia in evidenza unico aspetto positivo: la permanenza del menù orizzontale in alto permette di passare con facilità da una sezione all'altra
Comprensibilità / Operabilità: informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare	3	data la mancanza di chiarezza della struttura del sito e della classificazione tematica (vedi sopra) alcune delle ricerche sono state laboriose nonostante la semplicità dei risultati da ottenere e hanno comportato un numero eccessivo di tentativi e di click



<p>Apprendibilità / Coerenza: caratteristiche che consentano l'apprendimento dell' utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente</p>	3	<p>il sito non è molto coerente non solo per la scarsa comprensibilità dell'organizzazione tematica ma anche per il diverso grado di efficienza di alcuni strumenti di ricerca p.es. la ricerca semplice o avanzata in leggi e documenti non ha dato risultati o non ha dato risultati certi per il decreto milleproroghe mentre il motore di ricerca generalista della home ha fornito risultati utili al compimento del test</p>
<p>Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori</p>	3	<p>sito rigido in particolare le funzioni di ricerca nelle sezioni specialistiche ammettono solo chiavi di ricerca esatte mentre il motore di ricerca nella home risulta più elastico anche se non sempre trova i documenti cercati (p.es. non trova l'indagine conoscitiva sul reddito delle famiglie nel 2006)</p>
<p>Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri</p>	2	<p>grafica mediocre troppo spazio alla foto in alto menù a destra invece che a sinistra il rosso colora non solo link ma anche parti di testo alcuni link sono in un grigio poco visibile in generale i link sono in caratteri troppo piccoli rispetto ai testi</p>
<p>Comprensibilità e chiarezza dei testi</p>	3	<p>non sempre comprensibili diario invece di calendario nella sezione dei concorsi p.es. inoltre sarebbe opportuno riportare <u>sempre</u> per ogni atto legislativo non solo il numero e il titolo tecnico ma anche il nome "volgare" p.es. decreto milleproroghe infine sarebbe opportuno riportare con evidenza la cronologia in ogni elenco di atti legislativi</p>
<p>Mappa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni</p>	2	<p>nello svolgimento del test 7 ho cercato nella mappa e nella guida indicazioni sulle "indagini conoscitive" (che tipicamente dovrebbero finire in una sezione "ricerche e studi") ma non ho trovato nulla il motore di ricerca generalista appare più efficiente delle funzioni di ricerca tematiche ma è anche meno selettivo</p>



Tempi di risposta: attesa per il caricamento delle pagine	5	tempi di risposta rapidi (anche solo per dire: nessun risultato)
Riepilogo: PUNTI DI FORZA E PUNTI DI DEBOLEZZA DEL SITO IN GENERALE	PUNTI DI FORZA: rapidità dei tempi di risposta (quando c'è risposta...) PUNTI DI DEBOLEZZA: -mancanza di chiarezza nell'organizzazione e nella suddivisione tematica della home e delle singole sezioni -scarsa differenziazione grafica fra link e testo (link troppo piccoli rispetto al testo, rosso usato sia per link che per testo, link in grigio poco visibili su sfondo chiaro) -inefficienza delle funzioni di ricerca tematica -mancanza di chiarezza negli elenchi degli atti legislativi, in particolare non sono sempre riportati i nomi "popolari" (es. decreto milleproroghe, Bossi-Fini ecc...) e la cronologia	