



Prove pratiche di accessibilità/fruibilità del sito:

[www.senato.it](http://www.senato.it)

(aprile 2008)

Questo documento sintetizza i risultati di una serie di prove pratiche di accessibilità/fruibilità del sito Internet: [http://www.senato.it/](http://www.senato.it), eseguite nel mese di **aprile 2008** e coordinate dalla Fondazione ASPHI onlus.

Il documento si articola in 3 parti:

- 1) modalità operative: illustra come sono state effettuate le prove
- 2) tabella riassuntiva: presenta in forma numerica una serie di valutazioni del gruppo di lavoro su alcune caratteristiche qualitative del sito
- 3) sintesi dei risultati, con le impressioni ed i suggerimenti ricavati navigando nel sito

## 1) Modalità operative

Per effettuare le prove pratiche di accessibilità/fruibilità del sito <http://www.senato.it> sono stati concordati congiuntamente fra i responsabili del sito e ASPHI **10 percorsi di navigazione (compiti)** sufficientemente articolati e significativi per gli scopi e le finalità di utilizzo del sito stesso.

L'esecuzione dei compiti (che sono descritti in allegato) è stata affidata ad un gruppo di lavoro composto da 6 persone disabili: 2 non vedenti, 1 ipovedente, 2 disabili motori, 1 non udente.

I componenti del gruppo hanno eseguito i compiti assegnati, lavorando individualmente a casa loro. Per ciascun compito è stato chiesto di riportare risultati e commenti su un apposito modulo, indicando:

- se il compito era stato portato a termine (valutazione numerica su una scala da 1 a 5)
- una valutazione sulla difficoltà di esecuzione del compito (valutazione su una scala da 1 a 5)
- una valutazione soggettiva del tempo impiegato (valutazione su una scala da 1 a 5)
- il numero di click, o conferme con la tastiera, necessarie allo svolgimento del compito
- qual'era la risposta ottenuta e, in caso di insuccesso, quali erano i motivi
- l'impressione avuta navigando nel sito ed i suggerimenti per migliorare l'accessibilità/fruibilità

Per ciascun compito sono stati raccolti i risultati ed è stata creata una scheda riepilogativa con tutte le informazioni fornite dal gruppo di lavoro. Le schede relative ai 10 compiti sono raccolte nel documento "**Riepilogo Compiti**" inviato a parte.

Al termine dell'esecuzione di tutti i compiti è stato poi chiesto a ciascuno dei 6 componenti del gruppo di lavoro di compilare un'altra scheda fornendo una sua personale valutazione su alcune caratteristiche qualitative del sito con l'attribuzione di un voto in una scala da 1 (risultato peggiore) a 5 (risultato migliore), aggiungendo eventuali commenti ed indicando i punti di forza e di debolezza.



Le caratteristiche prese in considerazione sono:

- percezione/gradevolezza
- apprendibilità/coerenza
- colori/contrast/caratteri
- tempi di risposta
- comprensibilità/operabilità
- flessibilità/adattabilità /tolleranza agli errori
- chiarezza dei testi.
- mappa di navigazione/motore di ricerca/guide in linea

Le 6 schede di valutazione sono raccolte nel documento “**Riepilogo Impressioni Generali**”, pure inviato a parte.

Le medie numeriche dei valori espressi dai componenti del gruppo di lavoro su ciascuna di queste caratteristiche qualitative sono state riportate nella tabella al punto 2).

Infine sono stati sintetizzati al punto 3) i commenti più significativi.

#### **Nota**

Tutti i risultati e i commenti valgono per il sito <http://www.senato.it> nella situazione alla data di esecuzione delle prove e si riferiscono a quelle parti del sito interessate dalla navigazione effettuata per eseguire i compiti assegnati ai 6 componenti del gruppo di lavoro.

L'obiettivo delle prove non è quello di effettuare verifiche di accessibilità secondo i criteri fissati dalla Legge 4/2004 e la stessa rilevanza statistica dei risultati non è supportata dal numero dei componenti del gruppo di lavoro. L'obiettivo è invece quello di raccogliere delle impressioni d'uso soggettive, ricavate dalla reale navigazione nel sito da parte di utenti con esigenze particolari, e di ottenere indicazioni di possibile miglioramento dell'accessibilità/fruibilità del sito stesso

Alcune delle osservazioni possono talvolta sembrare in contrasto fra loro, come è logico attendersi per le diverse necessità di cui ciascun componente del gruppo è portatore.

Le osservazioni, comunque di grande interesse, vengono riportate così come sono state raccolte, senza alcuna modifica, nei documenti sopra indicati.

## 2) Tabella riassuntiva delle valutazioni delle caratteristiche qualitative del sito

(media dei valori espressi dai 6 componenti del gruppo di lavoro)

Scala di valori: 1-2-3-4-5 dove: 1=Risultato peggiore,..... 5=Risultato migliore

CARATTERISTICA	Valutazione media (1-5)
<b>Percezione / Gradevolezza:</b> facilità di navigazione nel sito e caratteristiche del sito che favoriscano e mantengano l'interesse dell'utente	4.2
<b>Comprensibilità / Operabilità:</b> informazioni e comandi per l'esecuzione delle attività che siano facili da scegliere, da capire e da usare	4.3
<b>Apprendibilità / Coerenza:</b> caratteristiche che consentano l'apprendimento dell' utilizzo in tempi brevi e con minimo sforzo; utilizzo di simboli, messaggi, azioni con gli stessi significati in tutto l'ambiente	4.4
<b>Flessibilità / Adattabilità alle proprie esigenze / Tolleranza agli errori</b>	3.8
<b>Colori / Contrasti / Tipo e dimensioni Caratteri</b>	4.0
<b>Comprensibilità e chiarezza dei testi</b>	4.7
<b>Mappa di navigazione / Motore di ricerca / Guide in linea</b> disponibilità di strumenti che migliorino la comprensione della struttura e che facilitino la ricerca di informazioni	3.8
<b>Tempi di risposta:</b> attesa per il caricamento delle pagine	4.7

### Nota:

i risultati numerici riportati nella tabella rappresentano la media delle valutazioni personali espresse dai componenti del gruppo di lavoro. Essi vanno quindi interpretati tenendo conto della dimensione e della composizione di tale gruppo di lavoro e guardando, più che ai valori assoluti, ai valori relativi assegnati alle diverse caratteristiche prese in esame.



### 3) Sintesi dei risultati

La valutazione del sito è globalmente molto positiva, pur con opinioni talvolta diverse su alcuni punti. Anche le valutazioni numeriche, nel loro limitato valore statistico, confermano quanto sopra. I compiti assegnati sono stati eseguiti, con poche eccezioni: le maggiori difficoltà nel compito 7 sui consumi delle famiglie.

Il sito è giudicato gradevole e interessante da navigare, semplice nella consultazione, con una struttura costante delle pagine.

Nonostante la sua vastità è possibile orientarsi abbastanza facilmente.

Testi molto chiari, senza particolari problemi di comprensione anche per i non addetti ai lavori. Buona la velocità di caricamento delle pagine.

Accanto a queste considerazioni ce ne sono altre da valutare ai fini di possibili miglioramenti.

Il motore di ricerca è risultato preciso e immediato, ma alcune ricerche si sono rivelate complesse. Si potrebbe poi intervenire sulla modalità di presentazione dei risultati, introducendo maggiori elementi per contestualizzare la ricerca. In tal modo, sarebbe più semplice l'individuazione nell'elenco dei risultati di quelli che interessano maggiormente, senza doverli aprire singolarmente.

Anche alcune pagine hanno presentato una struttura complicata (in particolare negli archivi delle leggi), rendendo laboriosa l'esecuzione dei compiti.

Buona la guida in linea e la mappa di navigazione sempre presente, che tuttavia è fin troppo vasta (circa 280 links).

Qualcuno suggerisce lo spostamento del menu con la lista dei contenuti in home page, da destra a sinistra (come usato più comunemente)

I non vedenti si sono trovati abbastanza a loro agio nel sito per la presenza dei vari accorgimenti che ne facilitano la navigazione quando si usa uno "screen reader", quali le intestazioni su più livelli ed i link per passare direttamente a determinate parti delle pagine, evitando una scansione sequenziale. Un aspetto che ha creato loro qualche problema è la multimedialità, in particolare la visita virtuale a Palazzo Madama e la guida multimediale dell'archivio storico.

Inoltre, più in generale sarebbe meglio evitare di condurre l'utente a scaricare software aggiuntivi per fruire di tutti i contenuti audio-video.

L'accesso alla guida multimediale presenta qualche problema con alcuni browser e l'usabilità potrebbe essere migliorata. La visita guidata è pure migliorabile.

Alcune considerazioni su colori e caratteri:

il colore del menu a destra presenta qualche difficoltà di lettura (ipovedente).

Il colore rosso scuro è usato sia per i link che per alcune parti del testo (sarebbe meglio tenerli distinti).

Alcuni link si presentano con caratteri troppo piccoli e non sono sempre facilmente individuabili.

Fra tutti i "web tester" quello che ha trovato maggiori difficoltà, riflesse chiaramente nei suoi commenti, è la persona con disabilità uditiva, che ha avuto difficoltà a entrare nella "logica" del sito per cui l'esecuzione dei compiti è stata per lui molto faticosa e di conseguenza le valutazioni più severe.

Commenti più dettagliati sui singoli compiti e ulteriori indicazioni si possono trovare nei 2 documenti inviati a parte, che riportano esattamente il contenuto dei moduli di valutazione dei compiti e di impressioni generali sul sito:

**"Riepilogo Compiti" e "Riepilogo Impressioni Generali"**



## Allegato

### Descrizione compiti:

1. In che data è stato approvato il bilancio interno del Senato per l'anno finanziario 2007?
2. A chi bisogna rivolgersi per avere informazioni su come organizzare una visita al Senato? Indicare numero di telefono e indirizzo di posta elettronica.  
Esiste anche la possibilità di una visita virtuale del Senato.  
Provate ad effettuare la visita di Palazzo Madama e commentate
3. Trovare quali disegni di legge sono stati approvati nell'ultima seduta dell'Assemblea
4. Trovare in che data è stata pubblicata la notizia relativa al mobbing
5. Trovare l'entità dell'assegno vitalizio (parte del trattamento economico) che spetta attualmente ai senatori
6. Accedere alla guida multimediale dell'archivio storico del Senato ed elencare gli eventi culturali
7. Nel novembre 2007 è stato pubblicato un approfondimento sul tema dei redditi disponibili delle famiglie italiane nel 2006.  
Di quanto sono aumentati i consumi delle famiglie nel 2006?
8. Trovare la data in cui è stato approvato il cosiddetto "decreto milleproroghe"
9. Quali indagini conoscitive ha svolto la I commissione?
10. Trovare la data della prova preliminare del concorso di assistente parlamentare; se è articolata su più giorni, cercare la data corrispondente al proprio cognome