

# SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XIII LEGISLATURA —————

## GIUNTE E COMMISSIONI parlamentari

—————

### 75° RESOCONTO

SEDUTE DI GIOVEDÌ 12 DICEMBRE 1996

—————

**INDICE****Commissioni permanenti**

5 <sup>a</sup> - Bilancio .....	<i>Pag.</i>	5
6 <sup>a</sup> - Finanze e tesoro .....	»	9

**Giunte**

Elezioni e immunità parlamentari .....	<i>Pag.</i>	3
----------------------------------------	-------------	---

---

<i>CONVOCAZIONI</i> .....	<i>Pag.</i>	11
---------------------------	-------------	----

## GIUNTA DELLE ELEZIONI E DELLE IMMUNITÀ PARLAMENTARI

GIOVEDÌ 12 DICEMBRE 1996

**26ª Seduta**

*Presidenza del Presidente*  
PREIONI

*La seduta inizia alle ore 14,50.*

### **Comunicazioni del Presidente**

(A008 000, C21<sup>a</sup>, 0008<sup>o</sup>)

IL PRESIDENTE comunica che il Presidente del Senato gli ha inviato il 10 dicembre 1996 la seguente lettera, con la quale risponde alla sollecitazione della Giunta per l'inserimento all'ordine del giorno dell'Assemblea delle proposte presentate dalla Giunta stessa:

«Onorevole Presidente,

rispondo alla Sua lettera del 3 dicembre nella quale Ella mi segnala l'esigenza, espressa dalla Giunta da Lei presieduta, di porre all'ordine del giorno dell'Assemblea le relazioni presentate dalla Giunta stessa. Già più volte la Presidenza ha sottoposto alla Conferenza dei Capigruppo l'opportunità di inserire nel calendario dei lavori le conclusioni cui è pervenuta la Giunta delle elezioni e delle immunità. Il concreto andamento dei nostri lavori non ha però consentito di procedere all'esame di tali documenti. Ho peraltro preannunciato ai Capigruppo, nel corso della riunione di mercoledì 4 dicembre, che, in una delle sedute previste per l'esame dei documenti di bilancio, sarà disposto l'inserimento all'ordine del giorno di tutte le relazioni definite dall'organismo da Lei presieduto. Cordiali saluti».

*INSINDACABILITÀ AI SENSI DELL'ARTICOLO 68, PRIMO COMMA, DELLA COSTITUZIONE*

***Doc. IV-ter, n. 5, nei confronti dei senatori Giuseppe Arlacchi e Giuseppe Ayala, ciascuno in parte qua indagato per i reati di cui agli articoli: 1) 110 e 595 del codice penale, 13 e 21 della legge 8 febbraio 1948, n. 47 (diffamazione col mezzo della stampa); 2) 110 e 595 del codice penale, 13 e 21 della legge 8 febbraio 1948, n. 47 (diffamazione***

**col mezzo della stampa) e precisamente: entrambi gli indagati per il primo capo d'imputazione ed il senatore Giuseppe Arlacchi per il secondo capo di imputazione.**

(R135 000, C21<sup>a</sup>, 0016<sup>o</sup>)

La Giunta riprende l'esame sospeso nella seduta del 5 dicembre 1996.

Il PRESIDENTE riassume sintenticamente i fatti.

Si apre quindi la discussione, nel corso della quale prendono ripetutamente la parola i senatori GRECO, RUSSO, PALUMBO, CALLEGARO, BERTONI, GASPERINI, FASSONE, CORTELLONI, BRUNI e il PRESIDENTE.

La Giunta quindi, con separate votazioni, delibera:

1) di proporre all'Assemblea di ritenere che i fatti attribuiti ai senatori Arlacchi ed Ayala, relativi alle dichiarazioni aventi ad oggetto il dottor Corrado Carnevale contenute nella lettera sottoscritta da entrambi e pubblicata sul quotidiano «Corriere della Sera» il 14 maggio 1995, non concernono opinioni espresse nell'esercizio delle funzioni parlamentari e non ricadono pertanto nell'ipotesi di cui all'articolo 68, primo comma, della Costituzione;

2) di proporre all'Assemblea, all'unanimità, di ritenere che il fatto attribuito al senatore Arlacchi, relativo alle dichiarazioni aventi ad oggetto il dottor Corrado Carnevale e riportate in un articolo pubblicato sul quotidiano «Corriere della Sera» il 12 maggio 1995, concerne opinioni espresse da un membro del Parlamento nell'esercizio delle sue funzioni e di dichiarare pertanto l'insindacabilità ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

La Giunta incarica infine il senatore Cortelloni di redigere la relazione per l'Assemblea.

#### *VERIFICA DEI POTERI*

#### **Regione Valle d'Aosta**

(R019 000, C21<sup>a</sup>, 0008<sup>o</sup>)

Il senatore PALUMBO, relatore per la regione Valle d'Aosta, riferisce sulla situazione elettorale di detta regione.

La Giunta, accogliendo la proposta formulata in tal senso dal relatore, delibera di dichiarare valida l'elezione dell'unico senatore eletto nella regione stessa: Guido Dondeynaz.

È infine rinviato l'esame dei restanti argomenti all'ordine del giorno.

*La seduta termina alle ore 16,25.*

**BILANCIO (5ª)**

GIOVEDÌ 12 DICEMBRE 1996

**41ª Seduta (antimeridiana)***Presidenza del Presidente*  
COVIELLO*La seduta inizia alle ore 9,45.**IN SEDE CONSULTIVA*

**(1704) Emendamenti al disegno di legge: «Misure di razionalizzazione della finanza pubblica»**, approvato dalla Camera dei deputati  
(Parere all'Assemblea. Esame e rinvio)

Il presidente COVIELLO precisa che la Commissione valuterà, nella seduta odierna, gli emendamenti relativi agli articoli da 1 a 30 del testo del disegno di legge collegato alla manovra finanziaria, proposto dalle Commissioni riunite 5ª e 6ª, riservandosi di procedere a nuove convocazioni per l'esame degli emendamenti riferiti ai successivi articoli. Premesso che l'oggetto del parere della Commissione verte solo sui profili relativi alla compensazione, occorre definire il criterio metodologico da seguire in relazione agli emendamenti che si riferiscono a deleghe legislative o a delegificazioni presenti nel testo (le quali si compongono di una serie di commi e lettere che indicano i principi e i criteri direttivi e di un comma finale con l'indicazione del *quantum* di risorse derivante dall'articolo nel suo complesso).

Ove l'emendamento si limiti a ridurre la portata di uno dei criteri o principi direttivi senza incidere sulla norma conclusiva relativa alle risorse generate dall'articolo, l'emendamento è ovviamente inammissibile per il fatto che, a parità di condizioni, nell'attuazione della delega non si potrà ragionevolmente ottenere lo stesso risultato con strumenti di minore portata.

Se invece l'emendamento si limita a rendere più elevati (nel senso dell'acquisizione delle risorse) gli strumenti di cui all'articolo di delega, anche senza variare il comma finale che indica l'effetto dell'articolo, ovviamente non vi sono problemi di ammissibilità.

Se l'emendamento incrementa uno degli strumenti dell'articolo di delega e contestualmente utilizza i maggiori effetti finanziari per la copertura di oneri riferiti ad altri articoli, si intende che - se non vi sono problemi di assenza o insufficienza di compensazione - il parere è di se-

gno favorevole. In tale ipotesi, l'equilibrio finanziario dell'articolo di delega rimane immutato e, in caso di approvazione dell'emendamento, la parte relativa alla copertura dovrebbe essere collocata, se si tratta di aliquote, nel testo insieme alla parte relativa all'onere.

Se l'emendamento si limita ad incrementare l'effetto finale dell'articolo senza variare però i criteri o i principi direttivi ed utilizza il *surplus* di risorse per la copertura di oneri, l'emendamento stesso è inammissibile.

Vanno infine ribaditi i consueti criteri per gli emendamenti eventualmente approvati ossia che, nel caso di copertura insufficiente, essa si intende elevata, ove possibile, a concorrenza dell'onere e, in caso di copertura inutile, è considerata come non apposta.

Sulla base dei criteri sopra esposti, propone di esprimere parere contrario sugli emendamenti 1.13, 1.15, 1.17, 1.2002, 1.16, 1.19, 1.2003, 1.20, 1.23, 1.2007, 1.12, 1.218, 1.155, 1.25, 1.26, 1.27, 1.2008, 1.219, 1.2009, 1.2010, 1.232, 1.2011, 1.157, 1.2012, 1.158, 1.160, 1.2013, 1.162, 1.2014, 1.163, 1.2015, 1.2016, 1.2021, 1.2022, 1.217, 1.2023, 1.216, 1.2024, 1.35, 1.38, 1.40, 1.46, 1.0.2001, 3.2000, 3.121, 3.2002, 3.9, 3.127, 3.129, 3.111, 3.2003, 3.10, 3.2004, 5.95, 5.2011, 5.54, 5.56, 5.14, 5.15, 5.2022, 5.0.2000, 6.240, 6.50, 6.241, 6.2006, 6.47, 6.45, 6.43, 6.2019, 6.243, 6.2020, 6.2035, 6.2037, 6.2039 (limitatamente al primo e al terzo periodo), 6.31, 6.54/1, 6.54/2, 6.54, 6.246, 6.2050, 6.29, 6.2045, 6.39, 6.2047, 6.2048, 7.22, 7.20, 7.0.3, 8.5, 8.2007, 9.24, 9.28, 9.17, 9.15, 9.20, 9.32, 9.33, 9.35, 9.132, 9.4000, 9.2011, 9.37, 9.0.2, 9.0.3, 9.0.2000, 10.2001, 10.4503, 11.3501, 11.2003, 11.2013, 12.3, 12.2, 12.4, 12.83, 13.100, 13.5, 13.0.1, 14.3, 15.18, 15.10, 15.12, 15.13, 15.17, 18.2002, 18.2013, 19.2008, 19.3030, 21.3000, 21.3001, 21.3002, 21.3003, 21.3004, 21.3005, 21.3008, 22.3003, 22.3500, 22.3004, 22.2002, 22.2004, 22.3005, 22.2006, 22.2007, 22.2008, 22.2009, 22.3008, 22.2010, 22.2011, 22.2012, 22.3011, 22.3013, 22.2013, 22.3014, 22.2015, 22.3015, 22.2016, 22.3016, 22.3017, 22.2017, 22.3018, 22.7022, 22.7020, 22.7021, 22.3019, 22.2020, 22.3022, 22.2022, 22.3024, 22.3025, 22.3026, 22.2025, 22.3027, 22.0.2000, 23.2000, 23.2001, 23.2011, 23.2012, 23.2013, 23.2014, 23.2017, 23.2002, 23.2019, 23.2020, 23.2004, 23.2005, 23.2024, 23.2027, 23.2029, 23.7000, 24.2001, 24.2003, 24.2005, 25.2000, 25.2001, 25.0.2000, 25.0.2001, 27.3000, 27.3002, 27.3005, 27.3006, 27.2003, 27.2009, 27.2007, 27.2010, 28.3012, 28.2001, 28.2002, 28.3039, 28.3043, 28.2004, 28.3048, 28.3049, 28.2003, 28.2005, 28.0.2000, 28.0.2001, 28.0.3002, 29.3000, 29.2006 e 30.2001.

Il senatore VEGAS osserva, che in relazione agli emendamenti relativi ad articoli del testo contenenti deleghe legislative, non può porsi un problema di compensazione in senso stretto, in quanto la quantificazione degli effetti finanziari delle deleghe stesse non può che essere generica. Fa presente inoltre, che sarebbe opportuno effettuare un approfondimento della proposta di parere formulata dal Presidente e propone pertanto di rinviare l'espressione del parere sugli emendamenti in esame.

Il presidente COVIELLO ribadisce i criteri di valutazione degli emendamenti che si riferiscono a deleghe legislative presenti nel testo precedentemente enunciati. Aderisce quindi alla richiesta di rinvio

dell'esame avanzata dal senatore Vegas, ad una seduta da convocarsi alle ore 15 di oggi.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

*CONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE*

Il PRESIDENTE avverte che la Commissione tornerà a riunirsi oggi, giovedì 12 dicembre 1996, alle ore 15, con lo stesso ordine del giorno.

*La seduta termina alle ore 9,55.*

**42ª Seduta (pomeridiana)**

*Presidenza del Presidente*  
COVIELLO

*La seduta inizia alle ore 15,25.*

*IN SEDE CONSULTIVA*

**(1704) Misure di razionalizzazione della finanza pubblica**, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere all'Assemblea su emendamenti: in parte favorevole, in parte contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione)

Riprende l'esame sospeso nella seduta antimeridiana.

Il presidente COVIELLO propone, ad integrazione della proposta formulata nella seduta antimeridiana, di esprimere parere di nulla osta sull'emendamento 5.2022, alla luce della sua diversa formulazione, conseguente ad un errore di stampa.

Il senatore VEGAS rileva che è stato proposto di formulare parere contrario sugli emendamenti che utilizzano, come modalità di copertura, il maggior gettito derivante dall'articolo 60. Osserva, in proposito, che tali emendamenti debbono ritenersi compensati, tenuto conto che gli oneri da coprire risultano di entità assai contenuta. Le stesse considerazioni valgono, a suo avviso, per gli emendamenti che utilizzano, come modalità di copertura, l'ampliamento delle reti del lotto. Nel ribadire le osservazioni da lui formulate nella seduta antimeridiana in relazione ai criteri di valutazione degli emendamenti concernenti articoli del testo che prevedono l'attribuzione di deleghe legislative al Governo, sottolinea

come la quantificazione tendenziale delle maggiori entrate, da intendersi quale obiettivo minimo delle stesse deleghe, non giustifica in tali casi l'espressione di pareri contrari. Fa presente, infine, che gli emendamenti 22.2002, 22.2009 e 22.2010, per i quali è stata proposta l'espressione di un parere contrario, rappresentano in realtà un unico emendamento.

Il presidente COVIELLO conferma la validità dei criteri utilizzati per formulare la propria proposta di parere e precisa che, ove gli emendamenti prevedessero anche modificazioni nello stesso senso di taluni dei criteri e principi direttivi per l'attuazione delle deleghe, il parere potrebbe essere di segno positivo.

La Commissione esprime infine parere di nulla osta sugli emendamenti relativi agli articoli da 1 a 30 del disegno di legge in titolo, ad eccezione che sui seguenti 1.13, 1.15, 1.17, 1.2002, 1.16, 1.19, 1.2003, 1.20, 1.23, 1.2007, 1.12, 1.218, 1.155, 1.25, 1.26, 1.27, 1.2008, 1.219, 1.2009, 1.2010, 1.232, 1.2011, 1.157, 1.2012, 1.158, 1.160, 1.2013, 1.162, 1.2014, 1.163, 1.2015, 1.2016, 1.2021, 1.2022, 1.217, 1.2023, 1.216, 1.2024, 1.35, 1.38, 1.40, 1.46, 1.0.2001, 3.2000, 3.121, 3.2002, 3.9, 3.127, 3.129, 3.111, 3.2003, 3.10, 3.2004, 5.95, 5.2011, 5.54, 5.56, 5.14, 5.15, 5.0.2000, 6.240, 6.50, 6.241, 6.2006, 6.47, 6.45, 6.43, 6.2019, 6.243, 6.2020, 6.2035, 6.2037, 6.2039 (limitatamente al primo e al terzo periodo), 6.31, 6.54/1, 6.54/2, 6.54, 6.246, 6.2050, 6.29, 6.2045, 6.39, 6.2047, 6.2048, 7.22, 7.20, 7.0.3, 8.5, 8.2007, 9.24, 9.28, 9.17, 9.15, 9.20, 9.32, 9.33, 9.35, 9.132, 9.4000, 9.2011, 9.37, 9.0.2, 9.0.3, 9.0.2000, 10.2001, 10.4503, 11.3501, 11.2003, 11.2013, 12.3, 12.2, 12.4, 12.83, 13.100, 13.5, 13.0.1, 14.3, 15.18, 15.10, 15.12, 15.13, 15.17, 18.2002, 18.2013, 19.2008, 19.3030, 21.3000, 21.3001, 21.3002, 21.3003, 21.3004, 21.3005, 21.3008, 22.3003, 22.3500, 22.3004, 22.2002, 22.2004, 22.3005, 22.2006, 22.2007, 22.2008, 22.2009, 22.3008, 22.2010, 22.2011, 22.2012, 22.3011, 22.3013, 22.2013, 22.3014, 22.2015, 22.3015, 22.2016, 22.3016, 22.3017, 22.2017, 22.3018, 22.7022, 22.7020, 22.7021, 22.3019, 22.2020, 22.3022, 22.2022, 22.3024, 22.3025, 22.3026, 22.2025, 22.3027, 22.0.2000, 23.2000, 23.2001, 23.2011, 23.2012, 23.2013, 23.2014, 23.2017, 23.2002, 23.2019, 23.2020, 23.2004, 23.2005, 23.2024, 23.2027, 23.2029, 23.7000, 24.2001, 24.2003, 24.2005, 25.2000, 25.2001, 25.0.2000, 25.0.2001, 27.3000, 27.3002, 27.3005, 27.3006, 27.2003, 27.2009, 27.2007, 27.2010, 28.3012, 28.2001, 28.2002, 28.3039, 28.3043, 28.2004, 28.3048, 28.3049, 28.2003, 28.2005, 28.0.2000, 28.0.2001, 28.0.3002, 29.3000, 29.2006 e 30.2001, per i quali il parere è contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

*La seduta termina alle ore 15,40.*



**FINANZE E TESORO (6ª)**

GIOVEDÌ 12 DICEMBRE 1996

**42ª Seduta***Presidenza del Presidente*

ANGIUS

*La seduta inizia alle ore 9,20.**IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO***Proposta di nomina del presidente dell'Istituto per il Credito Sportivo**

(Parere al Vice Presidente del Consiglio dei ministri, delegato per lo Spettacolo e lo Sport, ai sensi dell'articolo 1 della legge 24 gennaio 1978, n. 14: favorevole)  
(L014 078, C06ª, 0003ª)

Il senatore BONAVITA riferisce sulla proposta di nomina del dottor Francesco Trazzi a Presidente dell'Istituto per il credito sportivo, proponendo l'espressione di un parere favorevole.

Interviene quindi il senatore D'ALÌ, il quale formula rilievi circa l'idoneità del *curriculum* professionale del dottor Trazzi in relazione alla carica di Presidente dell'istituto del credito sportivo, motivando in tal modo il voto di astensione.

Il senatore BOSELLO, concordando con le osservazioni svolte dal senatore D'Alì, preannuncia il proprio voto di astensione.

Allo stesso modo si pronuncia il senatore BIASCO.

Interviene quindi il senatore PEDRIZZI, il quale preannuncia il proprio voto contrario sulla proposta di nomina in titolo, dopo aver ricordato gli incarichi ricoperti dal dottor Trazzi alla Carical e alla Caripuglia. In generale, ritiene che la nomina proposta si inserisce in un complessivo atteggiamento della maggioranza di Governo, che si caratterizza ormai come una sistematica occupazione di tutti gli spazi di potere.

Dopo un intervento del relatore BONAVITA, che non concorda con i rilievi formulati dal senatore Pedrizzi, si passa alla votazione.

Posta ai voti, per scrutinio segreto, la proposta di parere favorevole è approvata, risultando 8 voti favorevoli, 5 astenuti e 1 voto contrario.

Partecipano alla votazione i senatori, ANGIUS, AZZOLLINI, BIASCO, BONAVITA, BOSELLO, CADDEO, D'ALÌ, DE GUIDI (in sostituzione della senatrice Sartori), DONISE, MONTAGNA, PASQUINI, PEDRIZZI, PETTINATO, e VENTUCCI.

*La seduta termina alle ore 9,40.*

## **CONVOCAZIONE DI COMMISSIONI**

### **COMMISSIONI 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> RIUNITE**

**(1<sup>a</sup> - Affari costituzionali)**

**(2<sup>a</sup> - Giustizia)**

*Venerdì 13 dicembre 1996, ore 15*

*In sede referente*

Esame del disegno di legge:

- Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 23 ottobre 1996, n. 555, recante disposizioni urgenti per l'attuazione dell'articolo 68 della Costituzione (1842) *(Approvato dalla Camera dei deputati)*.

