

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-bis
n. 183**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2322

—————

Casi di prigionieri politici segnalati in Azerbaijan

—————
Trasmessa il 5 febbraio 2020
—————

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2322 (2020)⁽¹⁾

Provisional version

Reported cases of political prisoners in Azerbaijan

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The issue of reported cases of political prisoners in Azerbaijan has been of acute concern to the Council of Europe since before the country acceded to the Organisation. Opinion 222 (2000) called on Azerbaijan «to release or to grant a new trial to those prisoners who are regarded as “political prisoners” by human rights protection organisations». The then Secretary General of the Council of Europe, following a decision of the Committee of Ministers, appointed three independent experts to examine cases. These concerns persisted during the years that followed. Resolution 1272 (2002) called on Azerbaijan «to show a stronger political will to solve the problem in its entirety»; in Resolution 1359 (2004), the Assembly urged Azerbaijan «to find a lasting solution to this problem»; and Resolution

1457 (2005), the Assembly «firmly [condemned] the serious dysfunctions of the Azerbaijani judicial system», noting that «the Azerbaijani authorities have continued to arrest and convict hundreds of persons for clearly political reasons». The Assembly has continued to express concern in recent years, as shown by Resolution 2184 (2017) and Resolution 2185 (2017), in which it called on Azerbaijan to «release human rights defenders, journalists and civic and political activists who were imprisoned on politically motivated grounds».

2. In recent years, the European Court of Human Rights has issued a very large number of judgments finding violations of the European Convention on Human Rights (ETS No.5) arising from arbitrary arrest and detention of opposition politicians, civil society activists, human rights defenders and critical journalists, often combined with violations of their freedoms of expression or assembly. Six of these judgments, in a total of nine cases, exceptionally found violations also of Article 18 of the Convention based on the authorities' misuse of criminal law provisions on arrest and detention for purposes not permitted under the Convention. In one of these six judgments, the Court stated that

(1) *Assembly debate* on 30 January 2020 (7th Sitting) (see Doc. 15020, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Ms Thorhildur Sunna Ævarsdóttir). *Text adopted by the Assembly* on 30 January 2020 (7th Sitting).

See also Recommendation 2170 (2020).

there was a « troubling pattern of arbitrary arrest and detention of government critics, civil society activists and human-rights defenders through retaliatory prosecutions and misuse of criminal law in defiance of the rule of law ». The Court therefore called on Azerbaijan to implement general measures focusing, « as a matter of priority, on the protection of critics of the government, civil society activists and human-rights defenders against arbitrary arrest and detention. The measures to be taken must ensure the eradication of retaliatory prosecutions and misuse of criminal law against this group of individuals and the non-repetition of similar practices in the future. ».

3. Many of the judgments of the Court finding arbitrary arrest and detention in Azerbaijan concern administrative detention. These judgments stated that the unfounded arrest and detention of the applicants, without proper judicial scrutiny, would have discouraged them from participating in political rallies and could deter other opposition supporters and the public at large from attending demonstrations and participating in open political debate, in violation of the freedom of assembly. In its supervision of implementation of these judgments, the Committee of Ministers has referred to « the structural problems revealed by the present group of cases ».

4. The judgments of the Court finding a violation of Article 18, and those in very many other judgments finding arbitrary detention, establish facts that clearly satisfy the Assembly's definition of « political prisoner », as set out in its Resolution 1900 (2012). The Court's mention of a number of further pending cases raising similar issues, its description of a « troubling pattern », and its call for general measures to address the causes, along with the Committee of Ministers' reference to « structural problems » underlying misuse of administrative detention, show that fundamental reforms are necessary if Azerbaijan is to fulfil its obligations under the Convention.

5. In the first case in which it found a violation of Article 18, the Court has also issued a ruling under Article 46(4) of the Convention that Azerbaijan had refused to abide by its earlier judgment. The Assem-

bly is concerned that five and a half years after the original judgment, and eight months since the Article 46(4) ruling, important individual measures have still not been taken to restore fully the situation of the applicant, Mr Ilgar Mammadov. This is true also for the other applicants in cases in which the Court found violations of Article 18.

6. The Assembly also notes the various lists of reported political prisoners that have been maintained by national and international civil society organisations. It considers that the Court's numerous judgments, and in particular its finding of a « troubling pattern », confirm the credibility of the most extensive, detailed and regularly updated lists. It concludes that persons featuring on these lists can be presumed to be political prisoners whose detention violates their human rights and who should therefore be released. It acknowledges that this presumption is rebuttable, but only after careful review of the cases by an independent and impartial body. By accepting this approach, the Azerbaijani authorities would demonstrate their willingness to resolve individual cases without the need for intervention by the Court. This would, furthermore, be in accordance with the principle of subsidiarity underpinning the protection system of the Convention.

7. The Assembly recalls the findings of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) showing that detainees, including political prisoners, are at risk of inadequate conditions and serious ill-treatment in Azerbaijani police stations, pre-trial detention centres and prisons. It underlines that the exercise of the fundamental freedoms of expression, assembly and association should not depend on whether one is brave enough to face such risks.

8. The Assembly notes the repeated use of presidential pardons to release convicted prisoners, including many who were reported to be political prisoners. Whilst the release of wrongly imprisoned people is always welcome, presidential pardons, which are often conditional on an apology, do not fully erase the effects of injustice and their extensive use casts doubt on the proper functioning of the criminal justice sy-

stem. They are no substitute for an independent judiciary that prevents unjust and politically motivated detention in the first place.

9. The Assembly welcomes the steps taken by the Azerbaijani authorities in recent years to reform the penitentiary, criminal justice and judicial systems, including the Executive Order of 2017 and the Presidential Decree of 2019. It welcomes, for example, the measures taken to increase judicial independence and the reform of the Law on the Prosecutor's Office to remove the reference to its « oversight » by the President. It welcomes the decrease in the number of people who are arrested or in custody and the judges' increasing willingness to decline prosecution requests for pre-trial detention orders. It is yet to be convinced, however, that the measures taken thus far will suffice to achieve the specific results required by the Court. It will therefore continue to follow developments closely and looks forward to co-operating with the Azerbaijani authorities in this respect.

10. When Azerbaijan joined the Council of Europe, it recognised the existence of political prisoners and co-operated on measures to release them. Since then, its position has shifted to one of denial. With the numerous recent Court judgments, in particular those finding violations of Article 18, that position is no longer tenable. There can no longer be any doubt that Azerbaijan has a problem of political prisoners and that this problem is due to structural and systemic causes. Recent reforms are welcome, but much more remains to be done if the problem is to be fully and durably resolved.

11. The Assembly therefore calls on:

11.1. the Azerbaijani Parliament and its members and the Azerbaijani Government to recognise formally all of the findings of the European Court of Human Rights in its judgments establishing a violation of Article 18 of the Convention, including the existence of the « troubling pattern », as a necessary precondition for the success of the measures required to implement those judgments fully and effectively;

11.2. the members of the Azerbaijani delegation to the Parliamentary As-

sembly and their colleagues in the Azerbaijani Parliament to use their legislative and executive oversight roles to ensure that all necessary measures are taken to implement fully and effectively the Court's judgments and prevent further recurrence of politically motivated arbitrary detention;

11.3. the Azerbaijani delegation to the Parliamentary Assembly to co-operate with the rapporteur in the course of her work on follow-up to the present resolution, in accordance with Rule 50(1) of the Rules of Procedure, including by providing information on the activities of the Azerbaijani Parliament and other authorities to implement this resolution;

11.4. the Azerbaijani Government to:

11.4.1. subject the cases of persons on the most extensive, detailed and regularly updated lists of alleged political prisoners to review by an independent and impartial body and to release those found to be political prisoners in accordance with the definition set out in Resolution 1900 (2012);

11.4.2. take a holistic approach, addressing problems relating to the judiciary, the Prosecutor General's office, the police, the detention system and administrative detention together in a coherent and co-ordinated way, so as to ensure the non-repetition of politically motivated arbitrary detention, as required by the European Court of Human Rights;

11.4.3. take promptly every possible step towards full implementation of the judgments of the European Court of Human Rights, so as to ensure, amongst other things, that Mr Ilgar Mammadov and Mr Anar Mammadli may stand as candidates in elections and that Mr Rasul Jafarov can resume his professional activities as a lawyer;

11.4.4. co-operate fully with the Committee of Ministers in its supervision of the implementation of judgments of the European Court of Human Rights, especially under its enhanced procedure, including by promptly submitting detailed

and comprehensive action plans setting out the measures to be taken and by providing full and up-to-date information in good time before relevant meetings of the Committee of Ministers.

12. The Assembly encourages the co-rapporteurs on Azerbaijan of the Commit-

tee on the Honouring of Obligations and Commitments by Member States of the Council of Europe and the rapporteur on implementation of judgments of the European Court of Human Rights of the Committee on Legal Affairs and Human Rights to take account of the present resolution in their work.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2322 (2020) ⁽¹⁾

Version provisoire

Cas signalés de prisonniers politiques en Azerbaïdjan

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. La question des cas signalés de prisonniers politiques en Azerbaïdjan est une source de préoccupation majeure pour le Conseil de l'Europe depuis l'adhésion du pays à l'Organisation. L'Avis n° 222 (2000) demandait à l'Azerbaïdjan « de libérer ou rejuger ceux des prisonniers qui sont considérés comme des “prisonniers politiques” par des organisations de protection des droits de l'homme ». Se conformant à une décision du Comité des Ministres, le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe de l'époque avait nommé trois experts indépendants pour examiner plusieurs affaires. Ces préoccupations ont perduré au cours des années qui ont suivi. La Résolution 1272 (2002) appelait l'Azerbaïdjan à « faire preuve d'une volonté politique plus forte pour résoudre l'ensemble du problème »; dans sa Résolution 1359 (2004), l'Assemblée demandait instamment l'Azerbaïdjan « de trouver une

issue définitive à ce problème »; et dans sa Résolution 1457 (2005), l'Assemblée « [condamnait] fermement les dysfonctionnements graves du système judiciaire de l'Azerbaïdjan », notant que « les autorités azerbaïdjanaises [continuaient] de procéder à l'arrestation et à la condamnation de centaines de personnes, pour des raisons manifestement politiques ». Ces dernières années, l'Assemblée a continué de faire part de son inquiétude, comme le montrent la Résolution 2184 (2017) et la Résolution 2185 (2017), dans laquelle elle invite instamment l'Azerbaïdjan à « libérer les défenseurs des droits de l'homme, les journalistes, les militants politiques et ceux de la société civile qui ont été emprisonnés pour des motifs politiques ».

2. Récemment, la Cour européenne des droits de l'homme a rendu un très grand nombre d'arrêts constatant des violations de la Convention européenne des droits de l'homme (STE n°5) qui découlent de l'arrestation et de la détention arbitraires d'opposants politiques, de militants de la société civile, de défenseurs des droits de l'homme et de journalistes critiques, souvent assorties de violations de leurs libertés d'expression ou de réunion. Six arrêts, sur un total de neuf affaires, ont exceptionnellement conclu à des violations de l'article 18 de la Convention fondées sur l'utilisation abusive par les autorités des dispositions de droit pénal relatives à

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 30 janvier 2020 (7^e séance) (voir Doc. 15020, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteure: Mme Thorhildur Sunna Evarsdóttir). *Texte adopté par l'Assemblée* le 30 janvier 2020 (7^e séance).

Voir également la Recommandation 2170 (2020).

l'arrestation et à la détention à des fins non admises par la Convention. Dans l'un de ces six arrêts, la Cour a indiqué qu'il existait « une troublante tendance marquée à l'arrestation et à la détention arbitraires de personnes critiques à l'égard du gouvernement, de militants de la société civile et de défenseurs des droits de l'homme au moyen de poursuites engagées en guise de représailles et d'un détournement du droit pénal au mépris de la prééminence du droit ». La Cour a donc appelé l'Azerbaïdjan à prendre des mesures générales portant « en priorité, sur la protection de ceux qui critiquent le gouvernement, les militants de la société civile et les défenseurs des droits de l'homme contre les arrestations et les détentions arbitraires. Les mesures à prendre doivent aussi assurer l'abandon des poursuites engagées en guise de représailles et du détournement du droit pénal contre ce groupe d'individus et la non-répétition de pratiques similaires à l'avenir. ».

3. De nombreux arrêts de la Cour constatant une arrestation et une détention arbitraires en Azerbaïdjan concernent la détention administrative. Selon ces arrêts, l'arrestation et la détention sans fondement des requérants, en l'absence d'un contrôle juridictionnel satisfaisant, auraient découragé ces derniers de participer à des rassemblements politiques et pourraient dissuader d'autres partisans de l'opposition ou le grand public de prendre part à des manifestations et à des débats politiques ouverts, ce qui constitue une violation de la liberté de réunion. Dans le cadre de la surveillance de l'exécution de ces arrêts, le Comité des Ministres évoque les « problèmes structurels révélés par le présent groupe d'affaires ».

4. Les arrêts de la Cour constatant une violation de l'article 18 et de très nombreux autres arrêts faisant état d'une détention arbitraire établissent des faits qui correspondent clairement à la définition de « prisonnier politique » donnée par l'Assemblée dans sa Résolution 1900 (2012). La mention par la Cour d'un certain nombre d'autres requêtes pendant lesquelles soulevaient des questions similaires, sa description d'une « troublante tendance marquée » et son appel à prendre des mesures générales pour lutter contre les

causes de cette situation, ainsi que la mention faite par le Comité des Ministres de « problèmes structurels » dont découlent les abus de détention administrative, montrent que l'Azerbaïdjan doit impérativement mener des réformes fondamentales pour satisfaire à ses obligations nées de la Convention.

5. Dans la première affaire où elle a conclu à une violation de l'article 18, la Cour a également statué, en vertu de l'article 46, paragraphe 4, de la Convention, que l'Azerbaïdjan avait refusé de se conformer à son arrêt précédent. L'Assemblée est préoccupée par le fait que cinq ans et demi après l'arrêt initial, et huit mois après l'arrêt rendu en vertu de l'article 46, paragraphe 4, aucune mesure individuelle importante n'a encore été prise pour assurer au requérant, M. Ilgar Mammadov, une réparation intégrale. Ce constat vaut également pour les autres requérants dans les affaires où la Cour a conclu à des violations de l'article 18.

6. L'Assemblée prend également note des différentes listes de prisonniers politiques signalés qui ont été établies par diverses organisations nationales et internationales de la société civile. Elle considère que les nombreux arrêts de la Cour, notamment ceux qui constatent l'existence d'une « troublante tendance marquée », confirment la crédibilité des listes les plus exhaustives, détaillées et régulièrement mises à jour. Elle conclut que les personnes figurant sur ces listes peuvent être considérées comme des prisonniers politiques dont la détention viole les droits fondamentaux, et qu'elles doivent donc être libérées. Elle reconnaît que cette présomption est réfragable, mais seulement à l'issue d'un examen approfondi des affaires par une instance indépendante et impartiale. En acceptant cette approche, les autorités azerbaïdjanaises démontreraient leur volonté de régler des affaires individuelles sans l'intervention de la Cour. Ce serait, en outre, conforme au principe de subsidiarité qui sous-tend le système de protection de la Convention.

7. L'Assemblée rappelle les conclusions du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) qui montrent que les détenus, y compris les pri-

sonniers politiques, sont incarcérés dans des conditions inadéquates et exposés à de graves mauvais traitements dans les commissariats de police, les centres de détention provisoire et les prisons en Azerbaïdjan. Elle souligne que l'exercice des libertés fondamentales d'expression, de réunion et d'association ne devrait pas dépendre du fait qu'une personne soit suffisamment courageuse pour faire face à de tels risques.

8. L'Assemblée prend note du recours répété à la grâce présidentielle pour libérer des détenus condamnés, notamment les nombreux détenus considérés comme des prisonniers politiques. Si la libération de personnes emprisonnées à tort est toujours une bonne nouvelle, la grâce présidentielle – qui est souvent subordonnée à la présentation d'excuses – ne peut effacer entièrement les effets de l'injustice, et son utilisation généralisée jette un doute sur le bon fonctionnement du système de justice pénale. Elle ne saurait en aucun cas se substituer à un pouvoir judiciaire indépendant qui empêcherait des détentions injustes et motivées par des considérations politiques.

9. L'Assemblée se félicite des mesures prises par les autorités azerbaïdjanaises ces dernières années pour réformer les systèmes pénitentiaire, pénal et judiciaire, notamment le décret-loi de 2017 et le décret présidentiel de 2019. Elle salue, par exemple, les mesures prises pour renforcer l'indépendance du pouvoir judiciaire, ainsi que la réforme du ministère public, qui supprime la mention de la « surveillance » exercée par le président. Elle se félicite de la diminution du nombre de personnes arrêtées ou placées en détention, ainsi que de la volonté croissante des juges de refuser de donner suite aux demandes de placement en détention provisoire. Elle n'est toutefois pas encore convaincue que les mesures prises jusqu'à présent suffiront à atteindre les résultats précis exigés par la Cour. Elle continuera par conséquent à suivre attentivement l'évolution de la situation et espère pouvoir collaborer avec les autorités azerbaïdjanaises à cet égard.

10. Au moment de son adhésion au Conseil de l'Europe, l'Azerbaïdjan avait

admis l'existence de prisonniers politiques et coopéré pour organiser leur libération. Depuis, sa position a évolué vers une attitude de déni. Au vu des nombreux arrêts rendus récemment par la Cour, en particulier ceux qui constatent des violations de l'article 18, cette position n'est plus défendable. Il ne fait plus aucun doute que l'Azerbaïdjan est confronté à un problème de prisonniers politiques et que ce problème découle de causes structurelles et systémiques. Les réformes récentes constituent un pas en avant, mais il reste encore beaucoup à faire si l'on veut résoudre ce problème de façon totale et définitive.

11. L'Assemblée appelle par conséquent:

11.1. le Parlement azerbaïdjanais et ses membres, ainsi que le Gouvernement azerbaïdjanais, à reconnaître officiellement toutes les conclusions de la Cour européenne des droits de l'homme dans ses arrêts constatant une violation de l'article 18 de la Convention, y compris l'existence d'une « troublante tendance marquée », condition préalable au succès des mesures requises pour exécuter pleinement et efficacement ces arrêts;

11.2. les membres de la délégation azerbaïdjanaise auprès de l'Assemblée parlementaire et leurs collègues au sein du Parlement azerbaïdjanais à exercer leur rôle de contrôle législatif et exécutif pour veiller à ce que toutes les mesures nécessaires soient prises pour exécuter pleinement et efficacement les arrêts de la Cour et empêcher de nouvelles détentions arbitraires motivées par des considérations politiques;

11.3. la délégation azerbaïdjanaise auprès de l'Assemblée parlementaire à coopérer avec la rapporteure dans le cadre de ses travaux sur le suivi de la présente résolution, conformément à l'article 50, paragraphe 1, du Règlement, notamment en fournissant des informations sur les activités mises en œuvre par le Parlement azerbaïdjanais et d'autres autorités pour appliquer cette résolution;

11.4. Le Gouvernement azerbaïdjanais à:

11.4.1. soumettre les cas des personnes figurant sur les listes les plus complètes, détaillées et régulièrement mises à jour des prisonniers politiques présumés à l'examen d'un organe indépendant et impartial, et à libérer ceux qui se révéleraient être des prisonniers politiques conformément à la définition énoncée dans la Résolution 1900 (2012);

11.4.2. adopter une approche globale, en abordant ensemble les problèmes relatifs à la magistrature, au ministère public, à la police, au système de détention et à la détention administrative de façon cohérente et coordonnée, de manière à garantir la non-répétition des détentions arbitraires motivées par des considérations politiques, comme l'exige la Cour européenne des droits de l'homme;

11.4.3. prendre rapidement toutes les mesures possibles en vue de l'exécution complète des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme, afin de garantir,

entre autres, que MM. Ilgar Mammadov et Anar Mammadli puissent se présenter aux élections et que M. Rasul Jafarov puisse exercer à nouveau ses activités d'avocat;

11.4.4. coopérer pleinement avec le Comité des Ministres dans sa surveillance de l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme, en particulier dans le cadre de sa procédure soutenue, notamment en soumettant rapidement des plans d'action détaillés et complets qui exposent les mesures à prendre et en fournissant en temps utile des informations exhaustives et actualisées avant les réunions pertinentes du Comité des Ministres.

12. L'Assemblée invite les corapporteurs sur l'Azerbaïdjan de la commission pour le respect des obligations et engagements des États membres du Conseil de l'Europe, ainsi que le rapporteur sur la mise en œuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme à prendre en compte la présente résolution dans leurs travaux.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2322 (2020) ⁽¹⁾

Versione provvisoria

Casi di prigionieri politici segnalati in Azerbaigian

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. La questione dei casi di prigionieri politici segnalati in Azerbaigian è stata fonte di grande preoccupazione per il Consiglio d'Europa sin da prima che il paese aderisse all'Organizzazione. Il parere 222 (2000) invitava l'Azerbaigian « a rilasciare o rinviare nuovamente a giudizio quei detenuti che fossero considerati "prigionieri politici" dalle organizzazioni per la protezione dei diritti umani ». L'allora Segretario generale del Consiglio d'Europa, a seguito di una decisione del Comitato dei Ministri, nominò tre esperti indipendenti per esaminare i casi. Tali preoccupazioni sono perdurate negli anni seguenti. La Risoluzione 1272 (2002) ha invitato l'Azerbaigian « a dar prova di una più forte volontà politica per risolvere il problema nella sua totalità »; nella Risoluzione 1359 (2004), l'Assemblea ha esortato l'Azerbaigian « a trovare una soluzione duratura a questo problema »; e nella Risoluzione 1457 (2005), l'Assemblea « ha fermamente [condannato] le gravi disfunzioni del si-

stema giudiziario azero », rilevando che « le autorità azere hanno continuato ad arrestare e condannare centinaia di persone per motivi palesemente politici ». L'Assemblea ha continuato a manifestare preoccupazione negli ultimi anni, come dimostrato dalla Risoluzione 2184 (2017) e dalla Risoluzione 2185 (2017), in cui ha invitato l'Azerbaigian a « rilasciare i difensori dei diritti umani, i giornalisti e gli attivisti civili e politici incarcerati per imputazioni politicamente motivate ».

2. Negli ultimi anni, la Corte europea dei diritti dell'uomo ha emesso un elevatissimo numero di sentenze che constatano violazioni della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n° 5) derivanti dall'arresto e dalla detenzione arbitrari di politici dell'opposizione, attivisti della società civile, difensori dei diritti umani e giornalisti critici, spesso associati a violazioni della loro libertà di espressione o di riunione. Sei di queste sentenze, su un totale di nove casi, hanno anche eccezionalmente riscontrato violazioni dell'articolo 18 della Convenzione fondate sull'abuso, da parte delle autorità, di disposizioni di diritto penale in materia di arresto e detenzione per fini non ammessi dalla Convenzione. In una di queste sei sentenze, la Corte ha dichiarato che si era davanti a un « modello inquietante di arresto e detenzione arbitrari di critici del governo, attivisti della società civile e difensori dei diritti umani in base ad azioni

(1) *Dibattito in Assemblea* del 30 gennaio 2020 (7^a seduta) (v. Doc. 15020, relazione della Commissione Affari Giuridici e Diritti Umani, relatrice: Thorhildur Sunna Ævarsdóttir). *Testo adottato dall'Assemblea* il 30 gennaio 2020 (7^a seduta).

V. anche Raccomandazione 2170 (2020).

legali intentate a scopo di ritorsione e ad un uso improprio del diritto penale in spregio allo stato di diritto». La Corte ha quindi invitato l'Azerbaijan a porre in atto misure generali incentrate, «in via prioritaria, sulla protezione dei critici del governo, degli attivisti della società civile e dei difensori dei diritti umani dall'arresto e dalla detenzione arbitrari. I provvedimenti da adottare devono garantire l'eliminazione dei procedimenti a scopo di ritorsione e dell'uso improprio del diritto penale nei confronti di questo gruppo di persone e la non reiterazione in futuro di simili pratiche».

3. Molte delle sentenze della Corte che hanno constatato arresti e detenzioni arbitrari in Azerbaijan riguardano la detenzione amministrativa. Tali sentenze affermavano che l'arresto e la detenzione immotivati dei ricorrenti, in assenza di un adeguato controllo giurisdizionale, li avrebbero scoraggiati dal partecipare a manifestazioni politiche e avrebbero potuto dissuadere altri sostenitori dell'opposizione e la cittadinanza nel suo complesso dal partecipare a manifestazioni e a dibattiti politici aperti, in violazione della libertà di riunione. Nell'ambito della sua verifica dell'esecuzione di tali sentenze, il Comitato dei Ministri ha fatto riferimento ai «problemi strutturali evidenziati dal gruppo di casi in oggetto».

4. Le sentenze della Corte constatanti una violazione dell'articolo 18, e moltissime altre sentenze che ravvisano una detenzione arbitraria, stabiliscono fatti chiaramente rispondenti alla definizione di «prigioniero politico» data dall'Assemblea nella Risoluzione 1900 (2012). La menzione da parte della Corte di una serie di ulteriori casi pendenti che sollevano problemi analoghi, la sua descrizione di un «modello inquietante» e la sua richiesta di misure generali per affrontare le cause di tale situazione, assieme al riferimento del Comitato dei Ministri a «problemi strutturali» sottesi all'uso improprio della detenzione amministrativa, dimostrano la necessità di riforme fondamentali affinché l'Azerbaijan possa adempiere ai propri obblighi ai sensi della Convenzione.

5. Nel primo caso in cui ha riscontrato una violazione dell'articolo 18, la Corte ha

anche statuito, ai sensi dell'articolo 46, paragrafo 4 della Convenzione, che l'Azerbaijan si era rifiutato di ottemperare alla sua precedente sentenza. L'Assemblea è preoccupata dal fatto che, a cinque anni e mezzo dalla sentenza iniziale e a otto mesi dalla sentenza emessa in virtù dell'articolo 46, paragrafo 4, ancora non siano state prese misure individuali significative per assicurare al ricorrente, il sig. Ilgar Mammadov, una riparazione integrale. Ciò vale anche per altri ricorrenti in casi nei quali la Corte ha riscontrato violazioni dell'articolo 18.

6. L'Assemblea prende inoltre atto dei vari elenchi di prigionieri politici segnalati che sono stati stilati da organizzazioni nazionali e internazionali della società civile. Essa ritiene che le numerose sentenze della Corte, e in particolare la sua constatazione di un «modello inquietante», confermino la credibilità degli elenchi più completi, dettagliati e regolarmente aggiornati. La sua conclusione è che si può presumere che le persone figuranti in tali elenchi siano prigionieri politici la cui detenzione viola i loro diritti umani, per cui dovrebbero essere rilasciate. Riconosce che tale presunzione è confutabile, ma solo previa un'attenta revisione dei casi da parte di un organo indipendente e imparziale. Accettando questo approccio, le autorità azere dimostrerebbero la loro volontà di risolvere i singoli casi senza necessità dell'intervento della Corte. Ciò sarebbe inoltre conforme al principio di sussidiarietà su cui poggia il sistema di tutela della Convenzione.

7. L'Assemblea richiama le conclusioni del Comitato europeo per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti (CPT), le quali dimostrano che i detenuti, compresi i prigionieri politici, sono incarcerati in condizioni inadeguate ed esposti a gravi maltrattamenti nei commissariati, nei centri di detenzione preventiva e nelle prigioni dell'Azerbaijan. Sottolinea che l'esercizio delle libertà fondamentali di espressione, riunione e associazione non dovrebbe dipendere dal fatto che una persona sia abbastanza coraggiosa da affrontare tali rischi.

8. L'Assemblea prende atto del reiterato ricorso alla grazia presidenziale per

liberare prigionieri condannati, compresi i molti ritenuti essere prigionieri politici. Sebbene la liberazione di persone imprigionate ingiustamente sia sempre benvenuta, le grazie presidenziali, spesso subordinate a una dichiarazione di pentimento, non cancellano completamente gli effetti dell'ingiustizia e il loro ampio uso getta un'ombra di dubbio sul corretto funzionamento del sistema della giustizia penale. Esse non possono sostituire un sistema giudiziario indipendente che impedisca in partenza le detenzioni ingiuste e politicamente motivate.

9. L'Assemblea accoglie con favore i passi intrapresi negli ultimi anni dalle autorità azere per riformare i sistemi penitenziario, di giustizia penale e giudiziario, compresi l'Ordine esecutivo del 2017 e il Decreto presidenziale del 2019. Plaude, ad esempio, alle misure adottate per accrescere l'indipendenza della giustizia e alla riforma della Legge sul pubblico ministero volta ad eliminare il riferimento al suo « controllo » da parte del Presidente. Plaude altresì al calo del numero di persone arrestate o sotto custodia e alla crescente volontà dei giudici di rifiutarsi di dar seguito alle richieste di ordini di detenzione preventiva da parte dell'accusa. Non è ancora convinta, però, che le misure sin qui adottate basteranno per conseguire i risultati specifici richiesti dalla Corte. Continuerà pertanto a seguire da vicino gli sviluppi e spera vivamente di poter cooperare con le autorità azere al riguardo.

10 Nell'aderire al Consiglio d'Europa, l'Azerbaijan ha ammesso l'esistenza di prigionieri politici e ha collaborato ai fini della loro liberazione. Da allora, la sua posizione si è evoluta verso un atteggiamento di diniego. Alla luce delle numerose sentenze recenti della Corte, in particolare quelle che constatano violazioni dell'articolo 18, tale posizione non è più sostenibile. Non è più lecito dubitare che l'Azerbaijan abbia un problema di prigionieri politici e che esso sia dovuto a cause strutturali e sistemiche. Le riforme recenti sono benvenute, ma molto di più resta da fare se si vuol risolvere il problema in modo totale e definitivo.

11. L'Assemblea invita pertanto:

11.1. il Parlamento azero e i suoi membri e il Governo azero a riconoscere

formalmente tutte le conclusioni della Corte europea dei diritti dell'uomo nelle sue sentenze che ravvisano una violazione dell'articolo 18 della Convenzione, inclusa l'esistenza del « modello inquietante », come preconditione necessaria al successo delle misure occorrenti per dare esecuzione a tali sentenze in modo completo ed efficace;

11.2. i membri della delegazione azera presso l'Assemblea parlamentare e i loro colleghi nel parlamento azero a utilizzare le loro funzioni di controllo legislativo ed esecutivo per garantire che siano prese tutte le misure necessarie all'esecuzione completa ed efficace delle sentenze della Corte e prevenire l'ulteriore reiterazione delle detenzioni arbitrarie politicamente motivate;

11.3. la delegazione azera presso l'Assemblea parlamentare a cooperare con la relatrice nel corso del suo lavoro sui seguiti della presente risoluzione, conformemente all'articolo 50, par. 1 del Regolamento, anche fornendo informazioni sulle attività del Parlamento azero e di altre autorità in attuazione della risoluzione stessa;

11.4. il Governo azero a:

11.4.1. sottoporre i casi delle persone figuranti negli elenchi più completi, dettagliati e regolarmente aggiornati di presunti prigionieri politici all'esame da parte di un organo indipendente e imparziale e rilasciare i prigionieri politici accertati conformemente alla definizione di cui alla Risoluzione 1900 (2012);

11.4.2. adottare un approccio complessivo, affrontando i problemi relativi alla magistratura, all'Ufficio del procuratore generale, alla polizia, al sistema detentivo e alla detenzione amministrativa simultaneamente in modo coerente e coordinato, così da garantire la non reiterazione delle detenzioni arbitrarie politicamente motivate, come richiesto dalla Corte europea dei diritti dell'uomo;

11.4.3. intraprendere sollecitamente ogni possibile passo verso la piena

esecuzione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo, così da garantire, tra l'altro, che i sigg. Ilgar Mammadov e Anar Mammadli possano candidarsi alle elezioni e che il sig. Rasul Jafarov possa riprendere la sua attività professionale di avvocato;

11.4.4. cooperare pienamente con il Comitato dei Ministri nell'ambito della sua verifica dell'esecuzione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo, in particolare nel quadro della sua procedura rafforzata, anche presentando sollecitamente piani d'azione dettagliati e completi

che stabiliscano le misure da adottare e fornendo informazioni esaurienti e aggiornate in tempo utile prima delle pertinenti riunioni del Comitato dei Ministri.

12. L'Assemblea esorta i co-relatori sull'Azerbaijan della Commissione per il rispetto degli obblighi e degli impegni degli Stati membri del Consiglio d'Europa e il relatore sull'esecuzione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo della Commissione Affari giuridici e diritti umani a tener conto della presente risoluzione nel loro lavoro.

PAGINA BIANCA

PAGINA BIANCA



180122108420