

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

Doc. XII-bis
n. 34

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2216 (2018)

—————

Il seguito dato alla relazione del Gruppo d'indagine indipendente
sulle denunce di corruzione all'interno dell'Assemblea parlamentare

—————
Trasmessa il 17 maggio 2018
—————

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2216 (2018)⁽¹⁾

Provisional version

Follow-up to the report of the Independent Investigation Body on the allegations of corruption within the Parliamentary Assembly

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. In January 2017, the Parliamentary Assembly took a firm step in response to the allegations of corruption and fostering of interests against members or former members of the Assembly, and put in place a strategy to promote the principles of integrity and transparency in its functioning and strengthen the duty of integrity of its members. In this connection, the Assembly draws attention to its Resolution 2182 (2017) « Follow-up to Resolution 1903 (2012): promoting and strengthening transparency, accountability and integrity of Parliamentary Assembly members », which helped to improve its rules of conduct and in particular to make provisions related to conflicts of interest more consistent.

2. On 24 April 2017, the Assembly approved the terms of reference of an independent external body of investigation

into allegations of corruption (IBAC), which was tasked with conducting a detailed independent investigation into the allegations of corruption and fostering of interests with a view to putting an end to impunity and restoring confidence in the Parliamentary Assembly, its activities and its decisions.

3. The Assembly took note of the report submitted by the IBAC, which was published on 22 April 2018. The allegations made by non-governmental organisations and by the media through reports, reporting or journalistic inquiries, which had until recently been criticised, challenged or denied, are now indisputable.

4. The Assembly expresses its sincere thanks to the members of the IBAC, Sir Nicolas Bratza, Mr JeanLouis Bruguière and Ms Elisabet Fura, and to its secretariat, for their invaluable assistance to the Assembly during this critical period. It also pays tribute to their excellent work, which was carried out in difficult conditions, given the time constraints to which they were subjected and the specific and restricted scope of the investigation, as well as the fact that the IBAC could not be granted robust investigatory powers such as those of national parliamentary committees of inquiry and judicial authorities.

5. The Assembly therefore could not and did not expect the IBAC to provide proof in the judicial sense of any corrupt wrongdoings it became aware of, let alone of any criminal offences potentially invol-

(1) *Assembly debate* on 26 April 2018 (16th Sitting) (see Doc. 14540, report of the Committee on Rules of Procedure, Immunities and Institutional Affairs, rapporteur: Ms Petra De Sutter; and Doc. 14543, opinion of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Ms Olena Sotnyk). *Text adopted by the Assembly* on 26 April 2018 (16th Sitting).

See also Recommendation 2128 (2018).

ved. This is the task of the competent national authorities. The Assembly and its national delegations invite them to follow up the information provided by the IBAC. In this context, the Assembly stresses the need for all findings and other information contained in the IBAC report on the corrupt activities of certain countries to be duly followed up, without exception.

6. The Assembly believes that although the report deals principally with allegations and facts concerning Azerbaijan, similar practices have clearly also been used by the authorities and parliamentary delegations of other member States. The Assembly notes that the report presented by the IBAC gives grounds to hope that the image of integrity of the Assembly and the confidence in its some 600 other members can be restored, given that the allegations concern the conduct of only a few members or former members. The Assembly has the vital support of a large number of upright and committed parliamentarians, who have been unfairly brought into disrepute on account of these allegations of corruption against a number of their peers. Nevertheless, the report uncovers practices of which few parliamentarians are unaware, but which they may have allowed to prosper for too long through their silence, their indifference or their passive complicity.

7. The Assembly, seeking to restore its credibility, has undertaken to establish an environment of zero tolerance of corruption and of any practice which may leave any doubt as to a possible conflict of interests; it is up to its members to ensure that this is achieved, without compromise.

8. In the context of its terms of reference, the IBAC was asked not only to review and update the conduct and practices which are incompatible with the rules of conduct of the Assembly, but also to make recommendations with regard to the measures required to address any weaknesses and shortcomings in those rules. The Assembly takes note of the IBAC's recommendations concerning its methods of functioning and its procedures. It notes that the report mentions problems in the appointment of the members of the Committee on the Honouring of Obligations and Commitments by Member States of

the Council of Europe (Monitoring Committee) and of the Committee on Rules of Procedure, Immunities and Institutional Affairs, as well as in the appointment of rapporteurs.

9. The report identifies three former members of the Assembly who « engaged in activity of a corruptive nature » and « seriously breached the Code of Conduct of members of the Parliamentary Assembly ». The report also refers to the use of financial means and corruptive activities in influencing the Assembly's work concerning Azerbaijan, and mentions the names of former members who have taken part in lobbying activities in the Assembly, in breach of the Code of Conduct.

10. The report also reveals a number of cases of breach of some of the provisions of the Code of Conduct for Assembly rapporteurs and/or the Code of Conduct for members of the Parliamentary Assembly by members or former members of the Assembly.

11. Moreover, the IBAC has drawn up a list of members and honorary members of the Assembly who refused to co-operate in the investigation. This is a serious matter and must be further investigated by the Committee on Rules of Procedure, Immunities and Institutional Affairs.

12. The Assembly believes that the conclusions of the IBAC with regard to the individual conduct of members of the Assembly mentioned in the report require action. It points out that the Code of Conduct which it revised in October 2017 establishes a precise and detailed procedure, including respect for the principle of adversarial proceedings and the rights of the defence, with which it intends to comply in the action it takes in response to these conclusions.

13. In response to the IBAC's report and with regard to the general recommendations and conclusions set out therein, the Assembly:

13.1. urges the political groups of the Assembly to review their practices, in particular their position and decisions with regard to appointments to the Monitoring Committee and the Committee on Rules of Procedure, Immunities and Institutional Affairs, and to the Committee on

the Election of Judges to the European Court of Human Rights, as well as to ad hoc committees for the observation of elections, when putting forward candidatures for posts of rapporteur, or in elections of the bureaux of committees or sub-committees;

13.2. instructs the Committee on Rules of Procedure, Immunities and Institutional Affairs to implement the changes that must be made to the Rules of Procedure and to the integrity framework of the Assembly, bearing in mind the need for transparency and accountability;

13.3. particularly notes that the protection of the identity of members of staff giving evidence to further enquiries must be assured.

14. With regard to the recommendations and conclusions concerning the individual conduct of members or former members, the Assembly:

14.1. recalls the principle of individual political responsibility, including the possibility for those elected to relinquish their mandates;

14.2. invites the political groups of the Assembly, as well as the political groups within the national parliaments, to each draw the consequences of any allegations against their members;

14.3. invites the national parliaments of member States, and their national delegations to the Parliamentary Assembly, as well as the national governments, to examine the IBAC's report and to take the necessary measures in respect of the cases mentioned, which require their full attention, and report back to the Assembly by the end of 2018;

14.4. instructs the Committee on Rules of Procedure, Immunities and Institutional Affairs to implement, as soon as possible, the procedure provided for in paragraphs 20 et seq. of the Code of Conduct of members of the Parliamentary Assembly in respect of the members mentioned in the report, including those who have refused to co-operate with the IBAC, bearing in mind that it falls within the committee's remit to assess the degree of seriousness of alleged breaches of the Code of Conduct in respect of each member concerned.

15. The Assembly calls on the European Parliament and the parliamentary assemblies of other international organisations, in particular the Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE), to follow the example of the Parliamentary Assembly and to draw on the recommendations of the IBAC.

16. Neither the measures taken nor any future measures concerning the examination of individual cases nor subsequent changes to rules and regulations must become the sole focus of debate. The Assembly must use this opportunity to make a fresh start and give all necessary follow-up to any allegations of wrongdoings; it requires a complete overhaul: and that calls for a profound and real change in parliamentary attitudes and practices. The Assembly therefore urges its members to put the interests of the 825 million European citizens they represent above any private interests, so as to restore the full political credibility of the Assembly, in strict compliance with the principles and values on which the Council of Europe was founded, in a period when the Council of Europe has a greater need of a strong parliamentary body than ever before.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2216 (2018) ⁽¹⁾

Version provisoire

Suivi du rapport du Groupe d'enquête indépendant sur les allégations de corruption au sein de l'Assemblée parlementaire

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Assemblée parlementaire a engagé, en janvier 2017, une démarche ferme afin de répondre aux allégations de corruption et de promotion d'intérêts formulées à l'encontre de certains membres ou d'anciens membres de l'Assemblée, et a mis en place une stratégie afin de promouvoir les principes d'intégrité et de transparence dans son fonctionnement et de renforcer le devoir d'intégrité de ses membres. L'Assemblée rappelle à cet égard sa Résolution 2182 (2017) « Suivi de la Résolution 1903 (2012): promotion et renforcement de la transparence, de la responsabilité et de l'intégrité des membres de l'Assemblée parlementaire », qui a permis d'améliorer son cadre déontologique et notamment de renforcer la cohérence des dispositions relatives aux conflits d'intérêts.

2. Le 24 avril 2017, l'Assemblée approuvait le mandat d'un Groupe d'enquête externe indépendant sur les allégations de corruption (GIAC), chargé de mener une enquête indépendante approfondie sur les allégations de corruption et de promotion d'intérêts en vue de mettre fin à l'impunité et de rétablir la confiance dans l'Assemblée parlementaire, ses actions et ses décisions.

3. L'Assemblée a pris connaissance du rapport rendu par le Groupe d'enquête, publié le 22 avril 2018. Les allégations révélées par des organisations non gouvernementales ou des médias dans des rapports, des reportages ou des enquêtes journalistiques, jusqu'ici critiquées, contestées ou démenties, sont à présent incontestables.

4. L'Assemblée exprime ses vifs remerciements aux membres du Groupe d'enquête, Sir Nicolas Bratza, M. Jean-Louis Bruguière et M^{me} Elisabet Fura, ainsi qu'à son secrétariat, pour le concours inestimable qu'ils ont prêté à l'Assemblée dans une période critique. Elle rend hommage à leur excellent travail, accompli dans des conditions délicates, compte tenu des contraintes de temps auxquelles ils étaient soumis et du périmètre d'enquête spécifique et restreint auquel ils étaient tenus, ainsi que du fait que le Groupe d'enquête n'a pas pu disposer de pouvoirs d'enquête aussi importants que des commissions parlementaires nationales ou des autorités judiciaires.

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 26 avril 2018 (16^e séance) (voir Doc. 14540, rapport de la commission du Règlement, des immunités et des affaires institutionnelles, rapporteure: M^{me} Petra De Sutter; et Doc. 14543, avis de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteure: M^{me} Olena Sotnyk). *Texte adopté par l'Assemblée* le 26 avril 2018 (16^e séance).

Voir également la Recommandation 2128 (2018).

5. C'est pourquoi l'Assemblée ne pouvait pas attendre – et n'attendait pas – du Groupe d'enquête qu'il apporte des preuves, au sens judiciaire, des pratiques de corruption dont il a eu connaissance, sans parler d'éventuelles infractions pénales. Cette tâche incombe aux autorités nationales compétentes. L'Assemblée et ses délégations nationales les invitent à donner suite aux informations fournies par le Groupe d'enquête. Dans ce contexte, l'Assemblée souligne la nécessité de donner dûment suite à tous les constats et autres informations figurant dans le rapport du Groupe d'enquête sur les activités de corruption de certains pays, et ce sans exception.

6. L'Assemblée considère, à cet égard, que si l'essentiel du rapport relève des allégations et faits concernant l'Azerbaïdjan, des pratiques similaires ont clairement aussi été utilisées par les autorités et délégations parlementaires d'autres États membres. L'Assemblée constate, cependant, que le rapport présenté par le Groupe d'enquête, en ce qu'il met en cause les comportements de quelques membres ou anciens membres de l'Assemblée seulement, permet d'espérer en une restauration de l'image d'intégrité de l'Assemblée et de la confiance dans ses quelque 600 autres membres. L'Assemblée bénéficie du soutien capital d'un grand nombre de parlementaires intègres et engagés que ces allégations de corruption à l'encontre de certains de leurs pairs ont injustement déconsidérés. Pour autant, le rapport révèle des pratiques que peu de parlementaires ignorent, en réalité, mais que beaucoup ont laissé prospérer depuis trop longtemps, par leur silence, leur indifférence ou leur complicité passive.

7. L'Assemblée, à la reconquête de sa crédibilité, s'est engagée à créer un environnement de tolérance zéro à l'égard de la corruption et de toute pratique laissant planer un doute sur un éventuel conflit d'intérêts; il appartient à ses membres de lui donner une réalité, sans compromis.

8. Dans le cadre de son mandat, le Groupe d'enquête était invité, non seulement à mettre au jour les conduites et pratiques contraires aux normes déontologiques de l'Assemblée, mais aussi à formuler des recommandations sur les me-

sures nécessaires pour remédier à toute insuffisance et lacune éventuelle dans son cadre déontologique. L'Assemblée prend note des recommandations du Groupe d'enquête concernant son mode de fonctionnement et ses procédures. Elle relève le fait que le rapport fasse état de problèmes avec la nomination des membres de la Commission pour le respect des obligations et engagements des États membres du Conseil de l'Europe (commission de suivi) et de la commission du Règlement, des immunités et des affaires institutionnelles, d'une part, et d'autre part, dans la nomination des rapporteurs.

9. Le rapport met en cause trois anciens membres de l'Assemblée qui « se sont livrés à des activités dont la nature relève de la corruption » et « ont gravement enfreint le Code de conduite des membres de l'Assemblée parlementaire ». Le rapport fait également état du recours à des moyens financiers et à des activités de corruption pour influencer sur les travaux de l'Assemblée concernant l'Azerbaïdjan, et mentionne les noms d'anciens membres qui ont exercé des activités de lobbying à l'Assemblée, en violation du Code de conduite.

10. Par ailleurs, le rapport révèle un certain nombre de cas de violation de certaines dispositions du Code de conduite des rapporteurs de l'Assemblée et/ou du Code de conduite des membres de l'Assemblée parlementaire mettant en cause des membres ou d'anciens membres de l'Assemblée.

11. De surcroît, le Groupe d'enquête a établi une liste de membres et de membres honoraires de l'Assemblée qui ont refusé de coopérer dans l'enquête. C'est une affaire grave sur laquelle la commission du Règlement doit se pencher plus avant.

12. L'Assemblée considère que les conclusions du Groupe d'enquête portant sur le comportement individuel des membres de l'Assemblée cités dans le rapport imposent la prise de mesures. Elle rappelle que le Code de conduite qu'elle a révisé en octobre 2017 instaure une procédure précise et détaillée, comportant le respect du principe du contradictoire et des droits de la défense, qu'elle entend respecter dans les suites qu'il conviendra de donner à ces conclusions.

13. En réaction au rapport du Groupe d'enquête, l'Assemblée, s'agissant des recommandations et conclusions générales qu'il contient:

13.1. exhorte les groupes politiques de l'Assemblée à revoir leurs pratiques, plus particulièrement leur positionnement et décisions s'agissant des nominations à la commission de suivi, à la commission du Règlement, des immunités et des affaires institutionnelles, et à la commission sur l'élection des juges à la Cour européenne des droits de l'homme, ainsi que dans les commissions ad hoc d'observation des élections, lorsqu'ils positionnent des candidatures à des fonctions de rapporteurs, ou lors des élections des bureaux des commissions et des sous-commissions;

13.2. charge la commission du Règlement, des immunités et des affaires institutionnelles de mettre en œuvre les changements qui s'imposent dans le Règlement et dans le cadre d'intégrité de l'Assemblée, gardant à l'esprit la nécessité de transparence et de responsabilité;

13.3. note en particulier qu'il faudra assurer la protection de l'identité des agents qui témoigneront lors des enquêtes ultérieures.

14. S'agissant des recommandations et conclusions ayant trait au comportement individuel de membres ou d'anciens membres, l'Assemblée:

14.1. rappelle le principe de la responsabilité politique individuelle, y compris la possibilité, pour les élus, de rendre leurs mandats;

14.2. invite les groupes politiques de l'Assemblée, ainsi que les groupes politiques dans les parlements nationaux, à tirer, chacun en ce qui le concerne, les conséquences de la mise en cause éventuelle de leurs membres;

14.3. invite les parlements nationaux des États membres, leurs délégations nationales à l'Assemblée parlementaire, ainsi que les gouvernements nationaux, à exa-

miner le rapport du Groupe d'enquête et à prendre les mesures qui s'imposent à l'égard des cas mentionnés qui méritent toute leur attention et à faire rapport à l'Assemblée avant la fin 2018;

14.4. charge la commission du Règlement, des immunités et des affaires institutionnelles de procéder dès que possible à la mise en œuvre de la procédure prévue aux paragraphes 20 et suivants du Code de conduite des membres de l'Assemblée parlementaire concernant les membres cités dans le rapport, y compris ceux qui ont refusé de coopérer avec le Groupe d'enquête, étant rappelé qu'il relève de la compétence de la commission d'évaluer le degré de gravité des violations alléguées du Code de conduite pour chacun d'entre eux.

15. L'Assemblée appelle le Parlement européen et les assemblées parlementaires des autres organisations internationales, en particulier l'Assemblée parlementaire de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE), à s'inspirer de la démarche de l'Assemblée parlementaire et à tirer parti, à leur niveau, des recommandations du Groupe d'enquête.

16. Ni les mesures prises ou à venir se rapportant à l'examen des cas individuels, ni les changements ultérieurs des dispositions réglementaires, ne doivent polariser les débats. L'Assemblée doit profiter de cette occasion pour prendre un nouveau départ et donner toutes les suites nécessaires aux allégations de comportements inappropriés; elle doit se réinventer: cela requiert désormais un changement profond et effectif des mentalités et des pratiques parlementaires. L'Assemblée appelle donc instamment ses membres à placer les intérêts des 825 millions de citoyens européens qu'ils représentent avant tout intérêt particulier, afin de redonner à l'Assemblée sa pleine crédibilité politique en tenant dûment compte des principes et valeurs sur lesquels le Conseil de l'Europe est fondé, dans une période où le Conseil de l'Europe a besoin plus que jamais d'un organe parlementaire fort.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2216 (2018) ⁽¹⁾

Il seguito dato alla relazione del Gruppo d'indagine indipendente sulle denunce di corruzione all'interno dell'Assemblea parlamentare

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. Nel gennaio 2017, l'Assemblea parlamentare ha preso un'iniziativa risoluta in risposta alle accuse di corruzione e promozione d'interessi nei confronti di membri o ex membri dell'Assemblea, e ha posto in atto una strategia per promuovere i principi d'integrità e trasparenza nel suo funzionamento e rafforzare il dovere d'integrità dei suoi membri. A tale riguardo, l'Assemblea richiama l'attenzione sulla sua risoluzione 2182 (2017), intitolata « Il seguito dato alla risoluzione 1903 (2012): la promozione e il rafforzamento della trasparenza, responsabilità e integrità dei membri dell'Assemblea parlamentare », che ha contribuito a migliorare le sue regole di condotta e in particolare a rendere più coerenti le disposizioni in materia di conflitti d'interesse.

2. Il 24 aprile 2017, l'Assemblea ha approvato il mandato di un Gruppo d'in

indagine esterno indipendente sulle denunce di corruzione (IBAC), che è stato incaricato di condurre un'accurata indagine indipendente sulle denunce di corruzione e promozione d'interessi allo scopo di porre fine all'impunità e ripristinare la fiducia nell'Assemblea parlamentare, nelle sue attività e nelle sue decisioni.

3. L'Assemblea ha preso atto della relazione presentata dall'IBAC, pubblicata il 22 aprile 2018. Le accuse mosse da organizzazioni non governative e dai media mediante rapporti, segnalazioni o inchieste giornalistiche, fino a poco tempo fa criticate, contestate o smentite, sono ormai inoppugnabili.

4. L'Assemblea rivolge un sentito ringraziamento ai membri dell'IBAC, Sir Nicolas Bratza, Jean-Louis Bruguière ed Elisabet Fura, e alla sua segreteria, per la loro preziosa assistenza all'Assemblea durante questo periodo critico. Rende inoltre omaggio al loro ottimo lavoro, portato avanti in condizioni difficili, dati i vincoli temporali cui sono stati sottoposti e lo specifico e circoscritto ambito dell'indagine, nonché il fatto che l'IBAC non abbia potuto disporre dei poteri d'indagine cogenti propri delle commissioni parlamentari d'inchiesta e delle autorità giudiziarie nazionali.

5. L'Assemblea perciò non poteva attendersi – né si attendeva – dall'IBAC che fornisse le prove in senso giudiziario di atti di corruzione di cui fosse venuto a

(1) *Discussione in Assemblea* del 26 aprile 2018 (16^a seduta) (cfr. Doc. 14540, relazione della Commissione Regolamento, immunità e affari istituzionali, relatrice: on. Petra De Sutter; e Doc. 14543, parere della Commissione Affari giuridici e diritti umani, relatrice: on. Olena Sotnyk). *Testo adottato dall'Assemblea* il 26 aprile 2018 (16^a seduta). Cfr. anche raccomandazione 2128 (2018).

conoscenza, per non parlare di eventuali reati penali connessi. Far ciò è compito delle autorità nazionali competenti. L'Assemblea e le sue delegazioni nazionali le invitano a dar seguito alle informazioni fornite dall'IBAC. A tale riguardo, l'Assemblea sottolinea la necessità che a tutte le risultanze e le altre informazioni contenute nella relazione dell'IBAC sulle attività corruttive di alcuni paesi sia dato il debito seguito, senza nessuna eccezione.

6. L'Assemblea ritiene che, sebbene la relazione verta principalmente su denunce e fatti riguardanti l'Azerbaijan, pratiche analoghe siano state chiaramente utilizzate anche dalle autorità e dalle delegazioni parlamentari di altri Stati membri. L'Assemblea rileva che la relazione presentata dall'IBAC dà motivo di sperare che l'immagine d'integrità dell'Assemblea e la fiducia nei suoi circa seicento altri membri possano essere ripristinate, dal momento che le denunce non si riferiscono che al comportamento di qualche membro o ex membro. L'Assemblea gode del vitale sostegno di un gran numero di parlamentari retti e impegnati, ingiustamente screditati a causa di queste accuse di corruzione contro un certo numero di loro pari. Ciononostante, la relazione rivela pratiche di cui pochi parlamentari sono all'oscuro, ma che potrebbero aver lasciato espandersi troppo a lungo con il loro silenzio, la loro indifferenza o la loro complicità passiva.

7. Nel tentativo di ripristinare la propria credibilità, l'Assemblea si è impegnata a instaurare un ambiente di tolleranza zero verso la corruzione e qualsiasi pratica che possa dar adito a dubbi circa un possibile conflitto d'interessi; spetta ai suoi membri garantire che ciò sia conseguito senza mezze misure.

8. Nell'ambito del suo mandato, l'IBAC è stato invitato non solo a rivedere e aggiornare i comportamenti e le pratiche incompatibili con le regole di condotta dell'Assemblea, ma anche a formulare raccomandazioni in merito alle misure necessarie per ovviare a eventuali debolezze e carenze di tali regole. L'Assemblea prende atto delle raccomandazioni dell'IBAC riguardo alle sue modalità di funzionamento e alle sue procedure. Rileva che la relazione cita problemi nella designa-

zione dei membri della Commissione per il rispetto degli obblighi e impegni degli Stati membri del Consiglio d'Europa (Commissione di monitoraggio) e della Commissione Regolamento, immunità e affari istituzionali, nonché nella nomina dei relatori.

9. La relazione individua tre ex membri dell'Assemblea che « si sono dati ad attività di natura corruttiva » e « hanno gravemente violato il Codice di condotta dei membri dell'Assemblea parlamentare ». La relazione accenna inoltre al ricorso a mezzi finanziari e ad attività corruttive per influenzare il lavoro dell'Assemblea riguardante l'Azerbaijan e cita i nomi di ex membri che hanno preso parte ad attività di lobbismo presso l'Assemblea, in violazione del Codice di condotta.

10. La relazione rivela inoltre una serie di casi di violazione di alcune disposizioni del Codice di condotta dei relatori dell'Assemblea e/o del Codice di condotta dei membri dell'Assemblea parlamentare da parte di membri o ex membri dell'Assemblea.

11. L'IBAC ha altresì stilato un elenco di membri e membri onorari dell'Assemblea che si sono rifiutati di collaborare con l'indagine. Tale questione è seria e dovrà essere ulteriormente esaminata dalla Commissione Regolamento, immunità e affari istituzionali.

12. L'Assemblea ritiene che le conclusioni dell'IBAC in merito alla condotta individuale dei membri dell'Assemblea citati nella relazione esigano provvedimenti. Sottolinea che il Codice di Condotta da essa riveduto nell'ottobre 2017 stabilisce una procedura precisa e dettagliata, comprendente il rispetto per il principio del contraddittorio e i diritti della difesa, cui l'Assemblea intende attenersi nel prendere provvedimenti in risposta a tali conclusioni.

13. In risposta alla relazione dell'IBAC e in merito alle raccomandazioni e alle conclusioni generali in essa contenute, l'Assemblea:

13.1. esorta i gruppi politici dell'Assemblea a rivedere le loro pratiche, e in particolare la loro posizione e le loro decisioni in merito alle designazioni presso la Commissione di monitoraggio e la Com-

missione Regolamento, immunità e affari istituzionali, come pure presso la Commissione per l'elezione dei giudici della Corte europea dei diritti dell'uomo e le Commissioni ad hoc di osservazione elettorale, al momento di avanzare candidature al posto di relatore, o per l'elezione dell'ufficio di presidenza delle commissioni o sottocommissioni;

13.2. incarica la Commissione Regolamento, immunità e affari istituzionali di attuare le modifiche che occorre apportare al Regolamento e al quadro d'integrità dell'Assemblea, tenendo presente la necessità di trasparenza e responsabilità;

13.3. rileva, in particolare, che occorre garantire la protezione dell'identità dei membri del personale che forniranno prove per ulteriori indagini.

14. Relativamente alle raccomandazioni e alle conclusioni riguardanti il comportamento individuale di membri o ex membri, l'Assemblea:

14.1. ricorda il principio della responsabilità politica individuale, in cui rientra la possibilità che gli eletti rimettano il loro mandato;

14.2. invita i gruppi politici dell'Assemblea, come pure i gruppi politici all'interno dei Parlamenti nazionali, a trarre — per quanto a ciascuno compete — le conseguenze da eventuali accuse contro i loro membri;

14.3. invita i Parlamenti nazionali degli Stati membri e le loro delegazioni nazionali presso l'Assemblea parlamentare, così come i governi nazionali, a esaminare la relazione dell'IBAC e a prendere le misure necessarie in relazione ai casi citati, che richiedono la loro piena

attenzione, per poi riferire all'Assemblea entro la fine del 2018;

14.4. incarica la Commissione Regolamento, immunità e affari istituzionali di attivare quanto prima la procedura di cui ai paragrafi 20 e segg. del Codice di condotta dei membri dell'Assemblea parlamentare nei confronti dei membri citati nella relazione, compresi quelli che si sono rifiutati di collaborare con l'IBAC, tenendo presente che spetta alla Commissione valutare il grado di gravità delle presunte violazioni del Codice di condotta da parte di ciascun membro interessato.

15. L'Assemblea invita il Parlamento europeo e le assemblee parlamentari di altre organizzazioni internazionali, segnatamente l'Assemblea parlamentare dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa (OSCE), a seguire l'esempio dell'Assemblea parlamentare e a far tesoro delle raccomandazioni dell'IBAC.

16. Né le misure adottate, né eventuali misure future riguardanti l'esame dei singoli casi, né successive modifiche a norme e regolamenti devono monopolizzare il dibattito. L'Assemblea deve cogliere quest'occasione per ricominciare da capo e dare tutto il seguito necessario a qualsiasi denuncia di comportamenti illeciti; essa deve rifondarsi, e ciò esige un cambiamento profondo e reale degli atteggiamenti e delle pratiche parlamentari. L'Assemblea esorta quindi i suoi membri a mettere gli interessi degli 825 milioni di cittadini europei che essi rappresentano al di sopra di ogni interesse privato, così da ripristinare la piena credibilità politica dell'Assemblea nel rigoroso rispetto dei principi e dei valori su cui il Consiglio d'Europa fu fondato, in un periodo in cui il Consiglio d'Europa ha più che mai bisogno di un forte organo parlamentare.

