

# SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-quater**  
**n. 5**

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELLA NATO

—————

**Risoluzione n. 440**

**La base industriale della Difesa Europea**

—————  
Trasmessa il 29 gennaio 2018  
—————

## NATO PARLIAMENTARY ASSEMBLY

### RESOLUTION n. 440

#### The european defence industrial base<sup>(\*)</sup>

THE ASSEMBLY,

1. *Acknowledging* that the transatlantic security equation and the defence markets that help meet collective military requirements have shifted due to mounting instability around Europe, political threats to transatlantic comity, the rising cost of large military platforms, and the inadequacy of strictly national approaches to defence planning and procurement;

2. *Recognising* that although Allied countries have agreed to devote 2 per cento of their respective GDPs to defence while dedicating at least 20 per cento of those budgets to investment, greater care is needed to ensure that defence markets are structured to meet these objectives;

3. *Noting* that genuine capabilities development is not simply a question of defence spending but must also focus on cost effectiveness, for example, through pooling and sharing, national specialisation, targeted investment and deeper transnational defence-industrial cooperation;

4. *Recalling* that at the Warsaw Summit, NATO and the EU signed a Joint

Declaration which furthered their partnership and outlined ways to strengthen defence industries in the Alliance, promote defence research and spur defence industrial cooperation both within Europe and across the Atlantic;

5. *Acknowledging* that EU member states are collectively the world's second largest defence spenders after the United States although market and political fragmentation contribute to Europe's serious capabilities deficit;

6. *Lamenting* that persistent defence industrial protectionism has placed enormous burdens on European tax payers whose governments are often purchasing equipment from small high cost boutique national firms which do not benefit from scale economies;

7. *Recognising* that Europe's defence industrial sector is characterised by too many defence firms, too many differing requirements imposed by European governments on the systems those firms develop and sell and persistent national instincts to protect firms that are too small to be globally competitive;

8. *Noting* as well that defence industrial protectionism is a highly inefficient and costly means to save jobs in an economy;

(\*) Presented by the Economics and Security Committee and adopted by the Plenary Assembly on Monday 9 october 2017, Bucharest, Romania.

9. *Observing* that over the last two decades the United States has engaged in serious defence industrial restructuring to reduce capacity and consolidate small firms into larger firms, thus making these companies less dependent on conditions in any given sector and more competitive in national and global markets;

10. *Underlining* that once clearly delineated, lines between commercial and defence markets have become less distinct as military equipment now incorporates rising shares of dual use technologies developed for commercial markets;

11. *Recognising* that the EU's purview over defence markets is limited under Article 346 of the Treaty on the Functioning of the European Union, which allows member countries to protect their security interests in connection with the production of and trade in arms, munitions and war material;

12. *Welcoming* the EU's growing interest in deepening defence industrial cooperation on the continent;

13. *Recalling* that Europe possesses many of the tools needed to facilitate market consolidation while generating funding for basic and applied research that can yield technological insights with potential military implications;

14. *Noting* that the European Defence Agency is poised to encourage European defence industrial cooperation, the development of capabilities needed for future battle fields and greater integration of European defence markets;

15. *Applauding* both the European Defence Action Plan, which offers financial assistance for member states engaged in joint procurement and capability development projects and EU Directive 2009/81/EC, which subjects arms purchases to broader EU rules calling for open public procurement;

16. *Recognising* the importance of Permanent Structured Cooperation (PESCO) which seeks to foster cooperation in financing, equipment, operational, and capabilities to achieve a higher degree of consolidation of the defence industry;

17. *Concerned*, however, that EU Member States unevenly apply directives aiming to encourage more defence industrial cooperation, particularly with regard to high-value and strategic defence systems;

18. *Noting* that beyond the EU, there are many efforts to encourage defence market consolidation both at the European and transatlantic levels including OCCAR, the NATO Industrial Advisory Group (NIAG), the Conference of National Armaments Directors (CNAD) and other NATO sponsored initiatives.

19. *URGES* member governments and parliaments of the North Atlantic Alliance, and particularly the European members of that Alliance:

a. to live up to the Wales Defence Investment Pledge and move towards spending a minimum of 2 per cento of Gross Domestic Product on defence, and more than 20 per cento of defence budgets on major equipment, including related research and development (R&D);

b. to restructure defence budgets and move ahead with cost-friendly initiatives such as the pooling and sharing of military capabilities, enhanced procurement cooperation and economically sensible trade in defence material;

c. to initiate without delay long-term investments in defence capabilities which can increase national and collective security;

d. to reduce the level of defence industrial fragmentation through, for example, encouraging greater cross-border and transatlantic competition and achieve far greater levels of defence spending efficiency both at the European and transatlantic levels;

*e.* to deepen the European defence market, define shared requirements, agree on common technological solutions and ultimately, carry out large multinational orders that effectively drive down unit costs;

*f.* to reduce defence industrial fragmentation in a flexible manner that leaves the door open to bilateral, regional and ad hoc multilateral cooperative ventures engaging Allies and even partner countries;

*g.* to develop annual strategic priorities, within the framework of European defence strategy consonant with European ambitions, that also consider transatlantic defence capabilities;

*h.* to keep the United Kingdom fully engaged in the process of defence indu-

strial cooperation and multinational programme development even as Brexit unfolds;

*i.* to deepen EU-NATO cooperation to help ensure that the key players in shaping markets on both sides of the Atlantic are working with a common sense of purpose on matters of defence and security and shall ensure the inclusion of other countries of the Alliance;

*j.* to ensure the fullest involvement of non-EU European Allied countries in all its efforts to enhance European security and defence as well as in the endeavours underway to consolidate the European Defence Industry, including through the European Defence Agency, so as to avoid creating new divisions within Europe and ensure coherence.

## ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DE L'OTAN

### RESOLUTION n. 440

#### La base industrielle de la défense européenne<sup>(\*)</sup>

L'ASSEMBLÉE,

1. *Constatant* que l'équation de sécurité transatlantique et les marchés de défense qui contribuent à répondre aux exigences militaires collectives ont changé en raison de l'instabilité grandissante aux frontières de l'Europe, des menaces politiques qui pèsent sur la cohésion transatlantique, du cout croissant des grandes plateformes militaires et de l'inadéquation des approches strictement nationales de planification et d'acquisition en matière de défense;

2. *Reconnaissant* que, bien que les pays de l'Alliance aient convenu de consacrer 2 per cento de leurs PIB respectifs à la défense et au moins 20 per cento de ces budgets à l'investissement, il est impératif de veiller avec plus de rigueur à ce que les marchés de défense soient structurés de manière à pouvoir atteindre ces objectifs;

3. *Prenant* acte qu'un véritable développement des capacités n'est pas une simple question de dépenses de défense, mais qu'il doit également viser la rentabilité, par exemple par la mutualisation et le partage, la spécialisation nationale, le ciblage des investissements et l'approfondissement de la coopération transnationale des industries de défense;

4. *Rappelant* qu'au sommet de Varsovie, l'OTAN et l'UE ont signé une déclaration commune par laquelle les deux organisations intensifient leur partenariat et identifient des manières de renforcer les industries de la défense au sein de l'Alliance, de promouvoir la recherche en matière de défense et stimuler la coopération entre les industries de défense, tant en Europe qu'au niveau transatlantique;

5. *Constatant* que les États membres de l'UE occupent, collectivement, la deuxième place mondiale après les États-Unis en termes de dépenses de défense, bien que la fragmentation des marchés et des divergences politiques creusent sérieusement le déficit des capacités en Europe;

6. *Déplorant* que le protectionnisme persistant des industries de défense pèse lourdement sur les contribuables européens, dont les gouvernements achètent souvent au prix fort des équipements auprès de petites sociétés nationales qui ne bénéficient pas d'économies d'échelle;

7. *Consciente* que le secteur de l'industrie de défense en Europe se caractérise par un nombre excessif d'entreprises de défense, une pléthore d'exigences différentes imposées par les gouvernements européens aux systèmes que ces entreprises développent et vendent, et des instincts nationaux tenaces visant à protéger des entreprises dont la trop petite taille ne

(\*) présentée par la commission de l'économie et de la sécurité et adoptée par l'Assemblée plénière le 9 octobre 2017, Bucarest, Roumanie.

permet pas d'être concurrentielles sur le plan mondial;

8. *Notant* également que le protectionnisme de l'industrie de défense est un moyen hautement inefficace et coûteux de préserver l'emploi dans une économie ;

9. *Observant* que, durant les deux dernières décennies, les États-Unis se sont engagés dans une restructuration profonde de leur industrie de défense afin de réduire la capacité et de consolider de petites sociétés au sein de complexes plus grands, rendant ainsi ces entreprises moins dépendantes des conditions d'un secteur donné et plus compétitives sur le marché national et sur la scène internationale;

10. Soulignant que les lignes de démarcation, autrefois clairement tracées, entre marchés commerciaux et marchés de défense s'estompent à mesure que l'équipement militaire intègre une part croissante de technologies à double usage développées pour les marchés commerciaux;

11. Reconnaisant que l'UE n'a que peu d'emprise sur les marchés de défense, en vertu de l'Article 346 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui autorise les États membres à protéger leurs intérêts en matière de sécurité en ce qui concerne la production et le commerce d'armements, de munitions et de matériel de guerre;

12. Se réjouissant de l'intérêt croissant de l'UE pour un approfondissement de la coopération entre les industries de défense sur le continent;

13. Rappelant que l'Europe possède nombre des outils nécessaires pour faci-

ter la consolidation du marché tout en générant le financement destiné à la recherche de base et appliquée pouvant aboutir à des perceptions technologiques aux implications potentiellement militaires;

14. Notant que l'Agence européenne de défense est bien positionnée pour encourager la coopération entre les industries européennes de défense, le développement des capacités requises pour les futurs champs de bataille et une plus grande intégration des marchés de défense européens;

15. Saluant à la fois le Plan d'action européen de défense, qui offre un appui financier aux États membres engagés dans des projets conjoints d'acquisition et de développement de capacité, et la directive UE 2009/81/CE, qui soumet l'achat d'armements à des règles européennes plus larges préconisant des appels d'offres publics;

16. Consciente de l'importance de la coopération structurée permanente (PE-SCO) qui vise à promouvoir la coopération en matière de financement, d'équipement, d'opérations et de capacités afin de parvenir à un plus haut niveau de consolidation de l'industrie de la défense;

17. Craignant toutefois que les États membres de l'UE n'appliquent pas de manière égale les directives visant à encourager une coopération plus étroite entre les industries de défense, notamment en ce qui concerne les systèmes de défense stratégiques et de grande valeur;

18. Notant que, au-delà de l'UE, de nombreux efforts sont déployés pour stimuler la consolidation du marché de la

défense tant au niveau européen qu'au niveau transatlantique, notamment par le biais de l'Organisation conjointe de coopération en matière d'armement (OCCAR), du groupe consultatif industriel OTAN (NIAG), de la conférence des directeurs nationaux des armements (CDNA) et d'autres initiatives parrainées par l'OTAN;

19. INVITE INSTAMMENT les gouvernements et les parlements des pays membres de l'Alliance atlantique, et en particulier les membres européens de cette Alliance:

*a.* à respecter les engagements pris en matière d'investissement de défense lors du sommet du pays de Galles et à consacrer progressivement un minimum de 2 % de leur PIB à la défense et plus de 20 % de leur budget de défense à l'acquisition d'équipements majeurs y compris à la recherche et développement (R&D) connexe;

*b.* à restructurer les budgets de la défense et poursuivre des initiatives profitables, telles que la mutualisation et le partage des capacités militaires, le renforcement de la coopération en matière d'acquisition, et des échanges commerciaux économiquement sensés d'équipements de défense;

*c.* à consentir sans délai à des investissements à long terme dans des capacités de défense susceptibles d'accroître la sécurité nationale et collective;

*d.* à abaisser le niveau de fragmentation de l'industrie de défense en encourageant, par exemple, une plus grande concurrence transfrontalière et transatlantique, et parvenir à des niveaux d'efficacité nettement supérieurs en matière de dépenses de défense, à l'échelle tant européenne que transatlantique;

*e.* à approfondir le marché européen de la défense, définir des exigences par-

tagées, se mettre d'accord sur des solutions technologiques communes, et enfin, passer d'importantes commandes multinationales qui abaissent réellement les coûts unitaires;

*f.* à réduire la fragmentation de l'industrie de défense avec souplesse, de manière à laisser la porte ouverte à des entreprises de coopération bilatérales, régionales, voire multilatérales dans certains cas, entre Alliés et même avec des pays partenaires;

*g.* à élaborer des priorités stratégiques annuelles dans le cadre de la stratégie européenne de défense pour atteindre le niveau d'ambition européen, qui tiennent également compte des capacités de défense transatlantiques;

*h.* à veiller à ce que, en dépit du Brexit, le Royaume-Uni reste pleinement engagé dans le processus de coopération de l'industrie de défense et le développement de programmes multinationaux;

*i.* à intensifier la coopération entre l'UE et l'OTAN afin de s'assurer que les principaux acteurs qui façonnent les marchés de part et d'autre de l'Atlantique, oeuvrent dans un même esprit en matière de défense et de sécurité et garantissent l'intégration d'autres pays membres de l'Alliance.

*j.* à assurer la participation la plus large des Alliés européens non membres de l'UE à l'ensemble des efforts qu'elle déploie pour renforcer la sécurité et la défense européennes ainsi qu'aux initiatives en cours visant à consolider l'industrie européenne de défense, y compris par le biais de l'Agence européenne de défense, pour éviter de créer de nouvelles divisions au sein de l'Europe et assurer la cohérence.

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELLA NATO

### RISOLUZIONE n. 440

#### La base industriale della difesa europea<sup>(\*)</sup>

L'ASSEMBLEA,

1. *Constatando* che l'equazione della sicurezza transatlantica e i mercati della difesa, che contribuiscono a rispondere alle esigenze militari collettive, sono cambiati a causa della crescente instabilità ai confini dell'Europa, delle minacce politiche che pesano sulla coesione transatlantica, del costo crescente delle grandi piattaforme militari e dell'inadeguatezza degli approcci strettamente nazionali alla pianificazione e all'approvvigionamento in materia di difesa;

2. *Riconoscendo* che, sebbene i Paesi dell'Alleanza abbiano concordato di destinare il 2 per cento dei rispettivi PIL alla difesa e almeno il 20 per cento di questi bilanci agli investimenti, è indispensabile vigilare più rigorosamente affinché i mercati della difesa siano strutturati in modo da poter conseguire tali obiettivi;

3. *Prendendo* atto che un autentico sviluppo delle capacità non è una mera questione di spese per la difesa, ma deve anche puntare alla redditività, ad esempio mediante la condivisione e la messa in comune, la specializzazione nazionale, gli investimenti mirati e una più stretta cooperazione transnazionale fra le industrie della difesa;

4. *Rammentando* che, al Vertice di Varsavia, la NATO e l'UE hanno firmato una dichiarazione congiunta con la quale ampliano il loro partenariato e delineano i metodi atti a rafforzare le industrie della difesa in seno all'Alleanza, promuovere la ricerca nel campo della difesa e stimolare la cooperazione tra le industrie della difesa, sia in Europa che a livello transatlantico;

5. *Constatando* che gli Stati membri dell'UE riuniti figurano al secondo posto nel mondo dopo gli Stati Uniti in termini di spesa per la difesa, sebbene la frammentazione dei mercati e le divergenze politiche accentuino il grave deficit di capacità dell'Europa;

6. *Deplorando* che il persistente protezionismo delle industrie della difesa gravi pesantemente sui contribuenti europei, i cui governi acquistano spesso a caro prezzo degli equipaggiamenti da piccole imprese nazionali che non beneficiano di economie di scala;

7. *Consapevole* che il settore dell'industria della difesa in Europa è caratterizzato da un eccessivo numero d'impresе, da una pletora di requisiti diversi imposti dai governi europei ai sistemi che queste aziende sviluppano e vendono, nonché da tenaci istinti nazionali tesi a proteggere imprese che per la loro piccolezza non sono in grado di competere a livello globale;

(\*) Presentata dalla Commissione Economia e Sicurezza e adottata dall'Assemblea Plenaria lunedì 9 ottobre 2017 a Bucarest, in Romania.



8. *Rilevando*, inoltre, che il protezionismo applicato all'industria della difesa è un mezzo oltremodo inefficiente e costoso per preservare i posti di lavoro all'interno di un'economia;

9. *Osservando* che, negli ultimi due decenni, gli Stati Uniti si sono impegnati in una profonda ristrutturazione della loro industria della difesa al fine di ridurre la capacità e realizzare la fusione di piccole imprese in altre più grandi, rendendole in tal modo meno dipendenti dalle condizioni di un determinato settore e più competitive sul mercato nazionale e mondiale;

10. *Sottolineando* che le linee di demarcazione, un tempo chiaramente definite, tra mercati commerciali e mercati della difesa si vanno attenuando con la progressiva integrazione nelle attrezzature militari di una parte crescente di tecnologie a duplice uso sviluppate per i mercati commerciali;

11. *Riconoscendo* che l'UE ha una scarsa incidenza sui mercati della difesa, a norma dell'articolo 346 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, che autorizza gli Stati membri a proteggere i loro interessi di sicurezza per quanto attiene alla produzione e al commercio di armi, munizioni e materiale bellico;

12. *Salutando* con favore il crescente interesse dell'UE per un approfondimento della cooperazione tra le industrie della difesa sul continente;

13. *Ricordando* che l'Europa possiede molti degli strumenti necessari per facilitare il consolidamento del mercato, generando al tempo stesso i finanziamenti destinati alla ricerca di base e applicata che può portare a intuizioni tecnologiche dalle potenziali implicazioni militari;

14. *Rilevando* che l'Agenzia europea per la difesa è nella posizione più idonea per incoraggiare la cooperazione fra le industrie europee della difesa, lo sviluppo delle capacità richieste per i futuri campi

di battaglia e una maggiore integrazione fra i mercati della difesa europei;

15. *Plaudendo* sia al Piano d'azione europeo in materia di difesa, che offre assistenza finanziaria agli Stati membri impegnati in progetti congiunti di approvvigionamento e sviluppo di capacità, sia alla Direttiva UE 2009/81/CE, che assoggetta l'acquisto di armi a norme europee più ampie che raccomandano procedure di gara aperte;

16. *Consapevole* dell'importanza della cooperazione strutturata permanente (PE-SCO), che mira a promuovere la cooperazione in materia di finanziamenti, attrezzature, operazioni e capacità al fine di raggiungere un più alto grado di consolidamento dell'industria della difesa;

17. *Temendo*, però, che gli Stati membri dell'UE applichino in modo disomogeneo le direttive volte a incoraggiare una cooperazione più stretta tra le industrie della difesa, specie per quanto riguarda i sistemi di difesa strategica e di elevato valore;

18. *Rilevando* che al di fuori dell'UE, sono in atto molteplici sforzi per stimolare il consolidamento del mercato della difesa sia a livello europeo che transatlantico, specie mediante l'Organizzazione congiunta per la cooperazione in materia di armamenti (OCCAR), il Gruppo consultivo per gli aspetti industriali della NATO (NIAG), la Conferenza dei direttori nazionali degli armamenti (CNAD) e altre iniziative patrocinata dalla NATO;

19. *ESORTA* i governi e i Parlamenti dei Paesi membri dell'Alleanza atlantica, e in particolare i membri europei di tale Alleanza, a:

a. rispettare l'impegno assunto in Galles ad investire nella difesa e operare per destinare una spesa pari ad almeno il 2 per cento del loro Prodotto Interno Lordo alla difesa e oltre il 20 per cento dei bilanci per la difesa alle grandi attrezza-

ture militari e alle relative attività di ricerca e sviluppo (R&S);

*b.* ristrutturare i bilanci per la difesa e portare avanti iniziative vantaggiose, quali la messa in comune e la condivisione delle capacità militari, il rafforzamento della cooperazione in materia di approvvigionamento e, infine, scambi commerciali economicamente avveduti di attrezzature militari;

*c.* realizzare senza indugio investimenti a lungo termine in capacità di difesa che possano accrescere la sicurezza nazionale e collettiva;

*d.* ridurre il livello di frammentazione dell'industria della difesa, ad esempio favorendo una maggiore concorrenza transfrontaliera e transatlantica, e raggiungere livelli di efficienza della spesa per la difesa nettamente superiori, sia sul piano europeo che su quello transatlantico;

*e.* irrobustire il mercato europeo della difesa, definire esigenze condivise, concordare soluzioni tecnologiche comuni e infine bandire importanti commesse multinazionali che abbassino realmente i costi unitari;

*f.* ridurre la frammentazione dell'industria della difesa in maniera flessibile,

in modo da non precludere iniziative di cooperazione bilaterali, regionali e in alcuni casi addirittura multilaterali, tra gli Alleati e persino con dei Paesi partner;

*g.* elaborare priorità strategiche annuali, nel quadro di una strategia europea della difesa in linea con le ambizioni europee, che tenga conto anche delle capacità di difesa transatlantiche;

*h.* garantire che, malgrado la Brexit, il Regno Unito mantenga il suo pieno impegno nel processo di cooperazione dell'industria della difesa e nello sviluppo di programmi multinazionali;

*i.* intensificare la cooperazione tra l'UE e la NATO per far sì che i principali artefici dei mercati su entrambe le sponde dell'Atlantico operino con unità d'intenti in materia di difesa e di sicurezza e garantiscano l'inclusione di altri Paesi dell'Alleanza;

*j.* garantire il pieno coinvolgimento dei Paesi alleati europei non-UE in tutte le azioni volte a rafforzare la sicurezza e la difesa europee oltre che nelle iniziative già avviate per consolidare l'industria europea della difesa, anche attraverso l'Agenzia Europea per la Difesa, così da evitare nuove divisioni in Europa e garantire la coesione.

PAGINA BIANCA



\*180124023080\*