

# SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XVIII LEGISLATURA —————

**Doc. XII-bis**  
**n. 10**

## **ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

—————

**Risoluzione n. 2199 (2018)**

**Verso un quadro normativo per un governo dello sport moderno**

—————  
Trasmessa il 16 maggio 2018  
—————

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2199 (2018)<sup>(1)</sup>

### Provisional version

#### Towards a framework for modern sports governance

##### PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The Parliamentary Assembly deplores the fact that the recent scandals around doping, match-fixing, cases of corruption, including bribery, vote-buying in bidding for major sport events, financial malpractice, money laundering, tax fraud, illegal betting, human exploitation or trafficking of young athletes have tarnished the image of international sport and brought into the spotlight the lack of transparency and accountability in major sports governing bodies. The crisis in confidence seems far from over. The failures are systemic and call for a major overhaul of sports governance structures and practices.

2. The Assembly underlines the importance of autonomy in sport; yet autonomy implies responsibility and should be granted only where there is good governance in practice. The Assembly believes that the sports movement cannot be left to resolve its failures alone. It needs to accept to take on board new stakeholders to embrace the necessary reforms.

3. The Assembly acknowledges the reforms already embarked upon by several major international sports federations, including the International Association of Athletics Federations (IAAF), the Fédération Internationale de Football Association (FIFA), the Union of European Football Associations (UEFA) or the Union Cycliste Internationale (UCI); however, more needs to be done. The International Olympic Committee (IOC) needs to demonstrate bolder leadership and make headway in speeding up reforms.

4. Restoring public trust begins with ending impunity and bringing to justice those responsible for crimes. Above all, the sports movement itself needs to demonstrate that it is able and willing to take proactive measures in rooting out the culture of corruption and lawlessness within its ranks and to bring to justice those who commit crimes.

5. The Assembly maintains that it is also the responsibility of governments to create a robust legislative framework that enables the prosecution of sports leadership for acts of bribery, embezzlement of funds or other forms of corruption; fosters effective investigation, prosecution and mutual legal assistance with police and judicial co-operation; and makes the award of public funds for sports events conditional on compliance with good governance standards. The Assembly com-

---

(1) *Assembly debate* on 24 January 2018 (5th Sitting) (see Doc. 14464 and addendum, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Mogens Jensen). *Text adopted by the Assembly* on 24 January 2018 (5th Sitting).

See also Recommendation 2120 (2018).

mends the Government of Switzerland – home to over 60 international sports federations – for having introduced complex legislation that allows prosecution for private corruption in sport and classifies leaders of sports organisations as «politically exposed persons», thus allowing investigators to examine their financial holdings and transactions.

6. While there is no one-size-fits-all solution for sports governance, common basic criteria of good governance should apply to all – from the smallest clubs to international umbrella organisations. These basic criteria significantly overlap with the governance principles applied in the corporate, public and non-profit sectors. Given the specificities of sport, the regulatory framework must nevertheless be complemented by sports-specific rules and regulations that protect athletes, guarantee the integrity of sports events and social and environmental responsibility, and introduce strict control mechanisms on the allocation and use of development funds.

7. The Assembly commends the initiatives taken by national and international sports governing bodies to introduce codes and standards of good governance. However, apart from a few mandatory national codes, only the IOC Basic Universal Principles are binding on the Olympic movement and may give rise to sanctions. Moreover, these principles, introduced a decade ago, need to be brought into line with modern governance standards.

8. In order to allow proper monitoring and compliance assessment of good governance standards throughout the sports sector, the Assembly strongly calls for the drafting and implementation of a solid set of harmonised good governance criteria, which should be drawn up through the system of a globally recognised and indisputable standardisation body such as the International Organization for Standardization (ISO), by creating an ISO certification standard on governance of sports organisations. Member States should be encouraged to request that their national sports organisations be certified to the currently applicable ISO 37001 (anti-bri-

bery) and ISO 20121 (event sustainability) standards.

9. At the European level, the Assembly considers that it is necessary to draft a Council of Europe convention on good governance in sport, building on the same set of harmonised good governance criteria. This new convention could complement the existing conventional basis covering doping, match-fixing and spectator violence, bind its member States by the observance of the same harmonised standards and enable the monitoring of their implementation.

10. The Assembly strongly believes that the global harmonisation of standards goes hand in hand with the introduction of a proper monitoring and compliance assessment system for the implementation of these standards. To this end, it welcomes the exercise of self-evaluation recently carried out by the Association of Summer Olympic International Federations (ASOIF) of its 28 international federations as a first step in the right direction. However, the Assembly remains convinced that self-evaluation, like any «ticking-the-boxes» exercise based on filling out a questionnaire, is far from being a sufficient basis for achieving long-term goals of good governance in sport.

11. The Assembly also underscores that, whereas the adoption of harmonised standards and the monitoring and assessment of their implementation are fundamental elements for ensuring good governance, they cannot on their own instigate the change needed for successful governance reform in sport, or help sports organisations to overcome some of the major issues they are currently facing, including damage to their reputation and mistrust from key stakeholders.

12. The Assembly therefore urges the sports world to set up an independent sports ethics rating system, which should be created and operated by independent professional agencies with an impeccable international reputation, similar to existing environmental, social and governance rating agencies. In the same way as in the corporate world, introducing a rating system would enable sports organisations to prove and make visible their efforts to-

wards enhanced governance and management strategies. A sports ethics rating system would be the first tool to enable the systematic assessment of any organisational culture change.

13. The Assembly believes that the lead in setting up such a rating system should be taken by an inclusive international multi-stakeholder platform or alliance, which could be responsible for monitoring, assistance and consultation. In this context, the Assembly welcomes the recent launch of the International Partnership against Corruption in Sport (IPACS) and the Sport Integrity Global Alliance (SIGA). However, it recalls that monitoring should be kept strictly apart from compliance control, which, for the sake of guaranteeing full independence, must be carried out by an external professional and fit-for-purpose agency. Advisors must not act as judges.

14. The Assembly welcomes the adoption of an ever-growing number of codes of ethics and the setting up of an increasing number of ethics and disciplinary committees within international sports governing bodies. It recalls that independence is the key component of any such body, and urges sports organisations where such committees have been created to grant these bodies full structural, budgetary and operational independence. Members of these committees must be free from any undisclosed, actual or potential conflict of interest.

15. The diversity of stakeholders in sport is particularly large. In order to bring about change in governance culture, all these different groups need to take a public stand on integrity issues. This applies in particular to sponsors of athletes, teams or sporting events, who must be encouraged to introduce good governance clauses in their sponsorship contracts.

16. Sports governance needs to become inclusive of different societal groups, in particular with regard to empowering young people and women to be involved in decision-making processes and to take leadership positions in sports governing bodies.

17. In light of the above, the Assembly calls on Council of Europe member and observer States and States whose parlia-

ments enjoy observer status with the Parliamentary Assembly, to:

17.1. foster good governance of sports organisations acting on their territory and adopt binding national codes, based on the recommendations presented in the appendix to this resolution;

17.2. encourage the leaders of national sports movements to actively promote good governance while acting within the framework of international sports organisations;

17.3. make the award of public grants to sports organisations and for sports events conditional on compliance with good governance standards;

17.4. implement the final resolutions of the 14th Council of Europe Conference of Ministers responsible for Sport (Budapest, 29 November 2016), in particular as regards adopting and effectively enforcing clear criminal provisions on the crackdown of private corruption applicable to sport, measures for the protection of whistle-blowers and provisions on the fight against money laundering and corruption in the field of sport, for example by encouraging financial institutions to consider some leaders of sports organisations as « politically exposed persons »;

17.5. support the work of the Council of Europe Enlarged Partial Agreement on Sport (EPAS) and in particular the preparation of the draft recommendation of the Committee of Ministers to member States on the promotion of good governance in sport and the collection and publication of good practices in sports governance.

18. The Assembly calls on the IOC to step up modern governance reforms and uphold changing governance culture by:

18.1. revising its Basic Universal Principles of Good Governance within the mandate of its Agenda 2020, by bringing them into line with the ASOIF Key Governance Principles and Basic Indicators

and with the recommendations presented in the appendix to this resolution;

18.2. supporting and actively participating in the creation of an ISO certification standard on governance of sports organisations;

18.3. drawing up a comprehensive good governance implementation and compliance strategy, including external professional compliance assessment; assistance to federations in terms of counselling, training, financial aid and capacity building; and a fair rewards and sanctions system;

18.4. further strengthening its Code of Ethics and removing any ambiguities of conflict of interest within the structures of its Ethics Commission, which should have the power to investigate *ex officio* cases of ethical misconduct and to apply appropriate sanctions, and have sufficient and secured financial resources and an independent secretariat;

18.5. consolidating the rules and building firewalls into the procedures that have recently proved to have serious lacunae, for example bidding rules for major sporting events or ticketing rules.

19. The Assembly urges the ASOIF leadership to publish detailed data on the assessment of all its indicators and the results of the second round so as to compare them with an independent external assessment carried out by the Sports Governance Observer or other non-governmental bodies.

20. The Assembly further calls on international multi-stakeholder platforms to:

20.1. include in their work as varied a range of stakeholders as possible in order to foster fresh thinking, innovative ideas and modern approaches in facing new challenges; besides individually offering new complementary dynamics and solutions to the issues of sports governance and integrity, to draw upon their strengths and synergies and co-operate actively with one another;

20.2. undertake a broad-based discussion on harmonising good governance standards and creating an ISO certification standard on governance of sports organisations;

20.3. offer monitoring, consultancy and coaching to sports organisations of various sizes in order to help them through institutional reforms;

20.4. establish an independent compliance assessment process to evaluate the implementation of accepted common standards, in particular by creating a sports ethics rating system that would be drawn up and implemented by one or more professional, fit-for-purpose agencies; such an assessment process is a prerequisite for securing independent oversight of sports governance and obtaining truthful, objective and credible data.

21. The Assembly invites stakeholders, including sports governing bodies, governments, non-governmental bodies, the sports industry and sponsors, to jointly set up a global sports governance foundation with its own multi-stakeholder board of advisors, a competent board of directors and independent funding. This foundation could, *inter alia*, focus on the creation and evolution of a rating system and offer grants to sports organisations willing to undergo assessment and to governments or sports governing bodies who wish to commission the unsolicited assessment of any sports organisation.

22. The Assembly also encourages the European Sponsorship Association to promote making financial support conditional on effective compliance with good governance principles.

23. The Assembly is willing to strengthen its co-operation with intergovernmental partner organisations such as the European Union, the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) and the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) and encourages them to shoulder – within their



remits – international initiatives fostering good governance and integrity in sport. In particular, it invites the European Commission to support, through its Erasmus+ programme, the promotion of global sports governance standards, notably as regards the harmonisation of core governance criteria and the setting up of a modern sports ethics rating system.

24. Finally, the Assembly regrets that there is little co-ordinated parliamentary action or international parliamentary partnership that would allow parliamentarians to have a credible stakeholder voice in the current debate on sports governance and integrity outside the scope of individual reports. To this end, the Assembly invites its Committee on Culture, Science, Education and Media to consider setting up a parliamentary alliance for good governance and integrity in sport with the aim of bringing together national parliaments and international parliamentary bodies around a constructive discussion on sports governance and integrity issues. This alliance's first task could be to contribute to the preparations of the 15th Council of Europe Conference of Ministers responsible for Sport in October 2018 in Tbilisi and to hold a parliamentary conference on the side-lines of this event.

#### APPENDIX – RECOMMENDATIONS FOR CORE COMMON CRITERIA IN SPORTS GOVERNANCE

1. Sports organisations at local, national and international level are called upon to:

##### 1.1. concerning transparency:

- make public their vision, mission or values, along with a strategic plan that specifies how to accomplish or implement them;

- publish their statute, rules and regulations on their website;

- make public the list of their members and basic information on their officials;

- make public the agenda and minutes of the their general assembly meetings;

- make public reports and decisions taken by executive bodies and commissions;

- publish an annual general activity report on their websites;

- make public an annual financial report, externally audited according to recognised international standards, including the compensation, benefits and/or salary of its president, board members, executive staff and senior officials (where applicable);

##### 1.2. concerning democracy:

- hold regular, transparent, free and fair elections of the governing bodies. These must be based on a detailed electoral regulation providing for secret ballots, term limits, an eligibility check carried out by a specific independent committee, opportunities for the candidates to present their programme and/or manifesto, guarantees for gender equality on the board of directors and with regard to the leading officials;

- ensure that the distribution of representative positions in governing bodies reflects gender balance and encourages, to the extent possible, diversity and fair geographical representation;

- put in place a clear governance structure, taking into account the principle of separation of powers;

- establish procedural guarantees for a democratic decision-making process providing for a meeting of their general assembly at least once a year; meetings of the governing bodies on a regular basis; and written reports on the basis of the bodies' decisions, with sound regulations for open or secret ballots be used depending on the need either to ensure higher transparency or to safeguards anonymity of choices;

- set up guarantees for efficient decision-making processes, including the clear and auditable separation of functions between executive, administrative and commercial activities; the appointment of management (for example directors and top officials) on the basis of objective criteria (integrity, relevant knowledge, skills and experience) and an impeccable professional history; and internal management communication and co-ordination;

- develop external co-operation on integrity issues with governments, the Olympic movement, and international organisations and non-governmental agencies;

### 1.3. concerning integrity:

- set up independent audit and compliance committees, responsible for ensuring the adequacy of the organisation's financial reporting and the integrity of its financial statement; assisting the board of directors to fix company executives' allowances in the absence of a remuneration committee; checking the organisation's nominations and appointments and carrying out the eligibility check for elective offices in the absence of a nomination committee; and creating a risk-management strategy and related processes;

- conduct an ethical and disciplinary control based on an ethics/integrity code, inspired by the IOC Code of Ethics; clear rules on conflicts of interest; disciplinary rules to combat match-fixing and doping; and independent bodies (ethics and disciplinary committees); and a mechanism to manage comments and allegations by whistle-blowers;

- ensure internal appeal mechanisms and an external channel for dealing with complaints and disputes;

### 1.4. concerning development and responsibility:

- adopt a financial redistribution policy and programmes for their main stakeholders;

- allocate resources to declared non-profit objectives, in particular to grass-roots activities;

- set up an environmental and social responsibility strategy or programme(s), including social and sporting legacy requirements for the countries, cities or communities hosting their events and establish close co-operation with governmental and non-governmental agencies on social responsibility issues;

- draw up a policy on athletes comprising a clear anti-discrimination policy; education programmes and assistance during and after their careers; specific actions to promote health and safety, in accordance with the relevant regulations on the protection of athletes, spectators, workers and vulnerable groups such as children and young people;

2. Sport has other specific aspects that must be taken into consideration when drawing up proactive policies and regulatory frameworks. These concern ensuring:

- a level playing field and the protection of athletes, including against doping, match-fixing, illegal betting, abuse or trafficking;

- minimum requirements for athletes' contracts and youth development in sport;

- the integrity of sports events, including bidding processes and the selection of event hosts, ticket pricing and distribution, selection of sponsors, granting media broadcasting rights, building event infrastructure for major events, respect of the bidder and its commercial partners for human rights and labour standards.

3. In accordance with the 2016 IOC Code of Ethics, the core criteria of good governance in sport should explicitly refer to the respect for international conventions on the protection of human rights, notably, but not exclusively, as regards respect for human dignity, the prohibition

of discrimination of any kind and on any grounds and the rejection of all forms of harassment, whether physical, professional or sexual.

4. When setting out the core criteria of good governance in sport, convergence should also be sought with the United Nations Convention against Corruption, the

Council of Europe conventions on corruption [the Criminal Law Convention on Corruption (ETS No. 173), the Civil Law Convention on Corruption (ETS No. 174) and the Additional Protocol to the Criminal Law Convention on Corruption (ETS No. 191)], as well as with the G20/OECD Principles of Corporate Governance.



# ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

## RÉSOLUTION 2199 (2018) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

### Vers un cadre pour une gouvernance sportive moderne

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Assemblée parlementaire déplore que les récents scandales autour du dopage, des trucages de matchs, des affaires de corruption, dont les pots-de-vin, de l'achat de votes lors des appels d'offres pour les grandes manifestations sportives, des malversations financières, du blanchiment d'argent, de la fraude fiscale, des paris illégaux, de l'exploitation des êtres humains ou du « trafic » de jeunes athlètes aient terni l'image du sport international et mis sous les projecteurs le manque de transparence et de responsabilité dans les grandes instances dirigeantes du sport. La crise de confiance semble loin d'être terminée. Les dysfonctionnements sont systémiques et requièrent une refonte majeure des structures et des pratiques de la gouvernance sportive.

2. L'Assemblée souligne l'importance de l'autonomie dans le sport; toute autonomie entraîne cependant une responsabilité et ne devrait être octroyée que si une bonne gouvernance dans la pratique est avérée. L'Assemblée estime que l'on ne peut pas laisser le mouvement du sport remédier

seul à ses défaillances. Il doit accepter d'impliquer de nouveaux acteurs pour adopter les réformes nécessaires.

3. L'Assemblée prend acte des réformes dans lesquelles se sont déjà engagées plusieurs grandes fédérations sportives internationales, notamment l'Association internationale des fédérations d'athlétisme (IAAF), la Fédération internationale de football association (FIFA), l'Union des associations européennes de football (UEFA) ou l'Union cycliste internationale (UCI); toutefois, il reste encore beaucoup à faire. Le Comité international olympique (CIO) doit faire preuve d'une direction audacieuse et ouvrir la voie à une accélération des réformes.

4. Pour rétablir la confiance de l'opinion publique, il convient dans un premier temps de mettre fin à l'impunité et de traduire en justice les auteurs d'infractions. Avant tout, le mouvement sportif lui-même doit démontrer qu'il est capable et qu'il a la volonté de prendre des mesures proactives pour éradiquer la culture de la corruption et l'illégalité dans ses propres rangs, et de traduire en justice ceux qui commettent des infractions.

5. L'Assemblée affirme qu'il est aussi de la responsabilité des gouvernements de créer un cadre législatif solide qui permettrait de poursuivre les dirigeants sportifs pour des versements de pots-de-vin, des détournements de fonds ou d'autres formes de corruption; d'encourager l'ou-

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 24 janvier 2018 (5<sup>e</sup> séance) (voir Doc. 14464 et addendum, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Mogens Jensen). *Texte adopté par l'Assemblée* le 24 janvier 2018 (5<sup>e</sup> séance).

Voir également la Recommandation 2120 (2018).

verture d'enquêtes effectives et de poursuites ainsi que l'entraide judiciaire et policière internationale; et de subordonner l'octroi de fonds publics pour des manifestations sportives au respect des normes de bonne gouvernance. L'Assemblée félicite le Gouvernement suisse — qui héberge plus de 60 fédérations sportives internationales — d'avoir introduit une législation complexe qui permet d'engager des poursuites contre la corruption privée dans le sport et considère les dirigeants d'organisations sportives comme des « personnes politiquement exposées », autorisant ainsi les enquêteurs à examiner leurs transactions et avoirs financiers.

6. S'il n'existe pas un ensemble unique de solutions identiques pour tous en matière de gouvernance dans le sport, des critères fondamentaux communs de bonne gouvernance devraient s'appliquer à tous — des plus petits clubs aux organisations faitières internationales. Ces critères fondamentaux rejoignent de manière significative les principes de gouvernance régissant le secteur des entreprises, et les secteurs public et associatif. Étant donné les particularités du domaine du sport, le cadre réglementaire doit néanmoins être complété par des règles et règlements spécifiques qui protègent les athlètes, garantissent l'intégrité des manifestations sportives ainsi que la responsabilité sociale et environnementale, et mettent en place des mécanismes de contrôle stricts concernant l'allocation et l'utilisation des fonds de développement.

7. L'Assemblée se félicite des initiatives prises par les instances dirigeantes du sport aux niveaux national et international pour établir des codes et des normes de bonne gouvernance. Cependant, mis à part quelques codes nationaux contraignants, seuls les principes universels de base du CIO s'imposent au Mouvement olympique et peuvent entraîner des sanctions. Ces principes, proclamés il y a une dizaine d'années, doivent en outre être mis en conformité avec les normes de gouvernance modernes.

8. Pour permettre d'assurer de façon satisfaisante un suivi et une évaluation de la conformité des normes de bonne gouvernance dans l'ensemble du secteur sportif, l'Assemblée demande instamment que

soit établi et mis en oeuvre un ensemble solide de critères de bonne gouvernance harmonisés, qui devraient être élaborés en faisant appel au système d'un organisme de normalisation incontestable et mondialement reconnu, comme l'Organisation internationale de normalisation (ISO), en créant une norme de certification ISO sur la gouvernance des organisations sportives. Les États membres devraient être encouragés à demander la certification de leurs organisations sportives nationales selon les normes ISO 37001 (anticorruption) et ISO 20121 (événements durables) actuellement en vigueur.

9. Au niveau européen, l'Assemblée considère qu'il est nécessaire d'élaborer, en se fondant sur le même ensemble de critères de bonne gouvernance harmonisés, une convention du Conseil de l'Europe relative à la bonne gouvernance dans le sport. Cette nouvelle convention viendrait compléter la base conventionnelle existante couvrant le dopage, le trucage des matchs et la violence des spectateurs, obligerait ses États membres au respect des mêmes normes harmonisées et permettrait un suivi de leur mise en oeuvre.

10. L'Assemblée est fermement convaincue que l'harmonisation mondiale des normes est indissociable de la mise en place d'un système adapté de suivi et d'évaluation de la conformité de la mise en oeuvre de ces normes. À cette fin, elle salue l'exercice d'auto-évaluation conduit récemment par l'Association des fédérations internationales olympiques des sports d'été (Association of Summer Olympic International Federations — ASOIF) sur ses 28 fédérations internationales, comme un premier pas dans la bonne direction. Cependant, l'Assemblée reste persuadée que l'auto-évaluation, à l'instar de tout exercice consistant à « cocher des cases » lorsqu'on remplit un questionnaire, est loin de constituer une base suffisante pour parvenir aux objectifs à long terme de bonne gouvernance dans le sport.

11. L'Assemblée souligne également que, si l'adoption de normes harmonisées et le suivi et l'évaluation de leur mise en oeuvre sont des éléments fondamentaux pour garantir la bonne gouvernance, ils ne sauraient à eux seuls impulser les changements nécessaires pour une réforme réus-

sie de la gouvernance dans le sport, ni aider les organisations sportives à surmonter certains des problèmes majeurs auxquels elles sont actuellement confrontées, notamment les atteintes à leur réputation et la perte de confiance des principales parties prenantes.

12. L'Assemblée appelle donc instamment le monde du sport à mettre en place un système indépendant de notation de l'éthique dans le sport, qui devrait être établi et géré par des organismes professionnels indépendants, jouissant d'une réputation internationale irréprochable, similaires aux agences de notation existantes qui interviennent dans les questions environnementales, sociales et relatives à la gouvernance. De la même façon que dans le milieu des affaires, l'instauration de pratiques de notation permettrait aux organisations sportives de prouver et de rendre visibles leurs efforts visant à améliorer leurs stratégies de gouvernance et de gestion. La notation de l'éthique dans le sport constituerait le premier outil pour réaliser une évaluation systématique du changement de culture organisationnelle.

13. L'Assemblée estime que la direction de la mise en place de ce système de notation devrait être assurée par une plateforme ou une alliance internationale multi-acteurs inclusive, qui pourrait être responsable du suivi, de l'assistance et du conseil. Dans ce contexte, l'Assemblée salue le lancement récent du Partenariat international contre la corruption dans le sport (International Partnership against Corruption in Sport – IPACS) et du Sport Integrity Global Alliance (SIGA). Toutefois, elle rappelle que le suivi devrait être strictement séparé de la vérification de conformité, qui, afin de garantir une pleine indépendance, doit être effectuée par une agence professionnelle extérieure, adaptée à cette finalité. Les conseillers ne doivent jouer le rôle de juge.

14. L'Assemblée se félicite de l'adoption de codes d'éthique toujours plus nombreux et de la création d'un nombre croissant de commissions d'éthique et de discipline au sein des instances dirigeantes du sport au niveau international. Elle rappelle que l'indépendance est un aspect fondamental pour tout organe de ce type, et exhorte les

organisations sportives au sein desquelles ces commissions ont été créées à leur accorder une pleine indépendance structurelle, budgétaire et opérationnelle. Les membres de ces commissions doivent être exempts de tout conflit d'intérêts dissimulé, réel ou potentiel.

15. La diversité des acteurs dans le sport est particulièrement importante. Afin d'induire un changement dans la culture de la gouvernance, tous ces groupes différents doivent prendre publiquement position sur les questions d'intégrité. Cela s'applique en particulier aux sponsors des athlètes, équipes ou événements sportifs, qui doivent être encouragés à introduire des clauses de bonne gouvernance dans leurs contrats de parrainage.

16. La gouvernance dans le sport doit devenir inclusive à l'égard de différents groupes de la société, en particulier pour ce qui est de donner les moyens aux jeunes et aux femmes de s'impliquer dans le processus décisionnel et d'occuper des postes de responsabilité dans les instances dirigeantes du sport.

17. Au vu de ce qui précède, l'Assemblée demande aux États membres et observateurs du Conseil de l'Europe et aux États dont le parlement bénéficie du statut d'observateur auprès de l'Assemblée parlementaire:

17.1. de promouvoir la bonne gouvernance des organisations sportives opérant sur leur territoire et d'adopter des codes nationaux contraignants s'appuyant sur les recommandations qui figurent en annexe à la présente résolution;

17.2. d'encourager les dirigeants des mouvements sportifs nationaux à promouvoir activement la bonne gouvernance lorsqu'ils agissent dans le cadre d'une organisation sportive internationale;

17.3. de fixer le respect des normes de bonne gouvernance comme condition préalable à l'octroi de subventions publiques aux organisations et manifestations sportives;

17.4. de mettre en oeuvre les résolutions finales de la 14e Conférence du Conseil de l'Europe des ministres responsables du sport (Budapest, 29 novembre

2016), en particulier pour ce qui est d'adopter et d'appliquer efficacement des dispositions pénales claires sur la lutte contre la corruption dans le secteur privé qui seraient applicables au sport, des mesures de protection des lanceurs d'alerte et des dispositions en matière de lutte contre le blanchiment de capitaux et la corruption dans le monde du sport, par exemple en incitant les institutions financières à considérer certains dirigeants sportifs comme des « personnes politiquement exposées »;

17.5. à soutenir les travaux de l'Accord partiel élargi sur le sport (APES) du Conseil de l'Europe, et notamment l'élaboration du projet de recommandation du Comité des Ministres aux États membres relative à la promotion de la bonne gouvernance dans le sport et à la collecte et la publication de bonnes pratiques en la matière.

18. L'Assemblée appelle le CIO à intensifier les réformes en faveur d'une gouvernance moderne et à favoriser un changement de la culture de gouvernance:

18.1. en révisant ses Principes universels de base de bonne gouvernance dans le cadre du mandat de son Agenda 2020, pour les aligner avec les Grands principes et indicateurs de base en matière de gouvernance établis par l'ASOIF et avec les recommandations qui figurent en annexe à la présente résolution;

18.2. en apportant son soutien et en participant activement à l'élaboration d'une norme de certification ISO sur la gouvernance des organisations sportives;

18.3. en mettant au point une stratégie globale de mise en oeuvre et de conformité en matière de bonne gouvernance, comprenant une évaluation de la conformité menée par des professionnels externes, une assistance aux fédérations sous forme de conseils, de formations, d'aides financières et d'actions de renforcement des capacités; ainsi qu'un système de récompenses et de sanctions équitables;

18.4. en renforçant davantage son code d'éthique et en levant toute ambiguïté relative à des conflits d'intérêts au sein des structures de sa commission d'éthique, qui devrait être compétente *ex officio* pour enquêter sur des affaires de manquements à l'éthique et pour imposer des sanctions adaptées, et disposer de ressources financières suffisantes et sécurisées, et d'un secrétariat indépendant;

18.5. en harmonisant les règles et en érigeant des pare-feu dans les procédures qui ont récemment montré de graves lacunes, comme les procédures d'appels d'offres pour les grandes manifestations sportives ou les règles de billetterie.

19. L'Assemblée demande instamment aux dirigeants de l'ASOIF de publier des informations détaillées sur l'évaluation de tous ses indicateurs et les résultats du deuxième cycle afin de les comparer avec l'évaluation externe indépendante menée par le Sports Governance Observer ou d'autres organismes non gouvernementaux.

20. L'Assemblée appelle en outre les plateformes internationales comportant de multiples parties prenantes:

20.1. à faire participer à leurs activités un éventail de parties prenantes aussi large que possible pour favoriser l'apparition de pistes de réflexion inédites, d'idées novatrices et d'approches modernes pour faire face aux nouveaux défis; en plus d'offrir individuellement de nouvelles dynamiques complémentaires et des solutions aux problèmes de gouvernance et d'intégrité dans le sport, à tirer parti de leurs forces et synergies, et à coopérer activement les uns avec les autres;

20.2. à engager une vaste discussion sur l'harmonisation des normes en matière de bonne gouvernance et l'élaboration d'une norme de certification ISO sur la gouvernance des organisations sportives;

20.3. à offrir un suivi, un conseil et un encadrement aux organisations sportives de différentes tailles afin de les aider par des réformes institutionnelles;

20.4. à établir une évaluation de conformité indépendante de la mise en oeuvre des normes communes acceptées, notamment en développant un système d'évaluation de l'éthique du sport élaboré et mis en oeuvre par une ou plusieurs agences de notation professionnelle compétentes; un tel processus d'évaluation est la condition préalable pour assurer un contrôle indépendant de la gouvernance dans le sport et pour obtenir des données exactes, objectives et crédibles.

21. L'Assemblée invite les parties prenantes, y compris les instances dirigeantes sportives, les gouvernements, les organismes non gouvernementaux, l'industrie du sport et les sponsors, à mettre en place conjointement une fondation mondiale pour la gouvernance dans le sport avec son propre conseil consultatif multipartite, un conseil d'administration compétent et un financement indépendant. Cette fondation pourrait, entre autres, se concentrer sur la création et l'évolution du système de notation, et octroyer des subventions aux organisations sportives désireuses de solliciter leur notation, ainsi qu'aux gouvernements ou instances dirigeantes du sport souhaitant demander l'évaluation non sollicitée d'une organisation sportive.

22. L'Assemblée encourage en outre l'Association européenne du sponsoring à promouvoir la subordination du soutien financier à l'application effective des principes de bonne gouvernance.

23. L'Assemblée est disposée à renforcer sa coopération avec des organisations partenaires intergouvernementales, comme l'Union européenne, l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO), l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime (UNODC) et l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), et les encourage à soutenir – dans leurs domaines de compétence – les initiatives internationales qui encouragent la bonne gouvernance et l'intégrité dans le sport. En particulier, elle invite la Commission européenne à soutenir, à travers son programme Erasmus+, la promo-

tion de normes mondiales de gouvernance dans le sport, notamment en ce qui concerne l'harmonisation des critères de gouvernance fondamentaux et la création d'un système de notation moderne de l'éthique dans le sport.

24. Enfin, l'Assemblée regrette qu'il n'existe guère d'action parlementaire coordonnée ni de partenariat parlementaire international qui permettrait aux parlementaires d'apparaître comme des parties prenantes crédibles dans le débat actuel sur la gouvernance et l'intégrité dans le sport, en dehors du cadre de rapports individuels. À cette fin, l'Assemblée invite sa commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias à examiner la création d'une alliance parlementaire pour la bonne gouvernance et l'intégrité dans le sport, dans le but de réunir les parlements nationaux et les instances parlementaires internationales autour d'une discussion constructive sur les questions de gouvernance et d'intégrité dans le sport. La première mission de cette plateforme pourrait être la contribution aux préparatifs de la 15<sup>e</sup> Conférence du Conseil de l'Europe des ministres responsables du sport qui aura lieu en octobre 2018 à Tbilissi, et d'organiser une conférence parlementaire en marge de cet événement.

#### ANNEXE — RECOMMANDATIONS POUR DES CRITÈRES COMMUNS ESSENTIELS À LA GOUVERNANCE DANS LE SPORT

1. Les organisations sportives aux niveaux local, national et international sont appelées:

1.1. en ce qui concerne la transparence:

– à rendre publics leurs vision, mission ou valeurs ainsi qu'un plan stratégique précisant la manière de les réaliser ou de les mettre en oeuvre;

– à publier leurs statuts, règles et réglementations sur leur site web;



– à publier la liste de leurs membres ainsi que les informations de base au sujet de leurs responsables;

– à rendre publics l'ordre du jour et le procès-verbal des réunions de leur assemblée générale;

– à publier les rapports et les décisions prises par les organes exécutifs et les commissions;

– à publier un rapport général d'activité annuel sur leur site web;

– à rendre public un rapport financier annuel, vérifié par des auditeurs externes conformément aux normes internationales reconnues, y compris les indemnités, les avantages et/ou le salaire du président, des membres du conseil d'administration, du personnel de direction et des cadres (le cas échéant);

1.2. en ce qui concerne la démocratie:

– à organiser des élections régulières, transparentes, libres et équitables des instances dirigeantes. Celles-ci doivent reposer sur une réglementation électorale détaillée, prévoyant un mode de scrutin à bulletin secret, la limitation des mandats, le contrôle de l'éligibilité effectué par une commission indépendante spécifique, la possibilité pour les candidats de présenter leur programme et/ou manifeste, des garanties pour l'égalité entre les femmes et les hommes au sein du conseil d'administration et s'agissant des hauts responsables;

– à assurer que la distribution des postes représentatifs au sein des instances dirigeantes reflète un équilibre hommes-femmes et encourage, dans la mesure du possible, la diversité et une représentation géographique équitable;

– à mettre en place une structure de gouvernance claire, tenant compte du principe de séparation des pouvoirs;

– à établir des garanties procédurales visant à assurer un processus décisionnel démocratique en prévoyant une réunion de leur assemblée générale au

moins une fois par an; des réunions régulières de leurs instances dirigeantes; et des rapports écrits sur le fondement des décisions des instances, avec des règles solides concernant le recours au vote à main levée ou à bulletin secret, en fonction de la nécessité d'assurer une plus grande transparence ou de préserver l'anonymat des choix;

– à mettre en place les garanties de processus décisionnels efficaces comprenant la séparation claire et vérifiable des fonctions entre les activités exécutives, administratives et commerciales; la nomination de la direction (par exemple des directeurs et des hauts responsables) sur la base de critères objectifs (intégrité, connaissances, compétences et expérience requises) et d'un parcours professionnel irréprochable; et la communication et la coordination de la direction interne;

– à établir une coopération externe sur les questions d'intégrité avec les autorités gouvernementales, le Mouvement olympique, les organisations internationales et les agences non gouvernementales;

1.3. en ce qui concerne l'intégrité:

– à mettre en place des commissions d'audit et de conformité chargées de veiller à l'adéquation des rapports financiers et à l'intégrité des états financiers de l'organisation; d'aider le conseil d'administration à fixer les indemnités des dirigeants en l'absence de comité des rémunérations; de vérifier les nominations et désignations au sein de l'organisation et de réaliser un contrôle d'éligibilité aux fonctions électives en l'absence d'une commission de nomination; et d'élaborer une stratégie et des processus de gestion des risques;

– à procéder à un contrôle éthique et disciplinaire fondé sur un code d'éthique/d'intégrité, inspiré du code d'éthique du CIO; des règles claires en matière de conflits d'intérêts; des règles disciplinaires pour lutter contre le trucage de matchs et le dopage; des organes indépendants (commissions d'éthique et de discipline); et un



mécanisme pour gérer les commentaires et allégations des lanceurs d'alerte;

– à assurer la mise en place de mécanismes de recours internes et un dispositif externe de traitement des plaintes et de règlement des litiges;

1.4. en ce qui concerne le développement et la responsabilité:

– à adopter une politique et des programmes de redistribution des ressources financières pour leurs principales parties prenantes;

– à attribuer des ressources à des objectifs non lucratifs déclarés, en particulier des activités de terrain;

– à mettre en place une stratégie ou un/des programme(s) de responsabilité sociale et environnementale, comprenant des exigences en matière de patrimoine sportif et social pour ceux (les pays, villes, communautés) qui accueillent leurs événements, et à établir une coopération étroite avec les organismes gouvernementaux et non gouvernementaux sur les questions de responsabilité sociale;

– à élaborer une politique relative aux athlètes comprenant des mesures claires de lutte contre la discrimination; des programmes éducatifs et une assistance durant et après leur carrière; des actions spécifiques pour promouvoir la santé et la sécurité, conformément aux réglementations applicables à la protection des athlètes, des spectateurs, des travailleurs et des groupes vulnérables tels que les enfants ou les jeunes.

2. Le sport a également des aspects spécifiques qui doivent être pris en considération lors de l'élaboration de politiques proactives et de cadres réglementaires. Il s'agit notamment de garantir:

– des chances équitables pour les athlètes et leur protection, y compris en

matière de lutte contre le dopage, le truquage de matchs, les paris illégaux, les abus ou le trafic;

– des exigences minimales pour les contrats d'athlètes; et le développement de la jeunesse dans le sport;

– l'intégrité des événements sportifs, y compris les processus de candidature et de sélection des organisateurs d'événements, la tarification et la distribution des billets, la sélection des sponsors, l'octroi des droits de retransmission médiatique, la construction de l'infrastructure pour de grands événements, le respect par le soumissionnaire et ses partenaires commerciaux des droits de l'homme et des normes du travail.

3. Conformément aux dispositions du nouveau code d'éthique du CIO 2016, les critères de base de la bonne gouvernance dans le sport devraient se référer explicitement au respect des conventions internationales sur la protection des droits de l'homme, notamment, mais non exclusivement, en ce qui concerne le respect de la dignité humaine, l'interdiction de la discrimination, de quelque nature que ce soit et quel qu'en soit le motif, et le rejet de toute forme de harcèlement, qu'il soit physique, professionnel ou sexuel.

4. Dans le cadre de l'élaboration des critères fondamentaux de la bonne gouvernance dans le sport, il conviendrait également de rechercher une convergence avec la Convention des Nations Unies contre la corruption, les conventions du Conseil de l'Europe sur la corruption [Convention pénale sur la corruption (STE no 173), Convention civile sur la corruption (STE no 174), Protocole additionnel à la Convention pénale sur la corruption (STE no 191)] ainsi qu'avec les Principes de gouvernance d'entreprise du G20 et de l'OCDE.

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2199 (2018) <sup>(1)</sup>

#### Verso un quadro normativo per un governo dello sport moderno

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'Assemblea parlamentare deplora che i recenti scandali dovuti a casi di doping, partite truccate, corruzione, anche sotto forma di bustarelle, acquisto di voti in occasione dell'assegnazione di grandi eventi, malversazioni finanziarie, riciclaggio di denaro, evasione fiscale, scommesse illegali, sfruttamento di esseri umani o tratta di giovani atleti abbiano macchiato l'immagine dello sport internazionale e portato allo scoperto la mancanza di trasparenza e responsabilità all'interno dei massimi organi dirigenti dello sport. La crisi di fiducia sembra tutt'altro che finita. Le disfunzioni sono sistemiche ed esigono una revisione profonda delle strutture e delle pratiche di governo dello sport.

2. L'Assemblea sottolinea l'importanza dell'autonomia dello sport; autonomia che implica però la responsabilità e che dovrebbe essere consentita solo laddove esista una prassi di buon governo. L'Assemblea ritiene che il movimento sportivo non possa essere lasciato solo a rimediare ai propri fallimenti. Esso deve accettare l'ingresso di nuovi soggetti per intraprendere le necessarie riforme.

3. L'Assemblea riconosce il percorso di riforma già avviato da numerose importanti federazioni sportive internazionali, quali l'Associazione internazionale delle federazioni di atletica leggera (IAAF), la Federazione internazionale del calcio (FIFA), l'Unione delle associazioni calcistiche europee (UEFA) o l'Unione ciclistica internazionale (UCI); è necessario però fare di più. Il Comitato olimpico internazionale (CIO) deve dar prova di una leadership più coraggiosa e accelerare il passo delle riforme.

4. Per ripristinare la fiducia del pubblico occorre anzitutto porre fine all'impunità e assicurare alla giustizia i responsabili dei reati. Soprattutto, è lo stesso movimento sportivo a dover dimostrare che è in grado di prendere misure proattive per sradicare la cultura della corruzione e dell'illegalità dall'interno delle proprie fila e assicurare alla giustizia chi commette reati, e che intende farlo.

5. L'Assemblea reputa che spetti anche ai governi creare un solido quadro legislativo che renda possibile perseguire la dirigenza sportiva per atti come l'accettazione di bustarelle, il peculato o altre forme di corruzione, favorire l'efficacia delle indagini, dell'azione legale e dell'assistenza giudiziaria reciproca in materia di cooperazione giudiziaria e di polizia e imporre, come condizione per l'assegnazione di fondi pubblici a eventi sportivi, l'osservanza delle norme di buon governo.

(1) Dibattito in Assemblea del 24 gennaio 2018 (5<sup>a</sup> seduta) (v. Doc. 14464 e appendice, relazione della Commissione Cultura, Scienza, Istruzione e Media, relatore: Mogens JENSEN). Testo adottato dall'Assemblea il 24 gennaio 2018 (5<sup>a</sup> seduta).

L'Assemblea elogia il governo della Svizzera — dove hanno sede più di sessanta federazioni sportive internazionali — per aver introdotto una legislazione complessa che consente di perseguire la corruzione privata nello sport e classifica i dirigenti delle organizzazioni sportive come « persone politicamente esposte », consentendo così agli inquirenti di esaminare le loro partecipazioni e transazioni finanziarie.

6. Sebbene per il governo dello sport una soluzione unica non esista, i criteri comuni elementari di buon governo dovrebbero valere per tutti, dai club più piccoli alle organizzazioni internazionali di vertice. Tali criteri di base ricalcano significativamente i principi di governo vigenti nelle aziende, nella pubblica amministrazione e nel terzo settore. Date le specificità dello sport, il quadro normativo deve tuttavia essere integrato da norme e regolamenti propri allo sport che tutelino gli atleti, garantiscano la correttezza degli eventi sportivi e la responsabilità sociale e ambientale e introducano rigorosi meccanismi di controllo sull'assegnazione e l'utilizzo dei fondi di sviluppo.

7. L'Assemblea plaude alle iniziative prese dagli organi dirigenti dello sport, nazionali e internazionali, per introdurre codici e norme di buon governo. Tuttavia, a parte alcuni codici nazionali obbligatori, solo i Principi universali di base del CIO sono vincolanti per il movimento olimpico e possono dar adito a sanzioni. Inoltre tali principi, introdotti un decennio fa, devono essere allineati con i moderni standard di governo.

8. Al fine di consentire un monitoraggio e una valutazione di conformità adeguati delle norme di buon governo in tutte le discipline sportive, l'Assemblea chiede con forza l'elaborazione e l'attuazione di un solido insieme di criteri armonizzati di buon governo, che dovrebbero essere elaborati tramite il sistema di un ente di normazione globalmente riconosciuto e indiscusso qual è l'Organizzazione internazionale per la normazione (ISO), creando una norma di certificazione ISO per il governo delle organizzazioni sportive. Gli Stati membri dovrebbero essere incoraggiati a richiedere una certificazione delle proprie organizzazioni sportive nazionali secondo le norme ISO 37001 (anti-corru-

zione) e ISO 20121 (sostenibilità degli eventi), attualmente in vigore.

9. A livello europeo, l'Assemblea ravvisa l'esigenza d'impostare, a partire dallo stesso insieme di criteri armonizzati di buon governo, una convenzione del Consiglio d'Europa sul buon governo nello sport. Tale nuova convenzione completebbe la base convenzionale esistente che copre il doping, le partite truccate e la violenza degli spettatori, vincolerebbe i suoi Stati membri all'osservanza delle stesse norme armonizzate e consentirebbe di monitorarne l'attuazione.

10. L'Assemblea è fermamente convinta che l'armonizzazione globale delle norme vada di pari passo con l'introduzione di un adeguato sistema di monitoraggio e valutazione di conformità dell'attuazione di tali norme. A tal fine, accoglie con favore l'esercizio di autovalutazione recentemente svolto dall'Associazione delle federazioni internazionali degli sport olimpici estivi (ASOIF) nei confronti delle sue ventotto federazioni internazionali come un primo passo nella giusta direzione. Resta però convinta che l'autovalutazione, come qualsiasi esercizio di « test a crocette » fondato sulla compilazione di un questionario, sia ben lungi dal costituire una base sufficiente per raggiungere gli obiettivi a lungo termine del buon governo nello sport.

11. L'Assemblea sottolinea inoltre che, se l'adozione di norme armonizzate e il monitoraggio e la valutazione della loro attuazione sono elementi fondamentali per garantire il buon governo, non bastano da soli a stimolare il cambiamento necessario affinché una riforma del governo dello sport abbia successo, né ad aiutare le organizzazioni sportive a superare alcune delle principali criticità che stanno oggi affrontando, quali i danni alla loro reputazione, la sfiducia manifestata da partner di primo piano ecc.

12. L'Assemblea esorta quindi il mondo dello sport a istituire un sistema indipendente di valutazione dell'etica sportiva, che dovrebbe essere creato e gestito da agenzie professionali terze dalla reputazione internazionale immacolata, analogamente alle agenzie di *rating* esistenti in materia ambientale, sociale e di *governance*. Così come nel mondo delle imprese, l'introduzione del *rating* consentirebbe alle organiz-

zazioni sportive di dimostrare e rendere visibili i loro sforzi tesi a migliorare le strategie di governo e di gestione. La valutazione dell'etica sportiva sarebbe il primo strumento a consentire una valutazione sistematica del cambiamento della cultura organizzativa.

13. L'Assemblea ritiene che a prendere l'iniziativa dell'istituzione di un tale sistema di *rating* dovrebbe essere una piattaforma o un'alleanza internazionale multilaterale inclusiva, cui potrebbero spettare funzioni di monitoraggio, assistenza e consulenza. A tale proposito, l'Assemblea plaude al recente varo del Partenariato internazionale contro la corruzione nello sport (IPACS) e dell'Alleanza globale per l'integrità dello sport (SIGA). Tuttavia, rammenta anche che il monitoraggio dovrebbe essere tenuto rigorosamente separato dal controllo di conformità, il quale, per garantirne la piena indipendenza, deve essere effettuato da un'agenzia esterna professionale e adatta allo scopo. I consulenti non devono agire come giudici.

14. L'Assemblea plaude all'adozione di un numero sempre maggiore di codici etici e all'istituzione di un numero crescente di commissioni etiche e disciplinari in seno agli organi di governo dello sport internazionale. Ricorda che l'indipendenza è l'elemento chiave di qualsiasi istanza siffatta, e sollecita le organizzazioni sportive al cui interno siano state create tali commissioni a garantir loro una piena indipendenza strutturale, di bilancio e operativa. I membri di tali commissioni devono essere liberi da qualsiasi conflitto d'interessi occulto, reale o potenziale.

15. La varietà di soggetti interessati è particolarmente ampia nello sport. Per giungere a un cambiamento della cultura di governo, tutti questi diversi gruppi devono prendere pubblicamente posizione sulle questioni d'integrità. Ciò vale in particolare per gli sponsor di atleti, squadre o eventi sportivi, che devono essere incoraggiati a introdurre clausole di buon governo nei loro contratti di sponsorizzazione.

16. Il governo dello sport deve aprirsi a includere i diversi gruppi sociali, specie per quanto attiene al conferimento a giovani e donne della possibilità di prender parte al processo decisionale e assumere

posizioni dirigenziali negli organi di governo dello sport.

17. Alla luce di quanto sopra, l'Assemblea invita gli Stati membri e osservatori del Consiglio d'Europa e gli Stati i cui Parlamenti godono dello status di osservatori presso l'Assemblea parlamentare a:

17.1. favorire il buon governo delle organizzazioni sportive operanti sul loro territorio e adottare codici nazionali vincolanti, fondati sulle raccomandazioni presentate nell'Appendice della presente Risoluzione;

17.2. incoraggiare i dirigenti dei movimenti sportivi nazionali a promuovere attivamente il buon governo allorché operano nell'ambito delle organizzazioni sportive internazionali;

17.3. subordinare l'erogazione di sovvenzioni pubbliche a organizzazioni ed eventi sportivi all'osservanza delle norme di buon governo;

17.4. attuare le risoluzioni finali della 14<sup>a</sup> Conferenza dei Ministri responsabili dello sport del Consiglio d'Europa (Budapest, 28-30 novembre 2016), segnatamente in ordine all'adozione e all'effettiva applicazione di disposizioni penali chiare in materia di repressione della corruzione privata applicabile allo sport, protezione degli allertatori civici (*whistle-blowers*) e disposizioni sulla lotta al riciclaggio di denaro e alla corruzione in ambito sportivo, ad esempio incoraggiando le istituzioni finanziarie a considerare alcuni dirigenti di organizzazioni sportive « persone politicamente esposte »;

17.5. sostenere l'azione dell'Accordo parziale allargato sullo sport (EPAS) del Consiglio d'Europa e segnatamente la preparazione del progetto di raccomandazione del Comitato dei Ministri agli Stati membri sulla promozione del buon governo nello sport e la raccolta e la pubblicazione di buone pratiche nel campo del governo dello sport.

18. L'Assemblea chiede al Comitato olimpico internazionale d'intensificare le riforme per una *governance* moderna e di

sostenere l'evoluzione della cultura di governo:

18.1. rivedendo i principi universali di base del buon governo nell'ambito del mandato della sua Agenda 2020, armonizzandoli con i principi fondamentali di governo dell'ASOIF e gli indicatori di base e le raccomandazioni presentate nell'Appendice alla presente Risoluzione;

18.2. prestando sostegno e prendendo parte attiva all'elaborazione di una norma di certificazione ISO sul governo delle organizzazioni sportive;

18.3. elaborando una strategia globale di attuazione e di conformità del buon governo che comprenda una valutazione di conformità condotta da professionisti esterni, un'assistenza alle federazioni sotto forma di consulenza, formazione, aiuto finanziario e rafforzamento delle capacità e un sistema equilibrato di premi e sanzioni;

18.4. rafforzando ulteriormente il proprio codice etico e dissipando qualsiasi ambiguità relativa a conflitti d'interesse in seno alle strutture della sua commissione etica, che dovrebbe avere la facoltà di indagare *ex officio* sui casi di condotta eticamente scorretta e di infliggere sanzioni adeguate, oltre a disporre di risorse finanziarie sufficienti e garantite e di una segreteria indipendente;

18.5. consolidando le regole e inserendo salvaguardie in procedure ultimamente dimostrate gravemente lacunose, ad esempio i bandi di gara per i grandi eventi sportivi, le regole di emissione dei biglietti ecc.

19. L'Assemblea esorta la dirigenza dell'ASOIF a pubblicare dati dettagliati sulla valutazione di tutti i suoi indicatori e i risultati del secondo ciclo, così da poterli confrontare con una valutazione esterna indipendente realizzata dallo *Sports Governance Observer* o da altri organismi non governativi.

20. L'Assemblea invita inoltre le nuove piattaforme internazionali multilaterali a:

20.1. includere nei loro lavori la più ampia gamma possibile di parti interessate al fine di favorire un pensiero nuovo, idee innovative e approcci moderni per affrontare le nuove sfide, oltre a offrire, ciascuna per proprio conto, dinamiche e soluzioni nuove e complementari rispetto ai temi della *governance* e dell'integrità sportiva, far leva sui propri punti di forza e sinergie e cooperare attivamente l'una con l'altra;

20.2. avviare una discussione di ampio respiro sull'armonizzazione delle norme di buon governo e l'elaborazione di una norma di certificazione ISO sul governo delle organizzazioni sportive;

20.3. offrire attività di monitoraggio, consulenza e supporto alle organizzazioni sportive di diverse dimensioni, per aiutarle nelle riforme istituzionali;

20.4. quale preconditione per garantire un controllo indipendente del governo dello sport e risultati finali della valutazione autentici, oggettivi e credibili, svolgere una valutazione di conformità indipendente dell'attuazione degli standard comuni accettati, in particolare realizzando un sistema di valutazione dell'etica dello sport, da attuare ad opera di una specifica agenzia professionale.

21. L'Assemblea invita i soggetti interessati, inclusi gli organi dirigenti dello sport, i governi, le organizzazioni non governative, l'industria dello sport, gli sponsor, ecc. a costituire congiuntamente una fondazione mondiale per il governo dello sport, con un proprio consiglio di vigilanza, un regolare consiglio di amministrazione e risorse finanziarie indipendenti. Detta fondazione potrebbe, tra l'altro, concentrarsi sulla creazione e l'evoluzione del modello di valutazione e offrire sovvenzioni alle organizzazioni sportive disposte a richiedere volontariamente una propria valutazione e ai governi o agli organi dirigenti dello sport che desiderino commissionare la valutazione non richiesta di qualsivoglia organizzazione sportiva.

22. L'Assemblea incoraggia inoltre l'Associazione europea degli operatori delle



sponsorizzazioni a promuovere la subordinazione del sostegno finanziario all'accertamento dell'applicazione dei principi di buon governo.

23. L'Assemblea è disposta a potenziare la sua cooperazione con organizzazioni intergovernative partner quali l'Unione europea, l'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'educazione, la scienza e la cultura (UNESCO), l'Ufficio delle Nazioni Unite per il controllo della droga e la prevenzione del crimine (UNODC) e l'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE), e le incoraggia a sostenere, nell'ambito delle loro competenze, le iniziative internazionali a favore del buon governo e dell'integrità nello sport. In particolare, invita la Commissione europea a sostenere, tramite il suo programma Erasmus+, la promozione di norme globali di governo dello sport, in particolare per ciò che riguarda l'armonizzazione dei criteri chiave della *governance* e l'istituzione di un sistema moderno di valutazione dell'etica sportiva.

24. Infine, l'Assemblea deplora la scarsità di azioni parlamentari coordinate o di partenariati parlamentari internazionali che permettano ai parlamentari di avere una voce in capitolo credibile nell'attuale dibattito sul governo e sull'integrità dello sport al di fuori dell'ambito delle singole relazioni. A tal fine, l'Assemblea invita la Commissione Cultura, Scienza, Istruzione e Media a prendere in considerazione l'ipotesi di costituire un'alleanza parlamentare per il buon governo e l'integrità dello sport allo scopo di radunare i Parlamenti nazionali e gli organismi parlamentari internazionali per una discussione di sostanza sulle questioni del governo e dell'integrità dello sport. Tale alleanza potrebbe avere come primo compito quello di coadiuvare i preparativi della 15<sup>a</sup> Conferenza dei Ministri responsabili dello sport del Consiglio d'Europa, che si terrà nell'ottobre 2018 a Tbilisi, e di organizzare una conferenza parlamentare a latere di quell'evento.

