



Giunte e Commissioni

RESOCONTO STENOGRAFICO

n. 24

2^a COMMISSIONE PERMANENTE (Giustizia)

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

402^a seduta: martedì 4 luglio 2017

Presidenza del presidente D'ASCOLA

I N D I C E

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(2719) Deputati CAPELLI ed altri. – Modifiche al codice civile, al codice di procedura penale e altre disposizioni in favore degli orfani di crimini domestici, approvato dalla Camera dei deputati

(2358) URAS. – Modifiche al codice civile, al codice di procedura penale e altre disposizioni in favore degli orfani di un genitore vittima di omicidio commesso dall'altro genitore

(2424) Nadia GINETTI ed altri. - Modifiche al codice civile e al codice di procedura penale in materia di indegnità a succedere, in particolare sulla esclusione dalla successione dell'autore di omicidio nei confronti del coniuge e femminicidio

(Seguito della discussione congiunta dei disegni di legge nn. 2719 e 2358, congiunzione con la discussione del disegno di legge n. 2424 e rinvio)

PRESIDENTE	Pag. 3, 4, 6
CALIENDO (FI-PdL XVII)	3, 4, 5 e <i>passim</i>
* CIRINNÀ (PD), relatrice	3
FALANGA (ALA-SCCLP)	4, 5, 6
LUMIA (PD)	4

N.B. L'asterisco accanto al nome riportato nell'indice della seduta indica che gli interventi sono stati rivisti dagli oratori.

Sigle dei Gruppi parlamentari: ALA-Scelta Civica per la Costituente Liberale e Popolare: ALA-SCCLP; Area Popolare (Ncd-Centristi per l'Italia): AP (Ncd-CpI); Conservatori e Riformisti: CoR; Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Popolari per l'Italia, Moderati, Idea, Euro-Exit, M.P.L. – Movimento politico Libertas): GAL (GS, Ppl, M, Id, E-E, MPL); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Fare!: Misto-Fare!; Misto-Federazione dei Verdi: Misto-FdV; Misto-Insieme per l'Italia: Misto-IpI; Misto-Italia dei valori: Misto-Idv; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento la Puglia in Più: Misto-MovPugliaPiù; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Italiana-Sinistra Ecologia Libertà: Misto-SI-SEL.

Intervengono il vice ministro dell'interno Bubbico e il sottosegretario di Stato per la giustizia Federica Chiavaroli.

I lavori hanno inizio alle ore 15,30.

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(2719) Deputati CAPELLI ed altri. - *Modifiche al codice civile, al codice di procedura penale e altre disposizioni in favore degli orfani di crimini domestici*, approvato dalla Camera dei deputati

(2358) URAS. - *Modifiche al codice civile, al codice di procedura penale e altre disposizioni in favore degli orfani di un genitore vittima di omicidio commesso dall'altro genitore*

(2424) Nadia GINETTI ed altri. - *Modifiche al codice civile e al codice di procedura penale in materia di indegnità a succedere, in particolare sulla esclusione dalla successione dell'autore di omicidio nei confronti del coniuge e femminicidio*

(Seguito della discussione congiunta dei disegni di legge nn. 2719 e 2358, congiunzione con la discussione del disegno di legge n. 2424 e rinvio)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge n. 2719, approvato dalla Camera dei deputati, e 2358, sospesa nella seduta del 28 giugno.

CIRINNÀ, *relatrice*. Signor Presidente, poiché il disegno di legge n. 2424, presentato dalla senatrice Ginetti e da altri senatori, insiste sulla medesima materia, propongo che sia discusso congiuntamente ai disegni di legge al nostro esame.

PRESIDENTE. Poiché non si fanno osservazioni, così rimane stabilito.

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, preannuncio la richiesta di proseguire l'esame del provvedimento in sede referente. Le motivazioni non sono le correzioni, che possono essere effettuate con emendamenti in sede deliberante: a mio avviso esistono problemi seri in questo provvedimento. Mi riferisco per esempio alla provvisoria, che incide su diritti costituzionali; e così anche per la sospensione del diritto a succedere. Si tratta di questioni sulle quali occorre riflettere; vanno maturate; va fatta una ricerca, un approfondimento, prima di procedere oltre.

PRESIDENTE. Mi perdoni, senatore Caliendo: in sede deliberante si possono certamente fare tutti gli approfondimenti necessari.

LUMIA (*PD*). Signor Presidente, si tratta di questioni di merito costituzionale: quale luogo migliore di questa Commissione per valutarle? Vorrei davvero rivolgere a tutti un invito ad avere un atteggiamento un po' più collaborativo su questa scelta; noi abbiamo sempre guardato con interesse alle proposte provenienti dall'opposizione. Invito il senatore Caliendo a capire che questa è una tematica delicatissima, che merita da parte di noi tutti un atteggiamento di confronto vero, schietto, genuino, che non può essere fatto a colpi di pregiudizi ma attraverso il dialogo, il confronto e la cooperazione; di qui la scelta di assegnazione – da parte della Presidenza – di un provvedimento che riguarda un tema particolarmente delicato. Sarebbe opportuno riflettere prima di chiedere di non procedere o di passare ad un atteggiamento del tipo «o si fa come vogliamo noi o comunque non si fa». Non mi pare un atteggiamento costruttivo.

PRESIDENTE. Senatore Caliendo, comunque siamo ancora in sede deliberante e non possiamo revocarla se non ne ricorrono i presupposti. Ricordo a tutti che la richiesta di revoca della sede deliberante può essere avanzata dal Governo, da un quinto dei componenti la Commissione o da un decimo dei componenti l'Assemblea.

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Faremo la raccolta delle firme.

PRESIDENTE. Se posso esprimere un'opinione, la revoca potrebbe intervenire una volta constatata l'impossibilità di andare avanti; ora siamo in una fase nella quale ancora la Commissione non ha iniziato a lavorare.

FALANGA (*ALA-SCCLP*). Ci sono provvedimenti particolari, che non si possono prestare nè a pratiche parlamentari come l'ostruzionismo nè, in qualche modo, ad imposizioni per cui o si fa così o non si fa. Vorrei ricordare al senatore Caliendo che quello al nostro esame è un tema, al di là del profilo di rango costituzionale che certamente potrebbe essere valutato anche in sede deliberante, che riguarda un sistema di tutele di minori che vivono il dramma di un omicidio domestico. E allora, permettetemi di dire che non apprezzo che su un tema così delicato si possano fare ragionamenti di questo genere. Per quanto mi riguarda i suggerimenti del senatore Caliendo sono stati sempre di grande preziosità, specialmente quelli di carattere tecnico, data la sua indiscussa professionalità e preparazione. Anche in questo caso la mia obiettività rispetto a questioni di ordine tecnico sicuramente ne terrebbe conto. Però, partire in questo modo di sfida a mio avviso non si conviene nè allo spessore e all'autorevolezza del senatore Caliendo nè al tema che stiamo trattando. In conclusione, inviterei ad un attimo di riflessione: ascoltiamo in discussione generale i rilievi del senatore Caliendo e se le sue tesi risulteranno condivisibili e condivise il senatore Caliendo avrà certamente anche il mio supporto.

PRESIDENTE. Ribadisco che la revoca della sede deliberante può avvenire in presenza del rispetto delle condizioni richieste. Ovviamente,

senatore Caliendo, tutti noi la preghiamo di valutare l'opportunità di una richiesta del genere, di cui comunque prendiamo atto. Allo stato, siamo in sede deliberante.

Dichiaro aperta la discussione generale.

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, premesso che prendo visione solo oggi del disegno di legge in esame formulo alcune prime osservazioni.

Inizio con la disposizione di cui all'articolo 1: «I figli minori o i figli maggiorenni economicamente non autosufficienti rimasti orfani di un genitore a seguito di omicidio commesso in danno dello stesso genitore»; stiamo parlando di gratuito patrocinio anche nel processo a carico di colui che è sospettato o indagato dell'omicidio.

FALANGA (*ALA-SCCLP*). È la parte civile che accede al gratuito patrocinio.

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Certo, ma non si può scrivere, qui come in altre parti del provvedimento, «omicidio commesso in danno» se ancora non c'è stata una sentenza di accertamento di chi ha commesso l'omicidio.

Per quanto riguarda la provvisoria, l'articolo 539, se non ricordo male, del codice di procedura penale fa riferimento ad una provvisoria che però è fatta con il dispositivo, mentre qui è nel corso del giudizio. Qui si parla di provvisoria anticipata e quindi di una situazione di dubbia legittimità. Tant'è vero che quando interviene la sentenza di primo grado si passa al sequestro di cui all'articolo 320 del codice di procedura penale.

La sospensione della successione: una cosa è l'indegnità a succedere dopo l'accertamento della responsabilità, e va bene, ma prevedendo la sospensione della successione stiamo sospendendo un diritto personale legato ai rapporti familiari sulla base di una semplice indagine o di un rinvio a giudizio. È sufficiente dal punto di vista costituzionale?

FALANGA (*ALA-SCCLP*). Viene sospeso il procedimento successorio e viene nominato un soggetto al quale vengono affidati i beni. Alla fine del processo, si verifica la decadenza del diritto di successione da parte del soggetto che ha ucciso dopo una sentenza di accertamento. L'omicida non può avere la pensione di reversibilità...

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Ma non stiamo parlando di questo: con la sospensione, vengono bloccati tutti, anche i figli. Non ricorre la sospensione di uno solo se viene nominato un curatore; non si tratta di questo.

FALANGA (*ALA-SCCLP*). La sospensione si rende necessaria.

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Non è scritto.

FALANGA (*ALA-SCCLP*). Nel momento in cui un soggetto, il coniuge, decade dal diritto di successione, si verifica un'altra cosa; qui c'è una sospensione del procedimento di successione in attesa della sentenza definitiva.

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Ma qui non c'è stata nemmeno una sentenza di primo grado: leggi il secondo comma. Proprio per questo dico che il problema è ancora da studiare, da approfondire, per trovare le soluzioni migliori a questo problema.

FALANGA (*ALA-SCCLP*). Ma se tu non interrompi il procedimento di successione e per quando viene condannato si è preso il bene? Si tratta di una forma di cautela...

CALIENDO (*FI-PdL XVII*). Come ho già detto, è la prima volta che leggo il testo e voglio approfondirlo. Il primo dubbio è di coerenza costituzionale, va approfondito. Trovare il sistema per raggiungere il risultato è un altro discorso. Ma ribadisco, il problema qui è di coerenza costituzionale.

PRESIDENTE. Va bene, è un'anticipazione delle argomentazioni che il senatore svilupperà quando le avrà meglio elaborate.

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

I lavori terminano alle ore 15,50.

