



Giunte e Commissioni

**RESOCONTO SOMMARIO**

Resoconti

Allegati

n. 761  
Supplemento

**GIUNTE E COMMISSIONI**

Sedute di mercoledì 5 luglio 2017

**INDICE****Giunte**

Elezioni e immunità parlamentari:

*Plenaria* . . . . . *Pag.* 3**Commissioni permanenti**12<sup>a</sup> - Igiene e sanità:*Plenaria (notturna)* . . . . . *Pag.* 5

---

*N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: ALA-Scelta Civica per la Costituente Liberale e popolare: ALA-SCCLP; Alternativa Popolare-Centristi per l'Europa-NCD: AP-CpE-NCD; Articolo 1 – Movimento democratico e progressista: Art.1-MDP; Federazione della Libertà (Idea-Popolo e Libertà, PLI): FL (Id-PL, PLI); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Direzione Italia, Grande Sud, M.P.L. – Movimento politico Libertas, Riscossa Italia): GAL (DI, GS, MPL, RI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Campo Progressista-Sardegna: Misto-CP-S; Misto-Fare!: Misto-Fare!; Misto-Federazione dei Verdi: Misto-FdV; Misto-Insieme per l'Italia: Misto-IpI; Misto-Italia dei valori: Misto-Idv; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento la Puglia in Più:Misto-MovPugliaPiù; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Italiana-Sinistra Ecologia Libertà: Misto-SI-SEL; Misto-UDC: Misto-UDC.*

## GIUNTA DELLE ELEZIONI E DELLE IMMUNITÀ PARLAMENTARI

Mercoledì 5 luglio 2017

**Plenaria**

**124ª Seduta**

*Presidenza del Presidente*

STEFANO

*La seduta inizia alle ore 20,30.*

### *IMMUNITÀ PARLAMENTARI*

***(Doc. IV, n. 15) Domanda di autorizzazione all'utilizzazione di intercettazioni di conversazioni telefoniche della senatrice Anna Cinzia Bonfrisco, nell'ambito di un procedimento penale pendente anche nei suoi confronti (n. 11985/15 RGNR – n. 4994/16 RG GIP)***

*(Seguito dell'esame e rinvio)*

La Giunta riprende l'esame iniziato nella seduta del 14 giugno 2017.

Il PRESIDENTE ricorda che nella precedente seduta il relatore Buemi ha effettuato l'esposizione preliminare in ordine al documento in titolo, al termine della quale la Giunta ha riconosciuto alla senatrice Bonfrisco la possibilità di essere audita ed altresì di consegnare agli atti eventuali memorie scritte, ai sensi dell'articolo 135, comma 5, del Regolamento.

La Giunta ascolta quindi, ai sensi dell'articolo 135, comma 5, del Regolamento, la senatrice BONFRISCO (*FL (Id-PL, PLI)*), la quale svolge le proprie argomentazione difensive, finalizzate a prospettare l'assenza del requisito di casualità delle intercettazioni in questione, come pure la mancanza del requisito di necessità delle stesse, nonché ad evidenziare un'indebita e ingiustificata ingerenza dell'autorità giudiziaria in atti e decisioni costituenti il *proprium* dell'attività parlamentare e in quanto tali insindacabili.

Pongono domande all'audita i senatori BUEMI (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), ALICATA (*FI-PdL XVII*), Mario FERRARA (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), CRIMI (*M5S*) e AUGELLO (*FL (Id-PL, PLI)*), alle quali risponde la senatrice BONFRISCO.

Congedata la senatrice Bonfrisco, il PRESIDENTE dichiara conclusa l'audizione e rinvia il seguito dell'esame.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

*La seduta termina alle ore 21,25.*

**IGIENE E SANITÀ (12<sup>a</sup>)**

Mercoledì 5 luglio 2017

**Plenaria****474<sup>a</sup> Seduta (notturna)**

*Presidenza della Presidente*  
**DE BIASI**

*Interviene il ministro della salute Beatrice Lorenzin.*

*La seduta inizia alle ore 21,10.*

**IN SEDE REFERENTE**

**(2856) Conversione in legge del decreto-legge 7 giugno 2017, n. 73, recante disposizioni urgenti in materia di prevenzione vaccinale**

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana.

La PRESIDENTE comunica che la senatrice Cattaneo ha presentato l'emendamento 5.0.2 (testo 3) (pubblicato in allegato al resoconto) e che il senatore Berger ha ritirato l'emendamento 3.41.

Avverte, inoltre, che il senatore Berger, autorizzato dal primo firmatario – senatore Zeller – ha aggiunto la propria firma a tutti gli emendamenti da quest'ultimo presentati, ad eccezione degli emendamenti 1.125 e 1.127, e che i senatori Campanella, Gatti, Gotor, Doris Lo Moro, Pegorer e Ricchiuti hanno aggiunto la loro firma – autorizzati dalla prima firmataria, senatrice Dirindin, al subemendamento 1.1000/70-bis.

Il senatore VOLPI (*LN-Aut*) comunica che i propri emendamenti all'articolo 1 sono stati sottoscritti anche dal senatore Arrigoni.

La PRESIDENTE dà conto, quindi, del parere reso da ultimo dalla Commissione bilancio sugli emendamenti, dal quale si evince, tra l'altro,

che è ancora sospeso il giudizio su due emendamenti: 3.47 (testo 3) e 1.101 (testo 3).

Il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*) chiede come la Presidente intenda procedere riguardo ai suddetti emendamenti: a suo parere occorrerebbe fare luogo alle votazioni anche in assenza del parere della Commissione bilancio. Osserva, peraltro, che le pronunce contrarie rese dalla succitata Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione appaiono spesso del tutto apodittiche e, in quanto tali, lesive delle prerogative dei presentatori degli emendamenti. Stigmatizza il fatto che la 5<sup>a</sup> Commissione non sia stata convocata in seduta notturna per concludere l'esame in sede consultiva degli emendamenti.

La PRESIDENTE, nel prendere atto delle considerazioni del senatore D'Ambrosio Lettieri – che reputa comprensibili –, fa presente che la messa in votazione degli emendamenti in assenza del parere della Commissione bilancio potrà essere presa in esame quale *extrema ratio*. Invita a considerare che la sospensione del giudizio su alcuni emendamenti, da parte della Commissione bilancio, potrebbe rappresentare in realtà un segnale di attenzione.

Si apre quindi un dibattito incidentale sul rilievo dei pareri della 5<sup>a</sup> Commissione e sul regime di emendabilità in sede di conversione, nel cui ambito prendono la parola la senatrice DIRINDIN (*Art.1-MDP*), la senatrice VICARI (*AP-CpE-NCD*), la senatrice MUSSINI (*Misto*), il senatore VOLPI (*LN-Aut*), il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), la senatrice TAVERNA (*M5S*) e la senatrice RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*).

Dopo che la Presidente ha reso le delucidazioni richieste, si passa all'esame degli articoli riferiti all'articolo 1.

La PRESIDENTE dichiara inammissibile l'emendamento 1.1, in quanto volto allo stralcio di alcuni articoli del decreto-legge in conversione.

Con il parere contrario della RELATRICE, senatrice MANASSERO (*PD*), e della rappresentante del GOVERNO, è posto in votazione e respinto l'emendamento 1.2.

Posti congiuntamente in votazione con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, sono respinti gli identici emendamenti 1.3 e 1.4.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, con distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.5 (testo 2), 1.6, 1.7 (testo 2), 1.8, 1.9 (testo 2), 1.10 (testo 2) e 1.11.

Gli emendamenti 1.12 e 1.13 sono dichiarati improponibili, in quanto volti all'introduzione nel decreto-legge in conversione di norme di delega legislativa, senza peraltro fissazione del termine per l'esercizio e senza indicazione di principi e criteri direttivi.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sull'emendamento 1.14 (testo 2), anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Intervenendo in sede di dichiarazione di voto, la senatrice DIRINDIN (*Art.1-MDP*) invita a valutare l'importanza dell'emendamento in esame, volto tra l'altro a estendere l'obbligo di vaccinazione antimorbillo agli operatori sanitari, anche per evitare possibili censure di costituzionalità.

Soggiunge di trovare di dubbia fondatezza il parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione.

Posto al fine in votazione, l'emendamento 1.14 (testo 2) è respinto.

È respinto anche l'emendamento 1.15, posto ai voti col parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Si passa all'esame dei subemendamenti all'emendamento 1.1000 (testo 2) della Relatrice, i quali, in assenza di richieste di intervento, vengono dati per illustrati.

Il subemendamento 1.1000/1 è dichiarato inammissibile in quanto, nella sostanza, interamente sostitutivo dell'emendamento della Relatrice.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, con distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000/2 e 1.1000/3.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sul subemendamento 1.1000/4.

La senatrice TAVERNA (*M5S*), in sede di dichiarazione di voto, richiama l'attenzione sulla finalità del subemendamento in esame: ripristinare gli obblighi vaccinali attualmente vigenti evitando lo stravolgimento immotivato del sistema introdotto dal provvedimento in esame.

Posto in votazione, il subemendamento in questione è respinto.

È respinto anche il subemendamento 1.1000/5, posto ai voti con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sugli identici subemendamenti 1.1000/6 e 1.1000/7.

Intervenendo in sede di dichiarazione di voto, la senatrice TAVERNA (*M5S*) invita ad approvare i subemendamenti in questione, volti a tutelare la sovranità e la capacità di autodeterminazione del Paese a fronte di obblighi internazionali che, attuati con modalità discutibili, finiscono con il penalizzare la popolazione.

Posti al fine congiuntamente in votazione, i subemendamenti 1.1000/6 e 1.1000/7 sono respinti.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO invitano al ritiro del subemendamento 1.1000/8, al quale il senatore VOLPI (*LN-Aut*) aggiunge la propria firma, anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

La senatrice RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*), in sede di dichiarazione di voto, insiste per l'approvazione del subemendamento in esame, che ricorda essere volto a tutelare i minori estendendo anche agli operatori scolastici e socio-sanitari gli obblighi vaccinali.

Posto in votazione, il subemendamento in questione è respinto.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sul subemendamento 1.1000/9, anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

La senatrice DIRINDIN (*Art.1-MDP*), in sede di dichiarazione di voto, insiste per l'approvazione, trovando incomprensibile il parere reso dalla Commissione Bilancio e sottolineando che il subemendamento in questione è volto a rimuovere dal testo un'evidente antinomia relativa all'ambito soggettivo di applicazione degli obblighi vaccinali.

Posto in votazione, il subemendamento in questione è respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, con distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000/10, 1.1000/11, 1.1000/13, 1.1000/14 e 1.1000/15, mentre è ritirato il subemendamento 1.1000/12.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sul subemendamento 1.1000/16.

Intervenendo in sede di dichiarazione di voto, il senatore GAETTI (*M5S*) insiste per l'approvazione del subemendamento in questione, che sottolinea essere volto a sopprimere l'obbligatorietà delle vaccinazioni, alla luce di studi scientifici che ne hanno dimostrato il carattere controproducente.



Posto in votazione, il subemendamento in questione è respinto.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono il parere contrario sul subemendamento 1.1000/17, anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

La senatrice TAVERNA (*M5S*), in sede di dichiarazione di voto, invita a valutare che il subemendamento in questione non sopprime l'obbligatorietà delle vaccinazioni ma ne prescrive la gratuità e disponibilità in formulazione monodose.

La PRESIDENTE, accedendo ad un suggerimento del senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), invita la senatrice Taverna a considerare la possibilità di ritirare il subemendamento in questione per trasformarlo in un ordine del giorno.

Insistendo la senatrice TAVERNA (*M5S*) per la votazione, il subemendamento 1.1000/17 – previa aggiunta di firma dei senatori Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*), D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), Maria RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*), ZUFFADA (*FI-PdL XVII*), Manuela GRANAIOLA (*Art.1-MDP*), Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) e Maria MUSSINI (*Misto*) – è posto in votazione e respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, con distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000/18, 1.1000/19, 1.1000/20 (sottoscritto dalla senatrice MUSSINI (*Misto*)), 1.1000/21, 1.1000/22 e 1.1000/23.

Con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, i subemendamenti identici 1.1000/24 e 1.1000/25 sono posti congiuntamente ai voti e respinti.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sugli identici subemendamenti 1.1000/26 (sottoscritto dalla senatrice MUSSINI (*Misto*)) e 1.1000/27.

Intervenendo in sede di dichiarazione di voto, il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) insiste per l'approvazione dei subemendamenti in questione, che ricorda essere volti a sopprimere l'obbligo vaccinale per l'epatite B.

Posti al fine congiuntamente in votazione, i subemendamenti in questione sono respinti.

È respinto anche il subemendamento 1.1000/28, posto in votazione col parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Il subemendamento 1.1000/29 è ritirato in aderenza all'invito in tal senso della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, sono respinti: con distinte votazioni, i subemendamenti 1.1000/30, 1.1000/31 e 1.1000/32 e, con votazione congiunta, gli identici subemendamenti 1.1000/33 e 1.1000/34.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, gli identici subemendamenti 1.1000/35, 1.1000/36, 1.1000/37 e 1.1000/38 sono posti congiuntamente ai voti e respinti.

È respinto anche il subemendamento 1.1000/39, posto in votazione col parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, con votazione congiunta, sono respinti i subemendamenti identici 1.1000/40, 1.1000/41, 1.1000/42, 1.1000/43 e 1.1000/44.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000/45, 1.1000/46, 1.1000/47, 1.1000/48, 1.1000/50, 1.1000/51, 1.1000/52, 1.1000/53, 1.1000/54 e 1.1000/55, mentre è ritirato il subemendamento 1.1000/49.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sul subemendamento 1.1000/56, anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Intervenendo in sede di dichiarazione di voto, la senatrice TAVERNA (*M5S*) insiste per l'approvazione del subemendamento in questione, che sottolinea coniugare i caratteri di gratuità, non obbligatorietà e disponibilità in formulazione monodose dei vaccini, secondo un'impostazione rispettosa di tutte le sensibilità.

La senatrice DIRINDIN (*Art.1-MDP*), dopo aver aggiunto la propria firma al subemendamento in questione, dichiara voto favorevole, sottolineando che l'esitazione vaccinale dipende anche dai timori connessi ai vaccini plurivalenti.

Il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*), sottoscritto a sua volta il subemendamento in questione, dichiara voto favorevole, segnalando che l'assenza di formulazioni monodoso costringe talvolta alla somministrazione di vaccini non necessari.

La senatrice MUSSINI (*Misto*) annuncia il proprio voto favorevole.

Posto al fine in votazione, il subemendamento in questione risulta respinto, anche a seguito della controprova richiesta dalla senatrice TAVERNA (*M5S*).

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000/57, 1.1000/58, 1.1000/59 e 1.1000/60.

Posti congiuntamente ai voti con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, sono respinti gli identici subemendamenti 1.1000/61 e 1.1000/62.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, sono respinti il subemendamento 1.1000/63 e, con votazione congiunta, gli identici subemendamenti 1.1000/64 e 1.1000/65.

Sono respinti, previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, anche i subemendamenti 1.1000/66 e 1.1000/67, in esito a distinte votazioni.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sugli identici subemendamenti 1.1000/68, 1.1000/69, 1.1000/70 e 1.1000/70 bis.

In sede di dichiarazione di voto, il senatore GAETTI (*M5S*) insiste per l'approvazione dei subemendamenti in questione, che sottolinea essere volti alla soppressione dell'obbligo di vaccinazione contro la rosolia.

Posti al fine congiuntamente ai voti, i subemendamenti in esame sono respinti.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, sono respinti il subemendamento 1.1000/71 e, in esito a votazione congiunta, gli identici subemendamenti 1.1000/72, 1.1000/73, 1.1000/74 e 1.1000/75.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sugli identici subemendamenti 1.1000/76, 1.1000/77, 1.1000/78 e 1.1000/79.

La senatrice TAVERNA (*M5S*), in sede di dichiarazione di voto, sottolinea che i subemendamenti in questione sono volti a sopprimere l'obbligo di vaccinazione in relazione alla varicella, considerato che non risulta alcun focolaio di epidemia che riguardi tale malattia.

Il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) dichiara voto favorevole, rilevando che l'aumento ingiustificato degli obblighi vaccinali comporterà inevitabilmente un incremento di eventi avversi.

La senatrice DIRINDIN (*Art.1-MDP*) dichiara a sua volta voto favorevole, rimarcando le contraddizioni già in precedenza evidenziate riguardo all'ambito soggettivo di applicazione degli obblighi vaccinali.

Posti al fine congiuntamente in votazione, i subemendamenti identici in questione sono respinti.

La senatrice BIANCONI (*AP-CpE-NCD*) fa proprio e ritira il subemendamento 1.1000/80, aderendo all'invito in tal senso avanzato dalla RELATRICE e dalla rappresentante del GOVERNO.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO invitano al ritiro del subemendamento 1.1000/81, anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

La senatrice RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*), in sede di dichiarazione di voto, insiste per l'approvazione del subemendamento in questione, che sottolinea essere volto ad estendere gli obblighi vaccinali ai cittadini stranieri accolti nei centri per l'immigrazione, dando così copertura legislativa ad una prassi che risulta già seguita, sia pure con una certa riservatezza.

Posto in votazione, il subemendamento in questione è respinto.

È respinto anche il subemendamento 1.1000/82, posto in votazione con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO invitano al ritiro del subemendamento 1.1000/83, anche alla luce del parere contrario reso dalla 5<sup>a</sup> Commissione ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

In sede di dichiarazione di voto, il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) richiama l'attenzione sulla finalità del subemendamento in questione: limitare l'insorgenza di eventi avversi conseguenti all'assunzione di alluminio nell'ambito delle vaccinazioni.

Posto in votazione, il subemendamento in questione è respinto.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sui subemendamenti 1.1000/84 e 1.1000/85 che, previa dichiarazioni di voto favorevole del senatore GAETTI, sono posti distintamente ai voti e respinti.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sui subemendamenti 1.1000/86 e 1.1000/87 che, posti distintamente ai voti (il primo previa dichiarazione di voto favorevole del senatore Volpi), sono respinti.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sul subemendamento 1.1000/88, sottoscritto dai senatori Maria MUSSINI (*Misto*), PEPE (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*), GAETTI (*M5S*) e Paola TAVERNA (*M5S*).

Il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*), nel dichiarare il proprio voto favorevole sul subemendamento in questione, in quanto volto a posticipare le vaccinazioni tenendo conto anche dell'eventuale periodo di prematurità alla nascita, suggerisce di valutare la possibilità di una sua trasformazione in ordine del giorno.

Il senatore GAETTI (*M5S*) dichiara a sua volta voto favorevole, considerato anche che i bimbi pretermine hanno una copertura immunologica iniziale derivante dal latte materno.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO si dichiarano disponibili a valutare un ordine del giorno derivante dalla trasformazione del subemendamento in esame.

Il senatore VOLPI (*LN-Aut*), autorizzato dalla Presidente, ritira dunque il subemendamento 1.1000/88 e si riserva di far pervenire il testo dell'ordine del giorno risultante dalla trasformazione.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.000/89 e 1.1000/90.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sul subemendamento 1.000/91, cui aggiungono la propria firma i senatori Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*), Maria RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*), VOLPI (*LN-Aut*), ZUFFADA (*FI-PdL XVII*) e Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*).

La senatrice TAVERNA (*M5S*), intervenendo in dichiarazione di voto, insiste per l'approvazione del subemendamento in questione, domandandosi come sia possibile essere contrari all'inclusione dei dati sulle reazioni avverse nelle informative in materia da rendere al Parlamento.

Il senatore VOLPI (*LN-Aut*) dichiara voto favorevole, ritenendo il subemendamento in esame ispirato al buon senso.

Il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) dichiara a sua volta voto favorevole, ritenendo che la fornitura dei dati sugli eventi avversi sia utile a dissipare i timori correlati ai vaccini, pur essendo consapevole che il tema è trattato anche da altri emendamenti concernenti la farmacovigilanza.

Il senatore VOLPI (*LN-Aut*) domanda se dalla eventuale reiezione del subemendamento in esame derivi la preclusione dei successivi emendamenti che trattano lo stesso tema.

La PRESIDENTE fa rilevare che, di regola, effetti preclusivi possono essere riconnessi solo all'approvazione di un emendamento.

Posto infine in votazione, il subemendamento 1.1000/91 è respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000/92 e 1.1000/93.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sul subemendamento 1.1000/94, al quale i senatori Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*), VOLPI (*LN-Aut*), ARRIGONI (*LN-Aut*), Maria MUSSINI (*Misto*), Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) e Paola TAVERNA (*M5S*) aggiungono la firma.

Intervenendo in sede di dichiarazione di voto, la senatrice RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*) insiste per l'approvazione del subemendamento in questione, che sottolinea essere volto a stabilire una cadenza annuale – anziché triennale – per i decreti del Ministro della salute volti alla riconsiderazione degli obblighi vaccinali.

Posto in votazione, il subemendamento in questione è respinto.

Con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, previa dichiarazione di voto favorevole del senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*), il subemendamento 1.1000/95 è posto in votazione e risulta respinto, anche a seguito della controprova richiesta dalla senatrice DIRINDIN (*Art.1-MDP*).

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000/96, 1.1000/98, 1.1000/98<sup>a</sup>, 1.1000/99, 1.1000/100, 1.1000/101, 1.1000/102, 1.1000/103, 1.1000/104 e 1.1000/105.

Con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, sono posti congiuntamente ai voti e respinti gli identici subemendamenti 1.1000/106 e 1.1000/107, nonché, in esito a successiva e distinta votazione, il subemendamento 1.1000/98.

Previo parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, il subemendamento 1.1000/109 – cui aggiungono la propria firma i senatori Maria RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*), Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*), ZUFFADA (*FI-PdL XVII*), VOLPI (*LN-Aut*), ARRIGONI (*LN-Aut*), Paola TAVERNA (*M5S*) e GAETTI (*M5S*) – è posto in votazione e approvato.

Previo parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, il subemendamento 1.1000/110 – cui aggiungono la propria firma i senatori Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*), ZUFFADA (*FI-PdL XVII*), Maria RIZZOTTI (*FI-PdL XVII*) e D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*) – è posto in votazione e approvato.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, sono respinti: con votazione congiunta gli identici subemendamenti 1.1000/111 e 1.1000/112; in esito a distinte votazioni i subemendamenti 1.1000/113, 1.1000/114, 1.1000/115 e 1.1000/116.

La PRESIDENTE dichiara improponibile il capoverso 1-*sexies* del subemendamento 1.1000/117, fatto proprio dal senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), in quanto volto a sospendere a tempo indeterminato l'applicazione delle misure in materia di obblighi vaccinali contenute nel decreto-legge.

Posto in votazione nella parte proponibile col parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, il subemendamento in questione è respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 1.1000 (testo 2)/1, 1.1000 (testo 2)/2, 1.1000 (testo 2)/6, 1.1000 (testo 2)/3 (previa dichiarazione di voto favorevole della senatrice DIRINDIN (*Art.1-MDP*)), 1.1000 (testo 2)/4 (previa dichiarazione di voto favorevole del senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*)).

Il subemendamento 1.1000 (testo 2)/5 è ritirato dal senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*).

Previo parere favorevole della rappresentante del GOVERNO, è posto in votazione e approvato l'emendamento 1.1000 (testo 2) della relatrice, come modificato.

La PRESIDENTE dichiara conseguentemente preclusi gli emendamenti da 1.16 a 1.70, nonché gli emendamenti 1.81 e 1.82.

La PRESIDENTE dispone la sospensione della seduta.

*La seduta, sospesa alle ore 22,30, riprende alle ore 23,10.*

L'emendamento 1. 71 (testo 2) è ritirato.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sull'emendamento 1.72, cui il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*) aggiunge la firma.

Intervenendo in sede di dichiarazione di voto, il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) insiste per l'approvazione dell'emendamento in questione, che rimodula le tempistiche per l'effettuazione delle vaccinazioni contro il virus dell'epatite B, della rosolia e contro il meningococco B.

Posto in votazione, l'emendamento in questione è respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.73 e 1.74 (quest'ultimo sottoscritto dalle senatrici FUCKSIA (*FL (Id-PL, PLI)*) e DIRINDIN (*Art.1-MDP*)).

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sull'emendamento 1.75, anche alla luce della contrarietà *ex* articolo 81 della Costituzione della Commissione Bilancio.

Previa aggiunta di firma dei senatori Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) e Maria MUSSINI (*Misto*), l'emendamento in questione è posto ai voti e respinto.

La RELATRICE e la rappresentante del GOVERNO esprimono parere contrario sull'emendamento 1.76, anche alla luce della contrarietà *ex* articolo 81 della Costituzione della Commissione Bilancio.

La senatrice TAVERNA (*M5S*) dichiara voto favorevole, sottolineando come l'emendamento in esame disponga in maniera opportuna una verifica *ex post* sugli effetti delle vaccinazioni.

Posto in votazione, l'emendamento in questione è respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, gli emendamenti 1.77 e 1.78, sottoscritti dal senatore GAETTI (*M5S*), sono posti distintamente ai voti e respinti.



L'emendamento 1.79 è accantonato su proposta della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, formulato anche alla luce della contrarietà *ex* articolo 81 della Costituzione della Commissione Bilancio, l'emendamento 1.80 (sottoscritto dal senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*)) è posto in votazione e respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, dopo la dichiarazione di voto favorevole del senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*), l'emendamento 1.83 è posto in votazione e respinto.

È respinto anche l'emendamento 1.84 (testo 2), posto ai voti con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.85, 1.86 (sottoscritto dal senatore GAETTI (*M5S*)), 1.87, 1.88, 1.89 e 1.90.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, formulato anche alla luce della contrarietà *ex* articolo 81 della Costituzione della Commissione Bilancio, e dopo la dichiarazione di voto contrario della senatrice FUCKSIA (*FL (Id-PL, PLI)*), l'emendamento 1.91 (sottoscritto dal senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*)) è posto in votazione e respinto.

È respinto anche l'emendamento 1.92, posto in votazione con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, l'emendamento 1.93 – sottoscritto dai senatori Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*), GAETTI (*M5S*) e Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) – è posto in votazione e respinto.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.94, 1.95 e 1.96, mentre l'emendamento 1.97 è ritirato.

Previo parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, l'emendamento 1.98 (testo 2) – sottoscritto dai senatori D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), Serenella FUCKSIA (*FL (Id-PL, PLI)*) e Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*) – è posto ai voti e approvato.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.99 (sottoscritto dal senatore GAETTI (M5S)) e 1.100 (sottoscritto dai senatori Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*), Paola TAVERNA (M5S) e GAETTI (M5S)).

La PRESIDENTE dispone una breve sospensione della seduta.

*La seduta, sospesa alle ore 1,20, riprende alle ore 1,30.*

L'emendamento 1.101 (testo 3) è accantonato su proposta della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, con distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.102, 1.103, 1.104, 1.105, 1.106, 1.107, e, con votazione congiunta, sono respinti gli identici emendamenti 1.108 e 1.109 (sottoscritto dal senatore GAETTI (M5S)).

Con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.110 (sottoscritto dai senatori D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*) e Serenella FUCKSIA (*FL (Id-PL, PLI)*)), 1.111 (sottoscritto dai senatori GAETTI (M5S) e D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*)), 1.112 (sottoscritto dal senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*)), 1.113 e 1.114.

L'emendamento 1.115 viene sottoscritto dai senatori ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) e LANIECE (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) e quindi ritirato in conformità all'invito in tal senso avanzato dalla RELATRICE e dalla rappresentante del GOVERNO.

Posto ai voti col parere favorevole della rappresentante del GOVERNO, è approvato l'emendamento 1.116 della relatrice. È conseguentemente dichiarato assorbito l'emendamento 1.117.

Con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, è posto in votazione e respinto l'emendamento 1.118, mentre l'emendamento 1.119 è sottoscritto e ritirato dal senatore ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), in conformità all'invito della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO; l'emendamento 1.120 è dichiarato decaduto per assenza della proponente.

Con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, è posto ai voti e respinto l'emendamento 1.121, mentre l'emendamento 1.122 è sottoscritto e ritirato dal senatore ROMANO (*Aut*

(*SVP, UV, PATT, UPT*)-*PSI-MAIE*), in aderenza all'invito della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.123 e 1.124, mentre gli emendamenti 1.125 e 1.126 sono ritirati in conformità all'invito della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Col parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, previa aggiunta di firma del senatore ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)*-*PSI-MAIE*), è posto ai voti e approvato l'emendamento 1.127.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.128 (sottoscritto dal senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*)), 1.129 e 1.130.

L'emendamento 1.131 è sottoscritto dalla senatrice BIANCONI (*AP-CpE-NCD*) e ritirato, in conformità all'invito della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

L'emendamento 1.132 è dichiarato decaduto per assenza dei proponenti.

L'emendamento 1.133, posto in votazione col parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO e previa aggiunta di firma del senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), è respinto.

L'emendamento 1.134, col parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, formulato anche alla luce del parere della Commissione per le questioni regionali, è posto ai voti e approvato.

Previo parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a votazione congiunta, sono approvati gli identici emendamenti 1.135, 1.136 e 1.137. Sono conseguentemente dichiarati assorbiti gli emendamenti da 1.138 a 1.148; preclusi gli emendamenti da 1.149 a 1.152; assorbito l'emendamento 3.27.

L'emendamento 1.153 è fatto proprio dalla senatrice BIANCONI (*AP-CpE-NCD*) e ritirato, in conformità all'invito della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Con il parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, è posto in votazione e respinto l'emendamento 1.154.

L'emendamento 1.155 (testo 2) è ritirato.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, formulato anche in base alla contrarietà *ex* articolo 81 della Commissione Bilancio, è posto ai voti e respinto l'emendamento 1.156.

Previo parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, con l'aggiunta di firma dei senatori D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*), Nerina DIRINDIN (*Art.1-MDP*), Serenella FUCKSIA (*FL (Id-PL, PLI)*) e ARRIGONI (*LN-Aut*), è posto ai voti e approvato l'emendamento 1.157 (testo2).

L'emendamento 1.158 (testo 2) è accantonato su proposta della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

L'emendamento 1.159 (testo 2), previo parere favorevole della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, è posto in votazione e approvato. È conseguentemente dichiarato assorbito l'emendamento 1.0.4.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.160, 1.161 e 1.162.

Si passa all'esame degli emendamenti aggiuntivi all'articolo 1.

L'emendamento 1.0.1, previa aggiunta di firma dei senatori FLORIS (*FI-PdL XVII*) e Serenella FUCKSIA (*FL (Id-PL, PLI)*), è accantonato su richiesta della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, in esito a distinte votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.0.2 e 1.0.3.

Previo parere contrario della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, è posto ai voti e respinto, anche alla luce della contrarietà della Commissione bilancio ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, l'emendamento 1.0.5.

L'emendamento 1.0.6 (testo 2) è ritirato in conformità all'invito della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, anche alla luce della contrarietà della Commissione Bilancio ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

L'emendamento 1.0.7, cui il senatore Maurizio ROMANI (*Misto-Idv*) aggiunge la firma, in conformità all'invito in tal senso della RELATRICE e della rappresentante del GOVERNO, formulato anche alla luce della

contrarietà della Commissione Bilancio ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, è ritirato e trasformato con l'autorizzazione della Presidente in un ordine del giorno, il cui testo il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*) si riserva di far pervenire alla Presidenza della Commissione.

Il senatore D'AMBROSIO LETTIERI (*GAL (DI, GS, MPL, RI)*) dichiara di aspettarsi la disponibilità della rappresentante del Governo ad accogliere un ordine del giorno non formulato come mera raccomandazione, considerato che in materia di formazione continua in medicina vi sono compiti specifici posti in capo alle ASL già dalla legislazione vigente.

La senatrice FUCKSIA (*FL (Id-PL, PLI)*) osserva che la materia in questione dovrebbe essere trattata tenendo conto che l'educazione continua in medicina è mirata a potenziare le specialità dei singoli medici.

La PRESIDENTE, apprezzate le circostanze, propone di rinviare alla giornata di domani il seguito dell'esame, programmando una seduta unica con inizio alle ore 12 o comunque al termine della seduta antimeridiana dell'Assemblea.

Conviene la Commissione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

*La seduta termina alle ore 2,35.*

**EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE N. 2856****Art. 1.****1.98 (testo 2)**

Maurizio ROMANI, BENCINI, SIMEONI, MUSSINI

*Dopo il comma 3 inserire il seguente:*

«3-bis. L'AIFA, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, provvede, avvalendosi della Commissione tecnico-scientifica, all'uopo integrata da esperti, indipendenti e privi di conflitti di interesse, e in collaborazione con l'Istituto superiore di sanità (ISS), a predisporre e a trasmettere al Ministero della salute la relazione annuale sui risultati del sistema di farmacovigilanza e sui dati degli eventi avversi per i quali è stata confermata un'associazione con la vaccinazione. Il Ministro della salute trasmette la predetta relazione al Parlamento.».

---

**Art. 5.****5.0.2 (testo 3)**

CATTANEO, ROMANO, D'AMBROSIO LETTIERI, ANITORI, FRAVEZZI, ORELLANA, PANIZZA, ZIN, BIANCONI, LIUZZI, PALERMO, SUSTA, DE BIASI, LANZILLOTTA, MINEO, ZELLER, AIELLO, D'ADDA

*Dopo l'articolo, inserire il seguente:***«Art. 5-bis.**

*(Controversie in materia di riconoscimento del danno da vaccino e somministrazione di farmaci)*

1. Nei procedimenti relativi a controversie aventi ad oggetto domande di riconoscimento di indennizzo da vaccinazione di cui alla legge 24 febbraio 1992, n. 210 e a ogni altra controversia volta al riconoscimento del danno da vaccinazione, nonché nei procedimenti relativi a controversie aventi ad oggetto domande di autorizzazione alla somministrazione di presunti farmaci non oggetto di sperimentazione almeno di fase 3 e da porre

economicamente a carico del Servizio Sanitario Nazionale o di enti o strutture sanitarie pubbliche, è litisconsorte necessario l'Agenda Italiana del Farmaco (AIFA).

2. Le disposizioni di cui al presente articolo trovano applicazione esclusivamente nei giudizi introdotti in primo grado a partire dal trentesimo giorno successivo a quello della pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della legge di conversione del presente decreto-legge.

3. Le disposizioni di cui al presente articolo non devono recare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica..

---

