

# SENATO DELLA REPUBBLICA

III LEGISLATURA

## 8<sup>a</sup> COMMISSIONE

(Agricoltura e alimentazione)

MERCOLEDÌ 15 APRILE 1959

(13<sup>a</sup> seduta in sede deliberante)

Presidenza del Presidente MENGHI

### INDICE

#### Disegno di legge:

«Provvedimenti per lo sviluppo delle Partecipanze agrarie emiliane» (155) (D'iniziativa dei senatori Marabini ed altri) (Seguito della discussione e rinvio):

PRESIDENTE . . . . .	Pag. 93, 94
MARABINI . . . . .	94
MANNIRONI, <i>Sottosegretario di Stato per l'agricoltura e le foreste</i> . . . . .	94
MERLIN, <i>relatore</i> . . . . .	93

La seduta è aperta alle ore 10,15.

Sono presenti i senatori: Bolettieri, Bosi, Carelli, Dardanelli, Desana, Fabbri, Ferrari, Marabini, Masciale, Menghi, Merlin, Milillo, Militerni, Pajetta, Picardi, Ristori, Salomone, Sereni e Zaccari.

Interviene il Sottosegretario di Stato per l'agricoltura e le foreste Mannironi.

BOLETTIERI, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta precedente, che è approvato.

**Seguito della discussione e rinvio del disegno di legge di iniziativa dei senatori Marabini ed altri: «Provvedimenti per lo sviluppo delle Partecipanze agrarie emiliane» (155)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge di iniziativa dei senatori Marabini ed altri: «Provvedimenti per lo sviluppo delle Partecipanze agrarie emiliane».

MERLIN, *relatore*. Come i colleghi probabilmente ricordano, avevo chiesto al collega Marabini alcune precisazioni; egli ha gentilmente provveduto a farmele pervenire, ed io ho quindi potuto meglio esaminare il parere, negativo, della Commissione finanze e tesoro.

Devo convenire che qualche ostacolo potrebbe anche essere superato; tuttavia il più importante, il più grave e pregiudiziale, resta pur sempre quello derivante dallo articolo 81 della Costituzione. Il progetto di legge prevede una spesa di 500 milioni: ora io non posso far altro, così stando le cose, che predisporre una relazione negativa, a meno che il proponente non ci indichi i mezzi per far fronte alla spesa e non ci dica che il Governo si è dichiarato favorevole. Ma da quale fonte ritiene egli che possano venire reperiti i fondi? Io, come relatore, non sono tenuto a procurarli.

In conclusione pregherei l'onorevole Presidente di far presente al senatore Marabini che, non riuscendo a superare lo scoglio della copertura, sarebbe meglio che ritirasse il progetto di legge; egli propone, fra l'altro, per il finanziamento, un articolo che, non essendo stato concordato con il Governo, non ha valore.

PRESIDENTE. Se il senatore Marabini ha compilato un nuovo articolo deve sottoporlo al parere della Commissione finanze e tesoro.

MARABINI. L'osservazione è giusta, ma per quanto riguarda il consenso del

Governo debbo osservare che, se per proporre una disposizione di legge dovessimo ogni volta attendere l'approvazione del Ministro del tesoro e del Ministro dell'agricoltura e delle foreste, la nostra attività sarebbe fortemente limitata! Ritengo dunque che il Ministro, o il suo rappresentante, debbano ascoltare la discussione e successivamente dichiararsi favorevoli o meno.

Ora io ho preparato l'aggiunta secondo la prassi usuale; si tratta solo di inserirla nel disegno di legge, il che potrà farsi nella prossima seduta.

MANNIRONI, *Sottosegretario di Stato per l'agricoltura e le foreste*. Il Governo non ha motivo di opporsi.

PRESIDENTE. Poichè nessun altro chiede di parlare, resta allora stabilito che il seguito della discussione del provvedimento in esame è rinviato ad altra seduta.

*La seduta termina alle ore 10,30.*

Dott. MARIO CARONI

Direttore dell'Ufficio delle Commissioni parlamentari