

SENATO DELLA REPUBBLICA

VI LEGISLATURA

10^a COMMISSIONE

(Industria, commercio, turismo)

32° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 20 FEBBRAIO 1974

Presidenza del Vice Presidente ALESSANDRINI

INDICE

DISEGNI DI LEGGE

IN SEDE DELIBERANTE

Rinvio della discussione:

« Rilancio finanziario dell'articolo 19 della legge 27 ottobre 1966, n. 910, e della legge 28 marzo 1968, n. 404, in tema di elettrificazione delle zone rurali » (145) (D'iniziativa dei senatori Bartolomei ed altri):

PRESIDENTE	Pag. 471, 472, 473
BERLANDA	473
CATELLANI	473
FERRUCCI	472, 473

La seduta ha inizio alle ore 10,55.

F U S I , segretario, legge il processo verbale della seduta precedente, che è approvato.

IN SEDE DELIBERANTE

Rinvio della discussione del disegno di legge:

« Rilancio finanziario dell'articolo 19 della legge 27 ottobre 1966, n. 910, e della legge 28 marzo 1968, n. 404, in tema di elettrificazione delle zone rurali » (145), d'iniziativa dei senatori Bartolomei ed altri

P R E S I D E N T E . L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: « Rilancio finanziario dell'articolo 19 della legge 27 ottobre 1966, n. 910, e della legge 28 marzo 1968, n. 404, in tema di elettrificazione delle zone rurali », d'iniziativa dei senatori Bartolomei, Spagnolli, Tiberi, Coppola, Cerami e Segnana.

Il relatore, senatore Merloni, non è presente. Il provvedimento non è la prima volta che giunge all'attenzione dei colleghi, perchè

è stato già esaminato in sede referente e poi iscritto all'ordine del giorno in sede deliberante; in data 8 marzo 1973 è stata nominata una Sottocommissione. Fin dal 6 marzo 1973 era pervenuto il parere favorevole, con osservazioni, della 5^a Commissione; in precedenza, aveva espresso il proprio parere la 9^a Commissione, con alcune interessanti osservazioni. La Sottocommissione a sua volta ha elaborato un testo che peraltro non ha trovato l'unanimità di consensi. In tale testo non risulta incluso un articolo sostitutivo proposto dai senatori Ferrucci ed altri.

Con il trascorrere del tempo, la Sottocommissione ha perduto qualcuno dei suoi componenti. Per esempio, ne facevano parte il senatore Talamona, che non partecipa più ai lavori della nostra Commissione. Ritengo che la materia debba essere ripresa in esame. Inoltre, proprio per l'assenza del relatore, senatore Merloni, ritengo anche che la nostra Commissione dovrebbe limitarsi intanto ad integrare la Sottocommissione dei membri mancanti; la Sottocommissione, dopo aver ripreso e completato i suoi lavori, potrebbe fornire alla Commissione comunicazioni utili a risolvere il problema in via definitiva.

FERRUCCI. La Sottocommissione, in data 24 maggio 1973, è giunta ad una conclusione, approvando un testo che ho sotto mano e che mi risulta a conoscenza anche del Presidente. Vorrei però precisare che, pur senza aver raggiunto l'unanimità dei pareri sui singoli punti, la Sottocommissione è arrivata a formulare un testo che offre una base di discussione alla Commissione. Potremmo anche discutere il provvedimento sulla base del testo della Sottocommissione. Non sono comunque contrario a discutere preventivamente il problema in Sottocommissione. C'è peraltro un elaborato, c'è una base di discussione.

Quel documento propone diverse modificazioni al testo originario. Vorrei far presente all'onorevole Presidente che, per quanto riguarda l'articolo 3-bis, non vi sono state diversità di pareri. Siamo arrivati alla formulazione di un articolo 3-bis diverso dall'emendamento aggiuntivo che a suo tempo avevo

presentato; però nell'articolo aggiuntivo concordato vi è stato il consenso di tutti.

PRESIDENTE. Mi riferivo all'articolo aggiuntivo 5.

FERRUCCI. L'articolo 5, da aggiungere, costituiva l'emendamento che io avevo presentato al disegno di legge. Però la Sottocommissione è arrivata a definire un articolo 3-bis che mi ha trovato concorde: in quella circostanza, espressi alcune osservazioni che, se è il caso, formulerò anche qui. Le osservazioni sono queste: si tende a diluire nel tempo la soluzione del problema. Addirittura arriviamo al 1982, se non, addirittura, al 1983; e vi arriviamo, perchè l'ENEL è venuto in Commissione a dirci che era necessario considerare anche la questione delle zone sottoelettrificate. Cosa molto discutibile, perchè a me pare che, per quanto riguarda le zone sottoelettrificate, dovrebbe provvedere l'ENEL stesso.

Vi potranno essere altri discorsi da fare, che dovrebbero portarci però ad una conclusione: quella di provvedere non nel 1983, ma prima, alla soluzione integrale del problema dell'elettrificazione rurale. La soluzione del problema in un periodo più breve potrebbe essere trovata facendo in modo che sia l'ENEL a provvedere alle zone sottoelettrificate.

Per quanto riguarda l'articolo 3-bis, lo ripeto, fu raggiunto un buon compromesso, che non soltanto trovò consenziente me, ma anche l'intera Sottocommissione d'allora.

PRESIDENTE. Senatore Ferrucci, non sono entrato nel merito del provvedimento, anche perchè la relazione sul provvedimento spetta al senatore Merloni. Lo stesso dicasi per la relazione sui lavori della Sottocommissione. Comunque ritengo che, dopo molti mesi trascorsi, da quando la Sottocommissione ha ultimato i suoi lavori, sia opportuno che si riprenda l'esame del provvedimento verificando il lavoro effettuato. In una prossima seduta il provvedimento potrà essere nuovamente iscritto all'ordine del giorno; mi creda, non si vuole perdere tempo!

10ª COMMISSIONE

32° RESOCONTO STEN. (20 febbraio 1974)

L'accordo sul testo della Sottocommissione è stato raggiunto il 24 maggio 1973. Da allora sono passati molti mesi e le situazioni sono cambiate. Evidentemente potremmo anche fare un passo indietro e tornare, come per altri provvedimenti, all'esame in sede referente, qualora la modificazione di spesa che viene proposta dalla Sottocommissione non trovasse la relativa copertura. Ritengo che sia utile intanto approfondire tutti gli aspetti del problema. Lo scopo dell'iscrizione del provvedimento all'ordine del giorno era di fare il punto sulla situazione e di integrare la Sottocommissione con i rappresentanti mancanti.

B E R L A N D A . Le osservazioni del Presidente mi sembrano razionali e tali da essere pienamente accoglibili. Noi, come

Gruppo della democrazia cristiana, associamo.

F E R R U C C I . D'accordo.

C A T E L L A N I . Anche noi.

P R E S I D E N T E . Mi pare non vi sia altro da dire. Per il Gruppo socialista farà parte della Sottocommissione il senatore Minnocci. Pregherò il senatore Merloni di convocare al più presto la Sottocommissione. La discussione del provvedimento viene pertanto rinviata ad altra seduta.

La seduta termina alle ore 11,10.

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI
Il consigliere parlamentare delegato per i resoconti stenografici
Dott. FRANCO BATTOCCHIO