

# SENATO DELLA REPUBBLICA

X LEGISLATURA

## 6<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(Finanze e tesoro)

### 47° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 8 MARZO 1989

Presidenza del Presidente BERLANDA

#### INDICE

##### Disegni di legge in sede deliberante

«Modifica della legge 17 giugno 1982, n. 377, concernente l'autorizzazione a vendere, in favore della Casa salesiana San Giovanni Bosco, denominata "Borgo ragazzi di don Bosco", una porzione del compendio patrimoniale disponibile dello Stato costituente l'ex Forte Prenestino di Roma» (1391), d'iniziativa del senatore De Cinque e di altri senatori

**(Seguito della discussione e rimessione all'Assemblea)**

PRESIDENTE .....	Pag. 2
MEROLLI, sottosegretario di Stato per le finanze .....	2

*I lavori hanno inizio alle ore 10,10.*

#### **DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE**

**«Modifica della legge 17 giugno 1982, n. 377, concernente l'autorizzazione a vendere, in favore della Casa salesiana San Giovanni Bosco, denominata "Borgo ragazzi di don Bosco", una porzione del compendio patrimoniale disponibile dello Stato costituente l'ex Forte Prenestino di Roma» (1391), d'iniziativa del senatore De Cinque e di altri senatori  
(Seguito della discussione e rimessione all'Assemblea)**

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge: «Modifica della legge 17 giugno 1982, n. 377, concernente l'autorizzazione a vendere, in favore della Casa salesiana San Giovanni Bosco, denominata "Borgo ragazzi di don Bosco", una porzione del compendio patrimoniale disponibile dello Stato costituente l'ex Forte Prenestino di Roma», d'iniziativa del senatore De Cinque e di altri senatori.

Ricordo che è già stata svolta la relazione nella seduta del 16 febbraio; in quella circostanza i colleghi avevano espresso un parere favorevole sul disegno di legge e il sottosegretario Merolli aveva invitato la Commissione ad approvarlo sollecitamente.

È pervenuto il parere favorevole da parte della 1<sup>a</sup> Commissione, ma non quello della Commissione bilancio, per cui non sembra opportuno proseguire la discussione in sede deliberante. A questo punto le alternative sono due: o aspettiamo il parere della 5<sup>a</sup> Commissione, oppure trasferiamo il disegno di legge in sede referente, in modo da concluderne l'esame nella giornata odierna, auspicando che venga sollecitamente posto all'ordine del giorno dell'Assemblea.

Propendo per questa seconda soluzione.

**MEROLLI, sottosegretario di Stato per le finanze.** Sarei anche io favorevole alla rimessione all'Assemblea.

**PRESIDENTE.** Non facendosi osservazioni, così resta stabilito.

Avverto che, conseguentemente, l'esame del disegno di legge proseguirà in sede referente.

*I lavori terminano alle ore 10,15.*

---

#### **SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI**

*Il Consigliere parlamentare preposto all'Ufficio centrale e dei resoconti stenografici*

**DOTT. GIOVANNI LENZI**