

# SENATO DELLA REPUBBLICA

IX LEGISLATURA

## 9<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(Agricoltura)

### 26° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 22 MAGGIO 1985

Presidenza del Presidente BALDI

#### INDICE

##### Disegni di legge in sede deliberante

«Istituzione dell'albo professionale degli agrotecnici» (963), d'iniziativa dei deputati Bortolani ed altri, approvato dalla Camera dei deputati

(Rinvio della discussione)

PRESIDENTE ..... Pag. 1, 2  
CARMENO (PCI) ..... 2

#### DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

«Istituzione dell'albo professionale degli agrotecnici» (963), d'iniziativa dei deputati Bortolani ed altri, approvato dalla Camera dei deputati

(Rinvio della discussione)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Istituzione dell'albo professionale degli agrotecnici» d'iniziativa dei deputati Bortolani, Satanassi, Felisetti, Amadei, Andreoni, Balestracci, Balzardi, Bellini, Bernardi Guido, Borruso, Bruni, Casini Pier Ferdinando, Cavigliasso, Cristofori, Curcio, Meneghetti, Mora, Patuelli, Pellizzari, Radi, Rosini, Rossi, Sanese, Sanguineti, Vicenzi, Zambon, Zarro, Zoppi, Zuech e Zurlo, già approvato dalla Camera dei deputati.

*I lavori hanno inizio alle ore 10,30.*

9<sup>a</sup> COMMISSIONE

26° RESOCONTO STEN. (22 maggio 1985)

Poichè il relatore, senatore Ferrara Nicola, ci ha comunicato che non potrà prendere parte alla seduta odierna, non sarà possibile discutere la questione all'ordine del giorno. Proporrei pertanto di rinviare l'esame del disegno di legge in titolo alla prossima seduta.

CARMENO. Signor Presidente, a nome del Gruppo comunista, mi si consenta di formulare una vibrata protesta per l'ostruzionismo strisciante messo in atto nei confronti di questo provvedimento, che avrebbe dovuto invece essere approvato già da molto tempo, dal momento che ormai da diversi mesi è stato, assegnato in sede deliberante alla nostra Commissione e da alcune settimane è stato posto all'ordine del giorno dei nostri lavori. Tenuto anche conto del fatto che su di esso tutte le forze politiche hanno manifestato un accordo sostanziale e che la Camera dei deputati lo ha approvato all'unanimità, non comprendo perchè non si giunga alla sua definizione. Non comprendo inoltre l'atteggiamento del Gruppo democristiano di cui fa parte lo stesso relatore la cui assenza di oggi comporta ulteriori ritardi, nè questa sorta di ostruzionismo strisciante operato dal Governo. Ricordo, in proposito, che su questo provvedimento sono state sollevate delle obiezioni contraddittorie: di merito da parte di un Ministero e di copertura finanziaria da parte di un altro.

Poichè si continua a procedere secondo la norma cristiana per cui quello che fa la mano destra non deve sapere la sinistra e viceversa, invito il Governo a voler trovare un accordo sulla questione che, oltretutto, a noi sembra del tutto semplice e lineare. Attualmente il Governo emana delle norme che dovrebbero essere di sperimentazione, questa sperimentazione diventa invece una sorta di colonna dell'eternità e crea delle realtà di fronte alle quali, poi, il Governo, come gli struzzi, chiude gli occhi rifiutandosi di riconoscerle e di legittimarle.

Noi siamo convinti che non si possa permanere in questa situazione e chiediamo pertanto che l'argomento oggi in discussione sia sollecitamente affrontato.

Prego perciò il Presidente di voler iscrivere il disegno di legge n.963 all'ordine del giorno della prossima seduta.

PRESIDENTE. Il disegno di legge n. 963 sarà posto senz'altro all'ordine del giorno della prossima seduta. Mi adopererò perchè il relatore sia presente al dibattito e, ove ciò non fosse possibile, vedremo di sostituirlo.

CARMENO. Se lei me lo consente, signor Presidente, vorrei aggiungere una breve chiosa che mi sembra importante per una definizione rapida del provvedimento. Abbiamo ricevuto dalla Commissione bilancio un parere negativo per quanto concerne la copertura di cui non capisco la motivazione. Già vengono tenuti, infatti, corsi professionali della durata di due anni e aggiuntivi corsi sperimentali di tre anni che costituiscono ormai una realtà e che sono già compresi nel bilancio.

PRESIDENTE. Mi scusi, senatore Carmeno, ma così entriamo già nel merito della discussione.

CARMENO. Non era questa la mia intenzione. Ho voluto portare a conoscenza dei colleghi queste osservazioni semplicemente perchè, prima che l'esame del disegno di legge inizi, la Presidenza della nostra Commissione prenda contatto con la Presidenza della Commissione bilancio per vedere se, in seguito ad ulteriori riflessioni, possa esservi un approfondimento del parere o comunque l'individuazione di una strada diversa da quella intrapresa senza che ciò comporti una rimessione all'Aula del disegno di legge.

PRESIDENTE. Non facendosi osservazioni, la discussione del disegno di legge è rinviata ad altra seduta.

*I lavori terminano alle ore 10,40.*

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI

*Il Consigliere parlamentare preposto all'Ufficio centrale  
e dei resoconti stenografici*

DOCT. ETTORE LAURENZANO