

# SENATO DELLA REPUBBLICA

IX LEGISLATURA

## 2<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(Giustizia)

### 54° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI GIOVEDÌ 18 APRILE 1985

**Presidenza del Vice Presidente GOZZINI**

#### INDICE

##### **Disegni di legge in sede deliberante**

«Norme per il funzionamento della Corte di appello di Salerno» (525-B), approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati

**(Discussione e rinvio)**

PRESIDENTE ..... Pag. 2  
DI LEMBO (DC), relatore alla Commissione . . . . . 2

*I lavori hanno inizio alle ore 12,20.*

#### **DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE**

«**Norme per il Funzionamento della Corte di appello di Salerno**» (525-B), approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati  
(Discussione e rinvio)

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Norme per il funzionamento della Corte di appello di Salerno», già approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati.

Prego il relatore, senatore Di Lembo, di riferire alla Commissione sulle modificazioni introdotte dalla Camera dei deputati.

**DI LEMBO, relatore alla Commissione.** Si tratta di un provvedimento già approvato dal Senato e rinviato dalla Camera dei deputati con due modifiche: una riguardante l'articolo 1, l'altra riguardante l'articolo 3.

Il disegno di legge, ovviamente, è necessario per il funzionamento della corte di appello di Salerno, che doveva entrare in funzione il 4 agosto 1983 e che, invece, ha incontrato, lungo la sua strada, alcune difficoltà dovute all'incompleta legislazione.

Il disegno di legge al nostro esame prevedeva la istituzione dei posti di presidente della corte d'appello e di procuratore generale della Repubblica.

Durante la precedente discussione noi introducemmo un emendamento che prevedeva la soppressione del presidente della sezione distaccata e dell'avvocato generale della Repubblica presso la sezione medesima. L'altro ramo del Parlamento, invece, ci fa rilevare che nella tabella allegata al provvedimento non è previsto un posto di avvocato generale della Repubblica presso la sezione medesima e quindi, giustamente, si è provveduto alla conseguente modifica. È stato inoltre modificato anche l'articolo 3 in ordine alla parte finanziaria, perchè si è constatato che è necessaria una spesa maggiore per il funzionamento della corte di appello. Tale maggiore spesa è stata imputata sempre sullo stesso capitolo di bilancio.

Queste sono le due modifiche introdotte, e credo che esse debbano essere accolte per ragioni di necessità, perchè si corregge un errore da noi commesso e perchè viene prevista una spesa più consona alla necessità del funzionamento della corte di appello di Salerno.

**PRESIDENTE.** Propongo che il seguito della discussione sia rinviato ad altra seduta.

Non facendosi osservazioni, così rimane stabilito.

*I lavori terminano alle ore 12,25.*

---

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI

*Il Consigliere parlamentare preposto all'Ufficio centrale e dei resoconti stenografici*

DOTT. ETTORE LAURENZANO