

# SENATO DELLA REPUBBLICA

X LEGISLATURA

## 10<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(Industria, commercio, turismo)

### 145° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI GIOVEDÌ 1° AGOSTO 1991

(Pomeridiana)

**Presidenza del Presidente FRANZA**

#### INDICE

##### **Disegni di legge in sede deliberante**

«Rifinanziamento di interventi in campo economico» (2945), d'iniziativa dei deputati Sanese ed altri, approvato dalla Camera dei deputati

**(Rinvio della discussione)**

PRESIDENTE ..... Pag. 2, 3, 4

ALIVERTI, (DC) relatore alla Commissione ..2, 3, 4

GIANOTTI (Com.-PDS) .....2, 3, 4

*I lavori hanno inizio alle ore 15,45.*

#### **DISEGNO DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE**

**«Rifinanziamento di interventi in campo economico» (2945)**, d'iniziativa dei deputati Sanese ed altri, approvato dalla Camera dei deputati  
(Rinvio della discussione)

**PRESIDENTE.** L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: «Rifinanziamento di interventi in campo economico», d'iniziativa dei deputati Sanese, Bianchini, Viscardi, Cellini, Ravaglia, Serrentino, Ciampaglia, Corsi, Righi e Patria, già approvato dalla Camera dei deputati.

**ALIVERTI**, *relatore alla Commissione.* Signor Presidente, riterrei opportuno fare una proposta di rinvio della discussione di questo disegno di legge, in quanto la Commissione bilancio non ha ancora espresso il parere; peraltro sono in corso delle trattative piuttosto serrate nell'ambito del Governo, e tra il Governo e la Commissione, relativamente alla prosecuzione della discussione di questo disegno di legge e sembra che ci sia addirittura la richiesta di ritiro della sede deliberante.

Ma, indipendentemente da quello che potrebbe avvenire (ed io credo che la situazione si potrà sbloccare) purtroppo il Comitato pareri è stato convocato per questa sera al termine della seduta dell'Assemblea. Pertanto noi ora dovremmo decidere se riprendere l'esame di questo provvedimento al termine della riunione del Comitato pareri della Commissione bilancio, e quindi approssimativamente intorno alle ore 20-20,30, oppure se rinviare la discussione a domani mattina.

Ritengo che il provvedimento meriti una certa accelerazione, rivestendo anche carattere di urgenza, e domani mattina difficilmente si potrebbe arrivare a raccogliere la necessaria presenza qualificata. Pertanto noi potremmo ora sospendere la seduta ed aggiornarla a quando la Commissione bilancio avrà emesso il parere.

**GIANOTTI.** Signor Presidente, io vorrei far osservare che al Presidente del Senato, e a lei per conoscenza, è giunta una lettera del Presidente della Commissione parlamentare per il controllo sugli interventi nel Mezzogiorno che chiede un rinvio a settembre, perchè, essendo giunto il provvedimento alla Commissione suddetta (come a noi) soltanto ieri l'altro, non c'è stato il tempo per valutarlo.

**PRESIDENTE.** Su questa comunicazione del presidente Barca il relatore ha qualche comunicazione da rendere alla Commissione?

ALIVERTI, *relatore alla Commissione*. Si tratta di un parere richiesto a quella Commissione e non è scaduto il termine per la sua emissione. Io non posso certo consentire che la nostra Commissione eluda un parere richiesto. Si tratta di valutare se a noi convenga o no approvare subito questo provvedimento, perchè (queste riflessioni le faccio ad alta voce e non mi fa dispiacere che vengano anche verbalizzate) ritengo che questa legge di spesa, che interviene per il 1991, potrebbe, in sede di presentazione della legge finanziaria per il 1992, eventualmente trovare un blocco, un congelamento (non so quale altro sostantivo trovare), certamente la non autorizzazione di spesa per questi stanziamenti che sono contenuti nella legge finanziaria 1991.

Io voglio qui far presente ai colleghi che destinatari del provvedimento sono tutti i settori dei lavoratori autonomi come quello degli artigiani e quello dei commercianti; quindi sono anche interessate le piccole imprese della distribuzione del Mezzogiorno e in maniera piuttosto cospicua; è interessata l'industria aeronautica, che aspetta anche il finanziamento per continuare gli investimenti che sono già in corso. Se poi, allorquando si dispone il ricorso alla cassa integrazione, non si corrispondono le cifre necessarie, tutte le conseguenze sociali ricadono sulla classe politica che non ha provveduto per tempo.

Ecco, io voglio semplicemente mostrare qual è lo spettro d'azione che riguarda questo provvedimento al quale è sotteso un finanziamento, ripeto, di 1.470 miliardi. Quindi credo che i colleghi abbiano gli elementi per poter valutare l'opportunità o meno di un rinvio.

PRESIDENTE. Peraltro si tratta di osservazioni, più che dell'espressione di un parere da parte della Commissione bicamerale per il Mezzogiorno.

GIANOTTI. Seguendo la strada del relatore, vorrei far osservare che noi eravamo in attesa di un disegno di legge che riguardava la legge n. 517 del 1975: era stato annunciato dal Governo, poi l'iniziativa era stata assunta alla Camera (così ci era stato detto) e su questa concordavamo.

Per il Fondo nazionale dell'artigianato ci può essere un assenso. Ci sono invece tre punti sui quali noi saremmo tenuti ad una discussione di merito che non si può concludere in poco tempo.

Il primo punto è relativo all'articolo 2 sulle imprese del settore aeronautico: qui, secondo noi, anche su sollecitazioni esterne sono necessari alcuni cambiamenti sostanziali.

Poi c'è l'articolo 4, quello relativo alle agevolazioni finanziarie a favore delle imprese commerciali, turistiche e di servizi al Mezzogiorno, e qui c'è un'osservazione di merito, fatta dal presidente Barca, che è relativa al ricorso alla legge n. 64, già gravemente carente di copertura. Quindi anche in proposito s'impone una discussione di merito che vale la pena fare.

In terzo luogo c'è la questione del rifinanziamento della GEPI. Noi non possiamo semplicemente alzare la mano: siamo di fronte alla

discussione sull'alienazione di una parte del patrimonio pubblico e noi continuiamo a finanziare, con atti su cui non si può nemmeno discutere, un «baraccone» che tutti sappiamo essere tra i più criticati.

Allora, a me sembra, anche al di là della richiesta del Presidente della Commissione bicamerale per il Mezzogiorno, che ci siano alcune questioni di merito che richiedono tempo.

ALIVERTI, *relatore alla Commissione*. Voglio dire che proprio per questa ragione noi potremmo, se ne avessimo l'intenzione, rinviare ad oggi stesso l'esame del provvedimento.

PRESIDENTE. Sentiamo prima il parere della Commissione bilancio.

ALIVERTI, *relatore alla Commissione*. Se s'intende apportare delle modifiche, io non sono contrario: non sto dicendo che noi dobbiamo approvare «a scatola chiusa», ma che anzi, qualora dovessimo convenire sull'opportunità di alcune modifiche, di farle subito anziché aspettare settembre, perché quanto meno beneficeremmo, alla ripresa dei lavori, del fatto che il provvedimento sarebbe già alla Camera e potrebbe essere definitivamente approvato. Questa, anche da un punto di vista metodologico, mi sembrerebbe la strada migliore.

GIANOTTI. Per esempio, c'è disponibilità a stralciare il rifinanziamento per la GEPI e quello per il Mezzogiorno, cioè gli articoli 4 e 5?

ALIVERTI, *relatore alla Commissione*. Io non ho niente in contrario ad esaminare tutti i punti di questo provvedimento, non c'è nulla di intangibile.

PRESIDENTE. Comunque io direi di soprassedere un attimo, in attesa del parere della Commissione bilancio, anche perché è giunta notizia che alla Camera dei deputati sarà approvato il disegno di legge sulla piccola imprenditoria, con una piccolissima, forse marginale modifica sul Mediocredito ed altro. Questo consentirebbe al provvedimento di ritornare stasera al Senato, con un accordo fra i due rami del Parlamento, in modo che stasera stessa probabilmente potremmo approvarlo.

ALIVERTI, *relatore alla Commissione*. Io sono disposto a lavorare anche stasera o domani mattina.

PRESIDENTE. Allora, tenuto conto della prima esigenza relativa al disegno di legge n. 2945 sul rifinanziamento di interventi in campo economico, e di questa seconda esigenza, relativa al disegno di legge

sulla piccola imprenditoria, propongo di rinviare la discussione del disegno di legge in titolo ad altra seduta.

Poichè non si fanno osservazioni, la discussione del disegno di legge è rinviata ad altra seduta.

*I lavori terminano alle ore 15,55.*

---

**SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI**

*Il Consigliere parlamentare preposto all'Ufficio centrale e dei resoconti stenografici*

DOTT. GIOVANNI DI CIOMMO LAURORA