

# SENATO DELLA REPUBBLICA

VI LEGISLATURA

## 10<sup>a</sup> COMMISSIONE

(Industria, commercio, turismo)

### 3° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 25 OTTOBRE 1972

Presidenza del Presidente RIPAMONTI

#### INDICE

##### INTERROGAZIONI

PRESIDENTE . . . . .	Pag. 21, 22, 23
IOZZELLI, sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato . . . . .	22, 23
MANCINI . . . . .	22
VENANZETTI . . . . .	21

*La seduta ha inizio alle ore 10,10.*

F U S I , segretario, legge il processo verbale della seduta precedente, che è approvato.

##### INTERROGAZIONI

P R E S I D E N T E . L'ordine del giorno reca lo svolgimento di interrogazioni.

V E N A N Z E T T I . Prima di affrontare gli argomenti all'ordine del giorno, vorrei preliminarmente fare una dichiarazione. Non ho visto all'ordine del giorno dei lavori di domani il disegno di legge n. 213, di iniziativa del senatore Torelli, per l'abolizione dell'articolo 95 e successivi emendamenti. La mia preoccupazione è che, per il testo unico di pubblica sicurezza, con la sospensione che ora si avrà, andiamo a finire a dopo il 14 novembre, rischiando di non arrivare alla approvazione entro la fine dell'anno, come sarebbe opportuno, perchè altrimenti scadono tutte le licenze. Sembra che il Governo sia carente perchè non ha fatto pervenire gli emendamenti entro la giornata di venerdì, e questo ha ritardato tutto. Può darsi comunque che questo atteggiamento del Governo sia la manifestazione dell'intenzione di rinunciare a presentare gli emendamenti, per cui mi rimetto a lei, signor Presi-

10ª COMMISSIONE

3º RESOCONTO STEN. (25 ottobre 1972)

dente, per chiederle, se possibile, di rimettere al più presto (possibilmente alla prossima seduta) questo provvedimento all'ordine del giorno.

**P R E S I D E N T E .** Il Governo non ha fatto pervenire entro venerdì i suoi emendamenti. Io ho insistito presso il Presidente della 1ª Commissione perchè venisse dato il parere sugli emendamenti inviati, ma mi risulta che essi non vennero esaminati stamane dalla 1ª Commissione, per cui andremo senz'altro a dopo la sospensione dei lavori parlamentari. Vedremo comunque se si potranno discutere domani. Aggiungo che il Governo si era impegnato a farci avere gli emendamenti non entro venerdì mattina, ma addirittura entro martedì sera. Però finora non sono arrivati.

L'ordine del giorno reca dunque, lo svolgimento di interrogazioni.

La prima interrogazione è del senatore Lepre. Ne do lettura:

**LEPRE.** — *Al presidente del Consiglio dei ministri ed ai Ministri dell'industria, del commercio e dell'artigianato e del lavoro e della previdenza sociale.* — Per conoscere quali urgenti provvidenze intendono promuovere onde garantire l'attività produttiva ed il mantenimento del posto ai 1.200 lavoratori interessati degli stabilimenti « Scala » di Pordenone e di Orcenigo, per i quali la società proprietaria « Ideal Standard », nonostante le contrarie assicurazioni fornite al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato nel dicembre 1971 ha già preannunciato la chiusura dello stabilimento con sede in Pordenone, mentre si accentua il deterioramento degli impianti per quello di Orcenigo.

In particolare, l'interrogante chiede di avere assicurazioni circa il mantenimento delle attività produttive ed il loro adeguamento alle esigenze di una moderna competitività attraverso un riammodernamento degli impianti che salvaguardi la salute dei lavoratori, in considerazione anche del fatto che le maestranze interessate vivono in una

zona depressa, già fortemente difficoltosa nel quadro occupazionale.

((3 - 0085))

Ho dovuto ritardare l'inizio della seduta perchè il senatore Lepre non è presente. Ora, ai sensi dell'articolo 148, quarto comma, del Regolamento, constatata l'assenza del presentatore, dichiaro decaduta questa interrogazione.

La seconda interrogazione è del senatore Mancini ed altri. Ne do lettura:

**MANCINI, PIVA, FUSI.** — *Al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato.* — Allo scopo di chiarire alcune gravi affermazioni fatte dalla stampa economica, ed anche da eminenti personalità, in riferimento ai criteri con cui sono stati formulati i pareri di conformità per l'erogazione di contributi dello Stato a determinate imprese chimiche, gli interroganti chiedono di sapere se corrisponde a verità che detti pareri sarebbero stati compilati senza tenere sufficientemente conto delle capacità tecnico-produttive delle imprese destinatarie.

(3 - 0191)

**I O Z Z E L L I ,** *sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato.* Io vorrei chiedere scusa a lei, signor Presidente, al senatore Mancini, agli altri interroganti e a tutti i colleghi, per non essere in grado, questa mattina, di poter dare una risposta. Non per negligenza nostra, ma perchè l'interrogazione è così impegnativa e importante, che richiede notizie specifiche da parte del CIPE e del Ministro per gli interventi straordinari nel Mezzogiorno. Notizie che, data la brevità del tempo, purtroppo non abbiamo potuto acquisire. Pregherei quindi la Commissione di voler accedere a una proposta di rinvio, in modo da poter dare — data anche la delicatezza e l'importanza dell'argomento — una risposta la più esauriente possibile.

**M A N C I N I .** Io credo che se il Governo non è in condizioni stamane di dare questa risposta, non mi resta che invitare il sottosegretario Iozzelli a sollecitare le

10<sup>a</sup> COMMISSIONE

3° RESOCONTO STEN. (25 ottobre 1972)

ricerche presso il CIPE e la Cassa per il Mezzogiorno, affinché questa risposta possa essere, nel modo più sollecito, fornita alla Commissione.

P R E S I D E N T E . Vorrei anche io invitare il Governo a dare una risposta il più presto possibile, anche perchè questa materia è anche materia dell'indagine conoscitiva che stiamo conducendo e il cui svolgimento proseguirà oggi. Possiamo quindi rinviare, ma con l'impegno del Governo di rispondere alla prima seduta della Commissione dopo il 14 novembre, in maniera da potere avere da parte del Ministero dell'industria utili elementi, oltre che la risposta agli interroganti, per i nostri lavori dell'indagine conoscitiva di cui sopra ho fatto cenno.

I O Z Z E L L I , *sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato.* Senz'altro. Mi impegno senz'altro in questo senso.

P R E S I D E N T E . Lo svolgimento della suddetta interrogazione è pertanto rinviato.

Lo svolgimento di interrogazioni è esaurito.

*La seduta termina alle ore 10,20.*

---

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI  
*Il consigliere parlamentare delegato per i resoconti stenografici*  
DOTT. FRANCO BATTOCCHIO