

SENATO DELLA REPUBBLICA

VII LEGISLATURA

COMMISSIONI RIUNITE

8^a (Lavori pubblici, comunicazioni)

e

10^a (Industria, commercio, turismo)

1° RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA DI MARTEDÌ 22 MARZO 1977

Presidenza del Presidente della 10^a Commissione de' COCCI

INDICE

DISEGNI DI LEGGE

IN SEDE DELIBERANTE

« Attuazione del Regolamento CEE n. 1463/70 del 20 luglio 1970, modificato col Regolamento CEE n. 1787/73 del 25 giugno 1973, relativo alla istituzione di uno speciale apparecchio di misura destinato al controllo degli impieghi temporali nel settore dei trasporti su strada » (558)
(Rinvio della discussione)

PRESIDENTE	Pag. 1, 2
CARBONI (DC), relatore alle Commissioni	2
ERMINERO, sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato	2
MINGOZZI (PCI)	2

La seduta ha inizio alle ore 11,20.

IN SEDE DELIBERANTE

« Attuazione del Regolamento CEE n. 1463/70 del 20 luglio 1970, modificato col Rego-

lamento CEE n. 1787/73 del 25 giugno 1973, relativo alla istituzione di uno speciale apparecchio di misura destinato al controllo degli impieghi temporali nel settore dei trasporti su strada » (558)
(Rinvio della discussione).

P R E S I D E N T E . L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: « Attuazione del Regolamento CEE n. 1463/70 del 20 luglio 1970, modificato col Regolamento CEE n. 1787/73 del 25 giugno 1973, relativo alla istituzione di uno speciale apparecchio di misura destinato al controllo degli impieghi temporali nel settore dei trasporti su strada ».

Informo i colleghi che dei pareri richiesti — alla 1^a, alla 2^a, alla 6^a Commissione ed alla Giunta per gli affari delle Comunità europee — sono pervenuti in senso favorevole quelli della 2^a, della Giunta e della 6^a. In mancanza del parere della 1^a Commissione, che è quello più importante per la materia al nostro esame, mi sembra poco

8ª e 10ª COMMISSIONI RIUNITE

1º RESOCONTO STEN. (22 marzo 1977)

opportuno procedere oggi all'esame del disegno di legge.

Oltre a ciò, mi sono anche pervenute per via breve numerose richieste di rinvio della discussione del disegno di legge, anche da parte del Governo, per una più attenta meditazione delle norme proposte, per cui non mi sembra che ci resti altra soluzione se non quella di aggiornare in proposito i nostri lavori.

Comunico comunque i pareri pervenuti. La 6ª Commissione ha dichiarato di non avere nulla da osservare per quanto di competenza. La 2ª Commissione ha invece espresso il seguente parere:

« La 2ª Commissione permanente, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime parere favorevole per quanto di sua competenza raccomandando di verificare la congruità delle sanzioni amministrative previste dal Titolo III, con particolare riguardo agli articoli 16, 17, 18, 19, anche in riferimento al Regolamento CEE di cui si dà attuazione ».

Infine la Giunta per gli affari delle Comunità europee si è così pronunciata:

« La Sottocommissione per i pareri della Giunta per gli Affari delle Comunità europee, premesso che i Regolamenti sono direttamente applicabili all'interno degli Stati membri, e che il disegno di legge in questione si rende necessario per la parte concernente le sanzioni e per l'imposizione dei diritti erariali e delle tasse, propone una modifica formale al titolo del provvedimento — in modo da sostituire le parole « Attuazione del Regolamento ... », con le altre: « Norme integrative per l'attuazione del Regolamento ... » — e dichiara di non opporsi all'ulteriore corso del provvedimento ».

ERMINERO, sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato. Per quanto riguarda il Ministero dei trasporti, che oggi non è qui rappresentato per indisposizione del Sottosegretario, mi è stato fatto formalmente rilevare come, in attesa di una ulteriore precisazione da parte della Comunità europea circa la qualifica e

la definizione delle categorie di autotrasporti soggette all'applicazione del cronotachigrafo, si avverte l'opportunità di una pausa di riflessione per acquisire maggiori elementi circa l'ambito di applicabilità del provvedimento.

PRESIDENTE. A questo punto, preso atto della dichiarazione dell'onorevole rappresentante del Governo, potremmo ascoltare l'opinione del relatore circa l'opportunità di dar corso o meno alla relazione.

CARBONI, relatore alle Commissioni. Credo che, in mancanza del parere della 1ª Commissione e dopo le dichiarazioni del Governo, sia senz'altro preferibile rinviare la relazione illustrativa del provvedimento.

Vorrei solo far presente all'onorevole Sottosegretario una mia preoccupazione, quella cioè che non si faccia in tempo a concludere la discussione del disegno di legge prima della scadenza, imminente, prevista dal regolamento comunitario. In tal caso, infatti, rischieremo di complicare l'applicazione dello stesso; per cui sarebbe opportuno definire in tempi brevi l'iter del disegno di legge.

Ad ogni modo, soprattutto per quanto riguarda la determinazione del peso complessivo dei veicoli soggetti all'applicazione del cronotachigrafo, ritengo certamente inutile entrare nel merito stamattina, non essendo in possesso di elementi più precisi.

MINGOZZI. Anche il Gruppo comunista è favorevole al rinvio della discussione.

PRESIDENTE. Allora, se nessun altro domanda di parlare, la discussione del disegno di legge è rinviata ad altra seduta.

(Così rimane stabilito).

La seduta termina alle ore 11,30.

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI
Il consigliere parlamentare delegato per i resoconti stenografici
DOTT. GIULIO GRAZIANI