SENATO DELLA REPUBBLICA

XIII LEGISLATURA

8ª COMMISSIONE PERMANENTE

(Lavori pubblici, comunicazioni)

31° Resoconto stenografico

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 11 MARZO 1998

Presidenza del presidente PETRUCCIOLI

INDICE

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(3053) ***Renumerazione dei costi relativi alla trasmissione radiofonica dei lavori parlamentari effettuata dal Centro di produzione S.p.A.***

(3075) ***CASTELLI: Nuove norme in ordine alla trasmissione radiofonica dei lavori parlamentari***

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

PRESIDENTE . . . . . *Pag.* 2, 3, 4
BALDINI *(Forza Italia)* 2
CASTELLI *(Lega Nord - per la Padania Indip.)* 2
DE CORATO *(AN)* 3
FALOMI *(Dem. Sin.-l'Ulivo)* 2
LAURIA, *sottosegretario di Stato per le comunicazioni* 3
SEMENZATO *(Verdi-l'Ulivo)* 3
TERRACINI *(Forza Italia)* 3

DL 0668

TIPOGRAFIA DEL SENATO (600)

I lavori hanno inizio alle ore 15,30.

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(3053) ***Remunerazione dei costi relativi alla trasmissione radiofonica dei lavori parlamentari effettuata dal Centro di produzione S.p.A.***

(3075) ***CASTELLI: Nuove norme in ordine alla trasmissione radiofonica dei lavori parlamentari***

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione congiunta dei disegni di legge nn. 3053 e 3075.

Ricordo che nel corso della seduta di ieri ha avuto inizio la discussione generale. Prima di dare la parola ai colleghi che ne hanno fatto richiesta, informo che è disponibile il testo della nota inviata dall'Autorità garante per la concorrenza che interviene nel merito del provvedimento in esame.

Tale nota è pervenuta questa mattina, per cui solo adesso è stato possibile metterla a disposizione dei membri della Commissione. Invito quindi gli onorevoli colleghi a prenderne visione, anche al fine di un arricchimento del dibattito che stiamo svolgendo.

FALOMI. Signor Presidente, la notizia che ci ha testè fornito di una lettera che interviene su punti significativi del disegno di legge che stiamo esaminando merita di essere valutata con una certa attenzione, cosa che in questo momento non ci sembra possibile vista la scarsità di tempo a disposizione.

Pertanto, tenuto conto della complessità di tale nota, sarebbe auspicabile rinviare il seguito della discussione generale in modo da consentire una lettura approfondita del documento.

CASTELLI. Il senatore Falomi ha anticipato quanto era mia intenzione dire, tuttavia, se la sua proposta non fosse accolta, non mi rimane che avanzare la richiesta, visto l'interesse che tutti abbiamo per questo problema, di dare la più ampia pubblicità ai nostri lavori attivando l'impianto audiovisivo in base alle modalità previste dall'articolo 33 del nostro Regolamento.

BALDINI. Esprimo parere favorevole sulla richiesta avanzata dal senatore Falomi: ritengo indispensabile rinviare il seguito della discussione per conoscere esattamente i contenuti di quella nota e per approfondire l'esame del disegno di legge, alla luce di considerazioni che riteniamo estremamente rilevanti e che richiedono comunque una valutazione preli-

minare rispetto al problema in discussione. Mi associo, quindi, alla richiesta avanzata dal senatore Falomi.

SEMENZATO. Signor Presidente, essendo il primo iscritto a prendere la parola sul provvedimento in esame non mi resta che associarmi a quanto richiesto dal senatore Falomi.

DE CORATO. Esprimo parere favorevole sulla proposta di rinvio della discussione. Teniamo comunque presente il seguente aspetto: Radio radicale sta continuando la trasmissione dei lavori parlamentari senza che questo sia stato riconosciuto, pertanto sta trasmettendo in maniera gratuita.

Chiedo al Governo in che modo si intenda poi sanare la situazione che si sta determinando, poichè il servizio viene oggi assicurato da Radio radicale e contemporaneamente anche dalla Rai: vorrei capire come possiamo risolvere questa situazione.

TERRACINI. Mi associo a quanto affermato dal collega De Corato, che mi ha «rubato» l'argomento sul quale intendevo intervenire, che ritengo molto importante anche alla luce di quanto ha affermato il dottor Vigevano nell'audizione informale di ieri.

PRESIDENTE. Mi sembra chiaro che, considerate le molte sollecitazioni in merito, si dovrà rinviare il seguito della discussione generale ad altra seduta.

Per quel che riguarda la domanda che il senatore De Corato ha posto a Governo, rilevo che egli dovrebbe sapere che l'interrogazione *brevi manu* non è prevista dal Regolamento del Senato e che quindi essa dovrebbe essere formalizzata con le modalità che il Regolamento stesso prevede. Si tratta di una banalità, e spero che il collega mi scuserà se talvolta mi lascio andare a queste amenità. D'altra parte, intervengo per quel che mi compete. Comunque se lo riterrà opportuno, potrà rispondere in merito il rappresentante del Governo.

Devo peraltro osservare che essendo alla nostra attenzione un provvedimento legislativo, e potendo noi intervenire sulla materia con gli emendamenti e poi con le decisioni finali nel modo che riteniamo più opportuno mi sembra evidente che se si ritiene che ci debba essere una sanatoria per quanto riguarda questo periodo di sospensione dei finanziamenti da parte del Parlamento, non ci sia altro da fare che presentare nei termini previsti – per l'appunto – emendamenti in tal senso. Rilevo, ripeto, che si tratta di una materia che non solo è alla nostra attenzione o che è oggetto di potere ispettivo, ma sulla quale abbiamo possibilità di decidere, perchè stiamo appunto discutendo della questione.

Comunque, visto che è stato posto il problema, chiedo al Sottosegretario se vuole aggiungere qualcosa in merito.

LAURIA, *sottosegretario di Stato per le comunicazioni.* Intendo senz'altro intervenire, signor Presidente.

Condivido la prudenza da adottare in merito, perchè anche per quanto riguarda il Governo la nota dell'*Antitrust* sul disegno di legge 3.053 è pervenuta oggi e quindi va valutata con attenzione, trattandosi del rispetto dei profili della concorrenza nei servizi parlamentari.

Per quanto concerne l'altro aspetto che è stato sollevato, nel testo proposto alla Commissione era ed è implicita la volontà del Governo circa la copertura finanziaria, in quanto era «scaduta» lo scorso novembre: la proposta di proroga nel disegno di legge giustamente vuole tutelare una continuità – al di là delle decisioni che saranno assunte – tesa a garantire il servizio. Sono queste le risposte che il Governo dà di primo acchito, per rispetto all'interrogativo – peraltro di una certa importanza – sollevato dal collega De Corato.

È chiaro che tutta la materia necessiterà di approfondimenti non solo e non tanto perchè ci sono disquisizioni in merito sia dall'uno che dall'altro lato (come peraltro è emerso dalla posizione espressa dagli interlocutori in campo), ma anche perchè quella dell'*Antitrust* è una nota che bisogna valutare molto bene, in quanto solleva problemi delicati in materia di concorrenza.

PRESIDENTE. Ringrazio gli stenografi per il lavoro prestato e propongo, quindi, di rinviare il seguito della discussione congiunta dei disegni di legge ad altra seduta.

Poichè non si fanno osservazioni, così rimane stabilito.

I lavori terminano alle ore 15,40.

SERVIZIO DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI

Il Consigliere parlamentare dell'Ufficio centrale e dei resoconti stenografici

DOTT. LUIGI CIAURRO