

SENATO DELLA REPUBBLICA

————— XIV LEGISLATURA —————

6^a COMMISSIONE PERMANENTE

(Finanze e tesoro)

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

18° Resoconto stenografico

SEDUTA DI MERCOLEDÌ 21 GENNAIO 2004

Presidenza del presidente PEDRIZZI

I N D I C E**DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE**

(2467) Deputati LETTIERI ed altri. – Disciplina delle attività di consulenza su strumenti finanziari, approvato dalla Camera dei deputati
(Discussione e rimessione all'Assemblea)

* PRESIDENTE (AN), relatore	Pag. 3, 4, 5
CASTELLANI (Mar-DL-U)	4
FRANCO Paolo (LP)	5
GIRFATTI (FI)	4
* PASQUINI (DS-U)	4
* SALERNO (AN)	3

N.B.: Gli interventi contrassegnati con l'asterisco sono stati rivisti dagli oratori.

Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Nazionale: AN; Democratici di Sinistra-l'Ulivo: DS-U; Forza Italia: FI; Lega Padana: LP; Margherita-DL-l'Ulivo: Mar-DL-U; Per le autonomie: Aut; Unione Democratica e di Centro: UDC; Verdi-l'Ulivo: Verdi-U; Misto: Misto; Misto-Comunisti italiani: Misto-Com; Misto-Lega per l'autonomia lombarda: Misto-LAL; Misto-Libertà e giustizia per l'Ulivo: Misto-LGU; Misto-Movimento territorio lombardo: Misto-MTL; Misto-MSI-Fiamma Tricolore: Misto-MSI-Fiamma; Misto-Nuovo PSI: Misto-NPSI; Misto-Partito repubblicano italiano: Misto-PRI; Misto-Rifondazione Comunista: Misto-RC; Misto-Socialisti democratici italiani-SDI: Misto-SDI; Misto Udeur Popolari per l'Europa: Misto-Udeur-PE.

I lavori hanno inizio alle ore 16,15.

DISEGNI DI LEGGE IN SEDE DELIBERANTE

(2467) Deputati LETTIERI ed altri. – Disciplina delle attività di consulenza su strumenti finanziari, approvato dalla Camera dei deputati
(Discussione e rimessione all'Assemblea)

PRESIDENTE, *relatore*. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 2467, già approvato dalla Camera dei deputati.

Colleghi, anche alla luce delle vicende che si sono verificate alla fine di dicembre (mi riferisco al caso Parmalat), mi sembra opportuno dimostrare ancora una volta che la politica non è insensibile a simili gravi vicende che purtroppo coinvolgono decine di migliaia di risparmiatori, oltre che gli assetti della finanza nazionale e del settore bancario, compromettendo anche l'immagine del sistema Paese. L'inserimento all'ordine del giorno della seduta odierna del disegno di legge n. 2467, assegnato alla 6^a Commissione permanente in sede deliberante, vuole significare l'alto livello della nostra attenzione su una tematica che ha assunto negli ultimi tempi una drammatica rilevanza.

Informo altresì che, a rafforzamento di questa nostra posizione, ho chiesto al Presidente del Senato di riassegnare alla Commissione il disegno di legge n. 2202 recante disposizioni sul regime della responsabilità e delle incompatibilità delle società di revisione, attualmente assegnato in sede referente alla Commissione giustizia, nonostante tratti una materia tecnica di nostra competenza, in vista di una valutazione complessiva di tutti i disegni di legge afferenti alla materia trattata. A tal fine sono già intercorsi accordi con il presidente Caruso.

Nel ricordare che il tema trattato dal disegno di legge n. 2467 è stato oggetto di ripetuta attenzione da parte della stampa, ritengo che sarebbe opportuno procedere ad un esame più approfondito del provvedimento, evitando però di soffermarsi solo su aspetti specifici di questa vasta problematica, in concomitanza con le decisioni del Governo in merito alla sua intenzione di presentare un disegno di legge che affronti complessivamente le problematiche relative al sistema dei controlli sul settore finanziario e alle competenze dei soggetti interessati.

SALERNO (AN). Signor Presidente, il disegno di legge n. 2467 è d'iniziativa del centro-sinistra ed è stato assegnato alla 6^a Commissione permanente del Senato in sede deliberante. Poiché le attuali vicende relative alle crisi finanziarie che hanno interessato importanti imprese italiane richiedono che il legislatore sia particolarmente sensibile ed in qualche modo si renda responsabile mostrando una maggiore attenzione alle pro-

blematiche relative al mercato finanziario, credo sarebbe opportuno esaminare il provvedimento in titolo in sede referente al fine di garantire un esame più pregnante, approfondito e significativo e un più ampio dibattito. La rimessione del provvedimento all'esame dell'Assemblea costituirebbe inoltre per l'opinione pubblica un segnale dell'attenzione del Parlamento rispetto ad una tematica di estrema rilevanza.

PRESIDENTE, *relatore*. Senatore Salerno, mi associo alle sue valutazioni e alla sua proposta, che spero sia condivisa dai rappresentanti di tutti i Gruppi parlamentari presenti in Commissione, perché la materia trattata dal disegno di legge è molto complessa.

Tra l'altro, sulla base di un lavoro svolto dagli Uffici, è risultata evidente la necessità di apportare alcune correzioni al provvedimento, nonché l'opportunità di esaminarlo congiuntamente al disegno di legge n. 2202 ed ai provvedimenti legislativi relativi ai revisori contabili. A tal fine è auspicabile un maggiore approfondimento da parte della nostra Commissione e che l'Assemblea sia investita delle problematiche attinenti la disciplina dell'attività di analisi finanziaria. In questo modo, peraltro, sarebbe possibile a tutti i senatori portare un contributo alla discussione.

Spero pertanto che l'invito del senatore Salerno sia accolto dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari, che invito ad esprimere la propria opinione in merito.

GIRFATTI (*FI*). Signor Presidente, anche a nome del Gruppo Forza Italia, mi associo alla richiesta avanzata dal senatore Salerno in ordine al disegno di legge in esame, che tratta un argomento attuale di grande importanza. Pertanto, considero opportuno investire l'Aula del suo esame per rendere il dibattito più partecipato e più visibile, in modo tale da dare agli italiani la certezza di una grande partecipazione politica ad una vicenda che riguarda l'economia della Nazione.

PASQUINI (*DS-U*). Signor Presidente, anche il Gruppo dei Democratici di sinistra conviene sulla proposta del senatore Salerno, proposta che non nasconde il tentativo di insabbiamento del disegno di legge bensì ha il fine di consentire una maggiore comprensione di una piccola parte della più vasta materia dell'assetto del sistema finanziario italiano, che dovrà essere affrontata nell'ambito di un riordino sistematico. Tale riordino è imposto dalle recenti vicende che hanno interessato i mercati finanziari. Esso dovrà avvenire alla luce degli elementi che emergeranno nel corso dell'indagine conoscitiva già avviata sui rapporti tra il sistema delle imprese, i mercati finanziari e la tutela del risparmio e tenuto conto delle proposte che saranno contenute nel disegno di legge che il ministro Tremonti ha annunciato di avere già predisposto.

CASTELLANI (*Mar-DL-U*). Signor Presidente, convengo sulla proposta avanzata dal senatore Salerno, rilevando come la tematica che affronta questo disegno di legge approvato dalla Camera dei deputati costi-

tuisca al momento attuale un aspetto di marginale rilevanza rispetto alla necessità di intervenire in senso complessivo sulla materia dei mercati finanziari al fine di evitare per il futuro scandali come quelli che hanno investito tale comparto. Mi domando però se alla fine il disegno di legge n. 2022, che attiene anche al diritto societario, sarà effettivamente riassegnato alla nostra Commissione. In caso contrario, anche questa materia, di fatto di nostra competenza, ci sarebbe sottratta.

PRESIDENTE, *relatore*. Fra i diversi disegni di legge assegnati alla Commissione giustizia, alcuni riguardano, ad esempio, le sanzioni penali relative ai certificatori. In quel caso non è certo possibile chiedere la riassegnazione.

CASTELLANI (*Mar-DL-U*). Mi riferisco in particolare al provvedimento che sarà presentato dal Governo.

PRESIDENTE, *relatore*. Quel provvedimento sarà sicuramente esaminato in questa sede. Proprio in tale ottica si potrebbe chiedere di esaminare il disegno di legge assegnato alla Commissione giustizia contestualmente al provvedimento che sarà varato dal Governo. È un precedente importante. Mi riferisco, in particolare, al disegno di legge sugli analisti finanziari, anche se probabilmente lo stesso discorso potrebbe valere per quello relativo alle incompatibilità delle società di certificazione nell'ambito dello svolgimento dell'attività di certificazione e di consulenza.

FRANCO Paolo (*LP*). Mi associo, a nome della Lega Nord, alla proposta avanzata dal senatore Salerno di trasferimento alla sede referente del disegno di legge in esame.

PRESIDENTE, *relatore*. In considerazione dell'unanimità dei consensi espressi in tal senso, ai sensi dell'articolo 35, comma 2, del Regolamento, il disegno di legge è rimesso all'Assemblea.

Conseguentemente, l'esame del disegno di legge proseguirà in sede referente.

I lavori terminano alle ore 16,35.

