



---

Assemblea

**RESOCONTO STENOGRAFICO  
ALLEGATI**

**ASSEMBLEA**

414<sup>a</sup> seduta pubblica (antimeridiana)  
martedì 24 marzo 2015

Presidenza del vice presidente Gasparri

**INDICE GENERALE**

*RESOCONTO STENOGRAFICO* . . . . . Pag. 5-38

*ALLEGATO B (contiene i testi eventualmente consegnati alla Presidenza dagli oratori, i prospetti delle votazioni qualificate, le comunicazioni all'Assemblea non lette in Aula e gli atti di indirizzo e di controllo)* . . . . . 39-67

## INDICE

|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           |                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>RESOCONTO STENOGRAFICO</i>                                                                                                                                                                                              |      |                           |                                                                                                                         |
| <b>SUL PROCESSO VERBALE</b>                                                                                                                                                                                                |      |                           |                                                                                                                         |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                       | Pag. | 5, 6                      |                                                                                                                         |
| MAURO Giovanni ( <i>GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)</i> ) . . . . .                                                                                                                                                        |      | 5                         |                                                                                                                         |
| Verifiche del numero legale . . . . .                                                                                                                                                                                      |      | 5                         |                                                                                                                         |
| <b>PREANNUNZIO DI VOTAZIONI MEDIANTE PROCEDIMENTO ELETTRONICO</b> . . . . .                                                                                                                                                |      | 6                         |                                                                                                                         |
| <b>GOVERNO</b>                                                                                                                                                                                                             |      |                           |                                                                                                                         |
| Composizione . . . . .                                                                                                                                                                                                     |      | 6                         |                                                                                                                         |
| <b>DISEGNI DI LEGGE</b>                                                                                                                                                                                                    |      |                           |                                                                                                                         |
| <b>Seguito della discussione:</b>                                                                                                                                                                                          |      |                           |                                                                                                                         |
| <b>(1813) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 24 gennaio 2015, n. 3, recante misure urgenti per il sistema bancario e gli investimenti (Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale):</b> |      |                           |                                                                                                                         |
| BELLOT ( <i>LN-Aut</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                         |      | 7, 8                      |                                                                                                                         |
| <b>SALUTO AD UNA RAPPRESENTANZA DI STUDENTI</b>                                                                                                                                                                            |      |                           |                                                                                                                         |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                       |      | 9                         |                                                                                                                         |
| <b>DISEGNI DI LEGGE</b>                                                                                                                                                                                                    |      |                           |                                                                                                                         |
| <b>Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1813:</b>                                                                                                                                                             |      |                           |                                                                                                                         |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                       |      | 9, 11, 14 e <i>passim</i> |                                                                                                                         |
| PELINO ( <i>FI-PdL XVII</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                    |      | 9                         |                                                                                                                         |
| FORNARO ( <i>PD</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                            |      | 11                        |                                                                                                                         |
| CASTALDI ( <i>M5S</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                          |      | 14                        |                                                                                                                         |
| FABBRI ( <i>PD</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                             |      | 16                        |                                                                                                                         |
| TOSATO ( <i>LN-Aut</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                         |      | 19                        |                                                                                                                         |
| MANASSERO ( <i>PD</i> ) . . . . .                                                                                                                                                                                          |      | 21                        |                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | DE PIN ( <i>Misto</i> ) . . . . . Pag. 23                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | RICCHIUTI ( <i>PD</i> ) . . . . . 24                                                                                    |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | BULGARELLI ( <i>M5S</i> ) . . . . . 26                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | MUCCHETTI ( <i>PD</i> ) . . . . . 28, 30, 31                                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | GIACOBBE ( <i>PD</i> ) . . . . . 31                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | MAURO Mario ( <i>GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)</i> ) . . . . . 32                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>SALUTO AD UNA RAPPRESENTANZA DI STUDENTI</b>                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | PRESIDENTE . . . . . 35                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>INTERROGAZIONI</b>                                                                                                   |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>Per lo svolgimento:</b>                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | FATTORI ( <i>M5S</i> ) . . . . . 35                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>INTERVENTI SU ARGOMENTI NON ISCRITTI ALL'ORDINE DEL GIORNO</b>                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | CRIMI ( <i>M5S</i> ) . . . . . 36                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | CASTALDI ( <i>M5S</i> ) . . . . . 36, 37                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>ALLEGATO B</b>                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>INTERVENTI</b>                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | Integrazione all'intervento del senatore Mucchetti nella discussione generale del disegno di legge n. 1813 . . . . . 39 |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | Intervento del senatore Giacobbe nella discussione generale del disegno di legge n. 1813 . . . . . 40                   |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>CONGEDI E MISSIONI</b> . . . . . 42                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | <b>DISEGNI DI LEGGE</b>                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | Trasmissione dalla Camera dei deputati . . . . . 42                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | Annuncio di presentazione . . . . . 42                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                            |      |                           | Approvazione da parte di Commissioni permanenti . . . . . 43                                                            |

*N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Libertà e Autonomie) SUD, Movimento per le Autonomie, Nuovo PSI, Popolari per l'Italia): GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Italia Lavori in Corso: Misto-ILC; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.*

**GOVERNO**Trasmissione di documenti . . . . . *Pag.* 43**CORTE DEI CONTI**

Trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti . . . . . 44

**INTERPELLANZE E INTERROGAZIONI**Apposizione di nuove firme a interrogazioni *Pag.* 44

Interpellanze . . . . . 44

Interrogazioni . . . . . 49

Interrogazioni da svolgere in Commissione . . . . . 66

## RESOCONTO STENOGRAFICO

### Presidenza del vice presidente GASPARRI

PRESIDENTE. La seduta è aperta (*ore 11,03*).

Si dia lettura del processo verbale.

BERGER, *segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 19 marzo.*

### Sul processo verbale

MAURO Giovanni (*GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAURO Giovanni (*GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)*). Signor Presidente, chiedo la votazione del processo verbale previa verifica del numero legale.

### Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

*(La richiesta risulta appoggiata).*

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

*(Segue la verifica del numero legale).*

Il Senato è in numero legale.

### **Ripresa della discussione sul processo verbale**

PRESIDENTE. Metto ai voti il processo verbale.

**È approvato.**

### **Comunicazioni della Presidenza**

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

### **Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico**

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento (*ore 11,09*).

### **Governmento, composizione**

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, comunico che il Presidente del Consiglio dei ministri ha inviato la seguente lettera:

«Roma, 20 marzo 2015

Onorevole Presidente,

La informo che il Presidente della Repubblica, con proprio decreto in data odierna, adottato su mia proposta, ha accettato le dimissioni rassegnate dall'on. dott. Maurizio LUPU dalla carica di Ministro delle infrastrutture e dei trasporti. Con il medesimo decreto il Presidente della Repubblica mi ha conferito l'incarico di reggere ad interim il predetto Dicastero.

*F.to Matteo RENZI*».

**Seguito della discussione del disegno di legge:**

**(1813) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 24 gennaio 2015, n. 3, recante misure urgenti per il sistema bancario e gli investimenti (Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale) (ore 11,10)**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 1813, già approvato dalla Camera dei deputati.

Ricordo che nella seduta del 19 marzo i relatori hanno svolto la relazione orale, sono state respinte alcune questioni pregiudiziali ed è stata dichiarata aperta la discussione generale.

È iscritta a parlare la senatrice Bellot. Ne ha facoltà.

BELLOT (*LN-Aut*). Signor Presidente, signor rappresentante del Governo, onorevoli colleghi, il primo istinto questa mattina, trattandosi del primo intervento, sarebbe quello di non intervenire nella discussione su questo decreto-legge, perché ormai abbiamo capito, dopo un lungo periodo di tentativi di lavorare in maniera concreta ed importante per il nostro Paese, che l'opposizione non conta nulla. E questo vale non solo per l'opposizione, ma per il Parlamento stesso, perché il Governo utilizza sempre i soliti mezzi per arrivare ai propri obiettivi, quali i decreti d'urgenza e la fiducia, che, se non erro, è stata già annunciata come possibile dal relatore la settimana scorsa.

Ma, per rispetto dei cittadini che comunque ci hanno eletti e ci hanno conferito l'onore di rappresentarli, credo sia giusto esprimere le posizioni che la Lega Nord ha su questo provvedimento e le critiche forti che avanza nei confronti di questo. Abbiamo presentato una pregiudiziale di costituzionalità, perché, a nostro avviso, proprio l'utilizzo reiterato della decretazione d'urgenza, quando l'urgenza non c'è, è un *modus operandi* che assolutamente non possiamo più condividere e che non può condividere questo Parlamento, esautorato delle proprie funzioni. (*Brusio*).

Signor Presidente, non riesco a sentire nemmeno la mia voce. Chiederei pertanto un po' di silenzio.

PRESIDENTE. Colleghi, ho già ricordato in altra seduta che la discussione generale non vuol dire che tutti parlano. Si parla uno alla volta. Quindi vi pregherei di consentire alla senatrice Bellot di svolgere il suo intervento.

BELLOT (*LN-Aut*). Proviamoci.

Stavo parlando a proposito dell'utilizzo reiterato dello strumento della decretazione d'urgenza, rispetto al quale, come tutti sappiamo, ci sono stati molti richiami da parte del Capo dello Stato. (*Brusio*).

Io a questo punto mi rifiuto di parlare, mi creda.

PRESIDENTE. Colleghi, per favore un po' di silenzio. Senatrice Bellot, prosegua. La Presidenza fa tutto quello che può; anche lei conquisti la platea.

BELLOT (*LN-Aut*). Signor Presidente, non si nota e non si sente il polso che ha in Aula. Proseguiamo.

La stessa Corte costituzionale, con più sentenze, ha ugualmente dichiarato errato l'utilizzo di questo strumento. Ma ciò è sicuramente motivato da un'evidente mancanza di una maggioranza coesa e quindi dall'obbligo di utilizzare questi strumenti, ovviamente abbinati allo strumento della fiducia, che ormai viene subito da questo Parlamento, esautorato delle proprie funzioni.

Andando a quello che è il cuore del provvedimento, non possiamo che dire che la decretazione d'urgenza è svilita anche dai diciotto mesi previsti per l'applicazione delle norme in esso contenute; ciò rappresenta un'ulteriore conferma di come l'urgenza non sia assolutamente uno dei punti pregnanti del decreto-legge. Si riscontra in esso, inoltre, una disomogeneità di materia, essendoci un articolo che riguarda la trasformazione delle banche popolari e che è diventato il cuore del provvedimento, mentre vi sono altre norme che riguardano eventuali o possibili aiuti alle piccole e medie imprese, che sono passate in secondo ordine.

Torniamo alle argomentazioni che riguardavano la volontà di creare una giustificazione per questa riforma, cioè la necessità di uniformare il nostro sistema bancario a quello di altri Paesi della zona euro, oltre ovviamente ad una presunta instabilità delle banche popolari. Tutto questo va assolutamente rigettato. È evidente che le banche popolari rispondono chiaramente agli *standard* che la Comunità europea impone. Gli *stress test* operati a livello europeo per le banche popolari sono stati ottimali, dando risposte chiaramente migliori di altre banche, che hanno una struttura di società per azioni. Potremmo sicuramente scoperchiare il vaso di Pandora, attraverso degli *stress test* che hanno visto situazioni come quelle del Monte dei Paschi di Siena o di Carige, che sicuramente non hanno avuto la stessa solidità e sostanza e la stessa capacità di gestire il credito e i redditi dei territori (le banche popolari si agganciano infatti al territorio).

Quindi anche questa è una scusante che assolutamente non può essere considerata e che automaticamente cade. Tanto più che le banche popolari non hanno neanche avuto gli aiuti di Stato che, ad esempio, le società per azioni hanno ricevuto attraverso l'utilizzo dei *minibond*: pensiamo, ad esempio, tornando al caso citato in precedenza, al salvataggio della MPS. Possiamo quindi tranquillamente trovare dei punti deboli sulle motivazioni contenute all'interno del decreto-legge che si fondano su scusanti che possono essere subito smontate e sgonfiate.

Le banche popolari, una realtà che ha centocinquant'anni, in altri Paesi europei come la Germania, che non ha un'economia come la nostra, ma molto più florida e stabile, sono considerate un tessuto portante e fondamentale, perché erogano credito alle imprese e alle famiglie. Le banche



popolari hanno quindi un legame con il territorio e, al di là del fatto di essere autorità non prevalente, hanno dei chiari e forti fini sociali che sono loro riconosciuti. Lo dimostrano i numeri: dal 5 all'8 per cento degli utili delle banche popolari viene utilizzato per fini sociali e in questi anni di crisi esse si sono sostituite fortemente ad un altro mondo bancario e alla mancanza di provvedimenti da parte del Governo.

Noi non condividiamo assolutamente questo attacco e non condividiamo la soglia posta a 8 miliardi di attivo delle banche popolari che va contro ogni logica europea. Sarebbe stato preferibile utilizzare altri criteri, per esempio portare la soglia a 30 miliardi, come ci chiede la BCE e come il sistema europeo ci impone. Invece si è posta in essere una manovra molto dura per attaccare le banche popolari; successivamente, sarà la volta delle banche cooperative di credito e via via arriveremo a far sì che queste banche, diventando società per azioni, avranno un'ingerenza fortissima del capitale straniero; in tal modo finiremo con il perdere un'ulteriore risorsa.

A nome del mio Gruppo vorrei dichiarare che siamo contrari e riconfermiamo ciò che è stato sostenuto dai nostri colleghi alla Camera: si tratta di un provvedimento che poteva essere strutturato, vista l'esigenza di una riforma, in tempi e modi diversi, elaborando risorse concrete per il credito che questo Paese necessita per le imprese che stanno chiudendo e le famiglie che in questo momento non ce la fanno più. Ripeto, siamo assolutamente contrari e ci opponiamo a una fiducia che, purtroppo, sicuramente arriverà.

### **Saluto ad una rappresentanza di studenti**

PRESIDENTE. La prima scuola che questa settimana visita il Senato e che è presente in tribuna è l'Istituto comprensivo «Guido Pitocco» di Castelnuovo di Porto, in provincia di Roma, che salutiamo. (*Applausi*).

### **Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1813 (ore 11,19)**

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Pelino. Ne ha facoltà.

PELINO (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, signor Sottosegretario, onorevoli colleghi, è ormai inesorabile la deriva che vede nel decreto-legge il principale strumento legislativo, soprattutto quando si affrontano questioni complesse e delicate. Anche oggi si discute in quest'Aula di una vera e propria riforma che investe le banche popolari che il Governo presenta come misure urgenti per il sistema bancario e gli investimenti.

Le critiche a questo provvedimento messe in luce da Forza Italia vertono su due diversi profili. Il primo, di carattere politico-costituzionale, è già stato posto all'attenzione di quest'Aula dalla collega Bernini, la quale ha ben spiegato come questo provvedimento non soddisfi nessuno dei cri-

teri costituzionali che riguardano la decretazione di urgenza. Per queste ragioni avremmo voluto che queste misure fossero inserite in un disegno di legge, l'unico strumento idoneo che legittima le funzioni proprie del Parlamento.

Il dettato costituzionale secondo cui il Governo esegue ciò che il Parlamento, in rappresentanza della sovranità popolare, decide viene ripetutamente capovolto. Ma questo Esecutivo, è ormai chiaro a tutti, fa un uso assolutamente eccessivo e smodato della decretazione di urgenza e dell'istituto della fiducia, mortificando di fatto costantemente il ruolo delle Camere. E non ci venga a dire il Governo che l'accoglimento di qualche ordine del giorno sparso valga quanto la funzione emendativa del Parlamento.

A proposito dell'ordine del giorno del Gruppo di Forza Italia, accolto dal Governo nelle Commissioni industria e finanze e che ricomprende il senso di ben quattro emendamenti, chiedo al sottosegretario Baretta che il testo rechi così com'è stato depositato: «Il Senato impegna il Governo a valutare la possibilità che la trasformazione in società per azioni delle banche popolari avvenga qualora la banca popolare sia quotata in borsa o sia soggetta a vigilanza europea».

Quanto al secondo profilo, quello del merito, il nostro giudizio sul provvedimento non è positivo. L'obbligo delle banche popolari di trasformarsi in società per azioni contrasta con una delle caratteristiche principali degli istituti popolari, ovvero lo stretto legame che questi hanno con il territorio.

Eliminare questa peculiarità significa cancellare con un colpo di mano una parte importantissima della tradizione e del tessuto bancario italiano come forma virtuosa di «finanza di territorio». Il valore delle banche maggiormente ancorate al territorio sta soprattutto nella loro capacità e sensibilità non solo nel raccogliere numeri, ma anche informazioni qualitative sull'impresa e sull'imprenditore, sul suo *excursus* professionale e personale. Un Paese con milioni di piccole imprese e con grandi differenze tra territori, ha sempre più bisogno di una pluralità di soggetti creditizi solidi che abbiano interesse a capire e soddisfare le diverse esigenze.

Il voto capitaro, una testa un voto, serviva a preservare la natura di questi istituti bancari in quanto prefigura una finanza costruita non già su logiche di puro profitto bancario, ma intorno ad un'idea forte di coesione territoriale.

La *ratio* enunciata dal Governo è quella di creare una nuova *governance* al fine di favorire le aggregazioni interne e di rendere più facile la raccolta di capitali, soprattutto di fronte al rischio di deterioramento dei bilanci. Ma questa impostazione trascura il fatto che i maggiori rischi di crisi finanziaria negli ultimi decenni nascono da banche società per azioni e non da banche a voto capitaro. Inoltre, autorevoli economisti osservano che le banche SpA non abbiano tutta questa capacità di reperire in fretta capitali freschi nei momenti di crisi, più delle popolari. La ricapitalizzazione del Monte dei Paschi da parte del Tesoro con 5 miliardi dimostra che questo istituto bancario, nonostante appunto sia una società per azioni,

non è riuscita autonomamente a raccogliere i capitali necessari a superare la crisi che l'ha colpita.

Inoltre, ridurre tutti gli istituti bancari all'*unicum* della società per azioni è solo un'iniziativa italiana. Nel panorama europeo esistono diverse forme di banche a voto capitario sopra e sotto la soglia degli 8 miliardi di attivo in Francia, Olanda, Finlandia, Germania e Austria, oltre che in molti Paesi extraeuropei.

Vorrei soffermarmi sulla soglia degli 8 miliardi, scelta dal Governo, al di sopra della quale c'è l'obbligo di trasformazione in società per azioni: qual è il criterio che sta dietro questa scelta? Anche la stessa BCE ha selezionato una soglia molto più elevata per l'attivazione della vigilanza bancaria. Non a caso Forza Italia ha proposto che questa stessa soglia, pari a 30 miliardi, fosse applicata come criterio discriminante dell'obbligo di trasformazione.

Il provvedimento, come dicevamo disomogeneo, nella seconda parte interviene con misure insufficienti a dare slancio agli investimenti.

Viene introdotta una nuova categoria di impresa, la piccola e media impresa «innovativa», a cui vengono riconosciuti i benefici finora riservati alle *start-up*. Le agevolazioni però riguardano soltanto le attività di ricerca e sviluppo, escludendo di fatto tutte le spese relative agli investimenti innovativi orientati al mercato. Inoltre, si prevede un'eccessiva onerosità degli adempimenti burocratici, come le modalità di iscrizione nell'apposita sezione speciale del registro delle imprese.

Per nulla convincenti, inoltre, sono tutte le altre disposizioni, che finiscono per agevolare le imprese di maggiori dimensioni, in palese contraddizione con le caratteristiche del nostro tessuto imprenditoriale. Ancora una volta abbiamo perso l'occasione per attuare una riforma del credito che, finalmente, avrebbe potuto e dovuto dare respiro alle imprese e ai piccoli artigiani che oggi si vedono precluso ogni canale creditizio. Infine, abbiamo perso anche l'ennesima occasione per dare slancio agli investimenti. (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII. Congratulazioni*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Fornaro. Ne ha facoltà.

FORNARO (*PD*). Signor Presidente, signor Sottosegretario, colleghi, in questo mio intervento mi concentrerò, per ragioni di tempo, sull'articolo 1 del decreto-legge. Si tratta dell'articolo che riforma la disciplina delle banche popolari. In estrema sintesi, la norma in discussione restringe il novero delle banche popolari che possono mantenere la forma cooperativa a quelle la cui dimensione, misurata dal totale dell'attivo di bilancio, non eccede gli 8 miliardi di euro.

Rispetto a molte cose che ho sentito, soprattutto nella discussione sulla questione pregiudiziale, va ricordato a quest'Aula che l'intervento di riforma era sollecitato da tempo. Negli ultimi due anni su questo argomento sono intervenuti, da ultimi, la Banca d'Italia, il Fondo monetario internazionale, l'Antitrust e la stessa Commissione europea. Quindi, da

questo punto di vista, esisteva un'esigenza oggettiva, anche in relazione al nuovo modello di vigilanza bancaria a livello europeo.

Va anche detto, per chiarezza di ragionamento, che non scompaiono le banche di credito cooperativo, che sono 379 nel nostro Paese e sono escluse da questo provvedimento, avendo il Governo, giustamente, da questo punto di vista, scelto la strada di sollecitare un'autoriforma delle BCC. Non scompaiono però neanche, come modello, le stesse banche popolari. Ricordo che nel nostro Paese le banche popolari sono 70. Quelle al momento interessate da questo provvedimento sono 10, cioè sono soltanto 10 quelle che superano gli 8 miliardi di attivo contabile.

Qui emerge l'altra questione su cui vorrei sollecitare la vostra attenzione. Quando si parla di banche popolari evocando, giustamente, per alcuni versi, la storia, la tradizione, il loro radicamento e il loro ruolo, se ne parla come se fossero soggetti dalle dimensioni simili, mentre noi ci troviamo di fronte ad un quadro e a una situazione che negli anni è andata mutando, con una fortissima accelerazione tra il finire degli anni Novanta e i primi anni Duemila, con aggregazioni successive, per cui le dimensioni delle banche popolari non sono assolutamente paragonabili.

Provo a dare qualche dato per rendere concreta questa mia affermazione. Se ci fermiamo alla prima banca – il Banco Popolare – essa ha 126 miliardi di attivo; la quinta banca, in ordine di graduatoria, popolare, ha 46 miliardi, la decima 12,5 miliardi, la ventesima due e la trentesima 396 milioni. Le dimensioni, cioè, sono la questione. La domanda che faccio a tutti voi è la seguente: che cosa è rimasto della funzione della iniziale missione cooperativa e mutualistica in un soggetto che ha 126 miliardi di attivo – cito la prima banca della graduatoria, il Banco Popolare – e che è presente in 60 province in Italia? Il riferimento, per esempio, è a UniCredit e a Banca Intesa: sono due grandi banche nazionali, presenti in 70 province. Quindi, in realtà, il decreto-legge interviene sulle grandi banche popolari che, nel corso del tempo, hanno sostanzialmente modificato la loro natura e i loro obiettivi.

Credo che le ragioni della necessità dell'intervento siano state sottolineate molto chiaramente nell'audizione del direttore generale della Banca d'Italia, Salvatore Rossi, presso la Camera dei deputati. Egli ha infatti sottolineato che, in questo momento, queste banche popolari – ovvero quelle che hanno superato una certa dimensione – in una situazione di forte *stress* del mercato dei capitali, anche in prospettiva di futuri aumenti di capitale, si trovano di fronte ad uno svantaggio competitivo. Il voto capitarario e il limite al possesso azionario rappresentano oggi un elemento di oggettiva difficoltà per il sistema delle banche popolari e quindi, in questa prospettiva, si giustifica l'obbligo di trasformazione in società per azioni.

Si pone anche un tema di *governance*, su cui però vorrei essere estremamente chiaro. Non sono convinto che esista una forma societaria che metta di per sé al riparo dai rischi legati a una cattiva *governance*. Abbiamo avuto anche di recente l'esempio di società per azioni che hanno avuto problemi e su cui sono in corso indagini della magistratura, alcune delle quali stanno arrivando al giudizio finale. Certamente però il pro-

blema riguarda anche le banche popolari – soprattutto le grandi banche popolari – che nel recente passato hanno vissuto episodi gravi. Voglio citare anche in questo caso il direttore della Banca d'Italia, il quale ha sottolineato come si siano introdotti nel tempo «elementi di opacità nelle relazioni tra soci e amministratori» delle banche popolari «causando a volte ingerenze nelle scelte gestionali da parte di minoranze organizzate, in direzioni diverse da quelle dell'utilità per la generalità dei soggetti interessati: soci, risparmiatori, imprese finanziate. Negli ultimi anni, di prolungata recessione – ha proseguito il dottor Rossi – di crisi dei debiti sovrani, la Banca d'Italia è dovuta intervenire in non pochi casi di gravi difficoltà di banche di ogni forma giuridica, popolari e non. Spesso le difficoltà sono state acute, anche in misura drammatica, dall'egemonia prolungata e incontrollata di una singola figura o di un gruppo di potere espressione di una minoranza. Nelle grandi popolari il rischio di una deriva di questo tipo è accentuato proprio dalla forma societaria. Nel 2014 alle assemblee delle banche popolari maggiori ha partecipato in media, contando anche le deleghe, poco più di un socio su dieci. Si tratta comunque di svariate migliaia di persone: mobilitarle implica per gli amministratori la necessità di impegnarsi in una vera e propria campagna elettorale, con ovvi rischi di clientelismo».

Da un lato si pone dunque un tema di democrazia economica, ma dall'altro quello di rendere competitivo e di mettere al sicuro un patrimonio importante, rappresentato dalle grandi banche popolari. Il monocameralismo di fatto ha impedito di fare una serie di ragionamenti e di apportare miglioramenti al decreto-legge in esame.

Nella parte finale del mio intervento mi voglio rivolgere dunque al rappresentante del Governo per offrire alcuni suggerimenti o, per lo meno, per indicare le linee di quei miglioramenti che, se avessimo avuto il tempo necessario, avremmo potuto apportare nel corso di questo passaggio al Senato, ma non prima di aver sottolineato che, per molti aspetti, la soluzione del disegno di legge sarebbe stata preferibile a quella del decreto-legge, perché oggettivamente si interviene su una materia delicata e complessa, come ho provato a ricordare.

Un altro elemento sicuramente discutibile è l'individuazione degli 8 miliardi di euro di attivo come limite per la trasformazione in società per azioni. Alla Camera dei deputati sono stati presentati emendamenti per innalzare a 30 miliardi di euro questo limite. Si sarebbe potuta scegliere un'altra soluzione, che personalmente avrei preferito, dividendo il mondo delle banche popolari tra quotate e non quotate: il criterio della quotazione in borsa – scelta già compiuta da sei di questi soggetti, mentre un settimo l'aveva già deliberata – avrebbe potuto infatti essere preferibile.

Si sarebbe potuto, inoltre, rendere – mi si passi l'espressione «meno appetibili» le popolari, salvaguardando anche alcune peculiarità, perché il rischio di *takeover* ci deve assolutamente preoccupare. Bene, quindi, da questo punto di vista l'introduzione nel lavoro parlamentare svolto alla Camera del tetto del cinque per cento nel limite massimo di utilizzo di

diritto di voto, che vale però in questa fase soltanto per i primi 24 mesi. Non è chiaro – e su questo chiedo al Governo se nella replica sia possibile avere un chiarimento – se gli statuti possano rendere stabile in prospettiva questa limitazione sul modello già utilizzato per la principale banca italiana, che è Unicredit.

Inoltre, si sarebbe potuto provare a trovare alcune soluzioni per conservare anche taluni elementi di peculiarità del sistema delle popolari e il loro carattere di radicamento sul territorio. Per esempio, la possibilità di introdurre in statuto, non modificabile se non con maggioranze qualificate successivamente alla trasformazione in Spa, una quota del cinque per cento degli utili per reinvestirli sul territorio; si sarebbe potuto individuare il 20 per cento degli organi sociali votati con voto capitaro.

In definitiva, l'invito caldo che rivolgo al Governo è di accompagnare il percorso di questi 24 mesi, da un lato favorendo certamente i processi di aggregazione e razionalizzazione sotto la guida di Banca d'Italia e dall'altro riconoscendo un valore alla cultura pluricentenaria dalle banche popolari nella prospettiva della nuova vigilanza bancaria europea. (*Applausi dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Castaldi. Ne ha facoltà.

CASTALDI (*M5S*). Signor Presidente, con questo provvedimento il Governo intendeva emanare anche un insieme di disposizioni – ordinarie, finanziarie e fiscali – che incentivassero l'afflusso di investimenti, anche esteri, nel sistema imprenditoriale italiano. Noi abbiamo provato a sostenere le piccole e medie imprese e le *start-up* innovative tentando di migliorare, con alcune misure, la normativa affinché potesse sprigionare tutte le sue potenzialità producendo ancor più risultati consolidati.

Vorrei ricordare all'Assemblea che alla Camera, grazie al Gruppo dei cittadini del Movimento 5 Stelle, si è aggiunto il comma 10-*bis*, che introduce alcuni requisiti di forma per l'atto costitutivo delle *start-up* innovative e degli incubatori certificati. Nello specifico, si è fatto in modo che l'atto costitutivo e le successive modificazioni siano redatti: per atto pubblico, ovvero per atto sottoscritto con firma digitale; secondo il modello *standard* tipizzato dal MISE e trasmesso al competente ufficio del registro delle imprese.

Al 1° ottobre 2014 in Italia si contavano 2.655 *start-up* innovative e 31 incubatori certificati; il tasso di crescita di questo ecosistema è tra i pochi a risultare positivo e oscilla tra le 30 e le 40 unità per settimana per quanto concerne le *start-up* innovative. A fine dicembre 2014 il numero di *start-up* innovative iscritte alla sezione speciale del registro delle imprese è di 3.179 unità, in aumento di ben 549 unità rispetto a fine settembre. Le *start-up* sono lo 0,21 per cento del quasi 1,5 milioni di società di capitale italiane.

Il capitale sociale delle *start-up* è complessivamente di 153 milioni di euro, che corrisponde in media a circa 48.000 euro a impresa. Il capitale medio è in aumento di quasi il 20 per cento rispetto al terzo trimestre. Dal

punto di vista settoriale, quasi il 73 per cento delle *start-up* innovative fornisce servizi alle imprese, il 18 per cento opera nei settori dell'industria in senso stretto e il 3,8 per cento nel commercio.

I principali attori sulla scena italiana dell'innovazione segnalano la difficoltà nel fare impresa, in particolar modo in settori che richiedono un'elevata specializzazione tecnica. Un grave problema è la scarsa intenzione degli investitori privati di elargire finanziamenti, e questo a causa della scarsa credibilità del sistema Paese che trova le sue radici profonde nell'eccessivo costo del lavoro e nell'elevata tassazione, nell'incertezza del diritto e della giustizia e nell'insormontabile burocrazia.

Le *start-up* con una compagine societaria a prevalenza femminile sono il 12,5 per cento del totale. Quelle a prevalenza giovanile (*under 35*) sono il 26 per cento del totale: una quota superiore a quasi quattro volte quella delle società di capitale giovanili.

In valore assoluto, Milano è la provincia che ospita il numero maggiore di *start-up* innovative, 466; seguono Roma, Torino, Trento e Napoli. Se però si considerano tali valori in rapporto al numero di società di capitali presenti nella Provincia, Trento è prima in classifica con 103 *start-up* ogni 10.000 società di capitali, mentre Milano è molto distante con un indice pari a 29. Complessivamente le *start-up* innovative hanno registrato una produzione pari a quasi 213 milioni di euro nel 2013. Una delle caratteristiche peculiari delle *start-up* innovative è l'elevato grado di immobilizzazione dall'attivo patrimoniale: il rapporto è pari al 30,5 per cento ed è cinque volte il rapporto medio delle società di capitale. Gli indicatori di redditività ROI e ROE delle *start-up* innovative registrano valori negativi, ma se ci si riferisce soltanto alle imprese in utile, gli indici sono molto migliori di quelli delle altre società di capitale. La struttura finanziaria delle *start-up* innovative è relativamente migliore di quella delle società di capitale. Situazione inversa per le *start-up* in utile, che hanno una situazione finanziaria peggiore della media delle società di capitale. A conti fatti, per ogni euro di produzione le *start-up* innovative generano in media 13 centesimi di valore aggiunto, un dato più basso di quello delle società di capitali (20 centesimi). Limitatamente alle imprese in utile, le *start-up* generano invece più valore aggiunto delle società di capitali (32 centesimi contro 22).

Per tutti questi motivi volevamo migliorare, ripeto, con alcune misure la normativa a sostegno dell'ecosistema della *start-up*, a partire dalle modifiche alla raccolta di capitali di rischio tramite portali *online*. Abbiamo proposto: l'abolizione del contributo minimale INPS per i soci amministratori di *start-up* innovative; il contributo ammonta a circa 3.600 euro l'anno. Lo Stato ipotizza un reddito minimo e, quindi, fissa una soglia minima di contributi. Ma le *start-up* possono avere anche reddito zero per quattro o cinque anni, perché l'obiettivo delle *start-up* non è quello di generare reddito in fase iniziale. Abbiamo proposto l'esenzione dall'obbligo di apposizione del visto di conformità, che è un onere burocratico che racchiude in sé informazioni di carattere fiscale. Abbiamo proposto la gratuità della prima vidimazione dei libri sociali. Si trattava di poche centi-

naia di euro, ma sarebbe stato un aiuto. Abbiamo proposto l'esenzione dal pagamento di concessione governativa per il primo anno e la realizzazione di spazi di *coworking* da destinare alle PMI innovative attraverso la riqualificazione di patrimonio immobiliare pubblico al fine di promuovere la nascita di nuove *start-up* innovative. Lo Stato poteva promuovere l'utilizzo del patrimonio immobiliare pubblico non utilizzato, previa riqualificazione energetica e antisismica dell'edificio interessato, per istituire spazi di *coworking*.

Con queste proposte emendative intendevamo lanciare un grande segnale al Paese, ai nostri giovani all'estero e agli investitori, che investono da noi, che in Italia è più facile e conveniente fare innovazione. Ma evidentemente abbiamo profonde e differenti visioni su come migliorare le potenzialità del nostro Paese. Anzi, a dire il vero, a voi le potenzialità del Paese interessano, ma solo ed esclusivamente per spolparlo fino al midollo. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Fabbri. Ne ha facoltà.

FABBRI (*PD*). Signor Presidente, colleghi, i segnali positivi che arrivano dalla nostra economia sono incoraggianti anche se la strada è ancora lunga. I recenti dati dell'OCSE ci dicono che il nostro Paese può agganziare la ripresa economica: l'Italia è passata da uno stallo sulle riforme a un passo ottimale di riforme, e per questo siamo più positivi sulle prospettive future, ci dicono dall'organizzazione. Per il Paese, aggiungono, ci sono opportunità anche grazie a un contesto migliore. Per questo occorre spingere sull'acceleratore in direzione delle riforme che Governo e Parlamento esaminano in questi mesi. Bisogna fare tutto quanto è necessario per rafforzare questi impulsi positivi e solidificare la ripresa, quindi insistere sul programma di riforme strutturali. In questo contesto e con queste premesse intervenire sul sistema bancario è un elemento fondamentale. Per questo è importante il provvedimento di cui discutiamo.

Le misure introdotte in questo decreto-legge sono determinanti perché volte al rafforzamento del sistema bancario, adeguandolo allo scenario europeo ed internazionale.

Il provvedimento sulle banche popolari e gli investimenti riforma un comparto fondamentale della nostra economia, in modo da renderlo più solido al fine di rafforzare l'impegno a sostegno degli investimenti e dell'*export* per le nostre imprese. Un intervento, quello sulle banche popolari, non punitivo, il cui obiettivo è quello di lavorare per modernizzare questi istituti, che hanno tutte le caratteristiche delle banche tradizionali, ma che conservano una forma di *governance* che in alcuni casi non ha dato buona prova di sé.

La trasformazione delle banche popolari in società per azioni risulta, dunque, centrale di fronte ai cambiamenti bancari nello scenario *post*-crisi.

Il decreto-legge tiene conto del ruolo che questi istituti hanno sul territorio, un ruolo che le ha viste molto spesso garantire giustizia sociale, soprattutto – non dimentichiamolo – durante gli anni della crisi. Lo stesso



presidente dell'Antitrust, Giovanni Pitruzzella, ha recentemente spiegato che questo decreto-legge va nella giusta direzione. Rimuovere ostacoli ed incrostazioni normative è il senso dell'intervento sulle banche popolari.

Mi preme però soffermarmi sul capitolo che questo provvedimento dedica alle piccole e medie imprese. Si tratta di una parte importante e non secondaria, ingiustamente oscurata dalle polemiche sulle banche popolari, riservata agli investimenti in favore delle imprese: una sezione ampiamente corretta nel passaggio parlamentare alla Camera.

Parliamo di un decreto-legge che prevede questioni rilevanti sulle piccole e medie imprese, sul sostegno all'*export* e sulle *start-up*. È un provvedimento che dà un impulso forte anche allo sviluppo di piccole e medie imprese innovative, con una serie di norme che creano condizioni favorevoli alla nascita e allo sviluppo delle PMI innovative permettendo di dare un contributo rilevante alla crescita economica e all'occupazione, in particolare a quella giovanile e specializzata. È un provvedimento che rende il nostro sistema sempre più attrattivo, attrattivo per le imprese innovative, capaci a loro volta di attrarre investimenti finanziari per tale settore e di essere competitivo sui mercati internazionali.

Importante è inoltre il capitolo che punta a favorire l'internazionalizzazione dell'economia italiana con Cassa depositi e prestiti, che erogherà il credito anche tramite SACE. Viene quindi autorizzato l'utilizzo dei fondi provenienti dalla gestione separata di Cassa depositi e prestiti per tutte le operazioni volte a sostenere l'internazionalizzazione delle imprese.

Diverse sono poi le novità che riguardano il capitolo per le piccole e medie imprese innovative. È aumentata la platea potenziale delle imprese riconosciute come *start-up* innovative e di quelle che, in qualità di piccole e medie imprese innovative, accedono ad agevolazioni. Si prevede che possano accedere al regime di *start-up* innovative le imprese che svolgono attività d'impresa da non più di cinque anni, mentre attualmente il limite è di 48 mesi.

Per la gestione degli atti inerenti alle piccole e medie imprese innovative viene fatto salvo l'obbligo del pagamento dei diritti di segreteria dovuti per gli adempimenti relativi alle iscrizioni nel registro delle imprese, nonché del pagamento del diritto annuale dovuto in favore delle Camere di commercio. Si prevede, inoltre, che potranno usufruire degli incentivi all'investimento le piccole e medie imprese innovative la cui prima vendita commerciale – e non più l'atto di costituzione – sia avvenuta non oltre sette anni fa. Oltre che per altri requisiti, le piccole e medie imprese innovative potranno essere solo quelle le cui azioni non siano quotate su un mercato regolamentato. Per piccole e medie imprese innovative si intenderanno le piccole e medie imprese che siano società di capitali, anche in forma cooperativa.

Sarà istituito entro il 30 luglio 2015, presso il sito istituzionale del Ministero dello sviluppo economico, un portale nel quale saranno indicati tutte le informazioni e i documenti necessari per accedere ai bandi di finanziamento pubblici e privati, diretti ed indiretti, a favore delle piccole e medie imprese innovative e di *start-up* innovative.

È potenziata, inoltre, l'operatività del Fondo centrale di garanzia per le piccole e medie imprese: il limite stabilito del rilascio della garanzia del Fondo alle operazioni finanziarie di nuova concessione ed erogazione sarà solo per la garanzia diretta. Si rafforzeranno poi le procedure di recupero dei finanziamenti per i quali è stata escussa la garanzia del fondo e diverrà più semplice trasferire il proprio conto corrente e aprire un conto transfrontaliero. L'operatività del Fondo verrà estesa alle imprese di assicurazione per le attività di finanziamento, diverse dal rilascio di garanzia, verso soggetti diversi dalle persone fisiche e dalle microimprese.

Con una delibera del CIPE, inoltre, dovranno essere emanate specifiche direttive per assicurare il più ampio accesso delle piccole e medie imprese del Mezzogiorno agli interventi del Fondo di garanzia, anche tramite l'individuazione di eventuali priorità di accesso alla garanzia tenuto conto dei soggetti beneficiari e delle operazioni finanziarie ammissibili. Il diritto alla restituzione nei confronti del beneficiario finale e dei terzi prestatori di garanzie delle somme liquidate a titolo di perdite dal Fondo di garanzia, costituisce credito privilegiato e prevale su ogni altro diritto di prelazione.

Molto importante, colleghi, è il fatto che verrà riconosciuta priorità di istruttoria e delibera alle richieste di accesso al Fondo centrale di garanzia per le piccole e medie imprese legate all'ILVA. Per semplificare ulteriormente l'accesso al Fondo per le predette imprese, si specifica che il consiglio di gestione del Fondo dovrà pronunciarsi entro 30 giorni dalla richiesta e che decorso tale termine la richiesta si intende accolta.

Merita inoltre particolare apprezzamento l'articolo 7 del decreto-legge, che dispone che il Governo promuova l'istituzione di una società per azioni per la patrimonializzazione e la ristrutturazione delle imprese, avente sede in Italia, il cui capitale sarà interamente sottoscritto da investitori istituzionali e professionali. L'obiettivo è la ristrutturazione, il sostegno e il riequilibrio della struttura finanziaria e patrimoniale di imprese che siano comunque caratterizzate da adeguate prospettive industriali e di mercato.

Nel corso dell'esame alla Camera, sono state apportate alcune modifiche concernenti l'ambito di operatività, le finalità, i sottoscrittori e le modalità operative della società. In particolare, si è ampliato l'ambito operativo della società, eliminando l'esclusivo riferimento alle imprese industriali tra quelle per il rilancio delle quali la stessa società potrà intraprendere iniziative; si specifica che la società dovrà favorire processi di consolidamento sia industriale che occupazionale.

Infine, ma non per importanza, segnalo la norma che obbliga gli istituti di credito a trasferire, senza costi, i conti correnti dei clienti entro dodici giorni lavorativi; un segno di attenzione per famiglie e consumatori.

Signor Presidente, chiudo l'intervento dicendo che questo provvedimento risulta essere un altro tassello importante per questo Governo e per le forze responsabili del Parlamento che si aggiunge ad un processo di riforme – come menzionato all'inizio – già in atto. Un processo di rinnovamento e di riforme che va dal fisco, al mondo del lavoro, alla pubblica amministrazione, alla giustizia, alla riforma costituzionale. È un

modo importante, altresì, per agganciare la ripresa, tanto attesa. (*Applausi dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Tosato. Ne ha facoltà.

TOSATO (*LN-Aut*). Signor Presidente, è evidente a tutti che la parte più rilevante di questo decreto-legge è quella relativa alla trasformazione delle banche popolari da istituti con un sistema cooperativo mutualistico a società per azioni. Questo, al di là delle tante considerazioni e illustrazioni fatte dai relatori e dai colleghi della maggioranza, rappresenta il punto cardine del decreto-legge che ci avviamo – o meglio vi avviate – ad approvare. È una trasformazione molto rilevante che contestiamo sia nel metodo che nel merito. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

Nel metodo, perché viene attuata con il solito sistema «renziano» dei decreti-legge e della fiducia posta all'ultimo momento, vale a dire quando inizia la discussione al Senato, oggi, giorno 24 marzo 2015, ben sapendo che il termine entro il quale il decreto-legge deve essere approvato è il 25 marzo 2015. Al Senato della Repubblica, quindi, viene concesso un solo giorno per la discussione di questo provvedimento e di fatto si impedisce la manovra emendativa, che non è certamente ostruzionistica, perché gli emendamenti presentati sono pochi, puntuali e non frutto di volontà ostruzionistiche. Il metodo, dunque, è sempre lo stesso: domani credo arriveremo alla 34ª fiducia in un anno, sull'approvazione di decreti-legge che non hanno alcunché di urgente, ma contengono temi molto eterogenei al loro interno.

A Renzi, però, tutto è concesso, mentre in altre situazioni, nei confronti di altri Governi, si sarebbero sollevati gli strali del Presidente della Repubblica di turno, come quelli che ci hanno governati in questi ultimi decenni, e vi sarebbe stata la levata di scudi di molti autorevoli costituzionalisti e intellettuali, dei giornali e di quant'altro. Nella realtà dei fatti, però, a Renzi tutto è permesso, come pure questa riforma – o meglio, controriforma – che di fatto annulla una realtà, quella delle banche popolari italiane, che, con le sue peculiarità, esiste da oltre cento anni, e che non era stata richiesta praticamente da alcuno, né da questi istituti né dall'Unione europea, come spesso ama dire il Presidente del Consiglio. Non ce lo chiede l'Europa, in sostanza, perché questo tipo di istituti bancari, a carattere mutualistico e cooperativo, esiste in tutta Europa, come ad esempio in quella Germania spesso utilizzata come modello di sviluppo economico.

Ebbene, noi facciamo una scelta opposta ed in controtendenza, decidendo la cancellazione delle banche popolari, la loro trasformazione, coattiva ed obbligatoria, in società per azioni e lo snaturamento della loro funzione, anche sociale, per l'economia dei nostri territori. Tengo a ricordare che le banche popolari rappresentano una ricchezza per l'accesso al credito del sistema delle piccole e medie imprese soprattutto del Nord Italia e del mio Veneto, poiché hanno permesso l'accesso al credito alle famiglie ed alle piccole industrie, soprattutto in questi ultimi anni di crisi,

con una proporzione di disponibilità nei confronti di questo tessuto economico ben superiore alle grandi banche, che hanno come fine sociale non solo un effetto mutualistico e cooperativo nei confronti dei propri soci e del territorio, ma finalità soprattutto finanziarie e di capitalizzazione del reddito.

Secondo la nostra visione delle cose, quindi, è migliore per la nostra economia un sistema bancario differenziato, senza appiattimento sulle sole società per azioni. La diversità dei sistemi bancari, che funziona in tanti Paesi europei (Germania *in primis*) e che doveva rimanere anche nel nostro sistema capitalistico italiano, da questo Governo viene di fatto cancellata.

Questa è la visione della democrazia e delle regole del libero mercato che evidentemente hanno il Partito Democratico e il suo presidente del Consiglio, Matteo Renzi, ed è evidente a tutti che il suo modello di democrazia non è certamente il nostro: fa riforme in cui si dice che vengono cancellate le Province, ma di fatto l'unica cosa che viene cancellata è la rappresentanza democratica degli eletti; si dice che si cancella il Senato, ma di fatto si vieta esclusivamente ai cittadini di votare i propri rappresentanti; si dice di voler superare la legge elettorale – il famoso Porcellum, tanto vituperato dal Partito Democratico – ma si fa sostanzialmente un Porcellum 2, in cui tre quarti dei nuovi eletti saranno nominati dai capipartito e, in particolare per quanto riguarda il Presidente del Consiglio, dal capopartito che lui continua ad essere, pur essendo Presidente del Consiglio.

Si tratta quindi di una visione democratica che a noi non piace e che non condividiamo: di fatto, viene esautorato il potere popolare di scelta dei propri rappresentanti e anche in questa scelta vediamo lo stesso atteggiamento e lo stesso rischio.

Se il provvedimento ora in esame verrà approvato, come è evidente a tutti, ci sarà in primo luogo una maggiore difficoltà nell'accesso al credito e in secondo luogo un minor controllo del territorio sul proprio sistema bancario. In terzo luogo, abbiamo una preoccupazione, che può essere una congettura che solo nei prossimi anni vedremo se infondata, ed è che questa trasformazione in società per azioni sia legata esclusivamente alla volontà di permettere fusioni con altri istituti bancari in difficoltà, come il Monte dei Paschi di Siena, al fine di conseguire il salvataggio: la priorità quindi di modificare le banche popolari in spa non discende quindi da motivi economici, ma esclusivamente dalla necessità di permettere fusioni, che attualmente sono impossibili, tra le nostre banche popolari e le grandi banche in difficoltà. Difficoltà create da chi? Dal sistema politico che Renzi rappresenta! (*Applausi dal Gruppo LN-Aut.*)

Questo per noi è un danno inaccettabile, perché colpisce la nostra economia, le nostre imprese e le nostre famiglie, gli azionisti delle banche popolari, ed è quindi inaccettabile questo tipo di trasformazioni nell'interesse di pochi.

Questa riforma sta passando nel silenzio, come tutte le cose negative che sta facendo l'attuale Governo e purtroppo ha creato un sistema in cui

è tutelato dai grandi gruppi di potere e dalla grande informazione, in cui sono poche ormai le voci di dissenso nei confronti del Presidente del Consiglio. Ma una voce rimarrà sempre in questo Parlamento e sul nostro territorio, la voce libera della Lega Nord e dei suoi rappresentanti, che, al di là delle finte riforme del Governo Renzi, cercherà di spiegare ai cittadini quello che sta avvenendo in questi palazzi a totale dispregio della democrazia e degli interessi del Paese. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut.*)

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Manassero. Ne ha facoltà.

MANASSERO (*PD*). Signor Presidente, signore senatrici, signori senatori, signor Sottosegretario, affrontiamo oggi in quest'Aula la riforma del sistema delle banche popolari, un provvedimento di cui sia Banca d'Italia, che il Fondo monetario e la Commissione europea auspicavano l'avvio. Il testo all'esame prevede che le banche popolari detentrici di un attivo consolidato superiore a 8 miliardi di euro – e ne sono state identificate dieci – debbano attivare, entro i 18 mesi dal regolamento attuativo di Banca d'Italia, una tra le seguenti azioni: la riduzione dell'attivo, riportandolo sotto la soglia degli 8 miliardi; la trasformazione in società per azioni ordinarie, abbandonando così la *governance* storica basata sul voto capitarario, oppure ancora la scelta di arrivare alla liquidazione; in caso di inadempienza la legge dell'assemblea dei soci la Banca d'Italia potrà agire per ottenere la revoca della licenza bancaria.

È una lunga storia quella delle banche popolari, che trova le sue radici nella tradizione cooperativistica socialista e dell'associazionismo cattolico. Uno strumento mutualistico dal quale contadini, artigiani e piccoli imprenditori uniti dalla convivenza su un territorio trovarono una risposta al bisogno di credito e di una gestione della sua erogazione vicina alle loro realtà economiche e sociali, ai loro bisogni. Un problema, quello dell'erogazione e del bisogno di credito, che ancora oggi permane e sul quale ancora molto lavoro dobbiamo spendere.

Il sistema delle banche popolari si è poi modificato nel tempo e mi scuso per l'abbreviazione di una storia così importante, della quale sarebbe utile conservare negli atti e statuti che accompagneranno la prossima trasformazione ed anche in quella fetta di sistema che permarrà, i valori della cooperazione, del mutualismo e del collegamento, inteso nella sua accezione positiva, con le comunità locali.

Le modifiche che il tempo ha generato nel sistema delle banche popolari quali l'ingrandimento del giro d'affari dovuto sia alla naturale crescita, che alle necessità di vigilanza e di sicurezza del credito, lo sconfinamento dalle realtà territoriali che le avevano generate ed anche l'uniformità dell'offerta dei prodotti, appiattita alle proposte di un mercato dove la ricerca e l'esclusività di un servizio hanno brevissima durata, generano oggi una anomalia nel settore del credito cui la riforma mette mano.

Anche la *governance* storicamente caratterizzata dal voto capitarario, una testa un voto, ha messo in luce tutte le tante criticità che oggi vanno

risolte, ad esempio la trasparenza nella raccolta delle deleghe in assemblea e nel trasferimento delle azioni per le banche non quotate, la scelta del *management* oltre all'abitudine – rilevata in alcune realtà – del formarsi di dinastie di amministratori e al superamento dell'autoreferenzialità.

Partiamo quindi da queste osservazioni e da questi limiti, sapendo che il modello del voto capitaro era stato pensato a tutela del patrimonio delle banche popolari quale frutto di una specifica collettività: esso impediva infatti acquisizioni speculative o scalate da parte di altre banche o privati. Questa riforma cambierà quindi profondamente la loro struttura ed impostazione. Le banche popolari, alcune delle quali sono in crisi e sono alla ricerca di nuovi capitali, potranno rientrare in processi di fusione o aggregazione esattamente come successo per altri istituti di credito in questo settore. Tuttavia, ritengo positivo accompagnare questo momento di riorganizzazione limitando l'esercizio del diritto di voto al 5 per cento del capitale sociale nei primi due anni dalla trasformazione in società per azioni, per evitare appunto questi effetti speculativi.

Fatta questa premessa, voglio oggi riportare la lettura che in Commissione lavoro abbiamo dedicato a questo provvedimento, che non si occupa solo di riforma delle banche popolari, ma anche di misure per la piccola e media impresa innovativa, apprezzando le opportunità di consolidamento del lavoro dipendente altamente qualificato. Questo provvedimento fa infatti nascere la nuova categoria delle PMI innovative, che potranno accedere alla maggior parte delle semplificazioni e agevolazioni oggi previste per le *start-up*, tipologia di impresa nata da non più di quattro anni.

Il provvedimento fissa i requisiti per rientrare nella categoria delle piccole e medie imprese innovative ed essere iscritte in una sezione speciale del registro delle imprese. Oltre ad alcune caratteristiche di bilancio e societarie, è richiesto che ricorrano almeno due dei tre requisiti indicati e, tra questi, la presenza di personale (dipendenti e consulenti) altamente qualificato, presenza che viene stabilita in percentuali puntuali rispetto alla forza lavoro e variabili a seconda che si tratti di dottori o dottorandi di ricerca o di laureati con esperienza triennale certificata di ricerca oppure con laurea magistrale. Ritengo sia un'opportunità importante di stabilizzazione del lavoro altamente qualificato.

Conseguenze diverse invece sul versante lavoro per la parte relativa alla riforma delle banche popolari. Abbiamo infatti rimarcato in Commissione come il processo riorganizzativo che coinvolgerà il sistema delle banche popolari (le dieci banche attualmente identificate sulla base dei numeri e tutto il sistema che da questo processo potrebbe essere coinvolto) metterà a rischio il livello occupazionale dei dipendenti bancari del comparto. Sono 60.000 gli addetti impiegati oggi e le previsioni di Assopopolari stimano nel 20 per cento i posti a rischio.

La categoria del credito ha fino ad oggi superato molte ristrutturazioni grazie a buone coperture garantite da accordi bilaterali, mancando gli ammortizzatori pubblici utilizzati per le altre categorie di lavoratori. Saranno quindi necessari sia un puntuale monitoraggio dei processi riorganizzativi che azioni di accompagnamento nella direzione di unificare le

misure pubbliche e di arrivare a strumenti bilaterali sulla base di accordi tra le parti. (*Applausi dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice De Pin. Ne ha facoltà.

DE PIN (*Misto*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, troppo spesso negli ultimi anni la presenza di abusi e di illegalità è stata presa a pretesto per introdurre riforme che sono andate a nocimento dei cittadini. Lo si è visto in modo chiarissimo nelle privatizzazioni delle grandi aziende statali e nelle varie riforme, reali o annunciate, della pubblica amministrazione. Nessuno può negare che il sistema delle partecipazioni statali andasse ampiamente rivisto e corretto: la sua quasi completa dismissione ha però avuto l'unico effetto di creare nuovi monopoli e nuove e più gravi fonti di inquinamento della vita pubblica.

Nessuno può negare che l'intero comparto pubblico vada migliorato e reso più efficiente. I continui tagli, spesso giustificati da una campagna di demonizzazione dei pubblici dipendenti – tutti indistintamente dipinti come incapaci e fannulloni – hanno però avuto l'unico effetto di peggiorare la qualità dei servizi essenziali o di renderli addirittura inaccessibili alle persone comuni.

Sospetto che qualcosa del genere stia ora avvenendo anche con la riforma delle banche popolari. Vi sono stati certamente degli abusi nella gestione di alcune di esse. Questi fenomeni, però, possono e devono essere corretti con gli strumenti che già esistono: con l'applicazione, cioè, dei principi del diritto bancario, del diritto civile e del diritto penale.

Purtroppo, invece, ancora una volta si getta il bambino con l'acqua sporca. O meglio, l'acqua sporca è presa a pretesto per gettare il bambino. A dispetto di tutti gli abusi, deve infatti essere chiaro che le banche popolari hanno svolto un ruolo molto positivo nell'economia nazionale. Il loro legame con il territorio ha permesso per anni l'accesso al credito di aziende piccole o artigiane, che altrimenti avrebbero avuto difficoltà a finanziarsi. Con la loro stessa esistenza, esse hanno alimentato, come ricorda in un recente articolo «Avvenire», quella biodiversità economica che, accanto a quella culturale, è stata il vero tesoro di un Paese ricco delle sue diversità.

Questo ora non avverrà più. Una cosa, infatti, deve essere chiara. Il provvedimento che obbliga le banche popolari a trasformarsi in società per azioni, rinunciando così alla loro natura cooperativa fondata sul voto capitolario (una testa vale un voto), segna la fine di questa originaria espressione della nostra economia. Da ora in poi comanderà chi ha più azioni. Si cercherà il profitto dove si riterrà opportuno e nelle forme che più si riterranno opportune. In tal modo il carattere locale e territoriale delle banche popolari verrà meno. Nulla impedirà alle banche popolari, così snaturate, di dedicarsi alla speculazione, giocando sui derivati e sugli altri margini della finanza creativa. Nulla impedirà che capitali accumulati col lavoro e le fatiche delle comunità locali finiscano in mano a persone pronte a gestirli sulla base interessi del tutto estranei a quelli di queste località.

È questo quello che vogliamo? La vicenda del Monte dei Paschi di Siena che, dopo secoli di gloriosa esistenza come banca locale, si è trovata sull'orlo del fallimento nel momento in cui ha deciso di internazionalizzarsi, dovrebbe averci insegnato qualcosa.

Purtroppo, in un mondo in cui, come ha dimostrato Thomas Piketty sulla base di dati difficilmente contestabili, la principale fonte di arricchimento e potere si sta rapidamente spostando dalla produzione alla rendita: la stessa presenza di soggetti finanziari legati all'economia locale viene presentata come un'assurdità arcaica.

È stato affermato che con questa riforma si toglieranno le banche ai signorotti locali; dubito che questo sia vero: la storia italiana dimostra che i signorotti locali riescono quasi sempre a farla franca, magari cambiando d'abito e mettendosi al servizio di nuovi interessi. Ritengo invece più probabile che ai vecchi signori se ne aggiungano di nuovi, nazionali ed internazionali, ancora peggiori, in quanto indifferenti alle sorti ed ai destini del nostro Paese. A farne le spese sarà, ancora una volta, Pantalone. (*Applausi dei senatori Campanella e Casaletto*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Ricchiuti. Ne ha facoltà.

RICCHIUTI (*PD*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, la riforma delle banche popolari, contenuta nel decreto-legge n. 3 del 2015, non è un attentato alla democrazia economica. Che cosa sono le banche popolari oggi in Italia? Sono banche esattamente come le altre, solo che hanno diverse peculiari regole di funzionamento, quali per esempio il gradimento dei soci attuali rispetto ai nuovi. La regola del gradimento comporta che, se una persona vuole comprare azioni di una banca popolare ed esercitare i diritti che da quell'acquisto derivano (voto in assemblea, ispezione dei libri sociali, impugnazione delle delibere assembleari), deve chiedere il permesso a quelli che sono già soci.

Poi, a prescindere dal numero di azioni detenute, ogni socio ha un solo voto. Ancora, nessun socio può avere più dell'uno per cento del capitale, fatta eccezione per i fondi d'investimento, che non hanno limiti di azionariato, ma che comunque non possono esprimere più di un voto. Una volta, le banche popolari avevano il carattere della mutualità, che derivava loro dalla forma cooperativa della società. Se questo spirito filantropico e mutualistico sussista ancora nelle società cooperative in generale, è tutto da dimostrare, vista la logica operativa della stessa Legacoop e di molte sue associate.

Certo è, però, che le banche popolari, oggi, hanno ampiamente perso ogni caratteristica di mutualità. Nel Testo unico del 1993 un vincolo di destinazione a fini sociali o di beneficenza di una quota degli utili per le banche popolari manca del tutto.

In sostanza, le banche popolari sono banche in cui l'elemento personale conta molto di più di quello patrimoniale e questo – se mi è concesso – è una contraddizione in termini. La banca popolare non è un ente di be-



neficienza o un'organizzazione *no profit*: è un'impresa che cerca utili. È un'impresa, però, in cui gruppi d'amicizia, cordate di persone, sindacati di dipendenti contano molto di più delle energie economiche e finanziarie che vi approfondono. Il Governo sostiene che questo sistema, sopra gli otto miliardi di attivo – badate: otto miliardi – deve finire. Personalmente, sono d'accordo.

Le banche cooperative di credito, che sono volte a fare credito ai soci, restano intatte, così come le banche popolari, la cui massa attiva (cioè i crediti concessi) si collochi sotto gli otto miliardi, restano al loro posto.

Quelle che invece si dovranno trasformare in banche ordinarie, con la forma di società per azioni, hanno un attivo superiore agli otto miliardi.

Che la gestione personale capitaria delle banche popolari sia un presidio alle scorribande di personaggi disinvolti è poi smentito dalla storia recente della Banca popolare di Milano, che solo tre anni fa è stata investita da uno scandalo di vaste proporzioni (le indagini mi risultano concluse nel marzo 2014).

Di fatto, l'ex presidente di quella popolare è stato accusato di avervi stabilito una «struttura parallela» di concessione del credito che favoriva i politici di Milano, come – tra gli altri – esponenti che sono ancor oggi in Parlamento. Egli fu accusato di avere un rapporto privilegiato con uno strettissimo collaboratore dell'allora ministro Tremonti e con molti politici, per cui il credito non veniva fatto a chi meritava, ma a chi era amico della cricca. La Popolare di Milano risulta anche aver dato ingenti finanziamenti alle società che gestiscono le *slot machine*, che non è propriamente il piccolo e ingegnoso artigianato locale.

Insomma, non dico che nelle banche ordinarie non succedano queste cose, ma dico che la struttura delle banche popolari non è stata garanzia che non succedessero.

Vengo all'obiezione più rilevante che viene mossa alla riforma contenuta nel decreto-legge n. 3: le grandi banche commerciali avrebbero una struttura e un'organizzazione insensibile alle esigenze della morfologia produttiva italiana, cioè il tessuto a rete di piccole e medie imprese. Si sostiene da varie parti che le piccole e medie imprese trovano poco ascolto nelle procedure standardizzate e rigide delle grandi realtà bancarie, giacché queste rispondono all'ottica del profitto su scala internazionale e secondo il profilo marcatamente finanziario dell'economia globale, e trascurano i bisogni dell'economia reale radicata sul territorio.

Esponenti delle banche popolari sottolineano che, nel periodo 2008-2013, le banche commerciali avrebbero contratto il credito del 16 per cento, mentre le popolari lo avrebbero aumentato del 4,9. Questi dati percentuali, in realtà, non sarebbero decisivi, giacché bisogna sempre considerare i dati di partenza, che non vengono esposti. Se, per esempio, le grandi banche partivano da enormi esposizioni verso le imprese all'inizio del periodo di crisi, aver contratto nel complesso gli impieghi del 16 per cento non significa, di per sé, che abbiano chiuso i rubinetti del credito.

Osservo tuttavia che, tra le banche popolari che verranno interessate dal provvedimento, ci sono due istituti di credito che hanno rispettivamente una massa attiva di 126 miliardi (il Banco Popolare, cioè la banca derivante dall'aggregazione di molte banche popolari quali, tra le altre, la Popolare di Verona, San Geminiano e San Prospero e la Popolare di Lodi, poi Banca Popolare Italiana, quella di Fiorani, non proprio un bell'esempio) e di 124 miliardi (la UBI Banca). Non mi sembrano, quindi, realtà bancarie particolarmente legate a specificità territoriali.

L'impressione è, invece, che la progressiva concentrazione delle banche popolari abbia seguito una traiettoria assai simile alle banche commerciali, le cui caratteristiche, invece, i critici del decreto-legge censurano.

Inoltre, occorre ribadire che non tutte le banche popolari vengono costrette alla trasformazione, ma solo quelle di grandi dimensioni. Se vi è una sperimentata attitudine delle piccole banche popolari a finanziare le iniziative imprenditoriali del territorio, ebbene questa attitudine è conservata dal limite degli 8 miliardi e dalla permanenza delle banche di credito cooperativo.

Le banche popolari che vengono indotte a trasformarsi in società per azioni sono quelle che hanno, ciascuna, sportelli nel 60 per cento del territorio del Paese ed è, quindi, un po' difficile che si atteggino a «banchetta dell'angolo della strada», come il fornaio.

Da ultimo, ma non per importanza, sottolineo il tema della vigilanza bancaria europea. L'integrazione in Europa porta anche l'esigenza che parametri uniformi di vigilanza (cioè il controllo del rispetto delle regole da parte di un'autorità indipendente) siano rispettati. Uno di quei parametri è il patrimonio bancario, che deve essere posseduto per far fronte ai rischi dell'attività, giacché – scusate l'ovvietà – fare credito non è esattamente come vendere camice.

Noi sappiamo che le banche popolari in Italia hanno crediti deteriorati in misura percentuale maggiore della media delle banche italiane e, quindi, hanno recentemente avuto bisogno di misure di rafforzamento patrimoniale, che è stato complicato attuare con un *management* inamovibile, perché deciso da organi societari in cui vige il principio: una testa, un voto.

In conclusione, l'articolo 1 del decreto-legge mi trova sostanzialmente d'accordo. Quanto, poi, all'articolo 2, sulla portabilità del conto corrente, sono pienamente soddisfatta, giacché si tratta di una mia personale battaglia.

Per questi motivi, non sono propensa a sottoscrivere le perplessità che sono state espresse e annuncio il mio voto favorevole. (*Applausi dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Bulgarelli. Ne ha facoltà.

BULGARELLI (*M5S*). Signor Presidente, è da vent'anni che si discute delle banche popolari perché una riforma andava fatta. Tuttavia, pro-

prio perché il discorso è delicato e va ad incidere pesantemente sull'economia reale, la riforma non andava fatta con un decreto-legge. L'unica urgenza che sembra palesarsi leggendo questo atto del Governo è l'impossessarsi, nell'immediato, dei risparmi degli italiani, entrando a gamba tesa nel libero associazionismo e portando avanti la guerra dei capitali.

Questo decreto-legge viola, a livello giuridico, gli articoli 2, 3, 18, 41, 45 e 47 della Costituzione. Dettagli! Si tratta, praticamente, di un esproprio miliardario. Non ha alcun senso a livello economico. Ricordo, infatti, che 163 economisti hanno firmato un appello per fermare questa riforma e Rete Italia ha detto, in audizione, che questa è un'operazione molto pericolosa, che mette a rischio il finanziamento delle piccole e medie imprese e delle famiglie. Infatti, le banche SpA sono più propense a fare *trading* finanziario, piuttosto che credito, perché il credito rende troppo poco per un mercato così competitivo. Infatti, le società per azioni hanno una minore intensità di credito sul totale dell'attivo.

Si passa, per dieci banche, da voto capitario a quota azionaria e si inserisce una modifica al diritto di recesso anche in deroga alle leggi. Quindi, si va ad incidere su un sistema che era di democrazia economica. Perché, invece, non preoccuparsi dell'altro sistema bancario, che ha provocato la crisi finanziaria globale e che, a differenza delle banche cooperative, è a rischio sistemico? State cambiando l'equilibrio del sistema bancario italiano, ancora una volta, per salvare le banche – le banche SpA – e dare loro la possibilità di appropriarsi dei capitali sani delle popolari.

Diciamolo: queste dieci nuove banche SpA salveranno le banche dei vostri amici, che come Stato non siete riusciti a salvare, aprendo inoltre alla speculazione il risparmio italiano, che ha un mercato ancora molto ricco – parliamo di quasi 1.000 miliardi di euro – su cui in molti vogliono mettere le mani. La mafia c'è riuscita, entrando nell'economia reale del Nord, perché ha capito che il vero *business* ormai è il PIL privato e non più quello pubblico. Voi lo fate in parte con questo decreto-legge, ma ho già detto in questa Aula che lo Stato è diventato la peggiore delle mafie.

Nel decreto-legge in esame non si parla solo di riforma delle popolari, ma si mette di nuovo mano anche al fondo di garanzia per le piccole e medie imprese, ampliando ancora una volta la platea e offrendo la garanzia dello Stato anche ad operazioni già deliberate. Che cosa stiamo garantendo? Contratti già sottoscritti, che non conosciamo. Non bastava garantire le banche, attraverso la Cassa depositi e prestiti, rispetto ai contratti derivati stipulati con gli enti locali: ora dobbiamo garantire altri «amici degli amici», sempre col fondo di garanzia per le piccole e medie imprese, e avete pure inserito il silenzio-assenso.

Il provvedimento cerca inoltre di attirare capitali esteri in Italia. Ma trattando questo argomento, sottosegretario Baretta, il Governo dimentica sempre che i capitali esteri non saranno mai investiti in Italia se non si risolve il problema della corruzione, che fa lievitare i costi, e senza una certezza fiscale e tributaria. Ricordo che, negli ultimi 12 mesi, ci sono state quattro modifiche della disciplina tributaria per ogni giorno lavora-

tivo: come pensate che dall'estero possano investire con queste condizioni di incertezza?

Concludo spendendo due parole sull'*iter* parlamentare. Il decreto-legge in esame è rimasto cinquanta giorni presso la Camera dei deputati e qui in Senato metterete la fiducia, esautorando ancora una volta la Camera alta dalle sue peculiarità legislative. Ringrazio il Governo anche per questo. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Mucchetti. Ne ha facoltà.

MUCCHETTI (*PD*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, il decreto-legge che ci avviamo a convertire in legge merita che si manifestino in quest'Aula un commento e una speranza. Inizio con il commento: la trasformazione forzata in società per azioni delle popolari maggiori non è di per sé un errore – anzi – ma le modalità con cui viene fatta suscitano diffuse riserve, che condivido. La soglia degli 8 miliardi di euro di attivi, oltre la quale scatta la norma contenuta nel provvedimento, appare arbitraria sotto il profilo sia qualitativo che quantitativo. Si dice che le grandi popolari non sono più cooperative perché slegate ormai dai territori d'origine. Ciò è giusto, ma è ancor più giusto dire che tutte le popolari sono cooperative spurie. A differenza delle cooperative propriamente dette, esse pagano dividendi e possono, se credono, distribuire il patrimonio tra i soci. Lo scambio mutualistico è pressoché inesistente. Ma allora – dico io – perché limitare la trasformazione in società per azioni alle sole popolari di maggior dimensione? E se è la dimensione a minare la natura cooperativistica di queste aziende e non le regole sul patrimonio e sugli utili, perché limitarsi a trasformare in società per azioni le cooperative di credito e non anche altre grandi cooperative di rilievo nazionale e internazionale nei settori del consumo e della produzione?

Chiaramente non mi auguro ciò ma, proprio perché non me lo auguro, spero che, nella replica, il Governo, nel quale siede un alto esponente delle cooperative, come il ministro Poletti – rappresentato qui dal vice ministro Baretta, che viene dal sindacato – faccia chiarezza su questi punti. E non vorrei non accadesse perché, non di rado, la logica finisce dove inizia la politica. Vi è di più. Se la dimensione è il criterio scelto dal Governo, come si stabilisce la soglia oltre la quale scatta l'obbligo di diventare società per azioni?

L'Unione bancaria europea fissa in 30 miliardi il limite minimo per essere considerate banche di rilievo sistemico. Un criterio non troppo logico, ma comunque equitativo, avrebbe potuto essere stabilire la soglia europea e comunque la soglia qualitativa dell'essere quotate per trasformarsi in società per azioni. Mi chiedo: perché fare del *gold-plating*, o, per uscire dal gergo, perché fare i «pierini», e dire invece 8 miliardi? Qualcuno ha sospettato, che in tal modo, si potevano infilare nel lotto le due popolari venete non quotate e la Popolare dell'Etruria, quotata ma disastrosa, con quella di Bari come foglia di fico finale. Non mi iscrivo al partito del so-

spetto, anche perché la soglia – a mio avviso – non è il problema principale. Il problema principale è dato dagli effetti che questo decreto-legge avrà sugli assetti di controllo delle grandi popolari una volta trasformate in società per azioni.

Il voto capitaro rendeva non contendibili le popolari, se non a caro prezzo, come accadde per la Banca agricola mantovana e per la Banca cooperativa di Imola, scalate con successo, l'una dal Monte dei Paschi e l'altra dalla CariRavenna.

Non è questa la sede per discutere dei vantaggi della contendibilità elevata a *totem* per il sistema finanziario, che opera nei tempi brevi, e degli svantaggi per il sistema industriale, che lavora sui tempi lunghi. Sarebbe forse il caso che i partiti – e anche il mio – trovassero il modo di ragionarne, dati alla mano. Ma stiamo al tema.

Senza più voto capitaro, le popolari diventano contendibili, avendo esse compagini azionarie assai frazionate. La Banca d'Italia ritiene che, in tal modo, possano fare più facilmente gli aumenti di capitale che la vigilanza europea richiederà.

Il direttore generale Rossi ha riconosciuto in audizione alla Camera che le popolari oggi hanno un patrimonio di miglior qualità analogo a quello delle banche SpA, ma ricorda come a questo risultato si sia arrivati *in extremis* e in virtù delle pressioni della Banca d'Italia. Sempre Rossi ha rammentato come i crediti deteriorati delle maggiori popolari siano pari al 18 per cento degli impieghi – due punti in più della media del sistema – e come il grado di copertura dei fondi rischi sia di poco superiore al 30 per cento.

Personalmente, avrei completato il quadro statistico ricordando che i crediti deteriorati sono espressi al lordo e che, nel paragone con la media delle 13 banche vigilate dall'Europa, le popolari maggiori non vanno poi così male (c'è un punto di differenza); come il *coverage ratio*, a cui abbiamo fatto prima riferimento, sia basso soprattutto in una delle popolari maggiori, quella che però ha i mezzi propri più alti, superiori, in proporzione, a quelli di Unicredit e di Intesa San Paolo. E soprattutto, avrei ricordato che la patrimonializzazione delle banche non è un dato assoluto, bensì un rapporto tra il patrimonio netto e gli attivi ponderati per rischio e che, sotto questo profilo, le banche società per azioni più grandi si sono sistemate sia facendo aumenti di capitale sia, soprattutto, tagliando i prestiti alla clientela, mentre le popolari maggiori hanno dato più fiducia e, quindi, hanno imbarcato più perdite reali e potenziali sui crediti.

Giusto per dare anch'io tre numeri, e completare il quadro svolto dalla senatrice Ricchiuti, dico che, tra il 2003 e il 2013, le popolari hanno aumentato del 117 per cento i loro prestiti, anno dopo anno; le banche di credito cooperativo (BCC) hanno aumentato i loro crediti alla clientela del 91 per cento, mentre le SpA, che negli ultimi anni li hanno pesantemente tagliati, li hanno aumentati nel decennio soltanto del 38 per cento. Fatico, quindi, a seguire – è una mia debolezza, altri sono più bravi di me – la logica secondo cui, in tempi di recessione, il lunedì si invitano le banche

a dare più credito alla clientela, e il martedì le si rimprovera perché, dandolo, hanno avuto più sofferenze. (*Applausi dal Gruppo Misto*).

L'esperienza di trent'anni mi suggerisce qualche altro dubbio. Essere contendibili vuol dire essere scalabili. Ma una volta scalati, si diventa non più contendibili: le ex popolari, divenute società per azioni, una volta scalate, avranno un padrone e i loro *ratios* dipenderanno da quelli del gruppo da cui saranno state assorbite. Sappiamo che Santander, Société Générale e Deutsche Bank hanno progetti di acquisto delle future ex popolari. Un collega mi ha detto: «Ma Deutsche Bank fa credito alle imprese italiane con generosità. Che problema c'è?». Bisogna guardare queste cose nel lungo termine. (*Applausi dal Gruppo Misto*). Ma a me pare di ricordare che, nella primavera del 2011, fu proprio Deutsche Bank a dare il via alla speculazione internazionale contro il debito pubblico italiano. Ce lo siamo dimenticati? Io no. Capisco che questa grande banca tedesca, imbottita di derivati (ha il *record* europeo in materia), abbia interesse a riequilibrare il proprio stato patrimoniale comprando *retail banking* e risparmio all'estero, perché in Germania le *Landesbank* restano dove erano. Mi chiedo se è anche nostro interesse.

In passato, Antonveneta, popolare trasformata in società per azioni, è stata scalata e il nuovo padrone l'ha spolpata. Il Crediop è stato preso da Dexia ed è andato anche peggio. La vigilanza si è dimostrata impotente a far sì che il cambio di proprietà facesse bene ai conti. Quali garanzie abbiamo che la storia non si ripeta? Delegare tutto alla vigilanza europea, occhiuta sulle attività bancarie di tipo commerciale (le nostre) e assai indulgente con le attività finanziarie, tipiche delle banche del Nord, non mi pare un'assunzione di responsabilità adeguata. Il voto capitarario ha certo nascosto clientelismi e tendenze alla conservazione. Su questo la Banca d'Italia ha ragione. Taluni presidenti – lo ha ricordato la senatrice Ricchiuti – hanno avuto perfino problemi legali. Ma la stabilità in altre popolari ha prodotto gestioni assai positive. Ricordo il *tour* che feci in campagna elettorale in Valtellina a questo proposito. D'altra parte, vorrei ricordare – per esempio – che la Bipop, una delle popolari più grandi ai suoi tempi, si trasformò in SpA e diede luogo poi a tutte quelle contestazioni che vennero mosse alla Popolare di Milano, che era rimasta SpA.

Cancellando il voto capitarario – lo dobbiamo sapere – mettiamo in vendita le popolari maggiori e i compratori saranno esteri. L'asta per l'Istituto centrale delle banche popolari, in atto in questi giorni, è il prologo del fenomeno. (*Applausi dei senatori Candiani e De Pin*). Immaginare fusioni tra popolari e tra alcune di queste e SpA malandate – come, per esempio, quella di cui tanto si parla, tra UBI e Monte dei Paschi di Siena – non servirà a conservare in mani italiane questo settore cruciale del credito che costituisce uno dei pilastri della sovranità nazionale.

PRESIDENTE. Senatore, deve concludere.

MUCCHETTI (*PD*). Le chiedo ancora un minuto.

Basta fare due conti e vedere i multipli. Allora, che fare? Preso atto dell'irremovibilità del Governo e degli orientamenti della Banca d'Italia, avevo suggerito non già una resistenza inconcludente a difesa del voto capitarario, ma l'introduzione di limiti stringenti al diritto di voto, revocabili con maggioranze molto qualificate. La Camera ha deciso diversamente introducendo un limite del 5 per cento, che scade tra due anni. Il 5 per cento è troppo. Bastano quattro furbetti del quartierino che rastrellano e si mettono d'accordo per conto terzi e il gioco è fatto. È già accaduto alla BNL nel 2005. Di più, il 5 per cento a tempo è meno protettivo del 5 per cento senza scadenze di Unicredit. Perché questo doppio regime? Il vice ministro Baretta in Commissione ci ha detto che questo limite potrà essere inserito negli statuti con procedura semplificata, ed è per questo che deve durare soltanto 24 mesi.

PRESIDENTE. La ringrazio, senatore. Ha avuto tre minuti di sfornamento.

MUCCHETTI (*PD*). Chiedo di poter allegare la restante parte del mio intervento e di consentirmi di chiudere la frase.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

MUCCHETTI (*PD*). La speranza che ho evocato all'inizio riguarda il fatto che il mondo delle banche popolari, se è vero che ha la forza e il consenso che dice di avere, potrà inserire negli statuti, nei prossimi mesi, il limite del 2-3 per cento all'esercizio del diritto di voto – non al possesso azionario – revocabile con maggioranza del 75 per cento utilizzando, caro sottosegretario Baretta, le procedure ordinarie e non quelle semplificate. (*Applausi dei senatori Candiani e Di Maggio*). Se avrà questa forza si difenderà. In caso contrario, vuol dire che anche questo mondo è giunto al suo tramonto. Rimane comunque la speranza. (*Applausi dal Gruppo Misto e dei senatori Candiani e Di Maggio*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Giacobbe. Ne ha facoltà.

GIACOBBE (*PD*). Signor Presidente, mi limito a dire che, con il provvedimento che stiamo discutendo oggi in Aula, si pone in essere – a mio avviso – un intervento calibrato che regalerà importanti opportunità all'Italia del futuro, al sistema bancario ma, in particolare, alle piccole e medie imprese italiane innovative, e quindi, ai giovani e al sistema Paese.

Per questo motivo annuncio sin d'ora che voterò con convinzione a suo favore.

Rinuncio a svolgere il mio intervento, chiedendo a lei, Presidente, di poter allegare il testo scritto al Resoconto della seduta odierna.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

È iscritto a parlare il senatore Mauro Mario. Ne ha facoltà.

MAURO Mario (*GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI)*). Signor Presidente, il decreto-legge del Governo, che obbligherà le banche popolari a diventare *public company* contendibili sul mercato, ha già prodotto e sta per produrre alcune conseguenze facilmente immaginabili.

L'osservazione di quanto sta avvenendo realmente aiuta più di qualsiasi altro ragionamento, discorso o audizione a capire la portata della decisione presa dal Governo.

La prima evidentissima conseguenza è che oggi la prima linea del *management*, inclusi gli amministratori delegati di una parte così rilevante del sistema bancario italiano, è impegnata in discussioni, negoziazioni e trattative per decidere chi si fonderà e come. In pratica, in una fase economica che definire delicata è poco, tra venti di guerra e ipotesi di spaccatura dell'euro, il *management*, invece di occuparsi di crediti, sarà in tutte altre faccende affaccendato e siamo certi che ciò non sia indifferente per imprese e correntisti.

La seconda conseguenza è che sul mercato si è scatenata la speculazione peggiore, quella più antipatica e di breve periodo. Non si capisce davvero chi possa credere che l'*exploit* delle banche popolari possa essere legato ad ipotesi di creazione di valore di lungo periodo, su cui è lecito dubitare, che sono sicuramente, in ogni caso, indimostrabili.

L'investitore di lungo periodo ha due questioni principali da risolvere prima di investire su una banca regionale italiana. La prima e più importante è quella sulle prospettive economiche italiane; la seconda è quella sulla solidità degli attivi.

La trasformazione in società per azioni delle popolari non ha nessun impatto sulla prima questione; mentre per la seconda è davvero impossibile non contemplare nella propria analisi gli esempi fulgidissimi che ci hanno dato alcune *public company* «squote» e tenute in grandissima considerazione da agenzie di *rating* come Lehman Brothers, Northern Rock, Bear Stearns, passando per quelle nazionalizzate in Europa. È più comprensibile, verificabile e controllabile un investimento in una banca che sostanzialmente, e persino con qualche svarione, investe sicuramente e principalmente nel territorio in cui ha le filiali, o in una che naviga le agitatissime acque dei mercati finanziari globali, magari con strumenti finanziari complessi e opachi? Nessun investitore, insomma, ma proprio nessuno, si beve la favola dei benefici di lungo termine della trasformazione in società per azioni. (*Applausi dei senatori Candiani e Bonfrisco*).

Quello che si sta comprando è innanzitutto la contendibilità, e poi le efficienze. Queste ultime, però, non sono fatte con i modi e i tempi degli italiani, che ancora magari si fanno scrupolo di lasciare a casa la gente da un giorno all'altro, ma con i modi e i tempi degli investitori globali, che devono rientrare il prima possibile dall'investimento. Questo è quanto c'è sul tavolo, al di là dei ragionamenti riportati da certi giornali sui benefici delle *public company*, guardati con un misto di tenerezza e divertimento da quelli che comprano per fare *performance* e hanno capito immediata-



mente che c'è solo e soltanto tantissimo valore finanziario da creare nel breve.

La terza conseguenza è che un terzo del sistema bancario nostrano rimarrà quotato senza alcun azionista di controllo stabile italiano di lungo periodo. È evidente e palese che questa fetta del sistema finanziario verrà consegnata e messa sull'altare dei mercati finanziari globali e di investitori che gestiscono masse per centinaia di miliardi di euro, senza nessun tipo di mediazione. A questo riguardo ci sono due posizioni. La prima è quella di chi pensa che i mercati finanziari globali siano una forma neutra e positiva, che costringe a massimizzare il valore per gli azionisti e, quindi, è benefica in quanto tale. La seconda è quella di chi guarda con sospetto il mercato lasciato a se stesso, in cui logiche di massimizzazione del profitto di breve periodo sono irresistibili per il percettore di *bonus* e salari annuali, ma sono fuori dal grafico rispetto ad una persona normale, per la quale qualsiasi considerazione di medio periodo o di beneficio per l'economia, per non parlare del bene comune, è solo un ragionamento lunare più che incomprensibile.

Chi vogliamo che controlli i risparmi e i prestiti alle imprese? Di più, la ripresa che si vuole è quella dei corsi azionari per i pochi fortunati che beneficiano delle grandi svendite o è la ripresa dell'economia per tutti?

Questo provvedimento ha poi al suo interno anche un elemento straordinariamente irrazionale, che è il perimetro della riforma stessa, la famosa soglia degli 8 miliardi di euro prevista dal Governo, soglia – a mio avviso – irrazionale e persino incoerente con le sue finalità. Qualcuno ci dovrebbe dire atti perché questa riforma dovrebbe interessare solo le banche popolari con un attivo superiore agli miliardi di euro piuttosto che tutte. Qualcuno altresì ci dovrebbe dire perché il riferimento è all'attivo patrimoniale e non al patrimonio netto, magari al netto degli ammortamenti.

Ritengo che la soglia degli 8 miliardi di euro non sia rappresentativa di alcun criterio né industriale né di vigilanza. Secondo me, l'identificazione di una soglia legata alla dimensione dell'attivo scoraggerà il consolidamento tra le banche popolari più piccole, che potrebbero essere indotte a non percorrere ipotesi di sviluppo e razionalizzazione, magari arrivando a ridurre le erogazioni creditizie, se questo dovesse determinare il superamento della soglia.

Nessuno in realtà ci ha spiegato perché 8 miliardi di euro. O forse è talmente facile capirlo che non c'è bisogno di spiegazioni? Perché 8 miliardi di euro? Perché ci doveva rientrare qualcuno e non qualcun altro? Perché non tutti? Domande che finora non hanno avuto risposta dal Governo.

Secondo degli studi di provenienza europea, si ritiene che il massimo dell'efficienza al crescere della dimensione di realizzi con un attivo intorno ai 20 miliardi di euro, mentre esiste un altro parametro di riferimento che avrebbe potuto essere quello relativo ai famosi 30 miliardi di euro, cioè la soglia che identifica gli istituti soggetti alla vigilanza diretta della BCE. E allora spiegateci perché 8 miliardi di euro.

Devo ricordare, per aver fatto parte della Commissione economica del Parlamento europeo per molti anni, che la discussione sostenuta – per esempio – dal Governo tedesco, dai parlamentari tedeschi e dalla stessa cancelliera Merkel sulle *Landeskassen-Sparkassen* è sempre stata incentrata sulla soglia di vigilanza, i 30 miliardi, e in ogni caso quelle banche sono state difese con qualche successo. Torno dunque a chiedere: perché proprio 8 miliardi di euro?

Vi è poi la questione del diritto di recesso. La lettera *a)* del comma 1 dell'articolo 1 di questo decreto-legge interviene sul diritto di recesso, per evitare che il rimborso delle azioni possa riflettersi negativamente sulla computabilità delle azioni nel patrimonio di vigilanza di qualità primarie della banca. Questo presenta vere criticità: si attribuisce alla Banca d'Italia una potestà generale in relazione a tutte le ipotesi di recesso. Non si capisce perché le stesse esigenze che sottendono alla soprarichiamata disposizione del decreto-legge non debbano applicarsi a tutti i soggetti sottoposti ad un regime di vigilanza potenziale. Questo decreto-legge consente, cioè, alla Banca d'Italia di sterilizzare non il diritto di recesso in sé, ma quello al rimborso delle azioni in caso di recesso, creando disparità a seconda che la banca sia quotata o meno (*Applausi del senatore Candiani*). E parliamo anche delle conseguenze per la mancata trasformazione. Tali trasformazioni possono variare secondo una gradazione che arriva fino alla messa in liquidazione dell'ente. Così facendo, si attribuisce al regolatore un potere che non ha alcuna mitigazione dal punto di vista della discrezionalità tecnica. La trasformazione obbligatoria avrebbe potuto essere configurata come *extrema ratio* nel caso in cui le banche popolari non avessero seguito un percorso di riforma della *governance*, secondo le direttive condivise caso per caso con la vigilanza. Questo decreto-legge, oltre alle ripercussioni sulle economie locali, andrà a distruggere il rapporto che dura ormai da oltre 150 anni tra banche popolari, famiglie e piccole e medie imprese, che rappresentano il vero motore economico dell'Italia.

E qui veniamo al punto, su cui concludo, relativo ad uno Stato e ad un Governo che fanno qualcosa per cambiare gli assetti e le *governance* di ciò che tiene in piedi quella che chiamiamo la sussidiarietà di un Paese (cioè il fatto che lo Stato riconosca sempre prima e comunque ciò che i cittadini fanno nell'iniziativa economica ed anche creditizia per venire incontro alle domande ed ai bisogni dei propri contesti locali). Ecco, lo Stato, quand'è sussidiario, è rispettoso e garante, e non padrone della vita dei cittadini. Il riflesso peggiore di questo decreto-legge è che incrina questo rapporto tra le istituzioni e le comunità locali e, così facendo, crea le premesse per il dissolvimento di quella vita sociale e di quel «più società» che fanno bene allo Stato e sono stati la forza vera ed il motore di una qualsivoglia ripresa economica.

Torno a chiedere: la ripresa che si vuole è quella dei pochi che avranno beneficio dalla gestione di azioni o quella dell'economia tutta, per la quale varrebbe la pena che le banche popolari possano autoriformarsi, senza essere riformate obbligatoriamente, per veder cancellata la

propria storia? (*Applausi dal Gruppo GAL (GS, LA-nS, MpA, NPSI, PpI) e del senatore Candiani*).

PRESIDENTE. Rinvio il seguito della discussione del disegno di legge in titolo ad altra seduta.

### **Saluto ad una rappresentanza di studenti**

PRESIDENTE. Stanno seguendo i nostri lavori gli studenti e i docenti della Scuola secondaria di primo grado «Istituto Mazzini-De Cesare» di Spinazzola, in provincia di Barletta-Andria-Trani. (*Applausi*).

### **Per lo svolgimento di un'interrogazione**

FATTORI (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FATTORI (*M5S*). Signor Presidente, oggi, 24 marzo, ricorre l'anniversario del massacro delle Fosse Ardeatine. Come ogni anno, la commemorazione si tiene al Mausoleo di Roma, alla presenza delle alte cariche dello Stato e numerosi componenti del Governo.

Affinché la memoria delle vittime dell'eccidio sia onorata nei fatti e non solo nelle parole, vorrei ricordare che in data 17 ottobre 2013 ho presentato l'atto di sindacato ispettivo con carattere di urgenza n. 3-00437, del quale ora sono qui a sollecitare lo svolgimento. Con tale atto, diretto al ministro dell'interno Angelino Alfano, al quale abbiamo rivolto vari solleciti, chiedevo di riferire riguardo alla celebrazione dei funerali del carnefice delle Fosse Ardeatine, il generale nazista Erich Priebke, disposta all'epoca dal prefetto di Roma Giuseppe Pecoraro, nella cittadina di Albano Laziale, che purtroppo, come altre dei Castelli, ha avuto a piangere diverse vittime nell'eccidio delle Fosse Ardeatine.

Tale decisione del prefetto provocò all'epoca scontri, tensioni e feriti proprio perché aveva incontrato una forte avversione. Mentre, il 17 marzo, cinque manifestanti dei Castelli romani sono stati rinviati a giudizio per aver partecipato alla protesta, peraltro dovuta per un atto così grave del Prefetto, manifestanti ai quali va tutta la mia solidarietà, chi ha la responsabilità di questo pericoloso atto, che è stato una celebrazione fascista in piena regola, deve ancora venire a riferire in Aula sul caso.

Invito quindi il Presidente, anche se un po' distratto dal suo telefonino, a sollecitare il ministro Alfano e i miei colleghi, che si professano democratici e antifascisti, a sottoscrivere questo atto e sollecitare il Governo a prendere una posizione inequivocabile, e non solo di forma, sulla questione dei funerali di Erich Priebke. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

**Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno**

CRIMI (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRIMI (*M5S*). Signor Presidente, colleghi, intervengo in merito ai fatti accaduti ieri pomeriggio nella città di Brescia. Mi riferisco al funzionario di polizia incaricato di mantenere l'ordine pubblico, che ha dato l'ordine di caricare un gruppo di manifestanti.

A Brescia vi è una situazione allarmante per quanto riguarda il rilascio dei permessi di soggiorno: è dal 2009 che si registrano gravissimi ritardi e già allora c'erano state contestazioni, quali la manifestazione della gru. Ebbene, in questi giorni sono tornati a manifestare coloro che legittimamente richiedono un permesso di soggiorno che, più che negato, viene loro concesso in ritardo, pur in presenza dei requisiti, a volte anche di due anni.

Ieri, durante la manifestazione, senza che nelle fasi iniziali vi fosse stato alcun atto di violenza da parte dei manifestanti, il funzionario di polizia per disperdere l'assembramento ha ordinato di caricare ed è partito per primo, con il suo manganello, a colpire le prime persone che aveva davanti, le quali in quel momento non stavano compiendo alcuna azione violenta.

In questi casi bisognerebbe forse agire con un po' di prudenza, perché ovviamente a seguito di questi atti si è scatenata una reazione, con una serie di fatti che non hanno garantito l'ordine pubblico che si voleva assicurare.

La cosa che maggiormente mi ha sorpreso, nel vedere i video che sono stati messi in rete e che sono abbastanza eloquenti, è come anche gli agenti che erano intorno al funzionario fossero sorpresi ed un po' spaesati. Brandivano il manganello chiedendosi chi dovessero picchiare, non avendo motivo di farlo, ed erano spaesati. Basta vedere le scene dei video per capire.

Vorrei richiamare l'attenzione sulle modalità con cui vengono gestite queste operazioni di ordine pubblico, che spesso si trasformano in scenari di violenza, perché più aumenta la contrapposizione anziché il dialogo, più si evita di risolvere i problemi che sono all'origine delle manifestazioni come quella di ieri (che racconta una storia ben precisa, quella di un problema non risolto che si trascina da anni nella città di Brescia), più si potranno verificare fatti di questo tipo. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

CASTALDI (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CASTALDI (*M5S*). Signor Presidente, lo scorso settembre, insieme al mio concittadino consigliere regionale della Regione Abruzzo, Pietro Smargiassi, mi sono recato in visita presso la Casa lavoro di Vasto. Ho potuto quindi verificare con i miei occhi le criticità che affliggono la struttura. La più evidente e paradossale è proprio la mancanza di lavoro: si tratta di una casa lavoro soltanto di nome, perché di fatto il lavoro non esiste e quindi non esiste il percorso di riabilitazione per reintegrare gli internati nella società.

Per il personale del carcere di Vasto – perché di carcere si tratta – di lavoro invece ce n'è pure troppo. Attualmente sono in servizio 105 unità della Polizia penitenziaria, mentre la stessa amministrazione ha fissato a 125 unità l'organico minimo necessario. Teniamo inoltre presente che, fra detenuti e internati, la cosiddetta Casa lavoro di Vasto è cronicamente affollata oltre il limite della sua capienza. Nonostante questo, invece di assumere nuovi dipendenti e far finalmente partire opportunità di lavoro per gli internati dopo due anni di ozio, l'amministrazione penitenziaria vuole aprire (senza alcuna integrazione di personale) una nuova sezione circondariale, che, secondo una recente ispezione del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria, richiederebbe almeno 15 unità aggiuntive. Si tratta quindi di pretendere da 105 persone di lavorare come se fossero 140. Fra l'altro, non parliamo di giovanotti: non c'è ricambio da molto tempo e l'età media degli agenti è piuttosto alta. Possiamo solo immaginare quanto sia logorante, nel corso degli anni, un lavoro di responsabilità a contatto quotidiano con persone fortemente disagiate, spesso con problemi di salute sia fisica che psicologica.

Di fronte al precipitare di una situazione già compromessa in partenza, le organizzazioni sindacali di categoria hanno scritto una lettera indirizzata a vari destinatari, tra cui anche il sottoscritto, dichiarando lo stato di agitazione e la possibilità di forme di protesta più eclatanti. Mi sono quindi sentito in dovere di far presente il problema a quest'Assemblea e di sottolineare che non si tratta di un caso isolato, ma nella norma nel nostro Paese. Le nostre Forze dell'ordine sono state abbandonate ed umiliate da Renzi e dai suoi predecessori.

Quando il Presidente del Consiglio sostiene che cinque Forze di polizia sono troppe e parla di fusioni per risparmiare ed evitare sprechi, dimentica di dire che nessuno in Europa spende meno di noi in politiche di sicurezza. In proporzione al PIL, la Spagna investe 10 volte tanto; Francia e Germania addirittura 15. Quindi permettetemi di concludere con una domanda populista: perché in Italia non ci sono soldi per assumere qualche agente penitenziario in più, mentre ci sono soldi in abbondanza per pagare vitalizi ai politici condannati per mafia e corruzione? (*Applausi dal Gruppo M5S*).

**Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio**

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ricordo che il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica oggi, alle ore 16,30, con lo stesso ordine del giorno.

La seduta è tolta (*ore 13,01*).

### Allegato B

#### **Integrazione all'intervento del senatore Mucchetti nella discussione generale del disegno di legge n. 1813**

Non seguo le cronache che suggeriscono, certo con raffinatezza, di un progetto di Unipol di cedere Unipol Banca a una delle due aggregazioni possibili tra popolari in cambio di una quota che, fantastico io, potrebbe essere aggiunta ad un'analogha quota di Mediobanca, destinata a ridursi in Generali, e creare un nocciolo duro del 20 per cento. Non mi scandalizzo. Ma qui stiamo discutendo della scatola ed anche del suo contenuto. Credo che da qualche parte, senza evocare il mitico mercato, qualcuno dovrebbe dire la verità sul carciofo, e non solo.

Aiuterebbe in questo lo stesso mondo delle popolari. Nei giorni scorsi ho ricevuto la reprimenda del segretario di Assopopolari perché ne ho stigmatizzato l'immobilismo. Miracoli della burocrazia. Gli risponderò che, se le sue ragioni sono buone, se davvero quel suo mondo è ancora vitale, certo riuscirà a introdurre subito negli statuti con procedura normale e non facilitata il limite del 2-3 per cento all'esercizio del diritto di voto revocabile con maggioranza del 75 per cento. Meglio guidare gli sviluppi avendo in mente il Paese e facendo leva sugli investitori istituzionali italiani, che fare resistenza frontale fidando solo nel ricorso alla Corte Costituzionale avendo in mente i vecchi assetti di potere. E questa è la speranza cui facevo cenno all'esordio.

### **Intervento del senatore Giacobbe nella discussione generale del disegno di legge n. 1813**

Signor Presidente, onorevoli colleghi, ho voluto prendere parola per sottolineare alcuni punti che ritengo siano cruciali del decreto-legge in discussione. E lo faccio anche e soprattutto con gli occhi di chi guarda all'Italia dall'esterno. In quanto senatore eletto nella Circostrizione estero, spesso ho l'opportunità di fare un paragone tra il sistema italiano e quelli della ripartizione che rappresento, Australia *in primis*. E per questo, con convinzione, posso guardare al decreto come ad uno strumento importante che rafforza l'intero settore bancario italiano adeguandolo allo scenario europeo ed al panorama internazionale.

Posso guardare al decreto come ad un nuovo mezzo in grado di consentire e facilitare l'utilizzo dei fondi provenienti dalla gestione cosiddetta separata di Cassa depositi e prestiti per operazioni volte a sostenere l'internazionalizzazione delle imprese italiane, senza contare la positività dell'introduzione di semplificazioni al meccanismo dei finanziamenti agevolati alle piccole e medie imprese per investimenti in macchinari, impianti, beni strumentali di impresa e attrezzature nuovi di fabbrica ad uso produttivo.

Così come positiva è la creazione di una società di servizio, che sarà determinante per favorire il rilancio delle imprese in temporaneo stato di crisi, quella che all'articolo 7 viene definita «una Società per azioni per la patrimonializzazione e la ristrutturazione delle imprese».

Determinante per le dinamiche europee è anche l'introduzione della definizione di piccole e medie imprese innovative che – una volta approvato il testo in esame – potranno accedere ad alcune delle semplificazioni, agevolazioni ed incentivi che fino ad oggi erano riservati solo alle *start-up* innovative. Questo consentirà, da qui in poi, di spostare l'azione di Governo su politiche mirate che, sia a livello locale che a livello nazionale, permetteranno lo sviluppo delle piccole e medie imprese innovative con un conseguente guadagno in termini di capacità attrattiva dell'intera economia italiana.

Positivo è anche il provvedimento relativo all'intero settore delle *start-up*. Dare maggiore attenzione a quei progetti in embrione, potenzialmente capaci di diventare aziende di successo e di respiro internazionale, è un segnale importante dell'attenzione che il Governo presta a chi ha voglia di crescere, ai giovani, alle idee vincenti. Con questo provvedimento, poi, in tempi davvero brevissimi – entro il 30 luglio 2015, come recita l'articolo 11-*bis* – ci sarà l'opportunità di creare finalmente degli strumenti innovativi per le *start-up* innovative – scusate il gioco di parole – attraverso un portale informatico che raccoglierà tutti gli interventi normativi relativi al settore delle *start-up* innovative, evitando spiacevoli sorprese e favorendo di conseguenza i primi passi degli imprenditori del futuro.



Interventi come questo risulteranno strategici in previsione del nuovo mercato del lavoro che si formerà da qui ai prossimi anni e di cui i giovani saranno i veri protagonisti, attori principali di quel *networking* che potrà dare all'Italia una posizione di rilievo e prestigio nel panorama internazionale. Aprirsi verso dinamiche dal respiro mondiale, inoltre, aiuterà l'Italia anche ad abbassare i preoccupanti livelli di disoccupazione giovanile registrati negli ultimi anni. Non dimentichiamo mai che le aziende internazionali – se solo potessero incontrarli – resterebbero colpite dalla preparazione professionale dei nostri *under 35*.

In più occasioni il presidente del Consiglio dei ministri Renzi, parlando dei cervelli italiani in fuga, ha affermato che è intenzione del Governo creare le condizioni affinché quanti per necessità hanno dovuto lasciare il nostro Stato, per trovare un posto di lavoro all'estero, possano e vogliano tornare nel nostro bel Paese, fra l'altro arricchiti dell'esperienza internazionale. Io penso che questo decreto-legge contribuirà a creare queste condizioni.

Per concludere, credo, onorevoli colleghi, che quanto stiamo discutendo oggi in Aula si rivelerà nei prossimi anni un intervento importante a favore dell'economia italiana; un intervento ben calibrato che regalerà importanti opportunità al sistema bancario, alle piccole e medie imprese italiane, ai giovani, all'intero sistema Paese, e che io voterò con convinzione.

### **Congedi e missioni**

Sono in congedo i senatori: Albertini, Anitori, Bubbico, Cassano, Casson, Cattaneo, Chiti, Ciampi, Davico, Della Vedova, De Pietro, De Poli, Di Giorgi, Divina, D'Onghia, Fedeli, Formigoni, Longo Fausto Guilherme, Maturani, Messina, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Piano, Pizzetti, Quagliariello, Romani Maurizio, Rubbia, Sangalli, Stefano, Stucchi, Tarquinio e Vicari.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Gasparri, per attività di rappresentanza del Senato; Ichino, per attività dell'11ª Commissione permanente; Di Biagio, per attività della 13ª Commissione permanente; Compagnone, Iurlaro, Nugnes, Orru', Pepe e Scalia, per attività della Commissione parlamentare d'inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati; Catalfo, Fazzzone e Verducci, per attività dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa; Casini, per attività dell'Unione interparlamentare; Mussini, per partecipare ad una Conferenza interparlamentare; Battista, per attività dell'Assemblea parlamentare della NATO.

### **Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati**

Ministro aff. esteri e coop.

(Governo Renzi-I)

Ratifica ed esecuzione della Convenzione internazionale per la protezione di tutte le persone dalle sparizioni forzate adottata dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite il 20 dicembre 2006 (1830)

(presentato in data 23/3/2015);

*C.2674 approvato dalla Camera dei deputati (assorbe C.1374).*

### **Disegni di legge, annuncio di presentazione**

Ministro aff. esteri e coop.

(Governo Renzi-I)

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra la Repubblica italiana e la Repubblica orientale dell'Uruguay riguardante lo svolgimento di attività lavorativa da parte dei familiari conviventi del personale diplomatico, consolare e tecnico-amministrativo, fatto a Roma il 26 agosto 2014 (1829)

(presentato in data 23/3/2015);

senatrice Filippin Rosanna

Dichiarazione di monumento nazionale del Ponte degli Alpini di Bassano del Grappa (1831)

(presentato in data 20/3/2015).

### **Disegni di legge, approvazione da parte di Commissioni permanenti**

Nella seduta del 19 marzo 2015, la 6ª Commissione permanente (Finanze e tesoro) ha approvato il disegno di legge recante «Modifica all'articolo 11-quaterdecies del decreto-legge 30 settembre 2005, n. 203, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 dicembre 2005, n. 248, in materia di disciplina del prestito vitalizio ipotecario» (1564) (*Approvato dalla Camera dei deputati*).

Nella seduta pomeridiana del 18 marzo 2015, la 12ª Commissione permanente (Igiene e sanità) ha approvato i seguenti disegni di legge: sen. De Poli – «Disposizioni in materia di diagnosi, cura e abilitazione delle persone con disturbi dello spettro autistico e di assistenza alle famiglie» (344); sen. Ranucci – «Cura e tutela delle persone con disturbi dello spettro autistico» (359); sen. Padua ed altri – «Disposizioni in materia di prevenzione, cura, riabilitazione delle persone affette da autismo e di assistenza alle famiglie» (1009); sen. Zanoni – «Disposizioni per la prevenzione, la cura e la riabilitazione delle persone affette da autismo e per l'assistenza alle loro famiglie» (1073); in un testo unificato intitolato «Disposizioni in materia di diagnosi, cura e abilitazione delle persone con disturbi dello spettro autistico e di assistenza alle famiglie».

Con l'approvazione di detto disegno di legge resta assorbito il disegno di legge n. 1487.

### **Governo, trasmissione di documenti**

Il Ministro della salute, con lettera in data 18 marzo 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 8, comma 1, della legge 30 marzo 2001, n. 125, la relazione sugli interventi realizzati ai sensi della predetta legge in materia di alcol e di problemi alcol correlati, riferita all'anno 2014.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 12ª Commissione permanente (*Doc. CXXV, n. 2*).

Il Ministro della salute, con lettera in data 18 marzo 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 2, comma 4-*bis*, del decreto-legge 25 marzo 2013, n. 24, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 maggio 2013, n. 57, la prima relazione sugli esiti delle attività di controllo, valutazione e monitoraggio sull'impiego di medicinali per le terapie avanzate preparati su base non ripetitiva e sull'impiego terapeutico di medicinali sottoposti a sperimentazione clinica, aggiornata al 1º ottobre 2014.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 12ª Commissione permanente (*Doc. CCXXV, n. 1*).

### **Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti**

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 18 e 20 marzo 2015, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha inviato le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

del Museo della fisica e Centro studi e ricerche «E. Fermi», per l'esercizio 2013. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 7ª Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 245);

dell'Opera nazionale per i figli degli aviatori (ONFA), per gli esercizi dal 2010 la 2013. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 4ª e alla 5ª Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 246);

della Fondazione Istituto italiano di tecnologia (IIT), per l'esercizio 2013. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 7ª Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 247).

### **Interrogazioni, apposizione di nuove firme**

I senatori De Petris e Pepe hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-03677 della senatrice Mussini ed altri.

### **Interpellanze**

CIOFFI, GAETTI, MIRABELLI, VACCARI, RICCHIUTI, BULGARRELLI, GIARRUSSO, MORONESE, MARTON, SERRA, AIROLA, CRIMI, BERTOROTTA, NUGNES, SCIBONA, CASTALDI, MONTEVECCHI, LEZZI, MORRA, SANTANGELO, CAPPELLETTI, BUCCARELLA, CATALFO, PAGLINI, BOTTICI, PETROCELLI, FUCKSIA, FATTORI, LUCIDI, MARTELLI, MANGILI, PUGLIA, DONNO, ENDRIZZI, COTTI, BLUNDO, VACCIANO, TAVERNA. – *Al Ministro dell'interno*. – Premesso che, per quanto risulta agli interpellanti:

nella giornata di mercoledì 11 marzo 2015 a Villa di Briano (Ceserta), in un locale sede di una concessionaria di automobili si è consumata una sparatoria che solo per una dinamica fortuita ha visto solo il ferimento di un uomo;

nella circostanza era coinvolto un collaboratore di giustizia, che avrebbe esploso alcuni colpi di pistola dopo un contrasto di natura familiare a causa di una presunta relazione extraconiugale che lo stesso pentito

aveva avuto con la sorella del ferito, prima di iniziare a collaborare con le forze dell'ordine;

prima di allontanarsi da Villa di Briano, paese di origine, il collaboratore di giustizia avrebbe anche tentato una rapina presso un fornitore di materiale edile, non riuscita a causa dell'opposizione del titolare;

veniva successivamente fermato poco dopo all'interno della stazione ferroviaria di Napoli centrale dagli agenti della squadra mobile di Caserta mentre cercava di salire su un treno diretto verso il nord, probabilmente per rientrare nella località «protetta» in cui da tempo era stato collocato;

la persona risultava affiliata alla camorra e in particolare gli investigatori avevano accertato il suo ruolo di «contabile» per conto del *boss* imprenditore Michele Zagara;

considerato che:

a seguito della decisione di collaborare con la giustizia e subito dopo le sue prime dichiarazioni su fatti particolarmente gravi che aveva fornito all'autorità giudiziaria, era stato disposto per la sua tutela l'affidamento al programma di protezione così come previsto dal decreto-legge 15 gennaio 1991, n. 8, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 marzo 1991, n. 82, poi modificato dalla legge 13 febbraio 2001, n. 45;

lo speciale programma di protezione è adottato dalla commissione centrale per la definizione e applicazione delle speciali misure di protezione e sottoscritto dall'interessato;

l'art. 12, comma 2, della legge n. 8 del 1991, e successive modifiche, recita: «Le speciali misure di protezione sono sottoscritte dagli interessati, i quali si impegnano personalmente a: a) osservare le norme di sicurezza prescritte e collaborare attivamente all'esecuzione delle misure», e dunque costituiscono oggetto di un vero e proprio contratto di natura pubblica, fonte di reciproci diritti ed obblighi;

la revoca o la modifica del programma di protezione possono essere disposte o per cessazione o modifica del presupposto essenziale delle misure, ossia del pericolo cui è esposto il collaboratore di giustizia in conseguenza dei suoi apporti alle indagini, oppure per i comportamenti inadempienti dello stesso collaboratore;

nell'ambito di tale servizio di protezione, oltre a gestire le problematiche assistenziali dei collaboratori, va tutelata la loro incolumità, al fine di impedire atti ritorsivi da parte delle organizzazioni criminali di cui ha svelato la struttura e le strategie, anche attraverso l'assegnazione di documenti con le generalità fittizie in osservanza della cosiddetta mimetizzazione anagrafica dei tutelati prevista dalla normativa di riferimento;

valutato inoltre che:

il controllo dei collaboratori di giustizia spetta alle forze di polizia della località protetta in cui è domiciliato;

occorre però specificare che la maggior parte dei collaboratori è in stato di libertà, non in quanto persone protette, ma perché hanno scontato le condanne loro inflitte. In ogni caso, la strada che sarebbe stata intra-

presa tende ad un'intensificazione dei controlli nei domicili protetti, d'intesa tra le forze territoriali di polizia e il personale dei nuclei operativi di protezione (articolazioni periferiche del servizio centrale di protezione) e in una pronta opera di segnalazione alla commissione centrale per la definizione e applicazione delle speciali misure di protezione quale unico organo competente a decidere sulla revoca del programma per comportamenti violatori;

la disciplina riguardante il servizio centrale di protezione viene ridisegnata sia dalla legge n. 45 del 2001, sia dal decreto ministeriale 26 maggio 1995;

il servizio centrale viene designato come centro costituito in rapporto di ausiliarità con la commissione quando svolge compiti istruttori, come stabilito dall'art. 10, comma 2-*quater*, del decreto-legge n. 8 del 1991. Inoltre fornisce informazioni alla commissione centrale sulla situazione di particolare gravità fondative della richiesta di ammissione alle misure speciali, come prevede il nuovo art. 13, comma 1, che attribuisce anche una particolare funzione consultiva a tale organo allorché il presidente della commissione centrale, dopo l'adozione del piano provvisorio, richiede al servizio una relazione riguardante l'idoneità dei soggetti a sottostare agli impegni indicati nell'art. 12,

si chiede si sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e se non intenda adottare tutti gli idonei provvedimenti per verificare come sia stato possibile che un collaboratore di giustizia, soggetto già sottoposto a determinate prescrizioni e in aggiunta sottoposto a regime di detenzione ai domiciliari, abbia potuto raggiungere il territorio di residenza;

se non intenda avviare un *iter* istruttorio per accertare quante e di quale natura siano le violazioni delle prescrizioni a cui sono soggetti i collaboratori di giustizia, e se intenda procedere, laddove se ne rassegni la necessità, alla revoca o alla modifica dei programmi di protezione;

se non intenda attivarsi al fine di rivedere la normativa di riferimento, la legge n. 45 del 2001, al fine di individuare e rivedere i confini tra i poteri dell'autorità giudiziaria e quelli delle varie autorità amministrative coinvolte nel procedimento di protezione, anche tenendo conto del gran numero di congiunti da proteggere, delle difficoltà sulle località di dislocazione, delle scelte sulle modalità dell'assistenza e delle forme di tutela carceraria ed extracarceraria.

(2-00256 *p. a.*)

PADUA, CORSINI. – *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca.* – Premesso che, per quanto risulta agli interroganti:

a seguito di un ricorso in sede amministrativa per una selezione pubblica indetta con D.R. dell'11 agosto 2011 per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato (3 anni più 2) presso l'università degli studi di Catania, facoltà di Lingue e letterature straniere a Ragusa, per il settore concorsuale 11/A storia contemporanea e per il settore scientifico disciplinare M-STO/04 storia contemporanea, il Tar di Catania, con

sentenza n. 1562 del 29 maggio 2014, ha dichiarato il dottor Giambattista Scirè legittimo vincitore del suddetto concorso,

il tribunale, infatti, pronunciandosi sul ricorso proposto dal dottor Scirè contro l'ateneo catanese nei confronti della dottoressa Melania Nucifora, ha accolto l'istanza e, sulla legittimità della procedura di valutazione per la stipula del contratto di attività di ricerca e di didattica, ha ritenuto la procedura viziata da palesi illogicità, *in primis* in merito all'inclusività del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso su cui si è basato il giudizio della commissione di valutazione e, di conseguenza, all'attribuzione del punteggio per titoli compiuta;

il collegio, quindi, ha ritenuto illegittima l'individuazione della dottoressa Nucifora «quale candidato migliore della selezione» e ha condannato l'amministrazione universitaria alla refusione delle spese processuali e alla liquidazione del danno patrimoniale subito dal dottor Scirè, in relazione alla verifica del quale il Tar ha anche disposto la trasmissione di tale decisione alla Procura regionale della Corte dei conti;

contro la sentenza del Tar, la controparte ha proposto ricorso in appello con istanza cautelare al Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione Siciliana (l'ateneo catanese, tra l'altro, non si è costituito in giudizio), tuttavia il collegio, in data 25 luglio 2014, ha rigettato *in toto* l'istanza di sospensione dell'appellata sentenza, rilevando peraltro l'insussistenza del *fumus boni iuris*, nonché la carenza di interesse, in ordine ai motivi di appello;

considerato che, per quanto risulta:

dopo la cessazione dal servizio disposta dall'università di Catania nei confronti della dottoressa Nucifora, il 27 agosto 2014, il dottor Scirè ha ricevuto comunicazione dall'Ufficio docenti dell'intenzione dell'ateneo di procedere all'assunzione; tuttavia gli è stato sottoposto un contratto non conforme alle disposizioni del Tar e che, a differenza di quanto stabilito dalla sentenza, non lo riconosceva come legittimo vincitore del concorso;

in particolare non era riconosciuto il titolo giuridico a partire dal 1º gennaio 2012 per la durata dei 3 anni; tale elemento, peraltro, risulta fondamentale ai fini della carriera universitaria, per il reintegro effettivo e per la disposizione del rinnovo del successivo biennio come da contratto originario;

nel contratto proposto, invece, è stato disposto solamente il risarcimento del danno (a tutt'oggi non risarcito) e un titolo di «parziale risarcimento tramite reintegrazione in forma specifica» per il periodo intercorrente dal 5 settembre al 30 dicembre 2014;

il dottor Scirè ha firmato il contratto, fatta salva, però, l'aggiunta di una postilla specifica, ovvero: «senza prestare acquiescenza e senza rinunciare ad ogni più ampio diritto derivante dalla sentenza del Tar Catania n. 1562/2014, ivi compresi quelli al riconoscimento del titolo di ricercatore quale vincitore della selezione ed all'assunzione con effetti giuridici retroattivi, con espressa riserva di adire l'A.G. per la tutela degli stessi». Così rimodulato il documento è stato successivamente controfirmato dal direttore generale e dal rettore dell'ateneo catanese;

in questo modo, dal 5 settembre 2014 il dottor Scirè ha preso servizio presso la sede di Lingue a Ragusa, svolgendo regolarmente le sue mansioni, attività didattica e servizio agli studenti, come da contratto. Nella fattispecie, il presidente della sede ha affidato al dottor Scirè l'insegnamento di 2 corsi da tenere contemporaneamente durante il primo semestre: storia contemporanea per la laurea triennale e storia contemporanea per la laurea magistrale, specificando che il nome della materia da insegnare per la laurea magistrale era stato precedentemente modificato in storia dell'integrazione europea dal consiglio di facoltà su indicazione della precedente docente incaricata illegittimamente. Il dottor Scirè ha fatto altresì presente che avrebbe svolto regolarmente il corso ma, come da contratto e secondo le proprie specifiche competenze, con un programma di storia contemporanea per la laurea magistrale;

tuttavia, in prossimità della scadenza del 30 dicembre 2014, il dottor Scirè ha segnalato più volte la problematica della continuità didattica per il completamento delle lezioni e dello svolgimento degli esami dell'anno accademico 2014/2015, messi a rischio dalla scadenza del contratto, sia al presidente, al vicepresidente della sede di Lingue e ai presidenti dei corsi di laurea, sia all'ateneo catanese;

il 1° gennaio 2015, dunque, in assenza di risposte ed essendo formalmente non più sotto contratto, il dottor Scirè è stato costretto a sospendere le rimanenti lezioni dei corsi triennale e magistrale, i ricevimenti, e, conseguentemente, le date di appello degli esami;

nei giorni seguenti, gli studenti dei corsi di storia contemporanea hanno scritto una petizione al rettore per il mancato rinnovo del contratto al docente incaricato; nel documento, come si evince anche da fonti giornalistiche, si legge: «noi studenti, che siamo l'asse portante dell'università e che paghiamo le tasse per avere dei servizi universitari, ci troviamo da gennaio con le lezioni sospese e l'impossibilità di fare gli esami di storia contemporanea; già nei precedenti due anni scorsi, gli studenti che hanno seguito il corso di storia contemporanea hanno dovuto subire un danno evidente per colpa di un concorso truccato, quindi chiediamo al Rettore di ripristinare la legalità e impegnarsi a risolvere al più presto la questione»;

ad oggi, nonostante ripetute diffide e numerose richieste, il dottor Scirè non ha ottenuto alcuna risposta formale scritta da parte dell'università di Catania circa la prosecuzione del contratto;

in sintesi, nonostante la doverosa esecuzione di pronuncia giurisdizionale del provvedimento amministrativo da parte dell'ateneo catanese, il dottor Scirè si trova tuttora nella situazione di: non avere alcun contratto con l'ateneo catanese, non aver ottenuto il reintegro regolare, non vedersi riconosciuto il titolo di ricercatore a tempo determinato dal gennaio 2012 (con conseguente possibilità di rinnovo nel biennio seguente), non aver percepito alcun risarcimento del danno,



si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali provvedimenti urgenti intenda adottare al fine di giungere, nel minore tempo possibile, ad una soluzione idonea;

quali misure intenda promuovere, nell'ambito delle proprie competenze, al fine di garantire l'affermazione del diritto sancito dal Tar di Catania, in modo da ripristinare regolarità e merito nel procedimento di reclutamento universitario descritto.

(2-00257)

### Interrogazioni

GINETTI. – *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca.* – Premesso che:

circa 5.000 ricercatori universitari confermati presenti in diversi atenei italiani, assunti all'origine come collaboratori tecnici (VII qualifica funzionale) con diploma di laurea, stanno svolgendo regolarmente attività di ricerca e di insegnamento (supporto alla didattica);

a norma dell'art. 74, commi 1 e 4, del contratto collettivo nazionale di lavoro di comparto 1998/2001 sono stati inquadrati successivamente nella categoria D, posizione economica D1, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati e sono transitati nel ruolo della docenza, inquadrati come ricercatori universitari confermati in quanto vincitori di concorso, con procedure comparative indette dai diversi atenei italiani, in applicazione dell'art. 1, comma 10, della legge 14 gennaio 1999, n. 4;

tale percorso ha dato riconoscimento (giuridico ed economico) al personale tecnico di ruolo, inclusi i collaboratori tecnici (D1), assunto mediante concorso pubblico per il quale era richiesta la laurea, ammettendo al nuovo *status* coloro che avevano svolto almeno 3 anni di attività di ricerca;

con sentenza n. 191 del 6 giugno 2008, la Corte costituzionale, investita della questione da un gruppo di funzionari tecnici (ex tecnici laureati, VIII qualifica funzionale, D2) anche loro divenuti ricercatori confermati all'esito delle stesse procedure comparative, dichiarò costituzionalmente illegittimo l'art. 103, comma 3, del decreto del Presidente della Repubblica 11 luglio 1980, n. 382, «nella parte in cui non riconosce ai ricercatori universitari, all'atto della loro immissione nella fascia dei ricercatori confermati, per intero ai fini del trattamento di quiescenza e previdenza e per due terzi ai fini della carriera, l'attività effettivamente prestata nelle università, in qualità di tecnici laureati, con almeno tre anni di attività di ricerca»;

benché l'art. 7 della legge 21 febbraio 1980, n. 28 (cui rinvia il citato art. 103, comma 3), non comprendesse espressamente gli ex collaboratori tecnici tra i beneficiari, all'indomani della pronuncia della sentenza n. 191 del 2008 tutti gli atenei italiani hanno ammesso al riconoscimento dei servizi pre-ruolo, spesso sollecitando gli interessati a presentare

domanda, anche i ricercatori universitari confermati precedentemente inquadrati come collaboratori tecnici;

a distanza di anni dall'attribuzione del beneficio, gli atenei italiani stanno annullando d'ufficio i provvedimenti di riconoscimento, ricostruendo *in peius* le carriere, riducendo sensibilmente gli stipendi e ripetendo le somme frattanto erogate, per importi spesso insostenibili per gli interessati e le rispettive famiglie;

considerato che:

l'annullamento dei provvedimenti riguarderebbe un numero di ricercatori universitari confermati, alcuni dei quali divenuti nel frattempo professori associati, stimabile in 5.000 unità circa che, nei diversi settori scientifico-disciplinari, svolgono attività didattica e di ricerca presso tutti gli atenei del Paese;

alcuni atenei, come quello di Perugia, con provvedimenti in autotutela hanno già avviato le procedure di ripetizione delle somme corrisposte per l'inquadramento attribuito,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza o meno dei fatti descritti e delle problematiche che discendono dall'interpretazione delle norme citate;

quali provvedimenti intenda adottare per limitare o escludere il disagio economico che stanno sopportando i ricercatori universitari confermati, obbligati, in alcuni casi, a restituire somme ingenti nonostante non abbiano mai tenuto un comportamento *contra legem* ma abbiano avanzato richieste fondate esclusivamente sulla normativa vigente, anche per evitare che i ricercatori universitari confermati promuovano ricorsi ai fini della ricostruzione delle carriere con il riconoscimento dei benefici menzionati con danno per l'erario in caso di condanna.

(3-01800)

PUPPATO, DALLA ZUANNA, SANTINI, DE PIN, CONTE, DALLA TOR, BISINELLA. – *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* – Premesso che:

nell'Accord européen sur les grandes voies navigables d'importance internationale (AGN), sottoscritto a Ginevra il 19 gennaio 1996, è prevista la realizzazione dell'idrovia Padova-Venezia alla voce 91.03 dell'annexe I dell'art. 1, opera ripresa nel 2012 dal «Blue book» della Commissione economica per l'Europa delle Nazioni Unite;

allo stato attuale l'opera è stata realizzata solo per i due terzi, ma non si trova nel novero delle 71 opere per cui il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha chiesto i finanziamenti europei;

la provincia di Padova è da sempre soggetta a fenomeni alluvionali e si è dimostrata molto debole dal punto di vista idraulico anche negli ultimi anni, a causa dell'azione del fiume Bacchiglione e del torrente Muson, che interessano, rispettivamente, l'alta e la bassa padovana;

considerato che:

per la prima volta, l'Unione europea ha esplicitamente stanziato fondi per la sicurezza idraulica dei territori, all'interno dei fondi strutturali 2014-2020;

l'opera, al suo completamento, sarebbe un canale di sversamento delle acque dei corsi d'acqua del Bacchiglione e del Muson, andando così ad alleviare la pressione sui territori ed evitare fenomeni alluvionali;

preso atto che:

sull'opera sono state presentate negli anni diverse interrogazioni parlamentari, che non hanno mai trovato risposta dai vari Governi che si sono succeduti, tra cui: l'interrogazione 4-14463, XVI Legislatura, a prima firma di Elisabetta Zamparutti, e l'interrogazione 4-06860, XVI Legislatura, a prima firma di Antonio Borghesi;

il prefetto di Padova Lepri Gallerano, in una serie di lettere del 2009 indirizzate al Dipartimento della protezione civile presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, al Ministero delle infrastrutture, come pure ad altri competenti uffici e autorità locali e regionali, descriveva come allarmante la rischiosa situazione idraulica in cui versano le aree comprese tra le province di Padova e Venezia;

una lettera è stata mandata ai Presidenti del Consiglio dei ministri *pro tempore* Mario Monti ed Enrico Letta, affinché fosse fatto rispettare l'accord AGN;

considerato che gli interventi per una parte dell'idrovia sono già stati realizzati ed è molto alta l'attesa del territorio per il compimento di un'opera ritenuta indispensabile alla sicurezza idraulica e di rilevante interesse nel settore dei trasporti per il Veneto,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga di dover rivedere l'elenco dei 71 interventi infrastrutturali con richiesta di finanziamenti europei a cui si fa riferimento, prevedendo tra questi anche il completamento dell'idrovia Padova-Venezia.

(3-01801)

MUNERATO. – *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* – Premesso che:

il 20 febbraio 2015, al termine del Consiglio dei ministri, il *premier* Renzi ed il Ministro in indirizzo hanno annunciato trionfalmente di avere dato seguito ad altri 2 *step* della riforma *jobs act*, con il varo dei seguenti decreti legislativi: quello sulla revisione della tutela della maternità, al fine di rendere più flessibile la possibilità di fruire del congedo obbligatorio di maternità ed estendere il congedo di paternità anche a tutte le categorie di lavoratori, nonché contenente nuove disposizioni in materia di telelavoro e di donne vittime di violenza di genere; quello sulla revisione delle tipologie contrattuali, che dovrebbe contemplare il superamento dei contratti di collaborazione a progetto (co.co.pro.), dei contratti di associazione in partecipazione con apporto di lavoro e del *job sharing*, e la conferma del contratto a tempo determinato e del contratto di sommi-

nistrazione e di lavoro accessorio, con un aumento del limite annuo per i *voucher* da 5.000 a 7.000 euro lordi;

a più di un mese dal «varò» in Consiglio dei ministri i 2 decreti non sono ancora approdati in Parlamento per il parere delle competenti Commissioni parlamentari;

secondo notizie di stampa i 2 schemi di decreto non hanno avuto il via libera della Ragioneria generale dello Stato per mancanza di coperture;

in particolare sembrerebbe che l'abolizione dei co.co.pro. in favore del contratto a tutele crescenti (tanto decantata dal Governo come intervento per combattere la precarietà) crei non pochi problemi di tenuta dei conti pubblici, atteso che l'aliquota contributiva dei co.co.pro. è pari al 30,72 per cento, a fronte di una decontribuzione nel limite massimo di 8.060 euro all'anno col contratto a tutele crescenti;

già in occasione dell'esame del disegno di legge di stabilità per il 2015 l'interrogante aveva espresso perplessità sui 2 miliardi di euro stanziati a copertura dell'intervento, denunciando la mancanza di risorse per l'attuazione dell'intera riforma del cosiddetto *jobs act* (ammortizzatori, tipologie contrattuali, congedi parentali, servizi ispettivi),

si chiede di sapere:

se quanto esposto corrisponda al vero;

se il Ministro in indirizzo intenda chiarire come il Governo pensi di attuare la legge delega *jobs act* alla luce delle insufficienti risorse disponibili ovvero se ed in che termini intenda reperirne di nuove ed ulteriori, auspicando che non voglia ricorrere a nuova tassazione per le imprese e per i lavoratori.

(3-01802)

LUCIDI, AIROLA, BERTOROTTA. – *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* – Premesso che:

la rete diplomatica italiana si dispiega in tutto il globo con circa 319 uffici, suddivisi fra ambasciate, rappresentanze permanenti, delegazioni diplomatiche speciali, uffici consolari e istituti italiani di cultura;

l'importanza della rete diplomatica e le possibilità che questa offre per le relazioni diplomatiche sono fondamentali per il nostro Paese, oltre che per ogni cittadino italiano all'estero;

considerato che:

a parere degli interroganti, data l'importanza delle strutture che rappresentano il nostro Paese all'estero, si ritiene che queste ultime debbano necessariamente risultare come strutture impeccabili, dal punto di vista sia amministrativo che economico, nonché sempre efficaci nei servizi che offrono ai nostri connazionali fuori patria;

oltre ad ottemperare ad una serie di esigenze che si manifestano per gli italiani residenti all'estero, tali strutture ricoprono anche l'essenziale ruolo di promuovere la cultura e le relazioni economiche e commerciali del nostro Paese: tali compiti si rivelano di enorme importanza in un ambito come quello dei Paesi in forte via di sviluppo, come ad esempio in India, Giappone o Cina;

considerato inoltre che, per quanto risulta agli interroganti:

l'ambasciata italiana a Pechino spende per il canone di locazione dell'intero *compound* degli uffici circa 2 milioni di euro annui; per di più risulta che in passato sia giunta una proposta di vendita dell'area da parte del Governo cinese, proposta che sarebbe stata rifiutata dal Ministero degli affari esteri italiano;

durante l'anno 2014 sono stati installati dei cannoni anti inquinamento (*fog cannon*) per l'abbattimento delle polveri sottili presenti nell'aria. Tale impianto però risulterebbe essere di scarsa utilità sia per la sua posizione sia per l'inquinamento acustico che produce rispetto alle strutture limitrofe;

sembra che l'istituto di cultura presente nell'ambasciata, che dovrebbe rendere servizi ed attività al pubblico, come i corsi di lingua, a causa delle disposizioni amministrative della Repubblica popolare cinese non possa svolgere attività lucrative, e perciò pare che le attività svolte al suo interno siano molto limitate;

appare una vistosa discrepanza a livello di diritti per il personale assunto dall'ambasciata; in particolare tale differenza si manifesterebbe fra i contratti a legge locale rispetto a quelli regolati in base alla legge italiana: ciò sembra ripercuotersi in particolare sull'aspetto dell'assistenza sanitaria e sull'assistenza scolastica per i figli degli impiegati, in quanto nella Repubblica popolare cinese non sono ammessi studenti stranieri all'interno del sistema statale, obbligando di conseguenza a doversi rivolgere ad istituti internazionali, il cui costo risulta essere oneroso (oltre i 10.000 euro annui), considerando altresì l'importante calo del potere di acquisto che negli ultimi 5 anni si attesta attorno al 25 per cento;

l'ambasciata risulta aver avuto a disposizione un fondo di circa 60 milioni di euro gestiti dalla sezione della cooperazione allo sviluppo, sezione che risulta essere stata chiusa nell'anno 2012 delegando la gestione di tale fondo al Ministero delle finanze cinese,

si chiede di sapere:

a quanto ammonti l'onere del canone di locazione per l'ambasciata italiana a Pechino e se si sia concretizzata in passato la possibilità di acquistare l'area, con la previsione di ammortizzare il suo costo nel tempo;

quale spesa sia stata affrontata per l'acquisto e l'installazione dei *fog cannon* mirati all'abbattimento delle polveri sottili e quali siano le modalità di utilizzo di questi ultimi;

quali attività vengano svolte, e con quale frequenza, all'interno dell'istituto di cultura dell'ambasciata;

se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno revisionare le tipologie di contratto per gli impiegati locali, in particolare per quanto riguarda i contratti a legge locale, altresì intervenendo sull'assistenza sanitaria nonché sull'assistenza scolastica per i figli di questi impiegati, che ad oggi risultano essere insufficienti per garantire il diritto allo studio e ad un'educazione dignitosa come previsto dalla nostra Costituzione;

se risulti l'effettiva disponibilità del fondo richiamato a disposizione della sezione per la cooperazione allo sviluppo al momento della chiusura della stessa, ed eventualmente quale destinazione abbia avuto.

(3-01803)

*Interrogazioni con richiesta di risposta scritta*

*ZIZZA. – Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, delle infrastrutture e dei trasporti, dei beni e delle attività culturali e del turismo, dell'economia e delle finanze e della salute. – Premesso che:*

il «canale Reale» lungo 48 chilometri attraversa gran parte della provincia di Brindisi partendo da Villa Castelli e sfociando nell'oasi protetta di Torre Guaceto. Nel mese di febbraio 2015 la Regione Puglia, dopo i diversi solleciti, ha discusso il risanamento ambientale e la bonifica del fiume stesso interessando la società Acquedotto pugliese (AQP), l'autorità di bacino e l'Arneo;

nonostante le diverse richieste, da 30 anni circa il fiume non è interessato da alcuna forma di bonifica e questo disinteresse ha trasformato il corso d'acqua in una cloaca a cielo aperto dove depuratori obsoleti, forme occasionali di inquinamento e, in alcuni casi, amministrazioni indifferenti, continuano da anni a compromettere la salute pubblica e ambientale;

l'allora consorzio Sisri, ora Asi, aveva realizzato con il contributo di AQP una condotta che doveva raccogliere quegli scarichi dei depuratori che oggi continuano a riversare nel canale Reale, portandoli al largo della zona brindisina di Apani. Quella condotta ancora esistente (che ha a sua volta una parte subacquea rovinata dalle mareggiate) non solo non è mai entrata in funzione ma non si conoscono le vicende seguite alla sua realizzazione, e quindi se sia stato effettuato un collaudo e che esito esso abbia avuto. Tale opera costò ai cittadini circa 95 miliardi di euro, cifra esorbitante che a detta di molti esperti avrebbe di fatto contribuito a risanare il canale Reale ed evitare la situazione di allerta che oggi si vive nella zona della marina di Torre Guaceto;

ad oggi per alcune centinaia di metri a destra e sinistra della foce di Torre Guaceto vige il divieto di balneazione che, a riprova di un inquinamento persistente da molti anni proprio come dimostrato dai diversi rilievi condotti da Goletta verde, evidenzia un'alta concentrazione di batteri e altri elementi inquinanti;

a giudizio dell'interrogante, l'oasi di Torre Guaceto ha sempre rappresentato un *habitat* importante e unico nel suo genere per tutto l'ecosistema, ma il disinteresse assoluto delle amministrazioni e dei movimenti ambientalisti sta compromettendo l'equilibrio del piccolo fiume denominato canale Reale, danneggiando gravemente la flora e la fauna esistenti nella stessa oasi,

si chiede di sapere:

quali iniziative, ognuno per le proprie competenze, i Ministri in indirizzo vogliano adottare per portare a termine la bonifica;

se risulti la volontà di intervenire, con procedure di massima urgenza, per ottenere le autorizzazioni mancanti e concludere l'*iter* prima dell'avvio della stagione estiva;

se ci sia la volontà di recuperare la condotta costruita dal consorzio Sisri, evitandone un enorme spreco economico.

(4-03678)

PANIZZA. – *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca.* – Premesso che, a giudizio dell'interrogante:

in contrapposizione alle dichiarazioni di intenti sulla volontà di attenzione e sviluppo per quanto riguarda l'educazione motoria, fisica e sportiva scolastica (la salute, l'equilibrato sviluppo della personalità attraverso la motricità, lo sport educativo, eccetera), il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca ha azzerato in un solo colpo ogni intenzione positiva;

ne sono l'esempio il depauperamento, fino all'assoluta impossibilità operativa, dei fondi per le attività dei centri sportivi scolastici pomeridiani (fino al 76 per cento in 3 anni), gratuiti per le famiglie; l'assegnazione dei *tutor* a sostegno dei docenti della scuola primaria al posto dell'impiego diretto dei docenti di scienze motorie (l'Italia è ultima in Europa); l'azzeramento della figura del coordinatore provinciale di educazione fisica sportiva ed attività per gli studenti (indispensabile da oltre 50 anni) dal prossimo anno scolastico (si veda l'art. 1, comma 329, della legge n. 190 del 2014, legge di stabilità per il 2015);

quest'ultima decisione priverà scuole, docenti e studenti di progetti, formazione, campionati sportivi studenteschi, attività ambientali, educazione alla salute, educazione stradale e politiche giovanili delle consulte studenti, tutte attività ed iniziative legate alla singola territorialità provinciale;

tale complesso ed articolato impianto non potrà certamente essere sostenuto da un'unica figura a livello regionale, come previsto dalla legge, né dalle singole scuole, anche se coordinate in una rete;

considerato che, a giudizio dell'interrogante:

i docenti di scienze motorie e di educazione fisica delle scuole italiane non possono che ritenere ingiusto quanto già deciso dal Ministero;

non si riesce a comprendere come tali disposizioni normative possano essere state varate pur conoscendo le reali esigenze degli studenti in una società alla ricerca di sani e corretti stili di vita (sedentarietà, obesità, fumo ed uso di alcool in aumento), di equilibrata crescita psicomotoria (disturbi specifici di apprendimento in aumento a causa della mancata strutturazione spazio-temporale) e di legalità che potrebbe essere perfettamente raggiunta con attività motoria e sportivo-educativa;

il motivo dichiarato per la soppressione dei coordinatori provinciali è il «risparmio di spesa» (circa un milione di euro all'anno in tutta Italia),

che risulta semplicemente ridicolo rispetto al consistente indotto che tali attività producono nel nostro Paese, oltre ai contributi dei privati che i coordinatori stessi riescono a far arrivare nelle casse degli uffici periferici ogni anno,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non intenda ripristinare le risorse per un adeguato funzionamento dei centri sportivi e dei campionati studenteschi, riportandole almeno allo stato di origine;

se non ritenga che nell'organico della scuola primaria vada inserito un laureato in Scienze Motorie o un già diplomato ISEF per l'insegnamento della materia (docente eventualmente individuato anche tra quelli già inseriti nei quadri delle secondarie, che ne facciano domanda);

se non ritenga che sia necessario modificare la disposizione della legge n. 190 del 2014, citata, affinché non solo venga riconfermata la figura del coordinatore provinciale, ma perché si possa garantire all'ufficio un sufficiente fondo per il proprio funzionamento.

(4-03679)

MARCUCCI, CANTINI, MATTESINI, DI GIORGI. – *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca.* – Premesso che:

sono ormai ben note le vicende relative al concorso per titoli ed esami per il reclutamento di dirigenti scolastici bandito con decreto del 13 luglio 2011 e gli esiti che ha avuto in alcune regioni;

in particolare per il concorso espletato in Toscana, a seguito di una serie di ricorsi motivati da presunti vizi di forma nella composizione della commissione giudicatrice (il cui presidente si era dimesso nel corso della correzione degli elaborati scritti ed era stato sostituito con decreto del 2 aprile 2012 del direttore generale dell'Ufficio scolastico regionale della Toscana) si è giunti ad una sentenza (n. 990/2014) del Consiglio di Stato che ha stabilito l'annullamento delle fasi del concorso svolte successivamente alle modifiche e integrazioni della composizione della commissione giudicatrice. Tutto avveniva mentre 112 vincitori venivano immessi in ruolo nel settembre 2012;

lo stesso Consiglio di Stato ha anche stabilito che il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca dovesse procedere alla ricorrezione degli elaborati corretti dopo il 12 aprile 2012, data in cui era mutata la composizione della commissione giudicante e alla ripetizione dell'esame orale per tutti i candidati ammessi a quella fase del concorso;

il 17 ottobre 2014 l'Ufficio scolastico regionale della Toscana ha comunicato ai dirigenti scolastici della Toscana interessati che a seguito di un decreto (prot. 275 del 10 ottobre 2014) era stata costituita la commissione incaricata, nel rispetto del principio dell'anonimato, di ricostituire i plichi delle prove scritte del concorso;

è evidente che, anche in ragione delle numerose richieste di accesso agli atti da parte di concorrenti e ricorrenti e dai loro legali e della diffusione di informazioni relative a tali atti, il principio dell'anonimato degli elaborati non è stato interamente rispettato;



intanto il decreto-legge 7 aprile 2014, n. 58, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 giugno 2014, n. 87, aveva stabilito che i vincitori del concorso parzialmente annullato dal Consiglio di Stato dovessero comunque continuare a svolgere le funzioni di dirigente scolastico presso le sedi assegnate, in via transitoria e fino alla rinnovazione della procedura concorsuale e, qualora la procedura si fosse conclusa ad anno scolastico già avviato, fino al termine del medesimo anno scolastico. Il medesimo decreto-legge stabiliva anche che fosse bandita entro il 31 dicembre 2014 la prima tornata del corso-concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici per la copertura delle vacanze in organico nelle regioni che avessero esaurito le graduatorie e stabilendo una riserva di posti ai soggetti già vincitori di concorsi ovvero utilmente collocati nelle graduatorie di concorsi successivamente annullati in sede giurisdizionale;

nel frangente della conversione del decreto-legge n. 58 del 2014 il Governo aveva accolto un ordine del giorno della 7ª Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport) del Senato (G 1.1000) che impegnava il Governo stesso a rinnovare sollecitamente il concorso annullato e a fissare le quote di riserva, in entrata e in uscita, per le diverse categorie di dirigenti scolastici citati nel decreto in misura proporzionale alla consistenza delle categorie stesse per il corso-concorso, garantendo, altresì, un'adeguata valutazione dei titoli per chi avesse già svolto le funzioni di dirigente scolastico, anche nelle more della ricorrezione degli elaborati scritti stabilita nella sentenza del Consiglio di Stato;

nei giorni scorsi sono stati resi pubblici i risultati della ricorrezione degli elaborati scritti e già corretti una prima volta dopo la modifica e l'integrazione della commissione giudicatrice avvenuta in seguito ad un decreto dell'Ufficio scolastico regionale della Toscana datato 2 aprile 2012;

a giudizio degli interroganti gli esiti della seconda ricorrezione sollevano una serie di perplessità;

dei 46 concorrenti che avevano superato i 2 scritti, ed erano quindi stati ammessi agli orali, con la prima correzione del 2012, ben 21 (quasi il 50 per cento) non sono stati ammessi all'orale in seguito alla seconda ricorrezione:

tra quei 21 ben 16 erano risultati vincitori del concorso, 2 erano entrati in graduatoria, mentre 3 erano stati respinti all'orale a giudizio della commissione giudicante del 2012;

i punteggi assegnati alle 2 prove scritte sono straordinariamente difformi a seconda che essi siano stati corretti nel 2012 o nel 2015,

si chiede di sapere:

se al Ministro in indirizzo risulti come siano possibili difformità tanto pesanti tra i giudizi assegnati dalla prima e dalla seconda commissione giudicante che hanno comportato un vero e proprio sconvolgimento delle graduatorie, considerato anche che il parziale annullamento del concorso del 2012 deciso dal Consiglio di Stato non era motivato da irregolarità nel merito dei giudizi assegnati dalla commissione del 2012;

se non ritenga di dover intervenire affinché siano fissati criteri chiari, evidenti e incontrovertibili nella selezione dei dirigenti scolastici affinché le valutazioni siano sempre (anche a partire da questo travagliato concorso) obiettive e equanime.

(4-03680)

AIELLO. – *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* – Premesso che in data 4 agosto 2014 è stato emanato il decreto n. 346, contenente il «Nuovo regolamento degli uffici dirigenziali non generali del Ministero» che rimodula il numero ed i compiti degli uffici dirigenziali di livello non generale, nell'ambito degli uffici dirigenziali di livello generale della struttura organizzativa del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al regolamento emanato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 11 febbraio 2014, n. 72;

considerato che:

le Direzioni generali territoriali si articolano in uffici di livello dirigenziale non generale ed in unità organizzative di livello non dirigenziale (sezioni), individuati sulla base dei criteri di funzionalità e di territorialità al fine di garantire la massima presenza e fruibilità possibile in relazione all'utenza ed al servizio reso sul territorio;

gli uffici sono distinti, in relazione alle attività svolte in: uffici della Motorizzazione civile (UMC), centri prova autoveicoli (CPA), centro superiore ricerche e prove autoveicoli e dispositivi (CSRPAD), e uffici speciali trasporti a impianti fissi (USTIF), ciascuno con proprie sezioni;

la Direzione generale territoriale del Sud viene articolata in 8 uffici di livello dirigenziale non generale, che svolgono diversi compiti indicati nel decreto;

tra questi viene indicato quale ufficio 5 della Direzione generale territoriale del Sud la Motorizzazione civile di Reggio Calabria, con sede nella stessa città; essa svolge anche le attività di coordinamento delle proprie sezioni di Cosenza, Catanzaro, Crotone, Vibo Valentia;

tenuto conto che:

la Motorizzazione civile di Catanzaro svolge, anche in qualità di ufficio appartenente alla città capoluogo di regione, tale attività di coordinamento ormai da anni;

la Motorizzazione civile di Catanzaro si trova in una posizione geograficamente centrale sul territorio calabrese e quindi più funzionale a qualsiasi attività di coordinamento delle sezioni regionali,

si chiede di sapere:

quale sia la *ratio* e le necessità sottese allo spostamento di funzioni ai danni della Motorizzazione civile di Catanzaro;

se il Ministro in indirizzo non consideri necessaria una modifica del decreto, al fine di restituire alla Motorizzazione civile della città capoluogo di regione le sue funzioni, anche nell'ottica di economie di spesa, considerato che lo spostamento delle funzioni a Reggio Calabria comporterebbe costi di adeguamento da non sottovalutare, e soprattutto evitabili

con il semplice mantenimento delle funzioni in capo alla Motorizzazione civile di Catanzaro.

(4-03681)

AUGELLO. – *Al Ministro dell'interno.* – Premesso che:

il 18 marzo 2015 il presidente del X Municipio di Roma, signor Andrea Tassone, ha convocato la stampa cittadina per annunciare le sue dimissioni, motivandole con una sua impellente esigenza di richiamare l'attenzione del sindaco Marino sull'emergenza criminalità che graverebbe sul territorio di Ostia e su una sua non meglio precisata impossibilità di gestire il *turnover* dei dirigenti e quello della Polizia locale;

nella medesima conferenza stampa, il presidente Tassone negava di aver ricevuto qualsiasi avviso di garanzia, ammettendo contro voglia di essere stato formalmente invitato dalla magistratura ad eleggere il proprio domicilio, ai sensi dell'articolo 161 del codice di procedura penale;

l'articolo 161 del codice di procedura penale prevede che l'elezione di domicilio venga richiesta soltanto per cittadini indagati o imputati per qualche reato;

sempre rivolgendosi alla stampa, il presidente Tassone segnalava la necessità di procedere alla rotazione di alcuni dirigenti, tra i quali il comandante del gruppo della Polizia locale di Ostia;

l'appello, come si evince dalle cronache dei giornali «Il Messaggero», «Corriere della Sera», «la Repubblica» del 19 marzo, è stato immediatamente raccolto dal sindaco Marino, che ha annunciato l'affidamento della delega per il litorale all'assessore per la legalità Sabella ed ha assicurato sostegno al presidente Tassone;

secondo informazioni raccolte dall'interrogante, le dimissioni del presidente Tassone avrebbero assai poco a che vedere con l'insidia mafiosa e dovrebbero piuttosto essere inquadrare in una triste storia legata ad un'inchiesta della Procura della Repubblica sulla manifestazione «Lungo il mare di Roma», che si è svolta nell'estate 2014 sul lungomare di Ostia;

un'indagine della Polizia locale avrebbe infatti portato alla luce prima una serie di irregolarità, debitamente segnalate alla Asl e all'ufficio tecnico competente, sia dal punto di vista igienico-sanitario, sia riguardo alle evidenti lacune dal punto di vista urbanistico delle 6 strutture utilizzate;

approfondendo l'inchiesta, sarebbero emerse, e questa è la cosa più grave, evidenti incongruenze tra la mancata quantificazione del canone dell'occupazione di suolo pubblico ed il valore delle opere a scomputo previste per la riqualificazione dei giardini storici presenti nell'area;

per colmare questa lacuna sarebbe stata successivamente presentata una variante che stimava in circa 300.000 euro il valore dei lavori per la riqualificazione dei giardini, cifra del tutto esorbitante rispetto alla realtà;

la Procura della Repubblica, nei primi giorni di marzo, dopo aver acquisito gli atti avrebbe quindi chiesto l'elezione di domicilio (e quindi indagato) al presidente Tassone, all'assessore Caliendo, all'ex direttore

dell'ufficio tecnico Cafaggi, oltre a 3 rappresentanti della Esse group, organizzatrice dell'evento;

risulterebbe pertanto evidente come, al di là della complessa situazione ambientale dovuta alle infiltrazioni criminali nel territorio di Ostia, il presidente Tassone si trovi attualmente in una difficile situazione giudiziaria proprio a seguito di un'inchiesta del gruppo della Polizia locale competente per il suo municipio;

a giudizio dell'interrogante appare pertanto del tutto scandalosa e interessata la sua richiesta di procedere al trasferimento del comandante del gruppo ed incomprensibile la copertura data a questa operazione da parte del sindaco e dell'assessore Sabella;

tra l'altro non risulta, ad oggi, che nessun comandante di gruppo sia stato interessato da una richiesta di trasferimento da parte dell'amministrazione;

le dimissioni del presidente Tassone avrebbero quindi ragion d'essere soltanto se irrevocabili, per quanto risulta all'interrogante anche per altre questioni che hanno travagliato la storia del suo breve mandato, che riguardano diversi affidamenti diretti meritevoli di approfondimento e riferibili all'attività della cooperativa «29 giugno», per non parlare della procedura di selezione dell'immobile in cui si dovrebbe trasferire il comando del gruppo della Polizia locale, già oggetto di un'altra interrogazione (4-03477);

da ulteriori indiscrezioni apparse sulla stampa, risulterebbe invece che il presidente Tassone intenda rimanere al suo posto, con l'aiuto del sindaco Marino;

è ancora in corso l'attività degli ispettori prefettizi incaricati di valutare un'eventuale richiesta di scioglimento per mafia del Comune di Roma,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda segnalare al prefetto i fatti richiamati, al fine di valutare se l'atteggiamento assunto dal presidente del municipio nei confronti del comando della Polizia locale di Ostia sia motivato da finalità di rivalsa dopo l'inchiesta;

se l'insieme di avvenimenti collegati all'inchiesta su «Mafia capitale», e segnalati in diversi atti di sindacato ispettivo dall'interrogante, non suggeriscano di prendere in considerazione l'ipotesi di un immediato scioglimento del municipio per infiltrazioni mafiose.

(4-03682)

*AMORUSO.* – *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali.* – Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:

con lettera del 6 marzo 2015 il segretario del consiglio di amministrazione del Corpo forestale dello Stato ha informato l'ufficio relazioni sindacali della convocazione di una riunione dello stesso consiglio per il successivo 10 marzo;

all'ordine del giorno della seduta vi erano molti temi importanti in merito al personale del Corpo (in particolare: attribuzione di giudizi,

esame di ricorsi, decadenza dall'impiego, criteri di massima per le promozioni, esame di istanze per il passaggio ad altri ruoli, attribuzione di funzioni dirigenziali);

la riunione avrebbe dovuto essere la prima dopo molti mesi e per questo rivestiva carattere di particolare importanza;

successivamente la stessa riunione è stata rimandata per l'impossibilità del Ministro in indirizzo ad essere presente a causa di altri impegni istituzionali;

a giudizio dell'interrogante anche quello di presiedere il consiglio di amministrazione del Corpo forestale dello Stato rientra tra i compiti istituzionali del Ministro,

si chiede di sapere quando il Ministro in indirizzo ritenga di poter presiedere il consiglio di amministrazione del Corpo forestale dello Stato, così da consentire a quest'organo di affrontare questioni di primaria importanza per l'organizzazione interna.

(4-03683)

**GAMBARO.** – *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, delle politiche agricole alimentari e forestali e dello sviluppo economico.* – Premesso che:

da recentissimi studi scientifici prodotti da diversi istituti di ricerca universitaria è stato possibile evidenziare che i danni derivanti dall'innalzamento delle temperature medie nel nostro Paese e le repentine modificazioni delle condizioni climatiche registrate negli ultimi anni determineranno un impatto molto significativo sulla nostra microeconomia e sull'intero sistema produttivo interno;

gli esperti e studiosi della materia parlano di una stima futura dei danni, che è possibile sintetizzare attraverso un calcolo di previsione economica, chiamata «bolletta climatica» per l'Italia, frutto, appunto, del *climate change* di questo periodo storico;

il professor Carlo Carraro, ex rettore dell'università veneziana «Ca'Foscari», noto economista ambientale, stima i danni futuri sull'economia italiana nella misura di circa 30 miliardi di euro all'anno, già dal 2030, e lo fa solo sulla base delle previsioni più caute di un aumento di temperatura tra i 2 e i 4 gradi, e sottolinea che queste proiezioni non tengono conto della velocità con cui si stanno sciogliendo i ghiacci dell'Artico e del *record* di caldo del 2014 nel nostro Paese;

a questo passivo bisogna aggiungere quello prodotto dallo sfornamento da parte dell'Italia dei limiti ambientali previsti dal trattato di Kyoto: 3,6 milioni di euro al giorno che vuol dire dal gennaio 2008 ad oggi un debito verde annuo di 1,3 miliardi, pari al costo dell'autostrada tra Brescia e Milano e 6 volte i fondi stanziati nel 2007 per la ricerca sanitaria;

secondo la professoressa Donatella Spano, docente di Scienze e tecnologie dei sistemi arborei all'università di Sassari, il processo di desertificazione del nostro territorio Paese interesserà un quinto della superficie nazionale e in particolare il 40 per cento dei territori meridionali, conse-

guentemente si spenderanno per gli incendi sempre su scala più vasta cifre iperboliche cui ad oggi è impossibile dare entità;

Francesco Bosello, economista alla «Statale» di Milano, stima che entro il 2030 il calo delle entrate dal turismo nel nostro Paese pari a circa il 20 per cento delle entrate attuali in quanto l'aumento delle temperature farà del mar Baltico l'attuale polo attrattivo turistico costituito dal Mediterraneo, senza contare eventuali impatti sociali e sanitari di nuove malattie che ad oggi si registrano in zone subtropicali come la malaria, le perdite di posti di lavoro e gli spostamenti forzati di popolazioni colpite da dissesto idrogeologico;

Antonio Marcomini, docente di Chimica ambientale alla Ca'Foscari di Venezia, sostiene che oltre il 30 per cento della popolazione italiana che vive in 600 comuni costieri, ovvero sul 13 per cento del territorio nazionale, sarà costretto a migrare a causa dell'erosione delle coste e l'innalzamento del livello del mare in quanto, degli attuali 7.500 chilometri di litorale, 1.700 sono già sottoposti ad un irreversibile processo erosivo;

il professor Pasquale Schiano, responsabile della Divisione impatti al suolo del Centro euro-mediterraneo per il cambiamento climatico, sottolinea che, nello scenario meno invasivo possibile, si può prevedere un aumento di costo da rischio idrogeologico per l'Italia di circa 14 miliardi di euro all'anno entro il 2050, poiché la *red line* di frane e alluvioni interessa ben 5.581 comuni italiani (il 70 per cento del totale); inoltre, la riduzione media della resa agricola al Sud può arrivare fino al 60 per cento, e l'aumento di «bombe d'acqua» al Nord provocherà danni incalcolabili per la presenza di terreni sempre meno permeabili;

l'oceanografo del Cnr Stefano Aliani cita un recente studio inglese secondo cui le 154 nuove specie di pesci tropicali ormai stabilizzatisi nel Mediterraneo causano danni ingentissimi perché non commestibili dall'uomo e famelici nei confronti di specie più piccole, e usa come esempio il pesce leone che, secondo una sua ricerca, già causa alla produzione ittica italiana un danno di 12 milioni di euro all'anno;

considerato che:

sulla base di queste valutazioni che hanno una non trascurabile evidenza scientifica ed empirica, gli scienziati italiani sostengono che entro pochi decenni potrebbero manifestarsi, con tutta probabilità, disastri epocali in campo agricolo e turistico, come, ad esempio, un calo dell'intera produzione di riso in Italia del 20 per cento, la trasformazione coatta della produzione tipica su tutto il territorio nazionale, o lo sci solo sul 30 per cento dell'attuale arco alpino, con una perdita dell'indotto turistico di circa 35 miliardi di euro annui;

nel 2014 il Centro euro-mediterraneo per il cambiamento climatico, attraverso il lavoro di un'articolata *équipe* di tecnici, ha inoltrato al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare il primo vero studio per un adeguato piano di adattamento scientifico che non è stato divulgato e tenuto in considerazione, a detta dello stesso istituto, quanto meritava;

secondo quanto riferiscono gli scienziati, in nessun programma politico dei partiti attualmente presenti in Parlamento o in quello di qualche candidato alle primarie Pd (di gran lunga primo partito italiano) esiste qualche traccia di riferimento alle problematiche economico-sociali connesse al cambiamento climatico,

si chiede di sapere se il Governo non intenda porre in cima all'agenda politica la necessità, sul modello del Regno Unito che ha istituito un apposito Ministero, l'Office of climate change alle dirette dipendenze del *premier*, di prevedere in tempi utili delle soluzioni legislative adeguate al nascente problema dell'emergenza del cambiamento climatico globale, attraverso la realizzazione di concreti piani di adattamento amministrativo-urbanistico da una parte e produttivo-economico sul versante agricolo, forestale e marino.

(4-03684)

AUGELLO. – *Al Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione.* – Premesso che:

il 18 marzo 2015 il presidente del X municipio di Roma, signor Andrea Tassone, ha convocato la stampa cittadina per annunciare le sue dimissioni, motivandole con una sua impellente esigenza di richiamare l'attenzione del sindaco Marino sull'emergenza criminalità che graverebbe sul territorio di Ostia e su una sua non meglio precisata impossibilità di gestire il *turnover* dei dirigenti e quello della Polizia locale;

nella medesima conferenza stampa, il presidente Tassone negava di aver ricevuto qualsiasi avviso di garanzia, ammettendo contro voglia di essere stato formalmente invitato dalla magistratura ad eleggere il proprio domicilio, ai sensi dell'articolo 161 del codice di procedura penale;

l'articolo 161 del codice di procedura penale prevede che l'elezione di domicilio venga richiesta soltanto per cittadini indagati o imputati per qualche reato;

sempre rivolgendosi alla stampa, il presidente Tassone segnalava la necessità di procedere alla rotazione di alcuni dirigenti, tra i quali il comandante del gruppo della Polizia locale di Ostia;

l'appello, come si evince dalle cronache dei giornali «Il Messaggero», il «Corriere della Sera», «la Repubblica» del 19 marzo, è stato immediatamente raccolto dal sindaco Marino, che ha annunciato l'affidamento della delega per il litorale all'assessore per la legalità Sabella ed ha assicurato sostegno al presidente Tassone;

secondo informazioni raccolte dall'interrogante, le dimissioni del presidente Tassone avrebbero assai poco a che vedere con l'insidia mafiosa e dovrebbero piuttosto essere inquadrare in una triste storia legata ad un'inchiesta della Procura della Repubblica (procedimento penale n. 42400/14) sulla manifestazione «Lungo il mare di Roma», che si è svolta nell'estate 2014 sul lungomare di Ostia;

un'indagine della Polizia locale avrebbe infatti portato alla luce prima una serie di irregolarità, debitamente segnalate alla Asl e all'ufficio tecnico competente, sia dal punto di vista igienico-sanitario, sia riguardo

alle evidenti lacune dal punto di vista urbanistico delle 6 strutture utilizzate;

approfondendo l'inchiesta, sarebbero emerse, e questa è la cosa più grave, evidenti incongruenze tra la mancata quantificazione del canone dell'occupazione di suolo pubblico ed il valore delle opere a scomputo previste per la riqualificazione dei giardini storici presenti nell'area;

per colmare questa lacuna sarebbe stata successivamente presentata una variante che stimava in circa 300.000 euro il valore dei lavori per la riqualificazione dei giardini, cifra del tutto esorbitante rispetto alla realtà;

in merito al richiamato procedimento penale, la Procura ha notificato un verbale di elezione di domicilio ai sensi dell'art. 161 del codice procedura penale in data 30 settembre 2014 all'assessore Antonio Caliendo, che lo ha sottoscritto per ricevuta alle ore 12,10, all'ex dirigente dell'ufficio tecnico Paolo Cafaggi, in data 25 febbraio 2015, che lo ha sottoscritto alle ore 16,05 e, come già detto, al signor Andrea Tassone, presidente del municipio, il 2 marzo 2015, oltre a 3 rappresentanti della Esse group, organizzatrice dell'evento;

è bene sottolineare che il comandante del gruppo, Roberto Stefano, consapevole della delicatezza della situazione, si sarebbe assunto la responsabilità di presenziare alla notifica dei verbali di elezione di domicilio, sia nel caso dell'assessore Caliendo che in quello del presidente Tassone;

nonostante l'interrogante sia un convinto assertore del presupposto dell'innocenza di qualunque cittadino fino ad una sentenza di condanna passata in giudicato, non si possono negare le evidenti difficoltà, perlomeno di carattere politico, in cui si trova il presidente Tassone, investito da un'inchiesta condotta proprio dal gruppo di Polizia locale competente sul suo municipio;

anche dal punto di vista delle presunte infiltrazioni mafiose sul territorio di Ostia, il presidente Tassone, pur non essendo indagato per «Mafia capitale», risulterebbe al centro di alcune intercettazioni telefoniche ampiamente riportate dalla stampa, in cui uno dei presunti protagonisti del sodalizio criminale, Salvatore Buzzi, dichiarerebbe testualmente: «Però Tassone è nostro eh, solo nostro. Non c'è maggioranza ed opposizione, è mio»;

al contrario il comandante Stefano risulterebbe, dalle notizie raccolte dall'interrogante, assolutamente estraneo a qualsiasi inchiesta penale, non comparirebbe in alcuna intercettazione, è al gruppo di Ostia soltanto da un anno, proviene dal nucleo della Polizia locale che ha più strettamente collaborato con la Procura di Roma nelle indagini di polizia giudiziaria;

a giudizio dell'interrogante, alla luce di queste considerazioni risulta evidente l'assoluto paradosso rappresentato dalla comunicazione resa pubblicamente alla stampa dal presidente Tassone, che ha posto come condizione per il ritiro delle proprie dimissioni il trasferimento del comandante Stefano, peraltro contestualizzandola nell'ambito di pre-



sunte infiltrazioni mafiose sul territorio di Ostia e nel suo municipio, per contenere le quali egli vorrebbe attuare un meccanismo di rotazione;

nell'ordinamento italiano la rotazione dei dirigenti deve essere motivata e non può essere utilizzata come provvedimento *contra personam*;

a giudizio dell'interrogante, nel caso di specie, è evidente il rischio che possa esserci una forte relazione fra la richiesta di trasferimento e l'inchiesta avviata dal gruppo della Polizia locale di Ostia che ha coinvolto il presidente, rischio che potrebbe addirittura evocare un tentativo di intimidazione degli operatori che quell'inchiesta hanno gestito e che dovranno essere chiamati come testi in un eventuale processo;

di fronte a questa situazione, che peraltro contraddice tutti i principi della legislazione anticorruzione che tendono a tutelare i dipendenti che favoriscono l'emersione di episodi di corruzione, a giudizio dell'interrogante risulta incredibile quanto inqualificabile la circostanza che avrebbe visto il sindaco di Roma assentire immediatamente, a mezzo comunicato stampa, alla richiesta di trasferimento del comandante Stefano reclamata dal presidente Tassone;

il silenzio del comandante del Corpo, il dottor Clemente, lascerebbe sperare che a questa *gaffe* del sindaco non corrisponda una decisione già assunta, ma a giudizio dell'interrogante resta il fatto che è impossibile ignorare la gravità di queste dichiarazioni pubbliche che di fatto capovolgono il senso della rotazione come strumento di prevenzione della corruzione, trasformandola in uno strumento sanzionatorio per chi abbia l'ardire di indagare sugli organi di indirizzo politico dell'amministrazione del municipio di Ostia,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda intervenire, anche mediante il tempestivo invio di un'ispezione, per evitare un utilizzo improprio dello strumento della rotazione nell'amministrazione della capitale d'Italia;

se, nell'esercizio della delega sulla riforma della pubblica amministrazione che il Parlamento si accinge a conferirle, non intenda disciplinare la materia con disposizioni adeguate per evitare il ripetersi in futuro di simili situazioni.

(4-03685)

CERONI. – *Al Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione.* – Premesso che:

il modello burocratico-gerarchico che finora è stato adottato nella pubblica amministrazione italiana ha spesso determinato la dilatazione del numero di posizioni dirigenziali per poter attribuire un riconoscimento economico a chi, pur non svolgendo di fatto significative funzioni dirigenziali, ha un ruolo di assoluto rilievo nell'organizzazione. Si pensi a chi, nell'Agenzia delle entrate, si occupa di verifiche sui soggetti multinazionali, a chi predispone i modelli di dichiarazione e le relative istruzioni, a chi presidia il *ruling*, a chi segue le vertenze più complesse;

come è noto, a fronte di ciò, il terzo comma dell'art. 97 della Costituzione stabilisce che «Agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni si accede mediante concorso, salvo i casi stabiliti dalla legge»;

con la sentenza n. 37 del 17 marzo 2015 la Corte costituzionale è nuovamente intervenuta sulle procedure di attribuzione degli incarichi dirigenziali nelle agenzie fiscali, dichiarando l'illegittimità costituzionale delle norme di legge che avevano consentito, in attesa dell'espletamento dei concorsi pubblici esterni, l'attribuzione temporanea degli incarichi dirigenziali vacanti a funzionari già in servizio nell'amministrazione, selezionati sulla base di apposite procedure interne. Per la Corte il dettato costituzionale per il quale agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni si accede mediante concorso comprende qualunque passaggio a funzioni superiori anche dopo l'ingresso nell'amministrazione pubblica;

le agenzie fiscali sostengono che le competenze necessarie per la funzione dirigenziale sono rinvenibili quasi esclusivamente all'interno delle stesse, sulla base di adeguati percorsi di sviluppo e di rigorosi sistemi di valutazione che consentano la selezione di coloro che hanno le migliori professionalità e attitudini per svolgere la funzione dirigenziale;

l'articolo 10 del disegno di legge 1577, in prima lettura al Senato, delega il Governo ad adottare, entro 12 mesi dalla data di entrata in vigore della legge, uno o più decreti legislativi in materia di dirigenza pubblica (accesso alla dirigenza tramite concorso e corso-concorso),

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda intervenire, ed eventualmente con quali iniziative, per risolvere la questione degli incarichi dirigenziali attribuiti senza pubblico concorso dalle agenzie fiscali;

per quali ragioni non sia intervenuto tempestivamente, e in via definitiva, prima della pronuncia della Corte costituzionale, essendo evidente che la violazione del dettato costituzionale si protrae da tempo;

anche al fine di evitare prevedibili contenziosi, quale ruolo intenda attribuire a quei vincitori e idonei di concorso a dirigenti, che svolgono da numerosi anni funzioni dirigenziali

(4-03686)

### **Interrogazioni, da svolgere in Commissione**

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

*3ª Commissione permanente* (Affari esteri, emigrazione):

3-01803, del senatore Lucidi ed altri, sulla gestione dell'ambasciata italiana a Pechino;

*8ª Commissione permanente* (Lavori pubblici, comunicazioni):

3-01801, della senatrice Puppato ed altri, sul completamento dell'infrastruttura ferroviaria Padova-Venezia;

*11ª Commissione permanente* (Lavoro, previdenza sociale):

3-01802, della senatrice Munerato, sull'attuazione della legge delega sul mercato del lavoro.

