



Senato della Repubblica  
XVIII Legislatura

Fascicolo Iter  
**DDL S. 1181**

Modifica della legge 11 febbraio 1980, n. 18, in materia di indennità di accompagnamento per gli  
invalidi civili ricoverati in ospedale

# Indice

1. DDL S. 1181 - XVIII Leg. ....	1
1.1. Dati generali . . . . .	2
1.2. Testi . . . . .	4
1.2.1. Testo DDL 1181 . . . . .	5
1.3. Trattazione in Commissione . . . . .	7
1.3.1. Sedute . . . . .	8
1.3.2. Resoconti sommari . . . . .	9
1.3.2.1. 11 <sup>a</sup> Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) . . . . .	10
1.3.2.1.1. 11 <sup>a</sup> Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 160 (pom.) del 18/02/2020 . . . . .	11

# **1. DDL S. 1181 - XVIII Leg.**

# 1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 1181  
**XVIII Legislatura**

---

Modifica della legge 11 febbraio 1980, n. 18, in materia di indennità di accompagnamento per gli invalidi civili ricoverati in ospedale

---

Iter

**18 febbraio 2020:** in corso di esame in commissione

**Successione delle letture parlamentari**

**S.1181**

**in corso di esame in commissione**

---

Iniziativa Parlamentare

[Roberta Toffanin](#) ( FI-BP )

**Cofirmatari**

[Emilio Floris](#) ( FI-BP ), [Maria Alessandra Gallone](#) ( FI-BP ), [Gilberto Pichetto Fratin](#) ( FI-BP ), [Lucio Malan](#) ( FI-BP ), [Urania Giulia Rosina Papatheu](#) ( FI-BP ), [Maria Virginia Tiraboschi](#) ( FI-BP ), [Giacomo Caliendo](#) ( FI-BP ), [Enrico Aimi](#) ( FI-BP ), [Massimo Vittorio Berutti](#) ( FI-BP ), [Alberto Barachini](#) ( FI-BP ), [Giancarlo Serafini](#) ( FI-BP ), [Marco Siclari](#) ( FI-BP ), [Anna Carmela Minuto](#) ( FI-BP ), [Andrea Cangini](#) ( FI-BP ), [Maria Rizzotti](#) ( FI-BP ), [Elena Testor](#) ( FI-BP ), [Stefania Gabriella Anastasia Craxi](#) ( FI-BP ), [Massimo Mallegni](#) ( FI-BP ), [Franco Dal Mas](#) ( FI-BP ), [Laura Stabile](#) ( FI-BP ), [Paola Binetti](#) ( FI-BP ), [Antonio Saccone](#) ( FI-BP ), [Fiammetta Modena](#) ( FI-BP ), [Dario Damiani](#) ( FI-BP ), [Licia Ronzulli](#) ( FI-BP ), [Donatella Conzatti](#) ( FI-BP ), [Antonio Barboni](#) ( FI-BP ), [Alessandrina Lonardo](#) ( FI-BP ), [Luigi Vitali](#) ( FI-BP ), [Giuseppe Moles](#) ( FI-BP ), [Barbara Masini](#) ( FI-BP ), [Nazario Pagano](#) ( FI-BP ), [Antonio De Poli](#) ( FI-BP ), [Andrea Causin](#) ( FI-BP ), [Adriano Paroli](#) ( FI-BP ), [Massimo Ferro](#) ( FI-BP ), [Gabriella Giammanco](#) ( FI-BP ), [Alfredo Messina](#) ( FI-BP ), [Vincenzo Carbone](#) ( FI-BP )

Natura

ordinaria

Presentazione

Presentato in data **28 marzo 2019**; annunciato nella seduta n. 105 del 2 aprile 2019.

Classificazione TESEO

INDENNITA' DI ASSISTENZA E DI ACCOMPAGNAMENTO , INVALIDI CIVILI , RICOVERI OSPEDALIERI

Relatori

Relatore alla Commissione Sen. [Tommaso Nannicini](#) ( PD ) (dato conto della nomina il 18 febbraio 2020) .

Assegnazione

Assegnato alla [11ª Commissione permanente \(Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale\)](#) in **sede redigente** il 26 giugno 2019. Annuncio nella seduta n. 126 del 26 giugno 2019.

Pareri delle commissioni 1<sup>a</sup> (Aff. costituzionali), 5<sup>a</sup> (Bilancio), 12<sup>a</sup> (Sanita')

## **1.2. Testi**

## 1.2.1. Testo DDL 1181

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVIII LEGISLATURA

N. 1181

### DISEGNO DI LEGGE

d'iniziativa dei senatori **TOFFANIN**, **FLORIS**, **GALLONE**, **PICHETTO FRATIN**, **MALAN**, **PAPATHEU**, **TIRABOSCHI**, **CALIENDO**, **AIMI**, **BERUTTI**, **BARACHINI**, **SERAFINI**, **SICLARI**, **MINUTO**, **CANGINI**, **RIZZOTTI**, **TESTOR**, **CRAXI**, **MALLEGNI**, **DAL MAS**, **STABILE**, **BINETTI**, **SACCONI**, **MODENA**, **DAMIANI**, **RONZULLI**, **CONZATTI**, **BARBONI**, **LONARDO**, **VITALI**, **MOLES**, **MASINI**, **PAGANO**, **DE POLI**, **CAUSIN**, **PAROLI**, **FERRO**, **GIAMMANCO**, **Alfredo MESSINA** e **CARBONE**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 28 MARZO 2019

Modifica alla legge 11 febbraio 1980, n. 18, in materia di indennità di accompagnamento per gli invalidi civili ricoverati in ospedale

Onorevoli Senatori. - La legge 11 febbraio 1980, n. 18, recante disposizioni in materia di indennità di accompagnamento agli invalidi civili totalmente inabili, all'articolo 1, terzo comma, stabilisce che sono esclusi dall'indennità di accompagnamento gli invalidi civili gravi ricoverati gratuitamente in istituto.

Come specificato nel messaggio dell'INPS n. 18291 del 26 settembre 2011, « per ricovero gratuito si intende quello presso strutture ospedaliere oppure istituti, con retta o mantenimento a totale carico di ente pubblico; il ricovero viene considerato gratuito anche nel caso che venga corrisposta contribuzione da parte di privati esclusivamente per ottenere un trattamento migliore a quello di base. Si considera invece ricovero a pagamento quello per il quale l'interessato versa l'intera retta, oppure ne versa solo una parte, essendo l'altra versata dall'ente pubblico. ».

Con la sentenza 2 febbraio 2007, n. 2270 - emanata a seguito di ricorso nel quale si è dedotta la violazione e falsa applicazione, ai sensi dell'articolo 360 del codice di procedura civile, del terzo comma dell'articolo 1 della legge n. 18 citata -, la Corte di cassazione, richiamando la sentenza n. 7917 del 20 luglio 1995, ha chiarito « che la condizione del non-ricovero in istituto si pone come elemento esterno alla fattispecie e non osta al riconoscimento dell'indennità di accompagnamento per il tempo in cui il disabile sia ricoverato in istituto e non abbisogni dell'accompagnatore. Sulla scorta di tali principi, va dunque affermato che il ricovero presso un ospedale pubblico non costituisce "*sic et simpliciter*" l'equivalente del "ricovero in istituto" ai sensi della legge n. 18 del 1980, articolo 1, terzo comma, e che pertanto l'indennità di accompagnamento può spettare all'invalido civile grave anche durante il ricovero in ospedale, ove si dimostri che le prestazioni assicurate dall'ospedale medesimo non esauriscono tutte le forme di assistenza di cui il paziente necessita per la vita quotidiana ».

Come ribadito dalla stessa Corte, il problema che si pone riguardo alla norma citata è se un ricovero presso un ospedale pubblico possa costituire l'equivalente del ricovero gratuito in istituto, essendo lecito il dubbio se il legislatore, nel sancire l'esclusione dall'indennità, abbia inteso che l'indennità di accompagnamento non è erogata in caso di « ricovero presso qualsiasi struttura » di cura ovvero se l'erogazione venga meno solo in caso di ricovero un « istituto ».

Giova, inoltre, considerare che numerosi contenziosi in atto sostengono le ragioni di tutti i pazienti che durante il ricovero, necessitano di cure fisiche e anche psicologiche.

Alla luce di quanto esposto e in linea con quanto stabilito dalla Corte di cassazione, il presente disegno di legge si prefigge l'obiettivo di prevedere che l'indennità di accompagnamento spetti all'invalido

anche durante il ricovero in ospedale.

## DISEGNO DI LEGGE

### Art. 1.

1. All'articolo 1 della legge 11 febbraio 1980, n. 18, dopo il secondo comma è inserito il seguente:

« L'indennità di accompagnamento di cui al primo comma spetta altresì agli invalidi civili gravi anche durante il ricovero in ospedale ».



## **1.3. Trattazione in Commissione**

## 1.3.1. Sedute

---

---

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge  
Atto Senato n. 1181  
**XVIII Legislatura**

---

Modifica della legge 11 febbraio 1980, n. 18, in materia di indennità di accompagnamento per gli  
invalidi civili ricoverati in ospedale

---

Trattazione in Commissione

### **Sedute di Commissione primaria**

Seduta

11<sup>a</sup> Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) in sede redigente

[N. 160 \(pom.\)](#)

18 febbraio 2020

## **1.3.2. Resoconti sommari**

## **1.3.2.1. 11^ Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale)**

# 1.3.2.1.1. 11<sup>a</sup> Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 160 (pom.) del 18/02/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

LAVORO PUBBLICO E PRIVATO, PREVIDENZA SOCIALE (11<sup>a</sup>)  
MARTEDÌ 18 FEBBRAIO 2020  
160<sup>a</sup> Seduta (pomeridiana)

Presidenza della Presidente  
[MATRISCIANO](#)

*Interviene il sottosegretario di Stato per il lavoro e le politiche sociali Di Piazza.*

*La seduta inizia alle ore 14,40.*

IN SEDE REDIGENTE

**(1461)** *Simona Nunzia NOCERINO ed altri. - Disposizioni per il riconoscimento ed il sostegno del caregiver familiare*

**(55)** *PATRIARCA ed altri. - Disposizioni per il riconoscimento e il sostegno dell'attività di cura e assistenza familiare*

**(281)** *Vanna IORI e Assuntela MESSINA. - Disposizioni per il riconoscimento e il sostegno dell'attività di cura e assistenza*

**(555)** *Simona Nunzia NOCERINO ed altri. - Disposizioni per il riconoscimento ed il sostegno del caregiver familiare*

**(698)** *FARAONE ed altri. - Disposizioni per il riconoscimento e il sostegno dell'attività di cura nonché per il sostegno della conciliazione tra attività lavorativa e attività di cura e di assistenza*

**(853)** *DE VECCHIS ed altri. - Norme in materia di caregiver familiare*

**(868)** *LAUS. - Norme in materia di priorità delle prestazioni domiciliari per le persone non autosufficienti*

**(890)** *Roberta TOFFANIN ed altri. - Disposizioni in materia di caregiver familiare*

(Seguito della discussione congiunta dei disegni di legge nn. 55, 281, 555, 698, 853, 868 e 890, congiunzione con la discussione del disegno di legge n. 1461, disgiunzione del disegno di legge n. 868 e rinvio)

Prosegue la discussione congiunta, sospesa nella seduta del 15 gennaio 2019.

Ha la parola per illustrare il disegno di legge n. 1461 la relatrice [GUIDOLIN](#) (M5S), la quale premette che tale proposta legislativa rappresenta l'esito, condiviso da tutti i Gruppi, dei lavori del Comitato ristretto chiamato ad esaminare i diversi disegni di legge in materia di *caregiver*.

Nel riferire sui contenuti del testo rileva in particolare che l'articolo 1 concerne il riconoscimento e la tutela della figura del *caregiver*, la cui attività deve essere commisurata ai bisogni effettivi dell'assistito, mentre l'articolo 2 specifica che l'attività medesima deve essere svolta a titolo gratuito e in modo continuativo. La qualifica di *caregiver*, inoltre, ai sensi dell'articolo 3, non può essere riconosciuta a più di una persona per assistito.

Passa quindi a illustrare l'articolo 4, riguardante la documentazione da presentare all'INPS ai fini dell'accesso ai benefici, la nomina e la cessazione dallo stato giuridico e dalla funzione di *caregiver*, che contempla, ai sensi dell'articolo 5, la copertura di contributi figurativi a carico dello Stato nel limite complessivo di tre anni, cumulabili con i contributi versati per attività lavorative di qualsiasi natura. Il successivo articolo 6 concerne la definizione dei livelli essenziali delle prestazioni, demandata a un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, nonché l'aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza.

Avviandosi alla conclusione, la relatrice si sofferma sull'articolo 7, il quale riconosce al *caregiver* il diritto alla rimodulazione dell'orario di lavoro e alla scelta prioritaria della sede di lavoro, quindi sull'articolo 8, che dispone in ordine al riconoscimento e alla certificazione delle competenze acquisite, mentre gli articoli 9 e 10 recano rispettivamente norme di carattere fiscale e relative alla presentazione al Parlamento di una relazione annuale da parte del Ministro del lavoro e delle politiche sociali. L'articolo 11, infine, reca la copertura finanziaria.

Tenuto conto delle previsioni illustrate, la relatrice propone quindi la congiunzione della discussione del disegno di legge n. 1461 con quella sugli altri disegni in titolo.

La Commissione conviene.

Il senatore [LAUS](#) (PD), rilevata l'eterogeneità della materia, ritiene di chiedere la disgiunzione della discussione del disegno di legge n. 868, di cui è firmatario.

La Commissione conviene.

La Commissione conviene altresì in ordine alla proposta della relatrice [GUIDOLIN](#) (M5S) di assumere il disegno di legge n. 1461 quale testo base per il prosieguo della discussione congiunta.

La senatrice [PIZZOL](#) (L-SP-PSd'Az) propone di audire in relazione al testo base le associazioni maggiormente rappresentative.

La presidente [MATRISCIANO](#) ricorda che si è svolto un ampio ciclo di audizioni sui disegni di legge già all'ordine del giorno. Invita quindi i Gruppi a far pervenire entro domani le rispettive proposte in ordine ai soggetti da audire al fine della programmazione di un nuovo ciclo di audizioni, che necessariamente si svolgerà in tempi più contenuti. Al fine di un più rapido svolgimento dell'*iter* propone inoltre di richiedere al Governo, ai sensi dell'articolo 76-bis, comma 3, del Regolamento, di predisporre la relazione tecnica sul disegno di legge n. 1461.

La Commissione conviene.

La senatrice [PARENTE](#) (IV-PSI) ritiene preferibile, in considerazione della convergenza dei diversi Gruppi in ordine al testo appena illustrato, porre un termine per la presentazione degli emendamenti al testo base che risulti adeguatamente ravvicinato.

Il senatore [FLORIS](#) (FIBP-UDC) invita a non affrontare la trattazione del testo base in maniera eccessivamente frettolosa e osserva che il termine per la presentazione degli emendamenti non può che essere successivo allo svolgimento del ciclo di audizioni.

La presidente [MATRISCIANO](#) rileva che la programmazione dei tempi della discussione congiunta deve contemperare la necessaria qualità del lavoro e l'esigenza di corrispondere alle aspettative della società civile.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) fa presente che alcuni dei soggetti già auditi auspicano di potersi esprimere relativamente al disegno di legge n. 1461.

La senatrice [NOCERINO](#) (*M5S*) giudica inusuale la ripetizione di un ciclo di audizioni nell'ambito della medesima procedura. Fa inoltre presente la necessità di procedere con speditezza, pur tenendo conto dell'opportunità di migliorare taluni aspetti del disegno di legge n. 1461.

La senatrice [NISINI](#) (*L-SP-PSd'Az*) pone in evidenza l'utilità delle audizioni di soggetti particolarmente qualificati al fine di enucleare specifici miglioramenti di un testo che attualmente presenta lacune.

La presidente [MATRISCIANO](#) fa presente che il miglioramento del disegno di legge assunto quale testo base è intento comune; sollecita pertanto nuovamente i Gruppi a segnalare i soggetti da ascoltare, così da poter programmare in tempi rapidi il ciclo di audizioni.

La senatrice [NOCERINO](#) (*M5S*) specifica che la preferenza per un andamento spedito dell'*iter* non comporta alcuna sottovalutazione della complessità dei temi da approfondire.

Il senatore [ROMEO](#) (*L-SP-PSd'Az*) auspica un esito positivo e rapido della discussione congiunta e coglie l'occasione per sottolineare che l'inerzia del Governo in ordine alla definizione del parere sui profili finanziari ha finora arrestato l'*iter* legislativo di proposte riguardanti i temi delicati ed urgenti, come quello della videosorveglianza negli asili nido.

Il seguito della discussione congiunta è quindi rinviato.

**(973) NANNICINI ed altri. - Modifiche alla legge 11 febbraio 1980, n. 18, ed introduzione di un ulteriore assegno personale di cura per le persone con disabilità**

**(531) Annamaria PARENTE ed altri. - Modifica all'articolo 13 della legge 30 marzo 1971, n. 118, concernente l'assegno mensile in favore degli invalidi civili**

**(1181) Roberta TOFFANIN ed altri. - Modifica della legge 11 febbraio 1980, n. 18, in materia di indennità di accompagnamento per gli invalidi civili ricoverati in ospedale**

(Discussione congiunta e rinvio)

Nell'introdurre la discussione congiunta, il relatore [NANNICINI](#) (*PD*) nota che i disegni di legge nn. 531 e 1181 constano di modifiche puntuali della legislazione, mentre il disegno di legge n. 973 ha carattere maggiormente organico. Tali iniziative legislative risultano complementari nella prospettiva di un miglioramento della disciplina in materia di sostegno a soggetti con disabilità sulla quale, rammenta, il Governo ha preannunciato la presentazione di una proposta di riforma complessiva.

Dà quindi conto delle disposizioni recate dal disegno di legge n. 973, che prevede l'istituzione dello strumento dell'assegno personale di cura, finalizzato a favorire la piena inclusione delle persone non autosufficienti. In particolare, la disciplina dell'assegno personale di cura supera i limiti dell'indennità di accompagnamento, quantificata in maniera fissa, privilegiando il ricorso a misure di sostegno graduate. Rileva inoltre che l'assegno personale di cura può essere erogato in forma monetaria o di copertura della spesa per l'accesso a servizi, in misura doppia all'indennità di accompagnamento attualmente prevista.

Riferisce quindi in ordine al disegno di legge n. 1181, volto a specificare che l'indennità di

accompagnamento destinata agli invalidi civili gravi deve essere erogata anche nei periodi di ricovero ospedaliero.

Quanto al disegno di legge n. 531, il relatore rileva che tale proposta prevede l'aumento del limite di reddito calcolato ai fini IRPEF cumulabile con l'assegno sociale di invalidità.

Il seguito della discussione congiunta è quindi rinviato.

#### *IN SEDE CONSULTIVA*

**(1698) Conversione in legge del decreto-legge 5 febbraio 2020, n. 3, recante misure urgenti per la riduzione della pressione fiscale sul lavoro dipendente**

(Parere alla 6a Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 12 febbraio.

Il relatore [LAFORGIA](#) (*Misto-LeU*) si riserva di formulare una proposta di parere nella prima seduta utile successivamente alla conclusione del ciclo di audizioni avviato nella Commissione di merito.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) giudica condivisibile l'impostazione del relatore riguardo l'ordine dei lavori.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

#### *IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO*

**Schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva (UE) 2017/159 del Consiglio, del 19 dicembre 2016, attuativa dell'accordo relativo all'attuazione della Convenzione sul lavoro nel settore della pesca del 2007 dell'Organizzazione internazionale del lavoro, concluso il 21 maggio 2012, tra la Confederazione generale delle cooperative agricole nell'Unione europea (Cogeca), la Federazione europea dei lavoratori dei trasporti e l'Associazione delle organizzazioni nazionali delle imprese di pesca dell'Unione europea (Europêche) (n. 154)**

(Parere al Ministro per i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 26 della legge 4 ottobre 2019, n. 117. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 12 febbraio.

La presidente [MATRISCIANO](#) dà conto delle osservazioni favorevoli espresse dalla 10a Commissione. Rileva peraltro che le ulteriori Commissioni consultate possono esprimersi entro il 1° marzo.

Nessuno chiedendo di intervenire, il seguito dell'esame è quindi rinviato.

#### *SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI*

La presidente [MATRISCIANO](#) avverte che, in considerazione dell'andamento dei lavori, la seduta della Commissione già convocata alle ore 8,45 di domani, mercoledì 19 febbraio, non avrà luogo.



La Commissione prende atto.

*La seduta termina alle ore 15,15.*

