



Senato della Repubblica
XVII Legislatura

Fascicolo Iter
DDL S. 1878

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione

19/03/2018 - 10:41

Indice

1. DDL S. 1878 - XVII Leg.	1
1.1. Dati generali	2
1.2. Testi	4
1.2.1. Testo DDL 1878	5
1.2.2. Relazione 1878 e 1203-A	6
1.2.3. Testo approvato 1878 (Bozza provvisoria)	9
1.3. Trattazione in Commissione	10
1.3.1. Sedute	11
1.3.2. Resoconti sommari	13
1.3.2.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali)	14
1.3.2.1.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 295 (pom.) dell'08/07/2015	15
1.3.2.1.2. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 316 (pom.) dell'08/09/2015	19
1.3.2.1.3. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 317 (pom.) del 09/09/2015	22
1.3.2.1.4. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 321 (pom.) del 17/09/2015	111
1.3.2.1.5. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 324 (pom.) del 30/09/2015	116
1.4. Trattazione in consultiva	153
1.4.1. Sedute	154
1.4.2. Resoconti sommari	156
1.4.2.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali)	157
1.4.2.1.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 140 (pom., Sottocomm. pareri) dell'08/03/2016	158
1.4.2.2. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio)	162
1.4.2.2.1. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 456 (ant.) del 24/09/2015	163
1.4.2.2.2. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 458 (pom.) del 30/09/2015	171
1.4.2.2.3. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 540 (pom.) dell'08/03/2016	175
1.5. Trattazione in Assemblea	183
1.5.1. Sedute	184
1.5.2. Resoconti stenografici	185
1.5.2.1. Seduta n. 555 (ant.) del 17/12/2015	186
1.5.2.2. Seduta n. 583 (pom.) del 01/03/2016	342
1.5.2.3. Seduta n. 592 (pom.) del 15/03/2016	396
1.5.2.4. Seduta n. 593 (ant.) del 16/03/2016	481

1. DDL S. 1878 - XVII Leg.

1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1878
XVII Legislatura

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione
Titolo breve: *Giornata memoria vittime immigrazione*

Iter

16 marzo 2016: approvato definitivamente. Legge

Successione delle letture parlamentari

[C.1803](#) approvato

S.1878 assorbe [S.1203](#)
approvato definitivamente. Legge

Legge n. [45/16](#) del 21 marzo 2016, GU n. 76 del 1 aprile 2016.

Iniziativa Parlamentare

[On. Paolo Beni](#) (PD)

Cofirmatari

[On. Khalid Chaouki](#) (PD), [On. Ermete Realacci](#) (PD), [On. Maria Iacono](#) (PD), [On. Roberta Agostini](#) (PD), [On. Lorenzo Basso](#) (PD), [On. Marina Berlinghieri](#) (PD), [On. Franca Biondelli](#) (PD), [On. Franco Bordo](#) (SEL), [On. Mario Borghese](#) (Misto, MAIE- Movimento associativo italiani all'estero - Alleanza per l'Italia (API)), [On. Chiara Braga](#) (PD), [On. Vincenza Bruno Bossio](#) (PD), [On. Salvatore Capone](#) (PD), [On. Sabrina Capozzolo](#) (PD), [On. Susanna Cenni](#) (PD), [On. Eleonora Cimbro](#) (PD), [On. Angelo Antonio D'Agostino](#) (SCpI), [On. Paola De Micheli](#) (PD), [On. Vittoria D'Incecco](#) (PD), [On. Filippo Fossati](#) (PD), [On. Tommaso Ginoble](#) (PD), [On. Sandro Gozi](#) (PD), [On. Chiara Gribaudo](#) (PD), [On. Giuseppe Guerini](#) (PD), [On. Antonella Incerti](#) (PD), [On. Vanna Iori](#) (PD), [On. Francesca La Marca](#) (PD), [On. Pia Elda Locatelli](#) (Misto, Partito Socialista Italiano (PSI) - Liberali per l'Italia (PLI)), [On. Simona Flavia Malpezzi](#) (PD), [On. Maino Marchi](#) (PD), [On. Raffaella Mariani](#) (PD), [On. Davide Mattiello](#) (PD), [On. Gennaro Migliore](#) (SEL), [On. Michele Mognato](#) (PD), [On. Alessia Morani](#) (PD), [On. Antonino Moscatt](#) (PD), [On. Giulia Narduolo](#) (PD), [On. Luca Pastorino](#) (PD), [On. Serena Pellegrino](#) (SEL), [On. Ileana Cathia Piazzoni](#) (SEL), [On. Lia Quartapelle Procopio](#) (PD), [On. Maria Grazia Rocchi](#) (PD), [On. Mario Sberna](#) (SCpI), [On. Chiara Scuvera](#) (PD), [On. Marina Sereni](#) (PD), [On. Veronica Tentori](#) (PD), [On. Valeria Valente](#) (PD), [On. Simone Valiante](#) (PD), [On. Rosa Maria Villecco Calipari](#) (PD), [On. Adriano Zaccagnini](#) (Misto)

[On. Giulio Marcon](#) (SEL) (aggiunge firma in data 26 settembre 2014)
[On. Marisa Nicchi](#) (SEL) (aggiunge firma in data 26 settembre 2014)
[On. Gianni Melilla](#) (SEL) (aggiunge firma in data 15 aprile 2015)

Natura

ordinaria

Presentazione

Trasmesso in data **17 aprile 2015**; annunciato nella seduta ant. n. 433 del 21 aprile 2015.

Classificazione TESEO

COMMEMORAZIONI E CELEBRAZIONI , IMMIGRAZIONE , NAUFRAGHI , EXTRA
COMUNITARI

Articoli

INFORMAZIONE (Art.2), SCUOLA (Art.2)

Relatori

Relatore alla Commissione Sen. [Riccardo Mazzoni \(AL-A\)](#) (dato conto della nomina il 9 settembre 2015) .

Relatore di maggioranza Sen. [Riccardo Mazzoni \(AL-A\)](#) nominato nella seduta pom. n. 324 del 30 settembre 2015 .

Annunciata la relazione l'8 ottobre 2015; annuncio nella seduta ant. n. 520 dell'8 ottobre 2015.

Assegnazione

Assegnato alla [1^a Commissione permanente \(Affari Costituzionali\)](#) in sede referente il 28 aprile 2015. Annuncio nella seduta pom. n. 437 del 28 aprile 2015.

Pareri delle commissioni 5^a (Bilancio), 7^a (Pubbl. istruzione)

1.2. Testi

1.2.1. Testo DDL 1878

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVII LEGISLATURA

N. 1878

DISEGNO DI LEGGE

d'iniziativa dei deputati **BENI**, **CHAOUKI**, **REALACCI**, **IACONO**, **Roberta AGOSTINI**, **BASSO**, **BERLINGHIERI**, **BIONDELLI**, **Franco BORDO**, **BORGHESE**, **BRAGA**, **Bruno BOSSIO**, **CAPONE**, **CAPOZZOLO**, **CENNI**, **CIMBRO**, **D'AGOSTINO**, **DE MICHELI**, **D'INCECCO**, **FOSSATI**, **GINOBLE**, **GOZI**, **GRIBAUDO**, **Giuseppe GUERINI**, **INCERTI**, **IORI**, **LA MARCA**, **LOCATELLI**, **MALPEZZI**, **MARCHI**, **MARCON**, **MARIANI**, **MATTIELLO**, **MELILLA**, **MIGLIORE**, **MOGNATO**, **MORANI**, **MOSCATT**, **NARDUOLO**, **NICCHI**, **PASTORINO**, **PELLEGRINO**, **PIAZZONI**, **QUARTAPELLE PROCOPIO**, **ROCCHI**, **SBERNA**, **SCUVERA**, **SERENI**, **TENTORI**, **Valeria VALENTE**, **VALIANTE**, **VILLECCO CALIPARI** e **ZACCAGNINI**

(V. Stampato Camera n. 1803)

approvato dalla Camera dei deputati il 15 aprile 2015

Trasmesso dal Presidente della Camera dei deputati alla Presidenza
il 17 aprile 2015

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione

DISEGNO DI LEGGE

Art. 1.

1. La Repubblica riconosce il giorno 3 ottobre quale Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, di seguito denominata «Giornata nazionale», al fine di conservare e di rinnovare la memoria di quanti hanno perso la vita nel tentativo di emigrare verso il nostro Paese per sfuggire alle guerre, alle persecuzioni e alla miseria.

2. La Giornata nazionale non determina gli effetti civili di cui alla legge 27 maggio 1949, n. 260.

Art. 2.

1. In occasione della Giornata nazionale sono organizzati in tutto il territorio nazionale cerimonie, iniziative e incontri al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà civile nei confronti dei migranti, al rispetto della dignità umana e del valore della vita di ciascun individuo, all'integrazione e all'accoglienza.

2. In occasione della Giornata nazionale le istituzioni della Repubblica, nell'ambito delle rispettive competenze, promuovono apposite iniziative, nelle scuole di ogni ordine e grado, anche in coordinamento con le associazioni e con gli organismi operanti nel settore, al fine di sensibilizzare e di formare i giovani sui temi dell'immigrazione e dell'accoglienza.

Art. 3.

1. Dall'attuazione della presente legge non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

1.2.2. Relazione 1878 e 1203-A

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVII LEGISLATURA

N. 1878 E 1203-A

**RELAZIONE DELLA 1a COMMISSIONE PERMANENTE
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE)**

(Relatore Mazzoni)

Comunicata alla Presidenza l'8 ottobre 2015

SUL

DISEGNO DI LEGGE

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione (n. 1878)

d'iniziativa dei deputati **BENI**, **CHAOUKI**, **REALACCI**, **IACONO**, **Roberta AGOSTINI**, **BASSO**, **BERLINGHIERI**, **BIONDELLI**, **Franco BORDO**, **BORGHESE**, **BRAGA**, **Bruno BOSSIO**, **CAPONE**, **CAPOZZOLO**, **CENNI**, **CIMBRO**, **D'AGOSTINO**, **DE MICHELI**, **D'INCECCO**, **FOSSATI**, **GINOBLE**, **GOZI**, **GRIBAUDO**, **Giuseppe GUERINI**, **INCERTI**, **IORI**, **LA MARCA**, **LOCATELLI**, **MALPEZZI**, **MARCHI**, **MARCON**, **MARIANI**, **MATTIELLO**, **MELILLA**, **MIGLIORE**, **MOGNATO**, **MORANI**, **MOSCATT**, **NARDUOLO**, **NICCHI**, **PASTORINO**, **PELLEGRINO**, **PIAZZONI**, **QUARTAPELLE PROCOPIO**, **ROCCHI**, **SBERNA**, **SCUVERA**, **SERENI**, **TENTORI**, **Valeria VALENTE**, **VALIANTE**, **VILLECCO CALIPARI** e **ZACCAGNINI**

(V. Stampato Camera n. 1803)

approvato dalla Camera dei deputati il 15 aprile 2015

*Trasmesso dal Presidente della Camera dei deputati alla Presidenza
il 17 aprile 2015*

E SUL

DISEGNO DI LEGGE

Istituzione della Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare (n. 1203)

d'iniziativa dei senatori **MANCONI**, **Elena FERRARA**, **DI GIORGI**, **MICHELONI**, **D'ADDA**, **FAVERO**, **MATURANI**, **RUSSO**, **CIRINNÀ**, **RUTA**, **SCAVONE**, **PADUA**, **VALENTINI**, **DALLA ZUANNA**, **LUMIA**, **LO GIUDICE**, **SERRA**, **AMATI**, **BORIOLI**, **SCALIA**, **GRANAIOLA**, **SILVESTRO**, **GOTOR**, **VERDUCCI**, **Gianluca ROSSI**, **PALERMO**, **CORSINI**, **CUOMO**, **TOMASELLI**, **PEZZOPANE** e **ORRÙ**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 25 NOVEMBRE 2013

del quale la Commissione propone l'assorbimento nel disegno di legge n. 1878

Onorevoli Senatori. -- Il presente disegno di legge istituisce il 3 ottobre quale Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione. La scelta del 3 ottobre nasce dall'esigenza di preservare nella memoria collettiva del Paese il ricordo del naufragio avvenuto al largo di Lampedusa il 3 ottobre 2013, nel quale morirono 366 migranti.

Quel tragico naufragio è stato uno degli episodi più gravi in termini di perdita di vite umane, ma purtroppo non è stata l'unica strage di migranti avvenuta nel canale di Sicilia: in questi anni oltre 20.000 persone vi hanno già perso la vita, trasformando i fondali del mar Mediterraneo in un enorme cimitero.

Le vicende che nel Mediterraneo e lungo le rotte via terra verso l'Europa hanno provocato la morte di migliaia di persone in fuga da guerre, persecuzioni e miseria hanno finalmente indotto i Paesi europei a un atteggiamento di maggiore apertura verso il fenomeno migratorio. L'Europa tutta, infatti, è chiamata ad assumersi le proprie responsabilità e a intervenire con azioni più incisive, garantendo ai Paesi maggiormente coinvolti dai flussi migratori il supporto necessario per creare canali umanitari di ingresso e per contrastare il traffico di esseri umani.

Le recenti manifestazioni di solidarietà nei confronti dei rifugiati, in particolare da parte dei cittadini austriaci e tedeschi, rappresentano un segno tangibile della nuova sensibilità civile che si sta formando su questi temi, che può davvero rappresentare uno dei fondamenti identitari dell'Unione europea.

Le speranze e le tragedie di quanti, spinti dalla disperazione e dalla miseria, fuggono dai propri Paesi alla ricerca di un'esistenza dignitosa ci parlano anche della nostra storia, degli emigranti italiani che subirono il peso dell'indifferenza e il disprezzo del razzismo. Fare memoria del passato serve per imparare a guardare al futuro con senso critico e a porre rimedio agli errori commessi.

L'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione intende contribuire alla diffusione di un più forte senso di solidarietà civile, del rispetto della dignità umana, della consapevolezza del valore della vita di ogni essere umano e del valore dell'accoglienza, affinché tragedie come quella di Lampedusa non si ripetano.

È indispensabile sensibilizzare in particolare le nuove generazioni al rispetto dei diritti e della dignità umana, nonché dei valori dell'accoglienza e dell'integrazione.

A tale proposito, l'articolo 2 del presente disegno di legge promuove, in occasione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, iniziative di sensibilizzazione e di formazione su questi temi nelle scuole di ogni ordine e grado.

Mazzoni, *relatore*

PARERE DELLA 5a COMMISSIONE PERMANENTE
(PROGRAMMAZIONE ECONOMICA, BILANCIO)

(Estensore: Broglia)

30 settembre 2015

La Commissione, esaminato il disegno di legge, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo nel presupposto che le amministrazioni interessate provvedano agli adempimenti previsti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

DISEGNO DI LEGGE N. 1878

Approvato dalla Camera dei deputati

Art. 1.

1. La Repubblica riconosce il giorno 3 ottobre quale Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, di seguito denominata «Giornata nazionale», al fine di conservare e di rinnovare la memoria di quanti hanno perso la vita nel tentativo di emigrare verso il nostro Paese per sfuggire alle guerre, alle persecuzioni e alla miseria.

2. La Giornata nazionale non determina gli effetti civili di cui alla legge 27 maggio 1949, n. 260.

Art. 2.

1. In occasione della Giornata nazionale sono organizzati in tutto il territorio nazionale cerimonie, iniziative e incontri al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà civile nei confronti dei migranti, al rispetto della dignità umana e del valore della vita di ciascun individuo, all'integrazione e all'accoglienza.

2. In occasione della Giornata nazionale le istituzioni della Repubblica, nell'ambito delle rispettive

competenze, promuovono apposite iniziative, nelle scuole di ogni ordine e grado, anche in coordinamento con le associazioni e con gli organismi operanti nel settore, al fine di sensibilizzare e di formare i giovani sui temi dell'immigrazione e dell'accoglienza.

Art. 3.

1. Dall'attuazione della presente legge non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

DISEGNO DI LEGGE N. 1203

D'iniziativa dei senatori Manconi ed altri

Art. 1.

1. La Repubblica italiana riconosce il giorno 3 ottobre quale «Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare», al fine di promuovere la memoria dei naufragi nei quali hanno perso la vita i migranti, nel tentativo di raggiungere le coste italiane.

2. La Giornata nazionale di cui al comma 1 è considerata solennità civile ai sensi dell'articolo 3 della legge 27 maggio 1949, n. 260. Essa non determina riduzioni dell'orario di lavoro negli uffici pubblici né, qualora cada in giorno feriale, costituisce giorno di vacanza o comporta riduzione di orario per le scuole di ogni ordine e grado, ai sensi degli articoli 2 e 3 della legge 5 marzo 1977, n. 54.

Art. 2.

1. In occasione della «Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare» sono organizzati incontri e iniziative, in modo particolare nelle scuole di ogni ordine e grado, al fine di sensibilizzare i cittadini in ordine alla dignità dei migranti, all'importanza della loro integrazione e al diritto di asilo. Presso la città di Lampedusa è organizzata, in particolare, una specifica commemorazione del naufragio del 3 ottobre 2013.

Art. 3.

1. Dall'attuazione della presente legge non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato.

Art. 4.

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

1.2.3. Testo approvato 1878 (Bozza provvisoria)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVII LEGISLATURA

N. 1728

Senato della Repubblica

Attesto che il Senato della Repubblica, il 16 marzo 2016, ha approvato il seguente disegno di legge, d'iniziativa dei deputati Beni, Chaouki, Realacci, Iacono, Roberta Agostini, Basso, Berlinghieri, Biondelli, Franco Bordo, Borghese, Braga, Bruno Bossio, Capone, Capozzolo, Cenni, Cimbro, D'Agostino, De Micheli, D'Incecco, Fossati, Ginoble, Gozi, Gribaudo, Giuseppe Guerini, Incerti, Iori, La Marca, Locatelli, Malpezzi, Marchi, Marcon, Mariani, Mattiello, Melilla, Migliore, Mognato, Morani, Moscatt, Narduolo, Nicchi, Pastorino, Pellegrino, Piazzoni, Quartapelle Procopio, Rocchi, Sberna, Scuvera, Sereni, Tentori, Valeria Valente, Valiante, Villecco Calipari e Zaccagnini, già approvato dalla Camera dei deputati:

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione

Art. 1.

1. La Repubblica riconosce il giorno 3 ottobre quale Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, di seguito denominata «Giornata nazionale», al fine di conservare e di rinnovare la memoria di quanti hanno perso la vita nel tentativo di emigrare verso il nostro Paese per sfuggire alle guerre, alle persecuzioni e alla miseria.

2. La Giornata nazionale non determina gli effetti civili di cui alla legge 27 maggio 1949, n. 260.

Art. 2.

1. In occasione della Giornata nazionale sono organizzati in tutto il territorio nazionale cerimonie, iniziative e incontri al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà civile nei confronti dei migranti, al rispetto della dignità umana e del valore della vita di ciascun individuo, all'integrazione e all'accoglienza.

2. In occasione della Giornata nazionale le istituzioni della Repubblica, nell'ambito delle rispettive competenze, promuovono apposite iniziative, nelle scuole di ogni ordine e grado, anche in coordinamento con le associazioni e con gli organismi operanti nel settore, al fine di sensibilizzare e di formare i giovani sui temi dell'immigrazione e dell'accoglienza.

Art. 3.

1. Dall'attuazione della presente legge non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

IL PRESIDENTE

1.3. Trattazione in Commissione

1.3.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1878
XVII Legislatura

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione
Titolo breve: *Giornata memoria vittime immigrazione*

Trattazione in Commissione

Sedute di Commissione primaria

Seduta

Attività

1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) (sui lavori della Commissione)

[N. 295 \(pom.\)](#)

8 luglio 2015

[N. 316 \(pom.\)](#)

8 settembre 2015

1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) in sede referente

[N. 317 \(pom.\)](#)

9 settembre 2015

Congiunzione di

[S. 1203](#)

Adottato testo
base S. 1878.

Fissato termine
per la
presentazione
degli

emendamenti: 15
settembre 2015
alle ore 18:00

[N. 321 \(pom.\)](#)

17 settembre 2015

Testo degli
emendamenti
allegato al
resoconto

[N. 324 \(pom.\)](#)
30 settembre 2015

Esito: **concluso**
l'esame
proposto
assorbimento: del
ddl congiunto
S.1203, da parte
del testo base
S.1878

1.3.2. Resoconti sommari

1.3.2.1. 1[^] Commissione permanente (Affari Costituzionali)

1.3.2.1.1. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 295 (pom.) dell'08/07/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)

MERCOLEDÌ 8 LUGLIO 2015
295ª Seduta

Presidenza della Presidente
[FINOCCHIARO](#)

*Interviene, ai sensi dell'articolo 48 del Regolamento, il ministro della giustizia **Andrea Orlando**.*

La seduta inizia alle ore 14,20.

SULLA PUBBLICITÀ DEI LAVORI

La **[PRESIDENTE](#)** comunica che, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, è stata richiesta l'attivazione dell'impianto audiovisivo e che la Presidenza del Senato ha fatto preventivamente conoscere il proprio assenso.

Poiché non vi sono osservazioni, tale forma di pubblicità è dunque adottata per il prosieguo dei lavori.

Avverte, inoltre, che della procedura informativa sarà redatto il resoconto stenografico.

PROCEDURE INFORMATIVE

Seguito dell'indagine conoscitiva sui temi dell'immigrazione: audizione del Ministro della giustizia

Prosegue la procedura informativa, sospesa nella seduta antimeridiana del 7 luglio.

La [PRESIDENTE](#) rivolge parole di saluto al ministro della giustizia Orlando e introduce i lavori.

Svolge il suo intervento il ministro della giustizia, Andrea ORLANDO.

Prendono la parola la [PRESIDENTE](#), il senatore [COCIANCICH](#) (PD), la senatrice [LO MORO](#) (PD) e il senatore [PALERMO](#) (Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE), nonché la senatrice [DE PETRIS](#) (Misto-SEL) e il senatore [CALDEROLI](#) (LN-Aut) per porre quesiti e formulare considerazioni.

Il ministro ORLANDO risponde ai quesiti posti.

Interviene, quindi, il senatore [Mario MAURO](#) (GAL (GS, MpA, NPSI, PpI, IdV, VGF, FV)) per formulare un'osservazione e porre quesiti, a cui risponde il ministro ORLANDO.

La [PRESIDENTE](#) dichiara conclusa l'audizione.

Il seguito dell'indagine conoscitiva è quindi rinviato.

[RESOCONTO STENOGRAFICO](#)

La seduta, sospesa alle ore 15,40, riprende alle ore 16,25.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

La [PRESIDENTE](#) riferisce l'esito della riunione dell'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari, che si è appena conclusa, nella quale si è convenuto, su richiesta del senatore Endrizzi, di iscrivere all'ordine del giorno il disegno di legge costituzionale n. [1969](#) (Indizione di un referendum di indirizzo sull'adozione di una nuova moneta nell'ordinamento nazionale in sostituzione dell'euro), d'iniziativa popolare.

Si è convenuto altresì di iscrivere all'ordine del giorno, su richiesta rispettivamente del senatore

Palermo e del senatore Campanella, del disegno di legge costituzionale n. [553](#) (Distacco dei comuni di Valvestino e di Magasa dalla regione Lombardia e loro aggregazione alla regione Trentino-Alto Adige ai sensi dell'articolo 132, secondo comma, della Costituzione) e del disegno di legge n. [455](#) (Disposizioni concernenti il divieto di propaganda elettorale per le persone appartenenti ad associazioni mafiose e sottoposte alla misura di prevenzione della sorveglianza speciale di pubblica sicurezza).

A seguito di una richiesta pervenuta dal senatore Manconi e sostenuta anche dal senatore Mazzoni e dal senatore Palermo, la Commissione ha inoltre convenuto di iscrivere all'ordine del giorno anche il disegno di legge n. [1878](#) (Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione).

Infine, con riferimento all'esame in sede consultiva dell'Atto del Governo n. 189 (Determinazione dei collegi elettorali della Camera dei deputati), si è convenuto di convocare in audizione informale, in Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari, il professor Giovanni Alleva, presidente dell'ISTAT.

La Commissione prende atto.

La [PRESIDENTE](#) comunica inoltre che, in quella sede, ha formulato una proposta sull'*iter* di esame del disegno di legge costituzionale n. [1429-B](#), in materia di revisione della Parte II della Costituzione. In particolare, ha proposto che, a partire da martedì 14 luglio, abbia inizio la discussione generale, all'esito della quale sarà svolta, previa autorizzazione del Presidente del Senato, un'indagine conoscitiva nell'ambito dell'istruttoria legislativa, all'interno della quale si procederà all'audizione di esperti. Infine, ha proposto di fissare il termine per la presentazione di eventuali emendamenti alle ore 13 di venerdì 31 luglio.

Al riguardo, comunica che non si è realizzato un consenso unanime su tale proposta. Pertanto, sottopone alla Commissione il programma di lavoro nei termini indicati.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta della Presidente.

ANTICIPAZIONE DELLA SEDUTA DI DOMANI

La [PRESIDENTE](#) comunica che la seduta di domani, giovedì 9 luglio, già convocata per le ore 14,30, è anticipata alle ore 14.

La Commissione prende atto.

INTEGRAZIONE DELL'ORDINE DEL GIORNO

La [PRESIDENTE](#) avverte che l'ordine del giorno è integrato, dalla seduta convocata per domani alle ore 14, con l'esame per il parere sulla sussistenza dei presupposti costituzionali di necessità ed urgenza del disegno di legge n. [1997](#) (Conversione in legge del decreto-legge 8 luglio 2015, n. 99, recante disposizioni urgenti per la partecipazione di personale militare all'operazione militare dell'Unione Europea nel mediterraneo centromeridionale denominata EUNAVFOR-MED).

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 16,30.

1.3.2.1.2. 1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 316 (pom.) dell'08/09/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1^a)

MARTEDÌ 8 SETTEMBRE 2015
316^a Seduta

Presidenza della Presidente
[FINOCCHIARO](#)

Interviene il sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Pizzetti.

La seduta inizia alle ore 16,10.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

La **[PRESIDENTE](#)** riferisce l'esito della riunione dell'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari appena conclusa, nella quale si è convenuto che, a partire dalla seduta di domani, mercoledì 9 settembre, abbia inizio la discussione in sede referente del disegno di legge n. **[1878](#)** (Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione), approvato dalla Camera dei deputati e già iscritto all'ordine del giorno.

Si è altresì concordato che, nella seduta di domani, prosegua l'esame del disegno di legge n. **[1870](#)** (Terzo settore, impresa sociale e Servizio civile universale).

Con riferimento al disegno di legge costituzionale **[1429-B](#)** (revisione della Parte II della Costituzione), si è convenuto che l'illustrazione degli emendamenti abbia inizio nella seduta che sarà convocata per martedì 15 settembre.

Infine, si è concordato di proseguire l'indagine conoscitiva sui temi dell'immigrazione, anche attraverso l'interlocuzione con i rappresentanti degli organi comunitari e i componenti delle omologhe Commissioni di Parlamenti di altri Stati dell'Unione europea, in particolare francese, austriaco e tedesco.

La Commissione prende atto.

SULLA SCOMPARSA DEL SENATORE DONATO BRUNO

La [PRESIDENTE](#) ricorda la recente scomparsa del senatore Donato Bruno, da tutti apprezzato per le qualità umane, le capacità professionali e l'impegno istituzionale.

La senatrice [LO MORO](#) (PD), nell'associarsi alle parole della Presidente, ricorda con affetto le doti umane, la particolare competenza professionale e lo spessore intellettuale del senatore Bruno, la cui scomparsa rappresenta una grave perdita per la Commissione e per l'intero Senato.

Il senatore [Mario MAURO](#) (GAL (GS, PpI, FV, M)) rivolge parole di cordoglio ai colleghi del Gruppo Forza Italia per la scomparsa del senatore Bruno.

La senatrice [DE PETRIS](#) (Misto-SEL), nell'esprimere la propria solidarietà ai colleghi del Gruppo Forza Italia per la scomparsa del senatore Bruno, lo ricorda come un autentico gentiluomo e ne richiama le doti umane e le sue qualità politiche.

Il senatore [CALDEROLI](#) (LN-Aut) si associa alle parole di cordoglio per la scomparsa del senatore Bruno, che ricorda soprattutto come amico e del quale tutti hanno potuto apprezzare la lealtà e la competenza professionale.

Il senatore [AUGELLO](#) (AP (NCD-UDC)) ricorda le capacità professionali del senatore Bruno, il quale, nel corso della sua vita, ha saputo svolgere, con intelligente ironia e infallibile capacità di intuizione, differenti ruoli istituzionali, tra cui quello di Presidente della Commissione affari costituzionali della Camera dei deputati.

Il senatore [PALERMO](#) (Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE) ricorda con particolare stima il senatore Bruno.

La senatrice [BISINELLA](#) (Misto-Fare!) ricorda con profonda commozione il senatore Bruno, punto di riferimento per tutti i colleghi della Commissione affari costituzionali.

Il senatore [ENDRIZZI](#) (M5S), a nome del proprio Gruppo, esprime cordoglio per la scomparsa del senatore Bruno, del quale ricorda le qualità umane e la lealtà nei rapporti personali.

Il senatore [MAZZONI](#) (AL-A) ricorda l'ampia esperienza parlamentare, l'alto livello di cultura giuridica e l'autorevole insegnamento politico del senatore Bruno, il cui contributo sarebbe stato certamente indispensabile e decisivo anche in questo passaggio parlamentare così delicato dell'*iter* di riforma costituzionale.

Il senatore [CAMPANELLA](#) (*Misto-AEcT*) si associa alle espressioni di cordoglio per la scomparsa del senatore Bruno, del quale ricorda l'acuta intelligenza politica e la non comune simpatia.

Il senatore [BRUNI](#) (*CRi*) ricorda non solo la competenza professionale del senatore Bruno, ma anche la sua sensibilità e disponibilità nel trasmettere la propria esperienza e le proprie conoscenze.

La senatrice [BERNINI](#) (*FI-PdL XVII*), nel ringraziare, a nome del Gruppo Forza Italia, tutti i senatori intervenuti per le espressioni di cordoglio, ricorda la figura del senatore Bruno, eccellente professionista e raffinato politico, stimato da tutti, al di là dell'appartenenza partitica, per la sua intelligenza e competenza, il suo estremo garbo, la sua sottile ironia, la capacità di mediazione e comprensione.

Rinnova, infine, le più sentite condoglianze a tutta la sua famiglia.

La seduta termina alle ore 16,20.

1.3.2.1.3. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 317 (pom.) del 09/09/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)

MERCOLEDÌ 9 SETTEMBRE 2015
317ª Seduta

Presidenza della Presidente

[FINOCCHIARO](#)

indi del Vice Presidente

[MORRA](#)

Intervengono i sottosegretari di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Pizzetti e per il lavoro e le politiche sociali Bobba.

Intervengono, ai sensi dell'articolo 48 del Regolamento, Giovanni Toti, presidente della Regione Liguria, e Massimo Garavaglia, assessore all'economia, crescita e semplificazione della Regione Lombardia.

La seduta inizia alle ore 14,15.

SULLA PUBBLICITÀ DEI LAVORI

La **[PRESIDENTE](#)** comunica che, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, è stata richiesta l'attivazione dell'impianto audiovisivo e che la Presidenza del Senato ha fatto preventivamente conoscere il proprio assenso.

Poiché non vi sono osservazioni, tale forma di pubblicità è dunque adottata per il prosieguo dei lavori.

Avverte, inoltre, che della procedura informativa sarà redatto il resoconto stenografico.

PROCEDURE INFORMATIVE

Seguito dell'indagine conoscitiva in merito al processo di revisione costituzionale del Titolo I e del Titolo V della Parte II della Costituzione e della disposizione riguardante il CNEL: audizione del Presidente della Regione Liguria e dell'Assessore all'economia, crescita e semplificazione della Regione Lombardia

Prosegue la procedura informativa, sospesa nella seduta del 3 agosto.

La [PRESIDENTE](#) rivolge parole di saluto ai partecipanti all'incontro e introduce i lavori.

Svolge il suo intervento il presidente della Regione Liguria, Giovanni TOTI, il quale legge una memoria scritta che successivamente consegnerà alla Presidente.

Prende la parola la senatrice [LANZILLOTTA](#) (PD) per una richiesta di chiarimento in merito all'audizione del presidente Toti, a cui risponde la [PRESIDENTE](#).

Intervengono, quindi, il senatore [Mario MAURO](#) (GAL (GS, PpI, FV, M)) e la senatrice [BERNINI](#) (FI-PdL XVII) per formulare alcune osservazioni, nonché i senatori [CALDEROLI](#) (LN-Aut) e [PAGLIARI](#) (PD) e la senatrice [DE PETRIS](#) (Misto-SEL) per porre quesiti, a cui risponde il presidente TOTI.

Il senatore [COCIANCICH](#) (PD) interviene per formulare una richiesta di chiarimento, a cui risponde il presidente TOTI.

Svolge, quindi, il suo intervento l'assessore all'economia della Regione Lombardia Massimo GARAVAGLIA.

Intervengono il senatore [CALDEROLI](#) (LN-Aut) e la senatrice [BERNINI](#) (FI-PdL XVII) per porre alcuni quesiti.

Il senatore [COCIANCICH](#) (PD) prende la parola per ringraziare l'assessore Garavaglia per la puntualità del suo intervento.

Intervengono, quindi, il senatore [Mario MAURO](#) (GAL (GS, PpI, FV, M)) e la senatrice [LANZILLOTTA](#) (PD) per porre alcuni quesiti.

L'assessore GARAVAGLIA prende la parola per rispondere ai quesiti formulati.

Interviene il senatore [PALERMO](#) (Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE) per porre quesiti, a cui risponde l'assessore GARAVAGLIA.

Prende la parola, infine, il senatore [CALDEROLI](#) (*LN-Aut*) per formulare alcune osservazioni.

La [PRESIDENTE](#) dichiara conclusa l'audizione e comunica che la memoria depositata dal presidente Toti sarà resa disponibile per la pubblica consultazione.

Il seguito dell'indagine conoscitiva è quindi rinviato.

[RESOCONTO STENOGRAFICO](#)

IN SEDE REFERENTE

[\(1870\)](#) *Delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale*, approvato dalla Camera dei deputati

[\(157\)](#) *Laura BIANCONI. - Modifiche alla legge 11 agosto 1991, n. 266, in materia di organizzazioni di volontariato*

- e [petizione n. 849 ad essi attinente](#)

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 24 giugno.

La [PRESIDENTE](#) avverte che sono stati presentati emendamenti riferiti al disegno di legge n. 1870, adottato quale testo base per il seguito dell'esame, pubblicati in allegato.

Il relatore [LEPRI](#) (*PD*), dopo aver annunciato che illustrerà gli emendamenti a sua firma più significativi, precisa che tali proposte di modifica sono per lo più volte ad apportare alcuni correttivi al testo approvato dalla Camera dei deputati, ad eccezione di pochi casi in cui appare necessario, a suo avviso, un intervento più organico.

Si riserva, comunque, di presentare ulteriori emendamenti, per recepire eventuali istanze di modifica che fossero avanzate comunque nelle fasi successive dell'*iter*.

Si sofferma, in primo luogo, sull'emendamento 3.1, che - sebbene preveda l'integrale sostituzione dell'articolo 3 - in realtà propone solo di inserire alcuni elementi innovativi al testo già approvato dalla Camera dei deputati.

In particolare, ritiene opportuno integrare l'elenco dei principi e criteri direttivi per l'esercizio della delega in materia di revisione della disciplina del titolo II del libro I del codice civile, relativamente ad associazioni, fondazioni e altre istituzioni di carattere privato senza scopo di lucro, limitando l'obbligo di costituzione con atto pubblico alle sole associazioni che intendono chiedere il riconoscimento della personalità giuridica. Inoltre, nell'ambito del procedimento per il riconoscimento della personalità giuridica, dovrebbe essere attribuito al notaio il compito di accertare l'esistenza dei requisiti prescritti. Infine, sarebbe opportuno prevedere, per gli enti privi di personalità giuridica, specifiche forme di tutela delle parti in sede di compravendite immobiliari, al fine di contrastare eventuali comportamenti opportunistici.

L'emendamento 4.1, invece, modifica l'articolo 4, mediante l'inserimento di due aspetti innovativi. Occorre contrastare, in primo luogo, il rischio di un'elusione delle disposizioni riferite alle organizzazioni del Terzo settore da parte di quegli enti che - pur rispettando il vincolo dell'assenza di lucro - applicano tariffe particolarmente elevate o impediscono a determinate persone l'accesso alla compagine sociale. A tal fine, quindi, appare opportuno precisare il concetto di "interesse generale" che, secondo quanto previsto alla lettera a), numero 3), del comma 1 dell'articolo 4, è individuato mediante una più agevole fruizione e valorizzazione dei beni e servizi di utilità sociale anche con l'obiettivo di contrastare qualsiasi forma di discriminazione.

In secondo luogo, a suo avviso, in un'ottica di semplificazione, sarebbe opportuno unificare l'elenco delle attività in settori di utilità sociale, comprendendo sia le attività delle ONLUS indicate all'articolo 10 del decreto legislativo n. 460 del 1997, sia quelle elencate all'articolo 2 del decreto legislativo n. 155 del 2006. Inoltre, ritiene che dovrebbero essere compresi anche il commercio equo e solidale, le attività aggregative e ricreative, i servizi per il lavoro finalizzati all'inserimento dei lavoratori svantaggiati, l'alloggio sociale e l'erogazione del microcredito da parte dei soggetti abilitati.

Con l'emendamento 4.98 si prevede l'obbligo di iscrizione degli enti privati del Terzo settore con personalità giuridica, attraverso il notaio, ad un registro tenuto presso le camere di commercio, mentre i soggetti del Terzo settore privi di personalità giuridica sarebbero iscritti in un registro tenuto presso le Regioni. I due registri costituirebbero le due sezioni del registro nazionale del Terzo settore, costituito presso il Ministero del lavoro e disponibile anche presso le Regioni.

Si sofferma quindi sull'emendamento 4.126 che, al fine di tutelare chi opera nel Terzo settore, stabilisce l'adozione - nei contratti pubblici - di condizioni economiche non peggiorative rispetto a quelle previste nei contratti collettivi nazionali.

Passa, quindi, ad illustrare le proposte di modifica riferite all'articolo 5. Con l'emendamento 5.3 si intende "favorire", oltre che "riconoscere", le specificità e le tutele dello *status* di volontario, mentre l'emendamento 5.7 è finalizzato a precisare le modalità di rimborso spese dei volontari, al fine di preservare il carattere di gratuità della prestazione.

Segnala, quindi, che l'emendamento 5.8 accoglie alcune istanze delle organizzazioni di volontariato, esonerando dall'obbligo di associazione quei volontari che svolgono la loro attività in modo occasionale, ad esempio per la raccolta di vestiario. È prevista, tuttavia, la definizione dei relativi profili assicurativi.

L'emendamento 5.37 modifica i principi e criteri direttivi previsti per la revisione del sistema dei centri di servizio per il volontariato. A tale proposito, sottolinea alcuni aspetti che ritiene particolarmente significativi: la facoltà di accesso anche a soggetti diversi dalle organizzazioni di volontariato, l'applicazione di criteri democratici nell'organo assembleare per la definizione della *governance*, con la limitazione del voto multiplo e delle deleghe nonché l'attribuzione alle organizzazioni di volontariato della maggioranza qualificata dei voti nell'assemblea; la previsione, negli statuti, dell'incompatibilità tra ruoli nell'organo direttivo e l'assunzione di cariche politiche; il divieto, per i centri di servizio, di procedere a erogazioni dirette in denaro o attraverso beni mobili o immobili verso enti del Terzo settore.

L'attività di controllo e gestione dei centri di servizio è attribuita a organismi regionali o sovraregionali, coordinati a livello nazionale, che provvedono anche alla concessione dell'accreditamento dei centri di servizio e al conferimento delle risorse, in applicazione di elementi di perequazione territoriale. I costi di funzionamento sono posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge n. 266 del 1991 (legge quadro sul volontariato). Infine, si prevede una diversa composizione dell'organo di governo, che sarebbe partecipato a maggioranza dalle fondazioni bancarie finanziatrici, con la sola presenza, con quota di minoranza, di organismi di rappresentanza unitaria delle differenti forme di Terzo settore.

Segnala, quindi, l'esigenza di una ulteriore precisazione circa la qualificazione di impresa sociale, in quanto, dalla lettura del testo approvato dalla Camera, questa potrebbe essere considerata come una fattispecie distinta, almeno in parte, dagli altri enti del Terzo settore. Pertanto, l'emendamento 6.2 è

finalizzato a ricomprendere l'impresa sociale nel perimetro del Terzo settore, in coerenza con la scelta compiuta nel 2006 dal Parlamento, con il decreto legislativo n. 155.

A suo avviso, non è condivisibile la differenziazione, operata in prima lettura, del principio di remunerazione del capitale sociale e di ripartizione degli utili in rapporto alla natura giuridica delle forme societarie previste dal libro V del codice civile. Pertanto, con l'emendamento 6.34 si stabiliscono limiti e vincoli univoci, ai quali sono peraltro connessi particolari benefici.

Segnala, quindi, tre importanti modifiche all'articolo 8, relativamente al servizio civile universale. Con l'emendamento 8.3, si precisa - tra le finalità del servizio civile - la difesa non armata della patria. L'emendamento 8.19 prevede che anche i giovani stranieri regolarmente soggiornanti possano essere ammessi al servizio civile universale, nell'ambito della programmazione triennale. Con l'emendamento 8.27, invece, si fissano le competenze a livello centrale e regionale in materia di servizio civile universale, ma con l'attribuzione allo Stato della funzione di programmazione, organizzazione, accreditamento e controllo.

Infine, con l'emendamento 9.80 si propone il superamento dei differenti regimi fiscali previsti per le ONLUS e gli enti non commerciali. Pur riconoscendo la particolare complessità della materia, ritiene indispensabile un intervento radicale a fini di semplificazione.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

(1878) Deputato BENI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, approvato dalla Camera dei deputati

(1203) MANCONI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare

(Esame congiunto e rinvio)

Il relatore **MAZZONI** (AL-A) riferisce sul disegno di legge in titolo, già approvato dalla Camera dei deputati, nel mese di aprile, con un'ampia maggioranza.

La proposta si compone di tre articoli e prevede l'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione. Tale ricorrenza è individuata nella giornata del 3 ottobre, in ricordo del naufragio avvenuto due anni fa a Lampedusa, nel quale morirono 368 migranti.

Al comma 2 dell'articolo 1, è precisato che tale giornata non determina gli effetti civili di cui alla legge n. 260 del 1949.

L'articolo 2 prevede che, in occasione della Giornata nazionale, siano organizzate cerimonie, iniziative e incontri volti a sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà civile nei confronti dei migranti, al rispetto della dignità umana e del valore della vita di ciascun individuo, all'integrazione e all'accoglienza. In particolare, al comma 2, si stabilisce che le istituzioni della Repubblica, nell'ambito delle rispettive competenze, promuovano specifiche iniziative nelle scuole di ogni ordine e grado, anche in coordinamento con le associazioni e gli organismi operanti nel settore, al fine di sensibilizzare e formare i giovani sui temi dell'immigrazione e dell'accoglienza.

Infine, l'articolo 3 stabilisce che dall'attuazione della proposta in esame non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

Precisa, quindi, che il provvedimento è volto a sensibilizzare la coscienza collettiva, di fronte al

drammatico susseguirsi di tragedie nel mar Mediterraneo e sulle rotte via terra verso l'Europa, che negli ultimi anni hanno provocato la morte di migliaia di persone in fuga da guerre, persecuzioni e miseria. Le tristi vicende riferite dalle cronache di questa estate hanno finalmente indotto i Paesi europei a un atteggiamento di maggiore apertura verso il fenomeno migratorio. Inoltre, recentemente, si sono registrate manifestazioni di solidarietà nei confronti dei rifugiati, in particolare da parte dei cittadini austriaci e tedeschi. A suo avviso, si tratta di un segno tangibile della nuova sensibilità civile che si sta formando su questi temi, che può davvero rappresentare uno dei fondamenti identitari dell'Unione europea.

Riferisce, quindi, sul disegno di legge n. 1203, presentato dal senatore Manconi e da altri senatori, con il quale si intende istituire - anche in questo caso per il 3 ottobre - la Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare, al fine di conservare la memoria dei naufragi nei quali hanno perso la vita i migranti, nel tentativo di raggiungere le coste italiane.

A differenza del disegno di legge n. 1878, la proposta in esame attribuisce solennità civile alla Giornata nazionale, ai sensi della legge n. 260 del 1949. Tuttavia, non si determinano riduzioni dell'orario di lavoro negli uffici pubblici né la ricorrenza costituisce giorno di vacanza o comporta riduzione di orario per le scuole, qualora essa cada in giorno feriale.

All'articolo 2, è prevista l'organizzazione di incontri e iniziative, in modo particolare nelle scuole di ogni ordine e grado, al fine di sensibilizzare i cittadini al rispetto della dignità dei migranti, all'importanza della loro integrazione e al diritto di asilo. Presso la città di Lampedusa è organizzata, in particolare, una specifica commemorazione del naufragio del 3 ottobre 2013.

Infine, l'articolo 3 reca la clausola di invarianza finanziaria, mentre l'articolo 4 dispone che la legge entri in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

Rilevato che il contenuto della proposta è sostanzialmente analogo a quello del disegno di legge precedentemente illustrato, propone che i due provvedimenti siano esaminati congiuntamente.

Propone altresì che il disegno di legge n. 1878 sia adottato come testo base per il seguito dell'esame, auspicandone l'approvazione definitiva entro il prossimo 3 ottobre.

La Commissione conviene.

La [PRESIDENTE](#), non essendovi iscritti a parlare in discussione generale, propone di fissare alle ore 18 di martedì 15 settembre il termine per la presentazione di emendamenti, da riferire al disegno di legge n. 1878, adottato come testo base per il seguito dell'esame.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 16,20.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. [1870](#)

Art. 1

1.1

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «la libera iniziativa dei cittadini che si associano», con le seguenti: «l'autonoma iniziativa dei cittadini che liberamente si organizzano».

1.2

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «che si associano», inserire le seguenti: «consapevolmente per dedicare tempo e risorse economiche alla cura degli altri.»

1.3

[BIGNAMI](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «dodici mesi», con le seguenti: «sei mesi».

1.4

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «dodici mesi», con le seguenti: «sei mesi».

1.5

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «dodici mesi», con le seguenti: «sei mesi».

1.6

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, sostituire il secondo periodo fino alla fine del comma con il seguente: «Il Terzo settore è costituito dall'insieme degli enti privati che perseguono finalità di carattere civico e solidaristico e che, in attuazione del principio di sussidiarietà, svolgono le attività di interesse generale per la collettività, individuate nei rispettivi statuti o atti costitutivi».

1.7

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, secondo periodo, dopo le parole: «enti privati», inserire: «basati sulla partecipazione dei cittadini.»

1.8

[LUIGI MARINO](#), [DI BIAGIO](#)

Al comma 1, nel secondo periodo dopo le parole: «enti privati», inserire le seguenti: «basati sulla partecipazione dei cittadini».

1.9

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, nel secondo periodo dopo le parole: «enti privati», inserire le seguenti: «, basati sulla partecipazione dei cittadini, ».

1.10

[ZIZZA](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, secondo periodo, dopo le parole: «senza scopo di lucro» aggiungere le seguenti: «favoriscono la partecipazione delle persone alla vita della comunità, secondo modalità di reale democrazia, di cittadinanza attiva e di crescita del senso civico, e».

1.11

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, secondo periodo, dopo le parole: «finalità civiche» aggiungere le seguenti: «nei settori individuati ai sensi dell'articolo 2 del decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155».

Conseguentemente all'articolo 2, comma 1, lettera b), dopo le parole: «utilità sociale o d'interesse generale» aggiungere le seguenti: «nei settori individuati ai sensi dell'articolo 2 del decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155».

1.12

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, secondo periodo, dopo le parole: «finalità civiche» aggiungere le seguenti: «nei settori individuati ai sensi dell'articolo 2 del decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155».

Conseguentemente all'articolo 2, comma 1, lettera b), dopo le parole: «utilità sociale o d'interesse generale» aggiungere le seguenti: «nei settori individuati ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legislativo 24 marzo 2006, n. 155».

1.13

[ZIZZA](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, dopo il secondo periodo, aggiungere le seguenti parole: «Fanno altresì parte del terzo settore le associazioni sportive dilettantistiche».

Conseguentemente aggiungere all'articolo 1, comma 2, la seguente lettera:

«d-bis) alla revisione della disciplina in materia di associazioni sportive dilettantistiche».

1.14

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, ultimo periodo, dopo le parole: «Non fanno parte del terzo settore», aggiungere le seguenti: «le imprese sociali».

1.15

[BIGNAMI](#)

Al comma 1, sostituire, in fine, la parola: «economiche», con le seguenti: «non sociali».

1.16

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, nonché le fondazioni di origine bancaria».

1.17

[BIGNAMI](#)

Al comma 1 aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fondazioni ex bancarie».

1.18

[BIGNAMI](#)

Al comma 1 aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fondazioni bancarie».

1.19

[BIGNAMI](#)

Al comma 1 aggiungere, in fine, la seguente parola: «fondazioni».

1.20

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Sono altresì escluse le fondazioni e le associazioni riconosciute o non riconosciute che hanno lo scopo di valorizzare, con iniziative di studio, ricerca e comunicazione, le culture politiche di riferimento dei soci fondatori e di coloro che nel tempo contribuiscono al loro funzionamento o, comunque, vi aderiscono, nonché le fondazioni e le associazioni la composizione dei cui organi direttivi sia determinata in tutto o in parte da deliberazioni di partiti o movimenti politici, le fondazioni e le associazioni che erogano somme a titolo di liberalità o contribuiscono al finanziamento di iniziative o all'offerta di beni e servizi, anche a titolo gratuito, in favore di partiti, movimenti politici, o loro articolazioni interne, ovvero in favore di membri del Governo, del Parlamento, delle giunte e dei consigli regionali».

1.21

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, lettera b), dopo le parole: «applicabile a tali enti» aggiungere le seguenti: «misurandone annualmente gli effetti sul sistema fiscale».

1.22

[CATALEO](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, sopprimere la lettera d).

1.23

[ZELLER](#), [BERGER](#), [PALERMO](#), [FRAVEZZI](#), [LANIECE](#), [BATTISTA](#), [ZIN](#)

Al comma 2, dopo la lettera d), aggiungere, in fine, la seguente:

«d-bis) all'estensione della disciplina in materia di servizio civile universale di cui alla presente legge anche all'attività di volontariato, con particolare riguardo al riconoscimento e alla valorizzazione delle competenze acquisite nei percorsi formativi e in ambito lavorativo nello svolgimento di tali attività».

1.24

[CAMPANELLA](#)

Al comma 2, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«d-bis) all'estensione della disciplina in materia di servizio civile universale di cui alla presente legge anche all'attività di volontariato, con particolare riguardo al riconoscimento e alla valorizzazione delle competenze acquisite nei percorsi formativi e in ambito lavorativo nello svolgimento di tali attività».

1.25

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 3, dopo le parole: «con il Ministro dell'economia e delle finanze» aggiungere le seguenti: «e la Presidenza del Consiglio dei ministri ? Dipartimento per le pari opportunità».

1.26

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 3, dopo le parole: «con il Ministro dell'economia e delle finanze» aggiungere le seguenti: «e con il Ministro della salute».

1.27

[CAMPANELLA](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «sentiti, per quanto di competenza, i Ministri interessati e, ove necessario», con le seguenti: «d'intesa, per quanto di competenza, con i Ministri interessati e,».

1.28

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «sentiti, per quanto di competenza, i Ministri interessati e, ove necessario,» con le seguenti: «d'intesa, per quanto di competenza., con i Ministri interessati e,».

1.29

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «per quanto di competenza, i Ministri interessati» con le seguenti: «i Ministri interessati per quanto di competenza, le piattaforme associative nazionali di rappresentanza del Terzo Settore».

1.30

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 3, dopo le parole: «i Ministri interessati» aggiungere le seguenti: «, sentiti gli organismi di rappresentanza del Terzo Settore e le Parti Sociali».

1.31

[CAMPANELLA](#)

Al comma 3, dopo le parole: «i Ministri interessati» aggiungere le seguenti: «, gli organismi di Terzo Settore maggiormente rappresentativi».

1.32

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 3, dopo le parole: «i Ministri interessati» aggiungere le seguenti: «gli organismi di Terzo Settore maggiormente rappresentativi».

1.33

[DLBIAGIO](#)

Al comma 3, dopo le parole: «i Ministri interessati» aggiungere le seguenti: «, sentiti gli organismi di rappresentanza del Terzo Settore».

1.34

[CAMPANELLA](#)

Al comma 3, sopprimere le parole: «ove necessario».

1.35

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 3, sopprimere le parole: «ove necessario».

1.36

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 3, sostituire le parole da: «, ove necessario» fino alla fine del comma con le seguenti: «d'intesa con la Conferenza unificata, ai sensi dell'articolo 9 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e successive modificazioni».

1.37

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 4, dopo le parole: «con il Ministro della difesa» aggiungere le seguenti: «, con la Presidenza del Consiglio dei ministri ? Dipartimento per le pari opportunità».

1.38

[CAMPANELLA](#)

Al comma 4, dopo le parole: «con il Ministro dell'economia e delle finanze» aggiungere le seguenti: «il Ministero della salute e il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo».

1.39

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 4, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e sentite le piattaforme associative nazionali di rappresentanza della cooperazione internazionale».

1.40

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 4, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e gli organismi di Terzo Settore maggiormente rappresentativi».

1.41

[DLBIAGIO](#)

Al comma 4, al termine della frase aggiungere le parole: «e gli organismi di rappresentanza del Terzo Settore».

1.42

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 5, primo periodo, sostituire le parole: «entro trenta giorni» con le seguenti: «entro centoventi giorni».

1.43

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 5, primo periodo, dopo la parola: «pareri» aggiungere le seguenti: «e le osservazioni».

Conseguentemente, al medesimo comma, al secondo periodo, dopo le parole: «dei pareri» aggiungere le seguenti: «e delle osservazioni».

1.44

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 5, dopo il primo periodo aggiungere il seguente: «Il Governo, tenuto conto dei suddetti pareri, entro quarantacinque giorni dalla data di espressione del parere parlamentare, ritrasmette alle Camere, con le sue osservazioni e con le eventuali modificazioni, i testi per il parere definitivo delle Commissioni parlamentari competenti, da esprimere entro venti giorni dalla data di assegnazione».

1.45

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 5, sopprimere il secondo periodo.

1.46

[GUERRA](#), [DIRINDIN](#), [LAI](#), [GIANLUCA ROSSI](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [GRANAIOLA](#),
[MANASSERO](#)

Al comma 5, dopo il secondo periodo, inserire i seguenti periodi: «Il Governo, qualora non intenda conformarsi ai pareri parlamentari, trasmette nuovamente i testi alle Camere con le sue osservazioni e con eventuali modificazioni, corredate dei necessari elementi integrativi di informazione e motivazione. I pareri definitivi delle Commissioni competenti per materia sono espressi entro il

termine di dieci giorni dalla data della nuova trasmissione. Decorso tale termine, i decreti possono essere comunque adattati».

1.47

[LUIGLMARINO](#)

Al comma 5, sopprimere l'ultimo periodo.

1.48

[BIGNAMI](#)

Al comma 6, sostituire le parole: «dodici mesi», con le seguenti: «sei mesi».

1.49

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 6, aggiungere, in fine, le parole: «di concerto con le piattaforme associative nazionali di rappresentanza del terzo settore o della cooperazione internazionale».

1.50

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 6, aggiungere, in fine, le parole: «sentite le piattaforme associative nazionali di rappresentanza del terzo settore e della cooperazione internazionale».

Art. 2

2.1

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera a) con la seguente:

«a) garantire e riconoscere il valore sociale dell'associazionismo liberamente costituito come espressione dei diritti inviolabili della persona nonché come strumento e luogo di promozione della partecipazione dei cittadini alla vita politica, economica e sociale del Paese e di realizzazione dei principi di solidarietà».

2.2

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo la parola: «riconoscere», inserire la seguente: «, favorire».

2.3

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera a) dopo la parola: «riconoscere» inserire la seguente: «, favorire».

2.4

[ANGIONI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «valore delle formazioni sociali», inserire le seguenti: «aperte».

2.5

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «personalità dei singoli,», inserire le seguenti: «favorendone lo sviluppo».

2.6

[DIRINDIN](#), [BIANCO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) riconoscere e favorire i soggetti di cui all'articolo 1, comma 1, il loro sviluppo e la loro diffusione, anche attraverso adeguate misure agevolative e di sostegno;».

2.7

[LUIGLMARINO](#), [DI BIAGIO](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), aggiungere la seguente:

«a bis) riconoscere e favorire i soggetti di cui all'articolo 1 comma 1, il loro sviluppo e fa loro diffusione, anche attraverso adeguate misure agevolative e di sostegno;».

2.8

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1 dopo la lettera a) inserire la seguente:

«a bis) riconoscere e favorire i soggetti di cui all'articolo 1 comma 1, il loro sviluppo e la loro diffusione, anche attraverso adeguate misure agevolative e di sostegno;».

2.9

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) riconoscere e favorire l'iniziativa, basata sulla gratuità e comunque svolta senza scopo di lucro diretto ed indiretto totale o parziale, ancorché finalizzata a realizzare in via principale la produzione o lo scambio di beni o servizi di utilità sociale o d'interesse generale, anche al fine di contribuire ai livelli di tutela dei diritti civili e sociali».

2.10

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) riconoscere e favorire l'iniziativa, svolta senza scopo di lucro diretto ed indiretto, finalizzata a realizzare in via principale la produzione o lo scambio di beni o servizi di utilità sociale o d'interesse generale, anche al fine di contribuire ai livelli di tutela dei diritti civili e sociali».

2.11

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «l'iniziativa economica privata» con le seguenti: «l'attività degli enti privati del Terzo settore di cui all'articolo 1, comma 1».

2.12

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «l'iniziativa economica privata» con le seguenti: «l'attività degli enti privati del Terzo settore di cui all'articolo 1, comma 1».

2.13

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) *dopo le parole: «iniziativa economica privata», aggiungere le seguenti: «a condizione che sia»;*

b) *sostituire le parole: «anche al fine di», con le seguenti: «purché svolta con la finalità di».*

2.14

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «finalità lucrative» con le seguenti: «fini di lucro diretto o indiretto».

2.15

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «finalità lucrative» con le seguenti: «fini di lucro diretto o indiretto».

2.16

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «finalità lucrative» inserire le seguenti: «o con finalità mutualistiche di tipo sociale».

2.17

[GRANAIOLO](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere la parola: «prioritariamente».

2.18

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «anche al fine di elevare i livelli di tutela dei diritti civili e sociali».

2.19

[BIANCO, DIRINDIN](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere la parola: «anche».

2.20

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere la parola: «anche».

2.21

[ZIZZA, BRUNI](#)

Al comma 1 lettera b) sostituire le parole: «al fine di elevare i livelli di tutela» con le seguenti: «al fine di contribuire alla tutela».

2.22

[FATTORI, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «elevare i livelli di tutela dei diritti civili e sociali», con le seguenti: «affiancare le istituzioni nella tutela dei diritti umani, civili e sociali».

2.23

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «elevare i livelli di tutela dei diritti civili e sociali» con le seguenti: «affiancare le istituzioni nella tutela dei diritti umani, civili e sociali».

2.24

[BERTOROTTA, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «elevare i» con le seguenti: «contribuire ai».

2.25

[DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e promuovere l'accesso alle attività e ai beni culturali».

2.26

[DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera b) aggiungere le seguenti:

«b-bis) riconoscere e favorire ? anche mediante nonne specifiche ? il ruolo peculiare delle organizzazioni di volontariato che perseguono finalità solidaristiche avvalendosi in modo determinante e prevalente delle prestazioni personali, volontarie e gratuite dei propri aderenti;

b-ter) valorizzare il principio di gratuità operante in tutte le forme organizzative del Terzo settore, riconoscendo la specificità e le tutele dello status dei volontari che operano all'interno».

2.27

[CATALEO, ENDRIZZI, CRIMI](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «delle norme vigenti» aggiungere le seguenti: «e dei valori fondanti espressi nella Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea e nella Carta sociale europea».

2.28

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «delle norme vigenti» aggiungere le seguenti: «e dei valori fondanti espressi nella Carta europea dei diritti dell'uomo».

2.29

[ENDRIZZI, CRIMI, BERTOROTTA, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «delle norme vigenti» aggiungere le seguenti: «e dei valori fondanti espressi nella Carta europea dei diritti dell'uomo».

2.30

[ENDRIZZI, CRIMI, BERTOROTTA, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI, CATALEO](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «delle loro finalità» aggiungere la seguente: «solidaristiche».

2.31

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole: «e la tutela degli interessi coinvolti», con le seguenti: «di utilità sociale».

2.32

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole: «e la tutela degli interessi coinvolti», con le seguenti: «di utilità sociale».

2.33

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole: «e la tutela degli interessi coinvolti», con le seguenti: «solidaristiche e la tutela degli interessi delle comunità a cui si rivolgono».

2.34

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché ridurre e snellire gli adempimenti burocratici, garantendo l'ottimizzazione degli oneri connessi e la semplificazione delle procedure in generale e con specifico riguardo a quelle di acquisizione dello status di organizzazioni non governative».

2.35

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, infine, le parole: «, prevedendo espressamente l'assenza di scopo di lucro e il divieto diretto e indiretto di distribuzione degli utili e del patrimonio».

2.36

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera d) con la seguente:

«d) semplificare la normativa vigente, garantendone la coerenza giuridica, logica e sistematica, anche al fine di assicurare per gli enti di cui all'articolo 1, comma 1, la gratuità degli adempimenti burocratici necessari al loro riconoscimento ai sensi dell'articolo 28 della Legge 26 febbraio 1987, n. 49».

2.37

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera d), sostituire la parola: «semplificare» con la seguente: «coordinare».

2.38

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera d), sostituire le parole: «, logica e sistematica» con le seguenti: «e la visione d'insieme della normativa del Terzo settore».

2.39

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché il carattere nazionale dell'intero quadro normativa».

2.40

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere le seguenti:

«d-bis) riconoscere e favorire, anche mediante norme specifiche, il ruolo peculiare delle organizzazioni di volontariato che perseguono finalità solidaristiche avvalendosi in modo determinante e prevalente delle prestazioni personali, volontarie e gratuite dei propri aderenti;

d-ter) valorizzare il principio di gratuità operante in tutte le forme organizzative del Terzo settore, riconoscendo la specificità e le tutele dello status dei volontari che operano alloro interno».

2.41

[ZELLER](#), [BERGER](#), [PALERMO](#), [FRAVEZZI](#), [LANIECE](#), [BATTISTA](#), [ZIN](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*d-bis*) in sede di riordino e revisione della disciplina tributaria applicabile agli enti del Terzo settore, riconoscere alle società che esercitano in via stabile e principale un'attività economica organizzata, a fini di utilità sociale, nel campo dell'assistenza agli anziani e ai disabili, nel campo sanitario e formativo, nonché nell'ambito della tutela dei minori e dei disabili, le stesse agevolazioni, per quanto compatibili, che valgono per le organizzazioni non lucrative di utilità sociale (ONLUS)».

2.42

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, aggiungere, infine, la seguente lettera:

«*d-bis*) prevedere strumenti regolatori al fine di assicurare che l'iniziativa economica privata degli enti del Terzo settore come definiti al comma 1 dell'articolo 1, qualora esercitata con finanziamento pubblico o per l'espletamento di servizi pubblici, non comporti maggiori costi o minore livello di prestazioni rispetto ai servizi pubblici presenti o attivabili dalle pubbliche amministrazioni includendo nei costi eventuali finanziamenti pubblici, erogazioni liberali, raccolte di fondi comunque realizzate oltre al contributo richiesto all'utente. In caso contrario essi perdono la qualifica di terzo settore e l'offerta prodotta non potrà essere considerata in sede di programmazione e pianificazione dei servizi pubblici;».

2.43

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*d-bis*) prevedere strumenti regolatori al fine di assicurare che l'iniziativa economica privata degli enti del Terzo settore come definiti al comma 1 dell'articolo 1, qualora esercitata con finanziamento pubblico e per l'espletamento di servizi pubblici, non comporti maggiori oneri per la pubblica amministrazione e/o minore livello nelle prestazioni erogate, qualora effettuata con le medesime risorse economiche che sarebbero state impiegate dalla Pubblica Amministrazione per l'erogazione del medesimo servizio».

2.44

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*d-bis*) prevedere strumenti regolatori al fine di assicurare che l'iniziativa economica privata degli enti del Terzo settore come definiti al comma 1 dell'articolo 1, qualora esercitata con finanziamento pubblico e per l'espletamento di servizi pubblici, mantenga a parità di risorse economiche-impiegate il medesimo livello di prestazione previsto per quella prestazione se fosse svolta direttamente dalla pubblica amministrazione».

2.45

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1) aggiungere, infine, la seguente lettera:

«*d-bis*) prevedere strumenti regolatori al fine di assicurare che l'iniziativa economica privata degli enti del Terzo settore come definiti al comma 1 dell'articolo 1, qualora esercitata con finanziamento pubblico e per l'espletamento di servizi pubblici, mantenga a parità di risorse economiche impiegate il medesimo livello di prestazione previsto per quella prestazione se fosse svolta direttamente dalla pubblica amministrazione».

2.46

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*d-bis*) prevedere misure sanzionatorie per le istituzioni ricomprese nella definizione di cui al comma 1 dell'articolo 1 che perseguono impropriamente scopi di lucro diretto e/o indiretto di distribuzione degli utili, dei proventi o del patrimonio in dotazione».

2.47

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*d-bis*) promuovere i principi di solidarietà politica, economica e sociale, nonché valorizzare le attività improntate alla dimensione della gratuità rispetto a quelle di natura imprenditoriale».

2.48

[GRANAIOLA](#)

Dopo il comma 1 aggiungere il seguente:

«*1-bis*. Il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, d'intesa con i ministri interessati e con la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 28, definisce e aggiorna l'elenco dei beni o servizi di utilità sociale o d'interesse generale di cui al comma 1 lettera *b*) almeno ogni tre anni».

Art. 3

3.1

[LEPRI](#), *RELATORE*

Sostituire l'articolo con il seguente: «Art. 3. ? 1. Il decreto legislativo di cui all'articolo 1, comma 2, lettera *a*), è adottato nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi:

a) limitare l'obbligo di costituzione con atto pubblico alle associazioni che intendono richiedere il riconoscimento della personalità giuridica;

b) rivedere e semplificare il procedimento per il riconoscimento della personalità giuridica, attribuendo al notaio l'accertamento delle relative condizioni e di quanto previsto in applicazione delle successive lettere *c*) e *d*);

c) disciplinare il regime di responsabilità limitata degli enti riconosciuti come persone giuridiche e la responsabilità degli amministratori, nel rispetto della certezza nei rapporti con i terzi e della tutela dei creditori;

d) definire le informazioni obbligatorie da inserire negli statuti e atti costitutivi;

e) prevedere obblighi di trasparenza e di informazione attraverso forme di pubblicità dei bilanci, ovvero dei rendiconti nel caso di organizzazioni di dimensioni minori, nonché attraverso la pubblicità degli altri atti fondamentali dell'ente;

f) assicurare il rispetto dei diritti degli associati, con particolare riguardo ai diritti di informazione alla partecipazione e impugnazione degli atti deliberativi e al rispetto delle prerogative dell'assemblea, prevedendo limiti alla raccolta delle deleghe;

g) prevedere che alle associazioni e alle fondazioni che esercitano stabilmente e prevalentemente attività d'impresa si applichino le norme previste dai titoli V e VI del libro quinto del codice civile, in quanto compatibili;

h) prevedere, per gli enti privi di personalità giuridica, specifiche forme di tutela delle parti in sede di compravendite immobiliari».

3.2

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, sopprimere le lettere a) e b).

3.3

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere le parole: «rivedere e».

3.4

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «rivedere e semplificare il procedimento per il riconoscimento della personalità giuridica e con le seguenti: per il riconoscimento della personalità giuridica».

3.5

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «e prevedere», con la seguente: «prevedendo».

3.6

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere la parola: «anche».

3.7

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «anche verso terzi», sono aggiunte le seguenti: «commisurati alla dimensione economica e all'entità del bilancio e delle somme ricevute a titolo di finanziamento pubblico o a titolo di liberalità da privati».

3.8

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire la parola: «forme», con le seguenti: «l'obbligo».

3.9

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire la parola: «forme», con le seguenti: «l'obbligo».

3.10

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le parole: «; prevedere che la pubblicità dei bilanci e dei rendiconti sia assicurata anche attraverso la pubblicazione nel sito internet istituzionale dell'ente».

3.11

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) disciplinare, nel rispetto del principio di certezza nei rapporti con i terzi e di tutela dei ereditari sociali, il regime di responsabilità limitata degli enti riconosciuti come persone giuridiche;».

3.12

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 1, lettera b) sopprimere le parole: «tenendo conto del rapporto» fino alla fine della lettera.

3.13

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere dalle parole: «tenendo conto» fino alla fine della lettera.

3.14

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole da: «tenendo conto» fino alla fine del periodo.

3.15

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1 lettera b) al termine sostituire la frase da: «tenendo conto» sino al termine della frase, con: «prevedendo per tali enti una disciplina per la conservazione del patrimonio».

3.16

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole da: «tenendo conto» fino alla fine del periodo con le seguenti: «prevedendo per tali enti una disciplina per la conservazione del patrimonio».

3.17

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «tenendo conto del rapporto tra il patrimonio netto e il complessivo indebitamento» con le parole: «prevedendo per tali enti una disciplina per la conservazione del patrimonio».

3.18

[LUIGIMARINO](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «rapporto tra il».

3.19

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire la parola: «assicurare» con le seguenti: «prevedere che gli statuti assicurino il rispetto».

3.20

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «ai diritti di» aggiungere la seguente: «democrazia».

3.21

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «ai diritti di» aggiungere la seguente: «democrazia».

3.22

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché il rispetto dei diritti dei lavoratori;».

3.23

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «stabilmente e».

3.24

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «stabilmente e».

3.25

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera d), sostituire le parole: «stabilmente e prevalentemente», con le seguenti: «stabilmente o prevalentemente»;*

b) *aggiungere, in fine, la seguente lettera:*

«e) prevedere una distinta disciplina per le associazioni e le fondazioni, articolata in relazione agli interessi coinvolti, avendo riguardo segnatamente allo scopo, all'attività, al patrimonio dell'ente, ai rapporti interni e con i terzi, stabilendo, altresì, quando tali discipline debbano considerarsi applicabili anche ad altre istituzioni di carattere privato senza scopo di lucro».

3.26

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera d), sostituire le parole: «stabilmente e prevalentemente», con le seguenti: «stabilmente o prevalentemente».

3.27

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fatte salve in ogni caso le attività svolte in diretta attuazione delle finalità istituzionali».

3.28

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fatte salve in ogni caso le attività svolte in diretta attuazione delle finalità istituzionali».

3.29

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fatte salve le attività svolte in diretta attuazione delle finalità istituzionali».

3.30

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere, in fine, la seguente lettera: «d-bis) disciplinare il

procedimento per la trasformazione e la fusione fra enti del libro I del codice civile».

3.31

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*d-bis*) disciplinare il procedimento per ottenere la trasformazione diretta e la fusione fra associazioni e fondazioni, nel rispetto del principio generale della trasformabilità fra enti collettivi diversi introdotto dalla riforma del diritto societario di cui al decreto legislativo 17 gennaio 2003, n. 6».

3.32

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, infine, la seguente lettera:

«*d-bis*) prevedere una distinta disciplina per le associazioni e le fondazioni, articolata in relazione agli interessi coinvolti, avendo riguardo segnatamente allo scopo, all'attività, al patrimonio dell'ente, ai rapporti interni e con i terzi, stabilendo, altresì, quando tali discipline debbano considerarsi applicabili anche ad altre istituzioni di carattere privato senza scopo di lucro».

3.33

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*d-bis*) prevedere in particolare una disciplina della struttura organizzativa degli obblighi di trasparenza e di informazione anche attraverso la redazione di codici e modelli organizzativi finalizzati alla prevenzione di comportamenti illeciti nonché dei controlli pubblici per tutti gli enti che si avvalgono stabilmente di dotazioni di natura pubblica, anche sotto forma di finanziamento e di fondi raccolti attraverso pubbliche sottoscrizioni».

3.34

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Dopo il comma 1, aggiungere, in fine, il seguente comma:

«*1-bis*) Gli articoli 2500-*septies* e seguenti del codice civile, concernenti la trasformazione eterogenea da e in società di capitali, si intendono applicabili anche alle trasformazioni fra associazioni e fondazioni. Sono, pertanto, consentite le trasformazioni, in via diretta ed immediata, da associazione in fondazione.».

3.35

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Dopo il comma 1, aggiungere in fine il seguente comma:

«*1-bis*) Le disposizioni della Sezione I, del Capo X del Libro V del codice civile si applicano, in quanto compatibili, alle trasformazioni degli enti del Libro I del codice civile».

Art. 4

4.1

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire l'alinea e le lettere da a) a d) con le seguenti:

«1. Con i decreti legislativi di cui all'articolo 1, comma 2, lettera *b*), si provvede al riordino e alla revisione organica della disciplina vigente in materia di enti del Terzo settore, mediante la redazione di un Codice che stabilisca le disposizioni generali e comuni, il loro coordinamento nel rispetto del principio di specialità, con l'indicazione espressa delle norme abrogate a seguito della loro entrata in vigore, in applicazione dei seguenti principi e criteri direttivi:

a) identificare il Terzo settore come costituito dal complesso degli enti privati che possiedono le seguenti caratteristiche, indicate in statuto, costituenti requisito per l'accesso alle agevolazioni e soggette alle verifiche di cui alla lettera *g*):

- 1) perseguimento di finalità civiche e solidaristiche come obiettivo generale dell'ente;
- 2) svolgimento delle attività in settori di utilità sociale, come previsti all'articolo 10, comma 1, del D.Lgs 460/1997 e all'articolo 2 del D.Lgs 24 marzo 2006, n. 155, unificando le definizioni e con

l'aggiunta del commercio equo e solidale, delle attività aggregative e ricreative, dei servizi per il lavoro finalizzati all'inserimento dei lavoratori svantaggiati, dell'alloggio sociale e dell'erogazione del microcredito da parte di soggetti a ciò abilitati in base alla normativa vigente. È consentito il periodico aggiornamento dei settori di utilità sociale, con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri;

3) perseguimento di benefici di interesse generale, determinati dal valorizzare e rendere più fruibili beni e servizi di utilità sociale, anche contrastando la discriminazione economica ed esciudendo-ogni altra forma di discriminazione dei destinatari;

4) previsione del divieto di distribuzione, anche in forma indiretta, degli utili o degli avanzi di gestione e del patrimonio dell'ente, fatto salvo quanto previsto dall'articolo 6, comma 1, lettera d).

b) definire forme e modalità di organizzazione, amministrazione e controllo degli enti ispirate ai principi di democrazia, eguaglianza, pari opportunità, partecipazione degli associati e dei lavoratori nonché ai principi di efficacia, di efficienza, di trasparenza, di correttezza e di economicità della gestione degli enti, prevedendo strumenti idonei a garantire il rispetto dei diritti degli associati e dei lavoratori, con facoltà di adottare una disciplina differenziata che tenga conto delle peculiarità della compagine e della struttura associativa nonché della disciplina relativa agli enti delle confessioni religiose che hanno stipulato patti o intese con lo Stato;».

4.2

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, alinea, sopprimere le parole: «e alla revisione organica».

4.3

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «distinguendo, tra questi, gli enti che si caratterizzano per l'esercizio prevalente di attività d'impresa, per l'impiego di risorse pubbliche o per l'impiego di risorse a qualsiasi titolo ricevute da privati o che partecipano a procedura di evidenza pubblica per l'assegnazione di appalti».

4.4

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1 dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) identificare chiaramente le diverse specificità che distinguono l'associazionismo su base volontaria da altri enti del Terzo settore, stabilendo per ognuno competenze e funzioni;».

4.5

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «individuare le attività solidaristiche e di interesse generale», con le seguenti: «individuare le finalità solidaristiche e le finalità di interesse generale».

4.6

[DIRINDIN](#), [GUERRA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «attività solidaristiche e», con le seguenti: «finalità solidaristiche e gli ambiti di intervento».

4.7

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire la parola: «attività», con la seguente: «finalità», nonché sostituire la parola: «svolgimento» con la seguente: «perseguimento».

4.8

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «solidaristiche e ».

4.9

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «le attività solidaristiche» aggiungere le seguenti: «, di utilità sociale».

4.10

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «le attività solidaristiche» aggiungere le seguenti: «, di utilità sociale».

4.11

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «del Terzo settore» aggiungere le seguenti: «oltre all'assenza di scopo di lucro».

4.12

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «costituisce requisito» aggiungere le seguenti: «per l'iscrizione nel registro unico di cui alla lettera i) nonché».

4.13

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «costituisce requisito» aggiungere le seguenti: «per l'iscrizione nel registro unico di cui alla lettera i) nonché».

4.14

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, infine, le parole: «limitatamente agli ambiti previsti dall'articolo 10, comma 1, lettera a) del decreto legislativo n. 460 del 1997 e dall'articolo 2, comma 1, lettera a) del decreto legislativo n. 155 del 2006».

4.15

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera c) con la seguente:

«c) laddove ciò sia compatibile con la forma giuridica assunta dall'ente, definire forme e modalità di organizzazione degli enti ispirate ai principi di democrazia, eguaglianza, pari opportunità, partecipazione degli associati e dei lavoratori, trasparenza, corretta amministrazione della gestione degli enti, disciplinando altresì gli obblighi di controllo interno e relativa periodicità, di trasparenza e di informazione nei confronti degli associati e dei terzi, differenziati anche in ragione della dimensione economica dell'attività svolta e dell'impiego di risorse pubbliche; prevedere la facoltà di adottare una disciplina differenziata che tenga conto delle peculiarità della compagine e della struttura associativa nonché della disciplina relativa agli enti delle confessioni religiose che hanno stipulato patti o intese con lo Stato;».

Conseguentemente eliminare le lettere f) e g).

4.16

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, sostituire integralmente la lettera c) con il seguente testo: «laddove ciò sia compatibile con la forma giuridica assunta dall'ente, definire forme e modalità di organizzazione degli enti ispirate ai principi di democrazia, eguaglianza, pari opportunità, partecipazione degli associati e dei lavoratori, trasparenza, corretta amministrazione della gestione degli enti, disciplinando altresì gli obblighi di controllo interno e relativa periodicità, di trasparenza e di informazione nei confronti degli associati e dei terzi, differenziati anche in ragione della dimensione economica dell'attività svolta e dell'impiego di risorse pubbliche; prevedere la facoltà di adottare una disciplina differenziata che tenga conto delle peculiarità della compagine e della struttura associativa nonché della disciplina relativa agli enti delle confessioni religiose che hanno stipulato patti o intese con lo Stato;».

Conseguentemente eliminare le lettere f) e g).

4.17

[LUIGIMARINO](#), [DLBIAGIO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera c) con la seguente:

«c) definire, laddove ciò sia compatibile con la forma giuridica assunta dall'ente, forme e

modalità di organizzazione degli enti ispirate ai principi di democrazia, eguaglianza, pari opportunità, partecipazione degli associati e dei lavoratori, trasparenza, corretta amministrazione della gestione degli enti, disciplinando altresì gli obblighi di controllo interno e relativa periodicità, di trasparenza e di informazione nei confronti degli associati e dei terzi, differenziati anche in ragione della dimensione economica dell'attività svolta e dell'impiego di risorse pubbliche; prevedere la facoltà di adottare una disciplina differenziata che tenga conto delle peculiarità della compagine e della struttura associativa nonché della disciplina relativa agli enti delle confessioni religiose che hanno stipulato patti o intese con lo Stato;».

Conseguentemente eliminare le lettere f) e g).

4.18

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole da: «spirate» fino alla fine della lettera con le seguenti: «del Terzo settore».

4.19

[LUIGI MARINO](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «nonché ai principi» sopprimere le parole: «di efficacia, di efficienza,».

4.20

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera c) dopo la frase: «nonché ai principi» sostituire la frase: «di efficacia, di efficienza, di trasparenza, di correttezza e di economicità» con la seguente: «di trasparenza e di correttezza».

4.21

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole: «di efficacia, di efficienza, di trasparenza, di correttezza e di economicità» con le seguenti: «di efficacia rispetto alle finalità civiche e solidaristiche di cui all'articolo 1, comma 1, di trasparenza, integrità e prevenzione della corruzione, nonché di buon andamento dell'azione amministrativa».

4.22

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera c) sostituire le parole: «di efficacia, di efficienza, di trasparenza, di correttezza e di economicità» con le seguenti: «di trasparenza e di correttezza».

4.23

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera c) , dopo le parole: «economicità della gestione degli enti» inserire le seguenti parole: «in relazione alla missione istituzionale riconosciuta agli stessi ed alla appropriatezza dei servizi da questi resi in ragione delle risorse effettivamente impiegate».

4.24

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole: «il rispetto dei diritti degli associati e dei lavoratori» con le seguenti: «il rispetto dei diritti degli associati, dei lavoratori e degli utenti finali prevedendo anche la possibilità per associati e lavoratori di segnalare all'interno dell'ente illeciti e irregolarità secondo il modello del "whistleblowing"».

4.25

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole: «il rispetto dei diritti degli associati e dei lavoratori» con le seguenti: «il rispetto dei diritti degli associati, dei lavoratori e dei terzi».

4.26

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «il rispetto dei diritti degli associati e dei lavoratori»

aggiungere le seguenti: «prevedendo anche la possibilità per associati e lavoratori di segnalare all'interno dell'ente illeciti e irregolarità secondo il modello del "whistleblowing"».

4.27

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «dei lavoratori» *inserire le seguenti:* «anche normativi e contrattuali».

4.28

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera c), sopprimere le parole: «con facoltà di adottare una disciplina differenziata che tenga conto delle peculiarità della compagine e della struttura associativa».

4.29

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera c), inserire la seguente:

«*c-bis*) prevedere per i soci, gli associati o partecipanti il diritto di voto per l'approvazione e le modificazioni dello statuto e dei regolamenti e per la nomina degli organi direttivi dell'associazione secondo il principio del voto singolo di cui all'articolo 2538, secondo comma, del codice civile, sovranità dell'assemblea dei soci, associati o partecipanti e i criteri di loro ammissione ed esclusione; criteri e idonee forme di pubblicità delle convocazioni assembleari, delle relative deliberazioni, dei bilanci o rendiconti;».

4.30

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera c) inserire la seguente:

«*c-bis*) prevedere per i soci, gli associati o partecipanti, il diritto di voto per l'approvazione e le modificazioni dello statuto e dei regolamenti e per la nomina degli organi direttivi secondo il principio del voto singolo di cui all'articolo 2538, secondo comma, del codice civile, prevedendo altresì che l'assemblea deliberi con il voto favorevole della metà più uno dei soci, associati o partecipanti presenti;».

4.31

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, dopo la lettera c), inserire la seguente:

«*c-bis*) prevedere, per gli enti del Terzo settore che si avvalgono di finanziamenti pubblici, che il corrispettivo per gli acquisti di beni e servizi risponda ai parametri di prezzo e qualità fissati da Consip S.p.A e dalle centrali regionali di acquisto nel quadro del sistema a rete degli acquisti delle amministrazioni pubbliche».

4.32

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera c), inserire la seguente:

«*c-bis*) garantire un coordinamento tra la nuova disciplina relativa alle forme contrattuali atipiche in attuazione della legge 10 dicembre 2014, n. 183, al fine di tutelare le peculiarità dei contratti proprie delle ONG e delle altre organizzazioni che operano nella cooperazione allo sviluppo;».

4.33

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, alla lettera d), apportare le seguenti modifiche:

a) *dopo lo parola:* «divieto», *inserire la seguente:* «assoluto»;

b) *sopprimere le parole:* «fatto salvo quanto previsto dall'articolo 6, comma 1, lettera d)».

4.34

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), apportare le seguenti modificazioni:

a) *dopo la parola:* «divieto», *inserire la seguente:* «assoluto»;

b) *sopprimere le seguenti parole:* «fatto salvo quanto previsto dall'articolo 6, comma 1, lettera c)».

4.35

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «e del patrimonio dell'ente» inserire le seguenti: «, anche nella fase di scioglimento dell'ente stesso, prevedendo l'obbligo di devoluzione ai fini di pubblica utilità o ad altri organismi con finalità analoghe ivi comprese le imprese sociali per le quali sono previste le forme di remunerazione del capitale sociale e di ripartizione degli utili di cui all'articolo 6, comma 1, lettera c) della presente legge».

4.36

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «e del patrimonio dell'ente» inserire le seguenti: «anche nella fase di scioglimento dell'ente stesso prevedendo in qualsiasi caso e per qualunque natura dell'ente l'obbligo di devoluzione ai fini di pubblica utilità o ad altri organismi con finalità analoghe ivi comprese le imprese sociali per le quali sono previste le forme di remunerazione del capitale sociale e di ripartizione degli utili di cui all'articolo 6, comma 1, lettera c) della presente legge».

4.37

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «fatto salvo quanto previsto dall'articolo 6, comma 1, lettera d)».

4.38

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «fatto salvo quanto previsto dall'articolo 6, comma 1, lettera d)», *aggiungere le seguenti:* «prevedendo altresì forme di controllo sul reinvestimento effettivo degli utili».

4.39

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, infine, le parole: «escludendo sempre dalla ripartizione gli utili derivanti da: attività istituzionali, attività strettamente connesse alle attività istituzionali, somme versate dagli associati o partecipanti a titolo di contributo o quote associative, fondi raccolti durante manifestazioni pubbliche occasionali, contributi corrisposti dalle amministrazioni pubbliche in regime convenzionale».

4.40

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Dopo la lettera d), inserire la seguente:

«*d-bis*) prevedere l'obbligo di impiegare per la realizzazione di progetti di utilità sociale le entrate dell'ente nella misura minima del 70 per cento, con facoltà di destinare la sola quota residua ad attività di informazione e propaganda e alle spese di gestione e amministrazione dell'organizzazione;».

4.41

[CAMPANELLA](#)

Dopo la lettera d), inserire la seguente:

«*d-bis*) prevedere l'obbligo di impiegare per la realizzazione di progetti di utilità sociale i fondi ricevuti nella misura minima del 70 per cento, con facoltà di destinare la sola quota residua ad attività di informazione e propaganda e alle spese di gestione e amministrazione dell'organizzazione».

4.42

[ZELLER](#), [BERGER](#), [PALERMO](#), [FRAVEZZI](#), [LANIECE](#), [BATTISTA](#), [ZIN](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), inserire la seguente:

«*d-bis*) introdurre, per le associazioni attive nel settore sociale, culturale e del tempo libero, la possibilità di reperire fondi attraverso attività di sponsorizzazione senza perdere lo status di organizzazioni non lucrative di utilità sociale, inserendo una soglia massima di reddito derivante

dall'esercizio occasionale di tali attività, al di sotto della quale i redditi da essa prodotti non sono da considerarsi commerciali».

4.43

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera e) con la seguente:

«e) definire criteri e vincoli che caratterizzano l'attività d'impresa in quanto svolta in settori di utilità sociale, distinguendo se rivolta alla vendita a terzi a prezzo pieno, ridotto o simbolico, ovvero rivolta ai soci, o svolta in forma marginale; distinguere, in quanto eventualmente svolte purché in forma minoritaria, le attività d'impresa in settori non ricompresi tra quelli di utilità sociale; prevedere contabilità separate, se in presenza dei diversi regimi».

4.44

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire le parole: «definire criteri e vincoli di strumentalità», con le seguenti: «prevedere che gli enti definiscano i criteri e i vincoli di strumentalità».

4.45

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire la parola: «definire» con le seguenti: «prevedere che la regolamentazione interna degli enti definisca obbligatoriamente».

4.46

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), dopo le parole: «eventualmente esercitata dall'ente» aggiungere le seguenti: «in ogni caso mai maggioritaria».

4.47

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire le parole da: «rispetto» fino alla fine della lettera con le seguenti: «La quale deve essere sempre svolta in attuazione e nel rispetto degli scopi istituzionali dell'ente e introdurre un regime di contabilità separata finalizzato a distinguere le attività svolte in forma d'impresa».

4.48

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e) sostituire le parole: «introdurre un regime di contabilità separata finalizzato a distinguere la gestione istituzionale da quella imprenditoriale», con le seguenti: «introdurre un regime di contabilità finalizzato a evidenziare la gestione imprenditoriale».

4.49

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), dopo le parole: «finalizzato a distinguere» aggiungere le seguenti: «anche fiscalmente».

4.50

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), aggiungere infine le seguenti parole: «riconoscendo, in ogni caso, la non commercialità dell'attività comunque svolta».

4.51

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera f), dopo le parole: «disciplinare gli obblighi di controllo interno, di rendicontazione», inserire le seguenti: «anche attraverso la definizione di principi contabili comuni di redazione dei bilanci».

4.52

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera f), dopo le parole: «degli associati», inserire le seguenti: «dei lavoratori».

4.53

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera f), sopprimere le parole: «e dell'impiego di risorse pubbliche».

4.54

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera f), dopo le parole: «dell'impiego di risorse pubbliche» inserire le seguenti: «riferiti in particolare ai bilanci, alla rendicontazione sui singoli progetti attivati e agli eventuali emolumenti e compensi, stabiliti».

4.55

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera f), dopo la parola: «sanzionatorio» aggiungere le seguenti: «anche pecuniario».

4.56

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera f); aggiungere, in fine, le seguenti parole: « , prevedendo l'obbligatorietà della nomina di un soggetto incaricato del controllo e della certificazione contabile, almeno per gli enti con fatturato annuale di norma superiore a cinquecentomila euro;».

4.57

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«f-bis) prevedere l'obbligo per gli enti di cui al presente articolo, di grandi dimensioni che hanno rapporti economici oltre i 40.000 euro con istituzioni di diverso livello in particolare con le Asl, di applicazione della normativa in materia di anticorruzione di cui alla legge 6 dicembre 2012, n. 190;».

4.58

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«f-bis) prevedere che non si superi il rapporto di uno a cinque fra gli emolumenti, i compensi e i corrispettivi a qualsiasi titolo attribuiti ai componenti degli organi di amministrazione e controllo e i dirigenti e quelli degli associati nonché dei lavoratori;».

4.59

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«f-bis) prevedere che non si superi il rapporto di uno, a quattro fra gli emolumenti, i compensi e i corrispettivi a qualsiasi titolo attribuiti ai componenti degli organi di amministrazione e controllo e i dirigenti e quelli degli associati nonché dei lavoratori».

4.60

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«f-bis) prevedere una disciplina di segnalazione da parte di associati, lavoratori, volontari, circa eventuali reati o irregolarità riscontrate negli enti di cui al presente articolo, comprendendo in tale disciplina forme di tutela e di incentivazione del segnalatore;».

4.61

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

*«f-bis) definire i criteri e le modalità per l'applicazione del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, pubblicato in *Gazzetta Ufficiale*, 19 giugno, n. 140 in materia di Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica, a norma dell'articolo 11 della legge 29 settembre 2000, n. 300 agli enti del Terzo settore;».*

4.62

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire le seguenti:

«*f-bis*) prevedere criteri di controllo, rendicontazione e trasparenza nei confronti degli appartenenti agli organi amministrativi e/o ai comitati scientifici che percepiscono emolumenti o compensi o gettoni di presenza per l'attività svolta negli enti di cui al presente articolo;

f-ter) prevedere che gli emolumenti, i compensi o i gettoni di presenza di cui alla lettera *f-bis*) non possano essere complessivamente superiori a tre volte lo stipendio medio dei dipendenti di qualifica non dirigenziale che operano all'interno dell'ente medesimo;».

4.63

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«*f-bis*) prevedere obblighi di relazione annuale delle attività svolte dagli enti rientranti nella definizione di Terzo Settore di cui all'articolo 1, comma 1, nonché prevedere il relativo regime sanzionatorio e l'organo deputato all'irrogazione delle sanzioni;».

4.64

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«*f-bis*) prevedere obblighi di relazione annuale delle attività svolte dagli enti rientranti nella definizione di Terzo Settore di cui all'articolo 1, comma 1, che percepiscono risorse, fondi pubblici o da pubbliche sottoscrizioni nonché prevedere il relativo regime sanzionatorio e l'organo deputato all'irrogazione delle sanzioni;».

4.65

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«*f-bis*) prevedere l'obbligo per gli enti di cui al presente articolo, di grandi dimensioni che hanno rapporti economici oltre i 40.000 euro con istituzioni di diverso livello in particolare con le Asl, di applicazione della normativa in materia di anticorruzione di cui alla legge 6 dicembre 2012, n. 190».

4.66

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«*f-bis*) prevedere una disciplina volta a fissare un tetto, di norma non superiore a quattro volte, delle retribuzioni dei dirigenti rispetto alla retribuzione più bassa».

4.67

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera f), inserire la seguente:

«*f-bis*) prevedere una disciplina volta a fissare un tetto, di norma non superiore a quattro volte, delle retribuzioni dei dirigenti rispetto alla retribuzione più bassa;».

4.68

[LUIGLMARINO](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

4.69

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Sostituire la lettera g) con la seguente:

«g) prevedere, per gli enti che accedono a discipline fiscali di favore, l'obbligo di dimostrare l'effettiva coerenza delle attività svolte con le finalità di interesse generale perseguite, attraverso apposite procedure di verifica e criteri di valutazione predefiniti;».

4.70

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera g), con la seguente:

«g) prevedere una piena trasparenza e un più efficace controllo e verifica periodica dell'attività svolta, delle finalità perseguite, nonché delle risorse impiegate con particolare riguardo agli appalti e agli affidamenti, anche attraverso l'obbligo della pubblicazione in forma telematica a libero accesso

delle suddette attività oggetto di verifica;».

4.71

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera g), con la seguente:

«g) individuare modalità e criteri per la verifica dell'attività svolta prevedendo specifici modelli per quelle inerenti i servizi pubblici e le attività svolte con finanziamenti pubblici;».

4.72

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera g), con la seguente:

«g) individuare modalità e criteri per la verifica periodica dell'attività svolta prevedendo specifici modelli per gli enti associati e per quelli che svolgono rilevante attività economica;».

4.73

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera g), dopo le parole: «e delle finalità perseguite» aggiungere le seguenti: «anche tramite indicatori di performance che tengano conto dei tempi di attuazione e dei costi sostenuti».

4.74

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera g), dopo le parole: «e delle finalità perseguite» aggiungere le seguenti: «anche tramite gli strumenti di misurazione di impatto sociale in particolare il bilancio sociale e SROI (social return on investment) nonché l'individuazione di strumenti innovativi, indicati dalla Commissione europea, in particolare dal GECES, quali EuSEFs e EaSI anche in via sperimentale».

4.75

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera g), dopo le parole: «e delle finalità perseguite» aggiungere le seguenti: «prevedendo, altresì, il coinvolgimento dei beneficiari delle attività e degli interventi».

4.76

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, le parole: «attraverso la predisposizione di criteri oggettivi e predefiniti».

4.77

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, infine, le parole: «, nonché introdurre un sistema di controlli, con particolare riguardo alle regole in materia di appalti e di rapporti di lavoro;».

4.78

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, alla lettera g), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «attraverso il monitoraggio delle relazioni pubblicate nella sezione trasparenza del sito internet di ciascun ente ricompreso nella definizione di Terzo settore di cui all'articolo 1, comma 1».

4.79

[ZIZZA](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, le parole: «nonché introdurre un sistema di controllo, con particolare riguardo alle regole in materia di appalti e di rapporti di lavoro».

4.80

[GALIMBERTI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, nonché introdurre un sistema di controlli, con particolare riguardo alle regole in materia di appalti e di rapporti di lavoro, dei cui esiti dare adeguata evidenza nella relazione annuale al Parlamento prevista dall'articolo 11».

4.81

[TORRISI](#), [LUIGIMARINO](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nonché introdurre un sistema di

controlli, con particolare riguardo alle regole in materia di appalti e di rapporti di lavoro, dei cui esiti dare adeguata evidenza nella relazione annuale al Parlamento prevista dall'articolo 11».

4.82

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera g), inserire la seguente:

«g-bis) estendere l'operatività dei Centri di servizio per il volontariato, di cui al successivo articolo 5, comma 1, lettera e), a favore di tutti i soggetti del Terzo settore di cui alla presente legge, prevedendo le opportune integrazioni delle risorse ad essi assegnate dalla normativa vigente».

4.83

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera g), inserire la seguente:

«g-bis) prevedere secondo quanto stabilito dalla direttiva 2013/34/UE per gli enti non lucrativi di grandi dimensioni, che costituiscono enti di interesse pubblico, l'obbligo di elaborare una dichiarazione di carattere non finanziario contenente in particolare le informazioni sociali e ambientali, attinenti al personale, il rispetto dei diritti umani, il contrasto alla corruzione attiva e passiva in misura necessaria alla comprensione dell'andamento dell'impresa, dei suoi risultati, della sua situazione e dell'impatto della sua attività».

4.84

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera g), inserire la seguente:

«g-bis) prevedere secondo quanto stabilito dalla direttiva 2013/34/UE per gli enti non lucrativi di grandi dimensioni, che costituiscono enti di interesse pubblico l'obbligo di elaborare una dichiarazione di carattere non finanziario contenente in particolare le informazioni sociali e ambientali, attinenti al personale, il rispetto dei diritti umani; il contrasto alla corruzione attiva e passiva in misura necessaria alla comprensione dell'andamento dell'impresa, dei suoi risultati, della sua situazione e dell'impatto della sua attività».

4.85

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera h), con la seguente:

«h) prevedere il divieto di emolumenti, compensi, a qualsiasi titolo attribuiti a componenti degli organi di amministrazione e controllo, ai dirigenti nonché agli associati, fatti salvi eventuali rimborsi spesa basati su certificazione adeguata e verificabile;».

4.86

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera h), con la seguente:

«h) al fine di garantire, per il complesso degli enti privati del Terzo settore, le finalità di coesione e inclusione sociale e l'assenza degli scopi lucrativi, promuovere un principio di proporzionalità tra i diversi trattamenti economici e disciplinare i limiti e gli obblighi di pubblicità relativi agli emolumenti, ai compensi o ai corrispettivi a qualsiasi titolo attribuiti ai componenti degli organi di amministrazione e controllo, ai dirigenti nonché agli associati;».

4.87

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, sostituire la lettera h), con la seguente:

«h) al fine di garantire, per il complesso degli enti privati del Terzo settore, le finalità di coesione e inclusione sociale e l'assenza degli scopi lucrativi, promuovere un principio di proporzionalità tra i diversi trattamenti economici e disciplinare gli eventuali limiti e gli obblighi di pubblicità relativi agli emolumenti, ai compensi o ai corrispettivi a qualsiasi titolo attribuiti ai componenti degli organi di amministrazione e controllo, ai dirigenti nonché agli associati».

4.88

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, lettera h), dopo la parola: «disciplinare, », inserire le seguenti: «in coerenza con quanto previsto all'articolo 10, comma 6, del d.lgs. 460/1997».

4.89

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera h), sopprimere le parole: «nonché degli associati».

4.90

[LUIGI MARINO](#)

Al comma 1, lettera h), al termine della frase eliminare le parole: «nonché degli associati».

4.91

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, alla lettera h) aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e ad eventuali consulenti esterni».

4.92

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«h-bis) prevedere che agli enti di cui all'articolo 1, comma 1, e di cui al presente articolo siano applicate, in presenza di finanziamenti, provenienti da società partecipate da enti locali, anche in quota minoritaria, superiori a 50.000 euro, le norme contenute nel decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39, in materia di inconfiribilità e incompatibilità degli incarichi;».

4.93

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«h-bis) prevedere che agli enti di cui all'articolo 1, comma 1, e di cui al presente articolo siano applicate, in presenza di finanziamenti, provenienti da società partecipate da enti locali, anche in quota minoritaria, superiori a 50.000 euro, le norme contenute nel decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39, in materia di inconfiribilità e incompatibilità degli incarichi».

4.94

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«h-bis) prevedere che gli enti del Terzo settore che per oltre un anno svolgono attività esclusivamente e interamente per conto della pubblica amministrazione, siano soggetti all'applicazione della normativa anticorruzione e più in generale della normativa applicata alla pubblica amministrazione in materia di inconfiribilità e incompatibilità;».

4.95

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«h-bis) prevedere per tutte le imprese, società ed Enti, comprese quelle di cui alla presente legge, che abbiano in corso appalti pubblici o concessioni con la Pubblica amministrazione, la pubblicazione on-line dell'anagrafe patrimoniale, nonché dei corrispettivi e compensi degli amministratori e dei dirigenti dei suddetti soggetti;».

4.96

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«h-bis) prevedere per tutte le imprese, società ed enti, comprese quelle di cui alla presente legge, che abbiano in corso appalti pubblici o concessioni con la Pubblica amministrazione, la pubblicazione on-line dell'anagrafe patrimoniale, nonché dei corrispettivi e compensi degli amministratori e dei dirigenti dei suddetti soggetti;».

4.97

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«h-bis) individuare le fattispecie che costituiscono in ogni caso distribuzione indiretta di utili,

capitale o avanzi di gestione negli enti di cui al comma 1;»

4.98

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera i) con la seguente:

«i) riorganizzare il sistema di registrazione degli enti privati di Terzo settore secondo criteri di semplificazione, attraverso l'obbligo di iscrizione, direttamente per il tramite del notaio per i soggetti con personalità giuridica, ad un registro delle imprese sociali e dei soggetti di Terzo settore con personalità giuridica, tenuto presso le Camere di commercio, industria, agricoltura e artigianato; ovvero ad un registro dei soggetti di Terzo settore privi di personalità giuridica, tenuto presso le Regioni. I due registri costituiscono le due sezioni del Registro nazionale del Terzo settore, costituito presso il Ministero del Lavoro e disponibile presso le Regioni, pubblico e consultabile in via telematica. I soggetti di cui al libro primo del Codice Civile non di terzo settore sono invece iscritti al REA, registro degli enti e delle associazioni, tenuto presso le Camere di commercio, industria, agricoltura e artigianato.».

4.99

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera i), sostituire le parole da: «di un registro unico», fino alla fine della lettera, con le seguenti: «sentita la Conferenza unificata Stato regioni di una modalità di registrazione su base regionale il più uniforme possibile, favorendone, anche con modalità telematiche, la piena conoscibilità in tutto il territorio nazionale e prevedendone l'obbligatorietà per gli enti del Terzo settore che si avvalgono prevalentemente o stabilmente di finanziamenti pubblici, di fondi privati raccolti attraverso pubbliche sottoscrizioni o di fondi europei destinati al sostegno dell'economia sociale o che esercitano attività in regime di convenzione o di accreditamento con enti pubblici o che intendono avvalersi delle agevolazioni previste ai sensi dell'articolo 9».

4.100

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), dopo le parole: «unico del Terzo Settore», aggiungere le seguenti: «, che preveda l'obbligo di fornire in via telematica agli organi di vigilanza informazioni precise sulla finalità dell'ente, sullo statuto, sulle tegole che disciplinano la vita sociale, sul numero degli associati, sul legale rappresentante, sulla consistenza patrimoniale di secondo e terzo grado, sui legami con altre associazioni; i dati dovranno essere aggiornati con cadenza annuale».

4.101

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera i), dopo le parole: «presso il Ministero del lavoro e delle politiche sociali», aggiungere le seguenti: «e composto da registri territoriali tenuti dalle Regioni e dalle Province Autonome».

4.102

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera i), sostituire le parole: «favorendone, anche con modalità telematiche, la piena conoscibilità in tutto il territorio nazionale», con le seguenti: «garantendone, anche con modalità telematica, la piena conoscibilità e il libero accesso in tutto il territorio nazionale».

4.103

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), sopprimere le parole: «prevalentemente o stabilmente».

4.104

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera i), sopprimere le parole: «prevalentemente o stabilmente».

4.105

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), sopprimere le parole: «destinati al sostegno dell'economia sociale».

4.106

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera i), aggiungere la seguente:

«i-bis) L'iscrizione al registro unico del terzo settore deve prevedere l'obbligo di fornire in via telematica agli organi di vigilanza preposti, informazioni precise sulle finalità dell'ente, sullo statuto, sulle regole che disciplinano la vita sociale, il numero degli associati, la consistenza patrimoniale, i dati dovranno essere aggiornati con cadenza annuale;».

4.107

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, sostituire la lettera l), con la seguente: «l) prevedere l'obbligo da parte dell'amministrazione, all'atto della registrazione degli enti nel registro unico di cui alla lettera i), di acquisire l'informazione o la certificazione antimafia;».

4.108

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, alla lettera l), in fine, aggiungere le seguenti parole: «stabilendone l'obbligatorietà per gli enti del Terzo settore che si avvalgono prevalentemente o stabilmente di finanziamenti pubblici, di fondi privati raccolti attraverso pubbliche sottoscrizioni o ei fondi europei destinati al sostegno dell'economia sociale o che esercitano attività in regime di convenzione o di accreditamento con enti pubblici o che intendono avvalersi delle agevolazioni previste ai sensi dell'articolo 9) nonché per gli enti che nel corso dell'anno abbiano ricevuto erogazioni liberali in misura non inferiore a 50.000 euro e per quelli che intendano partecipare a gare ad evidenza pubblica per l'assegnazione di appalti».

4.109

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera l), inserire la seguente:

«l-bis) in considerazione del fatto che il Terzo settore appare strettamente connesso anche alla disciplina sugli appalti pubblici di derivazione europea, e con riguardo agli affidamenti, a prevedere misure specifiche per le imprese sociali e gli enti di cui alla presente legge, nonché disposizioni sugli appalti riservati e sulle clausole sociali, per favorire l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e disabili, operando ? quanto agli affidamenti di servizi sociali ? in un'ottica di qualità dei servizi stessi con un'attenzione particolare al contesto sociale di riferimento;».

4.110

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera m), con la seguente:

«m) valorizzare il ruolo degli enti nella fase di programmazione, a livello territoriale, relativa anche al sistema integrato di interventi e servizi socio-assistenziali mediante la puntuale verifica del rispetto dei criteri e dei requisiti che presidono all'accredimento delle strutture sanitarie e socio-sanitarie, nonché di tutela e valorizzazione del patrimonio culturale, paesaggistico e ambientale, individuando modalità di semplificazione delle procedure per l'affidamento agli enti, anche attraverso la costituzione di apposite *partnership* con le pubbliche amministrazioni che garantiscano la tutela dei lavoratori anche mediante l'individuazione di nuove forme contrattuali sentito il parere delle Organizzazioni del Terzo Settore comparativamente più rappresentative a livello territoriale, dei servizi d'interesse generale sulla base di criteri di obiettività, trasparenza ed efficienza, nel rispetto degli *standard* di qualità, di risultato e impatto sociale del servizio reso, nonché criteri e modalità per la valutazione dei risultati effettivamente ottenuti in relazione agli investimenti e per l'individuazione dei servizi di interesse generale per i quali sia applicabile l'esclusione dalle gare pubbliche per l'affidamento agli enti, del criterio del massimo ribasso;».

4.111

[LEPRI](#), [RELATORE](#)

Al comma 1, sostituire la lettera m) con la seguente:

«m) valorizzare il ruolo degli enti di Terzo settore in fase di programmazione a livello territoriale, applicando criteri e modalità per l'affidamento improntati al rispetto di *standard* di qualità e impatto sociale del servizio, obiettività, trasparenza e semplificazione nonché promuovendo forme di collaborazione tra enti di terzo settore nell'attuazione della loro funzione sociale pubblica, anche attraverso procedure di co-progettazione che valorizzino successive aggregazioni delle migliori proposte valutate in sede di gara.».

4.112

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1 sostituire la lettera m) con la seguente:

«m) audire gli enti nella fase di programmazione a livello territoriale e individuare criteri e modalità per l'affidamento agli enti servizi di interesse generale improntati al rispetto di requisiti minimi, con impatto sociale positivo, obiettività, trasparenza e semplificazione, efficacia ed efficienza nell'uso delle risorse;».

4.113

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1 sostituire la lettera m) con la seguente:

«m) individuare nella fase di programmazione, a livello territoriale, relativa anche al sistema integrato di interventi e servizi, per la tutela e la valorizzazione del patrimonio socio-culturale, paesaggistico e ambientale, criteri e modalità per l'affidamento agli enti di servizi di interesse generale, improntati al rispetto di *standard* di qualità, impatto sociale del servizio, obiettività, trasparenza e semplificazione, efficiente impiego delle risorse nonché criteri e modalità per la valutazione e il monitoraggio dei risultati ottenuti;».

4.114

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera m), sostituire le parole: «valorizzare il ruolo degli enti», con le seguenti: «prevedere il coinvolgimento effettivo degli enti del Terzo settore».

4.115

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera m), sostituire le parole: «anche al sistema integrato di servizi e interventi socio assistenziali nonché», con le seguenti: «al sistema integrato di interventi e servizi».

4.116

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «nonché di tutela e valorizzazione del patrimonio culturale, paesaggistico e ambientale» inserire le seguenti: «di sostegno all'accesso alle attività e ai beni culturali».

4.117

[ZIZZA](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «del patrimonio culturale, paesaggistico ambientale e» inserire le seguenti: «di sostegno all'accesso alle attività e ai beni culturali».

4.118

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «affidamento agli enti», inserire le seguenti: «, anche attraverso forme di collaborazione e cooperazione tra amministrazioni pubbliche e Terzo settore.».

4.119

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «trasparenza e semplificazione», inserire le seguenti: «, anche prevedendo specifici criteri e requisiti, omogenei a livello nazionale, per l'autorizzazione e l'accreditamento delle strutture sanitarie e socio-sanitarie e clausole sociali per gli appalti.».

4.120

[BIANCO, DIRINDIN, PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «trasparenza e semplificazione,», inserire le seguenti: «escludendo il ricorso al solo criterio del prezzo o del costo, inteso come criterio del prezzo più basso o del massimo ribasso d'asta,».

4.121

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera m), sostituire le parole: «nonché criteri e modalità per la valutazione dei risultati ottenuti;». con le seguenti: «efficacia efficienza nonché criteri e modalità per la relativa valutazione annuale;».

4.122

[CATALEO, FATTORI, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «nonché criteri e modalità per», aggiungere le seguenti: «il monitoraggio e».

4.123

[BIANCO, DIRINDIN, PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera m), aggiungere in fine le seguenti parole: «anche definendo specifici indicatori di processo e di risultato per consentire la misurazione su basi oggettive dell'impatto sociale del servizio».

4.124

[DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera m), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e valorizzare procedure di evidenza pubblica ispirate alla collaborazione e cooperazione tra enti che condividono le finalità di interesse generale».

4.125

[BIANCO, DIRINDIN, PAGLIARI](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«m-bis) prevedere una disciplina specifica per i lavoratori impiegati nel Terzo settore che chiarisca che ad essi si applicano i contratti collettivi nazionali e territoriali in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni stipulati dalle associazioni dei datori e dei prestatori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e il cui ambito di applicazione sia strettamente connesso con l'attività svolta, anche in maniera prevalente, in attuazione delle finalità istituzionali dell'ente;».

4.126

[LEPRI, RELATORE](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«m-bis) tutelare le condizioni di lavoro di chi opera nel Terzo settore, prevedendo nei contratti pubblici l'adozione di condizioni economiche non peggiorative rispetto a quelle previste nei CCNL adottati dalle organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative, così come valutate in applicazione degli accordi interconfederali, nonché identificando le prestazioni oggetto di lavoro retribuito rispetto a quelle svolgibili attraverso l'attività di volontariato;».

4.127

[CATALEO, ENDRIZZI, CRIMI, FATTORI, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«m-bis) qualora i servizi di interesse generale affidati agli enti del terzo settore facciano parte di servizi pubblici, la qualità del servizio erogato deve essere pari o superiore a quella erogata dalla pubblica amministrazione a parità di risorse economiche impiegate dalla medesima p.a. per quel servizio;».

4.128

[BERTOROTTA, ENDRIZZI, CRIMI, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«*m-bis*) assicurare che, qualora i servizi di interesse generale affidati agli enti di terzo settore rientrino nella categoria dei servizi pubblici, il livello di qualità del servizio erogato sia pari o superiore a quello che la Pubblica Amministrazione erogherebbe a parità di risorse economiche;».

4.129

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«*m-bis*) prevedere la possibilità di un affidamento diretto, in via prioritaria e senza pubblicità, dei servizi sanitari, sociali e socio-assistenziali, alle organizzazioni di volontariato, in un ambito convenzionale che contribuisca a finalità sociali e al perseguimento degli obiettivi di solidarietà e di efficienza di bilancio».

4.130

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«*m-bis*) prevedere strumenti di verifica e monitoraggio annuale di eventuali fenomeni, anche locali, di transizione del servizio pubblico al privato che possano compromettere la fiducia del cittadino nell'erogazione di servizi pubblici;».

4.131

[LUIGI MARINO](#), [DI BIAGIO](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«*m-bis*) tutelare i lavoratori del settore applicando i CCNL nazionali».

4.132

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), inserire la seguente:

«*m-bis*) tutelare i lavoratori del settore applicando i CCNL».

4.133

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera n), apportare le seguenti modificazioni:

- a) *sostituire la parola: «aggregativi», con le seguenti: «di coordinamento»;*
- b) *aggiungere, in fine, le seguenti parole: «nel rispetto della pluralità».*

4.134

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera n), dopo le parole: «processi aggregativi, », aggiungere le seguenti: «collaborativi e di rete, ».

4.135

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera n), sostituire la parola: «anche» con le seguenti: «a livello locale e».

4.136

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) regolare altresì tali processi aggregativi in modo da garantire adeguata rappresentatività presso i soggetti istituzionali nonché equo accesso alle opportunità di iniziativa, anche agli enti del terzo settore di piccole dimensioni e comunque non inclusi nelle associazioni di enti;».

4.137

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) regolare altresì tali processi aggregativi in modo da garantire adeguata rappresentatività presso i soggetti istituzionali nonché equo accesso alle opportunità di iniziativa, anche agli enti del terzo settore di piccole dimensioni e comunque non inclusi nelle associazioni di enti;».

4.138

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) vietare l'erogazione da parte di enti di cui all'articolo 1, comma 1 e dell'articolo 6 della presente legge, di qualsiasi forma di finanziamento diretto o indiretto in favore di movimenti o partiti politici, di fondazioni e alle associazioni per le quali la composizione degli organi direttivi sia determinata in tutto o in parte da deliberazioni di partiti o movimenti politici;».

4.139

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) vietare l'erogazione da parte di enti di cui all'articolo 1, comma 1, e/o di imprese di cui all'articolo 6, di qualsiasi forma di finanziamento diretto o indiretto in favore di movimenti e/o partiti politici, nonché di fondazioni e/o associazioni, la cui composizione degli organi direttivi sia determinata e condizionata in tutto o in parte da deliberazioni approvate da soggetti appartenenti a movimenti e/o partiti politici;».

4.140

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) prevedere il divieto per enti di cui all'articolo 1, comma 1, di erogare somme a qualsiasi titolo, anche liberale, e/o di contribuire al finanziamento di iniziative e servizi a favore di movimenti e/o partiti politici, nonché di loro singoli membri eletti o candidati a cariche politiche;».

4.141

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) prevedere il divieto per le fondazioni e le associazioni di erogare somme a titolo di liberalità o di contribuire al finanziamento di iniziative e servizi a titolo gratuito a favore di partiti, movimenti politici o loro articolazioni interne o parlamentari, consiglieri regionali o comunali eletti o candidati;».

4.142

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) prevedere il divieto per le fondazioni e le associazioni di erogare somme a titolo di liberalità o di contribuire al finanziamento di iniziative e servizi a titolo gratuito a favore di partiti, movimenti politici o loro articolazioni interne o parlamentari, consiglieri regionali o comunali eletti o candidati».

4.143

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) gli enti del terzo settore che ricevono sia occasionalmente che stabilmente finanziamenti pubblici in qualunque forma erogati hanno il divieto di finanziare in modo diretto e indiretto movimenti, partiti politici, fondazioni, associazioni la cui composizione degli organi direttivi sia determinata in tutto o in parte da deliberazioni di partiti o soggetti politici;».

4.144

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) prevedere, oltre che in riferimento ai decreti legislativi di cui all'articolo 1, forme di consultazione con le maggiori organizzazioni di rappresentanza unitaria delle diverse forme di Terzo settore e le parti sociali relativamente a:

? modifiche normative relative alla presente legge o ad altre disposizioni in materia di Terzo settore;

? modifiche normative relative ai settori di utilità sociale;

? adozione delle misure integrative e correttive dei decreti di cui all'articolo 1, comma 6;

predisposizione delle linee guida di cui all'articolo 7, comma 3.».».

4.145

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Apportare le seguenti modifiche:

1) al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«*n-bis*) prevedere l'istituzione di una Autorità indipendente di monitoraggio, vigilanza e controllo, con compiti anche ispettivi sull'attività degli Enti di cui alla presente legge, anche al fine di contrastare possibili abusi e condotte elusive attraverso l'utilizzo di forme giuridiche nate per finalità assistenziali e solidaristiche. L'Autorità potrà, tra l'altro:

a) verificare i libri contabili e qualsiasi altro documento aziendale;

b) verificare l'attività svolta anche in funzione delle finalità statutarie dell'ente, con particolare riguardo agli appalti e agli affidamenti;

*c) verificare i requisiti per l'autorizzazione e l'accreditamento e la rispondenza e il rispetto degli enti alla normativa vigente sia *ex ante* (all'atto della costituzione) che *ex post*;*

d) svolgere compiti consultivi riguardo l'attività della Presidenza del Consiglio di cui alla precedente lettera n). Per dette finalità l'Autorità si può avvalere della collaborazione per quanto di competenza con i ministeri interessati, con l'agenzia delle entrate. L'Autorità è tenuta a informare delle funzioni svolte i soggetti interessati.»;

2) dopo il comma 1, aggiungere i seguenti:

«*1-bis*. Per l'attuazione delle disposizioni di cui al comma 1, lettera *n-bis*), si provvede nei limiti del gettito derivante dalle disposizioni di cui ai successivi commi *1-ter* e *1-quater*.

1-ter. Al comma *5-bis* dell'articolo 96 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, le parole: "nei limiti del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nei limiti del 95 per cento".

1-quater. Al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 6:

1) al comma 8, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

2) al comma 9, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

b) all'articolo 7, comma 2, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento"».

Consequentemente, all'articolo 7, sopprimere il comma 1.

4.146

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, sostituire la lettera o) con la seguente:

«*o*) prevedere che il coordinamento delle politiche di governo nazionali e locali e delle azioni di promozione e di indirizzo delle attività degli enti di cui alla presente legge sia assicurato a livello nazionale, in raccordo con i ministeri competenti, dalla Presidenza del Consiglio dei ministri;».

4.147

[DIRINDIN](#), [GUERRA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera o), dopo le parole: «di indirizzo», inserire le seguenti: «e di vigilanza».

4.148

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera o), aggiungere, infine, le parole: «Dall'attuazione di quanto previsto dalla presente lettera non devono derivare nuovi o ulteriori oneri per la finanza pubblica.».

4.149

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera o), aggiungere la seguente:

«*o-bis*) prevedere limiti di importo nelle aggiudicazioni di convenzioni e appalti per gli enti di

cui al comma 1 del presente articolo,».

4.150

GRANAIOLA

Al comma 1, dopo la lettera o), aggiungere la seguente:

«*o-bis*) prevedere che il coordinamento delle politiche locali e della azioni di promozione e di indirizzo degli enti di cui alla presente legge sia improntata alla partecipazione e alla co-progettazione con gli enti interessati;».

4.151

CAMPANELLA

Al comma 1, dopo la lettera o), aggiungere la seguente:

«*o-bis*) prevedere l'istituzione di una Autorità indipendente di monitoraggio, vigilanza e controllo, con compiti anche ispettivi sull'attività degli Enti di cui alla presente legge, anche al fine di contrastare possibili abusi e condotte elusive attraverso l'utilizzo di forme giuridiche nate per finalità assistenziali e solidaristiche. L'Autorità potrà, tra l'altro:

- a) verificare i libri contabili e qualsiasi altro documento aziendale;
- b) verificare l'attività svolta anche in funzione delle finalità statutarie dell'ente, con particolare riguardo agli appalti e agli affidamenti;
- c) verificare i requisiti per l'autorizzazione e l'accreditamento e la rispondenza e il rispetto degli enti alla normativa vigente sia *ex ante* (all'atto della costituzione) che *ex post*;
- d) svolgere compiti consultivi riguardo l'attività della Presidenza del Consiglio di cui alla precedente lettera o).

Per dette finalità l'Autorità si può avvalere della collaborazione per quanto di competenza con i ministeri interessati, con l'Agenzia delle entrate. L'Autorità è tenuta a informare delle funzioni svolte i soggetti interessati».

Conseguentemente, dopo il comma 1, aggiungere i seguenti:

«1-*bis*. Per l'attuazione delle disposizioni di cui al comma 1, lettera *o-bis*), si provvede nei limiti del gettito derivante dalle disposizioni di cui ai successivi commi 1-*ter* e 1-*quater*.

1-*ter*. Al comma 5-*bis* dell'articolo 96 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, le parole: "nei limiti del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nei limiti del 95 per cento".

1-*quater*. Al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) all'articolo 6:
 - 1) al comma 8, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";
 - 2) al comma 9, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";
- b) all'articolo 7, comma 2, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento"».

All'articolo 7, sopprimere il comma 1.

4.152

MOLINARI, VACCIANO

Al comma 1 dopo la lettera o) aggiungere la seguente:

«*o-bis*) prevedere l'istituzione dell'Autorità Garante del Terzo Settore, con le seguenti funzioni: vigilanza delle attività delle organizzazioni del Terzo Settore e del rispetto delle norme in materia; gestione del registro unico del Terzo Settore; vigilanza sulle modalità di erogazione di fondi in favore del Terzo Settore; vigilanza sulle pari opportunità di accesso ai mezzi di finanziamento e tutela da eventuali abusi; vigilanza sui conflitti di interesse; definizione delle controversie inerenti gli organismi di Terzo Settore; partecipazione alla discussione su iniziative normative, con audizioni presso il Parlamento; predisposizione di una relazione annuale sull'attività svolta e sullo stato di attuazione della

normativa sul Terzo Settore da trasmettere al Parlamento e al Governo; raccolta, aggiornamento, monitoraggio dati e documenti del terzo settore e degli enti in Italia; promozione di scambi di conoscenza e forme di collaborazione fra le realtà italiane del terzo settore con analoghe realtà all'estero; segnalazione, al Presidente del Consiglio dei Ministri, dei casi nei quali norme di legge o di regolamento determinano distorsioni nell'attività del terzo settore, formulando proposte di indirizzo ed interpretazioni».

Conseguentemente, all'articolo 10 dopo il comma 4 aggiungere il seguente:

«4-bis. All'attuazione della delega di cui all'articolo 4 comma 1 lettera o-bis) è autorizzata la spesa per un limite massimo di 1 milione di euro per il 2015 e di 2 milioni di euro a decorrere dal 2016. Al relativo onere pari a 1 milione di euro nel 2015 e a 2 milioni di euro a decorrere dal 2016 si provvede mediante corrispondente utilizzo dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto ai fini del bilancio triennale 2015-2017 e sue proiezioni, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'Economia, allo scopo parzialmente utilizzano l'accantonamento relativo al medesimo ministero».

Art. 5

5.1

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «Armonizzazione e coordinamento delle diverse discipline vigenti in materia di volontariato e di promozione sociale», inserire le seguenti: «rispettandone le specifiche identità e», e dopo le parole: «valorizzando i», inserire la seguente: «comuni principi di gratuità, democraticità e partecipazione», e sopprimere le seguenti parole: «e riconoscendo la specificità e le tutele dello status di volontario all'interno degli enti del Terzo settore».

5.2

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «valorizzando i», con le seguenti: «rispettandone le specifiche identità e valorizzando i comuni», e aggiungere, in fine, le parole: «e regolando, nel rispetto di detti principi, l'utilizzo di istituti quali il rimborso spese».

5.3

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «riconoscendo la specificità e le tutele dello status di volontario all'interno degli enti del Terzo settore», con le seguenti: «riconoscendo e favorendo, all'interno del Terzo settore, la specificità e le tutele dello status di volontario e delle organizzazioni di soli volontari;».

5.4

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «status di volontario», inserire le seguenti: «, che sia adeguatamente formato,».

5.5

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «Terzo settore», aggiungere, in fine, le seguenti: «, anche sotto il profilo della semplificazione fiscale delle procedure per i rimborsi delle spese effettivamente sostenute di cui all'articolo 2 comma 2 della Legge 11 agosto 1991, n. 266, nonché promuovendo percorsi obbligatori per la formazione e l'aggiornamento permanente del personale volontario che partecipi o abbia partecipato alle attività degli Enti».

5.6

[LUIGI MARINO](#)

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e introducendo misure relative al rimborso spese dei volontari finalizzate a preservare la coerenza con il carattere di gratuità e di estraneità alla prestazione lavorativa».

5.7

LEPRI, RELATORE

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) introduzione di previsioni relative al rimborso spese dei volontari, finalizzate a preservare il carattere di gratuità e di estraneità alla prestazione lavorativa;».

5.8

LEPRI, RELATORE

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) definizione dei casi in cui è possibile coinvolgere entro le attività-volontari a cui, stante il carattere occasionale della collaborazione, non è richiesto di associarsi e definizione dei relativi profili assicurativi;».

5.9

BIANCO, DIRINDIN, PAGLIARI

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) previsione di un sistema trasparente e semplificato di rimborsi eventualmente da corrispondere ai volontari per le spese effettivamente sostenute nell'esercizio dell'attività svolta nell'attuazione delle finalità istituzionali dell'ente, volto a garantire, in ogni caso, il rispetto del principio di gratuità delle prestazioni rese e del divieto assoluto di qualsiasi tipo di retribuzione, anche in forma indiretta o surrettizia;».

5.10

DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) disciplinare con esattezza l'applicazione dei contratti collettivi nazionali di lavoro di riferimento, e la partecipazione del volontario alle diverse attività, distinguendo le funzioni e i compiti dei lavoratori dipendenti da quelli svolti dal personale volontario;».

5.11

DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) introduzione di misure relative al rimborso spese dei volontari finalizzate a preservare la coerenza con il carattere di gratuità e di estraneità alla prestazione lavorativa».

5.12

DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) Previsione della possibilità di remunerazione degli aderenti con incarichi direttivi per le organizzazioni di secondo livello di cui alla lettera d)».

5.13

CAMPANELLA

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) esatta disciplina dell'applicazione dei contratti collettivi nazionali di lavoro di riferimento e della partecipazione del volontario alle diverse attività, distinguendo le funzioni e i compiti dei lavoratori dipendenti da quelli svolti dal personale volontario».

5.14

DLBIAGIO

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) introduzione di misure relative al rimborso spese dei volontari finalizzate a preservare la coerenza con il carattere di gratuità e di estraneità alla prestazione lavorativa».

5.15

BERTOROTTA, ENDRIZZI, CRIMI, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI

Al comma 1, alla lettera b), sostituire le parole: «nell'ambito delle strutture e delle attività scolastiche», con le seguenti: «in ambito scolastico».

5.16

[GUERRA](#), [DIRINDIN](#), [LAI](#), [GIANLUCA ROSSI](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [GRANAIOLA](#),
[MANASSERO](#)

Al comma 1, dopo la lettera b), inserire la seguente:

«b-bis) previsione della possibilità, per le organizzazioni di volontariato, di corrispondere ai volontari ? fermo restando il principio di gratuità delle prestazioni rese ? rimborsi forfettari per le spese effettivamente sostenute nell'esercizio dell'attività svolta in attuazione delle finalità istituzionali, entro un limite massimo annuale, di importo modico, che tenga conto, altresì, della dimensione organizzativa e territoriale dell'ente e della attività medesima ed esclusione di tali rimborsi dal concorso al reddito imponibile;».

5.17

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «attività di promozione e di sensibilizzazione», inserire le seguenti: «nonché nell'attuazione del sistema di alternanza scuola-lavoro, delle attività di stage e di tirocinio, ai sensi della normativa vigente in materia scolastica».

5.18

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera c), sopprimere le parole: «e lavorativo».

5.19

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «acquisite dai volontari», aggiungere, in fine, le seguenti: «, promuovendo al contempo, sulla base della normativa vigente o mediante specifici protocolli d'intesa con il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca di concerto con il Ministero degli Affari Esteri, con il Ministero della Salute ed il Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, forme di partecipazione attiva degli studenti degli istituti secondari superiori, alle attività svolte sul territorio nazionale dagli enti del terzo settore, mediante l'attivazione di tirocini formativi e di orientamento».

5.20

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le parole: «che nei casi di valutazioni da parte della pubblica amministrazione devono, in ogni caso, corrispondere a riscontri di natura oggettiva nonché a criteri di valutazione uniforme in riferimento alle competenze medesime».

5.21

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, alla lettera c), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «che nei casi di valutazione da parte della Pubblica Amministrazione devono, in ogni caso corrispondere a riscontri di natura oggettiva nonché a criteri standard fissati in coerenza alle competenze medesime acquisite;».

5.22

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «che nei casi di valutazioni da parte della pubblica amministrazione devono, in ogni caso, corrispondere a riscontri di natura oggettiva nonché a criteri di valutazione uniforme in riferimento alle competenze medesime;».

5.23

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, che in nessun caso possono costituire titolo preferenziale nei concorsi pubblici».

5.24

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «anche attraverso la validazione da parte delle reti associative di secondo livello di volontariato».

5.25

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera d), con la seguente:

«d) previsione di forme di garanzia della trasparenza dei bilanci, della partecipazione democratica e indipendenza dal potere politico delle reti associative di secondo livello, intese quali associazioni composte da enti del Terzo settore».

5.26

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «e valorizzazione».

5.27

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «Riconoscimento e valorizzazione delle reti associative di secondo livello», inserire le seguenti: «e delle reti di reti,» e dopo le parole: «intese quali associazioni composte da enti», inserire le seguenti: «della medesima natura», e sopprimere le parole: «del Terzo settore».

5.28

[ANGIONI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «intese quali associazioni», inserire le seguenti: «aperte e liberamente».

5.29

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «enti del Terzo settore», inserire le seguenti: «volte prioritariamente a coordinare i diversi enti che operano in settori omogenei».

5.30

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «enti del Terzo settore», inserire le seguenti: «e preordinate a coordinare gli enti ad esse associati purché operanti in settori di attività o omogenei».

5.31

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «previsione di forme di», inserire le seguenti: «monitoraggio e».

5.32

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «previsione di forme di», aggiungere le seguenti: «monitoraggio e».

5.33

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera d), sostituire le parole: «forme di controllo», con le seguenti: «forme di controllo interno».

5.34

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «anche prevedendo modalità e limiti di remunerazione degli aderenti con incarichi direttivi per le organizzazioni di secondo livello di cui sopra».

5.35

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, alla lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «anche prevedendo modalità e limiti di remunerazione degli aderenti con incarichi direttivi per le organizzazioni di secondo livello di cui al comma d)».

5.36

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«*d-bis*. Introdurre normative che evitino l'utilizzo improprio di istituti quali il rimborso spese, nel rispetto di detti principi».

5.37

LEPRI, RELATORE

Al comma 1, sostituire la lettera e) con le seguenti:

«e) revisione del sistema dei centri di servizio per il volontariato, di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, prevedendo:

- 1) l'assunzione della personalità giuridica e di una delle forme giuridiche di Terzo settore;
- 2) il loro accreditamento e il loro finanziamento stabile, attraverso un programma triennale, con le risorse previste dall'articolo 15 della legge n. 266 del 1991;
- 3) la libera costituzione senza vincoli territoriali, una base sociale composta esclusivamente da enti di Terzo settore, un numero minimo significativo di soggetti associati definito a livello nazionale dagli organismi di programmazione e controllo, l'obbligo di fruire esclusivamente dei servizi del centro di servizio di cui si è soci;
- 4) l'operatività esclusiva a favore dei volontari singoli o presenti nelle diverse organizzazioni di terzo settore, ovvero delle organizzazioni di volontariato;
- 5) il libero ingresso nella base sociale e criteri democratici nell'organo assembleare, con limitazione del voto multiplo e delle deleghe e con l'attribuzione alle organizzazioni di volontariato di cui alla legge n. 266 del 1991 della maggioranza qualificata dei voti nell'assemblea;
- 6) l'individuazione di soglie massime dimensionali degli enti di Terzo settore, sotto le quali poter fruire gratuitamente dei servizi del centro di servizio;
- 7) l'esclusione della possibilità di svolgimento di funzioni di rappresentanza degli associati;
- 8) la previsione, negli statuti, dell'incompatibilità tra ruoli nell'organo direttivo e l'assunzione di cariche politiche;
- 9) il divieto, per i centri di servizio, di procedere ad erogazioni dirette in denaro o attraverso beni mobili o immobili verso enti di Terzo settore;
- 10) lo svolgimento dei compiti di controllo dell'attività e della veridicità dei rendiconti degli enti con ridotta dimensione economica, anche con risorse di cui all'articolo 10, comma 1, ferma restando la possibilità di controlli esterni;

e-bis) revisione dell'attività di programmazione e controllo dell'attività e della gestione dei centri di servizio, svolta mediante organismi regionali o sovra-regionali, tra loro coordinati sul piano nazionale, prevedendo:

- 1) di assegnare loro, in applicazione di criteri definiti sul piano nazionale, la concessione dell'accreditamento dei centri di servizio e la verifica del mantenimento dei requisiti, nonché l'attribuzione delle risorse ai centri di servizio anche in applicazione di elementi di perequazione territoriale;
- 2) costi di funzionamento posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, ad eccezione degli eventuali emolumenti degli amministratori e degli emolumenti dei dirigenti, che sono attribuiti a carico aggiuntivo delle fondazioni bancarie finanziatrici;
- 3) organo di governo partecipato a maggioranza dalle fondazioni bancarie finanziatrici, con sola presenza, con quota di minoranza, di organismi di rappresentanza unitaria delle diverse forme di Terzo settore».

5.38

MORRA, ENDRIZZI, CRIMI, CATALFO

Al comma 1, sostituire la lettera e), con la seguente:

«e) revisione del sistema dei centri di servizio per il volontariato di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, prevedendo:

- 1) che gli stessi siano promossi e gestiti da organizzazioni di volontariato per finalità di supporto tecnico, formativo e informativo delle organizzazioni di volontariato medesime, per il sostegno e la promozione dell'attività di volontariato di cui all'articolo 2 della legge n. 266 del 1991

svolta negli altri enti del Terzo settore, nonché per il sostegno di iniziative territoriali solidali;

2) che gli stessi debbano essere gestiti da enti costituiti in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica e assicurando una *governance* partecipata, democratica e radicata territorialmente;

3) che al loro finanziamento si provveda stabilmente, attraverso una programmazione triennale, con le risorse previste dall'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, delle quali si dovrà comunque assicurare un'equa distribuzione nel territorio nazionale in modo tale da garantire ovunque i servizi essenziali per la promozione del volontariato, e che, qualora si utilizzino risorse diverse, le medesime siano ricomprese in una contabilità separata;

4) che al controllo delle attività e della gestione dei medesimi, provvedano, secondo criteri e procedure uniformi, organismi regionali e nazionali con funzioni integrate, la cui costituzione è ispirata a criteri di efficienza e di contenimento dei costi di funzionamento, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266.

5) il riconoscimento, anche ai sensi della precedente lettera *d*), di un ente nazionale da essi costituito in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica, per la comune rappresentanza, promozione, assistenza, tutela e programmazione, nonché per lo sviluppo ed il sostegno del volontariato a livello nazionale ed internazionale.».

5.39

AUGELLO

Al comma 1, sostituire la lettera e), con lo seguente:

«e) revisione del sistema dei centri di servizio per il volontariato di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, prevedendo:

1. che gli stessi siano promossi e gestiti da organizzazioni di volontariato per finalità di supporto tecnico, formativo e informativo delle organizzazioni di volontariato medesime, per il sostegno e la promozione dell'attività di volontariato di cui all'articolo 2 della legge 11 agosto 1991, n. 266 svolta negli altri enti del Terzo settore, nonché per il sostegno di iniziative territoriali solidali;

2. che gli stessi debbano essere gestiti da enti costituiti in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica e assicurando una *governance* partecipata democratica e radicata territorialmente;

3. che al loro finanziamento si provveda stabilmente, attraverso una programmazione triennale, con le risorse previste dall'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, delle quali si dovrà comunque assicurare un'equa distribuzione nel territorio nazionale in modo tale da garantire ovunque i servizi essenziali per la promozione del volontariato, e che, qualora si utilizzino risorse diverse, le medesime siano ricomprese in una contabilità separata;

4. che al controllo delle attività e della gestione dei medesimi, provvedano, secondo criteri e procedure uniformi, organismi regionali e nazionali con funzioni integrate, la cui costituzione è ispirata a criteri di efficienza e di contenimento dei costi di funzionamento, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266;

5. il riconoscimento, anche ai sensi della precedente lettera *d*), di un ente nazionale da essi costituito in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica, per la comune rappresentanza, promozione, assistenza, tutela e programmazione, nonché per lo sviluppo ed il sostegno del volontariato a livello nazionale ed internazionale.».

5.40

FRAVEZZI, ZELLER, PALERMO, LANIECE, PANIZZA, FAUSTO GUILHERME LONGO, CONTE

Al comma 1, lettera e), sostituire i numeri da 1) a 4), con i seguenti:

«1) che gli stessi siano promossi e gestiti da organizzazioni di volontariato per finalità di supporto tecnico, formativo e informativo delle organizzazioni di volontariato medesime, per il sostegno e la promozione dell'attività di volontariato di cui all'articolo 2 della legge n. 266 del 91 svolta negli altri enti del Terzo settore, nonché per il sostegno di iniziative territoriali solidali;

2) che gli stessi debbano essere gestiti da enti costituiti in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica e assicurando una *governance* partecipata, democratica e radicata territorialmente;

3) che al loro finanziamento si provveda stabilmente, attraverso una programmazione triennale, con le risorse previste dall'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, delle quali si dovrà comunque assicurare un'equa distribuzione nel territorio nazionale in modo tale da garantire ovunque i servizi essenziali per la promozione del volontariato e che, qualora si utilizzino risorse diverse, le medesime siano ricomprese in una contabilità separata;

4) che al controllo delle attività e della gestione dei medesimi, provvedano, secondo criteri e procedure uniformi, organismi regionali e nazionali con funzioni integrate, la cui costituzione è ispirata a criteri di efficienza e di contenimento dei costi di funzionamento, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266;

5) il riconoscimento, anche ai sensi della precedente lettera *d*), di un ente nazionale da essi costituito in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica, per la comune rappresentanza, promozione, assistenza, tutela e programmazione, nonché per lo sviluppo ed il sostegno del volontariato a livello nazionale ed internazionale».

5.41

[FRAVEZZI](#), [ZELLER](#), [PALERMO](#), [LANIECE](#), [PANIZZA](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#),
[CONTE](#), [LUIGLMARINO](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 1), con il seguente:

«1) che gli stessi siano promossi e gestiti da organizzazioni di volontariato per finalità di supporto tecnico, formativo e informativo delle organizzazioni di volontariato medesime, per il sostegno e la promozione dell'attività di volontariato di cui all'articolo 2 della legge n. 266 del 1991 svolta negli altri enti del Terzo settore, nonché per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.42

[MARGIOTTA](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 1), con il seguente:

«1) che gli stessi siano promossi e gestiti da organizzazioni di volontariato per finalità di supporto tecnico, formativo e informativo delle organizzazioni di volontariato medesime, per il sostegno e la promozione dell'attività di volontariato di cui all'articolo 2 della legge n. 266 del 1991 svolta negli altri enti del Terzo settore, nonché per il sostegno di iniziative territoriali solidali;».

5.43

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera e), apportare le seguenti modifiche:

al numero 1) dopo le parole: «siano promossi» inserire le seguenti: «e gestiti»;

al numero 3) sostituire le parole: «, con le» con le seguenti: «effettuata sulla base di una revisione periodica dei criteri di perequazione territoriale ai fini del riparto delle»;

al numero 3), infine, aggiungere il seguente periodo: «Per la medesima finalità di finanziamento, al fine di incrementare i fondi speciali presso le Regioni di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, sono definiti con apposito Decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'Economia e delle Finanze i criteri e modalità di contribuzione ai fondi medesimi con una quota non inferiore ad un quindicesimo dei proventi al netto delle spese di funzionamento o degli avanzi di gestione, calcolata prima delle operazioni di cui all'articolo 3 del decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155, da parte delle imprese costituite ai sensi dell'articolo 5 del medesimo decreto legislativo»;

al numero 4) dopo le parole: «al controllo» inserire le seguenti: «e verifica»;

al numero 4) sostituire le parole: «la cui costituzione sia ispirata» con le seguenti: «costituiti secondo i seguenti criteri e principi direttivi: Organismi a carattere regionale, uno in ogni Regione, con funzioni di coordinamento, controllo e verifica gestionale e dotati di potere sanzionatorio che sarà definito con apposito Decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'Economia e delle Finanze di concerto con il Ministro della Giustizia, sentito il parere della Conferenza delle Regioni e dei

Ministri degli Affari Esteri, del Lavoro e della previdenza Sociale e della Salute; i proventi delle sanzioni elevate dagli Organismi regionali nei confronti dei centri di servizio per il volontariato concorrono ad alimentare i fondi speciali regionali di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266; organismo a carattere nazionale costituito presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, con funzioni di indirizzo e coordinamento generale. Gli organismi saranno costituiti senza nuovi o maggiori oneri per il bilancio delle amministrazioni pubbliche che li istituiscono, ai loro componenti non spetta alcun emolumento salvo il rimborso delle spese effettivamente sostenute, documentate e connesse all'attività prestata. Gli organismi regionali potranno essere costituiti da un massimo di dieci componenti, più il presidente, indicati dai Presidenti delle Regioni, di cui 5 scelti tra i rappresentanti delle organizzazioni del terzo settore comparativamente più rappresentative sul territorio e 6 scelti tra i rappresentanti degli enti e degli organismi finanziatori, anche di natura privata. L'organismo istituito presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri sarà composto dai presidenti degli organismi regionali e dai rappresentanti di ciascuno dei Ministeri che operano direttamente o indiretta ente con gli Enti del terzo settore. Gli Organismi si dovranno ispirare».

5.44

[COCIANCICH](#), [ALBANO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), dopo le parole: «siano promossi», inserire le seguenti: «e gestiti» e sostituire le parole: «degli enti del Terzo settore e» con le seguenti: «delle organizzazioni di volontariato medesime, per il sostegno e la promozione dell'attività di volontariato di cui all'articolo 2 della legge 11 agosto 1991, n. 266 svolta negli altri enti del Terzo settore, nonché».

5.45

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), dopo le parole: «siano promossi», inserire le seguenti: «e gestiti».

5.46

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1) dopo le parole: «siano promossi» inserire le seguenti: «e gestiti».

5.47

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sostituire le parole: «da organizzazioni di volontariato» con le seguenti: «e gestiti dai soggetti che associano volontari di cui al presente articolo».

5.48

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sostituire le parole: «da organizzazioni di volontariato», con le seguenti: «e gestiti dai soggetti che associano volontari di cui al presente articolo».

5.49

[LUIGLMARINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sostituire le parole: «da organizzazioni di volontariato», con le seguenti: «e gestiti dai soggetti che associano volontari di cui al presente articolo».

5.50

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), dopo la parola: «informativo», inserire le seguenti: «dei volontari».

5.51

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sopprimere le parole: «e per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.52

[DLBIAGIO](#)

Al comma 5, lettera e), numero 1), sopprimere le seguenti parole: «e per il sostegno di iniziative

territoriali solidali».

5.53

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sopprimere le seguenti parole: «e per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.54

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sopprimere le seguenti parole: «e per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.55

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sopprimere le seguenti parole: «e per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.56

[AUGELLO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sopprimere le parole: «e per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.57

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sopprimere le parole: «e per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.58

[BONERISCO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 1), sopprimere le parole: «e per il sostegno di iniziative territoriali solidali».

5.59

[COCIANCICH](#), [ALBANO](#), [PAGLIARI](#)

*Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 2), con il seguente: «2) che gli stessi debbano essere gestiti da enti costituiti in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica e assicurando una *governance* partecipata, democratica e radicata territorialmente».*

5.60

[FRAVEZZI](#), [ZELLER](#), [PALERMO](#), [LANIECE](#), [PANIZZA](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#),
[CONTE](#), [LUIGIMARINO](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 2) con il seguente:

*«2) che gli stessi debbano essere gestiti da enti costituiti in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica e assicurando una *governance* partecipata, democratica e radicata territorialmente;».*

5.61

[MARGIOTTA](#)

Al comma 1, lettera e) sostituire il numero 2), con il seguente:

*«2) che gli stessi debbano essere gestiti da enti costituiti in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica e assicurando una *governance* partecipata, democratica e radicata territorialmente;».*

5.62

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1 lettera e), numero 2), sostituire la parola: «costituirsi» con le seguenti: «essere gestiti da enti costituiti».

5.63

[FRAVEZZI](#), [ZELLER](#), [PALERMO](#), [LANIECE](#), [PANIZZA](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#),

[CONTE, LUIGLMARINO](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire in numero 3) con il seguente:

«3) che al loro finanziamento si provveda stabilmente, attraverso una programmazione triennale, con le risorse previste dall'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, delle quali si dovrà comunque assicurare un'equa distribuzione nel territorio nazionale in modo tale da garantire ovunque i servizi essenziali per la promozione del volontariato e che, qualora si utilizzino risorse diverse, le medesime siano ricomprese in una contabilità separata;».

5.64

[MARGIOTTA](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 3) con il seguente:

«3) che al loro finanziamento si provveda stabilmente, attraverso una programmazione triennale, con le risorse previste dall'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, delle quali si dovrà comunque assicurare un'equa distribuzione nel territorio nazionale in modo tale da garantire ovunque i servizi essenziali per la promozione del volontariato, e che, qualora si utilizzino risorse diverse, le medesime siano ricomprese in una contabilità separata;».

5.65

[D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI](#)

Al comma 1, lettera e), apportare le seguenti modifiche:

al numero 3) sostituire le parole: «, con le» con le seguenti: «effettuata sulla base di una revisione periodica dei criteri di perequazione territoriale ai fini del riparto delle», infine aggiungere il seguente periodo: «Per la medesima finalità di finanziamento, al fine di incrementare i fondi speciali presso le Regioni di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, sono definiti con apposito Decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'Economia e delle Finanze i criteri le e modalità di contribuzione ai fondi medesimi con una quota non inferiore ad un quindicesimo dei proventi al netto delle spese di funzionamento o degli avanzi di gestione, calcolata prima delle operazioni di cui all'articolo 3 del decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155, da parte delle imprese costituite ai sensi dell'articolo 5 del medesimo decreto legislativo».

5.66

[COCIANCICH, ALBANO, PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 3), dopo le parole: «legge 11 agosto 1991, n. 266;», inserire le seguenti: «delle quali si dovrà comunque assicurare un'equa distribuzione sul territorio nazionale in modo tale da garantire ovunque i servizi essenziali per la promozione del volontariato,».

5.67

[DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 3) dopo le parole: «n. 266» inserire le seguenti: «delle quali si dovrà comunque assicurare un'equa distribuzione sul territorio nazionale in modo tale da garantire, ovunque, i servizi essenziali per la promozione del volontariato».

5.68

[DE PETRIS, PETRAGLIA, CAMPANELLA, BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e) numero 3) dopo le parole: «n. 266» inserire le seguenti: «seguendo criteri di perequazione territoriale».

5.69

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 3) dopo le parole: «n. 266» inserire le seguenti: «seguendo criteri di perequazione territoriale».

5.70

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 3), dopo le parole: «legge 11 agosto 1991 n. 266», aggiungere le seguenti: «per le attività di volontariato».

5.71

[BIANCO, DIRINDIN, PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 3), dopo le parole: «legge 11 agosto 1991, n. 266», inserire le seguenti: «, anche prevedendo forme di riequilibrio territoriale».

5.72

[BIANCO, DIRINDIN, PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 3), dopo le parole: «legge 11 agosto 1991, n. 266», inserire le seguenti: «nonché con una quota parte degli utili realizzati dalle imprese sociali», e dopo le parole: «risorse diverse», inserire le seguenti: «da quelle di cui al citato articolo 15».

5.73

[D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 3), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Per la medesima finalità di finanziamento, al fine di incrementare i fondi speciali presso le Regioni di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266, sono definiti con apposito Decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'Economia e delle Finanze i criteri e modalità di contribuzione ai fondi medesimi con una quota non inferiore ad un quindicesimo dei proventi al netto delle spese di funzionamento o degli avanzi di gestione, calcolata prima delle operazioni di cui all'articolo 3 del decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155, da parte delle imprese costituite ai sensi dell'articolo 5 del medesimo decreto legislativo».

5.74

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 4), con il seguente:

«4) che al controllo delle attività e della gestione dei medesimi provvedano enti regionali e nazionali del Terzo Settore, costituiti da almeno cinque anni, senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica;».

5.75

[FRAVEZZI, ZELLER, PALERMO, LANIECE, PANIZZA, FAUSTO GUILHERME LONGO, CONTE, LUIGIMARINO](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 4), con il seguente:

«4) che al controllo delle attività e della gestione dei medesimi, provvedano, secondo criteri e procedure uniformi, organismi regionali e nazionali e di contenimento dei costi di funzionamento, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266;».

5.76

[MARGIOTTA](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 4), con il seguente:

«4) che al controllo delle attività e della gestione dei medesimi, provvedano, secondo criteri e procedure uniformi, organismi regionali e nazionali con funzioni integrate, la cui costituzione è ispirata a criteri di efficienza e di contenimento dei costi di funzionamento, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266».

5.77

[BERTOROTTA, ENDRIZZI, CRIMI, DONNO, SERRA, MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), sostituire il numero 4), con il seguente:

«4) che al controllo delle attività e della gestione dei medesimi provvedano appositi uffici delle regioni e dei dicasteri competenti, la cui composizione garantisca un operato che si ispiri a criteri di efficienza e trasparenza, nonché a criteri di contenimento dei costi di funzionamento;».

5.78

[D'AMBROSIO LETTIERI, BRUNI](#)

Al comma 1, lettera e), apportare le seguenti modifiche:

al numero 4) dopo le parole: «al controllo», inserire le seguenti: «e verifica»;

al numero 4) sostituire le parole: «la cui costituzione sia ispirata», con le seguenti: «costituiti

secondo i seguenti criteri e principi direttivi: organismi a carattere regionale, uno in ogni Regione, con funzioni di coordinamento, controllo e verifica gestionale e dotati di potere sanzionatorio che sarà definito con apposito Decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'Economia e delle Finanze di concerto con il Ministro della Giustizia, sentito il parere della Conferenza delle Regioni e dei Ministri degli Affari Esteri, del Lavoro e della previdenza Sociale e della Salute; i proventi delle sanzioni elevate dagli organismi regionali nei confronti dei centri di servizio per il volontariato concorrono ad alimentare i fondi speciali regionali di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266; Organismo a carattere nazionale costituito presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, con funzioni di indirizzo e coordinamento generale. Gli organismi saranno costituiti senza nuovi o maggiori oneri per il bilancio delle amministrazioni pubbliche che li istituiscono, ai loro componenti non spetta alcun emolumento salvo il rimborso delle spese effettivamente sostenute, documentate e connesse all'attività prestata. Gli organismi regionali potranno essere costituiti da un massimo di dieci componenti, più il presidente, indicati dai Presidenti delle Regioni, di cui 5 scelti tra i rappresentanti delle organizzazioni del terzo settore comparativamente più rappresentative sul territorio e 6 scelti tra i rappresentanti degli enti e degli organismi finanziatori, anche di natura privata. L'organismo istituito presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri sarà composto dai presidenti degli organismi regionali e dai rappresentanti di ciascuno dei Ministeri che operano direttamente o indirettamente con gli Enti del terzo settore. Gli organismi si dovranno ispirare».

5.79

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «al controllo», con le seguenti: «al monitoraggio, valutazione e controllo».

5.80

[COCIANCICH](#), [ALBANO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), dopo le parole: «dei medesimi, provvedano», inserire le seguenti: «, secondo criteri e procedure uniformi,» e dopo le parole: «regionali e nazionali», inserire le seguenti: «con funzioni integrate».

5.81

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), dopo le parole: «dei medesimi provvedano», inserire le seguenti: «, secondo criteri e procedure uniformi e con funzioni integrate,».

5.82

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole da: «organismi regionali», fino alla fine del numero, con le seguenti: «gli uffici delle regioni e dei dicasteri competenti;».

5.83

[AUGELLO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «organismi regionali e nazionali,» con le seguenti: «comitati regionali i cui componenti siano nominati in maggioranza dalle fondazioni finanziatrici del fondo speciale regionale di riferimento e».

5.84

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «organismi regionali e nazionali» con le seguenti: «comitati regionali i cui componenti siano nominati in maggioranza dalle fondazioni finanziatrici del fondo speciale di riferimento».

5.85

[BONERISCO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4) sostituire le parole: «organismi regionali e nazionali» con le seguenti: «comitati regionali i cui componenti siano nominati in maggioranza dalle fondazioni finanziatrici del fondo speciale regionale di riferimento e».

5.86

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4) sostituire le parole: «organismi regionali e nazionali» con le seguenti parole: «comitati regionali i cui componenti siano nominati in maggioranza dalle fondazioni finanziatrici del fondo speciale regionale di riferimento e».

5.87

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4, sostituire le parole: «organismi regionali e nazionali», con le seguenti: «comitati regionali i cui componenti siano nominati in maggioranza dalle fondazioni finanziatrici del fondo speciale regionale di riferimento e».

5.88

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Alla lettera e), numero 4), sopprimere le parole: «e nazionali».

5.89

[BIANCO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), dopo le parole: «organismi regionali e nazionali» inserire le seguenti: «, i cui componenti siano nominati in maggioranza dalle fondazioni finanziatrici del fondo speciale di riferimento e per la parte restante da organismi rappresentativi del terzo settore,».

5.90

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e) numero 4) dopo le parole: «organismi regionali e nazionali,» inserire le seguenti: «composto a maggioranza dalle fondazioni di origine bancarie e da organismi di rappresentanza del terzo settore».

5.91

[LUIGIMARINO](#), [DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera e) numero 4) dopo la frase: «organismi regionali e nazionali,» inserire le seguenti: «composto in maggioranza dalle fondazioni di origine bancarie e per la parte restante da organismi di rappresentanza del terzo settore».

5.92

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera e), apportare le seguenti modifiche:

al numero 4) sostituire le parole: «la cui costituzione sia ispirata» con le seguenti: «costituiti secondo i seguenti criteri e principi direttivi: Organismi a carattere regionale, uno in ogni Regione, con funzioni di coordinamento, controllo e verifica gestionale e dotati di Potere sanzionatorio che sarà definito con apposito Decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'economia e delle finanze di concerto con il Ministro della giustizia, sentito il parere della Conferenza delle regioni e dei Ministri degli affari esteri, del lavoro e della previdenza sociale e della salute; I proventi delle sanzioni elevate dagli Organismi regionali nei confronti dei centri di servizio per il volontariato concorrono ad alimentare i fondi speciali regionali di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266; Organismo a carattere nazionale costituito presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, con funzioni di indirizzo e coordinamento generale. Gli organismi saranno costituiti senza nuovi o maggiori oneri per il bilancio delle amministrazioni pubbliche che li istituiscono, ai loro componenti non spetta alcun emolumento salvo il rimborso delle spese effettivamente sostenute, documentate e connesse all'attività prestata. Gli organismi regionali potranno essere costituiti da un massimo di dieci componenti, più il presidente, indicati dai Presidenti delle Regioni, di cui 5 scelti tra i rappresentanti delle organizzazioni del terzo settore comparativamente più rappresentative sul territorio e 6 scelti tra i rappresentanti degli enti e degli organismi finanziatori, anche di natura privata. L'organismo istituito presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri sarà composto dai presidenti degli organismi regionali

e dai rappresentanti di ciascuno dei Ministeri che operano direttamente o indirettamente con gli Enti del terzo settore. Gli Organismi si dovranno ispirare».

5.93

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), dopo le parole: «sia ispirata a criteri di efficienza», aggiungere le seguenti: «, efficacia, trasparenza».

5.94

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), dopo le parole: «di efficienza» inserire le seguenti: «, indipendenza, imparzialità, terzietà, trasparenza».

5.95

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera e) numero 4) sopprimere le seguenti parole: «, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266».

5.96

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sopprimere le parole: «, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266».

5.97

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «i quali non possono essere posti a carico», con le seguenti: «i quali sono posti a carico».

5.98

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «, i quali non possono essere posti a carico delle risorse di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266», con le seguenti: «mentre ai membri di tali organismi si applica quanto previsto per i volontari dall'articolo 2 della legge n. 266 del 1991».

5.99

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4, sostituire le parole: «i quali non possono essere posti a carico», con le seguenti: «i quali sono posti a carico».

5.100

[AUGELLO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «i quali non possono essere posti a carico», con le seguenti: «i quali sono posti a carico».

5.101

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «i quali non possono essere posti a carico», con le seguenti: «i quali sono posti a carico».

5.102

[LUIGLMARINO](#), [DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «non possono», con la seguente: «sono».

5.103

[BONERISCO](#)

Al comma 1, lettera e), numero 4), sostituire le parole: «i quali non possono essere posti a carico», con le seguenti: «i quali sono posti a carico».

5.104

[MARGIOTTA](#)

Al comma 1, lettera e), dopo il numero 4), aggiungere il seguente:

«4-bis) il riconoscimento, anche ai sensi della precedente lettera d), di un ente nazionale da essi costituito in una delle forme previste per gli enti del terzo settore acquisendo la personalità giuridica, per la comune rappresentanza, promozione, assistenza, tutela e programmazione, nonché per lo sviluppo ed il sostegno del volontariato a livello nazionale ed internazionale».

5.105

[FRAVEZZI](#), [ZELLER](#), [PALERMO](#), [LANIECE](#), [PANIZZA](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#),
[CONTE](#)

Al comma 1, lettera e), aggiungere, in fine il seguente punto:

«4-bis) il riconoscimento, anche ai sensi della precedente lettera d), di un ente nazionale da essi costituito in una delle forme previste per gli enti del terzo settore acquisendo la personalità giuridica, per la comune rappresentanza, promozione, assistenza, tutela e programmazione, nonché per lo sviluppo ed il sostegno del volontariato a livello nazionale ed internazionale».

5.106

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), dopo il numero 4), aggiungere il seguente:

4-bis) che i fondi previsti per l'erogazione dei servizi in favore dei centri di servizio per il volontariato siano assegnati soltanto ai Comuni che si avvalgono dell'attività di questi, con divieto assoluto di distribuzione diretta di denaro in favore delle associazioni alle quali essi fanno capo e di distribuzione degli utili e/o dei proventi in favore di enti territoriali che non soddisfano le finalità solidaristiche o di utilità sociale;».

5.107

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera e), aggiungere, in fine, il seguente numero:

«4-bis) che sia garantita la gratuità dei servizi erogati solo per gli enti del terzo settore e non per le imprese sociali di cui all'articolo 6».

5.108

[COCIANCICH](#), [ALBANO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera e), dopo il numero 4, aggiungere il seguente: «4-bis) il riconoscimento, anche ai sensi della precedente lettera d), di un ente nazionale da essi costituito in una delle forme previste per gli enti del Terzo settore acquisendo la personalità giuridica, per la comune rappresentanza, promozione, assistenza, tutela e programmazione, nonché per lo sviluppo ed il sostegno del volontariato a livello nazionale ed internazionale.».

5.109

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«e-bis) previsione di specifici obblighi di efficienza ed economicità della gestione dei fondi erogati in favore delle fondazioni di origine bancaria, le cui dimensioni patrimoniali risultano ridotte, prevedendo il controllo sulle eventuali collaborazioni o fusioni tra enti;».

5.110

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«e-bis) con riferimento alle fondazioni di origine bancaria, previsione di specifici obblighi di trasparenza e pubblicità dei seguenti documenti:

1. statuto;
2. regolamenti;
3. bilanci;
4. documenti programmatici previsionali;
5. rendiconti;
6. donazioni o contributi di qualsiasi natura;

7. informazioni concernenti appalti affidati di importo superiore a 50 mila euro;
8. bandi per le erogazioni;
9. *curricula* dei componenti degli organi collegiali;
10. organigramma
11. informazioni concernenti il patrimonio, il fondo di dotazione e il fondo di gestione;
12. informazioni concernenti il patrimonio immobiliare.».

5.111

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«*e-bis*) definizione, con riferimento alle fondazioni di origine bancaria, di parametri di efficienza ed efficacia operativa e gestionale, prevedendo:

- 1) il controllo della combinazione tra redditività e rischio del portafoglio nel suo complesso perseguita in subordine alla gestione del patrimonio;
- 2) il controllo sulla concentrazione del rischio commisurato al risultato della gestione patrimoniale;
- 3) il controllo sul valore del patrimonio, sull'impatto delle condizioni di mercato e sugli effetti delle cessioni che incidono sulla gestione patrimoniale complessiva;
- 4) la vigilanza sull'esposizione debitoria degli enti di cui alla presente lettera;
- 5) il monitoraggio dei piani di risanamento concessi agli enti di cui alla presente lettera, che godono di finanziamenti pubblici;
- 6) il controllo sulle operazioni in derivati o in operazioni in cui non siano presenti rischi di perdite patrimoniali.».

5.112

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«*e-bis*) con riferimento alle fondazioni di origine bancaria:

- 1) definizione di parametri di efficienza ed efficacia operativa e gestionale, prevedendo:
 - I. il controllo della combinazione tra redditività e rischio del portafoglio nel suo complesso perseguita in subordine alla gestione del patrimonio;
 - II. il controllo sulla concentrazione del rischio commisurato al risultato della gestione patrimoniale;
 - III. il controllo sul valore del patrimonio, sull'impatto delle condizioni di mercato e sugli effetti delle cessioni che incidono sulla gestione patrimoniale complessiva;
 - IV. la vigilanza sull'esposizione debitoria degli enti di cui alla presente lettera;
 - V. il monitoraggio dei piani di risanamento concessi agli enti di cui alla presente lettera, che godono di finanziamenti pubblici;
 - VI. il controllo sulle operazioni in derivati o in operazioni in cui non siano presenti rischi di perdite patrimoniali.
- 2) previsione di specifici obblighi di trasparenza e pubblicità dei seguenti documenti:
 - I. statuto;
 - II. regolamenti;
 - III. bilanci;
 - IV. documenti programmatici previsionali;
 - V. rendiconti;
 - VI. donazioni o contributi di qualsiasi natura;
 - VII. informazioni concernenti appalti affidati di importo superiore a 50 mila euro;
 - VIII. bandi per le erogazioni;
 - IX. *curricula* dei componenti degli organi collegiali;
 - X. organigramma;
 - XI. informazioni concernenti il patrimonio, il fondo di dotazione e il fondo di gestione;

XII. informazioni concernenti il patrimonio immobiliare.».

3) previsione di specifici obblighi di efficienza ed economicità della gestione dei fondi erogati in favore delle fondazioni di origine bancaria, le cui dimensioni patrimoniali risultano ridotte, prevedendo il controllo sulle eventuali collaborazioni o fusioni tra enti;».

5.113

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera f), con la seguente:

«f) revisione, razionalizzazione e democratizzazione del sistema degli Osservatori nazionali per il volontariato e per l'associazionismo di promozione sociale, prevedendone la composizione su criteri di reale rappresentanza e garantendone il funzionamento e la regolarità delle convocazioni, anche su richiesta dei membri;».

5.114

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera f), con la seguente:

«f) revisione e razionalizzazione del sistema degli Osservatori nazionali per il volontariato e per l'associazionismo di promozione sociale prevedendo la raccolta dei dati attraverso l'ausilio dei servizi sociali di ciascun comune;».

5.115

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera f), dopo le parole: «revisione e razionalizzazione», aggiungere le seguenti: «e democratizzazione», e dopo le parole: «di promozione sociale», aggiungere le seguenti:

«prevedendone la composizione su criteri di reale rappresentanza e garantendone il funzionamento e la regolarità delle convocazioni, anche su richiesta dei membri.».

5.116

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere in fine le seguenti parole: «finalizzati alla valorizzazione degli enti che perseguono effettivamente scopi solidaristici e di utilità sociale.».

5.117

[BIGNAMI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «con la verifica da parte degli osservatori nazionali che tutte le regioni prevedano gli stessi requisiti circa l'istituzione del registro e dell'osservatorio di cui agli articoli 7 e 14 della legge 7 dicembre 2000, n. 383.».

5.118

[PALERMO](#), [ZELLER](#), [BERGER](#), [LANIECE](#), [PANIZZA](#), [BATTISTA](#)

Al comma 1, dopo la lettera g), inserire la seguente:

«g-bis) uniformazione della legislazione prevista per le associazioni di promozione sociale iscritte ai registri nazionali in materia di prestazioni di lavoro rese a fini istituzionali dagli associati con quella prevista per gli enti di promozione sportiva riconosciuti;».

5.119

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera g), inserire la seguente:

«g-bis) uniformare la legislazione prevista per le associazioni di promozione sociale iscritte ai registri nazionali in materia di prestazioni di lavoro rese a fini istituzionali dagli associati a quella prevista per gli enti di promozione sportiva riconosciuti.».

G/1870-157/1/1

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

La Commissione,

in sede d'esame del disegno di legge recante delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale (AS 1870),
premessi che:

l'articolo 5 del disegno di legge in esame stabilisce che entro la cornice di principi e criteri direttivi disposti per la revisione della disciplina del Terzo settore si provvede altresì al riordino e alla revisione organica della disciplina vigente in materia di attività di volontariato, di promozione sociale e di mutuo soccorso, tenuto conto di quanto previsto secondo specifici principi e criteri direttivi;

in particolare la lettera g) del comma 1 dell'articolo di cui sopra stabilisce la previsione di requisiti uniformi per i registri e per gli Osservatori nazionali e regionali per il volontariato e per l'associazionismo di promozione sociale,

impegna il Governo:

ad operare, nell'ambito delle proprie competenze al fine di assicurare che le normative regionali in materia di osservatori per il volontariato e per l'associazionismo di promozione sociale siano volte alla valorizzazione degli enti che perseguono effettivamente scopi solidaristici e di utilità sociale.

G/1870-157/2/1

[DLBIAGIO, LUIGI MARINO](#)

La Commissione,

in sede di esame dell'atto senato-1870 recante «Delega al Governo per la riforma del terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del servizio civile universale»,

premesso che:

il provvedimento in esame prevede il conferimento al Governo di «apposite deleghe, volte a introdurre misure per la costruzione di un rinnovato sistema che favorisca la partecipazione attiva e responsabile delle persone, singolarmente o in forma associata, per valorizzare il potenziale di crescita e occupazione insito nell'economia sociale e nelle attività svolte dal cosiddetto Terzo settore, anche attraverso il riordino e l'armonizzazione di incentivi e strumenti di sostegno»; l'articolo 5 del provvedimento in esame dispone che con le deleghe si provveda al riordino e alla revisione organica della disciplina vigente in materia di attività di volontariato, di promozione sociale e di mutuo soccorso, nel rispetto ? tra gli altri ? del principio che al loro finanziamento si provveda stabilmente, attraverso una programmazione triennale;

in ragione delle evidenze di cui al provvedimento in esame, sarebbe ipotizzabile ? tra le altre cose anche introdurre una deroga all'articolo 61 del D. Lgs. 10 settembre 2003 n. 276, concernente la configurazione dei rapporti di collaborazione coordinata e continuativa comunque resi e utilizzati in favore delle organizzazioni di volontariato di cui alla legge 266/91 o delle organizzazioni non lucrative di cui al decreto legislativo 460/97, prevedendo una semplificazione procedurale nella definizione dei contratti di lavoro, a sostegno dell'occupazione nell'ambito dell'associazionismo senza scopo di lucro;

in tale prospettiva sarebbe auspicabile l'esclusione dal campo di applicazione del Capo Primo, Titolo VII, D.Lgs. 276/2003 in materia di Lavoro a progetto e lavoro occasionale, i rapporti di collaborazione coordinata e continuativa rese e utilizzate in favore delle citate organizzazioni di volontariato e alle organizzazioni non lucrative, analogamente a quanto già previsto, in deroga, per le associazioni e società sportive dilettantistiche di cui al comma 3 del citato articolo 61;

una misura di tal natura si configurerebbe come intervento a sostegno dell'occupazione in un settore, come quello del no profit, che attualmente versa in una situazione di crescente criticità: da un lato, a motivo della difficile congiuntura socio-economica, la richiesta di intervento è in continuo aumento e vede l'associazionismo non lucrativo fortemente impegnato, nello spirito di solidarietà e sussidiarietà che gli è proprio, in una fondamentale opera di assistenza sociale che ha portato, negli ultimi 10 anni, ad una costante crescita occupazione nel settore. Dall'altro lato, la gestione di costi di struttura sempre più elevati, in particolare il costo del lavoro e del contenzioso che ne consegue, rende pressoché impossibile garantire l'operatività delle associazioni e ancor più mantenere livelli occupazionali in grado di rispondere alle effettive esigenze di assistenza provenienti dal settore in esame,

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di rivedere la disciplina della configurazione dei rapporti di collaborazione coordinata e continuativa comunque resi e utilizzati in favore delle organizzazioni di

volontariato di cui alla legge 266/91 o delle organizzazioni non lucrative di cui al decreto legislativo 460/97, prevedendo una semplificazione procedurale nella definizione dei contratti di lavoro, a sostegno dell'occupazione nell'ambito dell'associazionismo senza scopo di lucro, anche attraverso l'esclusione dal campo di applicazione del Capo Primo, Titolo VII, D. Lgs. 276/2003 in materia di Lavoro a progetto e lavoro occasionale, i rapporti di collaborazione coordinata e continuativa rese e utilizzate in favore delle organizzazioni di volontariato e alle organizzazioni non lucrative, analogamente a quanto già previsto, in deroga, per le associazioni e società sportive dilettantistiche.

Art. 6

6.1

[LUIGIMARINO](#)

Sopprimere l'articolo.

6.2

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera a) con la seguente:

«a) qualificazione dell'impresa sociale quale ente di Terzo settore, ai sensi dell'articolo 1, comma 1, e dell'articolo 4, che svolge attività imprenditoriale;».

6.3

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera a), con la seguente:

«a) qualificazione di impresa sociale come operatore dell'economia sociale il cui obiettivo principale è quello di avere un'incidenza sociale, piuttosto che ricavare profitto per i suoi proprietari o azionisti. Essa opera fornendo beni e servizi per il mercato in modo imprenditoriale e innovativo e impiega i propri profitti esclusivamente per perseguire obiettivi sociali;».

6.4

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere le seguenti parole: «primario» e «prevalentemente».

6.5

[GALIMBERTI](#)

Al comma 1, lettera a), apportare le seguenti modificazioni:

- a) *sostituire la parola: «primario», con la seguente «esclusivo»;*
- b) *sostituire la parola: «prevalentemente», con la seguente: «esclusivamente».*

6.6

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «obiettivo primario», con le seguenti: «oggetto».

6.7

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «la realizzazione di impatti sociali», aggiungere le parole: «e culturali».

6.8

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «impatti sociali positivi», aggiungere le seguenti: «misurabili».

6.9

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere la parola: «prevalentemente».

6.10

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere la parola: «prevalentemente».

6.11

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere la parola: «prevalentemente».

6.12

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera o), sopprimere la parola: «prevalentemente».

6.13

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire la parola: «prevalentemente» con la seguente: «esclusivamente».

6.14

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire la parola: «favoriscono» con la seguente: «assicurano».

6.15

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le parole: «prevedendo per gli investitori la non remunerazione del capitale investito ad eccezione dell'eventuale recupero del solo capitale impiegato».

6.16

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «compreso gli eventuali volontari nei limiti e nelle forme stabilite dall'articolo 14, comma 2, del decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155».

Conseguentemente, alla lettera d), dopo la parola: «analogia» inserire le seguenti: «e nei limiti».

6.17

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), aggiungere la seguente:

«a-bis) previsione per la qualificazione di impresa sociale un limite di fatturato annuo non superiore a 7 milioni di euro e un numero di dipendenti non superiore a 50;».

6.18

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), aggiungere la seguente:

«a-bis) previsione che tra i compiti dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato di cui alla legge 10 ottobre 1990, n. 287, vi sia la verifica del raggiungimento di impatti sociali realizzati dalle singole imprese sociali e l'investimento di utili per il conseguimento degli obiettivi sociali».

6.19

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), aggiungere la seguente:

«a-bis) previsione per la qualificazione di impresa sociale un limite di fatturato annuo non superiore a 7 milioni di euro;».

6.20

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), aggiungere la seguente:

«a-bis) previsione che tra i compiti dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato di cui alla legge 10 ottobre 1990, n. 287, vi sia la verifica del raggiungimento di impatti sociali realizzati dalle singole imprese sociali e l'investimento di utili per il conseguimento degli obiettivi sociali;».

6.21

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) attività svolte esclusivamente nei settori di utilità sociale, così come previsti dall'articolo 4, comma 1;».

6.22

[CATALEO](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «dei servizi per il lavoro finalizzati all'inserimento dei lavoratori svantaggiati.».

6.23

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «lavoratori svantaggiati», aggiungere le seguenti: «e disabili».

6.24

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere dopo le parole: «dei lavoratori svantaggiati» le parole: «, delle attività di promozione e accesso alle attività e ai beni culturali».

6.25

[CATALEO](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «e dell'erogazione del microcredito da parte di soggetti a ciò abilitati in base alla normativa vigente».

6.26

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «e dell'erogazione del micro credito».

6.27

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e comunque funzionali al raggiungimento dei fini istituzionali, salvaguardando la non lucratività dell'impresa sociale».

6.28

[CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera b), aggiungere la seguente:

«b-bis) divieto di utilizzo da parte degli enti di cui all'articolo 1, comma 1, di lavoratori titolari di strumenti di sostegno al reddito;».

6.29

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera c).

6.30

[DIRINDIN](#), [GUERRA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole: «acquisizione di diritto della», con le seguenti: «facoltà del diritto di acquisire la».

6.31

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera d).

6.32

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera d).

6.33

[LUIGLMARINO](#)

La lettera d), è soppressa.

6.34

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera d) con la seguente:

«d) previsione per le imprese sociali costituite nelle forme societarie di cui al libro V del Codice Civile di forme di remunerazione del capitale sociale e di ripartizione degli utili di gestione da assoggettare alle seguenti condizioni e limiti:

- 1. destinazione di almeno il 30 per cento a una riserva indivisibile;*
- 2. facoltà di destinare una quota ad aumento gratuito del capitale sociale sottoscritto e versato, nei limiti delle variazioni dell'indice nazionale generale annuo dei prezzi al consumo calcolate dall'Istituto nazionale di statistica (ISTAT) per il periodo corrispondente a quello dell'esercizio sociale in cui gli utili sono stati prodotti;*

3. facoltà di distribuzione di dividendi ai soci per una quota non superiore al 50 per cento. In ogni caso non possono essere distribuiti dividendi in misura superiore all'interesse massimo dei buoni postali fruttiferi aumentato di due punti e mezzo rispetto al capitale effettivamente versato;

4. nel caso di scioglimento, destinazione dell'intero patrimonio netto residuo, rimborsato il capitale sociale al valore nominale, ad altre organizzazioni di terzo settore con finalità coerenti con lo scopo dell'impresa sociale;

5. non possono remunerare il capitale e ripartire gli utili le forme giuridiche per le quali tale facoltà è esclusa per legge, anche qualora assumano la qualificazione di impresa sociale,».

6.35

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera d) con la seguente:

«d) Previsione di forme di remunerazione del capitale sociale e di ripartizione degli utili, da assoggettare a condizioni e limiti massimi in analogia con quanto disposto per le cooperative a mutualità prevalente. Non possono remunerare il capitale e ripartire gli utili le forme giuridiche per le quali tale facoltà è esclusa per legge, anche qualora assumano la qualificazione di impresa sociale».

6.36

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera d), con la seguente:

«d) limitazione della possibilità di remunerazione del capitale ai soli casi e con gli stessi vincoli previsti per le cooperative sociali nel caso di soci sovventori;».

6.37

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «di forme di», aggiungere la seguente: «limitata».

6.38

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «sociale e di», aggiungere la seguente: «parziale».

6.39

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «e di ripartizione degli utili».

6.40

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «e di ripartizione degli utili».

6.41

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «ripartizione degli utili», inserire le seguenti: « definite con apposito Decreto di natura non regolamentare del Ministro dell'economia e delle finanze».

6.42

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «e di ripartizione degli utili».

6.43

[TORRISI](#), [LUIGIMARINO](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «limiti massimi», aggiungere le seguenti: «nel pieno rispetto dei principi comunitari di libera concorrenza ed in assenza di misure fiscali di vantaggio».

6.44

[GALIMBERTI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «limiti massimi», aggiungere le seguenti: «nel pieno rispetto dei principi comunitari di libera concorrenza ed in assenza di misure fiscali di vantaggio».

6.45

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole da: «, in analogia» fino alla fine della lettera.

6.46

[GUERRA](#), [DIRINDIN](#), [LAI](#), [GIANLUCA ROSSI](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [GRANAIOLA](#),
[MANASSERO](#), [BIANCO](#)

Al comma 1, lettera d), sostituire le parole: «in analogia con quanto disposto», con le seguenti: «comunque non superiori a quelli previsti dall'articolo 2514 del codice civile».

6.47

[DI BIAGIO](#)

Al comma 1, lettera d), dopo la parola: «analogia», aggiungere le seguenti: «e nei limiti».

6.48

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera d), dopo la parola: «analogia», inserire le seguenti: «e nei limiti».

6.49

[LUIGI MARINO](#)

Al comma 1, lettera d), dopo la parola: «analogia» aggiungere le seguenti: «e nei limiti».

6.50

[DIRINDIN](#), [GUERRA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo la parola: «analogia», inserire le seguenti: «e nei limiti».

6.51

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «in ogni caso la», sopprimere la parola: «prevalente».

6.52

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e garantiscano in ogni caso il carattere non speculativo dell'attività dell'impresa».

6.53

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e di una loro quota parte al finanziamento dei centri di servizio per il volontariato, di cui all'articolo 15 della legge 11 agosto 1991, n. 266».

6.54

[GUERRA](#), [DIRINDIN](#), [LAI](#), [GIANLUCA ROSSI](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [GRANAIOLA](#),
[MANASSERO](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «La misura massima per la distribuzione degli utili non può in ogni caso essere superiore all'interesse massimo dei buoni postali fruttiferi, aumentato di due punti e mezzo rispetto al capitale effettivamente versato;».

6.55

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«d-bis) esclusione da quanto previsto alla lettera d) tutte le attività dell'impresa sociale che rientrino nell'espletamento di servizi pubblici essenziali».

6.56

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«d-bis) esclusione da quanto previsto alla lettera d) tutte le attività dell'impresa sociale che rientrino nell'espletamento di servizi pubblici socio-assistenziali;».

6.57

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«*d-bis*) esclusione da quanto previsto alla lettera *d*) tutte le attività dell'impresa sociale che rientrino nell'espletamento di servizi pubblici socio-sanitari;».

6.58

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«*d-bis*) esclusione da quanto previsto alla lettera *d*) tutte le attività dell'impresa sociale che rientrino nell'espletamento di servizi pubblici sanitari;».

6.59

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«*d-bis*) esclusione da quanto previsto alla lettera *d*) tutte le attività dell'impresa sociale che rientrino nell'espletamento di servizi pubblici locali;».

6.60

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«*d-bis*) esclusione da quanto previsto alla lettera *d*) tutte le attività dell'impresa sociale che rientrino nell'espletamento di servizi pubblici;».

6.61

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere il seguente:

«*d-bis*). Coordinamento del regime delle agevolazioni con le disposizioni finalizzate ad aprire l'impresa sociale al mercato dei capitali e ad una maggiore remunerazione del capitale investito, al fine di escludere il conferimento di vantaggi competitivi ingiustificati alle imprese sociali;».

6.62

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«*e-bis*) definire i criteri e le modalità per l'applicazione alle imprese sociali di cui al presente articolo del Decreto Legislativo 8 giugno 2001, n. 231 in materia di Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica, a norma dell'articolo 11 della legge 29 settembre 2000, n. 300;».

6.63

[CATALEO](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera f).

6.64

[DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera f), sostituire la parola: «lavoratori» con la seguente: «soggetti».

6.65

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, lettera f), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, prevedendo comunque un'opportuna graduazione dei benefici, tesa a favorire le categorie maggiormente svantaggiate e in coerenza con la definizione di lavoratore svantaggiato di cui all'articolo 4 della legge 8 novembre 1991, n. 381.».

6.66

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera f), dopo le parole: «e dell'Unione europea», aggiungere le seguenti: «pur prevedendo particolare attenzione alle categorie oggettivamente più fragili;».

6.67

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 2, sopprimere la lettera g).

6.68

[DIRINDIN](#), [GUERRA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

6.69

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

6.70

[GRANAIOLA](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

6.71

[LUIGLMARINO](#)

La lettera g) è soppressa.

6.72

[BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

6.73

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera g) con lo seguente:

«g) possibilità, nel rispetto delle disposizioni del decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39, per le imprese private e per le amministrazioni pubbliche di designare loro rappresentanti negli organi di amministrazioni delle imprese sociali, salvo il divieto di determinare situazioni di controllo;».

6.74

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera g), dopo le parole: «8 aprile 2013, n. 39», aggiungere le seguenti: «, e purché in assenza di qualsivoglia potenziale conflitto di interessi».

6.75

[CATALEO](#)

Al comma 1, lettera g), sopprimere le parole: «per le imprese private e».

6.76

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera g), dopo le parole: «per le imprese private», inserire le seguenti: «senza fini di lucro».

6.77

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera h), aggiungere, in fine, le parole: «ferme restando le disposizioni per le ONLUS di cui all'articolo 10 del decreto legislativo 460 del 1997 e della finalità non lucrativa delle stesse anche quando rappresentate da cooperative sociali;».

6.78

[GALIMBERTI](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«*h-bis*) previsione di disposizioni sanzionatori di carattere economico e penale per gli enti del Terzo settore, e i loro rappresentanti, che nella loro attività non preservano l'assenza di scopo di lucro e comunque violino quanto stabilito dal decreto legislativo 24 marzo 2006, n. 155;».

6.79

[GALIMBERTI](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

«*h-ter*) previsione di maggiori controlli al fine di evitare che gli enti del Terzo settore che perseguono le finalità di cui alla lettera a), anche in virtù delle agevolazioni di cui godono, non attuino forme di concorrenza sleale verso le attività commerciali».

6.80

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*i-bis*) previsione che per i servizi alla persona non si applichi l'uso del massimo ribasso nell'aggiudicazione degli appalti; definire le modalità di controllo della qualità del servizio prestato a cura dell'ente committente che deve essere effettuato almeno con cadenza semestrale;».

6.81

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*i-bis*) previsione della tracciabilità di tutti i corrispettivi tra amministrazioni pubbliche e imprese sociali o cooperative sociali nonché nei confronti dei lavoratori, negli acquisti o forniture di produzioni e scambio di servizi di utilità sociale e nei confronti dei fornitori, esclusivamente attraverso bonifici bancari o postali».

6.82

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*i-bis*) previsione di forme di controllo contabile da parte di revisori dei conti iscritti all'albo del MEF».

6.83

[DIRINDIN](#), [GUERRA](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*i-bis*) previsione di forme, modalità e strumenti che assicurino la partecipazione democratica dei lavoratori alla vita dell'impresa e il rispetto dei loro diritti».

G/1870-157/3/1

[MIRABELLI](#), [VACCARI](#), [BERTUZZI](#)

Il Senato,

in sede di esame dell'atto senato n. 1870, recante delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale, premesso che:

le prime cooperative edilizie di abitazione sono sorte alla fine del XIX secolo come risposta alla consistente migrazione dalle campagne verso il triangolo della produzione industriale italiana (Genova, Milano, Torino), dando avvio al processo di trasformazione delle periferie urbane di queste città. Successivamente, un forte sviluppo della cooperazione di abitazione si è registrato dopo la seconda guerra mondiale quando milioni di italiani, specialmente nelle città più provate dalla distruzione, erano alla ricerca di una casa. Nello stesso periodo, l'esodo dalle campagne diede vita ad un movimento migratorio interno senza precedenti. Queste concomitanze determinarono un nuovo scenario delle politiche abitative in Italia con i vari piani casa promossi e sostenuti dallo Stato. È il tempo delle leggi di finanziamento che iniziano dal 1949 con il piano INA Casa, sostituito nel 1963 dal piano GESCAL e dal piano decennale per l'edilizia residenziale del 1978. Grazie allo strumento cooperativo, nel corso degli anni sono stati realizzati oltre un milione di alloggi, riuscendo a soddisfare le esigenze di circa quattro milioni di cittadini. Ciò ha consentito, oltre l'accesso alla proprietà della casa, anche il godimento dell'abitazione per le fasce più deboli;

con l'esaurimento dei fondi ex GESCAL nel 1998, l'attività ha subito un rallentamento con la diversificazione dell'offerta abitativa orientata maggiormente verso i programmi per-la locazione destinati alle fasce deboli quali giovani coppie, famiglie monogenitoriali (segmento questo in rapida crescita), anziani, studenti universitari fuori sede, lavoratori in mobilità, immigrati;

in tale contesto, il modello della cooperazione di abitazione ha dimostrato di essere un interlocutore serio e credibile per le istituzioni, a volte addirittura in grado di agire per loro conto con larghe funzioni di supplenza. Nonostante i cambiamenti della domanda abitativa e del tessuto sociale nonché la crisi che ha colpito il settore edilizio a partire dal 2007, lo strumento cooperativo dimostra tuttora la sua validità in quanto il più idoneo al soddisfacimento dei bisogni delle comunità locali attraverso azioni imprenditoriali aperte, trasparenti, partecipate e mutualistiche;

per di più, l'edilizia sociale che oggi in regime di monopolio gestiscono gli ex IACP potrà

essere governata dal privato sociale in forma cooperativa come impresa sociale;

in sostanza si tratterebbe di rigenerare il concetto di casa popolare non più riferibile in via esclusiva alle ALER, attualmente in difficoltà finanziarie, potendosi così superare le situazioni di morosità e di degrado in cui versa il patrimonio di edilizia residenziale pubblica;

le cooperative di abitazione, che da sempre organizzano gli abitanti e si distinguono dalle imprese di costruzione alle quali viene affidato l'appalto per la realizzazione degli alloggi, hanno consolidato significative esperienze nel campo dell'alloggio sociale, sviluppando percorsi di abitare collaborativo e rispondendo alla domanda di benessere comunitario;

le cooperative di abitazione e i loro consorzi operanti nel campo dell'alloggio sociale, in quanto operatori innovativi dell'edilizia sociale sostenibile, hanno pieno titolo per rientrare tra le imprese sociali così come definite dalla legge delega in materia;

peraltro, tali enti sono caratterizzati dallo scopo e dai principi della mutualità senza fini di lucro e perseguono il soddisfacimento dei bisogni abitativi di persone e famiglie meno abbienti, attraverso la loro diretta partecipazione al programma edilizio e ai servizi all'abitare, favorendo il loro benessere relazionale e la coesione sociale,

impegna il Governo:

a tenere in considerazione, nell'ambito dei decreti attuativi, l'ipotesi che le cooperative di abitazione, quali imprese sociali, possano realizzare, gestire ed amministrare interventi di edilizia residenziale sociale.

G/1870-157/4/1

DLBIAGIO

La Commissione,

in sede di esame dell'atto senato n. 1870 recante «Delega al Governo per la riforma del terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del servizio civile Universale»,

premesso che:

il provvedimento in esame prevede il conferimento al Governo di «apposite deleghe, volte a introdurre misure per la costruzione di un rinnovato sistema che favorisca la partecipazione attiva e responsabile delle persone, singolarmente o in forma associata, per valorizzare il potenziale di crescita e occupazione insito nell'economia sociale e nelle attività svolte dal cosiddetto Terzo settore, anche attraverso il riordino e l'armonizzazione di incentivi e strumenti di sostegno»;

l'articolo 6 comma 1 dispone il riordino e la revisione della disciplina in materia di impresa sociale, prevedendo tra i criteri direttivi di cui tener conto ? tra gli altri ? quello «dell'acquisizione di diritto della qualifica di impresa sociale da parte delle cooperative sociali e dei loro consorzi», ampliando di fatto la fattispecie operativa nonché le potenzialità delle cooperative sociali;

l'attualità giudiziaria ha evidenziato la sussistenza di uno scenario normativo incerto e lacunoso, entro il quale sembrano operare talune cooperative sociali, in particolare sussistendo le condizioni di emergenza immigrati e correlati progetti di accoglienza e soprattutto la messa in disponibilità di ingenti risorse da parte dello Stato destinate a fronteggiarla;

sebbene non si intenda trascurare il valore sociale delle cooperative segnatamente sul fronte dell'erogazione di servizi e del sostegno al disagio sociale, soprattutto in questo delicato momento storico, non si può tralasciare che. l'attuale scenario normativo rischia di legittimare una degenerazione operativa delle stesse come l'attualità sta dimostrando;

infatti è proprio l'indiscutibile configurazione della validità sociale che ha caratterizzato la definizione della normativa attualmente vigente in materia di cooperative sociale, caratterizzata da agevolazioni, sgravi e ridotti controlli;

ulteriore anomalia correlata alla disciplina delle cooperative sociali va ricercata anche nella configurazione giuridica del socio-lavoratore, nei cui confronti non sono valide le tutele previste dallo statuto dei lavoratori;

data la delicatezza delle argomentazioni, sarebbe prioritario, anche alla luce delle innovazioni che si intende introdurre nei decreti legislativi di cui all'articolo 1 del provvedimento in esame, avviare

una riforma della disciplina vigente in materia di funzionamento delle cooperative sociali soprattutto per quanto riguarda la partnership con la pubblica amministrazione, non sempre espletata attraverso lo strumento delle procedure di evidenza pubblica, in particolare per quanto attiene le modalità di assegnazione e gestione di fondi, nonché l'esigenza di un monitoraggio stringente sull'operato delle cooperative sociali e la rispondenza delle attività di queste agli standard qualitativi e quantitativi previsti dalla normativa vigente,

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di avviare, attraverso la delega di cui al provvedimento in esame, una revisione della disciplina vigente in materia di cooperative sociali, introducendo meccanismi di verifica della autenticità della *mission* normativa delle stesse, prevedendo un rinnovamento dei meccanismi di accertamento e monitoraggio della liceità delle attività delle stesse da parte degli organismi competenti, rivedendo, tra le altre cose, i criteri attualmente vigenti per l'assegnazione di fondi per la gestione delle emergenze, come quella dell'accoglienza dei migranti.

Art. 7

7.1

[ENDRIZZI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7. - (*Agenzia indipendente per il Terzo settore*). ? 1. Entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge è istituita un'Agenzia indipendente per il Terzo settore. I componenti dell'Agenzia sono nominati tra i componenti dei Ministeri interessati, dell'Agenzia delle entrate, dell'Autorità nazionale Anticorruzione (A.N.A.C.) e tra le associazioni per la tutela dei contribuenti e dei consumatori maggiormente rappresentative.

2. All'Agenzia di cui al comma precedente sono attribuite le funzioni di vigilanza, monitoraggio e controllo e di prevenzione della corruzione attraverso l'adozione di uno specifico piano di attività da parte degli enti Terzo settore, finalizzato ad assicurare l'uniforme e corretta osservanza della disciplina legislativa, statutaria e regolamentare.».

Consequentemente:

a) all'articolo 4, lettera i), *sostituire le parole:* «il Ministero del lavoro e delle politiche sociali» , *con le seguenti:* «l'Autorità di cui all'articolo 7»;

b) *all'articolo 10, aggiungere, in fine, il seguente comma:*

«4-bis. Agli oneri derivanti dall'attuazione dell'articolo 7 comma 1, valutati in euro 3.000.000 a decorrere dal 2015 si provvede:

a) quanto a euro 3.000.000 per l'anno 2015 mediante riduzione dello 0,2 per cento di tutte le dotazioni finanziarie di parte corrente del bilancio dello Stato iscritte nell'ambito delle spese rimodulabili di cui all'articolo 21, comma 5, lettera b) della legge 31 dicembre 2009 n. 196, ad eccezione delle spese relative alle missioni: Diritti sociali e famiglia, Politiche per il lavoro, Tutela della salute;

b) quanto a euro 3.000.000 a decorrere dall'anno 2016, mediante corrispondente riduzione delle proiezioni dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare con propri decreti le occorrenti variazioni di bilancio.».

7.2

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALFO](#)

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «le funzioni di vigilanza, monitoraggio, e controllo» *aggiungere le seguenti:* «nonché di carattere ispettivo».

7.3

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «sono esercitate dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali»,
con le parole: «sono esercitate dall'Agenzia per il terzo settore, da istituire con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta dei Ministri dell'Economia e delle finanze, del Lavoro e delle politiche sociali, da emanare entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge.».

Conseguentemente, sostituire, ove ricorrano nell'articolo, le parole: «il Ministero del lavoro e delle politiche sociali», *con le parole:* «l'Agenzia per il terzo settore»;

in fine, dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

«4-bis. A copertura degli oneri conseguenti dall'attuazione del comma 1, si provvede nei limiti delle risorse di cui ai successivi commi:

4-ter. Al comma 5-bis dell'articolo 96 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, le parole: "nei limiti del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nei limiti del 95 per cento".

4-quater. Al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 6:

1) al comma 8, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

2) al comma 9, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

b) all'articolo 7, comma 2, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento"».

7.4

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «sono esercitate» *aggiungere le seguenti:*«, anche avvalendosi degli Assessorati competenti regionali e comunali che predispongono apposite relazioni».

7.5

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole da: «dal Ministero del lavoro» *fino alla fine del periodo, con le seguenti:* « da un'Agenzia istituita con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei ministri da emanarsi entro 90 giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge».

Conseguentemente:

al comma 1 nella seconda frase, al comma 2 e comma 3 sostituire: «il Ministero del lavoro e delle Politiche sociali» *con:* «l'Agenzia»;

al comma 4, sostituire tutto il testo con il seguente: «4. Agli oneri di costituzione e funzionamento dell'Agenzia di cui al comma 1 si provvede mediante la destinazione dello 0,5 per cento dell'ammontare complessivo del 5 per 1000 dell'imposta sul reddito delle persone fisiche devoluto dai contribuenti».

7.6

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole da: «dal Ministero del lavoro» *fino alla fine del periodo, con le seguenti:* «da un'Agenzia istituita con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei ministri da emanarsi entro 90 giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge».

Conseguentemente al comma 1, secondo periodo, al comma 2 e al comma 3 sostituire le parole: «il Ministero del lavoro e delle Politiche sociali» *con le seguenti:* «l'Agenzia»;

Conseguentemente, sostituire il comma 4 con il seguente: «4. Agli oneri di costituzione e funzionamento dell'Agenzia di cui al comma 1 si provvede mediante la destinazione dello 0,5 per cento dell'ammontare complessivo del 5 per 1000 dell'imposta sul reddito delle persone fisiche devoluto dai contribuenti».

7.7

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),

[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole da: «dal Ministero del lavoro» fino a: «Agenzia delle entrate» con le seguenti: «dalle Regioni e dalle province autonome».

7.8

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 1, dopo le parole: «Ministero del lavoro e delle politiche sociali» aggiungere le seguenti: «sino all'entrata in funzione dell'Autorità Garante per il Terzo Settore».

7.9

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «con i ministeri interessati e con l'Agenzia delle entrate» con le seguenti: «con le Regioni e province autonome, nonché con le strutture di cui all'articolo 5, comma 1, lettera e)».

7.10

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «con i Ministeri interessati e con l'Agenzia delle entrate» con le seguenti: «con le Regioni e province autonome».

7.11

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «e con l'Agenzia delle entrate».

7.12

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, primo periodo, sopprimere le parole: «e con l'Agenzia delle entrate».

7.13

[LUIGIMARINO](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «e con l'Agenzia delle entrate».

7.14

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «e con l'Agenzia delle entrate» con le seguenti: «e con le strutture di cui all'articolo 5, comma 1, lettera e)»

7.15

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, primo periodo, sostituire le parole: «e con l'Agenzia delle entrate» con le seguenti: «e con le Regioni e province autonome».

7.16

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, primo periodo, dopo le parole: «con l'Agenzia delle entrate» inserire le seguenti: «e l'Anac».

7.17

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, secondo periodo, dopo le parole: «lettera f)», inserire le seguenti: «come riformate in modo da garantire la rappresentanza democratica di tutte le organizzazioni del Terzo settore».

7.18

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Lo svolgimento delle funzioni di cui al presente comma deve essere assicurato tramite adeguate risorse economiche da individuare dopo una adeguata

previsione e pianificazione delle attività da svolgere e delle risorse umane e strumentali necessarie a cura del Ministero del lavoro e delle politiche sociali entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge.».

7.19

[CATALEO](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. Nell'ambito della razionalizzazione e semplificazione dell'attività ispettiva in materia di lavoro, prevista con l'istituzione dell'agenzia unica per le ispezioni sul lavoro, in attuazione della legge 10 dicembre 2014, n. 183, articolo 1, comma 7, lettera l), vengono adottate misure specifiche per l'attività ispettiva degli organismi del terzo settore.».

7.20

[CATALEO](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. Il Ministero del lavoro e delle politiche sociali, tenendo conto delle peculiarità degli organismi del terzo settore, emana specifiche circolari in materia ispettiva e sanzionatoria nonché specifiche direttive finalizzate al controllo di tutte le attività degli organismi medesimi.».

7.21

[GALIMBERTI](#)

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. Il Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, nell'ambito delle attività di cui al comma 1, promuove, in collaborazione con l'Agenzia delle entrate, l'adozione di più adeguate ed efficaci forme di controllo degli enti del Terzo settore anche attraverso l'utilizzo di strumenti atti a garantire la più ampia trasparenza e conoscibilità delle attività svolte dagli enti medesimi.».

7.22

[DIRINDIN](#), [GUERRA](#)

Al comma 2, alle parole: «Il Ministero» premettere le seguenti: «Fermo restando gli obblighi di vigilanza e controllo di cui al comma 1,».

Consequentemente al medesimo comma 2 sopprimere le parole: «, nell'ambito delle attività di cui al comma 1,».

7.23

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 2, dopo le parole: «Ministero del lavoro e delle politiche sociali», inserire le seguenti: «sino all'entrata in funzione dell'Autorità Garante per il Terzo Settore».

7.24

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, dopo le parole: «comma 1, promuove» inserire le seguenti: «, in tempi certi,».

7.25

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, dopo le parole: «forme di auto controllo degli enti del Terzo settore», inserire le seguenti: «ivi compresi i meccanismi di segnalazione interna che consentano in anonimato a lavoratori e associati degli enti del Terzo settore di denunciare eventuali illeciti,».

7.26

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 2, sostituire la parola: «anche», con la seguente: «esclusivamente».

7.27

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, sostituire la parola: «anche», con le seguenti: «tra cui».

7.28

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 2, sostituire le parole: «trasparenza e conoscibilità», con le seguenti: «trasparenza, conoscibilità e tracciabilità».

7.29

[CAMPANELLA](#)

Al comma 2, dopo la parola: «conoscibilità», inserire le seguenti: «e tracciabilità».

7.30

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, dopo le parole: «delle attività svolte dagli enti medesimi», inserire le seguenti: «anche attraverso la pubblicazione sul sito del Ministero del lavoro e delle politiche sociali nonché degli enti del Terzo settore, di tutte le forme di autocontrollo adottate dai singoli enti del Terzo settore,».

7.31

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, dopo le parole: «delle attività svolte», inserire le seguenti: «e dei finanziamenti pubblici ricevuti».

7.32

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 2, dopo la parola: «stipulate», inserire le seguenti: «a titolo gratuito per gli enti di volontariato e le associazioni senza fini di lucro né alcuna redistribuzione degli utili».

7.33

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 2, sopprimere le parole: «con gli organismi maggiormente rappresentativi degli enti stessi».

7.34

[GRANAIOLA](#)

Al comma 2, dopo le parole: «maggiormente rappresentativi», inserire le seguenti: «a livello nazionale».

7.35

[LUIGIMARINO](#), [DLBIAGIO](#)

Al comma 2, dopo le parole: «degli enti stessi o», inserire le seguenti: «per lo svolgimento delle funzioni di servizio».

7.36

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 2 dopo le parole: «degli enti stessi o», inserire le seguenti: «per lo svolgimento delle funzioni di servizio».

7.37

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 2 sopprimere le parole da: «o, con particolare riferimento», fino alla fine della lettera».

7.38

[CATALEO](#), [BERTOROTTA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Il Ministero del lavoro e delle politiche sociali, nell'ambito delle attività di cui al comma 1, svolge le attività di prevenzione e promozione della legalità presso gli organismi del terzo settore, finalizzandole, anche, al contrasto del lavoro sommerso e irregolare».

7.39

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Al comma 3, dopo le parole: «Ministero del lavoro e delle politiche sociali», inserire le seguenti: «sino all'entrata in funzione dell'Autorità Garante per il Terzo Settore».

7.40

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 3, dopo la parola: «predispone», inserire le parole: «, sentiti gli organismi di Terzo Settore

maggiormente rappresentativi,».

7.41

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

«3-bis. Ai fini dell'espletamento delle funzioni di vigilanza, monitoraggio e controllo sugli enti del Terzo settore, ivi comprese le imprese sociali di cui all'articolo 6, e sulle relative attività, di cui al comma 1, al Ministero del lavoro e delle politiche sociali sono destinate risorse adeguate che garantiscano l'efficacia e l'efficienza delle citate funzioni».

Art. 8

8.1

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Sopprimere l'articolo.

8.2

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, alinea, dopo le parole: «previsto dall'articolo 1» aggiungere le seguenti: «, comma 1, lettere b), c), d) ed e),».

8.3

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera a) con la seguente:

«a) istituzione del servizio civile universale finalizzato, ai sensi degli articoli 52, primo comma, e 11 della Costituzione, alla difesa non armata della patria e alla promozione dei valori fondativi della Repubblica».

8.4

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1 sostituire la lettera a) con la seguente:

«a) istituzione del servizio civile universale finalizzato alla difesa non armata, ai sensi degli articoli 52, primo comma, e 11 della Costituzione, attraverso modalità rivolte a promuovere attività di solidarietà, inclusione sociale, cittadinanza attiva, tutela e valorizzazione del patrimonio culturale, paesaggistico e ambientale e della nazione e sviluppo della cultura dell'innovazione e della legalità nonché a realizzare un'effettiva cittadinanza europea e a favorire la pace tra i popoli;».

8.5

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire l'intero testo con il seguente: «a) istituzione del servizio civile universale finalizzato, ai sensi degli articoli 52, primo comma, e 11 della Costituzione, alla difesa civile non armata della Patria e dei principi fondamentali della Costituzione, attraverso la partecipazione a attività di promozione della cittadinanza attiva, della solidarietà e della inclusione sociale;».

8.6

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera a) con la seguente:

«a) istituzione del servizio civile universale finalizzato alla difesa non armata, ai sensi degli articoli 52, comma 1, e 11 della Costituzione, attraverso modalità rivolte a promuovere attività di solidarietà, inclusione sociale, cittadinanza attiva, tutela e valorizzazione del patrimonio culturale, paesaggistico e ambientale della nazione e sviluppo della cultura dell'innovazione e della legalità, nonché a realizzare un'effettiva cittadinanza europea e favorire la pace tra i popoli».

8.7

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera a) con la seguente:

«a) istituzione del servizio civile universale finalizzato, ai sensi degli articoli 52, primo comma, e 11 della Costituzione, alla difesa civile non armata della Patria e dei principi fondamentali

della Costituzione, attraverso la partecipazione a attività di promozione della cittadinanza attiva, della solidarietà e della inclusione sociale;».

8.8

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere la parola: «universale».

Conseguentemente, ovunque ricorra, sopprimere la parola: «universale».

8.9

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera a) sopprimere le seguenti parole: «finalizzato, ai sensi degli articoli 52, primo comma, e 11 della Costituzione, alla difesa dei valori fondativi della patria».

8.10

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «, ai sensi degli articoli 52, primo comma, e 11 della Costituzione» con le seguenti: «alla formazione sociale e all'accrescimento materiale e spirituale della società ai sensi degli articoli 2 e 4, secondo comma, della Costituzione».

8.11

[ZELLER](#), [BERGER](#), [PALERMO](#), [FRAVEZZI](#), [LANIECE](#), [BATTISTA](#), [ZIN](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «alla difesa non armata, ai sensi degli articoli 52, primo comma, e 11 della Costituzione,» con le seguenti: «alla promozione della solidarietà sociale e civile, ai sensi degli articoli 2 e 4, secondo comma, della Costituzione,».

8.12

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma, 1 lettera a) sostituire le parole: «alla difesa dei valori fondativi della patria» con le parole: «per la difesa civile non armata della patria e dei principi fondamentali della Costituzione italiana».

8.13

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «dei valori fondativi», con le seguenti: «civile non armata della Patria e dei principi fondamentali della Costituzione».

8.14

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «, di solidarietà e inclusione sociale», con le seguenti: «e di solidarietà».

8.15

[ZIZZA](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, aggiungere alla lettera a), dopo le parole: «e di inclusione sociale», aggiungere le seguenti: «nonché dalla valorizzazione del patrimonio culturale, paesaggistico e ambientale della nazione e dallo sviluppo della cultura dell'innovazione, dello sport e della legalità;».

8.16

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), aggiungere la seguente:

«a-bis) istituzione di contingenti di Corpi civili di pace con la finalità di promuovere: la prevenzione dei conflitti armati, la pace, la riconciliazione e la mediazione tra le parti, la promozione dei diritti umani, la solidarietà internazionale, l'educazione alla pace nel mondo o il dialogo interreligioso, la sicurezza umana intesa come sicurezza sociale, ambientale, economica e culturale nelle zone a rischio di conflitto armato, nelle zone in cui è in atto un conflitto armato e nelle zone di post conflitto, per garantire condizioni di dialogo e di convivenza tra i popoli».

Conseguentemente, all'articolo 10, dopo il comma 3, sono aggiunti i seguenti:

«3-bis. Per la piena attuazione di quanto previsto dall'articolo 8, a integrazione delle risorse

assegnate annualmente in sede di legge di stabilità, si provvede nei limiti delle maggiori risorse derivanti dai commi 3-ter e 3-quater.

3-ter. Al comma 5-bis dell'articolo 96 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, le parole: "nei limiti del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nei limiti del-95 per cento".

3-quater. Al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 6:

1) al comma 8, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

2) al comma 9, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

b) all'articolo 7, comma 2, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento"».

8.17

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «, di norma triennale», con la seguente: «triennale».

8.18

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «, di norma triennale», con la seguente: «triennale».

8.19

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «dei contingenti di giovani», aggiungere le seguenti: «italiani e stranieri regolarmente soggiornanti».

8.20

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire la parola: «28», con la seguente: «30».

8.21

[CAMPANELLA](#)

Al comma lettera b), dopo le parole: «bando pubblico», aggiungere la seguente: «annuale».

8.22

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «bando pubblico», aggiungere la seguente: «annuale».

8.23

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «I giovani interessati dalla suddetta previsione, devono essere residenti in Italia, e sono: i cittadini italiani o di uno Stato membro dell'Unione europea o cittadini di Stati extracomunitari con permesso di soggiorno di cui all'articolo 9 del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, di cui al decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, e successive modificazioni, nonché tutti gli stranieri residenti in Italia titolari del permesso unico di cui al decreto legislativo n. 40 del 2014 e agli altri stranieri regolarmente soggiornanti in Italia;».

8.24

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#), [DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, dopo la lettera b), aggiungere la seguente:

«b-bis) previsione che gli enti pubblici e le organizzazioni private che intendano accogliere presso le loro strutture volontari in servizio civile universale devono possedere la caratteristica dell'assenza di scopo di lucro».

8.25

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera b), aggiungere la seguente:

«*b-bis*) previsione che gli enti pubblici e le organizzazioni private che intendano accogliere presso le loro strutture volontari in servizio civile universale devono possedere la caratteristica dell'assenza di scopo di lucro e dell'assenza di redistribuzione ancorché parziale degli utili».

8.26

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, lettera c), sostituire le parole da: «definizione» fino a: «prevedendo» con le seguenti: «definizione di "operatore volontario non retribuito di servizio pubblico" come status giuridico dei giovani ammessi al servizio civile universale, prevedendo conseguentemente».

8.27

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera d) con la seguente:

«*d*) attribuzione allo Stato della funzione di programmazione, organizzazione, accreditamento e controllo del servizio civile universale; realizzazione, con il coinvolgimento delle Regioni, dei programmi da parte di enti locali, altri enti pubblici territoriali ed enti di Terzo settore; possibilità per le Regioni, gli enti locali, gli altri enti pubblici territoriali e gli enti di Terzo settore di attivare autonomamente progetti di servizio civile con risorse proprie, da realizzare presso soggetti accreditati.».

8.28

[ZELLER](#), [BERGER](#), [PALERMO](#), [FRAVEZZI](#), [LANIECE](#), [BATTISTA](#), [ZIN](#)

Al comma 1, sostituire la lettera d) con la seguente:

«*d*) coinvolgimento diretto delle regioni e delle province autonome nella programmazione e nell'organizzazione del servizio civile universale;».

8.29

[BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera d) con la seguente:

«*d*) coinvolgimento degli enti territoriali e degli enti pubblici nella programmazione e nell'organizzazione del servizio civile nonché degli enti privati senza scopo di lucro esclusivamente nell'organizzazione».

8.30

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera d), premettere al testo della lettera la seguente frase: «d) definizione, nel rispetto del principio di leale collaborazione, del riparto di funzioni tra istituzioni statali e regionali, teso a evitare duplicazioni, mediante l'attribuzione agli organi centrali dello Stato della competenza a definire le attività di programmazione e organizzazione del servizio civile universale, con il».

8.31

[LUIGIMARINO](#)

Al comma 1, lettera d), premettere al testo la seguente frase: «definizione, nel rispetto del principio di leale collaborazione, del riparto di funzioni tra istituzioni statali e regionali teso a evitare duplicazioni, dell'attribuzione agli organi centrali dello Stato della competenza a definire le attività di programmazione e organizzazione del servizio civile universale, con il».

8.32

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera d), premettere le seguenti parole: «definizione, nel rispetto del principio di leale collaborazione, del riparto di funzioni tra istituzioni statali e regionali, teso a evitare duplicazioni, mediante attribuzione agli organi centrali dello stato della competenza a definire le attività di programmazione e organizzazione del servizio civile universale, con il».

8.33

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera d), premettere le seguenti parole: «definizione, nel rispetto del principio di leale collaborazione, del riparto di funzioni tra Istituzioni statali e regionali, teso a evitare duplicazioni, mediante l'attribuzione agli organi centrali dello Stato della competenza a definire le attività di programmazione e organizzazione del servizio civile universale, con il».

8.34

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «e privati senza scopo di lucro».

8.35

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«*d-bis*) previsione della potestà delle Regioni e delle Province autonome di istituire forme diverse di servizio civile territoriale, distinto dal servizio civile nazionale, e della delega alle stesse della potestà regolamentare in materia di valutazione dei progetti di servizio civile secondo i criteri generali indicati dalla normativa statale, nonché della gestione e organizzazione del servizio civile universale sui territori».

8.36

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«*d-bis*) previsione della potestà, da parte delle regioni e delle province autonome nell'autonomo esercizio delle proprie competenze legislative, di istituire e disciplinare un proprio servizio civile regionale o provinciale, distinto e con natura sostanzialmente diversa dal servizio civile nazionale, in quanto non riconducibile all'articolo 52 della Costituzione».

8.37

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera e), dopo le parole: «enti di servizio civile universale» *aggiungere le seguenti:* «secondo criteri *standard* e validi per tutti, prevedendo che solo gli enti senza fine di lucro possono attuare il servizio civile all'interno delle proprie strutture».

8.38

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«*e-bis*) allocazione delle posizioni di servizio civile universale sui territori regionali sulla base dei principi di eguaglianza, pari opportunità, efficienza ed economicità, utilizzando criteri oggettivi quali la percentuale di giovani residenti».

8.39

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«*e-bis*) previsione di delega ad una regione o provincia autonoma, da parte dello Stato, della potestà regolamentare in materia di valutazione dei progetti di servizio civile, nonché della gestione e organizzazione del servizio civile, a condizione che la regione o provincia autonoma assuma un impegno triennale di cofinanziamento delle posizioni di servizio civile assegnate al territorio di sua competenza».

8.40

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«*e-bis*) allocazione delle posizioni di servizio civile universale sui territori regionali sulla base

dei principi di eguaglianza, pari opportunità, efficienza ed economicità, utilizzando criteri oggettivi quali la percentuale di giovani residenti».

8.41

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#), [CATALEO](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), aggiungere la seguente:

«e-bis) prevedere che ai fini dell'accreditamento, gli enti per il servizio civile devono produrre la certificazione antimafia».

8.42

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera f), dopo le parole: «di gestione» aggiungere le seguenti: «, di monitoraggio».

8.43

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera g), con la seguente:

«g) previsione di un limite di durata del servizio civile universale, non inferiore a otto mesi complessivi e, comunque, non superiore a un anno, che contemperi le finalità del servizio con le esigenze di vita e di lavoro dei giovani coinvolti, e della possibilità che il servizio sia prestato, in parte, in uno degli Stati membri dell'Unione europea nonché, per le sole iniziative riconducibili alla promozione della pace e della nonviolenza e alla cooperazione allo sviluppo il servizio può essere prestato per un periodo non superiore ai 18 mesi, anche nei Paesi al di fuori dell'Unione europea, previo nulla osta rilasciato agli interessati Ministero degli Affari Esteri;».

8.44

[LUIGI MARINO](#), [DI BIAGIO](#)

Al comma 1, lettera g), nel primo periodo, dopo la parola: «universale» inserire le seguenti: «in Italia» e aggiungere, in fine: «In caso di servizio civile universale all'estero la durata del periodo totale può arrivare fino ad un massimo di diciotto mesi».

8.45

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1 lettera g), dopo le parole: «servizio civile universale» inserire le seguenti: «in Italia» e aggiungere, in fine, le parole: «in caso di servizio civile universale all'estero la durata del periodo totale può arrivare fino ad un massimo di diciotto mesi».

8.46

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, prevedendo in quest'ultimo caso una durata del servizio civile, non inferiore a dodici mesi complessivi».

8.47

[BIANCO](#), [DIRINDIN](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Qualora il servizio civile universale sia prestato all'estero, secondo quanto previsto dal periodo precedente, il suo limite di durata può essere superiore a un anno ma non può, comunque, superare i diciotto mesi.».

8.48

[DI BIAGIO](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «In caso di servizio civile universale all'estero la durata del periodo totale può arrivare fino ad un massimo di diciotto mesi».

Conseguentemente, nella prima frase del testo, dopo la parola: «universale», inserire: «in Italia».

8.49

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, lettera g), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «In caso di servizio civile universale all'estero la durata del periodo totale può arrivare fino ad un massimo di diciotto mesi».

Conseguentemente dopo la parola: «universale», inserire le seguenti: «in Italia».

8.50

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera g), aggiungere la seguente:

«g-bis. Estensione della riserva dei posti nei pubblici concorsi, ai giovani che hanno espletato il Servizio civile universale».

8.51

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera h), sopprimere le parole: «in ambito lavorativo».

8.52

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera h), aggiungere, in fine, le parole: «Nei casi di riconoscimento e valorizzazione da parte della pubblica amministrazione, le valutazioni dovranno, in ogni caso, corrispondere a riscontri di natura oggettiva nonché a criteri di valutazione uniforme in riferimento alle competenze medesime».

8.53

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti lettere:

«i) valorizzare il Servizio Civile Universale come parte del percorso formativo delle giovani generazioni, con particolare attenzione all'inserimento nel mondo del lavoro;

l) prevedere strumenti che favoriscano processi di finanziamento al Servizio Civile Universale da parte delle Regioni e delle Province Autonome;

m) prevedere l'istituzione di un servizio civile universale ispirato ai principi di efficienza ed economicità nella gestione dello stesso, e che pertanto preveda il concorso al finanziamento da parte degli enti che accolgano volontari in servizio civile».

8.54

[CALDEROLI](#), [CONSIGLIO](#), [CENTINAIO](#), [ARRIGONI](#), [CANDIANI](#), [COMAROLI](#), [CROSIO](#),
[DIVINA](#), [STEFANI](#), [STUCCHI](#), [TOSATO](#), [VOLPI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti lettere:

«i) prevedere l'accesso al servizio civile per i soli cittadini italiani, ai sensi dell'articolo 52 della Costituzione;

l) prevedere che solo gli enti con sede legale sul territorio della Repubblica Italiana possano impiegare nelle proprie strutture giovani in servizio civile».

8.55

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«i) prevedere l'istituzione di un servizio civile ispirato ai principi di efficienza ed economicità nella gestione dello stesso e che preveda il concorso al finanziamento da parte degli enti che accolgono volontari in servizio civile».

Art. 9

9.1

[TORRISI](#)

Al comma 1, capoverso, dopo le parole: «disciplinano le misure agevolative e di sostegno economico in favore degli enti del Terzo settore», aggiungere le seguenti: «articolandole anche su base dimensionale».

9.2

[GALIMBERTI](#)

Al comma 1, capoverso, dopo le parole: «disciplinano le misure agevolative e di sostegno economico in favore degli enti del Terzo settore», inserire le seguenti: «articolandole anche su base dimensionale».

9.3

LEPRI, RELATORE

Al comma 1, sostituire la lettera a) con le seguenti:

«a) applicazione del regime fiscale ordinario, non di vantaggio, per i corrispettivi derivanti da eventuali attività economiche non riconducibili ai settori di utilità sociale. A tali attività occorre imputare i relativi costi;

a-bis) previsione dell'esenzione fiscale per le attività non economiche, ovvero per quote associative, oblazioni, donazioni e contributi. A tali attività occorre imputare i relativi costi;

a-ter) previsione che le attività economiche nei settori di utilità sociale siano soggette, se dovuto, in modo omogeneo alle imposte dirette sui redditi d'impresa, di capitale, fondiari e diversi e così trattate:

1) esenzione fiscale per le attività marginali, da limitare definendo soglie massime dei relativi incassi, in valore assoluto o in percentuale rispetto al fatturato complessivo;

2) esenzione fiscale per gli utili destinati a riserva indivisibile e che non possono essere distribuiti ai soci per l'intera durata dell'ente e al suo scioglimento;

3) solo in caso di distribuzione di utili come definita all'articolo 6, applicazione di un regime fiscale di favore in caso di vendita a prezzo di mercato, rivolta a terzi ovvero agli associati non partecipanti attivamente al rapporto societario; applicazione di un regime fiscale di maggior favore nel caso di vendita a soci ove sia comprovata l'effettiva partecipazione attiva al rapporto societario, nonché in caso di vendita accertata a prezzi di favore o a prezzo simbolico, con percentuale di abbattimento minimo del prezzo definita con decreto;

a-quater) applicazione, alle attività economiche di utilità sociale, se non marginali, di un regime delle imposte indirette armonizzato e agevolato;

a-quinquies) applicazione, per le altre imposte statali, di un regime fiscale di favore. In caso di fusioni e al fine di favorirle, le imposte di registro, catasta li e ipotecarie sono applicate in quota fissa o comunque non variabile per un periodo di ventiquattro mesi dall'approvazione del relativo decreto;

a-sexies) applicazione, per le imposte locali sugli immobili ed i servizi indivisibili, di un regime di favore e con gradualità analoga a quella prevista per le imposte dirette, con la previsione di esenzione per le attività economiche svolte in accreditamento con carattere paritario rispetto ai servizi statali o locali definiti essenziali dalla legge o dalla programmazione pubblica e qualora, da parte dello Stato o delle pubbliche amministrazioni, non siano previsti, in tutto o in larga parte, corrispettivi per le prestazioni;».

9.4

MIRABELLI

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «ente non commerciale» con le seguenti: «attività non commerciale».

9.5

GALIMBERTI

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «finalità di interesse generale perseguite dall'ente e introduzione», inserire le seguenti: «di criteri volti alla misurabilità degli impatti sociali positivi, nonché».

9.6

TORRISI

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «finalità di interesse generale perseguite dall'ente e introduzione», inserire le seguenti: «di criteri volti alla misurabilità degli impatti sociali positivi, nonché».

9.7

ZIZZA, BRUNI

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «finalità di interesse generale perseguite dall'ente e introduzione» inserire le seguenti: «di criteri volti alla misurabilità degli impatti positivi, nonché».

9.8

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «di utilità sociale» con le parole: «di utilità e di promozione sociale».

9.9

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «avanzi di gestione» inserire le seguenti: «, del divieto di restituzione del capitale sociale».

9.10

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere le parole: «e dell'impatto sociale delle attività svolte dall'ente».

9.11

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le parole: «escludendo dalla definizione di ente non commerciale ai fini fiscali quelle organizzazioni del Terzo settore che svolgono attività commerciale non marginale».

9.12

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera a), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «; per ripartizione in forma indiretta degli utili o degli avanzi di gestione si intendono le casistiche di cui all'articolo 10, comma 6, del decreto legislativo 4 dicembre 1997, n. 460».

9.13

[FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «razionalizzazione e».

9.14

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: «in denaro», inserire le seguenti: «, eseguito tramite istituto bancario o ufficio postale, ovvero mediante gli altri sistemi di pagamento previsti dall'articolo 23 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241».

9.15

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «e in natura», con le seguenti: «in beni e in servizi».

9.16

[GUERRA](#), [DIRINDIN](#), [LAI](#), [GIANLUCA ROSSI](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [GRANAIOLA](#),
[MANASSERO](#)

Al comma 1, lettera b), c), e) ed i), dopo le parole: «articolo 1», inserire le seguenti: «comma 1».

9.17

[GUERRA](#), [DIRINDIN](#), [LAI](#), [GIANLUCA ROSSI](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [GRANAIOLA](#),
[MANASSERO](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «coordinamento del nuovo regime di cui al periodo precedente con quello previsto dal comma 1.1. dell'articolo 15 del Testo unico delle imposte sui redditi di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917. In coerenza con tale disposizione deve in ogni caso essere previsto il versamento delle erogazioni debba essere eseguito tramite sistemi di pagamento tracciabili».

9.18

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «con esclusione delle fondazioni bancarie e delle fondazioni e associazioni riconosciute o non riconosciute che hanno lo scopo di valorizzare, con iniziative di studio, ricerca e comunicazione, le culture politiche di riferimento dei soci fondatori e di coloro che nel tempo contribuiscano al loro funzionamento o, comunque, vi aderiscano, nonché delle fondazioni e associazioni la composizione dei cui organi direttivi sia

determinata in tutto o in parte da deliberazioni di partiti o movimenti politici, delle fondazioni e associazioni che erogano somme a titolo di liberalità o contribuiscano al finanziamento di iniziative o all'offerta di beni e servizi, anche a titolo gratuito, in favore di partiti, movimenti politici, o loro articolazioni interne, ovvero in favore di membri del Governo, del Parlamento, delle giunte e dei consigli regionali».

9.19

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, riducendo i limiti massimi vigenti».

9.20

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, dopo la lettera b), inserire la seguente:

*«b-bis) introduzione dell'obbligo da parte di istituti di credito e imprese di assicurazioni di comunicare ai beneficiari, se enti di cui all'articolo 1, la comunicazione di polizze vita destinate dal *de cuius* a detti enti;».*

9.21

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, dopo la lettera b), inserire la seguente:

«b-bis) rafforzamento delle forme di controllo volte a prevenire o impedire pratiche anche indirettamente connesse a fenomeni corruttivi».

9.22

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «in favore degli enti di cui all'articolo 1», inserire le seguenti: «ad esclusione delle imprese sociali e delle fondazioni bancarie».

9.23

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «in favore degli enti di cui all'articolo 1 », inserire le seguenti: «, abrogazione del relativo limite di spesa».

9.24

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «dei soggetti beneficiari» inserire le seguenti: «, da individuare esclusivamente fra gli enti di cui all'articolo 1;».

9.25

[BISINELLA](#), [BELLOT](#), [MUNERATO](#)

Al comma 1, lettera c), dopo le parole: «dei soggetti beneficiari», inserire le seguenti: «da individuare esclusivamente fra gli enti di cui all'articolo 1,».

9.26

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «in particolare attraverso:

1. la predisposizione della rendicontazione delle somme ricevute dall'istituto del cinque per mille ad integrazione dei rendiconti o bilanci di cui all'obbligo generale di rendicontazione di cui all'articolo 20 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 600 e alle altre norme speciali in tema di rendicontazione;

2. la comunicazione ai ministeri competenti dell'avvenuta rendicontazione e della reperibilità della documentazione;

*3. la previsione di iscrizione *una tantum* da parte dei predetti enti c) nelle liste del cinque per mille;».*

9.27

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «previsione di adeguate campagne di comunicazione e sensibilizzazione riguardo alla valenza sociale delle attività dei soggetti beneficiari

dell'istituto medesimo;».

9.28

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera c), aggiungere, in fine, le parole: «, escludendo dal beneficio della destinazione del cinque per mille le imprese sociali a cui è concesso distribuire utili o avanzi di gestione ai sensi dell'articolo 6, comma 1, lettera c);».

9.29

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera c), inserire la seguente:

«c-bis) prevedere che l'istituto di cui alla lettera c), assegnato dal contribuente a favore del proprio comune per il sostegno alle attività sociali, sia da questi destinato prioritariamente alle attività sociali svolte dagli enti del Terzo settore operanti nel proprio territorio;».

9.30

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera d).

9.31

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera d), sostituire le parole: «di cui alla lettera c)», con le seguenti: «di cui alle lettere b) e c)».

9.32

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «massima trasparenza», inserire le parole: «e obbligo di pubblicare i bilanci sul proprio portale informatico, utilizzando uno schema standard di facile fruizione».

9.33

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «massima trasparenza» inserire le seguenti: «e obbligo di pubblicare i bilanci sul proprio portale informatico, utilizzando uno schema standard di facile fruizione».

9.34

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «massima trasparenza» inserire le seguenti: «e obbligo di pubblicazione dei bilanci».

9.35

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera d), dopo le parole: «delle conseguenze sanzionatorie» inserire le seguenti: «anche economiche».

9.36

[GUERRA](#), [DIRINDIN](#), [LAI](#), [GIANLUCA ROSSI](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [GRANAIOLA](#),
[MANASSERO](#)

Al comma 1, lettera d), aggiungere, in fine, il seguente periodo: «, coordinamento dei principi di cui alla presente lettera e alla precedente lettera c) con le previsioni di cui all'articolo 1, comma 154, della legge 23 dicembre 2014, n. 190».

9.37

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), inserire la seguente:

«d-bis) previsione dell'esclusione dall'elenco degli enti accreditati per il riparto del 5 per mille nel caso di uso illegittimo delle somme percepite oltre che il rimborso delle stesse».

9.38

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), inserire la seguente:

«*d-bis*) previsione dell'esclusione dall'elenco degli enti accreditati per il riparto del 5 per mille nel caso di uso illegittimo delle somme percepite oltre che il rimborso delle stesse».

9.39

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera e), sopprimere la parola: «semplificati».

Conseguentemente, alla medesima lettera, aggiungere, in fine, le seguenti: «, privilegiando strumenti di semplificazione degli obblighi formali e sostanziali».

9.40

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera e), sopprimere la parole: «semplificati» e aggiungere, in fine, le seguenti: «privilegiando strumenti di semplificazione degli obblighi formali e sostanziali».

9.41

[LUIGIMARINO](#), [DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera e), sopprimere la parola: «semplificati» ed aggiungere, in fine, il seguente periodo: «privilegiando strumenti di semplificazione degli obblighi formali e sostanziali».

9.42

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera e), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, consentendo ad essi di applicare il regime di cui alla legge 16 dicembre 1991, n. 398».

9.43

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1 lettera e), aggiungere, in fine, le parole: «distinguendo delle differenti attività civiche e solidaristiche».

9.44

[PANIZZA](#), [ZELLER](#), [FRAVEZZI](#), [ZIN](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), inserire la seguente:

«*e-bis*) previsione, in materia fiscale:

1) della possibilità di estensione dell'esenzione dall'imposta di bollo e di registro per le associazioni di volontariato anche non riconosciute come Onlus;

2) dell'esonero dalla dichiarazione dei redditi per le associazioni sportive dilettantistiche, per le pro loco, nonché per gli enti che possono optare ai sensi dell'articolo 1 della legge 16 dicembre 1991, n. 398;

3) dell'esonero dal pagamento del compenso per diritti di autore per le organizzazioni di volontariato di cui all'articolo 3, comma 1, della legge 11 agosto 1991, n. 266, e per le associazioni di promozione sociale di cui all'articolo 2, comma 1, della legge 7 dicembre 2000, n. 383, per le sole iniziative a scopo benefico riguardanti la libera esecuzione dal vivo di brani musicali o parti di opere in musica».

9.45

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), inserire la seguente:

«*e-bis*) conferma della non imponibilità ai fini IVA degli acquisti di beni effettuati da Organizzazioni non governative e destinati all'estero in attuazione di finalità umanitarie, comprese quelle dirette a realizzare programmi di cooperazione allo sviluppo;».

9.46

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), inserire la seguente:

«*e-bis*) conferma della non imponibilità ai fini IVA degli acquisti di beni effettuati da Organizzazioni non governative e destinati all'estero in attuazione di finalità umanitarie, comprese quelle dirette a realizzare programmi di cooperazione allo sviluppo;».

9.47

[COLLINA](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), inserire la seguente:

«e-bis) definizione della tipologia di attività svolte dagli enti del Terzo settore che rientrano nel campo di applicazione dell'IVA, con particolare riguardo alle istituzioni che erogano servizi di formazione, dando rilevanza alla natura del rapporto instaurato piuttosto che alle modalità di affidamento del servizio».

9.48

[CALEO](#), [ZANONI](#), [STEFANO ESPOSITO](#), [PAGLIARI](#)

Al comma 1, dopo la lettera e), inserire la seguente lettera:

«e-bis) distinguere e regolare i concetti di "non lucrativo" e di "non commerciale" riconoscendo ai soggetti statutariamente "non lucrativi", comunemente definiti "non commerciali" o "non profit"», la possibilità di poter svolgere attività commercialmente rilevanti, purché rispondenti alla norma generale, per lo più fiscale, di trattamento di tali attività, superando e semplificando la normativa regolatrice delle operazioni marginali o connesse definendo in modo chiaro e non ambiguo la soggettività degli enti e delineando in maniera chiara le eventuali agevolazioni o previsioni fiscali;».

9.49

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, sostituire la lettera f), con le seguenti:

«f) previsione della possibilità per gli Enti del Terzo settore di accedere a forme di raccolta di capitali di rischio tramite portali telematici, in analogia a quanto previsto per le *start-up* innovative;

f-bis) previsione, per le imprese sociali, di misure agevolative volte a favorire gli investimenti di capitale;».

9.50

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

*Al comma 1, lettera f), numero 1), sostituire le parole: «portali tematici, in analogia a quanto previsto per le *start-up* innovative» con la seguente: «crowdfunding».*

9.51

[CAMPANELLA](#)

*Al comma 1, lettera f), numero 1), sostituire le parole: «portali tematici, in analogia a quanto previsto per le *start-up* innovative» con la seguente: «crowdfunding».*

9.52

[ZIZZA](#), [BRUNI](#)

*Al comma 1, lettera f), numero 1), dopo le parole: «*start-up* innovative» inserire le seguenti: «a vocazione sociale».*

9.53

[DIRINDIN](#)

Al comma 1, lettera f), numero 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «prevedendo norme per evitare comunque operazioni speculative».

9.54

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera f), numero 2), dopo le parole: «misure agevolative volte», inserire le parole: «anche».

9.55

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, lettera f), numero 2) dopo la parola: «volte» aggiungere: «anche».

9.56

[DIRINDIN](#)

Al comma 1, lettera f), numero 2, sostituire le parole: «di capitale» con le seguenti: «in capitale umano».

9.57

[ENDRIZZI](#)

Al comma 1, lettera f), numero 2), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «per le imprese che abbiano dato garanzia di effettivo perseguimento delle finalità sociali e del rispetto dei principi di trasparenza e di democraticità».

9.58

[AUGELLO](#)

Al comma 1, lettera f), dopo il numero 2) aggiungere i seguenti:

«2-bis). Di un regime di agevolazioni fiscali per le imprese sociali che non distribuiscono utili o che li distribuiscono in misura tale da non inficiare l'effettiva non lucratività e per i soggetti che effettuano erogazioni liberali in favore di tali imprese sociali;

2-ter). Dell'estensione dell'istituto del 5 per mille anche alle imprese sociali che non distribuiscono utili o che li distribuiscono in misura tale da non inficiare l'effettiva non lucratività;».

9.59

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera f), aggiungere, in fine, il seguente numero:

«2-bis). Di norme che evitino operazioni speculative e di qualsiasi natura sulle quote di partecipazione al capitale di rischio».

9.60

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera f), aggiungere, in fine, il seguente numero:

«2-bis) della preclusione della possibilità di investire in attività finanziarie riconducibili all'acquisto di obbligazioni».

9.61

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera f), aggiungere, in fine, il seguente numero:

«2-bis) della preclusione della possibilità di investire in attività finanziarie riconducibili all'acquisto di prodotti derivati».

9.62

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera f), aggiungere, in fine, il seguente numero:

«2-bis) della preclusione della possibilità di investire in attività finanziarie riconducibili all'acquisto di titoli».

9.63

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera f), aggiungere, in fine, il seguente numero:

«2-bis) di norme che evitino operazioni speculative e di qualsiasi natura sulle quote di partecipazione al capitale di rischio».

9.64

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

Conseguentemente, all'articolo 10, sopprimere il comma 2;

al comma 3 sopprimere le parole: «e g).

9.65

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sostituire la lettera g) con la seguente:

«g) accesso al fondo per la crescita sostenibile di cui all'articolo 23, comma 2, del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, come rifinanziata ai sensi dell'articolo 1, comma 26 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, nei limiti di un importo massimo per il 2015 di 10 milioni di euro».

*Consequentemente all'articolo 10, sopprimere il comma 2;
al comma 3 sopprimere le parole: «e g).*

9.66

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, lettera g), sopprimere le parole: «e delle imprese sociali».

9.67

[PANIZZA](#), [ZELLER](#), [FRAVEZZI](#), [ZIN](#)

Al comma 1, dopo la lettera g), inserire la seguente:

«g-bis) previsione della detrazione di oneri, di cui all'articolo 15 del decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, per un importo annuo non superiore a 500 euro, sostenuti per l'iscrizione e la frequenza di corsi per la formazione artistica dilettantistica musicale, per i ragazzi di età compresa tra i cinque e i diciotto anni, purché tali attività siano effettuate presso strutture riconosciute dalla pubblica amministrazione o presso associazioni bandistiche corali, folkloriche e culturali legalmente costituite;».

9.68

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera h).

9.69

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera h), inserire la seguente:

*«h-bis) riconoscimento delle Mutue Auto Gestioni (Mag) nell'ambito dei soggetti di cui alla presente legge, per il ruolo svolto riguardo la finanza mutualistica e solidale, il ruolo sociale da esse svolto per le collettività di riferimento, nonché sotto il profilo della formazione, della mutualità, della cultura e dell'assistenza tecnica all'avvio ed allo sviluppo di realtà non *profit*, rivedendo a tal fine i limiti dimensionali previsti dall'articolo 1, comma 2, lettera d), del Regolamento 176/2014 sulla disciplina del microcredito, e attuativo dell'articolo 111, comma 5, del decreto legislativo 385/1993;».*

9.70

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera i), dopo la parola: «promozione» inserire le seguenti: «ferma restando la modalità del bando pubblico».

9.71

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), dopo la parola: «promozione» inserire le seguenti: «ferma restando la modalità del bando pubblico».

9.72

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [BRUNI](#)

Al comma 1, lettera i), dopo le parole: «di cui all'articolo 1, anche», inserire le seguenti: «di nuova costituzione purché gestiti da giovani di età non superiore ai 40 anni o».

9.73

[CAMPANELLA](#)

Al comma 1, lettera i), dopo le parole: «tra loro, », inserire le seguenti: «ad esclusione delle imprese sociali e delle fondazioni bancarie».

9.74

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), dopo le parole: «tra loro, », inserire le seguenti: «per lo svolgimento delle attività istituzionali».

9.75

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), dopo le parole: «tra loro, », inserire le seguenti: «ad esclusione delle imprese sociali e delle fondazioni bancarie».

9.76

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), dopo le parole: «dei beni immobili e mobili confiscati alla criminalità organizzata,», inserire le seguenti: «con le modalità di cui all'articolo 47, comma 3, lettera c), e all'articolo 8, comma 8, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159».

9.77

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, lettera i), aggiungere, in fine, le parole: «minacciati dagli effetti dell'inquinamento antropico».

9.78

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera i), inserire la seguente:

«i-bis) assegnazione delle scuole, a titolo gratuito fatti salvi i consumi, in orari non dedicati alla didattica, mediante apposite convenzioni, agli enti del terzo settore attivi nella promozione dell'educazione di qualità e nel contrasto alla dispersione scolastica;».

9.79

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera l), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, anche attraverso la stabilizzazione di quanto già disposto dall'articolo 9 del decreto legislativo 4 dicembre 1997, n. 460;».

9.80

[LEPRI](#), *RELATORE*

Al comma 1, sostituire la lettera m) con la seguente:

«m) superamento per gli enti di Terzo settore, in coerenza con la lettera a) del presente comma, dei concetti di ente non commerciale e di organizzazione non lucrativa di utilità sociale ai sensi del decreto legislativo 4 dicembre 1997, n. 460, rendendo coincidenti le definizioni civilistiche e quelle ai fini fiscali».

9.81

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «attività istituzionali e di quelle connesse», inserire le seguenti: «a supporto del raggiungimento dei propri fini istituzionali».

9.82

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, lettera m), dopo le parole: «vincolo di non prevalenza delle attività connesse», inserire le seguenti: «garantendo il rapporto attualmente vigente rispetto alle suddette attività istituzionali.».

9.83

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, lettera m), sopprimere le seguenti parole: «e alle organizzazioni non governative».

9.84

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), aggiungere la seguente:

«m-bis) previsione di misure volte a uniformare e semplificare la disciplina in materia successoria e di lasciti testamentari a favore degli enti del terzo settore.».

9.85

[DLBIAGIO](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), aggiungere la seguente:

«m-bis) previsione di adeguati controlli e costante attività di monitoraggio dell'operatività degli enti del Terzo settore con riferimento all'attuazione delle misure agevolative e di sostegno economico di cui al presente comma da parte del Ministero dell'economia e delle finanze».

9.86

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, aggiungere in fine la seguente lettera:

«*m-bis*) revisione della devoluzione dei premi non richiesti o non assegnati alle organizzazioni non lucrative di utilità sociale, prevista dall'articolo 10, comma 5, del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 2001, n. 430, finalizzata a consentire agli enti la reimmissione in commercio dei suddetti beni con mera liquidazione di imposta sostitutiva e senza obbligo di apertura di partita IVA.».

9.87

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, aggiungere in fine la seguente lettera:

«*m-bis*) abrogazione dei commi 1, 2, 3 e 3-*bis* dell'articolo 30 del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito con modificazioni dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2.».

9.88

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, aggiungere in fine la seguente lettera:

«*m-bis*) revisione e semplificazione delle norme relative alle manifestazioni di sorte locali di cui agli articoli 13 e 14 del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 2001, n. 430.».

9.89

[MIRABELLI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, la seguente lettera:

«*m-bis*) revisione della disciplina riguardante il divieto di distribuzione, anche indiretta, degli utili o degli avanzi di gestione ed introduzione di norme in materia di risoluzione dei conflitti di interesse.».

9.90

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), aggiungere la seguente:

«*m-bis*) previsione da parte del Ministero dell'economia e delle finanze di una costante attività di monitoraggio, valutazione ed implementazione delle misure indicate al presente comma. Lo stesso Ministero entro il 31 marzo di ogni anno invia alle Commissioni competenti per materia una relazione riguardo all'effettivo svolgimento delle funzioni indicate al presente comma. Tale attività non comporta alcun onere aggiuntivo per le finanze pubbliche.».

9.91

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [FATTORI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, dopo la lettera m), aggiungere la seguente:

«*m-bis*) introduzione per gli enti di cui all'articolo 1 del principio di cassa come principio contabile generale nonché dell'obbligo della tracciabilità finanziaria di tutti gli incassi e di tutti i pagamenti il cui ammontare sia superiore a 516 euro.».

G/1870-157/5/1

[BIGNAMI](#)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge atto senato n. 1870, recante «Delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale», premesso che:

i fatti di cronaca degli ultimi mesi, su cui sta indagando la procura, hanno fatto emergere la speculazione da parte di alcune cooperative sociali nella gestione dell'emergenza migranti, considerato che:

la legge 189/2002 istituisce il sistema di protezione per richiedenti asilo e rifugiati (SPRAR); lo SPRAR è costituito dalla rete degli enti locali che per la realizzazione di progetti territoriali di accoglienza di richiedenti asilo, rifugiati, titolari di protezione sussidiaria e umanitaria accedono al Fondo nazionale per le politiche e i servizi per l'asilo, gestito dal Ministero dell'interno;

come certificato dalla Commissione nazionale per il diritto di asilo nel 2014 i migranti che hanno fatto richiesta di protezione internazionale nel nostro Paese sono stati 64.886, il 144% in più

rispetto al 2013; tra i richiedenti asilo nel 2014 si segnalano oltre 4.000 minori non accompagnati, di questi nel 2014 ne sono scomparsi 1.880,

impegna il governo:

ad adottare misure utili a far sì che le cooperative sociali che ricevono finanziamenti pubblici nella gestione dell'emergenza migranti utilizzino l'intero ammontare delle risorse esclusivamente per tale finalità.

Art. 10

10.1

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Dopo il comma 3, sono aggiunti i seguenti:

«3-bis. Per la piena attuazione di quanto previsto dall'articolo 5, a integrazione delle risorse assegnate annualmente in sede di legge di stabilità, si provvede nei limiti delle maggiori risorse derivanti dai commi 3-ter e 3-quater.

3-ter. Al comma 5-bis dell'articolo 96 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, le parole: "nei limiti del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nei limiti del 95 per cento".

3-quater. Al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 6:

1) al comma 8, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

2) al comma 9, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

b) all'articolo 7, comma 2, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento"».

10.2

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

«3-bis. A integrazione delle risorse derivanti dalle disposizioni di cui al precedente comma, e fino a concorrenza delle risorse eventualmente ancora necessarie a soddisfare tutte le scelte annualmente espresse dai contribuenti relative alla destinazione del cinque per mille, si provvede nei limiti del gettito derivante dalle disposizioni di cui ai successivi commi 3-ter e 3-quater.

3-ter. Al comma 5-bis dell'articolo 96 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, le parole: "nei limiti del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nei limiti del 95 per cento".

3-quater. Al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 6:

1) al comma 8, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

2) al comma 9, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento";

b) all'articolo 7, comma 2, le parole: "nella misura del 96 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "nella misura del 95 per cento"».

10.3

[ZELLER](#), [BERGER](#), [PALERMO](#), [FRAVEZZI](#), [LANIECE](#), [BATTISTA](#), [ZIN](#)

Dopo il comma 4, aggiungere, in fine, il seguente:

«4-bis. Tenendo conto della tutela delle minoranze, prevista dall'articolo 6 della Costituzione, la Provincia autonoma di Bolzano disciplina l'istituzione e la tenuta di un proprio registro unico del Terzo settore, nonché le funzioni di vigilanza, monitoraggio e controllo pubblico di cui agli articoli 4 e

7 della presente legge, nel rispetto dei principi previsti dagli articoli 99 e 100 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670».

Art. 11

11.1

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#)

Dopo le parole: «Ministero del lavoro e delle politiche sociali» *aggiungere le seguenti:* «sino all'entrata in funzione dell'Autorità Garante per il Terzo Settore».

11.2

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, le parole: «e sull'applicazione delle regole in materia di appalti e in materia di rapporti di lavoro».

11.3

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [MONTEVECCHI](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, le parole: «, indicando altresì l'elenco degli enti del Terzo settore per i quali è stata disposta la cancellazione dal Registro di cui all'articolo 4 comma 1, lettera i)».

Tit.

Tit.1

[DE PETRIS](#), [PETRAGLIA](#), [CAMPANELLA](#), [BOCCHINO](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Delega al Governo per la riforma delle normative sul Terzo settore, sull'impresa sociale e sulla disciplina del Servizio civile universale».

1.3.2.1.4. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 321 (pom.) del 17/09/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)

GIOVEDÌ 17 SETTEMBRE 2015
321ª Seduta

Presidenza della Presidente
[FINOCCHIARO](#)

Intervengono i sottosegretari di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Pizzetti e Scalfarotto.

La seduta inizia alle ore 14,05.

IN SEDE REFERENTE

(2054) Deputato BOCCADUTRI. - Modifiche all'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, concernenti la Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici, approvato dalla Camera dei deputati
(Esame e rinvio)

Il relatore [GOTOR](#) (PD) riferisce sul disegno di legge in titolo, già approvato dalla Camera dei deputati. Il provvedimento modifica l'articolo 9 della legge n. 96 del 2012, istitutiva della Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici, con la finalità di assicurarne la piena operatività, anche alla luce delle ulteriori funzioni affidategli dal decreto-legge n. 149 del 2013, che ha modificato la disciplina relativa ai rimborsi elettorali a favore dei partiti e dei movimenti politici.

In particolare, l'articolo 1, comma 1, lettera a), prevede che la Commissione di garanzia sia coadiuvata, per lo svolgimento dei compiti ad essa affidati, da cinque unità dipendenti della Corte dei conti,

addette alle attività di revisione, e da due unità dipendenti da altre amministrazioni pubbliche, esperte nell'attività di controllo contabile. Il suddetto personale è collocato fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza e beneficia del medesimo trattamento economico lordo annuo in godimento al momento dell'incarico, ivi incluse le indennità accessorie, corrisposto a carico delle amministrazioni di appartenenza. Inoltre, al fine di escludere l'insorgenza di nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, è reso indisponibile, per tutta la durata del collocamento fuori ruolo del personale di cui si avvale la Commissione di controllo, un numero di posti nella dotazione organica dell'amministrazione di appartenenza equivalente dal punto di vista finanziario.

La lettera *b)* del medesimo comma dispone che i magistrati componenti la Commissione, per la durata del relativo incarico, siano collocati fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza, secondo quanto previsto in materia dall'articolo 1, commi 66 e 68, della legge n. 190 del 2012 (cosiddetta legge anticorruzione).

Il comma 2 prevede che la disposizione secondo cui, nell'esercizio del controllo sui rendiconti dei partiti, la Commissione verifica anche la conformità delle spese effettivamente sostenute e delle entrate percepite alla documentazione prodotta a prova delle stesse, si applichi ai rendiconti relativi agli esercizi successivi al 2014. Infatti, nonostante i partiti abbiano prodotto negli anni 2013 e 2014 tutta la documentazione prevista dall'articolo 9, comma 1, della legge n. 96 del 2012, la Commissione di garanzia non ha potuto fin qui esercitare tale verifica sostanziale.

Il comma 3 dell'articolo 1 dispone che, per il solo esercizio 2013, la relazione (che avrebbe dovuto essere approvata entro il 30 giugno 2015) debba essere resa, sulla base delle nuove previsioni normative, entro 30 giorni dall'entrata in vigore del provvedimento in esame.

Il comma 4, con una disposizione di interpretazione autentica, precisa che l'applicazione al personale dei partiti politici della normativa in materia di trattamento straordinario di integrazione salariale (cassa integrazione guadagni straordinaria) e di contratti di solidarietà, di cui all'articolo 16, comma 1, del decreto legge n. 149 del 2013, operi anche nei confronti delle articolazioni e sezioni territoriali dei partiti, a prescindere dal numero dei dipendenti, incluse quelle dotate di autonomia legale e finanziaria. Inoltre, con una modifica dell'articolo 4, comma 7, del decreto legge n. 149 del 2013, è soppresso con efficacia retroattiva l'obbligo per i partiti politici di essere iscritti nel relativo registro nazionale, per la fruizione dei relativi ammortizzatori sociali.

Infine, l'articolo 2 reca la clausola di invarianza finanziaria, mentre l'articolo 3 stabilisce il termine di entrata in vigore del provvedimento.

Il senatore [CRIMI](#) (*M5S*) avanza una questione pregiudiziale, ai sensi dell'articolo 43, comma 3, del Regolamento.

Osserva, in proposito, che il disegno di legge in esame prevede - esclusivamente a favore dei partiti politici - una sanatoria di prescrizioni contabili e finanziarie vigenti, in evidente contrasto con l'articolo 3 della Costituzione. Sottolinea altresì l'irragionevolezza della disposizione, che consente l'erogazione di cospicue somme di denaro da parte dello Stato, in favore di una determinata categoria di destinatari, peraltro senza alcun riscontro analitico in merito alla relativa correttezza gestionale. Tale misura, a suo avviso, è suscettibile di arrecare un pregiudizio al bilancio statale, in violazione dell'articolo 81 della Costituzione.

Peraltro, la norma in oggetto ha un'esplicita valenza retroattiva. Rileva, a tale riguardo, che la Corte costituzionale - in particolare con le sentenze n. 36 del 1985 e n. 210 del 1971 - pur ammettendo la possibilità per il legislatore di modificare rapporti di durata anche qualora abbiano a oggetto diritti soggettivi perfetti, ha stabilito che tali disposizioni non possano incidere in modo arbitrario sulle situazioni sostanziali poste in essere da leggi precedenti, poiché in tal modo risulterebbe frustrato l'affidamento del cittadino nella sicurezza giuridica, che costituisce elemento fondamentale e indispensabile dello Stato di diritto.

Infine, rileva un possibile contrasto con l'articolo 75 della Costituzione, in quanto sostanzialmente

perdura, sia pure con differenti modalità, il finanziamento pubblico ai partiti, nonostante il pronunciamento in senso contrario dei cittadini in occasione del *referendum* del 1993.

La [PRESIDENTE](#) avverte che, ai sensi del comma 4 dell'articolo 93 del Regolamento, sulla proposta di questione pregiudiziale si svolgerà una discussione nella quale potrà prendere la parola non più di un rappresentante per ogni Gruppo parlamentare per non più di dieci minuti.

Il senatore [COCIANCICH](#) (PD), nel condividere l'esigenza di garantire la massima trasparenza sulle fonti di finanziamento di partiti e movimenti politici, a prescindere dalla successiva richiesta del rimborso, sottolinea che l'intervento normativo si è reso necessario per l'impossibilità della Commissione di garanzia di assolvere al proprio compito, a causa di una insufficiente dotazione organica. Pertanto, la responsabilità degli inadempimenti verificatisi non può certo essere ascritta ai partiti politici, i quali invece hanno presentato la documentazione richiesta dalla normativa vigente, peraltro corredata dalla necessaria certificazione di società contabili accreditate. Occorre salvaguardare, quindi, il legittimo affidamento dei partiti politici sulla erogazione dei contributi ad essi spettanti, secondo la disciplina vigente, una volta che siano state espletate le formalità previste. Conclude, annunciando un voto contrario sulla questione pregiudiziale, che a suo avviso appare infondata sia nel merito, sia dal punto di vista giuridico.

Il senatore [MAZZONI](#) (AL-A) osserva che la norma in esame è volta a correggere inefficienze determinatesi in fase di applicazione della legge n. 96 del 2012, assegnando alla Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici una dotazione organica adeguata per lo svolgimento delle funzioni ad essa attribuite.

A suo avviso, gli interventi normativi precedenti in materia di finanziamento pubblico dei partiti avrebbero dovuto essere più meditati e, soprattutto, scevri da condizionamenti derivanti dal clima di avversione nei confronti dei partiti politici, i quali del resto - come è riconosciuto dall'articolo 49 della Costituzione - costituiscono lo strumento attraverso cui i cittadini possono concorrere in modo democratico a determinare la politica nazionale.

Pertanto, dopo il sostanziale fallimento della norma che consente ai contribuenti di destinare al finanziamento di un partito politico il due per mille della propria imposta sul reddito, appare indispensabile un nuovo intervento normativo, al fine di assegnare ai partiti politici le risorse economiche necessarie per lo svolgimento della loro attività.

Dopo aver segnalato la particolare urgenza del provvedimento, al fine di riconoscere la cassa integrazione guadagni straordinaria al personale dei partiti politici, annuncia un voto contrario sulla questione pregiudiziale.

La senatrice [BERNINI](#) (FI-PdL XVII) ritiene non condivisibili le motivazioni illustrate dal senatore Crimi a sostegno della questione pregiudiziale.

Rileva che la mancanza di organicità degli interventi legislativi in materia di finanziamento pubblico dei partiti rischia di determinare opacità in riferimento alla raccolta di tali risorse finanziarie, sebbene sia unanimemente riconosciuta l'esigenza di garantire massima trasparenza e adeguati controlli. Dopo aver ricordato l'essenziale funzione svolta dai partiti - peraltro riconosciuta a livello costituzionale - per la partecipazione dei cittadini alla vita democratica del Paese, sottolinea che la mancata verifica dei rendiconti riferiti agli esercizi contabili del 2014 e 2014 è stata causata dalla carenza della dotazione di personale assegnato alla Commissione di garanzia.

Pertanto, la norma in esame è volta non tanto a sanare una irregolarità, quanto a introdurre i necessari correttivi per una corretta applicazione delle disposizioni sul funzionamento della Commissione di garanzia e sulla sua attività di controllo.

Infine, sottolinea la necessità di garantire non solo il trattamento straordinario di integrazione salariale del personale dipendente dei partiti politici, ma anche il pagamento dei fornitori di beni e servizi.
In conclusione, annuncia un voto contrario.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, posta ai voti, la proposta di questione pregiudiziale è respinta.

Ha inizio la discussione generale.

Il senatore [AUGELLO](#) (*AP (NCD-UDC)*) rileva, tuttavia, la necessità di modificare la normativa, prevedendo che il controllo sulla rendicontazione presentata dai partiti politici sia effettuata *ex post*. In caso di eventuali anomalie, le somme non corredate da sufficiente documentazione potrebbero essere trattenute dalle erogazioni successive.

In assenza di tale modifica, preannuncia che si asterrà dalla votazione sul disegno di legge, pur condividendone le finalità complessive.

Il senatore [CRIMI](#) (*M5S*) precisa che il Movimento 5 Stelle, pur essendo legittimato a percepire i contributi, poiché dotato di un atto costitutivo e di uno statuto, non ha presentato alcun rendiconto in quanto ha un bilancio pari a zero.

Infatti, tutte le attività sono gestite da comitati e associazioni distinti, che raccolgono i finanziamenti destinati a specifiche iniziative, peraltro pubblicando *on line* la relativa documentazione.

Si associa, quindi, alle considerazioni del senatore Augello circa l'opportunità di prevedere una verifica della documentazione a posteriori, con l'eventuale trattenimento, in un periodo successivo, delle somme indebitamente percepite.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(1871) Deputato MOLEA ed altri. - Disposizioni per favorire l'integrazione sociale dei minori stranieri residenti in Italia mediante l'ammissione nelle società sportive appartenenti alle federazioni nazionali, alle discipline associate o agli enti di promozione sportiva, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 7ª Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [PALERMO](#) (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra il disegno di legge in titolo, rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri nella seduta del 15 settembre, e propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere

non ostantivo sul testo, avanzata dal relatore.

IN SEDE REFERENTE

(1878) Deputato BENI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, approvato dalla Camera dei deputati

(1203) MANCONI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 9 settembre.

La **PRESIDENTE** avverte che sono stati presentati due emendamenti, riferiti al disegno di legge n. **1878**, adottato come testo base per il seguito dell'esame, i quali sono pubblicati in allegato.

Comunica altresì che la Commissione bilancio non ha ancora espresso il parere sul testo.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 14,45.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. **1878**

Art. 1

1.1

D'ALÌ, PAOLO ROMANI, BERNINI, FLORIS, PELINO

Al comma 1, dopo le parole: «nel tentativo di emigrare», inserire le seguenti: «da e».

Art. 2

2.1

D'ALÌ, PAOLO ROMANI, BERNINI, FLORIS, PELINO

Al comma 2, dopo le parole: «i giovani sui temi», inserire le seguenti: «dell'emigrazione e».

1.3.2.1.5. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 324 (pom.) del 30/09/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)

MERCOLEDÌ 30 SETTEMBRE 2015
324ª Seduta

Presidenza della Presidente
[FINOCCHIARO](#)

Interviene il sottosegretario di Stato per l'interno Manzione.

La seduta inizia alle ore 14.

IN SEDE REFERENTE

[\(1878\)](#) **Deputato BENI ed altri.** - *Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione*, approvato dalla Camera dei deputati

[\(1203\)](#) **MANCONI ed altri.** - *Istituzione della Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare*

(Seguito e conclusione dell'esame congiunto)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 17 settembre.

La [PRESIDENTE](#) avverte che si passerà all'esame degli emendamenti, già pubblicati nella seduta del 17 settembre, riferiti al disegno di legge n. 1878, adottato come testo base per il seguito dell'esame. Poiché nessuno dei presentatori intende illustrare emendamenti, invita il relatore e il rappresentante del Governo ad esprimere il proprio parere.

Il relatore [MAZZONI](#) (AL-A) invita a ritirare gli emendamenti 1.1 e 2.1.

Il sottosegretario MANZIONE esprime parere conforme a quello del relatore.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, l'emendamento 1.1, posto ai voti con il parere contrario del relatore e del rappresentante del Governo, non è accolto.

Posto ai voti con il parere contrario del relatore e del rappresentante del Governo, l'emendamento 2.1 non è accolto.

La Commissione conferisce quindi al relatore Mazzoni il mandato a riferire favorevolmente in Assemblea per l'approvazione del disegno di legge n. [1878](#), con proposta di assorbimento del connesso disegno di legge n. [1203](#).

[\(2054\)](#) *Deputato BOCCADUTRI. - Modifiche all'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, concernenti la Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici*, approvato dalla Camera dei deputati

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 24 settembre.

La [PRESIDENTE](#) informa che sono stati presentati emendamenti, pubblicati in allegato.

La Commissione prende atto.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

CONVOCAZIONE DI UN'ULTERIORE SEDUTA

La [PRESIDENTE](#) avverte che è convocata un'ulteriore seduta alle ore 14 di venerdì 2 ottobre.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 14,10.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. [2054](#)

G/2054/1/1

[ORELLANA](#), [BENCINI](#)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 2054 «Modifiche all'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, concernenti la Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici»;

premesso che:

nel nostro ordinamento il riconoscimento della possibilità per i cittadini di associarsi liberamente in partiti politici, per concorrere alla formazione della politica nazionale, è forse il più emblematico tra i simboli che hanno incarnato il cambio di regime e l'avvento della democrazia nel nostro Paese;

dal punto di lista normativo tale impostazione si è tradotta in una costruzione costituzionale che, stante il combinato disposto tra gli articoli 1, 2 e 18 della Costituzione, vede nell'articolo 49 la chiusura di un percorso nel quale il partito rappresenta il principale strumento mediante il quale i cittadini hanno la possibilità di interfacciarsi con l'Autorità;

tuttavia, da un'analisi storica dell'evoluzione interpretativa del disposto dell'articolo 49, emerge chiaramente come il partito politico, quale soggetto intermedio tra Stato e individuo, è stato disciplinato solo parzialmente;

l'essenzialità del disposto costituzionale in merito ha consentito il radicarsi; nel tempo, di una certa ambiguità;

questa intrinseca flessibilità, seppur foriera di numerosi effetti positivi, ha progressivamente consentito una reale occupazione delle istituzioni da parte dei partiti politici, che ne hanno molto spesso abusato, trasformando diritti in concessioni e avviando una degenerazione della concezione, nonché della funzione, di partito politico;

considerato che:

al fine di arginare tale situazione il Parlamento ha da tempo avviato un processo di riforma, concernente, in prima istanza, il meccanismo di finanziamento dei partiti, approvando la legge n. 96 del 2012, cui ha fatto seguito l'adozione del decreto legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13., mediante il quale è stata disposta l'abolizione del finanziamento pubblico diretto e sono state introdotte nuove norme volte ad incrementare l'*accountability* democratica e finanziaria dei partiti politici;

tali strumenti hanno determinato il compimento di un significativo passo in avanti per quel che concerne la regolamentazione dell'attività dei partiti politici e l'incremento del livello di trasparenza interno, tuttavia, nel lungo periodo, sono emerse numerose criticità;

il provvedimento in esame è, appunto, la conseguenza di una di queste criticità, ossia l'impossibilità per la Commissione di cui articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, di effettuare, nei termini previsti, il controllo sui rendiconti dei partiti politici relativi al 2013, autorizzando l'erogazione dei fondi ai partiti, prescindendo le necessarie verifiche;

è imprescindibile, al fine di realizzare una puntuale, concreta. e trasparente regolamentazione dei partiti e dei movimenti politici, adottare un approccio normativo sistemico e di lungo periodo, superando definitivamente una logica emergenziale e derogatoria;

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di adottare quanto prima una revisione della normativa vigente in materia di regolamentazione dei partiti, che tenga conto dei seguenti elementi:

a) rafforzamento del livello di democraticità degli statuti, introducendo specifiche tutele per le minoranze, stabilendo il numero massimo di mandati degli incarichi dirigenziali, i casi di

incompatibilità e inconfiribilità delle cariche;

b) rafforzare le procedure atte a garantire la trasparenza finanziaria dei bilanci interni;

c) introduzione dell'obbligo per ciascun partito e movimento politico di adottare un registro degli iscritti;

d) obbligo di indizione di elezioni primarie per la selezione dei candidati alle elezioni regionali, nazionali o europee;

e) adozione di misure volte ad incrementare in maniera stabile il finanziamento della Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici, anche in considerazione dei maggiori e delicati compiti che essa si trova a svolgere;

f) promuovere la partecipazione dei giovani all'attività politica.

Art. 1

1.1

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sopprimere l'articolo.

1.2

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. ? (Abolizione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici). ? 1. Il rimborso delle spese per le consultazioni elettorali e i contributi pubblici erogati per l'attività politica e a titolo di cofinanziamento sono aboliti.

2. I partiti e i movimenti politici ai quali, alla data di entrata in vigore della presente legge è stato erogato il finanziamento pubblico ai sensi della legge 6 luglio 2012, n. 96, e della legge 3 giugno 1999, n. 157, in relazione alle elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore della presente legge, sono tenuti a versare integralmente le somme percepite, entro tre mesi dall'entrata in vigore della presente legge, al fondo di garanzia a favore delle piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 662, e successive modificazioni, secondo le modalità di cui all'articolo 1, comma 5-ter del decreto-legge 21 giugno 2013, n. 69, convertito in legge dalla legge 9 agosto 2013, n. 98.

3. Il giudice dispone la confisca delle somme di denaro, dei beni e delle utilità ai partiti e dei movimenti politici che non ottemperano alla disposizione di cui al precedente comma».

Conseguentemente, sopprimere gli articoli 2 e 3.

1.3

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. ? (Abolizione del rimborso per le spese elettorali e dei contributi a titolo di cofinanziamento in favore dei partiti e movimenti politici). ? 1. Il rimborso per le spese elettorali sostenute da partiti e movimenti politici, di cui alla legge 3 giugno 1999, n. 157, e i contributi a titolo di cofinanziamento, di cui all'articolo 2, della legge 6 luglio 2012, n. 96, sono aboliti».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 2.

1.4

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. ? (Abolizione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici). ? 1. Il rimborso delle spese per le consultazioni elettorali e i contributi pubblici erogati per l'attività politica e a titolo di cofinanziamento sono aboliti.

2. I partiti e i movimenti politici ai quali, alla data di entrata in vigore della presente legge è stato erogato il finanziamento pubblico ai sensi della legge 6 luglio 2012, n. 96, e della legge 3 giugno 1999, n. 157, in relazione alle elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore della presente legge, sono tenuti a versare integralmente le somme percepite e non effettivamente sostenute per scopi di carattere esclusivamente elettorale, entro tre mesi dall'entrata in vigore della presente legge al fondo

di garanzia a favore delle piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 662, e successive modificazioni, secondo le modalità di cui all'articolo 1, comma 5-ter del decreto-legge 21 giugno 2013, n. 69 convertito in legge dalla legge 9 agosto 2013, n. 98.

3. La Corte dei Conti dispone le opportune verifiche di congruità tra somme percepite dai partiti e quelle effettivamente sostenute per scopi di carattere elettorale, in relazione alla documentazione prodotta dai partiti medesimi a prova delle stesse. In caso di difformità, la Corte dei Conti dispone la confisca delle somme di denaro, dei beni e delle utilità ai partiti e dei movimenti politici che non ottemperano alla disposizione di cui al precedente comma».

1.5

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. ? (Abolizione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici). ? 1. Il rimborso delle spese per le consultazioni elettorali e i contributi pubblici erogati per l'attività politica e a titolo di cofinanziamento sono aboliti».

1.6

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. ? (Abolizione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici) ? 1. I partiti e i movimenti politici ai quali, alla data di entrata in vigore della presente legge è stato erogato il finanziamento pubblico ai sensi della legge 6 luglio 2012, n. 96, e della legge 3 giugno 1999, n. 157, in relazione alle, elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore della presente legge, sono tenuti a versare integralmente le somme percepite e non effettivamente sostenute per scopi di carattere esclusivamente elettorale, entro tre mesi dall'entrata in vigore della presente legge al fondo di garanzia a favore delle piccole e medie imprese di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 1362, e successive modificazioni, secondo le modalità di cui all'articolo 1, comma 5-ter del decreto-legge 21 giugno.2013, n. 69 convertito in legge dalla legge 9 agosto 2013, n. 98. La Corte dei Conti provvede alle verifiche analitiche per la corrispondenza tra somme percepite dai partiti e quelle effettivamente sostenute per scopi di carattere elettorale, in relazione alla documentazione prodotta dai partiti medesimi a prova delle stesse».

1.7

[BOTTICI](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BULGARELLI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. ? (Attribuzione alla Corte dei conti delle funzioni della Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici). ? 1. L'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96 è sostituito dal seguente:

"3. È istituita la Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici, di seguito denominata 'Commissione'. La Commissione ha sede presso la Corte dei conti, che provvede ad assicurarne l'operatività attraverso le necessarie dotazioni di personale di segreteria e senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. La Commissione è composta dal Collegio di cui al comma 2 dell'articolo 12 della legge 10 dicembre 1993, n. 515, cui sono aggiunti altri cinque magistrati estratti a sorte tra i consiglieri in servizio presso la Corte dei conti il mandato dei cinque componenti aggiunti delta Commissione non è immediatamente rinnovabile e cessa dopo un anno. La Commissione esercita le sue funzioni anche mediante le seguenti modalità istruttorie:

a) accedendo, ai sensi del comma 8 dell'articolo 3 della legge 14 gennaio 1994, n. 20, alla documentazione conservata la prova delle spese o entrate;

b) avvalendosi, sulla base d'intese con il Ministro dell'economia e delle finanze, del Corpo della Guardia di finanza, che esegue gli accertamenti richiesti, necessari ai fini delle verifiche, agendo con i poteri ad esso attribuiti ai fini degli accertamenti relativi all'imposta sul valore aggiunto e alle

imposte sui redditi. Per le stesse finalità, sulla base di analoghe intese, sono disposte verifiche dei Servizi Ispettivi di finanza pubblica".

2. All'articolo 1, comma 10, del decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, le parole: "alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti" sono sostituite dalle seguenti: "al competente Collegio regionale di garanzia elettorale di cui all'articolo 13 della legge 10 dicembre 1993, n. 515 e successive modificazioni".

3. All'articolo 1, comma 11, del decreto legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, le parole: "la competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti" sono sostituite dalle seguenti: "il competente Collegio regionale di garanzia elettorale di cui all'articolo 13 della legge 10 dicembre 1993, n. 515 e successive modificazioni" e le parole "pronuncia della sezione" sono sostituite dalle seguenti: "pronuncia del Collegio".

4. All'articolo 1 del decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, dopo il comma 17 sono inseriti i seguenti:

"17-bis. I collegi regionali di garanzia elettorale, ai fini del controllo sui rendiconti dei gruppi consiliari, verificano anche che le spese e le entrate, da essi risultanti, siano state effettivamente sostenute o percepite. Tale istruttoria in ordine alla conformità dei rendiconti, si svolge con le seguenti modalità:

a) accedendo, ai sensi del comma 8 dell'articolo 3 della legge 14 gennaio 1994, n. 20, alla documentazione conservata a prova delle stesse spese o entrate, anche se non allegata ai sensi dell'ultimo periodo del comma 10 o non trasmessa a corredo ai sensi del primo periodo del comma 11;

b) avvalendosi, sulla base di intese con il Ministro dell'economia e delle finanze, del Corpo della Guardia di finanza, che esegue gli accertamenti richiesti, necessari ai fini delle verifiche, agendo con i poteri ad esso attribuiti ai fini degli accertamenti relativi all'imposta sul valore aggiunto e alle imposte sui redditi. Per le stesse finalità sulla base di analoghe intese, sono disposte verifiche dei Servizi Ispettivi di finanza pubblica.

17-ter. Il Collegio regionale di garanzia elettorale di cui all'articolo 13 della legge 10 dicembre 1993, n. 515 e successive modificazioni, è competente all'accertamento del rispetto dei limiti di spesa per i singoli candidati previsti dall'articolo 7, comma 1 della medesima legge con le modalità di cui al comma 17-bis.

17-quater. Nell'ambito delle attività di cui ai commi 3 e 4, è sottoposto alle sezioni regionali: di controllo della Corte dei conti anche il rendiconto generale dell'Assemblea o del Consiglio regionale".».

1.9

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - *(Disposizioni concernenti la funzionalità della Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici)*. ? 1. All'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo il secondo periodo sono inseriti i seguenti: "Per lo svolgimento dei compiti ad essa affidati dalla legge la Commissione può altresì avvalersi di quattro unità di personale, dipendenti della Corte dei conti, addette alle attività di revisione, e di due unità di personale, dipendenti da altre amministrazioni pubbliche, esperte nell'attività di controllo contabile. I dipendenti di cui al terzo periodo sono collocati fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza e beneficiano del medesimo trattamento economico lordo annuo in godimento al momento dell'incarico, ivi incluse le indennità accessorie, corrisposto a carico delle amministrazioni di appartenenza. All'atto del collocamento fuori ruolo dei predetti dipendenti, è reso indisponibile per tutta la durata del collocamento fuori ruolo un numero di posti nella dotazione organica dell'amministrazione di appartenenza equivalente dal punto di vista finanziario";

b) l'ottavo periodo è sostituito dal seguente: "Per la durata dell'incarico, i componenti della Commissione sono collocati fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza, secondo le disposizioni dell'articolo 1, commi 66 e 68, della legge 6 novembre 2012, n. 190"».

1.10

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - *(Disposizioni concernenti la funzionalità della Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici)*. ? 1. All'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, dopo il secondo periodo sono inseriti i seguenti: "Per lo svolgimento dei compiti ad essa affidati dalla legge la Commissione può altresì avvalersi di tre, unità di personale, dipendenti della Corte dei conti, addette alle attività di revisione, e di tre unità di personale, dipendenti da altre amministrazioni pubbliche, esperte nell'attività di controllo contabile. I dipendenti di cui al terzo periodo sono collocati fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza e beneficiano del medesimo trattamento economico lordo annuo in godimento al momento dell'incarico, ivi incluse le indennità accessorie, corrisposto a carico delle amministrazioni di appartenenza"».

1.11

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - *(Disposizioni concernenti la funzionalità della Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici)*. ? 1. All'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, l'ottavo periodo è sostituito dal seguente: "Per la durata dell'incarico, i componenti della Commissione sono collocati fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza, secondo le disposizioni dell'articolo 1, commi 66 e 68, della legge 6 novembre 2012, n. 190"».

1.12

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - *(Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016)*. ? 1. Ogni finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, si intende cessato a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del decreto-legge 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati alla prevenzione, alla cura e alla riabilitazione delle patologie connesse alla dipendenza da gioco d'azzardo, ai sensi dell'articolo 1, comma 133, della legge 23 dicembre 2014, n. 190».

1.13

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - *(Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016)*. ? 1. Ogni genere di finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo di cui all'articolo 1, comma 235, della legge 24 dicembre 2012, n. 228, e successive modificazioni».

1.14

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - *(Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016)*. ? 1. Ogni forma di finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla

legge 21 febbraio 2014, n. 13, si intende cessata a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del decreto-legge 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo per il finanziamento ordinario delle università di cui all'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 24 dicembre 1993, n. 537».

1.15

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016). ? 1. Qualsiasi sistema di finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo nazionale per l'infanzia e l'adolescenza di cui all'articolo 1, comma 1258 della legge n. 296 del 2006».

1.16

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016). ? 1. Qualsiasi finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati a favore del finanziamento di interventi in favore dei siti italiani inseriti nella lista del patrimonio mondiale dell'UNESCO ai sensi dell'articolo 4, comma 1, della legge n. 77 del 2006».

1.17

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1. - (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016). ? 1. Qualunque forma di finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, è dichiarata cessata a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del decreto-legge 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo di garanzia per le PMI di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 662».

1.18

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art.1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016). ? 1. Tutti i finanziamenti pubblici per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, sono intesi cessati a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo per le non autosufficienze di cui all'articolo 1, comma 1264, della legge 27 dicembre 2006, n. 296».

1.19

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016). 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui

all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo per il finanziamento di attività ricerca in ambito sanitario di cui all'articolo 12 del, decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502».

1.20

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016) ? 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione della somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo di rotazione per la solidarietà alle vittime dei reati di tipo mafioso, delle richieste estorsive e dell'usura dell'articolo 2, comma 6-*sexies*, del decreto-legge 29 dicembre 2010, n. 225, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 febbraio 2011, n. 10».

1.21

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016) ? 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo unico giustizia di cui all'articolo 61, comma 23, del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133».

1.22

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

Art. 1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016) ? 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo sociale per l'occupazione e formazione di cui all'articolo 18, comma 1, lettera *a*) del decreto legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito con modificazioni dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2».

1.23

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BLUNDO](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016) ? 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati a favore della prosecuzione degli interventi di ricostruzione privata nei comuni dell'Aquila e del cratere del sisma dell'aprile 2009».

1.24

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art.1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016) ? 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, si intende concluso a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo per le politiche della famiglia di cui all'articolo 19, comma 1 del decreto-legge n. 223 del 2006, convertito con modificazioni dalla legge n. 248 del 2006».

1.25

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016) ? 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, si considera cessato a decorrere dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del citato decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo nazionale per le politiche sociali di cui all'articolo 20, comma 8, della legge n. 328 del 2000».

1.26

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1 ? (Modifica alla destinazione del finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici per gli anni 2013-2016) ? 1. Il finanziamento pubblico per i partiti e movimenti politici di cui all'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, cessa a partire dall'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del decreto 149 del 2013. I risparmi derivanti dalla mancata erogazione delle somme riguardanti gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 sono destinati al Fondo per le politiche giovanili di cui all'articolo 19, comma 2 del decreto-legge n. 223 del 2006, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 248 del 2006».

1.8

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire i commi 1 e 2, con i seguenti:

«1. All'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo il secondo periodo sono inseriti i seguenti: "Per lo svolgimento dei compiti ad essa affidati dalla legge la Commissione può altresì avvalersi di tre unità di personale, dipendenti della Corte dei conti, addette alle attività di revisione, una unità proveniente dalla Guardia di Finanza e due unità di personale dipendenti da altre amministrazioni pubbliche, esperte nell'attività di controllo contabile. I dipendenti di cui al terzo periodo sono collocati fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza e beneficiano del medesimo trattamento economico lordo annuo in godimento al momento dell'incarico, ivi incluse le indennità accessorie, corrisposto a carico delle amministrazioni di appartenenza. All'atto del collocamento fuori ruolo dei predetti dipendenti, è reso indisponibile per tutta la durata del collocamento fuori ruolo un numero di posti nella dotazione organica dell'amministrazione di appartenenza equivalente dal punto di vista finanziario";

b) l'ottavo periodo è sostituito dal seguente: "Per la durata dell'incarico, i componenti della Commissione sono collocati fuori ruolo dalle amministrazioni di appartenenza, secondo le disposizioni dell'articolo 1, commi 66 e 68, della legge 6 novembre 2012, n. 190".

2. È fatto divieto a enti, aziende e società private ovvero controllate o partecipate da soggetti pubblici o che comunque siano titolari di concessioni pubbliche di finanziare con contributi, donazioni, sponsorizzazioni o inserzioni pubblicitarie, anche attraverso i loro dirigenti, le istituzioni,

fondazioni e associazioni che abbiano come scopo sociale l'elaborazione di politiche pubbliche e che siano presiedute o dirette da persone che siano titolari di incarichi di governo a livello nazionale, regionale o locale, o siano membri del Parlamento nazionale o europeo ovvero di assemblee elettive regionali o locali, o che lo siano stati nei dieci anni precedenti. Lo stesso divieto si applica allorché le predette istituzioni, fondazioni o associazioni, pur non essendo presiedute o dirette dalle persone di cui al periodo precedente, dedicano la loro attività prevalente al supporto politico-culturale o organizzativo di una o più delle persone stesse, di un partito o di una corrente di partito».

1.27

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

1.28

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire le parole da: «Per lo svolgimento» fino a: «la Commissione» con le seguenti: «Con la finalità di assicurarne la piena operatività, la Commissione».

1.29

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «Per lo svolgimento», con le seguenti: «Per assicurare il completamento e l'attuazione».

1.30

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «lo svolgimento dei compiti ad essa affidati dalla legge», con le seguenti: «adempiere alle funzioni ad essa affidate».

1.31

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere le parole: «dalla legge».

1.32

[BUEMI](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «Per lo svolgimento dei compiti ad essa affidati dalla legge la Commissione», inserire le seguenti: «si avvale, sulla base di intese con il Ministro dell'economia e delle finanze, del Corpo della Guardia di finanza, che esegue gli accertamenti richiesti, necessari ai fini delle verifiche, agendo con i poteri ad esso attribuiti ai fini degli accertamenti relativi al imposta sul valore aggiunto e alle imposte sui redditi. La Commissione».

1.33

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «può altresì avvalersi di», con le seguenti: «è integrata da».

Conseguentemente, al primo periodo, sostituire le parole: «e di due unità», con le seguenti: «e da due unità».

1.34

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «può altresì avvalersi», con le seguenti: «si avvale».

1.35

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire la parola: «altresì», con le seguenti: «, per un periodo non inferiore a dodici mesi,».

1.36

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo sostituire la parola. «altresì», con le seguenti: «previa pubblicazione del relativo curriculum,».

1.37

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire la parola: «altresì», con la seguente: «stabilmente».

1.38

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «di cinque unità di personale, dipendenti della Corte dei conti, addette alle attività di revisione», con le seguenti: «di sei unità di personale, dipendenti della Corte dei conti, addette alle attività di revisione».

1.39

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «di cinque unità di personale, dipendenti della Corte dei conti, addette alle attività di revisione», con le seguenti: «di due unità di personale, dipendenti della Corte dei conti, e di tre unità provenienti dalla Guardia di Finanza, addette alle attività di revisione».

1.40

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «cinque unità», con le seguenti: «otto unità».

Conseguentemente, alla medesima lettera, sopprimere le parole: «, e di due unità di personale, dipendenti da altre amministrazioni pubbliche, esperte nell'attività di controllo contabile».

1.41

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «cinque unità», con le seguenti: «sette unità».

Conseguentemente, alla medesima lettera, sopprimere le parole: «, e di due unità di personale, dipendenti da altre amministrazioni pubbliche, esperte nell'attività di controllo contabile».

1.42

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire le parole: «dipendenti della Corte dei Conti», con le seguenti: «dirigenti della Corte dei Conti».

1.43

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire le parole: «dipendenti della Corte dei Conti», con le seguenti: «funzionari della procura generale della Corte dei Conti».

1.44

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire le parole: «dipendenti della Corte dei Conti», con le seguenti: «magistrati della Corte dei Conti».

1.45

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, dopo le parole: «dipendenti della Corte dei Conti», inserire le seguenti: «in ruolo da almeno cinque anni.».

1.46

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «e di due unità di personale, dipendenti da altre amministrazioni pubbliche, esperte nell'attività di controllo contabile», con le seguenti: «e di una unità di personale dipendente da altre amministrazioni pubbliche centrali, con comprovata esperienza nell'attività di controllo contabile».

1.47

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere le parole: «e di due unità di personale, dipendenti da altre amministrazioni pubbliche.».

1.48

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire le parole: «dipendenti da altre amministrazioni pubbliche» con le seguenti: «dipendenti della Ragioneria generale dello Stato».

1.49

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire le parole: «dipendenti da altre» con le seguenti: «funzionari appartenenti ad altre».

1.50

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire le parole: «dipendenti da altre» con le seguenti: «dirigenti di altre».

1.51

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, dopo le parole: «dipendenti da altre amministrazioni pubbliche» inserire le seguenti: «assunti da almeno sette anni.».

1.52

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, dopo le parole: «altre amministrazioni pubbliche» inserire le seguenti: «, uno dei quali proveniente dal Ministero dell'economia e delle finanze.».

1.53

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «da altre amministrazioni pubbliche», inserire la seguente: «centrali».

1.54

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «da altre amministrazioni pubbliche», inserire le seguenti: «, di cui all'articolo 1, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196».

1.55

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, sostituire la parola: «esperte» con le seguenti: «aventi titoli di studio e comprovata esperienza».

1.56

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo la parola: «esperte», inserire le seguenti: «aventi esperienza almeno decennale».

1.57

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «controllo contabile» aggiungere, in fine, le seguenti: «e in materia di false comunicazioni sociali».

1.58

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «controllo contabile», aggiungere, in fine, le seguenti: «e diritto societario».

1.59

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «controllo contabile», aggiungere, in fine, le seguenti: «e fiscale».

1.60

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «controllo contabile», aggiungere, in fine, le seguenti: «e competenti nella prevenzione e nel contrasto alle forme di illecito finanziamento».

1.61

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «controllo contabile», aggiungere, in fine, le seguenti: «, con particolare riferimento al controllo analitico».

1.62

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo la parola: «contabile», aggiungere in fine, le seguenti: «iscritte all'ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili da almeno tre anni».

1.63

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), dopo la parola: «contabile», aggiungere, in fine, le seguenti: «in possesso di diploma di laurea in discipline economico-amministrative o equipollenti che dispongano di una pregressa, comprovata esperienza amministrativa.».

1.64

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «una delle quali proveniente dalla Guardia di Finanza».

1.65

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere le seguenti parole: «All'atto del collocamento fuori ruolo dei predetti dipendenti, è reso indisponibile per tutta la durata del collocamento fuori ruolo un numero di posti nella dotazione organica dell'amministrazione di appartenenza equivalente dal punto di vista finanziario».

1.66

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) dopo il settimo periodo è inserito il seguente:

"Le sette unità di cui la Commissione può avvalersi ai sensi dei periodi precedenti non devono ricadere in nessuna delle condizioni di incompatibilità, inconferibilità e conflitto di interessi previste dalla legislazione vigente, né aver operato, ad alcun titolo, nell'ambito di fondazioni o alle associazioni aventi come oggetto lo svolgimento di attività politiche sotto ogni forma, compresa la ricerca e la formazione, ovvero costituite o promosse da parlamentari, da chi ha svolto o svolge incarichi di Governo, anche a livello locale, o componenti di organismi di partiti o di movimenti politici."».

1.67

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) dopo il settimo periodo sono inseriti i seguenti:

"Non possono rientrare tra le unità aggiuntive di cui la Commissione si avvale persone che siano o siano state condannate, imputate o indagate per reati societari. Alla condanna è equiparata l'applicazione della pena su richiesta delle parti e non si tiene conto dell'eventuale sospensione condizionale."».

1.68

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) dopo il settimo periodo è inserito il seguente: "Le unità aggiuntive di cui la Commissione si avvale ai sensi dei periodi precedenti non devono essere state condannate, imputate o indagate per reati contro la pubblica amministrazione o l'amministrazione della giustizia."».

1.69

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) prima dell'ottavo periodo è premesso il seguente: "I componenti di uno stesso sesso non possono eccedere la quota del 60 per cento della Commissione"».

1.70

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole da: «le disposizioni» fino alla fine della lettera, con le seguenti: «le vigenti disposizioni dei rispettivi ordinamenti e non possono assumere ovvero svolgere altri incarichi o funzioni. Il tempo trascorso fuori ruolo è escluso dal calcolo del periodo massimo di cui all'articolo 1, comma 68, della legge 6 novembre 2012, n. 190».

1.71

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «fatto salvo il termine di permanenza massima fuori ruolo per i magistrati ordinari, amministrativi, contabili e militari e per gli avvocati e i procuratori dello Stato, che viene, ai fini della presente legge, ridotto di due anni».

1.72

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. La Commissione verifica altresì che eletti, candidati o appartenenti ai partiti e movimenti politici in oggetto non abbiano riportato condanne per reati contro la pubblica amministrazione. In caso positivo dispone che i partiti o movimenti siano esclusi dall'erogazione dei contributi previsti, per l'anno corrispondente».

1.73

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. La Commissione accerta altresì che eletti, candidati o appartenenti ai partiti e movimenti politici in oggetto non abbiano riportato, nell'anno di riferimento, condanne per reati contro la pubblica amministrazione. In caso positivo dispone una ulteriore decurtazione delle erogazioni per i partiti o movimenti non inferiore al dieci per cento».

1.80

[ORELLANA](#), [VACCIANO](#), [BENCINI](#)

Sopprimere i commi 2 e 3.

1.81

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sopprimere il comma 2.

1.74

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire i commi 2, 3 e 4 con il seguente:

«2. Alla Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, sono assegnate ulteriori 10 unità di personale dipendente della Corte dei conti, addette alle attività di revisione, con la stessa collocazione di cui al citato comma 3, per 180 giorni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge, al fine di procedere alla verifica di conformità di cui all'articolo 9, comma 5, della legge n. 96 del 2012 sui rendiconti dei partiti politici relativi agli esercizi degli anni 2013 e 2014».

1.75

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire i commi 2, 3 e 4 con il seguente:

«2. I dati relativi a tutti i finanziamenti, contributi, erogazioni, erogazioni di denaro o altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni e singoli esponenti politici, per qualunque ammontare, relativi agli anni successivi al 2011, sono pubblicati, entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, in maniera facilmente accessibile, nel sito *internet* ufficiale del Parlamento italiano, indipendentemente dall'acquisizione del consenso dei soggetti

interessati ai dati».

1.76

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire i commi 2, 3 e 4 con il seguente:

«2. Dalla data di entrata in vigore della presente legge è fatto obbligo di adempiere alla pubblicazione di cui al decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13 anche con riferimento ai i dati dei soggetti i quali non abbiano prestato il proprio consenso, ai sensi degli articoli 22, comma 12, e 23, comma 4, del codice in materia di protezione dei dati personali, di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196».

1.77

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire i commi 2 e 3 con il seguente:

«2. Alla Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, sono assegnate ulteriori 10 unità di personale dipendente della Corte dei conti, addette alle attività di revisione, con la stessa collocazione di cui al suddetto comma 3, per 180 giorni a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge, al fine di procedere alla verifica di conformità di cui all'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, sui rendiconti dei partiti politici relativi agli esercizi degli anni 2013 e 2014».

1.78

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire i commi 2 e 3, con il seguente:

«2. La Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, conclude il controllo sui rendiconti dei partiti politici relativi agli esercizi 2013 e 2014, ai sensi del medesimo articolo 9, entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge».

1.79

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire i commi 2 e 3 con il seguente:

«2. Per il solo anno 2015, il termine di cui all'articolo 9, comma 6, della legge 6 luglio 2012, n. 96, è prorogato al 31 dicembre».

1.82

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. È fatto divieto a enti, aziende e società partecipate da enti pubblici ovvero che siano titolari di concessioni pubbliche di finanziare con contributi, donazioni, sponsorizzazioni o inserzioni pubblicitarie, anche attraverso i loro dirigenti, le istituzioni, fondazioni e associazioni che abbiano come scopo sociale l'elaborazione di politiche pubbliche e che siano presiedute o dirette da persone che siano titolari di incarichi di governo a livello nazionale, regionale o locale, o siano membri del Parlamento nazionale o europeo ovvero di assemblee elettive regionali o locali, o che lo siano stati nei dieci anni precedenti. Lo stesso divieto si applica allorché le predette istituzioni, fondazioni o associazioni, pur non essendo presiedute o dirette dalle persone di cui al periodo precedente, dedicano la loro attività prevalente al supporto politico-culturale o organizzativo di una o più delle persone stesse, di un partito o di una corrente di partito».

1.83

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. Le disposizioni dell'articolo 7 della legge 2 maggio 1974, n. 195, si applicano anche alle fondazioni e alle associazioni aventi come oggetto lo svolgimento di attività politiche sotto ogni forma, compresa la ricerca e la formazione, costituite e/o promosse da parlamentari in corso di mandato o cessati dalla carica, da chi ha svolto o svolge incarichi di Governo, o componenti di

organismi di partiti o di movimenti politici o che abbiano cessato la carica o abbiano svolto incarichi nei dieci anni precedenti.».

1.84

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. Al fine di garantire che nell'esercizio del controllo sui rendiconti dei partiti, la Commissione verifichi compiutamente anche la conformità delle spese, effettivamente sostenute e delle entrate percepite alla documentazione prodotta a prova delle stesse, la Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, può avvalersi di ulteriori cinque unità di personale proveniente dalla Guardia di finanza per provvedere all'analisi dei rendiconti dei partiti politici relativi agli esercizi degli anni 2013 e 2014».

1.85

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. Le modalità per la verifica di conformità previste dall'articolo 9, comma 5, primo periodo, della legge 6 luglio 2012, n. 96, si applicano con riferimento ai rendiconti dei partiti politici, dei movimenti politici e delle fondazioni politiche».

1.86

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 2, sostituire le parole: «con riferimento ai rendiconti dei partiti politici relativi agli esercizi successivi al 2014» con le seguenti: «con il supporto funzionale della magistratura ordinaria e contabile».

1.87

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 2, sostituire le parole: «con riferimento ai rendiconti dei partiti politici relativi agli esercizi successivi al 2014» con le seguenti: «con il supporto funzionale della magistratura contabile».

1.88

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 2, sopprimere le seguenti parole: «relativi agli esercizi successivi al 2014».

1.89

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 2, sostituire la parola: «2014» con la seguente: «2012».

1.90

[BRUNI](#)

Al comma 2, sostituire la parola: «2014» con la seguente: «2013».

Conseguentemente, dopo l'articolo 2, inserire il seguente:

«Art. 2-bis.

(Norme transitorie)

1. In sede di prima applicazione della presente legge i termini di cui all'articolo 9, comma 5, secondo periodo, della legge 6 luglio 2012, n. 96, sono da intendersi riferiti all'anno successivo di entrata in vigore della presente legge».

1.91

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 2, sostituire la parola: «2014» con la seguente: «2013».

1.92

[BOTTICI](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BULGARELLI](#)

Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Resta salva l'applicazione dell'articolo 331 del codice di procedura penale».

1.93

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sopprimere il comma 3.

1.94

[BOTTICI](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BULGARELLI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. Dopo l'articolo 9, della legge 6 luglio 2012, n. 96, è inserito il seguente: "9-bis. (Ruolo della Corte dei conti nei contratti dei rendiconti dei partiti e dei movimenti politici) - 1. Al fine di incrementare la trasparenza e la correttezza nella gestione contabile e finanziaria dei partiti e dei movimenti politici, la Corte dei conti svolge i relativi controlli di conformità di cui alla presente legge in collaborazione con la Commissione di cui all'articolo 9. La Corte dei conti dispone altresì le opportune verifiche di congruità tra somme percepite dai partiti e quelle effettivamente sostenute per scopi di carattere elettorale, in relazione alla documentazione prodotta dai partiti medesimi a prova delle stesse"».

1.95

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. La Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, effettua il controllo di regolarità e di conformità alla legge del rendiconto di cui all'articolo 8 della legge 2 gennaio 1997, n. 2. Comunica alla magistratura ordinaria le irregolarità di carattere penale, civile ed amministrativo riscontrate».

1.96

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. La Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96 effettua il controllo di regolarità e di conformità alla legge del rendiconto di cui all'articolo 8 della legge 2 gennaio 1997, n. 2 e può disporre la confisca delle somme denaro, dei beni e delle utilità ai partiti e dei movimenti politici che non ottemperano alle disposizioni vigenti».

1.97

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. La Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, redige la relazione di cui al medesimo articolo 9, comma 5, terzo periodo, con il supporto della magistratura ordinaria, previa deliberazione del Consiglio superiore della magistratura».

1.98

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. La Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, redige la relazione di cui al medesimo articolo 9, comma 5, terzo periodo, con il supporto della magistratura contabile».

1.99

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. La Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, redige la relazione di cui al medesimo articolo 9, comma 5, terzo periodo, in collaborazione con la Corte dei conti».

1.100

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. La Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come modificato dal presente articolo, redige la relazione di cui al medesimo articolo 9, comma 5, terzo

periodo, con il supporto funzionale della Corte dei conti».

1.101

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 3 con il seguente:

«3. Dopo aver effettuato il controllo analitico di regolarità e di conformità alla legge del rendiconto di cui all'articolo 8 della legge 2 gennaio 1997, n. 2, la Commissione di cui all'articolo 9, comma 3, della legge 6 luglio 2012, n. 96 dispone la confisca delle somme di denaro, dei beni e delle utilità ai partiti e dei movimenti politici che non hanno ottemperato alle disposizioni vigenti».

1.102

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 3, sopprimere le seguenti parole: «, come modificato dal presente articolo,».

1.103

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 3, sopprimere le seguenti parole: «, dando applicazione a quanto previsto dal comma 2 del presente articolo e, limitatamente al controllo effettuato sui rendiconti dei partiti politici relativi all'esercizio 2013, l'approva entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge».

1.104

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «e, limitatamente al controllo effettuato sui rendiconti dei partiti politici relativi all'esercizio 2013, l'approva entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge» con le seguenti: «e l'invia alla Guardia di finanza e alla Corte dei conti».

1.105

[BRUNI](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «all'esercizio 2013» con le seguenti: «all'esercizio 2012».

1.106

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «trenta giorni» con le seguenti: «dieci giorni».

1.107

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «trenta giorni» con le seguenti: «quindici giorni».

1.108

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «trenta giorni» con le seguenti: «venti giorni».

1.109

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 3, sostituire le parole: «trenta giorni» con le seguenti: «venticinque giorni».

1.110

[BOTTICI](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BULGARELLI](#)

Al comma 3, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «se non vi riscontra irregolarità o difformità dall'articolo 8 della legge 2 gennaio 1997, n. 2, né altra forma di inottemperanza alle disposizioni di cui alla legge 6 luglio 2012, n. 96».

1.111

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 5, comma 3, primo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: «di euro 100.000» sono sostituite dalle seguenti: «di euro 5.000».

1.112

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 7 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, il comma 2 è sostituito dai seguenti:

"2. Le articolazioni territoriali di livello regionale dei partiti iscritti nel registro di cui all'articolo 4, dotate di autonomia amministrativa, finanziaria e contabile, che abbiano ricevuto, nell'anno precedente, proventi complessivi fino a euro 50.000 sono tenute ad avvalersi di un revisore contabile iscritto all'albo.

2-bis. Le articolazioni territoriali di livello regionale dei partiti iscritti nel registro di cui all'articolo 4, dotate di autonomia amministrativa, finanziaria e contabile, che abbiano ricevuto, nell'anno precedente, proventi complessivi superiori ad euro 50.000 sono tenute ad avvalersi di una società di revisione.

2-ter. Nei casi di cui ai commi 2-bis e 2-ter si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni di cui all'articolo 9, comma 1, della legge 6 luglio 2012, n. 96"».

1.113

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 3, le parole: "di un terzo" sono sostituite dalle seguenti: "di due terzi";

b) al comma 4, primo periodo, le parole: "pari all'importo" sono sostituite dalle seguenti: "pari al doppio dell'importo";

c) al comma 4, secondo periodo, la parola: "ventesimo" è sostituita dalla seguente: "decimo";

d) al comma 5, la parola: "ventesimo" è sostituita dalla seguente: "decimo", nonché le parole: "di un terzo" sono sostituite dalle seguenti: "di due terzi";

e) al comma 6, primo periodo, le parole: "i due terzi delle" sono sostituite dalla seguente: "le";

f) al comma 7, le parole: "fino al limite dei due terzi dell'importo" sono sostituite dalle seguenti: "fino al totale dell'importo"».

1.114

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 3, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "di un terzo" sono sostituite dalle seguenti: "dell'intero"».

1.115

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 3, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "di un terzo" sono sostituite dalle seguenti: "di due terzi".

1.116

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, primo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "pari all'importo", sono sostituite dalle seguenti: "pari al quadruplo dell'importo"».

1.117

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, primo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "pari all'importo", sono sostituite dalle seguenti: "pari al triplo dell'importo"».

1.118

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, primo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "pari all'importo" sono sostituite dalleseguenti: "pari al doppio dell'importo"».

1.119

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, secondo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "fino a un ventesimo" sono sostituite dalle seguenti: "fino al quarantacinque per cento"».

1.120

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, secondo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "fino a un ventesimo" sono sostituite dalleseguenti: "fino al quaranta per cento"».

1.121

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, secondo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "fino a un ventesimo" sono sostituite dalle seguenti: "fino al trenta per cento"».

1.122

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, secondo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, la parola: "ventesimo" è sostituita dallaseguente: "decimo"».

1.123

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 4, secondo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, la parola: "ventesimo" è sostituita dallaseguente:"quindicesimo"».

1.124

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 5, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, la parola: "ventesimo" è sostituita dalla seguente:"decimo" e le parole:"di un terzo" sono sostituite dalle seguenti:"di due terzi"».

1.125

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 5, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, la parola:"ventesimo" è sostituita dalla seguente: "quindicesimo" e le parole:"di un terzo" sono sostituite dalle seguenti:"dell'intero"».

1.126

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 6, primo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "i due terzi delle" sono sostituite dalle seguenti: "il triplo"».

1.127

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 6, primo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "i due terzi delle" sono sostituite dalle seguenti: "il doppio"».

1.128

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 6, primo periodo, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "i due terzi delle" sono sostituite dalla seguente: "le"».

1.129

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "fino al limite dei due terzi dell'importo" sono sostituite dalle seguenti: "fino al quadruplo dell'importo"».

1.130

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "fino al limite dei due terzi dell'importo" sono sostituite dalle seguenti: "fino al triplo dell'importo"».

1.131

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "fino al limite dei due terzi dell'importo" sono sostituite dalle seguenti: "fino al doppio dell'importo"».

1.132

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 8, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "fino al limite dei due terzi dell'importo" sono sostituite dalle seguenti: "fino al totale dell'importo"».

1.133

[MORRA](#), [ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 9, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2. Nel caso in cui, nel numero complessivo dei candidati di un partito politico in ciascuna elezione della Camera dei deputati, del Senato della Repubblica o dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, uno dei due sessi sia rappresentato in misura inferiore al 45 per cento, la Commissione applica una sanzione pari al totale dell'importo ad essi spettanti"».

1.134

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 9, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2. Nel caso in cui, nel numero complessivo dei candidati di un partito politico in ciascuna elezione della Camera dei deputati, del Senato della Repubblica o dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, uno dei due sessi sia rappresentato in misura inferiore al 40 per cento, la Commissione applica una sanzione pari al totale dell'importo ad essi spettanti"».

1.135

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 9, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2. Nel caso in cui, nel numero complessivo dei candidati di un partito politico in ciascuna elezione della Camera dei deputati, del Senato della Repubblica o dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, uno dei due sessi sia rappresentato in misura inferiore al 35 per cento, la Commissione applica una sanzione pari al totale dell'importo ad essi spettanti"».

1.136

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 9, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, dopo il comma 2 è inserito il seguente:

"2-bis. Nel caso in cui, nel numero complessivo dei candidati di un partito politico in ciascuna elezione della Camera dei deputati, del Senato della Repubblica o dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, sia presente una persona condannata, indagata o imputata per delitto non colposo, la Commissione applica una sanzione pari al totale dell'importo ad essi spettante"».

1.137

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 9, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, al comma 3, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "A tal fine, ciascun partito entro il 15 luglio di ogni anno trasmette alla Commissione una relazione in cui sono dettagliatamente evidenziati gli aspetti politici, tecnici ed economici delle iniziative svolte ai sensi del presente comma, al fine di valutarne l'effettiva rispondenza agli obiettivi prefissati di accrescimento della partecipazione attiva delle donne e dei giovani alla politica"».

1.138

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 9, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, al comma 3, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "A tal fine, ciascun partito entro il 15 luglio di ogni anno trasmette alla Commissione una relazione in cui sono dettagliatamente evidenziati gli aspetti politici, tecnici ed economici delle iniziative svolte ai sensi del presente comma, al fine di valutarne l'effettiva rispondenza agli obiettivi prefissati di accrescimento della partecipazione attiva delle donne alla politica"».

1.139

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. L'articolo 10, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, è abrogato».

1.140

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "500 euro"».

1.141

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "1.000 euro"».

1.142

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "5.000 euro"».

1.143

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 7, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "10.000 euro"».

1.144

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 8, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "500 euro"».

1.145

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 8, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "1.000 euro"».

1.146

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 8, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "3.000 euro"».

1.147

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 8, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "5.000 euro"».

1.148

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 8, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "7.000 euro"».

1.149

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 8, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "100.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "10.000 euro"».

1.150

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 12, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "tre anni" sono sostituite dalle seguenti: "dieci anni"».

1.151

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 12, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "tre anni" sono sostituite dalle seguenti: "sette anni"».

1.152

[ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 10, comma 12, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "tre anni" sono sostituite dalle seguenti: "cinque anni"».

1.153

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. L'articolo 11 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, è abrogato».

1.154

[ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 11 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2. Dall'imposta lorda sul reddito si detrae un importo delle erogazioni liberali di cui al comma 1 pari al 19 per cento per importi compresi tra 0 e 10.000 euro. Nessuna detrazione si applica alla parte eccedente l'importo di 10.000 euro".

b) al comma 6, le parole: "26 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "19 per cento" e le parole: "tra 30 euro e 30.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "tra 0 e 10.000 euro"».

1.155

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 11, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2. Dall'imposta lorda sul reddito si detrae un importo delle erogazioni liberali di cui al comma 1 pari al 19 per cento per importi compresi tra 0 e 50 euro. Nessuna detrazione si applica alla parte

eccedente l'importo di 50 euro"»).

1.156

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 11, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2. Dall'imposta lorda sul reddito si detrae un importo delle erogazioni liberali di cui al comma 1 pari al 19 per cento per importi compresi tra 0 e 75 euro. Nessuna detrazione si applica alla parte eccedente l'importo di 75 euro"»).

1.157

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 11, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2. Dall'imposta lorda sul reddito si detrae un importo delle erogazioni liberali di cui al comma 1 pari al 19 per cento per importi compresi tra 0 e 90 euro. Nessuna detrazione si applica alla parte eccedente l'importo di 90 euro"»).

1.158

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 11, comma 6, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "26 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "19 per cento" e le parole: "tra 30 euro e 30.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "tra 0 e 300 euro"»).

1.159

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente:

«4. All'articolo 11, comma 6, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, le parole: "26 per cento" sono sostituite dalle seguenti: "19 per cento" e le parole: "tra 30 euro e 30.000 euro" sono sostituite dalle seguenti: "tra 0 e 1.000 euro"»).

1.160

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 4 sopprimere le parole: «e sezioni territoriali».

1.161

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 4 sopprimere le parole: «e sezioni».

1.162

[ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 4 sopprimere le parole: «, a prescindere dal numero dei dipendenti».

1.163

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 4, primo periodo, sostituire le parole: «incluse quelle», con la seguente: «ove».

1.164

[BUEMI](#), [PALERMO](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#)

Al comma 4, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «ed incluse le fondazioni politico-culturali di cui all'articolo 1-bis».

Conseguentemente, dopo l'articolo 1 inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Fondazioni politico-culturali)

1. Per lo sviluppo, in Italia e all'estero, di attività di ricerca, formazione, cooperazione, promozione, propaganda e comunicazione culturali e politiche, nonché per stimolare il dialogo tra istituzione e cittadini e per incentivare la partecipazione diretta dei cittadini alla vita civile e politica, ciascun partito politico costituisce una fondazione politico-culturale, disciplinata ai sensi del presente articolo. Le attività di cui al primo periodo, che siano svolte nell'ambito dell'Unione europea, ricadono sotto l'ambito di applicazione del regolamento (CE) n. 2004/2003 del Parlamento europeo e del consiglio del 4 novembre 2003, come modificato dal regolamento (CE) 1524/2007, nonché dalla decisione dell'Ufficio di presidenza del Parlamento europeo del 29 marzo 2004, che riconosce i partiti e le fondazioni politiche europee, e successive modificazioni, nonché degli atti adottati ai sensi dell'articolo 224 del Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea.

2. Il Governo è delegato ad adottare, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, un decreto legislativo che definisca l'oggetto dell'attività delle fondazioni di cui al comma 1, in base ai seguenti principi e criteri direttivi:

a) inclusione dello svolgimento di ricerca, elaborazione, comunicazione e promozione culturale e politica nonché le attività che vi sono connesse, comprese quelle editoriali, con esclusione della propaganda elettorale;

b) sistema di vigilanza in ordine alla separazione dalla propaganda elettorale degli ambiti di servizio delle fondazioni rispetto ai partiti, anche con controlli a campione, da parte della Commissione di cui al comma 4, sull'effettivo utilizzo delle risorse per la formazione, per la convegnistica e per le pubblicazioni;

c) trattamento defiscalizzato per ogni forma di sostegno in servizi. A tal fine si considerano servizi sia le attività di lavoro volontario non retribuite, sia le spedizioni di pubblicazioni, sia la messa a disposizione gratuita di sale per convegni;

d) diritto di accesso al servizio pubblico radiotelevisivo, secondo le linee-guida definite dalla Commissione di vigilanza sui servizi radiotelevisivi;

e) conferimento alle fondazioni, per la quota rientrante nell'oggetto di cui alla lettera *a)*, delle agevolazioni e delle provvidenze pubbliche attualmente in favore dei partiti politici, inclusi i contributi concessi alle imprese editrici di quotidiani e di periodici, anche telematici, o a imprese radiofoniche che risultano essere organi di partito;

f) conferimento alla fondazione di ciascun partito, entro i successivi dodici mesi, di tutti i cespiti patrimoniali e le attività economiche ad esso direttamente o indirettamente appartenenti, fatta esclusione di quanto necessario allo svolgimento della propaganda elettorale entro l'ambito determinato ai sensi della lettera *a)*. I conferimenti compiuti ai sensi del primo periodo sono esenti da qualsiasi imposta o tassa.

3. Il decreto legislativo di cui al comma 2 è emanato con decreto del Presidente della Repubblica, su proposta del Ministro dell'interno, previa deliberazione del Consiglio dei ministri, udito il consiglio di Stato, il cui parere è espresso entro quarantacinque giorni dalla trasmissione del relativo schema. Il decreto legislativo può essere aggiornato entro tre anni dalla data della sua entrata in vigore, con uno o più decreti legislativi il cui schema è deliberato dal Consiglio dei ministri, valutato il parere che il Consiglio di Stato esprime entro quarantacinque giorni dalla richiesta. Lo schema è trasmesso, con relazione cui è allegato il parere del Consiglio di Stato, alle competenti Commissioni parlamentari, che esprimono il parere entro quarantacinque giorni dal ricevimento. Ciascun decreto legislativo è emanato con decreto del Presidente della Repubblica, su proposta del ministro dell'interno, previa deliberazione del Consiglio dei ministri.

4. Le fondazioni di cui al comma 1, sono sottoposte alla vigilanza di una Commissione ha sede presso la Corte dei conti, che provvede ad assicurarne l'operatività attraverso le necessarie dotazioni di personale di segreteria e senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. La Commissione è composta dal Collegio di cui al comma 2 dell'articolo 12 della legge 10 dicembre 1993, n. 515, cui sono aggiunti altri cinque magistrati estratti a sorte tra i consiglieri in servizio presso la Corte dei conti. Il mandato dei cinque componenti aggiunti della Commissione non è immediatamente rinnovabile e

cessa dopo un anno.

5. I membri del Parlamento e del Governo, i membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, i membri delle giunte e dei consigli regionali, nonché i sindaci dei comuni capoluogo di regione non possono rivestire incarichi amministrativi, di gestione o di controllo all'interno delle fondazioni. Il Presidente ed il Membro della direzione incaricato dal partito per le questioni finanziarie non possono svolgere analoghe funzioni nell'ambito della fondazione costituita dal partito ai sensi del comma 1.

6. La fondazione di cui al comma 1 è costituita con atto pubblico, del quale fa parte integrante lo statuto. L'atto costitutivo e lo statuto, emanati secondo uno schema-tipo determinato dalla Commissione di cui al comma 4 al fine di assicurare la correttezza e la trasparenza di funzionamento, prevedono:

a) la denominazione, la natura giuridica di fondazione politico-culturale ai sensi del presente articolo e la sede legale;

b) l'oggetto della fondazione;

c) la rappresentanza legale e i soggetti ai quali essa può essere attribuita;

d) il patrimonio e le modalità di finanziamento e di rendicontazione;

e) gli organi e le modalità di funzionamento.

7. A seguito del riconoscimento di cui all'articolo 12 del codice civile e dell'approvazione dello statuto, le fondazioni sono iscritte in un apposito elenco tenuto dalla Commissione di cui al comma 4, che vigila sulla sussistenza dei requisiti previsti dalla legge, sull'assistenza di eventuali incompatibilità e sulla corretta rendicontazione contabile dell'attività svolta, in base al controllo dei bilanci trasmessi dalle fondazioni medesime. La mancanza dei predetti requisiti o irregolarità nella gestione e nella rendicontazione contabile comportano la cancellazione della fondazione dall'elenco. La cancellazione è altresì disposta in caso di incompatibilità successive alla costituzione della fondazione e non rimosse entro trenta giorni dalla relativa contestazione da parte dell'organo vigilante. Le potestà e i controlli conferiti dal codice civile all'autorità governativa, sono esercitati dalla Commissione di cui al comma 4: essa esercita sulle fondazioni, che si avvalgono degli ausili pubblici e delle agevolazioni previsti dal decreto legislativo di cui al comma 2, il controllo sulla rispondenza dei loro funzionamento agli statuti e alla normativa vigente. La Commissione esercita le sue funzioni anche mediante le seguenti modalità istruttorie:

a) accedendo, ai sensi del comma 8 dell'articolo 3 della legge 14 gennaio 1994, n. 20, alla documentazione conservata a prova delle spese o entrate;

b) avvalendosi, sulla base di intese con il Ministero dell'economia e delle finanze, del Corpo della guardia di finanza, che esegue gli accertamenti richiesti, necessari ai fini delle verifiche, agendo con i poteri ad esso attribuiti ai fini degli accertamenti relativi all'imposta sul valore aggiunto e alle imposte sui redditi. Per le stesse finalità, sulla base di analoghe intese, sono disposte verifiche dei servizi ispettivi di finanza pubblica.

8. Le fondazioni non possono concorrere all'attività dei partiti politici mediante trasferimenti finanziari. Lo statuto prevede le modalità di erogazione di servizi ai partiti, i cui importi sono evidenziati nei bilanci delle fondazioni. Sono vietate erogazioni liberali alle fondazioni da parte di persone giuridiche; nel caso si erogazioni di altro tipo di contributi, la fondazione a tenuta a farne dichiarazione alla Commissione di cui al comma 4 secondo le modalità da questa stabilite. Tra le fonti di finanziamento necessarie al funzionamento, lo statuto delle fondazioni può prevedere:

a) eredità, legati, erogazioni liberali e donazioni;

b) conferimento di cespiti patrimoniali e di attività economiche dei partiti politici di riferimento all'atto della costituzione della fondazione;

c) entrate derivanti da prestazioni rese a terzi su base convenzionale;

d) entrate derivanti da specifiche iniziative promozionali;

e) proventi di attività editoriale di ricerca e di analisi sociale e politica, nell'ambito dei fini statutari.

9. Alle fondazioni iscritte nell'elenco di cui al comma 7 non si applicano le disposizioni degli

articoli 25, 26, e 28 del codice civile. In deroga a quanto stabilito dai commi primo e secondo dell'articolo 31 del codice civile, i beni della fondazione che restano dopo la liquidazione sono devoluti al patrimonio dello Stato. Per quanto non disposto dal presente articolo trova applicazione la disciplina generale delle fondazioni stabilita dal codice civile e dalle altre disposizioni legislative regolamentari vigenti in materia.».

1.165

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 4, sopprimere il secondo e terzo periodo.

1.166

[ORELLANA](#), [BENCINI](#)

Al comma 4, sopprimere il secondo e il terzo periodo.

1.167

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 4, sopprimere il terzo periodo.

1.168

[BUEMI](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

«4-bis. Dopo l'articolo 9 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, è inserito il seguente:

"Art. 9-bis.

*(Conformità della vita interna dei partiti alle regole statutarie
e tutela giurisdizionale dell'iscritto)*

1. È diritto irrinunciabile, dell'iscritto a un partito politico, ricorrere al giudice per violazione alle disposizioni della presente legge, dello statuto, di delibere degli organi collegiali del partito politico o avverso qualunque atto o comportamento che costituisca compressione, limitazione o violazione del metodo democratico di cui all'articolo 49 della Costituzione.

2. Il diritto alla tutela giurisdizionale previsto dal comma 1 non può essere vietato o limitato dallo statuto del partito politico né il suo esercizio può costituire in alcun modo elemento a carico dell'iscritto del medesimo partito tale da limitare o da ostacolare l'esercizio di altre facoltà o diritti, di cui è titolare in quanto iscritto.

3. Nel caso in cui sia accertata in via giurisdizionale, da una sentenza civile di condanna passata in giudicato, la violazione delle norme di cui al comma 1, la Commissione di cui all'articolo 4, applica la sanzione amministrativa pecuniaria fino a un quinto delle somme spettanti al partito ai sensi dell'articolo 12. Ai fini dell'applicazione delle sanzioni amministrative pecuniarie previste dal presente comma, nonché ai fini della tutela giurisdizionale, si applicano le disposizioni generali contenute nelle sezioni I e II del capo I della legge 24 novembre 1981, n. 689, e successive modificazioni, salvo quanto diversamente disposto nel primo periodo. Non si applicano gli articoli 16 e 26 della medesima legge n. 689 del 1981, e successive modificazioni.

4. Laddove valuti che l'accertamento di cui al comma 3 evidenzia una sistematica lesione dei principi di cui all'articolo 3, ovvero in caso di sentenza penale di cui all'articolo 3, comma 2 lettera a), la Commissione dispone la fine della permanenza del partito nel registro di cui al comma 2 dell'articolo 4, con le conseguenze di cui al comma 7 del medesimo articolo 5. L'opposizione si propone davanti al tribunale ai sensi dell'articolo 6, del decreto legislativo 1° settembre 2011, n. 150"».

1.169

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 4, aggiungere, in fine, il seguente:

«4-bis. Il comma 11 dell'articolo 11 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, è abrogato».

1.170

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

«4-bis. All'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, la lettera b), è sostituita dalla seguente:

"b) nel primo e nel secondo esercizio successivi a quello in corso alla data di entrata in vigore del presente decreto, il finanziamento è ridotto nella misura, rispettivamente, del 95 e del 99 per cento dell'importo spettante";

b) al comma 2, la parola: "quarto" è sostituita dalla seguente: "terzo"».

1.171

[ZELLER](#)

Dopo il comma 4, aggiungere, in fine, il seguente:

«4-bis. All'articolo 14 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, dopo il comma 3, sono inseriti i seguenti:

"3-bis. A valere sulle somme inutilizzate nell'anno 2013, ai partiti e i movimenti politici ai quali, ai sensi della legge 6 luglio 2012, n. 96 e della legge 3 giugno 1999, n. 157, sono riconosciuti i contributi pubblici per le spese sostenute in relazione alle elezioni svoltesi anteriormente alla data di entrata in vigore del presente decreto, è riconosciuto un ammontare pari alla differenza accertata tra l'importo complessivo delle erogazioni liberali erogate a favore di ciascun partito e movimento politico per l'anno 2014 e l'ammontare massimo stabilito in euro 15.925.000, per ciascuno dei quattro fondi, ai sensi dell'articolo 1, comma 2 della legge 6 luglio, n. 96.

3-ter. Il Ministro dell'economia e delle finanze determina, per ciascun partito e movimento politico, l'importo complessivo del contributo spettante ai sensi del comma 3-bis ed è autorizzato ad apportare le necessarie variazioni di bilancio"».

1.172

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire la rubrica con la seguente: «Disposizioni volte a introdurre benefici contabili ed amministrativi per i partiti e i movimenti politici».

1.173

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire la rubrica con la seguente: «Disposizioni per il finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici in assenza di trasparenza e controllo dei loro rendiconti».

1.174

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire la rubrica con la seguente: «Sanatoria contabile e finanziaria per i partiti e i movimenti politici riferita agli anni finanziari 2013 e 2014».

1.0.1

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Sanzioni a carico delle società di revisione incaricate del controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici)

1. Dopo il comma 1 dell'articolo 24 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, sono inseriti i seguenti:

"1-bis. L'importo della sanzione amministrativa pecuniaria di cui al comma 1, lettera a), è da tremila a cinquecentomila euro nel caso di irregolarità commesse dalla società di revisione nello svolgimento dell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni in caso di irregolarità di particolare gravità, l'importo della società di revisione, come risultante dal bilancio dell'esercizio precedente a quello nel quale è accertata l'irregolarità, ove superiore all'importo

determinato ai sensi del primo periodo del presente comma.

1-*ter*. Il periodo massimo della sospensione dal Registro a carico del responsabile della revisione legale dei conti ai sensi del comma 1, lettera *b*), è pari a dieci anni nel caso di irregolarità commesse nello svolgimento dell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni.

1-*quater*. Il periodo massimo della durata del divieto di assunzione di nuovi incarichi di revisione legale ai sensi del comma 1, lettera *d*), è pari a sei anni nel caso di irregolarità commesse dalla società di revisione nello svolgimento dell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni".

2. Il comma 2 dell'articolo 24 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, è sostituito dal seguente:

"2. Il Ministero dell'economia e delle finanze dispone la cancellazione della società di revisione o del responsabile della revisione legale dal Registro dei revisori legali quando non ottemperino ai provvedimenti indicati nei commi 1, 1-*bis*, 1-*ter* e 1-*quater*".

3. Alla lettera *b*) del comma 1 dell'articolo 26 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: "ovvero ad attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96".

4. Dopo il comma 1 dell'articolo 26 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, sono inseriti i seguenti:

"1-*bis*. L'importo della sanzione amministrativa pecuniaria di cui al comma 1, lettera *a*), è da ventimila euro a un milione di euro nel caso di irregolarità commesse dalla società di revisione nello svolgimento dell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni. In caso di irregolarità di particolare gravità, l'importo della sanzione amministrativa pecuniaria è pari al 5 per cento del fatturato della società di revisione, come risultante dal bilancio dell'esercizio precedente a quello nel quale è accertata l'irregolarità, ove superiore all'importo determinato ai sensi del primo periodo del presente comma.

1-*ter*. Il periodo massimo della durata del divieto di assunzione di nuovi incarichi di revisione legale ai sensi del comma 1, lettera *c*), è pari a sei anni, nel caso di irregolarità commesse dalla società di revisione nello svolgimento dell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni.

1-*quater*. Il periodo massimo della sospensione dal registro a carico del responsabile della revisione legale dei conti ai sensi del comma 1, lettera *d*), è pari a dieci anni nel caso di irregolarità commesse nello svolgimento dell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96 e successive modificazioni".

5. Al comma 2 dell'articolo 26 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, le parole: "indicati al comma 1", sono sostituite dalle seguenti: "indicati nei commi 1, 1-*bis*, 1-*ter* e 1-*quater* del presente articolo".

6. Al comma 3 dell'articolo 26 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, le parole: "indicati nel comma 1", sono sostituite dalle seguenti: "indicati nei commi 1, 1-*bis*, 1-*ter* e 1-*quater* del presente articolo".

7. Al comma 4 dell'articolo 26 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, dopo le parole: "previsti dal comma 1, lettere *d*) ed *e*)", sono aggiunte le seguenti: "e dal comma 1-*quater*".

8. Al comma 3 dell'articolo 27 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "La pena è da due a sei anni se il fatto è commesso nell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni".

9. il comma 4 dell'articolo 27 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, è sostituito dal seguente:

"4. Se il fatto previsto dal comma 1 è commesso dal responsabile della revisione legale di un ente

di interesse pubblico per denaro o altra utilità o promessa, ovvero in concorso con gli amministratori, i direttori generali o i sindaci delle società-assoggettata a revisione, la pena di cui al comma 3, primo periodo, è aumentata fino alla metà. Se il fatto previsto dal comma 1 è commesso dal responsabile della revisione legale nell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni, per denaro o altra utilità data o promessa, ovvero in concorso con gli amministratori del partito o movimento politico, la pena di cui al comma 3, secondo periodo, è aumentata fino alla metà".

10. Il comma 5 dell'articolo 27 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, è sostituito dal seguente:

"5. Le pene previste dai commi 3 e 4 si applicano a chi dà o promette l'utilità nonché ai direttori generali e ai componenti dell'organo di amministrazione e dell'organo di controllo dell'ente di interesse pubblico assoggettato a revisione legale ovvero agli amministratori del partito o movimento politico, che abbiano concorso a commettere il fatto".

11. Dopo il comma 5 dell'articolo 27 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, è aggiunto il seguente:

"5-bis. Ai partiti politici e ai movimenti politici, i cui amministratori abbiano concorso a commettere i reati previsti dal presente articolo, la Commissione per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti e movimenti politici applica la sanzione amministrativa pecuniaria consistente nel pagamento di una somma da 20.000 a 2 milioni di euro".

12. Al comma 2 dell'articolo 28 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "La pena è aumentata fino al doppio se il fatto è commesso nell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96 e successive modificazioni".

13. Dopo l'articolo 28 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, è aggiunto il seguente:

"Art. 28-bis. - (*Pene accessorie*). - 1. La condanna per uno dei delitti di cui agli articoli 27 e 28, ove commessi nell'attività di controllo della gestione contabile e finanziaria di partiti e movimenti politici, ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, e successive modificazioni, comporta in ogni caso l'interdizione perpetua dai pubblici uffici".

1.0.2

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo l'**articolo**, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Esperibilità dell'azione di classe avverso le società di revisione incaricate della certificazione dei bilanci dei partiti e movimenti politici)

1. Al comma 2 dell'articolo 140-bis del codice di cui al decreto legislativo 6 settembre 2005, n. 206, e successive modificazioni, dopo la lettera c) è aggiunta la seguente:

"c-bis). I diritti omogenei al ristoro del pregiudizio derivante ai cittadini dall'irregolare certificazione dei bilanci di partiti e movimenti politici ai sensi dell'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, da parte delle società di revisione iscritte nel registro di cui all'articolo 2 del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39"»

1.0.3

[ZELLER](#)

Dopo l'**articolo**, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

1. All'articolo 12, comma 2, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo periodo, la parola: "esclusivamente" è soppressa;

b) dopo il secondo periodo è aggiunto, in fine, il seguente: "In caso di scelte non espresse da parte dei contribuenti, la destinazione si stabilisce in proporzione alle scelte espresse"».

1.0.4

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo l'**articolo**, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

1. Alle persone giuridiche è fatto divieto di destinare, sotto qualunque forma e per qualunque importo, finanziamenti, contributi, erogazioni, denaro o altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici».

1.0.5

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo l'**articolo**, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

1. Alle persone giuridiche è fatto divieto di destinare, sotto qualunque forma e per qualunque importo, finanziamenti, contributi, erogazioni, denaro o altra forma di altre utilità in favore di fondazioni politiche».

1.0.6

[ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo l'**articolo**, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Norma transitoria)

1. Per il solo anno 2015, le risorse non utilizzate per le finalità di cui al comma 9 dell'articolo 11 del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149 convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, in deroga a quanto previsto dal comma 11 del medesimo articolo, sono assegnate al Fondo per le emergenze nazionali della Protezione civile».

Art. 2

2.1

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sopprimere l'**articolo**.

2.2

[ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'**articolo** con il seguente: «Art. 2. ? *(Divieti al finanziamento ai partiti ed ai movimenti politici)* ? 1. Enti e società pubbliche, enti, aziende e società controllate o partecipate da enti o società pubbliche, nazionali o locali, titolari di concessioni pubbliche, non possono finanziare con contributi, donazioni, sponsorizzazioni o inserzioni pubblicitarie, anche attraverso singoli dirigenti, partiti, movimenti o loro articolazioni, anche locali, nonché istituzioni, fondazioni e associazioni presiedute o dirette o di cui facciano parte persone che siano o siano stati titolari di incarichi di Governo a livello nazionale, regionale o locale, membri del Parlamento nazionale o europeo ovvero di assemblea elettive regionali o locali. Lo stesso divieto si applica ad istituzioni, fondazioni o associazioni che dedicano la loro attività al supporto politico-culturale o organizzativo di una o più delle persone stesse, di un partito o di una corrente di partito».

2.3

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'**articolo** con il seguente: «Art. 2. ? *(Divieti al finanziamento ai partiti ed ai movimenti politici)* ? 1. Ai dirigenti, amministratori o *manager* di enti, aziende e società che abbiano rapporti di committenza con la pubblica amministrazione è fatto divieto di elargire contributi, sotto qualsiasi forma, a partiti, movimenti, singoli esponenti politici nonché alle istituzioni, fondazioni e associazioni a questi riferibili.

2. Le società per azioni e le società le cui quote siano diffuse al pubblico sono tenute ad indicare analiticamente nei loro bilanci le spese sostenute per pubblicità e per le relazioni istituzionali con l'indicazione dei soggetti destinatari delle erogazioni effettuate per le predette finalità».

2.4

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo, con il seguente: «Art. 2. ? (Divieti al finanziamento ai partiti ed ai movimenti politici) ? 1. È vietato il finanziamento diretto o indiretto ovvero l'erogazione di qualunque utilità da parte di persone fisiche o giuridiche che abbiano in essere o partecipino a bandi relativi a concessioni dello Stato, delle regioni, degli enti locali, di enti pubblici ovvero di società a partecipazione pubblica diretta o indiretta, anche minoritaria a partiti e movimenti politici, a chi ricopra, o abbia ricoperto cariche elettive o di nomina politica, in comuni, province o regioni, o chi sia membro del Governo, o lo sia stato, ad associazioni, fondazioni o altri enti collegati ai soggetti predetti. Il divieto si applica anche alle persone fisiche o giuridiche che abbiano avuto rapporti di appalto o subappalto, incarichi di consulenza o di prestazione professionale».

2.5

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. Dal 1° gennaio 2016 le sanzioni previste dalle disposizioni in materia di trasparenza, correttezza e controllo dei rendiconti dei partiti politici sono triplicate».

2.6

[ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. Dalla data di entrata in vigore della presente legge le sanzioni previste dalle vigenti disposizioni in materia di trasparenza, correttezza e controllo dei rendiconti dei partiti politici sono uniformemente aumentate nella misura del cento per cento».

2.7

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. Con riferimento agli anni per i quali la Commissione non abbia potuto effettuare, nei termini previsti e con le modalità disposte dalla legge nel testo vigente anteriormente alla data di entrata in vigore della presente legge, il controllo sui rendiconti si intende effettuato con esito negativo e non conforme alla legge. Non si procede pertanto all'erogazione delle quote dei contributi spettanti ai partiti a titolo di rimborso delle spese per la campagna elettorale e a titolo di cofinanziamento. Le somme conseguentemente risparmiate vengono acquisite al bilancio dello Stato a riduzione del debito pubblico».

2.8

[ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CRIMI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. Entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, la Commissione pubblica i nomi dei soggetti, persone fisiche o giuridiche, che abbiano effettuato dazioni di denaro o altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici, non ancora resi pubblici per mancanza del consenso degli interessati».

2.9

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. La Commissione trasmette alla guardia di finanza i nomi dei soggetti, persone fisiche o giuridiche, che abbiano effettuato dazioni di denaro o altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici, al fine di procedere alla verifica di quanti, tra questi, abbiano avuto rapporti di committenza, lavoro o consulenza con le pubbliche amministrazioni o gli enti e società pubbliche a livello nazionale e locale».

2.0.1

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 2-bis.

1. Al fine di assicurare la più ampia trasparenza e conoscibilità di finanziamenti, contributi,

erogazioni, dazioni di denaro od altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici, non si applicano le disposizioni in materia di protezione dei dati personali. La disposizione di cui al presente comma si applica a tutte le erogazioni a partire dall'anno 2012».

2.0.2

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 2-bis.

1. Al fine di assicurare la più ampia trasparenza e conoscibilità di finanziamenti, contributi, erogazioni, dazioni di denaro od altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici, non si applicano le disposizioni in materia di protezione dei dati personali. La disposizione di cui al presente comma si applica a tutte le erogazioni a partire dall'anno 2013».

2.0.3

[BUEMI](#), [FAUSTO GUILHERME LONGO](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 2-bis.

(Controllo delle persone nei consigli regionali)

1. Nell'ambito delle attività di cui ai commi 3 e 4 dell'articolo 1 del decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, è sottoposto alle sanzioni regionali di controllo della Corte dei conti anche il rendiconto generale dell'assemblea e del consiglio regionale. Il controllo su tutti i rendiconto previsti dal citato articolo 1 consiste anche nella verifica che le spese e le entrate, da essi risultanti, siano state effettivamente sostenute o percepite; a tal fine le sezioni regionali della Corte dei conti:

a) accedono, ai sensi del comma 8 dell'articolo 3 della legge 14 gennaio 1994, n. 20, alla documentazione conservata a prova delle stesse spese o entrate, anche se non allegata ai sensi del secondo periodo del comma 3 o non trasmessa a corredo ai sensi del primo periodo del comma 11;

b) si avvalgono, sulla base di intese con il Ministero dell'economia e delle finanze, del Corpo della guardia di finanza, che esegue gli accertamenti richiesti, necessari ai fini delle verifiche, agendo con i poteri ad esso attribuiti ai fini degli accertamenti relativi all'imposta sul valore aggiunto e alle imposte sui redditi. Per le stesse finalità, sulla base di analoghe intese, sono disposte verifiche dei servizi ispettivi di finanza pubblica».

Art. 3

3.1

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sopprimere l'articolo.

3.2

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? I. I dati relativi a tutti finanziamenti, contributi, erogazioni, dazioni di denaro o altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici, per qualunque ammontare, relativi agli anni successivi al 2011, sono pubblicati, entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, in materia facilmente accessibile nel sito *internet* ufficiale del Parlamento italiano, indipendentemente dall'acquisizione del consenso dei soggetti interessati ai dati».

3.3

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? I. I dati relativi a tutti finanziamenti, contributi, erogazioni, dazioni di denaro o altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici,

per qualunque ammontare, relativi agli anni successivi al 2013, sono pubblicati, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, in materia facilmente accessibile nel sito *internet* ufficiale del Parlamento italiano, indipendentemente dall'acquisizione del consenso dei soggetti interessati ai dati».

3.4

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? I. I dati relativi a tutti finanziamenti, contributi, erogazioni, dazioni di denaro o altra forma di altre utilità in favore di partiti, movimenti, liste, associazioni, fondazioni ed esponenti politici, per qualunque ammontare, relativi agli anni successivi al 2012, sono pubblicati, entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, in materia facilmente accessibile nel sito *internet* ufficiale del Parlamento italiano, indipendentemente dall'acquisizione del consenso dei soggetti interessati ai dati».

3.5

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? I. Non può ricevere contribuzioni pubbliche di alcun genere il partito o movimento che abbia ricevuto erogazioni a qualsiasi titolo da una persona fisica o una persona giuridica il cui titolare o il rappresentante legale o negoziale ovvero il direttore generale o il soggetto responsabile di sede secondaria o di stabili organizzazioni in Italia di soggetti non residenti, risulti condannato, anche con sentenza non definitiva, ovvero, imputato, per uno dei delitti di cui agli articoli 644, 648, 648-*bis*, 648-*ter*, e 648-*ter*.1 del codice penale, agli articoli 2621, 2622 e 2635 del codice penale, per un delitto contro la pubblica amministrazione o l'amministrazione della giustizia ovvero per un delitto di criminalità organizzata, anche se commesso all'estero. Il medesimo divieto si applica anche al soggetto partecipato anche indirettamente. Il divieto si applica altresì ai casi di sospensione condizionale della pena e di applicazione della pena su richiesta della parti».

3.6

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? I. Non può ricevere contribuzioni pubbliche di alcun genere il partito o movimento che abbia ricevuto erogazioni a qualsiasi titolo da una persona fisica o una persona giuridica la cui struttura societaria non consenta l'identificazione delle persone o delle società che ne detengono la proprietà o il controllo o i cui amministratori non rispondano ai requisiti di onorabilità di cui alla Direttiva MEF 24 giugno 2013. Agli effetti di quanto previsto dal presente comma, i soggetti, costituiti in forma di società di capitali o di società estere assimilabili alle società di capitali, dichiarano il nominativo e gli estremi identificativi dei soggetti che detengono, direttamente o indirettamente, una partecipazione al capitale o al patrimonio. La dichiarazione comprende tutte le persone giuridiche o fisiche della catena societaria che detengono, anche indirettamente, una partecipazione».

3.7

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? I. Non sono erogati o, se già erogati, vengono revocati, gli importi spettanti a partiti che, a decorrere dal 2013 abbiano ricevuto contributi a qualsiasi titolo da soggetti, fisici o giuridici, risultanti condannati per delitti contro la pubblica amministrazione o l'amministrazione della giustizia».

3.8

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? I. Non sono erogati o, se già erogati, vengono revocati, gli importi spettanti a partiti che, a decorrere dal 2013 abbiano ricevuto contributi a qualsiasi titolo da soggetti, fisici o giuridici,

risultanti condannati per i reati fiscali, tributari o societari».

3.9

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3. ? 1. All'articolo 5, comma 3, del decreto-legge 28 dicembre 2013, n. 149, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 2014, n. 13, sono soppresse le seguenti parole: "Gli obblighi di pubblicazione nei siti *internet* di cui al quinto e al sesto periodo del presente comma concernono soltanto i dati dei soggetti i quali abbiano prestato il proprio consenso, ai sensi degli articoli 22, comma 12, e 23, comma 4, del codice in materia di protezione dei dati personali, di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196"».

3.10

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «La presente legge entra» con le seguenti: «Le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 1 entrano».

Tit.

Tit.1

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Sanatoria contabile e finanziaria per i partiti e i movimenti politici riferita agli anni finanziari 2013 e 2014».

Tit.2

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Disposizioni volte ad introdurre benefici contabili ed amministrativi per i partiti e i movimenti politici».

Tit.3

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Disposizioni volte a permettere l'erogazione di contributi a partiti e movimenti politici in assenza di controllo contabile analitico».

Tit.4

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Disposizioni volte a sanare le conseguenze del mancato controllo analitico sui rendiconti dei partiti politici».

Tit.5

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Disposizioni per il finanziamento pubblico ai partiti e ai movimenti politici in assenza di trasparenza e controllo analitico dei loro rendiconti».

Tit.6

[MORRA](#), [CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al titolo aggiungere le seguenti parole: «e sanatoria contabile per i partiti e i movimenti politici riferita agli anni finanziari 2013 e 2014».

Tit.7

[CRIMI](#), [ENDRIZZI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al titolo aggiungere le seguenti parole: «e disposizioni diverse a vantaggio dei partiti e movimenti politici».

Tit.8

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [CASTALDI](#), [BOTTICI](#)

Al titolo aggiungere le seguenti parole: «ed esclusione delle sanzioni per gli anni 2013 e 2014».

1.4. Trattazione in consultiva

1.4.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1878
XVII Legislatura

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione
Titolo breve: *Giornata memoria vittime immigrazione*

Trattazione in consultiva

Sedute di Commissioni consultive

Seduta

1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali)

[N. 140 \(pom.\)](#)

8 marzo 2016

Sottocomm. pareri

Attività

Esito: Non
ostativo **su nuovo
testo**

Discusso
congiuntamente:
[S. 1203](#)

Parere destinato
all'Assemblea

Esito: Non
ostativo **su
emendamenti**

5^a Commissione permanente (Bilancio)

[N. 456 \(ant.\)](#)

24 settembre 2015

Esito: **Esame e
rinvio**

Parere destinato
alla Commissione
**1^a (Affari
Costituzionali)**

[N. 458 \(pom.\)](#)

30 settembre 2015

Esito: Non
ostativo con
presupposto

[N. 540 \(pom.\)](#)
8 marzo 2016

Esito: Non
ostativo con
presupposto

Discusso
congiuntamente:
[S.1203](#)

Parere destinato
all'Assemblea

1.4.2. Resoconti sommari

1.4.2.1. 1[^] Commissione permanente (Affari Costituzionali)

1.4.2.1.1. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 140 (pom., Sottocomm. pareri) dell'08/03/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)
Sottocommissione per i pareri

MARTEDÌ 8 MARZO 2016
140ª Seduta

Presidenza del Presidente
PALERMO

La seduta inizia alle ore 14,05.

(1878 e 1203-A) Deputato BENI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere all'Assemblea su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **PALERMO** (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra il disegno di legge in titolo nonché i relativi emendamenti, proponendo di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1894, 98, 248 e 1832-A) Nerina DIRINDIN ed altri. - Istituzione della "Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie"

(Parere all'Assemblea su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [PALERMO](#) (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver illustrato il disegno di legge in titolo e i relativi emendamenti, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

Schema di decreto legislativo recante disposizioni per conformare il diritto interno alla decisione quadro 2008/675/GAI relativa alla considerazione delle decisioni di condanna tra Stati membri dell'Unione europea in occasione di un nuovo procedimento penale ([n. 261](#))

(Osservazioni alla 2ª Commissione. Esame. Osservazioni non ostative)

Il relatore [PALERMO](#) (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra lo schema di decreto legislativo in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, osservazioni non ostative.

La Sottocommissione conviene.

(1375) PAGLIARI ed altri. - Modifiche alla legge 20 dicembre 2012, n. 238, per il sostegno e la valorizzazione del Festival Verdi di Parma e Busseto

(Parere alla 7ª Commissione su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [PALERMO](#) (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver illustrato gli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1892) Deputato Raffaella MARIANI ed altri. - Interventi per il sostegno della formazione e della

ricerca nelle scienze geologiche, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 7ª Commissione su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **PALERMO** (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*), dopo aver riferito sugli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(2085) Legge annuale per il mercato e la concorrenza, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 10ª Commissione su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **PALERMO** (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) riferisce sugli ulteriori emendamenti al disegno di legge in titolo, proponendo di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione concorda.

(1458) Istituzione del Sistema nazionale a rete per la protezione dell'ambiente e disciplina dell'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Realacci ed altri; Bratti ed altri, De Rosa ed altri

(Parere alla 13ª Commissione su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo con condizioni e osservazioni sul testo; parere in parte non ostativo con osservazioni, in parte non ostativo sugli emendamenti)

Il relatore **COLLINA** (*PD*) illustra il disegno di legge in titolo, proponendo di formulare, per quanto di competenza, un parere non ostativo, a condizione che, all'articolo 16, comma 3, la norma individui espressamente le disposizioni di cui alla legge n. 61 del 1994, le quali - in quanto incompatibili con la nuova disciplina - sono abrogate, dal momento che il procedimento di delegificazione previsto presuppone che l'effetto abrogativo di norme di natura legislativa sia comunque determinato da fonte di rango primario.

Ritiene necessario segnalare, inoltre, all'articolo 14, comma 7, che la disposizione - nel prevedere che personale dell'ISPRA e delle Agenzie regionali per la protezione dell'ambiente possa operare con la qualifica di ufficiale di polizia giudiziaria - presenta profili di irragionevolezza, in quanto sembra attribuire ad alcuni dipendenti con funzioni ispettive compiti e qualifiche che presuppongono un regime proprio in ragione della specificità della funzione.

Illustra quindi i relativi emendamenti.

Sull'emendamento 5.2 propone di esprimere un parere non ostativo, segnalando la necessità che la trasmissione alle commissioni parlamentari competenti del decreto ivi previsto sia espressamente finalizzata alla espressione di un parere.

Sugli emendamenti 15.4 e 15.6 propone di formulare un parere non ostativo, segnalando che le disposizioni, nel vincolare le Regioni e le Province autonome al finanziamento delle Agenzie per la protezione dell'ambiente, sono suscettibili di ledere l'autonomia finanziaria riconosciuta alle Regioni e agli enti locali.

Quanto ai restanti emendamenti, propone di formulare un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

La seduta termina alle ore 14,15.

1.4.2.2. 5[^] Commissione permanente (Bilancio)

1.4.2.2.1. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 456 (ant.) del 24/09/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BILANCIO (5ª)

GIOVEDÌ 24 SETTEMBRE 2015
456ª Seduta

Presidenza del Vice Presidente
[SANGALLI](#)

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 9,20.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il presidente [SANGALLI](#), stante l'imminente inizio dei lavori dell'Assemblea, propone di sospendere la seduta, preavvertendo che essa riprenderà alle ore 14,30.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 9,25, riprende alle ore 15,10.

IN SEDE CONSULTIVA

(1676) Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 13ª Commissione sugli emendamenti. Seguito e conclusione dell'esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione e in parte condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana del 16 settembre.

Il PRESIDENTE, in sostituzione del relatore, illustra gli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, che risulta necessario acquisire una relazione tecnica sulla proposta 29.100 (testo 3). Occorre valutare le proposte 17.5 (testo 2), 33.3 (testo 3), 40.200 (testo 2), 45.7 (testo 2), 56.0.14 (testo 2), 15.1000 e relativi subemendamenti, 36.1000 e relativi subemendamenti. Rammenta che risulta sospeso dalle precedenti sedute il parere sugli emendamenti 25.13, 25.14, 40.0.400 e relativi subemendamenti. Non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti e subemendamenti.

Il vice ministro MORANDO mette a disposizione dei senatori una relazione tecnica, positivamente verificata, sull'emendamento 22.0.1 (testo 3).

Il PRESIDENTE, alla luce dei chiarimenti offerti dalla relazione tecnica, ritiene che i motivi di contrarietà relativi al testo in questione possano dirsi superati.

Il rappresentante del GOVERNO, prendendo la parola sulla proposta 29.100 (testo 3), evidenzia che tale ulteriore riformulazione reintroduce la necessità di emanare un decreto attuativo, fase la cui espunzione avrebbe causato un'oggettiva incertezza nella gestione dei fondi e, dunque, aveva determinato l'orientamento contrario precedente.

Il PRESIDENTE ritiene quindi che le novità del nuovo testo possano portare all'espressione di un parere di nulla osta.

Il vice ministro MORANDO esprime parere contrario sugli emendamenti 17.5 (testo 2) e 33.3 (testo 3), mentre ritiene di non avere osservazioni di competenza sul successivo 40.200 (testo 2). Mette quindi a disposizione dei senatori una relazione tecnica, positivamente verificata, sull'emendamento 45.7 (testo 2).

Il PRESIDENTE considera quindi possibile l'espressione di un parere non ostativo sull'emendamento 45.7 (testo 2).

Il vice ministro MORANDO esclude conseguenza finanziarie negative in relazione alla proposta 56.0.14 (testo 2). Analogamente ritiene di confermare la neutralità finanziaria dell'emendamento 15.1000 e dei relativi subemendamenti. Quanto invece alla proposta 36.1000, ritiene che la stessa necessiti di approfondita relazione tecnica per essere assentibile.

Il PRESIDENTE conviene con il rappresentante del Governo circa la necessità di esprimere parere contrario sull'emendamento 36.1000 e sui relativi subemendamenti di conseguenza.

Il vice ministro MORANDO sottolinea l'analogia tra gli emendamenti 25.13 e 25.14 e precedenti proposte che andavano ad aggravare la posizione economica di contribuenti ed operatori economici. Se, in tali casi, non si può accertare un onere diretto sul bilancio dello Stato, tuttavia deve tenersi conto dell'effetto cumulato di tali pesi aggiuntivi sulla capacità reddituale e contributiva degli interessati.

Il PRESIDENTE conviene con la necessità di particolare cautela rispetto a proposte che rischiano di aggravare in modo significativo la posizione degli operatori economici, con evidenti ricadute anche nella Finanza pubblica.

Il vice ministro MORANDO propone una riformulazione dell'emendamento 40.0.400, attraverso la quale superare le criticità di tipo finanziario che l'attuale testo pone. Propone, pertanto, talune modifiche che potrebbero costituire una condizione di un parere non ostativo.

Il senatore [AZZOLLINI](#) (AP (NCD-UDC)) chiede un chiarimento sui contenuti della riformulazione proposta, cui risponde il rappresentante del Governo.

Il rappresentante del GOVERNO si esprime in senso contrario sui subemendamenti 40.0.400/1 e 40.0.400/3, in quanto superati dalla riformulazione proposta, e 40.0.400/2. Quanto alla successiva proposta 40.0.400/4, ritiene non si possa esprimere un parere contrario dal punto di vista finanziario, ma l'eliminazione dei criteri per l'individuazione di spese soggette ad agevolazione rappresenti un modo per vanificare l'operatività della norma, con evidenti ricadute anche finanziarie. Ritiene di ascrivere maggiori oneri al subemendamento 40.0.400/5, mentre considera il successivo 40.0.400/6 foriero di modifiche stravolgenti rispetto al senso della norma, anche dal punto di vista della finanza pubblica. Analoghe controindicazioni presentano le proposte 40.0.400/7 e 40.0.400/8.

Il senatore [SANTINI](#) (PD) evidenzia l'onerosità dei subemendamenti 40.0.400/9, 40.0.400/10 e 40.0.400/11. A tale valutazione si associa il rappresentante del GOVERNO.

Il senatore [AZZOLLINI](#) (AP (NCD-UDC)) ritiene il subemendamento 40.0.400/12 ininfluenza per la finanza pubblica.

Il senatore [SANTINI](#) (PD) considera solo procedurali i subemendamenti 40.0.400/13, 40.0.400/14 e 40.0.400/15.

Il vice ministro MORANDO dichiara di condividere le valutazioni dei senatori Santini e Azzollini, ed esprime un parere contrario sulle proposte 40.0.400/16, 40.0.400/17 e 40.0.400/18, cui ascrive maggiori oneri per la finanza pubblica. Il successivo 40.0.400/19 richiederebbe una compiuta relazione tecnica per essere positivamente valutato. Non vi sono invece evidenti controindicazioni al subemendamento 40.0.400/20. Occorrerebbe una relazione tecnica anche a proposito delle proposte 40.0.400/21 e 40.0.400/21-bis.

Il PRESIDENTE considera oneroso il subemendamento 40.0.400/22.

Il vice ministro MORANDO, nel condividere la valutazione espressa dal Presidente, esclude l'insorgenza di nuovi oneri in relazione al subemendamento 40.0.400/23.

Il senatore [AZZOLLINI](#) (*AP (NCD-UDC)*) evidenzia la neutralità finanziaria anche delle proposte 40.0.400/24 e 40.0.400/25, analoghe alle successive 40.0.400 fino alla 40.0.400/30.

Il vice ministro MORANDO condivide la valutazione non ostativa del senatore Azzollini, mentre considera onerose le proposte 40.0.400/31 e 40.0.400/32.

Il senatore [VACCARI](#) (*PD*) chiede un chiarimento circa l'emendamento 3.0.200 (testo 2), ed in particolare se il Governo confermi una posizione di contrarietà per profili di finanza pubblica.

Il vice ministro MORANDO informa che sono attualmente in corso contatti tra i ministeri competenti per la redazione e la verifica di una relazione tecnica sul testo indicato dal senatore Vaccari e che, allo stato, il parere non può essere rivisto in senso favorevole.

Il PRESIDENTE, alla luce delle considerazioni emerse, propone l'espressione di un parere così articolato: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, a revisione del parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, precedentemente espresso, parere di nulla osta sulla proposta 22.0.1 (testo 3). Esprime, poi, parere contrario, ai sensi della medesima norma costituzionale, sulle proposte 17.5 (testo 2), 33.3 (testo 3), 36.1000 e relativi subemendamenti, 25.13, 25.14, 40.0.400/1, 40.0.400/2, 40.0.400/5, 40.0.400/6, 40.0.400/7, 40.0.400/8, 40.0.400/9, 40.0.400/10, 40.0.400/11, 40.0.400/16, 40.0.400/17, 40.0.400/18, 40.0.400/19, 40.0.400/21, 40.0.400/21-*bis*, 40.0.400/22, 40.0.400/31 e 40.0.400/32. Il parere è di nulla osta sui restanti subemendamenti all'emendamento 40.0.400. Il parere di nulla osta sull'emendamento 40.0.400 è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alle seguenti modifiche: - al comma 1, aggiungere, *in fine*, le seguenti parole: «nel periodo d'imposta successivo a quello in corso alla data di entrata in vigore del presente articolo»; - al comma 4, primo periodo, sostituire le parole: «Con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, di concerto con il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare» con le seguenti: « Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze»; e, inoltre, sopprimere le parole: «, conformemente al Regolamento (UE) n. 651/2014,»; - al comma 6 sostituire le parole: «degli articoli 87 e 88» con le seguenti: «degli articoli 107 e 108»; indi sopprimere le parole: «, ovvero di altra normativa in materia di aiuti di Stato autorizzati»; - al comma 8, sostituire il primo periodo con il seguente: «Agli oneri derivanti dai commi da 1 a 6, pari a 5,667 milioni di euro per ciascuno degli anni 2017, 2018 e 2019, si provvede mediante corrispondente riduzione delle proiezioni dello stanziamento del fondo speciale di conto capitale, iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare». Il parere di nulla osta sul subemendamento 40.0.400/3 è condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale, alla stessa condizione del testo. Il parere è di semplice contrarietà sulla proposta 40.0.400/4. Il parere è non ostativo sulle restanti proposte 40.200 (testo 2), 45.7 (testo 2), 56.0.14 (testo 2), 29.100 (testo 3) e 15.1000 e relativi subemendamenti."

La proposta di parere posta ai voti risulta approvata.

(2054) Deputato BOCCADUTRI. - Modifiche all'articolo 9 della legge 6 luglio 2012, n. 96, concernenti la Commissione di garanzia degli statuti e per la trasparenza e il controllo dei rendiconti dei partiti politici, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 1ª Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il senatore **LUCHERINI** (PD), in sostituzione del relatore Sposetti, illustra il disegno in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che occorre acquisire la relazione tecnica aggiornata, come previsto dall'articolo 17, comma 8, della legge di contabilità, anche in considerazione della circostanza che nel corso dell'*iter* presso l'altro ramo del Parlamento non è stata acquisita una relazione tecnica sul provvedimento. Occorre, tra l'altro, che in tale sede sia svolto un adeguato approfondimento sulle norme che prevedono l'utilizzazione di personale dipendente da pubbliche amministrazioni.

Il vice ministro MORANDO mette a disposizione dei senatori una relazione tecnica con la quale si assevera l'assenza di oneri per l'Erario.

Il relatore **LUCHERINI** (PD) propone dunque di esprimere un parere non ostativo.

La senatrice **BULGARELLI** (M5S) esprime dichiarazione di voto contrario sulla proposta di parere, evidenziando le criticità anche finanziarie del provvedimento.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la proposta di parere, messa ai voti, risulta approvata.

(998) Paola TAVERNA ed altri. - Disposizioni in materia di accertamenti diagnostici neonatali obbligatori per la prevenzione e la cura delle malattie metaboliche ereditarie

(Parere alla 12ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Rinvio dell'esame del testo. Esame degli emendamenti e rinvio. Richiesta relazione tecnica sugli emendamenti 2.1000 e 6.1000)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta antimeridiana del 1º aprile.

La relatrice **ZANONI** (PD) ricorda che, sul testo del provvedimento in esame, era stata chiesta una relazione tecnica che non è ancora stata prodotta. In merito agli emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, segnala, per quanto di competenza, che l'emendamento 2.1000 del relatore restringe l'ambito di applicazione del disegno di legge originario. Pertanto la quantificazione dell'onere, ove approvato questo testo sarebbe certamente più limitata. L'emendamento 6.1000 sostituisce interamente la norma di copertura dell'onere e inserisce lo *screening* neonatale tra i livelli essenziali di assistenza (LEA). Occorre pertanto acquisire conferma dal Governo che la disposizione sia correttamente quantificata in considerazione dell'emendamento 2.1000 e che sussistano le risorse a copertura della norma medesima che dovrà in ogni caso essere corretta, sul piano strettamente contabile, con l'inserimento della cadenza temporale dell'onere. Fa presente, inoltre, che non vi sono osservazioni sui

restanti emendamenti.

Il vice ministro MORANDO assicura che fornirà un riscontro ai chiarimenti richiesti dalla relatrice, sottolineando che l'acquisizione di una relazione tecnica dovrà riguardare sia il testo del provvedimento, sia gli emendamenti sostitutivi dello stesso in parti qualificanti.

Il PRESIDENTE invita il Governo a fornire una relazione tecnica che abbia ad oggetto sia l'emendamento 2.1000 sia l'emendamento 6.1000.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame è dunque rinviato.

(361) RANUCCI e Francesca PUGLISI. - Modifiche al decreto legislativo 23 luglio 1999, n. 242, in materia di limiti al rinnovo dei mandati degli organi del Comitato olimpico nazionale italiano (CONI) e delle federazioni sportive nazionali

(Parere alla 7ª Commissione su ulteriori emendamenti. Esame. Parere contrario)

La relatrice [CHIAVAROLI](#) (AP (NCD-UDC)) illustra gli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare.

Il rappresentante del GOVERNO, pur escludendo oneri diretti per la finanza pubblica, osserva che la norma si pone in evidente controtendenza con i recenti provvedimenti in materia di pubblica amministrazione, tutti tendenti a circoscrivere in maniera precisa il numero di mandati delle diverse cariche elettive. Questa vistosa deroga potrebbe porre dei problemi sia in termini di gestione degli Enti pubblici sia in forma di possibile effetto di trascinamento su altre entità a carattere associativo.

Il PRESIDENTE considera possibile esprimere le controindicazioni fatte presente dal vice ministro Morando attraverso un parere di semplice contrarietà.

La relatrice [CHIAVAROLI](#) (AP (NCD-UDC)) condivide la proposta e suggerisce l'approvazione di un parere di semplice contrarietà sugli ulteriori emendamenti.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la proposta di parere, messa ai voti, risulta approvata.

(1871) Deputato MOLEA ed altri. - Disposizioni per favorire l'integrazione sociale dei minori stranieri residenti in Italia mediante l'ammissione nelle società sportive appartenenti alle federazioni nazionali, alle discipline associate o agli enti di promozione sportiva, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 7ª Commissione. Esame. Parere non ostativo)

La relatrice **ZANONI (PD)** illustra il disegno di legge in titolo, segnalando che il provvedimento ha carattere ordinamentale e pertanto, per le parti di competenza, ritiene non vi siano osservazioni da formulare.

Nessun altro chiedendo di intervenire, è messa ai voti una proposta di parere non ostativo.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la proposta di parere è approvata.

(1878) Deputato BENI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 1ª Commissione. Esame e rinvio)

Il presidente **SANGALLI (PD)**, in sostituzione del relatore Broglia, illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che il provvedimento non è munito di relazione tecnica. Occorre acquisire la conferma che le manifestazioni previste su tutto il territorio nazionale e le attività formative prescritte alle scuole siano realizzabili con le risorse già disponibili a legislazione vigente. Non vi sono ulteriori osservazioni da formulare.

Il vice ministro MORANDO assicura che fornirà i chiarimenti richiesti.

Il seguito dell'esame è dunque rinviato.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il vice ministro MORANDO chiede chiarimenti sullo svolgimento dei lavori di esame della Nota di aggiornamento del Documento di economia e finanza per il 2015, sottolineando la necessità di

procedere con adeguato anticipo rispetto alla scadenza per la presentazione del disegno di legge di stabilità.

Il senatore [AZZOLLINI](#) (AP (NCD-UDC)) invita a garantire a tale dibattito ampi e adeguati spazi, non limitati alle pause dei lavori dell'Assemblea.

Il PRESIDENTE ricorda i contenuti del Calendario dei lavori approvato nella giornata corrente dalla Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, assicurando che la Commissione utilizzerà tutti gli spazi possibili per la adeguata e celere analisi dell'importante documento finanziario.

La seduta termina alle ore 16,05.

1.4.2.2.2. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 458 (pom.) del 30/09/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BILANCIO (5ª)

MERCOLEDÌ 30 SETTEMBRE 2015
458ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Vice Presidente
[SANGALLI](#)

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 13,50.

AFFARI ASSEGNATI

(Doc. LVII, n. 3-bis) Nota di aggiornamento del documento di economia e finanza 2015 e connessi allegati

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue, con il seguito della discussione generale, l'esame, sospeso nell'odierna seduta antimeridiana.

Il senatore [D'ALI](#) (FI-PdL XVII) osserva che la Nota di aggiornamento del Documento di economia e finanza è totalmente disancorata dalla realtà contabile del bilancio pubblico, in quanto anticipa l'intenzione del Governo di provvedere ad una serie di misure, quali, ad esempio, la disattivazione delle clausole di salvaguardia e la riduzione della pressione fiscale, senza un'adeguata corrispondenza nella disponibilità di risorse finanziarie. Evidenzia, infatti, che la spesa pubblica non presenta alcuna tendenza a diminuire, mentre, al contempo, si chiede all'Unione europea di poter sfruttare ulteriori margini di flessibilità per ritardare il necessario consolidamento di bilancio. Risulta evidente, pertanto, che tali misure saranno adottate gravando sul debito pubblico. Riservandosi di sviluppare ulteriormente tali argomenti nel corso della discussione generale in Assemblea, preannuncia sin da ora il voto contrario del proprio Gruppo.

La senatrice **COMAROLI** (*LN-Aut*) interviene rilevando la necessità di avere, quanto meno, un abbozzo delle misure che il Governo intende proporre con legge di stabilità, ritenendo gli accenni contenuti nella Nota in esame del tutto insufficienti. Passa, quindi, in rassegna, i tempi principali affrontati dal documento. Per quanto riguarda la disattivazione delle clausole di salvaguardia, fa presente che la Nota non indica con precisione come il Governo intenda procedere. Osserva, in proposito, che poco o nulla di quanto illustrato all'epoca dal Commissario Cottarelli è stato fatto nel processo di revisione della spesa, che lo stesso Presidente del Consiglio Renzi ha recentemente ammesso essere difficile da portare avanti. A prova di ciò, evidenzia che la disattivazione delle clausole di salvaguardia riguarderà il solo anno 2016, risultando, di fatto, in un semplice posticipo della loro applicazione. Paventa, per effetto di tale indecisione, un aumento dell'incertezza del quadro normativo che potrà influenzare negativamente le scelte dei cittadini e delle imprese. Richiama, quindi, il rilievo contenuto nel dossier del Servizio del bilancio, secondo cui la Nota non contiene indicazioni in merito alle clausole di salvaguardia previste dalla legge di stabilità del 2015. Ritiene, in sintesi, che rilanciare l'economia facendo leva sull'aumento del debito pubblico possa comportare rilevanti rischi.

In merito poi alla prospettata riduzione della imposizione sugli immobili, pur premettendo di ritenere in generale condivisibile, osserva che un nuovo cambiamento di direzione in materia contribuisce ad aggravare l'incertezza del quadro normativo e fiscale sulla casa, che andrebbe invece definito una volta per tutte.

Per quanto riguarda le misure in favore dell'occupazione, giudica necessario operare in maniera diversa da quanto annunciato dal Governo, cercando di ridurre il costo del lavoro in maniera non episodica, nonché sgravare le imprese dal pesante carico fiscale da esse sopportato. Quanto, infine, ai fondi europei, fa presente che al 30 giugno di quest'anno risultavano ancora da spendere circa dieci miliardi: chiede pertanto al rappresentante del Governo informazioni in merito alla possibilità che tale spesa possa compiersi entro l'anno corrente.

Il senatore **AZZOLLINI** (*AP (NCD-UDC)*) dichiara di condividere l'impianto generale della Nota di aggiornamento del Def, chiaramente volto a sostenere la crescita economica mediante l'uso di ogni possibile margine di flessibilità concesso dall'Unione europea. Fa presente che la ripresa economica che sembra delinarsi, appare sostenuta dal persistere di favorevoli condizioni internazionali, quali l'allentamento monetario disposto dalla Banca centrale europea, il favorevole tasso di cambio tra euro e dollaro, nonché il basso prezzo del petrolio. Reputa rilevante, nell'ambito del quadro delineato, il mantenimento di bassi tassi di interesse.

In tale contesto chiaramente favorevole alla crescita, sarà cruciale, a suo parere, capire in che modo il Governo intenda utilizzare le risorse finanziarie derivanti dallo sfruttamento dei suddetti margini di flessibilità. Ritiene, in proposito, necessario indirizzare tale scelta verso il finanziamento degli investimenti e la detassazione del lavoro, rammentando che il capitale a disposizione delle imprese private risulta tuttora insufficiente. Ricorda poi che gran parte delle spese dello Stato risultano ormai quasi completamente incomprimibili, essendo riferite, in larga misura, alle retribuzioni del personale e alle pensioni. Reputa, pertanto, fondamentale procedere ad una riduzione del perimetro di intervento pubblico. Ritiene troppo lento, a tal proposito e ad esempio, il processo di razionalizzazione delle società partecipate dalle amministrazioni pubbliche. Giudica inevitabile che lo sfruttamento dei margini di flessibilità si traduca in maggiore debito pubblico se i problemi relativi alla presenza pubblica nell'economia non vengono affrontati alla radice.

Con specifico riferimento all'intenzione del Governo di evitare l'attivazione delle clausole di salvaguardia, rammenta che per la Commissione bilancio le clausole stesse rappresentano una fonte di copertura degli oneri finanziari associati alle leggi. Chiede quindi al Governo se la decisione di disattivare le clausole stesse mediante l'impiego di margini di flessibilità concessi dall'Unione europea non possa configurarsi come una forma di elusione dell'obbligo di copertura previsto dall'articolo 81

della Costituzione, il quale richiede esplicitamente che la copertura avvenga mediante una riduzione di spesa o un aumento di entrata. Ritiene, pertanto, che, almeno tendenzialmente, la disattivazione delle clausole di salvaguardia avvenga in modo conforme a quanto prescritto dalla norma costituzionale. Conclude dichiarandosi convinto che l'intervento preannunciato dal Governo nel merito alla tassazione degli immobili possa agire da stimolo per la ripresa del mercato immobiliare.

La senatrice [BELLOT](#) (*Misto-Fare!*) richiama l'osservazione, contenuta nel dossier del Servizio del bilancio, secondo cui la Nota di aggiornamento del Def risulta carente di informazioni qualitative e quantitative sul processo di riduzione della spesa. Ciò comporterà maggiore incertezza riguardo al tentativo del Governo di neutralizzare le clausole di salvaguardia, intervento che, peraltro, risulta non definitivo, bensì un semplice posponimento al 2017 di un problema che si dovrà necessariamente affrontare negli anni successivi. Ritiene, in ogni caso, necessario evitare l'incremento delle aliquote Iva, in quanto, ciò potrebbe indurre un conseguente aumento dell'evasione, che risulta per questa imposta già particolarmente elevata.

Saluta, invece, con favore le misure che intendono aumentare il livello di occupazione, garantendo una maggiore stabilità finanziaria alle famiglie, che potrà comportare effetti positivi sul livello dei consumi. In merito, poi, alla riduzione degli enti territoriali, fa presente che la Corte dei conti ha confermato che l'abolizione delle province potrà difficilmente comportare un risparmio effettivo di risorse pubbliche. Quanto alla riduzione del numero delle prefetture e delle questure, evidenzia l'effetto di insicurezza che ne deriverà nelle aree periferiche del Paese maggiormente interessate a questi tagli.

Riguardo infine alla revisione della tassazione immobiliare, reputa necessario che questo ulteriore intervento sulla materia provveda a definire in maniera stabile il quadro fiscale del settore, riducendo, in tal modo, l'incertezza delle famiglie e delle imprese. Ritiene, a tal proposito, necessario accelerare la riforma del catasto per rendere la tassazione immobiliare più equa.

Il senatore [MILO](#) (*CoR*) osserva che la decisione del Governo di impiegare il previsto risparmio di spesa per interessi sul debito per sostenere la spesa corrente sia da censurare, così come già evidenziato dalla Banca centrale europea e dal Fondo monetario internazionale. Ritiene, inoltre, opinabile prevedere, così come fa il Governo, un contenimento della dinamica del debito pubblico in presenza di un aumento del livello del *deficit*. In merito, poi, alla neutralizzazione delle clausole di salvaguardia, operazione che ricorda essere quantificabile in 73 miliardi di euro in tre anni, concorda con il senatore Azzollini sulla necessità di evitare che ciò avvenga mediante un ricorso ai margini di flessibilità concessi dall'Unione europea, ritenendo, invece, opportuno che siano compensate da reali diminuzioni di spesa o aumenti di entrate.

Fa presente, infine, che il quadro favorevole alla crescita economica delineato dal senatore Azzollini non è in alcun modo riconducibile all'operato del Governo.

Il senatore [FRAVEZZI](#) (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) porta all'attenzione della Commissione un aspetto importante del quadro di bilancio che si va delineando a partire dal 2016. Ricorda, infatti, che la legge n. 243 del 2012 prevede l'obbligo di pareggio del bilancio per tutti gli enti locali a partire dal prossimo primo gennaio. Ritiene tale disposizione dannosa per gli enti stessi, in particolare per quelli più virtuosi, ai quali verrà impedito di operare i necessari investimenti pubblici. Chiede, pertanto, al Governo un'attenzione particolare su tale questione e un impegno a risolverla, concedendo agli enti locali lo stesso grado di flessibilità adottato nella definizione della decisione di bilancio statale.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(1878) Deputato BENI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 1ª Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere non ostativo con presupposto)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 24 settembre.

Il vice ministro MORANDO fornisce i chiarimenti richiesti dal Relatore, esprimendo un parere favorevole del Governo basato sul presupposto che gli adempimenti previsti vengano svolti dalle amministrazioni pubbliche interessate con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

Alla luce dei chiarimenti resi dal rappresentante di Governo, il relatore **BROGLIA (PD)** propone, pertanto, l'approvazione del seguente parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo nel presupposto che le amministrazioni interessate provvedano agli adempimenti previsti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente."

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA NOTTURNA DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE avverte che l'odierna seduta notturna della Commissione, già convocata per le ore 21, non avrà più luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15.

1.4.2.2.3. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 540 (pom.) dell'08/03/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BILANCIO (5ª)
MARTEDÌ 8 MARZO 2016
540ª Seduta

Presidenza del Presidente
TONINI

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Morando.

La seduta inizia alle ore 15,10.

IN SEDE CONSULTIVA

(2028) Ratifica ed esecuzione dei seguenti Trattati: a) Accordo tra la Repubblica italiana e Bioversity International relativo alla sede centrale dell'organizzazione, fatto a Roma il 5 maggio 2015; b) Accordo tra la Repubblica italiana e l'Agenzia spaziale europea sulle strutture dell'Agenzia spaziale europea in Italia, con Allegati, fatto a Roma il 12 luglio 2012, e Scambio di Note fatto a Parigi il 13 e il 27 aprile 2015; c) Emendamento all'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e le Nazioni Unite sullo Status dello Staff College del Sistema delle Nazioni Unite in Italia del 16 settembre 2003, emendato il 28 settembre 2006, fatto a Torino il 20 marzo 2015; d) Protocollo di emendamento del Memorandum d'intesa fra il Governo della Repubblica italiana e le Nazioni Unite relativo all'uso da parte delle Nazioni Unite di locali di installazioni militari in Italia per il sostegno delle operazioni di mantenimento della pace, umanitarie e quelle ad esse relative del 23 novembre 1994, con Allegato, fatto a New York il 28 aprile 2015.

(Parere alla 3ª Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore **ERAVEZZI** (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando che il disegno di legge è munito di relazione tecnica positivamente verificata. Per quanto di competenza, rileva che occorre innanzitutto provvedere all'aggiornamento dei riferimenti temporali di cui all'articolo 3, sia per la quantificazione degli oneri che per la relativa copertura. Occorre, poi,

conferma circa la capienza dei fondi utilizzati. Rispetto agli oneri connessi al primo degli accordi ratificati (*Bioversity International*), non vi sono osservazioni, dal momento che si tratta di una erogazione a carattere liquido e forfettario. Per quanto attiene il secondo accordo (Agenzia Spaziale Europea), va confermato che le prestazioni di lavori e manutenzioni previste dall'allegato II a carico dell'Italia sono finanziate a valere su protocolli di intesa e competenze già in essere, così da escludere nuovi oneri, come affermato dalla relazione tecnica. Occorre altresì confermare che, in relazione ai privilegi garantiti dall'articolo 14 al personale dell'istituto insediato, l'assunzione di dipendenti di nazionalità italiana non comporterà perdita di gettito per l'Erario. Anche sul terzo accordo ratificato (*Staff College* delle Nazioni Unite) è previsto uno stanziamento per un contributo forfettario in denaro, e non vi sono pertanto osservazioni da formulare. Rispetto all'ultimo degli accordi (uso di installazioni militari da parte dell'ONU), si osserva che la relazione tecnica analizza partitamente il minor gettito relativo all'estensione dei privilegi diplomatici a ulteriori unità di personale dipendente, mentre vanno meglio chiariti gli ulteriori oneri prefigurati (pari a tre milioni di euro in ragione d'anno). Da ultimo, necessita di una specificazione circa il meccanismo di fornitura di servizi di telecomunicazione "alle tariffe più favorevoli" di cui tratta l'articolo XIII, paragrafo 2(b) novellato, ed in particolare quale sia l'intermediazione richiesta alle strutture statali italiane e come sia identificata la tariffa "più favorevole". Non vi sono osservazioni ulteriori.

Il presidente [TONINI](#) ritiene necessario rinviare la trattazione in attesa dei riscontri del Governo, il cui rappresentante non è ancora presente.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(2099) *Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo del Regno hascemita di Giordania sulla cooperazione nel settore della difesa, fatto a Roma il 29 aprile 2015*

(Parere alla 3ª Commissione. Esame e rinvio)

Il senatore [LAI](#) (PD), in sostituzione del relatore Del Barba, illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, la necessità di un aggiornamento della cadenza temporale dell'onere relativamente all'articolo 3 e della riformulazione, in un testo corretto, della clausola di invarianza finanziaria in relazione all'articolo 4. Non vi sono ulteriori osservazioni da formulare.

Il PRESIDENTE, anche in questo caso, ritiene necessario rinviare la trattazione in attesa delle valutazioni del Governo.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(2107) *Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana e il Governo*

della Repubblica socialista del Vietnam di cooperazione nella lotta alla criminalità, fatto a Roma il 9 luglio 2014

(Parere alla 3ª Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore [ERAVEZZI](#) (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che occorre acquisire conferma che la relazione tecnica riguardante gli oneri derivanti dall'articolo 4 dell'Accordo siano riferiti ai punti 14 e 15 e non al punto 16, non presente nell'articolo in questione. Segnala poi la necessità di aggiornare la cadenza temporale dell'onere di cui all'articolo 3 del disegno di legge. Non vi sono ulteriori osservazioni da formulare.

Il PRESIDENTE, stanti le richieste di precisazione del relatore, considera opportuno un differimento della trattazione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(2126) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di collaborazione culturale, scientifica, tecnologica e nel campo dell'istruzione tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica di Cipro, con Allegato, fatto a Nicosia il 6 giugno 2005, e dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica di Cipro sul reciproco riconoscimento dei titoli attestanti studi universitari o di livello universitario rilasciati in Italia e a Cipro, con Allegati, fatto a Roma il 9 gennaio 2009, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 3ª Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice [ZANONI](#) (*PD*) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che non risulta corredato della relazione tecnica aggiornata prevista dall'articolo 17, comma 8, della legge di contabilità e finanza pubblica. In relazione alla decorrenza temporale dell'onere e della copertura, appare inoltre opportuna una riflessione sull'eventuale riferimento all'articolo 18, comma 3, della legge di contabilità secondo cui, nel caso di spese corrispondenti a obblighi internazionali, la copertura finanziaria prevista per il primo anno resta valida anche dopo il termine di scadenza dell'esercizio cui si riferisce purché il provvedimento risulti presentato alle Camere entro l'anno ed entri in vigore entro il termine di scadenza dell'anno successivo. La decorrenza degli oneri e della copertura, infatti, è stata già aggiornata nel corso dell'esame alla Camera dei deputati. Preso atto, infine, dei chiarimenti forniti dal Governo alla V Commissione della Camera dei deputati, non vi sono ulteriori osservazioni da formulare.

Il PRESIDENTE, richiamando la richiesta di relazione tecnica testé formulata dalla relatrice, suggerisce un rinvio della trattazione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(2185) Ratifica ed esecuzione dell'Accordo sulla cooperazione di polizia e doganale tra il Governo della Repubblica italiana e il Consiglio federale svizzero, fatto a Roma il 14 ottobre 2013

(Parere alla 3ª Commissione. Esame e rinvio)

Il senatore **SANTINI** (PD), in sostituzione del relatore Sposetti, illustra il disegno di legge in titolo, segnalando che il disegno di legge è munito di relazione tecnica positivamente verificata. Per quanto di competenza, rileva che occorre un chiarimento a proposito delle norme sulla protezione di testimoni di cui all'articolo 16, ed in particolare va appurato se la norma consenta un più ampio utilizzo di soggiorni all'estero per fini di protezione o se conferisca automaticamente maggiori diritti agli interessati circa la scelta del luogo ove soggiornare in condizione protetta, con relativi oneri. Va inoltre chiarito se la previsione dell'articolo 21, che istituisce forme di collaborazione nel rimpatrio di cittadini di Paesi terzi, possa comportare maggiori costi in termini di richieste di accompagnamento ed utilizzo delle infrastrutture italiane da parte della controparte, anche in considerazione della formulazione del criterio generale di ripartizione delle spese enunciato dall'articolo 37. Occorre, inoltre, aggiornare la cadenza temporale dell'onere esposto dall'articolo 3, comma 1, del disegno di legge e la relativa copertura, acquisendo conferma della capienza dei fondi indicati. Non vi sono ulteriori osservazioni di competenza.

Il PRESIDENTE, visti i diversi profili di complessità nel recepimento interno dell'accordo, ritiene necessario attendere le precisazioni del Governo.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(1894-98-248 e 1832-A) - Istituzione della "Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie"

(Parere all'Assemblea sul testo e sugli emendamenti. Esame e rinvio)

Il senatore **LAI** (PD), in sostituzione del relatore Sposetti, illustra il disegno di legge in titolo ed i relativi emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, segnalando, per quanto di competenza, che, in relazione al testo, non vi sono osservazioni da formulare.

In merito agli emendamenti, segnala che comportano maggiori oneri le proposte 1.1 e 1.4. Non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti.

Il PRESIDENTE, ritenendo necessario acquisire il giudizio del Governo sugli emendamenti segnalati, propone un rinvio della trattazione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

[\(1878 e 1203-A\)](#) - ***Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione***, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere all'Assemblea sul testo e sugli emendamenti. Esame. Parere non ostativo con presupposto)

Il senatore [LUCHERINI](#) (PD), in sostituzione del relatore Brogna, illustra il disegno di legge in titolo ed i relativi emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni sul testo, salva l'opportunità di confermare il presupposto sulla base del quale è stato deliberato il nulla osta rispetto al testo in sede referente, ossia che "le amministrazioni interessate provvedano agli adempimenti previsti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente".

Relativamente agli emendamenti non vi sono osservazioni di competenza.

Nessuno chiedendo di intervenire, propone, quindi, l'approvazione del seguente parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo ed i relativi emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, nel presupposto che le amministrazioni interessate provvedano agli adempimenti previsti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente".

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva.

[\(Doc. XXII, n. 27\)](#) ***Ornella BERTOROTTA ed altri - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sui costi degli enti costituiti o partecipati nonché delle società partecipate o controllate dallo Stato, dalle regioni, dalle province e dai comuni***

(Parere alla 1ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [AZZOLLINI](#) (AP (NCD-UDC)) illustra il documento in titolo ed i relativi emendamenti, segnalando, per quanto di competenza, che non vi sono osservazioni da formulare sul testo, posto che, in base al comma 5 dell'articolo 7, gli oneri di funzionamento della Commissione vengono posti a carico del bilancio interno del Senato.

In merito agli emendamenti non vi sono altresì osservazioni da formulare.

Nessuno chiedendo di intervenire, propone, quindi, l'approvazione di un parere di nulla osta.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva.

[\(2228\)](#) ***Disposizioni per l'adempimento degli obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia all'Unione europea - Legge europea 2015***

(Relazione alla 14ª Commissione. Esame e rinvio)

Il senatore [SANTINI](#) (PD), in sostituzione del relatore Del Barba, illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che occorre acquisire chiarimenti in ordine all'articolo 6

circa l'avvalimento dei servizi minorili dell'amministrazione della giustizia, in quanto la relazione tecnica relativa all'articolo in questione sembra prospettare nuove attività oltre a quelle previste a legislazione vigente. In relazione all'articolo 7 fa presente che occorre acquisire conferma che l'onere per l'estensione del gratuito patrocinio non sia sottostimato dato che l'allargamento di tale istituto non riguarda soltanto la sottrazione di minori ma anche le cause alimentari. Segnala che occorre altresì avere chiarimenti sulla rinuncia a maggior gettito derivante dall'articolo 8 posto che la novella proposta dall'articolo sembra avere una portata più vasta di quella considerata dalla relazione tecnica relativa al mancato pagamento delle tasse sulle automobili degli studenti stranieri. Rileva che occorre altresì avere conferma della sussistenza delle risorse poste a copertura dell'articolo 9. Sottolinea che occorre infine avere chiarimenti sul comma 4 dell'articolo 16 per escludere che la norma possa comportare oneri a carico della finanza pubblica per le funzioni svolte dal personale dell'Agenzia nazionale per la sicurezza delle ferrovie in veste di pubblico ufficiale. Rinvia per ulteriori approfondimenti alla nota del Servizio del Bilancio.

Il PRESIDENTE ritiene necessario rinviare la trattazione in attesa dei riscontri del Governo.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(2068) Delega al Governo per il riordino delle disposizioni legislative in materia di sistema nazionale della protezione civile, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Chiara Braga ed altri; Segoni ed altri; Zaratti e Serena Pellegrino

(Parere alle Commissioni 1ª e 13ª riunite. Esame e rinvio)

Il senatore **LUCHERINI** (PD), in sostituzione del relatore Broglia, illustra il disegno di legge in titolo, segnalando che il provvedimento, di iniziativa parlamentare, non è munito di relazione tecnica. Per quanto di competenza, segnala che risulta opportuno acquisire la citata relazione tecnica, stante la presenza di numerosi ed articolati criteri di delega potenzialmente suscettibili di produrre nuovi oneri. Segnala, poi, che il comma 6 dell'articolo 1 introduce una clausola di invarianza finanziaria generale, della quale andrà verificata l'effettiva capacità di tenuta. Osserva, poi, che il testo, in conformità ai vincoli posti dalla legge di contabilità, prevede la necessità di previo stanziamento delle risorse (articolo 1, comma 6) e la necessità di relazione tecnica ai decreti legislativi in punto di oneri e relative coperture (comma 5). Non vi sono ulteriori osservazioni di competenza.

Il PRESIDENTE considera necessario, anche in questo caso, posticipare la trattazione in attesa delle valutazioni del Governo.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

Il PRESIDENTE osserva che la Commissione è chiamata a esprimersi sugli ulteriori emendamenti al disegno di legge n. 1738-A, ma stante l'assenza di un rappresentante del Governo, considera necessaria una breve sospensione dei lavori.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 15,40, è ripresa alle ore 16,15.

[\(1738, 548, 630, 1056, 1202, 1292 e 1798-A\)](#) **Delega al Governo per la riforma organica della magistratura onoraria e altre disposizioni sui giudici di pace**

(Parere all'Assemblea su ulteriori emendamenti. Esame. Parere non ostativo. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Il relatore [LAI](#) (PD) illustra gli ulteriori emendamenti 2.303 (testo 2), 2.320 (testo 2), 2.311 (testo 2), 5.0.300 (testo 2), 2.700, 2.701 e 2.701 (testo 2), relativi al disegno di legge in titolo, trasmessi dall'Assemblea, segnalando, per quanto di competenza, che l'emendamento 2.320 (testo 2) appare una riproposizione del precedente testo, sul quale la Commissione aveva espresso parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, con l'aggiunta di una clausola di invarianza. Va ribadito il parere di contrarietà, ai sensi della medesima norma costituzionale, sulla proposta 2.311 (testo 2), dal momento che si tratta di una formulazione identica alla precedente salvo una correzione formale. Occorre acquisire una relazione tecnica sull'emendamento 5.0.300 (testo 2), al fine di verificare la congruità della copertura e l'idoneità dei fondi previsti. Va valutato l'emendamento 2.700, che aggiunge una clausola di invarianza alla parte di testo (articolo 2, comma 5, lettera b)) sulla quale la Commissione aveva espresso parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Occorre, da ultimo, valutare l'emendamento 2.701 e l'ulteriore versione 2.701 (testo 2). Non vi sono osservazioni sull'emendamento 2.303 (testo 2).

Il vice ministro MORANDO dichiara di non avere osservazioni critiche sull'emendamento 2.303 (testo 2), condividendo, così, l'opinione espressa dal relatore. Quanto alla proposta 2.320 (testo 2), informa che è stata predisposta una relazione tecnica, per la quale però non si è ancora perfezionata la verifica da parte della Ragioneria generale dello Stato. La valutazione finora emersa è in senso favorevole, dal momento che la clausola di invarianza finanziaria potrebbe ritenersi idonea a escludere nuovi oneri.

La senatrice [BULGARELLI](#) (M5S) rileva come l'emendamento 2.320 (testo 2) sia la riformulazione di una proposta su cui la Commissione aveva espresso una contrarietà, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Se ora si ritenesse sufficiente una rassicurazione verbale in luogo della relazione tecnica che puntualmente esclude l'insorgenza di oneri, si creerebbe un precedente piuttosto pericoloso per la coerenza dei lavori della Commissione.

Il PRESIDENTE giudica condivisibili le preoccupazioni della senatrice Bulgarelli e ritiene preferibile sospendere il giudizio sulla proposta emendativa se, effettivamente, il Governo è in procinto di presentare una relazione tecnica formale.

Il vice ministro MORANDO riferisce che sono in corso approfondimenti anche sulle ulteriori proposte 2.311 (testo 2), 5.0.300 (testo 2) e 2.700.

Il PRESIDENTE, in omaggio a un criterio di omogeneità, propone un rinvio alle prossime sedute

anche delle ulteriori iniziative emendative da ultimo citate.

Il vice ministro MORANDO, passando all'emendamento 2.701 e alla sua versione corretta, chiarisce di non avere osservazioni critiche dal punto di vista finanziario.

Alla luce del dibattito svoltosi, il relatore [LAI](#) (PD) propone, quindi, l'approvazione del seguente parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli ulteriori emendamenti relativi al disegno di legge in titolo, trasmessi dall'Assemblea, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo sulle proposte 2.303 (testo 2) e 2.701 (testo corretto). Il parere rimane sospeso sui restanti emendamenti 2.320 (testo 2), 2.311 (testo 2), 5.0.300 (testo 2) e 2.700.".

La Commissione approva.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

La seduta termina alle ore 16,30.

1.5. Trattazione in Assemblea

1.5.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1878
XVII Legislatura

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione
Titolo breve: *Giornata memoria vittime immigrazione*

Trattazione in Assemblea

Sedute dell'Aula

Seduta

Attività (esito)

[N. 555 \(ant.\)](#)

Dibattito connesso

17 dicembre 2015

Calendario dei lavori

Fissato termine per la presentazione degli emendamenti: 22 gennaio 2015
alle ore 13:00

[N. 583 \(pom.\)](#)

Dibattito connesso

1 marzo 2016

Discusso congiuntamente: [S.1878](#), [S.1203](#)

Calendario dei lavori

Fissato termine per la presentazione degli emendamenti: 3 marzo 2016
alle ore 13:00

[N. 592 \(pom.\)](#)

Discussione generale

15 marzo 2016

Il relatore di maggioranza integra la relazione scritta.

Adottato come testo base il DDL **S.1878**.

Conclusa la discussione generale.

[N. 593 \(ant.\)](#)

Trattazione articoli

16 marzo 2016

Esame art. 1 a 3 del ddl S.1878 (*repliche del relatore e del Governo*).

Voto finale

Esito: **approvato definitivamente**

Assorbimento di [S.1203](#)

Votazione nominale a scrutinio simultaneo: favorevoli 143, contrari 9,
astenuiti 69, votanti 221, presenti 222.

1.5.2. Resoconti stenografici

1.5.2.1. Seduta n. 555 (ant.) del 17/12/2015

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XVII LEGISLATURA -----

555a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO (*) GIOVEDÌ 17 DICEMBRE 2015

Presidenza del vice presidente CALDEROLI,
indi del presidente GRASSO,
della vice presidente FEDELI
e della vice presidente LANZILLOTTA

(*) Include l'ERRATA CORRIGE pubblicato nel Resoconto della seduta n. 556 del 22 dicembre 2015
(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Liberalpopolare-Autonomie: AL-A; Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Conservatori e Riformisti: CoR; Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Popolari per l'Italia, Federazione dei Verdi, Moderati, Movimento Base Italia): GAL (GS, PpI, FV, M, MBI); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Fare!: Misto-Fare!; Misto-Insieme per l'Italia: Misto-IpI; Misto-Italia dei valori: Misto-Idv; Misto-L'Altra Europa con Tsipras: Misto-AEcT; Misto-La Puglia in Più-Sel: Misto-PugliaPiù-Sel; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

[Presidenza del vice presidente CALDEROLI](#)

[PRESIDENTE](#). La seduta è aperta (ore 9,35).

Si dia lettura del processo verbale.

SIBILIA, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

Sul processo verbale

[CANDIANI](#) (LN-Aut). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CANDIANI (LN-Aut). Signor Presidente, chiedo la votazione del processo verbale, previa verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul processo verbale

PRESIDENTE. Metto ai voti il processo verbale.

È approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento *(ore 9,41)*.

Sulla scomparsa di Mario Dondero

***VERDUCCI (PD).** Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERDUCCI (PD). Signor Presidente, colleghi, ho chiesto d'intervenire perché penso sia giusto che l'Aula del Senato ricordi la figura di Mario Dondero, personalità tra le più significative a livello internazionale della fotografia e del fotogiornalismo, del racconto vivo fatto per immagini, in ragione del motto di Walter Benjamin molto caro a Dondero: "una foto vale 1.000 parole".

A un certo punto del suo apprendistato giovanile, Dondero scelse di fotografare anziché scrivere, perché più coerente con il valore della testimonianza, con l'impegno civile teso al racconto della verità in tutta la sua essenza, senza estetismi e senza artifici. Nelle sue foto, lo sguardo di Dondero è partecipe, consapevole, complice, ma mai invadente. Ciò che rivela nei toni caldi e anche epici del suo bianco e nero, nei volti segnati ma mai addomesticati, è un'umanità irriducibile da cui emerge la speranza: questa è la cifra della sua poetica - tutta politica - che contrasta apertamente cinismo e narcisismo.

Per Dondero la vita e l'opera sono tutt'uno, in una ricerca continua che ne fa viaggiatore instancabile, leggendario. Impara il mestiere giovanissimo, nella Milano del dopoguerra; è cronista all'«Avanti!», a «l'Unità» a «Milano Sera»; è il tempo delle amicizie elettive con Ugo Mulas, Uliano Lucas, Luciano Bianciardi; sono gli anni della "vita agra", durissima, e del cenacolo del bar Giamaica, a Brera. Dopo Milano sarà la volta di Parigi, Londra, Roma e poi dell'Africa, del Medio Oriente, della Cambogia, della Thailandia; insomma: del mondo intero, in un'urgenza assoluta di testimoniare, di raccontare ciò che altri non vedono e tacciono; è il punto di vista degli esclusi e le sue sono immagini che compongono una "coscienza politica".

Negli scatti di Dondero c'è la "Storia", quella che irrompe nei grandi palcoscenici: il '68 a Parigi, a Belfast, ad Atene; l'89 a Berlino; i grandi *leader*, i Capi di Stato. E c'è la storia che sedimenta ogni giorno nelle vite delle persone comuni: i bambini nei sobborghi di Algeri, le insegnanti rurali in

Irlanda, i contadini sardi, i manovali emiliani. I ritratti che egli fa, ad esempio quelli degli uomini della memoria nei villaggi del Mali o quelli dei grandi protagonisti della cultura europea, (come Beckett, Sartre, Pasolini), hanno lo stesso significato simbolico che li accomuna alla missione del fotografo che egli sente fortissima: tramandare le storie della comunità, farne "bene culturale comune", con l'obiettivo di risvegliare coscienza e impegno; quell'impegno che per Dondero fu scelta di vita quando nel 1944, a soli sedici anni (ma nel fisico ne dimostrava tredici, non di più), lasciò la sua casa per unirsi ai partigiani della Repubblica dell'Ossola.

Una decisione che nei suoi racconti egli definì "un dovere assoluto". Era l'impegno di una generazione a cambiare il mondo, a contrastare ingiustizie e disuguaglianze. Un patrimonio di partigiano che coincise sempre con la sua stessa esistenza, con l'esempio da dare agli altri. Disse in un'intervista: «per me la politica è il senso della cittadinanza, è la difesa dei diritti, delle conquiste sociali e, per il lavoro che faccio, è l'informazione alla ricerca della verità».

Dondero, il nomade, negli ultimi quindici anni della sua vita scelse Fermo, il Fermano, le Marche: un amore intenso, fortissimamente ricambiato da tutta la nostra comunità, in particolare dalle nuove generazioni. I suoi viaggi, i suoi ritorni, sono continuati fino a pochi mesi fa, fino a che è stato possibile. Chiunque lo abbia conosciuto, e sono tantissimi in ogni parte del mondo, può raccontare una stessa cosa, in qualche modo magica: capitava che Dondero apparisse; capitava di trovarselo a fianco, improvvisamente, in un treno, su un autobus, nel vagone di una metro, in un bar, a Roma, nella sua Genova, a Parigi. A me è accaduto: sentirmi chiamare e riconoscerlo tra i volti di quella umanità in cammino che amava così tanto.

Ciao Mario e grazie. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. La Presidenza si associa al suo ricordo.

CANDIANI *(LN-Aut)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CANDIANI *(LN-Aut)*. Signor Presidente, rivolgo un appello, tramite la sua persona, anche agli altri Gruppi parlamentari. È importante considerare che queste commemorazioni, se hanno un significato (e devono averlo per tutta l'Assemblea), devono essere quanto meno messe a conoscenza prima che vengano fatte dagli altri Gruppi parlamentari, anche per non sminuire la figura di chi poi viene commemorato. Il rischio che si intravede è che si instauri una sorta di prassi, per cui i venti minuti di attesa per l'inizio delle votazioni siano occupati da commemorazioni di cui non si è a conoscenza.

Noi ci associamo a quanto è appena stato detto, non avendone avuto notizia in precedenza. Ma non vorremmo neanche che la prassi degenerasse per cui, pur di riempire venti minuti, si facesse anche la commemorazione del vicino di casa.

DE CRISTOFARO *(Misto-SEL)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO *(Misto-SEL)*. Signor Presidente, intervengo per associarmi e ringraziare il senatore Verducci per aver ricordato una figura straordinaria del Novecento italiano, qual è stato Mario Dondero: qualcosa in più di un vicino di casa, ma un testimone instancabile, se posso dire così, del nostro tempo. Peraltro, una figura di grande spessore umano, culturale e anche politico, quindi non semplicemente un fotografo, ma per l'appunto un testimone importante di un pezzo molto significativo della storia di questo Paese.

Il senatore Verducci ha ricordato il suo percorso, le sue amicizie, gli anni in cui lui, Uliano Lucas, Mulas e le altre grandi figure della fotografia italiana avevano segnato anche un elemento di grande novità; raccontavano il mondo e le grandi trasformazioni del nostro Paese. E poi l'impegno civile, cominciato già ai tempi della Resistenza antifascista; era stato partigiano; poi il 1968. Insomma, davvero una figura straordinaria del nostro Novecento.

Io penso che il nostro Gruppo, e spero davvero tutta l'Assemblea, lo voglia ricordare nella maniera migliore possibile, perché Mario Dondero è stato non semplicemente un fotografo, ma un italiano di grande valore e di grande importanza. *(Applausi dai Gruppi Misto-SEL e PD)*.

Seguito della discussione del disegno di legge:

(1880-B) Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo (Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale) (ore 9,50)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 1880-B, già approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati.

Ricordo che, ai sensi dell'articolo 104 del Regolamento, oggetto della discussione e delle deliberazioni saranno soltanto le modificazioni apportate dalla Camera dei deputati, salvo la votazione finale.

Ricordo altresì che nella seduta di ieri il relatore ha svolto la relazione orale e sono state illustrate alcune questioni pregiudiziali.

Ha chiesto di intervenire il senatore Gasparri per illustrare la questione pregiudiziale QP3. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-PdL XVII). Signor Presidente, il clima di confusione dei nostri lavori - siamo alla vigilia di Natale e attendiamo la legge di stabilità, quindi si sa che in queste fasi il lavoro diventa più intenso e teso a concludere i lavori stessi - non vorrei ci faccia sottovalutare le palesi violazioni della Costituzione che sono racchiuse in questo piccolo disegno di legge, in fondo composto di soli cinque articoli, che non muta nel complesso l'assetto del sistema radiotelevisivo. Infatti, per il 90 per cento (lo dico a quelli che dovranno, archiviata questa o quella legge, rassegnarsi alla legge che approvammo nel 2004), l'assetto resterà quello oggi in vigore: si cambiano le norme riguardanti la designazione dei vertici della RAI, materia non secondaria anzi molto sensibile ma - ovviamente - tutto il resto, tutto ciò che ha comportato la moltiplicazione dell'offerta televisiva (basta oggi vedere, anche senza un abbonamento satellitare, quanto è cresciuta l'offerta con il digitale terrestre) quindi tutti i temi del pluralismo e della libertà d'informazione, ha trovato risposte importanti ed esaurienti.

Tuttavia questo disegno di legge, benché concentrato solo su alcune vicende riguardanti gli assetti, i criteri di nomina dei vertici della RAI e alcuni aspetti collaterali che poi affronteremo nel corso della nostra discussione, va a ledere un principio che più volte ha visto la Corte costituzionale esprimersi; quella Corte costituzionale che, peraltro, in queste ore, è stata gestita dall'attuale maggioranza con sprezzo dei principi di equilibrio e di democrazia, di cui, nelle varie fasi della vita repubblicana, molti di noi si sono fatti garanti.

Ricordo, ad esempio, quando in questa sede, pubblicamente, il sottoscritto, Capogruppo nella scorsa legislatura di un ampio Gruppo di maggioranza, si fece carico dell'elezione (che avvenne per un solo voto di scarto) nella Corte costituzionale dell'attuale capo dello Stato, Sergio Mattarella, che non trovava un appoggio forte anche all'interno del suo Partito di appartenenza o di provenienza, il PD, che cercava di far eleggere altri esponenti (ricordo l'onorevole Violante e altri aspiranti membri della Corte). Noi, che allora eravamo in maggioranza e con dei numeri consistenti, ci facemmo carico di questa elezione, com'è noto; il presidente Napolitano, che fa parte della nostra Assemblea, mi chiamava spesso come Capogruppo per seguire, con imparzialità ma molta attenzione, l'andamento delle elezioni della Corte costituzionale.

Oggi - e parlo sempre per inciso - spero non sia vero ciò che leggo a pagina 3 de «la Repubblica», cioè che il presidente attuale, Mattarella, fruitore a suo tempo di una garanzia di equilibrio costituzionale e parlamentare che noi, allora con numeri diversi in Aula, ci facemmo carico di garantire, avrebbe avallato l'operazione di ieri.

Perché parlo di questo? Perché parliamo della Corte costituzionale, della Consulta, custode di principi fondamentali della nostra democrazia costituzionale che quindi, nella sua composizione, dovrebbe tener conto di un pluralismo di pensieri e di orientamenti. Vedete, proprio questo provvedimento richiama sentenze e decisioni della Corte costituzionale da noi richiamate nella nostra questione pregiudiziale, che riguardano il ruolo della RAI, del servizio pubblico.

La Corte costituzionale se ne è occupata più volte, in particolare con la sentenza n. 225 del 1974, la

sentenza n. 194 del 1987, l'ordinanza n. 61 del 2008 e la sentenza n. 69 del 2009. In queste quattro decisioni della Corte costituzionale (tre sentenze e un'ordinanza), la Corte, dal 1974 al 2009, quindi nell'arco di trentacinque anni, con composizioni che si sono ovviamente modificate nel tempo (il mandato dei giudici della Corte dura nove anni, com'è noto, quindi nell'arco di trentacinque anni hanno ruotato decine di personalità nella Corte) ha sempre ribadito che l'editore sostanziale del servizio pubblico è il Parlamento e ha sempre ribadito la necessità che l'indirizzo e il controllo della RAI rimanessero nelle mani del Parlamento.

[Presidenza del presidente GRASSO \(ore 9,56\)](#)

(Segue GASPARRI). Tanto è vero che, poi, furono dalle sentenze della Corte censurate la legge Mammì e la legge Maccanico e mai è stata censurata dalla Corte la legge che io e altri portammo all'approvazione nel 2004, proprio perché i principi della *governance* della RAI, di questa legge vigente e non ancora modificata (perché il disegno di legge che stiamo esaminando non è ancora approvato, forse lo sarà, vedremo), hanno rispettato sentenze e decisioni della Corte costituzionale, la quale mai, dal 2004 ad oggi, ha trovato modo di contestarla e impugnarla.

La legge che oggi portate all'approvazione del Senato altera questo principio ribadito dalla Corte costituzionale, perché se nel consiglio d'amministrazione - e solo dopo aver ingaggiato una battaglia politico-parlamentare - quattro dei sette consiglieri d'amministrazione saranno eletti dal Parlamento, dalle Assemblee di Camera e Senato (non più dalla Commissione parlamentare di vigilanza sui servizi radiotelevisivi, ma si tratta comunque di una fonte parlamentare e quindi si rispetta quel principio), passando i consiglieri d'amministrazione da nove a sette è chiaro che l'incidenza del Parlamento diminuirà, perché eleggerà quattro consiglieri su sette. Voglio ricordare che oggi, invece, il Parlamento ne elegge sette su nove e di fatto ne elegge anche un ottavo, che è il presidente, perché senza il voto dei due terzi della Commissione parlamentare di vigilanza il presidente non diventa tale.

Quindi, la legge vigente attribuisce al Parlamento la designazione di otto consiglieri, di fatto, su nove, mentre la legge in esame ne fa designare quattro su sette, che però non contano niente, perché il potere viene affidato al direttore generale, che questa legge trasforma in amministratore delegato, che potrà fare tutte le nomine che vuole, prescindendo dal consiglio d'amministrazione della RAI. (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII*). Solo grazie agli emendamenti, che con il senatore Paolo Romani e altri senatori abbiamo presentato in Commissione durante la prima lettura della legge al Senato, il consiglio esprimerà almeno un parere sulle nomine dei direttori di reti e testate, che però non è vincolante e che diventerebbe tale solo se i due terzi del consiglio - eventualità molto rara - bocciassero le proposte del futuro amministratore delegato, che viene nominato dal Governo e avrà poteri, di fatto, assoluti.

Quindi, il principio sancito dalla Corte costituzionale nelle citate sentenze, ovvero la centralità del Parlamento come editore e proprietario di fatto della RAI, viene violato. Ricordo che il Governo gestisce le vicende della Corte costituzionale, come abbiamo visto, e mi auguro che quanto scritto da Goffredo De Marchis a pagina 3 del quotidiano «la Repubblica», a proposito dell'avallo del Presidente Matarella, sia falso. Questa è un'altra storia e mi auguro che il Presidente Mattarella smentisca di aver messo il timbro ad operazioni banditesche realizzate in queste ore.

La Corte costituzionale, infatti, è importante e anche in materia di informazione e di servizio pubblico è garante del ruolo del Parlamento. Colleghi, non sto facendo riferimento alla lottizzazione, ma alla democrazia. In questa sede rappresentiamo tante idee e tanti Gruppi, votiamo e anche nell'eleggere organismi possiamo rappresentare l'opinione degli italiani. Non è la lottizzazione, è la democrazia. Sostituire tutto questo, con una decisione del Governo, non fa vincere la democrazia sulla presunta lottizzazione, ma fa vincere un partito solo, la lottizzazione di uno (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII*), con la nomina da parte del Governo del direttore generale, diventato amministratore delegato, che comanda per tutti. Allora, se la composizione della Corte costituzionale e della RAI vengono affrontate in questi termini, nel nostro Paese si pone una questione democratica. La questione pregiudiziale che abbiamo presentato riguarda un fatto specifico, ma richiama una vicenda di fondo, che attiene al modo in cui si intendono gestire, in questa fase della vita politica e democratica, gli equilibri fondamentali. Per questo motivo ho collegato tale discorso alla Corte costituzionale, essendo

un argomento connesso. Se la Corte emana sentenze a raffica e viene eletta in un certo modo, chi garantisce l'equilibrio democratico?

Questa non è la difesa della lottizzazione, ma della democrazia, e mi meraviglio che il Parlamento avalli una legge che istituisce la figura dell'amministratore delegato che farà tutto. Si dice che la RAI è un'azienda, ma è un'azienda di proprietà pubblica. Da sinistra è stato detto tante volte che la RAI deve garantire l'imparzialità e non può essere trattata come un'azienda qualunque. Non è un'azienda: quando sarà privatizzata - e la legge vigente lo consentirebbe - potrà essere trattata come un'azienda qualunque. Finché sarà un servizio radiotelevisivo, regolato da convenzioni e contratti di servizio, la RAI è una somministratrice di democrazia, di libertà e di pluralismo, che deve sottostare a regole specifiche. Non faremo una legge che regola la vita della RAI, in questo momento, se non fosse un'azienda di un certo tipo.

Mi pare che il mio tempo si stia esaurendo e dunque invito il Parlamento a votare favorevolmente la questione pregiudiziale QP3, perché tale legge darà il potere ad uno solo, nominato dal Governo, ma contro le sentenze della Corte: poiché quest'ultima si è pronunciata in modo coerente dal 1974 al 2009, mi auguro che pure l'attuale Corte costituzionale, nonostante i vostri abusi e i vostri imbrogli, abbia il coraggio di ribadire la verità.

Caro sottosegretario Giacomelli, attenti a non fare una legge incostituzionale. Noi, comunque non abbiamo l'intenzione di farlo! (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII. Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione della questione pregiudiziale.

Verifica del numero legale

CANDIANI (*LN-Aut*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B

PRESIDENTE. Metto ai voti la questione pregiudiziale presentata, con diverse motivazioni, dal senatore Crosio e da altri senatori (QP1), dalla senatrice De Petris e da altri senatori (QP2), dal senatore Romani Paolo e da altri senatori (QP3) e dal senatore Cioffi e da altri senatori (QP4).

Non è approvata.

MARTELLI (*M5S*). Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritto a parlare il senatore Malan. Ne ha facoltà.

Presidenza del vice presidente CALDEROLI (ore 10,02)

MALAN (FI-PdL XVII). Signor Presidente, la questione di come viene gestito l'assetto del servizio pubblico è estremamente importante per la nostra democrazia. Non ce la inventiamo noi oggi; ricordiamo che, durante i Governi del centrodestra, la questione della RAI era fondamentale. Ogni giorno si parlava di RAI e del fatto gravissimo che, nell'ambito del servizio pubblico, si desse spazio anche alle posizioni delle parti politiche che rappresentavano la maggioranza del Paese e che, di conseguenza, esprimevano il Governo.

Oggi, invece, si ritiene che la questione non sia importante e si ritiene corretto che la RAI diventi una proprietà privata del Governo, cosa ben diversa dal Parlamento. Ricordiamo che la RAI è proprietà dei

cittadini italiani, che ne sono azionisti attraverso il Tesoro, che possiede il 99 per cento di questa importantissima azienda del nostro Paese. E i cittadini non sono tutti rappresentati dal Governo, quand'anche il Governo avesse l'appoggio del 51 per cento dei cittadini, come per certi versi sarebbe normale. L'attuale Governo è espressione di partiti che, nei più favorevoli dei sondaggi, non raggiungono il 40 per cento, anzi stanno ben al di sotto, perché stanno intorno al 35 per cento. Mi riferisco a quei cittadini che nei sondaggi dicono che potrebbero votare per questo o per quel partito; la stessa cosa si osserva se andiamo a vedere i risultati delle elezioni.

Ebbene, questo italiano su cinque o questo italiano su sei, che ha votato per uno dei partiti che sostengono questo Governo, è in qualche modo rappresentato in una RAI che sia espressione del solo Governo. Ma questo è esattamente l'opposto di ciò che deve essere un servizio pubblico.

Il Governo, in qualunque Paese, ha una certa facilità ad ottenere, nei *media* e nei mezzi di comunicazione, visioni dei fatti simpatetiche con il Governo stesso. La difficoltà è per tutti gli altri partiti, evidentemente. Infatti, gli osservatori internazionali della democraticità di un Paese non si limitano ad andare a verificare se in quel Paese ci sono le elezioni, perché quasi tutti i Paesi tengono delle elezioni, ma vanno a verificare - molti di noi l'hanno fatto, come osservatori internazionali, in occasione delle elezioni in altri Paesi - qual è la situazione dei *media*. Verificano, cioè, chi ha il controllo sui mezzi di comunicazione di massa e, in particolare, come viene gestito un servizio pubblico di comunicazione, di televisione e di radio, che molti Paesi hanno e l'Italia ha da molto tempo, prima ancora che ci fosse la Repubblica.

Ebbene, con la situazione che si delinea con questo disegno di legge avremo un consiglio di amministrazione che conterà quasi nulla e sarà poco più che rappresentativo, potendo - pensa un po'! E solo grazie ai nostri emendamenti - esprimere pareri, mentre tutto il potere starà nelle mani del direttore generale e amministratore delegato, che potrà decidere tutto quanto.

Si tratta di una situazione di occupazione del potere inquietante anche alla luce di quanto avviene ogni giorno: una occupazione sistematica del potere attraverso nomine negli enti pubblici. E ieri l'abbiamo vista nella Corte costituzionale che, per la prima volta in quasi settant'anni di Repubblica, non ha alcun giudice che sia espressione del centrodestra, che secondo alcuni sondaggi rappresenta la parte più importante dell'elettorato del nostro Paese e in ogni caso una delle due parti più importanti. Tutto ciò è già inquietante con l'attuale situazione di occupazione del potere. Figuriamoci una volta che dovesse passare la sciagurata riforma costituzionale ed elettorale, che metterebbe tutto il potere direttamente nelle mani, senza neanche bisogno degli abili o spudorati trucchi messi in atto negli ultimi mesi e giorni, di un singolo partito, che conta il consenso del 25 per cento dei pochi italiani che vanno a votare. Nel frattempo, ci si premunisce impadronendosi e occupando militarmente la RAI.

Quando la legge Gasparri, che è quella attualmente in vigore, ha dato vita alla situazione esistente, nella quale si registra un'ampia rappresentanza e una reale garanzia di pluralismo nella RAI, l'attuale Partito Democratico si è lanciato in ogni sorta di manifestazione. Ricordo i girotondini, gli intellettuali a gettone, gli stessi che magari pochissimi anni prima erano per quella bella situazione di libertà che vigeva in Unione Sovietica, che si scatenavano contro l'occupazione berlusconiana della RAI. Quelle stesse persone oggi sono dalla parte di chi occupa, di chi vuol fare della RAI - anche se non avesse l'importanza che ha dal punto di vista mediatico, è comunque una importantissima azienda e, in particolare, è un patrimonio pubblico - una sorta di quotidiano di regime, un mezzo multimediale di regime che deve obbligatoriamente rappresentare la visione di una sola parte.

È vero, gli italiani sono molto più intelligenti di come i demagoghi da strapazzo li ritengono e non basterà raccontare loro attraverso il servizio pubblico che tutto va bene, perché la realtà è più forte anche della più pervicace ed insinuante delle propagande. Ma una situazione di questo genere non è accettabile. Si tratta, infatti, non solo di proporre una visione delle cose in modo diverso e dare prevalenza alle opinioni di una parte, ma anche di evidenziare o cancellare determinate notizie.

La RAI cancellerà tutte le notizie - molti già si danno da fare per farlo oggi, naturalmente - che sono scomode a l'orsignori del Governo, i quali devono rapinare i pensionati, in barba alle sentenze della Corte costituzionale, e occupare militarmente la Corte costituzionale, emanando poi decreti aventi una

forte attenzione per i banchieri e una piccolissima per coloro che dai banchieri stessi sono stati truffati e così via.

Dunque, per perpetrare più a lungo e possibilmente per decenni queste situazioni, il presidente del Consiglio Matteo Renzi ha bisogno di una RAI inginocchiata che soffochi le voci di dissenso e altresì di una Costituzione che tolga ogni spazio al dissenso per poter continuare in quella direzione in modo maggiore. Se già fa queste cose adesso, sapendo - bene o male - che delle elezioni più o meno normali ci potranno ancora essere, figuriamoci al momento in cui avrà tutto in mano e avrà tentato la normalizzazione del Paese.

Ebbene, benché ci sia già oggi la tendenza a non parlare del problema, questo è uno scempio e un gravissimo attentato alla democrazia. Thomas Jefferson disse che, perché una democrazia funzioni - e parliamo del XVIII secolo - ci vogliono essenzialmente due cose: istituzioni funzionanti e una comunicazione (all'epoca si chiamava stampa) libera e pluralista e, delle due, riteneva più importante la comunicazione pluralista. Ecco perché l'attuale Governo vuole prima soffocare l'informazione plurale e poi soffocare la democrazia anche nella sostanza. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

Presidenza della vice presidente FEDELI (ore 10,11)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Rossi Maurizio. Ne ha facoltà.

ROSSI Maurizio (Misto-LC). Signora Presidente, colleghi, come già ho detto in 8a Commissione al momento dell'illustrazione dei miei emendamenti, vorrei contribuire a rendere questa davvero una riforma della RAI, senza entrare mai nel tema della nuova concessione che si dovrà discutere in Aula in vista della prossima scadenza del 6 maggio 2016.

Ritengo che ci sia il fondato rischio che l'approvazione di questo disegno di legge, così com'è, esponga l'Italia ad una procedura di infrazione comunitaria per violazione delle regole poste a presidio del principio della concorrenza e del rispetto del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea.

Leggendo bene il testo, è evidente come vi sia un errore concettuale, accentuato fortemente nel passaggio alla Camera, forse non voluto e a cui bisogna porre rimedio. Già quando esaminammo il testo la prima volta in Commissione, proprio il rappresentante del Governo condivise che non si poteva in quel disegno di legge dare per scontato che l'assegnatario della nuova concessione, dopo la scadenza del 6 maggio 2016, sarebbe stata ancora la RAI. E, quindi, non era corretto scrivere il nome della RAI in tutti i passaggi legati ai periodi successivi alla scadenza della concessione, ma sarebbe stato meglio riportare «concessionario del servizio pubblico» o «RAI quale attuale concessionario».

E proprio in questo modo la pensano anche altri. Ho ascoltato negli ultimi anni diverse posizioni ed ho potuto valutare e ascoltare, nel corso di audizioni in Commissione vigilanza e in 8a Commissione, pareri molto interessanti e competenti. Ad esempio, nel prospetto informativo preparato dalla società di revisione che ha accompagnato la quotazione di RAI Way, nel punto dove si informano i potenziali acquirenti di azioni dei rischi dell'operazione, a pagina 72, troviamo scritto, in merito ai rischi connessi al mancato rinnovo della concessione di RAI, che il venire meno del rapporto concessorio tra lo Stato e la RAI potrebbe comportare effetti negativi l'emittente, cioè per RAI Way e, quindi, per gli azionisti.

Nel 2013, poi, il vice ministro Catricalà, in audizione in Commissione vigilanza RAI, sosteneva che non è detto che, dopo il 6 maggio 2016, la RAI sarà ancora il concessionario del servizio pubblico e avvalorava con forza la necessità di mettere il bollino sui programmi pagati con i soldi del canone: grande idea per una reale trasparenza.

Persino l'EBU (l'Unione europea di radiodiffusione), in audizione alla Commissione vigilanza RAI, ha confermato che in taluni Paesi ci sono più assegnatari del servizio pubblico e, peraltro, ha ribadito quanto da me sostenuto, e cioè che in Germania le società private non hanno consentito che la televisione pubblica potesse sviluppare la multimedialità, il *web*, perché con denaro pubblico, e cioè con aiuti di Stato, non è ammissibile sviluppare una concorrenza sulle piattaforme digitali.

In Commissione RAI ho chiesto proprio al nuovo direttore generale Campo Dall'Orto cosa ne pensasse in merito, visto che nell'illustrazione ha puntato molto sulla multimedialità. Ad oggi, non ha risposto. In Germania - sia chiaro - il progetto multimediale del servizio pubblico è stato bloccato e nulla può

farei escludere che un simile indirizzo in Italia sarebbe impugnabile in Europa, con rischio di sanzioni per il nostro Paese anche su questo.

Ormai in Germania i soggetti aventi diritto ad una porzione di canone sono 22 e in Svizzera sono diversi i soggetti dislocati sul territorio. Persino in Inghilterra c'è un forte dibattito sulla concessione alla BBC, che deve diventare più trasparente e dovrà pubblicare i costi sopra le 500 sterline. Altro che sopra i 200.000 euro come previsto in questo provvedimento! Altro che deroga al codice degli appalti!

Il disegno di legge che discutiamo oggi è assolutamente legittimo: magari non condivisibile, ma assolutamente legittimo. Infatti, essendo la RAI di proprietà dello Stato, è legittimo legiferare sulla sua *governance* e su altri temi, ma non si può e non si doveva inserire e mescolare all'interno del provvedimento il presupposto per cui la RAI sarà il futuro concessionario dopo il 6 maggio 2016. È sbagliato ed è un'inutile forzatura. In tal modo, già a seguito dell'approvazione di questo provvedimento sarà possibile, per chi vorrà, fare esposti in Europa senza dover aspettare che venga affrontato il tema della concessione.

Allo stesso modo, non si può presupporre che altri soggetti non possano offrire un servizio migliore a costi nettamente inferiori. Pensate che, se si utilizzasse - come si dovrebbe - lo strumento della gara per l'individuazione del nuovo concessionario (o dei nuovi concessionari), sarebbe ipotizzabile un risparmio di oltre 500 milioni di euro l'anno, di cui solo 120 da ottimizzazione dei canali trasmessi e dalla necessità di una banda per la RAI.

Non so se i colleghi sono al corrente del fatto che la RAI ha firmato con RAI Way, un mese prima della quotazione in borsa (quando la RAI, quindi, ne era ancora azionista al 100 per cento), un contratto da 4 miliardi di euro (circa 200 milioni l'anno per ventuno anni). Pertanto, con gli emendamenti che ho presentato in Commissione e ripresentato in Assemblea, cerco di correggere questi errori e la confusione tra riforma della RAI e nuova concessione del servizio pubblico, confusione - come ho già detto - esaltata ed amplificata nel passaggio alla Camera dei deputati.

Desidero soffermarmi poi sull'inserimento all'articolo 5 della consultazione pubblica che il Ministero dello sviluppo economico dovrebbe indire. Ricordo che in Gran Bretagna queste consultazioni si fanno con due anni di anticipo, mentre noi ne stiamo parlando da quattro mesi, dimostrando chiaramente che si tratta di una farsa. Ritengo che si dovrebbe eliminare la disposizione, oppure in Commissione (o adesso in Assemblea) avremmo dovuto dare noi l'indirizzo su come deve essere portata avanti detta consultazione. Anticipo che su questo punto ho presentato un emendamento.

Inoltre, trovo gravissimo l'allargamento delle deroghe al codice degli appalti e addirittura l'ampliamento alle società partecipate da RAI introdotto alla Camera dei deputati. Ma come! Ciò viene fatto proprio ora che si scoprono 38 milioni di euro in nero, che vengono sequestrati gli *audit* tenuti nascosti in RAI anziché portati in procura e viene bruciata la macchina della persona che aveva gestito gli *audit* interni alla RAI? Davanti a questa situazione, ormai condita da avvertimenti di stampo mafioso, noi allarghiamo le maglie e deroghiamo al codice appalti? Proprio ora che il nuovo codice degli appalti prevede che non siano ammesse deroghe?

Signora Presidente, colleghi, cerco solo di dare il mio contributo per evitare il grave errore di portare avanti un disegno di legge che parla «di tutto, di più», come si direbbe in RAI, e mischia materie di competenza della società RAI con altre riguardanti il servizio pubblico e la scadenza della concessione. Dobbiamo ancora capire, sebbene con enorme ritardo, che cosa sia definibile come servizio pubblico e chi possa fornirlo al minor costo, nel puro interesse dei cittadini. Se poi sarà la RAI ad averlo assegnato, bisognerà fare altre considerazioni: vedere che cosa verrà assegnato, quanti canali, per quanti anni, per la radio, per la TV e magari non per la multimedialità. Quanti anni dovrà durare la concessione? Sette o otto? I canali di servizio pubblico, come nel resto d'Europa, quanti dovranno essere? Nel resto d'Europa sono tre o cinque, e non quindici.

Si dovrà valutare se sia possibile o no, ed eventualmente in quali termini, allargare ai *new media* senza ledere i diritti dei soggetti concorrenti che non ricevono aiuti di Stato. Per quanto concerne la pubblicità, bisognerà valutare se si è favorevoli al fatto che venga mantenuto un sistema misto canone/pubblicità oppure se chi riceve il canone debba rinunciare alla pubblicità. I prezzi della

pubblicità, qualora consentita, dovranno essere prezzi di mercato. La pubblicità, infatti, non deve essere certo venduta a prezzi di *dumping*, come è avvenuto negli ultimi anni da Sipra, fatto questo gravissimo per un soggetto che riceve aiuti di Stato per oltre 1,7 miliardi di euro.

Il disegno di legge in esame, così come scritto, apre a esposti in sede europea e contribuisce a minare il concetto di servizio pubblico a livello nazionale ed europeo. È bene che si sappia che il tema del servizio pubblico così imposto ai cittadini è in forte discussione non solo in Italia, ma in tutta Europa. I cittadini dell'Europa sono stufti di sentirsi dire che il servizio pubblico è tutto quello che viene propinato dal soggetto concessionario, che siano *talk show*, programmi di ballo e quant'altro. Va definito il perimetro del servizio pubblico in modo chiaro e condiviso da chi paga il canone. Con questo disegno di legge e l'arroganza che si porta dentro, si farà saltare il sistema o per ribellione dei cittadini o per mancanza di rispetto dei principi di concorrenza.

Leggo, per chiudere, una frase presa dal quotidiano «The Daily Telegraph», che si adatta benissimo a quanto sta accadendo ora in Italia e alla RAI: «"La BBC ha finito di lavorare in questa cultura sepolta del secolo scorso. Noi siamo la BBC, noi facciamo quello che ci pare, non siamo tenuti a rispondere"». Quindi «The Daily Telegraph» continua: «Ottengono i soldi del canone, che è una tassa e, come è giusto, il pubblico vuole sapere come il denaro viene speso: il pubblico deve avere riscontri in termini di trasparenza a fronte del canone pagato che versa obbligatoriamente, solo per il fatto di avere un televisore». (*Applausi dal Gruppo Misto*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore D'Alì. Ne ha facoltà.

D'ALÌ (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, se in quest'Aula si ragionasse sulle vere questioni che sono alla base delle leggi che noi esaminiamo, sarebbe sufficiente aver ascoltato con attenzione l'intervento del senatore Rossi per capire come questo disegno di legge sia assolutamente negativo. Il problema, però, è che in quest'Aula, ormai da tempo, non si ascolta e si assumono solamente delle decisioni gradite al Governo, senza alcun senso critico non tanto nelle opposizioni, che per dovere lo esercitano, ma neanche nella maggioranza, che avrebbe il dovere di limare e correggere le forzature che il Governo costantemente propone e che non riguardano solo questo disegno di legge.

Tutte le affermazioni che ha fatto il senatore Maurizio Rossi, gravissime dal punto di vista dell'equilibrio in una società che vuole essere liberale e moderna e tra componenti economiche, sociali e anche politiche, traggono origine da un difetto di base. Mi riferisco al fatto che noi pensiamo ancora di poter tenere in piedi a carico dei cittadini principalmente un servizio pubblico che risponde solamente a *input* politici. Io non so quanto tempo ancora occorrerà al nostro Paese perché entri in un concetto di Paese liberale e aperto, dove la concorrenza si esercita non a colpi di leggi, ma di mercato, come sarebbe giusto che accadesse. Non so quanto ancora tolleremo il fatto che una televisione entri nelle case di ciascuno di noi con una credibilità che le viene dal fatto intrusivo - se si può usare questo termine - e che invece è minata alla radice da condizionamenti di carattere politico.

Il servizio pubblico non esiste più. Esiste una televisione a servizio del Governo. L'abbiamo visto e lo sentiamo quotidianamente nelle nostre case.

Per la verità, poiché questa è una eredità che viene da un periodo in cui, almeno dichiaratamente, in Italia non esisteva la democrazia, sarebbe veramente ora di chiuderle questa esperienza.

D'altronde, inattuato e inascoltato, come accade quando non conviene a una determinata parte della classe politica, c'è stato anche un *referendum*, con cui gli italiani hanno espresso la volontà di porre fine all'esistenza del servizio pubblico televisivo. Ma è chiaro che, quando i cittadini si esprimono in senso contrario alla volontà di chi, in maniera prevalente, condiziona il mondo della informazione, quella espressione viene immediatamente accantonata, disattesa e non attuata.

Noi sosteniamo che le assolute incongruenze, le forzature delle normative, le deroghe ai codici degli appalti e alle leggi sulla concorrenza, alla imposizione fiscale camuffata attraverso il canone traggono origine dal fatto che esiste ancora in Italia una televisione di proprietà del Tesoro e, quindi, di proprietà del Governo.

Cosa chiediamo, quindi, che venga fatto, per cercare di conciliare questa anomalia assoluta in una

società liberale e moderna? Tra l'altro, tutte le altre democrazie occidentali hanno anche tracciato la strada per farci adeguare alle regole vere della concorrenza e del mercato. Noi chiediamo che, quando si fa una legge di riforma del servizio pubblico televisivo, non si facciano le forzature? Ma è *in re ipsa* la cosa. È assolutamente *in re ipsa*.

Tutte le nefandezze di questa legge si sommano alla nefandezza principale che il servizio pubblico televisivo non solo viene rafforzato nella sua matrice pubblica, ma viene asservito, attraverso alcune incongruenze della norma, ancor di più al potere politico.

Non sono cambiati i tempi da quando dichiaratamente si parlava di lottizzazione, e anche dell'uscire che deve alzare la barra all'ingresso delle varie sedi televisive. Anzi, sono cambiate in peggio. Mentre allora si diceva in maniera più dichiarata che un canale andava ad uno ed un canale ad un altro, adesso si vuole dire che non esiste più il condizionamento, quando invece lo si vede quotidianamente, in maniera trasparente e chiara, attraverso i messaggi che arrivano da quelle emittenti nelle nostre case.

Colleghi, io penso non solo che questo provvedimento non vada approvato, ma vada anche fatta una revisione seria dell'impostazione complessiva della presenza del servizio televisivo pubblico nel nostro Paese. La domanda a cui gli italiani hanno già risposto con un *referendum*, dicendo di non volere più la televisione pubblica, va riproposta ed, eventualmente, ancora una volta sottoposta, se necessario, ai cittadini. E questa volta, nel momento in cui i cittadini si esprimono, la loro volontà deve essere registrata e attuata. Diversamente, abbiamo di tutto da poter fare, se non altro poter dire che siamo rappresentanti del popolo in questo Parlamento, ove mai esso abbia ancora una sua voce in capitolo.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Gibiino. Ne ha facoltà.

GIBIINO (*FI-PdL XVII*). Signora Presidente, Forza Italia oggi, in quest'Aula un po' semivuota (e ringrazio lei per la sua presenza e anche il collega Ranucci che in Commissione ha seguito il provvedimento)...

CROSIO (*LN-Aut*). Pochi ma buoni!

GIBIINO (*FI-PdL XVII*). Sì, ma pochi ma buoni non bastano, perché ciò fa il paio con una RAI che dovrebbe essere di servizio pubblico, e bisognerà poi vedere quali notizie trasferirà all'esterno di ciò che accade qui all'interno.

Questa riforma della RAI non può che legarsi alle pseudoriforme che dovrebbero aiutare i cittadini a essere meglio rappresentati. E cito l'Italicum, una legge elettorale che serve semplicemente a un partito, che magari avrà il 25 per cento del consenso degli italiani, ad avere la maggioranza in Aula.

Penso altresì al sistema bicamerale che diventa monocamerale, anche se in realtà non serve a velocizzare la procedura di formazione delle norme che regolamentano la vita del nostro Paese e tra cittadini. Serve semplicemente a ridurre il numero dei parlamentari che devono votare in una certa fase e, se in quel momento il partito PD ha vinto le elezioni, magari riesce anche a evitare di perdere tempo.

Passando alla riforma della RAI, oggi tutto si gioca nella comunicazione, nella corretta comunicazione, nel veicolare correttamente o no le informazioni e il numero di ore di presenze a settimana che i *leader* politici hanno in questo o in quel programma televisivo. In detto contesto si inserisce non solo il fatto, incomprensibile, che gli italiani devono pagare un canone per un servizio pubblico che pubblico non è, visto che comunque l'offerta d'informazione e di divertimento avviene anche attraverso altre emittenti televisive, ma anche quello che ora è obbligatorio pagare il canone anche per strutture dove magari il televisore non c'è.

E veniamo ora ai poteri che vengono conferiti inusitatamente al direttore generale e all'amministratore delegato della RAI. Sono poteri totali, perché al consiglio d'amministrazione viene data la possibilità di intervenire su determinate scelte solo se si forma una maggioranza di due terzi di contrari. Voglio, però, vedere se un direttore generale può resistere a un consiglio d'amministrazione che ha oltre i due terzi di dissensi nei suoi confronti: non sarebbe più direttore generale, ne sarebbe sostituito con un altro e, quindi, il problema di fatto non si porrebbe.

La Corte costituzionale già dal 1974 impose una direttiva in base alla quale lo Stato italiano si doveva dotare di una legge che consentisse il pluralismo della informazione, la rappresentanza di tutti i partiti

e di tutte le idee e, soprattutto, che la RAI o il concessionario del servizio pubblico non fosse direttamente collegato con il potere Esecutivo, perché altrimenti quest'ultimo attraverso la RAI avrebbe veicolato le informazioni per i cittadini in maniera conforme alla sua azione.

Il senatore Maurizio Rossi è intervenuto con grande puntualità e dovizia di particolari in 8a Commissione, in Commissione di vigilanza e stamattina in Aula. Senatore Rossi, accade qualcosa dopo che lei ha reso quelle dichiarazioni? No. Il senatore D'Alì ha citato un *referendum* che si è svolto e ne auspica un altro. Accadrà qualcosa dopo le sue dichiarazioni? No.

DI BIAGIO (*AP (NCD-UDC)*). Chi lo sa?

GIBIINO (*FI-PdL XVII*). Già questo intervento da parte di un collega vuol dire che ho suscitato un qualche interesse.

Al senatore Gasparri, entrato in questo momento in Aula, va tributato comunque, dopo le grandi contestazioni che ha subito la sua legge, il fatto di aver attuato, nel solco di quanto è stato indicato da parte della Corte costituzionale, un principio di diritto a tutela dei cittadini, del popolo, dell'Italia e, alla fine, anche dell'Esecutivo di turno che in quel momento governa il nostro Paese. (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Crosio. Ne ha facoltà.

CROSIO (*LN-Aut*). Signora Presidente, visto che il collega Gibiino ha salutato l'entrata nell'emiciclo del collega Gasparri - e, quando si parla di RAI, il suo interesse è di tutta evidenza - colgo l'occasione ancora una volta per scusarmi con lui. In questi anni in cui abbiamo condiviso il lavoro nelle Aule parlamentari, forse qualche volta sono stato un po' graffiante nei suoi confronti parlando di RAI.

Devo dire che, ancora una volta, possiamo constatare che non c'è limite al peggio, collega Gasparri. Ovverosia, ridateci la legge Gasparri, in fondo, rispetto a quanto oggi questo Parlamento vuole approvare in fase definitiva: la riforma, o presunta tale, della RAI.

Mi preme però sottolineare una cosa: lo stato dell'arte. Ho qui con me gli articoli dei giornali degli ultimi giorni e ore sulla situazione della RAI, del sistema RAI, che - lo ricordo a me stesso e a tutti - è un sistema Paese. «Il Messaggero»: «Tangenti per appalti TV, tre arresti». Poi: «Bustarelle TV, in carcere il *manager* Biancifiori»; «Mazzette e frodi: arrestato il *manager* delle TV»; «Fondi neri e tangenti per avere gli appalti in TV»; «Appalti TV e tangenti»; «Arrestato il *top manager*», e via dicendo. Questa è la situazione nel nostro Paese nell'attuale momento; almeno è quella che leggiamo sui giornali, anche se non sarà tutto lì.

Ma c'è un «però», che forse è il caso di andare a sottolineare. Innanzitutto, fa immenso piacere vedere che anche i colleghi con i quali ho condiviso nella precedente legislatura il Governo e la maggioranza si sono illuminati sulla strada di Damasco e hanno scoperto che può esistere una TV, una televisione, una informazione libera, pluralista, che non fa capo a una sola persona. Benissimo, non è mai troppo tardi per capire come dovrebbero stare le cose.

Io, che sono un ragazzo di campagna, mi ero anche illuso. Voglio ricordare le parole dell'imbonitore fiorentino sulla questione della RAI, che diceva: «Vogliamo rottamare i partiti dalla RAI»; «Vogliamo prenderla, eliminare gli sprechi e restituirla ai cittadini che sono i veri titolari del servizio pubblico». Grande il nostro Matteo, grandissimo. Ed io ci ho creduto, perché ho pensato che questa volta, come ha fatto con i sindacati e con tante situazioni nel Paese un po' bislacche, un po' strane e un po' *borderline*, avrebbe preso in mano la situazione e ci avrebbe stupito nel dare veramente un colpo e un abbrivio al nostro Paese sull'informazione e la TV pubblica, ormai impantanata, impastata.

Tra l'altro, ricordo il problema degli anni scorsi, purtroppo, con i conflitti d'interesse: ricordo quanti dibattiti sono stati svolti all'interno del Parlamento sulla questione dei conflitti d'interesse. E il Premier diceva che la sua intenzione era di «competere nello scenario europeo con sempre più forza», «liberare la RAI dai partiti, ma anche dai Governi, e restituirla ai cittadini». Questo voleva dire, a suo giudizio, dare autonomia e indipendenza. Bellissime parole, classiche, tipiche dell'imbonitore fiorentino. Oggi, però, alla fine dei fatti, abbiamo qualcosa di molto, molto diverso.

Noi non voteremo questo provvedimento e mi sembra del tutto evidente, perché come Lega Nord

avevamo proposto un altro tipo di legge, molto diversa. A nostro giudizio, qualcosa doveva cambiare, e il problema sta nella *governance* della RAI, ma anche della presunta rivoluzione. Noi volevamo veramente una *governance* diversa e la nostra proposta era molto semplice: innanzitutto, entro il 6 maggio 2016 - è una data topica, come ricordava prima bene il collega Maurizio Rossi - il 49 per cento doveva diventare privato e il 51 per cento pubblico. Di conseguenza - nostri disegni di legge accompagnavano questa riforma della RAI - ci sarebbe stata l'abolizione del canone (con il disegno di legge n. 746). E avevamo proposto anche come volevamo fosse il canone, che non è tale, ma è una tassa. Io compro l'abbonamento dell'Inter, se voglio andare a vedere la squadra giocare. È un abbonamento. Se non voglio vederla allo stadio, non lo prendo. Questa è una tassa, perché sono obbligato a pagarla.

Le ricordo, signora Presidente, una nota: nel Paese più serio, dal mio punto di vista, in Europa - la Confederazione Elvetica - faranno un *referendum* per abolire la tassa sulla televisione, sul servizio pubblico. L'altro giorno hanno depositato a Berna 500.000 firme e ci sarà un *referendum*: questa è democrazia. Non si esclude che questoreferendum passi e quelli dell'SSR svizzera, abbastanza preoccupati, stanno già correndo ai ripari per capire cosa si potrà fare. È un Paese serio.

Noi, invece, mettiamo la tassa in bolletta, così siamo sicuri che anche da me, in Valtellina, finalmente si pagherà il canone, perché è da me che si evade il canone, prevalentemente in Lombardia e nelle valli bergamasche, di solito.

Ma tornando sulla *governance*, noi avevamo proposto, con il nostro disegno di legge, innanzitutto che il consiglio di amministrazione fosse composto di sette membri in carica cinque anni, rieleggibili una sola volta e, con un piccolo particolare: dette persone non dovevano aver ricoperto incarichi di natura politica, a qualunque titolo, nei dieci anni precedenti la nomina. Eccessivo? Dal nostro punto di vista no, ma per qualcuno sì. Addirittura in questa sede la questione non viene neanche presa in considerazione.

Ma andando oltre a questa nostra visione, magari un po' talebana, come doveva essere composto il consiglio di amministrazione? Non come lo componete voi, che grida vendetta al cielo. Un membro doveva essere sicuramente eletto dalla Conferenza Stato?Regioni in rappresentanza degli enti locali. Mi sembra del tutto evidente, ma questo va contro la vostra natura politica, che tende ad accentrare tutto, ad annientare il potere politico amministrativo locale, perché lì c'è il male (nel vostro cervello bacato), per cui questo non è perseguibile. Tre membri, tra cui il Presidente, dovevano essere designati dalle competenti Commissioni parlamentari - e questo va bene - e uno dal Consiglio nazionale dei consumatori. È forse un delitto pensare che il Consiglio nazionale dei consumatori possa esprimere, all'interno del consiglio d'amministrazione, un proprio rappresentante? È giusto, deve essere fatto, mi sembra del tutto evidente. Un nostro era di competenza dell'assemblea dei dipendenti della RAI - e, anche questo, mi sembra giudizioso - e uno, infine, dell'Agcom.

Infine, proponevamo che il consiglio di amministrazione nominasse l'amministratore delegato in carica per cinque anni e che il potere di spesa fosse limitato a 10 milioni di euro, limitando anche i compiti della Commissione di vigilanza.

Ma parliamo in termini di soldi, perché la Camera ci consegna una cosa bella - e lo dirò in maniera forse più velenosa nella mia dichiarazione di voto - e interessante. La modifica apportata dalla Camera ci consegna una RAI che contrasta con quanto leggiamo sui titoli dei giornali: una banda di ladri sta rubando ancora sugli appalti, anche nella RAI (e li hanno messi in galera, gli hanno messo le manette e li hanno portati dentro). Noi cosa facciamo? Diciamo che la RAI non deve sottostare, per quanto riguarda non solo le produzioni, ma anche le forniture, alle regole, indispensabili, degli appalti. Si rileva una piccola chicca, qui: la 14a Commissione ha espresso un parere, che non è ostativo, ma che mi sembra molto chiaro, richiamando l'attenzione di tutti quanti sul fatto che forse non è il caso di procedere come stiamo facendo. In modo particolare, quando si entra nella questione dei soldi e degli appalti - certe regole sono scritte: non le riprendo, ma sono sicuramente agli atti e sono consultabili - è il caso forse di avere un altro atteggiamento.

Mi riallaccio anche al fatto che ieri, in Commissione, a proposito dell'agenda dei lavori del Senato, è

stata esaminata una proposta della senatrice De Petris, che ho condiviso, per trattare il disegno di legge di riforma del codice degli appalti prima della riforma della RAI. Era una proposta interessante, che forse ci avrebbe offerto l'occasione di lavorare e di dibattere in maniera forse più ridondante. Invece si sta discutendo del disegno di legge sulla RAI e credo che la riforma del codice degli appalti, il cui esame era previsto per oggi e per domani, verrà discussa a gennaio, perché mi sembra di aver capito che domani non lavoreremo. Avrei tanto voluto fermarmi a discutere del codice degli appalti e ho anche studiato, ma non esamineremo quel testo e lo rimandiamo a gennaio: mi dispiace. Questo è l'andazzo di questo Governo imbonitore, con questo ciarlatano fiorentino e ci dobbiamo accontentare.

Che dire altro, signor Presidente, se non che siamo profondamente amareggiati per il fatto che, ancora una volta, il nostro Paese ha perso l'ennesima occasione di fare davvero qualcosa di nuovo? Ci si sperava, visto che prima l'intoppo era costituito da Silvio Berlusconi. Voi della sinistra dicevate che, tolto Berlusconi, avremmo messo a posto tutto quanto. Ora è arrivato il suo clone, forse anche un po' mal riuscito, e abbiamo quello che abbiamo.

Concludo ricordando sommessamente le parole e la relazione illustrata in Commissione dalla direttrice generale dell'EBU, che è l'associazione di tutte le televisioni europee - lo dico in maniera un po' "bovina", è una cosa del genere - e ricordo che questa signora rappresenta un "miliardino" di persone. Quello che dico è agli atti e se vuole, signora Presidente, le posso consegnare il testo scritto delle dichiarazioni in questione. La direttrice generale, dunque, confrontando la durata dal mandato nei principali servizi pubblici europei con quella prevista in questa riforma, ci ha ricordato nella sua relazione che: «Solo in Italia la durata è così breve: 3 anni come in Bulgaria». Sono parole sue, che riporto in modo testuale. L'ha detto in Commissione e c'è stata un po' di *impasse* da parte dei colleghi del PD, presenti all'audizione. La signora non parla bene l'italiano, ma si fa capire bene: come si dice, "si è fatta capire bene".

Dunque, consegniamo alla storia anche questa situazione. Qualcosa è cambiato, ma la sostanza non è cambiata. La nostra RAI - anzi la vostra RAI - che consegniamo al futuro, è una RAI lottizzata, in cui ci sarà un super *manager* "con licenza di uccidere", che avrà scritto nel suo DNA il compito di essere censore verso chi non la pensa come il capo. Lo abbiamo visto alla Leopolda, l'altro giorno: si spiaccichino le fotografie dei giornali che scrivono qualcosa che non va bene e si metta la stampa libera fuori. La RAI deve essere su un'altra linea, quella del capo: bisogna dire quello che pensa il capo e deve lavorare chi la pensa come il capo. Questa è la nuova TV, libera, pluralista e moderna, proiettata nel futuro, che ci consegna Renzi e chi, come Renzi, la voterà, quindi voi (mi riferisco in modo particolare ai colleghi del PD, che tanto hanno osteggiato le televisioni di Silvio Berlusconi e l'atteggiamento del Presidente Berlusconi, che non spetta a me difendere in questa sede). Mi viene un po' da ridere, con tutto il rispetto, nel sentire i colleghi di Forza Italia, che questa mattina si sono lanciati nella difesa spasmodica della televisione pluralista, dicendo che a loro va bene. Però la verità è un'altra, signora Presidente, e la esprimerò in maniera forse più chiara nella mia dichiarazione di voto. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Cervellini. Ne ha facoltà.

CERVELLINI (*Misto-SEL*). Signora Presidente, stiamo assistendo in questi giorni a nuovi sviluppi della vicenda RAI, diramati su direttrici ben note: corruzione, ingerenze politiche nelle nomine, emendamenti alla legge di stabilità sul canone.

Nell'inchiesta sugli appalti (44 indagati per far luce su 38 milioni di euro di fondi neri) è stato recentemente arrestato l'imprenditore David Biancifiori, con un suo collaboratore e un finanziere, con l'accusa di associazione a delinquere finalizzata a delitti tributari, tra cui l'emissione di fatture false, la dichiarazione fraudolenta e la corruzione; tra gli indagati vi sono anche funzionari e dirigenti RAI.

Non sono poi mancati episodi a dir poco inquietanti, come la partecipazione del pregiudicato Luigi Bisignani, ex piduista, condannato in cassazione a due anni nel processo Enimont, come opinionista del servizio pubblico nella trasmissione «Virus» su RAI 2. Io mi chiedo, ma dove siamo? Lungi da me, ovviamente, e dalle forze che rappresento avere atteggiamenti censori verso le opinioni, ma una cosa è intervistare una qualunque persona che possa dare il proprio contributo su una materia, altro è farle

svolgere, in una trasmissione pubblica del servizio pubblico, un ruolo di opinionista al quale si chiede di darci un orientamento su tante cose. Giustamente su «Il Fatto Quotidiano», pochi giorni fa, Loris Mazzetti diceva che non è una questione di informazione libera. In questi giorni il nome di questo signore è stato fatto anche in riferimento alle vicende del Vaticano; si è detto che sarebbe stato il consigliere della famosa "gola profonda".

Ci muoviamo quindi su un terreno estremamente delicato, in cui un'ombra (forse anche più che un'ombra) investe in questo cono oscuro il servizio pubblico radiotelevisivo. Non siamo certo negli anni del monopolio. Tanti, anche grazie alle nuove tecnologie, sono gli strumenti e le piattaforme su cui si determina l'orientamento e la formazione delle coscienze; però siamo davanti alla più grande azienda pubblica industriale, che produce informazione radiotelevisiva, spettacolo, *fiction*.

C'è poi la questione della nomina del nuovo consiglio di amministrazione della RAI, che sembra godere pienamente del *placet* renziano, soprattutto rispetto alla triade Dall'Orto, Guelfi, Verdelli, al punto da far glissare il Governo sulle aspre polemiche per l'annunciata partecipazione del nuovo direttore generale alla Leopolda. Sarà poi un caso il fatto che il direttore artistico della Leopolda, Simona Ercolani, sia una candidata alla direzione RAI? Non è certo una domanda ingenua.

Del resto, la decisione del Governo di procedere alla nomina del consiglio di amministrazione della RAI secondo le vecchie norme è stata forse la smentita più efficace a quanto Matteo Renzi aveva dichiarato sulla riforma della RAI, sin dalla metà dell'anno scorso e precisamente proprio alla Leopolda, dove aveva annunciato che i partiti sarebbero andati via dalla RAI, da Finmeccanica e dalle nomine nei consigli di amministrazione, aggiungendo che la RAI sarebbe tornata a produrre cultura in totale libertà. Ecco invece una nuova pesante spartizione dei posti nel consiglio di amministrazione. Quindi dalla RAI - traduco le affermazioni del Presidente del Consiglio di allora - escono i partiti e vi entra un solo partito; quindi la RAI ha un solo partito.

Il disegno di legge di riforma della RAI è autoritario, consociativo e allo stesso tempo mediocre, perché non affronta l'insieme delle politiche e delle normative di sistema per quanto riguarda il sistema radiotelevisivo: esso è arrogante e chiuso su una visione angusta del servizio pubblico, che cancella quarant'anni di informazione pubblica. Sembra di assistere ad una vecchia proiezione dell'Istituto Luce, vista e rivista centinaia di volte, con sempre lo stesso finale e una voce in sottofondo che ci ricorda la matrice della produzione.

Contro la proposta del Governo, senza bilanciamento dei poteri di gestione, indirizzo e controllo, con un capo azienda - unico Paese l'Italia insieme alla Bulgaria, come è stato ricordato - nominato direttamente dall'Esecutivo e con pieni poteri, legalizzando la tendenza verticistica dell'uomo solo al comando, abbiamo lavorato in Commissione lavori pubblici per immettere i principi della proposta avanzata da Sinistra Italiana e SEL alla Camera e al Senato. Una proposta elaborata con i movimenti e la società civile: una piramide quindi rovesciata, con un consiglio delle garanzie, a costo zero, con canone proporzionale al reddito, prelievo di scopo a garanzia per gli utenti di un'informazione plurale, con sistemi di contrappeso e controlli, affinché questa riforma non fosse un'operazione di restauro che trasferisce la lottizzazione della legge Gasparri alla dimensione unica della volontà del Governo.

Ci sono voluti mesi per scriverla e per iniziare la discussione e per qualche tempo ci siamo anche illusi che il Governo volesse avviare un confronto tra forze politiche, rappresentanze sociali e cittadini; invece era solo agitazione delle acque per nominare il consiglio di amministrazione secondo le vecchie logiche spartitorie.

A questo si aggiunge il contesto generale desolante e preoccupante di un servizio pubblico che non assolve ai propri doveri di completezza, imparzialità e pluralismo dell'informazione, come confermano numerose delibere dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni di violazioni. Anche i dati sul pluralismo politico forniti dal Centro di ascolto dell'informazione radiotelevisiva risultano sconcertanti rispetto allo spazio riservato al Governo e alla sua maggioranza: sconcertanti, da Paese non democratico!

Un bersaglio, certo, lo abbiamo centrato: abbiamo tolto la delega al Governo sul canone; siamo infatti riusciti a sopprimere l'originario articolo 4 del disegno di legge di riforma della RAI che riguardava il

canone, nonostante il parere contrario del relatore e del Governo. Noi di Sinistra Italiana e SEL avevamo anche presentato, oltre all'emendamento soppressivo dell'intero articolo 4, alcuni emendamenti strategici sulla progressività fiscale del canone (proporzionata quindi al reddito), sulle risorse certe e sull'equità. Alla proposta di trasformarli in ordine del giorno - strumento debole e inutile specialmente trattandosi di una delega - abbiamo opposto il nostro rifiuto. In questi giorni abbiamo poi appreso che parte delle maggiori entrate previste dalla riforma, secondo un emendamento alla legge di stabilità approvato in Commissione bilancio alla Camera, andranno all'azienda RAI: il resto verrà destinato ad alimentare, tra gli altri, il Fondo per la riduzione della pressione fiscale e il nuovo fondo per garantire il pluralismo e l'innovazione dell'informazione di radio e tv locali.

Non possiamo fare a meno di osservare che questo provvedimento si sarebbe dovuto trattare nell'ambito di una seria discussione sulla riforma dell'editoria e di tutto il sistema dell'informazione (*media* elettronici, stampa e quant'altro), settore che sta assumendo connotati a dir poco drammatici.

Oggi, dopo una battaglia estenuante condotta nelle sedi istituzionali e territoriali, insieme a tante associazioni come MoveOn Italia, Adusbef, RCI, Articolo 21, Federconsumatori, Legambiente, Libertà e giustizia e altre, insieme ai cittadini che ci hanno sostenuti nell'appello «Riformiamo la RAI "BENE COMUNE", salvaguardiamo il Servizio Pubblico» contro una visione privatistica, per la partecipazione diretta dei cittadini alla comunicazione e per l'indipendenza e l'autonomia del servizio pubblico, prendiamo atto che viene messo a segno l'ennesimo tassello della complessiva controriforma di questo Governo, tesa a scompaginare la Costituzione, il lavoro, la scuola ed ora anche la RAI, ancora ad oggi il più potente strumento pubblico nella formazione delle coscienze. Tocchiamo quindi un tema assolutamente sensibile.

Nel dichiarare la nostra contrarietà a questo disegno di legge che trasformerà il servizio pubblico in un'agenzia governativa, vorrei ricordare al Governo che anche occupando tutti gli spazi pubblici non riuscirà a mettere a tacere il confronto democratico, i corpi intermedi, tantomeno la partecipazione dei cittadini: come è stato per la buona scuola, continueremo a fare massa critica a difesa di quel che resta dei presidi strategici della democrazia, della cultura e della formazione delle coscienze, della libertà dell'informazione, dell'identità collettiva di un Paese. Tutti beni comuni garantiti dalla nostra Costituzione che saranno sempre al fianco della nostra azione politica.

Oggi si va avanti verso il passato. Permettetemi questa battuta: torna il feudo RAI in mano ad un solo partito. La prossima stazione, dopo la Leopolda, sarà il ritorno al bianco e nero, perché lì veramente vi sarebbe coerenza. Ieri leggevo quanto scriveva Vincenzo Vita, che oltre ad essere un nostro ex collega ha avuto incarichi importanti in passati Governi su questo fronte, usando un ragionamento e arrivando poi ad una conclusione (e anche a noi viene spontaneo chiederci): come potrà digerire un simile misfatto il presidente Mattarella, che nel 1990 si dimise da Ministro per l'insostenibile pesantezza della legge Mammi sull'emittenza, madre delle sciagure successive? Ma forse erano altri tempi.

Continueremo questa battaglia e testardamente non ci rassegniamo ai giudizi superficiali che sono stati dati in questi mesi alle nostre proposte, che entrano tutte nel merito e non hanno alcuna venatura ostruzionistica. Vorrei dire anche che: alcuni dei giudizi in questo senso ci inorgoliscono. Noi - lo ricordavo - abbiamo avanzato proposte, assieme a tante altre associazioni, imperniate soprattutto sulle questioni della garanzia e della partecipazione. Quindi, con apposito emendamento, proponevamo di istituire un consiglio per le garanzie del servizio pubblico e un consiglio per la partecipazione. In quell'emendamento abbiamo anche specificato che la nostra era solo una linea di indirizzo, ma se ci fossero state (e ci sono sicuramente) altre associazioni o soggetti da considerare in questi organismi non avremmo avuto alcuna tendenza all'esclusione; anzi, ci saremmo voluti confrontare per far sì che avessero piena cittadinanza all'interno, appunto, di questi strumenti. L'obiettivo è avere un servizio pubblico trasparente, sotto controllo, e che possa portare anche idee innovative e proposte che partano dal basso. Su questi emendamenti è stato espresso un giudizio, non di contrarietà, ma di inammissibilità, nonostante avessimo specificato che erano tutte proposte senza costi e oneri aggiuntivi, a differenza di quanto sempre avviene con i disegni di leggi e, compreso questo, presentati dal Governo e dalla maggioranza. Vi dico allora che avete proprio ragione: queste proposte, nella loro

semplicità, nel fatto appunto che non comportano oneri né per lo Stato né per l'azienda RAI sono veramente inammissibili. Noi testardamente le continueremo a sostenere, insieme ai cittadini che con noi le hanno proposte ed elaborate (*Applausi dal Gruppo Misto-SEL*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Gasparri. Ne ha facoltà.

GASPARRI (*FI-PdL XVII*). Signora Presidente, vorrei in primo luogo apprezzare la scelta del Governo - non so in che misura sia da attribuire direttamente al sottosegretario Giacomelli - di aver gestito sin qui con equilibrio e prudenza le delicate materie che gli sono state attribuite; anzi, forse a volte con eccessivo equilibrio, perché credo che ci siano tante vicende sulle quali, pur nel rispetto dell'autonomia della RAI, anche il Governo con discrezione dovrebbe gettare uno sguardo in relazione alla necessità di imparzialità e pluralità del servizio pubblico.

L'equilibrio deriva dal fatto - l'ho già evidenziato stamattina in sede di intervento sulla questione pregiudiziale, che purtroppo è stata bocciata - che l'impianto della legge n. 112 - chiamiamola così - per non fare autocitazioni - sul sistema televisivo è stato mantenuto in vigore. Questa legge interviene quindi su alcuni aspetti relativi alla *governance* e ad alcune competenze e ruoli della RAI. Si era deciso in prima lettura al Senato di intervenire anche sulla materia del canone, ma poi la bocciatura dell'allora articolo 4 del disegno di legge ha fatto sì che questa trovasse definizione in altra sede. Nel disegno di legge di stabilità è stata in qualche maniera definita la vicenda, mi sembra anche chiarendo (ma attendiamo che ci arrivi formalmente il testo dalla Camera) la questione dell'attribuzione dei maggiori incassi presumibili con il canone in bolletta: se alla RAI, se all'abbattimento delle tasse o anche all'emittenza locale, che - mi pare - per una quota fino a 50 milioni potrà partecipare a questi introiti.

Dicevo, quindi, che l'impianto sostanziale (*Antitrust*, assetto del sistema) è rimasto intatto; non è stato toccato da questo disegno di legge e quindi devo dedurre che, a dieci anni di distanza, la Corte costituzionale non fa alcuna obiezione sulla legge n. 112 che portai all'approvazione: l'impianto viene mantenuto, quindi sbagliava chi l'ha criticata, chi ne ha contestato la mancanza di pluralismo e di libertà, quando invece ha comportato il contrario.

Ho già citato - ma lo voglio ricordare anche in questa sede - che giorni fa ho apprezzato un *tweet* dell'ex senatore Petruccioli, che si è occupato molto di questa materia - è stato Presidente della RAI, direttore di giornali - in cui ha scritto: «Mi vedo la prima della Scala, stando a casa, su RAI 5». Oggi la RAI offre più di dieci canali sul digitale terrestre fruibili da tutti senza costi aggiuntivi: non è la televisione satellitare a pagamento, non è una *pay tv* - a parte l'obbligo del canone - ma è la televisione che tutti possono vedere, anche in questo momento, alle 11,05 di giovedì di 17 dicembre. La RAI ha 13 canali, due dei quali di *sport*, quelli generalisti più noti, quelli di cultura e di cinema; quindi, in questo momento qualsiasi utente può guardare qualunque cosa: la lirica, il teatro, il cinema, lo *sport*. Quindi, la tecnologia ci aiuta a risolvere anche alcuni aspetti riguardanti la cultura e la qualità dei contenuti, con la moltiplicazione dell'offerta. Poi è ovvio che un prodotto posizionato nel canale generalista di maggiore ascolto in un certo orario ha un impatto sul pubblico maggiore, ma anche qui la RAI deve abbinare la crescita qualitativa con la necessità di mantenere dei numeri e un'utenza ampia, sia per la pubblicità sia perché il servizio pubblico è fatto anche dall'intrattenimento, dallo *sport*, da tante forme di divulgazione.

Ci sono programmi che la RAI fa da anni, in cui aspetti scientifici (penso, ad esempio, all'archeologia) vengono divulgati da giornalisti (o a volte da soggetti che non sono nemmeno giornalisti), anche con un taglio e un tono che potremmo definire più nazionalpopolare, che però rende quegli argomenti fruibili da un pubblico vasto, perché poi la qualità non deve diventare incomunicabilità, incomprensione.

Nel primo Dopoguerra la funzione della RAI fu addirittura di alfabetizzazione del Paese; oggi il Paese è diverso e la scolarizzazione, per fortuna, è mutata molto e in meglio; tuttavia, la RAI può e deve fare molto sotto il profilo della divulgazione delle conoscenze. Ecco perché riteniamo sbagliato intervenire su un solo punto della legge n. 112 - che rimane integralmente in vigore - e cioè sulle vicende che riguardano il vertice RAI, con un'evoluzione in peggio, perché tutti hanno polemizzato con le

interferenze della politica, salvo poi interferire. Ci sono stati conduttori che erano sgraditi anche all'attuale Presidente del Consiglio, e guarda caso, poi, per loro volontà - celeberrimo è il caso di Floris - sono trasmigrati altrove; nessuno li ha cacciati, ma avevano capito di non essere graditi. Non seguono tutti i programmi - quelli di natura politica oramai sono talmente tanti - ma mi dicono che qualche sera fa, su un'altra rete privata, proprio Floris si è preso qualche rivincita nei confronti dell'attuale Presidente del Consiglio.

Quindi, non c'è dubbio che ci sia stata un'interazione storica tra servizio pubblico e politica, come non c'è dubbio che si debbano limitare queste interferenze, tant'è che introducemmo con legge - ed è stato confermato anche dopo la discussione che facemmo al Senato - il principio di un presidente eletto con la ratifica dei due terzi della Commissione parlamentare di vigilanza. I due terzi sono un *quorum* che deve essere raggiunto con il concorso di tutte le parti, quindi per mettere la presidenza della RAI un po' fuori dalla mischia. Confermare questa scelta credo sia stato giusto.

Non si è imboccata la strada, che sentivo anni fa, dell'affidare la RAI ad una fondazione. Ma la fondazione chi la fa? È un ente neutro? Arriva da Marte? Arriva con Han Solo, sul Millennium Falcon di «Guerre Stellari», da altre galassie, e ce la scodellano qui? Una fondazione avrebbe una sua fisicità, una proprietà, una sua conduzione. È meglio il Parlamento. Mi meraviglio quando, dalla giusta critica agli eccessi di ingerenza della politica, si passa poi a liquidare il ruolo del Parlamento. Meglio che la RAI, in base alle sentenze che ho citato prima della Corte, mantenga un controllo parlamentare.

Il proprietario formale è il Governo. Tuttavia, il Governo ha dei poteri; anche con la legge vigente il direttore generale viene designato dall'azionista, che è il Tesoro, però poi deve essere votato dal consiglio di amministrazione, che ha poteri reali e deve approvare tutta una serie di nomine. Già con il Governo Monti ci fu una modifica di fatto: si ridusse il parere del Consiglio di amministrazione, decisivo e vincolante, alle nomine editoriali (direttori di rete e testate), lasciando il resto (capo del personale, figure più gestionali) alla competenza del direttore generale.

Ora con questo disegno di legge si espropria il consiglio di amministrazione che, solo grazie ai miei emendamenti, potrà esprimere un parere sulle nomine dei direttori di rete e di testata. Tuttavia, questi pareri, che sono obbligatori ma non vincolanti, diventeranno cogenti solo se i due terzi dei membri dovessero bocciare le proposte del direttore generale, che questo provvedimento eleva ad amministratore delegato. Chi nomina questo amministratore delegato? L'azionista. Chi è l'azionista? Il Ministero dell'economia e delle finanze. Di cosa fa parte il Ministero dell'economia e delle finanze? Del Governo. Stiamo quindi parlando del Presidente del Consiglio e la nomina che viene fatta non è tecnica.

L'attuale direttore generale ha fatto bene ad ascoltare i consigli del senatore Fasano, che più volte, con dichiarazioni pubbliche, lo ha invitato a non andare alla Leopolda, come aveva annunciato. Campo Dall'Orto era un noto frequentatore della Leopolda. È stato nominato direttore generale perché andava alla Leopolda? Non lo so, però ci andava. Aveva annunciato che sarebbe andato anche quest'anno alla Leopolda, ma non l'ha fatto. Il direttore generale, domani amministratore delegato della RAI, può certamente andare a convegni politici ed esprimere la sua opinione; in questo caso c'è però un'adesione più cogente ad un progetto di corrente. Non si tratta di una manifestazione del Partito Democratico, ma di un evento che segna una certa appartenenza e un certo modo di intendere, legittimamente, la propria posizione. Il direttore generale deve svolgere una funzione pubblica di confronto anche con la politica, ma non di appartenenza ad una corrente, tanto che quest'anno non è andato alla Leopolda. È stato però nominato perché andava alla Leopolda o perché bravo? Lo vedremo. Non so se sia bravo oppure no: l'ho visto durante lo svolgimento delle audizioni in Commissione RAI e posso avere dei dubbi o riserve. So però che la scelta è stata politica, perché in esperienze precedenti presso altre aziende quella persona fu rimossa perché ritenuta non all'altezza del compito (si tratta di fonti che potrei citare e che, casomai, richiamerò nel corso del dibattito).

Il disegno di legge in esame non è quindi condivisibile, perché dà tutto il potere ad uno solo e, sottosegretario Giacomelli, va contro le sentenze della Corte costituzionale. Come ho già detto in sede di esame delle questioni pregiudiziali, la composizione della Corte costituzionale è importante anche

per questo motivo. Sulle agenzie di stampa ho definito quanto avvenuto ieri un atto di banditismo politico. Escludere un confronto con tutte le parti nella designazione dei giudici della Corte costituzionale aggrava ogni cosa perché dimostra che si vuole una Corte costituzionale fatta in un certo modo affinché adotti un certo tipo di sentenze.

Ho visto che poco fa si è affacciato in Aula il presidente Napolitano e mi spiace non sia ora presente. L'allora presidente della Repubblica Napolitano chiamava i Capigruppo, indipendentemente dalle appartenenze politiche. Quando ero Capogruppo, mi chiamava per chiedere come stavano andando le nomine dei giudici della Corte costituzionale e si raccomandava di eleggerli e di farlo in modo equilibrato. Oggi leggo sul quotidiano «la Repubblica» un articolo di Goffredo De Marchis, secondo cui il presidente Mattarella avrebbe avallato l'operazione ignobile di ieri. Tuttavia, non credo a ciò perché lo conosco e lo stimo e mi auguro che arrivi qualche smentita.

Cito questi fatti perché il servizio pubblico, la RAI e le sentenze della Corte costituzionale fanno parte del cuore della democrazia. La RAI non è un'azienda qualunque, non è MTV, Discovery o quant'altro: è il servizio pubblico. Poi si potrà vendere o far cessare: le norme ci sono, anche se nessun Governo, né di centrodestra, né di sinistra, le ha mai attuate. Finché ci sarà il servizio pubblico, il Parlamento svolgerà un ruolo centrale e fondamentale nell'attività di indirizzo.

Si dirà che ci devono essere ugualmente un consiglio di amministrazione che dà dei pareri non vincolanti, così come una Commissione parlamentare di vigilanza. Ciò è vero, però credo che il potere assoluto dell'amministratore delegato che si va a creare rappresenti un pericolo per gli equilibri democratici. Mi pare strano che tacciano coloro che hanno fatto girotondi, parlato di norme antibavaglio e attuato tentativi di polemiche, aggressioni e contestazioni delle leggi liberticide.

Ho visto proprio ieri che Giuseppe Giulietti, che si è faticosamente ripreso dalla trombatura parlamentare di non essere ricandidato e che è stato subito "ricoverato" e nominato presidente della Federazione nazionale della stampa italiana, ha parlato della famigerata legge Gasparri. Cosa dice invece dell'amministratore delegato della RAI? Egli è stato anche a capo dell'USIGRAI, il sindacato interno unico della RAI. Parla, parlicchia, parlotta e fa il congresso, ma non parla con chiarezza. Questo disegno di legge che prevede la figura di un superamministratore delegato che comanda tutto è un provvedimento democratico e pluralista? Dove sono coloro che denunciavano i bavagli e i giornali che mettevano le pecette gialle (che non sono quelle che usiamo noi per ricordare i marò)? C'è stato un periodo in cui sulla prima pagina di alcuni giornali si metteva un timbretto giallo per segnalare che c'era il bico centrodestra che asserviva l'informazione. Ora avremo il "leopoldino", nominato direttore generale, che diventa amministratore delegato e potrà fare sostanzialmente quello che gli pare. Certo, ci sono una pubblica opinione ed un contesto palese dell'attività televisiva che non ci priveranno eventualmente, di fronte ad abusi, della possibilità di polemizzare e fare battaglie politiche, però non va bene questa impostazione. Ripeto: non va bene.

Il Parlamento, che si vede espropriato di un ruolo fondamentale che la Corte costituzionale nel 1974, 1989, 2008 e 2009 ha scandito, assume un atteggiamento che considero suicida e irresponsabile. C'è un'incostituzionalità oggettiva di questa legge piccola e breve: interviene solo su un punto, ma lede un principio fondamentale. Ho cercato di rappresentare - lo farò ancora oggi - questo punto di vista denunciando un errore grave che viene fatto. Si dice che c'è l'alternanza, ma il fatto che un domani ci sarà un altro Governo che possa usare dei poteri eccessivi sulla RAI non giustifica l'errore: che l'errore possa essere condiviso nel tempo e nell'alternanza democratica non fa di quell'errore una cosa giusta. Speriamo che ci sia un'alternanza democratica e una possibilità di usare le norme in modo diverso.

Siamo quindi in un momento di vera e propria emergenza democratica perché si combinano una serie di eventi: non ci si confronta quando si deve eleggere il Presidente della Repubblica - persona che stimo, lo ribadisco, ma che fu proposta in un contesto non di condivisione - e si interpretò in questa Aula del Senato la regola del voto segreto o palese in un'occasione - ahimè - celeberrima e per noi dolorosa di decadenza del nostro *leader* e si applicò in senso contrario; ieri, con un piano preordinato, si è preso a pretesto una polemica parlamentare, che sarà pure legittima. Non è certo il Presidente del Consiglio che sceglie i Capigruppo dei partiti di opposizione. Anche questo è un modo sgradevole di

interferire e ingerire nel dibattito politico, in un momento in cui si rilancia la polemica perché si è sotto attacco con vicende bancarie, economiche e familiari che discuteremo in altra sede (perché le discuteremo, ovviamente, senza alcun silenzio).

Credo pertanto che ci sia un complesso di fattori (Corte costituzionale, elezione del Presidente della Repubblica, interpretazione dei Regolamenti quando c'è Berlusconi da espellere dal Senato, legge sulla RAI che dà il potere a uno solo) che mettono in discussione i principi fondamentali del pluralismo e dell'equilibrio della democrazia, che è fatta di rispetto di tutti. Non si difende qui la lottizzazione, ma una legge che è l'unica in materia di RAI che non è mai stata contestata dalla Corte costituzionale, che cassò norme della legge Mammi, della legge Maccanico e farà a pezzi questa, a meno che i giudici della Corte non li abbiate eletti con un patto leonino di servilismo alle esigenze del Governo. La vita, infatti, è lunga, i Governi passano e, quindi, ci sarà non solo un giudice a Berlino, ma uno alla Consulta che, in coerenza con le sentenze di decenni, dirà che lo strapotere del Governo sulla RAI, sancito da questa leggina, è abusivo, incostituzionale e illegale. Questo è un dato di fatto al quale non si dà la dovuta attenzione perché adesso è già il 17 dicembre e il problema di oggi è a che ora finisce questa discussione e quando si votano gli emendamenti, perché ci sono gli aerei. Gli aerei volano a tutte le ore; ce ne sono tanti; oggi, domani o dopodomani e, quindi, non c'è problema. Per cui, si può e si deve discutere il tempo necessario. Già il fatto che non si è fatto un decreto-legge se ne voleva fare uno in materia di RAI, ma noi lo contestammo e che non si sia messa la fiducia, che sarebbe un altro obbrobrio ed abuso, sono fatti apprezzabili.

Si discuta allora nel merito di questa vicenda. Si dirà: il terzo passaggio è virtuale; la legge è già stata in parte modificata. Quando una legge è palesemente incostituzionale come questa, un voto di maggioranza non ne cancella i difetti sostanziali. Quindi, è doveroso tener aperta la discussione e richiamare l'attenzione di tutti per evitare un errore grave perché tale è a danno del servizio pubblico: non salvaguarderà pluralismo e libertà di informazione. Già adesso vediamo che alla RAI, tanto per fare un esempio, il direttore generale, che non è ancora diventato amministratore delegato, ha già fatto sette assunzioni dall'esterno per posti di qualità in pochi mesi, a differenza dei suoi predecessori (come Lorenza Lei, che ne fece due in tutto il suo lungo mandato, o Masi, che ne fece quattro o cinque in anni di mandato). Adesso hanno già fatto sette assunzioni esterne. La RAI ha bisogno di assunzioni esterne? Capisco se uno prende il genio del momento, ma con 16.000 dipendenti, un capo dell'attività editoriale o un capo dell'ufficio stampa si troverà pure. Non faccio nomi per non danneggiare le carriere di nessuno, ma vi assicuro che ci sono fior di direttori senza incarico, di qualsiasi orientamento culturale, che all'interno della RAI sono pagati per non fare nulla e che potevano coprire questi incarichi, che invece vengono affidati a soggetti esterni, tutti poi scelti nel solco di un pensiero unico; alcuni vengono addirittura dagli organici di partito, com'è successo nei giorni passati. È forse inutile dire da quale partito si sia attinto; il Partito Democratico, quello che ha già in qualche modo scaricato i debiti de «L'Unità»: 107 milioni di euro. Penso alla gente di Arezzo e delle banche, alla quale nega i soldi uno Stato che ha dato 107 milioni di euro pubblici per ripianare i debiti de «L'Unità»? Ma ne vogliamo parlare, Giulietti e anche gli altri? È la stessa cifra che si vorrebbe riservare agli obbligazionisti delle banche, la cui situazione viene trattata come quella relativa al debito de «L'Unità». Francamente mi sembra una cosa incredibile, ma di questo discuteremo nella legge di stabilità e nelle mozioni, fin quando il Senato sarà funzionante. Il Senato avrà altri destini e altri esiti in futuro, ma finché se ne potrà discutere ne parleremo, perché sono tutte questioni legate anche all'informazione. È saggio utilizzare 107 milioni di soldi pubblici perché «L'Unità» si era indebitata? E poi chi lo dice a quelli ai quali le banche, hanno tolto i soldi? È più importante, come credito, quello che qualcuno aveva con «L'Unità» o quello che vanta qualcuno con le banche?

Sono tutte questioni che ci fanno parlare, con preoccupazione, di una emergenza reale, e non c'è nessun atteggiamento spavaldo, bullesco e più o meno intimidatorio del Presidente del Consiglio che possa impedire la discussione su tali questioni. Non c'è bisogno di alzare i toni, perché anche con toni pacati si può denunciare tutto questo.

Ecco perché riteniamo che questa sia una legge sbagliata e invitiamo il Governo a ripensarci. Sarebbe

un atto di saggezza se il sottosegretario Giacomelli ci sorprendesse dicendo che il Governo vuole riflettere ancora un po', perché il Parlamento è importante. Mi riferisco anche al Parlamento futuro che, se sarà approvata definitivamente questa riforma sarà diverso da come oggi; anche questa Camera se rappresenterà Regioni e territori, avrà da dire la sua sul servizio pubblico. Quante volte nel passato si chiedeva perché le Regioni non concorressero ad esprimere qualcuno nel consiglio di amministrazione? Il Senato futuro, che avrà un radicamento territoriale molto forte, avrà questa opportunità.

Ci si arriverà, ma ci sarà sempre una parte pubblica: le Regioni e i territori. Sono i cittadini, e non è la persona che siede a Palazzo Chigi (oggi vi siede uno, domani ci sarà un altro) a mandare il proprio amministratore delegato di fiducia a fare del servizio pubblico il proprio mancipio, fingendo di dire che i partiti non se ne occupano. Guarda caso, chi è andato a ricoprire quel ruolo lo hanno preso dai frequentatori della Leopolda. Guarda caso li prendono tutti a sinistra gli esterni assunti adesso. Non abbiamo quindi visto procedure molto trasparenti. Hanno fatto una verifica all'interno della RAI e non hanno trovato nessuno che potesse curare l'ufficio stampa o il *marketing*; ma guarda un po': con 16.000 dipendenti? (*Applausi della senatrice Bernini*).

Io mi auguro che il Governo concluda questa vicenda rinunciando a un disegno di legge sbagliato e difendendo le vere ragioni del pluralismo e della libertà di cui il Parlamento è, è stato e sarà sempre garante. (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto una rappresentanza di studenti della Scuola media «Giacchino Rossini», di Visciano, in provincia di Napoli, che oggi assistono ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B (ore 11,22)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Ciampolillo. Ne ha facoltà.

CIAMPOLILLO (M5S). Signora Presidente, la riforma della RAI proposta dal Governo è l'ennesimo esempio dell'ipocrisia di una classe politica, abituata ad ingannare i cittadini in nome di un falso nuovismo, con proclami di finto rinnovamento tesi in realtà a nascondere il nulla che c'è dietro l'operato del nostro caro Renzi e della sua allegra truppa di giovani vecchi. Del resto, cosa potevamo aspettarci da un giovanotto cresciuto frequentando gli studi delle televisioni commerciali del suo vero padrino politico?

Si parla di servizio pubblico per giustificare il pagamento del canone da parte dei poveri cittadini. Certo non tutti hanno la possibilità di salvare i propri familiari godendo dei decreti-legge del proprio amico Presidente del Consiglio. Non tutti hanno la possibilità di accusare per anni il proprio finto avversario politico invocando una legge sul conflitto di interessi, salvo poi governare e legiferare in favore dei propri amici e parenti.

Non credo sia sbagliato sostenere che questo disegno di legge di riforma della RAI in realtà miri unicamente a cambiare il sistema di elezione o, meglio, di nomina di coloro che saranno preposti a guidare il sistema di informazione pubblica in Italia.

Il Governo, anche in questa occasione, contraddicendo le sbandierate istanze di rinnovamento della RAI, conferma la propria falsità riproponendo di fatto il vecchio schema della lottizzazione politica delle nomine, deprimendo le istanze e le aspettative di chi seriamente e senza padroni immagina di poter dare un contributo alla crescita culturale e sociale dell'Italia.

Non ci si può sorprendere, allora, se i ragazzi sono più attenti alle televendite o alla vita privata di

qualche presunto tronista o velina o olgettina, piuttosto che a cercare di comprendere i perché delle tante contraddizioni di questo nostro mondo.

Ancora una volta la politica afferma la propria supremazia sui cittadini, con un Governo che presenta in Parlamento una finta riforma che si fonda essenzialmente su un dogma renziano assoluto, ossia il Governo inteso come comando, come esercizio bieco e autoritario della volontà di imporre le proprie scelte. L'unico fine è quello di mettere le mani sulla RAI e di controllarla; insomma, un po' come è stato già fatto con la scuola. Si individua un soggetto che deve comandare e ovviamente si prevede un sistema di nomina dello stesso che assicuri al Presidente del Consiglio il controllo assoluto sul sistema della informazione pubblica.

Il Movimento 5 Stelle aveva proposto un consiglio d'amministrazione composto da cinque membri che operino a tempo pieno e senza alcun collegamento con i partiti e con il Governo e con una durata capace di offrire una visione di lungo periodo del servizio pubblico; una visione di rinnovamento, in grado di assicurare indipendenza rispetto al potere politico, attraverso un sistema di scelta di certo lontano da quello previsto nel disegno di legge del Governo.

L'Italia ha bisogno di un'informazione pubblica libera e indipendente. L'Italia, dunque, ha bisogno di un consiglio di amministrazione libero, indipendente, in grado di offrire una visione pluralista ed autonoma e di dare una strategia di libertà e apertura strategica verso il futuro all'intero sistema radiotelevisivo. Come si può pensare che il Governo nomini chi dovrebbe assicurare una libera critica e informazione anche sull'operato del Governo stesso? Quali sono le garanzie per i cittadini?

Vorrei inoltre anche sottolineare come il futuro dei giovani non possa essere riposto solo nelle mani di freddi *manager* al servizio del Governo. Approfitto peraltro della presenza del Governo per ricordare che, proprio nell'ambito della riforma in esame, è stato votato quasi all'unanimità da quest'Aula un ordine del giorno che addirittura prevede che la pubblicità dei lavori della Camera e del Senato sia garantita attraverso la trasmissione sul digitale terrestre, ma questi due nuovi canali non si sono ancora visti sui Mux del digitale terrestre. Ebbene, i cittadini in quel caso avrebbero la possibilità di vedere cosa sta accadendo in questo momento direttamente sugli schermi del proprio televisore, quindi questa è una mancanza dell'Esecutivo rispetto a un impegno preso e votato quasi all'unanimità da quest'Aula.

Occorre forse ricordare la nostra storia e la capacità dell'Italia, attraverso l'arte, la cultura e le scienze, di tracciare un nuovo futuro e di regalare qualcosa di più profondo di un mero conto della spesa, come al solito a carico dei cittadini.

Il Movimento 5 Stelle è pronto a dare voce ai cittadini, con la semplicità e l'orgoglio di chi sa comprendere, per il bene comune, che è arrivato il momento di costruire un sistema radiotelevisivo che sia veramente al servizio dei cittadini e non dei partiti o, ancor peggio, di questo Governo. Il Movimento 5 Stelle vuole una RAI libera, che sappia e possa criticare liberamente il potere politico, il potere giudiziario, il potere economico; un vero servizio pubblico in difesa dei cittadini e del diritto di ciascuno ad una informazione libera e pluralista. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Bernini. Ne ha facoltà.

BERNINI (*FI-PdL XVII*). Signora Presidente, mi scuso ma ultimamente mi faccio cogliere un po' alla sprovvista e cerco di recuperare strada facendo.

Ho ascoltato con estrema attenzione (lo si dice e sembra quasi una clausola di stile, ma in realtà in questo caso proprio non lo è) gli interventi che mi hanno preceduto: ho ascoltato la relazione del senatore Ranucci, che nel primo passaggio al Senato ha cercato di dare al disegno di legge governativo un assetto più rispettoso delle prerogative del Parlamento. E non a caso uso questa espressione qui ora oggi, perché proprio di prerogative del Parlamento secondo me si deve parlare con riferimento al disegno di legge in esame.

Noi stiamo affrontando una materia sensibilissima, come ha ricordato il senatore Gasparri nell'intervento che mi ha preceduto. Io mi accosto anzi a questo tema con grande rispetto; l'ho affrontato tecnicamente nella mia precedente vita accademica quando ho trattato proprio di quella legge del 2004 che ha un grande riferimento antecedente attraverso quella disciplina statunitense, il

telecommunications act, che ha l'obiettivo di mettere insieme tanti principi. Non dico valori, perché la nostra Costituzione ha scelto consapevolmente di non parlare di valori, ma di principi: tanti principi costituzionali che, con riferimento al tema della comunicazione, a partire dal secolo breve, si sono rivelati fondamentali.

Noi stiamo trattando di temi sensibilissimi, lo ripeto; stiamo parlando di diritto di accesso, dal quale scaturisce l'esigenza di un diritto di accesso plurale, di tutte le voci, perché ci stiamo riferendo a un servizio pubblico che, come dice più volte la Corte costituzionale (per certi versi un po' inascoltata), ha una natura di servizio sociale, che quindi deve avere come principale editore - e uso non a caso questa espressione - la collettività nazionale. Non deve essere frutto di un'espressione maggioritaria necessariamente *pro tempore*, che varia a seconda delle diverse dinamiche elettorali e di Governo, ma deve rappresentare tutti noi.

In tema di comunicazione non a caso citavo il secolo breve, che attraverso il passaggio della radio, della prima emittenza televisiva, ha dimostrato di essere comunicazione e propaganda. Attenzione, proprio attraverso queste formule sempre più ampie, sempre più multimediali, sempre più interconnesse di comunicazione si esprimono, si manifestano ed esplodono principi costituzionali. Ripeto, diritto all'accesso, al pluralismo, all'ascolto e all'espressione di tutte le voci e di tutte le manifestazioni di pensiero. Anche il diritto all'intrapresa, secondo l'articolo 41 (oltre all'articolo 21 e agli articoli 2 e 3 che parlano di eguaglianza e di diritti fondamentali), è profondamente coinvolto in questa vicenda, perché, come ricordava ancora una volta giustamente il senatore Gasparri, anche di materia *antitrust* e antimonopolio stiamo parlando.

Tutto questo portato di principi e di valori così importante - e mi scuso ancora con il senatore Ranucci che ha cercato, insieme al sottosegretario Giacomelli, di fare del suo meglio per ovviare a questa patologia tipica di questo Governo - è abbastanza poco compatibile con quella comunicazione e propaganda che è una cifra tipica di questo Governo, che attraverso annunci roboanti dice: per la prima volta abbiamo affrontato una materia immobile da vent'anni; abbiamo per la prima volta dato un senso e un assetto nuovo a temi troppe volte trascurati dalla politica; per la prima volta abbiamo vinto l'immobilismo.

Questo suona molto come comunicazione e propaganda, soprattutto su una legge, la n. 112 del 2004, che questo disegno di legge per fortuna tocca pochissimo. Come è stato ricordato in questo dibattito, la cosiddetta legge Gasparri del 2004 non è stata toccata dalla Corte costituzionale perché funziona e ha dimostrato di funzionare.

Tante volte si sono fatti ragionamenti un po' troppo demagogici, colleghi: come quando si dice «fuori i partiti dalla RAI». Bene, nel momento in cui la RAI diventerà una *public company* o sarà privatizzata, allora usciremo da quella dinamica di parlamentarizzazione che la Corte costituzionale stessa ha voluto per la RAI. Colleghi, noi vogliamo una RAI nelle mani dell'Esecutivo? Fuori i partiti dalla RAI per metterci dentro un solo partito, il partito di Governo? È questo che vogliamo?

Questo purtroppo è quello che propone, in maniera neanche tanto nascosta, questo disegno di legge. Ma non è quello che chiede la Corte costituzionale e non è quello che impone la Costituzione con gli articoli che prima, non a caso, ho citato uno per uno. Non è quello che fa questo disegno di legge, ossia proporre un accesso plurale nell'organigramma e nella manifestazione della *governance* dell'azienda RAI che, ripeto, colleghi, ancora una volta è ribadito come servizio pubblico, in mano pubblica, gestita attraverso una inevitabile - ripeto, inevitabile - attività di controllo parlamentare. La Costituzione e la Corte costituzionale, infatti, dicono che debba essere inevitabile, a fronte di diritti così importanti che non devono essere lasciati nelle mani dell'Esecutivo, l'attività di controllo parlamentare, che, senatore Ranucci, purtroppo il primo disegno di legge, quello di cui prima parlavo (tutto comunicazione e propaganda), aveva in mente di scardinare ancora più di questo testo. Addirittura si parlava di designazioni dell'Esecutivo prive di quelle caratteristiche di blando - troppo blando, per quanto mi riguarda - controllo da parte della Commissione di vigilanza o del consiglio d'amministrazione della RAI. Si parlava addirittura di un decreto-legge, un *unicum* assoluto. (*Richiami del Presidente*).

È per me, Presidente? Ho esaurito il mio tempo?

PRESIDENTE. No, scusi. Richiamavo il silenzio in Aula per ascoltare meglio le sue parole.

BERNINI (*FI-PdL XVII*). Il tempo passa in fretta quando ci si diverte, ma sarebbe stato troppo in fretta in questo caso.

Dicevo che sarebbe stata un *unicum* assoluto l'idea di proporre una riforma della RAI attraverso un decreto-legge; una riforma che, peraltro, ripeto, tocca *de minimis* - e lo vorrei ribadire in maniera molto chiara - la legge Gasparri, che ha dimostrato in questi dieci anni di saper superare tutte le prove d'esame, tutte le prove di maturità, sia nella sua fase applicativa, sia nel confronto con la Corte costituzionale. Questo è fondamentale, colleghi. Infatti, voi ricorderete che nel 2004 e nel 2005 - io lo ricordo dalla mia postazione - alcuni colleghi costituzionalisti aderirono ad appelli, come «Articolo 21». Ricordo l'ex collega, ex presidente della RAI, Zaccaria, che fece, attraverso l'associazione «Articolo 21», un appello parlando della gestione autocratica della RAI da parte del direttore generale che, come configurato dalla legge Gasparri, è nulla rispetto all'amministratore delegato, così come configurato da questo disegno di legge.

Mi sia ora consentito - anche per evitare, signora Presidente, che la campana suoni per me questa volta - di fare riferimento soprattutto a due aspetti in questo disegno di legge che mi inquietano moltissimo; anzi tre, perché ci metterei dentro anche il canone. Ne ha parlato prima il collega Gasparri e potremmo smarcare subito il tema del canone, che è quello che mi incuriosisce più di tutti.

Collega Ranucci, per quale motivo, in una riforma che si vuole - sempre in quell'afflato di comunicazione e propaganda che è caratteristico di questo Governo, per cui a roboanti annunci seguono minimi risultati - organica della RAI non si inserisce anche la regolamentazione del canone, che si inserisce, invece, nella legge di stabilità? Oltretutto è una regolamentazione travagliatissima: non si capisce se lo pagheremo dal primo bimestre del 2016 o se magari, per motivi elettorali, visto che ci sono le elezioni amministrative, cominceremo a pagarlo da luglio. Lo dico così, *en passant*, tra di noi che dovremmo essere legislatori: trasformiamo anche una imposta di scopo in una tariffa, cosa abbastanza brutale sotto il profilo fiscale. Ma cosa ci importa? Ormai violiamo la Costituzione e i Regolamenti parlamentari, cosa ci importa di trasformare un'imposta in una tariffa? È niente rispetto a quello che stiamo facendo.

Ma in questo afflato iconoclastico che caratterizza voi della maggioranza (noi della minoranza, sinceramente, cerchiamo, con la scarsa potenza dei nostri numeri, di opporci a questo slancio iconoclastico), anche il canone viene trattato in maniera molto curiosa, soprattutto perché, se la maggioranza avesse voluto veramente ridurre il canone, questo era il momento per farlo; invece, questo è il momento in cui il canone viene inserito in bolletta e ci sarà un extraggettito di un miliardo di euro che, come giustamente ricordava il collega Gasparri, non si sa bene a cosa e a chi sarà destinato, visto che normalmente le destinazioni sono plurime. Ricordate la clausola di flessibilità europea? È partita prima per la sicurezza e l'immigrazione, poi è passata a qualsiasi cosa: investimenti, polizia, cultura. È tutto multidestinazione, peccato che, poi, le poste siano sempre quelle e di solito non siano sufficienti neanche per la primigenia destinazione.

Altro tema che vorrei trattare, signora Presidente, (cerco di evitare di essere indisciplinata) è quello del consiglio di amministrazione. Si è molto parlato dell'amministratore delegato e su quello mi riserverei, in parte, un rimando alle osservazioni critiche, che condivido in pieno, dei colleghi che mi hanno preceduto; vorrei, invece, concentrarmi sul rischio che la nomina del consiglio d'amministrazione, secondo questo disegno di legge, porterà in termini di pluralismo.

Ho detto che la comunicazione attraverso il servizio radiotelevisivo, finché sarà un servizio pubblico o gestito da un concessionario privato, purché appartenente alla mano pubblica, è un servizio di natura sociale, che deve rappresentare tutti noi. Il consiglio di amministrazione passa dunque da nove a sette membri, con una risibile modalità di contenimento delle spesa: prevedere due consiglieri d'amministrazione in meno non è che sia molto una *spending review*. Colleghi, mi direte che, come diceva ieri il presidente Renzi, anche gli 80 euro contano, ma dipende se si danno veramente e come si allocano. Il problema vero è che questi sette - anziché nove - consiglieri di amministrazione rischiano, per il combinato disposto di quella "straordinaria" riforma costituzionale che stiamo approvando e

della legge elettorale, di essere tutti dello stesso colore. Per la maggioranza della Camera dei deputati e per questo Senato dopolavorista regionale, che sarà tendenzialmente monocolore, rischiamo di avere almeno sei consiglieri della RAI, lasciando fuori quello eletto dalla rappresentanza dei dipendenti della RAI, dello stesso colore politico. Voi questo lo chiamate pluralismo?

Concludo, signor Presidente, senza nulla voler dire della figura del capo del consiglio d'amministrazione, ovvero dell'amministratore delegato, che ha connotazioni ben più autoritarie e autocratiche, che però la sinistra - riconosco anche in questo caso la presenza di persone che hanno fatto osservazioni molto vigorose sulla legge Gasparri, che ora tacciono - singolarmente silente e sicuramente strabica, in questo momento non vede più. Attenzione, perché se non faremo una riflessione critica su quello che stiamo approvando, rischieremo ancora una volta di fare danni, che ora vediamo sulla carta, ma che presto vedremo applicati ad una realtà, peraltro destinata ad essere sempre più multimediale, interconnessa e importante, rispetto alla quale noi tutti colleghi, e soprattutto la maggioranza, avremo una grande responsabilità in futuro. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII e del senatore Campanella. Molte congratulazioni).*

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione generale.

Ha facoltà di parlare il relatore.

RANUCCI, *relatore*. Signor Presidente, desidero ringraziare tutti i colleghi per i loro interventi, che sono stati tutti costruttivi. Credo però che forse alcune cose vadano sottolineate e ribadite.

In primo luogo voglio parlare dei poteri dell'amministratore delegato, che sono poteri strategici e che si è detto essere fuori dalla norma. Invito tutti a verificare quali sono le funzioni di un amministratore delegato in qualsiasi azienda, ma per entrare proprio nel novero dei poteri dell'amministratore delegato dell'azienda RAI si legge nel disegno di legge in esame che il consiglio d'amministrazione «approva il piano industriale e il piano editoriale, il preventivo di spesa annuale, nonché gli investimenti». Non lo fa l'amministratore delegato, ma il consiglio d'amministrazione. L'amministratore delegato cosa fa, dunque? Egli - sempre secondo il testo di legge al nostro esame - «risponde al consiglio d'amministrazione in merito alla gestione aziendale» e «assicura la coerenza della programmazione televisiva con le linee editoriali e le direttive formulate e adottate dal consiglio d'amministrazione». Egli inoltre «propone all'approvazione del consiglio d'amministrazione gli atti e i contratti aziendali» e provvede all'attuazione del piano industriale, fatto dal consiglio d'amministrazione.

Se dunque vogliamo dire che c'è un uomo solo al comando, non sappiamo come funzionano le aziende nel nostro Paese. Non c'è un uomo solo al comando, ma un uomo che si assume le responsabilità, mentre le linee guida industriali e di programmazione sono in mano al consiglio d'amministrazione. Questo lo voglio ribadire, anche alla luce di quanto ho sentito ripetere troppe volte. Devo dire inoltre che, grazie all'apporto di molti Gruppi, il piano di comunicazione aziendale e di trasparenza viene proposto dall'amministratore delegato, ma viene approvato dal consiglio d'amministrazione. Lo voglio ribadire con forza.

In secondo luogo, si dice che c'è un problema costituzionale a proposito della formazione del consiglio d'amministrazione. Ebbene, quattro membri del consiglio d'amministrazione vengono votati dal Parlamento: questo vuole la Costituzione, e queste sono state le osservazioni fatte. Essi non sono nominati dal Governo, ma dal Parlamento. Quindi c'è una piena parlamentarizzazione, perché si tratta di quattro su sette, e uno addirittura viene nominato dai dipendenti. L'azionista di maggioranza non nomina, ma suggerisce l'amministratore delegato e il presidente al consiglio di amministrazione; questi vengono eletti e votati dal consiglio di amministrazione stesso. Credo pertanto che non esista alcun *vulnus* su questo punto.

Un altro aspetto che molti colleghi hanno evidenziato è quello degli appalti. Qualcuno giustamente ha sollevato lo scandalo delle tangenti pagate: vorrei ricordare che quei 38 milioni di euro sono stati portati alla luce dall'*audit* interna. Cioè all'interno della RAI funziona un servizio, il quale ha fornito questi dati alla magistratura, che sta intervenendo (vedremo come andrà a finire). Quindi oggi esiste (e domani esisterà ancora di più) un sistema di *audit* interna che controllerà gli appalti. Sottolineo che gli appalti che non verranno sottoposti alle norme del codice sono soltanto quelli che riguardano la

programmazione, i tempi di trasmissione, insomma la parte artistica, perché su questi riteniamo che la RAI debba avere la possibilità di agire immediatamente e di poter acquisire programmi e trasmissioni in tempi molto rapidi. Ricordo comunque che il limite per l'amministratore delegato è fissato in 10 milioni di euro. Tutti gli atti e i contratti che siano di importo superiore a 10 milioni di euro dovranno essere sottoposti all'approvazione del consiglio di amministrazione.

Inoltre in questo disegno di legge il conflitto di interessi è stato elevato ad una maggiore attenzione.

Oltre a questo, vorrei anche rispondere ad alcuni colleghi che hanno evidenziato un altro punto fondamentale. Ringrazio la senatrice Bernini, perché i suoi interventi sono sempre molto illuminati e io li seguo con grande attenzione. Io rispetto molto le prerogative di questo Parlamento, senatrice Bernini. Lei giustamente ha chiesto perché la regolamentazione del canone non sia stata inserita in questa legge. Senatrice, il Parlamento è sovrano: era in questo disegno di legge, in quanto il Governo ce l'aveva inserita ma, siccome il Parlamento è sovrano, quella parte è stata bocciata dal Parlamento. Quindi il Governo ha ripreso il problema del canone e l'ha inserito all'interno del disegno di legge di stabilità. Più parlamentarizzazione di questa, cosa dobbiamo fare per far sì che la RAI abbia veramente la possibilità di essere competitiva?

Per finire, nessuna tassa in Italia è stata tagliata del 17 per cento, perché il canone è stato diminuito del 17 per cento. Perché continuiamo a dire che il canone è una tassa? Il canone si pagherà per 100 euro, distribuiti in dieci o cinque mesi, a seconda se si paga la bolletta mensile o bimestrale. Quindi c'è stata una diminuzione del canone. Poi, se vogliamo dire che dobbiamo favorire l'evasione del canone, su questo oggettivamente non sono d'accordo, perché penso che tutti debbano pagare il canone. Tra l'altro, ricordo che il canone che si paga in Italia è il più basso d'Europa (100 euro).

Quindi io credo che sia stato fatto un buon lavoro. Qualcuno dice che questa non è una riforma generale della RAI. Guardate che il fatto di dire che ci vuole sempre ben altro è un problema del nostro Paese; il benaltrismo è uno sport molto seguito. Io credo che noi possiamo partire da questa riforma della *governance* e da questa riforma della gestione della RAI per dire che avremo finalmente una RAI moderna, pronta con i tempi e pronta ad affrontare non solo il mercato, ma anche tutte le innovazioni tecnologiche che il futuro ci porterà. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il rappresentante del Governo.

[GIACOMELLI](#), *sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico*. Signora Presidente, credo che le cose dette dal relatore mi esentino da un lungo intervento, perché egli ha dato conto con precisione ai colleghi di tutte le obiezioni.

Mi preme solo lasciare agli atti del Senato una valutazione netta del Governo, che non condivide il presupposto della incostituzionalità, su cui l'Assemblea si è già espressa, né che questo testo scardini le pronunce e le impostazioni della Corte costituzionale. Quanto ha detto il senatore Ranucci è chiarissimo: i poteri di gestione e attuazione delle direttive dell'amministratore non inficiano in nulla il ruolo del consiglio di amministrazione. Quanto a quella imprecisione che viene usata da chi vuole attaccare la riforma per cui il Governo nomina, preciso che il Governo indica l'amministratore e la nomina formale è del consiglio di amministrazione, che ha dunque il potere di revoca dello stesso: il consiglio di amministrazione a maggioranza parlamentare.

Sugli appalti richiamo quanto detto dal relatore Ranucci e aggiungo un punto: non ho informazioni in più rispetto a quelle che hanno i colleghi, leggo però che si parla di inchieste su appalti. Quando si dice che la nuova disciplina sulla produzione e la commercializzazione toglie l'obbligo di appalto è legittima la critica. Credo che il necessario lavoro di controllo perché sia assicurata la legalità non possa esaurirsi nella definizione di una modalità, come vediamo dalle notizie in corso, ma affidi agli organi di RAI un più incisivo dovere di rafforzare i controlli interni.

Infine, due annotazioni che non riguardano il provvedimento, ma temi che sono stati citati.

Sul canone, ricordo che in quest'Aula vi furono colleghi, per la verità di vari fronti politici, ricordo anche qualche voce che allora era nel Gruppo del Partito Democratico, che attaccarono duramente l'idea della delega evocando il rischio che si volesse minare l'indipendenza di RAI, nonostante il testo

lo smentisse. Abbiamo preso atto della volontà del Parlamento e abbiamo ritenuto, nel provvedimento adeguato della stabilità - che verrà qui e che quindi esaminerete - di esplicitare la volontà del Governo che, come si vede, al di là dell'opinione che si può avere sullo strumento, non mina in niente, perché non era nelle nostre intenzioni, l'indipendenza e l'autonomia dell'azienda.

Infine, solo perché mi parrebbe non adeguato il silenzio, mi rivolgo al presidente Gasparri: credo che il testo che porta il suo nome, Presidente, non vada né enfatizzato, né demonizzato. È un testo che rispecchia la situazione di quel periodo, anche dell'evoluzione tecnologica di quel settore. Inevitabilmente, penso che dovremo su questo riflettere insieme, con il Parlamento. Il Governo ha detto più volte che saranno vari gli atti con cui interverremo. Abbiamo varato le linee guida per il rinnovo della concessione, presentato un'idea di riforma del canone su cui il Senato si esprimerà e riformato la *governance*. Insieme rivedremo anche l'impianto della legge Gasparri.

Mi faccia concludere sul richiamo che lei ha voluto fare ad un articolo di giornale. Sono assolutamente certo che il ruolo che il presidente Mattarella ha esercitato nel passo ricordato, come in ogni altra situazione, sia dentro il rispetto pieno delle prerogative e dei poteri che la Costituzione assegna al Presidente. Credo non si possa dubitare che la preoccupazione che anima il mandato del presidente Mattarella sia esattamente quella della piena regolarità della funzione che la Costituzione gli assegna.

Semmai, se dovessi immaginare chi ha avuto un ruolo decisivo nel determinare quella evoluzione sulla Corte, penserei ad un altro Presidente, quello di un Gruppo parlamentare alla Camera, piuttosto che ad altre figure. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

[MALAN](#) (FI-PdL XVII). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (FI-PdL XVII). Signora Presidente, ai sensi dell'articolo 96 del nostro Regolamento, chiedo di non passare all'esame degli articoli.

PRESIDENTE. Ricordo, sempre ai sensi dell'articolo 96 del nostro Regolamento, che può intervenire su tale richiesta un componente per Gruppo.

[GASPARRI](#) (FI-PdL XVII). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GASPARRI](#) (FI-PdL XVII). Signora Presidente, questo è l'ulteriore tentativo di fare una riflessione, perché approvare questa legge che viola la Costituzione è sbagliato. Credo che il senatore Malan offra un'altra opportunità di evitare un errore e di questo lo ringrazio a nome del nostro Gruppo.

[PRESIDENTE](#). Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione della proposta di non passare all'esame degli articoli.

Verifica del numero legale

[MALAN](#) (FI-PdL XVII). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di non passare all'esame degli articoli, avanzata dal senatore Malan.

Non è approvata.

Comunico che sono pervenuti alla Presidenza - e sono in distribuzione - i pareri espressi dalla 1a e dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge in esame e sugli emendamenti, che verranno pubblicati in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Procediamo all'esame degli articoli, nel testo comprendente le modificazioni apportate dalla Camera dei deputati.

Passiamo all'esame dell'articolo 1, sul quale sono stati presentati emendamenti e ordini del giorno, che invito i presentatori ad illustrare.

[GASPARRI](#) (*FI-PdL XVII*). Signora Presidente, l'articolo 1 è quello che riguarda il contratto nazionale di servizio. Con gli emendamenti 1.1 e 1.4 chiediamo la soppressione di questo articolo e subordinatamente alcune sue modifiche, perché riteniamo che non ci sia alcuna necessità di rivedere le norme che regolano il contratto di servizio, il quale periodicamente viene, appunto, discusso e rinnovato per definire alcuni orientamenti di fondo e linee guida che riguardano la RAI. Queste possono riguardare aspetti legati ai minori, servire a garantire una fruibilità alle persone con diverse abilità o aspetti qualitativi e culturali. Il contratto di servizio è un atto importante.

La cosa un po' assurda è che, da un lato, introduciamo con questo disegno di legge delle norme innovative, dall'altro però non si procede al rinnovo del contratto di servizio. Il contratto di servizio viene discusso tra la RAI e il Governo, viene poi redatto un testo e sottoposto alla Commissione parlamentare di vigilanza che deve esprimere il suo parere. Siamo in gravissimo ritardo rispetto al contratto di servizio. Con l'emendamento 1.1, che chiede la soppressione dell'articolo 1, vogliamo proprio evidenziare questa incongruenza: rifacciamo la norma invece di rinnovare il contratto di servizio. È un modo un po' bizzarro di procedere. Il contratto di servizio già esiste da molto tempo, ma non viene rinnovato. C'è stata tutta un'attività istruttoria - credo che siano presenti oggi anche colleghi della Commissione di vigilanza che ricordano bene tutte le discussioni e i prescritti passaggi - e poi questo contratto di servizio non viene rinnovato. Allora perché andiamo a introdurre delle norme innovative che francamente nella sostanza a poco servono e intervengono su alcuni aspetti minori che riguardano, ad esempio, le sedi della RAI?

Anche su questo vi chiedo di fare attenzione, perché si vuole dare mandato per intervenire diversamente sulle sedi. Mi rivolgo ai colleghi, dato che ciascuno di noi vive in una parte diversa d'Italia: rispetto alle sedi regionali della RAI, con le ultime gestioni, in particolare il direttore generale che ha preceduto quest'ultimo, si voleva ad un certo punto chiuderle e accorparle. Se le Regioni saranno riformate e ci saranno delle macroregioni ci saranno pure le macrosedi della RAI, ma allo stato attuale le Regioni sono quelle che sono e quindi non si può dire che nella Regione "x" si chiude la sede perché ha meno abitanti e si accorpa con un'altra. È ovvio che la Liguria ha meno abitanti del Piemonte. Che facciamo?

[Presidenza del vice presidente CALDEROLI](#) (ore 11,59)

(*Segue GASPARRI*). Si chiude la sede della Liguria, che ha un Consiglio regionale, ha organi elettivi del territorio, ha una vita culturale e sociale che va narrata?

Non vorrei che anche la vicenda delle sedi regionali, che in questo articolo viene richiamata, servisse per comprimere spazi di libertà e di pluralismo, perché la RAI, se fa il servizio pubblico, deve fare anche il servizio di natura regionale. Poi, si possono combattere gli sprechi, decidere quanta gente debba esserci.

Ci sono sedi regionali della RAI spropositate, in termini di grandezza, in alcune città d'Italia, che oggettivamente, soprattutto con l'evoluzione tecnologica attuale, non richiedono gli spazi che ci sono ancora a disposizione; ma questo è un tema. Altro è ipotizzare di sopprimere delle sedi. Pensiamo, per esempio, alla Sardegna: ci sono uffici a Sassari che si aggiungono a quelli di Cagliari perché chi conosce la Sardegna sa che il territorio è lungo e vasto, quindi è necessario avere un punto di presenza anche in altri luoghi. Si possono semplificare con le tecnologie alcune procedure di riversaggio, ma non vorrei che anche il riferimento che in questo articolo (al comma 3) si fa alle sedi possa determinare situazioni di squilibrio.

Andrebbero fatte poi anche considerazioni di carattere economico per quanto riguarda il fondo per interventi strutturali di politica economica e altre cifre che, secondo me, adesso andrebbero riviste, perché ad un certo punto si incrementano dei fondi, ma l'anno prossimo avremo la bolletta energetica

corredata del canone. D'altra parte abbiamo visto che, nella discussione che hanno fatto i nostri colleghi alla Camera sul disegno di legge di stabilità, le norme riguardanti il canone sono state definite con ancora più precisione. Quindi perché dobbiamo stanziare dei fondi con questo articolo 1 quando avremo proventi maggiori? Questo si dice. È ovvio; non c'è bisogno di uno studio economico: se si passa dal canone pagato volontariamente (con una forte e deprecabile evasione) al canone prelevato in bolletta elettrica, che è stata scelta perché tutti hanno un servizio elettrico - e chi non lo ce l'ha va soccorso dallo Stato e dalle amministrazioni locali perché vuol dire che vive in condizioni di particolare disagio - si prevede un incremento di entrate. Che bisogno c'è, allora, di intervenire con questo articolo, al comma 3-ter, con stanziamenti e disposizioni di cifre, visto che detto comma stabilisce che l'importo del comma 3-bis è incrementato di 5 milioni di euro per l'anno 2015 e di circa 10 milioni annui a decorrere dal 2016? Con il canone in bolletta avremo questo incremento di incassi. Peraltro, alla Camera si è discusso che una parte dovrà andare alla stessa RAI, una parte (50 milioni) dovrà essere riservata all'emittenza locale e una parte andrà ai fondi per l'abbattimento delle tasse. Quindi, francamente, credo che la previsione dell'articolo 1 sia sbagliata. Ecco perché, nell'illustrare gli emendamenti, ritengo che l'1.1, che è soppressivo, sia assolutamente importante e tale da meritare un'attenzione dell'Assemblea. Si evita peraltro anche uno spreco di ulteriori risorse pubbliche che vengono stanziate nel momento in cui è previsto un incremento di entrate, appunto, attraverso il canone in bolletta. Che bisogno c'è?

Quando è stata fatta questa discussione il Governo non aveva ancora presentato il disegno di legge di stabilità (quindi non c'era una certezza); oramai il provvedimento al Senato è passato, alla Camera, più o meno tra una marchetta e l'altra - come ha detto qualcuno - sta passando, quindi francamente ritengo che ci siano le coperture, somme sopravvenienti. Alla luce di ciò, l'articolo 1 non ha alcuna ragion d'essere, né per la parte relativa agli stanziamenti di risorse, né per la parte relativa al contratto di servizio che non viene rinnovato. Anzi, faccio un appello, sottosegretario Giacomelli: diamoci da fare nell'azione tra Governo, RAI e Parlamento.

Abbiamo un contratto di servizio che giace da moltissimo tempo; adesso non ricordo quanti mesi siano trascorsi - il Presidente della Commissione di vigilanza è un deputato, quindi non posso interpellarlo in tempo reale - ma siamo in un ritardo pazzesco. E il contratto di servizio ha una sua importanza, soprattutto oggi che la RAI ha 13 canali e, come ho ricordato nell'intervento in sede di discussione generale, è operativa sul piano dei vari rami della cultura (dalle culture locali, alle culture del territorio) non solo audiovisiva, ma anche teatrale. Penso agli spettacoli dal vivo e a quelli di vario genere e natura, penso anche allo sport come fattore di promozione sociale e allo sport per disabili, oggi diventato un fattore importante e, con le Paralimpiadi, di rilevanza mondiale.

Ci sono tanti aspetti nel contratto di servizio che si dovrebbero regolare per incrementare l'attività e la presenza della RAI. Tuttavia, il contratto di servizio ritarda e noi emaniamo delle norme inutili per modificarne natura e regolamentazione.

Per questo motivo, signor Presidente, ritengo giusta la soppressione dell'articolo 1 prevista nell'emendamento 1.1. L'intero disegno di legge è eccessivo e sbagliato. Condivido alcune considerazioni del sottosegretario Giacomelli, secondo cui c'è un'evoluzione tecnologica che, come ho detto più volte, impone un aggiornamento legislativo. La legge di sistema del 2004 ha oggi di fronte un mondo diverso. Basti pensare alla banda larga, a Internet e alla circolazione dell'audiovisivo; i giovani non guardano la televisione generalista e si informano attraverso i *social network* e arrivano a contenuti audiovisivi. Non c'è dubbio che il sistema vada riammodernato, ma discuteremo di questo in altre sedi.

Il disegno di legge in esame non ammodernava, ma passa dal pluralismo del Parlamento alla monocrazia del Governo e, in più, con soldi impropriamente destinati. Dovremmo procedere ad una ridefinizione del contratto di servizio, piuttosto che fare un'opera barocca di norme inutili.

[ROSSI Maurizio](#) (Misto-LC). Signor Presidente, vorrei tornare sugli errori contenuti nel disegno di legge in esame, la cui approvazione rischia di esporre l'Italia ad una procedura di infrazione comunitaria per la violazione delle regole poste a presidio del principio della concorrenza.

Sin dall'articolo 1 del provvedimento vi è il tentativo surrettizio di stabilire che la RAI sarà per sempre il fornitore e il gestore del servizio pubblico. Questo è il punto fondamentale e sbagliato di questo disegno di legge, che doveva trattare unicamente tematiche relative alla RAI come società di proprietà dello Stato.

All'articolo 1 si parla di «concessione che riconosce alla RAI-Radiotelevisione italiana Spa il ruolo di gestore del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale». Ricordiamoci che il 6 maggio 2016 scade la concessione alla RAI.

Il servizio pubblico è in crisi non solo in Italia, ma in tutta Europa e i cittadini sono stupefatti di pagare per un servizio pubblico di cui non capiscono la natura. Non può essere definito servizio pubblico qualunque cosa il concessionario eroghi. Occorre definire cosa deve essere pagato attraverso il canone e deve esserci la famosa contabilità separata per valutare se saranno pagati i programmi di servizio pubblico o altro, come avviene oggi. Per questo motivo era fondamentale l'idea del bollino che il vice ministro Catricalà voleva inserire, il quale avrebbe svelato chiaramente sul teleschermo i programmi che non sono di servizio pubblico, ma vengono pagati con i soldi dei cittadini.

Nei vari emendamenti presentati all'articolo 1, a partire dal primo, si chiarisce che nel Testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici la RAI non sarà necessariamente il prossimo gestore del servizio pubblico radiofonico televisivo e che prevederlo già da ora, senza predisporre un'opportuna gara, sarebbe una palese violazione delle norme sulla concorrenza. Infatti, già in altri Paesi si parla di abolizione del canone, oppure di una pluralità di soggetti cui destinarla. Conosciamo il disastro in RAI della multimedialità: in RAI ci sono 650 siti Internet, ognuno dei quali pagato decine di migliaia di euro. Si tratta di una marea di soldi senza che venga fatto alcun contatto.

La RAI sul sito Internet è veramente in una situazione drammatica. Pensiamo che oggi ci sia già un sistema della multimedialità che funziona in Italia e in altri siti, però crediamo di dover permettere alla RAI di buttare decine di milioni di euro di denaro pubblico per andare a fare dei siti concorrenti dei privati? In Germania questo è stato vietato: gli editori dei siti Internet e dei giornali hanno vietato al servizio pubblico di investire sul *web*. Il servizio pubblico tedesco non è autorizzato ad archiviare filmati oltre una settimana, per non fare concorrenza sleale con i soldi pubblici a tutti i soggetti privati che investono in quel settore. Ho sentito il direttore Campo Dall'Orto in Commissione vigilanza parlare di quello che vorrà fare sulla multimedialità e gli ho chiesto se conosceva cosa avviene in Germania e se era consapevole che esponiamo l'Italia a un'infrazione. Molto probabilmente ci sarà chi dirà: sono in grado di gestire i siti Internet e il servizio pubblico molto meglio della RAI, a costi enormemente inferiori alla RAI. Cosa diciamo ai cittadini? Che devono pagare 100 milioni di euro perché è la RAI, quando c'è chi darebbe quel servizio a 10 milioni?

Vogliamo parlare del servizio radiofonico, che è un altro punto? Radio RAI costa 120 milioni e ne perde 80. Isoradio, che doveva dare il servizio sull'autostrada, fa meno ascolti ed è surclassata da emittenti private nazionali che forniscono un servizio migliore e noi vogliamo dire ai cittadini che devono buttare ancora 80 milioni all'anno per dieci anni di concessione, il che significa 800 milioni di euro, per un servizio inutile e fatto meglio dai privati? (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*). Questo non si doveva mettere in questo testo. Non si doveva confondere il rinnovo o la scadenza della concessione con quello che invece in RAI si può e si deve fare.

Questo disegno di legge è legittimo per quanto concerne esclusivamente la materia che va a regolare la RAI, sia che resti o meno il concessionario del servizio pubblico o che lo diventi solo per una parte. Questo non lo dico io; è stato detto dalla società che ha preparato il prospetto informativo della quotazione di RAI Way. Tre mesi prima di portare sul mercato RAI Way, è stato fatto un contratto tra la RAI, proprietaria al 100 per cento di RAI Way, e la stessa RAI Way da 4 miliardi di euro, 200 milioni all'anno per 21 anni, del tutto inutili perché la RAI non ha bisogno di tutte quelle frequenze. Se, come negli altri Paesi del mondo e dell'Europa, avesse tre o cinque canali di servizio pubblico, invece che di cinque frequenze ne avrebbe bisogno di una o due e, invece di 200 milioni all'anno, ne pagherebbe 50 o 60. Abbiamo già trovato 150 milioni di risparmio per 21 anni, pari a 3 miliardi di euro. Questo ci dice dei rischi connessi al mancato rinnovo della concessione alla RAI. Questo è il

prospetto per gli azionisti affinché non vengano "fregati" domani. Chi ha scritto questo lancia un avviso. Il venir meno del rapporto concessorio tra lo Stato e la RAI potrebbe comportare effetti negativi per l'emittente, cioè per RAI Way e, quindi, per gli azionisti. Questo è scritto a pagina 73 del prospetto informativo di avviso agli azionisti della cessione di RAI Way.

Il testo è stato decisamente peggiorato alla Camera. Qui abbiamo recepito il testo della Camera perché si deve recepire così in Commissione e non bisogna cambiare niente, anche se ci sono errori. Ormai, in terza lettura bisogna approvare, anche se alla Camera hanno sbagliato perché hanno accentuato il doppio significato di questo disegno di legge. C'è infatti il significato legittimo, che concerne quanto si doveva fare e che prevedeva di affrontare il tema della RAI e della SpA e di inserire in tutti i punti del disegno di legge a protezione della RAI - qui stiamo parlando dell'azionista RAI che vuole mettere determinati paletti - la seguente dicitura: «qualora ancora concessionario del servizio pubblico» e non «quale concessionario» del servizio pubblico, come se lo fosse a tempo indeterminato.

In Parlamento non basta questa legge per passare il 6 maggio 2016, che è la data di scadenza della convenzione della RAI. Noi dovremmo far passare dal Parlamento la nuova concessione, che dovrà stabilire cosa sarà il servizio pubblico e cosa i cittadini, al di là dell'ammontare del canone, devono pagare come servizio pubblico.

E dal 7 maggio 2016 questa cifra potrebbe essere non più pari a 1 miliardo e 700 milioni come avviene oggi, per pagare anche programmi come «Ballando sotto le Stelle» o altri che non hanno nulla a che fare con il servizio pubblico. (*Applausi del senatore Candiani*). La somma potrebbe essere di 500 milioni, e allora il canone magari scenderà a 30 euro. Noi lo diremo per i prossimi 20 anni. Noi stiamo infatti finendo un ciclo di venti anni che era partito con l'analogico, con un sistema diverso. Oggi, invece, noi ci troviamo a parlare del disegno di legge RAI, ma prossimamente in Aula deve arrivare il disegno di legge per la nuova concessione, e dovremo dire ai cittadini cosa definiamo servizio pubblico.

Quando discuteremo dell'articolo 5, inserito alla Camera, parleremo di questo sondaggio, condotto per definire cosa sarà servizio pubblico, con una consultazione pubblica fatta in quattro mesi. Ma la BBC ci mette due anni per condurre un sondaggio sul pubblico!

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Signor Presidente, onestamente siamo molto meravigliati che questa nostra proposta, l'emendamento 1.16, non sia stato assolutamente preso in considerazione, anche nei lavori in Commissione.

È un emendamento che cerca in qualche modo di conferire uno spirito pubblico a questo tentativo di riforma, nel senso che noi riteniamo che questo disegno di legge intervenga solo sulla *governance* della RAI, in un modo sbagliato come abbiamo già ampiamente dimostrato, ma non affronti i nodi veri. Esso tiene fuori completamente, e quindi non è affatto una riforma, nodi come la *mission* del servizio pubblico. Quella doveva essere la vera discussione e il tema vero su cui ci saremmo dovuti concentrare oggi.

Con questo emendamento diciamo semplicemente che, proprio perché vi è questa gravissima carenza, in occasione del rinnovo della concessione, si dovrebbe aprire una consultazione pubblica da svolgersi garantendo la più ampia partecipazione possibile concernente la *mission* del servizio pubblico radiotelevisivo, le future scelte strategiche e gli obiettivi cui esso deve tendere.

Questa consultazione, che potrebbe ovviamente essere anche telematica, sarebbe in qualche modo una via di uscita per cercare di rimettere al centro dell'attenzione dell'opinione pubblica e degli utenti il futuro e anche il ruolo del servizio pubblico in una società complessa e mediatica come la nostra.

Avendo noi definito, nella nostra proposta di legge, (perché così è, visto anche l'articolo 21 della Costituzione) il servizio pubblico radiotelevisivo come bene comune, almeno la possibilità di una *discussion* pubblica sul ruolo del servizio pubblico e sulla *mission*, in occasione del rinnovo della concessione, dovrebbe essere presa in considerazione dal relatore e da quest'Aula.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti e ordini del giorno si intendono illustrati.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti e sugli ordini del

giorno in esame.

[RANUCCI](#), *relatore*. Esprimo parere contrario sugli emendamenti 1.1, 1.4, 1.13, 1.14 e 1.15. Sull'emendamento 1.16 vorrei dire alla senatrice De Petris che forse non ha letto bene il testo, ma all'articolo 5, comma 5, del disegno di legge è stato inserito alla Camera esattamente quello che lei chiede, cioè che l'affidamento della concessione avvenga previa consultazione pubblica, quindi il parere è contrario per questo motivo, altrimenti invito al ritiro.

Passando agli ordini del giorno, esprimo parere favorevole sull'ordine del giorno G1.100; sull'ordine del giorno G1.101 il parere è favorevole con una riformulazione che prevede di inserire, all'inizio della parte dispositiva, le parole: «A valutare l'opportunità di prevedere» e poi, dopo le parole: «radiofoniche e televisive», di concludere il periodo con le seguenti: «volte alla valorizzazione di tutte le minoranze linguistiche».

Invito infine a ritirare l'ordine del giorno G1.102, perché nel testo del disegno di legge di stabilità è già previsto quanto in esso richiesto.

[GIACOMELLI](#), *sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1.

[AIROLA \(M5S\)](#). Chiediamo che le votazioni vengano effettuate a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

[AIROLA \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[AIROLA \(M5S\)](#). Signor Presidente, il Gruppo M5S voterà a favore della soppressione dell'articolo 1, non perché non sia stato accolto qualcosa rispetto al disegno di legge in esame, quanto per il fatto che, per come è uscito dalla Camera e per il percorso che ha avuto, noi lo bocceremo *in toto*.

In particolare ci sono due criticità, la prima delle quali fa riferimento al contratto nazionale di servizio. Ritengo vergognoso che non sia stato recepito quello elaborato nella Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi nel 2013 e 2014, già in ritardo rispetto alla scadenza del precedente del 2012. Penso che quella sia l'anima del dibattito che avremmo dovuto affrontare in queste Aule per stabilire esattamente quale servizio pubblico volevamo prima di investirci dei soldi.

In questo senso, mi riferisco anche a quella che sinceramente definisco una specie di marchetta, perché è singolare dare dei soldi solo ad alcune sedi. Capisco che ci siano problemi per la Provincia autonoma di Bolzano per il giusto servizio pubblico bilingue; tuttavia, alla luce del fatto che non abbiamo stabilito esattamente quale servizio pubblico volevamo, prevedere l'erogazione di questi soldi in più mi sembra un gesto assolutamente disorganico; probabilmente, prima sarebbe stato corretto discutere di quale servizio pubblico volevamo. A questo riguardo c'è un documento che abbiamo votato tutti insieme all'unanimità in Commissione di vigilanza, un lavoro fatto con mesi di audizioni, di discussioni, e ora vediamo messe in un cassetto proposte che andavano a definire l'assenza di pubblicità sui canali per i più piccoli, l'assenza di pubblicità del gioco d'azzardo. Probabilmente le realizzeremo con altri provvedimenti, ma era giusto votare prima quello, cioè recepire quel documento e pensare insieme alla nuova dirigenza, a dove dovesse andare il servizio pubblico che serviva ai cittadini e al Paese, e dopo decidere quanti soldi e a chi darli.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. A nome dell'Assemblea, saluto studenti e docenti dell'Istituto tecnico commerciale «Pacinotti» di Pisa, che stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B (ore 12,25)

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.1, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.4.

GASPARRI (FI-PdL XVII). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-PdL XVII). Signor Presidente, l'emendamento 1.4 riguarda la lettera *b*) del comma 1.4. Per le ragioni per le quali avevamo anche chiesto la soppressione dell'intero articolo con il precedente emendamento, riteniamo inutile andare a rivedere le norme del contratto di servizio, posto che non viene rinnovato per cui stiamo facendo un esercizio assolutamente inutile. Riteniamo che almeno questo punto possa essere corretto con il nostro emendamento 1.4 che riguarda la lettera *b*) del primo comma e quindi anche alcune delle specificazioni fatte rispetto alle modalità del rinnovo del contratto di servizio, posto che oggi la RAI è una realtà multimediale.

Invitiamo i colleghi, soprattutto quelli che non seguono questa materia, a riflettere: noi modifichiamo delle regole che non applichiamo, né quelle vigenti né quelle innovative che andiamo a stabilire. Il problema è questo: il contratto di servizio giace non rinnovato e noi qui parliamo delle sue regole future. È francamente un modo un po' assurdo di legiferare ed ecco perché invitiamo a votare a favore dell'emendamento 1.4.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.4, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.13, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.14, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.15, presentato dal senatore Rossi Maurizio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Senatrice De Petris, accoglie l'invito al ritiro dell'emendamento 1.16 o chiede di votarlo?

DE PETRIS (Misto-SEL). Signor Presidente, noi non possiamo che confermarlo. Al relatore Ranucci dico che il comma 5 dell'articolo, inserito dalla Camera, a cui lui fa riferimento, parla certamente di una consultazione pubblica, ma sugli obblighi del servizio medesimo. È come se facessero una consultazione su una serie di dettagli legati al contratto di servizio. Ciò che chiediamo è una cosa un po' diversa, che riguarda una sorta di consultazione sulla *mission* del servizio pubblico radiotelevisivo

rispetto alle scelte strategiche e agli obiettivi. Ciò che è previsto nell'articolo 5 è, a nostro avviso, riduttivo e molto circoscritto. Per questo manteniamo l'emendamento e chiediamo di votarlo.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.16.

[AIROLA](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA (M5S). Signor Presidente, annuncio il voto favorevole su questa proposta emendativa con la speranza, forse un po' ingenua, che venga accolta questa richiesta, annunciata già da Renzi mesi fa, la scorsa primavera, quando ancora aveva modo di dichiarare: «via i partiti dalla RAI», «riformeremo la RAI», «diventerà un grande servizio pubblico indipendente come la BBC». Si annunciavano dei tavoli di confronto per stabilire, insieme a quelli che vengono chiamati *stakeholder*, ma che poi sono i gruppi di interesse, i cittadini, i dipendenti, chi ha competenza in materia di comunicazione e servizio pubblico in ambito pubblico culturale e quant'altro, quale fosse la RAI che volevamo. Questi sono quei begli annunci che il PD, o chi per esso, fa sempre, ma che poi finiscono lettera morta.

Cerchiamo, anche se questo emendamento verrà respinto, di tenere fede a questa consultazione, altrimenti siete dei ciarlatani, perché queste cose sono state promesse e non sono mai state fatte, quindi siete anche bugiardi. Per evitare questa infamante condizione ed etichetta, conviene che veramente si attivino queste consultazioni ed è giusto che ci pensi l'AGCOM, o qualche altra organizzazione o ente, a stabilire come condurle, in una maniera possibilmente non dispendiosa, efficace e soprattutto ecumenica rispetto agli *stakeholder*. Vedremo se lo farete; io scommetto di no: farete gli annunci, nessuno sentirà nulla, anzi chiuderete certi dipendenti, certi gruppi o certe associazioni ancora fuori dalla porta, perché non rompano le scatole, e gestirete voi la RAI. Smentitemi. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.16, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G1.100 non verrà posto ai voti.

Senatore Cucca, accetta la proposta di riformulazione dell'ordine del giorno G1.101?

CUCCA (PD). Sì.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G1.101 (testo 2) non verrà posto ai voti.

Senatrice Bencini, sull'ordine del giorno G1.102 c'è un invito al ritiro in quanto l'argomento è già stato trattato. Lo accoglie o insiste per la votazione?

[BENCINI](#) (*Misto-Idv*). Signor Presidente, lo posso ritirare. Noi avevamo presentato un emendamento al disegno di legge di stabilità che richiedeva la costituzione di un fondo a favore delle emittenze locali e territoriali. Mi sembra che alla Camera sia stato risposto a questa esigenza con l'extraggettito probabilmente ottenuto dal canone RAI: una parte verrà data per abbattere eventuali pagamenti per gli *over 75*, escludendoli dal pagamento del canone RAI, da quanto ho capito, e una parte sarà destinata a costituire un fondo che andrà poi a beneficio delle emittenze locali. Ritiro, quindi, l'ordine del giorno G1.102.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'articolo 1.

[D'ALI](#) (*FI-PdL XVII*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ALI' (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, ribadiamo il nostro parere assolutamente contrario sull'articolo 1, anche in considerazione del fatto che nessuna delle proposte di modifica è stata accolta. Il parere è contrario perché questa riforma della RAI si inquadra in un'idea del ruolo delle riforme assolutamente anacronistico e contraria all'evoluzione naturale del mercato, come più volte, invece, ci era stato preannunciato e come viene costantemente sbandierato, a parole, da questo Governo e dal suo

Primo Ministro, in particolare.

È una riforma che riporta sotto un severissimo controllo della politica, contrariamente a quanto si dice negli annunci, il servizio radiotelevisivo pubblico e che addirittura lo ingloba, lo inchioda in maniera irreversibile in capo ad un unico soggetto. Quando si rifiuta la proposta di poter aprire ad altri soggetti affidatari il ruolo di gestore del servizio pubblico radiofonico e si pretende e si dice che possa essere solo la RAI ad esercitare questo ruolo, è chiaro che si nega l'apertura al mercato. Personalmente ho espresso la mia assoluta non condivisione rispetto all'esistenza di un servizio radiofonico pubblico in una società liberale e moderna; in questo caso, anche nel mantenimento di questo servizio, addirittura si nega la possibilità che questo servizio possa essere messo a gara.

Quando conviene, i principi di apertura al mercato e di trasparenza nell'assegnazione dei servizi - che l'Unione europea ci ha più volte trasmesso e che la stessa Corte costituzionale ha ribadito in più sentenze - vengono applicati; ma quando non conviene - come in questo caso - tale principio viene negato e la sua negazione viene anche cristallizzata in una norma che, anche in futuro, impedirà che si possa dar luogo ad una vera e propria apertura in regime di trasparenza e di libera concorrenza ad altri soggetti, così come accade in tutto il resto del mondo occidentale e in tutte le società liberali e moderne, come noi vorremmo che la nostra fosse. Questo principio non è presente solo nella riforma in esame: man mano che andiamo avanti nel percorso delle "strombazzate" riforme, tale principio si va sempre più affermando, con un'ingessatura del Paese su un dirigismo politico tutto incentrato sulla Presidenza del Consiglio e sull'eventuale partito di maggioranza relativa, che anche coloro che, legittimamente, aspirano ad assumere quei ruoli in futuro riconoscono essere un'aberrazione e una distorsione del processo, che dovrebbe essere al contrario orientato sempre di più alla liberalizzazione, alla privatizzazione dei servizi e alla libera concorrenza e quindi all'efficienza del servizio stesso. Saremo condannati, quindi, ad avere un servizio pubblico radiotelevisivo sclerotizzato su un soggetto che non potremo cambiare, anche se inefficace e inefficiente e, in questo caso, spudoratamente orientato dal punto di vista politico, come del resto già accade.

Basta guardare le cronache giornalistiche del servizio radiotelevisivo pubblico di questi ultimi mesi per rendersi conto come, con le dovute proporzioni e con la dovuta relatività che la storia richiede, oggi siamo in un regime di informazione assai più pesante e condizionato di quanto non lo fossimo ottanta anni fa. Quindi, si perpetuano i vizi di questo Paese, ma aggiornandoli e rendendoli purtroppo ancora più pesanti. Abbiamo un servizio radiotelevisivo pubblico che entra nelle nostre case e che dà la possibilità a chi racconta frottole di poterle propinare come cose vere, non solo per la sproporzione incredibile nei tempi di presenza nelle cronache dei componenti del Governo e della maggioranza, rispetto ai tempi riservati ai rappresentanti dell'opposizione, ma anche per il messaggio subliminale, certamente più efficace, da parte dei commentatori. Non ho mai sentito un commentatore esaminare criticamente gli aspetti delle norme proposte - non perché si debbano per forza criticare - e molto spesso si anticipa l'ottenimento del risultato auspicato alla mera proposta della normativa. Mesi fa abbiamo sentito annunciare la riduzione della pressione fiscale: si era semplicemente a livello di proposta, ma essa veniva già data per realizzata. Lo stesso vale nei nostri confronti, colleghi. Per l'opinione pubblica il Senato è stato già abolito. Quando dite ad un cittadino che state andando in Senato, probabilmente vi risponderà stupito del fatto che il Senato ancora esista. Questo perché le cronache, soprattutto quelle del servizio radiotelevisivo pubblico, hanno dato la riforma come già compiuta e, quando al cittadino si cerca di spiegare non solo che il Senato non è stato abolito, perché la riforma non è stata definitivamente approvata, ma che sarà abolito dalla prossima legislatura - voi dite «modificato», ma sostanzialmente sarà abolito - il cittadino ci chiede che cosa andiamo a fare ancora in Senato.

Lo stesso vale per le Province, che per la pubblica opinione sono state già abolite. In realtà nessun giornalista è stato in grado di dire, anche commentando i passaggi letterali della normativa, che le Province non sono state abolite, ma che i Consigli provinciali sono stati sostituiti da Consigli eletti con un sistema di secondo grado, ovvero all'interno della casta che governa i Comuni e le Città metropolitane.

Quando abbiamo un servizio radiotelevisivo pubblico così asservito al potere governativo, davvero ci domandiamo quale sia lo stato della democrazia nel nostro Paese.

Ciò è aggravato dal fatto che oggi, con una legge, si affida in maniera assolutamente non più modificabile questo servizio all'ente che attualmente lo gestisce. Quindi si nega qualsiasi presenza del nostro Paese in un contesto europeo, che ci imporrebbe invece la celebrazione delle gare. Questo ce l'ha detto la Corte costituzionale che, per quanto noi giudichiamo assolutamente orientata a determinate linee di pensiero, ogni tanto ci regala qualche pillola di ossequio ai principi europei della libertà, della concorrenza e della trasparenza; ma neanche questo viene osservato.

Penso che comunque questa legge di per sé dovrà essere presto oggetto di un nuovo giudizio costituzionale, che ne segnerà certamente tutte le criticità; quindi il prossimo Parlamento, nel quale il Senato non esisterà più, dovrà tornare su questa normativa. Il parere di Forza Italia è assolutamente contrario all'approvazione dell'articolo 1. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 1.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo all'esame dell'articolo 2, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

AIROLA (M5S). Signor Presidente, non illustro l'emendamento 2.17, che sarà illustrato dal mio collega Cioffi, ma l'emendamento 2.22.

Il testo uscito dalla Camera definisce le ulteriori possibilità di nomina dell'amministratore delegato. Chiaramente noi intendiamo eliminare l'estensione dei suoi superpoteri, come vengono simpaticamente definiti, attraverso la soppressione delle parole «assume, nomina, promuove e stabilisce la collocazione aziendale degli altri dirigenti,» - oltre ai direttori apicali - «nonché, su proposta dei direttori di testata e nel rispetto del contratto di lavoro giornalistico, degli altri giornalisti». Il testo peraltro è anche generico. Questo signore deciderà dai direttori di rete e di testata ai capiredattori, fino all'ultimo dei precari a partita IVA, teoricamente. Non lo farà lui, immagino, perché sarebbe veramente un compito immane; però questo è il potere che voi sancite in questo articolo e che mi sembra veramente eccessivo. Queste mie perplessità - come dirò anche in dichiarazione di voto - per adesso non riguardano la persona di Dall'Orto, che è appena stato nominato e che non sappiamo cosa farà e come si comporterà, ma riguardano il meccanismo, che, se fosse stato messo in piedi dieci anni fa, vi avrebbe spinto a mettere i sacchetti di sabbia e a prendere i fucili per difendervi dall'attacco di Berlusconi al servizio pubblico.

GASPARRI (FI-PdL XVII). Signor Presidente, l'articolo 2 è il cuore del provvedimento, perché riguarda la vicenda dei poteri dell'amministratore delegato. Abbiamo già detto, nell'illustrazione complessiva della nostra posizione in discussione generale, che questa norma, che trasforma il direttore generale in amministratore delegato, è in contrasto con numerose sentenze della Corte costituzionale che, dal 1974 ai giorni nostri, quindi in un quarantennio, hanno ribadito la centralità del Parlamento, il cui ruolo deve essere prevalente. La nomina di un amministratore delegato, che può procedere a sua volta a nomine che non richiedono un parere vincolante del consiglio di amministrazione, espresso prevalentemente dal Parlamento, vanifica il ruolo del Parlamento stesso. L'amministratore delegato dovrà infatti chiedere un parere obbligatorio, ma non vincolante; quindi potrà fare quello che vuole. Poiché viene nominato dal Governo noi, con questo articolo 2, diamo al Governo un potere assoluto: richiamo l'attenzione di tutti su questo punto; vedo di fronte a me il senatore Zavoli, che per ruolo è attento ed esperto di queste materie. Poi si dirà che, negli anni Sessanta, Bernabei passava a Palazzo Chigi per parlare con Fanfani e la storia della RAI è ricca di episodi e di aneddoti.

Nelle fasi più recenti abbiamo creato un sistema centrato sul ruolo del Parlamento. L'articolo 2, del quale chiediamo la soppressione con l'emendamento 2.1, stravolge un principio democratico, pluralista e parlamentare sancito dalle sentenze della Corte costituzionale. Il fatto che si voti in maniera acritica,

nel silenzio di tanti, mi sorprende. Sarà poi la Corte costituzionale - spero - a risolvere la questione, e ne abbiamo parlato questa mattina. Peraltro, dato che poi il sottosegretario Giacomelli ha replicato al mio intervento in materia, voglio dire che ho preso atto con piacere della smentita che è stata diramata poco fa dal Quirinale rispetto ad eventuali interferenze sulle scelte. Ciò vuol dire che il Quirinale ha dato del bugiardo al giornalista di «la Repubblica» che, a pagina 3 di quel quotidiano, ha scritto il contrario. Tra la parola di «la Repubblica» e quella del presidente Mattarella, personalmente non ho dubbi su quale scegliere. È evidente, ma lo specifico per evitare che rimangano dubbi: quella di Mattarella.

Resta che qui noi stravolgiamo principi costituzionali che tutti dovremmo rispettare e sancire.

[ROSSI Maurizio](#) (*Misto-LC*). Signor Presidente, avendo già spiegato diversi punti, mi limiterò a commentare due emendamenti, il 2.24 e il 2.27.

Sull'emendamento 2.24, occorre tener presente che qui in Senato avevamo stabilito: «propone all'approvazione del consiglio di amministrazione gli atti e i contratti aziendali aventi carattere strategico» che siano «di importo superiore a 10 milioni di euro». Alla Camera dei deputati il «propone» è diventato «fatto salvo l'obbligo di sottoporre all'approvazione del consiglio di amministrazione», a posteriori. Pensate che ulteriori poteri vengono dati all'amministratore delegato.

L'emendamento 2.27, invece, ineriva alla trasparenza degli stipendi e dei compensi dei dirigenti della RAI. Al Senato avevamo previsto che fossero rese conoscibili «le informazioni sui *curricula* e i compensi lordi percepiti dai dirigenti». Alla Camera dei deputati hanno precisato che si debba trattare di informazioni relative a coloro che «ricevano un trattamento economico annuo onnicomprensivo a carico della società pari o superiore ad euro 200.000».

Ho con me la tabella di quanto percepiscono i circa settecento dirigenti RAI, tra cui i non giornalisti e più di trecento giornalisti: un dirigente riceve più di 500.000 euro; tre più di 400.000 euro; tre da 300.000 a 400.000 e ventiquattro da 200.000 a 300.000 euro; duecentosettantatré dirigenti ricevono da 100.000 a 200.000 euro, dei quali non si saprà più nulla. La BBC, nel suo rinnovo, prevede la pubblicazione di valori di 500 sterline. Allora si poteva prevedere la pubblicazione almeno a partire dai 100.000 euro, che è quanto propone il mio emendamento.

So che l'emendamento 2.27 sarà respinto, ma almeno resti agli atti che abbiamo tagliato fuori dalla trasparenza oltre il 90 per cento dei compensi dei dirigenti della RAI.

[PRESIDENTE](#). I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

[RANUCCI](#), *relatore*. Esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti presentati sull'articolo 2.

[GIACOMELLI](#), *sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico*. Il parere del Governo è conforme a quello del relatore.

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1.

[CALIENDO](#) (*FI-PdL XVII*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[CALIENDO](#) (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, vi invito a riflettere perché l'articolo 2 non solo contraddice i principi affermati dalla Corte costituzionale in materia di parlamentarizzazione della RAI, ma presenta anche un aspetto veramente grave: se, ipoteticamente, fosse approvato questo disegno di legge, domani mattina potrei diventare componente del consiglio di amministrazione della RAI e contemporaneamente essere senatore. Non è infatti prevista alcuna incompatibilità. L'incompatibilità è prevista solo con l'incarico di Ministro, di Sottosegretario e di Vice Ministro, ma non con quello di parlamentare. E ciò, quindi, porterebbe a dire che posso ricoprire entrambi gli incarichi.

Se la parlamentarizzazione del consiglio di amministrazione è una cosa in cui credo e con questo articolo si introducono una prevalenza e una maggiore ingerenza dell'Esecutivo nella gestione della *governance* della RAI, devo dire però che il Parlamento deve essere libero di valutare ed esprimere

correttamente le proprie valutazioni. Quindi, va necessariamente introdotta una modifica.

Non sono stati presentati emendamenti, Presidente, su questo punto. Ma, proprio perché non ne sono stati presentati, chiedo la soppressione dell'articolo, perché l'aver introdotto l'incompatibilità a Ministri e Sottosegretari legittima l'interpretazione che il parlamentare possa essere anche componente del consiglio di amministrazione.

E poi riduciamo i consiglieri di amministrazione a sette, con due partecipanti del Governo. Vi rendete conto? Se andremo a votare e rielegeremo il Parlamento con il nuovo Italicum e con la nuova riforma costituzionale, vorrà dire che chiunque avrà la maggioranza avrà anche la totalità dei posti nel consiglio di amministrazione. (*Applausi del senatore D'Ambrosio Lettieri*). Altro che parlamentarizzazione! Altro che garantire quel servizio sociale di cui parla la Corte costituzionale!

Mi domando se siamo veramente al livello delle follie per cui dobbiamo votare ogni articolo, ogni legge, senza un minimo di riflessione. Credo che, se faceste un minimo di riflessione su questo punto, dovrete o sopprimere l'articolo o accogliere qualche emendamento di modifica, in modo che si possano riconsiderare le questioni che non sono state attenzionate, nemmeno da noi dell'opposizione. È un problema che sto ponendo ora e che nemmeno noi, signor rappresentante del Governo, abbiamo rilevato immediatamente, e per questo non sono stati presentati emendamenti. Ma non possiamo non porci il problema e non possiamo ragionare come al solito: approviamolo e poi lo correggeremo. Vi ricorderete tutti che, nel 2013, abbiamo votato la conversione di un decreto-legge riguardante il femminicidio con quattro errori di diritto a procedura penale che ancora non abbiamo corretto (ed eravamo tutti d'accordo a correggerli). Abbiamo tutti evidenziato gli stessi errori, ma sono passati due anni e intanto la norma penale va avanti, sbagliata.

Vi chiedo allora se sia possibile continuare a discutere di questo provvedimento che contraddice nell'articolo 2 le indicazioni della Corte costituzionale e quello che credo tutti vogliamo: una RAI libera, un'informazione corretta e non condizionata, che non può vedere il politico all'interno del consiglio di amministrazione o addirittura l'ipotesi di un Governo che possa disporre di tutto.

Vi chiedo non tanto di votare in senso contrario; potremmo anche astenerci o fare in modo di rendere possibile una correzione. Non so se il Regolamento preveda la possibilità di riaprire i termini per la presentazione degli emendamenti, perché questo aspetto è di una gravità inaudita. Vi rendete conto che un domani, con il nuovo Italicum, la maggioranza potrà decidere che un proprio componente del Parlamento entri nel consiglio di amministrazione? È una cosa che tutti quanti noi dovremmo evitare. (*Applausi del senatore Malan*).

CERVellini (*Misto-SEL*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CERVellini (*Misto-SEL*). Signor Presidente, questo è il piccolo cuore, modesto e nello stesso tempo arrogante, del disegno di legge al nostro esame.

Non si è avuto il coraggio di affrontare direttamente ed esplicitamente la complessità del riordino del sistema radiotelevisivo pubblico e, al contempo, alla luce della potente rivoluzione tecnologica, l'insieme delle questioni della comunicazione e dell'informazione. Si è preso uno spicchio, quello del potere - una parola alla quale, spesso, specialmente qua dentro, preferiamo tanti sinonimi, e che invece ha una sua nobiltà - procedendo, in coerenza con quanto fatto prevalentemente con gli altri decreti, ma anche con disegni di legge (persino quelli di natura costituzionale), nella direzione del restringimento del potere ad una sola persona, ad un solo partito, ad una cultura, ad un solo pensiero. Qui c'è tutto, c'è la *summa* applicata alla radiotelevisione italiana: una figura, quella dell'amministratore delegato, con poteri conferiti senza precedenti nel nostro Paese, dal Dopoguerra ad oggi, né in Europa, in nessun'altra situazione democratica, salvo l'eccezione - da tutti ricordata - della Bulgaria. Credo stia tutta qui la questione.

Devo dire, anche alla luce discussione generale svolta nell'assoluta solitudine di quest'Aula - ora è presente qualcuno in più, perché bisogna spingere il bottone - che noi ci sentiamo onorati della inammissibilità di alcuni emendamenti, che sono quelli che ribaltavano la piramide, facevano cioè

davvero prorompere la cittadinanza, le associazioni, quel tessuto che deve stare a presidio, in termini sia di controllo e di trasparenza che di partecipazione. *(Applausi dal Gruppo Misto-SEL).*

AIROLA (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA (M5S). Signor Presidente, intervengo in dichiarazione di voto sull'emendamento 2.1, perché mi sembra importante chiarire, anche rispetto al Governo e al relatore, e approfittando della presenza di tanti colleghi - probabilmente, durante le dichiarazioni di voto finali, molti abbandoneranno l'Aula, ma tanto alla RAI ci pensano Matteo Renzi e il direttore generale - per quale motivo noi voteremo un emendamento che sopprime l'articolo.

Pur avendo avuto un dialogo estremamente costruttivo in una prima fase con il relatore, che ringrazio, così come con il sottosegretario Giacomelli, a cui abbiamo fatto una "testa tanta" sui paletti che avrebbero dovuto definire le caratteristiche di eleggibilità per i membri del consiglio di amministrazione, questo Parlamento non ha minimamente preso in considerazione proposte di tale buonsenso e di tale onestà intellettuale che è raccapricciante la faccia con cui adesso guardate i vostri *tablet* facendo finta di niente. Mi spiego.

Noi avevamo messo alcuni paletti, tra l'altro condivisi da taluni costituzionalisti - abbiamo audito Enzo Cheli, che non mi sembra l'ultima delle figure autorevoli che possano esprimere giudizi sulla modalità di elezione del consiglio di amministrazione - rispetto a questa elezione, che vede fundamentalmente - non lo ripeto, perché immagino sarete stanchi: poverini! - due membri di nomina governativa, su proposta del Ministro dell'economia, e quattro nominati dal Parlamento.

Come ricordavano alcuni colleghi, per come sarà strutturato il voto - ancora peggio con il combinato Italicum-riforme - questo consiglio di amministrazione sarà completamente in mano alla maggioranza. Ora, come questa maggioranza può garantirci che non sarà succube di un amministratore delegato che - ribadisco - in senso generico, è espressione diretta del Presidente del Consiglio?

Noi non siamo contro l'idea di un consiglio di amministrazione snello, credetemi. Per sanare la RAI serviva un consiglio di amministrazione operativo, ma che fondasse il suo lavoro su competenza e indipendenza.

Avete respinto gli emendamenti che prevedevano che chi era stato fino a ieri membro del Parlamento non potesse entrare a far parte del consiglio di amministrazione. Abbiamo visto, poi, chi avete eletto nel consiglio di amministrazione: persone che non hanno la minima competenza televisiva, a parte Freccero; giornalisti come Franco Sidi, odiato dai suoi stessi collaboratori perché li ha svenduti. La composizione del consiglio di amministrazione è vergognosa. È inutile, senatore Zanda, fare un cenno di dissenso: se l'avesse fatto Berlusconi, ti vedrei ora con la bandiera rossa su qualche barricata. *(Applausi dal Gruppo M5S).*

Onorevoli colleghi, anche noi, come Renzi, volevamo componenti del consiglio di amministrazione snelli ed operativi, ma l'operatività è direttamente proporzionale all'indipendenza e voi avete bocciato quegli emendamenti. E ciò è vergognoso, perché non vi chiedevamo altro se non escludere chi, nella precedente legislatura, era stato membro del Parlamento o aveva avuto incarichi di segreteria o di Governo. La disposizione si applica solo a qualche povero Sottosegretario, come forse il sottosegretario Giacomelli, che tra tre anni non potrà diventare membro del consiglio di amministrazione della RAI. È dai tempi del cosiddetto editto bulgaro che sappiamo cosa ciò genera. In quell'occasione siete stati zitti, perché - lo ricordiamo tutti - il Presidente della Commissione RAI era Petruccioli, che ha fatto finta di niente.

Se veramente si fosse voluto andare in una direzione utile per riformare la RAI, che è un elefante - è anche approdata al cimitero degli elefanti, tanto l'avete spolpata negli ultimi anni - sarebbe servito un nucleo dirigenziale operativo competente. Avevamo individuato delle chiare aree di competenza editoriale, tecnologia e giuridico-amministrativa. Con che faccia avete respinto la nostra proposta emendativa?

In conclusione, nonostante l'articolo 2 abbia recepito alcuni aspetti, merito del buon senso di pochi -

penso al piano di trasparenza o alle caratteristiche di onorabilità - il nostro voto su di esso sarà contrario. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Chiediamo, inoltre, che le votazioni vengano effettuate a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.1, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.2, presentato dal senatore Gasparri.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.16 (testo 2), presentato dal senatore Gasparri, nella formulazione accettata dal presentatore.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.17.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, intervengo per annunciare il voto favorevole all'emendamento 2.17, che si riferisce alle ipotesi di revoca dei componenti del consiglio di amministrazione della RAI. Il comma 7 dell'articolo 2 stabilisce che tale revoca «è deliberata dall'assemblea ed acquista efficacia a seguito di valutazione favorevole della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi».

L'emendamento 2.17, volto a prevedere che la Commissione si esprima con la maggioranza dei due terzi dei componenti, è estremamente opportuno al fine di evitare che la revoca possa essere disposta da una maggioranza semplice. Si potrebbe, infatti, arrivare al punto per cui una maggioranza anche minima possa far fuori i componenti del consiglio di amministrazione sgraditi. Direi che questa sarebbe una procedura davvero anomala.

Se ha senso il coinvolgimento della Commissione di vigilanza, deve però essere prevista l'espressione di una maggioranza qualificata, perché altrimenti avremmo un'ulteriore garanzia sempre per la maggioranza. Ricordiamoci che le garanzie previste per la sola maggioranza sono tipiche di un regime e sono sempre presenti anche nella monarchia assoluta e nella tirannia, dove la maggioranza è sempre garantitissima. La democrazia si distingue allorché vi è una garanzia anche per la minoranza. Nel provvedimento in esame la garanzia è prevista per la sola maggioranza e credo, quindi, doveroso votare a favore dell'emendamento 2.17.

CIOFFI *(M5S)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CIOFFI *(M5S)*. Signor Presidente, abbiamo già parlato ieri della modalità di nomina dei componenti del consiglio d'amministrazione della nuova RAI renziana, della nuova era luminosa verso la quale ci stiamo incamminando, dove il Presidente del Consiglio risplenderà come un sole nella notte buia. Considerando che questo sole, come tutti, è destinato a oscurarsi, forse dovrebbe ricordarsi che, quando si fanno queste cose e, cioè, quando si impone il volere di colui che si presume sia maggioranza da qui all'eternità e sapendo che questo non sarà, si produce un effetto pericoloso.

Come ha detto anche il senatore Malan, quando si fanno le regole solo per tutelare la maggioranza, credendo di rimanere maggioranza a vita, siamo in un regime. E di regimi in questo Paese ne abbiamo qualche ricordo. Forse bisognerebbe esaltare il ruolo delle minoranze e opposizioni, proprio per garantire il principio fondamentale, che è la democrazia. Ma, forse, in questo Paese di democrazia si inizia a soffrire. Come abbiamo accennato ieri, siccome ci sono delle situazioni che riguardano non solo il nostro Paese ma ben altri luoghi, probabilmente è più opportuno essere pronti a un qualcosa che sia molto facilmente attuabile e, quindi, un grande potere di decisione. Le crisi democratiche, però, si combattono con più democrazia e non con meno. E questo lo vediamo anche con il disegno di legge sulla RAI.

Noi, con l'emendamento 2.17, chiediamo semplicemente di rispettare il principio per cui la modalità di nomina e di revoca di un componente del consiglio d'amministrazione non sia equivalente, perché - è stato già richiamato ieri - significa andare incontro a quanto dice la sentenza della Corte costituzionale. Sostanzialmente stiamo chiedendo di rendere più costituzionale un testo che presenta gravi problemi di incostituzionalità e che il potere di revoca sia affidato al MEF.

Ovviamente, però, dobbiamo anche ricordarci che la maggioranza nomina dai due ai tre, a seconda dei casi, componenti del consiglio di amministrazione con un voto parlamentare e due li nomina il MEF. In sostanza, il Governo e la sua maggioranza nominano tutti quanti. E siccome il potere di revoca è anche in capo al MEF, può revocare anche l'eletto della minoranza. Allora come fa la minoranza a sostenere che si sta revocando il suo eletto perché non è conforme all'obiettivo del grande sole che si illude di splendere?

Noi, allora, dovremmo prevedere il voto della maggioranza qualificata (i due terzi) in Commissione vigilanza per avere un minimo di contrappeso alla possibilità di revoca del MEF, anche perché in questo modo si potrebbe garantire maggiormente il ruolo delle opposizioni e delle minoranze.

Quanto stiamo facendo - mi riferisco, in particolare, all'articolo 2 ed è stato già detto - è un *vulnus*, che purtroppo è ripetuto. Questo Governo ci sta abituando continuamente all'accentramento totale, e dovremmo rifletterci. È venuto qui il presidente Renzi a parlarci di quanto succede nel mondo. Diverse persone sono intervenute. Ma vediamo cosa sta succedendo nel mondo? Vogliamo pensare ad una strada diversa da quella dell'accentramento del potere per prendere immediatamente le decisioni? Se non cominciamo da qua, da quello che facciamo con i nostri atti parlamentari e non diamo l'esempio - ribadisco che un problema di crisi democratica si combatte con più democrazia e non con meno - facciamo un cattivo servizio al Paese, ai cittadini, agli italiani. Cosa capiscono i cittadini quando vedono che tutto il potere va a finire nelle mani di un uomo solo? Capiscono che così si gioca e si vince. Questo è il modo in cui educiamo i nostri cittadini? Noi dovremmo spogliarci dell'idea di accentramento del potere, anche se, in realtà, dovremmo spogliarci dell'idea stessa di potere. Ma questo è un discorso che faremo un'altra volta. In questa fase, però, cerchiamo di dare almeno un po' di rispetto alle minoranze che nel Paese garantiscono la democrazia. Sono le minoranze a garantire la democrazia, e non le maggioranze.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.17, presentato dal senatore Airola e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.18, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.19, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.20, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.21, presentato dal senatore Gasparri, sostanzialmente identico all'emendamento 2.22, presentato dal senatore Airola e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.23, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

[AIROLA \(M5S\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[AIROLA \(M5S\)](#). Signor Presidente, volevo segnalare che nella votazione dell'emendamento 2.22, tra l'altro a mia prima firma, per sbaglio mi sono astenuto.

PRESIDENTE. La Presidenza ne prende atto.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.24.

[ROSSI Maurizio \(Misto-LC\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ROSSI Maurizio \(Misto-LC\)](#). Signor Presidente, vorrei richiamare all'attenzione dell'Assemblea il fatto che stiamo per votare un emendamento che chiede di ottenere trasparenza sui compensi all'interno della RAI, non solo quelli superiori ai 200.000 euro ma anche quelli superiori ai 100.000. In questo modo, il testo attuale di 240.000 comporta che tale controllo riguarderebbe circa cinquanta persone su settecento presenti in RAI.

Sappiate che votate per non dare trasparenza ai cittadini su quanto deve essere pubblicato dei costi, degli stipendi dei dirigenti e di altre partite. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut).*

In Gran Bretagna la somma di partenza è di 500 sterline, e qui si chiede che sia sopra i 200.000 euro. Di seicento persone non si saprà nulla, neanche per il futuro, di quanto guadagnano e di cosa fanno. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut).*

[MALAN \(FI-PdL XVII\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN \(FI-PdL XVII\)](#). Signor Presidente, concordo con la estrema opportunità di votare a favore di questo emendamento.

Che persone che guadagnano il doppio di un parlamentare non vengano neanche elencate e non si debba averne neppure evidenza, e che chi guadagna - ad esempio - 199.000 euro non debba essere indicato nel sito mi sembra poco sensato, allorquando, in altri casi come i Comuni, senza guardare ad altri Paesi, si deve rendere conto dei 100 o 500 euro.

Pertanto, francamente, votare contro questo emendamento sarebbe davvero bizzarro. Naturalmente la maggioranza lo farà, ma noi invece votiamo a favore.

[ROSSI Maurizio \(Misto-LC\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ROSSI Maurizio \(Misto-LC\)](#). Signor Presidente, l'emendamento ora in votazione è il 2.24. Quello per cui sono poc'anzi intervenuto in dichiarazione di voto è il 2.27. Chiedo quindi scusa per l'errore commesso.

L'emendamento 2.24 è stato presentato da noi in Commissione al Senato. Nel testo attuale l'amministratore delegato potrà stipulare contratti fino a 10 milioni di euro e potrà sottoporli *a posteriori* al consiglio di amministrazione. Invece, con l'emendamento 2.24 si chiede di inserire la parola «propone»: in tal modo l'amministratore delegato dovrà sottoporre in modo preventivo i contratti al consiglio di amministrazione.

CROSIO (*LN-Aut*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CROSIO (*LN-Aut*). Signor Presidente, a nome del Gruppo della Lega Nord chiedo di poter sottoscrivere l'emendamento 2.27, sul quale mi permetto di fare la dichiarazione di voto.

Noi non ci stupiamo di trovare, all'interno delle modifiche apportate dalla Camera, certe porcate, perché sono in linea con quanto il Governo ci vuole appiappare con la riforma della RAI.

Come abbiamo detto questa mattina in discussione generale e come ribadiremo sull'articolo 3, si vuole liberare la RAI dall'obbligo di fare degli appalti trasparenti, proprio nei giorni in cui gente è stata messa in galera perché in RAI girano ancora le tangenti. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

Di cosa stiamo parlando? Questa è la RAI trasparente? Chiedo ai colleghi del PD se non abbiano più alcun pudore. Lo so che Renzi vi sta obbligando a votare questo provvedimento e che bisogna essere in linea col padrone, ma c'è un limite alla decenza. Non so se abbiate letto gli articoli di giornale pubblicati ieri. Forse io leggo altre testate rispetto a quelle che leggono i colleghi del PD, ma lì si parla di tre arresti per tangenti per appalti TV, di *manager* in carcere per bustarelle in TV, di mazzette e frodi.

Ma non vi è solo questo. Richiamo l'attenzione di tutti sul fatto che la 14a Commissione, nell'esprimere il parere favorevole, è stata molto chiara, affermando in maniera molto puntuale - lo dico alla collega Cardinali, che ha esteso il parere e fa parte anche della Commissione di merito - che, per la trasparenza, il codice degli appalti ci impone (o dovrebbe imporci) delle regole. Al contrario, qualcuno all'interno della RAI vuol far passare il messaggio per cui alla RAI solo liberi tutti: gli appalti si possono fare in cavalleria. Di cosa stiamo parlando?

Noi siamo sconcertati e lo eravamo già quando abbiamo licenziato la riforma della RAI in prima lettura in Senato. Vedendo, però, tornare il provvedimento con delle porcate al suo interno ci viene da dire che non c'è limite all'indecenza. E lo dico molto onestamente, avendo alla mano i titoli di giornale che tutti leggiamo e per quello che sta succedendo. Mi chiedo se vogliamo lasciare che alla RAI si facciano degli appalti in cavalleria. Non lo so.

Noi non approveremo questo testo e sottoscriviamo l'emendamento 2.27. Inoltre, sull'articolo 3 abbiamo presentato degli emendamenti puntuali che speriamo - mi rivolgo al relatore Ranucci, ma anche al sottosegretario Giacomelli - possano dare una mano a questa maggioranza, a questo Governo, a diventare meno rossi davanti ai cittadini. C'è poco da ridere.

Siamo anche disposti a ragionare al riguardo, signor Sottosegretario. Secondo noi, vale la pena fare un passo avanti da questo punto di vista. Altrimenti, domani mattina, quando dovremo affrontare la riforma del codice degli appalti - o forse non la esaminiamo e la rimandate a gennaio, ma non lo abbiamo ancora ben capito - ci ritroveremo a dover dichiarare anche in quel caso l'illusione che abbiamo avuto. Infatti, anche rispetto alla riforma del codice degli appalti, su cui c'era stata data da parte del Governo la possibilità di lavorare a quattro mani, alla fine ci torna dalla Camera un'altra porcata. Scusate se mi aggancio a quel provvedimento, ma di fatto arriviamo a parlarne.

Quello che ci chiediamo - e mi rivolgo anche al Governo - è cosa mangino in mensa alla Camera per combinare questi disastri. E lo dico perché tornano indietro provvedimenti di un certo tipo, mentre in questo ramo del Parlamento si lavora anche giudiziosamente. Io mi esprimo magari in maniera un po' scherzosa, ma la riforma del codice degli appalti - l'abbiamo elaborata veramente con grande impegno e su cui noi della Lega Nord abbiamo anche votato a favore - nel testo che portiamo in Assemblea - lo dico da subito - avrà il nostro voto contrario. E lo facciamo non perché stamattina ci siamo svegliati male, ma perché non va bene, in quanto la Camera ci ha mandato indietro un testo che grida vendetta

al cielo. Signor Sottosegretario, grida vendetta al cielo!

Anche quanto è stato fatto sulla RAI non va bene. Hanno messo in galera tre ladri di galline. Mi chiedo se sia possibile. Renzi ha detto che avrebbe consegnato al Paese una RAI moderna, pluralista e indipendente. Ma, nel provvedimento in esame, non c'è niente di tutto questo. E non va bene perché varate una *governance* che grida vendetta al cielo. È un vostro punto di vista, come è legittimo sia in democrazia, ma almeno i ladri si lascino fuori dalla RAI. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il sottosegretario Giacomelli. Ne ha facoltà.

[GIACOMELLI](#), *sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico*. Signor Presidente, intervengo solo per rispetto all'Assemblea, perché non vorrei rimanessero come vere le affermazioni dei senatori Maurizio Rossi e Crosio.

Leggo dal testo che vi è stato distribuito. Il Senato aveva chiesto che, nel piano trasparenza, fossero pubblicati i compensi lordi percepiti dai dirigenti. La Camera ha scritto, invece, che devono essere pubblicati i compensi lordi, comunque denominati, percepiti dai componenti degli organi di amministrazione e controllo, nonché dai dirigenti di ogni livello, ivi compresi quelli non dipendenti della società e comunque dai soggetti che percepiscono un compenso pari o superiore a 200.000 euro. La Camera ha, quindi, inasprito quanto aveva stabilito il Senato. *(Applausi dal Gruppo PD e del senatore Buemi)*.

Lo dico solo per evitare che vi scandalizzate un altro po'.

[DLMAGGIO](#) *(CoR)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DI MAGGIO *(CoR)*. Signor Presidente, intervengo solo per chiedere al senatore Maurizio Rossi di poter sottoscrivere gli emendamenti 2.24 e 2.27.

[AIROLA](#) *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA *(M5S)*. Sottosegretario, se nel piano di trasparenza era definita, come noi abbiamo chiesto (e voi in parte avete recepito e di questo vi do atto), la trasparenza totale su tutti dirigenti (apicali e non), perché precisare quelli che percepiscono al di sopra dei 200.000 euro, visto che ce ne sono solo cinque o sei? *(Commenti del senatore Astorre)*.

PRESIDENTE. Colleghi, rivolgetevi alla Presidenza.

AIROLA *(M5S)*. In secondo luogo, questa del piano trasparenza era presente sia nel vecchio che nel nuovo contratto, più o meno a vari livelli, ma la RAI, allo stato attuale, non ha mai dato seguito all'obbligo di trasparenza. Di cosa stiamo parlando, allora? *(Applausi del senatore Morra)*.

Per questo siamo arrabbiati e "mettiamo in croce" il Governo. Avete tolto alla Camera anche le sanzioni per l'amministratore delegato e per i dirigenti che non fanno la trasparenza, che ci servono, visto e considerato che le cose che escono da qua poi non vengono applicate. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

[ROSSI Maurizio](#) *(Misto-LC)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSI Maurizio *(Misto-LC)*. Signor Presidente, ringrazio il sottosegretario Giacomelli, ma è vero che il principio è stato allargato ai dirigenti e ad altri, ma sempre sopra il limite dei 200.000 euro. *(Commenti dal Gruppo PD)*.

[PRESIDENTE](#). Mi sembra che il testo sia di una chiarezza assoluta. Può piacere o no, e ci si regolerà di conseguenza.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.24, presentato dal senatore Rossi Maurizio e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.26.

MALAN (FI-PdL XVII). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (FI-PdL XVII). Signor Presidente, il testo è chiaro, ed è vero che comprende tutti i dirigenti. Qui, però, stiamo parlando di soggetti che non rientrano tra le figure elencate (ossia componenti degli organi di amministrazione e controllo, dirigenti e quant'altro) e non sono parte di quelle categorie, altrimenti devono essere pubblicati lo stesso, in ogni caso. Si parla, cioè, di altri tipi di figure, come gli ospiti e gli artisti o altri soggetti.

Non capisco il motivo di prevedere una soglia di 200.000 euro, quando, tra l'altro, si tratta di persone che magari appaiono per una sola trasmissione, come è il caso di Varoufakis, che è stato pagato 27.000 o 37.000 euro per comparire qualche minuto sulla RAI. Una paga di qualche migliaia di euro al minuto è forse rilevante, anche se inferiore ai 200.000 euro.

Mettiamo pure i 37.000 euro di Varoufakis da parte, ma almeno fissiamo la soglia a 100.000 euro. Non c'è niente di male. Ci sono casi in cui far apparire un artista o una celebrità può rendere alla RAI molto più dei 200.000 euro che gli si danno, ma occorre un minimo di trasparenza. Pensare di escludere le collaborazioni di carattere artistico da questo, direi che è un ulteriore, ingiustificabile atto di non trasparenza.

Vogliamo far venire il grandissimo personaggio che farà fare chissà quali ascolti alla RAI? Se gli diamo addirittura più di 200.000 euro - in questo modo si possono anche dare 1 o 2 milioni - non lo si deve pubblicare? Francamente mi sembra davvero ingiustificabile. E perché? Perché è un artista? Ma che differenza fa? Se facciamo venire, ad esempio, un ex Presidente degli Stati Uniti dobbiamo dirlo e, se invece è un cantante o un attore, non dobbiamo dirlo? Fra l'altro, chi stabilisce se è "artistico" o no? Magari poi facciamo venire un personaggio che non è artista e se canta una canzone diventa artista. Se vogliamo la trasparenza, almeno sopra i 200.000 euro, che sia artista, saltimbanco o scienziato, diamo un minimo di trasparenza.

D'ANNA (AL-A). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ANNA (AL-A). Signor Presidente, vorrei chiedere al Sottosegretario, a proposito di questa *querelle* che è sorta, se ricorda una vecchia disputa ideologica che nel Medioevo andava per la maggiore: i filosofi dissertavano su quanti angeli potessero danzare sulla capocchia di uno spillo. Credo che vi stiate avvitando intorno ad una dissertazione simile. Mi spiego (poi, nella dichiarazione di voto finale, sarò ancora più chiaro). La RAI ha entrate per 2.748 milioni di euro (quasi 3 miliardi), che trae per 1.750 milioni dal canone e per 700 milioni dalla pubblicità. Il 60 per cento di questi ricavi viene speso in beni e servizi; il restante, per un costo complessivo di 1 miliardo di euro, sempre per il personale. Sono chiare le dimensioni di questi numeri?

La RAI ha qualcosa come 12.000 dipendenti (signor Sottosegretario, non si distraiga, abbia la compiacenza). I dipendenti sono poco più di 12.000, oltre a 550 dirigenti. I giornalisti non dirigenti, invece, sono 1.278 (e vorrei sentire in proposito il collega dell'opposizione che è sempre puntuale su alcune questioni) e, nonostante questo esercito di persone, noi commissioniamo all'esterno, per il 60 per cento dei servizi avendo la bellezza di altri 10.019 collaboratori esterni: 12.000 più 10.000 fa 22.000.

Caro Sottosegretario, lei sembra Aristotele quando ci puntualizza, nell'«Etica nicomachea», che la Camera ha ampliato l'elenco delle cose. Ha ragione il senatore Malan: metteteci pure i compensi di Benigni e di Celentano, di tutti quegli artisti, come Luttazzi o altri, che negli anni scorsi sono stati chiamati a fare politica. Nominalmente sono artisti, ma fattualmente sono politici camuffati.

Ma il vero problema della RAI sta in queste cifre. Mi consenta di dire - e concludo, signor Presidente - che il senatore D'Ascola ci potrebbe insegnare che i giuristi tedeschi amavano dire che una norma senza precetto è una spada senza punta. Se non pubblicano tutti questi dati chi decade? Cosa fate, gli mettete il sale sulla coda? Dove sta il precetto? (*Applausi dal Gruppo AL-A*).

[AIROLA \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA (M5S). Signor Presidente, signor Sottosegretario, sinceramente anch'io trovo questa aggiunta fatta alla Camera interpretabile. Ne parlavo adesso con il relatore. All'articolo 2, comma 1, lettera e), capoverso «10», lettera g), si parla di «dei *curricula* e dei compensi lordi, comunque denominati, percepiti dai componenti degli organi di amministrazione e controllo, nonché dai dirigenti di ogni livello, ivi compresi quelli non dipendenti (...), diversi dai titolari di contratti di natura artistica,» - questa è una parentetica che esclude tutti coloro che hanno una funzione artistica o danno un contributo artistico - «che ricevano un trattamento economico annuo (...) pari o superiore ad euro 200.000». Quest'ultimo «che» mi sembra riferito a tutto l'elenco dei dirigenti citati prima (è una questione difficile e meriteremmo di non essere distratti da Zanda in questo momento).

Vi è un unico vantaggio (anche se ritengo che la norma fosse molto più giusta, corretta, semplice e sintetica nella formulazione uscita dal Senato, che tra l'altro abbiamo stabilito insieme; questa aggiunta mi fa veramente insospettare, perché la formulazione in italiano è interpretabile): rispetto a quello che diceva il collega Maurizio Rossi è probabile che gli stipendi di 200.000 euro aumenteranno, perché con le emissioni di *bond* da parte della RAI si potranno pagare stipendi più alti e non ci saranno più i tetti di prima. Questa è la battaglia che abbiamo portato avanti, chiedendo alla presidente e all'amministratore delegato della RAI, anche alla luce del fatto che non quest'ultimo verrà eletto in maniera indipendente ma sarà direttamente nominato dal Governo, almeno di mantenere - come misura di facciata - uno stipendio inferiore ai 200.000 euro. Questo non succederà e ci hanno già detto chiaramente in audizione che la RAI emetterà *bond*, cosicché potranno pagare i dirigenti più di 200.000 euro. Forse almeno questi compensi li potremo esaminare qua dentro. (*Applausi del senatore Endrizzi*).

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.26, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.27, identico all'emendamento 2.28, di cui l'Assemblea ha discusso per un'ora.

[FALANGA \(AL-A\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FALANGA (AL-A). Chiedo di aggiungere la firma ad entrambi gli emendamenti.

[PRESIDENTE](#). La Presidenza ne prende atto.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.27, presentato dal senatore Rossi Maurizio e da altri senatori, identico all'emendamento 2.28, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

[BELLOT \(Misto-Fare!\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BELLOT (Misto-Fare!). Signor Presidente, intervengo solo per dire che non ha funzionato il sistema di votazione, ma era mia intenzione votare a favore degli emendamenti 2.27 e 2.28.

[PRESIDENTE](#). La Presidenza ne prende atto.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.29, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 2.30, presentato dal senatore Rossi Maurizio, fino alle parole «determinata soglia».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 2.31.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.32, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.33, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.35, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.36, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.37, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.43, presentato dal senatore Gasparri.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'articolo 2.

[GASPARRI](#) *(FI-PdL XVII)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GASPARRI](#) *(FI-PdL XVII)*. Signor Presidente, invitiamo a votare contro l'approvazione dell'articolo 2. Leggevo poco fa su un giornale la commemorazione di Licio Gelli, di cui si parla giustamente male, anche se poi le vicende del successivo trentennio hanno ridimensionato quanto accaduto, visto che dopo è successo ben di peggio. Si dice che Licio Gelli sarebbe stato, tra gli altri, autore del piano per la soppressione del Senato, anche se qua c'è una vasta correatà postuma; così leggevo su «il Fatto Quotidiano»: non so se l'idea era di Gelli, ma ci si è messo un po' di tempo. Vorrei dire comunque che io ho votato contro: lo dico affinché resti agli atti casomai interessi a qualche sostituto procuratore. Voglio dunque evidenziare che la norma dell'articolo 2 che ci apprestiamo a votare è peggio dei progetti di Gelli, perché abolisce il ruolo del Parlamento rispetto alla RAI. Resta infatti un consiglio "moncherino", senza poteri ed ininfluenza e poi un amministratore delegato; per cui siamo oltre Gelli. Adesso farò un controllo sui giornali, che oggi gli dedicano molto spazio, per vedere se c'era un progetto di Gelli per avere un amministratore delegato che nominava e faceva tutto lui. Quanto al fatto che se uno prende 201.000 euro viene controllato, mentre se ne prende 199.000 non viene controllato; non mi sono nemmeno associato alla discussione di prima, non perché non la ritenessi importante: i colleghi che hanno parlato hanno detto con chiarezza tutto quello che la RAI dovrebbe fare e che

invece non viene fatto.

Perché c'è questa paura della trasparenza? Si accentra e decide uno solo. L'articolo 2 scansiona ed elenca i compiti dell'amministratore delegato. Io gli auguro di diventare bravo, anche se ho conosciuto un suo precedente editore che mi ha detto che non lo trovò bravissimo. Risparmio ora quello che mi ha detto, sono tutti personaggi pubblici e noti (tanto mi capiterà di dirlo, casomai all'interessato stesso). Per cui stiamo dando un sacco di poteri, senza un controllo parlamentare, al consiglio di amministrazione. Complimenti a chi vota questa roba, perché Gelli al vostro confronto era un dilettante. (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII*).

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Signor Presidente, diceva il mio collega Cervellini che questo è il piccolo cuore di questo disegno di legge che osate chiamare riforma della RAI. L'articolo 2 interviene sulla *governance*; ma alla fine tutta l'operazione è semplicemente riassumibile nel fatto che si elimina un controllo più plurale, su cui si era detto di tutto (si era detto che bisognava togliere la RAI dal controllo dei partiti), per affidare con questa operazione tutto il potere all'amministratore delegato nominato dagli azionisti. Quindi tutto è in capo al Governo.

Vi sono poi una serie di norme contenute all'interno di questo articolo 2 che configurano esattamente la fine dell'indipendenza della RAI, stabilita per legge. Non che vi avessimo mai creduto molto, ma in questo modo non c'è proprio alcun dubbio, neanche normativo. Con questo articolo 2 accade quello che l'articolo 21 della nostra Costituzione, le sentenze della Corte costituzionale e le indicazioni del Consiglio d'Europa dicono di non fare, cioè sottoporre all'Esecutivo il controllo dell'azienda e del servizio pubblico; si mette così assolutamente fine a qualsiasi idea, possibilità o parvenza di indipendenza, mantenendo peraltro la Commissione di vigilanza e il ruolo dei partiti. Quindi abbiamo il combinato disposto di consociativismo e spartizione, ma contemporaneamente, sia chiaro, anche se qualcosa prenderete, comanda solo uno, con un partito e un Presidente del Consiglio che decidono tutto. Complimenti, questa la chiamate riforma della RAI.

CROSIO (*LN-Aut*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. Senatore Crosio, la prego di fare una dichiarazione veramente sintetica, perché vi è un'ampia richiesta di sospendere la seduta per partecipare al saluto di commiato all'onorevole Cossutta.

CROSIO (*LN-Aut*). Signor Presidente, senz'altro, anche se un minuto ce l'ho perché l'articolo 2 è importante, in quanto tratta della *governance*.

Noi non voteremo questo articolo, perché è diametralmente opposto alla nostra visione di una RAI pluralista e moderna, nella quale il consiglio di amministrazione avrebbe dovuto avere un determinato impianto. L'ho detto in discussione generale e lo dico ora in maniera sintetica, visto che l'Aula ci offre una platea forse un po' più interessata: a nostro giudizio, la *governance* di questa RAI doveva essere basata su un concetto molto diverso, che non siete riusciti ad esprimere, se non in prima battuta come slogan politico, ma non nei fatti. Sottolineiamo che all'interno di questa *governance*, e all'interno del consiglio di amministrazione in modo particolare, avrebbero dovuto esserci un rappresentante degli enti locali, eletto nella Conferenza Stato-Regioni (era fondamentale), un rappresentante eletto dal consiglio dei consumatori, un altro eletto dall'assemblea della RAI e via dicendo.

Quella che consegniamo, come ho detto stamattina in sede di discussione generale, è la battuta (che tanto battuta non è) del direttore generale di EBU, l'associazione che racchiude tutte le televisioni europee e rappresenta oltre un miliardo di persone, la quale, con riferimento al mandato, ha affermato che se questo sarà il nuovo assetto della RAI, solo in Italia la durata sarà così breve: «3 anni come in Bulgaria». Non è una considerazione mia, ma di qualcuno molto più autorevole di me.

Votare questo articolo significa, a nostro giudizio, votare qualcosa che è diametralmente opposto non solo alle previsioni, alla volontà, alle aspirazioni e alle ambizioni di tutti gli italiani, ma anche all'impianto che oggi in Europa contraddistingue le televisioni moderne. Ancora una volta, il nostro

Paese non riesce a darsi qualcosa di interessante.

Chiudo qui, perché vedo che tutti hanno fretta, annunciando il voto contrario del nostro Gruppo sull'articolo 2.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 2.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Colleghi, come comunicato per le vie brevi, sospendo la seduta fino alle ore 15.

(La seduta, sospesa alle ore 13,42, è ripresa alle ore 15).

Presidenza della vice presidente LANZILLOTTA (ore 15)

Colleghi, poiché per le ore 15, esattamente in questo momento, è stata convocata la Conferenza dei Capigruppo, sospendo la seduta, che riprenderà al termine della stessa.

(La seduta, sospesa alle ore 15, è ripresa alle ore 15,56).

Passiamo all'esame dell'articolo 3, sul quale sono stati presentati emendamenti e ordini del giorno che invito i presentatori ad illustrare. *(Brusio).*

Invito i colleghi a prendere posto, perché dopo l'illustrazione passeremo alle votazioni.

CIOFFI (M5S). Signora Presidente, siamo arrivati all'esame dell'articolo 3 del provvedimento, che è interessante perché affronta il tema degli appalti in RAI: come vengono gestiti, quali sono i livelli di trasparenza e come viene osservato il codice degli appalti.

Ne abbiamo parlato e sappiamo che sul codice degli appalti fu fatto un lavoro interessante nel corso della prima lettura in Senato, dove poi tornò per la terza lettura.

Fu fatto un lavoro interessante nell'ambito del quale tutta la Commissione collaborò. Tirammo fuori un testo piuttosto buono. Purtroppo alla Camera il lavoro è andato disperso. Forse bisognerebbe verificare cosa si fa alla Camera. Si parla di ridurre il Senato a dopolavoro dei consiglieri regionali; forse potremmo farlo per la Camera e faremmo un servizio. A parte la battuta, Presidente, il codice degli appalti dovrebbe rappresentare il mantra anche perché deriva dall'attuazione di alcune direttive comunitarie. Quando all'articolo 3 del provvedimento prevediamo alcune esclusioni, in effetti andiamo ad esautorare le direttive perché le esclusioni vanno oltre il dettato europeo. Dovremmo metterci d'accordo, visto che l'Europa viene spesso citata e ci viene detto che la stessa, a volte, è persino più avanti delle nostre tesi e posizioni. Quando impattiamo sulla RAI, infatti, escludiamo determinati settori perché sottraiamo alla procedura di gara, per esempio, anche gli appalti di lavori, servizi e forniture al di sotto della soglia comunitaria. Ricordiamo che la soglia comunitaria è di 200.000 euro per i servizi, che sono sostanzialmente i progetti, e 5 milioni di euro per i lavori. Parliamo di cifre considerevoli e, allora, perché vogliamo sottrarre alle procedure di gara i lavori appaltati dalla RAI? Ce lo dovremmo chiedere, perché stiamo parlando di cifre importanti e considerato quello che ultimamente sta succedendo. Nel Paese, infatti, avvengono ripetutamente casi di corruzione che, purtroppo, partono quasi sempre dagli appalti perché per corrompere bisogna avere denaro e questo viene fuori dagli appalti e non da altre parti. A tal proposito, mi permetto di sollecitare la Presidenza affinché porti in Aula la discussione del provvedimento sull'istituzione della Commissione d'inchiesta sugli appalti, un lavoro già iniziato e che doveva essere semplicemente portato in Aula per poi essere trasmesso alla Camera. Questo è un altro tema che dovremmo tener presente nella nostra attività. Mi permetto di sollecitare la Presidenza circa l'opportunità di portare in Aula l'istituzione della Commissione d'inchiesta.

Tornando alla RAI, non si capisce perché abbiamo peggiorato il testo rispetto a quello da noi trasmesso alla Camera. Ribadisco che dobbiamo stare molto attenti quando parliamo di trasparenza. Se rendiamo tutto trasparente e chiediamo più di un preventivo, facciamo un servizio utile perché otteniamo un beneficio anche in termini di carattere economico. Probabilmente in quel caso la competizione ci permette di avere un miglior prodotto a un minore costo. Allora, abbiamo sottratto non solo i contratti riguardanti la RAI - ricordiamo che si chiama codice dei contratti, ma comprende anche appalti e

incarichi - ma anche quelli di società partecipate dalla medesima, allargando quindi a questa fattispecie, anche in termini di commercializzazione dei prodotti televisivi. Posso capire se si tratta di produzione perché stiamo realizzando un prodotto audiovisivo e, quindi, c'è un'unicità del prodotto; ma quando parliamo di commercializzazione dovremmo stare più attenti perché in questo Paese c'è stato un noto caso sulla commercializzazione dei diritti televisivi. Parlo di un fatto di tanti anni fa per il quale ci fu un processo a un noto politico che fino a poco tempo fa era senatore e adesso non lo è più, anche se riguardava un altro Stato ed erano altre situazioni. Bisogna comunque stare molto attenti quando si fanno queste cose per evitare che si possano creare problemi di distorsione, magari dovuti anche a sovrapproduzioni. Quando non c'è concorrenza, gara o trasparenza è facile fare sovrapproduzioni e creare nero. Il problema è, come al solito, evitare di creare nero. Possiamo ora immaginare un percorso in base al quale tali questioni siano affidate alla parte interna della RAI che riguarda l'anticorruzione? Sarebbe stato però più utile che il Parlamento avesse imposto una coerenza. Per questo motivo abbiamo presentato emendamenti in tal senso che poi esamineremo. Ora procediamo alle votazioni.

Mi sembra, però, che non stiamo facendo un buon servizio, non solo alla RAI, ma neanche al Paese e tanto meno ai cittadini che pagano le tasse.

CROSIO (LN-Aut). Signora Presidente, all'articolo 3 abbiamo presentato due emendamenti che, di fatto, richiamano quanto già detto stamattina.

La questione di questo lasco, lasciato per la questione degli appalti, ci lascia molto perplessi. Pertanto, uno degli emendamenti va a sopprimere il comma 2 dell'articolo 49-ter e l'altro chiede di ricondurre, almeno per le società partecipate, questo passaggio che riteniamo fondamentale in un percorso più accettabile.

Riteniamo questo inserimento fatto alla Camera alquanto maldestro dal punto di vista, non procedurale, ma sostanziale. Lasciare questa libertà sugli appalti non ci sembra molto logico.

Tra l'altro, richiamo per l'ennesima volta il fatto che la 14a Commissione, in sostanza, ha dato parere negativo, richiamando, in modo particolare, la Commissione competente ai principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità e obbligo di procedere nell'ambito di almeno cinque concorrenti, che siano chiamati a presentare delle offerte nel caso dovessero offrire dei servizi o fornire delle merci all'interno del sistema RAI. Pertanto, questi emendamenti vanno in questo senso e vedremo quali saranno i pareri del Governo.

Volevo anche rassicurare il sottosegretario Giacomelli che i miei riferimenti di stamattina al cibo della Camera non erano riferiti agli emendamenti del collega Maurizio Rossi ma all'inserimento di questi articoli. Pertanto, la possibilità che vengano serviti, alla mensa della Camera, funghi alterati che portino all'allucinazione dei colleghi deputati era riferita a questo articolo.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti e ordini del giorno si intendono illustrati.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti e ordini del giorno in esame.

RANUCCI, relatore. Signora Presidente, il parere è negativo su tutti gli emendamenti.

Sull'ordine del giorno G3.100 della senatrice De Petris, il parere è favorevole con la seguente riformulazione: «a valutare l'opportunità di assicurare il mantenimento del posto di lavoro da parte degli agenti di riscossione del canone, come da prassi seguita in situazioni analoghe». Il dispositivo si ferma qui.

Invece, ho una proposta da fare al senatore Cioffi, che ha presentato tre ordini del giorno, vertenti più o meno sullo stesso punto. Propongo al senatore Cioffi di raggruppare le tre premesse in un unico ordine del giorno con il seguente dispositivo: «impegna il Governo ad adottare ogni opportuna iniziativa volta a prevedere che per tutti gli appalti, i contratti, gli affidamenti, gli incarichi, in particolare quelli conclusi dalla RAI e dalle società partecipate aventi ad oggetto la commercializzazione di programmi radiotelevisivi e di opere audiovisive, lavori, servizi e forniture, la RAI potenzi e rafforzi tutti i necessari controlli interni al fine di assicurare piena correttezza e

trasparenza, ampliando il più possibile il numero delle offerte da confrontare».

PRESIDENTE. Senatore Ranucci, la invito a consegnare il testo della riformulazione alla Presidenza in modo da poterlo trasmettere al presentatore, così da consentirgli una valutazione.

Quando arriveremo alla votazione degli ordini del giorno magari il senatore Cioffi potrà interloquire con il relatore.

PIZZETTI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signora Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1.

MARTELLI (M5S). Chiediamo che le votazioni vengano effettuate a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.1, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.2, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.3.

ROSSI Maurizio (Misto-LC). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSI Maurizio (Misto-LC). Signora Presidente, ci tengo che i colleghi sappiano che il testo approvato dal Senato prevedeva che: «l'amministratore delegato provvede, nel rispetto delle disposizioni in materia di protezione dei dati personali, alla pubblicazione e all'aggiornamento delle seguenti informazioni relative ai titolari di incarichi». Doveva quindi trattarsi di qualcosa di continuo, invece alla Camera è stata inserita la locuzione «con cadenza almeno annuale», quindi conosceremo questi dati alla fine di un anno.

Quanto all'emendamento 3.4, ci tengo a dire che secondo me avevamo fatto un ottimo lavoro al Senato con il relatore Ranucci inserendo che: «La pubblicazione degli estremi degli atti di conferimento di incarichi dirigenziali, di collaborazione o di consulenza a soggetti esterni a qualsiasi titolo alla RAI-Radiotelevisione italiana SpA per i quali è previsto un compenso, completi di indicazione dei soggetti percettori, della ragione dell'incarico e dell'ammontare erogato, è condizione per l'acquisizione dell'efficacia dell'atto e per la liquidazione dei relativi compensi». Ci tengo che i colleghi sappiano che l'emendamento 3.4 ripristina il testo approvato dal Senato, che alla Camera è stato soppresso, probabilmente perché considerato troppo stringente. Pertanto, per quanto ho appena annunciato, non ci sarà nessun tipo di controllo in questo senso.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.3, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.4, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.5.

[MALAN](#) (FI-PdL XVII). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (FI-PdL XVII). Signora Presidente, dichiaro il voto a favore dell'emendamento 3.5, che chiede di sopprimere l'articolo 49-ter, introdotto all'interno dell'articolo 3 del disegno di legge e con il quale si prevede l'esclusione dall'applicazione della disciplina del codice dei contratti pubblici, cioè da quelle belle norme sulla trasparenza di cui ci si fa un gran vanto e che si dovrebbero affrontare nel provvedimento che modifica la legge sugli appalti. Si fa un gran vanto di queste cose; si tira in ballo l'Autorità nazionale anticorruzione e poi si predispose un articolo che esclude una vasta tipologia di contratti che può fare la RAI dall'applicazione di questa disciplina; inoltre, poiché non sembrava abbastanza, oltre alla RAI si sono incluse anche le società interamente partecipate dalla medesima.

Francamente, mi sembra una cosa diversamente da quella di cui tutti parlano: questo gran riempirsi la bocca con la trasparenza, la competitività, basta con le posizioni di privilegio; devo dire coerentemente con altri settori dove ci si ostina a trovare tutti i trucchi per non fare le gare d'appalto, come ad esempio le concessionarie autostradali.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.5, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. Allegato B).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.6, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. Allegato B).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.7, identico all'emendamento 3.8.

[CIOFFI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CIOFFI (M5S). Signora Presidente, l'emendamento 3.7 è uno di quelli di cui abbiamo parlato prima. Qui si tratta, come è stato detto adesso, di togliere una piccola parte aggiunta alla Camera dei deputati. Ricordiamo infatti - non a noi che lo dovremmo sapere, ma magari a qualcuno che ci ascolta da casa - che quando un testo torna dall'altra Camera, noi possiamo intervenire solo sulle parti modificate. E l'unica parte modificata in questo caso era l'aver inserito oltre alla RAI, che quindi può fare appalti escludendo le disposizioni di applicazione del codice dei contratti, anche le società interamente partecipate dalla medesima.

Questo emendamento aveva quindi lo scopo di limitare i danni: veramente un piccolo pannicello caldo. È vero, come è stato detto, che è un momento particolarmente cruento per ciò che riguarda la situazione degli appalti e tutte le corruzioni ad esso collegate; e sembra che oramai l'unica soluzione sia chiedere a Cantone, persona della cui competenza non possiamo dubitare, ma sembra quasi che sia colui che deve risolvere i problemi del mondo. Siamo ridotti male se ci deve essere qualcuno che deve risolvere i problemi del mondo e non siamo in grado di far sì che il mondo impari ad andare avanti da sé. Forse bisognerebbe «beccare» le persone che fanno queste cose e punirle in maniera coerente.

Questo emendamento si propone solo di escludere dalla norma le società partecipate, perché è vero che in questo Paese, come è stato detto, non si va a controllare realmente quello che succede. Poco prima è stato citato il caso delle concessionarie autostradali, ma mi sembra che tali concessionarie siano state grate dal Governo Berlusconi tempo fa, quando fu loro ampliata la durata delle concessioni, cosa che è stata fatta anche dal Governo di Matteo Renzi. Quindi mi sembra che il mondo non sia per niente cambiato. Speriamo di iniziare a cambiarlo tutti noi che abbiamo la voglia di farlo, altrimenti l'unica speranza è che andiamo noi al Governo, e allora sì che saranno sorci verdi.

[ROSSI Maurizio](#) (Misto-LC). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSI Maurizio (*Misto-LC*). Signora Presidente, sempre sull'articolo 3, ricordo a tutti i senatori che quanto dicevo prima dell'articolo soppresso alla Camera era passato anche in Aula; l'abbiamo votato tutti e alla Camera è stato soppresso.

Quanto all'emendamento 3.8, l'aggiunta delle «società interamente partecipate dalla medesima» è il punto più pericoloso, perché obiettivamente qualora la RAI dopo il 7 maggio non avesse più il servizio pubblico, si potrebbe osservare che non andrebbe più gestita con i soldi dei cittadini. Ma non è neppure così, perché la RAI è di proprietà pubblica, quindi anche le eventuali perdite sarebbero sempre a carico dei cittadini, ma non si dice quali saranno i costi delle società interamente partecipate.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.7, presentato dal senatore Airola e da altri senatori, identico all'emendamento 3.8, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.9, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.10, presentato dal senatore Airola e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.100, presentato dal senatore Crosio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.12, presentato dal senatore Rossi Maurizio, identico all'emendamento 3.101, presentato dai senatori Crosio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.13, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.14.

CIOFFI (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CIOFFI (*M5S*). Signora Presidente, con l'emendamento 3.14 chiediamo di cancellare la parte in cui si parla di «contratti collegati, connessi o funzionali ai contratti di cui al comma 1». Stiamo parlando di contratti e quindi di appalti e di incarichi - ribadiamolo, perché a volte facciamo confusione tra parole - di «lavori, servizi e forniture» (ad esempio, per lavori possiamo intendere la ristrutturazione della sede della RAI, un servizio può essere un progetto o qualsiasi cosa) «collegati, connessi o funzionali ai contratti di cui al comma 1»: vuol dire tutto e niente. Quando lasciamo una norma così aperta all'interpretazione, dentro ci possiamo mettere di tutto; potremmo anche ipotizzare, secondo l'esempio che facevo prima, di ristrutturare la sede della RAI senza applicare il codice degli appalti.

Le norme, se noi fossimo bravi (ammesso che lo siamo e di questo a volte dubito), dovrebbero essere scritte in poche parole, possibilmente chiare, e non dovrebbero essere interpretabili da un avvocato, da

un giurista o da chiunque debba poi applicarle. Siamo capaci di fare una norma chiara? Il fatto che la norma non è chiara ci potrebbe portare anche alla situazione che si è determinata prima, all'articolo 2, con riferimento al limite dei 200.000 euro, per cui non si capiva se era connesso ai dirigenti, a tutti quanti o solo ai prestatori di servizi come Bruno Vespa, agli *anchorman*. Poiché la norma non è chiara, il Governo ha detto che si intende estesa a tutti, quindi anche ai dirigenti; ma abbiamo chiesto a qualche avvocato, insieme al senatore Rossi, e ci è stato risposto che, invece, non si riferisce a tutti.

Bisogna essere chiari, perché se un esterno, un avvocato al quale chiediamo la consulenza, ci dice che la norma si intende riferita solo ad alcuni, mentre il Governo dice che si intende riferita a tutti, l'interpretazione autentica della norma chi la fa? Il problema è sempre questo. Poiché non siamo in grado di scrivere le leggi e il Paese è sommerso dalle leggi, forse la prima cosa da fare sarebbe scrivere poche leggi e non fare leggi continuamente. Anzi, dovremmo fare un bel *repulisti*. Sarebbe molto bello pensare che domani facciamo una legge in cui prevediamo che tutto ciò che è scritto nelle leggi, dalla parola «eccezione» in poi, si abroga fino alla fine del capoverso: sarebbe una rivoluzione copernicana e chissà cosa succederebbe nel Paese.

Tornando al tema specifico dell'emendamento, se noi cancellassimo le parole «collegati, connessi o funzionali» saremmo molto più chiari. Questo è l'intento di tale emendamento: far sì che la norma sia chiara e non interpretabile, perché ogni volta che la rendiamo interpretabile, lì si può annidare la corruzione.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.14, presentato dal senatore Airola e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.15, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.16, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.18, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.19.

GAETTI (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GAETTI (M5S). Signora Presidente, chiedo che la votazione avvenga per parti separate: la prima parte, fino alle parole «novanta», e la seconda parte, dalle parole «e la parola» fino alla fine dell'emendamento.

PRESIDENTE. Dobbiamo chiedere al presentatore se accetta la votazione per parti separate e poi l'Assemblea deve decidere se ammettere il voto per parti separate.

CALDEROLI (LN-Aut). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CALDEROLI (LN-Aut). Signora Presidente, sono contrario al voto per parti separate.

PRESIDENTE. Sto per interpellare l'Assemblea, affinché decida se ammettere la votazione per parti separate.

[CANDIANI](#) (*LN-Aut*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CANDIANI (*LN-Aut*). Non sono d'accordo con il senatore Calderoli: sono favorevole alla votazione per parti separate.

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione della proposta di votazione per parti separate dell'emendamento 3.19.

Verifica del numero legale

[GAETTI](#) (*M5S*). Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta per venti minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 16,24, è ripresa alle ore 16,44).

Ripresa della discussione del disegno di legge n. [1880-B](#)

[PRESIDENTE](#). Passiamo nuovamente alla votazione della richiesta di votazione per parti separate dell'emendamento 3.19.

Verifica del numero legale

GAETTI (*M5S*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. [1880-B](#)

PRESIDENTE. Metto ai voti la richiesta di votazione per parti separate dell'emendamento 3.19, avanzata dal senatore Gaetti.

Non è approvata.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.19, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.20, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. *Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.21, presentato dal senatore Rossi Maurizio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. *Allegato B*).

Senatrice De Petris, accetta la riformulazione dell'ordine del giorno G3.100 proposta dal relatore?

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Sì, Presidente.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G3.100 (testo 2) non verrà posto ai voti.

Passiamo all'ordine del giorno G3.101, del quale il relatore ha proposto una riformulazione che ricomprende anche il testo degli ordini del giorno G3.102 e G3.103.

Come si esprimono i presentatori in merito?

CIOFFI (*M5S*). Signora Presidente, prima abbiamo presentato alcuni emendamenti che riguardavano nello specifico le disposizioni contrattualistiche e quindi le modalità per redigere i contratti di appalto relativi alla RAI, che non sono stati accettati. Capiamo l'estrema urgenza che sentono i cittadini affinché questa riforma vada in porto, perché produrrà un innalzamento della qualità culturale non solo della RAI ma anche di tutta la cittadinanza e quindi avanziamo tutti compatti in direzione di questa meta luminosa.

Visto che però gli emendamenti non sono stati approvati abbiamo provato a riproporli sotto forma di ordini del giorno. La disposizione originale degli emendamenti era parzialmente contrastante con il dettato legislativo di cui all'articolo 3, che è stato votato e a causa del quale sono stati respinti gli emendamenti. La formulazione del relatore, che comunque ringrazio per la cooperazione, è un mezzo pannicello. Il legislatore non ha il coraggio di parlare con chiarezza e allora, visto che non abbiamo avuto il coraggio di dire che le cose vanno fatte per bene, lasciamo al controllo interno della RAI questo compito. È un modo di agire un po' trasverso, come se, in un certo senso, ce ne lavassimo le mani visto quel che è successo alla Camera.

Ciononostante, la riformulazione del relatore assegna alla RAI la responsabilità di garantire un sufficiente livello di concorrenza e di trasparenza al fine di assicurare, o provare ad assicurare, che queste pratiche non possano essere svolte. Chiaramente saremo molto curiosi di capire quali saranno le procedure interne messe in atto alla RAI e quindi di capire chi saranno i responsabili dell'attuazione di ciò che viene ribadito in questo ordine del giorno. Ovviamente vigileremo per verificare che la RAI attui quanto previsto in questo ordine del giorno e chiederemo di conoscere i responsabili diretti di quanto vi è previsto in modo da sapere a chi dare la colpa nel caso in cui accadano cose che non devono accadere.

Accettiamo quindi la riformulazione, seppure a malincuore.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G3.101 (testo 2) non verrà posto ai voti.

Passiamo alla votazione dell'articolo 3.

GASPARRI (*FI-PdL XVII*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (*FI-PdL XVII*). Signora Presidente, vorrei rivolgermi al relatore perché, forse per mia distrazione, non ho capito la soluzione adottata in riferimento alle osservazioni della 14a Commissione, di cui abbiamo parlato anche in Commissione, perché la 14a Commissione, quindi non il Gruppo di Forza Italia e non le opposizioni, hanno fatto delle osservazioni in relazione all'articolo 49-ter del testo unico dei servizi radiotelevisivi, rilevando che avrebbe dovuto essere diversamente formulato. Avevamo parlato in Commissione anche di una decisione, quindi vorrei sapere dal relatore come è stata risolta la questione.

PRESIDENTE. Senatore Gasparri, ora però siamo in fase di dichiarazione di voto. Lei non ha

partecipato alla discussione precedente.

GASPARRI (*FI-PdL XVII*). Premesso che noi votiamo contro, era anche utile capire, perché c'era un'osservazione della Commissione. Quindi, il voto contrario all'articolo 3 deriva non soltanto dalle critiche complessive, sulle quali non mi dilungo, ma anche dal fatto che la Commissione politiche dell'Unione europea ha avanzato talune osservazioni su questioni non irrilevanti (gare, trasparenza e relative procedure). Quindi, questa è una ulteriore motivazione.

PRESIDENTE. Il relatore intende replicare?

RANUCCI, *relatore*. Signora Presidente, ricordo che comunque nell'articolato si prevede che l'affidamento dei contratti avviene comunque nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, a parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità, e riteniamo che questo sia sufficiente. Con l'ordine del giorno accolto accentuiamo ancora di più la nostra posizione.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo all'esame dell'articolo 4, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

GASPARRI (*FI-PdL XVII*). Signora Presidente, riteniamo di insistere sulla soppressione dell'articolo, nel quadro di una visione negativa e critica dell'intero impianto incostituzionale del disegno di legge.

Quindi, vi invito a votare a favore dei nostri emendamenti, e in particolare del 4.1, che è soppressivo, perché riteniamo sia risolutivo di ulteriori storture che si introducono con questa normativa. È utile riflettere in questi tornanti finali. Tanto sarà la Corte costituzionale a cancellare questa legge. Rendetevene conto.

CROSIO (*LN-Aut*). Signora Presidente, vorrei rendere edotta l'Assemblea sul mio emendamento 4.100, che, per l'ennesima volta, tenta di stimolare l'Assemblea sull'annosa questione del gioco di azzardo. Con questo emendamento chiediamo che venga posto divieto assoluto di trasmettere *spot* a favore del gioco d'azzardo. Qualcosa è stato fatto, ma non è sufficiente. E colgo l'occasione anche per lanciare un appello.

Sono stati incardinati nella Commissione competente diversi disegni di legge che prevedono di togliere la pubblicità sul gioco d'azzardo sulle televisioni e su Internet. Abbiamo svolto due riunioni e ravvisato il problema, incardinando al Senato ed anche alla Camera i relativi disegni di legge. Qui nasce un problema, che non è il Parlamento (Camera o Senato). Si tratta, bensì, dei vertici di Camera e Senato, ovvero il presidente Grasso e la presidente Boldrini. Se Grasso non telefona alla Boldrini o viceversa, non si mettono d'accordo su quale ramo del Parlamento si deve andare avanti a trattare la questione. Allora alla signora Boldrini, che spesso dice che siamo lavativi e lazzaroni, rimandiamo questa affermazione e, quindi, a lei e a Grasso, diciamo che probabilmente sono lavativi e lazzaroni.

PRESIDENTE. Senatore Crosio, nella Conferenza dei Capigruppo possono essere avanzate queste sollecitazioni.

CROSIO (*LN-Aut*). Vorrei sottolineare che nel mese di luglio, nella prima lettura fatta in questo ramo del Parlamento della riforma della RAI, un mio ordine del giorno aveva ricevuto la firma da parte di tutti i Gruppi; è stato votato all'unanimità, con l'impegno da parte del Governo di portare avanti questa importante istanza. Ciò è stato fatto in Commissione, ma tutto è fermo, e non perché non lavoriamo ma perché il Presidente del Senato e la Presidente della Camera non si telefonano e non si mettono d'accordo. Sono, però, bravi a dire che noi non facciamo il nostro lavoro.

Ribadisco, allora, e mi appello a lei, Presidente, che probabilmente capisce più di loro - lo spero - il problema che ci assilla, perché assilla tanti italiani. La ludopatia è una questione molto seria. Noi vogliamo lavorare: ci mettano nella condizione di poterlo fare.

Non so se questo emendamento verrà preso in considerazione - lo spero tanto - ma, ad ogni modo, è stato presentato dal Gruppo della Lega Nord per stimolare i vertici dei rami del Parlamento a

muoversi.

PRESIDENTE. Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti in esame.

[RANUCCI](#), *relatore*. Il parere è contrario sugli emendamenti 4.1 e 4.100.

[PIZZETTI](#), *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione dell'emendamento 4.1.

Verifica del numero legale

MALAN (*FI-PdL XVII*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B

[AIROLA](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[AIROLA](#) (*M5S*). Signora Presidente, voteremo a favore dell'emendamento 4.1, in quanto la delega al Governo contenuta nell'articolo 4 sembra veramente eccessiva. Si delega, infatti, l'Esecutivo a modificare il testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici senza sapere che cosa farà.

Ci è stato detto che quello in esame sarebbe dovuto essere un disegno di legge parlamentare, ed apparentemente è stato così. Di fatto, invece, abbiamo acquisito un testo governativo a cui sono stati presentati alcuni emendamenti che sono stati poi accolti, ma l'impianto e la visione del servizio pubblico e della *governance* (visto che questo disegno di legge si occupa di *governance*) non sono stati toccati e sono rimasti quelli del Governo. Ogni proposta emendativa volta a modificare nella sostanza la natura della nomina e degli interventi successivi non è stata accolta. Ci siamo trovati a lavorare in Commissione su un testo base che era quello del Governo.

Sono stati presentati anche degli emendamenti in materia di contratto di servizio pubblico, perché si sente il bisogno in questa Assemblea e in Commissione vigilanza RAI di definire cosa è servizio pubblico. La delega contenuta nell'articolo 4 del provvedimento prende come spunto il tema del servizio pubblico. Ripeto che il contratto non è firmato, pur avendolo noi votato insieme nel corso della prima lettura. Ciò dovrebbe dare fastidio anche a voi, in quanto svilisce il vostro lavoro. Qua c'è almeno un vago riferimento, anche se avremmo preferito un vincolo preciso.

Ma non solo. Alla Camera dei deputati è stata modificata la disposizione di cui al comma 2, lettera *b*), con l'aggiunta, con riferimento alla trasmissione di contenuti destinati specificamente ai minori, delle seguenti parole: «previsione di disposizioni volte a». Ma basta con le definizioni! Invito il Governo ad accogliere indicazioni serie del Parlamento, soprattutto in tema di minori e di gioco d'azzardo. Che diamine!

Ribadisco che il Movimento 5 Stelle voterà a favore della soppressione dell'articolo 4.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 4.1, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 4.100.

CROSIO (*LN-Aut*). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

ENDRIZZI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ENDRIZZI (M5S). Signora Presidente, sulle materie trattate dal provvedimento non dovremmo più conferire deleghe al Governo, quanto piuttosto avere da esso le risposte rispetto agli impegni assunti pubblicamente.

Sul gioco d'azzardo abbiamo già avuto da più parti il riconoscimento e l'ammissione che la pubblicità di un settore che impoverisce le famiglie, fa ammalare i cittadini e causa degrado culturale non può avvenire. Sul tabacco abbiamo questa misura di civiltà ormai da mezzo secolo. Sul gioco d'azzardo, malgrado ciò sia chiaro all'opinione pubblica, ai cittadini, alle famiglie e anche ai genitori preoccupati per i loro figli anche minorenni che azzardano oggi, dovremmo vedere un Governo già pronto, se non altro per un interesse elettorale. E, invece, notiamo continuamente che si tira il sasso e si nasconde la mano; si fanno proclami e si tradiscono le promesse. E lo abbiamo visto anche nella legge di stabilità. Abbiamo visto il mercanteggiamento: potremmo dare una sforbiciatina alla pubblicità, ma se prima in cambio andiamo a paralizzare i poteri dei sindaci e delle Regioni che, con fatica, stanno cercando di arginare un tale disastro.

Allora, non è più possibile avere fiducia in un Governo che, quando si tratta di tutelare la salute, i giovani e gli imprenditori - tanti imprenditori oggi vorrebbero che 17 miliardi fossero spesi per vestiti, scarpe, per mangiare una pizza ogni tanto, andare al cinema, per sistemare una finestra in casa o per ristrutturare gli appartamenti - nega tutto.

Non possiamo accettare di dare deleghe al Governo. Non possiamo accettare che si continui il paradigma per cui le leggi si fanno in un accordo segreto tra il Governo e la *lobby* dell'azzardo. Vogliamo che le leggi si facciano con i cittadini, che le faccia il Parlamento con i cittadini. Il Parlamento è ormai svuotato di senso, come una scatoletta di tonno vuota.

La nostra missione qui è svelare la finzione e inchiodare alle responsabilità. Poco fa abbiamo visto il relatore e il Governo contrari a questo emendamento. E, allora, dobbiamo vedere se veramente anche in questa Aula sono favorevoli all'abolizione della pubblicità, visto che abbiamo votato un ordine del giorno non più tardi di qualche mese fa. Quando si tratta di dare impegni e chiedere promesse siamo tutti d'accordo, ma poi quando si tratta di mettere un vincolo non lo siamo più.

Non sarà un grande passo avanti perché, comunque, si dovrà aspettare un intervento e potremmo avere conferma delle inerzie e delle riluttanze. Almeno, però, avremo un segnale che non si può più attendere e che quei disegni di legge, incardinati e incagliati immediatamente nelle Commissioni riunite finanze e sanità al Senato e nella Commissione finanze alla Camera, sono la via maestra. Il progresso può arrivare solo se in queste Aule si ha uno scatto di orgoglio. Spetta a noi oggi dimostrarlo.

Pertanto, voteremo favorevolmente all'emendamento e invitiamo tutti gli uomini di buona volontà a farlo. Buon natale.

RANUCCI, relatore. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RANUCCI, relatore. Signora Presidente, intervengo per ricordare che nel disegno di legge di stabilità è stato previsto il divieto di pubblicità dei giochi d'azzardo fino alle ore 22.

Volevo dare solo questa delucidazione a tutta l'Aula. *(Applausi dal Gruppo PD. Commenti del senatore Crosio).*

PRESIDENTE. Senatore Crosio, poi avrà modo di esprimere la sua posizione sul punto.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 4.100, presentato dai senatori Crosio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'articolo 4.

[ENDRIZZI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ENDRIZZI (M5S). Signora Presidente, abbiamo sentito una bugia poco fa. (*Commenti dal Gruppo PD*). Non è stata abolita la pubblicità sul gioco d'azzardo.

Siamo in attesa di un decreto che arriverà fra quattro mesi, come fra quattro mesi arriverà la scadenza per la Conferenza Stato-Regioni. Il messaggio è chiaro. Se fra quattro mesi non avrete messo la museruola ai Comuni e alle Regioni, noi non aboliamo la pubblicità. (*Il senatore Endrizzi accenna un gesto di disprezzo*). Questa è la vergogna!

PRESIDENTE. Senatore Endrizzi, la prego di voler usare delle espressioni più consone e a fare dei gesti meno insultanti per se stesso e per l'Aula.

ENDRIZZI (M5S). La vergogna è la presa in giro dei cittadini.

Tutto è rimandato fra quattro mesi e, se non avremo ciò che vogliamo, non vi diamo nulla. Il Governo aveva assunto chiari impegni e, invece, vengono esclusi dal divieto i canali specialistici, sportivi, le partite di calcio, attraverso i quali i nostri figli saranno ancora bombardati.

Queste sono briciole avvelenate. Mangiatele voi. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

[GASPARRI \(FI-PdL XVII\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-PdL XVII). Signora Presidente, questo articolo, contro il quale voteremo, riguarda la delega al Governo. Nel corso della discussione in prima lettura abbiamo circoscritto i termini della delega. Tuttavia, noi riteniamo sia un errore dare una delega al Governo. La delega fa riferimento al riordino di norme vigenti.

All'inizio, con formule più ambigue, si era tentato di utilizzare la delega come un cavallo di Troia per rivedere la legislazione complessiva senza una discussione trasparente in Parlamento, cosa alla quale invece ha fatto riferimento il sottosegretario Giacomelli, dicendo che i temi del futuro verranno affrontati in Parlamento, visto che si tratta di un settore a forte evoluzione tecnologica.

Questa delega, pur circoscritta, conserva un suo tasso di ambiguità ed è la prova del vostro tentativo surrettizio di fare di questa leggina uno strumento per una doppia forzatura.

La prima forzatura è quella, di cui abbiamo già parlato sull'amministratore delegato incostituzionale, per avere la lottizzazione unica di Palazzo Chigi, di Renzi, della RAI, contro la quale Giulietti, la Federazione italiana della stampa, l'Usigrai e i vari diffusori di bavagli per protestare tacciono totalmente, forse perché pensano di essere tra i lottizzati dal partito unico di Palazzo Chigi.

E poi c'è il tema della delega, ed io rivendico il fatto che noi abbiamo contribuito a circoscriverla, ma resta sempre un elemento di inutile ambiguità. Questo Governo, infatti, essendo di furbetti, potrebbe tentare di utilizzarla in modo surrettizio.

In quel caso, nella sede dei pareri parlamentari ci faremo valere. Voglio, però, mettere agli atti la limitazione della delega e, comunque, la sua perdurante inopportunità che ci porta a votare contro l'articolo 4.

[ROSSI Maurizio \(Misto-LC\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSI Maurizio (Misto-LC). Signora Presidente, colleghi, a parte che condivido quanto detto dai senatori Endrizzi e Crosio, vorrei ricordare che qui stiamo parlando di una società pubblica di servizio pubblico fino al 6 maggio 2016, che prende 1.700 milioni di canone.

Io faccio anche parte dell'intergruppo parlamentare contro il gioco d'azzardo, che è trasversale ad ogni partito, tra Camera e Senato. Noi siamo contro ogni forma di pubblicità del gioco d'azzardo in televisione, pubblica e privata. (*Applausi del senatore Candiani*). Tutti siamo contro, assolutamente, all'inserimento della pubblicità.

Qui è molto peggio. Parliamo di inserire la pubblicità del gioco d'azzardo nel servizio pubblico fino al 6 maggio. E chi lo avrà dopo il 6 maggio non dovrà poterla inserire. All'estero non viene inserita la pubblicità nei programmi e negli eventi sportivi. Noi qui vogliamo, da una parte, il canone e, dall'altra, la pubblicità. La RAI è privata quando fa comodo e pubblica quando viene comodo. È vergognoso!

Siamo l'unico Stato d'Europa che inserisce la pubblicità d'azzardo nel servizio pubblico. Non la fa nessun altro una porcheria del genere! (*Applausi dai Gruppi LN-Aut e M5S e della senatrice Casaletto*).

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Signora Presidente, noi voteremo contro l'articolo 4, che - come abbiamo anche già ampiamente illustrato nella questione pregiudiziale di costituzionalità - prevede un numero notevole di deleghe legislative su materie molto diverse e delicate e in particolare sul testo unico.

Noi ci troviamo di fronte, da una parte, ad una riforma che si è limitata a mettere mano solo e unicamente alla *governance* e poi, ancora una volta, tanto per fare una cosa nuova, ad un numero non piccolo, ma piuttosto sostanzioso di deleghe su materie molto diverse, che noi vediamo con chiarezza configurarsi come un eccesso di delega. In molti - rileggete il testo - commi di questo articolo la delega è davvero molto generica e può evolvere in un modo o nell'altro. Penso - per esempio - anche alla disposizione riguardante i minori, che noi consideriamo molto generica e che evidentemente necessitava di un approfondimento maggiore.

Non parliamo, poi, anche di una serie d'incongruenze concernenti la diffusione - non si capisce in che modo e con quale portata - delle trasmissioni televisive che riguardano anche le Province autonome e le minoranze linguistiche. E potrei continuare, soprattutto per quanto riguarda anche tutta la parte più legata ai profili finanziari di tutto l'intervento sul servizio pubblico. Per questo esprimiamo la nostra contrarietà.

Tutti questi elementi presenti nelle deleghe dovevano essere oggetto della riforma; dovevano essere oggetto di una discussione, di una disciplina, di un processo che doveva essere - questo sì - parlamentare e non configurare ancora una volta una delega in bianco al Governo.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'articolo 4.

È approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 5, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

ROSSI Maurizio (*Misto-LC*). Signora Presidente, il punto fondamentale ed estremamente grave nell'articolo 5 è stato inserito in modo improprio dalla Camera, non essendo presente nel testo approvato dal Senato. Mi riferisco al comma 5 dell'articolo 5, che recita come segue: «Il Ministero dello sviluppo economico, in vista dell'affidamento della concessione del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale, avvia una consultazione pubblica sugli obblighi del servizio medesimo, garantendo la più ampia partecipazione».

Innanzitutto, io continuo a ritenere che tale previsione è stata impropriamente inserita nel disegno di legge RAI; ciò doveva essere fatto con largo anticipo, parlando della nuova concessione dal 7 maggio 2016, da uno o due anni. La BBC apre la consultazione pubblica due anni prima, mentre noi siamo a quattro o cinque mesi dalla scadenza della concessione ventennale della RAI e adesso stiamo parlando di iniziare a fare una consultazione pubblica. Addirittura sappiamo che alla Camera, in sede di esame del disegno di legge di stabilità, stanno approvando - non so esattamente quando - un finanziamento per poter procedere alla consultazione pubblica, che deve essere svolta - non so quando partirà - in sessanta giorni. Mi chiedo, però, che dibattito si possa fare in sessanta giorni. Fatta in questo modo, è una presa in giro e, quindi, evitiamo di farla; oppure diamo una proroga di sei mesi o un anno, passando dall'Aula parlamentare. Proroghiamo di un anno la concessione RAI e intanto svolgiamo un lavoro seriamente. Parliamo di questo lavoro dal 2013, quando era vice ministro Catricalà. Si parlava di ciò che si doveva fare in vista della scadenza della concessione del servizio pubblico.

Ebbene, io credo comunque, se si vuole, si dovrà fare questa consultazione, ma non possiamo delegare al Ministero dello sviluppo economico la decisione di chi saranno i soggetti invitati a parteciparvi e quali domande verranno poste. Io ho detto in Commissione che dovevamo essere noi a presentare delle domande ai soggetti da audire, per ascoltare effettivamente quali problematiche si sono sviluppate nei venti anni di concessione del servizio pubblico, per dare il servizio pubblico per i prossimi x anni - non sappiamo, infatti, se dovrà essere di cinque, dieci o più anni - e in modo compiuto, analizzando quello che sarà effettivamente il servizio pubblico del futuro.

Noi invece non lo stiamo facendo e affidiamo la consultazione al MISE, che farà non si sa in quale modo, senza dare alcuna indicazione.

In sede di dichiarazione di voto illustrerò delle proposte specifiche di come dovrebbe essere fatta detta consultazione.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

RANUCCI, relatore. Signora Presidente, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti.

PIZZETTI, sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1.

RUSSO (PD). Chiediamo che le votazioni vengano effettuate a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.1, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. Allegato B).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.2, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori, identico all'emendamento 5.3, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. Allegato B).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.4, presentato dal senatore Rossi Maurizio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. Allegato B).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.5, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. Allegato B).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.6.

GASPARRI (FI-PdL XVII). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-PdL XVII). Signora Presidente, l'emendamento 5.6 vuole mettere in evidenza un ulteriore errore.

In corso d'opera, con questa norma, si attribuiscono al direttore generale in carica le funzioni di amministratore delegato. Quindi, si trasforma la situazione esistente, nata con la legge vigente e votata

dal Parlamento, ritenendo che il consiglio d'amministrazione abbia poteri reali; *d'emblée*, d'improvviso, il direttore generale diventa amministratore delegato con i poteri di cui sopra.

Noi chiediamo di abolire questa eventualità in modo tale che, almeno come subordinata, entri in vigore questo assetto dalle prossime nomine e non con un cambio in corsa, che dimostra che l'unico intento è trasformare il lottizzato dal Governo attuale in lottizzatore per conto del Governo e del partito unico della lottizzazione. Su tale questione mostrate orecchie da mercante, ma questa è la realtà: si passa da un regime di pluralismo a un regime vero e proprio, che dalla Corte costituzionale al Parlamento, dal premio alla lista unica alla RAI, vede un'unica posizione egemone. Quando uno troppo vuole, nulla stringe e per via bancaria probabilmente Renzi ed altri finiranno il loro mandato prima di quanto sperano e pensano.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.6, presentato dal senatore Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.7, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.8, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.9, presentato dai senatori Gasparri e Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.10, presentato dal senatore Minzolini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.11, presentato dalla senatrice De Petris e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.13, presentato dal senatore Cervellini e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo all'emendamento 5.12, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Poiché il presentatore ne chiede la votazione, invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Ai sensi dell'articolo 102-bis del Regolamento, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.12, presentato dal senatore Crosio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. *Allegato B*).

Passiamo all'emendamento 5.14, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Poiché il presentatore ne chiede la votazione, invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata). (Brusio).

Colleghi, non è possibile urlare in questo modo, perché diventa difficile seguire il lavoro che stiamo svolgendo. Vi chiedo di moderare il volume della voce.

Ai sensi dell'articolo 102-*bis* del Regolamento, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.14, presentato dal senatore Crosio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. *Allegato B*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.15.

[ROSSI Maurizio](#) (*Misto-LC*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSI Maurizio (*Misto-LC*). Signora Presidente, quantomeno ho voluto cercare di dare una mano al Ministro per lo sviluppo economico. E questo emendamento potrebbe essere molto utile qualora venisse bocciato. Io spero venga approvato ma, se invece venisse bocciato, potrebbe essere un'ottima traccia di come dovrebbe svolgersi la consultazione spuntata alla Camera, e così risparmieremo un po' di tempo.

Innanzitutto, quali saranno i soggetti da invitare? Penso tutti i soggetti, fino ad oggi, sono stati concorrenti dell'attuale concessionaria del servizio pubblico radiofonico e televisivo, affinché possano esprimere le problematiche da loro riscontrate durante la gestione dei vent'anni di servizio pubblico e quali danni possono avere avuto da una concorrenza nata da un canone, a fianco del quale è stata messa una fortissima percentuale di pubblicità, la più alta di tutta Europa. E, poi, cito le associazioni di categoria, le associazioni dei consumatori e i sindacati del settore.

La consultazione, poi, dovrà essere chiaramente estesa ai cittadini e posta sul *web* e dovrà porre delle domande: il servizio pubblico - ad esempio - deve essere solo informazione o può affrontare anche altri settori? I cittadini conoscono tutto ciò che oggi viene messo nella contabilità separata della RAI come servizio pubblico? Condividono che sia servizio pubblico? Sono contenti di pagare per questo? Vista l'evoluzione del sistema tecnologico, di quanti anni dovrebbe essere la durata della concessione del servizio pubblico? Cinque, dieci, quindici, venti anni? Chiediamo ai cittadini per quanto ancora si vogliono impegnare a pagare il canone. Quanti canali televisivi dovrebbe avere il gestore del servizio pubblico rispetto agli attuali? Pensiamo - ad esempio - che, nel resto d'Europa, vi sono da tre a cinque canali, mentre in Italia ne abbiamo ben quindici. Quanto canali radiofonici dovrebbe avere il servizio pubblico? Il servizio pubblico dovrebbe essere gestito da un unico concessionario o da più concessionari, come avviene in altri Paesi? Per l'affidamento della concessione del servizio pubblico, si dovrebbe prevedere una gara al fine di fornire il migliore servizio al minor costo per i cittadini?

Ebbene, ci sono molti altri punti. Penso che questo sia un contributo di cui spero il MISE tenga conto e ribadisco che - a mio avviso - la cosa migliore è prorogare per un anno la concessione alla RAI, affinché si possa affrontare una consultazione seria.

[GAETTI](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GAETTI (*M5S*). Chiedo che l'emendamento venga votato per parti separate: la prima parte, fino alle parole «sindacati del settore», e la seconda parte, dalla lettera *b*) fino alla fine dell'emendamento.

[MALAN](#) (*FI-PdL XVII*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (*FI-PdL XVII*). Signora Presidente, intendevo avanzare la stessa richiesta del senatore Gaetti.

[CALDEROLI](#) (*LN-Aut*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Immagino che il senatore Calderoli voglia intervenire per dire che non è d'accordo con la richiesta avanzata.

CALDEROLI (*LN-Aut*). Signora Presidente, mi ha letto nel pensiero.

[PRESIDENTE](#). Verifichiamo dunque il parere dell'Assemblea.

Passiamo alla votazione della proposta di votazione per parti separate dell'emendamento 5.15.

Verifica del numero legale

GAETTI (*M5S*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B

PRESIDENTE. Metto ai voti la richiesta di votazione per parti separate, avanzata dal senatore Gaetti.

Non è approvata.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.15, presentato dal senatore Rossi Maurizio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.16, presentato dai senatori Rossi Maurizio e De Pietro.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.17, presentato dal senatore Rossi Maurizio.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 5.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.1, presentato dai senatori Minzolini e Gasparri.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Arrivati a questo punto, colleghi, in attesa che il Presidente venga a darci le comunicazioni relative al calendario dei lavori dell'Assemblea, sospendo la seduta per dieci minuti. (*Commenti dai Gruppi FI-PdL XVII e LN-Aut*). Colleghi, posso sospendere la seduta per cinque minuti.

Sospendo pertanto la seduta fino alle ore 17,34.

(La seduta, sospesa alle ore 17,29, è ripresa alle ore 17,34).

[Presidenza del presidente GRASSO](#)

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo ha approvato modifiche al calendario corrente e il nuovo calendario dei lavori fino al 28 gennaio 2016.

La seduta di oggi, senza orario di chiusura, sarà tolta a conclusione dell'esame del disegno di legge di riforma della RAI.

La discussione del disegno di legge di delega in materia di appalti, già prevista per questa settimana, è rinviata alla ripresa dei lavori dopo la sospensione per le festività natalizie.

In relazione all'andamento dei lavori presso la Camera dei deputati, lunedì 21 l'Assemblea non terrà seduta per consentire l'esame da parte della Commissione bilancio sui documenti finanziari. Le Commissioni permanenti dovranno far pervenire i propri rapporti alla 5ª Commissione entro le ore 14 di lunedì 21, mentre il termine per la presentazione degli emendamenti è fissato per le ore 16 della stessa giornata di lunedì.

L'esame in Assemblea dei disegni di legge di stabilità e di bilancio avrà inizio martedì 22 dicembre, alle ore 9,30, con seduta unica senza previsione di orario di chiusura ed eventuale prosecuzione, se necessario, mercoledì 23 dicembre.

L'Assemblea tornerà a riunirsi a partire dal pomeriggio di martedì 12 gennaio. Oltre alla delega sugli appalti, saranno esaminati i disegni di legge concernenti l'integrazione dei minori stranieri nelle società sportive e i limiti al rinnovo dei mandati del CONI, già previsti da precedenti calendari dei lavori.

Il calendario dei lavori della settimana dal 19 al 21 gennaio prevede il decreto-legge ILVA, ove trasmesso in tempo utile dalla Camera dei deputati, il seguito della legge quadro sulle missioni internazionali, nonché la mozione Mattesini sulla sottrazione internazionale di minori.

Nella giornata di mercoledì 20 gennaio si procederà al rinnovo delle Commissioni permanenti: alle ore 13 saranno convocate le Commissioni dalla 1a alla 7a; alle ore 15, dall'8a alla 13a; alle ore 16 la 14a Commissione. I Gruppi dovranno far pervenire le proprie designazioni alla Presidenza entro la giornata di lunedì 18 gennaio.

Nel pomeriggio di giovedì 21 gennaio si svolgerà il *question time*.

Nella settimana dal 26 al 28 gennaio riprenderà l'esame del disegno di legge sulle unioni civili. Il termine per gli emendamenti è stato fissato alle ore 13 di venerdì 22 gennaio. Seguirà la discussione dei disegni di legge istitutivi delle giornate di ricordo rispettivamente dedicate alle vittime dell'immigrazione e alle vittime delle mafie.

Calendario dei lavori dell'Assemblea Discussione e reiezione di proposte di modifica

Martedì	22	dicembre	ant.	h. 9,30	- Disegni di legge nn. 2111-B e 2112-B - Legge di stabilità 2016 e Legge di bilancio 2016 e bilancio pluriennale 2016-2018 (<i>Votazioni finali con la presenza del numero legale</i>) (<i>Approvati dal Senato e modificati dalla Camera dei deputati</i>)
Mercoledì	23	"	ant.	h. 9,30 (<i>se necessaria</i>)	

Non appena trasmessi dalla Camera dei deputati i disegni di legge nn. 2111-B e 2112-B saranno immediatamente deferiti alla 5a Commissione permanente.

Le Commissioni permanenti dovranno presentare i propri rapporti alla Commissione bilancio entro le ore 14 di lunedì 21 dicembre. Gli emendamenti dovranno essere presentati entro le ore 16 di lunedì 21 dicembre.

Martedì	12	gennaio	pom.	h. 16.30-20	- Disegno di legge n. 1678-B - Delega recepimento direttive appalti e concessioni (<i>Approvato dal Senato e</i>
---------	----	---------	------	-------------	---

Mercoledì	13	"	ant.	h. 9,30-13	<i>modificato dalla Camera dei deputati) (Voto finale con la presenza del numero legale)</i>
"	"	"	pom.	h. 16,30-20	- Disegno di legge n. 1871 - Integrazione minori stranieri nelle società sportive (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>)
Giovedì	14	"	Ant.	h. 9,30-14	- Disegno di legge n. 361 - Limiti rinnovo mandati organi CONI
Giovedì	14	gennaio	pom.	h. 16	- Interpellanze e interrogazioni
Martedì	19	gennaio	pom.	h. 16,30-20	- Eventuale seguito disegni di legge non conclusi
Mercoledì	20	"	ant.	h. 9,30-12,45	- Disegno di legge n. ... - Decreto-legge n. 191, cessione a terzi azienda ILVA (<i>Ove approvato dalla Camera dei deputati) (Scade il 2 febbraio)</i>)
"	"	"	pom.	h. 17-20	- Seguito disegno di legge n. 1917 - Legge-quadro sulle missioni internazionali (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>)
Giovedì	21	"	ant.	h. 9,30-14	- Mozione n. 482, Mattesini, sulla sottrazione internazionale di minori
Giovedì	21	gennaio	pom.	h. 16	- Interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento

Il termine per la presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. ... (Decreto-legge n. 191, cessione a terzi azienda ILVA) sarà stabilito in relazione ai tempi di trasmissione dalla Camera dei deputati.

Le Commissioni permanenti saranno convocate per il loro rinnovo, ai sensi dell'articolo 21, comma 7, del Regolamento, mercoledì 20 gennaio nei seguenti orari:

Commissioni dalla 1ª alla 7ª alle ore 13

Commissioni dalla 8ª alla 13ª alle ore 15

Commissione 14ª alle ore 16

Martedì	26	gennaio	pom.	h. 16,30-20	- Seguito disegno di legge n. 2081 e connessi - Disciplina delle coppie di fatto e delle unioni civili
Mercoledì	27	"	ant.	h. 9,30-13	- Disegno di legge n. 1878 e connessi - Giornata memoria vittime immigrazione (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>)
"	"	"	pom.	h. 16,30-20	- Disegno di legge n. 98 e connessi - Giornata memoria vittime mafie
Giovedì	28	"	ant.	h. 9,30-14	
Giovedì	28	gennaio	pom.	h. 16	- Interpellanze e interrogazioni

Gli emendamenti ai disegni di legge nn. 2081 (Disciplina delle coppie di fatto e delle unioni civili), n. 1878 (Giornata memoria vittime immigrazione) e 98 (Giornata memoria vittime mafie) dovranno essere presentati entro le ore 13 di venerdì 22 gennaio.

**Ripartizione dei tempi per la discussione
dei disegni di legge nn. 2111-B e 2112-B
(Legge di stabilità 2016 e Legge di bilancio 2016
e bilancio pluriennale 2016-2018)
(10 ore, escluse dichiarazioni di voto)**

Relatori di maggioranza	1 h.	
Relatori di minoranza	1 h.	
Governo	1 h.	
Votazioni	2 h.	

Gruppi 5 ore, di cui:		
PD	1 h.	7'
FI-PdL XVII		35'
M5S		32'
AP (NCD-UDC)		31'
Misto		29'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT) - PSI-MAIE		24'
AL-A		22'
LN-Aut		21'
GAL (GS, PpI, FV, M, MBI)		20'
CoR		20'
Dissenzienti		5'

**Ripartizione dei tempi per la discussione
de disegno di legge n. ...
(Decreto-legge n. 191, cessione a terzi azienda ILVA)
(7 ore, escluse dichiarazioni di voto)**

Relatore		40'
Governo		40'
Votazioni		40'
Gruppi 5 ore, di cui:		
PD	1 h.	7'
FI-PdL XVII		35'
M5S		32'
AP (NCD-UDC)		31'
Misto		29'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT) - PSI-MAIE		24'
AL-A		22'
LN-Aut		21'
GAL (GS, PpI, FV, M, MBI)		20'
CoR		20'
Dissenzienti		5'

MARTELLI (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTELLI (M5S). Signor Presidente, vorrei proporre un calendario alternativo. Per quanto ritenga di indubbia importanza inserire i minori stranieri all'interno delle società sportive, penso che ci siano argomenti un po' più rilevanti. Visto che il PD ha fatto uno "spottone" dicendo che bisognava assolutamente fare una Commissione d'inchiesta sul sistema bancario italiano, allora fatela. Suggesto che la vostra proposta, depositata dal senatore Marcucci e sbandierata tanto dal senatore Stefano Esposito, passi in *pole position* e diventi il primo argomento in calendario.

Dopodiché, sempre in tema di banche (lo so che vi dà fastidio l'argomento banche e noi ci teniamo a tenervelo lì) bisognerebbe anche far partire la Commissione d'inchiesta sul Monte dei Paschi di Siena, altro bubbone italiano il cui buco continua ad allargarsi. Siccome la relativa proposta è stata presentata solamente nel 2013 ed è stata incardinata solamente da qualche mese sarebbe il caso di chiudere e di

portarla in Aula.

Quindi, la prima cosa da fare martedì, subito dopo le vacanze, è la vostra Commissione d'inchiesta, poi quella sul Monte dei Paschi di Siena e, in terzo luogo, un provvedimento che è stato approvato a maggioranza alla Camera, cioè quello relativo alla *class action*. Così vediamo se, come avete detto, chi è stato truffato dalle banche veramente non può avviare un'azione di responsabilità contro di loro. Portiamo in Assemblea la *class action* e diamo risposta alle 12.500 persone che avete fregato per decreto-legge.

CIOFFI (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CIOFFI (M5S). Signor Presidente, avevo detto poco fa, quando lei non era presente, parlando della RAI, che noi abbiamo terminato in Commissione lavori pubblici l'esame dei disegni di legge recanti l'istituzione di una Commissione d'inchiesta bicamerale sugli appalti pubblici. È un lavoro sul quale la Commissione si è espressa a larghissima maggioranza, tant'è vero che il testo è stato licenziato dalla Commissione all'unanimità. Quindi, adesso si tratta solamente di portarlo in Assemblea e discuterlo, visto che ha ottenuto l'unanimità della Commissione. Credo sia veramente opportuno in questo momento inserire questo tema perché, essendo una Commissione di inchiesta bicamerale, dovrà poi andare alla Camera.

Mi sembra che i tempi siano maturi, anche ribadendo che il testo è stato licenziato dalla Commissione all'unanimità. Chiedo, quindi, che venga calendarizzato nella prima settimana, dal 12 gennaio, o nella seconda, dal 19 al 21 gennaio; l'importante è che lo discutiamo in Aula, così chiudiamo questa questione sulla quale c'è una grandissima convergenza da parte di tutte le forze parlamentari.

BULGARELLI (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BULGARELLI (M5S). Grazie comandante! In merito al calendario, vorrei chiedere alcune precisazioni.

Lei ha detto che lunedì ci riuniremo in 5a Commissione per l'esame dei disegni di legge di stabilità e di bilancio, ma in realtà la scadenza degli emendamenti è stata fissata alle ore 16. Se calcoliamo un paio d'ore almeno per gli uffici per fascicolare gli emendamenti, inizieremo a lavorare intorno alle 18-19; poi andremo in Aula la mattina dopo alle 9,30. Ora, in Commissione bilancio da un po' di tempo ci chiediamo come strutturate il calendario dell'Assemblea; vorremmo almeno capirne le modalità, perché capisco che le Commissioni lavorano per l'Assemblea, però com'è possibile che noi iniziamo a lavorare per l'esame dei documenti di bilancio la sera alle 18-19 e la mattina siamo in Aula alle 9,30? Questo per me è inconcepibile ed è una cosa che succede sempre più spesso, ovvero che ci date pochissimo tempo per lavorare in Commissione.

PRESIDENTE. Senatrice Bulgarelli, forse lei parte dal presupposto che si inizi la sera alle 18-19. Io ho letto che si inizia l'indomani alle 9,30, quindi bisogna dare il tempo agli uffici di predisporre il fascicolo. Noi siamo qui per cercare di raccogliere le proposte di variazione al calendario. Capisco il suo commento, però...

BULGARELLI (M5S). Se lei risponde parlando dell'Assemblea non ha capito, perché io parlavo del lavoro in Commissione. Se noi iniziamo a lavorare in Commissione di sera alle 18, com'è possibile che siamo pronti a discutere il disegno di legge la mattina successiva alle 9,30, in Aula? Stiamo parlando dei documenti di bilancio.

Colgo l'occasione per dire che questo succede sempre più spesso. Forse quando approvate il calendario dell'Assemblea sarebbe meglio farlo con una *ratio* un po' diversa.

PRESIDENTE. La Presidenza ne prende atto.

CANDIANI (LN-Aut). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CANDIANI (LN-Aut). Signor Presidente, vediamo che ancora una volta non è stata considerata un'emergenza e un'urgenza che i fatti di attualità riportano all'attenzione.

Ci sono disegni di legge, sottoscritti da quasi tutti i Gruppi, che riguardano la separazione bancaria,

"incagliati" in Commissione; chiediamo che siano calendarizzati, con la premura e l'avvertenza che ciò avvenga nella prima settimana di lavoro.

Appare poi molto curioso che la stessa mozione di sfiducia presentata nei confronti del ministro Boschi non venga sollecitata; lo facciamo noi, Presidente, e le chiediamo che sia posta all'ordine del giorno della prima seduta del prossimo anno.

PRESIDENTE. Mi scusi, senatore Candiani, per quanto riguarda gli altri disegni di legge "incagliati", ce ne può dire almeno uno in maniera da rendere concreta la sua proposta di variazione?

CANDIANI (*LN-Aut*). Sono il disegno di legge per la separazione bancaria, a firma Comaroli, Candiani e altri senatori del Gruppo Lega Nord e Autonomie, nonché gli altri disegni di legge presentati da altri Gruppi.

[DE PETRIS](#) (*Misto-SEL*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Signor Presidente, noi proponiamo che alla ripresa, dopo la delega sugli appalti, invece di affrontare i due disegni di legge, in particolare quelli che riguardano il rinnovo dei mandati del CONI e l'inserimento dei minori stranieri nelle società sportive, possano essere anticipati i due disegni di legge che abbiamo inserito nella settimana in cui tratteremo le unioni civili, cioè quelli istitutivi, rispettivamente, della giornata di ricordo delle vittime dell'immigrazione e della giornata di ricordo delle vittime della mafia, perché si possono tranquillamente fare alla ripresa; non mi pare che i provvedimenti sportivi - chiamiamoli così - siano molto urgenti.

In più, Presidente, la scorsa volta le ho chiesto (e anche oggi in Commissione) di poter mettere in calendario la mozione sulle Ferrovie dello Stato. È in atto, come tutti noi sappiamo un processo di privatizzazione. Tra l'altro, alla Camera dei deputati era stata approvata una mozione e non comprendiamo bene come possa essere rispettata. Credo che l'Assemblea debba avere tutte le possibilità di fare una discussione molto seria su un passaggio che produce certamente anche una trasformazione societaria molto complessa e con delle conseguenze molto serie per milioni e milioni di utenti. Infatti, mi pare che già vi siano molte difficoltà con riferimento al trasporto soprattutto dei pendolari e la nostra impressione è che - ahimè - si andranno ad aggravare con il processo di privatizzazione.

Questa è la proposta che avanzo, la quale consentirà di lavorare con tranquillità nella settimana in cui l'Assemblea procederà all'esame del provvedimento sulle unioni civili.

Avanzo infine un'altra proposta di integrazione del calendario. Nel corso degli ultimi giorni abbiamo fatto molte discussioni sul decreto-legge per il salvataggio delle banche e sulla mozione di sfiducia che - mi pare - si discuterà domani alla Camera dei deputati. È da molto tempo che viene continuamente rimosso un tema e ciò è particolarmente grave in questa legislatura... (*Brusio*).

PRESIDENTE. Colleghi, per cortesia, vi invito ad abbassare il tono della voce perché non riesco ad ascoltare la senatrice De Petris.

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Il tema, che era stato annunciato pomposamente, riguarda il conflitto di interessi. Credo non sia più tollerabile l'assenza di una regolamentazione per questa fattispecie, rischiando ognuno di noi di dover assoldare *detective* per sapere se un Ministro c'è o non c'è, se ha preparato determinati atti, se li ha firmati e se era presente al momento della loro adozione. La questione fondamentale che deve essere affrontata una volta per tutte in questo Paese è quella del conflitto di interessi. Pertanto, propongo che si inizi ad affrontarla alla fine della settimana in cui è previsto l'esame del provvedimento sulle unioni civili, così anche da dare alle Commissioni il tempo di approfondirla.

[MUSSINI](#) (*Misto*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSSINI (*Misto*). Signor Presidente, propongo di integrare il calendario proposto dal senatore Martelli, aggiungendo l'esame del disegno di legge presentato da me e da altri senatori nell'estate del 2013 ed assegnato il 23 ottobre 2013, con cui si chiede l'istituzione di una Commissione di inchiesta sul Banco di Desio.

Desidero peraltro segnalare che oggi tutti si affrettano a presentare disegni di legge per l'istituzione di Commissioni di inchiesta e che, se si fosse correttamente proceduto ad istituire una Commissione sui primi casi, si sarebbe forse evitato tutto il danno che invece vediamo sotto i nostri occhi. Ricordo che, successivamente, il Banco di Desio acquisì la Banca popolare di Spoleto, che è stata soggetta a commissariamento e che è nota alle cronache per il coinvolgimento diretto di Visco. Mi limito a dire che se si facessero per tempo le cose giuste, forse i cittadini ne ricaverebbero un maggiore vantaggio.

D'ALI (FI-PdL XVII). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ALI (FI-PdL XVII). Signor Presidente, farò tre osservazioni con riferimento al calendario che è stato annunciato, fermo restando che, se per i prossimi giorni non abbiamo sollevato eccezioni sui tempi, a gennaio avanza invece proposte di modifica.

Mi riallaccio a quanto detto in Conferenza dei Capigruppo, dove, signor Presidente, mi pare di aver ricevuto il suo assenso, dal punto di vista della sua valutazione, in ordine al fatto che il disegno di legge di stabilità uscito dalla Commissione bilancio della Camera dei deputati (che immagino sarà confermato dall'Assemblea anche se ciò non è ancora avvenuto) porta a notevoli differenze sui saldi di bilancio: 3 miliardi in più sull'indebitamento netto da finanziare e lo 0,2 per cento in più sul margine di indebitamento rispetto al rapporto tra *deficit* e PIL. Questo, ai sensi della nostra legge di contabilità, comporta la necessità inderogabile e non diversamente valutabile, nonostante gli sforzi che il Governo possa fare, di ricevere in tempo utile, prima che si inizi la discussione in quest'Aula, una nota di aggiornamento del Documento di economia e finanza. È questa la nostra legge di contabilità e nessun arrampicamento sugli specchi che il Governo possa fare consente che ciò non accada, non solo per il margine d'indebitamento, dove esiste una finestra dello 0,2 per cento legata alla cosiddetta clausola migranti, che se dovesse non essere approvata in Europa porterebbe il *deficit* al 2,6 per cento del PIL, ma principalmente in ordine all'indebitamento netto da finanziare, che passa da 32 a 35,4 miliardi. Ciò accade per effetto di ben 345 modifiche, ovvero nuovi commi inseriti alla Camera, quasi il doppio rispetto al testo esitato dal Senato. Questo richiederebbe un ragionamento a se stante sui tempi, ma si tratta di tempi che sappiamo essere prenatalizi e difficilmente modificabili, però ciò la dice lunga sul rispetto del Governo nei confronti del Parlamento e di questo ramo, in particolare. Noi in una sola giornata saremo chiamati ad esitare ben 345 modifiche fatte alla Camera rispetto al testo del Senato.

Ancora di più, ripeto, nella sostanza queste 345 modifiche, oltre che consistere in più di 10 miliardi di nuove voci di entrata e spesa, che non sono una cifra irrilevante, portano un aumento di 3 miliardi dell'indebitamento netto da finanziare.

Presidente, questo comporta il fatto che noi non possiamo, pur volendo rispettare da parte nostra i tempi stabiliti in Conferenza dei Capigruppo, iniziare l'esame della legge se prima non approviamo una Nota di variazione del Documento di economia e finanza e non è un fatto solamente formale di rispetto della legge di contabilità, che già basterebbe per poter dire che così deve essere fatto. Questo per quanto riguarda il calendario della prossima settimana.

PRESIDENTE. Scusi se la interrompo, ma non posso inserirla come una proposta di variazione di calendario perché è un sollecito al Governo per far arrivare una Nota di aggiornamento. Quindi, la intendo sotto questo profilo.

D'ALI (FI-PdL XVII). Se lei ritiene, presento una proposta di variazione con l'inserimento dell'approvazione di una Nota di variazione. La do per scontata, ma se ritiene che debba essere richiesta ufficialmente, le chiedo che, rispettando i tempi concordati da tutti, l'esame della legge di stabilità sia preceduto dall'approvazione di una Nota di variazione del DEF, per come la legge di contabilità prevede.

Per quanto riguarda la settimana dal 12 al 15 gennaio, la nostra seconda richiesta è quella che non venga calendarizzato il disegno di legge n. 361 e connessi sui mandati CONI e federazioni sportive e che al suo posto venga calendarizzata la mozione del senatore Amidei sul sindacato ispettivo.

Per quanto riguarda la settimana dal 26 al 29 gennaio, chiediamo che il disegno di legge sulle unioni civili non venga calendarizzato e che venga sostituito dal disegno di legge n. 120, recante la riforma

del sistema portuale, che ha già ottenuto in data 11 settembre 2013 - parliamo di due anni e due mesi fa, Presidente - la procedura abbreviata *ex* articolo 81, comma 3, del nostro Regolamento, che ne prevede l'inserimento nel calendario immediatamente successivo a quello in corso. C'è anche un analogo disegno di legge del senatore Filippi che ha avuto la stessa valutazione, che penso che la Presidenza possa associare al disegno di legge n. 120, se l'Aula deciderà la sostituzione che noi abbiamo formulato come terza proposta di variazione.

[PETROCELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PETROCELLI (M5S). Signor Presidente, io ho una proposta d'inserimento della trattazione di un provvedimento nell'ultima settimana prevista dal calendario di gennaio. Vado a spiegare brevemente il senso di questa proposta d'inserimento.

Il programma «Report», in onda su RAI 3, si è occupato domenica scorsa delle vicende riguardanti la corruzione internazionale di ENI. Signor Presidente, il mio Gruppo ha presentato diversi mesi fa, a mia prima firma, la richiesta di una Commissione di inchiesta parlamentare monocamerale, riguardante proprio le vicende di corruzione internazionale di ENI e le sue consociate, in particolare di SAIPEM.

La conduzione del programma e quello che è avvenuto nella serata di domenica scorsa e durante tutto il corso della notte e del giorno successivo, ovverosia il palesarsi di una forma di comunicazione assai innovativa nella quale un *social network*, in particolare Twitter, è arrivato ad assurgere allo stesso livello di un programma televisivo come «Report», grazie all'intervento massiccio della società ENI, con commenti sul *social network* stesso che chiamavano in causa eventuali inadempienze del servizio pubblico evidenziate nel programma «Report», mi porta a dover sostenere, come ho fatto proprio durante una delle ultime sedute di lavori della Commissione industria qui al Senato, la richiesta di affrontare con urgenza la proposta, già calendarizzata in Commissione, di istituzione di una Commissione d'inchiesta su queste vicende.

Ciò per evidenziare la capacità del Senato di affrontare questo tema almeno al pari di un programma televisivo, perché mi sembra che davvero non possa essere ammissibile che, per alcuni veti incrociati, paralleli o forse verticali, le aule del Senato non debbano occuparsi del tema.

Poiché ho riscontrato una disponibilità del capogruppo del PD in 10a Commissione, senatore Tomaselli, ma non ho potuto sondare eventuali disponibilità ad affrontare il tema nelle Commissioni interessate, industria e giustizia, vorrei proporre la calendarizzazione appunto nell'ultima settimana, che è stata già prevista, del mese di gennaio, dell'istituzione di questa Commissione d'inchiesta parlamentare. In tal modo, magari, già alla ripresa dei lavori le due Commissioni riunite, industria e giustizia, potrebbero velocemente concludere i lavori e portare rapidamente in Aula un argomento che, evidentemente, è oggetto sia dei lavori della procura di Milano che anche della giustizia inglese e sarà magari prossimamente oggetto di un manuale di comunicazione per come si è sviluppato l'intreccio tra un *social network* e il programma «Report» e di cui non capisco perché non se ne debba occupare il Senato della Repubblica.

[COTTI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

COTTI (M5S). Signor Presidente, a nome del Gruppo del Movimento 5 Stelle chiedo che venga calendarizzata domani la mozione di sfiducia individuale presentata dal nostro Gruppo nei confronti del ministro Boschi.

[GIOVANARDI](#) (AP (NCD-UDC)). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIOVANARDI (AP (NCD-UDC)). Signor Presidente, ho visto che è stato inserito in calendario il disegno di legge sulle unioni civili. È stato confermato ed è stato anche comunicato il tempo per la presentazione degli emendamenti.

Come saprà, la scorsa settimana centinaia di intellettuali, attori e anche personaggi della politica hanno firmato l'appello «Se non ora quando», contenente un appello contro la pratica dell'utero in affitto, che è parte sostanziale, attraverso le adozioni speciali, di questo disegno di legge.

Oggi il Parlamento europeo con il 70 per cento dei voti ha condannato la pratica della gestazione d'appoggio, dicendo che è una mercificazione inaccettabile della donna, e ha impegnato il Parlamento europeo e le istituzioni a combattere questa aberrante pratica.

Siamo di fronte a queste novità e al fatto che il disegno di legge che viene in Assemblea è stato discusso per zero minuti dalla Commissione, perché, com'è noto, stiamo trattando un nuovo disegno di legge sul quale i membri della Commissione si erano iscritti a parlare dopo la relazione della relatrice, ma che poi il Presidente ha deciso dovesse andare in Aula senza che su di esso nessuno dei membri della Commissione giustizia del Senato avesse potuto prendere la parola, sebbene si fossero già iscritti. Il tema specifico, quello delle adozioni speciali, cioè l'articolo 5, non è mai stato discusso, perché stavamo ancora esaminando l'articolo 1. Pertanto, la materia di cui tutta l'Europa parla, di cui si discute con una mobilitazione, non di un milione di persone a piazza San Giovanni, ma di settori politici di tutt'altra matrice politico-ideologica, che oggi ha avuto l'attenzione del Parlamento europeo, verrebbe in Assemblea violando la Costituzione italiana, che afferma che i provvedimenti devono essere istruiti obbligatoriamente in Commissione, nonché il Regolamento del Senato, che fissa anche dei termini. È vero che il Regolamento afferma che si possono ridurre i termini della discussione prima di passare all'esame dell'Assemblea, ma in questo caso non sono stati ridotti, bensì azzerati; cioè la Commissione non ha potuto discutere neanche per un secondo questo nuovo disegno di legge.

Mi sembra quindi che, di fronte a un argomento così importante, di fronte a una mobilitazione così massiccia, di fronte al 70 o 80 per cento del popolo italiano (secondo tutti i sondaggi) che si dichiara contrario a questa pratica, venire in Aula senza relatore e senza aver permesso... (*Commenti dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. Senatore Giovanardi, le chiedo la sua proposta di modifica del calendario. Non ci serve un intervento di merito.

GIOVANARDI (*AP (NCD-UDC)*). Mi scusi, signor Presidente, finora sono stati fatti dieci interventi di merito sui vari argomenti... (*Commenti dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. Infatti l'ho fatta parlare. Adesso la invito a concludere con la richiesta di modifica del calendario.

GIOVANARDI (*AP (NCD-UDC)*). Questo è il più importante, perché qui si rischia di approvare un provvedimento che può essere censurato per violazione della Costituzione e del Regolamento del Senato.

Detto questo, evidentemente, per tutte le ragioni che ho detto prima, chiedo, come ha fatto anche il collega D'Alì, che venga tolta dal calendario la discussione del disegno di legge sulle unioni civili e che poi, con le dovute procedure regolamentari, venga rinviato all'esame della Commissione.

AIROLA (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA (*M5S*). Signor Presidente, sarò rapidissimo. Visto e considerato che nell'ultima settimana del mese di gennaio abbiamo in calendario il disegno di legge sulle unioni civili, io proporrei di inserire per la settimana precedente un disegno di legge, il cui esame sarebbe rapidissimo perché si vota molto velocemente, ma che è fondamentale anche per le unioni civili. Mi riferisco all'Atto Senato 1939 (ma sull'argomento ve ne sono anche altri), a prima firma del senatore Morra, sull'istituzione della Commissione nazionale indipendente per la promozione e la protezione dei diritti umani e delle libertà fondamentali, all'esame della Commissione affari costituzionali.

Tale Commissione andrebbe a risolvere tutto il *vulnus* sulle politiche antidiscriminatorie e antiomofobiche, che purtroppo non vengono portate avanti, non essendo attualmente funzionante l'UNAR e per via della latitanza del MIUR. Ritengo pertanto che, anche d'accordo con alcuni colleghi del Partito Democratico, sia un disegno di legge propedeutico e giusto da votare poco prima del disegno di legge sulle unioni civili. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

BONERISCO (*CoR*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. (*La senatrice Montevicchi fa cenno di voler intervenire*).

BONFRISCO (*CoR*). Signor Presidente, non intendo far perdere tempo all'Assemblea che deve

completare un lavoro indispensabile, ma aderisco alla proposta del senatore D'Alì. Ritengo che tale proposta sia molto responsabile e nell'interesse di tutti, compreso il Governo che, in procinto di completare la lettura e il voto sul disegno di legge di stabilità, deve poter rispettare le norme che con tanta forza abbiamo voluto sulla nuova legge di contabilità e quindi prevedere una Nota di variazione al DEF prima del licenziamento definitivo di una legge di stabilità che, in occasione della lettura alla Camera, ha indubbiamente modificato persino il quadro generale dell'indebitamento.

Certo, se lo si facesse alla Camera congiuntamente al Senato, come la legge prevede, il problema sarebbe già risolto, non vi è quindi nulla di strumentale in tutto ciò, ma solo la preoccupazione di rispettare la legge sulla contabilità dello Stato, in una fase come questa in cui credo che l'attenzione dei cittadini sul problema del debito non sia alta, ma altissima.

Arrivo ora alla questione che ho già segnalato nella Conferenza dei Capigruppo relativa alla Commissione d'inchiesta sulla vicenda del salvataggio delle quattro banche e più complessivamente sul sistema del credito e della sua vigilanza. Mi permetto di ricordare a quest'Assemblea che sia il Governo, da più parti, che l'opposizione segnalano questa come la direttrice da seguire, lasciando alla magistratura tutte le sue competenze e il suo percorso naturale nell'amministrare la giustizia.

Se allora c'è davvero la volontà di istituire questa Commissione d'inchiesta, dal punto di vista politico e parlamentare occorre farla adesso, quindi la mia proposta di modifica al calendario, inserendo la sua istituzione nella settimana dal 12 al 19 gennaio, ha un senso. Se invece si vuole solo perdere tempo, allora non serve calendarizzarla, ma serve solo dire che si fa per poi non farla. Credo invece sia interesse dei cittadini italiani e quindi di questo Parlamento avere un momento di approfondimento, conoscenza e verità su quanto è accaduto e come fare perché non accada mai più. Ecco perché sono a perorare la causa di affrontare con la rapidità necessaria il tema della Commissione d'inchiesta sui fatti accaduti. Ripeto, se la si fa nella settimana dal 12 al 19 gennaio, forse si può rapidamente offrire un momento di approfondimento a tutti i cittadini interessati da questa vicenda, evitare quell'effetto contagio di sfiducia che è sempre dietro l'angolo e che ha un valore intangibile e incommensurabile e rimediare ai chiaroscuri di questa vicenda che investe anche il Governo, soprattutto nella gestione a Bruxelles e nelle sedi dove si è provato a condividere la soluzione del Fondo di risoluzione italiano, ma non ci si è riusciti. Questo è il vero tema da porre all'attenzione, signor Presidente, quindi la ringrazio se vorrà tenere conto di questa nostra proposta.

PRESIDENTE. Senatrice Montevercchi, vuole intervenire?

MONTEVECCHI (M5S). Signor Presidente, rinuncio a parlare. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

CARRARO (FI-PdL XVII). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARRARO (FI-PdL XVII). Signor Presidente, mi riallaccio a quanto hanno dichiarato i colleghi Martelli e Bonfrisco e sarò rapidissimo. Vorrei ricordare che il Presidente del Consiglio, che è anche segretario del Partito Democratico, ha detto che sarebbe giusta una Commissione parlamentare d'inchiesta. Il Parlamento è una cosa seria ed io mi rivolgo a lei e alla presidente Boldrini. Penso che se si fa una Commissione d'inchiesta, bisogna che sia bicamerale e credo che la prossima settimana dobbiamo dire al Paese se il Parlamento se ne occupa, e in questo caso bisogna occuparsene nella prima settimana di gennaio. Oppure si dica che i Presidenti della Camera e del Senato, per certi motivi, hanno deciso che la Commissione d'inchiesta non si fa; e va bene così: a me dispiacerebbe, ma ha una logica. Lasciare però tale questione appesa, con il cittadino italiano che non sa più se il sistema bancario italiano è affidabile o no, mi sembra da persone assolutamente stravaganti. *(Applausi dei senatori Bonfrisco e Caliendo)*.

Signor Presidente, mi rivolgo a lei, che ha dimostrato, insieme alla presidente Boldrini, di saper portare finalmente a termine ieri sera la nomina dei giudici costituzionali: abbia la sensibilità di non mettere in condizione il Parlamento di fare una brutta figura. *(Applausi dei senatori Caliendo e Molinari)*.

PRESIDENTE. Senatore Carraro, è stato presentato, credo oggi, un disegno di legge. Appena assegnato, si valuterà.

GIROTTO (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIROTTO (M5S). Signor Presidente, si dovrebbe andare per priorità e quella dell'Italia è il lavoro. Continuiamo a ripetere da due anni, assieme a tutte le associazioni di categoria, Confindustria, sindacati, banche, università e centri di ricerca, che si potrebbero creare centinaia di migliaia di posti di lavoro nuovi stabilizzando l'ecobonus. Quindi, se la priorità che vi sta a cuore è la creazione di posti di lavoro, chiedo la calendarizzazione, il 12 gennaio, non solo della mozione presentata dal Movimento 5 Stelle e firmata trasversalmente da tutto l'arco parlamentare, ma anche di una mozione molto simile presentata proprio dal Partito Democratico. C'è, infatti, una convergenza di vedute molto ampia per stabilizzare questa manovra, i cui dati storici degli ultimi anni ci consentono di dire che crea posti di lavoro e avvantaggia sia il comune cittadino, sia le imprese, sia lo Stato, che ricava dall'emersione del lavoro nero molto più gettito fiscale rispetto alla detrazione che concede. Se vi sta a cuore effettivamente la priorità nazionale della creazione di posti di lavoro, per cortesia calendarizziamo la mozione n. 421, relativa all'ecobonus. *(Applausi del senatore Castaldi).*

PRESIDENTE. Colleghi, sono state presentate varie richieste, che possono, però, ricondursi a tipologie di proposte di integrazione del calendario dei lavori dell'Assemblea.

Una richiesta molto diffusa è stata quella dell'inserimento in calendario dei disegni di legge volti ad istituire nuove Commissioni d'inchiesta parlamentari. Sono state chieste diverse Commissioni di inchiesta, da quella sulle banche, a quella sugli appalti pubblici, a quella sulla protezione dei diritti umani.

Metto dunque ai voti la proposta volta ad inserire nel calendario dei lavori dell'Assemblea l'esame di disegni di legge istitutivi di Commissioni d'inchiesta parlamentari.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta volta ad inserire nel calendario dei lavori dell'Assemblea l'esame di altri disegni di legge.

D'ALI' (FI-PdL XVII). Signor Presidente, è una votazione generica?

PRESIDENTE. Sono stati proposti diversi disegni di legge; se la proposta viene approvata, poi passiamo alla votazione sui singoli disegni di legge da inserire in calendario. Si è sempre fatto così.

Non è approvata.

Passiamo alla votazione della proposta volta ad inserire nel calendario dei lavori dell'Assemblea l'esame di mozioni di sfiducia a singoli Ministri.

Verifica del numero legale

GAETTI (M5S). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta volta ad inserire nel calendario dei lavori dell'Assemblea l'esame di mozioni di sfiducia a singoli Ministri.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta volta ad inserire nel calendario dei lavori dell'Assemblea l'esame di una Nota di aggiornamento al DEF, con invito al Governo a presentarla.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta volta ad inserire nel calendario dei lavori dell'Assemblea l'esame di mozioni.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea volta ad espungere il provvedimento in materia di unioni civili.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea volta a prevedere un diverso ordine di esame degli argomenti ivi previsti.

Non è approvata.

Resta pertanto definitivo il calendario dei lavori adottato a maggioranza dalla Conferenza dei Capigruppo e da me comunicato all'Assemblea. (*Applausi del senatore Russo*).

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B (ore 18,16)

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione finale.

ZIZZA (CoR). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZIZZA (CoR). Questo è il Governo delle grandi riforme. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Colleghi, vi prego di far cessare il brusio. Se non lasciamo parlare il senatore Zizza e lo interrompiamo, perdiamo più tempo.

ZIZZA (CoR). Dopo la riforma delle Province, signor Presidente, è di ieri pomeriggio la notizia che alcuni lavoratori di Brindisi sono saliti sul tetto del palazzo della Provincia per protestare per la mancanza di fondi per gli stipendi. Per non parlare della riforma del Senato che, se il *referendum* la confermerà, diventerà il dopolavoro dei sindaci e dei consiglieri regionali. Per non parlare, poi, dello sblocca Italia, in cui il Governo fa marcia indietro - giustamente - su un provvedimento per le trivelle. Arriviamo infine alla piccola riformetta della RAI.

A noi non interessa entrare nella gestione della riforma della RAI, quanto piuttosto entrare tecnicamente nello specifico. Non ci interessa il numero dei consiglieri, ma il modo in cui vengono scelti, per le loro qualità professionali. Non ci interessa specificamente la gestione di tipo politico, ma una gestione di tipo plurale, che, purtroppo, con questa riforma non viene assicurata. Ci interessava una RAI competitiva sul mercato e una vera abolizione del canone. Secondo i dati pubblicati in questi giorni, tutte le opposizioni messe insieme hanno uno spazio pari a circa il 35 per cento del totale, all'interno della piattaforma televisiva della RAI. Si tratta di una percentuale del 35 per cento, a fronte di un consenso elettorale pari a circa il 65-70 per cento degli elettori. Come vedete, non c'è assolutamente pluralità nell'attuale gestione della RAI. Quella del canone la potremmo definire poi come una vera e propria tassa di possesso, come il bollo dell'automobile, che a differenza del bollo viene inserito direttamente nella bolletta energetica dei cittadini italiani. Anni fa uno *slogan* molto bello della RAI, recitava: «La RAI siete voi». Era una RAI che doveva sviluppare cultura e tecnologia, e che doveva essere plurale, ma purtroppo questa volta si è persa una grande occasione.

Durante la visita dei dipendenti RAI a Papa Francesco mi piace ricordare una frase che lo stesso Papa ha detto, ricordando che la RAI «è stata testimone dei processi di cambiamento della società italiana nelle sue rapide trasformazioni e ha contribuito in maniera speciale al processo di unificazione linguistico-culturale dell'Italia».

Ecco, il servizio pubblico dovrebbe sentirsi il carico della responsabilità per l'oggi e per il domani. Questa dovrebbe essere la *mission* della RAI, ma di quella missione etica, in questa riforma non c'è neanche l'ombra.

Proprio in questa direzione, crediamo che l'introduzione di un unico canale di informazione pubblica per la diffusione di trasmissioni sia a livello nazionale sia a livello regionale, attraverso la presenza in ciascuna Regione di proprie redazioni e strutture adeguate, servirebbe a migliorare ulteriormente la qualità del servizio.

Presidenza del vice presidente CALDEROLI (ore 18,20)

(*Segue ZIZZA*). Questo è quello che inizialmente doveva essere il ruolo di RAI 3, un canale importante che doveva saper relazionarsi con il territorio, evidenziandone le tipicità e le eccellenze, le identità e le attività economiche e sociali, soprattutto rafforzando il *made in Italy* e trasformando il

tutto in contributi economici e *sponsor* pubblicitari. Insomma, un canale che riprendesse l'idea primordiale di quella rete televisiva, prima che la politica e i Governi ne facessero semplicemente l'ennesimo ammortizzatore sociale.

Avremmo voluto contribuire a riformare la RAI, abolendone il canone e migliorando il servizio di informazione. Avremmo voluto essere partecipi di una riforma che responsabilizzasse il servizio pubblico, garantendo pluralismo e trasparenza. Ma, di fronte al vostro abdicare dinanzi alla solita presunzione di chi annunciava in pompa magna di spazzare via i partiti dalla RAI, facendo semplicemente di essa non un'azienda di Stato, ma l'azienda del Governo, il Gruppo dei Conservatori e Riformisti non potrà rendersi partecipe di approvare l'ennesimo atto confuso e pasticciato e per questo dichiaro il nostro voto contrario. (*Applausi dal Gruppo CoR*).

CROSIO (*LN-Aut*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CROSIO (*LN-Aut*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, oggi in questo Parlamento si compie una delle più grandi porcate che il Governo Renzi consegnerà alla storia del Paese: la nascita di "TeleRenzi". Nello specifico, il nuovo assetto della televisione e del servizio pubblico del nostro Paese sarà questo: RAI 1 "TeleRenzi", RAI 2 "Leopolda channel", RAI 3 "Bimbo minchia".

Ma ricostruiamo un po' i fatti: Renzi Matteo, come sempre, aveva acceso i fuochi d'artificio, dicendo che una delle riforme fondamentali che avrebbe realizzato e alla quale teneva maggiormente era proprio la riforma della RAI. Aveva affermato, con la solita boria tipica del cialtrone imbonitore... (*Commenti dal Gruppo PD*).

SUSTA (*PD*). Ma basta!

PRESIDENTE. Senatore Crosio, i termini per cortesia.

CROSIO (*LN-Aut*). Ho detto «cialtrone imbonitore».

PRESIDENTE. No, ne usi di più...

CROSIO (*LN-Aut*). Va bene. Dicevo che Renzi aveva affermato che avrebbe tolto la politica e i partiti dalla RAI e che assolutamente non avremmo più preso in considerazione quella legge che definiva un obbrobrio, ovvero la cosiddetta legge Gasparri. Disse che non avremmo mai più preso in considerazione la legge Gasparri ed avremmo fatto una riforma per una televisione libera, per una comunicazione pluralista e per una RAI indipendente. In effetti, ha tolto la politica e i partiti dalla RAI, per entrarci lui e la sua banda di bricconi della politica. Questo si può dire.

Il disegno di Renzi e della sua banda, cari colleghi del PD, è chiaro, limpido ed ormai anche esplicito: portare la RAI sotto l'egida e il controllo di Palazzo Chigi, tra l'altro trasformando il direttore generale in amministratore delegato, con poteri smisurati. Del resto, cari colleghi, così come alla Leopolda renziana è stato esibito il volto censorio verso la stampa libera - abbiamo assistito ad una cosa che grida vendetta al cielo - figuriamoci se poteva resistere Renzi, con le sue simpatiche canaglie, dall'assaltare la televisione pubblica. «Canaglie» si può dire.

PRESIDENTE. Non facciamo la gara a quello che si può dire o non si può dire, senatore Crosio, per cortesia.

CROSIO (*LN-Aut*). Così la tolgo dall'impiccio, signor Presidente. Ho detto «simpatiche canaglie». Ci sta.

Il passaggio alla Camera, caro Presidente, ci riconsegna un provvedimento addirittura peggiore rispetto a quello che è stato licenziato dal Senato.

La cosa più stupefacente è che queste sono proprio le ore dell'ennesimo scandalo per tangenti per appalti che mamma RAI ha prontamente oscurato, essendo la diretta interessata. Voglio ancora ricordare i titoli dei giornali di martedì, chiari e, in questo caso, espliciti: «Tangenti sugli appalti TV: tre arresti per corruzione»; «Fondi neri per avere gli appalti in TV»; «Bustarelle TV: in carcere il manager Biancifiori».

Bene. Malgrado tutto questo, cosa troviamo nel provvedimento di "TeleRenzi"? Quali novità vi

ritroviamo? Una deroga sugli appalti studiata ad arte per la RAI, e non solamente sugli appalti, con oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione e la commercializzazione di programmi televisivi e quant'altro, ma addirittura - udite, udite - i contratti conclusi dalla RAI e dalle società interamente partecipate della medesima aventi per oggetto lavori, servizi, forniture e quant'altro sono di fatto esclusi dall'applicazione della disciplina del codice per i contratti pubblici.

Fateci capire: all'indomani dell'ennesimo scandalo su appalti e tangenti che interessano, in questo caso, il servizio pubblico televisivo voi cosa fate, scusate, Renzi cosa vi impone di fare? Derogare la RAI sulle procedure d'appalto: siete indecenti. Questa è la carneficina della televisione pubblica, questa è l'ecatombe del pluralismo e dell'informazione, è l'assassinio dell'idea di una RAI indipendente, tutto quello che ha generato questo provvedimento.

Vorrei che restasse a verbale che su tale questione - che, di fatto, andrebbe rinominata: RAI licenza di grattare o meglio RAI taccheggio libero - il parere della 14a Commissione è stato, sì, non ostativo ma con una condizione ben chiara. Nel richiamare l'articolo 27 del codice degli appalti (principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità) viene ricordato l'obbligo di procedere all'invito di almeno cinque concorrenti. Lo farete? Io credo di no. Però vedremo. Una cosa è certa: se non avverrà siete veramente senza vergogna.

Noi crediamo di essere davanti al peggiore conservatorismo che con il vostro losco disegno avrà il suo culmine. Questo aborto legislativo arriverà al suo obiettivo nel momento in cui il nuovo amministratore delegato dai poteri esagerati, compreso quello di sicario, farà piazza pulita dei non allineati al Renzi-pensiero, in piena simbiosi con la Leopolda renziana, ovvero zittire, rimuovere e falciare chi non è in linea con le idee del capo. Questa è l'idea del pluralismo del Primo Ministro.

Ma c'è dell'altro. In un'Europa nella quale proprio in questi giorni ci sono Paesi talmente democratici da promuovere un *referendum* per l'abolizione del canone, voi cosa fate? Continuate a chiamarlo canone e lo mettete nella bolletta. Infatti è una tassa. Abbiate almeno il pudore di chiamarla tassa. Fino a prova contraria un abbonamento resta facoltativo. Ma gli italiani, dottor Renzi, sono meno cretini di quanto che lei pensai. Abbiamo la netta sensazione che si stiano rendendo conto di che pasta siete fatti lei e la sua banda di villanzoni e di come e quanto siete malsani.

L'immonda vicenda di questi giorni sullo scandalo delle banche, scandalo in cui siete coinvolti fino al collo, è la rappresentazione plastica di come lei e la sua allegra compagnia, dottor Renzi, gestite il Paese.

Nell'avviarmi a concludere il mio intervento, signor Presidente, non posso non ricordare quanto è accaduto ieri in quest'Aula. Non posso non ricordare il suo inusuale, dottor Renzi, ma evidente nervosismo palesato proprio ieri davanti ai nostri cartelli, a mio giudizio fin troppo casti. La sua reazione scomposta non fa altro che confermare che il nervo è scoperto e la sua difficoltà davanti ad una vicenda che alla fine la vedrà coinvolta personalmente è evidente.

Chiudo, signor Presidente, rifacendomi alle parole che il dottor Renzi ha voluto indirizzare ieri al nostro Gruppo affermando che la stagione delle leggi *ad personam* è terminata. Se così sarà ne siamo felici e speriamo che assieme possa terminare anche quella delle banche *ad personam*. Di una cosa siamo consapevoli, Presidente: grazie a lei, dottor Renzi, è iniziato la stagione della televisione *ad personam*. Complimenti. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

D'ANNA (AL-A). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ANNA (AL-A). Signor Presidente, noi siamo radicalmente contrari a questa riforma, non perché essa possa essere modificata meglio o peggio rispetto alla legge Gasparri, ma perché riteniamo che di riforme della RAI se ne siano annunciate un centinaio e se ne siano compiute almeno quattro, cinque (da Ettore Bernabei a oggi). E ognuna di queste, attuata pedissequamente, ha dato luogo alla sistematica occupazione della RAI da parte dei partiti che governano.

Questo è il dato distintivo dello statalismo: chi governa lo Stato, governa tutto ciò che lo Stato possiede in regime di monopolio o in regime preponderante. Quindi, questa giaculatoria che la politica

debba uscire o meno della RAI, oltre ad essere una grande falsità, è anche una grande ingiustizia.

Se la RAI incassa 2.750 milioni...

AIROLA (M5S). Ma non li incassa!

D'ANNA (AL-A). ...e ne riceve 1.780 dalla tassa, ovvero dal canone radiotelevisivo, è un'azienda di Stato, e, fino a prova contraria, il Parlamento funge da assemblea dei soci, avendo il Tesoro concorso per i tre quarti al finanziamento del fabbisogno. Quindi, smettetela con questa storia di invocare la castità, la bontà, questa specie di areopago nel quale ci si dovrebbe rifugiare: se volete che la politica tolga le mani della RAI la dovete privatizzare; dovete aprire al mercato di concorrenza, incamerare danari e chiedere - ovviamente con le adeguate norme *antitrust*, che non consentano a Berlusconi, a Cairo, a Murdoch, o a chi già è presente sul mercato della pubblicità radiotelevisiva, di poter partecipare - a colui che si aggiudica questa gara ad evidenza pubblica internazionale, di lasciare nella disponibilità dello Stato un unico canale ai fini culturali ed informativi, dove si possa svolgere cultura, confronto, alfabetizzazione.

Il maestro Manzi, cinquant'anni fa, alfabetizzava coloro che non sapevano leggere e scrivere. Credo che in televisione si possano alfabetizzare coloro che non sanno usare gli strumenti che la moderna elettronica ci mette a disposizione.

E ritorniamo alla stagione delle commedie, dei romanzi, dei grandi film, dei grandi documentari. Torniamo ad una televisione lontana dagli assilli dello *share*, lontana dalla televisione spazzatura e dai pollai pubblicitari, che sono gli elementi che contraddistinguono la televisione commerciale. Se questo non è, voi state girando a vuoto; state chiedendo allo Stato di trasformarsi in qualcosa che ontologicamente non può essere. E allora, scusate, voi potete dissertare sulla pubblicità, sulla trasparenza sul contratto di concessione.

Oggi noi non facciamo altro che dare ad una società che si chiama RAI SpA la gestione assoluta dei canali e delle strutture televisive, di un'azienda che è fallita, che ha 12.000 dipendenti, 2.000 giornalisti (500 dei quali fanno i dirigenti), e che commissiona all'esterno il 60 per cento della produzione, avendo altri 10.000 collaboratori. Non c'è imprenditore privato al mondo, neanche Rupert Murdoch, che possa sostenere un carrozzone di questa dimensione. Come dicevo stamani, è come voler sapere quanti angeli danzano sulla testa di uno spillo: si tratta di una dissertazione pleonastica inutile. Fino a quando la RAI sarà finanziata dai cittadini italiani e sarà nelle mani dello Stato, essa sarà uno strumento di propaganda, condizionamento ed esercizio del potere.

Attenzione, non è un caso che si propongano Vespa come sindaco di Roma o Sallusti come sindaco di Milano. Non è un caso che i Badaloni, i Marrazzo, i Santoro e le Gruber siano stati esibiti nel passato. Ci sono due categorie che fanno carriera per anzianità e notorietà: i magistrati e i giornalisti.

LO MORO (PD). E ci mancava!

D'ANNA (AL-A). Certo, cara collega Lo Moro, per anzianità e notorietà. Se arrestate un politico diventate noti e vi si elegge nel Consiglio superiore della magistratura. Se non emettete sentenze, lasciate la gente in galera e vi occupate di pseudoreati come il concorso esterno, alla fine sempre presidenti di corte di appello diventate.

Noi concepiamo diversamente lo Stato e avanzare queste critiche non significa essere contro queste categorie, ma denunciare gli abusi e le distorsioni degli ipocriti e di coloro che queste cose le fanno e le tacciono. Ogni ingiustizia vi offende quando non vi procura alcun tornaconto.

La RAI è servita a coloro che sono venuti prima di Renzi, serve a Renzi e servirà a chi verrà dopo Renzi perché l'impalcatura è la struttura di gestione di un servizio che, essendo statale, è monopolio della politica.

Abbiate pazienza, ma a chi la volete far gestire? Quale trasparenza vi potrà portare *in bonis* un'azienda deficitaria che incassa 680 milioni di euro di pubblicità e riceve un obolo di 1.780 milioni di euro? Chi è questo scienziato? Quanti premi Nobel per l'economia dovrete nominare nel suo consiglio di amministrazione? Stamani il presidente Gasparri ha misurato il tasso di democrazia osservando che i membri del consiglio di amministrazioni nominati dal Parlamento prima erano sette su nove, mentre

oggi sono quattro su sette. Ciò è ridicolo, è assolutamente ridicolo. Questa è un'azienda decotta e ve lo dico sul muso. Chi finge di non capire queste cose, se non è stato colluso con la politica politicante di ieri, lo è oggi e, se non lo è oggi, lo sarà domani, caro senatore Crosio.

Cari amici, noi oggi ci sediamo dalla parte del torto, perché avete occupato tutti i posti dalla parte della ragione. Siete tutti degli statalisti che vogliono cambiare il codicillo, la virgola e l'articolo. Noi siamo radicalmente contro una RAI gestita dalla politica e dallo Stato Leviatano che scippa 1.750 milioni dalle tasche dei cittadini, Infatti, i 2.200 giornalisti e i 500 dirigenti della RAI, quei signori che poi puntualmente fanno la critica ai massimi sistemi, godono di privilegi derivanti dalla statualità che vanno fermamente denegati.

Pertanto voteremo contro il provvedimento perché siamo contrari alla RAI di Stato. (*Applausi dal Gruppo AL-A. Congratulazioni*).

MINEO (*Misto*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MINEO (*Misto*). Signor Presidente, senatori, voteremo contro la riforma della RAI innanzitutto perché non è una riforma; è semplicemente una risistemazione degli assetti di poteri in RAI e del rapporto tra la RAI e il sistema politico. Invece, la RAI, l'azienda per la quale ho lavorato, che mi ha dato moltissimo e alla quale ho dato quel poco che ho saputo e potuto dare, avrebbe bisogno con urgenza di una vera riforma perché, cari senatori, da venticinque anni, la RAI fa parte di un sistema duopolistico con una grande azienda privata. Questo fatto - venticinque anni sono un quarto di secolo - l'ha cambiata profondamente. La RAI aveva una risorsa calante o, comunque, stagnante, che era quella del canone, e una risorsa decisiva, che era l'introito pubblicitario, pur con tutti i limiti della pubblicità imposti alla RAI, avendo il canone, e non imposti al concorrente privato. Questo significa che la RAI si è costruita in questo quarto di secolo una mente privatistica. Per sopravvivere, ha cominciato a pensare come una televisione commerciale. Ha fatto contratti esattamente sullo schema dei contratti del concorrente privato. Alcuni di voi si sono fatti belli lamentando il fatto che un noto conduttore televisivo non abbia rivelato i suoi stipendi. Non l'ha fatto perché, a imitazione del contratto che fa il concorrente privato, c'è la pena del licenziamento se dice qualcosa dello stipendio che prende e delle entrate che realizza. Lo stesso vale per il sistema dei procuratori con i calciatori, senza i quali non si trovano le *star*. L'essere diventata una televisione pubblica con una testa assolutamente da televisione commerciale ha indignato anche molti spettatori e questa è una cosa che andava cambiata mettendo mano al sistema e cercando di rispondere alla domanda: c'è bisogno di un protagonista pubblico nel mondo degli audiovisivi e, se sì, questo protagonista pubblico che ruolo deve avere? Cosa deve fare? A chi deve rispondere?

Tutto questo nella riforma della RAI non c'è affatto.

Ho parlato di risorse calanti, quelle del canone, e di risorse decisive, quelle pubblicitarie. Ma il sistema politico chiede alla RAI sempre più. Voi non lo sapete forse, ma le cose che la RAI è obbligata a fare sono tantissime, dal finanziare una parte dell'industria audiovisiva italiana nazionale - sennò non lo farebbe nessuno perché i privati finanziano solo un'opera, ma, quando si ha una struttura industriale come quella audiotelvisiva, se finanzia un'opera l'anno, la struttura muore e c'è bisogno di qualcuno che in modo intelligente la finanzia - al mantenere una struttura di sedi regionali che costa moltissimo. Cari senatori e deputati, che non siete qua, ma che abbraccio parlando in questo momento, quanti di voi si inalbererebbero se non trovassero, quando tornano nel loro territorio, come si dice qui, una telecamera sempre pronta a intervistarli? Bene, però, mettetevi una mano sul cuore. Quella struttura costa in un modo incredibile. Vi posso garantire che non c'è nessun *manager* in Italia che pensa sia possibile portare in pari i conti di un'azienda che si deve portare quella struttura nelle sedi regionali e nei telegiornali regionali. Io non vi dico di abolirli o di rilanciarli o di costruire una struttura pubblica o privata, ma ponetevi il problema, se volete fare una riforma della RAI. Il problema non è affatto posto.

E, allora, perché il Governo ci ha proposto una riforma? In cosa consiste la riforma che stiamo per votare in seconda lettura? È presto detto. Questa riforma conferma quello che c'era già: una RAI che deve tener conto, in modo piuttosto militarizzato, dei pareri, degli umori e dei desideri della

maggioranza di Governo. Questo c'era già. Onorevoli colleghi, non è una novità della riforma che stiamo votando. Semmai, nella riforma che stiamo votando, c'è una riorganizzazione di questa maggioranza perché maggioranza può anche essere un termine plurale. La maggioranza che prende il possesso della RAI dopo la riforma è una maggioranza che si riconduce al Governo e, in sostanza, solo al *Premier*. Non voglio fare un discorso vago. Si eleggono due membri del consiglio d'amministrazione alla Camera e due al Senato. Cosa vuol dire se le cose vanno bene e se il gioco democratico funziona? Che la maggioranza ne prende uno alla Camera e uno al Senato e poi fa maggioranza con i due del Governo. Bene, ma quando se ne elegge solo uno alla Camera, tanto per capirci, è evidente che questo sarà espressione della maggioranza della maggioranza. Sarà riconducibile cioè a quel gruppo di persone che sostiene in quel momento il *Premier* o Presidente del Consiglio, come lo volete chiamare. Poi ci sono il potere di indicazione del direttore generale e gli straordinari poteri del direttore generale.

Quindi si conferma l'assetto della RAI che io ben conosco. Una RAI che sta dalla parte della maggioranza e che, ogni volta che cambia la maggioranza, introduce lo *spoil system*, ma lo si riconduce, in modo molto più organico e bolscevico, al comando di uno solo.

Sullo *spoil system*, faccio solo una considerazione. Un operatore culturale, un giornalista che voglia fare questo mestiere, un autore di programmi, ha bisogno di tempo per coltivare idee nuove ed essere all'altezza della concorrenza in un'ottica che non è quella di prendere la quota di mercato che c'è in questo momento, ma quella d'incontrare favori e interessi che si muovono in un'onda più lunga.

Quando si introduce lo *spoil system*, e queste leggi introducono lo *spoil system*, questa persona sa benissimo che non ha tempo di costruire nulla del genere e che dovrà connettersi con i *desiderata* della maggioranza di Governo. Questo è il punto.

Io non vorrei che i colleghi della Lega si offendessero, ma a un certo punto in RAI è arrivata anche la *fiction* su Alberto da Giussano. Di preti e di santi ne abbiamo visti a più non posso e altre cose possono avvenire dalle altre parti, perché nessuno è indenne da questo tipo di crimine.

Ma il sistema dello *spoil system* è assolutamente dannoso per la RAI.

Vi dicevo della necessità della riforma e della riforma che non c'è. Si pensi, per esempio, all'assoluta mancanza di rapporto tra il nostro dibattito sulla principale azienda culturale italiana e il dibattito politico che sta travolgendo gli italiani in questo momento. Noi stiamo parlando, come mai accaduto prima, del Medio Oriente e della Libia come del nostro destino.

Il Presidente del Consiglio ha speso solo poche parole per la scelta importantissima di inviare 450 soldati italiani a Mosul in Iraq. Scelta importantissima, forse indispensabile, certo rischiosa.

Parliamo della Libia malamente, ma ciò che capisco io è che ci stiamo preparando a fare un'operazione sul terreno, in terra di Libia.

E la RAI che c'entra? C'entra, cari colleghi. Io sono stato negli ultimi anni dentro la struttura ricoprendo un ruolo dirigente. E più volte ho chiesto a tutti i miei direttori generali come fosse possibile che un telegiornale *all news* della RAI non avesse un giornale in inglese e non avesse un giornale in arabo. Ho anche proposto il giornale in inglese e il giornale in arabo (uno solo, perché questo potevo fare) gratis, perché avevo dentro l'azienda le professionalità che potevano farlo. Non l'abbiamo fatto.

Ma voi vi rendete conto che abbiamo un servizio pubblico che non si pone neanche il problema di fare un giornale in arabo? Ma voi sapete che quando parlate dell'ISIS o dei wahabiti, se ne parlate, o dei salafiti nel mondo, il problema fondamentale è che tutte le informazioni che l'*intelligenza* araba riceve provengono da «al-Jazeera»? E l'unica rete che arriva lì è la BBC, che fa dei programmi in arabo, e nient'altro.

E noi che dovremmo imbarcarci in una vicenda in Libia non ci poniamo neanche il problema. Questo è il tipo di discussione che sarebbe stata indispensabile e che non c'è stata.

Concludo dicendo che c'è un altro problema, forse più grande di tutti. Il sistema degli audiovisivi, anche quello privato, è in grandissima trasformazione e può cogliere, anche per ragioni economiche,

soltanto le occasioni immediate. Non porsi il problema di dove vada questo sistema è criminale.

Noi giornalisti non sappiamo più, quando diamo le notizie, se queste notizie sono vere. Perché la notizia deve essere data in pochi secondi, perché già è stata manovrata da 100 persone e, quindi, ci arriva in questo modo. Ad esempio, al-Bagdadi è andato o no in Libia? La notizia veniva da fonti iraniane e di Hezbollah, quindi io potrei non crederci. Ma i giornali americani l'hanno ripresa. Avevano la soffiata o no?

Noi siamo un Paese che non si pone questo genere di problema nel suo sistema e si gingilla a razionalizzare il potere che c'era: prima la maggioranza, ora il Governo, poi il *Premier*. Ma, alla fine, perdiamo campo e terreno nel mondo. (*Applausi dal Gruppo Misto*).

MANCUSO (*AP (NCD-UDC)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MANCUSO (*AP (NCD-UDC)*). Signor Presidente, chiedo l'autorizzazione a consegnare agli atti il testo del mio intervento, affinché sia allegato al Resoconto della seduta odierna. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

AIROLA (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA (*M5S*). Signor Presidente, quanto è importante la RAI? Quanto è importante l'informazione? È molto importante. È così importante che per questo Parlamento occorre approvare rapidamente il disegno di legge in esame e dare in fretta questi famosi superpoteri gestionali al nuovo superamministratore delegato della RAI, che in fretta (molto in fretta) dovrà nominare tutti i direttori di rete, i direttori dei TG, i redattori, i caporedattori e anche i giornalisti, tutti quelli necessari a Matteo per tamponare la perdita di consensi, nascondere i conflitti di interesse, far tacere sulle indagini a carico del suo partito, sul suo Governo e, come è abitudine, disinformare la nazione.

In RAI non hanno capito chi ha vinto. Sembra una frase detta anni fa da Berlusconi, ai tempi dell'editto bulgaro, al tempo dei Petruccioli, dei Saccà, o peggio dei Mauro Masi; invece l'ha detta il deputato PD renziano Anzaldi. Pensate un po'. I tempi cambiano, i ducetti si evolvono e si è passati da Berlusconi a Renzi attraverso un bel Governo Letta PD-Berlusconi, tanto per non dimenticare. Se queste cose fossero successe una decina di anni fa sarebbe venuto giù il mondo; oggi il silenzio è assordante, lo definirei surreale. Mi riferisco al silenzio all'esterno e all'interno della RAI. Eppure è estremamente reale, come lo è la sudditanza di gran parte della carta stampata, delle grandi firme, degli intellettuali impegnati che dieci anni fa facevano grandi proteste.

Oggi la satira è imbavagliata, è scomparsa dai palinsesti RAI. Giannini è al palo. Pensate, ma non era in quota al centrosinistra? Vianello è anche lui al palo. Stanno spianando le televisioni di corrente, o meglio preparano una forma evoluta di lottizzazione, 2.0, massiccia, invasiva, chirurgica e soprattutto definitiva per una RAI a immagine e somiglianza di questo *Premier*.

«Entreremo a RAI 3 con il lanciafiamme»: pensate un po', lo avrebbe confidato a un giornalista un anonimo parlamentare PD. Altro che le urla di Grillo, di questi sì che c'è da avere paura e c'è poco da scherzare. È inaudito quello che sta succedendo. È l'ennesimo atto di narcisismo legislativo di un *Premier* ossessionato dalla brama di controllo totale, il cui *ego* partorisce una riforma tale e quale a lui: autoritaria, grezza, disorganica. Il servizio pubblico d'informazione andrà in mano al Governo, o meglio in mano a Matteo Renzi che nomina un superamministratore delegato, il quale a sua volta nomina tutti i dirigenti apicali, i direttori di rete, i giornalisti. Ciò avviene in spregio a qualsiasi regola basilare e democratica di indipendenza del servizio pubblico, che poi era alla base della nostra proposta; in spregio ai giudizi negativi di tutti gli auditi in Commissione; in spregio ai sindacati, alla bocciatura dell'Europa e della European broadcasting union (EBU), l'ente che raggruppa tutti i servizi pubblici europei con oltre un miliardo di spettatori, pensate. Loro hanno un servizio pubblico, noi no, da più di vent'anni. È così, si continuerà ad involvere in una spirale autodistruttiva.

Nel disegno di legge in esame, che pure è stato peggiorato alla Camera (lo dobbiamo ammettere), vi è un aspetto molto significativo. Abbiamo cercato di mettere una toppa con un ordine del giorno, ma è

sintomatica questa scelta che dal nostro lavoro con il relatore e con il sottosegretario Giacomelli non era emersa. Mi riferisco alla deroga sugli appalti, votata anche con il parere contrario della 14a Commissione. Si tratta di una furbata tipica all'italiana, per continuare a *magnare* con gli appalti RAI, favorendo amici e amici degli amici; insomma, è una delle solite cose ed è ancora più sfacciata ora che agli onori della cronaca c'è un caso di megacorruzione in RAI per mazzette, tangenti, 50 milioni di fondi neri. Un caso che ha travolto tanti dipendenti RAI e tanti dirigenti non solo RAI. Quando ne chiedevamo conto a Gubitosi in Commissione di vigilanza RAI - e i colleghi possono testimoniare - lui rispondeva con aria trasognata che andava tutto bene.

È stato permesso a questa azienda all'avanguardia, una grande industria culturale che tutti ci invidiavano (hanno inventato un sacco di tecnologie), che morisse lentamente: un degrado lento, che l'ha tramutata in una palude, in un arcipelago di interessi clientelari fondato sulla sudditanza spinta: dipendenti e giornalisti in continuo ricatto tra precariato e *mobbing*, grandi professionalità ed eccellenze sepolte per favorire la carriera di mediocri e leccapiedi.

È un'azienda dove si sperpera e si ruba tra esternalizzazioni, appalti, mazzette e superstipendi per centinaia di pochi eletti, mentre si sfruttano tecnici, maestranze, operatori, autori con appalti al ribasso, e magari si chiede anche a un regista programmatista, un sconto del 10 per cento in partita IVA, visto che è già sottopagato altrimenti non fa la stagione del nuovo programma.

È un'azienda dove si spendono 300 milioni di euro in *fiction*, dandoli sempre agli stessi produttori figli di qualcuno: magari il figlio di Mieli o di Bernabei, ma tutti amici della direttrice di RAI Fiction, Tinny Andreatta, anche lei figlia di qualcuno, Andreatta. Questa è la RAI che avete per le mani. E invece di andare in direzione opposta, di infonderle il giusto spirito, la forza necessaria alla ardua impresa di ristrutturarsi e rilanciarsi, l'avete schiacciata ancora una volta nella polvere.

Attenzione, io non parlo del prossimo superamministratore delegato Dall'Orto, perché ancora non ha fatto nulla. Vediamo quanto e come gestirà la mostruosa pressione politica che si scatenerà all'indomani dell'approvazione della legge. Lui magari sarà anche bravissimo, equo e indipendente, ma l'ha messo lì il Presidente del Consiglio, e questo è inaccettabile per una democrazia degna di questo nome. Lo capite o no? Ditemi se non vi sareste mostrati indignati se l'avesse fatto Berlusconi (o quando l'ha fatto veramente). Voglio vedere con che faccia e con che coraggio oggi negate, perché questo è un punto fondamentale.

Non si può venire qui adesso a dire che è tutto normale, che ci sarà il controllo del Parlamento. Se vi riferite al consiglio d'amministrazione nominato dalla maggioranza, in quota governativa, allora ci state prendendo in giro. Ma non siamo su «Scherzi a parte». In fondo, gli amici degli amici e i principi non si tradiscono: niente legge sul conflitto d'interesse, niente in venticinque anni. Dal Presidente del Consiglio che governava con tre televisioni (eravamo la barzelletta del mondo intero) a Matteo Renzi, oggi nulla è cambiato. Ognuno di voi ha sempre i suoi bei conflitti d'interessi, tutti i giorni, e ogni tanto ne vediamo saltare uno fuori.

Le nostre proposte sostanziali sono rimaste lettera morta. Avete bocciato i paletti; ve l'ho detto più volte che avevamo messo dei paletti di buon senso: non appartenere al Parlamento negli ultimi cinque anni prima di entrare nel consiglio d'amministrazione; non appartenere alle segreterie di partito. Li avete bocciati tutti. Il Governo inoltre avrà una delega su tutta la normativa televisiva, che è un altro modo per dire: caro Parlamento, tu non conti nulla; limitati a fare qualche emendamento innocuo; il testo base è mio e non lo cambierai.

Non c'è scampo, farete il peggio, ne sono certo, anche con i soldi del canone, che saranno scippati ai cittadini per essere destinati a un'altra cosa che non è la RAI: le famose eccedenze. Si poteva fare molto; si potevano usare questi soldi per togliere le eccedenze, che sono poi l'evaso, per togliere la pubblicità dalla RAI, come consigliava proprio ieri Marinella Soldi, l'amministratrice delegata di Discovery Channel Europe, per avere un servizio pubblico dove si sperimenta, lontano dalle logiche dello *share*, e si alimentano la professionalità e i talenti il mondo dei *media*, della produzione culturale, i giovani in gamba, che lavorano nella cinematografia e nel documentarismo.

Questo sarebbe servito a realizzare quel servizio pubblico pronto a colmare il *gap* generazionale e

culturale italiano, che è notevole. Traghettono una generazione analogica verso l'uso dei *media* su multiplatforma, sul digitale, sul *web*; rendere indipendenti nel formarsi una propria opinione i cittadini italiani. No, troppo pericoloso; meglio rincretinarli ogni giorno con i giochi dei pacchi e con un invito al gioco d'azzardo o addormentarne le coscienze con qualche *fiction* buonista. Lontani i tempi in cui uno Zavoli, un Nanni Loy, un Biagi ci raccontavano un'Italia senza stereotipi aiutando il popolo italiano ad uscire dall'ignoranza. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

Persino i fascisti insieme al moschetto mettevano il libro, è vero? Oggi no, è meglio il *tweet* e il moschetto. Perché, oltre al precariato e alla paura, a questo *Premier* serve diffondere ignoranza. Allora dico una cosa ai dipendenti della RAI oppressi: datevi una mossa, protestate, denunciate le violazioni che vedete in azienda. Lo dico ai cittadini: basta guardare i programmi futili; massacrateli con l'*audience*, perché basterà quello a mandarli via.

Chiedo che questa nuova dirigenza RAI provi veramente a cambiare, a non farsi pressare da politici di destra e di sinistra, da un Matteo Renzi qualsiasi, o da un Gasparri, e provi a seguire il faro dell'indipendenza e della competenza. Altrimenti tanto vale smembrare e vendere la RAI, a tranci sul mercato del pesce, come Fantozzi. Facciamo più bella figura con l'Europa e risparmiamo i soldi del canone, che sinceramente, per continuare a vedere i Vespa, i Mieli, i Porro, i programmi dementi di Guardi la mattina, sono veramente soldi buttati via, concedetemelo. Gli italiani, di sicuro, questi soldi non li hanno più.

Noi cambieremo questa legge, quando saremo al Governo, ve lo garantiamo, e succederà presto; per adesso, dichiariamo il voto contrario. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

[MALAN](#) (*FI-PdL XVII*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, per dichiarare il voto contrario su questo provvedimento basterebbe usare - e in parte le userò - le parole della Corte costituzionale, questo organo importantissimo nel quale, non a caso, ieri, il Partito Democratico, con il suo accordo con il Movimento 5 Stelle, ha fatto in modo che non ci fosse alcun rappresentante del centrodestra.

Ebbene, la Corte costituzionale ha stabilito negli anni la necessità di garantire l'indipendenza editoriale e istituzionale del servizio pubblico radiotelevisivo, in particolare dal potere politico, stabilendo, anche sulla scia di quanto deciso dal Comitato dei ministri del Consiglio d'Europa, l'esclusione di ogni forma di controllo *a priori* sulla sua attività. La Corte costituzionale, nelle sue varie sentenze, ha richiesto anche il requisito di un elevato tasso di democraticità rappresentativa, per cui tutti coloro che parlano a vanvera di spartizione e di lottizzazione, vanno contro la Corte costituzionale; infatti, la Corte costituzionale sa bene che la democrazia rappresentativa risiede nel Parlamento.

Certo, vi risiederà un po' di meno se passerà la riforma costituzionale, che si unirà ad una legge elettorale in cui un singolo partito, magari con il 25 per cento, potrà avere la gran parte dei parlamentari, con l'aggiunta dei senatori non eletti dal popolo.

Richiede, inoltre, la Corte costituzionale - cito testualmente parole di una sentenza - «L'imparzialità e l'obiettività dell'informazione possono essere garantite solo dal pluralismo delle fonti e degli orientamenti ideali, culturali e politici, nella difficoltà che le notizie e i contenuti dei programmi siano, in sé e per sé, sempre e comunque obiettivi. La rappresentanza parlamentare - prosegue la Corte costituzionale - in cui tendenzialmente si rispecchia il pluralismo esistente nella società, si pone pertanto, permanendo l'attuale regime, come il più idoneo custode delle condizioni indispensabili per mantenere gli amministratori della società concessionaria, nei limiti del possibile, al riparo da pressioni e condizionamenti, che inevitabilmente inciderebbero sulla loro obiettività e imparzialità».

Sono sentenze della Corte costituzionale, che quando fa comodo si usano a piene mani e quando non fa comodo non le si usano; ad esempio, quando la Corte costituzionale stabilisce che bisogna restituire una certa somma ai pensionati, se ne dà meno di un quinto e lo si chiama ancora *bonus*, come a dire che siamo stati buoni. In questo caso, la Corte costituzionale dice una cosa: pur riconoscendo alla cosiddetta legge Gasparri i requisiti di costituzionalità, ha ammonito di non andare oltre quel livello di

presenza diretta dell'Esecutivo nell'organo decisionale dell'azienda pubblica.

Ricordo che l'associazione Articolo 21 lanciò un appello, sottoscritto da 50 illustri costituzionalisti, tra i quali, in primo luogo, l'ex presidente della RAI Zaccaria, in seguito anche deputato del Partito Democratico, in cui si sosteneva che la legge Gasparri fosse incostituzionale, cosa che poi la Corte costituzionale ha negato.

Perché, dunque, la legge Gasparri sarebbe stata incostituzionale, secondo questi signori, che grosso modo si rifacevano all'area del Partito Democratico - ho citato Roberto Zaccaria come un suo insigne rappresentante - ? Perché essa prevede che due membri del consiglio d'amministrazione vengano indicati dal Governo.

Ebbene, di fronte a questi appunti, cosa fa il Governo Renzi, seguito fedelmente dalla sua maggioranza, almeno fino ad ora? Spero che nel voto finale ci sia qualche ravvedimento: non mettiamo limiti alla provvidenza. Il Governo Renzi, anziché prevedere che i membri nominati dal Governo siano due su nove, stabilisce che siano due su sette, ovvero anziché il 22 per cento, il 29 per cento. La direttrice generale della European broadcasting union, l'associazione delle televisioni pubbliche europee, in un'audizione svolta non in giro per il mondo, ma davanti alla Commissione competente del Senato, ha detto che con questa riforma l'Italia sarebbe - o sarà - di fatto l'unico grande Paese europeo in cui il capo azienda è nominato direttamente dal Governo, sia pure dopo accettazione da parte del consiglio. Questo vuol dire che non ritiene la Bielorussia un grande Paese europeo, perché lì funziona effettivamente così. La Bielorussia non è sicuramente il mio modello di democrazia: forse lo è di qualcuno qui presente.

La Corte costituzionale dice quindi di porre attenzione a limitare il potere del Governo, per garantire la libertà e l'indipendenza dell'informazione, ma la risposta del Governo è quella di aumentare la presenza del Governo, a livello numerico, nel consiglio di amministrazione.

Questo, però, è un solo un aspetto da tenere in considerazione, perché con il direttore che diventa amministratore delegato, gran parte del potere ricadrà nelle mani di una sola persona, che inevitabilmente sarà espressione della maggioranza governativa, che su sette membri del consiglio d'amministrazione si ritroverà ad averne due nominati dal Governo - su questo non c'è dubbio alcuno - mentre dei quattro nominati dal Parlamento, almeno due saranno evidentemente espressione della maggioranza, e già siamo a quattro su sette. Detto questo, il rappresentante dei dipendenti della RAI, innanzitutto per la loro forte sindacalizzazione tendenzialmente di sinistra, probabilmente apparterrà a quell'area politica, ma in ogni caso sarà lì a rappresentare i dipendenti e quindi dovrà - se lo vorrà - parlare contro il suo datore di lavoro. Non lo vedo particolarmente verosimile come sostenitore dell'indipendenza e di quel pluralismo, che invece la legge e la Costituzione, il Consiglio europeo e la Corte costituzionale specificamente hanno stabilito essere un requisito fondamentale.

C'è poi qualcos'altro da dire. Si è detto - ed è vero - che ci sarà il parere obbligatorio del consiglio d'amministrazione. La norma recita infatti che l'amministratore delegato «nomina i dirigenti di primo livello, acquisendo per i direttori di rete, di canale e di testata il parere obbligatorio del consiglio di amministrazione, che» solo «nel caso dei direttori di testata è vincolante se è espresso con la maggioranza dei due terzi». Già è assolutamente inverosimile che si riesca ad ottenere una maggioranza dei due terzi in questo consiglio d'amministrazione, ma se anche fosse - e ciò vorrebbe dire che qualcuno nominato dal Governo o espressione della maggioranza di Governo è contrario alla conduzione di questo potentissimo amministratore delegato - e se dunque la maggioranza dei due terzi dovesse sostenere che la nomina di un direttore di rete non va bene, perché lede il pluralismo, il direttore generale amministratore delegato può andare avanti con la sua decisione. Si può dire che nel caso del direttore di testata il parere è vincolante, ma guardate che si fa molto più propaganda con ciò che non è informazione politica, che con ciò che è informazione politica. Diceva Joseph Goebbels, piuttosto esperto di propaganda, a cui forse qualcuno si ispira (*Commenti dal Gruppo PD*), chela propaganda è tanto più efficace, tanto meno sembra parlare di politica. Per cui una comparsata in televisione di qualche esponente politico è molto più efficace in una trasmissione di intrattenimento che in una trasmissione politica. È molto più efficace un conduttore, un artista o un qualche

personaggio dello spettacolo che esprime delle vedute politiche, naturalmente senza contraddittorio, data la natura della trasmissione, piuttosto che un'opinione espressa nell'ambito di un telegiornale o di una tribuna elettorale. Ecco perché questo è assolutamente inaccettabile.

Capisco che i colleghi siano disturbati da un intervento che usa l'intero tempo a disposizione, ma che sia il 17 dicembre o il 6 ottobre, questo non è davvero un provvedimento da presentare, meno che mai con la scusa della fretta di poter andare in vacanza. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

FILIPPI (PD). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FILIPPI (PD). Signor Presidente, direi che, apprezzate le circostanze e per consentire una più rapida procedura di voto, chiedo l'autorizzazione a consegnare il testo scritto del mio intervento, affinché sia allegato al Resoconto della seduta, non prima di aver ringraziato, sinceramente e a nome dell'intero Gruppo, il relatore e il Sottosegretario per il lavoro che hanno svolto in Commissione e in Aula, non sempre facile, come è stato di tutta evidenza. Essi hanno comunque saputo portare a termine tale lavoro con compostezza ed ascolto, nonostante il lavoro in certe fasi abbia prestato più il fianco alla provocazione, fortunatamente non raccolta, che alla discussione di merito.

Mi sia consentito, signor Presidente, di esprimere infine un sincero apprezzamento anche per il lavoro svolto in Commissione. È un ringraziamento rivolto a tutti i colleghi, senza distinzione di sorta, i quali, pur nelle distanze di posizione, a volte notevoli, hanno però mantenuto sempre il livello di un dibattito civile e rispettoso, offrendo contributi in parte raccolti e che, dal nostro punto di vista, hanno migliorato il provvedimento. Mi dispiace, purtroppo, non poter dire la stessa cosa per la prova che è stata data oggi in Assemblea. Sono stati sollevati ripetutamente argomenti pretestuosi, posti volutamente in termini provocatori, buoni più per una campagna elettorale che per un dibattito parlamentare, per quanto aspro. Il nostro voto sarà comunque convintamente favorevole al provvedimento. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

AIROLA (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AIROLA (M5S). Signor Presidente, trovo che in questo momento, in cui si sta votando una riforma che la maggioranza ritiene epocale, un intervento più ampio, non dico come quello del senatore Zavoli, sarebbe stato comunque appropriato. Siete un po' vergognosi nel non fare una dichiarazione di voto complessa, articolata e argomentata. *(Commenti dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. La quantificazione degli interventi non è nella sua disponibilità, senatore Airola.

Comunico che è stata presentata la proposta di coordinamento C1, di cui do lettura: «All'articolo 2, comma 10, lettera c), dopo la parola "acquisendo", inserire la virgola». La proposta verrà votata per alzata di mano.

Passiamo dunque alla votazione di tale proposta.

Verifica del numero legale

GAETTI (M5S). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo la seduta per venti minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 19,15, è ripresa alle ore 19,39).

[Presidenza del presidente GRASSO](#)

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1880-B (ore 19,39)

PRESIDENTE. Procediamo nuovamente alla votazione della proposta di coordinamento C1.

Verifica del numero legale

GAETTI (M5S). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Convoco la Conferenza dei Capigruppo e sospendo la seduta per venti minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 19,40, è ripresa alle ore 20).

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. Comunico quanto ha stabilito la Conferenza dei Capigruppo: si è deciso di inserire il voto sul disegno di legge di riforma della RAI nel calendario dei lavori dell'Assemblea, dopo la votazione sui disegni di legge di stabilità e di bilancio, nella seduta di martedì 22 dicembre.

D'ALI' (FI-PdL XVII). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ALI' (FI-PdL XVII). Come ella ha riferito, essendo stato deliberato dalla Conferenza a maggioranza, chiedo che quella votazione venga rinviata alla riapertura dei nostri lavori il 12 gennaio.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione della proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea volta a posticipare il voto sul disegno di legge di riforma della RAI al 12 gennaio, avanzata dal senatore D'Alì.

Verifica del numero legale

GAETTI (M5S). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Rinvio, quindi, la votazione della proposta di modifica alla seduta di martedì 22 dicembre, prevista per le ore 9,30, secondo il calendario già fissato.

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annuncio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno per la seduta di martedì 22 dicembre 2015

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica martedì 22 dicembre, alle ore 9,30, con il seguente ordine del giorno:

(Vedi ordine del giorno)

La seduta è tolta (ore 20,02).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE

Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo (**1880-B**)

PROPOSTE DI QUESTIONE PREGIUDIZIALE

QP1

CROSIO, ARRIGONI, CALDEROLI, CANDIANI, CENTINAIO, COMAROLI, CONSIGLIO, DIVINA, STEFANI, STUCCHI, TOSATO, VOLPI

Respinta (*)

Il Senato,

premesse che:

il disegno, di legge in esame non prevede l'ingresso nel consiglio di amministrazione di un rappresentante delle associazioni dei consumatori e un rappresentante dell'Autorità garante per le comunicazioni continuando inappropriatamente a delegare la vigilanza alla commissione parlamentare. La partecipazione del cittadino alla vita democratica è un principio che discende direttamente dal diritto di sovranità popolare e dal diritto di cittadinanza, riaffermato dalla normativa europea. Alcune azioni dell'Unione, quali la «Carta europea dei diritti dell'uomo nella città» (2000) e l'Agenda della conferenza di Fuerteventura, «Sviluppo della cittadinanza democratica e di una *leadership* responsabile a livello locale» (2002), sostengono la partecipazione diretta dei cittadini e la massima trasparenza nelle comunicazioni tra pubblica amministrazione e cittadini. Alla luce di queste considerazioni la caratteristica costitutiva del servizio pubblico radiotelevisivo deve essere la trasparenza nei confronti degli utenti. È manifestamente incostituzionale che in questo disegno di legge non si tenga conto di questo principio fondamentale sancito dalla nostra Costituzione. Nella maggior parte dei Paesi europei la trasparenza è garantita con strumenti diretti per la verifica e la bontà dei servizi erogati e attraverso l'individuazione di un organo supervisore designato a rappresentare gli interessi della società in generale e incaricato di valutare l'operato dell'azienda;

il modello proposto in questo provvedimento è stato criticato anche dal costituzionalista Enzo Cheli, che tra l'altro è stato consigliere a viale Mazzini e presidente Agcom. Ascoltato nella commissione di vigilanza Rai, ha espresso «forti dubbi di costituzionalità» sui criteri «di investitura dei vertici aziendali» sottolineando l'importanza «di non trasformare il servizio pubblico in un'agenzia governativa. Di fatto 4 consiglieri su 7 e l'amministratore delegato vengono scelti dall'area della maggioranza e dell'esecutivo. Questo suscita molti dubbi in particolare sulla compatibilità con la sentenza della Corte Costituzionale n. 226 del 1974», in base alla quale «i vertici aziendali non devono

essere nominati in modo da costituire espressione del potere esecutivo»;

l'articolo 21 della Costituzione sancisce non solo il «diritto di informare» come profilo attivo della libertà di espressione riferita a coloro che operano nel sistema dei *media*, ma anche il «diritto all'informazione» come profilo passivo riferito a tutti i cittadini in quanto componenti di quella opinione pubblica su cui la democrazia si fonda. La Rai, in qualità di concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo, sulla base di un Contratto nazionale stipulato con il Ministero, deve garantire l'accesso ad un'informazione libera e completa a tutti i cittadini attraverso una «copertura integrale sul territorio nazionale». Spesso il vero ruolo di servizio pubblico, considerata la copertura capillare su tutto il territorio nazionale, viene svolto dalle tv locali e non dalla concessionaria che, per motivi orografici o per assenza di ripetitori, soprattutto in seguito al passaggio dalla televisione di tipo analogico al metodo digitale terrestre, non è in grado di assolvere al ruolo pubblico attribuitole. Si considera quindi palesemente incostituzionale continuare ad attribuire in esclusiva il rapporto di servizio pubblico alla Rai senza considerarne gli oggettivi limiti e non ravvisando la necessità di includere altri soggetti nell'erogazione di tale servizio;

il presente disegno di legge, non prevedendo esplicitamente forme di controllo differenti dall'attuale commissione parlamentare di vigilanza, fa presagire una pianificazione della programmazione svolta dalla Rai come servizio pubblico non rispondente ai principi di obiettività, trasparenza e pluralismo. Il pluralismo, per definirlo con le parole della sentenza della Corte Costituzionale 826/88, è la concreta possibilità di scelta tra programmi che garantiscano l'espressione di tendenze aventi caratteri eterogenei;

solleva dubbi di costituzionalità in riferimento all'articolo 41 della Costituzione l'esonero dall'applicazione del decreto legislativo 163/2006 per i contratti di importo inferiore alle soglie comunitarie conclusi dalla Rai e dalle società interamente partecipate dalla medesima per l'affidamento di lavori, servizi e forniture. Va rilevato, peraltro, che, ai sensi dell'articolo 22 del Codice dei contratti, i soli contratti esclusi dall'applicazione del Codice nel settore delle telecomunicazioni sono quelli principalmente finalizzati a permettere alle amministrazioni aggiudicatrici la messa a disposizione o la gestione di reti pubbliche di telecomunicazioni o la prestazione al pubblico di uno o più servizi di telecomunicazioni. Fatta eccezione, quindi, per gli interventi descritti da tale previsione, tutti gli altri contratti aventi ad oggetto lavori, servizi o forniture banditi dalla Rai o dalle società partecipate devono essere sottoposti alla ordinaria disciplina in materia di procedure ad evidenza pubblica, prevista dal Codice dei contratti al fine di garantire la massima concorrenza nell'interesse del mercato;

delibera:

di non procedere all'esame del disegno di legge in esame.

QP2

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [MINEO](#),
[BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinta (*)

Il Senato,

in sede di discussione del Disegno di legge «Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo»,

premesso che:

l'articolo 2 di riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo prevede una nuova disciplina dell'assetto di *governance* della RAI, con una evidente regressione rispetto alle pur assai criticabili norme attuali, in cui si viola pesantemente il principio di indipendenza, in particolare con la modifica della modalità di nomina del Presidente e soprattutto dell'amministratore delegato che avviene su proposta dell'Assemblea e che, tra l'altro, vede ampliati i propri poteri nella gestione, nell'organizzazione e nel funzionamento dell'azienda all'interno del Consiglio di amministrazione. Ricordiamo che l'Assemblea fa esclusivo riferimento al Governo essendo la quota azionaria a totale partecipazione pubblica ovvero del Ministero dell'economia e finanze. I sei settimi del Consiglio di Amministrazione, secondo la previsione del disegno di legge di riforma, sono di nomina direttamente

governativa o della maggioranza di governo. Il combinato disposto tra questa modalità di nomina e la nuova legge elettorale, il cosiddetto *Italicum*, che prevede un abnorme premio di maggioranza per la composizione di una sola Camera, determina un assoluto controllo del Governo *pro-tempore* sul servizio pubblico radiotelevisivo nazionale annullandone di fatto l'indipendenza;

la violazione del principio di indipendenza e di pluralismo dell'informazione porta come conseguenza alla violazione di principi costituzionalmente garantiti, nonché alla violazione di vincoli derivanti dall'ordinamento comunitario e dagli obblighi internazionali:

a) l'articolo 21 della Costituzione che sancisce il diritto di informazione, costituzionalizza il principio fondamentale del pluralismo e di un'informazione libera e indipendente (tra le altre v. corte cost. n. 826 del 1988);

b) l'articolo 10 della Convenzione dei Diritti dell'uomo che si occupa di libertà di informazione e che è stata oggetto di interpretazioni e considerazioni da parte di organismi del Consiglio d'Europa sancisce, tra i principali requisiti che dovrebbe annoverare una legislazione relativa al servizio radiotelevisivo, l'indipendenza dell'informazione dal potere politico soprattutto nella scelta della *governance* degli organi di governo. Molte sono le risoluzioni approvate dal Consiglio d'Europa in cui si sostiene chiaramente che uno degli elementi principali che qualifica e giustifica il servizio radiotelevisivo pubblico è la sua indipendenza rispetto al Governo e agli altri operatori;

c) l'articolo 117 primo comma della Costituzione che attribuisce la potestà legislativa allo Stato «nel rispetto della Costituzione, nonché dei vincoli derivanti dall'ordinamento comunitario e dagli obblighi internazionali» sancisce il rispetto delle Convenzioni Internazionali tra cui le Convenzioni citate.

la Corte Costituzionale ha sempre espresso pareri nitidissimi nelle proprie sentenze, in particolare nella 225 del 1974 e nella 284 del 2002 stabilendo che gli organi di governo della concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo non possono essere espressione esclusiva o prevalente del potere esecutivo e che quindi il Governo deve rimanere fuori dal potere di nomina e dal potere di indirizzo della RAI in maniera «esclusiva e preponderante». La previsione dell'articolo 2 della riforma che prevede la creazione di un amministratore delegato che assumerebbe pieno potere sulla gestione operativa dell'azienda essendo nominato direttamente dall'esecutivo e che risponde solo al Governo si configura come una palese violazione del giudicato della Corte così come analoga violazione si può riscontrare laddove si prevede il potere di revoca del consiglio di amministrazione che offre oggettivamente al Governo un indiscusso potere ricattatorio che gli lascia assoluto campo libero nelle scelte di indirizzo dell'azienda RAI;

anche nella sentenza Centro Europa 7 emessa dalla Corte Europea dei diritti dell'uomo, che si riferisce alla situazione italiana viene sottolineata la violazione dell'articolo 117 primo comma della nostra Costituzione;

il disegno di legge in esame non recepisce le regole Europee in merito all'indipendenza del servizio pubblico e alla trasparenza della gestione delle risorse pubbliche derivate dal canone che sono invece già applicate in altri servizi pubblici Europei. In particolare non sono state ancora recepite la risoluzione del Consiglio Europeo numero 2065/2015 e la raccomandazione 2074/2015 neanche sotto forma di una Carta per la trasparenza che si basi sulle regole Europee e leggi vigenti in Italia, al fine di evitare fenomeni di corruzione nella gestione, della Rai di cui esistono esempi recenti. Parimenti non fanno parte della riforma i principi sanciti dalle Istituzioni europee che stabiliscono specifici perimetri di trasparenza e indipendenza nella gestione delle risorse economiche dei servizi pubblici per evitare danni di immagine di grandi aziende culturali e per evitare reati in ambito pubblico, a partire dalla nomina dell'AD che sarà diretta espressione del Governo in totale violazione della sentenza della Corte Costituzionale 225/1974;

la nuova *governance* che dovrebbe essere espressione dell'intera realtà sociale italiana, (ancora una volta conseguenza del principio costituzionale del pluralismo) come avviene nei servizi radiotelevisivi europei avrebbe invece degli aspetti assolutamente improponibili nella, nostra cornice costituzionale in quanto produrrebbe un amministratore delegato nelle cui mani dovrebbe andare la

,massima concentrazione dei poteri, essendo non solo indicato dal ministero dell'Economia ma votato dal Consiglio dei ministri;

per assicurare l'indipendenza editoriale del Servizio pubblico, il canone - che è attualmente imposta - potrebbe anche essere configurato come «tassa di scopo» e rappresentare una risorsa certa e non discrezionale da parte del Governo in carica. Il Servizio pubblico svolto dalla Rai è un servizio pubblico «soggettivo», simile a quello della scuola pubblica, che è tale non solo per il «genere» di materie che insegna, bensì per la natura pubblica del «soggetto» che le eroga. Il servizio pubblico diventa «oggettivo», cioè determinato dal genere dei programmi trasmessi e dai servizi forniti. Questo rovesciamento è propedeutico alla ripartizione del canone fra tutti i soggetti in grado di erogarli: il Servizio pubblico, tratto peculiare del *welfare* europeo, viene rimpiazzato da un generico «pubblico servizio» gestibile indistintamente da aziende pubbliche o private;

nel disegno di legge di riforma del servizio pubblico radiotelevisivo non vengono previste esplicitamente, forme di controllo indipendenti e altre rispetto all'attuale Commissione parlamentare di vigilanza., che possono meglio rispondere ai principi di obiettività, trasparenza e pluralismo nella pianificazione della programmazione RAI La sentenza n. 826 del 1988 della Corte costituzionale definisce il pluralismo come la garanzia di poter scegliere tra programmi diversi che assicurino l'espressione di tendenze con caratteri eterogenei. La sentenza n. 420 del 1994 sempre della Corte, afferma la assoluta necessità di, una adeguata disciplina «che prevenga la formazione di posizioni dominanti». Garanzie che potrebbero essere assicurate attraverso organismi rappresentativi delle diverse istanze politiche, sociali e culturali del Paese nel settore dei media audiovisivi e radiofonici al fine di garantire e tutelare il bene comune del servizio pubblico sui diversi *media*;

l'articolo 4 prevede deleghe legislative su materie diverse che configurano un eccesso di delega che, per di più, in molte parti appare generica, eccessiva ed indeterminata non soddisfacendo nel complesso quanto stabilito dall'articolo 76 della Costituzione sulla base del quale: «L'esercizio della funzione legislativa non può essere delegato al Governo se non con determinazione, di principi e criteri direttivi e soltanto per tempo limitato e per oggetti definiti.». Mancano riferimenti e indicazioni di contenuto sufficienti a circoscrivere la discrezionalità del legislatore delegato, vista la particolarità e delicatezza della materia, che coinvolge principi costituzionali rilevanti. Tale mancanza o indeterminatezza di principi e criteri comporta che «l'unico criterio direttivo per la normazione dell'oggetto della delega sarebbe il libero apprezzamento del Governo». Proprio un simile assetto è stato dichiarato incostituzionale dalla Corte Costituzionale sentenza n. 340 dell'8 ottobre 2007, secondo cui «il libero apprezzamento del legislatore delegato non può mai assurgere a principio o ,criterio direttivo, in quanto agli antipodi di una legislazione vincolata; quale è, per definizione, la legislazione su delega»,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del regolamento di non procedere all'esame del disegno di legge AS 1880-B.

QP3

[Paolo ROMANI](#), [GASPARRI](#), [BERNINI](#), [FLORIS](#), [PELINO](#), [D'ALI](#), [MATTEOLI](#), [ARACRI](#), [MINZOLINI](#), [GIBIINO](#), [VILLARI](#)

Respinta (*)

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge recante «Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo»,

premesso che:

il disegno di legge in titolo interviene per riformare l'assetto di governance della RAI con il duplice obiettivo - come si legge nella relazione illustrativa - di renderla più efficiente e più autonoma dal condizionamento politico, allo scopo di accentuarne la funzione sociale di servizio pubblico;

il testo in esame, nonostante il confronto aperto in Commissione e raccoglimento di alcune modifiche proposte dalle varie forze politiche, attraverso gli emendamenti su una serie di importanti questioni, conserva ancora delle criticità;

l'articolo 2, che affronta il tema fondamentale della *governance* della RAI, reca novelle all'articolo 49 del testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici di cui al decreto legislativo n. 177 del 2005. Viene ridotto da 9 a 7 il numero dei consiglieri d'amministrazione designati: due eletti dalla Camera dei deputati e due eletti dal Senato della Repubblica, con voto limitato a un solo candidato; due designati dal Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'economia e delle finanze; uno designato dall'assemblea dei dipendenti della RAI-Radiotelevisione italiana Spa, con modalità che garantiscano la trasparenza e la rappresentatività della designazione stessa. È disciplinata la revoca dei componenti del consiglio di amministrazione e i casi di dimissioni o impedimento permanente ovvero di revoca del presidente o di uno o più membri. Sono riformulati i compiti del consiglio d'amministrazione che nomina, su proposta dell'assemblea dei soci, un amministratore delegato di cui sono definiti i compiti. Sono ridotte le funzioni della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi;

considerato che:

le varie pronunce della Corte costituzionale del 1974, del 1987, del 2008 e del 2009, hanno tutte ribadito la centralità del Parlamento e della Commissione di vigilanza nella scelta del consiglio di amministrazione e la necessità che il Governo ne rispetti le prerogative;

sono utili alcune precisazioni, anche alla luce di numerose sentenze e ordinanze della Corte costituzionale intervenute negli anni, tra cui le pronunce nn. 225 del 1974, 194 del 1987, 69 del 2009 e l'ordinanza della medesima Corte n. 61 del 2008;

in particolare, la sentenza n. 225 del 1974, che ha dato origine alla legge 14 aprile 1975, n. 103 - recante «Nuove norme in materia di diffusione radiofonica e televisiva» -, ha definitivamente aperto la strada verso la «parlamentarizzazione» del sistema radiotelevisivo pubblico, di fatto sottraendo la RAI al controllo diretto dell'esecutivo;

in questa sentenza, la Corte costituzionale affermò, la necessità di un sistema idoneo ad escludere il predominio del potere esecutivo nell'ambito dell'ente gestore. La Corte, pertanto, sollecitò il legislatore ad emanare una legge che avrebbe dovuto assicurare il raggiungimento, tra gli altri, di obiettivi volti a prevedere: *a)* che gli organi direttivi dell'ente gestore (si tratti di ente pubblico o di concessionario privato purché appartenente alla mano pubblica) non fossero costituiti in modo da rappresentare direttamente o indirettamente espressione, esclusiva o preponderante, del potere esecutivo; *b)* che per la concretizzazione degli obiettivi indicati e per il relativo controllo fossero riconosciuti adeguati poteri al Parlamento, che istituzionalmente rappresenta l'intera collettività nazionale;

con la sentenza n. 194 del 1987, la Corte riconobbe la dimensione costituzionale nella quale si posiziona la Commissione di vigilanza RAI, discendente dalla attribuzione al servizio radiotelevisivo della natura di «servizio sociale» (...) «diretto ad assicurare l'effettività della libera manifestazione del pensiero e della libera informazione, considerate come due aspetti essenziali ed inscindibili di un unico valore costituzionalmente» protetto in via primaria dall'articolo 21 della Costituzione» strutturato «nell'orbita del parlamento» («parlamentarizzazione»);

con l'ordinanza n. 61 del 2008 e la sentenza n. 69 del 2009 - relative al conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sorto a seguito della proposta di revoca del consigliere di amministrazione della RAI, professor Angelo Petroni - la medesima Corte ribadì la centralità del Parlamento nel governo del sistema radiotelevisivo pubblico;

nell'ordinanza n. 61 si legge testualmente: «... l'affermazione della centralità del Parlamento nel governo del sistema radiotelevisivo pubblico» è presente nella legislazione a partire dalla legge 14 aprile 1975, n. 103 (Nuove norme in materia di diffusione radiofonica e televisiva), oltre che nella giurisprudenza della Corte costituzionale, la quale con la sentenza n. 225 del 1974 «ha definitivamente aperto la strada verso la "parlamentarizzazione" del sistema radiotelevisivo pubblico, spostando il centro di determinazione delle scelte generali in tale settore a favore dell'organo rappresentativo della collettività nazionale»; ... dall'esame di alcune pronunzie della Corte costituzionale, ed in particolare della sentenza n. 194 del 1987, si trae la conclusione secondo cui il Parlamento, «e per esso la

Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi», costituisce «la sede istituzionale naturale nella quale il principio pluralista che deve informare l'intero settore radiotelevisivo pubblico, trova la più efficace garanzia sia con riguardo all'accesso delle formazioni sociali all'uso dei mezzi radiotelevisivi, sia con riguardo a meccanismi che garantiscano la presenza di una pluralità di fonti di informazione»; ... per queste ragioni, secondo la difesa della Commissione, «la "parlamemantarizzazione" del servizio radiotelevisivo [...] implica la doverosa vigilanza da parte dell'organo parlamentare su tutte le vicende relative alla RAI da cui potrebbero derivare conseguenze negative per la libera manifestazione del pensiero e per la libera informazione»;

ancora, nella sentenza n. 69 del 2009, con la quale la Corte ha risolto il conflitto sorto tra Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi e Governo, è scritto: «... La difesa della Commissione segnala, in proposito, come le funzioni di indirizzo e vigilanza siano state attribuite all'organo parlamentare in considerazione, dei caratteri di imparzialità, democraticità e pluralismo che devono informare lo svolgimento dell'attività del servizio pubblico radiotelevisivo ed al preciso scopo di evitare nella gestione del servizio "un'ingerenza diretta ed esclusiva dell'Esecutivo" ... Sarebbe evidente, nel caso di specie, che il Ministro dell'economia ha agito "come se fosse l'unico soggetto titolare di poteri nella determinazione della revoca di un consigliere di amministrazione della RAI Spa ignorando le attribuzioni di natura costituzionale spettanti alla ricorrente Commissione di vigilanza", con la conseguenza di aver illegittimamente ricollocato la stessa RAI sotto, il controllo esclusivo dell'Esecutivo»;

sembra di evincere che in tutte queste pronunce, la Corte abbia voluto rimarcare che, finché esisterà un'esigenza di tutela del pluralismo in termini effettivi, sarà comunque indispensabile il ruolo di garanzia del Parlamento, che dovrebbe essere la più vicina, tra le istituzioni, al sentire reale del Paese. Garanzia che evidentemente non si esprime solo nella legislazione, ma anche nella definizione di interventi di indirizzo e vigilanza che da molto tempo caratterizza l'azione della Commissione parlamentare;

giòva infine, ricordare che la legge sul riassetto del sistema radiotelevisivo (legge n. 112 del 2004, cosiddetta legge Gasparri) ha introdotto un nuovo sistema per la designazione dei membri del consiglio di amministrazione della RAI e del presidente che ha reso al Parlamento piena sovranità sulla designazione, attraverso la Commissione parlamentare di vigilanza;

si tratta di una disposizione assolutamente in linea con la giurisprudenza costituzionale, proprio perché il ruolo dell'azionista di riferimento, riconducibile al Governo, esclude qualsiasi forma di preminenza limitandosi, di fatto, ad esprimere un solo membro, dal momento che la nomina di un altro, destinato ad essere il presidente della RAI, diviene efficace solo dopo l'acquisizione del parere favorevole della Commissione parlamentare per l'indirizzo e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi, espresso a maggioranza dei 2/3 dei suoi componenti;

giòva ribadire che fintanto che la RAI resterà una società pubblica, le sentenze della Corte costituzionale devono essere rispettate e per tale ragione è auspicabile che il confronto tra Governo e Parlamento possa disegnare un assetto equilibrato;

tenuto conto che:

con riferimento ad altri profili. del disegno. di legge, la delega per il riassetto normativo della RAI di cui all'articolo 5 del disegno di legge desta forti perplessità perché si tratta di una delega dal carattere troppo ampio o generico;

per la riforma del servizio pubblico, occorrerebbe una riflessione ancor più ampia e articolata, soprattutto per quanto riguarda l'evoluzione tecnologica che sta rivoluzionando lo stesso concetto di trasmissione radiotelevisiva e che impone sfide sempre più complesse;

sarebbe altresì necessario acquisire indicazioni più puntuali sulle possibili modalità di finanziamento delle emittenti locali trattandosi di un tema di grande rilievo,

delibera di non procedere all'esame del disegno di legge n. 1880-B.

QP4

[CIOFEI](#), [AIROLA](#), [SCIBONA](#), [CIAMPOLILLO](#), [GIROTTTO](#)

Respinta (*)

Il Senato,

premessi che:

il provvedimento all'esame interviene nel corpo del Testo unico dei servizi di *media* audiovisivi e radiofonici, di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, incidendo in particolare sul modello di *governance* e sull'attività gestionale della società concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo;

il servizio pubblico - finanziato in larga parte dalla collettività e affidato per concessione ad una società per azioni - può considerarsi conforme ai principi costituzionali soltanto se lo Stato è in grado di soddisfare quelle «condizioni minime necessarie» (Corte costituzionale, sentenza n. 225 del 1974) affinché la proprietà pubblica nell'ambito della radiodiffusione sonora e televisiva possa, appunto, giustificarsi. Tale condizione, connaturata al servizio pubblico, assume una connotazione ancora più forte in un sistema radiotelevisivo aperto agli operatori privati;

il parametro di valutazione è costituito dall'articolo 21 della Costituzione, che garantisce la libertà di manifestazione del pensiero non soltanto nella sua accezione «attiva», intesa come diritto di informare, ma anche nella sua accezione «passiva» di diritto del cittadino di essere informato attraverso una pluralità di fonti, così che questi «possa essere messo in condizione di compiere le sue valutazioni avendo presenti punti di vista differenti e orientamenti culturali contrastanti» (Corte costituzionale, sentenza n. 112 del 1993);

non vi è dubbio che fra le richiamate «condizioni minime necessarie» che il servizio pubblico radiotelevisivo deve soddisfare al fine di giustificare la propria esistenza rilevi, al di sopra delle altre, l'indipendenza dai poteri economico e politico;

la Corte costituzionale nella sentenza n. 225 del 1974 ha osservato che il servizio pubblico è chiamato a garantire il conseguimento di precisi obiettivi, fra i quali l'imparzialità, la completezza e l'apertura dell'informazione a tutte le correnti culturali, e ha stabilito che, rispetto a tali ineludibili finalità, la legge statale deve garantire «che gli organi direttivi dell'ente gestore non siano costituiti in modo da rappresentare direttamente o indirettamente espressione, esclusiva o preponderante, del potere esecutivo e che la loro struttura sia tale da garantire l'obiettività»;

il giudice delle leggi, tornando sull'argomento nella sentenza n. 194 del 1987, ha precisato che un consiglio di amministrazione «strutturato nell'orbita del Parlamento» è coerente con «l'elevato tasso di democraticità rappresentativa» che caratterizza il servizio pubblico radiotelevisivo;

nel solco della richiamata giurisprudenza costituzionale - che valorizza la rappresentanza parlamentare in quanto espressione massima del principio pluralistico - si possono collocare tutti gli interventi legislativi con cui è stata disciplinata la *governance* della Rai: la legge n. 103 del 1975, il decreto-legge n. 807 del 1984, la legge n. 223 del 1990, la legge n. 206 del 1993, il decreto-legge n. 558 del 1993 e successive reiterazioni, e infine la legge n. 212 del 2004 le cui disposizioni concernenti il governo della televisione pubblica sono state trasfuse nel citato Testo unico;

la disciplina vigente, pur coerente con la giurisprudenza della Corte Costituzionale nel prevedere che la maggioranza dei consiglieri di amministrazione sia espressione di un organo parlamentare, non ha mancato di suscitare forti perplessità (della dottrina e del Consiglio d'Europa) circa la sua piena compatibilità con il principio costituzionale secondo cui gli organi direttivi della Rai non possano essere «costituiti in modo da rappresentare direttamente o indirettamente espressione, esclusiva o preponderante, del potere esecutivo». Infatti, l'articolo 49, comma 9, del Testo unico prescrive che sette dei nove consiglieri di amministrazione della Rai-Radiotelevisione Spa siano designati dalla Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi con il metodo del voto limitato a uno, e che i restanti due consiglieri siano indicati dal Ministero dell'economia. Nell'esperienza concreta, tuttavia, tale procedura di nomina non è stata in grado di impedire che la maggioranza del consiglio di amministrazione della Rai fosse espressione del *continuum* Governo-maggioranza, risultando perciò in contrasto con il citato principio costituzionale;

alla luce dei principi richiamati il disegno di legge all'esame continua a lasciare aperti, anche in

seguito alle modifiche apportate dalla Camera dei deputati, numerosi dubbi di costituzionalità;

l'articolo 2 del disegno di legge in esame, nel novellare l'articolo 49 del Testo unico, prevede una riduzione del consiglio di amministrazione da 9 a 7 membri. Di questi, due (fra cui l'amministratore delegato) sono designati direttamente dal Governo, due sono eletti dalla Camera dei deputati e due dal Senato della Repubblica, con il voto limitato - a seguito di una modifica introdotta nel corso dell'*iter* del provvedimento alla Camera dei deputati ad un solo candidato. Ne consegue che il peso dell'esecutivo nel governo del servizio pubblico risulta straordinariamente accresciuto: non soltanto perché in un consiglio di amministrazione ridotto a 7 membri aumenta il «peso specifico» dei consiglieri di nomina governativa, ma soprattutto perché il comma 10 del nuovo articolo 49 attribuisce all'amministratore delegato poteri estremamente rilevanti. Il consiglio di amministrazione, cioè l'organo rappresentativo, subisce invece un significativo ridimensionamento anche per quanto attiene alle sue funzioni;

è di tutta evidenza come tali disposizioni, nel garantire al *continuum* Governo-maggioranza la possibilità di esprimere la maggioranza all'interno del consiglio di amministrazione, comportino una manifesta violazione del principio del pluralismo dell'informazione nonché del divieto per il potere esecutivo di essere rappresentato in modo «esclusivo o preponderante», «direttamente o indirettamente», in seno all'organo amministrativo della concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo;

ad alimentare il dubbio di costituzionalità delle disposizioni in oggetto è la previsione del voto limitato per la designazione di due consiglieri sia al Senato sia alla Camera. Nel contesto istituzionale italiano tale metodo di votazione non può garantire il perseguimento delle finalità per cui esso fu anticamente escogitato, ovvero sia la rappresentazione delle minoranze. Infatti, con legislazioni elettorali basate su meccanismi premiali (prima la legge n. 270 del 2005, poi la legge n. 52 del 2015), la maggioranza parlamentare è in grado di designare tutti e quattro i componenti del consiglio di amministrazione, oltre ai due di designazione governativa: una prospettiva esiziale per l'indipendenza del servizio pubblico radiotelevisivo;

il *vulnus* definitivo inferto dal disegno di legge al principio di indipendenza dei vertici della concessionaria dal potere esecutivo è contenuto nel novellato articolo 49, comma 7, del Testo unico, che recita: «La revoca dei componenti del consiglio di amministrazione è deliberata dall'assemblea ed acquista efficacia a seguito di valutazione favorevole della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi»;

una tale riconfigurazione dell'istituto della revoca contrasta apertamente con quanto affermato dalla Corte costituzionale nella sentenza n. 69 del 2009, nella quale si legge che «la garanzia di indipendenza dei titolari di una carica [...] esclude che possa esservi una perfetta simmetria tra potere di nomina e potere di revoca. Il primo obbedisce alla logica della scelta discrezionale delle persone ritenute più capaci e meglio in sintonia con il soggetto che nomina; il secondo implica un giudizio sull'operato del componente dell'organo, che non può essere lasciato - pena la perdita del minimo di tutela della sua indipendenza - alla libera e incontrollata decisione di chi lo ha nominato»;

la disciplina vigente prevede che sia la Commissione parlamentare di vigilanza ad esprimersi in prima battuta sulla revoca dei consiglieri, mentre il rappresentante del Governo, nell'assemblea degli azionisti allo scopo convocata, esprime il parere in conformità all'organo parlamentare: una procedura di revoca che appare dunque coerente con le argomentazioni svolte dalla Corte Costituzionale nella sentenza sopra richiamata;

la novella contenuta nel disegno di legge stravolge, in modo improvvido e superficiale, il fragile equilibrio su cui si fonda l'attuale procedura di revoca, giacché prevede che sia l'assemblea degli azionisti, ovvero sia il Governo, a pronunciarsi in un primo momento deliberando la revoca, la cui efficacia è sospesa fino a quando la Commissione di Vigilanza non esprime il suo parere favorevole. Si tratta di un vero e proprio scivolamento semantico, di una sostanziale inversione dei due momenti che definiscono la procedura di revoca. Si obietterà che il parere della Commissione di Vigilanza resta vincolante anche nell'attuale formulazione. Ciò è vero solo formalmente, perché

l'organo parlamentare sarà chiamato ad esprimersi su una revoca già deliberata, e dunque la valutazione risulterà inevitabilmente condizionata. Se, inoltre, il parere a valle della Commissione è espresso con la maggioranza semplice, piuttosto che con una maggioranza qualificata, appare di tutta evidenza come il ruolo del Parlamento nella procedura di revoca sia stato compresso al punto da assumere una natura puramente ratificatoria. Ed è per questa ragione che la novella in esame appare del tutto incompatibile con il principio costituzionale secondo cui, giova ripeterlo, «la garanzia di indipendenza dei titolari di una carica [...] esclude che possa esservi una perfetta simmetria tra potere di nomina e potere di revoca»;

merita di essere accennata, a margine, la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo relativa all'articolo 10 della omonima Convenzione, per quanto concerne il rapporto fra libertà di espressione e principi del servizio pubblico radiotelevisivo. In *Manole e altri vs. Moldavia*, la Corte EDU ha censurato la legislazione sui media della Moldavia per violazione del principio della libertà di espressione, stigmatizzando il fatto che una maggioranza monopartitica fosse in grado di nominare i vertici della televisione pubblica. Sul versante degli atti di *soft law*, invece, recentemente la Commissione di Venezia ha censurato la legislazione ungherese a causa della fisionomia del vertice del servizio pubblico radiotelevisivo, in quanto titolare di poteri troppo ampi ed eccessivamente dipendente dal Primo Ministro. Non può destare stupore, del resto, il fatto che la direttrice dell'EBU (*European Broadcasting Union*), Ingrid Deltenre, audita, nell'ambito dell'esame del disegno di legge in prima lettura in 8^a Commissione, abbia sottolineato che con questa riforma l'Italia diverrebbe l'unico ordinamento democratico europeo con il capo azienda del servizio pubblico nominato direttamente dal Governo;

ulteriori gravi criticità di ordine costituzionale si annidano nel nuovo articolo 49-ter del Testo unico, introdotto dall'articolo 3, comma 1, del disegno di legge in esame, che dispone una serie ingiustificata di deroghe all'applicazione del codice dei contratti per i contratti conclusi dalla RAI-Radiotelevisione italiana SpA e, secondo un emendamento approvato dalla Camera dei deputati, dalle società interamente partecipate. In particolare, il comma 1 dell'introducendo articolo 49-ter esclude dall'applicazione del codice dei contratti, oltre alle tipologie contrattuali già attualmente escluse dall'articolo 19, comma 1, lettera b), del decreto legislativo n. 163 del 2006, anche «la commercializzazione di programmi radiotelevisivi e di opere audiovisive»;

il codice dei contratti pubblici, cui le norme contenute nel disegno di legge all'esame derogano, è atto di recepimento di direttive europee (2004/17/CE e 2004/18/CE). La primazia del diritto comunitario, com'è noto, si esprime in una priorità di applicazione, non già in una prevalenza gerarchica o di validità. Tanto ciò è vero che le norme comunitarie direttamente applicabili non provocano alcun effetto estintivo o modificativo delle norme nazionali con esse incompatibili, e dunque è sempre fatto obbligo al legislatore statale di apportare le «necessarie modificazioni o abrogazioni del proprio diritto interno al fine di depurarlo da eventuali incompatibilità o disarmonie con le prevalenti norme comunitarie (sentenza della Corte costituzionale n. 389 del 1989)»;

va sottolineato, con riferimento all'ampliamento del novero delle tipologie contrattuali escluse, che l'elenco di cui all'articolo 19 del codice dei contratti è meramente riproduttivo dell'elenco di cui all'articolo 16 della direttiva 2004/18/CE (nonché, per la parte che qui rileva, dell'articolo 10 della direttiva 2014/24/CE) e che, pertanto, la normativa interna che si vuole introdurre, nella parte in cui si pone in contrasto diretto con la normativa europea, sarà disapplicata dal giudice ordinario. Ove non si riconoscesse l'immediata applicabilità dell'articolo 10 della recente direttiva 2014/24/CE, ancora in corso di recepimento, dovrebbe comunque considerarsi che con la sentenza n. 28 del 2010 la Corte ha riconosciuto alle direttive comunitarie, anche prive di efficacia diretta, natura di parametro interposto diretto di costituzionalità. Il giudice delle leggi afferma infatti chiaramente che «l'impossibilità di non applicare la legge interna in contrasto con una direttiva comunitaria non munita di efficacia diretta non significa tuttavia che la prima sia immune dal controllo di conformità al diritto comunitario, che spetta a questa Corte, davanti alla quale il giudice può sollevare questione di legittimità costituzionale, per asserita violazione dell'articolo 11 ed oggi anche dell'articolo 117, primo comma, Cost.». Tale

orientamento innovativo è del resto confermato dalla successiva sentenza n. 227 del 2010, ricostruttiva della precedente giurisprudenza, in cui emerge la possibilità del giudice comune di «sollevare questione di legittimità costituzionale (...) quando il contrasto fosse con norme comunitarie prive di effetto diretto»;

L'articolo 4, comma 2, del disegno di legge contiene una delega al Governo per il riassetto del Testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, e, oltre a richiamare *per relationem* i principi e i criteri direttivi contenuti nell'articolo 16 della legge di delega n. 112 del 2004, introduce cinque nuovi criteri dal contenuto estremamente generico. A tale riguardo, occorre evidenziare che nel parere espresso dal Comitato per la legislazione della Camera dei deputati si afferma che i principi e i criteri direttivi della delega in oggetto risultano in alcuni casi «meramente ripetitivi di disposizioni già presenti nel testo unico in vigore», oppure «riproducono in forma di principi e criteri direttivi le previsioni di cui all'articolo 45, comma 2, lettere h) e j)». Si tratta di una disposizione delegante che, seguendo la prassi deteriore, trasforma i «principi» in «obiettivi» e i «criteri» in «oggetti», risultando così del tutto incompatibile con il modello delineato dall'articolo 76 della Costituzione,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame dell'Atto Senato 1880-B.

(*) Sulle proposte di questione pregiudiziale presentate è stata effettuata, ai sensi dell'articolo 93, comma 5, del Regolamento, un'unica votazione.

ARTICOLO 1 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 1.

Approvato

(Contratto nazionale di servizio)

1. All'articolo 45 del testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici, di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le parole: «servizio pubblico generale radiotelevisivo», ovunque ricorrano, sono sostituite dalle seguenti: «servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale»;

b) al comma 1, dopo la parola: «Ministero» sono inserite le seguenti: «, previa delibera del Consiglio dei ministri,» e le parole: «sono rinnovati ogni tre anni» sono sostituite dalle seguenti: «sono rinnovati ogni cinque anni nel quadro della concessione che riconosce alla RAI-Radiotelevisione italiana Spa il ruolo di gestore del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale»;

c) al comma 2, la lettera p) è sostituita dalla seguente:

«p) l'informazione pubblica a livello nazionale e quella a livello regionale attraverso la presenza in ciascuna regione e provincia autonoma di proprie redazioni e strutture adeguate alle specifiche produzioni, nel rispetto di quanto previsto alla lettera f)»;

d) al comma 2, lettera q), le parole: «comma 3» sono sostituite dalle seguenti: «comma 6»;

e) il comma 3 è sostituito dal seguente:

«3. Le sedi che garantiscono il servizio di cui al comma 2, lettera f), mantengono la loro autonomia finanziaria e contabile in relazione all'adempimento degli obblighi di pubblico servizio affidati alle stesse e fungono anche da centro di produzione decentrato per le esigenze di promozione delle culture e degli strumenti linguistici locali»;

f) dopo il comma 3 sono inseriti i seguenti:

«3-bis. Con la convenzione stipulata tra la società concessionaria e la provincia autonoma di Bolzano sono individuati i diritti e gli obblighi relativi, in particolare i tempi e gli orari delle trasmissioni radiofoniche e televisive. Per garantire la trasparenza e la responsabilità nell'utilizzo del finanziamento pubblico provinciale, i costi di esercizio per il servizio in lingua tedesca e ladina sono rappresentati in apposito centro di costo del bilancio della società concessionaria e gli oneri relativi sono assunti dalla provincia autonoma di Bolzano nell'ambito delle risorse individuate ai sensi dell'articolo 79, comma 1, lettera c), del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670, nell'importo non superiore ad euro 10.313.000 annui. Gli eventuali ulteriori oneri derivanti dalla

predetta convenzione rimangono esclusivamente a carico della provincia autonoma di Bolzano.
3-ter. L'importo di euro 10.313.000 di cui al comma 3-bis è incrementato di ulteriori euro 5.000.000 per l'anno 2015 e di euro 9.687.000 annui a decorrere dall'anno 2016. Al relativo onere si provvede, quanto a euro 5.000.000 per l'anno 2015, mediante corrispondente versamento di pari importo all'entrata del bilancio dello Stato, per il medesimo anno, da parte della Presidenza del Consiglio dei ministri, di risorse disponibili sul proprio bilancio autonomo, quanto a euro 9.687.000 per l'anno 2016, mediante corrispondente riduzione del Fondo per interventi strutturali di politica economica, di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307, e, quanto a euro 9.687.000 annui a decorrere dall'anno 2017, mediante corrispondente riduzione delle proiezioni dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2015-2017, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2015, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero»;

g) al comma 4, le parole: «rinnovo triennale» sono sostituite dalle seguenti: «rinnovo quinquennale»;

h) dopo il comma 4 è inserito il seguente:

«4-bis. Con deliberazione del Consiglio dei ministri sono definiti gli indirizzi ai fini dell'intesa con l'Autorità, di cui al comma 4».

EMENDAMENTI E ORDINI DEL GIORNO

1.1

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

1.4

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

1.13

[Maurizio.ROSSI](#), [DE.PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «che riconosce alla RAI-Radiotelevisione italiana Spa il ruolo di gestore del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale» con le seguenti: «ad oggi affidata alla RAI-Radiotelevisione italiana Spa e ai futuri affidatari del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale nazionale che risulteranno dalla procedura di evidenza pubblica in vista della scadenza del 6 maggio 2016».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

1.14

[Maurizio.ROSSI](#), [DE.PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: «alla RAI-Radiotelevisione italiana Spa il ruolo di gestore del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale» con le seguenti: «al soggetto affidatario o ai soggetti affidatari il ruolo di gestore del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale nazionale».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

1.15

[Maurizio.ROSSI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera b), sopprimere le parole «e multimediale».

1.16

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [MINEO](#),
[BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, dopo la lettera b) aggiungere la seguente:

«*b-bis*) dopo il comma 1, è aggiunto il seguente: «*1-bis*) in occasione del rinnovo della concessione di cui al comma 1, è aperta una consultazione pubblica, da svolgersi garantendo la più ampia partecipazione possibile, concernente la *mission* del servizio pubblico radiotelevisivo, le future scelte strategiche e gli obiettivi cui esso deve tendere. Le modalità di svolgimento della consultazione, anche telematica, sono definite dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni».

G1.100

[DE POLI](#), [BOTTICI](#), [MALAN](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 1880-B recante disposizioni per la «Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo»;

visto il principio di pubblicità dei lavori parlamentari sancito dall'articolo 64 della Costituzione;

visto l'articolo 14-*bis* del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito in legge dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, che prevede che «al Senato della Repubblica e alla Camera dei deputati è assicurata a titolo gratuito la funzione trasmissiva al fine di garantire la trasparenza e l'accessibilità dei lavori parlamentari su tutto il territorio nazionale nel nuovo sistema universale digitale» e che, a tal fine, prevede che il Ministro dello sviluppo economico adotti gli opportuni provvedimenti;

visto l'ordine del giorno G1.104, accolto dal Governo in sede di esame del disegno di legge n. 1880, che impegna quest'ultimo, «al fine di garantire la trasparenza e l'accessibilità dei lavori parlamentari su tutto il territorio nazionale, a dare attuazione a quanto disposto dall'articolo 14-*bis* del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, assicurando la diffusione su due differenti canali digitali terrestri (LCN - *logical channel number*) dei canali satellitari di Camera e Senato»;

considerato che tra le finalità del servizio pubblico radiotelevisivo vi è anche quella di garantire la massima diffusione dei lavori parlamentari, attraverso mezzi che ne garantiscano la piena accessibilità su tutto il territorio nazionale;

rilevato che in questo senso si è già espressa anche la Commissione parlamentare di vigilanza sui servizi radiotelevisivi che nel parere sullo schema di Contratto di servizio tra il Ministero dello sviluppo economico e la RAI-Radiotelevisione Italiana Spa per il triennio 2013 - 2015, ancora non stipulato, ha previsto una condizione che impegna la Rai a «mettere gratuitamente a disposizione della Camera e del Senato - entro 6 mesi dall'entrata in vigore del contratto - una funzione trasmissiva nella sua piattaforma digitale tale da consentire alle due Camere la migrazione degli attuali canali istituzionali nel nuovo sistema universale mantenendone una piena autonomia»;

impegna il Governo ad assumere tutte le iniziative ritenute necessarie, anche attraverso l'integrazione del contratto di servizio con la RAI-Radiotelevisione Italiana Spa, affinché, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore del disegno di legge in esame sia messa gratuitamente a disposizione della Camera e del Senato una funzione trasmissiva nella piattaforma digitale della RAI stessa per consentire alle due Camere di migrare gli attuali canali istituzionali su due canali digitali terrestri, mantenendone una piena autonomia nelle modalità di definizione del palinsesto.

(*) Accolto dal Governo

G1.101

[CUCCA](#), [LAI](#), [ANGIONI](#), [FASIOLO](#), [COTTI](#) (*)

V. testo 2

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge recante «Riforma della RAI e del servizio radiotelevisivo» (A.S. 1880-B);

premessi che,

l'articolo 45 del testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici stabilisce che il servizio pubblico generale radiotelevisivo garantisce la effettuazione di trasmissioni radiofoniche e televisive in lingua tedesca e ladina per la provincia autonoma di Bolzano, in lingua ladina per la provincia autonoma di Trento, in lingua francese per la regione autonoma Valle d'Aosta e in lingua slovena per la regione autonoma Friuli-Venezia Giulia;

l'articolo 1 del provvedimento in esame novella il testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici, di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, introducendo modifiche alle disposizioni relative al contratto nazionale di servizio tra il Ministero dello sviluppo economico e la società concessionaria del servizio pubblico generale radiotelevisivo e alle disposizioni di coordinamento normativo in materia di articolazione territoriale di RAI Spa;

l'articolo 4 del provvedimento in esame delega il Governo a emanare, entro 12 mesi dalla data di entrata in vigore della legge, un decreto legislativo per il riassetto della normativa in materia di servizi di media audiovisivi e radiofonici recata dal testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici;

per l'emanazione del decreto legislativo, il provvedimento prescrive fra i criteri di riordino della normativa, la diffusione di trasmissioni radiofoniche e televisive anche in lingua tedesca e ladina per la provincia autonoma di Bolzano, in lingua ladina per la provincia autonoma di Trento, in lingua francese per la regione autonoma Valle d'Aosta e in lingua slovena per la regione autonoma Friuli-Venezia Giulia,

impegna il Governo a prevedere, nell'ambito del testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici e successivamente nel decreto legislativo per il riassetto della normativa in materia di servizi di media audiovisivi e radiofonici, che il servizio pubblico generale radiotelevisivo garantisca la effettuazione di trasmissioni radiofoniche e televisive, oltre che in lingua tedesca e ladina per la provincia autonoma di Bolzano, in lingua ladina per la provincia autonoma di Trento, in lingua francese per la regione autonoma Valle d'Aosta e in lingua slovena per la regione autonoma Friuli-Venezia Giulia, anche in lingua sarda per la Regione Sardegna e in lingua friulana per la regione autonoma Friuli Venezia Giulia.

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

G1.101 (testo 2)

[CUCCA](#), [LAI](#), [ANGIONI](#), [FASIOLO](#), [COTTI](#), [PEGORER](#) (*)

Non posto in votazione ()**

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge recante «Riforma della RAI e del servizio radiotelevisivo» (A.S. 1880-B);

premessi che,

l'articolo 45 del testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici stabilisce che il servizio pubblico generale radiotelevisivo garantisce la effettuazione di trasmissioni radiofoniche e televisive in lingua tedesca e ladina per la provincia autonoma di Bolzano, in lingua ladina per la provincia autonoma di Trento, in lingua francese per la regione autonoma Valle d'Aosta e in lingua slovena per la regione autonoma Friuli-Venezia Giulia;

l'articolo 1 del provvedimento in esame novella il testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici, di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, introducendo modifiche alle disposizioni relative al contratto nazionale di servizio tra il Ministero dello sviluppo economico e la società concessionaria del servizio pubblico generale radiotelevisivo e alle disposizioni di coordinamento normativo in materia di articolazione territoriale di RAI Spa;

l'articolo 4 del provvedimento in esame delega il Governo a emanare, entro 12 mesi dalla data di entrata in vigore della legge, un decreto legislativo per il riassetto della normativa in materia di servizi di media audiovisivi e radiofonici recata dal testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici;

per l'emanazione del decreto legislativo, il provvedimento prescrive fra i criteri di riordino della normativa, la diffusione di trasmissioni radiofoniche e televisive anche in lingua tedesca e ladina per la provincia autonoma di Bolzano, in lingua ladina per la provincia autonoma di Trento, in lingua francese per la regione autonoma Valle d'Aosta e in lingua slovena per la regione autonoma Friuli-Venezia Giulia,

impegna il Governo a valutare l'opportunità di prevedere, nell'ambito del testo unico dei servizi di media audiovisivi e radiofonici e successivamente nel decreto legislativo per il riassetto della normativa in materia di servizi di media audiovisivi e radiofonici, che il servizio pubblico generale radiotelevisivo garantisca la effettuazione di trasmissioni radiofoniche e televisive volte alla valorizzazione di tutte le minoranze linguistiche.

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

(**) Accolto dal Governo

G1.102

[BENCINI, Maurizio ROMANI](#)

Ritirato

Il Senato,

premessi che:

la legge di stabilità 2015 all'esame del Parlamento fissa una nuova misura del canone di abbonamento alle radioaudizioni per uso privato e introduce una nuova presunzione di possesso dell'apparecchio televisivo, ai fini dell'accertamento di situazioni di evasione del pagamento del canone: la presenza di un contratto di fornitura dell'energia elettrica, nella cui fattura sarà addebitato il canone;

la relazione tecnica stima, prudenzialmente, che il gettito ritraibile dalla nuova forma di versamento possa essere almeno pari a quello che viene attualmente introitato come canone, tassa di concessione governativa e I.V.A.;

considerato che:

le emittenti radiotelevisive locali rappresentano un presidio fondamentale per la garanzia del pluralismo informativo, sociale e culturale. Impiegano oltre 20.000 addetti e con la loro capillare presenza sul territorio svolgono a tutti gli effetti un servizio pubblico di informazione che, dando visibilità alle iniziative territoriali, si affianca a quello svolto dalla RAI e che non riceve, al contrario dell'emittente pubblica nazionale, alcun canone pagato dagli utenti;

il particolare ruolo di «utilità pubblica» svolto dalle tv e dalle radio locali, con la promozione di nuovi modelli di sviluppo legati alla valorizzazione del territorio, al turismo, alla capacità produttiva delle piccole e medie attività imprenditoriali, dovrebbe essere sostenuto ed incentivato;

l'attuale disciplina del finanziamento dell'emittenza radiotelevisiva locale risulta insufficiente a coprire i costi sostenuti dal settore che da tempo sta subendo la forte crisi del mercato pubblicitario,

impegna il Governo:

a valutare la costituzione di un fondo di sostegno economico all'emittenza radiotelevisiva locale, per il servizio pubblico svolto nell'ambito territoriale, finanziato tramite una quota del canone di abbonamento della concessionaria pubblica e con particolare attenzione alle emittenti radiofoniche locali i cui ricavi da pubblicità non superino i cinquecento mila euro;

a valutare l'adozione di provvedimenti volti a stabilire parametri restrittivi per usufruire dei finanziamenti suddetti e a garantire che questi siano destinati esclusivamente ad emittenti radiotelevisive che svolgono la loro attività di informazione impiegando un numero minimo di addetti e nel totale rispetto delle norme sul lavoro.

ARTICOLO 2 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 2.

Approvato

(Disciplina della governance della RAI-Radiotelevisione italiana Spa)

1. All'articolo 49 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 2 è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Fermo restando quanto disposto dal precedente periodo, la società ispira la propria azione a principi di trasparenza, efficacia, efficienza e competitività»;

b) al comma 3, le parole: «, composto da nove membri, è nominato dall'assemblea» sono sostituite dalle seguenti: «è composto da sette membri»;

c) al comma 4, le parole: «riconosciuto prestigio e competenza» sono sostituite dalle seguenti: «riconosciuta onorabilità, prestigio e competenza» ed è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Il rinnovo del consiglio di amministrazione è effettuato entro il termine di scadenza del precedente mandato»;

d) dopo il comma 4 sono inseriti i seguenti:

«4-bis. La composizione del consiglio di amministrazione è definita favorendo la presenza di entrambi i sessi e un adeguato equilibrio tra componenti caratterizzati da elevata professionalità e comprovata esperienza in ambito giuridico, finanziario, industriale e culturale, nonché, tenendo conto dell'autorevolezza richiesta dall'incarico, l'assenza di conflitti di interesse o di titolarità di cariche in società concorrenti.

4-ter. La carica di membro del consiglio di amministrazione non può essere ricoperta, a pena di ineleggibilità o decadenza, anche in corso di mandato, da coloro che ricoprono la carica di Ministro, vice Ministro o sottosegretario di Stato o che abbiano ricoperto tale carica nei dodici mesi precedenti alla data della nomina o che ricoprono la carica di cui all'articolo 7, primo comma, lettera c), del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, la carica di cui all'articolo 1, comma 54, lettera a), della legge 7 aprile 2014, n. 56, o la carica di consigliere regionale.

4-quater. Non possono essere nominati membri del consiglio di amministrazione e, se nominati, decadono dall'ufficio i soggetti che si trovino in una delle seguenti situazioni:

a) stato di interdizione perpetua o temporanea dai pubblici uffici;

b) stato di interdizione legale ovvero temporanea dagli uffici direttivi delle persone giuridiche e delle imprese, o comunque alcuna delle situazioni indicate nell'articolo 2382 del codice civile;

c) assoggettamento a misure di prevenzione disposte dall'autorità giudiziaria ai sensi del codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, di cui al decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, salvi gli effetti della riabilitazione;

d) condanna con sentenza definitiva alla reclusione per uno dei delitti previsti nel titolo XI del libro quinto del codice civile, fatti salvi gli effetti della riabilitazione;

e) condanna con sentenza definitiva alla reclusione per un delitto contro la pubblica amministrazione, contro la fede pubblica, contro il patrimonio, contro l'ordine pubblico, contro l'economia pubblica ovvero per un delitto in materia tributaria;

f) condanna con sentenza definitiva alla reclusione per qualunque delitto non colposo per un tempo pari o superiore a due anni»;

e) i commi da 5 a 12 sono sostituiti dai seguenti:

«5. La nomina del presidente del consiglio di amministrazione è effettuata dal consiglio medesimo nell'ambito dei suoi membri e diviene efficace dopo l'acquisizione del parere favorevole, espresso a maggioranza dei due terzi dei suoi componenti, della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi di cui all'articolo 4 della legge 14 aprile 1975, n. 103, e successive modificazioni. Al presidente possono essere affidate dal consiglio di amministrazione deleghe nelle aree delle relazioni esterne e istituzionali e di supervisione delle attività di controllo interno, previa delibera assembleare che ne autorizzi la delega.

6. I membri del consiglio di amministrazione sono così individuati:

- a) due eletti dalla Camera dei deputati e due eletti dal Senato della Repubblica, con voto limitato a un solo candidato;
- b) due designati dal Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'economia e delle finanze, conformemente ai criteri e alle modalità di nomina dei componenti degli organi di amministrazione delle società controllate direttamente o indirettamente dal Ministero dell'economia e delle finanze;
- c) uno designato dall'assemblea dei dipendenti della RAI-Radiotelevisione italiana Spa, tra i dipendenti dell'azienda titolari di un rapporto di lavoro subordinato da almeno tre anni consecutivi, con modalità che garantiscano la trasparenza e la rappresentatività della designazione stessa.

6-bis. I componenti del consiglio di amministrazione di designazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, di cui al comma 6, lettera a), devono essere eletti tra coloro che presentano la propria candidatura nell'ambito di una procedura di selezione il cui avviso deve essere pubblicato nei siti *internet* della Camera, del Senato e della RAI-Radiotelevisione italiana Spa almeno sessanta giorni prima della nomina. Le candidature devono pervenire almeno trenta giorni prima della nomina e i *curricula* devono essere pubblicati negli stessi siti *internet*.

6-ter. Per l'elezione del componente espresso dall'assemblea dei dipendenti della RAI-Radiotelevisione italiana Spa, di cui al comma 6, lettera c), la procedura di voto deve essere organizzata dal consiglio di amministrazione uscente della medesima azienda, con avviso pubblicato nel sito *internet* istituzionale della stessa almeno sessanta giorni prima della nomina, secondo i seguenti criteri: a) partecipazione al voto, garantendone la segretezza, anche via *internet* ovvero attraverso la rete *intranet* aziendale, di tutti i dipendenti titolari di un rapporto di lavoro subordinato; b) accesso alla candidatura dei soli soggetti che abbiano i requisiti fissati dal comma 4 del presente articolo. Le singole candidature possono essere presentate da una delle organizzazioni sindacali firmatarie del contratto collettivo o integrativo della RAI-Radiotelevisione italiana Spa o da almeno centocinquanta dipendenti e devono pervenire almeno trenta giorni prima della nomina.

7. La revoca dei componenti del consiglio di amministrazione è deliberata dall'assemblea ed acquista efficacia a seguito di valutazione favorevole della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi.

8. In caso di dimissioni o impedimento permanente ovvero di revoca del presidente o di uno o più membri del consiglio di amministrazione, i nuovi componenti sono nominati con la medesima procedura di cui al comma 6 entro i novanta giorni successivi alla data di comunicazione formale delle dimissioni o di comunicazione formale della sussistenza della causa di impedimento permanente. Nel caso di revoca del presidente o di uno o più membri del consiglio di amministrazione, il termine sopra indicato decorre dalla data di comunicazione formale della valutazione favorevole alla delibera di revoca di cui al comma 7.

9. Il consiglio di amministrazione, oltre ai compiti allo stesso attribuiti dalla legge e dallo statuto della società, approva il piano industriale e il piano editoriale, il preventivo di spesa annuale, nonché gli investimenti che, anche per effetto di una durata pluriennale, siano di importo superiore a 10 milioni di euro.

10. Il consiglio di amministrazione nomina l'amministratore delegato su proposta dell'assemblea. L'amministratore delegato:

- a) risponde al consiglio di amministrazione in merito alla gestione aziendale e sovrintende all'organizzazione e al funzionamento dell'azienda nel quadro dei piani e delle direttive definiti dal consiglio di amministrazione;
- b) assicura la coerenza della programmazione radiotelevisiva con le linee editoriali e le direttive formulate e adottate dal consiglio di amministrazione;
- c) provvede alla gestione del personale dell'azienda e nomina i dirigenti di primo livello, acquisendo per i direttori di rete, di canale e di testata il parere obbligatorio del consiglio di amministrazione, che nel caso dei direttori di testata è vincolante se è espresso con la maggioranza dei due terzi; assume, nomina, promuove e stabilisce la collocazione aziendale degli altri dirigenti, nonché, su proposta dei

direttori di testata e nel rispetto del contratto di lavoro giornalistico, degli altri giornalisti;

d) firma gli atti e i contratti aziendali attinenti alla gestione della società, fatto salvo l'obbligo di sottoporre all'approvazione del consiglio di amministrazione gli atti e i contratti aziendali aventi carattere strategico, ivi inclusi i piani annuali di trasmissione e di produzione e le variazioni rilevanti degli stessi, nonché gli atti e i contratti che, anche per effetto di una durata pluriennale, siano di importo superiore a 10 milioni di euro;

e) provvede all'attuazione del piano industriale, del preventivo di spesa annuale, delle politiche del personale e dei piani di ristrutturazione, nonché dei progetti specifici approvati dal consiglio di amministrazione in materia di linea editoriale, investimenti, organizzazione aziendale, politica finanziaria e politiche del personale;

f) definisce, sentito il parere del consiglio di amministrazione, i criteri e le modalità per il reclutamento del personale e quelli per il conferimento di incarichi a collaboratori esterni, in conformità con quanto indicato, per le società a partecipazione pubblica, dall'articolo 18, comma 2, del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, individuando i profili professionali e gli incarichi per i quali, in relazione agli specifici compiti assegnati, può derogarsi ai suddetti criteri e modalità;

g) propone all'approvazione del consiglio di amministrazione il Piano per la trasparenza e la comunicazione aziendale, che prevede le forme più idonee per rendere conoscibili alla generalità degli utenti le informazioni sull'attività complessivamente svolta dal consiglio di amministrazione, salvi casi particolari di riservatezza adeguatamente motivati, nonché la pubblicazione nel sito *internet* della società:

1) dei dati relativi agli investimenti totali destinati ai prodotti audiovisivi nazionali e ai progetti di coproduzione internazionale;

2) dei *curricula* e dei compensi lordi, comunque denominati, percepiti dai componenti degli organi di amministrazione e controllo, nonché dai dirigenti di ogni livello, ivi compresi quelli non dipendenti della società di cui all'articolo 49-*quater*, e comunque dai soggetti, diversi dai titolari di contratti di natura artistica, che ricevano un trattamento economico annuo omnicomprensivo a carico della società pari o superiore ad euro 200.000, con indicazione delle eventuali componenti variabili o legate alla valutazione del risultato, nonché delle informazioni relative allo svolgimento da parte dei medesimi di altri incarichi o attività professionali ovvero alla titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalle pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ivi comprese le autorità amministrative indipendenti;

3) dei criteri per il reclutamento del personale e per il conferimento di incarichi a collaboratori esterni, di cui alla lettera f) del presente comma;

4) dei dati concernenti il numero e la tipologia dei contratti di collaborazione o consulenza non artistica per i quali è previsto un compenso, conferiti a soggetti esterni alla società, e l'ammontare della relativa spesa, con indicazione, per i contratti aventi un valore su base annua superiore a una determinata soglia individuata nel Piano, dei nominativi e dei *curricula* dei soggetti percettori, della ragione dell'incarico e del relativo compenso;

5) dei criteri e delle procedure per le assegnazioni dei contratti di cui all'articolo 49-*ter*;

6) dei dati risultanti dalla verifica del gradimento della programmazione generale e specifica della società, ai fini del perseguimento degli obiettivi di servizio pubblico.

10-bis. L'amministratore delegato della RAI-Radiotelevisione italiana Spa deve essere nominato tra coloro che si trovano in situazione di assenza di conflitti di interesse o di titolarità di cariche in società concorrenti della RAI-Radiotelevisione italiana Spa e che sono in possesso di esperienza pregressa per un periodo congruo in incarichi di analoga responsabilità ovvero in ruoli dirigenziali apicali nel settore pubblico o privato.

11. L'amministratore delegato rimane in carica per tre anni dall'atto di nomina e comunque non oltre la scadenza del consiglio di amministrazione, salva la facoltà di revoca da parte del consiglio di amministrazione, sentito il parere dell'assemblea. L'amministratore delegato, qualora dipendente della

RAI-Radiotelevisione italiana Spa, all'atto della nomina è tenuto a dimettersi dalla società o a ottenere il collocamento in aspettativa non retribuita dalla società per la durata dell'incarico di amministratore delegato. Nell'anno successivo al termine del mandato di amministratore delegato, non può assumere incarichi o fornire consulenze presso società concorrenti della RAI-Radiotelevisione italiana Spa.

12. Il consiglio di amministrazione, su indicazione dell'assemblea, determina il compenso spettante all'amministratore delegato e, in caso di revoca, l'indennità spettante al medesimo amministratore, di ammontare comunque non superiore a tre dodicesimi del compenso annuo.

12-bis. Ai componenti degli organi di amministrazione e controllo della società RAI-Radiotelevisione italiana Spa, ad eccezione dell'amministratore delegato, si applica il limite massimo retributivo di cui all'articolo 23-bis, commi 5-bis e 5-ter, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, e successive modificazioni.

12-ter. Restano ferme le funzioni di indirizzo generale e di vigilanza dei servizi pubblici radiotelevisivi della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi. Il consiglio di amministrazione riferisce semestralmente, prima dell'approvazione del bilancio, alla medesima Commissione sulle attività svolte dalla RAI-Radiotelevisione italiana Spa, consegnando l'elenco completo dei nominativi degli ospiti partecipanti alle trasmissioni.

12-quater. La disciplina di nomina del presidente e dei membri del consiglio di amministrazione di cui ai commi 3, 4, 5, 6, 6-bis e 6-ter e la relativa disciplina di revoca di cui ai commi 7 e 8 si applicano fino a che il numero delle azioni alienate ai sensi dell'articolo 21 della legge 3 maggio 2004, n. 112, non superi la quota del 10 per cento del capitale della RAI-Radiotelevisione italiana Spa, in considerazione dei rilevanti ed imprescindibili motivi di interesse generale connessi allo svolgimento del servizio».

2. La RAI-Radiotelevisione italiana Spa provvede all'adeguamento del proprio statuto alle disposizioni di cui al comma 1 entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge. Le modifiche allo statuto sono deliberate dal consiglio di amministrazione e approvate successivamente dall'assemblea straordinaria della RAI-Radiotelevisione italiana Spa. Per quanto non diversamente disposto, trova applicazione la disciplina del codice civile per le società per azioni.

3. All'articolo 4, primo comma, della legge 14 aprile 1975, n. 103, le parole da: «; indica i criteri generali per la formazione dei piani» fino a: «esercita le altre funzioni ad essa demandate dalla legge» sono soppresse.

EMENDAMENTI

2.1

[GASPARRI, MINZOLINI](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

2.2

[GASPARRI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera d), capoverso: «4-bis.», dopo la parola: «titolarità» inserire le seguenti: «in Italia o all'estero».

2.16

[GASPARRI](#)

V. testo 2

Al comma 1, lettera e), capoverso «6-ter.», primo periodo, dopo le parole: «con avviso pubblicato», inserire le seguenti: «su tre quotidiani di rilevanza nazionale e».

2.16 (testo 2)

[GASPARRI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «6-ter.», primo periodo, dopo le parole: «con avviso pubblicato», inserire le seguenti: «, nell'ambito delle risorse disponibili, su tre quotidiani di rilevanza nazionale e».

2.17

[AIROLA](#), [CIOFFI](#), [SCIBONA](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «7.», dopo le parole: «valutazione favorevole», inserire le seguenti: «, espressa con la maggioranza dei due terzi dei componenti.».

2.18

[Maurizio.ROSSI](#), [DE.PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «8.», sostituire la parola: «novanta», con la seguente: «trenta».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

2.19

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), sopprimere il capoverso «10.».

2.20

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10», alla lettera c), sopprimere le parole: «nel caso dei direttori di testata».

2.21

[GASPARRI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso: «10.», lettera c), sopprimere le parole da: «assume» fino a: «degli altri giornalisti».

2.22

[AIROLA](#), [CIOFFI](#), [SCIBONA](#)

Sost. id. em. 2.21

Al comma 1, lettera e), capoverso: «10.», alla lettera c) sopprimere le parole da: «assume, nomina, promuove» fino alla fine della lettera.

2.23

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), al capoverso: «10.», sopprimere la lettera d).

2.24

[Maurizio.ROSSI](#), [DLMAGGIO](#) (*), [DE.PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso: «10.», alla lettera d), sostituire le parole: «firma gli atti e i contratti aziendali attinenti alla gestione della società, fatto salvo l'obbligo di sottoporre» con la parola: «propone».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

2.26

[CERVellini](#), [DE.PETRIS](#), [BAROZZINO](#), [DE.CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 2) sopprimere le parole: «diversi dai titolari di contratti di natura artistica».

2.27

[Maurizio.ROSSI](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 2), sostituire la parola: «200.000» con la seguente: «100.000».

(*) Aggiungono la firma in corso di seduta i senatori Di Maggio, De Pietro, Falanga, Crosio e tutti i componenti del Gruppo LN-Aut

2.28

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#), [FALANGA](#) (*)

Id. em. 2.27

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 2) sostituire la parola «200.000» con la seguente: «100.000».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

2.29

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), sopprimere il numero 3).

2.30

[Maurizio ROSSI](#)

Le parole da: «Al comma» a: «soglia» respinte; seconda parte preclusa

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 4), sopprimere le parole: «per i contratti aventi un valore su base annua superiore a una determinata soglia individuata nel Piano».

2.31

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Precluso

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 4), sopprimere le parole: «, per i contratti aventi un valore su base annua superiore a una determinata soglia».

2.32

[CERVELLINI](#), [DE PETRIS](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 4) dopo la parola: «Piano» aggiungere le seguenti: «e comunque non superiore a cinquemila euro».

2.33

[CERVELLINI](#), [DE PETRIS](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), sopprimere il numero 5).

Consequentemente, all'articolo 3, comma 1, sopprimere il capoverso «Art. 49-ter.».

2.35

[Maurizio ROSSI](#), [DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 6), dopo le parole: «ai fini del perseguimento degli obiettivi di servizio pubblico», aggiungere le seguenti: «fino a che la Rai-Radiotelevisione italiana Spa continui ad essere affidataria del servizio pubblico radiofonico televisivo nazionale, parziale o totale».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

2.36

[Maurizio ROSSI, DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 6), dopo le parole: «ai fini del perseguimento degli obiettivi di servizio pubblico», aggiungere le seguenti: «così come dovranno essere definiti per la nuova concessione che verrà affidata dal 7 maggio 2016».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

2.37

[Maurizio ROSSI, DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, lettera e), capoverso «10.», lettera g), numero 6), dopo le parole: «ai fini del perseguimento degli obiettivi del servizio pubblico», aggiungere le seguenti: «sino alla data del 6 maggio 2016».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

2.43

[GASPARRI](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), al capoverso «12-ter.», secondo periodo, dopo le parole: «degli ospiti», inserire le seguenti: «invitati o».

ARTICOLO 3 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 3.

Approvato

(Attività gestionale della RAI-Radiotelevisione italiana Spa)

1. Nel titolo VIII del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, dopo l'articolo 49 sono aggiunti i seguenti:

«Art. 49-bis. -- *(Responsabilità dei componenti degli organi della RAI-Radiotelevisione italiana Spa)* -

- 1. L'amministratore delegato e i componenti degli organi di amministrazione e controllo della RAI-Radiotelevisione italiana Spa sono soggetti alle azioni civili di responsabilità previste dalla disciplina ordinaria delle società di capitali.

2. L'amministratore delegato provvede, nel rispetto della disciplina vigente in materia di protezione dei dati personali, alla tempestiva pubblicazione e all'aggiornamento con cadenza almeno annuale dei dati e delle informazioni previsti nel Piano per la trasparenza e la comunicazione aziendale approvato dal consiglio di amministrazione ai sensi dell'articolo 49, comma 10, lettera g). L'inadempimento degli obblighi di pubblicazione di cui al precedente periodo costituisce eventuale causa di responsabilità per danno all'immagine della società ed è comunque valutato ai fini della corresponsione della retribuzione accessoria o di risultato, ove prevista. L'amministratore delegato non risponde dell'inadempimento qualora provi che lo stesso è dipeso da causa a lui non imputabile.

Art. 49-ter. - *(Contratti conclusi dalla RAI-Radiotelevisione italiana Spa e dalle società partecipate)*. -

1. I contratti conclusi dalla RAI-Radiotelevisione italiana Spa e dalle società interamente partecipate dalla medesima aventi per oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione o la coproduzione e la commercializzazione di programmi radiotelevisivi e di opere audiovisive e le relative acquisizioni di tempo di trasmissione sono esclusi dall'applicazione della disciplina del codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, ai sensi dell'articolo 19 dello stesso codice.

2. I contratti conclusi dalla RAI-Radiotelevisione italiana Spa e dalle società interamente partecipate dalla medesima aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture collegati, connessi o funzionali ai contratti di cui al comma 1, di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, non sono soggetti agli

obblighi procedurali previsti per tale tipologia di contratti dal citato codice di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163. L'affidamento dei contratti di cui al presente comma avviene comunque nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità.

3. I contratti di cui al comma 1 non sono soggetti agli obblighi procedurali previsti dall'articolo 27, comma 1, secondo periodo, del citato codice di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163. Art. 49-*quater*. - (*Disposizioni in materia di incarichi dirigenziali esterni*). - 1. Nello statuto della RAI-Radiotelevisione italiana Spa sono definiti i limiti massimi del numero dei dirigenti non dipendenti della predetta società che possono essere assunti con contratto a tempo determinato, subordinatamente al possesso da parte di questi ultimi di requisiti di particolare e comprovata qualificazione professionale e di specifiche competenze attinenti all'esercizio dell'incarico da conferire. Gli incarichi di cui al presente articolo cessano in ogni caso decorsi sessanta giorni dalla scadenza del mandato dell'amministratore delegato, fatta salva una durata inferiore».

2. In sede di prima applicazione, il Piano per la trasparenza e la comunicazione aziendale, di cui all'articolo 49, comma 10, lettera g), del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, come modificato dall'articolo 2 della presente legge, è approvato dal consiglio di amministrazione entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge e i dati e le informazioni ivi previsti sono pubblicati entro i successivi sessanta giorni.

EMENDAMENTI E ORDINI DEL GIORNO

3.1

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

3.2

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [MINEO](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-bis», sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. La pubblicazione degli estremi degli atti di conferimento degli incarichi dirigenziali, di collaborazione o di consulenza a soggetti esterni a qualsiasi titolo alla RAI-Radiotelevisione italiana Spa per i quali è previsto un compenso, completi di indicazione dei soggetti percettori, della ragione dell'incarico e dell'ammontare erogato, è condizione per l'acquisizione dell'efficacia dell'atto e per la liquidazione dei relativi compensi. In caso di omessa pubblicazione di tali dati, il pagamento del corrispettivo determina la responsabilità dell'amministratore delegato e comporta il pagamento di una sanzione pari alla somma corrisposta».

3.3

[Maurizio ROSSI](#), [DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-bis», nel comma 2, sostituire le parole: «almeno annuale» con la seguente: «semestrale».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.4

[Maurizio ROSSI](#), [DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-bis», dopo il comma 2, aggiungere i seguenti:

«2-*bis*. La pubblicazione degli estremi degli atti di conferimento di incarichi dirigenziali, di collaborazione o di consulenza a soggetti esterni a qualsiasi titolo alla RAI Radiotelevisione italiana Spa per i quali è previsto un compenso, completi di indicazione dei soggetti percettori, della ragione dell'incarico e dell'ammontare erogato, è condizione per l'acquisizione dell'efficacia dell'atto e per la

liquidazione dei relativi compensi. I dati di cui al presente comma, nonché al comma 2, sono pubblicati entro tre mesi dal conferimento dell'incarico e per i tre anni successivi alla cessazione dell'incarico.

2-ter. In caso di omessa pubblicazione di quanto previsto al comma 2, il pagamento del corrispettivo determina la responsabilità dell'amministratore delegato e comporta il pagamento di una sanzione pari alla somma corrisposta».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.5

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere il capoverso: «Art. 49-ter».

3.6

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#),
[CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», ovunque ricorrano, sopprimere le parole: «: e dalle società interamente partecipate dalla medesima».

3.7

[AIROLA](#), [CIOFFI](#), [SCIBONA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nel comma 1, sopprimere le parole: «e dalle società interamente partecipate dalla medesima».

3.8

[Maurizio ROSSI](#), [DE PIETRO](#) (*)

Id. em. 3.7

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nel comma 1, sopprimere le parole: «e dalle società interamente partecipate dalla medesima».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.9

[CERVELLINI](#), [DE PETRIS](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [MINEO](#),
[BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nel comma 1, sostituire le parole: «e dalle società interamente partecipate dalla medesima» con le seguenti: «, fermo restando il rispetto dei principi di efficacia, economicità, imparzialità e trasparenza,».

3.10

[AIROLA](#), [CIOFFI](#), [SCIBONA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nel comma 1, sopprimere le parole: «e di opere audiovisive».

3.100

[CROSIO](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art 49-ter», sopprimere il comma 2.

3.12

[Maurizio ROSSI](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art 49-ter», nel comma 2, sopprimere le parole: «e dalle società interamente partecipate dalla medesima».

3.101

[CROSIO, DE PIETRO](#) (*)

Id. em. 3.12

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», comma 2, sopprimere le parole: «e dalle società interamente partecipate dalla medesima».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.13

[Maurizio.ROSSI, DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art 49-ter», nel comma 2, sopprimere le parole: «collegati, connessi o funzionali ai contratti di cui al comma 1,».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.14

[AIROLA, CIOFFI, SCIBONA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nel comma 2, sostituire le parole: «collegati, connessi o funzionali», con le seguenti: «strettamente connessi».

3.15

[CERVellini, DE.PETRIS, BAROZZINO, DE.CRISTOFARO, PETRAGLIA, URAS, BOCCHINO, CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nel comma 2, sopprimere le parole: «connessi o funzionali».

3.16

[DE.PETRIS, CERVellini, BAROZZINO, DE.CRISTOFARO, PETRAGLIA, URAS, BOCCHINO, CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nel comma 2, sostituire le parole: «connessi o funzionali», con la seguente: «direttamente».

3.18

[Maurizio.ROSSI, DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 49-ter», nella rubrica, sopprimere le parole: «e dalle società partecipate».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.19

[CERVellini, DE.PETRIS, BAROZZINO, DE.CRISTOFARO, PETRAGLIA, URAS, BOCCHINO, CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 2, sostituire la parola: «centoventi» con la seguente: «novanta» e la parola: «sessanta» con la seguente: «quarantacinque».

3.20

[Maurizio.ROSSI, DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 2, sostituire la parola: «centoventi» con la seguente: «sessanta».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.21

[Maurizio.ROSSI](#)

Respinto

Al comma 2, sostituire la parola: «sessanta» con la seguente: «trenta».

G3.100

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#),
[CAMPANELLA](#)

V. testo 2

Il Senato,

premessi che:

il lavoro di reperimento dei non abbonati è stato svolto per anni da 100 agenti di commercio, con partita iva, che hanno prodotto un utile netto alla RAI non inferiore a 16 milioni di euro a testa; per lo svolgimento di tale attività la RAI ha fornito agli agenti tabulati anagrafici, acquisiti a loro volta tramite i vari uffici anagrafici dei comuni, con tutti i dati sensibili coperti da *privacy*;

la legge di stabilità ha introdotto una norma che prevede il pagamento del canone RAI attraverso la bolletta della utenza per la fornitura di energia elettrica con il conseguente attenuarsi della stringente necessità dell'attività di reperimento dei non abbonati svolta da parte di una categoria di lavoratori che ora rischia di perdere il lavoro con le inevitabili drammatiche conseguente per le relative famiglie,

impegna il Governo ad assicurare il mantenimento del posto di lavoro da parte degli agenti di riscossione del canone prevedendo, come da prassi seguita in situazioni analoghe, l'avvio, contestualmente con l'entrata in vigore della nuova norma in legge di stabilità, di una procedura di assorbimento alla RAI dei 100 agenti.

G3.100 (testo 2)

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [BOCCHINO](#),
[CAMPANELLA](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

premessi che:

il lavoro di reperimento dei non abbonati è stato svolto per anni da 100 agenti di commercio, con partita iva, che hanno prodotto un utile netto alla RAI non inferiore a 16 milioni di euro a testa; per lo svolgimento di tale attività la RAI ha fornito agli agenti tabulati anagrafici, acquisiti a loro volta tramite i vari uffici anagrafici dei comuni, con tutti i dati sensibili coperti da *privacy*;

la legge di stabilità ha introdotto una norma che prevede il pagamento del canone RAI attraverso la bolletta della utenza per la fornitura di energia elettrica con il conseguente attenuarsi della stringente necessità dell'attività di reperimento dei non abbonati svolta da parte di una categoria di lavoratori che ora rischia di perdere il lavoro con le inevitabili drammatiche conseguente per le relative famiglie,

impegna il Governo a valutare la possibilità di assicurare il mantenimento del posto di lavoro da parte degli agenti di riscossione del canone, come da prassi seguita in situazioni analoghe.

(*) Accolto dal Governo

G3.101

[CIOFFI](#), [AIROLA](#), [SCIBONA](#), [CIAMPOLILLO](#), [GIROTTO](#)

V. testo 2

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo»,

premessi che:

l'articolo 3 del disegno di legge in esame introduce l'articolo 49-*ter* nel decreto legislativo n. 177 del 2005, volto a prevedere una nuova disciplina riguardante i contratti conclusi dalla RAI. Il comma 1 riproduce la disciplina contenuta nell'articolo 19, comma 1, lettera *b*), del Codice dei

contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (decreto legislativo n. 163 del 2006), che prevede l'esclusione dalla applicazione della normativa contenuta nel medesimo Codice per i contratti aventi per oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione o la coproduzione di programmi televisivi e le relative acquisizioni di tempo di trasmissione, riferendola espressamente ai contratti conclusi dalla RAI e, secondo un emendamento approvato dalla Camera dei deputati, alle società partecipate;

a differenza di quanto previsto dal citato articolo 19, si estende la suddetta esclusione anche ai contratti conclusi dalla RAI riguardanti la commercializzazione di programmi radiotelevisivi e si riferisce, complessivamente, l'esclusione anche alle opere audiovisive;

l'esclusione dalla disciplina sugli appalti pubblici dei contratti aventi per oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione o coproduzione di programmi destinati alla trasmissione da parte di emittenti radiotelevisive e relative acquisizioni di tempo di trasmissione è motivata nel considerando n. 25 della direttiva 2004/18/CE, in base al quale l'aggiudicazione di appalti pubblici in relazione a taluni servizi audiovisivi nel settore delle trasmissioni radio-televisive dovrebbe consentire di tenere conto di considerazioni di rilievo culturale e sociale che rendono inappropriata l'applicazione delle norme di aggiudicazione degli appalti. Tali considerazioni sono riportate anche nel considerando n. 23 della nuova direttiva 2014/24/UE sugli appalti pubblici. La lettera *b*) dell'articolo 10 della nuova direttiva, in corso di recepimento nell'ordinamento nazionale, esclude dalla sua applicazione gli appalti pubblici di servizi aventi per oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione o coproduzione di programmi destinati ai servizi di *media* audiovisivi o radiofonici che sono aggiudicati da fornitori di servizi di *media* audiovisivi o radiofonici, o appalti concernenti il tempo di trasmissione o la fornitura di programmi aggiudicati ai fornitori di servizi audiovisivi o radiofonici. Alcun riferimento viene fatto, dunque, alla commercializzazione di programmi radiotelevisivi,

impegna il Governo ad adottare ogni opportuna iniziativa volta a prevedere che ai contratti conclusi dalla RAI, riguardanti la commercializzazione di programmi radiotelevisivi e di opere audiovisive, si applichi la normativa contenuta nel Codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo n. 163 del 2006.

G3.102

[CIOFFI](#), [AIROLA](#), [SCIBONA](#), [CIAMPOLILLO](#), [GIROTTI](#)

V. odg G3.101 (testo 2)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo»,

premesso che:

l'articolo 3 del disegno di legge in esame introduce l'articolo 49-*ter* nel decreto legislativo n. 177 del 2005. Il comma 2 del nuovo articolo 49-*ter* esclude i contratti conclusi dalla RAI e, secondo un emendamento approvato dalla Camera dei deputati, dalle società partecipate, aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, dagli obblighi procedurali previsti per tali tipologie di contratti dal decreto legislativo n. 163 del 2006. La Camera dei deputati ha anche specificato che si tratta dei contratti collegati, connessi o funzionali ai contratti di cui al comma 1, del medesimo nuovo articolo 49-*ter* e che l'affidamento dei contratti «sotto soglia» avviene comunque nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità;

il comma 3 del nuovo articolo 49-*ter* stabilisce che anche i contratti di cui al comma 1 non sono soggetti agli obblighi procedurali previsti dall'articolo 27, comma 1, secondo periodo, del Codice dei contratti, relativi all'obbligo di invito ad almeno cinque concorrenti, se ciò è compatibile con l'oggetto del contratto,

impegna il Governo a prevedere che il rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità, e dell'obbligo di procedere all'invito di almeno cinque concorrenti (sempre qualora ciò sia compatibile con l'oggetto del contratto), sia riferito anche ai contratti sopra soglia, di cui al comma 1 del nuovo articolo 49-*ter*.

G3.103

[CIOFFI](#), [AIROLA](#), [SCIBONA](#), [CIAMPOLILLO](#), [GIROTTI](#)

V. odg G3.101 (testo 2)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo»,

premesso che:

l'articolo 3 del disegno di legge in esame introduce l'articolo 49-*ter* nel decreto legislativo n. 177 del 2005. Il comma 2 del nuovo articolo 49-*ter* esclude i contratti conclusi dalla RAI e, secondo un emendamento approvato dalla Camera dei deputati, dalle società partecipate, aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, dagli obblighi procedurali previsti per tali tipologie di contratti dal decreto legislativo n. 163 del 2006. La Camera dei deputati ha anche specificato che si tratta dei contratti collegati, connessi o funzionali ai contratti di cui al comma 1, del medesimo nuovo articolo 49-*ter* e che l'affidamento dei contratti «sotto soglia» avviene comunque nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità,

impegna il Governo ad adottare ogni opportuna iniziativa volta a prevedere che i contratti conclusi dalla RAI e dalle società partecipate, aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture di qualsiasi importo siano assoggettati agli obblighi procedurali previsti dal codice dei contratti.

G3.101 testo 2 (già emm. odg. G3.101, G3.102 e G3.103)

[CIOFFI](#), [AIROLA](#), [SCIBONA](#), [CIAMPOLILLO](#), [GIROTTI](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di «Riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo»,

premesso che:

l'articolo 3 del disegno di legge in esame introduce l'articolo 49-*ter* nel decreto legislativo n. 77 del 2005, volto a prevedere una nuova disciplina riguardante i contratti conclusi dalla RAI. Il comma 1 riproduce la disciplina contenuta nell'articolo 19, comma 1, lettera *b*), del Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (decreto legislativo n. 163 del 2006), che prevede l'esclusione dalla applicazione della normativa contenuta nel medesimo Codice per i contratti aventi per oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione o la coproduzione di programmi televisivi e le relative acquisizioni di tempo di trasmissione, riferendola espressamente ai contratti conclusi dalla RAI e, secondo un emendamento approvato dalla Camera dei deputati, alle società partecipate;

a differenza di quanto previsto dal citato articolo 19, si estende la suddetta esclusione anche ai contratti conclusi dalla RAI riguardanti la commercializzazione di programmi radiotelevisivi e si riferisce, complessivamente, l'esclusione anche alle opere audiovisive;

l'esclusione dalla disciplina sugli appalti pubblici dei contratti aventi per oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione o coproduzione di programmi destinati alla trasmissione da parte di emittenti radiotelevisive e relative acquisizioni di tempo di trasmissione è motivata nel considerando n. 25 della direttiva 2004/18/CE, in base al quale l'aggiudicazione di appalti pubblici in relazione a taluni servizi audiovisivi nel settore delle trasmissioni radio-televisive dovrebbe consentire di tenere conto di considerazioni di rilievo culturale e sociale che rendono inappropriata l'applicazione delle norme di aggiudicazione degli appalti. Tali considerazioni sono riportate anche nel considerando n. 23 della nuova direttiva 2014/24/UE sugli appalti pubblici. La lettera *b*) dell'articolo 10 della nuova direttiva, in corso di recepimento nell'ordinamento nazionale, esclude dalla sua applicazione gli appalti pubblici di servizi aventi per oggetto l'acquisto, lo sviluppo, la produzione o coproduzione di programmi destinati ai servizi di *media* audiovisivi o radiofonici che sono aggiudicati da fornitori di servizi di *media* audiovisivi o radiofonici, o appalti concernenti il tempo di trasmissione o la fornitura di programmi aggiudicati ai fornitori di servizi audiovisivi o radiofonici. Alcun riferimento viene fatto, dunque, alla

commercializzazione di programmi radiotelevisivi;
considerato che:

il comma 2 del nuovo articolo 49-ter esclude i contratti conclusi dalla RAI e, secondo un emendamento approvato dalla Camera dei deputati, dalle società partecipate, aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, dagli obblighi procedurali previsti per tali tipologie di contratti dal decreto legislativo n. 163 del 2006. La Camera dei deputati ha anche specificato che si tratta dei contratti collegati, connessi o funzionali ai contratti di cui al comma 1, del medesimo nuovo articolo 49-ter e che l'affidamento dei contratti "sotto soglia" avviene comunque nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e proporzionalità;

il comma 3 del nuovo articolo 49-ter stabilisce che anche i contratti di cui al comma 1 non sono soggetti agli obblighi procedurali previsti dall'articolo 27, comma 1, secondo periodo, del Codice dei contratti, relativi all'obbligo di invito ad almeno cinque concorrenti, se ciò è compatibile con l'oggetto del contratto,

impegna il Governo ad adottare ogni opportuna iniziativa volta a prevedere che per tutti gli appalti, i contratti, gli affidamenti, gli incarichi, in particolare quelli conclusi dalla RAI e dalle società partecipate aventi ad oggetto la commercializzazione di programmi radiotelevisivi e di opere audiovisive, lavori, servizi e forniture, la RAI potenzi e rafforzi tutti i necessari controlli interni al fine di assicurare piena correttezza e trasparenza, ampliando il più possibile il numero delle offerte da confrontare.

(*) Accolto dal Governo

ARTICOLO 4 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 4.

Approvato

(Abrogazioni e delega al Governo per il riassetto normativo)

1. Sono abrogate le seguenti disposizioni:

a) articoli 17 e 20 della legge 3 maggio 2004, n. 112;

b) articolo 50 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177;

c) articolo 5 del decreto legislativo del Capo provvisorio dello Stato 3 aprile 1947, n. 428, ratificato dalla legge 17 aprile 1956, n. 561.

2. Il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, un decreto legislativo per la modifica del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, nel rispetto dei principi e criteri direttivi di cui all'articolo 16 della legge 3 maggio 2004, n. 112, nonché sulla base dei seguenti principi e criteri direttivi:

a) riordino e semplificazione delle disposizioni vigenti anche ai fini dell'adeguamento dei compiti del servizio pubblico con riguardo alle diverse piattaforme tecnologiche e tenuto conto dei mutamenti intervenuti, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica;

b) previsione di disposizioni volte a favorire la trasmissione di contenuti destinati specificamente ai minori, che tengano conto delle esigenze e della sensibilità della prima infanzia e dell'età evolutiva;

c) diffusione delle trasmissioni televisive e radiofoniche di pubblico servizio su tutto il territorio nazionale;

d) diffusione di trasmissioni radiofoniche e televisive anche in lingua tedesca e ladina per la provincia autonoma di Bolzano, in lingua ladina per la provincia autonoma di Trento, in lingua francese per la regione Valle d'Aosta e in lingua slovena per la regione Friuli Venezia Giulia;

e) indicazione espressa delle norme abrogate.

3. Il decreto legislativo di cui al comma 2 è adottato su proposta del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze. Il relativo schema è trasmesso alle Camere per il parere delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari, che si esprimono entro sessanta giorni. Decorso il termine previsto per l'espressione dei

pareri parlamentari, il decreto può essere comunque adottato. Il Governo, qualora non intenda conformarsi ai pareri parlamentari, trasmette nuovamente il testo alle Camere con le sue osservazioni e con eventuali modificazioni, corredate dei necessari elementi integrativi di informazione e motivazione, perché su di esso sia espresso il parere delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari entro trenta giorni dalla data della nuova trasmissione. Decorso tale termine, il decreto può comunque essere adottato in via definitiva.

4. In conformità all'articolo 17, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, qualora il decreto legislativo di cui al comma 2 del presente articolo determini nuovi o maggiori oneri non compensati al proprio interno, il medesimo decreto legislativo è emanato solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie.

EMENDAMENTI

4.1

[GASPARRI, MINZOLINI](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

4.100

[CROSIO, DE PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 2, lettera b), dopo la parola: «previsione», inserire le seguenti: «di divieti assoluti di trasmissione di spot a favore del gioco d'azzardo e».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

ARTICOLO 5 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 5.

Approvato

(Disposizioni transitorie e finali)

1. Le disposizioni sulla composizione e la nomina del consiglio di amministrazione della RAI-Radiotelevisione italiana Spa, di cui all'articolo 49, commi 3, 4, 4-bis, 4-ter, 4-quater, 6, 6-bis, 6-ter e 8, del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, come modificato dall'articolo 2 della presente legge, si applicano a decorrere dal primo rinnovo del consiglio medesimo, successivo alla data di entrata in vigore della presente legge.
2. In caso di dimissioni o impedimento permanente ovvero di revoca del presidente o di uno o più membri del consiglio di amministrazione della RAI-Radiotelevisione italiana Spa, sino al primo rinnovo del consiglio medesimo successivo alla data di entrata in vigore della presente legge, si applicano le disposizioni dell'articolo 49 del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della presente legge.
3. In fase di prima applicazione e sino al primo rinnovo del consiglio di amministrazione successivo alla data di entrata in vigore della presente legge, il direttore generale della RAI-Radiotelevisione italiana Spa esercita, oltre alle attribuzioni a esso spettanti in base allo statuto della società, anche i poteri e i compiti attribuiti all'amministratore delegato ai sensi dell'articolo 49, comma 10, del citato testo unico di cui al decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, come modificato dall'articolo 2 della presente legge, ferma restando la facoltà del medesimo di partecipare, senza diritto di voto, alle riunioni del consiglio di amministrazione; al medesimo direttore generale, sino al predetto rinnovo del consiglio di amministrazione, si applicano altresì le disposizioni riferite all'amministratore delegato, di cui all'articolo 49-bis del medesimo testo unico, introdotto dall'articolo 3 della presente legge.
4. L'adeguamento dello statuto della RAI-Radiotelevisione italiana Spa, disposto ai sensi dell'articolo 2, comma 2, tiene conto di quanto previsto dal presente articolo.
5. Il Ministero dello sviluppo economico, in vista dell'affidamento della concessione del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale, avvia una consultazione pubblica sugli obblighi del servizio medesimo, garantendo la più ampia partecipazione.

6. Il Ministero dello sviluppo economico trasmette alla Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi per il prescritto parere lo schema di contratto di servizio con la società concessionaria del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale almeno sei mesi prima della scadenza del contratto vigente. In sede di prima applicazione, lo schema di contratto di servizio è trasmesso entro sei mesi dall'affidamento della concessione successivo alla scadenza di cui all'articolo 49, comma 1, del decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177.

EMENDAMENTI

5.1

[GASPARRI, MINZOLINI](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

5.2

[CERVellini, DE PETRIS, BAROZZINO, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, URAS, BOCCHINO, CAMPANELLA](#)

Respinto

Sopprimere il comma 3.

5.3

[GASPARRI, MINZOLINI](#)

Id. em. 5.2

Sopprimere il comma 3.

5.4

[Maurizio ROSSI](#)

Respinto

Al comma 3, dopo le parole: «prima applicazione», sopprimere la parola «e», e dopo le parole: «alla data di entrata in vigore della presente legge,» inserire le seguenti: «e solo in subordine alla titolarità da parte della RAI-Radiotelevisione italiana, della concessione del servizio pubblico radiotelevisivo,»

5.5

[Maurizio ROSSI, DE PIETRO \(*\)](#)

Respinto

Al comma 3, dopo le parole: «alla data di entrata in vigore della presente legge,» inserire le seguenti: «e solo in subordine alla titolarità da parte della RAI-Radiotelevisione italiana, della concessione del servizio pubblico radiotelevisivo,»

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.6

[MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 3, sostituire le parole da: «il direttore generale» fino alla fine del comma, con le seguenti: «sono in ogni caso escluse proroghe di incarichi già esistenti.»

5.7

[DE PETRIS, CERVellini, BAROZZINO, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, URAS, BOCCHINO, CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 3, sostituire le parole da: «esercita, oltre alle attribuzioni ad esso spettanti in base allo statuto della società,» fino alla fine del comma con le seguenti: «continua ad esercitare le attribuzioni ad esso spettanti in base allo statuto della società e alle disposizioni normative previgenti.»

5.8

[CERVellini, DE PETRIS, BAROZZINO, DE CRISTOFARO, PETRAGLIA, URAS, BOCCHINO, CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 3, sostituire le parole: «attribuiti all'amministratore delegato» con le seguenti: «ad esso attribuiti».

Conseguentemente, sopprimere le parole: «come modificato dall'articolo 2 della presente legge, ferma restando la facoltà del medesimo di partecipare senza diritto di voto alle riunioni del consiglio di amministrazione».

5.9

[GASPARRI](#), [MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 3, sostituire le parole: «si applicano altresì», con le seguenti: «non si applicano».

5.10

[MINZOLINI](#)

Respinto

Al comma 3, dopo le parole: «si applicano» inserire le seguenti: «, previo svolgimento di nuova elezione sulla base della normativa vigente,».

5.11

[DE PETRIS](#), [CERVellini](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [MINEO](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma, 5 sostituire le parole: «Il Ministero dello Sviluppo economico» con le seguenti: «L'Autorità per le garanzie nelle Comunicazioni».

5.13

[CERVellini](#), [DE PETRIS](#), [BAROZZINO](#), [DE CRISTOFARO](#), [PETRAGLIA](#), [URAS](#), [MINEO](#), [BOCCHINO](#), [CAMPANELLA](#)

Respinto

Al comma 5, dopo le parole: «sugli obblighi del servizio medesimo» aggiungere le seguenti: «i cui contenuti non possono in ogni caso prescindere da finalità educative e culturali, nonché rispettare il divieto assoluto di trasmissione di spot a favore del gioco d'azzardo,».

5.12

[CROSIO](#)

Respinto

Al comma 5, dopo la parola: «multimediale,» inserire le seguenti: «facendo in modo che compartecipino all'erogazione del servizio anche le emittenti locali nel rispetto di criteri di salvaguardia delle specificità dei diversi territori regionali».

5.14

[CROSIO](#)

Respinto

Al comma 5, dopo le parole: «servizio medesimo» inserire le seguenti: «e sulle modalità di gestione del servizio anche da parte delle emittenti locali».

5.15

[Maurizio ROSSI](#)

Respinto

Al comma 5, dopo le parole: «la più ampia partecipazione.» aggiungere il seguente periodo: «Detta partecipazione dovrà tenere conto delle seguenti indicazioni:

a) I soggetti da consultare sono individuati fra:

1) tutti quei soggetti che sino ad oggi sono stati concorrenti dell'attuale azienda concessionaria del Servizio Pubblico radiofonico e televisivo al fine che possano esprimere le problematiche da loro riscontrate durante la gestione di questi 20 anni di Servizio Pubblico;

2) Tutte le associazioni di categoria del settore;

3) Tutte le associazioni di categoria dei consumatori;

4) Tutte le associazioni di categoria dei sindacati del settore;

b) La consultazione dovrà tenere conto dei seguenti quesiti:

- 1) Il Servizio Pubblico deve essere solo informazione o potrebbe affrontare anche altri settori?
- 2) Vista l'evoluzione del sistema tecnologico, di quanti anni dovrebbe essere la durata della concessione del Servizio Pubblico?
- 3) Quanti canali TV dovrebbe avere il gestore del Servizio Pubblico rispetto agli attuali?
- 4) Quanti canali radio dovrebbe avere l'azienda concessionaria del Servizio Pubblico rispetto agli attuali?
- 5) Il Servizio Pubblico dovrebbe essere gestito da un unico concessionario, come è stato fino ad oggi in Italia, o da più gestori come in altri Paesi?
- 6) Per l'affidamento della concessione del Servizio Pubblico, si dovrebbe prevedere una gara al fine di fornire il miglior servizio al miglior costo per i cittadini?
- 7) Il Servizio Pubblico dovrebbe essere gestito da un solo soggetto, il concessionario, come è attualmente, o anche da più soggetti in grado di coprire nel modo migliore le esigenze dei cittadini?
- 8) Il canone si dovrebbe prevedere come quota fissa *standard* dovrebbe essere commisurato al servizio pubblico offerto?
- 9) Così come avviene in altri Stati europei, sarebbe auspicabile una reale e trasparente contabilità separata per i servizi forniti con il Servizio Pubblico?
- 10) Considerato il pagamento del canone tv, nei programmi di informazione il gestore può anche inserire pubblicità o i programmi di Servizio Pubblico dovrebbero esserne esenti?
- 11) L'azienda che gestisce il Servizio Pubblico è corretto che inserisca pubblicità nei programmi? E in tal caso i prezzi di vendita della pubblicità, anche al fine di non ledere soggetti concorrenti non concessionari, non dovrebbero essere quelli di mercato?
- 12) Pubblicità come quelle sui giochi d'azzardo possono essere trasmesse sui programmi del concessionario del Servizio Pubblico?
- 13) Sono opportune 3 testate giornalistiche nazionali più un canale *news* dedicato oppure, anche al fine del contenimento dei costi, è preferibile una unica testata giornalistica di servizio pubblico?
- 14) L'azienda che gestisce il Servizio Pubblico dovrebbe competere sul mercato per l'acquisto dei diritti delle gare sportive o tali programmi non devono gravare sul canone?
- 15) L'azienda che gestisce il Servizio Pubblico dovrebbe competere con le reti commerciali o dovrebbe produrre solo programmi di alto valore sociale, culturale e artistico?
- 16) L'azienda che gestisce il Servizio Pubblico può finanziare la produzione di film utilizzando soldi del canone? È corretto che tali film vadano in onda prima nelle sale cinematografiche a pagamento, poi nelle *pay tv* e dopo tre anni circa sulla normale programmazione televisiva?
- 17) È opportuno avere su ogni piattaforma disponibile, tv, radio, *internet*, ecc., il Servizio Pubblico?
- 18) È opportuno fare investimenti nella multimedialità per avere il Servizio Pubblico sulle varie piattaforme oggi disponibili come, ad esempio *internet*?
- 19) In Germania gli editori multimediali hanno ottenuto che il gestore del Servizio Pubblico non possa, con i soldi dei cittadini, fare concorrenza sulle piattaforme multimediali, inserire *news* e i video non possono essere archiviati per più di 15 giorni, inoltre, è fatto totale divieto di qualsiasi inserimento pubblicitario. Al fine di non creare un evidente squilibrio concorrenziale su tali piattaforme, non è opportuno per il gestore del Servizio Pubblico italiano prevedere una strategia multimediale simile a quella tedesca?».

5.16

[Maurizio.ROSSI, DE.PIETRO](#) (*)

Respinto

Al comma 6, dopo le parole: «per il prescritto parere lo schema di» inserire le seguenti: « gara europea per il» e sostituire la parola «con» con la seguente: «per».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.17

[Maurizio ROSSI](#)

Respinto

Al comma 6, sopprimere la parola: «multimediale».

EMENDAMENTO TENDENTE AD INSERIRE UN ARTICOLO AGGIUNTIVO DOPO
L'ARTICOLO 5

5.0.1

[MINZOLINI, GASPARRI](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

Art. 5-bis

(Assegnazione della concessione nel settore radiotelevisivo)

1. Entro 3 mesi dall'entrata in vigore della presente legge, il Ministro dello sviluppo economico, sentito il Ministro dell'economia e delle finanze, indice un bando pubblico per l'assegnazione della concessione del servizio pubblico generale radiotelevisivo. Il bando è rivolto a tutti i soggetti privati con sede legale nell'Unione europea che soddisfino i requisiti di cui all'articolo 45 del decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177. Entro i successivi centottanta giorni il Ministro dello sviluppo economico esamina e valuta le domande ricevute dai soggetti privati. Il Ministro provvede ad inoltrare le domande alla Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi, di cui all'articolo 4 della legge 14 aprile 1975, n. 103, e successive modificazioni. Al termine della valutazione, il Ministro dello sviluppo economico assegna la concessione del servizio pubblico generale radiotelevisivo al soggetto privato risultato vincitore, dopo averne dato comunicazione ed acquisito il parere della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi».

PROPOSTA DI COORDINAMENTO

C1

[MALAN](#)

All'articolo 2, comma 10, lettera c), dopo la parola: «acquisendo», inserire la virgola .

Allegato B

Pareri espressi dalla 1a e dalla 5a Commissione permanente sul testo del disegno di legge n. 1880-B e sui relativi emendamenti

La Commissione, esaminate le modifiche apportate dalla Camera dei deputati al disegno di legge in titolo, nonché i relativi emendamenti, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo.

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo ed i relativi emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, esprime, per quanto di propria competenza, in relazione al testo, preso atto che il regime contrattuale del direttore generale previsto dall'articolo 5, comma 3, non comporta oneri aggiuntivi per la finanza pubblica e nel presupposto che lo svolgimento della consultazione pubblica in vista dell'affidamento della concessione del servizio prevista dall'articolo 5, comma 5, sia realizzata con le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente, parere non ostativo.

In relazione agli emendamenti, esprime parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 5.12 e 5.14.

Esprime parere di semplice contrarietà sulle proposte 1.16 e 5.0.1.

Sull'emendamento 2.16 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento delle seguenti parole: "nell'ambito delle risorse disponibili".

Il parere è non ostativo su tutti i restanti emendamenti.

Testo integrale dell'intervento del senatore Mancuso sulla dichiarazione di voto sul disegno di legge n. 1880-B

Signor Presidente, onorevoli colleghi, il Gruppo Area Popolare voterà a favore del disegno di legge in materia di riforma della RAI e del servizio pubblico radiotelevisivo, ormai giunto alla terza e definitiva lettura. Questo progetto giunge all'attenzione dell'Assemblea per la sua approvazione dopo un approfondito e serrato confronto tra le forze politiche sia al Senato che alla Camera dei deputati; un confronto al centro del quale è stato posto soprattutto un elemento: l'importanza del servizio pubblico radiotelevisivo che, in una società democratica, costituisce la più sicura garanzia circa il pluralismo dell'informazione e il diritto dei cittadini ad essere correttamente informati.

Riformare il servizio pubblico radiotelevisivo significa mettere la RAI nelle migliori condizioni per poter riscoprire quella che è stata la sua funzione, quella di informare, di educare; la RAI nel corso degli anni ha sedimentato il suo ruolo irrinunciabile di polo di promozione e di diffusione culturale e informativa nel nostro Paese. Senza fare retorica, è evidente che la RAI ha accompagnato e in parte anche determinato il successo e la crescita del nostro Paese, svolgendo la sua missione di servizio pubblico a fianco dei cittadini.

Nonostante ciò, non possiamo nascondere i numerosi problemi che attualmente ha l'azienda; problemi complessi e soprattutto sedimentati negli anni: la burocratizzazione estrema che la rende più simile ad un Ministero che a un'azienda culturale innovativa; l'ingerenza di centri di potere interni ed esterni. La RAI oggi soffre una crisi progettuale e strategica, che la rende incapace di fronteggiare i nuovi *competitor* che sono più veloci, come dimostra anche il progressivo calo della raccolta pubblicitaria.

L'obiettivo di questo provvedimento è semplice: costruire il servizio pubblico del futuro ponendo le condizioni per una *governance* che accompagni la trasformazione della RAI da tradizionale rete generalista ad una moderna azienda di cultura e di informazione, capace di essere presente e produrre contenuti per tutte le piattaforme, con particolare attenzione all'innovazione tecnologica. Pertanto la nuova RAI dovrà recuperare maggiore semplicità e flessibilità, per rimediare ad una struttura che appare ingessata nei suoi confini; e l'autonomia e la responsabilità per rimediare all'ingerenza esterna che rendeva impossibile il perseguimento di una *mission* aziendale; l'innovazione e l'apertura alle nuove sfide per evitare l'arroccamento su rendite di posizione.

Il progetto di legge, pertanto, rappresenta la risposta alla necessità di riorganizzare e rilanciare il servizio pubblico, focalizzando l'attenzione su alcuni suoi aspetti fondamentali come l'accesso ad un'informazione corretta, la libertà di espressione, il pluralismo, gli ascolti, il mercato, l'indipendenza e la trasparenza.

Il testo legislativo pertanto introduce l'allungamento del contratto di servizio, che da triennale diventa quinquennale, e riforma le metodologie di direzione e di gestione della RAI, la cosiddetta *governance*, che comunque costituisce un elemento fondamentale per avviare in futuro una riforma complessiva del sistema radiotelevisivo italiano. Si prevede la riduzione del numero dei membri del consiglio di amministrazione da nove a sette; la rimodulazione dei requisiti alla base della scelta dell'amministratore delegato e dei componenti del consiglio di amministrazione, che ovviamente non dovranno solo avere degli ottimi requisiti manageriali, professionali e morali, ma dovranno anche rispondere in maniera chiara a tutti gli elementi che possono derivare da un conflitto di interessi.

Vengono pertanto introdotte procedure di selezione attraverso candidature pubbliche, chiari e definiti compiti del consiglio di amministrazione e dell'amministratore delegato, nonché un forte controllo sull'operato dello stesso consiglio. Figura fondamentale diventa, pertanto, quella dell'amministratore delegato, il quale si trasforma in un capo azienda, con elevate competenze manageriali e quindi in grado di assumere decisioni e di essere chiamato a risponderne, in modo da assicurare l'unità della conduzione della RAI e quindi capace di svolgere pienamente la propria missione. Finalmente l'amministratore delegato avrà tutti i poteri necessari per guidare un'azienda importante, non solo per gli effetti economici, ma soprattutto per il compito importante che il servizio pubblico e l'informazione devono tornare a svolgere.

Un amministratore delegato che dovrà sottoporre all'approvazione del consiglio di amministrazione degli atti importanti, un piano per la trasparenza e la comunicazione aziendale, che dovrà prevedere le forme migliori per rendere conoscibili agli utenti le informazioni sull'attività del consiglio di

amministrazione stesso, nonché dovrà utilizzare il sito *internet* come elemento fondamentale di informazione e di comunicazione per tutte le attività dell'azienda, anche amministrative

Le modifiche introdotte sull'amministratore delegato e sul consiglio di amministrazione costituiscono prerogative che conferiscono maggiore autonomia e indipendenza, senza ledere, pertanto, il ruolo di centralità del Parlamento, che si esprime attraverso lo stesso consiglio, la cui maggioranza è individuata dalla Camera e dal Senato. Il provvedimento che stiamo votando, quindi, trova su questo punto un suo equilibrio, oltre che un bilanciamento tra le prerogative dell'azionista e quelle del Parlamento, che si conferma il riferimento primario.

In tale contesto assumono particolare rilevanza le modifiche relative alla nomina dei componenti del consiglio di amministrazione: due di essi, infatti, sono eletti dalla Camera, due dal Senato, uno viene designato dall'assemblea dei dipendenti RAI, due vengono indicati dall'azionista, su proposta del Ministero dell'economia e delle finanze.

E poi la vigilanza: la vigilanza, con questo disegno di legge, torna a fare la vigilanza e recupera i ruoli di indirizzo generale e di vigilanza. Nello spirito con cui nacque quella straordinaria riforma del 1975 che aprì la RAI ad una nuova creatività e al pluralismo.

Crediamo anche che questa riforma della *governance* sia solo il primo passo. Nel disegno di legge di stabilità ci sarà la riforma del canone per garantire alla RAI la certezza delle risorse e poi a maggio il rinnovo della concessione Stato-RAI.

Questa riforma costituisce, in sostanza, un elemento fondamentale per la costruzione di una RAI capace di operare sul mercato, divenuto, negli anni, sempre più agguerrito in termini di concorrenza. Viene consentita, in sostanza, pur nell'ambito delle regole che governano il pubblico, quell'elasticità che può liberare le migliori energie sul mercato e ciò non riguarda esclusivamente il piano organizzativo, perché anche sul piano dell'immensa trasformazione tecnologica in corso la RAI sarà in condizione di aggiornare e di migliorare le proprie strutture di mezzi necessari ad espletare la propria attività in un quadro di trasparenza e di chiarezza, elementi dai quali non si può assolutamente prescindere.

Rimangono aperte, però, le questioni dei contenuti e del tipo di servizio pubblico che deve esercitare il concessionario RAI. Bisogna, a nostro avviso, rilanciare la funzione educativa e informativa. La televisione deve diventare un elemento essenziale e moderno del sistema educativo del Paese, un obiettivo che può contribuire anche a rilanciare un'identità italiana, un'identità del Paese Italia.

Il rilancio dell'azienda, infatti, può portare un valore aggiunto per la crescita e per il rilancio del Paese, nonché per il rafforzamento di un settore strategico, ovvero quello indissolubilmente legato al comparto dedicato all'innovazione tecnologica, ai nuovi media digitali e dell'audiovisivo, con un'attenzione particolare alle professionalità e alla capacità nazionali, così come avviene in altri Paesi europei.

La RAI deve costituire uno strumento di informazione indipendente e allo stesso tempo deve divenire un'azienda moderna, consapevole di ricoprire un ruolo fondamentale nella comunicazione televisiva del presente e del futuro. Pertanto ribadisco il voto favorevole di Area Popolare.

Integrazione all'intervento del senatore Filippi sulla dichiarazione di voto sul disegno di legge n. 1880-B

Signor Presidente, sottosegretario Giacomelli, onorevoli colleghi, con l'approvazione a breve della riforma della Rai si completa un altro impegno che questo Governo e la maggioranza che lo sostiene si erano assunti, in Parlamento e nei confronti del Paese. Quattro erano i propositi fondamentali che il disegno complessivo di riforma si proponeva.

In primo luogo la riforma della *governance* della RAI con il testo appunto in approvazione, secondo la logica di un modello tipicamente aziendale, quello per intenderci di un S.p.A classica, in cui fosse possibile una distinzione più marcata rispetto alla situazione attuale, tra la sfera della politica, deputata al controllo e alla vigilanza (con la preposta Commissione) e le responsabilità manageriali tipiche della gestione aziendale.

In secondo luogo la riforma del canone di finanziamento, garanzia e presupposto di servizio pubblico,

prevedendone il suo inserimento nella bolletta dell'energia elettrica finalizzato alla riduzione del tasso di evasione che registra percentuali ormai insostenibili.

Il provvedimento inizialmente era contemplato con una specifica delega in questo disegno di legge, delega venuta poi meno proprio nell'esame in prima lettura al Senato, ma aspetto ritenuto talmente fondamentale nel progetto di riforma da essere recuperato nella legge di stabilità attualmente in approvazione alla Camera.

Obiettivo di tale provvedimento è salvaguardare il contribuente onesto che vedrà abbassare il proprio contributo di finanziamento ma al contempo perseguire gli evasori e gli elusori secondo una logica di far pagare meno facendo pagare tutti!

Terzo aspetto del progetto di riforma era costituito dal rinnovo della Convenzione sul servizio pubblico radio-tv (in scadenza a maggio 2016) secondo le linee guida già approvate nel consiglio di amministrazione di fine marzo 2015 (tornerò in conclusione su questo punto).

Infine connesso alla delega sul canone era contenuta anche l'altra delega, tuttora presente e tesa a riformare il sistema radio televisivo nel suo complesso con il riordino del testo unico sui servizi *media* radio-tv (entro un anno dall'approvazione del disegno di legge) anche se qui non compreso nella delega si pone però per intero il problema di come superare l'attuale prevalente e anacronistico duopolio verso un sistema che salvaguarda la funzione di servizio pubblico appositamente finanziato, traguardi l'attuale situazione ad un modello più aperto, più concorrenziale, più plurale.

La digitalizzazione e la TV a pagamento ma anche il sistema *on demand*, ci richiamano ad una realtà che già oggi, nelle aspettative in larga parte disattese, reclama un'offerta e un'interattività molto più articolata e avanzata di quella di cui disponiamo, sia dal punto di vista dell'offerta dei contenuti sia delle possibilità di convergenza delle varie piattaforme.

Ma tornando all'oggetto specifico del provvedimento in approvazione, è utile, a mio avviso, richiamare, in sede di dichiarazione di voto, alcuni tratti essenziali del provvedimento:

Innanzitutto il disegno di legge non è la riforma della RAI ma è la riforma della *governance* RAI secondo tre direttrici. Primo: trasformare RAI in una SpA normale; secondo: prevedere la figura di un amministratore delegato come capo azienda, con poteri veri senza nessuna inopportuna interferenza della politica specie in nomine che per la delicatezza del loro ruolo rischiano di costituire pregiudizio alla loro necessaria terzietà; terzo: sottrarre la nomina dei membri del consiglio d'amministrazione alla Commissione di vigilanza, nella convinzione che allargando la platea dell'assemblea elettiva e prevedendo forme trasparenti di candidature e autocandidature si alzi automaticamente il livello di competenza, ma anche la qualità e l'indipendenza dei possibili eletti.

Altro aspetto su cui voglio richiamare l'attenzione dell'Aula è costituito dal fatto che il disegno di legge non è mai stato blindato: sia al Senato che alla Camera, in Commissione come in Aula, si è svolto un lungo lavoro di confronto parlamentare che ha introdotto anche importanti novità proposte dall'opposizione (sia di Forza Italia che del Movimento 5 Stelle) come il parere vincolante del consiglio d'amministrazione sulla nomina dei direttori di testata, il Piano di trasparenza presentato dall'amministratore delegato (con la pubblicazione *online* degli stipendi dei dirigenti sopra i 200.000 euro), la consultazione pubblica per il rinnovo della convenzione.

A questo proposito mi sia consentito un ringraziamento sincero a nome di tutto il Gruppo del Partito Democratico al Sottosegretario Giacomelli per la generosità con cui si è speso in un processo di riforma complesso e che ha conosciuto anche passaggi niente affatto facili.

Un altro tratto ineludibile è costituito dai poteri previsti per l'amministratore delegato: nomina direttori di rete, testata, canale e dirigenti di seconda fascia. Per i direttori di testata il parere è vincolante se contrari alla nomina i due terzi (5 membri su 7). L'amministratore delegato firma autonomamente contratti fino a 10 milioni, fa parte del consiglio d'amministrazione e vota. Ma il consiglio d'amministrazione può sfiduciare l'amministratore delegato: quindi il suo non è un potere assoluto.

La figura dell'amministratore delegato è stata pensata proprio per sottrarre le singole scelte (per esempio nelle nomine) alla trattativa sotterranea con i partiti rappresentati in consiglio (il "pacchetto di nomine" è un grande classico RAI) e per restituire all'azienda il profilo di una SpA normale dove,

appunto, i dirigenti vengono scelti dal capo-azienda. Su questo punto va forse chiarito un equivoco: non si può dire al contempo che si concentra troppo potere nelle mani dell'amministratore delegato e che la RAI va gestita come un'azienda normale: delle due l'una!

E ancora per quanto riguarda il consiglio d'amministrazione va detto che il nuovo consiglio d'amministrazione è a maggioranza di nomina parlamentare ed è composto da 7 membri: 2 eletti dalla Camera, 2 dal Senato, 2 nominati dal Governo, 1 dai dipendenti dell'azienda. Il presidente è eletto dal consiglio d'amministrazione e confermato dai due terzi della vigilanza. In questo modo si taglia il cordone ombelicale che lega il consiglio d'amministrazione alla Vigilanza e attraverso un processo di scrutinio pubblico con pubblicazione delle candidature *online* si restituisce all'Aula della Camera e del Senato la piena sovranità sulle nomine con maggiore trasparenza sulle scelte.

Inevitabilmente si alza il livello di competenza e autorevolezza. Un altro equivoco: non si può dire nello stesso tempo che si devono allontanare i partiti dalla RAI e che vanno rispettate le sentenze della Corte Costituzionale in materia.

Se il controllo del consiglio d'amministrazione della RAI deve rimanere nelle mani del Parlamento, come sostiene la Consulta - sarà sempre il Parlamento (e quindi i partiti) a scegliere la maggioranza dei componenti del suo consiglio d'amministrazione.

In conclusione: la *governance* è solo il primo passo di una riforma che come è evidente è di più ampia portata e ambizione. Ricordo che a fine marzo il Consiglio dei ministri ha anche approvato le linee guida della riforma che si concluderà con il rinnovo della convenzione tra lo Stato e la RAI che scade nel maggio 2016 e che dovrà essere preceduta da una consultazione pubblica (altra novità introdotta nel percorso parlamentare).

Nelle linee guida si indica la strada di una RAI proiettata anche all'estero, che parli dell'Italia nel mondo e quindi che non parli solo italiano, che traini l'industria audiovisiva nazionale, favorendo la crescita della produzione indipendente e promuovendo la cultura italiana e il *made in Italy*, che completi la digitalizzazione dei suoi archivi da mettere a disposizione su tutte le piattaforme, che faccia innovazione, cioè sperimenti nuovi linguaggi, nuovi formati, nuove applicazioni.

Unitamente a ciò, aggiungo un desiderio e un auspicio personale, ma che ritengo possa essere un obiettivo a portata di mano del sottosegretario Giacomelli, che ha saputo in questo percorso conciliare grande ambizione, forte tenacia e determinazione, ma anche senso della misura e straordinaria concretezza e realismo. Mi riferisco alla salvaguardia e alla valorizzazione del pluralismo radiotelevisivo, che per la tipicità storica e culturale del nostro Paese, prima ancora di tradursi in opzioni politiche è senza dubbio costituito dalla ricchezza delle espressioni e dalle realtà territoriali. Oggi abbiamo in Italia oltre cinquecento emittenti locali.

Sono tante, forse troppe! Non sono tutte uguali...alcune però sono davvero realtà su cui vale la pena puntare per un salto di qualità.

Ritengo che se la leva della contribuzione pubblica venisse giocata con maggiore selettività forse il sistema complessivo ne beneficerebbe in termini appunto di maggiore pluralismo ma anche, azzardo ad ipotizzare, in termini di razionalizzazione delle risorse.

Per tutti questi motivi e nella convinzione che siano state salvaguardate e rilanciate su presupposti più corretti e più attuali le ragioni di un servizio radio televisivo pubblico, che ricordo è presente in tutti i Paesi europei e che probabilmente rappresenta il contributo più originale che l'Europa ha saputo regalare alla storia della televisione, il nostro Gruppo con convinzione voterà favorevolmente al presente provvedimento.

[VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA](#)

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:

Verifica del numero legale:

sulla votazione relativa all'ultima verifica del numero legale, il senatore Manconi non ha potuto far risultare la sua presenza in Aula per motivi tecnici.

Disegno di legge n. 1880-B:

sull'emendamento 2.1, i senatori Barozzino, Bocchino, Campanella, Cervellini, De Cristofaro, De Petris, Mineo, Petraglia, Stefano e Uras, avrebbero voluto esprimere un voto favorevole; sull'emendamento 2.24, la senatrice De Pietro avrebbe voluto esprimere un voto favorevole; sull'articolo 2, il senatore Manconi avrebbe voluto esprimere un voto favorevole.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Bertorotta, Bignami, Boccardi, Bubbico, Cassano, Cattaneo, Chiti (*dalle ore 18*), Ciampi, Consiglio, De Cristofaro, Della Vedova, De Poli, Di Giorgi, D'Onghia, Fattori, Fattorini, Favero, Manconi, Marino Mauro Maria, Mauro Giovanni, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Pepe, Piano, Pizzetti, Rubbia, Santangelo, Scavone, Serra, Silvestro, Stucchi, Turano e Vicari.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Casson, Crimi, Esposito Giuseppe e Marton, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica.

Commissione parlamentare d'inchiesta sul rapimento e sulla morte di Aldo Moro, trasmissione di documenti

Il Presidente della Commissione parlamentare d'inchiesta sul rapimento e sulla morte di Aldo Moro, con lettera in data 11 dicembre 2015, ha inviato - ai sensi dell'articolo 2, comma 2, della legge 30 maggio 2014, n. 82 - la relazione sull'attività svolta (*Doc. XXIII, n. 10*).

Il predetto documento è stampato e distribuito.

Disegni di legge, assegnazione

In sede referente

6^a Commissione permanente Finanze e tesoro

Sen. Romani Paolo ed altri

Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulle vicende relative alla Cassa di risparmio di Ferrara Spa, alla Banca delle Marche Spa, alla Banca popolare dell'Etruria e del Lazio - Società cooperativa e alla Cassa di risparmio della provincia di Chieti Spa, e sulle loro ripercussioni sul sistema bancario italiano (2163)

previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 2° (Giustizia), 5° (Bilancio), 14° (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data **17/12/2015**).

Governo, trasmissione di atti

Il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, con lettera in data 4 dicembre 2015, ha inviato - ai sensi dell'articolo 11, comma 5, del decreto legislativo 31 dicembre 2009, n. 213 - la comunicazione concernente le nomine del professor Enrico Cappellaro e del professor Stefano Giovannini a componenti del Consiglio di amministrazione dell'Istituto Nazionale di Astrofisica (n. 65).

Tale comunicazione è stata trasmessa, per competenza, alla 7a Commissione permanente.

Governo, trasmissione di atti concernenti procedure d'infrazione

Il Ministro dell'economia e delle finanze, con lettera in data 14 dicembre 2015, ha inviato, in ottemperanza dell'articolo 15, comma 2, della legge 24 dicembre 2012, n. 234, la relazione sulla procedura d'infrazione n. 2015/0440, avviata - ai sensi dell'articolo 258 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea - concernente il mancato recepimento della direttiva 2014/49/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, relativa ai sistemi di garanzia dei depositi.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 6a e alla 14a Commissione permanente (Procedura d'infrazione n. 135/1).

Garante per la protezione dei dati personali, trasmissione di documenti

Il Presidente del Garante per la protezione dei dati personali, con lettera in data 16 dicembre 2015, ha inviato, ai sensi dell'articolo 154, comma 1, lettera *m*), del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, la relazione - per l'anno 2014 - sull'attività svolta dal Garante stesso e sullo stato di attuazione del codice in materia di protezione dei dati personali (*Doc. CXXXVI, n. 3*).

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del

Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente.

Commissione di garanzia dell'attuazione della legge sullo sciopero nei servizi pubblici essenziali, trasmissione di atti

Il Presidente della Commissione di garanzia dell'attuazione della legge sullo sciopero nei servizi pubblici essenziali, con lettera in data 4 dicembre 2015, ha inviato, in applicazione dell'articolo 13, comma 1, lettera *n*), della legge 12 giugno 1990, n. 146, e successive modificazioni, copia dei seguenti verbali:

- n. 1089, relativo alla seduta del 7 settembre 2015
- n. 1090, relativo alla seduta del 14 settembre 2015
- n. 1091, relativo alla seduta del 21 settembre 2015
- n. 1092, relativo alla seduta del 28 settembre 2015
- n. 1093, relativo alla seduta del 5 ottobre 2015
- n. 1094, relativo alla seduta del 12 ottobre 2015
- n. 1095, relativo alla seduta del 19 ottobre 2015
- n. 1096, relativo alla seduta del 26 ottobre 2015

I predetti verbali sono stati trasmessi, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 11a Commissione permanente (Atto sciopero n. 18).

Corte dei conti, trasmissione di documentazione

Il Presidente della Corte dei conti, con lettera in data 15 dicembre 2015, ha inviato la deliberazione n. 18/SSRRCO/INPR/15, recante "Programmazione dei controlli e delle analisi della Corte dei conti per l'anno 2016", adottata dalle Sezioni Riunite in sede di controllo.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 663).

Parlamento europeo, trasmissione di documenti

Il Vice Segretario generale del Parlamento europeo, con lettere in data 10 dicembre 2015, ha inviato il testo di due risoluzioni approvate dal Parlamento stesso nel corso della tornata dell'11 novembre 2015: una risoluzione sulla proposta di decisione del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un programma concernente le soluzioni di interoperabilità per le pubbliche amministrazioni europee, le imprese e i cittadini (ISA 2). L'interoperabilità come mezzo per modernizzare il settore pubblico (*Doc. XII, n. 832*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 1a, alla 3a, alla 8a, alla 10a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione su un progetto di atto legislativo dal titolo "Proposta di decisione del Consiglio che adotta le disposizioni che modificano l'Atto relativo all'elezione dei membri del Parlamento europeo a suffragio universale diretto" (2015/0907/APP) (*Doc. XII, n. 833*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 1a, alla 3a e alla 14a Commissione permanente.

Mozioni, apposizione di nuove firme

Il senatore Fazzone ha aggiunto la propria firma alla mozione 1-00498 del senatore Aiello ed altri.

I senatori Conte, Dalla Zuanna, Maurizio Rossi, Idem e Mastrangeli hanno aggiunto la propria firma alla mozione 1-00499 del senatore Romano ed altri.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

I senatori Puglisi, Idem, Albano, Angioni, Bertuzzi, Cantini, Cuomo, D'adda, Dalla Zuanna, Fasiolo, Ginetti, Gotor, Lai, Maran, Moscardelli, Orrù, Padua, Pagliari, Pezzopane, Puppato, Ruta, Scalia, Sollo, Valdinosi e Vattuone hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02446 della senatrice Di Giorgi.

Risposte scritte ad interrogazioni

(Pervenute dal 10 al 16 dicembre 2015)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 109

CARDIELLO: su presunti episodi di voto di scambio a Eboli (Salerno) alle elezioni amministrative del maggio 2015 (4-04910) (risp. BOCCI, *sottosegretario di Stato per l'interno*)

MOSCARDELLI: sul ritrovamento di reperti archeologici a Minturno (Latina) (4-04351) (risp. BORLETTI DELL'ACQUA, *sottosegretario di Stato per i beni e le attività culturali ed il turismo*)

PANIZZA: sull'incremento del finanziamento alla Federazione nazionale delle associazioni corali regionali, Feniarco (4-03988) (risp. BORLETTI DELL'ACQUA, *sottosegretario di Stato per i beni e le attività culturali ed il turismo*)

PUGLIA ed altri: sulla regolarità della procedura fallimentare della Nuova Sinter SpA (4-03113) (risp. CASSANO, *sottosegretario di Stato per il lavoro e le politiche sociali*)

TOCCI: sulla libera riproduzione delle fonti documentarie conservate nelle biblioteche e negli archivi (4-03934) (risp. BORLETTI DELL'ACQUA, *sottosegretario di Stato per i beni e le attività culturali ed il turismo*)

Mozioni

[VACCIANO](#), [MOLINARI](#), [DE PIETRO](#), [BENCINI](#), [MUSSINI](#), [PEPE](#), [SIMEONI](#), [Maurizio ROMANI](#) - Il Senato,

premessi che:

con l'atto del Governo 212, per il quale sono stati espressi i pareri da parte delle commissioni parlamentari competenti, il Governo si appresta a recepire la direttiva "Tabacchi" 2014/40/UE sul riavvicinamento delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri, relative alla lavorazione, alla presentazione e alla vendita dei prodotti del tabacco e dei prodotti correlati, che abroga la direttiva 2001/37/CE, atto comunitario che deve essere integrato alla legislazione entro maggio 2016;

in ambito internazionale, il medesimo spirito a favore della tutela della salute pubblica ha portato alla sottoscrizione da parte di 175 Paesi di tutto il mondo della convenzione quadro per il controllo del tabacco dell'Organizzazione mondiale della Sanità (OMS) (WHO Framework Convention on Tobacco Control - FCTC), trattato internazionale, primo nel suo genere, che stabilisce obiettivi e principi, che si prefiggono lo scopo di proteggere le generazioni presenti e future dalle devastanti conseguenze sanitarie, sociali, ambientali ed economiche, causate dal consumo di tabacco e dall'esposizione al fumo di tabacco. La convenzione è stata adottata all'unanimità nel maggio del 2003, durante la 56a Assemblea mondiale della Sanità, ed è entrata in vigore il 27 febbraio 2005. La convenzione quadro è stata firmata dall'Italia il 16 giugno 2003 e ratificata il 2 luglio 2008; all'articolo 15, rubricato 'Commercio illecito dei prodotti del tabacco' - Parte VI, "Misure relative alla riduzione dell'offerta del tabacco", riconosce che l'orientamento all'eliminazione del commercio illecito dei prodotti del tabacco (compresi il contrabbando, la produzione illegale e la contraffazione) costituisce una componente essenziale della lotta al tabagismo e obbliga le parti contraenti ad adottare e applicare misure efficaci per azzerare il commercio di contrabbando. L'articolo 33 della FCTC prevede che la conferenza delle parti possa adottare protocolli alla convenzione;

il protocollo FCTC è stato adottato nel corso della sua quinta riunione dalla Conferenza delle parti della FCTC, svoltasi il 12 novembre 2012 a Seoul (Repubblica di Corea). Il protocollo, dunque, contiene disposizioni fondamentali sul controllo della catena di approvvigionamento dei prodotti derivati dal tabacco e delle attrezzature di produzione; inoltre, prevede l'istituzione, entro 5 anni dall'entrata in vigore del protocollo, di un regime globale di tracciabilità di tutti i prodotti derivati dal tabacco fabbricati o importati nel rispettivo territorio. In particolare, tale presupposto viene, quindi, regolamentato con l'art. 8, rubricato "Tracciabilità e rintracciabilità", ai cui commi 12 e 13, viene disposta la piena indipendenza dei sistemi di marcatura dei prodotti e del loro tragitto all'interno del territorio europeo dai produttori di prodotti da fumo e che le autorità coinvolte nel servizio di tracciabilità non abbiano contatti non necessari con tali produttori. Nel 2013, a livello europeo, il protocollo è stato ratificato da Spagna, Portogallo, Austria, Francia, mentre Regno Unito, Germania e Grecia si stanno adoperando per la sottoscrizione, affinché non vi sia alcuna mancata continuità legislativa e per recepire la direttiva senza alcuna zona d'ombra;

considerato che:

la natura del protocollo FCTC è di rango gerarchico sovraordinato rispetto alla fonte normativa

costituita da una direttiva, in questo caso dalla direttiva 2014/40/UE, e, di conseguenza, anche prevalente rispetto alle leggi ordinarie, che ciascun Stato membro adotterà per recepire la norma europea appena citata. È necessario che almeno 40 Paesi sottoscrivano il protocollo per renderlo vincolante a livello mondiale, tuttavia, fino a tale soglia, lo sarà esclusivamente per i Paesi che lo hanno ratificato. In data 4 maggio 2015 la Commissione europea ha depositato presso il Consiglio dell'Unione europea la proposta di decisione COM(2015) 194, affinché l'adesione al protocollo sia confermata a livello comunitario e non lasciata alla discrezione di ciascun Paese membro;

quindi, il Governo italiano si porrebbe a parere dei proponenti in palese conflitto con l'art. 8 del protocollo FCTC, in particolare con i commi 12 e 13. Nello specifico, l'atto del Governo 212, all'art. 16, dispone che "I fabbricanti di prodotti del tabacco forniscono a tutti gli operatori economici coinvolti negli scambi di prodotti del tabacco, dal fabbricante fino all'ultimo operatore economico a monte della prima rivendita, compresi gli importatori, i depositi e le società di trasporto, le apparecchiature necessarie per la registrazione degli acquisti, delle vendite, dell'immagazzinamento, del trasporto o delle altre operazioni di manipolazione dei prodotti del tabacco. Tali apparecchiature devono essere in grado, come previsto dal comma 8, di leggere e trasmettere i dati oggetto di registrazione elettronicamente a un centro di archiviazione dati", l'esatto esempio di ingerenza che il protocollo FCTC mira a scongiurare;

la Commissione europea, inoltre, ha avviato un gruppo di lavoro costituito da rappresentanti degli Stati membri ed esperti del settore per la specifica di *standard* di tracciabilità e per l'archiviazione dei dati. Uno studio di fattibilità è stato da poco pubblicato sull'argomento: secondo il piano di implementazione attuale, gli atti di esecuzione relativi alla tracciabilità e gli atti delegati relativi all'archiviazione dati saranno entrambi finalizzati e pubblicati nel secondo trimestre del 2017;

la Commissione europea ha mantenuto la stessa linea in sede di risposta ad alcuni quesiti, posti il 9 settembre 2015 dalla eurodeputata irlandese Mairead McGuinness, la quale ha chiesto espressamente se il sistema di tracciatura denominato "Codentify", sistema messo a punto dalla Philip Morris International, è stato preso in considerazione dalla stessa Commissione, come metodo di riferimento per la lotta al contrabbando dei prodotti del tabacco. Il 2 novembre 2015, la Commissione ha risposto che "non si prevede al momento la prematura adozione di alcun sistema di tracciabilità prima dell'uscita degli atti delegati della Commissione stessa che indicheranno gli standard da utilizzare e tali atti sono previsti per la metà del 2017";

a detta della stessa Commissione, a conclusione del rapporto intermedio "Analysis and Feasibility Assessment Regarding EU systems for Tracking and Tracing of Tobacco Products and for Security Features", datato marzo 2015, Codentify risulta non essere un sistema sicuro per la marchiatura degli imballaggi dei prodotti, e, oltretutto, non garantisce l'impossibilità della duplicazione dei codici, che potrebbero essere riutilizzati su materiale di contrabbando; il sistema Codentify si basa sull'ipotesi che le segnalazioni per la verifica dei codici siano molto frequenti, giudicata dalla Commissione come una previsione debole. Da ultimo, non garantisce una gestione e un controllo indipendente per quanto concerne l'assegnazione dei codici sulle varie tipologie di imballaggio;

considerato altresì che a quanto risulta agli interroganti:

Gilles Pargneaux, vicepresidente della Commissione per l'ambiente, la sanità pubblica e la sicurezza alimentare del Parlamento europeo, ha inviato 2 lettere indirizzate al Presidente del Consiglio dei ministri, 20 ottobre 2015, e al ministro Lorenzin, con le quali evidenziava come nessun Ministero italiano abbia interpellato l'Istituto superiore della Sanità (comunque organo consultivo del Ministero della salute) in merito alla ratifica del protocollo per la lotta contro il commercio illecito del tabacco, quando alcuni Stati membri abbiano provveduto alla sottoscrizione conclusiva del protocollo FCTC e altri sono in corso di ratifica, ciò rende la condizione italiana alquanto stigmatizzabile. Il vicepresidente della Commissione comunitaria, oltre ad aver messo l'accento sulle ricadute del commercio illecito del tabacco in ambito sanitario, ribadisce la necessità di evitare conflitti d'interesse tra l'industria del tabacco e le autorità pubbliche;

nel corso dell'esame presso la Camera dei deputati della legge di delegazione UE 2014, sono stati

presentati 2 ordini del giorno (9/03123/029 e 9/03123/013) identici nel contenuto, entrambi accolti dal Governo. Negli impegni rivolti all'Esecutivo si ribadiva: la necessità di attendere la ratifica del protocollo FCTC, prima di procedere con il recepimento direttiva "Tabacchi", la piena compatibilità tra l'atto di recepimento della direttiva 2014/40/UE con il protocollo sull'eliminazione del commercio illegale dei prodotti derivati dal tabacco e, infine, il mantenimento dei contrassegni di stato su tabacchi lavorati, per la legittimazione della circolazione dei tabacchi lavorati, come previsto dal protocollo; i pareri espressi dalle Commissioni parlamentari nell'ambito dell'esame dello schema di decreto legislativo di recepimento della direttiva 2014/40/UE condizionano l'introduzione di una disciplina sui sistemi di tracciabilità alla sua conformità al protocollo FCTC e alla rapida ratifica dello stesso. La stessa Commissione Ue, nel maggio 2015, ha chiesto con atti formali la ratifica del protocollo FCTC. L'adozione di qualsiasi soluzione di tracciabilità direttamente gestita dagli stessi produttori di prodotti da fumo sarebbe in contrasto con tali orientamenti, impegna il Governo:

- 1) ad attivarsi per addivenire alla ratifica del protocollo FCTC, poiché la lotta al commercio illecito dei prodotti del tabacco mira indirettamente a ridurre il fenomeno del tabagismo, mediante l'azzeramento della compravendita di prodotti non monitorati e potenzialmente dannosi in misura maggiore;
- 2) ad assicurare, in coerenza con quanto previsto dall'articolo 16 in materia di archiviazione dei dati e a quanto previsto dal protocollo FCTC, la massima indipendenza dei sistemi di tracciabilità e in particolare del revisore esterno a cui è demandato il compito di controllare i dati archiviati dal soggetto terzo, indipendente, in forza di contratto stipulato con i produttori (e nel rispetto dell'autonomia organizzativa di questi ultimi), sotto la vigilanza della Commissione europea, tenendo altresì conto che quest'ultima ha insediato un gruppo di lavoro costituito da rappresentanti degli Stati membri ed esperti del settore per la specifica di *standard* di tracciabilità e per l'archiviazione dei dati che porteranno a una disciplina nuova a livello europeo entro i prossimi due/tre anni;
- 3) a non adottare alcun sistema di tracciabilità in conflitto con il protocollo FCTC prima dell'uscita degli atti delegati e di esecuzione della Commissione europea, previsti dalla direttiva 2014/40/UE, neppure in via transitoria, nel rispetto di quanto sostenuto dalla stessa Commissione il 9 settembre 2015.

(1-00500)

Interpellanze

[GIOVANARDI](#), [QUAGLIARIELLO](#), [COMPAGNA](#), [AUGELLO](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri* - Premesso che, secondo quanto risulta agli interpellanti:

in data 10 dicembre 2015 dalla Commissione per le adozioni internazionali della Presidenza del Consiglio dei ministri, è stata inviata a tutti gli enti autorizzati la lettera (prot. n. 45183/201) firmata dalla presidente Silvia Della Monica;

nella lettera, dal tono a giudizio degli interpellanti autoritario ed intimidatorio, la presidente parla a nome della Commissione, organismo che non è mai stato convocato né per deliberare né per ratificare le decisioni arbitrariamente assunte da una presidente, che è anche vice presidente, non avendo i titoli per svolgere né un ruolo né l'altro;

l'attuale gestione della Commissione ha provocato un catastrofico crollo del numero delle adozioni; enti e coppie adottanti vengono lasciati drammaticamente soli, quando si trovano a dover affrontare angosciosi problemi, come quelli della coppia C. D. F. e M. M., abbandonati in Russia con il figlio adottivo N., che hanno invano tempestato di messaggi di aiuto la Commissione, personalmente e tramite l'associazione i "Bambini dell'Arcobaleno", finché soltanto un intervento pubblico in Parlamento del primo firmatario del presente atto e l'interessamento presso il Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale e dell'interno ha potuto sbloccare la situazione, si chiede di sapere:

come il Presidente del Consiglio dei ministri giudichi il fatto che la presidente Della Monica si permette di definire nella lettera citata non giustificabili con il loro ruolo ed i loro compiti le iniziative assunte da alcuni enti autonomamente nei rapporti con autorità e istituzioni italiane;

quali siano i motivi per i quali la Presidenza del Consiglio dei ministri continuerebbe a coprire questa situazione di palese illegalità;
quali iniziative intenda assumere per salvaguardare le adozioni internazionali nonostante lo smantellamento in atto della Commissione preposta.

(2-00335)

Interrogazioni

[LO GIUDICE](#), [BENCINI](#), [CASSON](#), [CIRINNA'](#), [IDEM](#), [LAI](#), [MASTRANGELI](#), [PEGORER](#), [SOLLO](#)

- Al Ministro della salute - Premesso che:

con sentenza n. 162 del 2014, la Corte costituzionale ha espunto dalla legge n. 40 del 2004 il divieto di applicazione di tecniche eterologhe di cui all'articolo 4, comma 3, precisando l'assenza di vuoto normativo in materia;

alla luce della decisione, nell'ambito del nuovo assetto normativo, la legge di stabilità per il 2015 (legge n. 190 nel 2014) all'articolo 1, comma 298, "Al fine di garantire, in relazione alle tecniche di procreazione medicalmente assistita di tipo eterologo, la tracciabilità del percorso delle cellule riproduttive dal donatore al nato e viceversa, nonché il conteggio dei nati generati dalle cellule riproduttive di un medesimo donatore", ha previsto la creazione di un "Registro dei donatori di cellule riproduttive per tecniche di fecondazione eterologa" "presso l'Istituto superiore di sanità, Centro nazionale trapianti e nell'ambito del Sistema Informativo Trapianti (SIT) di cui alla legge 10 aprile 1999, n. 91";

tale registro contiene "tutti i soggetti ammessi alla donazione, mediante l'attribuzione ad ogni donatore di un codice. A tal fine, le strutture sanitarie autorizzate al prelievo e al trattamento delle cellule riproduttive comunicano al Registro i dati anagrafici dei donatori, con modalità informatiche specificamente predefinite, idonee ad assicurare l'anonimato dei donatori medesimi. Fino alla completa operatività del Registro, i predetti dati sono comunicati al Centro nazionale trapianti in modalità cartacea, salvaguardando comunque l'anonimato dei donatori";

considerato che:

il Centro nazionale trapianti (CNT) ha formulato richieste alle Regioni per la raccolta di dati il 19 marzo 2015 (prot. 1066/CNT 2015) e il 28 aprile 2015 (prot. 1558/CNT 2015); il 5 maggio 2015 nell'*e-mail* successiva si fa riferimento agli allegati del 28 aprile 2015;

alle richieste è stato allegato, per la compilazione da parte dei centri di procreazione medicalmente assistita, un modulo *data set* (insieme di dati e informazioni) relativo a donatori di cellule riproduttive con codice fiscale in chiaro oltre a informazioni personali, riceventi delle medesime cellule per tecniche di fecondazione assistita di tipo eterologo, dettaglio dei trattamenti clinici di procreazione medicalmente assistita, circonferenza cranica per i nati da tecniche di fecondazione assistita di tipo eterologo (nel primo *data set* del 19 marzo 2015);

è stato richiesto che l'invio verso il CNT di tali informazioni avvenisse via fax o *e-mail*;

a seguito di segnalazione da parte delle associazioni "Luca Coscioni", "L'Altra Cicogna", "Cerco un Bimbo", AIDAGG ed HERA al Garante per la protezione dei dati personali sulle violazioni di dati dei donatori di gameti da parte del Centro nazionale trapianti, il Garante, con comunicazione di chiusura procedimento, il 10 novembre ha risposto che il CNT dal 1° luglio 2015 ha modificato la procedura di raccolta dati al fine di conformarla alle regole in materia di protezione dei dati personali, in particolare è stato previsto un algoritmo di cifratura per la tracciabilità rispetto ai dati conservati presso i centri di procreazione medicalmente assistita;

per il periodo pregresso il Garante per la tutela dei dati personali, pur avendo riscontrato una condotta non conforme alla disciplina applicabile in materia di protezione dati, alla luce delle rassicurazioni ricevute dal CNT, non ravvisa i presupposti per adottare un provvedimento, ma nel contempo ha avviato necessari adempimenti per valutare l'eventuale applicazione della sanzione amministrativa prevista dal codice;

considerato altresì che:

il Ministero della salute ha presentato alla Conferenza Stato-Regioni un nuovo regolamento sulla

procreazione medicalmente assistita, successivamente approvato dallo stesso organo, che impone una consulenza genetica scritta a tutti i donatori di gameti;
a giudizio degli interroganti l'introduzione di una simile procedura che non ha eguali in altri Paesi europei, sebbene questi altri prevedano comunque esami atti a verificare la sicurezza sanitaria, rappresenterebbe un ostacolo ingiustificato all'importazione di gameti dall'estero, alla loro donazione in Italia, nonché all'accesso alle tecniche eterologhe di procreazione medicalmente assistita, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda assumere iniziative in merito alla violazione della *privacy* dei donatori, delle donatrici, delle coppie che accedono alla procreazione medicalmente assistita eterologa e dei nati da fecondazione eterologa, violazione che si è determinata con le richieste del Centro nazionale trapianti a tutti i centri italiani di procreazione medicalmente assistita;

se abbia valutato le limitazioni conseguenti alle disposizioni contenute nel nuovo regolamento;

quali siano i provvedimenti che intende adottare per garantire l'accesso alle tecniche eterologhe di procreazione medicalmente assistita e per arginare gli effetti delle limitazioni inserite nel regolamento.

(3-02455)

[VALDINOSI](#), [PIGNEDOLI](#), [COLLINA](#), [BROGLIA](#), [LO GIUDICE](#), [ZAVOLI](#), [GUERRA](#), [VACCARI](#), [IDEM](#), [PAGLIARI](#), [PUGLISI](#), [BERTUZZI](#), [SANGALLI](#), [MIGLIAVACCA](#) - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali* - Premesso che:

gli ippodromi di Bologna e Cesena rappresentano storicamente un tassello fondamentale nella storia del trotto italiano, basti pensare che a Bologna è nato il primo ente tecnico del trotto e si è corso il primo *derby* italiano;

la strategicità dei due ippodromi è dimostrata da una cospicua serie di elementi che gli interroganti ritengono opportuno evidenziare: dal punto di vista turistico è innegabile il valore promozionale dell'ippodromo di Cesena per la riviera adriatica e i risultati di pubblico e di gioco sul campo collocano entrambi in testa alla classifica degli ippodromi di trotto;

dal punto di vista più meramente tecnico, le innovazioni tecnico-sportive studiate, sperimentate ed avviate nell'ultimo ventennio presso questi ippodromi sono state in seguito adottate dalla maggioranza del settore (totalizzatore, programma di corse all'americana, *open stretch*, partenze alla tedesca) e la disponibilità del centro di allenamento "Ippocampus" a Castel San Pietro, a pochi chilometri da Bologna, eccellenza europea che comprende 3 piste di geometria e lunghezza diverse, unica struttura di tale valenza tecnica e patrimoniale di pertinenza di un ippodromo di trotto italiano, rappresenta un elemento di *surplus* per queste strutture rispetto ad altre;

considerato che:

nel modello per la "valutazione degli ippodromi" fornito dagli uffici del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali alle associazioni, e pubblicato da alcuni organi di stampa via *web*, assume un valore fondamentale, con cui si intende conseguire un adeguato trattamento economico, la categoria degli "ippodromi di rilevanza strategica";

tali ippodromi vengono definiti come "funzionali agli obiettivi di sviluppo strategico del settore, attraverso la realizzazione di grandi eventi, contribuendo alla promozione e al prestigio dell'ippica italiana in un contesto internazionale". Le caratteristiche che il Ministero ritiene necessarie al fine dell'inserimento in tale categoria risultano dichiarate in: storicità, impianti di eccellenza e vocazione alla realizzazione della programmazione a livello internazionale;

il Ministero intende eliminare dagli ippodromi strategici quelli con pista da 800 metri con la conseguenza che gli ippodromi di Bologna e Cesena, aventi pista di tale dimensione, verrebbero esclusi;

già nel 2006 l'UNIRE aveva definito "ippodromi di rilevanza nazionale" Milano, Roma, Napoli e Torino per il trotto, Milano, Roma, Napoli, Pisa e Merano per il galoppo;

rispetto alla classificazione della "Price Water House" realizzata per lo stesso UNIRE qualche anno prima e basata su un modello statistico-scientifico alimentato da 70 variabili quantitative per il galoppo e 61 per il trotto, erano state in tale sede cancellate solo Bologna e Cesena, e aggiunte: Napoli per il

galoppo (per il bacino d'utenza) Pisa (per caratteristiche evidentemente non riscontrate dalla Price Water House) e Merano (per salvare l'ippodromo storico dell'ostacolo);
con tale decisione l'Emilia-Romagna, culla del trotto italiano, era rimasta senza ippodromi di rilevanza nazionale;

la "Hippogroup Cesenate", gestrice di entrambi gli impianti, aveva promosso ricorso al TAR Emilia-Romagna ottenendo l'annullamento della delibera n. 58 del commissario straordinario UNIRE del 26 gennaio 2006 per la palese mancanza di requisiti motivazionali come conseguenza dell'accoglimento delle tesi riguardanti gli ippodromi di Bologna e Cesena (sentenza dell'11 giugno 2009);
considerato inoltre che:

per quanto riguarda la pista da 800 metri, questa è certamente meno selettiva ma sicuramente più spettacolare delle piste maggiori. Inoltre, la qualità delle *performance* tecniche (tempi) non è legata solo alla lunghezza della pista ma anche e soprattutto alla sua geometria (pendenza e raggio di curvatura delle curve, clotoide) e alla qualità del fondo che deve garantire all'animale il raggiungimento delle velocità massime senza danni all'apparato locomotorio;

in Italia le piste da 800 metri sono 8 su 24, 6 delle quali si sono piazzate ai primi 10 posti della graduatoria del gioco medio sul campo (principale indicatore del gradimento, dell'efficienza dell'ippodromo e della presenza di pubblico) a conferma della loro maggior spettacolarità e del gradimento del pubblico;

a riprova del fatto che la lunghezza della pista non è garanzia né tecnica né di spettacolo, sono i *record* assoluti ed anche molti relativi ai cavalli "giovani" delle piste di Bologna e Cesena che sono migliori di quelli di tante piste da 1.000 metri sia per le corse a 1.600 metri che a 2.100 metri;

rilevato infine che:

il centro di allenamento Ippocampus è stato autorizzato e in parte finanziato dall'UNIRE nel 1998;

il centro, realizzato su criteri innovativi di eccellenza europea, comprende 3 piste di geometria e lunghezza diverse, 20 ettari di spazi dedicati ai servizi, su un'area verde di oltre 76, oltre 400 *box*, una foresteria per addetti con oltre 30 unità abitative, un ristorante-mensa ed uffici e servizi tecnici (mascalchie, sellerie, ambulatorio, eccetera). È l'unica struttura di tale valenza tecnica e patrimoniale di pertinenza di un ippodromo di trotto italiano che serve almeno altri 5-6 ippodromi collocati nell'area del nord-est e centro, rivelandosi di fatto "strategico" per la buona riuscita delle corse non solo di Bologna e Cesena,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della situazione esposta;

se non ritenga di dover procedere ad una riconsiderazione dei criteri stabiliti ai fini dell'attribuzione della caratteristica della "strategicità" degli ippodromi, eliminando da questi la presenza di una pista di 800 metri ed evitando quindi il declassamento degli ippodromi di Bologna e Cesena;

se non ritenga che la scelta degli ippodromi strategici non debba tagliare fuori regioni dove è nato e si è sviluppato il trotto e che ancora oggi presentano alcuni dei migliori parametri di presenza e produttività del tessuto ippico del trotto come Emilia-Romagna, Triveneto e Marche;

se non ritenga di dover riconoscere l'importanza del centro di allenamento Ippocampus ai fini della strategicità degli ippodromi serviti con adeguati fondi, senza i quali dovrebbe chiudere, non essendo in grado di operare senza contributi.

(3-02456)

PEPE - Al Ministro dell'economia e delle finanze - Premesso che:

il 23 febbraio 2015 la sentenza n. 3007 ordinava la riformulazione delle graduatorie di concorso relativo al profilo professionale amministrativo-tributario, per il passaggio tra le aree, dalle posizioni economiche B1, B2 e B3 alla posizione economica C1, indetto con provvedimento n. 139326 del 26 luglio 2001, retrocedendo 733 funzionari dell'Agenzia delle entrate dalla terza alla seconda fascia;

il 9 novembre 2015 la suprema Corte di cassazione, con la sentenza n. 22800 del 9 novembre 2015, ha stabilito che devono essere considerati impiegati della carriera direttiva i funzionari dalla terza area in su;

a causa della retrocessione in seconda fascia tali funzionari non possono più essere delegati alla sottoscrizione degli avvisi di accertamento, nel rispetto dell'art. 42 del decreto del Presidente della Repubblica n. 600 del 1973 che stabiliva che gli avvisi di accertamento devono essere sottoscritti a pena di nullità dal direttore dell'ufficio o da un impiegato della carriera direttiva da questi delegato; il 13 novembre alcuni senatori proponevano l'emendamento 3.0.6 al disegno di legge A.S. 2111, recante la legge di stabilità per il 2016, finalizzato a risolvere tale cortocircuito normativo e a ripristinare il fragile equilibrio organizzativo dell'Agenzia delle entrate;

il 20 novembre il Senato approvava il maxi emendamento del Governo, in cui era stato integrato, ponendo la questione di fiducia, l'emendamento 3.0.6;

tuttavia tale soluzione non può certo essere retroattiva e a danno del diritto dei cittadini e contribuenti. È pacifico, infatti, che se da marzo al 9 novembre 2015, i 733 funzionari retrocessi dalla terza alla seconda fascia avessero firmato e firmassero accertamenti, tali atti sarebbero nulli per difetto di delega, si chiede di sapere:

quali siano i nominativi dei 733 funzionari retrocessi alla seconda fascia e le funzioni da loro esercitate dal 23 febbraio 2015 ad oggi;

se abbiano firmato avvisi di accertamento, ai fini delle imposte amministrative dall'Agenzia delle entrate;

quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere per informare i contribuenti che gli atti notificati a seguito di un accertamento firmato da un funzionario retrocesso sono da considerarsi nulli.

(3-02457)

[VACCIANO](#), [MOLINARI](#), [DE PIETRO](#), [BENCINI](#), [MUSSINI](#), [PEPE](#), [SIMEONI](#), [Maurizio ROMANI](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

con l'atto del Governo 212, per il quale sono stati espressi i pareri da parte delle commissioni parlamentari competenti, il Governo si appresta a recepire la direttiva "Tabacchi" 2014/40/UE sul riavvicinamento delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri, relative alla lavorazione, alla presentazione e alla vendita dei prodotti del tabacco e dei prodotti correlati, che abroga la direttiva 2001/37/CE, atto comunitario che deve essere integrato alla legislazione entro maggio 2016;

in ambito internazionale, il medesimo spirito a favore della tutela della salute pubblica ha portato alla sottoscrizione da parte di 175 Paesi di tutto il mondo della convenzione quadro per il controllo del tabacco dell'Organizzazione mondiale della Sanità (OMS) (WHO Framework Convention on Tobacco Control - FCTC), trattato internazionale, primo nel suo genere, che stabilisce obiettivi e principi, che si prefiggono lo scopo di proteggere le generazioni presenti e future dalle devastanti conseguenze sanitarie, sociali, ambientali ed economiche, causate dal consumo di tabacco e dall'esposizione al fumo di tabacco. La convenzione è stata adottata all'unanimità nel maggio del 2003, durante la 56a Assemblea mondiale della Sanità, ed è entrata in vigore il 27 febbraio 2005. La convenzione quadro è stata firmata dall'Italia il 16 giugno 2003 e ratificata il 2 luglio 2008; all'articolo 15, rubricato 'Commercio illecito dei prodotti del tabacco' - Parte VI, "Misure relative alla riduzione dell'offerta del tabacco", riconosce che l'orientamento all'eliminazione del commercio illecito dei prodotti del tabacco (compresi il contrabbando, la produzione illegale e la contraffazione) costituisce una componente essenziale della lotta al tabagismo e obbliga le parti contraenti ad adottare e applicare misure efficaci per azzerare il commercio di contrabbando. L'articolo 33 della FCTC prevede che la conferenza delle parti possa adottare protocolli alla convenzione;

il protocollo FCTC è stato adottato nel corso della sua quinta riunione dalla Conferenza delle parti della FCTC, svoltasi il 12 novembre 2012 a Seoul (Repubblica di Corea). Il protocollo, dunque, contiene disposizioni fondamentali sul controllo della catena di approvvigionamento dei prodotti derivati dal tabacco e delle attrezzature di produzione; inoltre, prevede l'istituzione, entro 5 anni dall'entrata in vigore del protocollo, di un regime globale di tracciabilità di tutti i prodotti derivati dal tabacco fabbricati o importati nel rispettivo territorio. In particolare, tale presupposto viene, quindi, regolamentato con l'art. 8, rubricato "Tracciabilità e rintracciabilità", ai cui commi 12 e 13, viene

disposta la piena indipendenza dei sistemi di marcatura dei prodotti e del loro tragitto all'interno del territorio europeo dai produttori di prodotti da fumo e che le autorità coinvolte nel servizio di tracciabilità non abbiano contatti non necessari con tali produttori. Nel 2013, a livello europeo, il protocollo è stato ratificato da Spagna, Portogallo, Austria, Francia, mentre Regno Unito, Germania e Grecia si stanno adoperando per la sottoscrizione, affinché non vi sia alcuna mancata continuità legislativa e per recepire la direttiva senza alcuna zona d'ombra;
considerato che:

la natura del protocollo FCTC è di rango gerarchico sovraordinato rispetto alla fonte normativa costituita da una direttiva, in questo caso dalla direttiva 2014/40/UE, e, di conseguenza, anche prevalente rispetto alle leggi ordinarie, che ciascun Stato membro adotterà per recepire la norma europea appena citata. È necessario che almeno 40 Paesi sottoscrivano il protocollo per renderlo vincolante a livello mondiale, tuttavia, fino a tale soglia, lo sarà esclusivamente per i Paesi che lo hanno ratificato. In data 4 maggio 2015 la Commissione europea ha depositato presso il Consiglio dell'Unione europea la proposta di decisione COM(2015) 194, affinché l'adesione al protocollo sia confermata a livello comunitario e non lasciata alla discrezione di ciascun Paese membro;

quindi, il Governo italiano si porrebbe a parere dei proponenti in palese conflitto con l'art. 8 del protocollo FCTC, in particolare con i commi 12 e 13. Nello specifico, l'atto del Governo 212, all'art. 16, dispone che "I fabbricanti di prodotti del tabacco forniscono a tutti gli operatori economici coinvolti negli scambi di prodotti del tabacco, dal fabbricante fino all'ultimo operatore economico a monte della prima rivendita, compresi gli importatori, i depositi e le società di trasporto, le apparecchiature necessarie per la registrazione degli acquisti, delle vendite, dell'immagazzinamento, del trasporto o delle altre operazioni di manipolazione dei prodotti del tabacco. Tali apparecchiature devono essere in grado, come previsto dal comma 8, di leggere e trasmettere i dati oggetto di registrazione elettronicamente a un centro di archiviazione dati", l'esatto esempio di ingerenza che il protocollo FCTC mira a scongiurare;

la Commissione europea, inoltre, ha avviato un gruppo di lavoro costituito da rappresentanti degli Stati membri ed esperti del settore per la specifica di *standard* di tracciabilità e per l'archiviazione dei dati. Uno studio di fattibilità è stato da poco pubblicato sull'argomento: secondo il piano di implementazione attuale, gli atti di esecuzione relativi alla tracciabilità e gli atti delegati relativi all'archiviazione dati saranno entrambi finalizzati e pubblicati nel secondo trimestre del 2017;

la Commissione europea ha mantenuto la stessa linea in sede di risposta ad alcuni quesiti, posti il 9 settembre 2015 dalla eurodeputata irlandese Mairead McGuinness, la quale ha chiesto espressamente se il sistema di tracciatura denominato "Codentify", sistema messo a punto dalla Philip Morris International, è stato preso in considerazione dalla stessa Commissione, come metodo di riferimento per la lotta al contrabbando dei prodotti del tabacco. Il 2 novembre 2015, la Commissione ha risposto che "non si prevede al momento la prematura adozione di alcun sistema di tracciabilità prima dell'uscita degli atti delegati della Commissione stessa che indicheranno gli standard da utilizzare e tali atti sono previsti per la metà del 2017";

a detta della stessa Commissione, a conclusione del rapporto intermedio "Analysis and Feasibility Assessment Regarding EU systems for Tracking and Tracing of Tobacco Products and for Security Features", datato marzo 2015, Codentify risulta non essere un sistema sicuro per la marchiatura degli imballaggi dei prodotti, e, oltretutto, non garantisce l'impossibilità della duplicazione dei codici, che potrebbero essere riutilizzati su materiale di contrabbando; il sistema Codentify si basa sull'ipotesi che le segnalazioni per la verifica dei codici siano molto frequenti, giudicata dalla Commissione come una previsione debole. Da ultimo, non garantisce una gestione e un controllo indipendente per quanto concerne l'assegnazione dei codici sulle varie tipologie di imballaggio;

considerato altresì che a quanto risulta agli interroganti:

Gilles Pargneaux, vicepresidente della Commissione per l'ambiente, la sanità pubblica e la sicurezza alimentare del Parlamento europeo, ha inviato 2 lettere indirizzate al Presidente del Consiglio dei ministri, 20 ottobre 2015, e al ministro Lorenzin, con le quali evidenziava come nessun Ministero

italiano abbia interpellato l'Istituto superiore della Sanità (comunque organo consultivo del Ministero della salute) in merito alla ratifica del protocollo per la lotta contro il commercio illecito del tabacco, quando alcuni Stati membri abbiano provveduto alla sottoscrizione conclusiva del protocollo FCTC e altri sono in corso di ratifica, ciò rende la condizione italiana alquanto stigmatizzabile. Il vicepresidente della Commissione comunitaria, oltre ad aver messo l'accento sulle ricadute del commercio illecito del tabacco in ambito sanitario, ribadisce la necessità di evitare conflitti d'interesse tra l'industria del tabacco e le autorità pubbliche;

nel corso dell'esame presso la Camera dei deputati della legge di delegazione UE 2014, sono stati presentati 2 ordini del giorno (9/03123/029 e 9/03123/013) identici nel contenuto, entrambi accolti dal Governo. Negli impegni rivolti all'Esecutivo si ribadiva: la necessità di attendere la ratifica del protocollo FCTC, prima di procedere con il recepimento direttiva "Tabacchi", la piena compatibilità tra l'atto di recepimento della direttiva 2014/40/UE con il protocollo sull'eliminazione del commercio illegale dei prodotti derivati dal tabacco e, infine, il mantenimento dei contrassegni di stato su tabacchi lavorati, per la legittimazione della circolazione dei tabacchi lavorati, come previsto dal protocollo;

i pareri espressi dalle Commissioni parlamentari nell'ambito dell'esame dello schema di decreto legislativo di recepimento della direttiva 2014/40/UE condizionano l'introduzione di una disciplina sui sistemi di tracciabilità alla sua conformità al protocollo FCTC e alla rapida ratifica dello stesso. La stessa Commissione Ue, nel maggio 2015, ha chiesto con atti formali la ratifica del protocollo FCTC. L'adozione di qualsiasi soluzione di tracciabilità direttamente gestita dagli stessi produttori di prodotti da fumo sarebbe in contrasto con tali orientamenti,

si chiede di sapere:

come il Ministro in indirizzo intenda risolvere il conflitto emergente tra la normativa internazionale, all'art. 8, commi 12 e 13 del protocollo FCTC, e lo schema di decreto proposto dal Governo (atto Governo n. 212);

se intenda attivarsi, nell'ambito delle proprie attribuzioni, per la solerte e sollecita approvazione del Protocollo FCTC, come dichiarato nel parere della Commissione Politiche dell'Unione europea della Camera, in sede consultiva, e nel parere della Commissione Finanze del Senato sull'atto del Governo 212, vista l'espressa necessità di limitare l'ingerenza dell'industria del tabacco nella gestione e controllo del commercio dei prodotti da fumo, come stabilito dal citato atto internazionale, avente portata normativa di rango superiore all'atto del Governo 212;

quali iniziative di competenza si proponga di realizzare, per garantire la migliore trasposizione della normativa internazionale e comunitaria nell'ordinamento italiano, relativamente all'aspetto della lotta contro il commercio illecito dei prodotti da fumo, vista la naturale competenza del Ministero nella sua veste di autorità doganale, che esercita, a garanzia della piena osservanza della normativa comunitaria, attività di controllo, accertamento e verifica relative alla circolazione delle merci e alla fiscalità interna, connessa agli scambi internazionali, affinché venga garantita dal comparto la migliore riscossione degli oneri fiscali e, dunque, certezza di conforme gettito;

se non ritenga opportuno astenersi, come raccomandato dalla Commissione Ue il 9 settembre 2015, in risposta ad un quesito posto dalla eurodeputata irlandese Mairead McGuinness, dall'intraprendere azioni potenzialmente in contrasto con le disposizioni internazionali, comunque prima dell'uscita degli atti delegati della Commissione stessa previsti per la metà del 2017, che indicheranno gli *standard* da utilizzare in merito a tracciabilità e archiviazione dei dati nel contesto della lotta al contrabbando dei prodotti del tabacco.

(3-02459)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[FLORIS](#), [URAS](#), [SERRA](#), [MANCONI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

la Sardegna vive ormai da anni una condizione di pesante difficoltà, dovuta alla grave inadeguatezza del collegamento da e per l'isola. Isolamento che mette a rischio la situazione economica e sociale, ma anche i diritti di continuità territoriale per i residenti e le imprese sarde;

il riconoscimento dell'autonomia speciale e l'approvazione della legge costituzionale n. 3, che contiene le norme dello Statuto speciale di autonomia della Regione sarda, deriva da elementi di natura assolutamente oggettiva, peraltro indiscutibili, primo fra tutti l'insularità, nonché la particolarità dal punto di vista culturale, linguistico ed etnico della popolazione della comunità sarda, che richiama esigenze particolari e diverse rispetto ad altre realtà, pur attraversate da condizioni di difficoltà e disagio, presenti nella penisola e in ambito continentale europeo;

la crisi economica e sociale della Sardegna è ancora più acuta e grave e in questi anni ha conosciuto un deterioramento progressivo del tutto particolare, forse uno tra i più elevati riscontrabile in ambito nazionale ed europeo. Rispetto al 2013 la diminuzione del PIL è pari al 4,4 per cento, con una perdita complessiva negli anni di crisi, dal 2007 in poi, di oltre 13 punti di prodotto interno lordo; il tasso di natalità è inferiore di 2 punti percentuali rispetto al tasso di mortalità; il saldo migratorio è negativo (situazione peraltro molto diversa rispetto ad altre regioni del Paese); l'occupazione è diminuita del 7,3 per cento nel biennio 2012-2013 e ha subito un altro grave calo nel 2015; il tasso di disoccupazione rasenta il 20 per cento e i giovani in cerca di lavoro superano il 54 per cento;

l'insularità della Regione Sardegna rende più complicato il superamento dell'attuale condizione di crisi: il sistema dei collegamenti tra Regione e continente è ridotto al minimo. La continuità territoriale non può essere pensata come una sorta di problema da scaricare sulla responsabilità esclusiva di chi subisce la condizione oggettiva di isolamento. Lo Stato deve intervenire come se la predetta condizione di isolamento, che subiscono i sardi sia "questione nazionale", non un problema di quella comunità, ma della comunità nazionale ed europea, che deve essere superata per garantire pari dignità e diritti a tutti i cittadini italiani ed europei;

considerato che:

in Senato, su questo argomento, sono stati presentati, nel corso della XVII Legislatura, numerosi atti di sindacato ispettivo, proposti e sottoscritti da parlamentari di quasi tutti i gruppi, come le mozioni 1-00378, 1-00401, 1-00408 e 1-00412, sulle quali il Governo ha espresso parere favorevole il 6 maggio 2015, con l'obiettivo di aprire un tavolo di lavoro che continui a far concentrare l'attenzione sulla situazione economica e sociale della Sardegna, anche per quanto attiene ai temi sollevati: crisi occupazionale, continuità territoriale e valorizzazione dell'autonomia della Regione Sardegna;

i voli da e per la Sardegna risultano a tutt'oggi insufficienti per assicurare, soprattutto alla vigilia delle festività e delle vacanze estive, il rientro a casa dei residenti, degli emigrati di prima e di seconda generazione;

inoltre, l'insufficienza di voli, dove la maggior parte delle volte si presenta la necessità di iscriversi alle liste d'attesa, comporta la rinuncia da parte dei turisti di recarsi in Sardegna, e questo non fa altro che penalizzare l'economia Sarda,

si chiede di sapere:

quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere, per sancire in via definitiva il riconoscimento dello "stato di insularità" della Sardegna e l'accesso alle connesse provvidenze, anche di competenza comunitaria;

se intenda attivarsi concretamente, al fine di superare le condizioni di difficoltà, nelle quali la Regione sarda si trova, avviando finalmente lo specifico tavolo istituzionale Stato-Regione, partecipato dalle rappresentanze delle autonomie locali e delle forze sociali sarde, per l'esame urgente del complesso delle vertenze aperte sul fronte istituzionale, finanziario, economico-produttivo e sociale dell'isola, di cui alle mozioni citate;

se intenda risolvere e in quale modo la questione dell'insufficienza dei collegamenti aerei da e per la Regione Sardegna, soprattutto nei giorni di festività natalizia, che mette a rischio serio la possibilità di rientrare in famiglia di tanti lavoratori e studenti sardi.

(3-02458)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[MANASSERO](#), [ANGIONI](#), [BERTUZZI](#), [CANTINI](#), [D'ADDA](#), [FAVERO](#), [Elena FERRARA](#), [FORNARO](#), [GATTI](#), [LAI](#), [LO GIUDICE](#), [PEGORER](#), [PEZZOPANE](#), [RICCHIUTI](#), [SOLLO](#),

[Gianluca ROSSI, ZANONI](#) - *Ai Ministri dell'istruzione, dell'università e della ricerca e dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

dal mese di settembre 2015 migliaia di supplenti, ovvero docenti precari chiamati dalle scuole per sopperire alle assenze degli altri colleghi in ruolo, non ricevono lo stipendio dovuto. Alcuni di loro registrano anche il mancato pagamento della Naspi ed il mancato riconoscimento delle ferie non fruite; migliaia di famiglie, a seguito di tale malfunzionamento amministrativo, si trovano in estrema difficoltà economica;

da quest'anno, per ovviare a questo annoso problema e velocizzare la procedura dei pagamenti, il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca ha introdotto un nuovo sistema informatico di computo e accredito degli stipendi che avrebbe dovuto rendere il compito delle segreterie molto più semplice, snellendo tutto il processo ed evitando ritardi nei pagamenti per i supplenti di istituto;

il funzionamento dell'applicativo "SIDI" risulterebbe essere farraginoso ed inefficiente, anche con problemi di connessione, comportando difficoltà nel caricamento dei contratti di docenza e conseguenti ritardi nell'approvazione dei pagamenti;

il pagamento, diversamente, avrebbe dovuto velocizzarsi ulteriormente, considerando che ora, così come per il personale a tempo indeterminato, avviene direttamente da parte del Ministero dell'economia e delle finanze, senza che le scuole debbano attendere il finanziamento specifico e sufficiente sui propri punti ordinanti di spesa;

tuttavia sembra esserci stata, da parte del Ministero dell'istruzione, una sottostima del reale fabbisogno di supplenti della scuola, con lo stanziamento di cifre significativamente inferiori rispetto alla reale quantità di stipendi da pagare ai supplenti, conseguentemente il Ministero dell'economia tarda a verificare e sbloccare i fondi necessari;

infine, nella previsione della nuova legge di stabilità per il 2016, attualmente in discussione alla Camera dei deputati, i 60 milioni di euro giacenti dagli anni passati nei bilanci delle scuole per la liquidazione delle supplenze brevi dovranno essere versati all'erario, invece di essere destinati direttamente a ristorare questo capitolo di spesa che risulta sempre carente,

si chiede di sapere quali provvedimenti intendano mettere in atto i Ministri di indirizzo al fine di armonizzare e stabilizzare modalità e tempistiche di pagamento degli stipendi per i docenti precari, restituendo la dovuta dignità ad insegnanti che, attualmente, stanno svolgendo di fatto gratuitamente un'attività preziosissima per la sopravvivenza della scuola pubblica italiana e la formazione delle nuove generazioni.

(4-04992)

[CONSIGLIO](#) - *Al Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo* - Premesso che:

"MigrArti" è il progetto lanciato dal Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo che mette a disposizione 800.000 euro attraverso 2 bandi, ognuno da 400.000 euro, per finanziare progetti legati al cinema e allo spettacolo dal vivo che abbiano al centro le tematiche dell'integrazione e della pluralità culturale e che coinvolgano anche le tante associazioni dedicate alla cultura dei "nuovi italiani";

il progetto avrà un logo speciale creato dagli studenti dei licei artistici e tecnici, ai quali il Ministero dei beni culturali, insieme al Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, rivolge il concorso nazionale "Un logo per MigrArti"; il vincitore verrà premiato con 4.000 euro che serviranno per finanziare progetti per l'integrazione;

ai 2 bandi di MigrArti, per cui si potrà presentare la domanda fino al 31 gennaio 2016, potranno partecipare i Comuni, le associazioni, i teatri, enti pubblici o privati, "per promuovere cinema, spettacolo, musica e teatro e fare in modo che questo diventi occasione di conoscenza per gli italiani e di rappresentazione della loro cultura per i nuovi italiani";

il bando legato al cinema prevede rassegne, convegni, manifestazioni e anche cortometraggi, oltre a uno *spot* di 30 secondi, con un unico vincitore a cui andranno 8.000 euro;

tra i criteri di selezione per aggiudicarsi i fondi, vi sono la partecipazione dei migranti al progetto e la qualità dei partenariati, ma anche "l'utilità delle iniziative per il territorio e le città" in cui verranno

realizzate;

il Ministro in indirizzo si è dichiarato "convinto che MigrArti funzionerà, e se sarà così lo renderemo permanente", per fare in modo che queste iniziative non siano più un fatto episodico" tanto che è stata annunciata "nei mesi di maggio e giugno una grande rassegna nazionale di MigrArti", specificando inoltre che il progetto è "solo un primo passo", annunciando anche un censimento di tutte le realtà culturali delle comunità immigrate presenti in Italia,

si chiede di sapere, al di là della validità del progetto inclusivo, vista però l'esiguità delle risorse esistenti, se il Ministro in indirizzo intenda dirottare questi fondi su progetti che coinvolgano *in primis* cittadini italiani, i quali, dopo aver corrisposto numerosi tributi allo Stato, vorrebbero veder realizzati interventi anche a loro favore.

(4-04993)

[GINETTI](#), [ALBANO](#), [AMATI](#), [CANTINI](#), [D'ADDA](#), [CASSON](#), [PEZZOPANE](#), [SOLLO](#), [FILIPPI](#), [SCALIA](#), [FAVERO](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

nel 2010 è stato istituito il Sistema di vigilanza finanziaria (SEVIF) negli Stati aderenti all'Unione europea e l'unione bancaria creata nell'eurozona, fondata su 3 pilastri, istituisce specifiche competenze in materia di vigilanza macroprudenziale affidate alle autorità incaricate dell'attività di coordinamento; i 3 pilastri su cui si fonda l'unione bancaria dell'eurozona sono: 1) il meccanismo di vigilanza unico (Banca centrale europea, Consiglio di sorveglianza e autorità di vigilanza dei singoli Paesi); 2) il meccanismo di risoluzione unico di crisi bancaria, operativo dal 2016, per il quale la risoluzione delle crisi delle banche nei Paesi aderenti al meccanismo di vigilanza unico sarà gestita secondo regole armonizzate da parte dell'autorità unica, Comitato unico di risoluzione, o dalle autorità di risoluzione nazionali secondo gli orientamenti stabiliti dal Comitato, e sarà finanziata da un fondo unico alimentato dai contributi versati dalle banche stesse; 3) il sistema di garanzia dei depositanti;

preso atto che il quadro normativo sulla gestione delle crisi bancarie è stato completato dalla recente direttiva 2014/59/UE relativa al risanamento ed alla risoluzione degli enti creditizi e delle imprese di investimento volta ad armonizzare gli strumenti di intervento a disposizione delle autorità per prevenire e gestire le crisi degli intermediari, nonché dalla direttiva 2014/49/UE che modifica la disciplina sui sistemi di garanzia dei depositanti, finalizzata a rendere più efficace ed uniforme la tutela offerta dai fondi nazionali a cui dovranno aderire tutte le banche;

considerato che la Banca d'Italia rende conto delle modalità di svolgimento delle funzioni di vigilanza ed informa il pubblico sui temi bancari e finanziari più rilevanti e, in caso di emanazione di disposizioni e provvedimenti nei confronti di singoli intermediari, deve rispettare criteri di trasparenza e pubblicità;

preso atto che:

il 22 novembre 2015 il Consiglio dei ministri ha adottato il decreto-legge n. 183 del 2015, in corso di esame presso la Camera dei deputati, per la risoluzione di 4 istituti bancari in sofferenza, Banca Marche, Cassa di risparmio di Ferrara, Banca popolare dell'Etruria e del Lazio, Cassa di risparmio della provincia di Chieti, mettendo in liquidazione coatta tali istituti e prevedendo la nascita di 4 nuovi istituti bancari al fine di assegnare crediti in sofferenza alle cosiddette *bad bank*;

dai dati forniti dalla Banca d'Italia del valore complessivo di obbligazioni subordinate pari a 786 milioni di euro, 355 milioni erano detenuti da investitori istituzionali, 431 milioni da clienti privati e, per effetto del meccanismo cosiddetto *bail-in*, 10.559 clienti sono stati colpiti da perdite per aver acquistato obbligazioni subordinate dagli istituti "salvati" dal citato decreto-legge e il 27,4 per cento risultano i casi più esposti per complessivi 329 milioni di euro;

considerati i poteri di controllo attribuiti dal testo unico bancario di cui al decreto legislativo n. 385 del 1993 alla Banca d'Italia in materia di trasparenza delle condizioni contrattuali e di correttezza nelle relazioni tra intermediari e clienti, e considerato, inoltre, il ruolo potenziale della Banca d'Italia nell'ambito dell'arbitro bancario finanziario, quale organismo indipendente di risoluzione stragiudiziale delle controversie tra intermediari e clienti;

valutata la necessità di garantire maggior tutela dei clienti privati, trasparenza nel collocamento delle

obbligazioni subordinate, anche al fine di incrementare la consapevole valutazione dei rischi finanziari collegati a tali prodotti e prevenire generalizzate situazioni di ingenti perdite di risparmio, si chiede di sapere se, in tale quadro, siano in fase di definizione provvedimenti governativi, anche di recepimento delle proposte elaborate dalla Banca d'Italia e dalla Commissione nazionale per le società e la borsa, che valutino l'istituzione di un divieto di collocamento diretto delle obbligazioni subordinate da parte delle banche alla clientela dei piccoli risparmiatori, disponendo, eventualmente, come mero canale di acquisto, fondi o intermediari finanziari, nell'ambito di un sistema di vigilanza più efficace e maggiormente prudentiale.

(4-04994)

GASPARRI - *Ai Ministri della difesa e dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 1, comma 402, della legge n. 147 del 2013 (legge di stabilità per il 2014), dal 1° gennaio 2016 il trattamento economico del personale militare in servizio non sarà più gestito dai competenti uffici di amministrazione del Ministero della difesa, ma dal sistema informativo del Dipartimento dell'amministrazione generale del personale e dei servizi del Ministero dell'economia e delle finanze denominato "NoiPA";

in tale contesto, in cui il centro unico stipendiale interforze del Ministero della difesa e la dipendente banca dati unica stipendiale costituiranno la piattaforma di interfaccia dell'amministrazione della difesa con il sistema "NoiPA" del Ministero dell'economia, potrebbe non essere più assicurata al personale militare l'assistenza fiscale diretta, a cura dei centri unici stipendiali di ciascuna forza armata, per la compilazione e la presentazione dei modelli 730;

in tal caso, per la presentazione della dichiarazione dei redditi, il personale militare sarebbe costretto a rivolgersi a soggetti esterni all'amministrazione, quali i centri di assistenza fiscale ordinari o liberi professionisti del settore o, in alternativa, ad avvalersi del modello 730 precompilato dall'Agenzia delle entrate che, però, non tiene conto degli oneri deducibili da scaricare a cura degli amministrati;

il passaggio dei dati fiscali e patrimoniali del personale militare a soggetti esterni intermedi tra l'amministrazione della difesa ed il Ministero dell'economia (quali i CAAF o liberi professionisti del settore), potrebbe comportare la messa a conoscenza, anche casuale, a soggetti non autorizzati, di informazioni riservate sul personale militare amministrato deducibili dalle dichiarazioni e certificazioni fiscali giustificative che lo stesso personale è costretto a presentare all'amministrazione fiscale, a premessa della maturazione di determinati livelli di reddito, derivanti da attività operative svolte all'estero o fuori sede in patria,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo vogliono concordare tra loro ed impartire le discendenti disposizioni organizzative di rispettiva competenza che, a tutela della necessaria riservatezza sulle attività operative svolte dal personale militare in patria e all'estero, deducibili dalle dichiarazioni e certificazioni fiscali giustificative della maturazione di determinati livelli di reddito, consentano ai centri unici stipendiali delle 4 forze armate di continuare a fornire l'assistenza fiscale al rispettivo personale militare amministrato.

(4-04995)

GASPARRI - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che, per quanto risulta all'interrogante:

un dirigente del Sindacato autonomo di polizia (Sap) sarebbe stato denunciato per aver mostrato, durante una trasmissione televisiva, delle dotazioni non più in uso agli agenti, con l'obiettivo di sostenere la tesi che i poliziotti operano senza le opportune condizioni di sicurezza;

sulla base delle ricostruzioni eseguite dalla Digos, il dirigente sindacalista (in organico presso un commissariato di Roma) avrebbe interrotto il servizio per prendere due caschi e altri equipaggiamenti di lavoro (giubbotti antiproiettile e Beretta M 12) non più in dotazione, prelevandoli da un armadio blindato di cui deteneva le chiavi, per poi mostrarli ad un giornalista della trasmissione televisiva "Ballarò", sostenendo che si trattasse dell'equipaggiamento in dotazione con il quale gli agenti dovrebbero garantire l'incolumità dei cittadini;

tale vicenda sarebbe stata confermata dalla Questura di Roma, che ha svolto le indagini e ha inoltrato la denuncia nei confronti del dirigente sindacale alla Procura. L'uomo è stato altresì sospeso dal

servizio;

la Polizia di Stato ha dichiarato che sia i caschi, sia il resto del materiale erano destinati allo smaltimento. L'incontro con il giornalista sarebbe avvenuto a monte Antenne, sopra villa Ada, a Roma. Alla Procura la Polizia ha altresì consegnato un video in cui si vedrebbe chiaramente un poliziotto in divisa scendere da un'auto di servizio, entrare in un cancello, e uscire poco dopo con due caschi in mano;

il motivo per cui è scattata l'indagine sarebbe derivato da una specifica richiesta del capo della Polizia, dottor Alessandro Pansa, al questore di Roma affinché si facesse luce sul dirigente sindacale e su tutti gli altri poliziotti che, in diverse trasmissioni televisive, con il volto e la voce travisati, hanno mostrato equipaggiamenti di cui era scaduta la "vita tecnica" e che non erano più in dotazione degli agenti in servizio;

al dirigente verrebbe contestato il peculato, l'abuso d'ufficio, l'interruzione di pubblico servizio, l'abbandono di posto di servizio, la pubblicazione di notizie esagerate, false e tendenziose e tendenti a turbare l'ordine pubblico;

considerato che, per quanto risulta:

successivamente, il segretario del Sap, dottor Gianni Tonelli, avrebbe incontrato lo stesso dirigente sindacale per avere contezza di quanto accaduto e, alla luce di tale incontro, sarebbe emerso che l'atto di sospensione dal servizio, provvedimento disciplinare a firma del capo della Polizia, conterebbe elementi di falsità fondamentali ai fini del provvedimento disciplinare;

dal canto proprio, il segretario Tonelli avrebbe affermato testualmente: "nei prossimi giorni mi recherò in procura per formalizzare una denuncia nei confronti del capo della Polizia - dottor dott. Pansa-. Il forte sospetto che abbiamo è che tutta questa vicenda sia stata tirata fuori ad arte e con scopo intimidatorio, forse per inibire la comunità interna, stufa delle bugie dei politici, dell'acquiescenza dei vertici del Viminale e vittima da anni di tagli e ridimensionamenti dimostrando che l'apparato della sicurezza è fortemente debilitato";

avrebbe aggiunto altresì: "Non conosciamo gli elementi alla base di accuse che in questo momento ci appaiono assurde e macroscopiche ma non stiamo parlando di tagliagole o di terroristi bensì di un poliziotto che ha avuto il coraggio, per servire al meglio il proprio paese, di far presente che le attrezzature che abbiamo in dotazione sono inadeguate e logore. Possiamo certificare che gli elementi illustrati durante il servizio di Ballarò sono assolutamente veritieri e genuini: è vero che quei caschi logori sono quelli utilizzati per l'ordine pubblico. E in condizioni pessime e logore sono anche i nostri giubbotti antiproiettile, molti dei quali scaduti e le armi in dotazione, per non parlare della fatiscenza dei luoghi in cui lavoriamo e delle nostre autovetture. Tutta questa storia ci crea grandissimo sconcerto, anche perché sono stati sprecati tempo, denaro e uomini per perseguire poliziotti anziché correre dietro al califfo nero e alla sua schiera di tagliagole";

giòva ricordare che il dirigente incriminato attende, da tempo, una promozione in corso per merito straordinario ma, al momento, ha ricevuto soltanto una sospensione disciplinare;

l'interrogante, con precedente atto di sindacato ispettivo 4-04891, al quale ancora non è stata data risposta, aveva tempestivamente denunciato la grave e perdurante situazione in cui versano le forze di polizia e aveva già richiesto, a tal proposito, l'intervento del Ministro in indirizzo;

a giudizio dell'interrogante, la situazione è anomala, paradossale e pericolosa: il tentativo di offuscare una seria problematica, che coinvolge ogni giorno le forze dell'ordine e l'incolumità dei cittadini, merita una maggiore attenzione e non la continua ricerca di un capro espiatorio che offuschi le lacune e le continue assenze dei vertici del Ministero in materia di ordine pubblico,

si chiede di sapere:

quali orientamenti il Ministro in indirizzo intenda esprimere in riferimento a quanto esposto e, conseguentemente, quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per porre rimedio alla questione che vede coinvolto un dirigente sindacale in forza alla Polizia di Stato;

per quali ragioni abbia avallato l'adozione del provvedimento disciplinare citato;

se ritenga che il dirigente sindacale sia realmente colpevole dei numerosi capi d'imputazione succitati;

se non ritenga di dover agevolare l'apertura di una commissione d'inchiesta sulle condizioni dell'apparato di sicurezza.

(4-04996)

GASPARRI - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:

il combinato disposto degli articoli 7 e 8 della Costituzione italiana dimostra come i rapporti fra lo Stato italiano e la Chiesa cattolica siano regolati in base ai Patti lateranensi mentre le confessioni religiose, diverse da quest'ultima, abbiano diritto di organizzarsi secondo i propri statuti se non contrastano con l'ordinamento giuridico italiano;

recentemente, all'istituto comprensivo "Garofani" di Rozzano (Milano) hanno deciso di applicare una linea rigorosamente improntata alla laicità in occasione dei festeggiamenti natalizi, che segnano la strage terroristica di Parigi del 13 novembre 2015;

il dirigente scolastico "reggente" dell'istituto comprensivo, dottor Marco Parma (già candidato sindaco per la lista civica "Aria pulita" e per il Movimento Cinque Stelle a Rozzano), ha deciso di rinviare il consueto concerto natalizio, nonché di togliere dalle aule il crocifisso, per non istigare coloro che non si riconoscono nei valori cristiano-cattolici;

il capogruppo di Fratelli d'Italia-Alleanza nazionale nella Regione Lombardia, Riccardo De Corato, si è tempestivamente attivato in sede regionale, chiedendo l'intervento dell'Ufficio scolastico provinciale e del prefetto per approfondire quanto accaduto all'interno dell'istituto Garofani;

il sindaco di Rozzano, Barbara Agogliati, nel ricordare che il comune "è cresciuto con i valori della tolleranza e dell'accoglienza", ha affermato che si sarebbe celermente attivata nel chiedere al preside dell'istituto, dottor Parma, di reintegrare la consueta festa natalizia;

dal canto proprio il preside "reggente" ha assicurato che la scuola non tornerà indietro sulle sue decisioni ed ha affermato: "Le beghe degli adulti non devono ricadere sui bimbi, a me interessa che a scuola ogni momento sia condivisibile per tutti e che nulla possa creare imbarazzo o disagio a qualcuno". Egli ha aggiunto altresì che: "in ogni caso ogni classe, se lo vuole e nella propria autonomia, potrà organizzare la propria festiciola";

pur troppo, anche all'istituto comprensivo di Casazza (Bergamo), il dirigente scolastico, dottoressa Maria Antonia Savio, nell'imminenza del consueto appuntamento natalizio, ha fatto pervenire i suoi rilievi al corpo musicale, che sarà protagonista dell'appuntamento riservato ai ragazzi e alle loro famiglie, in merito all'inadeguatezza dei canti, tra cui l'"Adeste fideles" troppo legato alla religione cristiana;

il nodo del contendere, secondo quanto si è appreso da fonti vicine alla scuola, riguarderebbe la formula del concerto ideata per quest'anno. Non solo, cioè, un'esibizione della banda, ma anche la partecipazione canora dei bambini della scuola primaria, sotto la guida degli insegnanti Giuseppe Bonandrini e Viviana Giolo, in modo tale da trasformare gli alunni da spettatori a protagonisti;

sempre secondo la dirigente bisognerebbe attingere ad un repertorio meno legato alla sensibilità cristiana, visto che l'istituto è frequentato da figli sia di italiani che di immigrati;

tale spiegazione, tuttavia, appare poco convincente. Così come appare inadeguata la preside, visto che nessuno, tra le famiglie degli alunni, aveva sollevato il problema prima d'ora;

anche il vescovo di Padova, monsignor Claudio Cipolla, avrebbe dichiarato, in riferimento ai casi di Rozzano e di Casazza che, forse, "dovremmo rinunciare ad alcune nostre tradizioni per rimanere in pace e in amicizia";

così come a Padova, anche a Belluno, una scuola materna dell'Agordino avrebbe deciso di non festeggiare san Nicolò, santo patrono della vallata, perché l'asinello con cui si accompagna il figurante nella manifestazione potrebbe spaventare i bambini;

da notizie in possesso dell'interrogante, in tutti i casi citati ci sarebbe troppa facilità nel tagliare i ponti con talune tradizioni che farebbero parte dell'identità e della storia italiana, valori che mai come ora si dovrebbero sostenere nei confronti di coloro che vogliono attaccare la nostra civiltà;

a giudizio dell'interrogante, alla luce delle notizie sconcertanti riportate, bisognerebbe non farsi sopraffare da un relativismo che indebolisce l'Italia sia come società sia come democrazia: non si tratta

di conservatorismo fine a se stesso, ma di ricordare da dove viene l'Italia per essere più forti e consapevoli, quindi meno fragili e meno attaccabili, si chiede di sapere: quali orientamenti il Ministro in indirizzo intenda esprimere in riferimento a quanto esposto e, conseguentemente, quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per difendere i valori e i simboli della nostra civiltà; per quali ragioni abbia avallato tali decisioni; se intenda adottare provvedimenti sanzionatori nei confronti dei dirigenti scolastici che hanno scelto di sopprimere la prassi consolidata della festa natalizia scolastica; se ritenga accettabili le dichiarazioni rilasciate dal vescovo di Padova, monsignor Cipolla, in riferimento ai casi di Rozzano e Casazza.

(4-04997)

[TOCCI](#) - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:

si apprende dall'articolo "Ora di religione, classi quasi vuote ma non si possono accorpate" di Tiziana Di Cristoforo, pubblicato su "la Repubblica" del 12 ottobre 2015, che nelle scuole superiori di secondo grado di Milano gli studenti che prendono parte (cosiddetti avvalentisti) all'insegnamento della religione cattolica (IRC) risultano essere un numero esiguo, a volte addirittura non superiore alle 2 o 3 unità come nel caso del liceo classico "Beccaria". Ovvero del liceo "Parini" dove circa il 60 per cento degli studenti partecipa alle lezioni ma ci sono 15 classi con meno di 15 studenti, o ancora allo scientifico "Volta", con una media di adesione del 53 per cento, vi sono diverse sezioni con 5 o 7 studenti. 8 le classi con meno di 8 alunni per l'IRC al professionale "Marignoni Polo", mentre al tecnico "Feltrinelli" su 50 sezioni (alcune anche di 31 studenti) in 36 casi l'insegnante di religione ha davanti meno di 15 studenti. Nella metà dei casi davanti alla cattedra ci sono fra i 3 e i 6 alunni; non esistono stime ministeriali pubbliche sui tassi di partecipazione all'IRC, le uniche fonti sono quelle raccolte nel rapporto annuale del servizio nazionale della Conferenza episcopale italiana per l'insegnamento della religione cattolica;

la circolare ministeriale n. 253 del 13 agosto 1987 così recita: "Precisasi altresì che esercizio diritto scelta avvalentesi aut non avvalentesi insegnamento religione cattolica non potest costituire criterio per formazione classi, et, pertanto, debet essere mantenuto unità classe cui appartiene alunno". La norma quindi prevede espressamente che l'esercizio del diritto di scelta se avvalersi o meno dell'insegnamento della religione cattolica non può costituire criterio per la formazione delle classi e che pertanto va salvaguardata l'unità della classe. Rispondendo ad un quesito posto dal provveditore di Pisa, il Ministero della pubblica istruzione, con nota n. 11197 del 13 dicembre 1991, ha precisato: "Non sembra consentito all'accorpamento a classi parallele, anche nel caso in cui il numero di alunni per classe avvalentesi dell'insegnamento della religione cattolica sia inferiore a 15";

appare tuttavia desueta questa norma in un momento in cui proprio nella provincia di Milano, si registrano come sovraffollate il 5,5 per cento delle classi di istituti cittadini: 326, di cui 273 sono superiori di secondo grado, dato che raggiunge il 5,8 per cento in Lombardia, e cresce nel resto del Paese, dove le classi fuori parametro sono più di 23.000, fino al 6,4 per cento, come risulta dall'indagine sul sovraffollamento nelle istituti statali pubblicata dalla rivista "Tuttoscuola",

si chiede di sapere in quante classi, nei vari ordini di scuola secondaria superiore, il numero di studenti avvalentisi dell'insegnamento della religione cattolica sia inferiore a 10, con riferimento all'ultimo anno scolastico per il quale il dato sia disponibile.

(4-04998)

[RAZZI](#), [Paolo ROMANI](#), [GASPARRI](#), [D'ALI'](#), [MALAN](#), [BERTACCO](#), [PICCOLI](#), [SERAFINI](#), [PICCINELLI](#), [AMIDEI](#), [IURLARO](#), [FLORIS](#), [GIBIINO](#), [SCIASCIA](#), [GIRO](#), [PELINO](#), [ALICATA](#), [PALMA](#), [CALIENDO](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

nel nostro Paese, con il termine veicolo d'epoca, si intende indicare un'autovettura o un motociclo che, essendo di vecchia generazione (2 o più decenni), ha raggiunto un determinato valore collezionistico, meritando quindi particolare attenzione, cura e manutenzione;

a tale proposito, la legge 21 novembre 2000, n. 342, recante "Misure in materia fiscale", all'articolo 63 (rubricato "Tasse automobilistiche per particolari categorie di veicoli") aveva previsto che fossero esentati dal pagamento delle tasse automobilistiche i veicoli ed i motoveicoli di particolare interesse storico e collezionistico, superati i 20 anni dalla prima immatricolazione;

per accedere a tale esenzione si consideravano veicoli di particolare interesse storico e collezionistico: quelli costruiti specificatamente per le competizioni, quelli costruiti a scopo di ricerca tecnica ed estetica, anche in vista di partecipazione ad esposizioni o mostre, nonché quelli che pur non appartenendo alle precedenti categorie rivestono un particolare interesse storico o collezionistico in ragione del loro rilievo industriale, sportivo, estetico o di costume;

i veicoli venivano individuati, con propria determinazione, da parte dell'Automoto club storico italiano (ASI), con scadenza annuale;

la legge 23 dicembre 2014, n. 190, al comma 666 dell'art. 1 ha previsto la soppressione delle predette disposizioni, mantenendo in vita l'esenzione dal pagamento delle tasse automobilistiche a decorrere da quando si compie il trentesimo anno dalla costruzione. Salvo prova contraria, i veicoli si considerano costruiti nell'anno di prima immatricolazione in Italia o in altro Stato;

tale manovra finanziaria ha provocato diversi malumori sia per gli addetti del settore automobilistico sia per i collezionisti di auto d'epoca e, purtroppo, nel primo anno non ha generato il gettito fiscale auspicato;

da notizie in possesso degli interroganti, talune Regioni, nel corso del 2016, hanno tentato di non fare pagare l'annoso balzello ai molti contribuenti possessori di vetture di particolare interesse storico e collezionistico: purtroppo, però, sono soltanto riuscite ad applicare sconti del 10 per cento nel pagamento, risultato non certo soddisfacente;

a giudizio degli interroganti, tali decisioni, oltre a non produrre i risultati auspicati, hanno depresso ulteriormente un mercato di nicchia volto a preservare ed arricchire la storia dell'industria automobilistica italiana e degli autoveicoli da essa prodotti,

si chiede di sapere quali orientamenti il Ministro in indirizzo intenda esprimere in riferimento a quanto esposto e, conseguentemente, quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per porre rimedio alla questione relativa all'esclusione dall'esenzione del pagamento delle tasse automobilistiche per le auto e le moto di particolare interesse storico e collezionistico.

(4-04999)

[LUCHERINI](#), [PARENTE](#), [AMATI](#), [PEZZOPANE](#), [SOLLO](#), [SCALIA](#), [ORRU'](#), [ASTORRE](#), [MOSCARDELLI](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

la direttiva 2014/59/UE (cosiddetta Bank recovery and resolution directive, BRRD) istituisce un quadro armonizzato a livello dell'Unione europea in materia di risanamento e di risoluzione degli enti creditizi. È stata recepita con la legge 9 luglio 2015, n. 114 (legge di delegazione europea 2014) che, all'articolo 8, definisce i criteri di delega per la trasposizione nel nostro ordinamento. Avendo recepito con ritardo, rispetto al termine previsto, fissato al 31 dicembre 2014, la Commissione è intervenuta, avverso l'Italia, avviando la procedura di infrazione;

la direttiva BRRD è parte integrante di un complesso quadro normativo che ricomprende anche la direttiva 2014/49/UE (cosiddetta Deposit guarantee scheme directive, DGSD) relativa al meccanismo di garanzia dei depositi, oltre al regolamento (UE) n. 806/2014 sull'istituzione di un meccanismo unico di risoluzione (SRM). Esso, in quanto derivante da un regolamento dell'Unione europea, non ha bisogno di alcun atto normativo nazionale per essere recepito nel nostro ordinamento giuridico. La sua piena operatività è prevista per il 1° gennaio 2016. È evidente che sarà necessario, allorquando il SRM diventerà pienamente operativo, un *fine tuning* (armonizzazione) normativo tra le istituzioni europee e i Paesi membri che hanno trasposto nel proprio ordinamento la direttiva BRRD, al fine di superare le eventuali difficoltà interpretative ed applicative delle due normative;

il quadro normativo descritto è strettamente correlato con i dispositivi della vigilanza bancaria macroprudenziale introdotti a livello europeo. Il meccanismo unico di risoluzione e il meccanismo di vigilanza unico rappresentano 2 dei 3 pilastri dell'unione bancaria, il terzo è rappresentato dalla già

citata DGSD;

sotto il profilo della vigilanza bancaria, segnatamente la vigilanza a livello europeo, la normativa europea, sulle banche dell'area euro, è diventata operativa il 4 novembre 2014. Il regolamento (UE) n. 1024/2013, direttamente applicabile all'interno del nostro ordinamento, che ha istituito il meccanismo di vigilanza unico, assegna in capo alla Banca centrale europea la supervisione diretta, in collaborazione con le autorità di vigilanza dei vari Paesi membri dell'area euro, sulle 123 banche individuate come "significative". Ovvero, quegli istituti bancari: *a)* il cui valore totale delle attività supera i 30 miliardi di euro; *b)* il cui rapporto tra le attività totali e il PIL dello Stato membro partecipante in cui sono stabiliti supera il 20 per cento, a meno che il valore totale delle attività sia inferiore a 5 miliardi di euro;

il quadro normativo europeo di riforma del settore bancario prende le mosse da una serie complessa di esigenze che si sono rese urgenti a seguito dello scoppio della crisi finanziaria, sul finire del 2007. Da qui la relazione "Verso un'autentica Unione economica e monetaria" (cosiddetta relazione dei quattro presidenti) con la quale i presidenti del Consiglio europeo, del Parlamento europeo, della Commissione e della Banca centrale europea hanno indicato le tappe relative ad una tabella di marcia specifica e circoscritta per la realizzazione di un'autentica unione economica e monetaria. Tra i punti salienti è emersa la necessità e l'urgenza di spezzare il nesso poco virtuoso tra banche e Stati, tra le principali cause della crisi del debito sovrano, come pure la necessità di ridurre i rischi di future crisi bancarie di importanza sistemica mediante la realizzazione di un quadro integrato a livello di unione economica e monetaria per una più completa e più incisiva salvaguardia della stabilità finanziaria, maggiormente garantita se i meccanismi di vigilanza prudenziale sono condivisi a livello europeo; considerato che:

con il decreto-legge 22 novembre 2015, n. 183, in corso di esame da parte della Camera, confluito successivamente nella legge di stabilità per il 2016, il Governo è intervenuto, applicando le disposizioni attualmente vigenti in materia di gestione delle crisi bancarie su alcuni istituti di credito. In particolare, l'intervento normativo ha interessato la Banca popolare dell'Etruria e del Lazio, la Banca delle Marche, la Cassa di risparmio di Ferrara e la Cassa di risparmio della Provincia di Chieti, già poste in amministrazione straordinaria dalla Banca d'Italia a seguito del verificarsi dei presupposti di legge accertati in sede ispettiva. L'intervento, inizialmente immaginato dal Governo, prevedeva l'utilizzo del fondo interbancario di tutela dei depositi al fine di garantire, senza discriminazione, tutti i creditori degli istituti sottoposti a procedura di risoluzione. Tuttavia, dal confronto con le istituzioni europee è emersa l'incompatibilità di tale soluzione con la normativa europea in materia di aiuti di Stato, e l'utilizzo del fondo di risoluzione è apparso come l'unica strada percorribile per salvaguardare gli istituti, i risparmiatori e i lavoratori;

pur non essendo stata applicata la normativa europea sul *bail-in*, che avrebbe coinvolto una platea ancora più ampia di creditori, in quanto la nuova normativa avrebbe escluso dall'intervento di risoluzione oltre agli azionisti e ai possessori di obbligazioni subordinate anche i possessori di obbligazioni non subordinate, come esplicitato dal capo del Dipartimento vigilanza bancaria e finanziaria della Banca d'Italia, l'intervento normativo del Governo ha operato una discriminazione tra i creditori degli istituti di credito. Invero, le risorse del fondo di risoluzione vengono così dedicate, in ossequio al principio di gerarchia dei creditori, al rimborso di tutti quegli strumenti finanziari che non siano azioni né prodotti finanziari prossimi alle azioni quanto al rischio. A questi ultimi sono assimilabili le obbligazioni subordinate, ovvero subordinate al soddisfacimento delle altre passività della banca, quando questa è posta in stato di liquidazione;

il Governo con apposito emendamento in sede di esame del disegno di legge di stabilità per il 2016 ha istituito un fondo di solidarietà, con dotazione pari a 100 milioni di euro, per l'erogazione di prestazioni in favore di alcune specifiche categorie di investitori, quali persone fisiche, imprenditori individuali, e imprenditori agricoli o coltivatori diretti, che, alla data di entrata in vigore del decreto-legge n. 183 del 2015, detenevano strumenti finanziari subordinati, emessi dagli enti creditizi richiamati. Relativamente alla procedura da seguire per l'ottenimento del rimborso, il Governo

stabilisce che con apposito decreto del Ministro dell'economia e delle finanze di concerto con il Ministro della giustizia sono disciplinate le modalità di gestione del fondo, ivi inclusi le modalità e i termini per la presentazione delle istanze di erogazione delle prestazioni, i criteri di quantificazione delle prestazioni, nonché le procedure da esperire, che possono essere in tutto o in parte anche di natura arbitrale;

rilevato che:

l'Italia, differentemente da altri Paesi dell'area euro, non ha utilizzato risorse pubbliche per il salvataggio di istituti di credito in crisi. Il precedente relativo all'intervento pubblico operato a favore di banca Monte dei Paschi di Siena SpA, che, peraltro, ha visto un impiego minimale di risorse pubbliche (circa 4 miliardi di euro) è stato completamente rimborsato dalla suddetta banca. In chiave comparata l'Italia è tra i Paesi dell'area euro che ha avuto un'esposizione nei confronti del settore bancario decisamente inferiore rispetto a Paesi, pur importanti, come la Germania, l'Olanda e la Spagna, solo per citarne alcuni;

l'introduzione del principio del *bail-in* nella normativa europea è maturata a seguito dell'esigenza, emersa con forza con la crisi finanziaria (deflagrata per via del fallimento di una banca statunitense di dimensioni globali), di ridurre al minimo i fenomeni di azzardo morale alla base della crisi finanziaria mondiale. Ovvero per minimizzare quei fenomeni che hanno indotto le banche (ritenute "troppo grandi per lasciarle fallire", *too big to fail*) a comportamenti eccessivamente rischiosi tali da mettere in forte rischio non solo il sistema bancario ma anche le finanze pubbliche degli Stati chiamati ad intervenire con risorse pubbliche per il loro risanamento;

posto che:

nonostante alcuni, circoscritti elementi di debolezza, secondo quanto emerge dall'ultimo rapporto sulla stabilità finanziaria della Banca d'Italia, il sistema bancario italiano è nel suo complesso solido e adeguatamente patrimonializzato;

anche il Governo ha espresso con convinzione la volontà di arrivare, il prima possibile, all'accertamento delle responsabilità circa i fatti accaduti, che hanno coinvolto i 4 citati istituti di credito, rilevando la necessità di procedere con urgenza all'istituzione di una commissione parlamentare bicamerale di inchiesta,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno avviare una campagna informativa istituzionale, anche sulle emittenti del servizio pubblico televisivo, di sensibilizzazione finanziaria, al fine di accrescere la consapevolezza dei cittadini risparmiatori del mutato quadro normativo europeo, in materia bancaria e creditizia, recepito dal nostro ordinamento e di promuovere una cultura finanziaria necessaria per ridurre l'esposizione dei risparmiatori a comportamenti fraudolenti;

se non ritenga opportuno intervenire, anche normativamente, al fine di regolamentare l'offerta al pubblico di strumenti finanziari, nella prospettiva di consentire la vendita dei prodotti finanziari più rischiosi ad investitori qualificati ed in grado di comprenderne l'effettivo rischio e di vietarne la collocazione presso la clientela al dettaglio, in violazione degli obblighi di diligenza, trasparenza e correttezza.

(4-05000)

[DE PETRIS](#) - *Al Ministro della salute* - Premesso che:

il 15 novembre 2013 i Carabinieri del Nas di Bari e la *task force* tutela animale del Ministero della salute procedettero ad un'ispezione nel "Dog's hostel" di contrada S. Tommaso a Trani, in seguito ad una denuncia presentata dalla Lega nazionale di difesa del cane;

le condizioni della struttura in cui vivevano più di 700 animali tra cani, volatili, suini, vennero giudicate pessime, con gravissime carenze e omissioni, tali da configurare il reato di maltrattamento degli animali;

si ricorda in tal senso come la legge 14 agosto 1991, n. 281, prescriva al comma 2 dell'articolo 3 che le Regioni, nella gestione dei rifugi e dei canili devono garantire "buone condizioni di vita e il rispetto delle norme igienico-sanitarie", sottoponendoli al controllo sanitario dei servizi veterinari delle unità

sanitarie locali;

di contro, le condizioni in cui versavano gli animali della struttura erano drammatiche, senza alcun controllo o terapia per i soggetti malati, nonché nella totale assenza di sterilizzazione in una situazione di promiscuità tra animali di sesso diverso;

la struttura è stata, dunque, immediatamente posta sotto sequestro e affidata in custodia giudiziaria alla Lega nazionale per la difesa del cane e al Comune di Trani. I custodi hanno dovuto affrontare una drammatica emergenza, anticipando, tra l'altro, circa 150.000 mila euro, solo parzialmente recuperati dai Comuni limitrofi convenzionati con il Dog's hostel;

gli animali sono stati infatti sterilizzati e curati, ove presentassero patologie. Circa la metà è stata adottata o trasferita in strutture idonee, nelle quali gli animali ricevono un'alimentazione adeguata, cure mediche e condizioni di vita confortevoli;

gli animali ancora presenti nella struttura vengono gestiti dai volontari della Lega, che si adoperano per garantire loro una vita dignitosa e percorsi di riabilitazione, qualora si rendessero necessari a causa del lungo periodo vissuto nel canile *lager*;

il canile si trova in una posizione che mette a rischio la vita degli animali e degli operatori, essendo soggetto ad episodi alluvionali, come dimostra quanto avvenuto il 1° dicembre 2013;

in risposta all'atto di sindacato ispettivo presentato dall'interrogante il 15 settembre 2015 (4-04502), il Ministro in indirizzo aveva dichiarato "si assicura che l'Unità operativa" del Ministero "è in stretto contatto con le autorità sanitarie regionali e locali, al fine di coordinare e supportare le iniziative volte a svuotare il canile, garantendo il benessere degli animali ivi ospitati";

appare dunque particolarmente grave quanto avvenuto nella notte tra il 10 e l'11 dicembre, quando i 17 suini presenti all'interno della struttura sono stati rubati da ignoti;

i suini erano stati rinvenuti nel Dog's hostel già nel 2013 tra i molti animali presenti nel canile, privi delle profilassi obbligatorie per gli animali da reddito e sprovvisti di codice aziendale;

gli animali sono stati sterilizzati dalla Lega nazionale per la difesa del cane che, in collaborazione con altre associazioni, aveva provveduto a rintracciare una struttura idonea e qualificata ove far loro trascorrere il resto della vita;

alcuni problemi erano stati tuttavia riscontrati nel rintracciare il soggetto che avrebbe dovuto provvedere al pagamento del trasporto. Nel ritardo delle amministrazioni competenti, 2 individui avevano già qualche mese fa avuto modo di introdursi nel Dog's hostel e comunicare ai volontari il loro interesse nei confronti dei suini in termini di produzione di carne, ricevendo in risposta un netto rifiuto;

è assolutamente necessario e urgente rintracciare tali animali, con tutta probabilità avviati verso la macellazione clandestina, al fine di evitarne la morte, nonché un serio pericolo per la salute delle persone trattandosi di animali non destinati alla produzione di carne,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto;

se non ritenga urgente intervenire nell'immediato per garantire, attraverso l'utilizzo di strutture come la *task force* per la tutela degli animali da affezione e la lotta al randagismo, l'avvio di ricerche approfondite per rintracciare i suini sottratti alla struttura Dog's hostel;

quali ulteriori iniziative intenda prendere, affinché tutti gli animali presenti nella struttura vengano ricollocati in strutture idonee che garantiscano loro buone condizioni di vita, essendo manifesta la situazione di inagibilità del Dog's hostel, anche a seguito delle alluvioni che hanno colpito la zona, mettendo in pericolo la vita degli animali ancora presenti nel canile.

(4-05001)

[CASSON](#) - Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti - Premesso che:

la società Venezia Terminal Passeggeri (VTP) gestisce a Venezia i servizi del traffico passeggeri di navi da crociera, traghetti e aliscafi, con una compagine societaria costituita per un 35,50 per cento da APV Investimenti dell'Autorità portuale di Venezia, per un 17,50 per cento da Veneto Sviluppo della Regione Veneto, per un 22,18 per cento dalla SAVE, concessionaria aeroporto Marco Polo, per un

22,18 per cento da operatori privati e per un 2,64 per cento dalla Camera di commercio di Venezia; nell'aprile del 2013 APV Investimenti SpA e Veneto Sviluppo SpA hanno costituito una *newco* denominata APVS Srl, conferendo alla stessa le azioni detenute in VTP pari al 53 per cento del capitale (35,50 + 17,50);

in tale ambito, a quanto risulta all'interrogante, si sta svolgendo un bando per la vendita delle quote in possesso della *newco* APVS, i cui contenuti, relativamente al prezzo ed alle modalità di vendita, soprattutto per quanto attiene alla possibilità di esercitare il diritto di prelazione, non sono resi pubblici, con il rischio di assecondare manovre poco trasparenti, in riferimento a possibili trasferimenti pilotati di quote azionarie, volti a mantenere il controllo della società, sminuendo il controllo pubblico ed aggirando di fatto l'effetto-gara;

considerato che:

la concessione, rilasciata senza gara, a VPT, con scadenza 2024, potrebbe risultare illegittima, in quanto il provvedimento sarebbe avvenuto in violazione degli articoli 6 e 25 della legge n. 84 del 1994;

su questo argomento, il firmatario del presente atto di sindacato ispettivo, in data 26 febbraio 2015, ha presentato un'interrogazione (4-03535) che non ha avuto ancora risposta, analogamente ad altra simile interrogazione, presentata successivamente alla Camera dei deputati, in data 25 novembre 2015, dal deputato Cozzolino;

ritenuto che una concessione di tale fatta verrebbe per di più messa in discussione e resa vana da una eventuale realizzazione del progetto alla bocca di porto del Lido (Venis Cruise 2000-Dufferco) attualmente in corso di valutazione, perché l'affidamento per la realizzazione di questo nuovo *terminal* crocieristico e la sua gestione sarebbero soggetti a gara di evidenza pubblica, in virtù del codice sugli appalti, di cui al decreto legislativo n. 63 del 2006. E in tale nuovo scenario il ruolo di VTP sarebbe completamente ridimensionato e non potrebbe costituire alcuna posizione privilegiata;

considerato che a parere dell'interrogante si sta operando in una situazione in cui, per il transito delle grandi navi da crociera a Venezia, non è stata ancora scelta la soluzione definitiva, con un presidente dell'Autorità portuale in scadenza, con un consiglio di amministrazione di VTP scaduto e prorogato per pochi mesi, con una legge in materia che, peraltro, non impone scadenze ultimative,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda valutare l'opportunità di sospendere la gara, in attesa dell'approvazione della soluzione progettuale definitiva, per poi rinegoziare una nuova concessione e, nel frattempo sollecitare l'Autorità nazionale anticorruzione a svolgere una adeguata vigilanza sulle procedure in atto, che caratterizzano l'intera questione del traffico delle grandi navi crociera a Venezia.

(4-05002)

[PAGLINI](#), [PUGLIA](#), [BULGARELLI](#), [GIROTTI](#), [SANTANGELO](#), [SERRA](#), [CAPPELLETTI](#), [MONTEVECCHI](#), [NUGNES](#), [BOTTICI](#), [MORONESE](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e dello sviluppo economico* - Premesso che:

la Saeco international group SpA è un'azienda italiana che produce macchine per caffè, distributori automatici ed elettrodomestici bianchi;

l'azienda, *leader* nel settore, si è conquistata, a partire dagli anni '80, una posizione rilevante nel mercato europeo ed è conosciuta in ogni parte del mondo per la qualità dei suoi prodotti, progettati e costruiti in Italia;

nel 2009 la Saeco è stata acquisita dalla multinazionale olandese Philips;

sono più di 500 i lavoratori, oggi in forza alla Saeco di Gaggio Montano (Bologna), nell'alto Appennino bolognese, impegnati nella produzione di macchine per il caffè, in un settore rappresentativo, sia del *made in Italy*, sia delle caratteristiche e delle eccellenze produttive regionali, quali le macchine per le trasformazioni agroalimentari e gli elettrodomestici bianchi;

i numeri degli occupati ed i volumi della produzione hanno rappresentato fino ad oggi un'opportunità fondamentale per l'occupazione, l'economia e le comunità montane, costituendo una delle poche possibilità di lavoro dell'area;

oggi tutto questo viene messo a rischio dalla volontà dell'attuale proprietà della Saeco, la multinazionale olandese Philips, di procedere a 243 esuberanti, la metà dei dipendenti, mettendo in ginocchio lavoratori, famiglie, l'indotto, il commercio della zona ed interi paesi; la scelta sembra essere determinata da una produzione contrattasi nel solo sito dell'Appennino bolognese, ma non certo per una crisi del settore o, a quanto risulta, per scelte strategiche errate; anzi, la sede della Saeco aperta in Romania oggi produce circa 400.000 macchine, avendo visto accrescere i propri numeri, al contrario di quelli dello stabilimento italiano di Gaggio Montano, poco distante, peraltro, dalla sede di Caffitaly, impresa nata da uno degli originari soci di Saeco ed oggi positivamente impegnata in produzioni analoghe;

considerato che, a parere degli interroganti:

la decisione di licenziare sembra quindi essere determinata, ancora una volta, da mere valutazioni sul maggior profitto, che si realizza in aree del mondo e, in questo caso, dell'Unione europea, con costi industriali e, soprattutto, del lavoro e con diritti delle maestranze inferiori a quelli italiani;

sostenere la produzione e l'occupazione della Saeco significa sostenere e difendere il territorio montano, il suo ambiente, le sue comunità, impedirne lo spopolamento e il progressivo invecchiamento, fare in modo che l'Appennino non diventi una zona impoverita e, conseguentemente, più facilmente preda di dissesto e degrado;

ad oggi, a seguito dell'incontro al Ministero dello sviluppo economico, non si registrano iniziative idonee, né azioni risolutive da parte del Governo e dei Ministri competenti per risolvere concretamente questa situazione;

le dichiarazioni rilasciate dal ministro Guidi e dal ministro Poletti restano mere dichiarazioni di intenti, se non sostenute da azioni concrete a tutela del lavoro e della salvaguardia del *made in Italy*, in quanto, troppo spesso, si è assistito all'ingresso in Italia di multinazionali che, dopo aver acquisito società italiane, dopo essersi appropriate di brevetti e del pacchetto clienti, le hanno chiuse devastando e desertificando interi distretti industriali,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo intendano assumere urgenti iniziative di competenza per trovare soluzioni per la Saeco di Gaggio Montano;

quali iniziative, nei limiti delle proprie attribuzioni, intendano adottare al fine di salvaguardare i 243 lavoratori in esubero e l'economia di un'intera zona dell'alta e media valle del Reno.

(4-05003)

[MARINELLO, MANCUSO, DLBIAGIO, COMPAGNONE](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che, per quanto risulta agli interroganti:

la Regione Sicilia fin dal 1999, nel ciclo integrato dei rifiuti, risulta essere in larga misura caratterizzata da interventi regolati con procedure emergenziali, ex articolo 5, della legge n. 225 del 1992;

la disposizione commissariale n. 164 del 19 dicembre 2011 dell'ufficio del commissario delegato per l'emergenza rifiuti (in forza dei poteri di cui all'ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri del 9 luglio 2010, n. 3887) ha adottato il "Programma Generale degli interventi dell'Ufficio del Commissario delegato", il quale prevede un piano finanziario di ben 200 milioni di euro così ripartiti: a) 94.686.329 euro per il programma per l'incremento del sistema impiantistico, destinato alla frazione organica proveniente dalla raccolta differenziata; b) 46.276.641,05 euro per il programma per l'incremento della raccolta differenziata; c) 30.000.000 euro per il programma finanziario per interventi sostitutivi; 18.000 euro per il programma adeguamento discariche; e) 9.037.029,95 euro per il programma rifiuti abbandonati; 2.000.000 euro per la struttura di supporto all'ordinanza n. 3887 del 2010;

la disposizione commissariale n. 58107 del 19 dicembre 2011 ha previsto, tra l'altro, che per l'adeguamento delle discariche esistenti alla data della predetta disposizione occorresse operare solo "su siti sui quali sia accertata l'assenza di problematiche ambientali rilevanti e quindi si possa escludere la necessità di interventi di bonifica e/o messa in sicurezza permanente (ai sensi del decreto

legislativo 152/2006 e successive modifiche ed integrazioni)" ed ancora di "limitare interventi che necessitano investimenti su fondi pubblici, prevedendo esclusivamente anticipazioni di capitali", nei limiti dei previsti 18 milioni di euro, stanziati con la citata disposizione commissariale n. 164 del 19 dicembre 2011;

l'articolo 2 del decreto-legge 26 aprile 2013, n. 43, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 giugno 2013, n. 71 (pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* del 25 giugno 2013, n. 147), riconoscendo la permanenza di condizioni di emergenza ambientale e la straordinaria necessità e urgenza di evitare il verificarsi di soluzioni di continuità negli interventi, posti in essere nel corso della gestione della medesima emergenza ambientale, in deroga al divieto di proroga o rinnovo di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto-legge n. 59 del 15 maggio 2012 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 100 del 12 luglio 2012, ha disposto che, sino al 31 dicembre 2012, continuassero a produrre effetti, salva diversa previsione del medesimo articolo 2, le disposizioni di cui all'ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri n. 3887 del 9 luglio 2010, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* n. 170 del 23 luglio 2010, limitatamente ad alcuni interventi espressamente indicati, affidando le funzioni del commissario, previsto dall'ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri n. 3887, a soggetto nominato dal Presidente della Regione Siciliana;

il giornale *on line* "livesicilia", giovedì 10 dicembre 2015, con un articolo a firma del giornalista Claudio Reale dal titolo "I soldi della differenziata? Per le discariche", ha reso di pubblico dominio la notizia che, nel 2013, uno stanziamento di importo pari a quasi 95 milioni di euro, che doveva essere utilizzato per la realizzazione di 15 impianti di compostaggio, sarebbe stato sottratto a tale destinazione, allo scopo di realizzare, invece dei predetti impianti, 3 nuove discariche (Gela, Enna e Messina) e ampliarne una già esistente (Bellolampo), per una spesa complessiva prevista di 102 milioni di euro;

in merito alla decisione menzionata, le competenti autorità regionali non risultano aver riferito alla Commissione di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati, che ha in corso una procedura in capo alla Sicilia;

in relazione ad alcuni dei siti di discarica menzionati, secondo notizie di stampa, risultano pendenti procedimenti innanzi alle autorità giudiziarie competenti, a causa dell'inquinamento provocato (Bellolampo, Gela ed Enna);

i componenti della commissione di gara per la realizzazione o l'ampliamento delle citate discariche sono stati nominati dal commissario delegato, per giunta tra soggetti estranei all'amministrazione regionale, fiduciari del Gabinetto dell'assessore all'energia, in tal modo disattendendo l'obbligo di nominare i predetti componenti da parte delle competenti stazioni uniche appaltanti (UREGA), a seguito di sorteggio pubblico, come previsto dall'articolo 9, commi 6 e 15, della legge regionale n. 12 del 2011;

con lettera prot. 377/13 del 12 gennaio 2015, indirizzata al Presidente del Consiglio dei ministri, a firma congiunta dei presidenti delle commissioni Ambiente di Senato e Camera, sono state segnalate anomalie nelle procedure adottate per la gestione dell'emergenza rifiuti nella Regione Sicilia;

un *dossier* della sezione provinciale di Agrigento della Confederazione generale italiana del lavoro del 18 febbraio 2015 ha stigmatizzato il fatto che le strutture che gestiscono lo smaltimento in discarica praticano tariffe notevolmente eterogenee e ingiustificate, evidenziando come questo rappresenti un fatto "doppiamente grave per le strutture pubbliche: poiché per costruirle sono stati utilizzate risorse pubbliche e perché le tariffe dovrebbero essere più basse non dovendo conseguire profitti. Il Governo della Regione ha il dovere di accendere i riflettori su questo aspetto non marginale eliminando tutte le distorsioni che il sistema accusa",

si chiede di sapere:

se al Ministro in indirizzo risulti con quale disposizione commissariale, nel 2013, sia stato disposto di non utilizzare lo stanziamento di 94.686.329 di euro, previsto per la realizzazione di 15 impianti di compostaggio, e se sulla stessa sia stato acquisito il parere dei sindaci dei comuni interessati, i quali potrebbero non essere stati informati della volontà di distogliere i fondi, per realizzare i predetti

impianti, allo scopo di realizzare 3 nuove discariche e ampliarne una già esistente;
se intenda acquisire i provvedimenti del commissario delegato e gli eventuali atti istruttori, in base ai quali, contravvenendo alla disposizione commissariale n. 58107 del 19 dicembre 2011, è stato disposto lo stanziamento di 102 milioni di euro a fondo perduto, e non mediante anticipazioni di capitale, per la realizzazione o l'ampliamento di siti di discarica, in relazione ad alcuni dei quali, per giunta, risultano pendenti procedimenti innanzi alle autorità giudiziarie competenti, a causa dell'inquinamento provocato;

se risulti che i provvedimenti del commissario delegato siano stati adottati in conformità ai pareri vincolanti dei prefetti competenti per territorio, secondo quanto prevede l'articolo 2, comma 2-*bis*, del decreto-legge n. 43 del 2013;

se risulti che l'individuazione dei Comuni beneficiari dello stanziamento di 102 milioni di euro sia avvenuta mediante procedure trasparenti e in condizioni di parità di trattamento tra tutti i Comuni siciliani, sedi di discarica (ben 15 nel 2013) e, ove ciò non sia avvenuto, se tale circostanza non configuri gli estremi del danno erariale;

se risulti che il mancato raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata, causato dalla decisione di finanziare la realizzazione di nuove discariche o l'ampliamento di discariche esistenti, invece che la realizzazione di impianti di compostaggio, abbia comportato per i Comuni l'assoggettamento a tariffe più elevate per il conferimento in discarica e se tale circostanza, ove accertata, non configuri gli estremi del danno erariale.

(4-05004)

[SCALIA](#), [ROMANO](#), [CERONI](#), [DALLA ZUANNA](#), [FASIOLO](#), [FABBRI](#), [MASTRANGELI](#), [CONTE](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico* - Premesso che:

il decreto legislativo 93 del 2011, di attuazione delle direttive 2009/72/CE, 2009/73/CE e 2008/92/CE relative a norme comuni per il mercato interno dell'energia elettrica, del gas naturale e ad una procedura comunitaria sulla trasparenza dei prezzi al consumatore finale industriale di gas e di energia elettrica, pone particolare attenzione alle società verticalmente integrate che gestiscono nel mercato libero, contemporaneamente, con evidente conflitto di interessi, la produzione, la rete e la vendita di energia elettrica;

la direttiva UE mette sull'avviso gli Stati membri circa il comportamento delle società verticalmente integrate, le quali, potendo agire con un evidente potere monopolista, potrebbero non solo danneggiare il consumatore, creando discriminazioni, ma potrebbero danneggiare economicamente e finanziariamente loro stesse (e quindi, se pubbliche, anche l'intera comunità), dati i relativi indipendenza e potere di cui godono, con *governance* che potrebbero essere portate ad effettuare investimenti rischiosi, approfittando del sicuro *cash flow* che garantisce loro il monopolio della rete;

lo stesso decreto legislativo n. 93 del 2011 ha, infatti, già determinato un cambio epocale nel settore del gas, con ricadute positive nel mercato, eliminando un conflitto di interessi che non lo rendeva efficiente, e con netta separazione fra rete e vendita e con conseguente e positivo rafforzamento delle attività a mercato libero, anche a livello internazionale, dei campioni nazionali del gas;

nel settore elettrico, invece, permane ancora l'integrazione verticale i cui problemi recentemente e nuovamente sembrano essere stati posti all'attenzione dell'Autorità per l'energia elettrica il gas e il sistema idrico (AEEGSI), la quale, in un'apposita delibera, n. 467 del 2015, evidenzia la possibilità che si sia verificato un grave comportamento discriminatorio nei confronti di un operatore storico, Esperia, eliminato da Enel distribuzione, monopolista della rete, facente parte del conglomerato della società verticalmente integrata Enel;

da informazioni ricevute da Esperia, che ha richiesto l'accesso agli atti dell'Autorità relativamente alla citata delibera n. 467 che la riguarda, sembrerebbe emergere una gestione del tutto privatistica di Enel distribuzione nei confronti degli operatori del mercato elettrico, con il chiaro intento di dominare non solo la rete elettrica ma il sottostante mercato libero, anche eliminando dalla rete gli operatori che si dimostrano critici nei confronti dell'attuale mercato elettrico, connotato da elevatissimi prezzi al consumatore,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della problematica;

se Enel distribuzione adotti norme contrattuali e di comportamento predisposte dall'AEEGSI per la definizione dei rapporti con suoi clienti di rete;

se nella gestione dei suoi affari interni e di relazione con i clienti della rete, Enel distribuzione coinvolga le strutture della *corporate*;

se Enel distribuzione pretenda autonomamente ed unilateralmente il pagamento degli oneri di rete che gli operatori devono raccogliere presso i clienti, ancor prima che gli stessi operatori possano riceverli dai clienti; e se, nei casi di endemica difficoltà di riversamento di detti oneri da parte degli operatori, Enel distribuzione gestisca il ritardo in via discrezionale concedendo piani di rientro di diverso tenore e valore ed ammettendo diversi livelli di ritardi nei pagamenti, a seconda dello stato delle relazioni esistenti fra Enel e gli operatori stessi;

nel caso specifico dello storico operatore Esperia, se risulti se siano state adottate decisioni, quale l'eliminazione dalla rete, anche se in condizioni oggettivamente meno gravi di quelle di altri operatori ammessi, invece, a piani di rientro ed agevolazioni e, quindi, non eliminati dalla rete.

(4-05005)

[MOLINARI](#), [VACCIANO](#), [PETRAGLIA](#), [CERVELLINI](#), [SIMEONI](#), [MASTRANGELI](#) - *Ai Ministri dei beni e delle attività culturali e del turismo e dell'interno* - Premesso che per quanto risulta agli interroganti:

il Comune di Bonifati, in provincia di Cosenza, con delibera del Consiglio comunale n. 40 del 12 novembre 2015, concedeva in comodato gratuito all'associazione culturale "Accademia San Martino", con sede legale a Cosenza, l'immobile comunale "Torre di Parise" (secolo XV, epoca angioina, come da scheda di indagine della Soprintendenza per i beni archeologici della Calabria, secondo il censimento effettuato dall'Istituto italiano dei castelli per conto della Regione Calabria ed affidato per le due costiere cosentine al circolo culturale "Città di Fella", fondato nell'anno 1983 a Cittadella del Capo, in Bonifati), dietro semplice richiesta e dopo soli 40 giorni, senza alcuna forma di preventivo avviso pubblico;

nel tempo, su tale Torre sono stati effettuati dei lavori straordinari, finanziati dalla Regione Calabria;

nel Comune di Bonifati operano da decenni diverse associazioni culturali senza scopo di lucro, tra cui quella che promosse l'interessamento della Regione Calabria per la promulgazione della specifica legislazione (legge regionale 26 gennaio 1987, n. 3, recante "Interventi finanziari per la realizzazione del progetto "Apprestamenti difensivi calabresi"-BUR n. 6 del 3 febbraio 1987) ed il relativo esproprio e lavori di consolidamento e restauro della detta Torre di Parise e della Torre del Capo (secolo XII, di epoca normanna), entrambi in territorio di Bonifati;

già per interessamento di associazioni senza fini di lucro (tra le quali il consorzio *pro loco* "Riviera dei Cedri"), la Regione Calabria manifestò interesse per i POR (programma operativo regionale) Calabria, relativamente alle 2 torri citate e, tra dette associazioni, alcune avevano pure manifestato al Comune l'interesse ad utilizzare il bene per attività culturali in più epoche (come, ad esempio, in occasione del convegno in Cittadella del Capo, tenutosi il 10 ottobre 2014 e presieduto dal soprintendente della Calabria, architetto Luciano Garella);

considerato che:

il patrimonio disponibile, pur includendo beni che non sono funzionali all'attività tipica dell'ente pubblico, assolve comunque, in modo indiretto, ad una funzione di utilità economica per l'ente locale, attraverso cui questi potrà acquisire risorse economiche da destinare a finalità di perseguimento del pubblico interesse. Fermo restando che, in un'ottica di valorizzazione delle capacità produttive del proprio patrimonio, la sua gestione da parte dell'ente locale dovrebbe auspicabilmente determinare la produzione di un reddito, per quanto minimo;

in tema di interventi di valorizzazione del patrimonio immobiliare, previsti per gli enti locali e territoriali dall'articolo 58 del decreto-legge n. 112 del 2008 (convertito, con modificazioni, dalla legge n. 133 del 2008) la cessione gratuita di un immobile pubblico, ancorché prevista per finalità di crescita

culturale della collettività amministrata, non rientra tra le tipiche modalità di valorizzazione, non producendo alcuna entrata all'ente proprietario. Ancor più non sarebbe percorribile la stipula di un contratto di comodato, costituente una forma di utilizzo infruttifera;

se lo scopo del patrimonio disponibile "è quello di produrre reddito", la cessione gratuita del diritto su un immobile, oltre a non recare alcun vantaggio economico all'ente, può anche risultare fonte di depauperamento (e, dunque, di danno erariale) per l'ente medesimo, che invece è tenuto ad improntare la gestione del patrimonio a criteri di economicità ed efficienza;

si tratta di un immobile di grande interesse artistico e culturale, per il quale opera il regime cautelare previsto dall'articolo 12, comma 1, del decreto legislativo n. 42 del 2004, e per il provvedimento di concessione o di locazione è necessaria una preventiva autorizzazione del Ministero, che agli interroganti non risulta richiesta, per come si evince nella delibera;

la concessione in comodato gratuito della "Torre di Parise", con affidamento diretto e senza pubblicare un avviso di selezione, al fine di esperire un confronto concorrenziale e individuare un'offerta migliore per l'amministrazione non è "espressione dei principi di buon andamento e di sana gestione",

si chiede di sapere:

se ai Ministri in indirizzo risulti che, con il comportamento descritto in premessa, il Comune di Bonifati abbia omissis di osservare le regole di trasparenza e non discriminazione;

se ritengano che l'associazione culturale assegnataria "Accademia San Martino" possa aver goduto di privilegi e/o trattamenti di favore, per qualsiasi motivo;

se ritengano che l'atto di concessione della "Torre di Parise" possa essere considerato nullo, necessitando di una preventiva autorizzazione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo;

se non possa ravvisarsi nella procedura seguita dal Comune di Bonifati un danno erariale.

(4-05006)

[FAZZONE](#), [ALICATA](#), [GENTILE](#), [AIELLO](#), [BILARDI](#), [VICECONTE](#), [DI GIACOMO](#), [CALIENDO](#), [BERNINI](#), [SIBILIA](#), [ARACRI](#), [MARIN](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che per quanto risulta agli interroganti:

il signor G.M., nato a Napoli il 5 giugno 1948, è titolare di pensione per un importo pari a 2.718,80 euro lordi, emessa dall'INPS di Latina;

in conseguenza di sentenza, non definitiva, della Corte d'Appello di Napoli n. 4930 del 2010, l'Inps ha chiesto la restituzione di 130.813,24 euro, versate a titolo di differenze di capitalizzazione dello stipendio;

l'INPS starebbe trattenendo al signor M. la somma mensile di 535,68 euro;

sulla pensione graverebbero già precedenti trattenute che, sommate alla trattenuta Inps, avrebbero ridotto l'importo della pensione del signor M. a soli 129 euro mensili;

a nulla sarebbero valse le comunicazioni di diffida inoltrate dal legale del signor M. per evitare le trattenute, forzose e senza contraddittorio, perpetrate dall'INPS;

l'INPS dovrebbe avere, ed ha, il compito di provvedere al mantenimento del lavoratore, nonché quello di realizzare una tutela dei lavoratori nel momento in cui sorge il bisogno di reperire mezzi adeguati, per far fronte ad eventi derivanti da vecchiaia, invalidità, malattia ed infortunio;

si tratta di un diritto del lavoratore, e di un dovere dell'ente previdenziale, garantito, espressamente, dall'art. 38 della Costituzione;

fermo restando il principio di irripetibilità delle somme versate dall'INPS, a meno che non venga dimostrato il dolo del lavoratore, la misura del recupero del presunto indebito, attraverso trattenute sui trattamenti in atto, deve essere, *ex art. 69 della legge n. 153 del 1969* e successive modificazioni e integrazioni, nei limiti del quinto e, comunque, tale da garantire il trattamento, intangibile, minimo e senza aggravio di interessi;

nel caso in questione, è proprio l'ente costituzionalmente deputato alla garanzia dei diritti del lavoratore a violare quei diritti;

è l'INPS stesso che viola a parere degli interroganti le politiche nazionali di contrasto alla povertà ed

alla esclusione sociale, producendo una situazione di povertà ed esclusione sociale;
è oltremodo evidente l'obbrobrio normativo, che si traduce in un atto di arroganza posta in essere dall'INPS a carico di un soggetto "debole" quale un pensionato che, si ribadisce, senza alcun contraddittorio, si è trovato a subire, e subisce, un prelievo forzoso da parte dell'ente che dovrebbe tutelarlo,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, stante anche le precarie condizioni di salute del signor G.M., adotti ogni provvedimento di propria competenza, affinché sia sanata la situazione descritta in premessa.

(4-05007)

[FAZZONE](#), [ALICATA](#), [GENTILE](#), [AIELLO](#), [BILARDI](#), [DI GIACOMO](#), [CALIENDO](#), [BERNINI](#), [ARACRI](#), [MARIN](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico, dell'economia e delle finanze e della giustizia* - Premesso che:

il "Rapax Team", precedentemente conosciuta come "Piquet Sports", è una scuderia automobilistica italiana, che compete nella GP2 *series*. Essa rappresenta un'eccellenza italiana ed è l'unico *team* nazionale nella storia ad aver vinto sia il campionato a squadre sia quello piloti;

con 15 dipendenti all'attivo ed un fatturato annuo di circa 4 milioni di euro, Rapax è un'azienda virtuosa, che rappresenta un orgoglio nazionale attivo in un settore altamente competitivo, quale quello sportivo motoristico;

da notizie in possesso degli interroganti, parrebbe che la citata azienda abbia attraversato momenti di difficoltà finanziaria, a seguito di una *partnership* con un'altra società, la Sonangol EP, regolarmente formalizzata con accordo contrattuale;

nel marzo 2012 la Sonangol, società petrolifera di Stato della Repubblica di Angola e primario *partner* commerciale di Eni e delle società del gruppo, ha sottoscritto un contratto con Rapax (consegnato il 2 settembre 2012 da un suo incaricato) e ASM Sinergy GmbH (società di diritto austriaco operante nell'ambito della gestione pubblicitaria) con cui si impegnava a corrispondere l'importo di 3.200.000 euro a Rapax, quale corrispettivo della fornitura dei servizi necessari alla partecipazione dei piloti alle competizioni e della cessione in uso dei principali spazi pubblicitari del *team* a Sonangol;

nonostante i continui rinvii del pagamento, sulla base delle molte rassicurazioni, alcune fornite da personaggi autorevoli, quali il responsabile *marketing* Europa della Sonangol, il funzionario della banca Totta-Santander, preposto al pagamento della somma, il direttore dell'ufficio legale della Sonangol, Rapax ed ASM hanno eseguito integralmente il contratto;

soltanto nel novembre 2012, in seguito all'ennesimo rinvio, Rapax ed ASM hanno investito della questione l'Ambasciata angolana a Roma e l'Ambasciata italiana a Luanda e 2 mesi dopo, nel gennaio 2013, hanno deciso di adire le ordinarie vie legali;

oltre alla condotta giuridicamente discutibile del tribunale di Padova (che prima ha accordato e poi sospeso il decreto ingiuntivo), si sarebbero verificate, una serie di anomalie (ad esempio minacce alle persone informate sui fatti, che avrebbero potuto testimoniare se per timore di ritorsioni, non si fossero rifiutate) debitamente indicate in una querela mossa da Rapax nei confronti della Sonangol, presentata presso la Procura della repubblica di Padova, dove ancora oggi giace;

il sistema bancario, nella vicenda rappresentato dalla banca popolare di Vicenza, dalla Veneto Banca e dalla banca Colli Euganei, pur tempestivamente portato a conoscenza dell'assurda situazione, in cui versava un'eccellenza italiana, quale appunto Rapax, poco ha potuto o voluto fare per trovare soluzioni costruttive, volte ad agevolare le temporanee necessità della stessa azienda;

a giudizio degli interroganti, le eccellenze italiane hanno saputo affrontare con coraggio le insidie della crisi, forti del talento, delle competenze e della creatività, che da sempre contraddistinguono il *made in Italy*, superando anche gli ostacoli legati alle pastoie burocratiche o alla difficoltà di accedere al credito ma, da quanto emerge dalla situazione esposta, parrebbe che, a causa delle varie vicissitudini, in questo caso ciò non sia bastato,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo, ciascuno per le proprie competenze, siano a conoscenza dei fatti esposti in

premessa, alla luce del coinvolgimento diretto di uno dei *partner* strategici di un'azienda di Stato italiana;

se intendano adottare, con tutti gli strumenti a loro disposizione, misure volte ad affrontare concretamente le difficoltà contingenti di Rapax, venutasi a trovare, incolpevolmente, in una condizione complicata, per una serie di concause, tra cui le carenze del sistema giudiziario, le complessità nell'accesso al credito, in aggiunta alla a giudizio degli interroganti poco trasparente condotta della Sonangol, *partner* commerciale di Eni.

(4-05008)

SAGGESE - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:

la categoria degli insegnanti tecnico pratici (ITP) ricomprende docenti con competenze teorico-pratiche, ai quali sono affidate specifiche mansioni relative alle attività didattiche che si svolgono nei laboratori;

tali attività sono svolte in presenza di un altro docente della disciplina, avente profilo teorico, ovvero in modo autonomo;

i docenti ITP rappresentano da anni un insostituibile anello di congiunzione tra gli aspetti teorici e quelli pratici dell'insegnamento di talune discipline e sono riconosciuti, anche ai fini economici, dal decreto legislativo 7 maggio 1948, n. 1277;

il testo unico in materia di istruzione, adottato con decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297, prevede che i docenti ITP facciano parte, a pieno titolo e con pienezza di voto deliberativo, del consiglio di classe, anche qualora il loro insegnamento si svolga in regime di compresenza;

tali insegnanti possono far parte, sempre a pieno titolo, delle commissioni per gli esami di Stato, alla pari di tutti gli altri docenti e rappresentando la propria materia con piena autonomia di voto;

essi sono in tutto e per tutto equiparati ai docenti laureati, nei confronti dei quali non sussiste alcuna subordinazione gerarchica;

considerato che:

per diventare docenti ITP è necessario conseguire il diploma, richiesto per la specifica classe di concorso e successivamente iscriversi alle graduatorie;

occorre quindi aspettare la chiamata, in base allo scorrimento delle graduatorie, la cui densità è però particolarmente elevata e ciò rende difficile accedere a tale tipologia di insegnamento;

per conseguire l'abilitazione all'insegnamento è necessario superare un concorso, ma i posti messi a bando nelle ultime tornate sono stati molto limitati;

in alternativa, è possibile svolgere il tirocinio, ma sinora, per le classi di concorso corrispondenti, sono stati attivati solamente i percorsi abilitanti speciali (PAS), riservati a chi ha già insegnato nella materia richiesta;

la situazione descritta ha prodotto un grande numero di precari, cui si vanno ad aggiungere gli esuberanti, che nel solo anno scolastico 2014/2015 sono stati pari a ben 2.929 docenti;

la maggior parte dei docenti in esubero è confluita nella dotazione organica provinciale, senza cattedra e senza sede, ed è costretta a barcamenarsi tra diversi istituti, spesso lontani tra di loro, oltre che dalla rispettiva residenza, con pochissime ore in ciascuna scuola e con compiti di docenza finalizzati a sostituire altri insegnanti di materie scarsamente affini;

ritenuto che:

i titoli di studio di scuola secondaria superiore, conseguiti dai docenti ITP, costituiscono attualmente titolo di accesso alla Tabella C delle classi di concorso, ma secondo i rappresentanti della categoria potrebbero essere considerati abilitativi, ai sensi della direttiva 2005/36/CEE e del decreto legislativo 9 novembre 2007, n. 206, di attuazione della direttiva stessa;

il SAESE (sindacato autonomo europeo scuola ed ecologia), alla luce della presente interpretazione, ha presentato un ricorso gerarchico nei confronti del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, al fine di ottenere il riconoscimento del valore abilitante dei titoli di studio dei docenti ITP,

si chiede di sapere:

come intenda procedere il Ministro in indirizzo in merito al ricorso amministrativo richiamato in

premessa;

quali iniziative intenda assumere per tutelare la categoria dei docenti ITP e porre rimedio alla persistente precarietà che la caratterizza, valorizzandone il ruolo.

(4-05009)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

6a Commissione permanente(Finanze e tesoro):

3-02459, del senatore Vacciano ed altri, sull'approvazione della Convenzione quadro per il controllo del tabacco dell'Organizzazione mondiale della Sanità;

9a Commissione permanente(Agricoltura e produzione agroalimentare):

3-02456, della senatrice Valdinosi ed altri, sull'esclusione degli ippodromi di Bologna e Cesena dalla lista degli ippodromi di rilevanza strategica in Italia.

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 554a seduta pubblica del 16 dicembre 2015, a pagina 145, sostituire il testo dell'intervento del senatore Latorre con il seguente:

"Le frequenti riunioni del Consiglio Europeo e i relativi ordini del giorno, confermano quanto la natura delle sfide che oggi sono di fronte alle nostre società impongono di affrontarle in una dimensione sovranazionale.

E il paradosso di questo tempo, un paradosso che forse si nota meno nel nostro Paese ma presente anche qui, è che proprio nel momento storico in cui massimo è il bisogno d'Europa le opinioni pubbliche europee rischiano di essere attratte da uno scetticismo o addirittura da un disfattismo antieuropeo e ipernazionalista estremamente pericoloso.

Solo rilanciando una nuova idea dell'Europa, in grado di piegare l'Europa dei burocrati e delle burocrazie, adottando politiche nuove che in concreto aiutino a garantire sicurezza e sviluppo solo così sarà possibile fermare un processo degenerativo e vincere la sfida del futuro.

E questa inversione di tendenza la si potrà misurare proprio da come l'Europa affronterà i temi all'ordine del giorno di questo Consiglio Europeo.

Noi crediamo che su tutti i *dossier* in discussione, dalla immigrazione alla lotta contro il terrorismo, all'unione economica e monetaria, la linea su cui il governo si sta muovendo, che qui Lei ha illustrato e con la quale ci presentiamo al Consiglio sia pienamente condivisibile.

D'altro canto se pur tra mille difficoltà, tra *stop and go*, il bisogno di più Europa e di una Europa migliore sta maturando nelle cancellerie dei principali paesi europei, anche in quelli tradizionalmente più scettici, penso alla Gran Bretagna e alla lettera sottoscritta da Gentiloni e Hammond, se questo sta avvenendo lo si deve certamente alla forza dei fatti e anche alla determinazione, alla tenacia con cui il nostro Paese, il nostro governo e Lei ha insistito, all'inizio piuttosto isolato, sulla necessità che solo in una dimensione europea si potevano fronteggiare, gestire e magari risolvere quelle che impropriamente abbiamo definito emergenze, impropriamente perchè esse sono destinate a segnare un tempo non breve.

E del resto quanta fatica c'è voluta, anche in questo caso all'inizio piuttosto inascoltati, per cambiare l'ordine di priorità di politica estera e richiamare l'attenzione della comunità internazionale e dell'Europa in particolare su quanto il tema del Mediterraneo e della sua sicurezza sia centrale.

È la stessa fatica che ci stiamo mettendo per affermare oggi la necessità di affrontare la sfida terroristica con una strategia di medio-lungo periodo, con una visione, senza concedere nulla alle reazioni irrazionali o peggio ancora a calcoli di breve periodo e di tipo elettoralistico.

In fondo non è un caso se l'Italia torna a essere protagonista nella scena internazionale (se a Vienna là dove si cerca di risolvere la crisi che riassume tutti gli ingredienti della grande questione del Medio Oriente allargato, la crisi siriana, se a quel tavolo c'è anche il nostro Paese; se alla Conferenza MED di Roma sono intervenuti tutti i ministri degli esteri dei paesi dell'area e del Ministro Lavrov, se sulla Libia Roma sta diventando ciò che Vienna è per la Siria) lo si deve alla linea che stiamo seguendo.

Altro che furbizia, il nostro semmai è il coraggio di chi senza alcun disimpegno fa tesoro dell'esperienza di questi anni.

Nessuna fuga dalle responsabilità o furba convenienza. Tutt'altro. Noi stiamo confermando tutti i nostri impegni internazionali anzi li stiamo rafforzando (del resto siamo ben consapevoli che un grande paese deve avere sempre ben chiaro il confine tra politica e testimonianza e abbiamo ampiamente dimostrato che quel confine non è mai stato travalicato).

Ma abbiamo imparato che oggi una seria strategia finalizzata a distruggere DAESH e una strategia di stabilizzazione dell'area sono due facce della stessa medaglia.

Del resto la complessità della situazione è figlia di mutamenti intervenuti nella stessa tipologia delle crisi e dei conflitti.

Conflitti non più tra stati ma sempre più transnazionali, e su cui incidono l'influenza di più paesi oltre a fattori etnici e religiosi. Guai dunque a cadere ancora una volta nella trappola mortale dello scontro di civiltà tra Occidente e Islam e a compiere di conseguenza azioni che possono in qualche modo offrire il destro per un più facile reclutamento antioccidentale da parte di DAESH.

Questa sfida dobbiamo combatterla e vincerla insieme al mondo arabo.

E con questo spirito stiamo affrontando la crisi libica che resta per noi una assoluta priorità. Non solo per l'intensità di rapporti e di interessi che ci legano ma nella prospettiva di porre fine alle tragedie della guerra civile e di dare un ordine all'ondata migratoria che sta da anni insanguinando il nostro Mediterraneo.

E a questo proposito, visto che se ne discuterà in Consiglio, consideriamo francamente incomprensibile questa minacciata procedura di infrazione circa le mancate identificazioni di migranti da parte italiana.

Noi dobbiamo certo sentirci sempre più impegnati ad una puntuale esecuzione degli obblighi in materia di identificazione dei richiedenti asilo, lo stiamo facendo e continueremo a farlo, ma sia chiaro non ci può essere alcuna minaccia di infrazione che potrà fermarci né oggi né mai di fronte al dovere di salvare vite umane di qualsiasi età, genere e colore.

Quanto alla lotta contro il terrorismo sul fronte interno, misure di sicurezza e tutela dei valori fondamentali della nostra democrazia sono inscindibili.

Del resto l'odio dei terroristi nostrani mira proprio contro quei valori.

E fa bene Presidente a ricordare che sono europei. Io aggiungo che quelle biografie ci raccontano di persone mosse da un odio frutto non di una radicalizzazione dell'Islam ma piuttosto di una islamizzazione della radicalità.

E dunque senza alcun benaltrismo ogni impegno per la sicurezza, e sono molto importanti le nuove misure oltre quelle che avevamo già adottato e che ci hanno consentito già importanti operazioni di prevenzione, deve accompagnarci ad azioni tese a bonificare ogni giacimento di odio e a insistere con politiche in grado di affermare quei valori di solidarietà, di rispetto della vita umana, dello stare insieme che si nutrono di formazione, di cultura e che sono i fondamenti della nostra civiltà.

Questa discussione e quelle che seguiranno testimoniano dunque di una fase storica cruciale, di quelle che segnano un'epoca. Del resto, a ben pensarci, i temi di cui stiamo parlando sono di tale portata da richiedere Paesi forti e uniti.

Lei ha dato un segnale importante dello spirito con il quale affrontarli quando subito dopo Parigi ha chiamato tutti a Palazzo Chigi e in una prima fase questo spirito ha prevalso. Ora più ci avviciniamo a scadenze elettorali e più si tende a rimuoverlo, a utilizzare ogni occasione per alimentare scontri e polemiche che rischiano di indebolire il Paese.

Noi pensiamo che quello spirito debba tornare a prevalere e per parte nostra con questa volontà unitaria vogliamo sostenere il suo impegno ad iniziare dal prossimo Consiglio Europeo."

1.5.2.2. Seduta n. 583 (pom.) del 01/03/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XVII LEGISLATURA -----

583a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO (*) MARTEDÌ 1° MARZO 2016

Presidenza del presidente GRASSO

(*) Include gli ERRATA CORRIGE pubblicati nei Resoconti delle sedute nn. 584 e 587 del 2 e 8 marzo 2016

(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Liberalpopolare-Autonomie: AL-A; Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Conservatori e Riformisti: CoR; Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Popolari per l'Italia, Moderati, Idea, Euro-Exit, M.P.L. - Movimento politico Libertas): GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Fare!: Misto-Fare!; Misto-Italia dei valori: Misto-Idv; Misto-L'Altra Europa con Tsipras: Misto-AEcT; Misto-La Puglia in Più-Sel: Misto-PugliaPiù-Sel; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Ecologia e Libertà: Misto-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

[Presidenza del presidente GRASSO](#)

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 16,35).

Si dia lettura del processo verbale.

PEGORER, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 23 febbraio.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento (*ore 16,38*).

Sul conferimento del premio Oscar al musicista Ennio Morricone

PRESIDENTE. Collegli, desidero esprimere i sentimenti miei personali, anche a nome dell'Assemblea, ad Ennio Morricone (*L'Assemblea si leva in piedi. Generali applausi*). Finalmente è stato conferito il premio Oscar al maestro Ennio Morricone, straordinario compositore, orgoglio dell'Italia intera, che con le sue musiche ha accompagnato la storia di noi italiani, sin da ragazzi.

Sulla pronuncia della Corte di cassazione in merito alla vicenda giudiziaria del senatore Margiotta

ZANDA (PD). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZANDA (PD). Signor Presidente, vorrei comunicare all'Assemblea che la Suprema Corte di Cassazione ha assolto, con sentenza irrevocabile, senza rinvio, il senatore Salvatore Margiotta (*Applausi dai Gruppi PD, FI-PdL XVII, AL-A, AP (NCD-UDC) e del senatore Candiani*), che era stato condannato, con decisione che oggi possiamo dire ingiusta. Voglio altresì comunicare all'Assemblea che il senatore Margiotta è senatore del Gruppo del Partito Democratico.

Per l'acquisizione di un documento dell'Avvocatura dello Stato

GIOVANARDI (GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIOVANARDI (GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)). Signor Presidente, intervengo brevemente sull'ordine dei lavori, rinnovando al Presidente la sollecitazione già avanzata in Commissione giustizia, affinché sia richiesta al Governo la memoria presentata alla Corte costituzionale e decisa mercoledì scorso, che riguarda argomenti di grande attualità, ovvero il tema delle adozioni e quello della *stepchild adoption*.

Poiché il Governo si è pronunciato in quella memoria e ha dato indicazioni precise, credo che i rappresentanti della Nazione, i senatori, abbiano il diritto di conoscere qual è l'opinione del Governo presentata alla Corte costituzionale e ciò è importante anche per il prosieguo dei nostri lavori.

In Commissione giustizia avevo capito che il ministro Orlando, presente, si era impegnato a consegnare questa memoria; oltretutto il procedimento si è già concluso mercoledì scorso e ritengo sia un atto pubblico. Pertanto, chiedo nuovamente al Presidente del Senato di richiedere al Governo questo atto e di metterlo a disposizione dei senatori.

Comunicazioni del Presidente sul calendario dei lavori (ore 16,41)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca: «Comunicazioni del Presidente sul calendario dei lavori».

Collegli, la Conferenza dei Capigruppo ha approvato il nuovo calendario dei lavori fino al 17 marzo.

La seduta di oggi sarà dedicata all'esame dei documenti definiti dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari.

A partire da domani saranno discussi i seguenti disegni di legge: omicidio stradale, delega riforma della magistratura onoraria, legge quadro sulle missioni internazionali.

Nella seduta pomeridiana di giovedì 3 marzo si svolgerà il *question time* con il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare.

La prossima settimana, oltre all'eventuale seguito dei disegni di legge non conclusi, saranno discussi i disegni di legge istitutivi, rispettivamente, della giornata di ricordo delle vittime dell'immigrazione e delle vittime delle mafie. In relazione alla richiesta di un'informativa del Governo sulla situazione in Libia, sarà acquisita la disponibilità del Presidente del Consiglio o del Ministro degli affari esteri.

Il calendario della settimana dal 15 al 17 marzo prevede inoltre l'esame dei disegni di legge sul distacco del Comune di Sappada dalla Regione Veneto, sulla promozione per lungo servizio degli ufficiali e dei sottufficiali in congedo, nonché - ove conclusi dalle Commissioni competenti - dei disegni di legge sul terzo settore e sull'istituzione del sistema delle agenzie ambientali.

Nella seduta pomeridiana di mercoledì 16 marzo, il Presidente del Consiglio renderà comunicazioni al Senato in vista del Consiglio europeo dei giorni successivi.

Nella seduta pomeridiana di giovedì 17 marzo si svolgerà il *question time*.

Programma dei lavori dell'Assemblea, integrazioni

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi oggi con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 53 del Regolamento - le seguenti integrazioni al programma dei lavori del Senato per i mesi di gennaio, febbraio e marzo 2016:

- Disegno di legge n. 859-1357-1378-1484-1553-D - Introduzione del reato di omicidio stradale e del reato di lesioni personali stradali, nonché disposizioni di coordinamento al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, e al decreto legislativo 28 agosto 2000, n. 274 (*Approvato dal Senato, modificato dalla Camera dei deputati, nuovamente modificato dal Senato e nuovamente modificato dalla Camera dei deputati*)
- Disegno di legge n. 1738 - Delega al Governo per la riforma organica della magistratura onoraria e altre disposizioni sui giudici di pace (*Voto finale con la presenza del numero legale*)
- Disegno di legge n. 951 - Distacco del Comune di Sappada dalla Regione Veneto e relativa aggregazione alla Regione Friuli-Venezia Giulia
- Disegno di legge n. 1581 - Disposizioni per la concessione di una promozione per merito di lungo servizio agli ufficiali ed ai sottufficiali delle Forze armate e della Guardia di finanza collocati in congedo assoluto
- Disegno di legge n. 1870 - Delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale (*Voto finale con la presenza del numero legale*)
- Disegno di legge n. 1458 - Istituzione del Sistema nazionale a rete per la protezione dell'ambiente e disciplina dell'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale (*Approvato dalla Camera dei deputati*)

Calendario dei lavori dell'Assemblea Discussione e reiezione di proposte di modifica

PRESIDENTE. Nel corso della stessa riunione, la Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari ha altresì adottato a maggioranza - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il seguente calendario dei lavori dell'Assemblea fino al 17 marzo 2016:

Martedì	1°	marzo	pom.	h. 16,30	- Documenti definiti dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari
Mercoledì	2	marzo	ant.	h. 9,30-13	- Disegno di legge n. 859-1357-1378-1484-1553-D - Norme penali sull'omicidio stradale (<i>Approvato dal Senato, modificato dalla Camera dei deputati, nuovamente modificato dal Senato e nuovamente modificato dalla Camera dei deputati</i>)

"	"	"	pom.	h. 16,30-20	- Disegni di legge n. 1738 e connessi - Delega riforma magistratura onoraria (<i>Voto finale con la presenza del numero legale</i>)
Giovedì	3	"	ant.	h. 9,30-14	- Seguito disegno di legge n. 1917 - Legge quadro sulle missioni internazionali (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>)
Giovedì	3	marzo	pom.	h. 16	- Interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare

Gli emendamenti ai disegni di legge n. 859-1357-1378-1484-1553-D (Norme penali sull'omicidio stradale) e n. 1738 e connessi (Delega riforma magistratura onoraria) dovranno essere presentati entro le ore 20 di martedì 1° marzo.

Martedì	8	marzo	pom.	h. 16,30-20	- Eventuale seguito disegni di legge non conclusi
Mercoledì	9	"	ant.	h. 9,30-13	- Disegni di legge n. 1878 e connesso - Giornata memoria vittime immigrazione (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>)
"	"	"	pom.	h. 16,30-20	- Disegni di legge n. 1894 e connessi - Giornata memoria vittime mafie
Giovedì	10	"	ant.	h. 9,30-14	
Giovedì	10	marzo	pom.	h. 16	- Interpellanze e interrogazioni

Gli emendamenti ai disegni di legge n. 1878 e connesso (Giornata memoria vittime immigrazione) e n. 1894 e connessi (Giornata memoria vittime mafie) dovranno essere presentati entro le ore 13 di giovedì 3 marzo.

Martedì	15	marzo	pom.	h. 16,30-20	- Eventuale seguito disegni di legge non conclusi
Mercoledì	16	"	ant.	h. 9,30-13	- Disegni di legge n. 951 e connesso - Distacco comune di Sappada dalla regione Veneto
"	"	"	pom.	h. 16,30	- Disegno di legge n. 1581 - Promozione per lungo servizio degli ufficiali e dei sottufficiali in congedo assoluto
Giovedì	17	"	ant.	h. 9,30-14	- Comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio europeo del 17 e 18 marzo 2016 (<i>mercoledì 16, pom.</i>) - Disegno di legge n. 1870 - Terzo settore (<i>Voto finale con la presenza del numero legale</i>) (<i>Ove concluso dalla Commissione</i>) Disegno di legge n. 1458 - Istituzione sistema nazionale Agenzie ambientali (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>) (<i>Ove concluso dalla Commissione</i>)
Giovedì	17	"	pom.	h. 16	- Interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento

Gli emendamenti ai disegni di legge n. 951 e connesso (Distacco comune di Sappada dalla regione Veneto) e n. 1581 (Promozione per lungo servizio degli ufficiali e dei sottufficiali in congedo assoluto) dovranno essere presentati entro le ore 13 di giovedì 10 marzo.

Il termine per la presentazione degli emendamenti ai disegni di legge n. 1870 (Terzo settore) e n. 1458 (Istituzione sistema nazionale Agenzie ambientali) sarà stabilito in relazione ai lavori delle Commissioni.

Ripartizione dei tempi per la discussione

**sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri
in vista del Consiglio europeo del 17 e 18 marzo 2016**

(3 ore, incluse dichiarazioni di voto)

Governo	30'
Gruppi 2 ore e 30 minuti, di cui:	
PD	34'
FI-PdL XVII	17'
M5S	16'
AP (NCD-UDC)	15'
Misto	14'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT) - PSI-MAIE	12'
AL-A	12'
GAL (GS, PpI, FV, M, MBI, Id)	11'
LN-Aut	10'
CoR	10'
Dissenziati	5'

[DE PETRIS](#) (*Misto-SEL*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS (*Misto-SEL*). Signor Presidente, credo che tutta l'Assemblea sarebbe d'accordo con me nel ragionamento che abbiamo provato a fare in sede di Conferenza dei Capigruppo.

Signor Presidente, nel momento in cui si rincorrono notizie sempre più precise e anche preoccupanti sulla Libia, nonché su un'eventuale guida italiana per un intervento in quel Paese, non credo sia accettabile che l'Assemblea non abbia una informativa da parte del Presidente del Consiglio o del Ministro degli affari esteri e che quindi non abbia la possibilità di poter apprendere notizie, e anche di poterlo fare rapidamente. Sembra assurdo che io dica questo, dal momento che soltanto il Parlamento dovrebbe decidere su eventuali interventi, sulle missioni, perché le prerogative del Parlamento su questi temi sono assolutamente chiare e precise. Per tale motivo siamo preoccupati.

Sappiamo tutti che ci troviamo in questa situazione internazionale, anche con riferimento al terrorismo (mi riferisco al pericolo ISIS) per delle scelte sbagliate, che non riguardano solo l'Iraq e l'Afghanistan, ma anche la Libia.

Quindi, riteniamo urgente che il Parlamento possa affrontare questa discussione e disporre di tutti gli elementi e le determinazioni. Non è tollerabile apprendere le notizie soltanto dalla stampa e dai giornali. Per questo le chiedo di inserire giovedì mattina l'informativa del presidente del Consiglio Renzi. Sappiamo che il ministro Gentiloni è a New York, quindi a maggior ragione può venire qui il presidente Renzi. Credo peraltro sia necessario che proprio il Presidente del Consiglio debba fornire le informazioni ed ascoltare il dibattito e le indicazioni di quest'Assemblea.

Signor Presidente, ricordo che abbiamo posto varie volte la questione dei disegni di legge delle opposizioni, che hanno fatto una rapida comparsa qualche tempo fa, come prevede il nostro Regolamento, ma poi sono stati immediatamente tolti dall'Assemblea e giacciono ora in Commissione. Credo sia arrivato il momento di riportarli in Aula, nella settimana che va dall'8 al 10 marzo. Mi riferisco in particolare all'identificativo delle Forze dell'ordine, inserendo inoltre nella stessa settimana o in quella successiva (su questo non abbiamo problemi), anche la questione del reddito di cittadinanza e due mozioni: la prima, sulle Ferrovie dello Stato, perché è assurdo che continuiamo a non discutere di una questione strategica per il nostro Paese, e la seconda, la n. 505 a prima firma della senatrice Bellot, relativa a tutte le vicende bancarie e più specificamente la questione dell'omessa vigilanza da parte del Governatore della Banca d'Italia. (*Applausi dal Gruppo Misto-SEL*).

[CATALEO](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALFO (M5S). Signor Presidente, il Gruppo parlamentare del Movimento 5 Stelle ha presentato il 21 gennaio scorso un atto di sindacato ispettivo indirizzato al Ministero dell'interno in cui si chiedeva di sapere i motivi del trasferimento del prefetto Fernando Guida da Enna ad Isernia e la sua mancata sostituzione. Il prefetto Guida ha rivestito un ruolo nelle inchieste relative alla Fondazione Kore e nella vicenda relativa alla facoltà di medicina rumena Dunarea ed il Fondo Proserpina. Il MIUR ha già emanato tre diffide e diversi avvisi dichiarando l'illegittimità della facoltà stessa; inoltre, per il ministro Stefania Giannini questa facoltà è fuori legge.

Cinque persone, tra le quali l'ex senatore Crisafulli, sono state iscritte dalla procura nel registro degli indagati per abuso d'ufficio, invasione di edificio pubblico e falso per soppressione. Mi dispiace - e lo dico qui in quest'Aula - essere venuta a conoscenza che qualche deputato regionale e nazionale sia andato addirittura all'inaugurazione della facoltà dichiarata illegittima e fuori legge dal ministro Giannini.

È notizia di pochi giorni fa che il ministro dell'interno Angelino Alfano è stato indagato per abuso d'ufficio.

Al seguito del trasferimento, la città di Enna è rimasta stranamente priva del prefetto per quasi sessanta giorni poiché il 10 febbraio 2016 il Consiglio dei ministri ha indicato la persona destinata a svolgere le funzioni prefettizie che si è poi effettivamente insediata solo il 22 febbraio scorso.

Ora, è particolarmente grave il fatto che il Ministro dell'interno si trovi nella condizione di persona indagata, tanto più in un caso come quello di Enna nel quale l'attività di indagine appare fondata su atti e documenti, testimonianze e intercettazioni. Il ministro Alfano ha dichiarato, dopo l'annuncio della presentazione della mozione di sfiducia, che questo caso è superato e smentito dai fatti. Il fatto è, invece, che il Ministro ha lasciato la città di Enna senza prefetto per più di 60 giorni, rimuovendo in modo particolarmente strano il prefetto Guida.

Inoltre, dalle fonti di stampa sappiamo anche di intercettazioni che riguardano Ugo Malagnino, che è capo della segreteria del vice ministro Bubbico al Ministero dell'interno, nelle quali Crisafulli dice che bisogna risolvere questa cosa prima che il Ministro parta per la vacanza. Per gli inquirenti, in questa telefonata Crisafulli si riferisce proprio al trasferimento del prefetto Guida.

In altre dichiarazioni, quelle dell'ex procuratore ennese Calogero Ferrotti del 30 dicembre 2015, pochi giorni prima di andare in pensione, si dice che vi sono stati dei contatti tra Crisafulli e gli ambienti romani per far trasferire con grandissima urgenza il prefetto Guida.

Ora, noi riteniamo che questo sia un fatto gravissimo e chiediamo pertanto che venga inserita in calendario la mozione di sfiducia al ministro Alfano. (*Brusio*).

Chiedo ai colleghi di darmi la possibilità di parlare.

Oltre a questo, chiediamo che la mattina di venerdì 11, visto che il ministro Gentiloni si trova fuori d'Italia, l'Assemblea possa riunirsi per l'informativa del ministro Gentiloni sulla questione della Libia. Nella Conferenza dei Capigruppo, il capogruppo del PD Zanda ha detto che giovedì 10 o venerdì 11 non può garantire la presenza dei senatori. Io credo che questo sia un tema assolutamente sentito da tutti i senatori e quindi sono sicura che anche i senatori colleghi del Partito Democratico sarebbero d'accordo nell'inserire un'informativa anche di giovedì o venerdì mattina, quando l'Aula normalmente non si riunisce.

Per quanto riguarda i disegni di legge delle opposizioni, mi unisco alla richiesta della senatrice De Petris di inserire, nella settimana dall'8 al 10 marzo, il disegno di legge sulla identificazione delle Forze dell'ordine. Ricordo ancora a quest'Aula, e a lei presidente Grasso, che dei disegni di legge delle opposizioni, in questi tre anni, non ne è stato discusso neanche uno.

A questo mi ricollego per ribadire la richiesta di inserimento del disegno di legge sul reddito di cittadinanza, che giace in Commissione da ben tredici mesi. Credo che questo sia assolutamente vergognoso. Inoltre, chiedo l'inserimento in calendario delle mozioni n. 1-00421, sull'ecobonus, e n. 1-00525, sull'euribor. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

[ROMANI Paolo](#) (FI-PdL XVII). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROMANI Paolo (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, in sede di Conferenza dei Capigruppo abbiamo sottolineato quanto stia diventando urgente lo svolgimento dell'informativa del Governo sul problema della Libia.

Leggiamo sui giornali della presenza di agenti britannici, francesi e statunitensi nel territorio libico e sappiamo che gli alleati dovrebbero riservare all'Italia il ruolo guida dell'eventuale intervento, successivamente alla richiesta da parte del Governo libico, laddove questo dovesse ottenere la fiducia del Parlamento di Tobruk, o addirittura dopo il via libera (che, per certi versi, è già avvenuto) del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite. Di queste cose non sappiamo nulla e leggiamo sui giornali che quanto scritto dovrebbe avvenire in tempi ravvicinati.

Ritengo assolutamente importante che il Parlamento sia informato di quanto sta per accadere o delle decisioni che il Governo intende assumere. Anche a noi risulta evidente l'estrema delicatezza del problema in questione. Inoltre, intervenendo il Presidente del Consiglio in Assemblea il 16 marzo in vista del Consiglio europeo che si svolgerà nei due giorni successivi, non conoscendone ancora l'ordine del giorno e non sapendo se in quella sede ci sarà la possibilità di discutere anche del problema della Libia, il *premier* Renzi dovrebbe intervenire anche su questo problema qui in Senato. Quindi, non sappiamo nulla nel merito, né con riferimento alle procedure che dovrebbero presiedere ad un'eventuale decisione.

Tenuto conto della delicatezza del problema e con il senso di responsabilità che sempre ci appartiene quando sono in gioco gli interessi del nostro Paese, riteniamo utile e fondamentale, a questo punto, che il Governo proceda ad un'informativa più precisa sul problema della Libia.

Conosciamo gli impegni internazionali del ministro Gentiloni e siamo al corrente della sua impossibilità ad essere presente nei prossimi giorni. Ciò nonostante, signor Presidente, la solleciterei a prevedere lo svolgimento di un'informativa del Ministro su questo problema nel primo pomeriggio di giovedì 10 marzo, in quanto mi risulta che il Ministro tornerà nella mattinata di quel giorno.

Mi pare che la presidente De Petris sia già intervenuta su questo tema, che riguarda tutti. Ribadisco che, laddove non ci fosse certezza e contezza del fatto che il Governo prenderà posizione su questo argomento nel dibattito in sede di Consiglio d'Europa, è obbligatorio che, questa volta, il Parlamento prenda in esame il problema con lo svolgimento dell'informativa del Ministro degli affari esteri.

[SCHIFANI](#) (*AP (NCD-UDC)*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCHIFANI (*AP (NCD-UDC)*). Signor Presidente, intervengo per avanzare la richiesta di una piccola modifica al calendario dei lavori approvato oggi a maggioranza dalla Conferenza dei Capigruppo, con riferimento alla calendarizzazione della mozione di sfiducia nei confronti del ministro Alfano.

Premetto che nel merito ritengo che, come ha dichiarato lo stesso ministro Alfano, la vicenda sia morta prima di nascere, perché quando egli ebbe a dichiarare i fatti erano conclamati, ossia il commissariamento dell'università Kore era già stato realizzato dal prefetto vicario che svolgeva le funzioni del prefetto trasferito. Ulteriori e qualificanti elementi di merito si sono aggiunti alle considerazioni del ministro Alfano in occasione delle dichiarazioni del prefetto Guida, il quale ha pubblicamente affermato come quel trasferimento fosse concordato e condiviso vuoi per l'esigenza di avvicinamento alla propria sede, vuoi per il fatto notorio - mi rivolgo agli addetti ai lavori e sicuramente anche a noi legislatori - che la prefettura di Enna è in fase di abolizione nella logica di riordino dei costi dei presidi di Governo sul territorio.

Signor Presidente, fatta questa premessa di merito, vorrei formulare la seguente richiesta. Lo stato degli atti è regolato dalla legge costituzionale 16 gennaio 1989, n. 1: come lei mi insegna, signor Presidente, questi eventi vengono esaminati dal Tribunale dei ministri, il quale ha novanta giorni di tempo perentori per valutare la fondatezza o meno dell'indagine, archiviare o eventualmente trasmettere alla procura le proprie valutazioni per l'eventuale richiesta di rinvio a giudizio o il venir meno della richiesta di autorizzazione a procedere.

È già trascorso un mese, signor Presidente, perché gli atti sono stati trasmessi il 1° febbraio; quindi ci sono soltanto altri due mesi perché il Tribunale dei ministri si possa pronunciare su questa vicenda (noi

siamo certi che si pronunzierà per l'archiviazione). Dico questo anche per un'economia dei lavori parlamentari e per evitare dibattiti che, se dovessero essere necessari, si faranno senz'altro (nessuno vuole sottrarsi a questo), ma eventualmente a tempo debito e con un evento più maturo nel caso in cui dovessero acclararsi eventuali responsabilità, che sicuramente non verranno acclamate, perché il caso si è sgonfiato da sé.

Vengo alla richiesta, signor Presidente. Chiedo che la calendarizzazione della mozione di sfiducia possa essere presa in esame non prima di due mesi a partire da oggi, in maniera tale da prenderla in esame quando il Tribunale dei ministri avrà doverosamente compiuto i propri adempimenti ed avrà manifestato la propria opinione in ordine all'eventuale archiviazione. *(Applausi dal Gruppo NCD)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Salutiamo allieve, allievi, docenti ed accompagnatori dell'Istituto alberghiero «Severo Savioli» di Riccione, in provincia di Rimini, che seguono i nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione sul calendario dei lavori dell'Assemblea

DIVINA (LN-Aut). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DIVINA (LN-Aut). Signor Presidente, anche noi volevamo chiedere un'integrazione, più che una modifica. Abbiamo letto tutti ieri le agenzie ed oggi le testate dei nostri quotidiani nazionali, in cui si dice sostanzialmente che gli americani hanno deciso di operare un intervento in Libia. L'Italia si trova suo malgrado reclutata, in quanto le è stata affidata la guida del contingente plurinazionale di intervento in quell'area. La domanda che noi ci poniamo e che il cittadino italiano si pone è se siamo entrati in guerra senza neanche saperlo e senza neanche accorgercene. Poiché la dichiarazione di guerra dovrebbe spettare alle Camere, queste dovrebbero quanto meno sapere che tipo di intervento i nostri militari andranno a fare in quelle zone, giusto o non giusto che sia. Ognuno avrà opinioni diverse in merito e magari la Lega può anche essere d'accordo su un intervento militare di sicurezza nazionale, in quanto davanti a noi si trova uno Stato in subbuglio, con una presenza di terroristi che deve preoccupare tutti quanti noi. Ci dobbiamo chiedere però chi decide per gli italiani quando è il caso di mobilitare la propria difesa e i propri eserciti. Decide il Parlamento italiano o il Presidente degli Stati Uniti d'America? *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*. È stata chiesta, da parte del Presidente di Forza Italia, la presenza del ministro degli affari esteri Gentiloni. Ma, vista la complessità della questione e la rilevanza della stessa, noi pensiamo che debba essere addirittura il presidente Renzi a venire e relazionare in Aula. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut)*.

D'AMBROSIO LETTIERI (CoR). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'AMBROSIO LETTIERI (CoR). Signor Presidente, colleghe e colleghi, è nota la posizione del mio Gruppo parlamentare in ordine alle mozioni di sfiducia. Noi siamo sempre uguali a noi stessi, indipendentemente dal fatto che si tratti di persona appartenente alla maggioranza o all'opposizione; certamente non influisce sulla nostra decisione il fatto che vi sia un ruolo di Governo. Io credo che, se e quando l'esito delle determinazioni del tribunale dei Ministri produrrà delle informazioni utili a formarsi un convincimento più adeguato, il problema verrà affrontato.

Semmai, signor Presidente, colgo l'occasione per rappresentare a lei e all'Assemblea, parlandosi del Ministro dell'interno ed essendosi fatto riferimento anche al ministro Gentiloni, la necessità e l'opportunità, che poi tramite il Gruppo, unitamente ai colleghi, formalizzerò nei modi di rito, di audire in Aula il Ministro degli affari esteri e il Ministro dell'interno.

Ieri - anzi, per essere più precisi, avantieri - il ministro Alfano è stato a Bari in relazione alla grave, gravissima emergenza che si sta determinando in ragione dei rischi connessi con i flussi migratori.

Signor Presidente, non apro qui una discussione sui principi e sui valori della solidarietà e dell'accoglienza, che hanno sempre trovato la Puglia con le braccia aperte; tuttavia, non vorrei che quella Regione, che ha il perimetro costiero più esteso di tutta Italia, si trovasse da sola a fronteggiare un'emergenza particolarmente grave, soprattutto approssimandosi il periodo di più alto impegno sul versante turistico.

Credo che, per parlare di argomenti che riguardano l'economia reale del Paese e i profili di sicurezza e di legalità dei territori, forse sarebbe più opportuno concentrare la nostra attenzione su audizioni di questo genere, che gioverebbero anche alla nostra azione legislativa a tutela dei territori e della nostra comunità nazionale. *(Applausi dal Gruppo CoR)*.

PRESIDENTE. Non ho ben capito la proposta di modifica del calendario.

D'AMBROSIO LETTIERI *(CoR)*. Chiedo la possibilità di audire, eventualmente anche di concerto, il Ministro degli affari esteri e il Ministro dell'interno in relazione al rischio, di cui oggi parlano tutti i quotidiani, in particolare quelli del Sud, determinato dalla pressione esercitata sul confine macedone e alla possibilità che approdino, presumibilmente anche sul territorio pugliese, decine di migliaia di profughi che scappano dalle guerre, dalla povertà e dalle dittature. *(Applausi del senatore Liuzzi)*.

PRESIDENTE. Visto che nel calendario è già prevista un'informativa sulla situazione in Libia, considerato che siamo in attesa di acquisire la disponibilità del Presidente del Consiglio e del Ministro degli affari esteri e che sono state proposte varie soluzioni (giovedì, venerdì, Presidente del Consiglio o ministro degli affari esteri Gentiloni), tenuto presente che, comunque attendiamo una risposta su questo tema e che, appena pervenuta, si provvederà a calendarizzare l'informativa, metto ai voti la proposta di modifica al calendario dei lavori dell'Assemblea volta ad inserire, con data certa, l'audizione del Governo sul tema della Libia.

Non è approvata.

CANDIANI *(LN-Aut)*. Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Restiamo comunque in attesa dell'acquisizione della disponibilità del Presidente del Consiglio o del ministro Gentiloni.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea volta a calendarizzare i disegni di legge concernenti l'identificativo per le Forze dell'ordine e il reddito di cittadinanza, presentata sia dalla senatrice De Petris, sia dalla senatrice Catalfo.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea volta ad inserire la discussione di altre mozioni.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea volta ad inserire la discussione della mozione di sfiducia nei confronti del ministro Alfano.

Non è approvata.

Dispongo la controprova.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

SCHIFANI *(AP (NCD-UDC))*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCHIFANI *(AP (NCD-UDC))*. Presidente, mettiamo ai voti la mia proposta.

PRESIDENTE. Senatore, è stato deciso di non inserire nel calendario la discussione della mozione di sfiducia nei confronti del ministro Alfano.

SCHIFANI (AP (NCD-UDC)). Secondo me, Presidente, la mia proposta era diversa.

PRESIDENTE. Lo comprendo, però lei dice di calendarizzarla «non prima di». Già c'è la proposta di non calendarizzarla.

SCHIFANI (AP (NCD-UDC)). Scusi, Presidente, ma non è la stessa cosa.

PRESIDENTE. Lo capisco, ma è un'ulteriore specificazione.

SCHIFANI (AP (NCD-UDC)). La mia proposta era chiara. Io la invito a metterla in votazione, poi veda lei. La mia proposta è diversa, e credo - spero, Presidente - di averla motivata ampiamente.

PRESIDENTE. Certamente, ma la proposta di non calendarizzarla contiene in sé quella di calendarizzarla tra due mesi.

SCHIFANI (AP (NCD-UDC)). No, Presidente, perché può esserne chiesta la calendarizzazione tra una settimana e ogni settimana. In questo caso invece l'Assemblea decide di prendere in esame la calendarizzazione quando il Tribunale dei ministri avrà esaurito il suo compito. Aveva un senso. *(Commenti dai Gruppi LN-Aut e del senatore Santangelo)*.

PRESIDENTE. Si decide indipendentemente dall'esito del Tribunale dei ministri; non possiamo calendarizzare la discussione a condizione di un esito del Tribunale dei ministri: è questo il punto, senatore Schifani. Mi dispiace ma siccome lei ha detto, all'esito della pronuncia del Tribunale dei ministri...

SCHIFANI (AP (NCD-UDC)). Nel momento in cui il Tribunale dei ministri si pronunzierà prenderemo in esame l'eventuale calendarizzazione; è una sospensiva.

PRESIDENTE. Vorrà dire che la prenderemo in esame.

SCHIFANI (AP (NCD-UDC)). Chiedo il voto su questo, Presidente, perché altrimenti ogni settimana ci troveremo a votare questa richiesta. La mia istanza credo fosse abbastanza razionale. Se poi lei non vuole metterla in votazione, se ne assumerà la responsabilità. *(Commenti dei senatori Crimi e Santangelo)*.

PRESIDENTE. La voteremo ogni volta che sarà richiesto.

SCHIFANI (AP (NCD-UDC)). Dissento, però ne prendo atto.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea volta ad inserire l'audizione dei Ministri dell'interno e degli affari esteri sull'emergenza profughi in Puglia.

Non è approvata.

Dispongo la controprova.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Resta pertanto definitivo il calendario dei lavori adottato a maggioranza dalla Conferenza dei Capigruppo e da me comunicato all'Assemblea.

Saluto ad una delegazione di funzionari della House of Lords

[PRESIDENTE](#). Informo l'Assemblea che sta assistendo ai nostri lavori una delegazione di funzionari della House of Lords in Senato per un periodo di studi e di cooperazione amministrativa. Li salutiamo e auguriamo loro buon lavoro. *(Applausi)*.

Discussione del documento:

[\(Doc. IV-quater, n. 2\)](#) *Applicabilità dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, nell'ambito di un procedimento civile nei confronti del signor Piergiorgio Stiffoni, senatore all'epoca dei fatti (ore 17,14)*

Approvazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del documento IV-*quater*, n. 2, recante: «Applicabilità dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, nell'ambito di un procedimento civile nei confronti del signor Piergiorgio Stiffoni, senatore all'epoca dei fatti, procedimento civile pendente nei suoi confronti dinanzi al Tribunale di Treviso».

La relazione della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari è stata già stampata e distribuita.

Ricordo che la Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari ha deliberato di proporre all'Assemblea di ritenere che il fatto, per il quale è in corso presso il tribunale di Treviso il procedimento civile a carico dell'ex senatore Piergiorgio Stiffoni, concerne opinioni espresse da un membro del Parlamento nell'esercizio delle sue funzioni e che, pertanto, vige nel caso di specie la garanzia costituzionale di insindacabilità di cui all'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

Non essendo presente in aula il relatore, senatore Giarrusso, chiedo al relatore facente funzioni, senatore Stefano, se intende intervenire.

STEFANO, f. f. relatore. Signor Presidente, onorevoli colleghi, sostituisco il relatore Giarrusso, che non era stato avvertito e oggi risulta assente, per evidenziare preliminarmente che, come precisato anche dall'ex senatore Stiffoni nella memoria scritta depositata il 21 maggio 2015, per i medesimi fatti la professoressa Faion ha presentato formale querela presso il tribunale di Padova, a seguito della quale è stato attivato il procedimento penale n. 8026/11, conclusosi con richiesta di archiviazione del pubblico ministero del 23 giugno 2011 e, a seguito di atto di opposizione, con decreto di archiviazione del Giudice per le indagini preliminari del 18 giugno 2013.

Nel predetto decreto di archiviazione, adottato dal giudice per le indagini preliminari, è stata ritenuta l'operatività dell'articolo 68 della Costituzione.

Atteso che nel procedimento penale n. 8026/11 del giudice per le indagini preliminari l'autorità giudiziaria ha ravvisato d'ufficio l'insindacabilità delle opinioni espresse dall'ex senatore Stiffoni nei confronti della professoressa Faion, avvalendosi della facoltà prevista al comma 3 dell'articolo 3 della legge n. 140 del 2003 e archiviando conseguentemente le indagini, l'unico procedimento oggetto del sindacato della Giunta e oggi dell'Aula rimane quello civile n. 3804 del 2013, inerente ai medesimi fatti, in relazione al quale il predetto ex senatore chiede il pronunciamento del Senato ai sensi del comma 7 dell'articolo 3 della legge n. 140 del 2003.

La giurisprudenza della Corte costituzionale richiede che le dichiarazioni rese *extra moenia* da un parlamentare possano essere coperte dalla prerogativa dell'insindacabilità, ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, ma solo a condizione che sia ravvisabile un nesso funzionale con l'esercizio dei compiti parlamentari, basato su due presupposti. Il primo presupposto consiste nella sostanziale corrispondenza di significato tra opinioni espresse all'esterno e opinioni espresse nelle Aule parlamentari, mentre il secondo requisito si basa sul cosiddetto legame temporale fra l'attività parlamentare e l'attività esterna.

L'atto di sindacato ispettivo 4-00077, a firma del senatore Stiffoni, del 29 maggio 2008 contiene una critica molto accesa nei confronti della preside Faion (in occasione degli episodi di spaccio di droga verificatisi) rispetto alla quale si legge testualmente: «l'interrogante chiede di sapere: (...) alla luce dei gravi fatti avvenuti e delle carenze nella vigilanza da parte del dirigente scolastico, evidenziate in premessa, se non ritenga necessario interessare gli organi competenti al fine di sollevare dall'incarico la preside del liceo classico Canova di Treviso».

La corrispondenza di contenuto tra le dichiarazioni *extra moenia*, oggetto del procedimento civile in questione, e il predetto atto di sindacato ispettivo risulta quindi evidente, anche alla luce della circostanza che, come ha precisato la giurisprudenza della Consulta non è in alcun modo necessaria una puntuale e pedissequa corrispondenza dei testi, essendo sufficiente una corrispondenza sostanziale, ossia di significato, tra le espressioni usate *extra moenia* e le opinioni espresse *intra moenia*.

Rispetto al requisito del cosiddetto legame temporale, si rileva che il predetto atto di sindacato

ispettivo è successivo di circa due mesi rispetto al primo articolo di stampa del 21 marzo 2008 e comunque successivo anche rispetto all'articolo apparso su «La tribuna di Treviso» del 25 maggio 2008.

In occasione dell'esame da parte della Giunta del documento relativo al senatore Gentile, è stato osservato dal relatore che la Corte costituzionale ha ritenuto che la posteriorità dell'atto parlamentare tipico rispetto alla dichiarazione *extra moenia* non preclude di per sé la configurabilità dell'insindacabilità sotto il profilo del requisito del legame temporale, purché tale atto risulti prevedibile sulla base della specifica situazione.

Per tali ed altri motivi - Presidente, considerato che è molto faticoso parlare con questo brusio in Aula - la Giunta ha deliberato, su proposta del relatore, senatore Giarrusso, di proporre all'Assemblea di ritenere che il fatto, per il quale è in corso presso il tribunale di Treviso il procedimento civile a carico dell'ex senatore Piergiorgio Stiffoni, concerne opinioni espresse da un membro del Parlamento nell'esercizio delle sue funzioni e che, pertanto, vige nel caso di specie la garanzia costituzionale di insindacabilità di cui all'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

PRESIDENTE. Non essendovi iscritti a parlare in discussione, passiamo alla votazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari.

SANTANGELO (M5S). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari di ritenere che il fatto, per il quale è in corso presso il tribunale di Treviso il procedimento civile a carico dell'ex senatore Piergiorgio Stiffoni, concerne opinioni espresse da un membro del Parlamento nell'esercizio delle sue funzioni e che, pertanto, vige nel caso di specie la garanzia costituzionale di insindacabilità di cui all'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Discussione del documento:

(Doc. IV, n. 10) Domanda di autorizzazione all'utilizzazione di intercettazioni di conversazioni telefoniche del signor Marcello Dell'Utri, senatore all'epoca dei fatti, nell'ambito di un procedimento penale pendente anche nei suoi confronti (ore 17,25)

Approvazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del documento IV, n. 10, recante: «Domanda di autorizzazione all'utilizzazione di intercettazioni di conversazioni e comunicazioni telefoniche del signor Marcello Dell'Utri, senatore all'epoca dei fatti, nell'ambito di un procedimento penale pendente anche nei suoi confronti (n. 17067/12 RGNR)».

La relazione della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari è stata già stampata e distribuita.

Ricordo che la Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari ha deliberato a maggioranza di proporre all'Assemblea la concessione dell'autorizzazione all'utilizzazione delle intercettazioni telefoniche del signor Dell'Utri, senatore all'epoca dei fatti.

Chiedo alla relatrice, senatrice Lo Moro, se intende intervenire.

LO MORO, relatrice. Signor Presidente, mi rifaccio alla relazione scritta, nella sua integralità, mentre oralmente mi limiterò a riepilogare qual è il punto della questione, anche per chi non avesse avuto il tempo di leggerla.

Signor Presidente, lei ha già detto che è stato il giudice per le indagini preliminari del tribunale di Napoli a chiedere l'autorizzazione e ha già dato informazioni sufficienti su quanto deciso dalla Giunta. Quindi partirò dalle premesse, in fatto e in diritto, per poi dire qual è la proposta della Giunta.

Innanzitutto, la precisazione su quale sia l'autorità giudiziaria precedente, in questo caso non è una mera formalità, ma un elemento di sostanza, perché si tratta di intercettazioni telefoniche autorizzate nei confronti di terzi non parlamentari da altro giudice per le indagini preliminari e in particolare da quello presso il tribunale di Firenze. Il procedimento in cui sono state raccolte e acquisite queste intercettazioni telefoniche è dunque un altro procedimento, per la verità a carico sempre di Marcello Dell'Utri, oltre che di altri imputati, per un altro reato, che è il concorso in corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. In questo caso siamo davanti ad un'altra richiesta, perché queste intercettazioni sono state trasmesse alla procura di Napoli, che ne ha chiesto l'utilizzo per un altro procedimento penale, per fatti completamente diversi, in relazione ai quali è contestato un altro reato rispetto alla corruzione e, in particolare, il concorso in peculato.

Dunque, si tratta di due autorità diverse, c'è una parziale identità soggettiva, perché in entrambi i casi è imputato Marcello Dell'Utri, ma i fatti sono completamente diversi. Il giudice per le indagini preliminari presso il tribunale di Napoli ha ritenuto le conversazioni intercettate rilevanti e la loro intercettazione casuale, considerando le stesse sottoposte ad autorizzazione successiva delle Camere, come disposto dall'articolo 6 della legge n.140 del 2003. La richiesta di autorizzazione - a titolo di informazione per i colleghi - riguarda 49 conversazioni telefoniche su 52 che vedono coinvolto l'ex senatore Dell'Utri, registrate in un periodo che va dal 23 gennaio al 21 maggio 2012. È vero che le conversazioni telefoniche sono 49, ma si tratta di un numero che va rapportato con il numero complessivo, che è di 12.878 intercettazioni.

Salto tutta la parte riguardante la descrizione che abbiamo fatto per chiarire che si tratta di fatti diversi e di autorità giudiziarie che procedono in maniera differenziata, una presso il tribunale di Firenze e l'altra - quello che ci riguarda - presso il tribunale di Napoli. Passando quindi al piano metodologico, occorre preliminarmente evidenziare che la Corte costituzionale, nella sentenza n. 390 del 2007, ha seguito un approccio in base al quale la Camera a cui viene rivolta una richiesta di autorizzazione deve verificare innanzitutto quale sia la direzione dell'atto di indagine, ossia se lo stesso sia rivolto sul piano funzionale nei confronti di terzi destinatari delle intercettazioni o, viceversa, se sia finalizzato a carpire elementi indiziari a carico del parlamentare, tramite sottoposizione a controllo di utenze telefoniche di terzi, con conseguente inutilizzabilità delle intercettazioni nei confronti del parlamentare in questione.

In questo caso, per la verità, la decisione non è molto difficile da prendere, perché, per ciò che riguarda il fatto che ci sia una diversità, quello che stiamo esaminando è un caso di scuola, dal momento che c'è una totale diversità anche nei fatti per cui si procede. Quindi, l'idea che si possa procedere per questi fatti e che l'intercettazione sia stata decisa in maniera indiretta, per carpire qualcosa in relazione a questo processo, è un'idea fantasiosa, perché i fatti per cui si procedeva presso il tribunale di Firenze erano completamente diversi. L'occasionalità delle intercettazioni è dunque del tutto evidente: il giudice per le indagini preliminari presso il tribunale di Firenze, nell'ambito del procedimento n. 17337 del 2011, a carico di Marcello Dell'Utri e Marino Massimo De Caro, procedeva per concorso in corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio.

È inutile che mi dilunghi sul contenuto dei fatti contestati, in quanto anche l'imputazione ne attesta la diversità. Del procedimento presso il tribunale di Firenze, comunque, il Senato non è stato investito dalla competente autorità giudiziaria, quindi non se ne deve occupare. L'ambito conoscitivo della Giunta è necessariamente circoscritto, sul piano sostanziale ma anche procedurale, alle richieste di utilizzo in titolo trasmesse da un giudice diverso e per un diverso fine.

A parte questa considerazione anche sulla occasionalità che emerge in maniera obiettiva dagli stessi documenti, e che tra l'altro non è stata contestata neanche dall'interessato che non ha presentato alcuna memoria pur avendo avuto la possibilità di farlo, l'altro elemento che va indagato è quello sulla necessità, o meglio sulla non implausibilità della intercettazione. Anche in relazione a questo mi pare che non ci siano dubbi di alcun genere.

Naturalmente per tutto questo dobbiamo richiamare il contenuto dell'ordinanza del giudice e sotto questo profilo posso evidenziare che in essa si fa ampiamente riferimento alla necessità di queste intercettazioni. In particolare l'autorità giudiziaria scrive che «gli esiti delle intercettazioni sopra ricordate rendono indispensabile l'utilizzo delle conversazioni casualmente intercettate, perché dalla loro lettura emerge come il Dell'Utri mostrava un particolare interesse per il contenuto della biblioteca partenopea di cui l'amico De Caro era direttore». E ancora, a pagina 25 dell'ordinanza si chiarisce, rispetto alle ulteriori intercettazioni, che «le stesse appaiono rilevanti per ricostruire il rapporto tra Dell'Utri e De Caro; costituiscono la prova degli stretti rapporti, anche di carattere fiduciario, intercorrenti tra i due e sono illuminanti del ruolo avuto da Dell'Utri nella vicenda relativa alla nomina di De Caro». In conclusione, nel caso di specie la necessità dell'intercettazione è evidente così come la occasionalità.

Per queste ragioni io ho proposto alla Giunta, che ha votato a maggioranza queste conclusioni che ripropongo all'Assemblea, che sia concessa l'autorizzazione all'utilizzo delle intercettazioni di conversazioni telefoniche del signor Dell'Utri, senatore all'epoca dei fatti, con riferimento al documento in discussione.

Ho già detto - e quindi mi limito a ribadirlo - che non abbiamo elementi diversi provenienti dall'interessato e aggiungo, perché è un'argomentazione suggestiva ed è più che motivata nella relazione scritta, che in questo caso non dobbiamo fare alcun riferimento all'eventuale legittimità o illegittimità, perché non siamo la Corte di cassazione, ma il Senato e gli elementi che dobbiamo valutare sono quelli della occasionalità e della necessità. Questo perché? Cosa succederebbe se nell'altro processo, quello presso il tribunale di Firenze, venisse sancita l'illegittimità delle intercettazioni, ovviamente per via giudiziaria? Chiaramente, se le intercettazioni sono illegittime non sono utilizzabili, ma questo non interferisce sul giudizio di oggi che è riferito all'altro procedimento. Allo stato non siamo stati informati di nulla di tutto questo, quindi ci limitiamo ad osservare gli aspetti di nostra competenza. Per queste ragioni non penso che si possa evitare di confermare la votazione che c'è stata in Giunta.

PRESIDENTE. Non essendovi iscritti a parlare in discussione, passiamo alla votazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari.

CRIMI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRIMI (M5S). Signor Presidente, premettendo che vorrei rappresentare il fatto che il collega Giarrusso è a casa in malattia e non assente per altri motivi, come qualcun'altro ha specificato, e che non eravamo al corrente di dover trattare gli argomenti che sono stati introdotti nella Conferenza dei Capigruppo di oggi, vado ad affrontare la questione legata al documento ora in esame.

Stiamo parlando dell'ex senatore Dell'Utri. Forse la vicenda potrebbe sembrare marginale, perché stiamo parlando di sottrazione di libri antichi da una biblioteca. Però la questione è importante e non va sottovalutata perché fa capire qual è la misura della persona, che rapporto ha con la pubblica amministrazione, che rapporto ha con la cosa e con i beni pubblici.

Nella richiesta del giudice per le indagini preliminari viene precisato che il De Caro, il direttore della biblioteca, «dopo aver assunto le funzioni di direttore della biblioteca, grazie anche alle protezioni politiche di cui da tempo godeva (...)» - ecco un altro meccanismo che purtroppo ancora esiste - «acquisiva il controllo totale della biblioteca (...) e consentiva l'accesso abusivo e incontrollato». Questo dà un po' il quadro nel quale si muoveva l'ex senatore Dell'Utri e in cui si muove, purtroppo ancora adesso, gran parte della politica italiana, anche di quella presente in questa Camera e nell'altra.

Il dottor Dell'Utri avrebbe «consentito l'attività di spoliazione della biblioteca», avrebbe favorito «l'ascesa del De Caro ai vertici dell'amministrazione statale» anche in vista della possibilità di incarichi ministeriali e della loro compatibilità con funzioni «di direttore di una biblioteca famosa» appunto per quelle raccolte che erano invidiate in tutto il mondo e che è stato consentito sottrarre e portare altrove.

Credo che tale vicenda non vada sottovalutata ed ho voluto intervenire in sede di dichiarazione di voto per evidenziare quale sia il rapporto che c'è sempre stato tra la politica, le nomine, gli incarichi affidati, gli scambi e tutto ciò che ne consegue. Sappiamo che nei confronti dell'ex senatore Dell'Utri sono state avanzate accuse ben più pesanti: di organicità alla criminalità organizzata e alla mafia. Ebbene, questa può sembrare una cosa irrilevante, ma invece dà l'idea di come la cultura mafiosa, sia insita talvolta in alcune persone e di come difficilmente venga meno; una cultura che prevede che la cosa pubblica non sia tale ma a disposizione di chi ne ha l'accesso.

Per questo motivo voteremo a favore dell'autorizzazione all'utilizzazione delle intercettazioni. Stiamo parlando dell'articolo 68 della Costituzione, che forse sarebbe il caso di affrontare una volta per tutte, per eliminare il privilegio di cui gode la classe politica di dover ricevere un'autorizzazione preventiva da parte della Camera di appartenenza che finisce per bloccare l'attività giudiziaria in caso di intercettazioni, sequestro o arresto; e tutto ciò affinché la casta possa continuare a tutelare se stessa rispetto alle accuse che le vengono avanzate. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

[DE BIASI](#) (PD). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE BIASI (PD). Signor Presidente, mi pare che si stia prendendo un po' troppo il vizio di avere le primazie etiche in quest'Assemblea. Voglio ricordare, a prescindere dalla vicenda di Dell'Utri su cui non intervengo, che la vicenda della biblioteca dei Girolamini è stata sollevata alla Camera dei deputati da me quando ero nella Commissione cultura. *(Applausi dal Gruppo PD. Commenti del senatore Crimi)*, quindi non è il caso di dire che anche in quest'Aula c'è l'andazzo comune della politica. Per cortesia, non parliamo di cose che non si conoscono.

Inoltre, vi sono anche delle imprecisioni nelle cose testé dette dal collega Crimi, per cui non usiamole per farci propaganda. Quella della biblioteca dei Girolamini è una vicenda squallida di questo Paese. Si è trattato di nominare direttore della biblioteca chi non aveva neanche i requisiti per ricoprire tale incarico; parliamo della biblioteca di Giambattista Vico e vi sono coinvolti anche ordini monacensi. La faccenda è quindi un po' più complicata di quella che potrebbe riguardare semplicemente una nomina. Dato che, com'è noto, ci sono più cose in cielo e in terra che non nella filosofia del senatore Crimi, chiederei almeno un po' di sobrietà. *(Applausi dal Gruppo PD e dei senatori Battista, D'Anna e Zuffada)*.

[SANTANGELO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SANTANGELO (M5S). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta, avanzata dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, di concedere l'autorizzazione all'utilizzazione delle intercettazioni telefoniche del signor Dell'Utri, senatore all'epoca dei fatti, di cui al documento IV, n. 10, trasmessa dal giudice per le indagini preliminari presso il tribunale di Napoli, nell'ambito di un procedimento penale pendente anche nei suoi confronti.

(Segue la votazione).

CASTALDI (M5S). Verdini, devi votare verde!

Il Senato approva. *(v. Allegato B)*.

Discussione del documento:

[\(Doc. IV, n. 13\)](#) **Domanda di autorizzazione all'esecuzione dell'ordinanza applicativa della misura**

cautelare degli arresti domiciliari emessa dal giudice per le indagini preliminari nei confronti del senatore Domenico De Siano, nell'ambito di un procedimento penale pendente nei suoi confronti (ore 17,42)

Approvazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del documento IV, n. 13, recante: «Relazione della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari sulla domanda di autorizzazione all'esecuzione dell'ordinanza applicativa della misura cautelare degli arresti domiciliari emessa dal giudice per le indagini preliminari nei confronti del senatore Domenico De Siano nell'ambito di un procedimento penale pendente nei suoi confronti (n. 56502/2010 RGNR - n. 33575/2015 RG GIP) per i reati di cui agli articoli: 1) 416, primo, secondo e quinto comma, del codice penale (associazione per delinquere); 2) 110, 81, capoverso, 319, 319-bis e 321 del codice penale (concorso in corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio); 3) 81, capoverso, 110 e 353 del codice penale (concorso in turbata libertà degli incanti); 4) 110, 81, capoverso, 319, 319-bis e 321 del codice penale (concorso in corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio); 5) 81, capoverso, 110 e 353 del codice penale (concorso in turbata libertà degli incanti); 6) 110, 319, 319-bis e 321 del codice penale (concorso in corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio)».

La relazione della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari è stata già stampata e distribuita.

Ricordo che la Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari ha deliberato a maggioranza di proporre all'Assemblea il diniego dell'autorizzazione all'esecuzione dell'ordinanza applicativa della misura cautelare degli arresti domiciliari nei confronti del senatore Domenico De Siano, ai sensi dell'articolo 68, secondo comma, della Costituzione.

Chiedo al relatore, senatore Stefano, se intende integrare la relazione scritta.

STEFANO, relatore. Signor Presidente, credo che sia utile a tutti che io rappresenti sul piano metodologico il ragionamento che ho proposto alla Giunta e sul quale quest'ultima ha deliberato a maggioranza, poiché trattasi di un provvedimento di custodia cautelare e quindi restrittivo della libertà personale di un nostro collega.

Inizio allora precisando, sul piano meramente metodologico, che nell'istruttoria della richiesta di arresti domiciliari in questione (come di ogni altra richiesta di arresti domiciliari) tutte le valutazioni vanno ricondotte e circoscritte nel perimetro dei poteri della Giunta, ed oggi dell'Assemblea, che, per un principio di separazione di poteri, non possono sostanzarsi in un giudizio di riesame di identica portata rispetto a quello contemplato dall'articolo 309 del codice di procedura penale spettante invece all'esclusiva competenza del cosiddetto tribunale della libertà, né tantomeno può connotarsi secondo modalità concrete atte a farlo assurgere ad un improprio quarto grado di giudizio per le misure cautelari aggiuntivo rispetto al predetto secondo grado e alla fase processuale successiva dinanzi alla Cassazione.

Ritengo pertanto imprescindibile attenerci rigorosamente a tale impostazione metodologica senza sconfinare in campi riservati all'esclusiva competenza dell'autorità giudiziaria, atteso che tale approccio consentirebbe alla Giunta di assumere un ruolo giurisdizionale improprio, suscettibile di sovrapporsi indebitamente con quello spettante al tribunale del riesame come pure con quello spettante alla Cassazione ai sensi dell'articolo 111, comma settimo, della Costituzione. Ciò si porrebbe, peraltro, in contrasto con il profilo funzionale, ossia con la tutela della funzione parlamentare che costituisce il substrato giustificativo di tutto il sistema delle inviolabilità previsto dalla Costituzione le quali rappresentano deroghe al principio di uguaglianza ed in quanto tali sono ammesse in tale valenza derogatoria solo in relazione agli stretti limiti della tutela della funzione parlamentare, l'unica soggetta a valutazione del Senato attraverso il sindacato sul cosiddetto *fumus persecutionis*.

A questo proposito, la Corte costituzionale, nella sentenza n. 188 del 2010, nel prevedere che il sindacato della Giunta si estenda non solo al requisito per così dire negativo dell'assenza di *fumus persecutionis*, ma anche a quello positivo della necessità dell'atto, ha precisato tuttavia che il sindacato

non deve consistere in un riesame dei presupposti di necessità già vagliati dall'autorità giudiziaria quanto in un potere di riscontro, attraverso la motivazione dell'atto, la mera non implausibilità dello stesso sotto il profilo dell'assoluta necessità.

Alla luce di tale approccio, evidenzio, in relazione ai profili di cui alla sopracitata sentenza della Consulta n. 188 del 2010 (che richiamerò più volte), che la motivazione dell'atto esplicita le esigenze cautelari e sostiene, con specifico riguardo alle fattispecie di cui all'articolo 274, lettera c), del codice di procedura penale, che il senatore De Siano potrebbe, in base ad un giudizio prognostico, reiterare i reati contestati con particolare riferimento (sottolineato in modo pregnante nella motivazione) al reato di associazione a delinquere. Credo che su tale motivazione andasse svolta, così come abbiamo fatto, la verifica di non implausibilità richiamata nella sopracitata sentenza della Corte costituzionale.

Chiarisco che sicuramente non sono emersi elementi atti a configurare un *fumus* di primo grado, inteso come la soggettiva intenzione persecutoria del magistrato. Parimenti, a mio avviso non sono emersi nemmeno elementi atti a connotare il *fumus* di secondo grado, ossia le modalità particolari dell'azione promossa dai magistrati atti a far trapelare, da elementi oggettivi, il *fumus*.

Gli elementi degni di approfondimento riguardano soprattutto il cosiddetto *fumus* di terzo grado, il quale attiene alla manifesta infondatezza dell'attività dell'autorità giudiziaria. A tal proposito, va ancora ribadito che la Giunta non può sostituirsi al giudice per le indagini preliminari nella valutazione della sussistenza o meno delle esigenze cautelari di cui all'articolo 274 del codice di procedura penale, non potendo quindi estendere il proprio sindacato agli eventuali profili di infondatezza dell'ordinanza. L'unica eccezione ammessa a tale approccio è quella relativa agli aspetti di infondatezza caratterizzati da una parvenza manifesta e macroscopica, percepibile *ictu oculi* e in maniera indubbia e idonei quindi a connotare un *fumus persecutionis* oggettivo.

Nel caso di specie, l'annullamento da parte del tribunale del riesame del capo relativo all'associazione a delinquere può fornire elementi di riflessione in tal senso, atteso che la motivazione delle esigenze general-preventive contenuta nell'ordinanza del giudice delle indagini preliminari fa riferimento soprattutto a tale reato. Ad utilità di tutti i colleghi dell'Assemblea, evidenzio che a pagina 89 dell'ordinanza (pagina 92 del documento) si legge testualmente: «Tale prognosi circa il futuro comportamento degli indagati a cui è contestato il delitto di cui al capo A), si fonda innanzitutto sull'inserimento degli stessi in una struttura associativa tuttora operativa». Il delitto di cui al capo A), ossia l'associazione a delinquere, assurge quindi a perno per indicazione stessa del magistrato procedente, su cui poggia il pericolo di recidiva.

A conferma di tale impostazione seguita dal giudice delle indagini preliminari, a pagina 91 dell'ordinanza (pagina 94 del documento) si legge: «Orbene, quanto agli appartenenti all'associazione a delinquere, non può che predisporre lo strumento cautelare degli arresti domiciliari, idoneo a preservare le esigenze special preventive (...)». Da questa ricostruzione, quindi, appare evidente che la misura degli arresti domiciliari è stata commisurata dal magistrato procedente in relazione al capo di imputazione relativo all'associazione a delinquere. Non avrebbe infatti avuto senso l'*incipit* della sopracitata frase: «quanto agli appartenenti all'associazione a delinquere».

Evidenzio altresì che il capo A) relativo all'associazione a delinquere è stato caducato ad opera del tribunale del riesame. Conseguentemente, sempre in virtù di un approccio di separazione dei poteri, non rientra sicuramente nei compiti della Giunta e dell'Assemblea quello di sindacare tale decisione giurisdizionale, essendo noi obbligati a prenderne atto, anche in virtù della circostanza che l'annullamento del capo di imputazione in questione comporta la caducazione dello stesso, non più efficace e non più esistente e conseguentemente non più soggetto alla nostra valutazione. È il giudice (in particolare il tribunale del riesame) che, nella propria autonomia di giudizio, ha caducato il capo relativo all'associazione a delinquere; ma, se noi dobbiamo necessariamente prendere atto di tale caducazione, allo stesso modo siamo obbligati, in virtù della sentenza della Corte costituzionale n. 188 del 2010, a verificare la non implausibilità riguardo alla motivazione dell'atto.

Evidenzio anche, pregando i colleghi di concedermi ancora tre minuti ...

PRESIDENTE. Glieli do anche io tre minuti, senatore Stefano.

STEFANO, *relatore*. Non pensavo di avere il tempo contingentato.

In relazione al documento De Siano, assume rilievo la questione della gravità dei reati contestati (che inizialmente comprendevano anche l'associazione a delinquere), presupposto necessario, secondo una prassi parlamentare ampia, per la concessione dell'autorizzazione all'arresto di un parlamentare, atteso che l'applicazione allo stesso di una misura cautelare detentiva è suscettibile di modificare la composizione numerica dell'Assemblea, alterandone il *plenum*. La finalità precipua sottesa alla garanzia dell'inviolabilità deve essere necessariamente orientata nella direzione della salvaguardia della funzione parlamentare e a conferma di tale impostazione basti rilevare il dato - sancito anche dalla Corte costituzionale - dell'irrinunciabilità di tale prerogativa da parte dell'interessato, atteso che la salvaguardia della funzione parlamentare riveste natura di diritto indisponibile da parte del senatore inquisito ed è quindi rimessa alla nostra esclusiva valutazione.

Alla luce di tale approccio funzionale, in passato le Camere hanno autorizzato l'arresto solo per undici volte ed esclusivamente per otto parlamentari. In particolare, la giurisprudenza parlamentare ha ritenuto costantemente, fino alla XV legislatura, che l'esigenza di tutela del *plenum* dell'Assemblea potesse subire una deroga, ancorata a parametri di ragionevolezza, esclusivamente nelle ipotesi nelle quali il reato fosse di particolare gravità ed efferatezza. E il reato depotenziato dalla caducazione parziale del tribunale del riesame credo che potrebbe non essere più idoneo a giustificare la riduzione del *plenum* dell'Assemblea conseguente alla misura cautelare.

Aggiungo velocemente, sull'impianto complessivo, che gli altri coindagati del senatore De Siano per gli stessi reati rispetto ai quali oggi, a seguito del riesame, il senatore De Siano risulta indagato non sono stati soggetti ad alcuna misura restrittiva. E, quindi, questa nostra valutazione giunta che oggi rimetto all'Assemblea porta a parificare una posizione che - secondo noi - è allo stesso livello di altri coindagati.

Infine, per i due reati presunti rispetto ai quali il senatore De Siano è indagato insieme ad altri, esistono delle sentenze del Consiglio di Stato che hanno voluto evidenziare la legittimità dei procedimenti amministrativi di aggiudicazione.

Per tutto questo insieme di ragioni, la mia proposta alla Giunta è stata approvata a larga maggioranza e io la rimetto all'autorevole esame di quest'Assemblea.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Salutiamo allieve, allievi e docenti dell'Istituto di istruzione secondaria superiore «Mandralisca» di Cefalù, in provincia di Palermo, che seguono i nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione del [documento IV, n. 13](#) (ore 17,55)

PRESIDENTE. Non essendovi iscritti a parlare in discussione, passiamo alla votazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari.

BUCCARELLA (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BUCCARELLA (M5S). Signor Presidente, non ci siamo. La componente del Movimento 5 Stelle rappresentata nella Giunta per le immunità è stata l'unica ad aver votato in senso diverso da tutte le componenti degli altri Gruppi, respingendo la proposta oggi illustrata dal presidente Stefano. Provo allora a sintetizzare molto brevemente le ragioni che ci hanno spinto a questa determinazione e che oggi motiveranno il nostro voto contrario.

Vorrei partire da una considerazione su quanto avvenuto in Aula proprio poco fa, come spunto di riflessione che poi condurrà a un certo ragionamento. Il capogruppo del Partito Democratico, il senatore Zanda, all'inizio di questa seduta, ha dato una comunicazione relativa alla assoluzione in via

definitiva di un nostro collega, il senatore Margiotta, alla fine della quale è scattato l'applauso. Noi ovviamente non possiamo che essere contenti che un senatore, un membro di quest'Assemblea, sia stato assolto in via definitiva. Immagino, però, che tutti noi si possa condividere l'idea che, se è giusto felicitarsi in maniera pubblica così esteriorizzata per un'avvenuta assoluzione di un parlamentare, allo stesso modo dovremmo essere pronti - e quest'Assemblea dovrebbe essere pronta - a compiere gesti pubblici e massimamente esteriorizzati tutte le volte che è successo o, eventualmente, succederà che membri di quest'Assemblea o dell'altro ramo del Parlamento siano invece attinti da sentenze definitive di condanna.

Signori, o ci mettiamo in testa che dobbiamo dare un segnale al Paese che sta là fuori e che ci guarda, che la politica vuole veramente riconquistare la fiducia e che i parlamentari non sono una casta, oppure non ce ne sarà per nessuno; o, almeno, non ce ne sarà per chi alle parole non fa seguire i fatti. Sul punto mi aspetto che, in futuro, qualora malauguratamente dovesse accadere che un parlamentare sia attinto da una sentenza di condanna, si alzi qualcuno in quest'Aula e proponga - che so - un fischio collettivo invece di un applauso.

Ma veniamo al caso che ci occupa.

Dalla relazione del presidente Stefano si è ricostruito l'*iter* che ha condotto la maggioranza dei membri della Giunta alla proposta di respingimento dell'autorizzazione alla misura coercitiva personale degli arresti domiciliari nei confronti del senatore De Siano. Si è detto che, poiché il tribunale del riesame ha fatto caducare il capo di accusa di associazione a delinquere per mancanza di gravi indizi - evidentemente, come sappiamo, non è un giudizio assolutorio in senso pieno quello del tribunale del riesame - non persistevano le esigenze cautelari in tema di gravi indizi di colpevolezza che giustificavano il mantenimento della misura cautelare disposta dal gip, venendo meno, appunto, le giustificazioni in relazione al reato di associazione a delinquere. Occorre, però, ricordare che permangono le imputazioni per fatti di corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio, nonché di concorso in perturbata libertà degli incanti.

Non è che in questa sede si voglia indossare la veste di giustizialisti ad ogni costo, ma nel momento in cui diciamo - ed è stato detto anche nella relazione - che il Senato non vuole costituire un tribunale speciale, un giudice di quarto grado, che interferisca con la normale attività giudiziaria, dobbiamo anche considerare che comunque la misura cautelare, ad oggi, permane, limitatamente ai reati di corruzione e turbativa d'asta. Se facciamo finta di non vedere che è questa la realtà, non solo continuiamo a dare il messaggio, anche all'esterno, che applaudiamo chi viene assolto; non solo stiamo zitti zitti quando qualcuno viene condannato ma, ancora una volta, il cittadino normale non riesce a vedere i membri del Parlamento come suoi degni rappresentanti.

Il filtro di questo tipo di immunità - per carità - in via astratta è ragionevole: è una misura di protezione introdotta all'inizio per mettere un filtro a un'azione giudiziaria che potrebbe essere distorta e che potrebbe veramente rappresentare un *fumus persecutionis*, un caso in cui il potere giudiziario potrebbe intervenire in maniera mirata a colpire un politico o una forza politica.

Se il principio è giusto, come lo sono tanti che regolano l'attività parlamentare, nel corso del tempo si è distorto, e ancora oggi - questo è l'ultimo esempio - se questa Assemblea dovesse approvare la proposta della Giunta, continuerà su questa strada.

Rispetto al fatto, richiamato anche dal presidente Stefano, che la giurisprudenza parlamentare, ancorata a parametri di ragionevolezza, ha nella maggior parte delle volte riconosciuto che le misure limitative della libertà dei parlamentari valgono esclusivamente nelle ipotesi nelle quali il reato sia di particolare gravità o efferatezza, bisogna essere pronti a spiegare fuori, a tutte le persone che oggi sono in carcere o agli arresti domiciliari o attinte da misure limitative della libertà - o che lo saranno da domani in poi - perché loro sì e noi no. Ogni ragionamento non sembra trovare alcun convincimento rispetto a quanto è stato rappresentato nella proposta del Presidente della Giunta. Questa è una giurisprudenza parlamentare che vorremmo respingere cambiando il suo corso, fermo restando, ovviamente, il sacrosanto diritto-dovere (in questo caso del senatore De Siano) di difendersi opportunamente davanti all'autorità giudiziaria.

Noi non stiamo parlando dell'innocenza o della colpevolezza di qualcuno, ma del ruolo che la Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari deve svolgere in questo Parlamento. Altrimenti dovremmo spiegare perché è venuta meno l'accusa, o meglio sono venuti meno i gravi indizi di colpevolezza per il reato di associazione a delinquere. Dovremmo spiegare per quale motivo chi oggi è agli arresti domiciliari, o magari in carcere, per fatti di corruzione o turbativa d'asta non può godere di quello che ormai sembra essere un privilegio indifendibile, e che speriamo nel prossimo Senato - semmai vedrà la luce il "Senatarellum" *monstrum* che verrà fuori dalla riforma costituzionale - verrà abrogato, a maggior ragione, proprio perché l'immunità astrattamente ragionevole non diventi strumento di ricovero di quella classe politica, certo non la migliore - mi riferisco ai Consigli regionali - che troverà usbergo trincerandosi dietro scudi di tal genere.

Il Movimento 5 Stelle, quindi, voterà no alla proposta di respingimento della richiesta degli arresti domiciliari (*Applausi dal Gruppo M5S*).

CUCCA (PD). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CUCCA (PD). Signor Presidente, francamente mi lascia molto perplesso l'intervento del senatore Buccarella, due volte collega, una volta come senatore e l'altra come avvocato che è persona che ho sempre stimato anche per la sua preparazione specifica nei temi che stiamo trattando. Mi lascia perplesso perché oggettivamente o non ha fatto una buona lettura degli atti oppure non ha ascoltato in maniera attenta le motivazioni portate dal relatore Stefano quando ha proposto di respingere la richiesta formulata di sottoporre il senatore De Siano agli arresti domiciliari. Io ascolto e gradirei anche essere ascoltato.

Il collega Buccarella probabilmente non ha approfondito molto i temi. La risposta che si può dare alla domanda che ha fatto è semplicissima, a prescindere dal fatto che è stato spiegato in maniera esaustiva il motivo per cui essa è stata formulata, che trova riscontro nella semplice lettura degli atti.

Noi non possiamo paragonare il fatto del quale ci stiamo oggi occupando ad un caso per cui, con medesimi capi di imputazione, c'è gente che sta in galera. Nessuno contesta che si debba stare in galera a determinate condizioni, a patto che sussistano quei requisiti che la legge prevede e impone. E, quindi, parlare di fatti che non conosciamo, per i quali sono stati disposti degli arresti, effettivamente ci indurrebbe a parlare di cose delle quali non conosciamo gli esatti contorni.

Nella fattispecie, debbo dire che la relazione del collega Stefano è stata addirittura molto stringata, perché tanti elementi potrebbero essere portati all'attenzione dell'Assemblea. La relazione scritta è stata, invece, assolutamente esaustiva.

Mancano oggi tutti quegli elementi che avevano indotto inizialmente il giudice a richiedere la misura cautelare, e, non ultimo, anche il fatto che è stato già depositato l'avviso di conclusione di indagini, che significa cristallizzazione delle prove. E questo è uno degli elementi essenziali da considerare, perché le prove che sono agli atti sono ormai cristallizzate, e noi viviamo in un sistema in cui la privazione della libertà di un individuo deve essere sempre l'*extrema ratio*.

La riprova è data dalla circostanza che nessuno dei coimputati, pur avendo i medesimi capi d'imputazione, è sottoposto ad alcuna misura restrittiva, e mi sembra che la misura più grande sia quella dell'obbligo di firma per qualcuno di essi.

In base a questi elementi si spiegano le motivazioni per cui il relatore Stefano ha formulato la proposta di respingere la richiesta di autorizzazione agli arresti domiciliari per il collega De Siano.

Infine, voglio richiamare il contenuto delle dichiarazioni svolte in precedenza. Noi non accettiamo lezioni di alcun genere, anche per il fatto che rispettiamo le decisioni della magistratura, di qualunque segno esse siano. In quest'Aula abbiamo dimostrato sempre il massimo rispetto per quelle decisioni, e di recente anche con provvedimenti che sono stati smentiti dalle decisioni di altri organi della stessa magistratura.

In questo senso, abbiamo svolto, anche in Giunta, un lavoro di approfondimento, che ci consente agevolmente di sostenere la proposta formulata. E, pertanto, il Partito Democratico voterà a favore

della proposta del collega Stefano.

SANTANGELO (*M5S*). Signor Presidente, chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta, avanzata dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, di negare l'autorizzazione all'esecuzione dell'ordinanza applicativa della misura cautelare degli arresti domiciliari nei confronti del senatore Domenico De Siano, ai sensi dell'articolo 68, secondo comma, della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (*v. Allegato B*). (*Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII*).

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[SILVESTRO](#) (*PD*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SILVESTRO (*PD*). Signor Presidente, onorevoli senatrici e onorevoli senatori, domenica scorsa, cittadini e professionisti di Bologna e dell'Emilia-Romagna hanno appreso da un quotidiano che, a seguito di una sanzione comminata dallo specifico Ordine, alcuni medici sono stati sospesi dall'esercizio professionale per aver predisposto protocolli di *team* che prevedono, per particolari, specifiche e puntualmente dettagliate situazioni, che gli infermieri operativi sulle ambulanze del Servizio sanitario di urgenza ad emergenza medica-118 possano somministrare farmaci salvavita.

Quei medici sono stati sanzionati perché hanno previsto un utilizzo pertinente e mirato di competenze infermieristiche certificate e acquisite dopo anni di studio accademico; di abilità tecnico-scientifiche mantenute costantemente nel tempo; di esperienze professionali pluriennali: tutti elementi che hanno dimostrato nel loro insieme integrato di produrre risultati ed esiti per gli assistiti e la collettività assolutamente positivi.

I medici sono stati direttamente sanzionati, ma sono stati indirettamente sanzionati anche gli infermieri che, con quei medici, si impegnano per curare ed assistere. Sono stati tutti sanzionati perché insieme hanno coltivato e tradotto concretamente la diffusa convinzione che abilità, conoscenze ed esperienze di un intero *team* multiprofessionale debbano integrarsi per un risultato comune ed essere, in quel modo, rese fruibili dalla collettività tutta. I medici sanzionati, ma anche tanti altri loro colleghi, hanno preso atto delle competenze e capacità degli infermieri e gli infermieri indirettamente sanzionati hanno dato atto, consapevolmente, di essere capaci e pronti ad operare così come operano i loro colleghi in Europa e nel mondo.

Lo sconcerto dell'intera collettività professionale sanitaria è stato enorme, e non solo per il fatto che i protocolli in questione acclarano una modalità comportamentale certificata da società scientifiche del settore dell'emergenza-urgenza sanitaria, ma anche per il fatto che la loro correttezza e validità giuridica erano e sono state riconosciute dalla Regione Emilia-Romagna attraverso i propri uffici legali. Sconcerto, ma anche rabbia e frustrazione hanno trovato espressione in migliaia di commenti che hanno coinvolto tutto l'universo sanitario del Paese e fatto esplodere i *social network*.

Il fatto, oltretutto, è particolarmente grave anche perché un ente ausiliario dello Stato, quale è un ordine e collegio professionale, non ha manifestato le proprie eventuali osservazioni e dubbi in una logica di leale collaborazione tra istituzioni - in questo caso ordine professionale e Regione - ma ha ritenuto di procedere in maniera completamente decontestualizzata, con procedure sanzionatorie che si richiamano ad autodefinita superiorità professionali e a ipotetici *shifting* diagnostici e prestazionali. Le sanzioni sono state comminate ignorando evidentemente direttive europee e leggi dello Stato,

indicazioni regionali e pronunciamenti di diverse procure della Repubblica. D'altra parte, è anche necessario dire che è comunemente acclarato che il rilevamento della perdita o dell'alterazione delle funzioni vitali e i conseguenti interventi salvavita sono effettuati da medici e infermieri - e questo avviene nel mondo - senza che siano indicate prestazioni di tipo esclusivo per gli uni o gli altri, perché è così che viene raggiunto un obiettivo primario: non perdere vite umane e mantenere alta l'efficacia dell'intero sistema.

Proprio in questa logica e obiettivo, internazionalmente riconosciuti, si è strutturato il sistema di emergenza sanitaria della Regione Emilia-Romagna, che vuole assicurare la migliore risposta possibile alle e nelle situazioni in cui una o più persone si trovino in grave e vitale difficoltà, utilizzando al meglio le risorse professionali (medici e infermieri) e non professionali (tecnici, volontari del soccorso e semplici cittadini), disponibili nell'ambito di una rete che integra e ottimizza il pronto soccorso e gli ospedali. Può essere ritenuta paradossale l'arma utilizzata dall'Ordine dei medici della Provincia di Bologna: un'arma impropria brandita per imporre la propria unilaterale visione nel vivace dibattito attualmente in corso nel Paese sulle relazioni professionali fra medici, infermieri e tutte le altre professioni sanitarie. «Un'arma impropria ed esagerata» - come anche altri hanno già detto - evidenzia l'incapacità dell'Ordine dei medici di Bologna di accettare quello che avviene in tutte le moderne organizzazioni sanitarie: la collaborazione, l'interazione, l'integrazione, il riconoscimento della pari dignità professionale e del rispetto tra tutti senza obsolete scale gerarchico-professionali.

Intervengano, dunque, Ministero, Regioni e chiunque ha a cuore la qualità del nostro sistema salute. Intervengano per porre fine a queste situazioni paradossali che rischiano di far esplodere il contenzioso tra i professionisti e contenere le risposte sanitarie dovute ai cittadini. Intervengano per riconoscere e valorizzare le competenze di tutti i professionisti e gli operatori. Intervengano per dare sostegno e forza a quel lavoro di squadra in cui medici, infermieri e gli altri componenti del *team* possono ottimizzare, integrandole, le loro competenze e capacità ad unico vantaggio dei cittadini. *(Applausi dal Gruppo PD e della senatrice Bencini).*

[MONTEVECCHI \(M5S\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Faccio presente che la Presidenza all'inizio della seduta è intervenuta sul maestro Morricone e l'Assemblea ha tributato un lungo applauso.

Ne ha facoltà.

MONTEVECCHI (M5S). Signor Presidente, ringrazio l'Assemblea per aver celebrato la bella vittoria del maestro Ennio Morricone, che sicuramente dà lustro all'Italia intera, ma colgo questa bella occasione di festa per porre all'attenzione dell'Assemblea un tema che, sabato 13 febbraio, ha portato ad una manifestazione nazionale dei conservatori statali e non statali.

Mi faccio portavoce della richiesta contenuta in una nota, giunta ai membri della Commissione cultura, in cui c'è scritto che le Conferenze nazionali dei presidenti, dei direttori e dei presidenti delle consulte degli studenti dei conservatori statali e non statali, riunite congiuntamente a Roma nella sede del MIUR, il 27 gennaio 2016, esprimono la più grande preoccupazione per la situazione del sistema dei conservatori statali e non statali italiani e, più in generale, per la formazione musicale nel nostro Paese. In particolare, ormai da anni viene lamentato il blocco del processo di riforma del sistema, avviato dalla legge n. 508 del 1999, cui si accompagna una grave carenza di risorse pubbliche, nonché una problematicità costante nell'interlocuzione con il livello politico e istituzionale. Le Conferenze denunciano il persistere di un'assenza di progettualità politica e culturale, che riguarda il sistema formativo, nel contesto di una costante sottovalutazione di fatto del valore della musica nell'intero contesto culturale e sociale complessivo del Paese.

Il mio appello al Governo è, dunque, che si dia seguito al cosiddetto cantiere AFAM, che era stato avviato nell'estate del 2014, di cui non vediamo ancora gli esiti, in una proposta governativa di riforma complessiva del settore dell'alta formazione musicale e artistica, riguardando quindi anche l'Accademia di belle arti, e che quindi si festeggino, in modo concreto, la bellezza e l'eccellenza che Ennio Morricone rappresenta per la nostra collettività e si proceda concretamente a lavorare ad un progetto di riforma dell'intero comparto. *(Applausi dal Gruppo M5S e dei senatori Bocchino,*

Cardinali e Liuzzi).

[MICHELONI](#) (PD). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MICHELONI (PD). Signor Presidente, ho chiesto di intervenire qualche secondo per segnalare all'Assemblea che domenica scorsa il popolo svizzero si è pronunciato in una votazione popolare di estrema importanza per tutti gli stranieri che vivono in Svizzera e, dunque, anche per il mezzo milione di italiani. Domenica, il popolo svizzero è stato chiamato a pronunciarsi su un'iniziativa dell'estrema destra, che proponeva di introdurre nella Costituzione svizzera un elenco di reati che avrebbe obbligato i giudici a pronunciare l'espulsione di chi li avesse commessi, reati che andavano dai più gravi ai più banali.

Sono stati mesi difficili per noi: abbiamo contribuito alla campagna elettorale e c'è stata una grandissima mobilitazione civile in Svizzera. Anche da qui, dall'Aula del Senato, senza poterne parlare prima perché sarebbe stata un'ingerenza, ma a titolo personale, i senatori del collegio estero, il collega Di Biagio e il sottoscritto hanno fatto appello ai nostri doppi cittadini.

Mi preme sottolineare che il popolo svizzero ha respinto quell'iniziativa a larghissima maggioranza, contrariamente ai sondaggi e a quello che ci aspettavamo - il 58,9 per cento degli svizzeri ha detto di no - perché spesso gli abbiamo incollato l'etichetta di xenofobo (regolarmente è chiamato a votare su temi di tal genere, perché in Svizzera vige il sistema della democrazia diretta). Il popolo svizzero, però, ha quasi sempre dato grandissime risposte.

In questa specifica tornata eravamo preoccupati, perché quanto sta accadendo in Europa è benzina per le forze di destra in Svizzera. Era difficile argomentare, nei dibattiti che abbiamo sostenuto, che quella iniziativa era inaccettabile, quando ci veniva risposto che la Svezia annuncia 80.000 espulsioni, che in Francia si rimette in discussione la doppia cittadinanza e in Macedonia ci sono chilometri di filo spinato.

In questo momento la Svizzera ha problemi, perché su una popolazione di otto milioni di abitanti conta due milioni di stranieri e sono circa 300.000 i clandestini che lavorano in nero. Non è vero che tutto è perfetto in quel Paese, no, malgrado queste difficoltà, quel popolo ha detto no. E io ho voluto ricordarlo in questa sede e ringraziare il popolo svizzero per il voto espresso, sperando che sia utile all'Europa affinché rifletta su come adesso si sta comportando nei confronti dei flussi migratori che è chiamata a gestire.

Come ho avuto occasione di dire il 30 agosto dell'anno scorso nel ricordare i 56 italiani morti a Mattmark cinquant'anni fa, sono orgoglioso di essere italiano, sono orgoglioso di questi Governi che salvano vite nel Mediterraneo e oggi sono anche orgoglioso di essere cittadino svizzero, e per questo ne ho voluto parlare a quest'Assemblea. *(Applausi dal Gruppo PD e dei senatori Bocchino e Campanella).*

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno per le sedute di mercoledì 2 marzo 2016

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi domani, mercoledì 2 marzo, in due sedute pubbliche, la prima alle ore 9,30 e la seconda alle ore 16,30, con il seguente ordine del giorno:

[\(Vedi ordine del giorno\)](#)

La seduta è tolta (ore 18,21).

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta è pervenuta al banco della Presidenza la seguente comunicazione:

Doc. IV-quater, n. 2:

sulla votazione riferita alla proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari sull'applicabilità dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, nei confronti del signor Piergiorgio Stiffoni, il senatore Stefano avrebbe voluto esprimere un voto di astensione.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Bignami, Bubbico, Cappelletti, Cassano, Cattaneo, Chiavaroli, Ciampi, Comaroli, Della Vedova, De Poli, Di Maggio, D'Onghia, Gentile, Giacobbe, Giarrusso, Guerrieri Paleotti, Lanzillotta, Lezzi, Lucherini, Marino Mauro Maria, Martini, Minniti, Monti, Nencini, Olivero, Pagano, Pepe, Piano, Pizzetti, Puglisi, Rossi Gianluca, Rubbia, Serra, Stucchi, Vicari, Zavoli e Zin.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Casson, Crimi, Esposito Giuseppe e Marton, per attività del Comitato Parlamentare per la sicurezza della Repubblica.

Gruppi parlamentari, variazioni nella composizione

Il senatore Margiotta ha comunicato di cessare di far parte del Gruppo parlamentare Area Popolare (NCD-UDC) e di aderire al Gruppo parlamentare Partito Democratico.

Il Presidente del Gruppo Partito Democratico ha accettato tale adesione.

Commissioni permanenti, trasmissione di documenti

In data 26 febbraio 2016, è stata trasmessa alla Presidenza una risoluzione della 8a Commissione permanente (Lavori pubblici, comunicazioni), approvata nella seduta del 26 febbraio 2016 - ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (CE) n. 1406/2002 che istituisce un'Agenzia europea per la sicurezza marittima (COM (2015) 667 definitivo) (*Doc. XVIII*, n. 109).

Ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, il predetto documento è stato trasmesso al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati.

Commissione parlamentare per la semplificazione, trasmissione di documenti

Il Presidente della Commissione parlamentare per la semplificazione, con lettera in data 24 febbraio 2016, ha inviato il documento conclusivo dell'indagine conoscitiva sulle semplificazioni possibili nel superamento delle emergenze, approvato dalla Commissione stessa nella seduta del 24 febbraio 2016 (*Doc. XVII-bis*, n. 5).

Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati

On. Bressa Gianclaudio

Disposizioni in materia di conflitti di interessi (2258)

(presentato in data 29/2/2016).

C.275 approvato in testo unificato dalla Camera dei Deputati (TU con C.1059, C.1832, C.1969, C.2339, C.2634, C.2652, C.3426).

Disegni di legge, assegnazione

In sede referente

2ª Commissione permanente Giustizia

Sen. Buemi Enrico, Sen. Longo Fausto Guilherme

Disposizioni in materia di negoziazione assistita (2135)

previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 5° (Bilancio)

(assegnato in data 01/03/2016);

2ª Commissione permanente Giustizia

Sen. Ginetti Nadia ed altri

Introduzione dell'articolo 570-bis del codice penale e modifica all'articolo 315-bis del codice civile, in

materia di obblighi di mantenimento dei genitori (2212)
previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali)
(assegnato in data 01/03/2016);

4ª Commissione permanente Difesa

Sen. Santangelo Vincenzo

Delega al Governo in materia di partecipazione al Circolo ufficiali delle Forze armate d'Italia (2180)
previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 5° (Bilancio)

(assegnato in data 01/03/2016);

6ª Commissione permanente Finanze e tesoro

Sen. Buemi Enrico, Sen. Longo Fausto Guilherme

Disposizioni sulla segnalazione erronea alla centrale dei rischi (2136)

previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 2° (Giustizia), 5° (Bilancio), 10° (Industria, commercio, turismo), 14° (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 01/03/2016);

9ª Commissione permanente Agricoltura e produzione agroalimentare

Deleghe al Governo e ulteriori disposizioni in materia di semplificazione, razionalizzazione e competitività dei settori agricolo e agroalimentare, nonché sanzioni in materia di pesca illegale (1328-B)

previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 2° (Giustizia), 5° (Bilancio), 6° (Finanze e tesoro), 7° (Istruzione pubblica, beni culturali), 8° (Lavori pubblici, comunicazioni), 10° (Industria, commercio, turismo), 11° (Lavoro, previdenza sociale), 12° (Igiene e sanità), 13° (Territorio, ambiente, beni ambientali), 14° (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali

S.1328 approvato dal Senato della Repubblica

C.3119 approvato con modificazioni dalla Camera dei Deputati

(assegnato in data 01/03/2016);

13ª Commissione permanente Territorio, ambiente, beni ambientali

Sen. Aracri Francesco ed altri

Disposizioni concernenti il Parco nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni (2127)

previ pareri delle Commissioni 1° (Affari Costituzionali), 5° (Bilancio), 9° (Agricoltura e produzione agroalimentare), 14° (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 01/03/2016).

Inchieste parlamentari, deferimento

E' stata deferita, ai sensi dell'articolo 162, comma 1, del Regolamento, in sede referente, la seguente proposta d'inchiesta parlamentare:

alla 6ª Commissione permanente (Finanze e tesoro):

Barani ed altri. - "Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sul sistema bancario e finanziario, con particolare riguardo alla tutela dei risparmiatori" (*Doc. XXII, n. 30*), previ pareri della 1ª, della 2ª e della 5ª Commissione permanente.

Progetti di atti e documenti dell'Unione europea, deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, sono stati deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti i seguenti atti e documenti dell'Unione europea:

comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni relativa a una strategia dell'UE in materia di gas naturale liquefatto e stoccaggio del gas (COM (2016) 49 definitivo) (Atto comunitario n. 103), alla 10ª Commissione permanente e, per il parere, alle Commissioni 3ª, 13ª e 14ª;

relazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio e al Comitato economico e sociale europeo sull'applicazione della decisione n. 994/2012/UE che istituisce un meccanismo per lo scambio di informazioni riguardo ad accordi intergovernativi fra Stati membri e paesi terzi nel settore dell'energia (COM (2016) 54 definitivo) (Atto comunitario n. 104), alla 10ª Commissione permanente

e, per il parere, alle Commissioni 3^a, 13^a e 14^a;
relazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio sull'attuazione della decisione quadro 2009/315/GAI del Consiglio del 26 febbraio 2009 relativa all'organizzazione e al contenuto degli scambi fra gli Stati membri di informazioni estratte dal casellario giudiziario (COM (2016) 6 definitivo) (Atto comunitario n. 105), alla 2^a Commissione permanente e, per il parere, 1^a, 3^a e 14^a.

Affari assegnati

In data 29 febbraio 2016 è stato deferito all'8a Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, e per gli effetti di cui all'articolo 50, comma 2, del Regolamento, l'affare sulle questioni attinenti ai lavori per la realizzazione della seconda canna del traforo del Frejus (Atto n. 714).

E' stato deferito alla 7a Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, e per gli effetti di cui all'articolo 50, comma 2, del Regolamento, l'affare sullo stato di salute dello sport, con particolare riferimento alla candidatura di Roma alle Olimpiadi del 2024 (Atto n. 715).

Governo, trasmissione di atti per il parere

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 26 febbraio 2016, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 1, comma 5, della legge 31 dicembre 2012, n. 244 - lo schema di decreto legislativo recante disposizioni integrative e correttive ai decreti legislativi 28 gennaio 2014, n. 7 e n. 8 (n. 277).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stata deferito - in data 26 febbraio 2016 - alla 4a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro il termine del 26 aprile 2016. La 1a Commissione potrà formulare le proprie osservazioni alla Commissione di merito entro il 6 aprile 2016. L'atto è altresì deferito - per le conseguenze di carattere finanziario - alla 5a Commissione che esprimerà il proprio parere entro il medesimo termine del 26 aprile 2016.

Il Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, con lettera in data 24 febbraio 2016, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 1, comma 3, della legge 28 marzo 1991, n. 113 - la tabella triennale 2015-2017 relativa ai soggetti beneficiari dei finanziamenti per iniziative per la diffusione della cultura scientifica (n. 278).

Ai sensi della predetta disposizione e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, l'atto è stato deferito alla 7a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro il termine del 21 marzo 2016.

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 26 febbraio 2016, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, e dell'articolo 8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164 - lo schema di decreto del Presidente della Repubblica concernente regolamento recante disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo (n. 279).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito alla 13a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro il termine del 31 marzo 2016. La 5a Commissione permanente potrà formulare le proprie osservazioni alla Commissione di merito entro il 21 marzo 2016.

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 26 febbraio 2016, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, e dell'articolo 2, comma 1, del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 149 - lo schema di decreto del Presidente della Repubblica concernente regolamento recante statuto dell'Ispettorato nazionale del lavoro (n. 280).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito alla 11a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro il termine del 31 marzo 2016. La 5a Commissione permanente potrà formulare le proprie osservazioni alla Commissione di merito entro il 21 marzo 2016.

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 26 febbraio 2016, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 17, comma 2,

della legge 23 agosto 1988, n. 400, e dell'articolo 4, comma 18, del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 150 - lo schema di decreto del Presidente della Repubblica concernente regolamento recante statuto dell'Agenzia nazionale per le politiche attive del lavoro (n. 281).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito alla 11a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro il termine del 31 marzo 2016. La 5a Commissione permanente potrà formulare le proprie osservazioni alla Commissione di merito entro il 21 marzo 2016.

Governo, trasmissione di atti e documenti

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera pervenuta in data 24 febbraio 2016, ha inviato, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del Codice delle leggi antimafia, di cui al decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, la relazione - aggiornata al mese di settembre 2015 - sulla consistenza, destinazione e utilizzo dei beni sequestrati o confiscati e sullo stato dei procedimenti di sequestro e confisca (*Doc. CLIV*, n. 6).

I predetti documenti sono stati trasmessi, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 2a Commissione permanente.

Il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 26 febbraio 2016, ha inviato - ai sensi dell'articolo 11 della legge 23 agosto 1988, n. 400 - la comunicazione concernente la nomina per la durata di un anno a decorrere dal 30 dicembre 2015, del Prefetto dottor Vittorio Piscitelli a Commissario straordinario del Governo per la gestione del fenomeno delle persone scomparse.

Tale comunicazione è stata trasmessa, per competenza, alla 1ª Commissione permanente.

Con lettere in data 25 e 26 febbraio 2016 il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 141, comma 6, del decreto legislativo 8 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi dei decreti del Presidente della Repubblica concernente lo scioglimento dei consigli comunali di Dormelletto (Novara), San Pietro in Lama (Lecce), Zapponeta (Foggia), Arienzo (Caserta), San Giovanni in Persiceto (Bologna), Otricoli (Terni), Quagliuzzo (Torino), Piode (Vercelli), Borgia (Catanzaro), Rotondi (Avellino), Cosenza, Villa di Tirano (Sondrio), Castel Grogio (Terni), Brindisi, Calice Ligure (Savona), San Pietro Mosezzo (Novara), Ariccia (Roma), Lago (Cosenza), Viggianello (Potenza), Brescello (Reggio Emilia), Boscotrecase (Napoli), Gragnano (Napoli), Zambrone (Vibo Valentia), Teggiano (Salerno), Sulmona (L'Aquila), Cassinetta di Lugagnano (Milano), Rondanina (Genova), Laino Borgo (Cosenza), Montaldo Roero (Cuneo), Nucetto (Cuneo).

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze

La Corte costituzionale, con lettere in data 11, 17 e 19 febbraio 2016, ha inviato, a norma dell'articolo 30, comma 2, della legge 11 marzo 1953, n. 87, copia delle sentenze n. 21 del 26 gennaio 2016, n. 28 del 13 gennaio 2016, n. 30 e n. 31 del 27 gennaio 2016, e n. 36 del 13 gennaio 2016, con le quali la Corte stessa ha dichiarato, rispettivamente:

l'illegittimità costituzionale dell'articolo 32, comma 1, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133 (Misure urgenti per l'apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l'emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive), convertito, con modificazioni, dall'articolo 1, comma 1, della legge 11 novembre 2014, n. 164, e successivamente modificato dall'articolo 1, comma 237, della legge 23 dicembre 2014, n. 190 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato - legge di stabilità 2015), nella parte in cui non prevede che la configurazione delle strutture organizzate per la sosta e il pernottamento di turisti all'interno delle proprie unità da diporto ormeggiate nello specchio acqueo appositamente attrezzato come strutture ricettive all'aria aperta debba avvenire nel rispetto dei requisiti stabiliti dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, sentito il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, previa intesa nella Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano;

dell'articolo 32, comma 1, del decreto-legge n. 133 del 2014, come modificato dall'articolo 1, comma 365, della legge 28 dicembre 2015, n. 208 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e

pluriennale dello Stato - legge di stabilità 2016), nella parte in cui non prevede che la configurazione delle strutture organizzate per la sosta e il pernottamento di turisti all'interno delle proprie unità da diporto ormeggiate nello specchio acqueo appositamente attrezzato come strutture ricettive all'aria aperta debba avvenire nel rispetto dei requisiti stabiliti dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, sentito il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, previa intesa nella Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1a, alla 5a, alla 8a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. VII, n. 167*);

l'illegittimità costituzionale dell'articolo 1, comma 55, della legge 27 dicembre 2013, n. 147 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato - Legge di stabilità 2014), nella parte in cui si applica alle Province autonome di Bolzano e di Trento. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1a, alla 5a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. VII, n. 168*);

l'illegittimità costituzionale dell'articolo 12, comma 3, della legge della regione Piemonte 26 giugno 2006, n. 22 (Norme in materia di trasporto di viaggiatori effettuato mediante noleggio di autobus con conducente). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 8a Commissione permanente (*Doc. VII, n. 169*);

l'illegittimità costituzionale dell'articolo 7, commi 1 e 1-*bis*, del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66 (Misure urgenti per la competitività e la giustizia sociale), convertito, con modificazioni, dall'articolo 1, comma 1, della legge 23 giugno 2014, n. 89, nella parte in cui si applica alla Regione siciliana. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1a, alla 5a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. VII, n. 170*);

l'illegittimità costituzionale dell'articolo 2, comma 2-*bis*, della legge 24 marzo 2001, n. 89 (Previsione di equa riparazione in caso di violazione del termine ragionevole del processo e modifica dell'articolo 375 del codice di procedura civile), nella parte in cui si applica alla durata del processo di primo grado previsto dalla legge n. 89 del 2001. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente (*Doc. VII, n. 171*).

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettera in data 23 febbraio 2016, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha inviato la determinazione e la relativa relazione sulla gestione finanziaria dell'Automobile club d'Italia (ACI) e dei 106 Automobile club Provinciali e Locali (A.C.), per l'esercizio 2013.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 358*).

Mozioni, apposizione di nuove firme

La senatrice Ginetti e il senatore Berger hanno aggiunto la propria firma alla mozione 1-00522 della senatrice D'Adda ed altri.

Interpellanze, apposizione di nuove firme

I senatori Albano, Amati, Astorre, Bignami, Borioli, Conte, Cucca, Cuomo, D'adda, Dalla Tor, Dalla Zuanna, Di Biagio, Di Giacomo, Fasiolo, Elena Ferrara, Favero, Fucksia, Ginetti, Lai, Mastrangeli, Moscardelli, Orellana, Orrù, Pagliari, Pegorer, Pezzopane, Puppato, Gianluca Rossi, Sangalli, Scalia, Silvestro, Sollo, Spilabotte, Ruta, Vaccari, Vacciano e Vattuone hanno aggiunto la propria firma all'interpellanza 2-00354, della senatrice Idem; a norma dell'articolo 156-*bis* del Regolamento del Senato, l'interpellanza 2-00354, della senatrice Idem, deve intendersi con procedimento abbreviato.

I senatori Cucca, Puppato e Idem hanno aggiunto la propria firma all'interpellanza 2-00359 della senatrice Padua ed altri.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

La senatrice Catalfo ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02599 della senatrice Moronese ed altri.

La senatrice Catalfo ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02608 del senatore Santangelo ed

altri.

I senatori Dirindin, Albano, Amati, Cantini, Cucca, Cuomo, Dalla Zuanna, Giacobbe, Ginetti, Idem, Mauro Maria Marino, Moscardelli, Orrù, Pignedoli, Puppato e Sollo hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02610 della senatrice Favero.

Il senatore Russo ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05287 della senatrice Fasiolo.

Le senatrici Cantini, Ferrara, Pezzopane e Saggese hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05320 della senatrice Fabbri ed altri.

I senatori Molinari, Vacciano, De Petris, Mastrangeli, Maurizio Romani, Bencini, Simeoni, De Pietro e Bignami hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05359 della senatrice Mussini.

I senatori Buccarella e Puglia hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05365 della senatrice Bertorotta ed altri.

Mozioni

[ROMANO](#), [SOLLO](#), [CUOMO](#), [CONTE](#), [SPILABOTTE](#), [FRAVEZZI](#), [SCALIA](#), [ORELLANA](#), [MASTRANGELI](#), [LIUZZI](#), [ASTORRE](#) - Il Senato,

premesse che:

la crisi economica sta incidendo notevolmente nei vari settori professionali, in particolare in quello forense;

lo stato di depauperamento dei livelli reddituali dei professionisti-avvocati appare imputabile anche a scelte che, nel nome della libera concorrenza, hanno inciso nel settore delle prestazioni professionali esponendo l'attività forense ad improprie logiche di mercato; il tutto a discapito di una difesa libera ed indipendente, da attuare anche attraverso la tutela di prestazioni professionali i cui compensi non siano soggetti in assoluto alla logica del massimo ribasso;

la Costituzione italiana riconosce nel lavoro un fondamento della Repubblica e un diritto essenziale della persona;

nella nozione di "lavoro" deve senz'altro includersi, accanto al lavoro subordinato, anche il lavoro autonomo di cui i professionisti sono espressione;

affinché la professione forense possa adempiere alla sua funzione sociale di garante dell'eguaglianza sostanziale delle parti nelle relazioni sociali, necessita di un quadro normativo che tuteli la dignità dell'avvocato, la quale passa anche attraverso la misura del compenso che deve essere adeguato all'importanza dell'opera e al decoro della professione come sancito dall'articolo 2233 del codice civile;

considerato che:

il compenso dell'avvocato è regolato dal codice civile all'articolo 2233 il quale, al comma 1, stabilisce che, se il compenso non è convenuto dalle parti e non può essere determinato secondo le tariffe o gli usi, esso è determinato dal giudice sentito il parere dell'associazione professionale a cui il professionista appartiene;

il decreto ministeriale 10 marzo 2014, n. 55, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* del 2 aprile 2014, n. 77, parla di parametri, non di tariffe (abolite dal cosiddetto decreto Bersani, decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006, n. 248, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* 11 agosto 2006, n. 186, supplemento ordinario); i parametri hanno valore solo nell'ipotesi di liquidazione dei compensi da parte di un organo giurisdizionale e non nei casi di compensi pattuiti tra le parti, per il valore preminente attribuito all'autonomia privata;

l'avvocatura denuncia che a seguito dell'abolizione dei minimi tariffari si riscontra un ripetuto *vulnus* alla dignità del professionista, obbligato alla stipula di convenzioni da clienti con astratta capacità di imporre condizioni di contratto per prestazioni professionali a carattere fiduciario, spesso indecorose;

il rapporto intercorrente tra le dette imprese e l'avvocato non è qualificato come rapporto commerciale tra imprese, sebbene tale sia considerato dal diritto comunitario il professionista intellettuale (nella sentenza della Corte di giustizia europea 19 febbraio 2002 in causa C-35/99 il Consiglio nazionale forense è stato qualificato come associazione di imprese);

la stessa disciplina interna milita in tale implicito riconoscimento: i professionisti intellettuali sono

considerati come imprese ai fini dell'applicazione della tutela dei consumatori; beneficiano infatti della disciplina sui ritardi nei pagamenti delle transazioni commerciali e accedono ai fondi europei riservati alle piccole e medie imprese;

considerato inoltre che:

manca un espresso riconoscimento che consentirebbe la sottoposizione dei professionisti allo statuto di impresa, sia *in malam partem*, con l'imposizione di obblighi *antitrust* e di correttezza commerciale, sia *in bonam partem*, ai fini della tutela e del sostegno, volto ad impedire che si integri abuso del diritto e/o di dipendenza economica a danno dell'avvocato, parte debole del rapporto contrattuale, in ragione di un preteso rapporto fiduciario;

i medesimi principi devono ritenersi validi per qualsiasi tipo di rapporto con la clientela, anche di tipo privato, al fine di limitare la concorrenza sleale;

va pertanto proposta la modifica dell'art. 2233 del codice civile prevedendo una clausola di nullità per le pattuizioni stipulate in violazione del comma 2 del medesimo articolo, che palesino uno squilibrio di diritti ed obblighi,

impegna il Governo a porre in essere ogni necessaria iniziativa, anche presso tutte le sedi competenti, per la modifica dell'art. 2233 del codice civile, con il possibile inserimento di un comma 4 secondo cui: sono nulli tutti i patti nei quali il compenso sia manifestamente sproporzionato all'opera prestata ai sensi del comma 2. Criteri di valutazione della sproporzione del compenso sono costituiti dai parametri ministeriali applicabili alle professioni regolamentate nel sistema ordinistico. È altresì nulla qualsiasi pattuizione che stabilisca per il professionista un compenso inferiore a quanto liquidato dall'organo giurisdizionale, con diritto del cliente di trattenere la parte liquidata eccedente, ovvero precluda al professionista di pretendere acconti nel corso della prestazione o che gli imponga l'anticipazione di spese per conto del cliente. La nullità non opera nei rapporti professionali disciplinati dal codice del consumo.

(1-00524)

[BOTTICI](#), [CAPPELLETTI](#), [PETROCELLI](#), [MORONESE](#), [BULGARELLI](#), [PUGLIA](#), [BUCCARELLA](#), [PAGLINI](#), [SANTANGELO](#), [DONNO](#), [MONTEVECCHI](#) - Il Senato,

premessi che:

il 4 dicembre 2013 la Commissione europea, con la decisione C(2013)8512/1 relativa al caso AT.39914, ha multato per 1,7 miliardi di euro gli istituti di credito Barclays, Deutsche Bank, Royal Bank of Scotland, Société Générale, UBS, JP Morgan, Citigroup e RP Martin per aver manipolato il tasso Euribor (Euro interbank offered rate) tra il 2005 e il 2008 e il tasso Libor (London interbank offered rate), nel periodo dal 2007 al 2010;

la decisione C(2013)8512/1 non è stata pubblicata dalla Commissione europea e gli elementi che hanno portato alla condanna delle banche risultano, quindi, inaccessibili sia ai risparmiatori che ai tribunali italiani;

considerato che:

dopo quasi tre anni, la Direzione Concorrenza della Commissione europea non è stata ancora in grado di esitare una versione non confidenziale della decisione C(2013)8512/1, cioè una versione che non contenga segreti aziendali o altre informazioni riservate dei soggetti coinvolti;

alla richiesta di accesso a documenti amministrativi da parte di uno studio legale italiano, rubricata GESTDEM 2015/5464, il direttore generale della Direzione Concorrenza, Johannes Laitenberger, ha rigettato l'istanza, eccependo che la divulgazione della decisione C(2013)8512/1 rischia di pregiudicare le indagini in corso e gli interessi commerciali dei soggetti coinvolti, ma ha aggiunto che "In base all'articolo 4, paragrafo 2, del regolamento 1049/2001, l'eccezione al diritto di accesso non deve essere applicata se esiste un interesse pubblico prevalente alla divulgazione", un interesse cioè "che sia primario rispetto all'interesse protetto ai sensi dell'articolo 4, paragrafo 2, del regolamento 1049/2001";

considerato, inoltre, che:

la manipolazione dei due tassi interbancari Euribor e Libor riguarda migliaia di risparmiatori italiani

che, nel periodo considerato, avevano debiti a tasso variabile e che, quindi, potrebbero aver pagato interessi superiori a quelli effettivamente dovuti;
a quanto risulta ai proponenti numerosi tribunali italiani stanno affrontando cause civili per le richieste di risarcimento avanzate dai risparmiatori e, presso la Procura della Repubblica di Trani, sarebbe stata aperta un'indagine che ipotizza il reato di truffa;
dalla manipolazione dei tassi Euribor e Libor, potrebbero essere derivati ingenti danni anche allo Stato italiano, in relazione alla remunerazione da questo corrisposta sui titoli di Stato a tasso variabile e sugli altri strumenti finanziari sottoscritti collegati ai tassi Euribor e Libor;
preso atto che nel corso della seduta della Camera dei deputati n. 571 del 17 febbraio 2016, rispondendo all'interrogazione 3-02021, a prima firma L'Abbate, il Ministro dell'economia e delle finanze, Pier Carlo Padoan, ha affermato: "Si ritiene quindi opportuno attendere il corretto e completo espletamento dei lavori della Commissione per valutare le eventuali implicazioni per l'interesse nazionale";
ritenuto che, da quanto appena esposto circa il coinvolgimento di migliaia di risparmiatori italiani e delle stesse finanze pubbliche, è lapalissiana la sussistenza sia di un "interesse pubblico prevalente" alla conoscenza della decisione C(2013)8512/1, che delle "implicazioni per l'interesse nazionale" citate dal ministro Padoan,

impegna il Governo ad adottare ogni misura necessaria:

- 1) a sostenere, nelle opportune sedi europee, la sussistenza dell'interesse pubblico prevalente, richiamato dal direttore generale della Direzione Concorrenza, Laitenberger, che consente la rimozione della riservatezza che copre la decisione C(2013)8512/1, nonché per accelerare la conclusione delle indagini il cui svolgimento impedirebbe di pubblicare la decisione stessa;
- 2) a sollecitare, nelle opportune sedi europee, la divulgazione di una versione non-condizionale della decisione C(2013)8512/1;
- 3) a quantificare i danni derivati allo Stato o agli enti locali dalla manipolazione dell'Euribor e del Libor, in relazione all'emissione di titoli, come ad esempio i CCT (certificati di credito del tesoro), o alla sottoscrizione di strumenti finanziari la cui remunerazione sia correlata, anche indirettamente, ai due tassi interbancari;
- 4) a richiedere il risarcimento dei danni eventualmente cagionati allo Stato o agli enti locali.

(1-00525)

[CATALFO](#), [AIROLA](#), [BERTOROTTA](#), [BLUNDO](#), [BOTTICI](#), [BUCCARELLA](#), [CAPPELLETTI](#), [CASTALDI](#), [CIAMPOLILLO](#), [CIOFFI](#), [COTTI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [ENDRIZZI](#), [FATTORI](#), [GAETTI](#), [GIARRUSSO](#), [GIROTTI](#), [LEZZI](#), [LUCIDI](#), [MANGILI](#), [MARTELLI](#), [MARTON](#), [MONTEVECCHI](#), [MORONESE](#), [MORRA](#), [NUGNES](#), [PAGLINI](#), [PETROCELLI](#), [PUGLIA](#), [SANTANGELO](#), [SCIBONA](#), [SERRA](#), [TAVERNA](#) - Il Senato,

premessi che:

in data 26 febbraio 2016 si è appreso che il Ministro dell'interno, Angelino Alfano, è indagato per abuso d'ufficio dalla procura di Roma, unitamente al viceministro Filippo Bubbico e ad altre 3 persone, tra le quali figurerebbe il presidente dell'università "Kore" di Enna. Il reato sarebbe stato commesso il 23 dicembre 2015, giorno in cui il Consiglio dei ministri approvò il trasferimento ad altra sede dell'allora prefetto di Enna, Fernando Guida;

stando alle notizie di stampa, nell'avviso notificato agli indagati, che vale come informazione di garanzia, si comunica che il Ministro e gli altri indagati risultano sottoposti ad indagini per il reato di cui all'articolo 323 del codice penale, commesso a Roma nella data riportata;

il reato di abuso di ufficio, di cui all'art. 323 del codice penale, si configura allorché "il pubblico ufficiale o l'incaricato di pubblico servizio che, nello svolgimento delle funzioni o del servizio, in violazione di norme di legge o di regolamento, ovvero omettendo di astenersi in presenza di un interesse proprio o di un prossimo congiunto o negli altri casi prescritti, intenzionalmente procura a sé o ad altri un ingiusto vantaggio patrimoniale ovvero arreca ad altri un danno ingiusto, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni";

la procura della Repubblica di Roma ha trasmesso il procedimento in questione al competente Collegio per i reati ministeriali, al quale gli indagati possono presentare memorie o chiedere di essere ascoltati. Il provvedimento risulterebbe firmato dal sostituto procuratore Felici e dal procuratore aggiunto Caporale;

l'inchiesta, secondo quanto si apprende, riguarda il trasferimento da Enna del prefetto Guida, il quale, in data 28 ottobre 2015, aveva avviato le procedure e gli accertamenti che si sono conclusi, dopo il suo trasferimento, con il commissariamento dell'università Kore. Il 1° febbraio 2016 la prefettura di Enna, con un decreto, ha infatti sciolto gli organi amministrativi dell'ateneo ed ha nominato 3 commissari, per un periodo di 6 mesi, prorogabili. La procedura era stata avviata dopo la proposta, avanzata dalla Fondazione per la libera università della Sicilia centrale Kore, di modificare il proprio statuto;

nell'ambito dell'indagine, emergerebbe, altresì, un'intercettazione telefonica in cui l'ex senatore Crisafulli, fortemente preoccupato per la sorte dell'ateneo, sembrerebbe far presente al capo della segreteria del viceministro Bubbico: «Angelino sta dormendo, questa cosa [il trasferimento del Prefetto] bisogna farla prima che vada in vacanza»;

considerato che:

la gravità dell'atto di trasferimento del prefetto Guida è già stata denunciata dal Movimento 5 Stelle mediante un'interrogazione parlamentare presentata il 21 gennaio 2016 a prima firma Nunzia Catalfo (4-05122) nella quale si chiedeva di sapere se proprio il ministro Alfano fosse a conoscenza dei fatti posti alla base della rimozione del prefetto, di conoscere quali fossero state le ragioni ed i motivi di tale immediato allontanamento di un figura così autorevole e che sino ad allora aveva assunto un ruolo fondamentale nel processo di legalità nel territorio;

nell'atto di sindacato ispettivo, si ricostruiva dettagliatamente la vicenda, a partire dalla sottoscrizione, da parte dell'azienda sanitaria provinciale (ASP) di Enna, di un accordo con la fondazione "Proserpina" per fornire il supporto logistico alle attività accademiche connesse alla futura attivazione di corsi di laurea in medicina e in professioni sanitarie promossi dall'università della Romania "Dunarea de Jos di Galati" e la successiva sottoscrizione, da parte della Regione Siciliana di un protocollo d'intesa con la fondazione Proserpina, l'università Kore e la suddetta università rumena per sostenere l'iniziativa accademica. Nell'interrogazione, che qui si richiama solo per sommi capi, si rilevava come la Prefettura di Enna avesse poi accertato che la fondazione proserpina non esiste e che nel registro prefettizio non risultavano registrate fondazioni diverse dalla Kore. La procura della Repubblica ha quindi sequestrato i locali dell'azienda sanitaria utilizzati dagli organizzatori delle attività accademiche romene per invasione di patrimonio pubblico e per falso in atto pubblico. La procura ha successivamente sequestrato i locali utilizzati dal fondo Proserpina presso l'ospedale di Enna in data 11 novembre 2015 ed un mese dopo ha disposto il sequestro del conto corrente della fondazione Kore per uso inappropriato di un contributo economico, ipotizzando il reato di malversazione. Venivano pertanto indagati tutti i componenti della fondazione Kore. Il 18 dicembre 2015, il prefetto di Enna ha comunicato ai componenti della fondazione l'avvio del procedimento amministrativo finalizzato al commissariamento della fondazione per gravi irregolarità riscontrate nell'esercizio della funzione di controllo e vigilanza. Il 22 dicembre, è stato notificato al prefetto di Enna dottor Guida il suo trasferimento presso la sede di Isernia. Riportando notizie di stampa, si chiedeva conto di possibili tentativi, ipotizzati anche da autorevoli esponenti togati, di bloccare un'indagine della magistratura e di delegittimare, con una denuncia per fatti inesistenti, chi stava conducendo quelle indagini nel pieno rispetto delle regole e senza alcun clamore mediatico;

considerato, altresì che:

il prefetto, organo con competenza generale e funzioni di rappresentanza governativa a livello territoriale, ricopre una funzione chiave nell'organizzazione periferica dell'amministrazione statale e svolge i propri compiti in ambiti molto vari e complessi: l'ambito socio-economico, quello dell'ordine e sicurezza pubblica, la protezione civile, le emergenze ambientali, oltre all'ambito puramente istituzionale, quale riferimento in periferia per gli altri uffici statali periferici, per le autonomie locali ed in generale per tutte le istituzioni pubbliche e private. Il prefetto è altresì investito di funzioni che,

ancorché non codificate, risultano strettamente connesse alla sua posizione funzionale, oltre a funzioni amministrative che spaziano dall'attività paragiurisdizionale ad attività specifiche in materia di cittadinanza, espropriazioni e polizia amministrativa, solo per citarne alcune. Ne deriva, logicamente, la necessità di un'attenta e scrupolosa osservanza, da parte del vertice politico dell'amministrazione dell'interno, dei doverosi principi di rispetto della legalità e della legittimità degli atti nei rapporti con gli organi periferici dello Stato e con gli uffici territoriali del Governo. Peraltro, a seguito del trasferimento, la città di Enna è rimasta priva del prefetto per quasi 60 giorni, poiché il 10 febbraio 2016 il Consiglio dei ministri ha indicato la persona destinata a svolgere le funzioni prefettizie, che si è poi effettivamente insediata soltanto il 22 febbraio;

è particolarmente grave ed inusitato (risultano infatti pochissimi precedenti) il fatto che un Ministro dell'interno si trovi nella condizione di persona indagata, tanto più in caso, come quello di Enna, nel quale l'attività di indagine appare fondata su atti, documenti, testimonianze ed intercettazioni. È stata già rilevata, nell'opinione pubblica, l'anomalia rilevante di un Ministro dell'interno, responsabile della sicurezza pubblica, indagato da quelle stesse forze dell'ordine che, di fatto, da lui dipendono. Ma, a prescindere dalla rilevanza penale dei fatti, che sarà valutata dagli organi competenti, il trasferimento di un prefetto, nelle circostanze esposte e asseritamente su richiesta di un esponente politico locale, configura di per sé un grave abuso di potere ed un pessimo esempio, sia per la fiducia dei cittadini nella legge che per i pubblici dipendenti chiamati ad applicare, imparzialmente, quella stessa legge. Se non si vuole accrescere il *vulnus* già recato alla credibilità delle istituzioni, l'unica via risulta quella delle dimissioni ovvero della revoca del mandato ministeriale;

valutato, inoltre, che:

il Gruppo parlamentare "Movimento 5 Stelle" ha già presentato in Senato altre mozioni di sfiducia individuale nei confronti del Ministro dell'interno. L'ulteriore vicenda che lo vede indagato dimostra, inequivocabilmente, la totale inadeguatezza del Ministro nel ricoprire un così delicato incarico istituzionale;

i numerosi fatti ed atti di cui si è reso protagonista, tra i quali gli eventi di Enna sono solo gli ultimi in ordine temporale, non consentono la sua ulteriore permanenza in una carica di così grave responsabilità ed impegno, incidente sulla tutela di diritti costituzionalmente garantiti che sembrano in antitesi con i comportamenti, anche istituzionali, del Ministro in carica;

considerato, inoltre, che:

l'art. 54, secondo comma, della Costituzione recita solennemente che «I cittadini cui sono affidate funzioni pubbliche hanno il dovere di adempierle con disciplina ed onore, prestando giuramento nei casi stabiliti dalla legge». I comportamenti attribuiti al Ministro in più occasioni non assicurano infatti (tanto più in una fase nella quale la garanzia del corretto andamento della pubblica amministrazione e del rapporto tra istituzioni deve rappresentare un elemento imprescindibile della legittimità delle azioni pubbliche di fronte ai cittadini) che le importanti funzioni di vertice politico dell'amministrazione dell'interno, da cui dipendono la Polizia di Stato, il Corpo nazionale dei vigili del fuoco ed i prefetti, possano essere efficacemente svolte dall'attuale Ministro, la cui condotta denota la totale inadeguatezza a ricoprire un incarico istituzionale di così particolare delicatezza;

a prescindere, inoltre, dall'effettiva responsabilità penale dell'on. Alfano, che rimane costituzionalmente non colpevole sino a condanna definitiva, appare tuttavia necessario che il nostro Paese e le sue istituzioni siano salvaguardate nel loro prestigio e nella loro dignità, anche attraverso il doveroso principio di «onorabilità» per coloro a cui sono affidate funzioni pubbliche;

il Ministero dell'interno è, come sopra evidenziato, l'organo di attuazione della politica interna dello Stato e le sue principali funzioni riguardano la tutela dei diritti civili, dell'ordine e della sicurezza pubblica, tramite il coordinamento delle forze di polizia, la garanzia della regolare costituzione degli organi elettivi e degli enti locali e l'amministrazione e la rappresentanza del Governo entro lo stesso territorio. Pertanto, ragioni di opportunità e di precauzione dovrebbero indurre ad evitare che un soggetto sottoposto ad indagini penali possa continuare ad esercitare le proprie funzioni di governo, tanto più se i fatti in questione sono connessi alla funzione svolta;

la totale inidoneità oggettiva e soggettiva del Ministro dell'interno risulta, dunque, del tutto incompatibile con la delicatezza dell'incarico a lui affidato, ed il compimento di un abuso di potere, inteso come atto illegittimo ed esorbitante rispetto alla responsabilità politica ed amministrativa del suo dicastero, impongono al Parlamento repubblicano di esprimere la definitiva revoca dal suo incarico, ricoperto peraltro con grave incompetenza, imperizia ed inabilità. Il sereno e corretto esercizio delle delicatissime funzioni ministeriali è del tutto inconciliabile con la contemporanea veste di soggetto coinvolto in un procedimento penale, oltre tutto nell'ambito di delitti contro la pubblica amministrazione;

visto l'articolo 94 della Costituzione e visto l'articolo 161 del Regolamento del Senato della Repubblica, esprime la propria sfiducia al Ministro dell'interno, Angelino Alfano, e lo impegna a rassegnare le proprie dimissioni.

(1-00526)

Interrogazioni

CROSIO - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

il comma 21 dell'art. 1 della legge n. 208 del 2015 (legge di stabilità per il 2016) ha esentato dall'IMU i macchinari fissi, ossia i macchinari e gli impianti ancorati al suolo che, allo stesso tempo, possono essere smontati e trasferiti in un altro sito oppure ceduti per essere sostituiti;

la nuova normativa è stata resa operativa dalla circolare dell'Agenzia delle entrate n. 2 del 2016 che specifica come, dal 1° gennaio 2016, «i macchinari, i congegni, le attrezzature ed altri impianti funzionali ad uno specifico processo produttivo» non saranno computati nel calcolo della rendita catastale;

la nuova misura riguarda i fabbricati di categoria catastale D ed E, ossia «le unità immobiliari urbane a destinazione speciale e particolare», per cui, «nel processo estimativo, per esempio, di industrie, centrali o stazioni elettriche, non saranno più inclusi le turbine, gli aerogeneratori, i grandi trasformatori, gli altoforni, così come tutti gli impianti che costituiscono le linee produttive presenti nell'unità immobiliare, indipendentemente dalla loro tipologia, rilevanza dimensionale o modalità di connessione»;

per lungo tempo la disciplina riguardante i macchinari imbullonati è stata fonte di problematiche interpretative: l'articolo 10 del regio decreto-legge n. 653 del 1939 prevedeva che la redditività media ordinaria degli immobili ad uso produttivo, ai fini della rendita catastale, fosse individuata mediante stima diretta per ciascuna unità immobiliare al fianco del metodo indiretto;

il metodo diretto, applicandosi attraverso la comparazione con beni simili di cui si conoscono le caratteristiche tecniche ed economiche, trovava però difficile applicazione, quindi, è stato comunemente utilizzato il metodo indiretto, che faceva invece riferimento ad una valutazione in base al valore di ricostruzione, secondo quanto stabilito dalla circolare n. 4T/2009, che prevedeva l'individuazione delle componenti che concorrono a formare l'investimento di natura immobiliare, operando la valutazione degli impianti fissi, ossia dei macchinari ed impianti installati all'interno dell'immobile, incorporati nelle opere murarie, fissati al suolo o installati in via transitoria;

di rimando, diverse difficoltà interpretative ed applicative si sono riscontrate riguardo alla rilevanza di macchinari ed impianti situati all'interno degli immobili ai fini della determinazione della rendita: i macchinari imbullonati, infatti, secondo l'interpretazione del regio decreto, non avrebbero dovuto costituire veri e propri immobili suscettibili di rientrare nella determinazione della rendita catastale;

la stessa incertezza normativa si potrebbe riscontrare oggi, anche dopo la disciplina introdotta nella legge di stabilità: allo stesso modo, infatti, questa nuova formulazione potrebbe dare adito a dubbi interpretativi, in quanto non definisce con certezza cosa siano gli «elementi strutturalmente connessi» ai fabbricati che sono computati nella rendita e gli impianti funzionali allo specifico processo produttivo che non sono invece valorizzati;

neanche la circolare dell'amministrazione finanziaria sembra chiarire in maniera definitiva la questione, poiché in questa si specificano, quali elementi strutturalmente connessi, gli «impianti elettrici e di areazione, ma anche ascensori, montacarichi, scale mobili», ma sussistono comunque

dubbi nell'applicazione della norma ai singoli casi concreti;
una simile incertezza interpretativa si riscontra soprattutto nel caso delle centrali elettriche, per le quali la distinzione tra simili "elementi strutturalmente connessi" e gli impianti serventi alle linee produttive non è del tutto chiara e per le quali la riduzione della rendita catastale risulterebbe sicuramente molto vantaggiosa;

un simile quadro normativo, quindi, oltre a creare la base per un futuro contenzioso di natura tributaria, costituirà un notevole pregiudizio anche per le entrate dei bilanci comunali, in particolare, per i Comuni montani che potrebbero arrivare a perdere fino all'80 per cento dell'introito IMU, a maggior ragione in considerazione della nuova normativa sul contenzioso tributario che rende immediatamente esecutive le sentenze in materia catastale;

è noto come, nelle zone di montagna, gli abitanti spesso sono già oberati di spese ulteriori rispetto al resto del Paese, in ragione del basso livello di vantaggio delle zone abitate a causa delle condizioni climatiche ed ambientali che spesso influenzano in maniera rilevante anche l'economia di queste zone; i comuni montani, poi, in ragione della morfologia del territorio, sono molto piccoli e si trovano, anch'essi, a dover sostenere maggiori spese per assicurare i servizi, quali, ad esempio, quelli di trasporto pubblico o manutenzione delle strade, di più difficile erogazione ed elevato costo;

la normativa vigente riconosce le zone di montagna quali zone "climaticamente ed economicamente svantaggiate" che, a rigor di logica, non sarebbe opportuno spogliare di un così importante contributo alle finanze comunali: la compensazione statale, infatti, non risulta sufficiente a saldare il mancato gettito che i Comuni non riceveranno più dalle centrali elettriche;

infatti, se per l'anno 2016 la stessa legge di stabilità prevede un contributo di 155 milioni di euro a compensazione del mancato gettito, a partire dal 2017 sarà invece un decreto del Ministero dell'economia e delle finanze a stabilire la metodologia di calcolo per l'assegnazione del contributo, rendendo assolutamente incerto, per i Comuni, il mantenimento delle stesse entrate fiscali;

oltre tutto, la metodologia che sarà adottata come criterio di ripartizione del contributo potrebbe non essere rispondente alle esigenze di entrata garantite finora ai Comuni montani,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno intervenire a salvaguardia dei Comuni di montagna, garantendo loro, attraverso specifiche iniziative normative, la certezza di avere a disposizione le stesse entrate fiscali e, laddove questo non fosse possibile, reintrodurre per le centrali elettriche l'inclusione, nel calcolo della rendita catastale, dei macchinari, dei congegni e di tutti gli impianti funzionali al processo produttivo, al fine di evitare gli effetti svantaggiosi in termini interpretativi ed economici.

(3-02626)

[TOSATO](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

la legge n. 81 del 1993, confluita nel testo unico degli enti locali di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, ha introdotto nell'ordinamento previsioni relative all'elezione diretta del sindaco e del presidente della Provincia. In particolare, ha stabilito che tali soggetti non siano immediatamente rieleggibili alla medesima carica dopo 2 mandati consecutivi. Un terzo mandato consecutivo è consentito soltanto nel caso in cui uno dei 2 mandati precedenti abbia avuto una durata inferiore a 2 anni, 6 mesi e un giorno, per causa diversa dalle dimissioni volontarie;

la *ratio* della disciplina è solitamente rinvenuta nell'esigenza di bilanciare i nuovi e maggiori poteri riconosciuti al sindaco e al presidente di Provincia dalla legge elettorale del 1993 rispetto a quelli delle Giunte e dei Consigli, attraverso un limite alla permanenza al potere;

da parte della giurisprudenza, in particolare, la *ratio legis* è stata individuata nell'esigenza di favorire il ricambio ai vertici dell'amministrazione locale ed evitare la soggettivizzazione dell'uso del potere dell'amministrazione locale, in modo da spezzare il vincolo personale tra elettore ed eletto per sostituire alla personalità del comando l'impersonalità ed evitare clientelismo (in questo senso la Corte di cassazione, I Sezione civile, nella sentenza 20 maggio 2006, n. 11895);

l'art. 1, comma 138, della legge n. 56 del 2014 ha stabilito la rieleggibilità per un terzo mandato consecutivo alla carica di sindaco nei Comuni con popolazione inferiore ai 3.000 abitanti;

stando a quanto si apprende dagli organi di stampa, sembra che il Governo stia valutando l'ipotesi di presentare un disegno di legge per introdurre la rieleggibilità per un terzo mandato anche per i sindaci con popolazione superiore ai 3.000 abitanti,

si chiede di sapere se risponda al vero che il Governo stia valutando l'ipotesi di intervenire con propria iniziativa legislativa per novellare la normativa vigente, al fine di sopprimere il divieto di rieleggibilità al terzo mandato per i candidati sindaci dei Comuni con popolazione superiore ai 3.000 abitanti.

(3-02627)

[DLBIAGIO](#), [TOMASELLI](#), [VALDINOSI](#), [Luigi MARINO](#), [FABBRI](#), [ASTORRE](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico, del lavoro e delle politiche sociali e delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che, a quanto risulta agli interroganti:

venerdì 19 febbraio 2016, nell'ambito delle operazioni di recupero di un cadavere nelle acque del Brenta, un sommozzatore-ispettore della Polizia di Stato, Rosario Sanarico, è deceduto a seguito di un incidente di cui non sembrano ancora essere note le dinamiche ufficiali;

stando a quanto riportato dai *media* e, in particolare, stando a quanto emerge da un video pubblicato sul sito *on line* de "Il Gazzettino", che riprende le concitate fasi che precedono il recupero del corpo dell'operatore subacqueo, emergono alcuni dettagli di natura tecnico-operativa, che sollevano alcuni dubbi circa la carenza di garanzie di sicurezza operativa, entro cui si sono svolte le attività degli operatori;

infatti, stando a quanto risulta, sembra che il sommozzatore fosse collegato alla superficie da una semplice braga, mentre sarebbe risultata assente la braga telefonica in grado di assicurare una comunicazione a voce con il supporto di superficie;

il sommozzatore *stand-by*, che dovrebbe svolgere attività di monitoraggio delle condizioni di sicurezza, pur restando in superficie, non sarebbe apparso pronto, in termini di equipaggiamento ed attrezzatura, al fine di un'immediata immersione di soccorso al compagno in immersione;

vale la pena, inoltre, segnalare che la prassi, le consuetudini e le procedure di sicurezza richiedono che il sommozzatore *stand-by* sia vestito ed attrezzato per immergersi immediatamente in caso di problemi relativi al recupero o riemersione in superficie del sommozzatore e che venga previsto l'utilizzo di un sistema di respirazione alimentato dalla superficie (ombelicale) e casco o maschera integrale per il sommozzatore in immersione;

la morte del sommozzatore, stando alle notizie di stampa, risulta essere avvenuta per asfissia, per mancanza di gas di respirazione; pertanto, qualora fosse stato nelle sue disponibilità un sistema di respirazione, alimentato dalla superficie, tramite un ombelicale, è verosimile che l'evento avverso non si sarebbe verificato;

l'evento descritto sottolinea ancora una volta, e con maggiore forza, l'esigenza di procedere in tempi celeri ad una razionalizzazione dell'intera materia, afferente alla sicurezza, nell'ambito delle attività subacquee ed iperbariche, in riferimento alle quali è stato depositato un disegno di legge (AS 320), recante "Disciplina delle attività subacquee e iperbariche" e attualmente in 10a Commissione permanente (Industria, commercio, turismo) del Senato, in attesa di un parere del Governo,

si chiede di sapere:

quali iniziative si intendano avviare al fine di colmare la palese e pericolosa lacuna normativa ed organizzativa, attualmente sussistente sul versante delle tutele della sicurezza nell'ambito delle attività subacquee ed iperbariche;

se si intenda considerare occasione valida di intervento di rettifica ed approfondimento il provvedimento già oggetto di confronto e analisi presso le competenti Commissioni in Senato.

(3-02629)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[DE PETRIS](#), [CERVELLINI](#) - *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e dell'interno* - Premesso che: l'articolo 78 del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, rubricato "Disposizioni urgenti per Roma capitale", ha previsto il subentro dello Stato, per il tramite di un commissario straordinario, quale organo di governo, nella gestione delle

passività del Comune di Roma, risalenti fino alla data del 28 aprile 2008, con l'impegno a ripianarle senza oneri aggiuntivi a carico dello Stato;

tali passività risalenti fino alla data del 28 aprile 2008 sono state quantificate in 16,97 miliardi di euro quale debito accertato e 5,49 miliardi di euro quale debito in attesa di accertamento definitivo a fronte di un credito accertato, ma largamente inesigibile, di 5,62 miliardi e un credito in attesa di accertamento definitivo di 0,08 miliardi di euro;

l'ultima "Relazione concernente la rendicontazione delle attività svolte dalla gestione commissariale per il piano di rientro del debito pregresso di Roma capitale", di cui l'articolo 14, comma 13-*quater*, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, introdotto dall'articolo 13, comma 1, del decreto legislativo 18 aprile 2012, n. 61, presentata dall'ex commissario straordinario Varazzani, trasmessa alla Presidenza della Camera dei deputati il 7 maggio 2015, alla tabella 6, "Riepilogo contratti di servizio (rectius finanziamento) a valere sul contributo statale ex legge 122/2010 e contributi residui", pagina 41, indica alla data del 2 dicembre 2014 l'aggiudicazione della gara per il secondo contratto di servizio, *tranche* attualizzazione;

tale contratto di servizio stima il finanziamento complessivo in 5,02 miliardi di euro per il 2016 a fronte di un contributo assorbito stimato in 7,68 miliardi euro, finanziamento ottenuto da Cassa depositi e prestiti ad un tasso pari a euribor 6 mesi, aumentato di 200bp;

non si rinvencono le condizioni di convenienza di tale contratto di servizio dato che l'anticipazione dovrebbe essere "tirata" interamente nel 2016, quando il flusso dei pagamenti previsto non supera i 900 milioni di euro, ampiamente coperti dalla disponibilità già in cassa della gestione commissariale o dovuta dal Ministero dell'economia e delle finanze;

le caratteristiche e la data di attivazione del finanziamento implicano extra costi per le finanze pubbliche di circa 500 milioni di euro rispetto ad un finanziamento strettamente calibrato sui flussi di pagamento;

tra il 13 giugno 2007 e il 22 febbraio 2008 il Comune di Roma ha sottoscritto 9 contratti derivati per i quali non vi è una valutazione disponibile sulle caratteristiche della stipula e della chiusura né vi sono notizie sull'ammontare sottostante al derivato sottoscritto;

parte dei contratti derivati sottoscritti sono stati chiusi anticipatamente dal commissario straordinario Varazzani a un costo di circa 220 milioni di euro a fronte di un *mark to market* per l'intero insieme di derivati stimato in 147 milioni di euro;

secondo accurate notizie riportate dalla stampa e non smentite, l'attuale commissario straordinario per il piano di rientro del debito pregresso di Roma capitale, dottoressa Silvia Scozzese, ha presentato al Governo una relazione dai contenuti estremamente preoccupanti, in riferimento in particolare a un debito residuo di circa 13,4 miliardi di euro a carico della gestione commissariale,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo non considerino necessario verificare l'effettivo tiraggio della seconda *tranche* di attualizzazione e, qualora il tiraggio non fosse ancora avvenuto, intervenire in autotutela per bloccare il previsto tiraggio e conseguentemente verificare l'esistenza di penali per danno erariale;

qualora il tiraggio fosse avvenuto, se non considerino necessario verificare le caratteristiche del contratto di servizio della seconda *tranche* di attualizzazione quale fonte di danno erariale;

se non ritengano urgente trasmettere al Parlamento la relazione predisposta dal commissario governativo dottoressa Silvia Scozzese;

se non considerino utile, ai fini della trasparenza e dell'accertamento di eventuali responsabilità, la costituzione di una commissione parlamentare d'inchiesta sulla gestione delle passività del Comune di Roma, risalenti fino alla data del 28 aprile 2008.

(3-02628)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

SUSTA - Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali - Premesso che:

fino al 1972 gli operai e impiegati forestali erano alle dirette dipendenze del Corpo forestale dello Stato;

il decreto del Presidente della Repubblica n. 11 del 1972 ha trasferito alle Regioni a statuto ordinario le funzioni riguardanti la gestione dei boschi, le attività di rimboschimento, le attività silvo-pastorali e le attività di bonifica montana comprensive delle sistemazioni dei bacini montani al fine di ridurre il dissesto idrogeologico;

il decreto prevede all'art. 15, comma 8, che: "Le spese per gli stipendi e tutte le altre competenze spettanti al personale di cui al presente articolo sono a carico delle regioni che provvederanno altresì a versare all'amministrazione statale di provenienza l'importo dei contributi e delle ritenute sul trattamento economico previsti dalla legge";

secondo quanto definito dall'allegato al decreto del Presidente della Repubblica il totale del personale statale di ruolo e non da trasferire alle Regioni a statuto ordinario, in relazione al passaggio alle Regioni stesse delle funzioni amministrative statali, corrispondeva al tempo a 5.825 unità lavorative, comprensive di livelli dirigenziali, amministrativi, di concetto, operai e personale ausiliario;

successivamente al decreto, gli operai e impiegati forestali venivano ancora gestiti dal Corpo forestale dello Stato anche se già retribuiti con fondi di pertinenza regionale;

il decreto del Presidente della Repubblica n. 616 del 1977 ha trasferito in via definitiva alle Regioni le competenze sul loro coordinamento e utilizzo e le Regioni si sono dotate in tempi diversi di servizi predisposti alla gestione degli operai e impiegati forestali, assunti con contratto idraulico-forestale e non parte della pubblica amministrazione;

in conformità con quanto stabilito dal decreto, le Regioni hanno approvato normative relative ai compiti da attribuire agli addetti forestali, che avrebbero dovuto occuparsi dei lavori inerenti alla prevenzione e alla sistemazione dei danni causati dal dissesto idrogeologico, della protezione dagli incendi e del ripristino delle aree percorse dal fuoco, della pulizia dei corsi d'acqua, dei miglioramenti boschivi, dell'ottimizzazione della funzione protettiva fino alla manutenzione dei sentieri;

la circolare n. 40/2010 del Ministero dell'economia e delle finanze, nel quadro del rispetto dei vincoli imposti dal patto di stabilità e crescita e di conseguimento degli obiettivi di finanza pubblica, ha segnalato alle amministrazioni centrali l'esigenza di adottare criteri volti al contenimento delle spese valutando attentamente la possibilità di procedere ad un'oculata riduzione degli stanziamenti complessivi per quelle non obbligatorie e inderogabili. Pertanto, gli enti interessati dovranno impostare i bilanci di previsione tenendo conto sia delle disposizioni previste nel decreto-legge n. 78 del 2010, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 122 del 2010, sia delle norme di contenimento della spesa pubblica;

la circolare ha precisato che le norme devono trovare applicazione anche da parte delle Regioni e Province autonome e riguardano tutti i dipendenti pubblici, indipendentemente dal fatto che il relativo rapporto di lavoro sia un rapporto di pubblico impiego o un rapporto di tipo privatistico, nel caso specifico con contratto idraulico-forestale. Infatti nel decreto-legge n. 78 del 2010 si fa riferimento per l'applicazione al personale contrattualizzato, nel quale ricade anche quello idraulico-forestale;

ad oggi il sistema di reclutamento del personale operaio e impiegato forestale da parte delle Regioni non segue in alcun modo le procedure di accesso alle pubbliche amministrazioni in quanto le selezioni sono avvenute senza alcun tipo di concorso o ricerca pubblica di professionalità, in manifesto contrasto con l'articolo 97 della Costituzione;

attualmente in molte realtà regionali, come risulta all'interrogante, il selezionatore e responsabile degli operai e impiegati forestali non è l'ente regionale, ma un singolo dirigente di un assessorato o, in alcuni casi, di un ente collegato alla Regione stessa, al quale viene delegato il compito di gestire il personale suddetto, compresi l'assunzione a tempo indeterminato o determinato e il licenziamento;

esistono disparità molto grandi tra il numero di unità assunte a tempo determinato e indeterminato da una Regione all'altra, che non paiono corrispondere in alcun modo alle differenze di superficie a bosco presenti in ciascuna regione italiana, ma piuttosto ad esigenze di natura clientelare e puramente assistenzialistica;

da notizie di stampa si apprende che nella Regione Sicilia vi sono in organico 3.500 unità con condanne penali: di questi circa 1.000 hanno sentenze per reati contro il patrimonio, compreso per

alcuni l'incendio doloso, 200 per reati contro la pubblica amministrazione e 600 per reati contro la persona,
si chiede di sapere:
quale sia il numero di operai e impiegati forestali di ogni Regione italiana, suddivisi per contratti a tempo determinato e indeterminato, e quale sia la superficie forestale complessiva per ogni regione;
quale sia la spesa complessiva di ogni Regione per operai e impiegati forestali e quella dell'INPS, considerando che in molti casi si tratta di personale a tempo determinato, che lavora solo per una parte dell'anno;
quale sia la modalità di selezione, quando presente, e di gestione individuata da ciascuna Regione a statuto ordinario e speciale;
nel caso in cui a procedere alle assunzioni e ai licenziamenti di operai e impiegati forestali sia direttamente un dirigente dell'amministrazione regionale o di un ente pubblico strumentale controllato e dette assunzioni siano operate senza concorso o bando pubblico, se tali procedure non contrastino con l'articolo 97 della Costituzione;
se operai e impiegati forestali delle Regioni siano da ritenersi dipendenti della Regione di appartenenza e in che modo ciò si concili con un contratto di natura privatistica (idraulico-forestale);
in che modo le Regioni considerino la spesa per gli operai e impiegati forestali nel proprio bilancio e se la Corte dei conti sia mai stata interpellata o si sia mai espressa sul punto;
come si concili, in Sicilia, la presenza di migliaia di operai e impiegati forestali condannati in via definitiva per reati contro la pubblica amministrazione o per incendio doloso con le attività di protezione del territorio a cui sono assegnati;
se anche in altre Regioni vi sia presenza in organico di operai e impiegati forestali condannati in via definitiva per i medesimi reati e a quante unità questi corrispondano.

(4-05373)

[MANCONI](#), [ALBANO](#), [AMATI](#), [ANGIONI](#), [BIGNAMI](#), [BOCCHINO](#), [CANTINI](#), [CASSON](#), [CHITI](#), [CORSINI](#), [D'ADDA](#), [DALLA ZUANNA](#), [DE PIN](#), [DEL BARBA](#), [DI MAGGIO](#), [DIRINDIN](#), [FASIOLO](#), [Elena FERRARA](#), [FILIPPI](#), [FORNARO](#), [FRAVEZZI](#), [GAMBARO](#), [GATTI](#), [Fausto Guilherme LONGO](#), [GUERRA](#), [LAI](#), [LO MORO](#), [MANASSERO](#), [Mauro Maria MARINO](#), [MIRABELLI](#), [PAGLIARI](#), [PANIZZA](#), [PETRAGLIA](#), [PEZZOPANE](#), [PUPPATO](#), [RICCHIUTI](#), [ROMANO](#), [SCALIA](#), [STEFANO](#), [VACCARI](#), [DE PIETRO](#), [IDEM](#), [ORRU'](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale* -

(4-05374)

(Già 3-02625)

[DE PETRIS](#) - *Ai Ministri dell'interno, della salute e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

in data 24 febbraio 2016, è stato sgomberato il canile rifugio ex Poverello, a Vitinia (Roma), con un'operazione violenta ed uno sproporzionato dispiegamento delle forze dell'ordine, che ha condotto alla deportazione di tutti gli animali presenti nella struttura, ossia cani anziani e in molti casi malati. Alcuni tra gli animali erano prossimi all'adozione, con tanto di documenti sottoscritti dai futuri proprietari;

i cani, al momento dello sgombero, erano in un terreno di proprietà privata, acquistato dall'associazione, per consentire la piena funzionalità del parco canile. Molto preoccupante, dunque, l'abuso di potere configurato dalle forze dell'ordine, che si sarebbero introdotte senza una specifica autorizzazione in una zona privata, prelevando gli animali presenti;

il rifugio ex Poverello, parco canile di Vitinia, è uno dei canili comunali di Roma (ex Poverello, Muratella, Ponte Marconi ex Cinodromo, area felina di Portaportese) gestiti dall'associazione AVCPP, associazione volontari canile porta portese, che, dal 1997, si impegna per il benessere degli animali e la loro adottabilità, tanto da arrivare nel 2014 a consentire l'uscita di 1.400 cani su 1.400 in ingresso. Il Comune di Roma, nel corso degli anni, non è stato in grado di procedere all'apertura di una gara regolare che oggi viene fortemente richiesta dall'associazione, ed ha provveduto, invece,

all'affidamento diretto della gestione all'AVCPP;

l'azione di sgombero, che ha comportato la chiusura del canile, si inserisce nel contesto di una più ampia criticità della questione relativa alla gestione dei canili comunali di Roma, emersa negli ultimi mesi, grazie alla mobilitazione di lavoratori e volontari, che hanno denunciato forti perplessità sul futuro delle strutture;

nel corso degli ultimi mesi, a partire dalla delibera della Giunta capitolina del 22 maggio 2015, che ha previsto la chiusura di 3 canili-gattili e il depotenziamento del canile di Muratella, passando per il bando-ponte della fine dell'estate 2015, che ha visto l'esclusione dell'associazione AVCPP (tra dubbi e ricorsi al TAR), la situazione concernente le strutture comunali di accoglienza ha condotto a frequenti tentativi di sgombero e conseguenti proroghe. Da ultima, la proroga al 30 aprile, datata fine gennaio 2016, per il solo canile di Muratella, che ha escluso, invece, il rifugio ex Poverello;

il canile ex cinodromo, attualmente chiuso agli ingressi e che da mesi vive in un regime di autogestione, grazie ai volontari che si prendono cura degli animali presenti nella struttura, teme un prossimo tentativo di sgombero;

è evidente a giudizio dell'interrogante la volontà dell'amministrazione capitolina, attualmente gestita dal Commissario Francesco Paolo Tronca, di procedere ad una frettolosa privatizzazione dei canili e rifugi comunali. Una prospettiva inaccettabile che, come dimostrano i numerosissimi casi di maltrattamenti e condizioni igienico-sanitarie intollerabili, non garantisce in alcun modo il benessere degli animali né l'occupazione dei lavoratori (di cui 17 risultano essere stati già licenziati), che da due decenni acquisiscono esperienza e professionalità nella gestione delle strutture di accoglienza;

nonostante esistano, indubbiamente, associazioni che si occupano degli animali con passione e impegno, è evidente come possano non essere nell'interesse di un privato attività quali la massima promozione delle adozioni per i cani ospitati nelle strutture, essendo proprio la presenza degli animali nelle stesse a garantire l'ingresso di risorse da parte dello Stato. La dispersione degli animali, tra varie strutture sparse per il territorio laziale, che non sempre garantiscono l'accesso al pubblico, impedisce, inoltre, di monitorare le condizioni di vita e di salute degli animali;

da anni volontari e lavoratori richiedono l'internalizzazione del servizio, che consentirebbe decisivi risparmi per la pubblica amministrazione e garanzie occupazionali per i lavoratori, nonché la sospensione delle convenzioni in essere con speculatori privati,

si chiede di sapere:

se il Ministro dell'interno non ritenga che, oltre a configurare ad avviso dell'interrogante un vero e proprio abuso di potere, data la violazione della proprietà privata, un tale dispiegamento di forze dell'ordine non risulti inopportuno per lo sgombero di 19 cani anziani, soprattutto quando nella Capitale risultano essere ben altre le situazioni e le zone in cui la presenza delle forze dell'ordine potrebbe risultare utile ed efficace;

se i Ministri in indirizzo non abbiano intenzione di accertare quali siano le motivazioni che hanno spinto l'amministrazione capitolina a procedere con tale velocità e violenza allo sgombero del rifugio ex Poverello, come risulta dai filmati girati dai volontari presenti la mattina del 24 febbraio 2016, invece di procedere a una proroga, che avrebbe consentito un ragionamento condiviso con i lavoratori, i volontari e i cittadini che si occupano dei canili comunali da vent'anni;

se il Ministro della salute non abbia intenzione di attivare la *task force* per la "Tutela degli animali d'affezione, la lotta al randagismo e ai maltrattamenti e ai canili lager" per monitorare la destinazione dei cani trasferiti, le attuali condizioni di vita e la loro piena adottabilità;

se i Ministri non intendano sollecitare le amministrazioni interessate, affinché venga al più presto convocato un Tavolo per la gestione condivisa della fase transitoria, fino all'espletamento di una regolare gara europea per la gestione di tutti i canili.

(4-05375)

[PUPPATO](#), [DALLA ZUANNA](#), [FILIPPIN](#), [SANTINI](#), [CUCCA](#), [SOLLO](#), [Gianluca ROSSI](#), [RUTA](#), [ALBANO](#), [PEZZOPANE](#), [CUOMO](#), [SCALIA](#), [MORGONI](#), [IDEM](#), [DIRINDIN](#), [CALEO](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

recentemente, il segretario regionale della Lega Nord Veneto, Gianantonio Da Re, ha pubblicamente invitato i sindaci eletti con liste del suo partito a non collaborare alla gestione dell'ospitalità dei profughi presenti in Veneto;

nel corso del vertice che si è tenuto presso la Prefettura di Treviso il 19 febbraio 2016, a cui si è presentata poco più della metà dei sindaci della provincia, il prefetto Laura Lega ha richiamato le amministrazioni comunali alla responsabilità e alla collaborazione, mettendole a conoscenza delle conseguenze a cui si sarebbero esposte nel caso in cui avessero persistito nel loro atteggiamento di chiusura, paventando anche l'adozione di provvedimenti estremi in linea con quanto ventilato anche da altri prefetti, come quello di Udine Zappalorto in un'intervista rilasciata al "Corriere del Veneto" e pubblicata il 24 febbraio;

la linea adottata dal prefetto Lega ha scatenato violente reazioni da parte della segreteria nazionale della Lega Nord, di alcune testate giornalistiche e di alcuni sindaci del territorio che hanno avviato una vera e propria campagna di diffamazione nei suoi confronti;

sul punto si è espresso anche il segretario della Lega Nord, Matteo Salvini, che durante la trasmissione "Pomeriggio 5" ha dichiarato "Caro prefetto, vai a casa e cambia lavoro. Pensa agli italiani e poi agli stranieri. (...) si chiama Lega di cognome. Una che si chiama Lega pensa prima ai trevigiani e agli italiani e poi a chi sbarca domani mattina", mentre Luca Zaia, presidente della Regione Veneto, ha richiesto spiegazioni direttamente alla Presidenza del Consiglio dei ministri;

lo stesso Ministro in indirizzo, intervenendo nel programma "La Telefonata" di Canale 5 ha sottolineato che il problema lo creano "i comuni che dicono di no, non certo il Prefetto di Treviso";

secondo le stime della Prefettura i 1.865 profughi presenti in provincia di Treviso suddivisi in gruppi da 20 o meno persone potrebbero essere distribuiti in tutti i comuni della provincia trevigiana, con la conseguente chiusura dei cosiddetti *hub* che attualmente accolgono centinaia di profughi;

considerato che:

il Titolo V della Parte II della Costituzione, con le modifiche introdotte dalla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3 (*Gazzetta Ufficiale* 24 ottobre 2001, n. 48), all'articolo 114, delinea la pari ordinazione di tutti gli enti territoriali, Comuni, Province, Città metropolitane e Stato, introducendo così le fondamenta del principio di sussidiarietà e di leale collaborazione tra istituzioni della Repubblica, esplicitamente richiamati dal comma secondo dell'art. 120;

detto principio trova altresì fondamento nell'art. 5 della Costituzione (si veda la Corte costituzionale nella sentenza n. 21 del 2016);

la Corte costituzionale, che già nella sentenza n. 49 del 1958 parlava di "ovvia esigenza di collaborazione" e nella sentenza n. 35 del 1972 di "spirito di necessaria collaborazione fra tutti gli organi centrali e periferici che, pur nella varia differenziazione di appartenenza, sostengono la struttura unitaria dello Stato", ha più volte auspicato l'impiego del principio di collaborazione e cooperazione, già prima della legge di revisione costituzionale n. 3 del 2001, per utilizzarlo quale criterio regolatore ai fini del corretto svolgimento dell'azione di Stato e Regioni;

lo stesso principio è stato riaffermato nelle sentenze della Corte costituzionale n. 175 del 1976, n. 219 del 1984, n. 359 del 1985, n. 151 del 1986, n. 214 e n. 302 del 1988, fino alle più recenti n. 408 del 1998 e n. 303 del 2003;

in considerazione del ruolo cardine svolto da tale principio nel regolare i rapporti fra i vari enti della Repubblica, lo stesso deve considerarsi alla stregua dei principi fondamentali del nostro ordinamento costituzionale;

l'immigrazione è materia di legislazione esclusiva da parte dello Stato, ai sensi dell'art. 117, comma secondo, lettera *b*), della Costituzione, che la esercita anche tramite le prefetture dislocate sui territori; considerato, inoltre, che:

per la Regione Veneto, sulla base di un'intesa Stato-Regioni, è prevista una quota di accoglienza di 8.612 persone, mentre, al momento, ne sono presenti 7.585, ripartite in maniera proporzionale alla popolazione tra le province;

la mancanza di un coordinamento regionale e l'assenza di collaborazione da parte di alcuni sindaci ha

comportato, in provincia di Treviso, la concentrazione di numerosi ospiti in caserme e altre strutture, con gravi conseguenze sul piano della sicurezza per i cittadini di Casier, Treviso, Fonte, Oderzo e Vittorio Veneto e sul piano della gestione dei programmi sanitari e di integrazione per i profughi; la stessa Regione, nella premessa al rapporto dell'Osservatorio sull'immigrazione del 2015, a firma dell'assessore Lanzarin, scrive "i fenomeni migratori (...) necessitano di capacità di governo, se non si vuole che essi si trasformino in fonte di problemi piuttosto che di risorse per l'intero sistema sociale"; ne consegue che i Comuni che rifiutano di collaborare, sollecitati in tal senso anche dagli organi del Governo regionale, rinunciano a "risorse per l'intero sistema sociale" e alimentano la "fonte di problemi";

con l'arrivo della primavera e dell'estate e, dunque, di condizioni meteorologiche favorevoli, è necessario che il Paese sia preparato all'aumento dei flussi migratori nel Mediterraneo;

considerato, infine, che:

ai sensi del comma 1, lett. *b)*, *c)* e *d)*, dell'art. 54 del decreto legislativo n. 267 del 2000, i sindaci, in qualità di ufficiali del Governo, sovrintendono "b) alla emanazione degli atti che gli sono attribuiti dalle leggi e dai regolamenti in materia di ordine e di sicurezza pubblica; c) allo svolgimento, in materia di pubblica sicurezza e di polizia giudiziaria, delle funzioni affidategli dalla legge; d) alla vigilanza su tutto quanto possa interessare la sicurezza e l'ordine pubblico, informandone il prefetto"; nell'esercizio di tali funzioni, i sindaci sono sottoposti al controllo ed al potere sanzionatorio del prefetto;

il comportamento di alcuni esponenti politici volto ad ostacolare la leale collaborazione fra le istituzioni territoriali riguardo alla gestione dei flussi migratori non gode di alcuna legittimazione istituzionale, né giuridica;

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti riportati;

se non ritenga di dover adottare gli opportuni provvedimenti, anche di tipo sanzionatorio, nei confronti di quelle amministrazioni che vengono meno al principio di leale collaborazione tra istituzioni sancito dalla Costituzione italiana.

(4-05376)

[DONNO](#), [NUGNES](#), [SERRA](#), [SANTANGELO](#), [BERTOROTTA](#), [TAVERNA](#), [MORONESE](#), [BLUNDO](#), [CAPPELLETTI](#), [PAGLINI](#), [MORRA](#), [PUGLIA](#), [BUCCARELLA](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e della salute* - Premesso che:

secondo quanto riportato nella tabella dei siti "sensibili" territoriali, presente nella pagina *web* istituzionale della Provincia di Lecce, nel Comune di Cavallino sono situati 3 diversi impianti attivi nella gestione dei rifiuti. In località "Masseria Guarini", l'impianto complesso trattamento rsu (rifiuti solidi urbani) residuali da raccolta differenziata (selezione, biostabilizzazione), autorizzato con AIA (autorizzazione integrata ambientale) n. 598 del 24 settembre 2008 della Regione Puglia e gestito da Ambiente e Sviluppo S.c.a r.l., nonché l'impianto produzione combustibile da rifiuti (CDR), autorizzato con decreto del Commissario delegato 37/CD del 31 luglio 2007 e alla cui voce è indicato quale gestore: "Progetto Ambiente Provincia di Lecce". Infine, in località "Le Mate" è presente una discarica autorizzata con AIA determina dirigenziale n. 695 dell'11 marzo 2009 della Provincia di Lecce e gestita da Ambiente e Sviluppo S.c.a r.l.;

la suddetta tabella, inoltre, riporta un'ulteriore discarica, sita ugualmente a Cavallino, in località "Masseria Guarini", entrata in fase di inattività, a seguito di provvedimento di chiusura della determina dirigenziale n. 2647 del 29 novembre 2012;

in riferimento alla discarica sita in località "Le Mate", l'atto di determinazione n. 48 dell'11 marzo 2009 della Provincia di Lecce riporta che "i rifiuti ammessi in discarica sono quelli corrispondenti ai codici CER riportati al precedente punto 5.1", ovvero, rifiuti prodotti dal trattamento aerobico di rifiuti solidi, parte di rifiuti urbani e simili non compostata, rifiuti prodotti dal trattamento meccanico dei rifiuti (ad esempio selezione, triturazione, compattazione, riduzione in *pellet*) non specificati altrimenti, metalli ferrosi, altri rifiuti (compresi materiali misti) prodotti dal trattamento meccanico dei

rifiuti, diversi da quelli di cui alla voce "19 12 11". "In particolare si tratta della frazione umida di rifiuti urbani o assimilati ai sensi di legge, residuali da attività di raccolta differenziata, provenienti dalla raccolta comunale dei rifiuti urbani prodotti all'interno dell'ATO LE/1, preventivamente biostabilizzati (RBD ed RBM). Per quanto concerne i rifiuti identificati con CER 19 12 12, si tratta degli scarti non processabili provenienti dal centro di produzione CDR";

considerato che:

con ordine del giorno a prima firma della senatrice Donno, G/2237/29/1e5, al disegno di legge n. 2237, di conversione in legge del decreto-legge n. 210 del 2015 cosiddetto "proroga termini", con precipuo riferimento agli impianti deputati alla gestione e al trattamento dei rifiuti nella città di Cavallino, il Governo si impegnava a "sollecitare, nelle opportune sedi e nel rispetto del riparto di competenze tra Stato e Regioni, l'adozione di un tempestivo provvedimento che realizzi in maniera efficace un quadro di pianificazione della gestione dei rifiuti in Italia";

in data 15 febbraio 2016, in occasione della presentazione del "Report Ambiente e Salute in provincia di Lecce", predisposto da RePOL (Rete per la prevenzione oncologica leccese) oggi CSA Lecce (Centro salute ambiente provincia di Lecce), la relazione del direttore generale di A.R.P.A. (Agenzia regionale per l'ambiente) Puglia, evidenziava, nei territori della menzionata provincia, la "netta (...) preponderanza della contaminazione associata alla presenza di discariche". Veniva, inoltre, segnalato il rilievo costante di sostanze odorigene da Arpa "attraverso sistemi passivi di campionamento denominati "Radiello" al perimetro degli impianti di biostabilizzazione e discarica di Poggiardo e delle altre discariche presenti nella provincia di Lecce in loc. Masseria Guarini a Cavallino, in loc. Le Mate e presso la discarica di Ugento";

dalla menzionata relazione, inoltre, in riferimento all'impianto di biostabilizzazione di Cavallino, veniva evidenziata "una criticità (mesi di gennaio, febbraio e aprile 2014), legata alle emissioni di sostanze organiche volatili odorigene derivanti dai rifiuti "freschi", di cui il limonene può essere considerato un "tracciante";

nella medesima occasione, la relazione del dottor Giovanni De Filippis, direttore del dipartimento di Prevenzione della Asl di Lecce, evidenziava, tra i vari allarmanti contenuti, un aumento dei tumori vescicali nella popolazione leccese, a cui seguivano le seguenti raccomandazioni: "a) l'adozione da parte della Regione Puglia di un piano organico di monitoraggio nelle acque destinate al consumo umano dei residui di prodotti fitosanitari utilizzati in agricoltura, al passo con le nuove evidenze scientifiche come l'inclusione di alcuni pesticidi e insetticidi tra i sospetti cancerogeni IARC, come ad esempio il glifosate (o suoi metaboliti) nelle analisi dell'acqua emunta dai pozzi AQP, di cui la ASL Lecce provvede alla campionatura; b) non derogare da parte della Regione Puglia al criterio idrogeologico previsto dal piano di tutela delle acque, alla luce delle possibili criticità dovute alla morfologia carsica del Salento qualora venisse utilizzato un mero criterio geometrico (distanze di 200 metri dai pozzi di captazione) per la protezione della falda salentina (particolarmente critico il caso di Corigliano d'Otranto); c) l'esecuzione da parte di ARPA Puglia di monitoraggio straordinario "una tantum" di PCBs e diossine nelle acque emunte dai pozzi AQP in aree *cluster* per patologie neoplastiche; d) il rispetto dei tempi di attuazione del "Progetto Maggiore" già deliberato dalla Regione Puglia per il monitoraggio delle acque superficiali e profonde";

nel corso degli anni, nella città di Cavallino, nella provincia di Lecce, nonché nell'intera regione Puglia, si sono succedute numerose emergenze rifiuti, recando notevole nocimento alla salute dei cittadini e all'ambiente;

considerato che per quanto risulta agli interroganti:

in data 9 marzo 2007 veniva sottoscritto un accordo di programma quadro, siglato tra Regione Puglia, Comando regionale Puglia Guardia di finanza, Comando tutela ambiente dei Carabinieri, Corpo forestale dello Stato, A.R.P.A. Puglia e C.N.R. - I.R.S.A., finalizzato all'aggiornamento continuo di un quadro chiaro ed esaustivo dei livelli di degrado e di contaminazione ambientale presenti sul territorio regionale;

ad oggi, non sono chiari i dati relativi al reale impatto dei vari impianti deputati alla gestione dei rifiuti

nel comune di Cavallino,
si chiede di sapere:
se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti in premessa;
se, sulla base della descritta situazione e considerato il vigente dettato normativo, non ritengano opportuno assumere, nell'ambito delle rispettive competenze e fatte salve le specifiche attribuzioni regionali, le opportune iniziative di monitoraggio e conseguente divulgazione dell'informazione ambientale riguardante l'aria, l'atmosfera, l'acqua, il suolo e il territorio circostante il comune di Cavallino, nonché delle singole aree esposte a rischio dell'intera regione Puglia;
se non intendano attivarsi con urgenza, sollecitando le amministrazioni locali competenti ed i singoli enti coinvolti, affinché sia reso operativo un immediato piano di controllo, di bonifica e di contrasto al dannoso fenomeno di emergenza rifiuti e, di rimando, al perdurante allarme ambientale, nella città di Cavallino e nelle aree limitrofe, allo scopo di tutelare lo stato della salute e della sicurezza umana, nonché il paesaggio, le coltivazioni, i terreni ed i siti d'interesse circostanti le aree in questione;
se non ritengano imprescindibile adottare idonee iniziative di competenza, che definiscano un appropriato quadro di pianificazione della gestione dei rifiuti in Italia, nonché misure che evitino la sistematica violazione delle vigenti norme in materia ambientale, di trattamento dei rifiuti e di tutela del territorio.

(4-05377)

[MUNERATO](#) - *Ai Ministri dell'istruzione, dell'università e della ricerca e della salute* - Premesso che: ripetutamente, le cronache di giornali riportano casi di soggetti "deboli" (malati, anziani, bambini) vittime di maltrattamenti da parte di coloro che, invece, avrebbero dovuto averne cura;
si cita, a titolo di esempio, l'episodio accaduto in una scuola del basso Polesine (il fatto accadde tra il 2013 ed il 2014, ma il 1° febbraio 2016 ha avuto inizio il processo, si veda un articolo de "Il Resto del Carlino" del 2 febbraio) dove una maestra di 50 anni sarebbe andata ben oltre i metodi educativi consentiti, ricorrendo agli schiaffi sul viso, sulle mani e sul sedere e urlando in più di un'occasione nei riguardi di una bambina con difficoltà psicomotorie;
le indagini del caso, ma anche di tanti altri, evidenziano, puntualmente, comportamenti degli insegnanti degli asili nido o scuole dell'infanzia vessatori verso i bambini, fisicamente e psicologicamente;
altrettanto allarmanti sono gli episodi di maltrattamenti nei confronti degli anziani in strutture sanitarie o case di cura, in cui si registrano costrizione fisica dei pazienti, negazione della dignità (ad esempio lasciandoli in condizioni di sporcizia), negligenza nella somministrazione di farmaci, fino addirittura alle vere e proprie contusioni, lesioni e fratture ossee;
purtroppo, però, tali episodi vengono alla luce solo dopo le denunce dei familiari, quando cioè il danno fisico o psicologico sui bambini e sugli anziani oramai è stato fatto,
si chiede di sapere se e quali misure i Ministri in indirizzo, nell'ambito delle proprie competenze, intendano adottare per una politica di prevenzione efficace dei rischi e dei danni da maltrattamenti su minori e anziani.

(4-05378)

[DI BIAGIO](#), [Stefano ESPOSITO](#), [BILARDI](#), [LANIECE](#), [LIUZZI](#), [NACCARATO](#), [Giuseppe ESPOSITO](#), [CONTE](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri della salute, della difesa e per la semplificazione e la pubblica amministrazione* - Premesso che:
nell'ambito della conversione del decreto cosiddetto milleproroghe 2016 (decreto-legge n. 210 del 2015, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 21 del 2016), recentemente discussa in Parlamento, sono state previste alcune modifiche ed integrazioni alla disciplina della riorganizzazione dell'associazione della Croce rossa italiana, in particolare per quanto riguarda la configurazione dell'ente strumentale che sarà operativo fino al 1° gennaio 2018 (quando sarà soppresso); *in primis*, viene esteso anche all'ente strumentale della CRI il diritto a fruire dell'Avvocatura dello Stato. In secondo luogo, viene sancita un'anticipazione di liquidità allo stesso ente strumentale, rispetto a quanto sancito dall'articolo 49-*quater* del decreto-legge n. 69 del 2013, convertito, con modificazioni, dalla

legge n. 98 del 2013, che prevedeva tale disposizione soltanto per l'associazione della CRI. Inoltre, nell'ambito delle medesime modifiche operate alla Camera è previsto che la riduzione dei finanziamenti, attualmente previsti, sia vincolata al rimborso dell'anticipazione di liquidità;

le disposizioni, sebbene rispondano ad un'esigenza di pragmatismo operativo in capo alla struttura *in fieri* della CRI, di fatto sviscerano la *ratio* delle dinamiche di privatizzazione, preferendo derogare rispetto all'originario progetto, soltanto quanto "di comodo", esorcizzando un'ipotesi di proroga più ampia e sistemica che avrebbe consentito un approfondimento ulteriore segnatamente sul fronte della collocazione del personale civile e militare;

il decreto legislativo n. 178 del 2012 ha disposto la riorganizzazione della Croce rossa italiana, prevedendo la totale privatizzazione dell'ente pubblico e la smilitarizzazione del personale militare, comportando una serie di criticità di natura amministrativa, organizzativa e gestionale in capo alla struttura (già oggetto di numerosi atti di sindacato ispettivo e proposte di rettifica), che hanno richiesto, dal 2012 ad oggi, ripetuti interventi di proroga dell'entrata in vigore delle disposizioni al fine di garantire gli opportuni approfondimenti per una più ragionata definizione del processo di riorganizzazione;

alle criticità di natura gestionale-amministrativa, determinate anche dalla difficoltà di allineare la particolare configurazione dell'ente pubblico CRI con le dinamiche e la configurazione di un ente privato, si aggiungono ulteriori problemi in relazione alla deriva dei costi che la già parziale privatizzazione dell'ente ha definito nell'ultimo triennio, caratterizzata da un aumento incontrollato del *deficit* di bilancio con conseguenti ripercussioni sulla qualità dei servizi resi ai cittadini, con grave nocumento anche dei lavoratori, connessi contenziosi ormai fuori controllo, oltre al mancato rispetto delle iniziali previsioni di risparmio formulate dal decreto legislativo n. 178 del 2012 che, ad oggi, risultano ampiamente disattese;

è opportuno ricordare che l'ente Croce rossa italiana, oltre ad essere ausiliario delle forze armate e dei pubblici poteri, rappresenta uno strumento efficace che sinora ha potuto consentire una serie di interventi di alto profilo in Italia ed all'estero che solo la sua natura pubblicistica ha potuto garantire, visto che questo ente umanitario, oltre che per il funzionamento dell'apparato volontaristico, ha bisogno indiscutibilmente di contare anche sui dipendenti per il necessario supporto logistico, amministrativo e operativo e che la componente militare si avvale di qualificato personale in servizio continuativo in grado di rispondere immediatamente ed in tempi rapidi di spiegamento con unità sanitarie semplici o complesse ad eventuali emergenze o pubbliche calamità, laddove necessiti la prima risposta per il salvataggio di vite umane;

in questo contesto, ad esempio, non si può tralasciare che la CRI è inserita a pieno titolo, quale ente pubblico non economico, nell'articolato della legge n. 225 del 1992 istitutiva del Servizio nazionale di protezione civile, essendo compresa tra le componenti delle strutture operative nazionali del servizio di protezione civile, ed anche in questo contesto garantisce una serie di servizi, di supporti e di competenze acquisite che il privato per varie ragioni economiche e di opportunità non è grado di fornire;

una soluzione potrebbe essere rappresentata da un'ipotesi di revisione della riforma che, di fatto, blocchi lo *status quo* attualmente definito dal decreto legislativo n. 178 del 2012, e successive modificazioni. Si concretizzerebbe, in tal senso, un'articolazione composta da un comitato centrale e di vari comitati regionali che permarrebbero in regime di evidenza pubblica, lasciando l'attuale natura privatistica dei comitati provinciali e locali per effetto dell'intervenuta parziale applicazione della normativa. Tale articolazione si avvarrebbe di personale dipendente, militare e civile, il cui organico è indispensabile per assicurare *in primis* i compiti istituzionali e statutari, nonché quelli connessi al funzionamento della struttura territoriale ed emergenziale;

allo stesso tempo il corpo militare CRI consentirebbe al personale in servizio di continuare a prestare la propria opera in qualità di soccorritori alla luce anche degli impegni che l'Italia ha assunto nei confronti della Comunità europea per effetto degli adempimenti degli obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia all'Unione;

in particolare, l'art. 27 della legge n. 115 del 2015 (legge europea 2014) reca disposizioni concernenti la partecipazione italiana al meccanismo unionale di protezione civile, con relativa utilizzazione dei fondi europei. In tale prospettiva, considerato l'accoglimento da parte del Governo di uno specifico ordine del giorno del primo firmatario del presente atto sul tema, il primo interrogante ha presentato al Ministro della difesa un progetto di revisione della configurazione del corpo militare di cui all'articolo 5 del decreto legislativo n. 178 del 2015, con la finalità di realizzare quanto indicato ai sensi dell'articolo 27, comma 3, della legge n. 115, secondo cui "Al fine della partecipazione dell'Italia alle attività di cui ai commi 1 e 2, il Dipartimento della protezione civile della Presidenza del Consiglio dei ministri è autorizzato a intraprendere ogni utile iniziativa finalizzata ad attivare le misure rientranti nell'EERC anche stipulando appositi accordi e convenzioni con amministrazioni e organizzazioni, avvalendosi anche delle risorse finanziarie previste dalla decisione n. 1313/2013/UE";

in occasione dell'esame del disegno di legge di stabilità per il 2016 (poi diventato legge n. 208 del 2015) alla Camera è stato approvato un emendamento che interviene sulle disposizioni tracciate nel decreto legislativo n. 178 del 2012 in materia di funzionamento della Croce rossa (emendamento 24.19 all'AC 3444); in particolare nella proposta è previsto che non possano essere intraprese o proseguite azioni esecutive, atti di sequestro o di pignoramento presso il conto di tesoreria dell'ente ovvero presso terzi, per la riscossione coattiva di somme liquidate ai sensi della normativa vigente in materia, annullando pertanto gli atti esecutivi. Prevede, ulteriormente, disposizioni di tipo tamponativo riferite allo *status* di alcune categorie professionali operanti nell'ambito della CRI, non orientandosi, di contro, verso misure risolutive sistemiche;

per quanto concerne, nello specifico, la funzionalità del corpo militare, la proposta correttiva approvata alla Camera conferma il *trend* della smilitarizzazione e la dispersione delle sue potenzialità che paradossalmente si colloca in controtendenza rispetto all'implementazione della capacità di sicurezza e di risposta alle minacce terroristiche intorno a cui sono andate strutturandosi specifiche misure di intervento sollecitate dal Governo;

emerge, nella proposta emendativa, una sottesa consapevolezza dell'insostenibilità delle vigenti dinamiche di privatizzazione, confermata proprio dal blocco delle azioni esecutive in ragione dell'impossibilità dell'ente di far fronte al dovuto, data la sussistenza di un *deficit* di cassa che, sebbene sussistente a monte, è stato ulteriormente amplificato da quanto sancito dal decreto legislativo n. 178 del 2012;

in particolare, i dubbi sui cosiddetti risparmi ventilati sin dall'emanazione del decreto legislativo, che prevedeva ottimistici risparmi in 4-5 anni pari a 42 milioni di euro, confliggono con una realtà che vede questo progetto caratterizzato da un *deficit* valutabile per le casse erariali di non meno di 200-300 milioni di euro;

per limitare tale *deficit*, nel testo dell'emendamento risultano preclusi ogni sorta di "azioni esecutive, atti di sequestro o di pignoramento presso il conto tesoreria della CRI, dell'Ente ovvero presso terzi per la riscossione coattiva di somme liquidate ai sensi della normativa vigente in materia", essendo tutti gli atti esecutivi resi nulli;

inoltre, si palesano non trascurabili dubbi di costituzionalità delle misure introdotte, allorché si priva di un diritto essenziale il cittadino ed il lavoratore, ovvero quello della difesa dei suoi diritti e dei suoi interessi attraverso il ricorso alla giustizia ed il diritto al legittimo ristoro in caso di accoglimento di istanza: diritto che è un principio inderogabile della Costituzione;

la proposta emendativa, sebbene nasca dall'esigenza di trovare soluzioni volte a tamponare l'*impasse* che al momento condiziona l'ente, è ben lontana dall'individuare un percorso che riveda in modo sostanziale il processo di privatizzazione di un ente pubblico fondamentale del sistema assistenziale italiano, sempre in prima linea per lenire i bisogni dei più deboli e più indifesi con un modello organizzativo che ha portato prestigio all'Italia e che si è distinta anche all'estero, attualmente oggetto di una discutibile opera di ridimensionamento al rango di un'associazione che non avrà più un ruolo pregnante ed incisivo come sino ad oggi è stato indissolubilmente riconosciuto;

con un ordine del giorno al disegno di legge di stabilità per il 2016, il Governo si è impegnato a

rivedere quanto sancito nella suddetta norma, introdotta alla Camera, per quanto concerne, *in primis*, la nullità degli atti esecutivi, al fine di esorcizzare la compromissione dei diritti dei creditori della CRI, segnatamente lavoratori che hanno ottenuto riconoscimenti in sede giudiziale, di rivedere ulteriormente i termini della riforma della Croce rossa di cui al decreto legislativo n. 178 del 2012, sospendendo l'attuale processo di progressiva privatizzazione e prevedendo una nuova configurazione dell'ente, rivedendo, eventualmente, la configurazione del corpo militare inquadrandone l'operatività nell'ambito del meccanismo unionale di protezione civile di cui all'articolo 27 della legge n. 115 del 2015,

si chiede di sapere:

se il Governo intenda prevedere un piano di intervento a sostegno dei lavoratori della CRI, segnatamente per quanto attiene nei profili in mobilità, per garantire un equo percorso e la giusta ricollocazione di dipendenti che hanno nel tempo maturato professionalità e qualifiche che non meritano di essere disperse, non disgiunta dalla conservazione dei relativi livelli acquisiti e la relativa conservazione degli emolumenti economici attribuiti o dovuti in forza del lavoro svolto;

se intenda attivarsi per rivedere, eventualmente, la configurazione del corpo militare, inquadrandone l'operatività nell'ambito del meccanismo unionale di protezione civile;

se intenda consentire un rinnovo dell'impegno della Croce rossa italiana alla luce dei 7 principi ispiratori che, attualmente, risulterebbero parzialmente sviliti da un'organizzazione totalmente privatistica che rischia di non rispondere alle aspettative dei cittadini in considerazione della contrazione sistematica che le sedi territoriali e periferiche stanno subendo, anche alla luce degli impedimenti economici legati al reperimento delle risorse economiche e vista l'impossibilità di garantire in futuro quei servizi sempre più richiesti dalla fascia di persone vulnerabili e meno abbienti.

(4-05379)

[SONEGO](#) - *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che:

da lungo tempo, le cooperative di consumo hanno istituito il "prestito soci" per mezzo del quale raccolgono risparmio che utilizzano per la crescita della propria attività mutualistica a condizioni migliori di quelle del mercato finanziario remunerando, a loro volta, i soci prestatori a condizioni più convenienti di quelle del mercato;

tale istituto ha sin qui funzionato con reciproca soddisfazione delle cooperative e dei soci;

recentemente, in particolare in Friuli-Venezia Giulia, si sono verificati casi di cooperative che hanno fatto un uso inappropriato ed imprudente del prestito soci danneggiando gravemente questi ultimi e il buon nome della cooperazione di consumo e del prestito soci;

tali casi risultano essere manifestazioni circoscritte di una gestione cooperativistica inappropriata ed imprudente, come si è già detto; tuttavia, per quanto circoscritti, sollecitano un'adeguata attenzione da parte di Governo e Parlamento con lo scopo di meglio tutelare i soci risparmiatori;

inoltre i medesimi episodi negativi dovrebbero sollecitare il mondo della cooperazione di consumo a meglio autodisciplinare l'attività dell'istituto del prestito soci di modo tale da dare più forti garanzie ai prestatori;

tale più adeguata attenzione di Governo e Parlamento, così come quella delle stesse cooperative di consumo, si rende ancor più impellente a seguito di processi di aggregazione per mezzo di fusione ed incorporazione di già grandi cooperative di consumo che in questo modo danno vita a società mutualistiche di dimensione nazionale con impatto economico e sociale sistemico e con milioni di soci,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo non ritengano che, anche considerata la dimensione sistemica delle società mutualistiche, sia il caso di meglio disciplinare l'istituto del prestito soci delle cooperative di consumo, allo scopo di tutelare il risparmio dei soci da utilizzi impropri ed imprudenti;

se non ritengano che sia il caso di introdurre specifiche forme di vigilanza effettuate da un soggetto terzo, autorevole e competente;

se non ritengano che, tra le garanzie da offrire ai prestatori, vi debba essere anche quella dell'esigibilità del danaro prestato.

(4-05380)

SONEGO - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che:

con decreto-legge n. 249 del 2004, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 291 del 2004, è stato istituito presso l'Inps il fondo speciale del trasporto aereo (FSTA) con lo scopo di assicurare la disponibilità di ammortizzatori sociali ai dipendenti del settore (ne erano sprovvisti) nel corso di un molto consistente processo di ristrutturazione industriale del comparto;

il fondo agisce sulla base di disponibilità economiche attinte in ragione di 3 euro ciascuno dai biglietti aerei emessi;

il fondo ha operato utilmente sino alla fine dell'anno 2015 quando, in virtù delle disposizioni della riforma del sistema previdenziale (cosiddetta legge Fornero, legge n. 92 del 2012), si è stabilita la cessazione dei fondi speciali e la loro conversione in fondi di solidarietà;

alla data odierna il Ministero competente non ha ancora provveduto a perfezionare gli adempimenti necessari ad assicurare l'operatività del nuovo fondo di solidarietà sostitutivo del FSTA;

in virtù di tale mancanza, le erogazioni in favore dei lavoratori disoccupati non vengono più effettuate con gli intuibili effetti sociali e familiari,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda assumere per attivare senza indugio l'operatività del fondo di solidarietà ex FSTA di modo tale da riattivare l'erogazione degli ammortizzatori sociali previsti dal decreto-legge n. 249 del 2004.

(4-05381)

CARIDI - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

in data 21 febbraio 2016 dalle ore 10 alle ore 13 si è svolta, a Catanzaro lido, area lungomare, un'iniziativa del partito di Forza Italia, finalizzata alla distribuzione di volantini per sensibilizzare la cittadinanza sul pericolo di perdita dei finanziamenti per il completamento del porto e per la sistemazione della strada provinciale 25;

l'iniziativa, largamente annunciata dalla stampa locale e dal *web*, è stata correttamente segnalata alla Digos, con Pec del 15 febbraio 2016 indirizzata al questore di Catanzaro, così come la successiva variazione del luogo della manifestazione, dunque nei termini previsti dall'art. 18 del testo unico delle leggi di pubblica sicurezza di cui al regio decreto n. 773 del 1931;

il coordinatore cittadino di Forza Italia, avvocato Ivan Cardamone, in data 15 febbraio 2016, ha richiesto al Settore patrimonio del Comune di Catanzaro l'autorizzazione ad installare un gazebo, e tale autorizzazione è stata successivamente concessa;

ciò nonostante, gli organizzatori del volantinaggio hanno deciso comunque di non montare il gazebo e di limitarsi a distribuire volantini ai passanti in un'area (terrazza ex lido Pineta) assolutamente irrilevante rispetto al regolare fluire del traffico veicolare;

una pattuglia di agenti della Polizia locale per ben 2 volte è intervenuta, a giudizio dell'interrogante irrualmente, una prima volta per chiedere copia dell'autorizzazione, una seconda volta per identificare i promotori dell'iniziativa, tra cui il presidente del Consiglio comunale di Catanzaro, avvocato Ivan Cardamone, e il consigliere regionale Domenico Tallini;

si presume che la stessa pattuglia abbia filmato le operazioni di volantinaggio, ma non si ha notizia sull'utilizzo di tali immagini;

considerato che:

spetta al questore la competenza sulle pubbliche manifestazioni e il potere di sanzione o di scioglimento delle stesse per ragioni di ordine pubblico in base al dettato del testo unico;

la richiesta di autorizzazione rivolta al Settore Patrimonio del Comune era da considerarsi superata dalla rinuncia degli organizzatori a montare il gazebo;

l'intervento della Polizia locale appare, per le sue modalità, come un tentativo di delegittimare, indebolire o comunque condizionare, attraverso tecniche che violano apertamente la *privacy* e il diritto di riunione, il libero svolgimento di un pacifico volantinaggio su una problematica politico-

amministrativa,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno rivolgersi al prefetto e al questore di Catanzaro perché aprano un'inchiesta sulla delicata vicenda, che sembra configurarsi come una palese violazione dei diritti costituzionali sanciti negli articoli 17 e 21 della Carta costituzionale.

(4-05382)

[MARCUCCI](#) - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:

i dirigenti scolastici degli istituti comprensivi e superiori della valle del Serchio, in provincia di Lucca, in data 17 febbraio 2016 hanno presentato un documento alla conferenza zonale per l'istruzione della valle del Serchio relativo alla proposta di ripartizione in ambiti territoriali della provincia di Lucca, *ex* comma 66 dell'art. 1 della legge n. 107 del 2015;

in tale documento, i sottoscrittori esprimono perplessità rispetto alla proposta di accorpamento tra valle del Serchio e Versilia sia perché detta ripartizione non terrebbe conto della complessità del territorio, unendo aree geografiche separate da una catena montuosa e prive di fatto di viabilità di collegamento diretto, sia perché la diversità delle due aree soggette all'accorpamento impedirebbe la formulazione di un'offerta educativa e formativa adeguata;

constatato altresì che la conferenza dei sindaci, nella seduta del 17 febbraio, ha prodotto un ordine del giorno che segnala come la proposta avanzata dall'ufficio scolastico regionale raggiungerebbe il solo obiettivo dell'equivalenza della popolazione scolastica dei due proposti nuovi ambiti, ma non terrebbe conto dei criteri espressamente richiamati alle lettere *b)* e *c)* del comma 66, ovvero la prossimità delle istituzioni scolastiche e le caratteristiche del territorio,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia al corrente della proposta formulata in sede regionale e quali iniziative intenda eventualmente porre in essere, al fine di scongiurare l'adozione di un provvedimento i cui effetti comporterebbero reali disagi per studenti, insegnanti e personale scolastico, pregiudicando l'adeguatezza dell'offerta formativa ed educativa.

(4-05383)

[Mario MAURO](#) - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:

il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri n. 84 del 2015, recante "Regolamento di riorganizzazione del Ministero della giustizia e riduzione degli uffici dirigenziali e delle dotazioni organiche", figlio della *spending review*, è volto alla riduzione del numero dei dirigenti penitenziari;

i posti di funzione dirigenziale dovranno scendere da 500 unità a 300 e per ottenere questo risultato si è deciso di accorpare una quarantina di istituti penitenziari in tutta Italia, trasformando le strutture accorpate in sezioni distaccate delle sedi principali;

i direttori di istituto che non hanno un contratto di categoria da circa 10 anni, e che nel frattempo si sono visti applicare la disciplina prevista per i dirigenti della Polizia di Stato, non sono stati considerati, non hanno avuto voce in capitolo: sulla carta è stato disegnato un nuovo assetto, che tiene conto solo della presenza numerica dei detenuti, accorpando realtà territorialmente differenti, sia per cultura, per circuiti detentivi (alta e media sicurezza) e tradizioni territoriali;

a giudizio dell'interrogante il nuovo assetto disegnato per l'accorpamento delle case circondariali si rivela approssimativo, superficiale, poco attento ai temi della detenzione e con scelte disastrose, basta soffermarsi sul carcere di Sondrio, accorpato a quello di Bergamo, a 120 chilometri di distanza con attraversamento delle Prealpi;

i direttori, a seguito degli accorpamenti, sembrano essere destinati ad assumere la carica di vicedirettori o di direttori aggiunti rispetto al collega, definito coordinatore dell'istituto accorpante;

i direttori-coordinatori si troveranno ad affrontare ogni tipo di decisione sia in materia di spesa, che di sicurezza, di igiene e di trattamento, di provvedimenti disciplinari, dal rilascio dei colloqui fino all'autorizzazione delle uscite e dei ricoveri urgenti. Un eccessivo cumulo di responsabilità per chiunque, aggravato dall'impossibilità di essere fisicamente presente nella sezione distaccata del carcere. Egli sarà, quindi, costretto a delegare molte competenze: una delega obbligatoria ed un modo per spogliarlo delle sue funzioni;

nel contesto di riordino e di accorpamento vi è il fondato timore che la Polizia penitenziaria acquisti

sempre più spazio all'interno degli istituti di pena. Nel panorama europeo la Polizia penitenziaria è pensata per rimanere al di fuori dei perimetri strettamente detentivi (le sezioni): deve presidiare all'esterno e svolgere azioni di sicurezza al di fuori dello spazio interno riservato a educatori, psicologi, volontari,

si chiede di conoscere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga che l'accorpamento degli istituti penitenziari sotto un'unica direzione, come quello della casa circondariale di Sondrio con quella di Bergamo, non trovi giustificazioni né nella logistica della sede, né nella funzionalità organizzativa;

se non ritenga che la funzione del direttore, in una realtà multiforme e complessa come quella carceraria, svolga un fondamentale ruolo di mediazione tra le molteplici istanze delle differenti componenti (Polizia penitenziaria, area educativa, detenuti, familiari, operatori sanitari, volontari, tutti quelli che a vario titolo svolgono le loro attività in carcere) e che, di contro, il riordino e l'accorpamento e l'affidamento della conduzione di un carcere alla Polizia penitenziaria rompendo un equilibrio creato negli anni, grazie soprattutto ai direttori, provocando inevitabilmente uno slittamento verso una logica custodiale, di contenimento, a scapito della funzione rieducativa che dovrebbe essere il fine della pena restrittiva;

se non ritenga, altresì, che lo schema di decreto predisposto dal dicastero, non operi in modo contrario a quanto riportato nella raccomandazione del Comitato dei ministri agli Stati membri del Consiglio d'Europa sulle regole penitenziarie europee, che, nel 2006, stabilivano che ogni istituto deve avere un "direttore" e che questo "deve essere incaricato a tempo pieno e deve dedicare tutto il suo tempo ai propri compiti istituzionali";

se non ritenga necessario ed urgente studiare un nuovo ed efficace modello organizzativo per l'amministrazione penitenziaria, ascoltando anche le proposte che arrivano dai sindacati, dai tavoli di studio e dagli operatori del settore;

se non ritenga che, prima di effettuare tagli secondo criteri "intricati e poco lineari", sia necessaria una redistribuzione ed una razionalizzazione delle risorse.

(4-05384)

[SCAVONE](#) - *Al Ministro della salute* - Premesso che:

il comma 543 dell'articolo 1 della legge 28 dicembre 2015, n. 208 (legge di stabilità per il 2016), prevede che "in deroga a quanto previsto dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 6 marzo 2015, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 94 del 23 aprile 2015, in attuazione dell'art. 4, comma 10 del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 101, convertito con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013 n. 125, gli enti del servizio sanitario nazionale possono indire, entro il 31 dicembre 2016, e concludere, entro il 31 dicembre 2017, procedure concorsuali straordinarie per l'assunzione di personale medico, tecnico-professionale e infermieristico, necessario a far fronte alle eventuali esigenze assunzionali emerse in relazione alle valutazioni operate nel piano di fabbisogno del personale secondo quanto previsto dal comma 541";

il comma 543 continua stabilendo che: "Nell'ambito delle delle medesime procedure concorsuali, gli enti del Servizio sanitario nazionale possono riservare i posti disponibili, nella misura massima del 50 per cento, al personale medico, tecnico-professionale e infermieristico in servizio alla data di entrata in vigore della presente legge, che abbia maturato alla data di pubblicazione del bando almeno tre anni di servizio, anche non continuativi, negli ultimi cinque anni con contratto a tempo determinato, con contratti di collaborazione coordinata e continuativa o con altre forme di rapporto di lavoro flessibile con i medesimi enti";

considerato che, a quanto risulta all'interrogante:

alcuni enti del Servizio sanitario nazionale presenti in diverse regioni sembrerebbe vogliano erroneamente escludere l'espletamento di procedure concorsuali riguardanti i farmacisti, pur in presenza di conclamate esigenze assunzionali di tali figure;

il farmacista è il professionista sanitario specialista del farmaco, che, disponendo di una specifica competenza tecnico-professionale, si occupa della preparazione, fabbricazione e del controllo dei

medicinali, nonché della corretta dispensazione, della giusta posologia, aderenza alla terapia ed effetti collaterali dei farmaci,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno e necessario intervenire, nell'ambito delle proprie attribuzioni, al fine di chiarire ed esplicitare che il contenuto del comma 543 della legge n. 208 del 2015 riguarda anche la categoria professionale dei farmacisti ed evitare quindi che possano verificarsi situazioni disomogenee e che taluni enti del Servizio sanitario nazionale perseverino nell'errore.

(4-05385)

ZIZZA - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

dalle ultime notizie di stampa, si apprende degli imminenti e più che probabili sbarchi di profughi, provenienti dai Balcani, che potrebbero verificarsi sulle coste della Puglia;

l'allarme destato dal nuovo esodo è stato oggetto di dibattito fra il Presidente del Consiglio dei ministri Renzi e il presidente della Commissione europea, Jean-Claude Juncker, nonché di riunioni fra il Ministro dell'interno italiano e i prefetti pugliesi;

per fronteggiare l'emergenza pare che numerosi soldati siano stati trasferiti a Brindisi e a Bari e sarebbero già stati avviati incontri informali con le autorità albanesi e montenegrine, per evitare situazioni di emergenza;

i numeri di questo esodo spaventano: si parla già di 150.000 rifugiati, che attualmente si trovano in Kosovo e in Albania e che sarebbero pronti ad arrivare nel nostro Paese. A questi andrebbero aggiunti i migliaia che ogni giorno chiedono asilo e ospitalità;

la situazione appare grave se vengono considerati i numeri degli arrivi previsti, che appaiono spropositati per un territorio come quello della Puglia;

la situazione appare ancora più allarmante, se si considera il fatto che la "rotta balcanica" sembra ormai essere tracciata verso la penisola italiana anche a causa della chiusura dei confini in altri Paesi;

si preannuncia, quindi, un nuovo esodo, come quello degli anni '90, ma con una differenza: l'Italia dal 2011 ha dovuto fronteggiare, in quasi completa solitudine, il flusso di migranti provenienti dall'Africa sub-sahariana, da Libia e Siria e da altri Paesi colpiti da sanguinosi conflitti;

a destare ulteriore allarme sarebbero le dichiarazioni del generale Guglielmo Luigi Miglietta, comandante della missione Kfor in Kosovo, che ha rappresentato il rischio enorme che, insieme alle migliaia di rifugiati, potrebbero approdare sulle coste italiane, magari a bordo di mezzi militari chiamati a intervenire per il trasferimento dei migranti, miliziani dell'Isis;

alla Conferenza regionale per l'ordine e la sicurezza che si è svolta in Puglia, il ministro Alfano, alla presenza del prefetto di Bari, ha sdrammatizzato la situazione, dichiarando che il Ministero starebbe lavorando per la prevenzione, a livello internazionale, e che si starebbe attrezzando per attuare la strategia europea sugli "hotspot", ovvero l'allestimento di strutture per identificare rapidamente, registrare, fotosegnalare e raccogliere le impronte digitali dei migranti. Una strategia che dovrebbe riguardare, in particolar modo, tutti quei Paesi molto esposti ai nuovi arrivi, come appunto l'Italia,

si chiede di sapere:

se, alla luce dei fatti descritti e dell'allarme, sotto il profilo della sicurezza, che ne deriva, il Governo intenda riferire in Aula in merito alle strategie da adottare;

come e in quali tempi sarà data attuazione alla strategia degli *hotspot* e in quali strutture attrezzate dovrebbero essere ricollocati i migranti regolari;

in quale modo saranno organizzate le strutture di accoglienza: se si tratterà di aree di accoglienza con l'obiettivo di trasferire chi ha diritto di asilo in altri Paesi, oppure se saranno dei luoghi di detenzione per gli immigrati irregolari in attesa di un rimpatrio;

quali procedure saranno attivate, e con quali tempi, per garantire l'espatrio dei migranti non regolari;

quali siano le modalità con le quali il Ministro in indirizzo intenderà fronteggiare l'emergenza e quali precauzioni intenda adottare per debellare il rischio di infiltrazioni terroristiche nel territorio italiano;

quali richieste il Governo intenda presentare all'Unione europea, affinché l'Italia non venga, anche questa volta, lasciata sola ad affrontare questo nuovo esodo migratorio e quali proposte intenda avviare

per far sì che il nostro Paese non diventi "l'unica spiaggia" per i migliaia di rifugiati e che le nostre coste non siano l'unico sbocco naturale, a causa del fatto che altri Paesi chiudono le proprie frontiere; quali provvedimenti intenda adottare, al fine di non scaricare sui singoli territori e sui sindaci dei comuni costieri le problematiche dovute all'accoglienza dei migranti e in quale modo, come da dichiarazione dello stesso Ministro, si eviterà di lasciare sola la Regione Puglia.

(4-05386)

[D'AMBROSIO LETTIERI](#), [MANDELLI](#) - *Ai Ministri della salute, dell'istruzione, dell'università e della ricerca e dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

il decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 368, recante l'attuazione della direttiva 93/16/CEE del Consiglio (e delle successive direttive modificative 97/50/CE, 98/21/CE, 98/63/CE e 99/46/CE), in materia di libera circolazione dei medici e di reciproco riconoscimento dei loro diplomi, certificati e altri titoli, disciplina le scuole di specializzazione di area sanitaria e regola l'accesso ad esse da parte dei laureati in medicina e chirurgia;

il suddetto decreto, in particolare, definisce la programmazione del numero dei posti da assegnare nelle scuole di specializzazione medica (articolo 35) e prevede la stipulazione di uno specifico "contratto di formazione" per ciascuno specializzando (articolo 37), predeterminando le risorse finanziarie da impiegare e il corrispettivo in euro, per ciascun anno di formazione specialistica;

successivamente, l'art. 8 della legge n. 401 del 2000 ha esteso la programmazione delle scuole di specializzazione, prevista per i laureati in medicina, ad un'ampia categoria di laureati, comprendente anche i farmacisti;

la direttiva comunitaria 82/76/CEE (che modifica la direttiva 75/362/CEE, concernente il reciproco riconoscimento dei diplomi, certificati ed altri titoli di medico e comportante misure destinate ad agevolare l'esercizio effettivo del diritto di stabilimento e di libera prestazione dei servizi e la direttiva 75/363/CEE, concernente il coordinamento delle disposizioni legislative, regolamentari ed amministrative per le attività di medico) ha introdotto l'obbligo per gli Stati membri dell'Ue di fornire una "adeguata remunerazione" ai partecipanti ai corsi di specializzazione medica;

il nostro Paese ha recepito tali disposizioni comunitarie, solo nel 1999, con la legge n. 370, a seguito della condanna per inadempimento della Corte di Giustizia europea, nell'ambito della procedura di infrazione contro l'Italia, prevedendo per i dottori ammessi alle scuole di specializzazione in medicina, dall'anno accademico 1983-1984 all'anno accademico 1990-1991, la corresponsione di una borsa di studio annua, per tutta la durata del corso;

il Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, con decreto 1° agosto 2005, ha provveduto al riassetto delle scuole di specializzazione di area sanitaria e con successivo decreto del 29 marzo 2006 ha determinato la definizione degli *standard* e dei requisiti minimi delle scuole di specializzazione (pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 105 dell'8 maggio 2006, supplemento ordinario n. 115);

il citato decreto ministeriale del 2006 ha individuato, nella necessaria copertura economico-finanziaria, il presupposto comune a tutte le scuole di specializzazione di area sanitaria e ha previsto, inoltre, un comune denominatore organizzativo, introducendo, altresì, un osservatorio nazionale unico per le discipline mediche e non mediche;

con la sentenza n. 6037 del 17 dicembre 2013, emessa dalla Sezione VI del Consiglio di Stato, è stato ordinato al Ministero della salute, di concerto con il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca ed il Ministero dell'economia e delle finanze, di estendere, gli effetti dell'art. 8 della legge n. 401 del 2000 e dell'art. 35 del decreto legislativo n. 368 del 1999, ai non medici, iscritti alle scuole di specializzazione di area sanitaria (che, al pari dei medici, necessitano del diploma di specializzazione ai fini dell'accesso ai ruoli dirigenziali del Servizio sanitario nazionale); in particolare, il Consiglio di Stato ha imposto la riapertura dei bandi per le scuole di specialità e la retribuzione degli specializzandi non medici, chiedendo, inoltre, che fossero reperiti, con urgenza, i finanziamenti necessari a dare piena applicazione alla citata sentenza;

tale pronuncia giurisprudenziale è rimasta, a tutt'oggi, priva di concreta attuazione;

la normativa da ultimo in vigore, di cui al decreto interministeriale n. 68 del 4 febbraio 2015 di

riordino delle scuole di specializzazione di area sanitaria, ha previsto l'applicazione di un ordinamento didattico unico, valido sia per i laureati in medicina, che per gli altri laureati di area sanitaria, e regolato l'ordinamento di tutte le scuole di specializzazione di area sanitaria in modo tendenzialmente omogeneo in termini di impegno didattico, durata dei corsi e tirocini pratici;

considerato che:

l'accesso alle scuole di specializzazione di area sanitaria, alla luce della normativa vigente, avviene esclusivamente tramite concorso pubblico, sia per i laureati in medicina, che per gli altri laureati afferenti alle differenti classi di specializzazione sanitaria;

la preparazione professionale per tutti gli specializzandi dell'area sanitaria presuppone un percorso formativo di elevato livello, cui non può non corrispondere un trattamento economico-normativo analogo a quello riservato ai medici;

i laureati in medicina vincitori di concorso, in particolare, sono assegnatari di un contratto di formazione specialistica per l'intera durata del corso e di un trattamento economico, nonché di copertura previdenziale e maternità;

i laureati non medici, anch'essi vincitori di concorso, non godono della medesima posizione contrattuale, né di alcun trattamento economico e sono comunque tenuti a pagare la copertura assicurativa per i rischi professionali e le tasse universitarie di iscrizione alla scuola di specializzazione;

ad oggi, nonostante i numerosi interventi normativi e giurisprudenziali, sia di livello comunitario che di diritto interno, appare tutt'altro che realizzata l'equiparazione delle categorie degli specializzandi medici e non medici;

considerato, inoltre, che:

nell'atto di indirizzo 1-00320 del 9 ottobre 2014 erano state già denunciate le molteplici problematiche, relative alla ingiustificata discriminazione fra gli specializzandi medici e "non medici" e si chiedeva che il Governo si impegnasse per garantire il dovuto trattamento economico di questi ultimi;

nell'atto di sindacato ispettivo 3-01469, presentato il 26 novembre 2014, il primo firmatario della presente interrogazione aveva chiesto ai Ministri in indirizzo se avessero intenzione di adottare specifiche azioni, volte all'equiparazione dello *status* contrattuale ed economico dello specializzando "non medico" a quello dello specializzando medico;

nel medesimo atto si chiedevano i Ministri dell'istruzione, dell'università e della ricerca, della salute e dell'economia e delle finanze le ragioni che avessero, già allora, impedito loro di adempiere gli obblighi imposti dalla citata sentenza n. 6037 del 2013 del Consiglio di Stato;

la 12^a Commissione permanente (Igiene e sanità) del Senato, in sede di esame del disegno di legge recante disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge di stabilità per il 2016, di cui alla legge n. 208 del 2015), ha accolto l'ordine del giorno G/2111/8/12, impegnando, così, il Governo a valutare l'opportunità di promuovere l'effettivo riconoscimento ai laureati non medici, inclusi nel decreto interministeriale n. 68 del 4 febbraio 2015, del trattamento contrattuale di formazione specialistica, di cui all'articolo 37 del decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 368, e successive modificazioni;

in data 3 febbraio 2016, in sede di trattazione in 12a Commissione permanente del disegno di legge n. 1324, è stato presentato ed accolto l'ordine del giorno G/1324/6/12, che ha impegnato ancora una volta il Governo a valutare l'opportunità di promuovere l'effettiva equiparazione tra il trattamento economico e contrattuale degli specializzandi medici e non medici;

preso atto, infine che a giudizio degli interroganti, risulta necessario fare chiarezza sulle disposizioni che coinvolgono le scuole di specializzazione mediche e "non mediche", di cui al decreto interministeriale n. 68 del 2015, affinché si possa delineare definitivamente un quadro dettagliato degli interventi da mettere in atto, anche con particolare riferimento ai farmacisti in formazione specialistica che hanno un corso di studi e di tirocinio a tempo pieno, nonché uno sbocco professionale del tutto analogo a quello dei medici in formazione specialistica,

si chiede di sapere:

quali valutazioni i Ministri in indirizzo intendano esprimere in riferimento a quanto esposto e, conseguentemente, quali iniziative vogliano intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per porre rimedio alla ingiustificata e perdurante discriminazione a cui sono sottoposti gli iscritti alle scuole di specializzazione di area non medica, di cui al citato decreto interministeriale n. 68 del 2015; in quali tempi intendano adempiere agli obblighi derivanti dalla citata sentenza n. 6037 del 2013 del Consiglio di Stato, nonché all'impegno di cui agli ordini del giorno citati in premessa.

(4-05387)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

1a Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione):

3-02627, del senatore Tosato, sull'eleggibilità oltre il secondo mandato per i sindaci;

6a Commissione permanente (Finanze e tesoro):

3-02626, del senatore Crosio, sugli effetti per i Comuni montani dell'esenzione dall'Imu dei "macchinari fissi";

10a Commissione permanente (Industria, commercio, turismo):

3-02629, del senatore Di Biagio ed altri, sulla disciplina delle attività subacquee e iperbariche.

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 582^a seduta pubblica del 25 febbraio 2016, a pagina 76, nell'intervento del senatore Caliendo, all'ultima riga del primo capoverso, sostituire le parole: "quell'atto di stato civile" con le seguenti: "l'unione ove non costituita con atto di stato civile".

1.5.2.3. Seduta n. 592 (pom.) del 15/03/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XVII LEGISLATURA -----

592a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO MARTEDÌ 15 MARZO 2016

Presidenza della vice presidente FEDELI,
indi del vice presidente CALDEROLI

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Liberalpopolare-Autonomie: AL-A; Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Conservatori e Riformisti: CoR; Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Popolari per l'Italia, Moderati, Idea, Euro-Exit, M.P.L. - Movimento politico Libertas): GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Fare!: Misto-Fare!; Misto-Italia dei valori: Misto-Idv; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento la Puglia in Più: Misto-MovPugliaPiù; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Italiana-Sinistra Ecologia Libertà: Misto-SI-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

[Presidenza della vice presidente FEDELI](#)

[PRESIDENTE](#). La seduta è aperta (ore 16,32).

Si dia lettura del processo verbale.

AMATI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta pomeridiana del 10 marzo.

Sul processo verbale

[LANGELLA](#) (AL-A). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LANGELLA](#) (AL-A). Signora Presidente, chiedo la votazione del processo verbale, previa verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul processo verbale

PRESIDENTE. Metto ai voti il processo verbale.

È approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento (*ore 16,36*).

Discussione dei disegni di legge:

(1878) Deputato BENI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione (Approvato dalla Camera dei deputati)

(1203) MANCONI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare (ore 16,36)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione dei disegni di legge nn. 1878, già approvato dalla Camera dei deputati, e 1203.

La relazione è stata già stampata e distribuita. Chiedo al relatore se intende integrarla.

MAZZONI, relatore. Signora Presidente, l'elemento tragico da cui parte il disegno di legge in discussione è la tragedia avvenuta il 3 ottobre 2013 al largo di Lampedusa.

Il naufragio di una delle famigerate carrette del mare portò alla morte ben 368 persone, compresi anziani, donne e bambini. All'indomani di quella tragedia si costituì il Comitato 3 ottobre, una ONLUS che ha lavorato perché quella triste data, attraverso l'istituzione di una giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, potesse diventare non solo un momento di ricordo e commemorazione delle vittime, ma innanzitutto l'occasione per rafforzare, attraverso il principio di solidarietà, quell'identità europea che è persa del tutto smarrita negli eventi degli ultimi anni, mesi e settimane.

In questo momento mi preme ringraziare il Comitato 3 ottobre, che ha voluto fortemente il ricordo di questa data tragica e tutti i cittadini di Lampedusa, con in testa il sindaco Nicolini, che si sono tanto prodigati per soccorrere le vittime dei tanti naufragi che si sono susseguiti negli ultimi anni nel Mediterraneo.

Il 3 ottobre è, quindi, una data simbolica importantissima, ma le morti legate ai trasferimenti di migliaia di persone in Europa sono state numerose anche prima e dopo quel 3 ottobre 2013. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Colleghi, non è possibile proseguire con questo brusio, anche perché stiamo parlando di temi particolarmente significativi.

Prego, senatore Mazzoni.

MAZZONI, relatore. Grazie, signora Presidente.

Dicevo che il 3 ottobre è da considerare una data simbolica molto importante, ma mi preme anche ricordare che le morti legate ai trasferimenti di migliaia di persone in Europa sono state numerose anche prima e dopo quel 3 ottobre 2013, che resta comunque una data chiave nella storia dell'Europa e

dell'immigrazione.

Dopo quella tragedia, che sembrò sconvolgere le coscienze di mezza Europa, il Governo Letta decise di avviare l'operazione Mare nostrum, che avrebbe poi chiuso il 1° novembre 2014. Tale operazione aveva due obiettivi fondamentali: garantire la ricerca e il salvataggio nelle acque internazionali dei migranti e assicurare alla giustizia trafficanti e scafisti. Si trattò di un impegno oneroso (nove milioni di euro al mese) e di un'esperienza finita nel mirino delle polemiche, perché accusata di aver moltiplicato il numero dei disperati salpati dai porti del Mediterraneo meridionale, attirati dalla certezza di essere soccorsi in mare. Tuttavia, non va dimenticato che l'operazione Mare nostrum ha salvato 150.000 persone e dopo la sua chiusura gli arrivi sulle nostre coste meridionali sono aumentati insieme alle richieste di asilo. Quindi, Mare nostrum non era la calamita dei disperati. Le calamite e le cause andavano ricercate altrove.

Ma ancora una volta, a imprimere una svolta al corso degli eventi, dopo le tante polemiche, è stata la cronaca: il 18 aprile 2015, nel naufragio di un barcone proveniente dalla Libia morirono oltre 700 persone, forse 900. Due giorni dopo, un vertice congiunto dei Ministri degli esteri e degli interni dell'Unione europea partorì un piano in dieci punti che prevedeva il rafforzamento delle operazioni nel Mediterraneo, lo sforzo sistematico per catturare e distruggere i barconi, il dispiegamento di squadre dell'European asylum support office (EASO) per sveltire le pratiche delle richieste di asilo, lo studio di opzioni per il ricollocamento obbligatorio, un programma per il reinsediamento dei profughi e un piano per il rimpatrio degli irregolari.

Credo sia opportuno ricordare a tutti noi che il diritto di asilo è tra i diritti fondamentali dell'uomo riconosciuti dalla nostra Costituzione. L'articolo 10, terzo comma, prevede infatti che «Lo straniero, al quale sia impedito nel suo Paese l'effettivo esercizio delle libertà democratiche garantite dalla Costituzione italiana, ha diritto di asilo nel territorio della Repubblica, secondo le condizioni stabilite dalla legge». Questo disegno di legge, già approvato in prima lettura dalla Camera con un'ampia maggioranza, ha un grande valore simbolico, ma non solo: deve costituire anche una sprone perché l'Unione europea ritrovi quell'elemento costitutivo della solidarietà che era nella mente dei Padri fondatori, ma che sta purtroppo venendo meno nella gestione dell'emergenza dei migranti, un fenomeno epocale che va governato uscendo dalla logica emergenziale e, soprattutto, non lasciando soli i Paesi di primo approdo come l'Italia e la Grecia.

Secondo l'Organizzazione internazionale per le migrazioni (OIM), l'UNHCR e l'UNICEF, dal mese di settembre del 2015, 340 bambini, in media due al giorno, hanno perso la vita in mare nel tentativo di attraversare con le loro famiglie il Mediterraneo orientale. Credo non sia necessario ricorrere all'immagine del piccolo Aylan, privo di vita sulla spiaggia turca di Bodrum, e del fratellino Galip che, essendo sfuggito alla regia dei *media*, ha avuto meno spazio nella pietà collettiva, per sottolineare l'esigenza di un cambio di passo dell'Europa.

Sempre secondo l'OIM sono 444 i morti nel Mediterraneo in questi primi mesi del 2016. Secondo un *advisor* dell'associazione UN Women for peace, che è intervenuta martedì 8 marzo a Istanbul a una conferenza sui diritti delle donne, dall'inizio dell'attuale crisi le persone che hanno perso la vita nel tentativo di raggiungere il nostro continente sarebbero circa 4.000, un numero spaventoso al quale non si può rispondere con l'indifferenza e con l'innalzamento dei muri.

Certo, non aiutano l'Europa i vertici come quello del 15 febbraio scorso del Gruppo di Visegrad (Repubblica Ceca, Slovacchia, Polonia e Ungheria), allargato a Bulgaria e Macedonia e non aiuta la continua minaccia di sospensione del Trattato di Schengen.

Nel corso delle celebrazioni del primo anniversario della tragedia di Lampedusa, nel 2014, il presidente del Parlamento europeo, Martin Schulz, aveva detto: «Ci siamo riuniti qui a Lampedusa perché siamo consapevoli che nelle nostre politiche di asilo e di migrazione c'è qualcosa che non va. Ma vogliamo correggerle. Credo che non vi sia luogo migliore di Lampedusa per segnare una svolta in queste politiche». In effetti, poi, nel maggio successivo è stata approvata l'Agenda europea sulle migrazioni, che è però rimasta in larga parte inapplicata a causa del risorgere degli egoismi nazionalistici e della crisi generale dell'Unione europea. Prova ne è il difficile vertice con la Turchia di

lunedì scorso.

Qualche settimana fa, una delegazione della Commissione per i diritti umani del Senato si è recata a Lampedusa, dove ha potuto riscontrare l'impegno degli operatori ma anche le oggettive difficoltà nella realizzazione degli *hotspot*.

Auspico che dal dibattito su questo disegno di legge, anche se so che non è semplice, restino fuori le legittime polemiche su come gestire l'immigrazione, perché ha buone ragioni sia chi dice che c'è bisogno dei migranti per contrastare l'invecchiamento della popolazione in Europa e per poter contare su forza lavoro aggiuntiva e su nuovi consumatori, sia chi sostiene che la ragion di Stato impone di non sovrapporre le ragioni di ordine umanitario e le ragioni dell'accoglienza a quelle di chi è convinto che è sbagliato confondere la missione della Chiesa con i compiti degli Stati, fare confusione fra il messaggio evangelico e la politica, fra l'universalismo della Chiesa, che parla a tutti gli uomini, e l'inevitabile particolarismo degli Stati, che rispondono ad un insieme definito di cittadini.

Questo disegno di legge non intende dare risposta, né potrebbe farlo, ai tanti e complessi problemi posti dall'arrivo di migliaia di rifugiati, ma più semplicemente e magari efficacemente vuole operare sul piano culturale della coscienza collettiva, nel ricordo di chi fuggiva dalle guerre e dal dolore, di chi sognava un futuro migliore per i propri figli ed è morto durante uno dei tanti viaggi della speranza, nella consapevolezza che una nazione civile deve avere fra le sue ragioni fondanti anche la tutela dei diritti umani. Questo è il senso e la ragione profonda che ispira il disegno di legge n. 1878 «Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione», che spero venga approvato dal Senato con la maggioranza più ampia possibile. Presentato alla Camera il 13 novembre 2013, ad un mese dalla tragedia di Lampedusa, primo firmatario l'onorevole Beni e firmatari, tra gli altri, i deputati Chaouki, Realacci, Iacono e Roberta Agostini, è stato approvato - come ho già ricordato - con una maggioranza molto ampia dall'Assemblea di palazzo Montecitorio lo scorso 15 aprile e trasmesso al Senato il 17 aprile 2015, il giorno prima dell'altra grande tragedia nel Mediterraneo al largo di Lampedusa.

Mi permetta, signora Presidente, alcune considerazioni aggiuntive. Le vicende che nel Mediterraneo e lungo le rotte via terra verso l'Europa hanno provocato la morte di migliaia di persone, in fuga da guerre, persecuzioni e miseria, sembravano finalmente aver indotto i Paesi europei a un atteggiamento di maggiore apertura verso il fenomeno migratorio. L'Europa tutta, infatti, è chiamata ad assumersi le proprie responsabilità e a intervenire con azioni più incisive, garantendo ai Paesi maggiormente coinvolti dai flussi migratori il supporto necessario per creare canali umanitari di ingresso e per contrastare il traffico di esseri umani.

C'erano state, nei mesi estivi dello scorso anno, addirittura manifestazioni di solidarietà nei confronti dei rifugiati, in particolare da parte dei cittadini austriaci e tedeschi, che sembravano rappresentare un segno tangibile della nuova sensibilità civile che si stava formando su questi temi, che potrebbe davvero rappresentare un ritorno ai fondamenti identitari dell'Unione europea.

Le speranze e le tragedie di quanti, spinti dalla disperazione e dalla miseria, fuggono dai propri Paesi alla ricerca di un'esistenza dignitosa ci parlano anche della nostra storia, degli emigranti italiani che subirono il peso dell'indifferenza e il disprezzo del razzismo. Fare memoria del passato serve per imparare a guardare al futuro con senso critico e a porre rimedio agli errori commessi.

Credo che l'Italia il suo compito lo stia svolgendo, l'abbia svolto e lo svolgerà. Non così l'Europa: si sono innalzati muri, prosperano i populismi nazionalistici, prospera la xenofobia, come abbiamo visto nelle elezioni di ieri in Germania. Credo che l'Europa debba ritrovare una spinta solidaristica, innanzitutto rivedendo il regolamento di Dublino, che impone ai soli Paesi di primo approdo l'onere dell'accoglienza dei profughi. Abbiamo assistito, da parte della Commissione europea, a delle vere e proprie contraddizioni: prima si lasciano soli l'Italia e la Grecia e poi le si sanzionano con procedure di infrazione, perché non siamo riusciti a prendere le impronte a tutti i profughi in arrivo e perché non si sono aperti sollecitamente gli *hotspot*.

Ebbene, questo disegno di legge non vuole solo contribuire a tributare il doveroso ricordo alle vittime dell'immigrazione e della fuga dalla guerra e dalla miseria, ma vuole anche essere una risposta

all'indifferenza europea, una risposta che ci riporti ad un sussulto di civiltà, perché con il ritorno ai nazionalismi non si costruisce l'Europa del futuro. (*Applausi dai Gruppi AL-A e PD. Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritta a parlare la senatrice Albano. Ne ha facoltà.

ALBANO (PD). Onorevole Presidente, onorevoli colleghi, è con infinito onore e profondo senso di responsabilità che siamo finalmente riuniti oggi, per approvare un provvedimento da molti mesi in attesa di approvazione da parte di questa Assemblea. Il 3 ottobre 2013 ricevemmo tutti uno schiaffo, dato dalle immagini dei corpi alla deriva di 366 vittime, uomini e donne, morti a pochi metri dalle coste di Lampedusa, migranti che avevano quasi raggiunto la tanto agognata libertà, per la quale avevano investito buona parte dei loro risparmi, messi nelle mani di trafficanti senza scrupoli.

Quella tragedia, seppur annunciata perché preceduta e purtroppo seguita da altre vicende di morte e disperazione, ha risvegliato in molte coscienze un senso di responsabilità e vicinanza nei confronti delle tante migliaia di persone, che da anni affrontano la breve traversata che separa le nostre coste dall'Africa, e ha spinto il Parlamento e il Governo a tradurre quello schiaffo in una risposta politica, con la decisione di istituire una giornata della memoria delle vittime dell'immigrazione. Questa giornata deve servire da monito, come stabilito nel testo di legge che siamo chiamati ad approvare, con il fine di promuovere la memoria dei naufragi nei quali hanno perso la vita i migranti, nel tentativo di raggiungere le coste italiane. Una giornata nella quale verranno organizzati incontri e iniziative, in modo particolare nelle scuole di ogni ordine e grado, al fine di sensibilizzare i cittadini in ordine alla dignità dei migranti, all'importanza della loro integrazione e al diritto di asilo.

Come ha ricordato il presidente della Repubblica, Sergio Mattarella, «L'umanità che mostreremo nell'accogliere i profughi disperati, l'intelligenza con cui affronteremo i fenomeni migratori, la fermezza con cui combatteremo i trafficanti di essere umani saranno il modo con il quale mostreremo al mondo la qualità della vita democratica». Ed è proprio per dimostrare la nostra profonda umanità, la nostra più viva solidarietà, ma anche per dimostrare e per ricordare sia a noi stessi che ai nostri vicini europei che noi Italiani, che in passato siamo stati un popolo di emigranti, non abbiamo dimenticato le nostre origini e oggi vogliamo tendere una mano nei confronti di chi fugge da violenze, guerre e povertà alla ricerca di un futuro migliore per sé e per i propri figli, che dobbiamo farlo. Ricordare uomini, donne, bambini, di cui non sappiamo il nome e di cui non conosciamo il passato, non solo ci rende persone migliori, ma ci serve per comprendere che chiudere le porte e voltarsi dall'altra parte non è servito, non serve e non servirà a niente, che solo costruendo un Paese accogliente e multiculturale sconfiggeremo l'odio, il razzismo e la xenofobia che purtroppo, storicamente, accompagna i periodi caratterizzati da forti cicli migratori.

Mi auguro che questa giornata possa venir celebrata in un clima di coesione e solidarietà, che non sia solo una passerella autocelebrativa istituzionale, condita dalla solita retorica e demagogia, perché dobbiamo dare ai cittadini, all'Italia e all'Europa risposte concrete, reali e rapide, che sappiano dare una risposta alla richiesta di accoglienza, di solidarietà umana, senza alcuna strumentalizzazione.

Il mar Mediterraneo, che è stato per secoli culla di civiltà, oggi è diventato la frontiera che separa i ricchi dai poveri, i fortunati dagli sfortunati, chi ha un futuro da chi non ce l'ha. Non voglio e non posso accettare questa suddivisione. Come scrisse più di cinquant'anni fa don Lorenzo Milani, «Se voi avete il diritto di dividere il mondo in italiani e stranieri, allora io (...) reclamo il diritto di dividere il mondo in diseredati e oppressi da un lato, privilegiati e oppressori dall'altro. Gli uni sono la mia Patria, gli altri i miei stranieri». Bene, io non voglio trovarmi dal lato dei privilegiati, né da quello degli oppressori. Voglio e desidero, per i miei figli e i miei nipoti, un futuro dove la solidarietà, i diritti umani e i valori dell'accoglienza e dell'integrazione siano alla base della convivenza civile. Per questo sono favorevole all'istituzione di questa giornata della memoria, al fine di trasmettere, soprattutto alle più giovani generazioni, i valori dell'integrazione e della fratellanza tra i popoli.

Di certo l'Italia, da subito, ha dato dimostrazione di avere a cuore il problema e di volersi impegnare per risolverlo. Lo dimostra il lancio dell'operazione Mare nostrum, voluta dal Governo Letta nelle settimane successive il naufragio, con lo scopo di pattugliare il canale di Sicilia, unendo un obiettivo

militare ad uno scopo umanitario ancora più nobile, cioè quello di voler prestare soccorso ai clandestini evitando il ripetersi di altri tragici incidenti.

Che questa giornata sia allora un'occasione anche per ascoltare le testimonianze dei tanti e coraggiosi operatori della Marina militare, della Guardia costiera e delle altre Forze dell'ordine, impegnati da anni nel salvataggio di vite umane, lavorando di notte, al freddo e al vento, instancabilmente, con il solo nobile scopo di aiutare quante più persone possibile, a prescindere dal colore della pelle, dell'origine e della condizione sociale. Ho ancora i brividi nel ricordare le parole e le lacrime di tanti ufficiali intervistati da stampa e televisione in quei tragici giorni, quando tra le lacrime ricordavano gli sforzi fatti, i cadaveri ripescati, i bambini senza più genitori e i genitori senza più figli. A tutti loro deve andare il saluto e il più profondo ringraziamento, mio e mi auguro di tutta l'Assemblea, per quanto fatto in questi anni.

Ci troviamo di fronte una sfida che durerà e che peserà su un'intera generazione. Non ci sono mai state tante persone in fuga da persecuzioni politiche e guerre come oggi e a queste si aggiungono i milioni di migranti economici che premono dall'Africa nera e subsahariana. Molti di loro cercano protezione qui in Europa e solo se riusciremo ad entrare nell'ordine delle idee che questa situazione non cambierà nei prossimi anni, potremo offrire una risposta convincente e risolutiva. Finora, infatti, le risposte messe in campo dall'Europa sono state parziali e - lasciatemelo dire - troppo timorose e condizionate dalle situazioni interne ai singoli Stati.

Tuttavia, se l'Europa non riesce ad essere all'altezza delle aspettative che tutto il mondo nutre nei suoi confronti, mi chiedo quale diventi lo scopo stesso di stare tutti insieme, se non si è in grado di dare una risposta forte e univoca a un problema globale. Per questo motivo, spero che il Governo voglia perseguire in Europa una politica comune per la gestione non solo dei richiedenti asilo, ma anche dei profughi e degli immigrati economici, basata sul principio di solidarietà e sul nostro valore dell'umanità che noi tutti condividiamo.

Non è questa la sede per affrontare il tema dei cambiamenti e delle modifiche che andrebbero introdotte nelle regole europee, tuttavia mi piace pensare che nell'Unione europea che lasceremo ai nostri figli e ai nostri nipoti i migranti saranno accolti ovunque con eguale dignità umana, attraverso l'introduzione di *standard* minimi validi in tutti i Paesi membri. Mi auguro che i migranti possano essere equamente suddivisi tra tutti i Paesi con un sistema intelligente di quote, che tenga conto delle esigenze del mercato del lavoro di un'Unione formata da 500 milioni di persone e che quindi può e deve riuscire a gestire un fenomeno migratorio che, pur arrivando al milione di unità all'anno, rappresenterebbe comunque una percentuale vicina allo zero per cento della popolazione totale.

Invece, una situazione come quella odierna, in cui il peso della crisi è scaricato tutto sui Paesi di frontiera e su quei pochi, generosi Paesi che, su base volontaria, decidono di offrire accoglienza ai profughi, è destinata a fallire poiché non introduce criteri comprensibili da tutti i cittadini, correndo il rischio di creare tensioni e recriminazioni di vario genere.

Chiaramente, nel medio-lungo periodo dobbiamo andare oltre la gestione dell'emergenza, intervenendo sulle cause dell'immigrazione, magari attraverso l'introduzione di accordi di partenariato con i Paesi dell'altra sponda del Mediterraneo da cui transitano i migranti, rafforzando anche ulteriormente il pattugliamento delle coste, il più vicino possibile ai porti dei Paesi nordafricani dai quali salpano i barconi, ma sempre agendo come Unione europea e non come Italia, Grecia o Spagna.

Per riuscire a creare una politica di accoglienza a tutto campo dobbiamo incoraggiare delle iniziative politiche che combattano le ragioni alla base dell'emigrazione dai Paesi del Medio Oriente e dell'Africa. La stabilizzazione della situazione di Stati che si stanno sfaldando, la limitazione di violenza e guerre civili devono procedere di pari passo con precisi sforzi che supportino lo sviluppo economico e la creazione di reali prospettive economiche e sociali, in special modo per i tanti giovani cittadini di quelle nazioni, se non vogliamo che a decine di milioni, nei prossimi anni, premano alle nostre frontiere. Tutti gli sforzi delle comunità di Stati, innanzitutto dell'Unione europea e delle Nazioni Unite, devono avere questo scopo.

Spero quindi che l'Europa, chiamata ad assumersi le proprie responsabilità, decida di non lasciare soli i

Paesi di frontiera come l'Italia e la Grecia, e possa garantire ai Paesi più coinvolti dai fenomeni migratori, principalmente per motivi geografici, tutto il supporto necessario al fine di gestire con maggiore efficacia i numerosi sbarchi, modificando anzitutto la norma sul diritto di asilo contenuta nel Regolamento di Dublino del 2008, con l'introduzione di quote proporzionali che superino il vincolo del primo Paese di ingresso nell'Unione, oggi troppo penalizzante per i Paesi mediterranei.

I cittadini europei si sono già dimostrati sensibili a queste tematiche, con manifestazioni di solidarietà, segnali concreti di una nuova sensibilità civile che si sta formando su questi temi e che dovrà rappresentare uno dei fondamenti dell'Unione europea del futuro. Purtroppo però, a queste spontanee aperture si sono contrapposte manifestazioni di chiusura e di odio, muri che si alzano e frontiere che si chiudono. Spetta allora ai Governi - e mi auguro che il Governo italiano possa farsene portavoce - creare un'Europa più solidale nei confronti dei migranti, che possa dare risposte concrete, reali e rapide alla richiesta di accoglienza e di solidarietà umana che giunge dai suoi confini.

Voglio concludere, signora Presidente, ribadendo il mio sostegno all'introduzione di questa giornata della memoria, ricordando una frase pronunciata da un giovane rifugiato che disse: «Non sono pericoloso, sono in pericolo». Ebbene non possiamo e non dobbiamo girarci dall'altra parte quando riceviamo queste richieste di aiuto, dobbiamo invece offrire il nostro sostegno e la nostra solidarietà, tenendo a mente le parole di Papa Francesco quando denuncia la globalizzazione dell'indifferenza quale male della nostra epoca e della nostra società, perché questo è ciò che vorremmo ricevere, se un giorno ci trovassimo noi nella stessa situazione. *(Applausi dal Gruppo PD)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Padua. Ne ha facoltà.

PADUA (PD). Signora Presidente, onorevoli colleghi, il progetto di legge di cui stiamo discutendo riconosce il 3 ottobre quale Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, con lo scopo di sensibilizzare e formare l'opinione pubblica e le giovani generazioni alla solidarietà civile nei confronti dei migranti, al rispetto della dignità umana e al valore della vita.

Quella data - il 3 ottobre - è impressa nei nostri cuori, quelle immagini ci sembrarono insopportabili e speravamo di non doverle più vedere ma così non è stato e, forse, ci siamo anche un po' rassegnati a tutto questo e solo di tanto in tanto l'immagine di un piccolo tra le braccia di un soccorritore che arriva - ahimè - troppo tardi ci costringe a riflettere.

È di qualche giorno fa la nascita di un piccolo venuto alla luce in mezzo al fango: tutti abbiamo davanti agli occhi quell'immagine. Ho pensato, nei giorni scorsi, che, almeno, Gesù bambino, quando è nato, aveva il bue e l'asinello a riscaldarlo, mentre quel bambino non aveva neanche questo.

Integrazione, accoglienza e inclusività: sono questi i pilastri concettuali su cui si fondano gli eventi che saranno organizzati nel giorno della memoria. Non dunque, colleghi, mero ricordo di una tragedia che inevitabilmente ha scosso le anime di tutti i cittadini e le cittadine, che hanno vissuto con ansia e apprensione quelle drammatiche ore in cui le notizie riportavano un numero di morti sempre crescente.

Vorrei rimarcare il significato più profondo che rappresenta l'istituzione di una Giornata in memoria delle vittime dell'immigrazione: promuovere l'educazione dei nostri ragazzi nelle scuole e dei cittadini e delle cittadine nei luoghi in cui vivono. È questo un investimento culturale per il futuro del nostro Paese, che potrà, spero, contagiare gli altri Paesi europei che, purtroppo, come vediamo adesso un po' troppo spesso, piuttosto che innalzare e costruire ponti, innalzano veri e propri muri, fatti di mattoni: una chiusura, simboleggiata da questi mattoni che mettono l'uno sull'altro. Ma torniamo a noi.

Ogni singolo membro della società civile è portatore di valori e consuetudini che si riflettono sulla collettività e ogni azione positiva rivolta all'inclusione deve essere scientemente accolta. Questo è un modo concreto di supportare quegli intenti di cui l'Italia si sta facendo portavoce presso le istituzioni sovranazionali e aiuta a compiere quel passettino in avanti, cui ha fatto riferimento il nostro *Premier* all'ultimo Consiglio europeo, che guarda alla sostanziale rivisitazione delle politiche comunitarie in tema di accoglienza e solidarietà.

Ridare alle istituzioni europee quel senso di umanità, quel cuore sempre più spesso sostituito dal calcolo dei vincoli finanziari, è una priorità per non alimentare ulteriormente le ragioni di chi

disconosce i benefici di una comunità che necessita urgentemente di una reale ed inderogabile integrazione culturale. Ogni azione, compresa l'istituzione di una Giornata di ricordo per le vittime di Lampedusa nel 2013, deve servire a far riflettere sui numeri dietro cui si celano le storie personali e familiari di uomini, donne e bambini.

Secondo l'Organizzazione internazionale per le migrazioni sono quasi 450 i migranti morti nel Mediterraneo nei primi due mesi del 2016 (sono 410 per l'Alto commissariato dell'ONU). Nel 2015 sono stati oltre 3.500, di cui 800 bambini: cifre da rabbrivire. Ma le cifre non ci raccontano i volti, gli sguardi, gli occhi di quelle persone che cercano una vita più dignitosa.

Morti nel Mediterraneo: un mare che è stato culla di scambi culturali nei secoli scorsi e che, nella visione profetica di La Pira, doveva rappresentare un ponte, quel "lago di Tiberiade". E invece questo mare si è tinto di rosso, delle tante vite perse di uomini e donne che cercavano solo una vita più dignitosa.

Ma voglio rinforzare il concetto di poc'anzi: non possiamo permettere, come Paese, che l'Europa scarichi sulla buona volontà e sul senso di accoglienza di piccole comunità come Lampedusa, Augusta, Pozzallo - per ricordare soltanto le più note - l'onere di una responsabilità politica molto grande. In quelle comunità non si parla né di numeri, né di paura, perché non c'è tempo. Esse sono il simbolo di una generosità e di una solidarietà che davvero fanno da ponte fra culture diverse, offrendo, a chi li cerca disperatamente, aiuto e sostegno.

L'idea di dare il premio Nobel per la pace a Lampedusa è un'iniziativa assolutamente lodevole, perché protesa all'idea di un'Europa il cui cuore pulsante batta in mezzo alle persone. Tale idea rappresenta una spinta concreta a favore della nostra posizione in sede europea, per una rivisitazione del Regolamento di Dublino, per l'introduzione di una gestione comune dell'asilo, per convincere dei benefici e non delle minacce e delle paure della libera circolazione. Rappresenta, cioè, una modalità per far crescere nella consapevolezza della necessità di accoglienza quelle comunità le cui risposte sono racchiuse nell'arroccamento e nella chiusura.

Non lasciamo che prevalgano l'austerità severa e le finalità utilitaristiche nella visione di un'Europa che rischia fortemente di piegarsi su se stessa, di spegnersi, e che lascia nei sentimenti degli italiani quei numeri inquietanti per cui solo il 13 per cento della società sarebbe favorevole alla libera circolazione nell'area Schengen.

L'ammonimento lanciato da Marco Impagliazzo nei giorni scorsi in un editoriale su «Avvenire» la settimana scorsa, per evitare che una nuova cortina di ferro cali sull'Europa, ci deve far riflettere a lungo su come la storia possa, mutate le circostanze, obnubilare le menti e far perdere di vista quei poli culturali cui abbiamo deciso di aderire con convinzione e che sono alla base del nostro sistema democratico, fondato su temi quali l'inclusività, la solidarietà, la speranza, l'accoglienza, l'uguaglianza, il diritto alla vita e alla salute. Governare i flussi migratori secondo un'ottica che privilegi queste tematiche è una sfida, certamente complessa, che riguarderà anche i prossimi anni, alla quale ad ogni modo bisognerà rispondere. Spero in questo senso che si acceleri la creazione di condizioni migliori per dare inizio ad un reale processo di inclusione culturale e umanitaria, scevro da derive o tentazioni populiste.

I recenti numeri del fenomeno migratorio ci riportano, dati alla mano, alla realtà di dover affrontare un fatto imponente: per Frontex sono stati 170.000 gli arrivi di migranti in Italia nel 2015; per l'ONU 9.000 solo in questi primi due mesi del 2016. La proposta delle istituzioni europee di creare una guardia costiera e di frontiera europea, che è all'attenzione del Parlamento, e la scelta della Commissione per un percorso di ripristino di Schengen indicano la direzione di attuazione dei pilastri dell'Agenda europea sulla migrazione del 2015, soprattutto sull'idea della gestione comune di flussi di migranti.

Se tutto questo può essere utile per evitare al massimo il possibile ripetersi di episodi come quello di Lampedusa del 2013, ben intervenga l'Europa in aiuto degli Stati nazionali e di quelle popolazioni che, per ragioni geografiche, si trovano in prima linea. Tali possibili argini, però, non si sleghino da esigenze umanitarie, restando soltanto soluzioni di facciata. Senza la convinzione che lo sviluppo del

sistema di accoglienza deve essere integrato e la gestione delle responsabilità condivisa, difficilmente si potranno trovare soluzioni soddisfacenti per la gestione dei flussi migratori. In quest'ottica va certamente accolta con favore la risoluzione, approvata nei giorni scorsi dal Parlamento europeo, che sostiene che la violenza di genere dovrebbe essere un valido motivo per richiedere l'asilo nell'Unione: proteggere i bambini e le donne vittime di violenza o di tratta di esseri umani, è uno dei compiti più importanti che un sistema comune deve assicurare.

Papa Francesco, il 17 gennaio scorso, giorno del Giubileo dei migranti, ha ricordato come ognuno porti con sé «una storia, una cultura, dei valori preziosi; e, spesso purtroppo anche esperienze di miseria, di oppressione, di paura». Il Santo Padre ci ricorda come attualmente, più che in tempi passati, «il Vangelo della misericordia scuote le coscienze, impedisce che ci si abitui alla sofferenza dell'altro e indica vie di risposta» che possono declinarsi «nelle opere di misericordia spirituale e culturale». Ha aggiunto che è importante, quindi, «guardare ai migranti non soltanto in base alla loro condizione di regolarità o irregolarità ma, soprattutto, come persone che, tutelate nella loro dignità, possono contribuire al benessere e al progresso di tutti», proprio per non ridurre le migrazioni a fenomeni meramente economici, normativi, politici. «Questi aspetti sono complementari alla difesa e alla promozione della persona umana, alla cultura dell'incontro dei popoli e dell'unità».

Solidarietà e comprensione siano, allora, i valori cardine su cui ripartire per affrontare l'intera questione dell'accoglienza, istituzioni e società civile. Ancora il Papa, nell'Angelus del 6 marzo scorso, ha ricordato la valenza dei corridoi umanitari come un «segno concreto per la pace e la vita». Oltre le visioni utopistiche, in quanto al di là delle soluzioni prospettate è difficile che si riduca la portata dei flussi migratori sui Paesi di frontiera membri dell'Unione, si può ripartire da progetti concreti che evitino al massimo che tragedie come quelle del 3 ottobre 2013 possano accadere di nuovo. (*Applausi dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Liuzzi. Ne ha facoltà.

LIUZZI (CoR). Signora Presidente, onorevoli colleghi, rappresentante del Governo, il disegno di legge oggi in discussione vuole riconoscere il 3 ottobre come Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, con l'obiettivo dichiarato di conservare e di rinnovare la memoria di quanti hanno perso la vita nel tentativo di emigrare verso l'Italia, scegliendo la data del naufragio a Lampedusa, in cui morirono, purtroppo, 366 migranti.

Lungi da noi l'intento di sminuire la portata di questa iniziativa, ma la franchezza che deve caratterizzare il nostro agire e parlare in Parlamento non può sottacere il sospetto che detta ricorrenza possa apparire una strumentalizzazione dell'immensa tragedia di Lampedusa al fine di mettere in campo l'ennesima operazione di facciata.

Non punto il dito contro nessuno. L'atteggiamento celebrativo spesso nasconde pratiche farisaiche, un agire consapevolmente ipocrita da parte del ceto politico di fronte a responsabilità collettive, ma di non minore peso sul piano del comportamento individuale e dei gruppi politici di appartenenza.

Occorrerebbe, invece, impegnarsi in una negoziazione seria, a livello europeo, per mettere finalmente in atto una efficace politica di accoglienza e redistribuzione, in grado di superare le diffidenze delle comunità nazionali e locali, scongiurare queste immani tragedie e contrastare efficacemente la clandestinità, l'illegalità e i trafficanti di esseri umani.

L'istituzione della Giornata della memoria delle vittime dell'immigrazione, a nostro avviso, se non accompagnata da un concreto cambio di passo nelle azioni di contrasto alle organizzazioni criminali dedite al traffico di profughi, può rappresentare solo una pelosa elargizione di compassione che nasconde l'incapacità del Governo di incidere sulle cause del fenomeno migratorio; e tanto meno responsabilizza l'Europa nelle fasi iniziali dei processi migratori, adottando misure che sarebbero necessarie, quali l'accoglienza *pro quota* dei migranti da parte degli Stati membri.

Il cambio di passo prevede l'assunzione di responsabilità dell'Europa a 28, affinché i popoli europei riconoscano, solidalmente consapevoli, che ci si salva insieme e che insieme ci si occupa di un fenomeno dai tratti biblici epocali. L'esodo può essere frenato alla radice, a monte: nei luoghi in cui

origina il disagio, opponendo politiche che prevedano investimenti comunitari in risorse umane, professionali, tecnologiche, finanziarie, per garantire migliori condizioni di vita, prospettive di sviluppo, creazione di nuovi mercati e nuove professionalità, in grado di contribuire al progresso di quei popoli, di quegli Stati, oggi drammaticamente sotto la soglia della povertà.

Certamente non possiamo non condividere il concetto di memoria quando è la memoria nazionale della nostra storia, dei nostri martiri, del ricordo di un passato che serve per imparare a guardare al futuro con senso critico, sensibilizzare, e porre rimedio agli errori commessi.

In questo caso specifico, però, la memoria sembra non avere nulla a che fare con questo tipo di suggestione; piuttosto, sembrerebbe avere il sapore dell'ennesimo specchietto per le allodole predisposto dalle forze politiche presenti in Parlamento, troppo spesso diligenti ad organizzare cerimonie e iniziative con buoni propositi che nascondono un'oscura opera di proselitismo e di pura propaganda politica.

Senza contare che forse troppo spesso ci appelliamo alla sensibilità degli italiani, dimenticandoci, più o meno intenzionalmente, di sollecitare la sensibilità per gli oscuri eroi della nostra recente storia e per gli eroi di oggi, che ogni giorno sono vittime dell'incuria di uno Stato e di una politica sempre meno attenta e sensibile alle tragedie dei propri cittadini.

Tutti coloro, insomma, che non sono commemorati in alcun modo, proprio come le nostre vittime dell'immigrazione, coloro che negli anni Sessanta, numerosi, dal Sud e dalle Isole emigrarono verso il Settentrione. Oppure quella decina di milioni di emigrati italiani che, dagli inizi del Novecento, sono espatriati, soprattutto dal nostro Mezzogiorno o dalle sacche indigenti del Nord e del Centro, verso gli Stati Uniti e, nel secondo dopoguerra, verso la Germania e gli Stati ricchi di materie prime come Francia, Benelux e Svizzera. Anche qui, migliaia di morti, condizioni di lavoro inumane, baratto di Stato tra forza lavoro per le attività estrattive e carbone per alimentare l'industria pesante, drammi familiari, distacco penoso, depauperamento drammatico del tessuto sociale, affettivo, economico e produttivo dei nostri Paesi e delle nostre campagne.

Nel mentre ci accingiamo ad istituire la Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare, pensiamo a questi nostri connazionali. Sollecitiamo altresì diligentemente, dai banchi dei due rami del Parlamento, l'istituzione presso l'ONU di identica iniziativa politica, con il pensiero rivolto all'immane dolore dell'umanità che perde migliaia di piccoli, adolescenti, bambine e bambini, inghiottiti dal mar Mediterraneo nelle difficili traversate. È divenuta virale la foto di un piccolo naufrago che giace su una remota spiaggia in Turchia: il corpicino di Aylan, raccolto da mani pietose e il pianto disperato dei suoi genitori, affranti dal cinico destino del ventunesimo secolo, dettato dall'insipienza delle Nazioni.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Fasiolo. Ne ha facoltà.

[FASIOLO](#) (PD). Signora Presidente, onorevoli colleghi, negli interventi svolti finora ho sentito veramente tanto sentimento, commozione profonda e tante competenze e proposte.

Vorrei aggiungere qualche mia osservazione, richiamandomi all'alto valore di questo disegno di legge, che istituisce la Giornata nazionale della memoria delle vittime dell'immigrazione, che deve far ricordare e riflettere. È assolutamente doveroso, e non è che il minimo, ricordare i 366 - tale numero è emerso in tutti gli interventi - morti in mare nella prima grande strage di Lampedusa e i 20 dispersi. Ricordiamo che oggi le persone morte sono oltre 20.000.

Nella tragedia del 3 ottobre 2013 morirono tanti minori. Allora ve ne fu uno solo non accompagnato. Quanti sono e saranno i minori non accompagnati che moriranno in questi naufragi! È il minimo ricordarli in questa sede, così come è fondamentale rammentare che mediamente ogni giorno viene inghiottita nel mare una carretta o un gommone, con tante preziose vite umane. Nel terzo millennio!

Vorrei citare un dato che è fondamentale tenere a mente: siamo più di 500 milioni noi, gli abitanti della Unione europea, che non appare una comunità accogliente e che si sta pesantemente dividendo su valori che pensavamo fossero le pietre angolari e costitutive del sogno europeo. Noi vogliamo ancora tenere forte e fermo questo sogno. Vorrei proseguire con una frase del presidente Donald Tusk, il

quale mi ha francamente molto colpita e anche sorpresa quando ha annunciato che abbiamo chiuso la rotta balcanica. In ciò che ha detto vi era un po' di enfasi retorica che ho colto e vissuto con grande tristezza, in quanto si tratta di una rotta di affamati e di gente in fuga dalle guerre, dalle carestie e dalle miserie.

Ma dove è quell'impulso ideale che, dopo la Seconda guerra mondiale, ha consentito ai Padri fondatori di riconoscersi per origini comuni cittadini di un unico continente geografico e culturale? Sembra quasi incredibile il punto di arrivo. Oggi vediamo avanzare spinte nuove, ma con una velocità e con un modo quasi uniformemente accelerato: mi riferisco a spinte nazionalistiche, rigurgiti xenofobi e pulsioni incivili alimentate da demagogia e da basso populismo raccatta voti. Purtroppo, assistiamo a una risposta fatta di manganellate, di gas lacrimogeni, di getti d'acqua nei confronti di uomini, donne, bambini, anziani. Verso persone che vanno alla ricerca di un varco verso la speranza. Certi video hanno lasciato in questi giorni la società civile sconcertata. Perché l'Europa con le sue istituzioni democratiche mette all'angolo principi solidaristici? Perché non procede con una politica seria di *relocation*, richiamata più volte dal relatore? Perché non agisce in sinergia? Perché non ridiscute il Regolamento di Dublino III? Perché non si va alla ricerca di soluzioni urgenti e dignitose per i rifugiati? Perché dobbiamo soccombere a una paura indotta? Sarebbero i migranti a dover avere paura; non noi. Noi dobbiamo assicurare e garantire la sicurezza, il che è altro. Perché questi atteggiamenti difensivi e di chiusura? Questi non devono prevalere. L'Italia ha fatto e sta ancora facendo la sua parte in prima linea per un'efficace politica di accoglienza per identificare i migranti e gestirne il flusso, per accelerare le procedure per il ricollocamento, a prescindere da restrizioni, senza discriminazione, sulla base della nazionalità.

L'Italia si impegna in una politica non adeguatamente riconosciuta dall'Europa. Abbiamo ben diritto, qualche volta, a battere il pugno sul tavolo. Dobbiamo velocizzare la procedura dell'asilo, fare in modo che le buone pratiche del Sistema di protezione richiedenti asilo e rifugiati (SPRAR) si diffondano e che il trasferimento dai centri di accoglienza avvenga rapidamente. Italia e Grecia hanno accettato di creare *hotspot*, dove identificare migranti. Questi non devono però trasformarsi in una struttura afflittiva, quasi semicarceraria, dove queste persone siano costrette a rimanere per tempi lunghi. La sosta negli *hotspot* deve essere veramente breve dopo l'identificazione.

Ebbene, Italia e Grecia da sole non possono risolvere problemi che appartengono a tutti i 28 Paesi membri dell'Unione; appartengono alla civiltà della nostra Europa.

Ecco, dunque, l'importanza di testimoniare con questo provvedimento la nostra attenzione quotidiana nei confronti di popolazioni in sofferenza che vedono nell'Europa il sogno di un futuro possibile e non la dannazione. Per tutti coloro che nei viaggi della speranza hanno perso la vita in mare (20.000 persone solo negli ultimi anni), la Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione è un evento e una celebrazione dovuta e commossa. È una giornata che, come quella della memoria e quella del ricordo - con un altro disegno di legge sarà istituita anche quella per le vittime della mafia - deve coinvolgere tutto il mondo adulto, ma soprattutto il mondo dei giovani e della scuola - anche altri l'hanno detto - in una riflessione profonda e per una risposta - bene ha detto il relatore Mazzoni - all'indifferenza. Affinché tutti gli studenti, dal mondo dell'infanzia a quello dell'adolescenza, comprendano il valore dell'uomo e riflettano, non solo per un giorno, su: chi è quella donna «clandestina»? La parola è usata spesso in modo dispregiativo. Chi è quel migrante? Chi è il volto che sta dietro a una parola? Affinché quindi tutti gli studenti pensino e si immedesimino nel dramma e nella sofferenza che si nasconde dietro alla parola.

La fuga dalla guerra e dalla morte per cercare la vita non è solo il frutto di un desiderio legittimo, ma è espressione di un diritto inviolabile. Ma questa sfera dei diritti sembra davvero sfuggire a più di qualcuno. (*Applausi dal Gruppo PD*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Micheloni. Ne ha facoltà.

MICHELONI (PD). Signora Presidente, voglio subito ringraziare i presentatori e i promotori di questo disegno di legge, perché penso che sia un dovere morale e politico per l'Italia affrontare in questo modo questo tema. Vorrei invitarvi, colleghe e colleghi, signora Presidente, a guardare un po' indietro,

per capire perché lo ritengo un dovere morale e politico. Voglio invitarvi a guardare alla nostra storia e non voglio utilizzare parole mie, ma mi permetterò di leggere alcuni scritti.

Voglio leggervi alcuni pezzi di un articolo pubblicato su «la Repubblica» il 28 agosto 2009 dalla giornalista Giulia Vola, che durante un suo viaggio nel mondo ha incontrato dei nostri emigrati: «Buenos Aires. "Buttarono nell'Oceano donne, un bambino e molti vecchi, in tutto quasi venti persone. Così raccontava mio padre". Maria Dominga Ferrero vive in provincia di Cordoba, in Argentina, nella casa che suo padre comprò quando, nel 1888, arrivò alla "Merica"» - si chiamava "Merica" allora, nel linguaggio dei nostri migranti - «a bordo del Matteo Bruzzo. (...) Maria parla un po' in piemontese e un po' in castigliano, mentre gira la minestra di verdure che bolle sul fuoco. "La solfa era la stessa. La differenza era che se sopportavi il male potevi fare *suerte*, fortuna. Non come capita agli immigrati che oggi vanno in Italia"». Lo dice la figlia di un nostro primo emigrante.

L'articolo prosegue: «Felicia Cardano è molto anziana, ma ricorda bene i racconti di famiglia: "Mio padre arrivò a Buenos Aires nel 1889 a bordo del Frisca. Durante il viaggio morirono il suo migliore amico e altre trenta persone. Lo misero all'Hotel della Rotonda, un enorme baraccone di legno, dove si stava stipati come sardine insieme ai pidocchi e alla puzza. Si poteva rimanere al massimo cinque giorni, il tempo di trovare un lavoro in città o nei campi"». Questi scenari e queste storie, raccolti da questa giornalista, sono confermati da tanti altri scritti.

«Scenari confermati da Luigi Barzini che così scriveva sul «Corriere della Sera» nel 1902: "L'Hotel degli emigranti (lo chiamano Hotel!) ha una forma strana, sembra un gasometro munito di finestre (...). L'acre odore dell'acido fenico non riesce a vincere il tanfo nauseante che viene dal pavimento viscido e sporco».

Scriva ancora questa giornalista: «Loro, i profughi di oggi, scappano dalle guerre moderne, dalla miseria dell'Africa, dell'Asia e dell'Est europeo. Noi, vittime di allora, fuggivamo dalla Grande Guerra. Racconta Margherita Lombardi, nipote di Clelia scappata da Alessandria: "Mia zia perse un figlio in battaglia nel 1916 e un altro nel viaggio sull'Oceano. Si salvò solo lei"». Come dicevano con terrore le madri: «"Meglio un figlio lontano ma vivo che vicino ma sotto terra, disse mia nonna a mio padre Fernando"».

Altre testimonianze: «"Ci imbarcammo sulla Filippa senza documenti e senza un soldo il giorno dopo che Miguel tornò dal campo di concentramento in Germania"».

Altra testimonianza: «"Mio padre scappò da Fossano e dalla guerra che gli aveva ucciso un fratello - racconta Antonio Caballero - , aveva 17 anni e fin dal primo giorno cominciò a dimenticare l'Italia. Non ho mai parlato con i miei parenti rimasti a casa. Non ho mai imparato l'italiano perché nessuno me l'ha mai insegnato. Nessuno di noi ha fatto fortuna, semplicemente siamo sopravvissuti"».

I poeti popolari del Meridione italiano hanno parlato di questa storia e Vigo, nel 1970, chiamò il momento della partenza dell'emigrante «spartenza», ovvero separazione, per indicare un distacco violento e doloroso. Durante il viaggio, però, gli emigranti spesso non avevano tanto tempo per la meraviglia, la noia o la nostalgia: c'erano il mal di mare, l'indifferenza e gli abusi dell'equipaggio, la paura dei naufragi e delle malattie contagiose e la possibilità di essere sbarcati in un Paese diverso da quello previsto. Gli italiani erano privi di un'efficace protezione da parte della legge e le speculazioni delle compagnie di navigazione potevano trasformare il viaggio transoceanico in un'esperienza altamente rischiosa. Il trasporto di emigranti fu un grosso affare per la marina mercantile italiana.

Un'altra testimonianza: nel 1894, Edmondo De Amicis viaggiò da Genova all'Argentina, a bordo del piroscafo Nord America, insieme a 1.600 emigranti italiani. Pubblicato nel 1889, il romanzo «Sull'oceano», che racconta i ventidue giorni di quel viaggio, ottenne uno straordinario successo e divenne un modello obbligato per coloro che si accingevano a scrivere della traversata transoceanica. Sia nelle situazioni che nella scelta lessicale, lo scrittore ligure utilizza l'immagine classica dell'inferno dantesco per descrivere la condizione di estrema sofferenza dei passeggeri di terza classe. Questo modello letterario è stato spesso adottato dagli stessi emigranti, in riferimento alla propria esperienza: «Se Dante avesse conosciuto ciò che erano le terze classi dei transatlantici nel 1885, per certo ne avrebbe descritta una e l'avrebbe allogata nell'inferno e vi avrebbe inchiodato i peccatori de' più neri

peccati».

Il viaggio verso il nuovo mondo durava dalle due alle quattro settimane, in base alle condizioni del mare e al carico. Durante questo periodo, l'affollamento e la sporcizia dei dormitori diventavano tali da spingere l'igienista Vittorio Cantù a scrivere che «l'impressione di disgustosa ripugnanza che si riceve scendendo in una stiva dove hanno dormito gli emigranti è tale che, provata una volta sola, non si dimentica più». Ho preso un'altra piccola testimonianza da un libro, ben conosciuto, di Gian Antonio Stella: «Me la strapparono dalle braccia, la fasciarono stretta stretta da capo a piedi e le legarono una grossa pietra al collo; di notte, alle due di notte, con quelle onde così nere, la calarono giù in mare. Io urlavo, urlavo non volevo staccarmi da lei, volevo annegare con la mia piccola (...). Non volevo lasciarla sola, povera bambina, invece mi tennero indietro mentre la buttavano giù. Quel tonfo in acqua, non posso dimenticarlo».

Tutte quelle che ho riportato in questo mio intervento, non sono parole mie: Presidente, pensavo che non utilizzando parole mie, avrei annoiato di meno l'Assemblea, ma vedo che non è così.

Per quanto tremende potessero essere le condizioni di viaggio, molto spesso, però, la principale preoccupazione dei passeggeri era che la nave sarebbe affondata. Gli emigranti italiani furono coinvolti in decine di naufragi, come quelli del piroscampo Utopia, che nel 1891 provocò 576 morti, dell'Ortigia, che causò 249 morti, del Sudamerica, che nel 1880 causò 80 morti, del Bourgoigne, che nel 1898 provocò 549 morti. E ancora, vi furono il naufragio della nave Sirio nel 1906, in cui ufficialmente vi furono 292 morti (anche se le tombe stranamente sono più di 500) e quello della nave Principessa Mafalda nel 1927, in cui perirono 385 persone.

Come ho detto in apertura, sono queste le cose che mi fanno dire che per noi, per l'Italia, per il popolo e per il Parlamento italiano è un dovere morale quello che stiamo facendo oggi.

Tuttavia non desidero parlare solo del passato e adesso dovrete sopportare le mie parole, signora Presidente.

La situazione odierna è così diversa? Il mondo è così cambiato? La situazione delle persone, dei bambini, delle donne e degli uomini che hanno fatto questa triste storia dell'Italia è diversa da quella dei bambini, delle donne e degli uomini di oggi? Gli immigrati sono troppi, saremo invasi. Queste erano parole che in Svizzera dicevano di noi negli anni Sessanta e Settanta, perché eravamo quasi un milione in quel Paese (*Applausi dal Gruppo PD*) e in quegli anni la nostra invasione della Svizzera fece nascere i primi movimenti politici xenofobi. Chi ha i capelli bianchi come me ricorderà un nome difficilmente pronunciabile in italiano: Schwarzenbach. Egli era un deputato, un uomo politico che fece votare il popolo svizzero sulle prime iniziative non antistraniere, ma antitaliane e, anche se avevo solo diciassette anni, la mia attività sociale e politica è iniziata proprio nel combattere quelle prime iniziative. Eppure oggi in quel Paese, che era a rischio di invasione di italiani, la nostra seconda generazione fa parte integrante della classe dirigente: oggi i nostri figli sono deputati cantonali o federali, sono giudici e dirigenti nel campo dell'economia, ma negli anni Settanta si diceva che noi volevamo distruggere la Svizzera.

Io credo che non ci sia molta differenza tra mio padre, che lasciò l'Abruzzo facendo i debiti per pagare il biglietto del treno (perché non aveva neanche quelle risorse) e andò in Svizzera per far stare meglio mia madre, me, mia sorella e il resto della famiglia, e i migranti che arrivano oggi. Come ha ricordato prima la figlia di un discendente di nostri emigrati a Buenos Aires, forse la differenza tra suo padre, arrivato in quel Paese in quelle condizioni, e i migranti che oggi arrivano in Italia è che forse in Argentina potevano fare fortuna, mentre da noi hanno solo grandi problemi.

Oggi nella politica europea è di gran moda un'assimilazione tra due parole, che alcuni vorrebbero riunire in una sola: immigrazione uguale delinquenza. Inoltre si dice che le prigioni europee sono piene di stranieri. Negli anni Settanta, con una manipolazione nella lettura che si può fare dei dati statistici, si sosteneva che le prigioni svizzere erano piene di italiani. (*Applausi della senatrice Lo Moro*). Ebbene, è la stessa cosa che diciamo noi oggi dell'immigrazione, ma adesso con un'aggravante: immigrazione uguale delinquenza più terroristi.

Vorrei quindi chiedervi, colleghi, di riflettere partendo dai fatti drammatici di Parigi, perché i terroristi che hanno colpito quella città erano tutti emigranti stranieri: di fatto erano francesi e belgi, ovvero cittadini europei nati in Europa; erano figli di emigrati.

Come è possibile allora una cosa del genere? Perché vogliamo rimuovere questa realtà senza riflettere? Perché questo ci metterebbe di fronte al fallimento generale di varie politiche nazionali rispetto alla parola «integrazione». (*Applausi dal Gruppo PD e del senatore Orellana*).

Il problema delle migrazioni, dei fenomeni relativi ai migranti, è che questi sono uno specchio in cui si riflette la società che riceve e non è bello ciò che si riflette in quello specchio. E allora, visto che l'immagine che quello specchio ci rimanda della nostra società non è bella, la colpa non è più della società stessa, ma del migrante che ci obbliga a guardarci dentro quello specchio.

La parola «integrazione» meriterebbe un dibattito in quest'Aula e nel mondo politico italiano, per quello che ci riguarda, e lo meriterebbe anche sul piano europeo, come ricordava prima il collega Liuzzi. Sappiate che non c'è nessun buonismo nelle mie parole perché sarebbe troppo comodo e troppo facile e io credo che il vero nemico dell'integrazione, il vero nemico della possibilità di affrontare con serietà questi temi sia proprio il buonismo. Nella parola «integrazione» il buonismo non esiste. «Integrazione» è una parola complicata, è una parola nella quale si può mettere tutto e il contrario di tutto, ma dovremmo metterci d'accordo, un giorno, su cosa dovrebbe contenere. Dobbiamo guardare il resto del mondo e il resto dell'Europa per quello che hanno fatto, per le cose buone e le cose cattive che abbiamo fatto in Europa.

Ad esempio la Francia, per anni, ha sostenuto che l'integrazione non era una strada percorribile, ma che la strada giusta era l'*assimilation*, che vuol dire che se io arrivo in Francia devo assimilarmi ai francesi. Gli inglesi hanno sostenuto un'altra teoria, non so neanche bene come definirla: la multietnicità, salvo accorgersi che nelle periferie inglesi scoppiano degli scontri perché quando una comunità vive richiusa su se stesse non è integrata.

La parola «integrazione» non si può lasciare ai sociologi e agli specialisti. La parola «integrazione» riguarda la società, l'insieme delle politiche, anche l'urbanesimo. La politica di urbanesimo di una città può essere un elemento di isolamento e dunque di problemi. Integrazione vuol dire politiche per la scuola e politiche per il lavoro.

Perché non aprire questa riflessione e questo dibattito in Italia e in Europa? Perché in Europa non c'è un commissario alle migrazioni e alle integrazioni? (*Applausi della senatrice Puppato*).

Perché non abbiamo mai sollevato questo tema? Perché l'Italia non avanza proposte che rispettino la nostra storia che è ricca di esperienze di emigrazione? Io credo che questo dovremmo fare e se lo facciamo con serietà allora alla parola «integrazione» si può tentare di dare un senso.

Chiedo al Presidente di avere pazienza ancora per due minuti, se è possibile, per raccontare una piccola esperienza che abbiamo fatto in un piccolo Paese non europeo, la Svizzera, dove sono invecchiato. Qualche anno fa, nel 2002, le associazioni degli stranieri residenti in Svizzera si sono riunite pensando di fare una cosa semplice: parlare tra di loro (provenivamo da 56 nazionalità diverse in quel momento) e scrivere quella che abbiamo definito la Carta dell'integrazione senza parlare con gli amici svizzeri. Ci chiedemmo se eravamo in grado, noi stranieri, di metterci d'accordo su alcuni valori con i quali, poi, avremmo potuto presentarci alla società svizzera dicendo che su tali valori eravamo pronti ad integrarci. Abbiamo impiegato un anno e mezzo a scrivere quattro foglietti, signora Presidente, perché il problema è proprio quello: integrazione vuol dire che io, straniero, non arrivo in un deserto da conquistare, ma in una società che ha i suoi valori e per vivere con essi so che dovrò rinunciare ad alcuni dei miei, così come quella società dovrà essere capace di accogliere anche il nuovo di cui io sono portatore.

Dunque, nessun buonismo; un rapporto chiaro e trasparente, alla pari, tra cittadini che hanno un destino comune: costruire una società migliore di quella in cui viviamo oggi.

La parola «integrazione» ci richiama alle nostre politiche, alla *Realpolitik*.

Io, che non sono della famiglia politica della cancelliera tedesca Merkel, non posso tuttavia non

esprimere grande rispetto per la sua reazione al voto di domenica in Germania. Nonostante gli esiti del voto, la signora Merkel continua a ribadire che la politica giusta sull'immigrazione è quella che propone lei. Ne pagherà i costi, ma la porterà avanti. Dunque, ci richiama anche a questo, ad una vera politica di cooperazione allo sviluppo. E la politica di cooperazione allo sviluppo non può essere determinata dagli interessi delle nostre organizzazioni o aziende, che per decenni ha sempre ragionato nell'ottica di investire un euro purché ne tornino due nelle sue casse. Non è questa la vera politica di cooperazione allo sviluppo.

Questa discussione ci deve servire ad aprire un dibattito più ampio. Credo che perlomeno il nostro dovere morale oggi lo abbiamo assolto con il disegno di legge al nostro esame. *(Applausi dai Gruppi PD e Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE e del senatore Uras).*

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Rivolgo il saluto dell'Assemblea agli studenti e alle studentesse dell'Istituto di istruzione superiore «Bertarelli-Ferraris» di Milano, che assistono ai nostri lavori. Benvenuti al Senato! *(Applausi).*

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. 1878 e 1203 (ore 17,53)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Tosato. Ne ha facoltà.

TOSATO (LN-Aut). Signora Presidente, ciò che avvenne il 3 ottobre 2013 a largo di Lampedusa fu indubbiamente una gravissima tragedia: morirono 366 persone tra uomini, donne e bambini. Questo è certo.

Tuttavia, il disegno di legge in esame inciderà in qualche modo per limitare le vicende drammatiche, i naufragi che avvengono ancora in questi giorni? È evidente a tutti che il provvedimento non inciderà minimamente rispetto a questi fatti tragici. Quindi, la domanda a cui dobbiamo rispondere è a cosa esso serve. Se non ha alcun effetto tangibile, immediato per evitare siffatte tragedie, qual è il motivo per il quale il Senato e la Camera devono essere oggi impegnati e nel futuro per approvarlo? Quale obiettivo si pone?

Innanzitutto, si tratta di organizzare, il 3 ottobre di ogni anno, cerimonie finalizzate a sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà civile nei confronti dei migranti, al rispetto della dignità umana e del valore della vita di ciascun individuo, all'integrazione e all'accoglienza. Ha poi l'altro obiettivo di promuovere nelle scuole di ogni ordine e grado - sempre nella data del 3 ottobre - incontri finalizzati a sensibilizzare e a formare i giovani sui temi dell'immigrazione e dell'accoglienza.

È evidente che quella giornata sarà inevitabilmente dedicata alla propaganda sulle politiche dell'immigrazione della sinistra, del Partito Democratico e di questo Governo. Non avrà alcun effetto concreto nel salvare vite umane, ma avrà esclusivamente l'obiettivo di educare i giovani ad una visione del tema dell'immigrazione così come impostata da una parte politica.

Noi riteniamo evidentemente che l'ipocrisia che sta alla base del provvedimento sia assolutamente inaccettabile, che serva esclusivamente ad una parte politica per affermare le proprie visioni rispetto ad un tema così grave che riguarda la nostra società, il nostro Paese, l'Europa intera negli ultimi anni.

Dovremmo poi chiederci: ma la politica che è stata attuata da questo Governo, quella dell'accoglienza e dei viaggi della speranza (delle false speranze), è stata efficace per evitare le morti e gli effetti devastanti che hanno colpito molte persone? O invece è stata proprio questa politica ad indurre centinaia di migliaia di persone ad attraversare il mare e ad aver determinato la morte di tutti i migranti?

A tale quesito non si risponderà in quella giornata, perché in essa ci sarà una visione unica ed esclusiva, la vostra, quella della vostra maggioranza, quella secondo la quale l'unico motivo per cui sono avvenute le morti è perché la nostra società non è abbastanza sensibile al tema dell'accoglienza e dell'integrazione. Ma non è così. È assolutamente falso.

Noi siamo contrari che nelle scuole si voglia affermare il pensiero unico portato avanti dalla vostra visione della società, condito da ipocrisia, falsità e falso buonismo, che non rappresenta ciò che dovrebbe essere fatto dal nostro Paese per evitare effetti così tragici.

Negare la drammaticità della presenza di vittime e morti alla propaganda e al sostegno di una specifica politica sull'immigrazione è un atto assolutamente fuorviante e meschino. Sfruttare i buoni sentimenti dell'opinione pubblica per fare propaganda è insopportabile e rappresenta - ad avviso mio e della Lega Nord - una forma di cinismo che forse è peggiore di quella degli indifferenti rispetto a simili tragedie umane.

Questo provvedimento non è utile a nessuno: non è utile ai migranti, al nostro Paese e ai nostri cittadini. È utile, forse, esclusivamente a una parte politica che avrà la possibilità, in una giornata dell'anno, di affermare nelle scuole e nelle cerimonie che vorrà realizzare su tutto il territorio nazionale la propria esclusiva visione sul tema dell'immigrazione. Quella sarà la giornata della propaganda del Partito Democratico.

Per questi motivi la Lega Nord non vuole accodarsi ai dibattiti che si sono svolti e mescolare temi molto diversi, quale la migrazione degli italiani da molte Regioni nei decenni successivi all'Unità d'Italia e dopo la Prima guerra mondiale con le migrazioni di oggi: sono due fenomeni totalmente diversi, che non vanno assolutamente assimilati e non possono essere paragonati. Attraverso essi si sta cercando solo di creare nello stato d'animo delle persone che hanno vissuto quei fenomeni o ne hanno ricordo la percezione che dobbiamo essere solidali e favorevoli alla forma di accoglienza che voi promuovete, essendo stati anche noi in passato dei migranti che hanno cercato fortuna in altre zone del mondo. Ripeto che si tratta di due temi totalmente diversi, che vanno tenuti saldamente distinti.

La Lega Nord non condivide questo dibattito; non condivide il fatto che si tenga impegnato il Parlamento su siffatti temi; non capisce perché la Giornata delle vittime dell'immigrazione abbia più dignità della Giornata delle vittime della crisi economica (che sono purtroppo tante) o del terrorismo. È evidente quindi che alla base di questo provvedimento c'è solo ed esclusivamente una cinica propaganda. Anche se fossimo l'unica forza politica contraria al provvedimento, noi vogliamo affermare la nostra contrarietà e diciamo no alle meschinità e all'ipocrisia che stiamo ascoltando in questo inutile dibattito parlamentare. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Romano. Ne ha facoltà.

ROMANO (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*). Signora Presidente, desidero intervenire offrendo ai colleghi senatori, alla Presidenza e ai rappresentanti del Governo, una riflessione diversa, una riflessione, cioè, che non cada in quel facile piano scivoloso, in quello *slippery slope*, alla luce del quale, evidentemente, una qualsiasi tematica che venga trattata, per quanto nobile sia e per quanto ispirata da più alti valori, possa decadere, possa miseramente scivolare, in una dimensione squisitamente politica, se non di ordine partitico, forse di ordine correntizio.

Per questo motivo, io ritengo che l'intuizione di poter istituire una Giornata nazionale in memoria delle vittime della immigrazione sia una idea del tutto felice e condivisibile, per una serie di motivi che adesso sottoporro, signora Presidente e colleghi senatori, alla vostra attenzione.

Istituire una Giornata nazionale per la memoria significa, evidentemente, evitare che si possa cadere in quell'oblio che è una caratteristica propria delle dimensioni umane e che, evidentemente, dà luogo anche a una sorta di psicologica rimozione di tutto quello che negativamente e drammaticamente possa aver caratterizzato nemmeno il passato, ma un passato presente e, ancor di più, un presente futuro.

Tutto questo significa una nuova rideclinazione, e l'istituzione di una Giornata in memoria delle vittime dell'immigrazione ha un significato simbolico. Vorrei ancora una volta richiamare l'etimologia della parola simbolo che - come ci hanno insegnato i greci - significa unione (da *symbàllein*, unire). E

questo deve essere proprio il significato di detta giornata: una giornata che unisca e non divida, che unisca non in un'ottica di ordine squisitamente politico - può essere anche questo un valore transeunte - ma essenzialmente in ragione di una condivisione di valori. Possiamo metterla, quindi, su valori antropologicamente definiti.

Ha un suo simbolismo anche, non a caso, signora Presidente, che la data venga ad essere definita nel 3 di ottobre, in ricordo di centinaia di migranti morti a largo di Lampedusa.

Voler ricordare quelle centinaia significa non nascondere le migliaia e migliaia di morti verificatesi nel Mediterraneo, e non solo, perché lungo la rotta balcanica altre migliaia di persone, migranti o profughi che siano, fuggono dalla povertà e dalla guerra, per ragioni politiche o altre, e cercano di raggiungere delle terre che possano assicurare loro libertà, una civiltà, una democrazia, una sufficiente possibilità di vivere.

Ed è abbastanza significativo non solo descrivere, ma vivere quelle immagini che vengono non solo dalla zona dei Balcani. Se andassimo a tuffarci anche in altri mari e in alcune zone del nostro grande Mediterraneo, troveremmo ad impattare su quelle che sono state conseguenze di un percorso alla ricerca di una felicità e di una metà che, come una sorta di novella traversata del deserto, porta a cercare quei valori e quella patria che, altrimenti, verrebbero ad essere negati.

Questo è il vero significato, nobile e alto, nell'istituire una giornata della memoria, che non significa farla rientrare nel novero di tante ricorrenze che, forse, riportate nel calendario rischiano di cadere nel dimenticatoio di un utilitarismo sociale. Così non è e così non deve essere per un motivo e un dato squisitamente oggettivi, che vorrei sottoporre alla vostra attenzione.

Noi stiamo assistendo a un fenomeno storico, a una migrazione ineluttabile che segnerà il passaggio, la diversità e il cambiamento del nostro vivere sociale. E se poi questo cambiamento deve caratterizzarsi per centinaia e migliaia di morti, la nostra civiltà, la nostra democrazia e la nostra etica sociale ci impongono, non solo di ricordarle ma, evidentemente, di mettere in essere tutte quelle azioni che diano la possibilità che questo non accada mai più.

Qualcuno - è vero - in quest'Aula mi potrebbe dire che si tratta di un'utopia, di un sogno, di una facile speranza. Ma io credo che molte volte la nostra storia si è caratterizzata per quelle utopie, quei sogni e quelle che erano reputate facili speranze che, pur con difficoltà, si sono realizzate. Credo che questo percorso, che è stato prima definito di integrazione e interazione, sarà ineluttabile.

Volersi rifiutare, voler costruire barriere di filo spinato e voler innalzare dei muri servono solo temporaneamente a non trovare una soluzione e, essenzialmente, a inasprire ulteriormente le situazioni di intolleranza a livello internazionale. Inevitabilmente, però, verranno superati e travalicati tutti i muri che si sono costruiti nella storia. Infatti, prima o dopo tutti i muri sono crollati e sono rimasti i ponti, che rappresentano - anche questi simbolicamente - quella interconnessione civiltà e quella interrelazione fondativa dell'esistenza umana.

Tengo particolarmente a sottolineare e a porre alla vostra attenzione il fatto che l'uomo è costitutivamente relazionale: è nella relazione dell'altro, nell'incontro con un io o con un tu che si realizza quella prima persona plurale che rappresenta la civiltà, la società, il vero umanesimo e il noi. È quindi nella dimensione di quella separatezza e divisione dove l'io non si confronta, ma si scontra con il tu, che inevitabilmente si cancella la costitutiva relazionalità dell'essere umano, cioè quello di essere in relazione per un altro.

Voglio specificare meglio che è in termini non solamente di interrelazione, ma anche di reciprocità e di relazione che io posso essere con un altro, che può essere un mio amico, un collega o anche uno straniero, che possiamo definire come tale. Nella dimensione di una relazione si è essere con un altro, mentre nella dimensione della interrelazione nobile (vale a dire quella della reciprocità) esiste non più la declinazione di essere con un altro, ma l'altra declinazione della vita, cioè di essere per un altro. E nella dimensione di essere per un altro, io non sarò più - come direbbe Leibniz - una monade, vale a dire senza porte e finestre. Qualora dovesse essere così, io sarò un soggetto irrelato, e cioè che, in quanto tale, sarà padrone incontrastato, *dominus* assoluto, imperatore intangibile e inavvicinabile, ma

inevitabilmente sarò solo.

Nella dimensione della solitudine, nell'assenza della reciprocità e non della interrelazione, nell'assenza di essere per l'altro, non c'è civiltà, non c'è rapporto sociale, non c'è alterità, non c'è comunione sociale, non c'è comunità. E la comunità non si può costituire tra persone che si sentono uguali tra loro: la comunità si costruisce, si fonda e si elabora in ragione di quella diversità o, più correttamente, di quella alterità che rappresenta la dimensione di essere altro e oltre.

Nella dimensione di essere altro e oltre - permettetemi di sottoporre alla vostra attenzione la seguente considerazione - non c'è più l'ordine orizzontale, ma c'è la verticalità, che non è da interpretare - come qualcuno vorrebbe - in una lettura di ordine religioso o fideistico. Non è così e non può essere solo così, in quanto la dimensione laica caratterizza la nostra società. La dimensione della verticalità significa riconoscere il tu nel noi: questa è la comunità, la civiltà, la democrazia.

Allora, come possiamo noi dire che l'altro, in quanto straniero, non ci appartiene? Se volessimo fare un'elementare ricerca etimologica della parola «accoglienza» in greco, vedremmo che essa si richiama alla parola «dèchomai», la quale a sua volta si richiama a «filòxenos», vale a dire essere amico dello straniero. Quindi, sarà forse anche straniero, perché appartiene a un'altra terra e a un altro Stato, ma nella dimensione squisitamente antropologica - l'unica che supera e va oltre qualsiasi legislazione - l'altro non potrà essere straniero.

Allora - come diceva un filosofo nell'ambito della filosofia del diritto - noi viviamo in una società dove ci consideriamo tutti stranieri morali. Nella dimensione dell'estraneità morale vige una sola legge: chi è più forte rispetto all'altro. Nella dimensione, invece, della costruzione e del superamento dello straniero morale in amico morale, io e te cammineremo insieme. Allora, non saremo più delle monadi o degli imperatori inviccinabili e intangibili. Nella costruzione del rapporto dell'altro e dell'accoglienza dell'altro senza distinzione di pelle, sesso e razza si costruisce la nostra civiltà. Ci sarà una stanza che avrà tante porte. Facciamo l'opposto di quello che diceva Leibniz: io non sarò più una monade, un imperatore incontrastato; non avrò bisogno né di mura, né di fila spinato; io avrò bisogno dell'altro, perché è proprio nell'altro che costruisco la mia identità. E l'altro - ripeto - non può essere chi è uguale a me. Sarebbe molto facile, ovvio e prevedibile poter condividere un'esperienza con chi ha presupposti pressoché sovrapponibili ai miei. Con l'altro che mi pone interrogativi e presenta una storia diversa posso costruire la dimensione del noi.

Altre parole chiave mi sembra di aver letto nel disegno di legge in esame. E lo dico con una sorta di eufemismo di ordine retorico, perché sono scritte in maniera molto chiara. Mi riferisco all'espressione «solidarietà civile»: la solidarietà tra soggetti si basa sulla reciprocità. Non si può essere solidali con se stessi, perché peccheremo di quella egoità e di quell'egoismo di cui la politica si caratterizza molte volte. La politica però - come diceva un mio maestro di filosofia politica - è etica della convivenza, del convivere, vale a dire etica dello stare con l'altro e del costruire insieme il percorso del rispetto della dignità umana. E su questo vorrei fare una sottolineatura.

Per quanto riguarda il tema della dignità umana, molte volte ci siamo ritrovati a declinare l'espressione «dignità umana» come se appartenesse solo a determinate etnie o popolazioni. La dignità si distingue in due categorie: intrinseca ed estrinseca o attribuita. La dignità attribuita è fallace. Ognuno può, in alcuni momenti della vita, secondo una sorta di esigenza storica ed etica di opportunità e utilitarismo, riconoscere o disconoscere ad un altro essere umano la sua dignità. Ma è altra quella che caratterizza ogni essere umano e viene definita dignità intrinseca. Quest'ultima è patrimonio di ognuno e di tutti. Essendo, quindi, una dignità intrinseca, non può non essere riconosciuta; non può non essere fatta valere, non attribuita o evidenziata, ma riconosciuta a tutti i soggetti che pur presentano caratteristiche esterne diverse e che vengono da realtà sociali diverse. La dignità non è un qualcosa che io, Stato più forte, posso o meno riconoscere a un essere umano che viene dalla Siria o dall'Africa subsahariana. Egli è già di per sé portatore di dignità intrinseca, perché la dignità è scritta nella vera e propria tipologia dell'essere umano.

C'è un'altra parola chiave che viene riportata all'interno del testo e su cui viene fatto un gioco di consonanti. Parlo di integrazione e interazione. Io starei molto attento, per quanto riguarda la parola

«integrazione» perché, senza che sia preparata e abbia un fondamento preliminare, che è quello dell'interazione, verrebbe ad essere interpretata come una posizione *ex cattedra* di chi vuole che gli altri si integrano in ragione di un riconoscimento di distacco come se fossero quegli stranieri cui si concede la possibilità di potersi integrare.

Ci si può, però, integrare attraverso una norma di legge; ci si può integrare attraverso un decreto, un dispositivo, un provvedimento; ma ciò è parziale, perché contingente all'aspetto legislativo. La vera integrazione ha bisogno di un valore etico di fondo, quella che viene chiamata interazione, perché solo e soltanto attraverso la interazione noi possiamo - è un passaggio a me caro - integrarci reciprocamente. La integrazione non è un *plus* da parte di qualcuno nei confronti di chi, altro, rappresenti un *minus*. Rappresenta in realtà, nella complementarità propria che caratterizza la natura umana, la dimensione della reciprocità che, attraverso la interazione, fa sì che due realtà, due *minus* nella complementarità, possano andare a costituire quell'unità che è propria dell'essere umano.

[Presidenza del vice presidente CALDEROLI \(ore 18,16\)](#)

(Segue ROMANO). Ecco il motivo per il quale ritengo che la dimensione dell'interazione sia elemento fondativo, elemento sociale, che deve essere accompagnato, deve essere sostenuto, deve essere supportato da tutta una serie di iniziative, le quali non significano certamente - e questa è un'altra cosa che dobbiamo porre all'attenzione del dibattito pubblico - essere buonisti e accettare tutto e di tutto. Significano saper riconoscere tutti coloro che hanno realmente un bisogno di aiuto. E il bisogno di aiuto nasce da sofferenze e disagi.

Non è facile per il vero - e vorrei ricordarlo a quest'Aula, che su alcuni temi a volte, per ragioni partitiche o correntizie, è un po' distratta - incontrare un quindicenne che ha subito tante e tante violenze - come io l'ho incontrato - nel percorso dall'Africa subsahariana all'Italia, al punto tale da avere lesioni che gli impediscono l'uso della vista. Non è facile diventare ciechi a quindici anni per aver subito delle violenze. Non raccontiamo poi le violenze che hanno subito le donne o il modo in cui quelle persone vengono raccolte, prima di dar luogo ai famosi viaggi, che non sono nemmeno della speranza, ma viaggi della disperazione con cui vanno incontro alla morte. Vengono rinchiusi negli *hangar* e affastellate l'una all'altra, senza avere nemmeno la possibilità di uno spazio vitale e di potersi sedere. Se mi dite che, nei confronti di queste persone, di questa umanità, non deve esserci la parola «accoglienza» e non deve esserci il ricordo, delle due l'una: o noi siamo fuori tempo o qualcun altro è fuori tempo in maniera molto, ma molto grave.

Credo questo sia uno degli altri aspetti che rappresenta il fondamento di quello che viene definito e io voglio definire - a me sembra in maniera forte - l'indifferentismo morale. Non è buonismo questo. L'indifferentismo morale significa essenzialmente ritenere che tutto poi passi, che tutto non abbia un valore. Il problema e la criticità di determinate tematiche appartengono solo all'altro, a quel vicino di casa, forse, che avrà un colore di pelle completamente diverso dal nostro, o a quella comunità che li accoglie a centinaia, per poter dare loro la possibilità di vivere.

Ma tutto questo cosa può significare? Significa che, laddove c'è l'indifferentismo morale, lì evidentemente c'è il relativismo e, nella dimensione del relativismo, non c'è spazio nemmeno più per la dignità di ogni singola persona. Se c'è relativismo, inevitabilmente prevarrà il più forte sul più debole. E quindi noi ci troveremo che alcuni Stati e Governi riterranno di poter non dare una risposta a questo bisogno di aiuto e di non aprire le porte, che non significa evidentemente ancora una volta far entrare tutto e di tutto, ma significa dare il giusto sostegno.

Ricordiamo l'ultima esperienza, quella dei corridoi umanitari, che hanno un fondamento di grandissima importanza: attraverso essi si dà la possibilità di arrivare in Europa, in quegli Stati dove ci si può assicurare una capacità di sopravvivenza, con la sicurezza e l'assistenza a livello non solo istituzionale, ma anche e soprattutto delle associazioni che, in termini di volontariato, hanno dato la dimostrazione di essere molto operative e di fornire delle risposte estremamente concrete.

È evidente che tutto questo deve rispondere a una memoria, da ricordare ogni anno il 3 ottobre, ma forse deve essere rinverdito giorno per giorno. E io credo profondamente a quello che dico, per un motivo molto semplice: in questo momento, nel quale tutti stiamo trattando in maniera forse non

estremamente attenta su questo tema, in qualche area del mondo, non lontana da noi, migliaia di persone cercano una terra dove poter approdare.

Abbiamo dei bambini. Non ricordiamo, se non nell'emotivismo che ha caratterizzato i *media* in quei momenti, quel bambino che si chiamava Aylan, di circa quattro anni, trovato sulle sponde della Turchia. Ma ci sono migliaia e migliaia di Aylan, che non sono nemmeno approdati, da morti - lo devo dire - sulle sponde della Turchia. Vale a dire che centinaia e centinaia sono immersi e il loro ricordo e la loro memoria, non dico fanno giustizia, ma rendono onore a poveri innocenti che cercano, insieme ai genitori, una patria, una terra in cui poter approdare. Credo che questo sia il senso e il simbolo di un provvedimento come quello in esame.

Il mio intervento è iniziato ricordando la parola «*synballein*», che significa unire: che il giorno della memoria non sia il semplice ricordo, ma un momento di unione e cooperazione, in cui l'accoglienza e la reciprocità, insieme alla solidarietà, si coniugano in termini di responsabilità. La responsabilità si può declinare in due modi: o come *rem ponderare*, che significa soppesare la decisione che si va ad assumere, oppure - secondo un'altra definizione a me molto più cara - come *respondere*, vale a dire dare una risposta a chi ti interroga. È evidente che, se qualcuno ti interroga, significa che ha bisogno di un aiuto e di quello sono responsabile. Costui non è uno straniero, ma antropologicamente è come me e con l'assunzione di responsabilità reciproca, in una sorta di donazione reciproca, si riesce a costruire un percorso.

Ancora una volta qualcuno potrà pensare che anche il tema della responsabilità abbisogna di un'organizzazione a livello dello Stato e del Governo. E sono d'accordo, perché accogliere non è l'unica terapia, per usare un linguaggio biomedico. Bisogna agire a più livelli, rendendo possibile una pacificazione in quei territori in cui la guerra insistente, la povertà sfrenata e il terrorismo sono la causa principale della fuga di tanti innocenti (è così che li dobbiamo definire). Forse è vero: tra tanti innocenti ci sarà qualcuno che vuole venire in Europa per altre delinquenti azioni. In quel caso c'è bisogno di un'azione di *intelligence*, di un'azione di controllo, ma non si possono alzare muri e fili spinati in maniera generalizzata, perché nessuno possa entrare.

Compiere un'azione della memoria significa assumersi la responsabilità non solo di commemorare, ma anche di dare una risposta compiuta, multifattoriale e interdisciplinare, che non può essere solo nell'accoglienza, ma nemmeno nella guerra che viene portata, nemmeno nei soli corridoi umanitari e nemmeno nel dare risposte a quei territori. Significa tutti questi fattori insieme, per portare il risultato auspicato. Ed è vero che sbagliremmo se pensassimo di poter raggiungere un risultato definitivo solo attraverso l'accoglienza indiscriminata. Come sbaglierebbero quelli che pensano che portando guerra si potrebbe dar luogo ad una pacificazione impropria.

Non è così. Solo la comunità internazionale - e non più a carico dell'Italia - può farsi carico di dare una risposta, perché altrimenti delle due l'una, e lo voglio dire in maniera molto chiara e ferma: o l'Unione europea ha dei fondamenti di civiltà che sono stati definiti nella cultura giudaico-cristiana, oppure si è diventati così laicamente utilitaristici che, visto che ci riempiamo di una ricchezza solamente nostra, di una pseudo-ricchezza, non è data la possibilità di dividerla con altri. E anche su questo voglio fare una riflessione. Si pensa sempre che i migranti che arrivano in Italia possano portare solamente povertà. Se andiamo a esaminare gli ultimi dati non solo demografici, ma anche quelli derivanti da un'accorta valutazione dell'economia, leggeremo come essi diano luogo alla possibilità di un arricchimento. Non voglio fare polemica, ma alcune Regioni d'Italia, come la Lombardia e il Veneto, hanno buona possibilità di progresso economico proprio in ragione della presenza dei migranti. (*Commenti dal Gruppo LN-Aut*). Lo so che a qualcuno un tale dato può sembrare un po' tosto, ma la realtà è questa.

Vorrei dunque concludere, signor Presidente, ricordando una preghiera laica, il cui autore è Erri De Luca, che rideclina di nuovo il Padre nostro, rimodulandolo in un testo dal titolo «Mare nostro». Erri De Luca così dice: «Mare nostro che non sei nei cieli e abbracci i confini dell'isola e del mondo, sia benedetto il tuo sale, sia benedetto il tuo fondale. Accogli le gremite imbarcazioni senza una strada sopra le tue onde, i pescatori usciti nella notte, le loro reti tra le tue creature, che tornano al mattino con la pesca dei naufraghi salvati. Mare nostro che non sei nei cieli, all'alba sei colore del frumento, al

tramonto dell'uva di vendemmia, ti abbiamo seminato di annegati più di qualunque età delle tempeste. Mare nostro che non sei nei cieli, tu sei più giusto della terraferma, pure quando sollevi onde a muraglia poi le abbassi a tappeto. Custodisci le vite, le visite cadute come foglie sul viale, fai da autunno per loro, da carezza, da abbraccio e bacio in fronte di madre e padre prima di partire. *(Applausi dai Gruppi Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE e PD e dei senatori Campanella e Di Biagio).*

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice De Pin. Ne ha facoltà.

DE PIN (*GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)*). Signor Presidente, non so se la mia sarà una voce fuori dal coro, ma vorrei andare a monte e dire che c'è una cosa che a noi occidentali riesce proprio bene ormai da svariati secoli: ci arroghiamo il diritto di sapere cosa sia meglio per gli altri popoli del mondo. Generalmente si tratta di popoli che hanno un territorio ricco di risorse minerarie ed energetiche, posizionato in luoghi strategici per interessi economici di vario genere. Così partono le nostre missioni internazionali di pace, volte ad esportare la nostra poco disinteressata democrazia, creando odio e contrasti interni (l'altra faccia delle guerre civili), adducendo come scopo ultimo un mondo migliore per tutti. Grazie a questo metodo di azione nel 2015 sono morte nel Mediterraneo oltre 2.000 persone. Si tratta di gente costretta a fuggire dalla propria terra martoriata dalla guerra, rincorrendo la speranza di un futuro migliore per cercare un riparo. È così che donne, bambini e ragazzi rimangono vittime di annegamenti, protagonisti di una tratta di vite umane ridotte a mera merce di scambio.

Per quanto tutto questo mi addolora, mi preme ancora di più sottolineare che non mi va di trincerarmi dietro un colpevole silenzio commemorativo della politica italiana, quella stessa politica complice della creazione di questa situazione. Più che di una giornata commemorativa c'è bisogno di agire, di dire le cose come stanno, fare nome e cognome dei colpevoli ed evitare il finto buonismo e il tentativo di generare una guerra tra poveri, tra cittadini e migranti.

La responsabilità non può essere di chi fugge, ma di chi costringe a fuggire, ovvero di chi genera guerre devastanti nel nome degli interessi economici e delle speculazioni finanziarie, mascherandole come azioni di pace o di difesa dei nostri territori. Questo è ciò che è accaduto in Libia e sta accadendo anche in Siria.

Le soluzioni che i tecnocrati di Bruxelles ci prospettano e che oggi sembrano andare per la maggiore sono la chiusura delle frontiere interne e lo scaricabarile verso quegli Stati più esposti, già martoriati a livello economico dalle politiche europee di austerità. Si vorrebbero abbandonare al proprio destino Stati come la Grecia e l'Italia e poi si fanno accordi con il signor Erdogan che viola in continuazione i diritti umani più basilari e minaccia di inondare i Paesi europei se non riceverà ciò che chiede: sostanzialmente distruggere indisturbato il popolo curdo.

È così che si mettono in piedi missioni internazionali contro la Libia e poi si stringono accordi ed intese con l'Arabia Saudita che, nel 2015, ha fatto record di esecuzioni capitali tramite lapidazioni, impiccagioni e simili, per giunta in pubblico.

D'altronde l'imperialismo che provoca l'immigrazione non può che trarre un profitto elevato dall'ingresso di nuove masse sfruttabili, per un gioco al ribasso basato sulla messa in competizione dei lavoratori migranti con i lavoratori italiani che genera una diminuzione di salari e diritti.

Si investono molteplici risorse per gli armamenti, levando fondi utili per sanità, scuola e servizi sociali, per azioni militari imposte dalla NATO, e quindi dagli Stati Uniti, verso quegli Stati da cui provengono i rifugiati per la gestione poi dei quali occorreranno altri fondi e quindi altro denaro.

Lottare allora contro lo sfruttamento dell'immigrazione, ricordare le vittime di questo esodo, significa lottare contro quel sistema che dalla distruzione e ricostruzione di interi territori ci ricava bene e molto; significa lottare contro un sistema di accoglienza che non si occupa dell'effettiva protezione dei minori stranieri non accompagnati e che spariscono dai centri senza lasciare traccia per poi andare ad ingrossare le fila degli sfruttati da parte dei detentori del monopolio della delinquenza di strada. Per non parlare del meccanismo degli appalti dei servizi di accoglienza: Mafia Capitale insegna quanto ci si possa arricchire sulla pelle dei rifugiati a discapito poi dei poveri cittadini, che a malapena

conservano qualche diritto sociale per loro stessi.

Se non si è in grado di tutelare il diritto alla salute dei cittadini di questo Stato (e i dati odierni lo dimostrano) figuriamoci quello di coloro che sbarcano sulle nostre coste.

Per questo dico che servono meno silenzi colpevoli in segno di rispetto e conseguenti giornate commemorative e più riflessioni sul fatto che i popoli devono conquistare il diritto ad una piena autodeterminazione e al controllo delle proprie risorse senza ingerenze esterne, che rischiano soltanto di creare mostri come l'ISIS. *(Applausi del senatore Pepe).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Campanella. Ne ha facoltà.

CAMPANELLA (*Misto-SI-SEL*). Signor Presidente, il disegno di legge che stiamo discutendo oggi mette l'accento su un tema importantissimo e, contrariamente ad uno dei colleghi che mi ha preceduto, ritengo sia assolutamente utile per creare consapevolezza di ciò che effettivamente è la migrazione e delle motivazioni che la determinano, generate dalle stesse forze responsabili del disagio nei Paesi cosiddetti occidentali.

Ormai da decenni è in corso una vera e propria riscossa dei grandi poteri economici e finanziari e delle grandi *corporation* finalizzata a massimizzare i profitti passando sopra ai diritti umani, i diritti umani nei Paesi del cosiddetto terzo mondo e i diritti umani dei Paesi occidentali. La matrice è la stessa. La cosa che fa specie è che per motivi di convenienza politica alcune forze politiche si ingegnino per inventare una guerra tra poveri sottolineando tutte le criticità, che sono determinate non dai migranti in quanto tali ma dalla mancanza di governo del fenomeno.

Vedete, io vengo dalla Sicilia, un posto da cui si è emigrato per decenni e da cui ancora oggi si emigra. Conosco le cause per cui si può emigrare da uno dei Paesi del Sahel: in Sicilia, come nei Paesi subsahariani, arrivano fondi, ma sono estremamente ben indirizzati: vanno verso persone e classi particolari, verso coloro che governano; sostanzialmente verso i potenti, spesso - quasi sempre - preda della corruzione, senza arrivare alle popolazioni di quei Paesi. Si viene così a generare una situazione per cui i fondi che arrivano nei Paesi del Sahel, che arrivano nei Paesi dell'Africa subsahariana, tornano in Occidente, nelle banche svizzere o nelle banche dei paradisi fiscali, senza lasciare nulla, se non le armi, nei Paesi da cui sono passati. Cosa c'è di strano, allora, se chi sogna una vita felice decide di andare via da questi posti?

Come vi dicevo, ho visto svuotarsi buona parte della mia città, delle borgate: sono andati via i ragazzi, quelli più in gamba, i più dinamici, quelli che avrebbero dovuto e dovrebbero essere la via per il riscatto della mia terra. Queste stesse considerazioni le ho sentite fare ad un amico senegalese, il quale mi diceva che la cosa peggiore è che i ragazzi crescono con il miraggio di un posto dove si possa vivere sereni e rinunciano a combattere per il miglioramento della loro terra. Rinunciano perché ogni speranza viene inaridita; perché lì si rischia la vita: la si rischia per le rapine, per le guerre, per il terrorismo islamico. Mi diceva che molti tra i pescatori che non riescono più a lavorare nel delta del Niger si sono convertiti al lavoro di scafisti.

Questo è quello che genera il ruolo smodato della concorrenza nel nostro mondo. Queste persone arrivano in Italia e vengono tenute sugli scogli o ammassate in campi (che dovrebbero essere di accoglienza ma somigliano ad altro), e poi vengono accolti nelle nostre città senza poter lavorare o fare alcun tipo di attività. Parliamo di ragazzi che hanno un'età di venti o venticinque anni. Noi fabbrichiamo disagio (tra l'altro spendendo fondi, perché non lo facciamo per risparmiare) perché rinunciamo a definire una cultura dell'accoglienza.

Ho parlato qualche giorno fa con il sindaco di Palermo, che ha utilizzato una frase che mi è parsa estremamente interessante: «Per me l'accoglienza è la prima forma di sicurezza. I migranti con la mia amministrazione ci parlano, si mettono in relazione: se a Palermo arriva qualche personaggio strano, io sono tra i primi a saperlo». Questo significa far sentire quelli che prima di essere migranti sono persone parte di qualcosa, e farli sentire accolti significa generare le condizioni per una società che non solo è migliore di quella che è adesso, ma che tende a migliorare.

La storia sa essere maestra di vita per chi vuole studiarla, ma purtroppo questo concetto oggi non è

molto usato. Un altro periodo noto a tutti in cui il territorio dell'attuale Europa fu invaso da persone in cerca di sopravvivenza è stato la fine dell'impero romano. Alla fine dell'impero romano le aree che resistettero meglio, quelle che poi furono capaci di assumere l'egemonia in seno al mondo occidentale, le aree coperte dall'impero franco, furono quelle che prima e che meglio delle altre seppero integrare i nuovi arrivati e collaborare con loro piuttosto che chiudersi a riccio costituendo due società differenti.

Il segreto è questo: integrare queste persone, mettere in relazione la nostra cultura con la loro per cercare una sintesi superiore, anche perché in questa terra in realtà di verità nette indiscutibili non ne hanno loro e non ne abbiamo noi. Questo tipo di consapevolezza laica ci può consentire di vivere meglio questo ventunesimo secolo, cominciato così male.

Credo che questa legge possa fare molto in questa direzione; possa spingerci a vivere con questi nuovi concittadini - spero - e possa allontanare l'ideologia delle ruspe che ci deve essere sempre più estranea, se vogliamo sopravvivere. (*Applausi dai Gruppi Misto-SI-SEL e PD*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Torrisi. Ne ha facoltà.

TORRISI (*AP (NCD-UDC)*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, la proposta di legge in discussione, composta da tre articoli, prevede l'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, individuandola nel giorno 3 ottobre. Con tale istituzione si intende conservare e rinnovare la memoria di quanti hanno perso la vita nel tentativo di emigrare verso il nostro Paese per sfuggire alle guerre, alle persecuzioni e alla miseria.

La scelta del 3 ottobre come data commemorativa è indubbiamente un atto doveroso in ricordo del triste naufragio del 3 ottobre 2013 a Lampedusa, quando morirono 366 migranti. Va specificato che tale Giornata non determina gli effetti civili di cui alla legge n. 260 del 1949. Tale ricorrenza, invece, all'articolo 2 prevede lo svolgimento di cerimonie, iniziative, incontri, volti a sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà, al rispetto della dignità umana, all'integrazione e all'accoglienza.

Più in particolare, a seguito di un emendamento, è stato previsto che l'organizzazione di specifiche iniziative nelle scuole di ogni ordine e grado sia promossa dalle istituzioni della Repubblica e non, come originariamente stabilito, esclusivamente dal Ministro per l'integrazione e dal Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca; mentre l'articolo 3 stabilisce che dall'attuazione della proposta in esame non dovranno derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica.

Sicuramente il passaggio in Parlamento di questa proposta ci consente di toccare in maniera partecipata un tema tanto grave quanto attuale per l'Italia e l'Europa. Difatti, la suddetta data ricorda il più tragico tra i naufragi di migranti nel Canale di Sicilia, ma non l'unico: un dramma che ancora oggi si ripete.

Si calcola che in questi anni oltre 20.000 persone hanno perso la vita in questo punto del Mediterraneo, un tratto di mare che sembra essere diventato un cimitero. Sappiamo bene come il Mediterraneo - il *Mare nostrum*, come lo chiamavano i romani, espressione che ha dato il nome alla importante e preziosa operazione nel Mediterraneo da parte del nostro Paese - sia da sempre culla di civiltà, sede di commerci e scambi culturali, di incontri e di scontri, di conquiste e liberazioni. Ma nel nostro tempo, oltre ad essere anche una straordinaria meta turistica, si caratterizza sempre più per gli attraversamenti di migranti - legali o illegali che siano - spesso dal tragico epilogo.

Affinché sia meno lunga la scia di sangue che ha macchiato, e continua a macchiare le acque del nostro mare, hanno contribuito e contribuiscono in maniera straordinaria la Marina militare, la Guardia costiera, la Guardia di finanza, i Carabinieri, la Polizia e quanti, a partire dall'operazione *Mare nostrum* e dai comuni cittadini - *in primis* gli abitanti di Lampedusa - tanto hanno sofferto e si sono offerti per salvare molte vite umane.

Lasciateci dire che con l'operazione *Mare nostrum* abbiamo dimostrato la civiltà dell'Italia; la fierezza di un Paese che allo stesso tempo sa tendere la mano e far fronte al dramma umano di migliaia di persone che cercano le nostre sponde come meta di speranza.

L'Italia non è sicuramente il Paese della cuccagna, ma rappresenta l'alternativa concreta alla guerra, alla morte, alla persecuzione. Con l'operazione *Mare nostrum* abbiamo interrotto un immobilismo

durato troppi anni; e durante una crisi economica mondiale abbiamo detto no al cinismo di quanti professavano la difesa della Patria attraverso i respingimenti di carrette del mare cariche di gente che pagava, perfino, per attraversare lo stretto braccio del canale di Sicilia. Ma questa non è la nostra identità, né la nostra storia, e i respingimenti non sono contemplati nei valori della nostra Carta costituzionale.

Signor Presidente, colleghi, riteniamo pertanto che l'Italia abbia fatto e stia facendo tanto - operando spesso da sola, in condizioni difficili e non sempre con mezzi economici adeguati - per accogliere umanamente e civilmente le masse di profughi che viaggiano verso le nostre coste.

Lo dobbiamo affermare con un certo orgoglio, una realtà confermata dallo stesso presidente della Commissione europea, Jean-Claude Juncker, il quale nei giorni scorsi, in visita nel nostro Paese, ha dichiarato che nella politica dell'accoglienza dei migranti l'Italia rappresenta un modello per tutta l'Europa. Ma purtroppo è pur vero che la stessa Europa, responsabile di Triton, per quanto riguarda il pattugliamento del Mediterraneo non sia stata sempre puntuale nel comprendere la drammaticità di un esodo condizionato spesso da criminali senza scrupoli.

Quello di cui abbiamo bisogno è un atteggiamento più attivo, maggior impegno, maggior coinvolgimento, iniziative per scoraggiare. Nessuno Stato membro in Europa può considerarsi un semplice spettatore; allo stesso tempo, non vi è alcun Paese che sia in grado, da solo, di vincere tutte queste sfide. Occorre un cambiamento radicale rispetto a ciò che l'Unione ha fatto finora, o si è rifiutata di fare. Il peccato che molti hanno commesso è stato, ancora una volta, l'indifferenza. Molti Paesi, lontani dalle coste del Mare nostrum, hanno creduto di potere essere al sicuro ignorando cosa stava succedendo solo a poche miglia di distanza dalle frontiere dell'Europa meridionale.

Dobbiamo ammettere che la nostra è un'Europa che fatica ancora a trovare un senso unitario nell'affrontare le politiche riguardo all'immigrazione ma, soprattutto, anche quel volto di solidarietà, di umanità e di accoglienza di cui si necessita, soprattutto in queste ore drammatiche in cui migliaia di persone continuano a fuggire dal crimine e dal terrorismo dell'ISIS, fino ad arrivare alla persecuzione delle minoranze cristiane in Nigeria, in Kenya e a quello che accade nel Corno d'Africa, fino alla vicina Libia e al caos che tutti noi conosciamo.

Pertanto, riteniamo che il disegno di legge in esame intenda offrire al nostro quadro legislativo uno strumento di memoria e di coscienza: ricordare uomini, donne e bambini di cui non sappiamo neppure il nome e non conosciamo il passato, ma di cui sappiamo che quel loro viaggio doveva consegnarli ad un futuro migliore.

Fare memoria del passato è indispensabile per imparare a guardare al futuro con senso critico e porre rimedio agli errori commessi. Potrebbe sembrare pura retorica, demagogia o altro, ma l'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione intende invece contribuire, attraverso il ricordo di una strage di migranti, alla diffusione di un più forte senso di solidarietà civile da parte di tutti, del rispetto della dignità umana, della consapevolezza del valore della vita di ogni essere umano e del valore dell'accoglienza affinché tragedie come queste non si ripetano.

Vorremmo qui ricordare azioni e parole di Papa Francesco, un figlio delle migrazioni del secolo scorso, che racconta la storia di tanti italiani partiti per sfuggire alla guerra e alla povertà. Quasi a voler ribadire questa storia di flussi, in occasione del primo viaggio del suo pontificato - era il luglio 2013 - il Papa volle recarsi proprio lì, a Lampedusa, un'isola nel mezzo del Mediterraneo, che negli ultimi anni è diventata il simbolo dell'accoglienza. Questa nostra frontiera dell'Europa è un crocevia di speranza, ma anche di morte, con le difficoltà di essere una terra troppo piccola per ospitare le aspettative di coloro che arrivano dal continente africano. A Lampedusa Papa Francesco, come è nel suo stile, usò parole di misericordia, ma anche di monito, esortando a dire di no alla globalizzazione dell'indifferenza.

Pensiamo che, uniti al messaggio straordinariamente forte che il Pontefice seppe dare da quell'isola, anche noi abbiamo il compito e il dovere di dire no all'indifferenza che ancora oggi viene da parte della nostra politica e perfino dall'Europa.

Ed è per dire di no all'indifferenza e sì alla coscienza e alla responsabilità dell'accoglienza - mi avvio a concludere - che ci auguriamo che si possa giungere rapidamente all'approvazione del disegno di legge in esame. Occorre, quindi, che la nostra comunità si doti di strumenti di consapevolezza in grado di rafforzare i suddetti valori di solidarietà. L'auspicio è anche quello che il 3 ottobre non sia solo la Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, ma segni anche un nuovo inizio e una nuova visione nella storia dell'Europa.

Con la speranza che ciò si concretizzi, preannuncio il voto favorevole del Gruppo Area Popolare (NCD-UDC) al disegno di legge, poiché esso è indubbiamente foriero e promotore dei valori di solidarietà, impegno e memoria, i quali rappresenteranno sempre dei robusti baluardi contro l'indifferenza, la disumanità e la smemoratezza storica, che sono - purtroppo - atteggiamenti sempre più radicati in questa difficile fase storica che attraversa non solo l'Italia e l'Europa, ma l'intera umanità. *(Applausi dal Gruppo AP (NCD-UDC). Congratulazioni).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Uras. Ne ha facoltà.

URAS (*Misto*). Signor Presidente, il disegno di legge in esame è molto sintetico, composto di tre articoli.

L'articolo 1 istituisce per il giorno del 3 ottobre la Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione e definisce chi sono gli immigrati, cioè coloro che sfuggono alle guerre, alle persecuzioni e alla miseria.

L'articolo 2 del provvedimento ha invece la funzione di definire qual è la dinamica attraverso cui si raggiunge l'obiettivo del ricordo. Si tratta di organizzare momenti nei quali l'opinione pubblica viene sensibilizzata alla solidarietà civile, al rispetto della dignità umana, al valore della vita, all'integrazione e all'accoglienza. L'articolo stabilisce altresì che questo deve essere fatto promuovendo iniziative nelle scuole di ogni ordine e grado, affinché tale sensibilizzazione parta soprattutto dai nostri bambini e giovani.

Ci sarà pure un motivo se noi siamo chiamati a decidere sull'istituzione di un momento di questa natura, che ha lo scopo di favorire l'organizzazione di iniziative rivolte ai nostri giovani per la sensibilizzazione sul piano culturale dei temi del rispetto della dignità umana e del valore della vita. La ragione è che purtroppo viviamo in un mondo e in un Paese in cui il rispetto per la dignità umana e per il valore della vita non è diffuso come dovrebbe essere perché non ce l'hanno neppure tutti i nostri giovani in quanto noi non svolgiamo la funzione di guida affinché questi valori vengano affermati nella nostra società.

Il ricordo dei migranti badate non ha bisogno necessariamente di una giornata particolare nell'anno. Il ricordo ci viene quotidianamente quando apriamo i fogli di un giornale, quando guardiamo un telegiornale, quando ci affacciamo fuori dalla porta di casa. Infatti, questa vicenda è infatti attualissima, è storicamente attuale; forse qualche volta un po' distante da casa nostra, ma riguarda questo mondo da sempre, anche nell'epoca moderna, industriale e postindustriale. Basterebbe pensare che i migranti italiani negli ultimi centoquaranta anni sono stati trenta milioni, cioè circa la metà della nostra popolazione attuale. Gran parte dei discendenti di nostri italiani vivono in Paesi che sono stati destinatari di flussi migratori partiti dalle nostre regioni, città e paesi attraversando gli stessi pericoli che incontrano adesso quelli che giungono in Europa e sopportando, in molte circostanze, la stessa modalità di accoglienza che costoro trovano in questo nostro continente; mi riferisco a muri, filo spinato, impossibilità di accedere, rimpatri forzati e così via. Questo lo dico perché intervenire sul piano culturale, cioè sull'educazione attraverso le scuole, è essenziale. Non è vero che questa è una legge di propaganda; è una legge che interviene sul vivo delle ragioni per cui coloro che sono vittime dei processi migratori e dei flussi forzati fuggono da condizioni di vita insopportabili e affinché questi abbiano la considerazione di coloro che possono aiutare, accogliere, rifocillare e dare garanzie di una vita dignitosa e libera dalla paura.

Presidente, penso sia proprio questa la funzione di questo provvedimento normativo ed è per questa ragione che dà fastidio. La ragione per la quale questo provvedimento può dare fastidio ad alcuni ambienti e culture politiche presenti in Europa e in Italia sta proprio nel fatto che interviene sui

processi educativi; interviene sulla costruzione di un'idea e di una cultura di accoglienza rispettosa della dignità e della vita delle persone. L'educazione che, invece, viene fornita e gli esempi che ci vengono dalle autorità pubbliche sono esattamente nel segno contrario e fanno dell'Europa e anche dell'Italia, in alcune circostanze, realtà e società difficili da difendere e sopportare.

Dobbiamo avere un'altra memoria, perché l'Europa c'è già passata nella cultura delle leggi razziali, nella cultura dello sterminio sulla base dell'appartenenza ad una religione, dell'appartenenza ad una cultura politica, dell'appartenenza ad un orientamento sessuale. C'è già passata l'Europa ed è stata una tragedia per tutto il mondo; c'è già passata attraverso il filo spinato, l'Europa, c'è già passata attraverso il rifiuto dell'altro, c'è già passata attraverso la persecuzione in ragione delle opinioni politiche, delle idee e delle culture di appartenenza. C'è già passata; ed è stata una tragedia così grande per il resto del mondo, oltre che per l'Europa, che ci sono voluti decenni per cercare di risollevarci e per cercare di recuperare noi, in questo Paese e in Europa, la dignità come uomini.

Io spero che qua non voteremo tutti la stessa cosa. Spero proprio che non la voteremo tutti questa legge, perché, se non la voteremo tutti, questo non sarà un esercizio ipocrita, ma sarà un esercizio di scelta politica, di appartenenza alla democrazia e ai valori della democrazia, dell'accoglienza, del rispetto verso le persone, della tutela dei diritti di appartenere a confessioni religiose, a etnie, a convinzioni politiche, ad orientamenti sessuali diversi. Se votassimo tutti insieme questo provvedimento, ciò vorrebbe dire che non ce ne era bisogno, cioè che era inutile, perché tutti siamo convinti del rispetto dell'altro e del fatto che l'altro che soffre e che fa una rappresentazione disperata della sua sofferenza trova in noi, tutti noi, quelle disponibilità che sono necessarie a chi soffre.

Invece no, signor Presidente. Ci sono alcuni che dicono: «La sofferenza mi dà fastidio; vai a soffrire da un'altra parte, io non ti voglio vedere. Il dolore per me è raccapriccio, non voglio avere di fronte a me il dolore che tu rappresenti; risolvi i tuoi problemi da dove arrivi e, anche se non sei capace di risolverli quei problemi, la tua sofferenza tienitela a casa tua».

Poi ci sono invece gli altri, quelli che hanno convinzioni diverse, democratiche, progressiste, aperte, che vivono nella relazione, che vorrebbero l'Italia e l'Europa terra di amicizia e di pace per i popoli; quelli che non vogliono i fili spinati, che sanno stare nella civiltà della globalizzazione, dove le relazioni sono imponenti ed importanti, ormai non più circoscrivibili dentro un ambito e uno spazio definito, e sfondano ogni tipo di frontiera, attraverso le tecnologie, cui la relazione fa puntualmente ricorso. Per cui si conosce questo mondo e chi soffre sa che in altre parti del mondo si può evitare la sofferenza, che magari ci sono condizioni di vita diverse e che esistono luoghi in cui può tranquillamente sviluppare la propria personalità, come essere umano e come individuo, che ha l'aspirazione ad una vita normale, per se stesso e per coloro che ama.

Penso dunque che siamo distinti, anche in questo Parlamento, rispetto alla nostra visione della cultura da mettere in campo, in relazione a questo e ad altri problemi. È uscito fuori prepotentemente, non solo in questi giorni con le elezioni che si sono recentemente tenute ma da tempo, un processo per cui si vanno rafforzando i movimenti xenofobi, con vene profondamente razziste, antidemocratiche e irrazionali, anche sotto il profilo della relazione positiva sul piano economico e sociale. Esse ci sono, crescono e fanno leva su paure che andrebbero invece eliminate, addirittura proposte per una riflessione di accantonamento e di superamento, nel rapporto tra individuo, società e comunità. Poi ci sono coloro che contrastano queste visioni. La tristezza politica, anche di questo Paese, è che coloro che pensano in termini democratici e progressisti - cioè coloro che pensano ad un futuro che non riporti l'Europa esattamente da dove viene, ovvero dalla parentesi devastante del nazionalsocialismo e del fascismo - si dividono attorno alle inezie, a questioni particolari, specifiche e contingenti e non sanno ritrovare l'unità, che invece serve per far fronte a quelle spinte reazionarie, che arrivano ad essere sempre più consistenti, non solo nel nostro Paese, ma nell'intera Europa.

Penso che proprio da questo provvedimento bisogna cominciare a capire se può esistere, in Europa e in Italia, una nuova dimensione culturale e politica, che metta insieme tutti coloro che pensano che la dignità umana e il valore della vita stanno sopra ogni cosa. *(Applausi dai Gruppi Misto-SI-SEL e PD).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore D'Alì. Ne ha facoltà.

D'ALI (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, cercherò di attenermi al testo del disegno di legge e al suo scopo, cercando di sfuggire alle tentazioni di discorsi importanti dal punto di vista valoriale e filosofico. Cercando di rimanere in questo ambito, dirò che stiamo per istituire una giornata della memoria, che è indirizzata, per quello che ci dice l'articolo 2, principalmente all'istruzione dei nostri giovani e quindi a sollecitare nelle scuole d'Italia un momento di riflessione e di attenzione ai fenomeni dell'immigrazione. Noi non possiamo non essere d'accordo su questo, ma a patto che ciò non riguardi solamente l'immigrazione di questi giorni ma tutta l'immigrazione e l'emigrazione che ha contraddistinto la storia del nostro Paese e in particolare della terra dalla quale provengo. Infatti, in quest'Aula parlamentare siamo troppo abituati, ormai, a legiferare sulla base di emozioni transitorie e immediate.

Se nelle scuole della nazione siciliana si insegnasse la storia della Sicilia come storia del popolo siciliano, ogni capitolo conterrebbe una storia di immigrazione o di emigrazione, ma si sa che la storia la scrivono i vincitori e per questo nelle nostre scuole non abbiamo un'adeguata istruzione della storia della nostra Sicilia. Ritengo pertanto che questa Giornata in memoria delle vittime dell'immigrazione possa avere significato solo se, come si afferma anche nella relazione introduttiva al disegno di legge, si ricordi anche la nostra emigrazione che è immigrazione di italiani in altri Stati. Non è solo un fatto di reciprocità, ma proprio di educazione che noi dobbiamo dare ai nostri giovani.

Molti studiosi hanno recentemente esplorato il fenomeno migratorio italiano, meridionale e siciliano in particolare, da e per le coste dell'Africa. La nostra emigrazione in Tunisia è stata svincolata da ogni sospetto di volontà di colonizzazione, perché quel Paese non è mai stato italiano ed ha visto migliaia e migliaia di cittadini (contadini, operai, commercianti, piccoli artigiani e anche imprenditori) recarsi in quella terra per portarvi la loro ansia di sviluppo, di crescita e di integrazione con gli abitanti di quella terra. Mi chiedo quindi perché, se non ci sono motivi - quelli sì - demagogici e parziali, si limiti questa Giornata alla memoria delle vittime dell'immigrazione, soprattutto nel momento in cui essa andrà a incidere sull'educazione dei nostri giovani, dato che si istituisce non un giorno di festa nazionale ma un giorno indirizzato principalmente all'azione nelle nostre scuole. Mi chiedo perché ignorare tutto quello che rappresenta il dramma, oltre che le positività dell'immigrazione - perché noi tendiamo sempre a sottolineare i drammi, ma dovremmo sottolinearne anche alcune positività - e non inserire nel ricordo anche la storia della nostra emigrazione, che, come ha ricordato il senatore Micheloni, è fatta anche di eventi drammatici, che non sono solamente quelli che già ricordiamo, come il disastro di Marcinelle o altri, cui abbiamo già dedicato una giornata di ricordo. Mi riferisco all'emigrazione che partiva con i piroscafi, senza sapere quale potesse essere la vera destinazione di chi disperatamente cercava di attraversare l'oceano, o all'emigrazione che sostava a Ellis Island. Peraltro, abbiamo visto anche recentemente una riscoperta dei valori e delle drammaticità attraverso importanti produzioni cinematografiche sulla storia dei nostri concittadini che emigrarono in passato.

Di fronte all'idea di fossilizzare l'attenzione su un episodio drammatico, del quale naturalmente viene esaltata la data stabilendo che quello sarà il giorno della memoria, mi chiedo per quale ragione non si inserisca anche l'emigrazione di cui ho parlato, così come noi chiediamo con gli emendamenti che abbiamo presentato e in base all'accoglimento o meno dei quali valuteremo l'atteggiamento da tenere in sede di votazione finale. Perché non andare nelle nostre scuole a parlare anche della nostra emigrazione, che ha toni altrettanto drammatici quanto quelli che oggi contraddistinguono la migrazione dall'Africa verso la Sicilia e verso l'Europa?

Che poi non si tratta di un fatto soltanto mediterraneo. Ho ascoltato importanti citazioni su *Mare nostrum*, ma perché limitare il discorso al Mediterraneo? L'emigrazione e l'immigrazione sono fatti epocali e storici che hanno contraddistinto gran parte dell'evoluzione sociale delle nostre popolazioni e, ripeto, in particolare della Sicilia, dalla quale provengo, per cui, molto spesso, noi, con un sorriso non dico sarcastico ma certamente di circostanza, ascoltiamo determinati discorsi che parlano di mura, che parlano di ostacoli, che parlano di dinieghi. Noi abbiamo una storia millenaria che ci ha assolutamente abituati all'integrazione e, anzi, in questa fase della nostra storia di nazione siciliana, soffriamo della marginalità che il contesto italiano e il contesto europeo ci assegnano come terra di

frontiera, mentre noi siamo terra di centralità mediterranea.

In base a questo, ripeto, chiediamo che il testo venga integrato da due semplicissimi emendamenti che sarebbero fondamentali e che mirano a far sì che nelle nostre scuole si parli non solo di immigrazione ma anche di emigrazione, in omaggio alla storia del nostro Paese, perché solamente questo omaggio potrà far comprendere meglio ai nostri giovani e alla nostra società i valori che, attraverso la giornata della memoria, si vogliono affermare. Non credo di dire cose che esulano dal contesto nel quale stiamo discutendo. Ripeto: volendo attenermi, senza andare oltre, al testo del disegno di legge, dico che noi abbiamo il dovere di insegnare nelle nostre scuole i valori dell'immigrazione e dell'emigrazione che, insegnati assieme, portano ad una comprensione vera del significato dell'integrazione e quindi della pacifica convivenza.

Nel chiedere al relatore e al Governo di esaminare con attenzione l'opportunità di integrare il testo con i nostri emendamenti, ripeto che il nostro Gruppo valuterà l'atteggiamento da assumere in dichiarazione di voto finale in base all'esito della discussione. E non mi si venga a dire che, siccome la Camera l'ha approvato, non si può emendare: qui non si parla di urgenze. Tra l'altro, la Giornata della memoria è fissata il 3 ottobre, quindi c'è tutto il tempo, eventualmente, per un altro passaggio alla Camera, se si vuole iniziare da quest'anno a celebrare questa giornata. Non facciamo i soliti discorsi per i quali quest'Assemblea non è mai nelle condizioni di poter esprimere le proprie valutazioni e di poter esprimere un proprio voto diverso rispetto a ciò che accade o è accaduto nell'altro ramo del Parlamento, anche se siamo in terza lettura. Si tratta di un disegno di legge assolutamente non impegnativo delle finanze pubbliche, né urgente per il nostro Paese, quindi credo che dovremmo affrontarlo con la massima serenità ed è per questo che chiedo vengano approvate le nostre proposte di integrazione. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Manconi. Ne ha facoltà.

MANCONI (PD). Signor Presidente, onorevoli senatrici e senatori, credo che quella di oggi sia stata una discussione importante. Non affronterò le complesse questioni che il tema dalle migrazioni comporta, ma mi limiterò, invece, a prendere in esame ed affrontare la questione che oggi viene portata alla nostra valutazione attraverso questo disegno di legge, sul quale devo immediatamente dire alcune cose, per come esso è nato e per il suo percorso di questi anni.

La sollecitazione ad elaborare un disegno di legge che istituisse la Giornata nazionale della memoria per le vittime dell'immigrazione viene dal sindaco di Lampedusa, Giusi Nicolini, e dal Comitato 3 ottobre, costituitosi appena alcuni giorni dopo il naufragio di quella data, che annoverava e tuttora annovera tra i suoi membri, tra gli altri, familiari e amici delle vittime di quel terribile naufragio.

Voglio entrare immediatamente nel merito di quella che risulta come la principale, ma forse la sola obiezione a questo disegno di legge: la principale, ma forse la sola perplessità che esso ha suscitato che possa trattarsi di un mero atto simbolico. Dico subito che un atto simbolico non è necessariamente superfluo. Un atto simbolico non è automaticamente inutile e tantomeno è destinato fatalmente a risultare dannoso. Nient'affatto. In questo caso, un atto simbolico può avere un suo significato molto denso e il motivo è semplice: gli atti simbolici, o meglio i simboli, i messaggi, le immagini, operano in un campo, abitano uno spazio, che è quello dove si formano le idee, dove si realizzano le opinioni, dove si costruisce il senso comune e dove si forma la mentalità condivisa. Dunque, lì i simboli e gli atti simbolici possono acquisire una forza, una potenza che si traduce poi nel condizionare gli atti concreti delle persone, nel determinare gli orientamenti collettivi, nell'influenzare i comportamenti, i gesti dei singoli, dei gruppi e delle comunità.

C'è, può esserci negli atti simbolici una forza e una materialità capaci davvero di indirizzare gli orientamenti collettivi. Dunque, un atto simbolico può avere questa potenza e ritengo che questo atto simbolico oggi sia ancora più necessario proprio perché, in materia di immigrazione e di asilo, assistiamo quotidianamente al ripetersi, all'intensificarsi sì di atti simbolici, ma di atti simbolici di ostilità, che producono diffidenza, che scavano fossati, che incentivano il conflitto etnico. Ebbene, da qui nasce la necessità di realizzare altri, diversi, positivi atti simbolici.

Ecco, il contenuto profondo di questa iniziativa ? devo dire ? non ha alcuna intenzione polemica; non

ha una volontà di contrapposizione, non vuole in alcun modo accentuare un dato che è obiettivo, ovvero quello della diffidenza da parte di alcuni strati della popolazione italiana, in particolare strati tra i più vulnerabili, più esposti, più deboli, nei confronti degli stranieri. Ha esattamente l'intento opposto: ha l'intento, cioè, di favorire l'incontro, di incentivare la relazione, il riconoscimento, la reciprocità, la riconciliazione.

Tutto questo non è certo facile; non lo è in tutti i Paesi europei e in tanti sistemi democratici, ed è ancora meno facile, per certi versi, nel nostro Paese per una ragione che è già stata qui richiamata, con intenti e accenti diversi, e persino con finalità diverse - ma che comunque penso siano tutti da valorizzare - nell'intervento del senatore Micheloni, così come nell'intervento del senatore D'Alì, che pure sembrava andare in opposta direzione. Qual è il dato che io ritengo necessario evidenziare per spiegare la peculiarità di un atteggiamento della nostra società nazionale nei confronti dell'immigrazione? Penso che nella nostra società sia stata operata una grande rimozione, ed è esattamente la rimozione di quegli oltre 30 milioni di italiani che, come ricordavano i senatori Micheloni e Uras, dall'Unità d'Italia ad oggi sono partiti dal nostro Paese per cercare altrove, in altri Paesi e in altri continenti, un'opportunità di lavoro che era poi un'opportunità di vita e di futuro.

Bene, questa realtà è stata come rimossa, ed è una realtà fatta di dolore, sacrificio, ma anche di conoscenza, di esperienza e di intelligenza. È stata certamente un'impresa travagliata, quella di quei milioni di italiani che hanno attraversato il mondo, ma è stato anche motivo di orgoglio, perché quei milioni di italiani hanno trovato la capacità non solo di integrarsi, ma anche di contribuire alla ricchezza nazionale dei Paesi che li hanno ospitati. Di questa straordinaria vicenda umana, che ha riguardato i nostri avi e nonni, in Italia si è quasi dispersa la memoria. Di questa straordinaria vicenda umana non si è fatta storia, non si è fatta narrazione, non si è fatta - passatemi il termine - epopea. E devo usare intenzionalmente questo termine perché l'immigrazione poteva essere uno di quei miti fondativi della nostra identità nazionale che ha un'importanza notevole nel rafforzare il legame sociale, nel costruire identità e appartenenza. Ma questo non è stato fatto e quella vicenda umana è caduta nell'oblio. Della nave Sirio, di cui parlava il senatore Micheloni, che nel 1906 è affondata davanti alle coste spagnole con quasi 300 italiani finiti in fondo al mare e, più di recente, della tragedia di Marcinelle, citata dal senatore D'Alì, che ha visto centinaia di italiani morire in fondo alla miniera belga, non c'è memoria. Ma non c'è nemmeno memoria culturale, non c'è storia musicale, letteratura, né cinematografia di quelle vicende, perché di esse si è fatta, appunto, un'operazione di rimozione. E penso che proprio questa operazione di rimozione sia tra le cause principali dell'incapacità nostra - parlo proprio di noi tutti - di riconoscere nelle ansie, nelle speranze e nella sofferenza degli stranieri che arrivano in Italia l'ansia, le speranze e la sofferenza dei nostri avi e dei nostri nonni. E dietro c'è qualcosa che davvero va analizzato, ed è il fatto che un popolo come il nostro, che ha raggiunto nei decenni una qualche sicurezza economica, oggi messa a repentaglio dalla crisi ed erosa da tanti fenomeni e dalla crescita della povertà, ha avuto bisogno di dimenticare quel proprio passato migratorio perché richiama una povertà che si vuole lasciare alle spalle e di cui, in qualche misura, ci si vergogna.

Ecco, il senso di una giornata della memoria sta esattamente qui: nella capacità di creare una reciproca possibilità di riconoscimento tra tragedie che appartengono al passato, ma di cui dobbiamo conservare la memoria, e tragedie che sono dentro il nostro presente e che certamente sono destinate a durare nel tempo. E allora, davvero, non c'è nessuna retorica della solidarietà, non c'è nessuna enfasi del multiculturalismo in questo. C'è la necessità di costituire un tessuto culturale fondato sulla reciprocità, come secondo Levinas, di cui ha parlato il senatore Romano, e dunque capace di far riconoscere l'altrui sofferenza non come un fatto pietistico, non come un atto compassionevole, ma come la sola base vera e reale di un agire politico. Non riesco infatti ad immaginare dove altro una politica all'altezza dei tempi possa trovare il suo fondamento, se non nella sofferenza degli esseri umani, nel loro bisogno di giustizia. Dove altro possiamo andare a cercare il fondamento del nostro agire politico?

Certamente, l'Italia e l'Europa hanno bisogno di politiche intelligenti e razionali, che partano in primo luogo da un discorso che abbia a propria base demografia ed economia, ma tutto ciò non può fare a

meno della consapevolezza di ciò che siamo stati e che altri popoli oggi sono.

La giornata della memoria può contribuire ad aiutarci in questa attività, certamente faticosa, perché la convivenza non è un pranzo di gala. La convivenza è qualcosa che può rilevarsi dolorosa, che può attivare conflitti e tensioni, ma è la sola alternativa al conflitto etnico. E allora, questa convivenza, che è il risultato di molta fatica e, temo, di molti dolori, è però la sola via intelligente e razionale e, dunque, politica che, per me, può permetterci di affrontare fenomeni di tale portata storica e geografica con la giusta strumentazione.

A tutto ciò, ovviamente, la giornata della memoria porta un contributo modesto, ma è appunto ciò che può aiutarci a far sì che quelli che chiamiamo troppo spesso, retoricamente, i nostri giovani, e che poi sono i nostri figli, non dimentichino di quanto dolore sia fatta la storia del nostro Paese. *(Applausi dal Gruppo PD e del senatore Mazzoni)*.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione generale.

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Per l'istituzione di una Commissione parlamentare d'inchiesta sull'ANAS SpA

RUVOLO (AL-A). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RUVOLO (AL-A). Signor Presidente, intervengo solo per segnalarle che 75 senatori hanno sottoscritto la richiesta volta ad ottenere l'istituzione di una Commissione di inchiesta sui lavori e le attività dell'ANAS SpA. Ancora oggi, nonostante la firma di 75 senatori, l'*iter* del provvedimento è fermo e non ne capisco le ragioni. Ripeto: proprio non le capisco.

Dopo i ripetuti scandali, tra cui quello della cosiddetta dama nera, cosa bisogna fare per sensibilizzare quest'Assemblea e il Presidente del Senato e avviare la procedura di esame? Devono ancora crollare ponti? Ne sono già crollati tanti: penso al ponte Verdura sulla statale 115 Trapani-Siracusa, crollato nel 2013, al ponte Petrulla e al viadotto Himera sulla A19 Palermo-Catania. Ne sono crollati diversi, ponti e campate, e una risposta concreta a queste sollecitazioni ancora non c'è.

Ricordate il ponte di Scorciavacche, inaugurato il 23 dicembre e crollato il 30 dicembre 2014? A tutti è tolta la memoria. Hanno però dato il premio di produzione e gli incentivi per far costruire questo ponte in tempi brevi e dopo una settimana dall'inaugurazione è crollato. È uno scandalo, è una vergogna! *(Applausi del senatore Consiglio)*. E nessuno prende atto di quello che sta avvenendo in questo Paese.

Signor Presidente, sono state date consulenze per 19 milioni di euro agli ex direttori generali e agli ex presidenti per collaudare la grande opera del MOSE. In quest'Aula le ho già denunciate queste cose: è davvero scandaloso e ancora gli organismi preposti non si attivano. Cosa deve avvenire più di questo? Di cosa ci dobbiamo meravigliare? È tutto fermo e bloccato, ma perché? Non lo capisco e questo mi turba molto.

Sono molto preoccupato anche per la nuova gestione, perché ancora non si capisce cosa sta programmando e avviando. Dal passato cosa esce? So solo che sono entrati in campi sempre i soliti noti, i riciclati. Se dovete fare pulizia negli organi indicati, perché non cominciate a bastonare quelli che sono stati dentro questo sistema? Invece, forse vengono apprezzati. Se si viene riciclati nella politica è male, ma se si viene riciclati nell'alta burocrazia è un fatto normale.

Presidente, sono davvero preoccupato e la prego di riferire al Governo e, soprattutto, al presidente Grasso che non se ne può più. Si attivino le procedure normali per rispettare la volontà di 75 senatori.

PRESIDENTE. Farò la mia parte e le consiglio di chiedere al suo Capogruppo che la medesima richiesta venga formulata nella Conferenza dei Capigruppo.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[LO GIUDICE](#) (PD). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LO GIUDICE (PD). Signor Presidente, ho chiesto di intervenire a fronte della denuncia resa pubblica nella giornata di oggi dalla Garante dei diritti delle persone detenute del comune di Bologna, che ha riportato il caso, in verità non unico nel nostro Paese, dato che riguarda decine di situazioni, di una donna rinchiusa nella casa circondariale della Dozza con due bambini, rispettivamente di cinque e di diciotto mesi.

Si tratta dell'annoso problema, che il nostro Paese non riesce a risolvere, della presenza all'interno delle carceri italiane di bambini, che stanno in carcere insieme alle loro mamme. Tale circostanza risponde all'intento positivo di non separare il bambino dalla madre, intento che, nonostante questo Parlamento abbia approvato, già oramai cinque anni fa, un provvedimento finalizzato ad evitare che questi bambini stessero in carcere, continua a tenere bambini di pochi mesi e di pochi anni all'interno di strutture detentive insieme alla madre.

La legge n. 62 del 2011 prevedeva l'attivazione di strutture e istituti a custodia attenuata per le madri detenute e l'attivazione di una rete di case famiglia nel territorio nazionale. Ebbene, non solo non sono stati attivati nuovi istituti a custodia attenuata (in questo momento ne abbiamo due in Italia, uno a Milano e uno Venezia), ma neanche è stata messa in opera la rete delle case famiglia protette. Questa rete, la cui attivazione è stata affidata, dal punto di vista economico e dello sforzo finanziario, agli enti locali, fa una gran fatica ad essere attivata, perché un conto è una normale casa famiglia, altra cosa è una casa famiglia protetta che ospita madri detenute che devono scontare una pena (o che sono in attesa di giudizio, come nel caso di Bologna) con i loro bambini. Una casa famiglia protetta ha un costo molto elevato, motivo per cui, di fatto, gli enti locali fanno una gran fatica ad attivare queste strutture.

Oggi la Garante dei diritti dei detenuti del comune di Bologna ha sottolineato anche che è in ristrutturazione un'ala della sezione femminile del carcere di Bologna, che dovrebbe essere adibita a nido. Ora, se ci sono le risorse per trasformare una parte di carcere in nido, utilizziamole per attivare delle case famiglia e si utilizzino le risorse previste dalla legge entrata in vigore nel 2014 per attivare gli Istituti a custodia attenuata madri (ICAM) per contribuire alla strutturazione di una rete di case famiglia protette!

Ho predisposto un'interrogazione, che sottoporro all'attenzione dei colleghi, perché possa avere presto una risposta da parte del Ministero della giustizia, ma anche del Dipartimento per gli affari regionali, le autonomie e lo sport, visto che gli enti locali sono coinvolti nel ruolo di promotori e attivatori delle case famiglia. Mi auguro che riusciremo presto a mettere in campo degli interventi perché nessun bambino si trovi a dover vivere quella vita che, per esempio, sta vivendo il bambino di diciotto mesi, che, secondo il racconto della Garante dei diritti dei detenuti, ha già sviluppato una serie di comportamenti stressati, tipici di un bambino che non riesce a vivere liberamente, una grande aggressività e iperattività.

Nessun bambino deve rimanere all'interno delle strutture carcerarie nel nostro Paese e questo è un obiettivo che dobbiamo perseguire attraverso atti concreti e la destinazione delle risorse economiche necessarie.

Poiché oggi un grande *blackout* ha colpito tutti i nostri uffici, non sono riuscito a distribuire il testo dell'atto di sindacato ispettivo ai colleghi, ma invito a sottoscrivere domani questa interrogazione, che non è certo la prima ad essere presentata in questa legislatura e con cui si sollecita il Governo ad andare in questa direzione. (*Applausi dal Gruppo PD*).

[PEZZOPANE](#) (PD). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PEZZOPANE (PD). Signor Presidente, voglio raccontare brevemente una storia di ordinaria follia, in

cui la burocrazia vince su ogni ragionevolezza. Si tratta di uno strano caso che sta avvenendo in Abruzzo.

È lo strano caso di Nelda Zazzara, una dipendente di scuola pubblica che ha versato per trentanove anni i contributi. Da circa un anno è molto malata e ha fatto, nel tempo giusto, la prima domanda di pensione per lavoratori "salvaguardati" (il 3 marzo 2014). La domanda viene accolta, ma la graduatoria scade. Le viene accolta la seconda domanda di salvaguardia il 4 dicembre 2014 (legge n. 147 del 2014), ma non accade nulla. In base all'articolo 13 della legge n. 274 del 1991 ottiene il riconoscimento di inabilità totale e permanente, definita il 16 settembre 2015, ma il Provveditorato agli studi si oppone e chiede, attraverso l'articolo 2 della legge n. 335 del 1995, l'accertamento dell'idoneità fisica, che si definisce con esito di non idoneità per sei mesi, fino al 15 giugno 2016.

In questo momento vengono parlate due lingue totalmente diverse; utilizzate due leggi diverse; ed è impossibile o, almeno, ogni tentativo è stato vano, far dialogare gli uffici. Per cui, da una parte c'è il riconoscimento dell'inabilità totale e permanente, con la legge n. 274 del 1991, e dall'altra la non idoneità, peraltro temporanea, con la legge n. 335 del 1995. Sembra avvenire un ravvedimento quando l'INPS, a novembre 2015, comunica l'accoglimento della domanda di pensione a decorrere dal 1° gennaio 2016. Ma successivamente, con lettera del 19 febbraio 2016, l'INPS revoca l'accoglimento della domanda di pensione e avvia le procedure per il reinserimento lavorativo di Nelda, che nel frattempo, per ottemperare alle condizioni INPS, si era dimessa dal lavoro.

Tutto ciò premesso, la signora Nelda, nonostante il riconoscimento di inabilità totale e permanente e circa trentanove anni di contributi, non riesce ad andare in pensione, ma non può nemmeno rientrare al lavoro, perché le hanno chiesto di dimettersi.

Il caso è assurdo e rasenta la follia interpretativa e burocratica. Con un'interrogazione chiedo al ministro Poletti di intervenire sugli uffici competenti e sull'INPS, perché si ridia, con equilibrio e senso di giustizia, senso a questa vicenda, richiamando gli uffici che hanno sbagliato, sicuramente la ragioneria del Provveditorato, o quali altri organi si siano erroneamente espressi, e trovando la soluzione più rapida, giusta e anche meno onerosa per lo Stato. (*Applausi della senatrice Albano*).

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno per le sedute di mercoledì 16 marzo 2016

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi domani, mercoledì 16 marzo, in due sedute pubbliche, la prima alle ore 9,30 e la seconda alle ore 16,30, con il seguente ordine del giorno:

[\(Vedi ordine del giorno\)](#)

La seduta è tolta (*ore 19,48*).

[Allegato B](#)

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Broglia, Bubbico, Cassano, Cattaneo, Chiavaroli, Chiti, Ciampi, De Cristofaro, Della Vedova, D'Onghia, Donno, Endrizzi, Fedeli (*dalle ore 18.30*), Gentile, Galdani, Lezzi, Lucherini, Marino Mauro Maria, Martini, Migliavacca, Minniti, Mirabelli, Monti, Morra, Napolitano, Nencini, Olivero, Piano, Pignedoli, Pizzetti, Rubbia, Sangalli, Serra, Sposetti, Stucchi, Turano, Vicari, Zavoli e Zin.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Bertorotta, Lanzillotta e Maturani, per attività di rappresentanza del Senato; Palermo, per attività della 1ª Commissione permanente; Casini, per attività della 3ª Commissione permanente; Cotti, Divina e Mauro Mario Walter, per attività della 4ª

Commissione permanente; Giacobbe, per attività della 10^a Commissione permanente; Casson, Crimi, Esposito Giuseppe e Marton, per attività del Comitato Parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Bottici, De Poli e Malan, per partecipare a una visita istituzionale; Bertuzzi, Corsini e Giro, per attività dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa.

Commissioni permanenti, trasmissione di documenti

In data 15 marzo 2016, è stata trasmessa alla Presidenza una risoluzione della 8a Commissione permanente (Lavori pubblici, comunicazioni), approvata nella seduta antimeridiana del 9 marzo 2016 - ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo all'omologazione e alla vigilanza del mercato dei veicoli a motore e dei loro rimorchi, nonché dei sistemi, componenti ed entità tecniche destinati a tali veicoli (COM (2015) 31 definitivo) (*Doc. XVIII*, n. 110).

Ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, il predetto documento è stato trasmesso al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati.

In data 14 marzo 2016, è stata trasmessa alla Presidenza una risoluzione della 1a Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione), approvata nella seduta del 9 marzo 2016 - ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (CE) n. 562/2006 per quanto riguarda il rafforzamento delle verifiche nelle banche dati pertinenti alle frontiere esterne (COM (2015) 670 definitivo) (*Doc. XVIII*, n. 111).

Ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, il predetto documento è stato trasmesso al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati.

In data 14 marzo 2016, è stata trasmessa alla Presidenza una risoluzione della 1a Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione), approvata nella seduta del 9 marzo 2016 - ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla guardia costiera e di frontiera europea e che abroga il regolamento (CE) n. 2007/2004, il regolamento (CE) n. 863/2007 e la decisione 2005/267/CE del Consiglio (COM (2015) 671 definitivo) (*Doc. XVIII*, n. 112).

Ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, il predetto documento è stato trasmesso al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati.

In data 15 marzo 2016, è stata trasmessa alla Presidenza una risoluzione della 8a Commissione permanente (Lavori pubblici, comunicazioni), approvata nella seduta del 10 marzo 2016 - ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento sulla proposta di decisione del Parlamento europeo e del Consiglio relativa all'uso della banda di frequenza 470-790 MHz nell'Unione (COM (2015) 43 definitivo) (*Doc. XVIII*, n. 113).

Ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, il predetto documento è stato trasmesso al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati.

Commissioni permanenti, richieste di osservazioni su atti

Con riferimento allo schema di decreto del Presidente della Repubblica concernente regolamento recante disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo (n. 279), la 14a Commissione permanente potrà formulare le proprie osservazioni alla 13a Commissione entro il 21 marzo 2016.

Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno degli infortuni sul lavoro e delle malattie professionali, trasmissione di documenti

Il Presidente della Commissione parlamentare di inchiesta sul fenomeno degli infortuni sul lavoro e delle malattie professionali, con particolare riguardo al sistema della tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro, ha inviato la relazione intermedia - approvata dalla Commissione stessa nella seduta del 16 febbraio 2016 - sull'attività della Commissione (*Doc. XXII-bis*, n. 3).

Il predetto documento è stato stampato e distribuito.

Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati

Ministro giustizia

(Governo Renzi-I)

Delega al Governo recante disposizioni per l'efficienza del processo civile (2284)

(presentato in data 11/3/2016).

C.2953 approvato dalla Camera dei Deputati (assorbe C.2921).

Governo, trasmissione di atti e documenti

In data 11 marzo 2016 il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento ha trasmesso il parere reso dalla Conferenza Unificata in ordine al disegno di legge recante " Disposizioni in materia di contrasto ai fenomeni del lavoro nero e dello sfruttamento del lavoro in agricoltura" (2217).

Il documento è stato inviato alla 9a Commissione permanente.

In data 11 marzo 2016 il Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento ha trasmesso il parere reso dalla Conferenza Unificata in ordine al disegno di legge recante "Misure per la tutela del lavoro autonomo non imprenditoriale e misure volte a favorire l'articolazione flessibile nei tempi e nei luoghi del lavoro subordinato" (2233), collegato alla legge di stabilità 2016.

Il documento è stato inviato alla 11a Commissione permanente.

Nello scorso mese di febbraio 2016 sono pervenute copie di decreti ministeriali, inseriti nello stato di previsione del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, dell'interno, degli affari esteri e della cooperazione internazionale, dell'Istruzione, dell'università e della ricerca, dell'economia e delle finanze, per l'esercizio finanziario 2015, concernenti le variazioni compensative tra capitoli delle medesime unità previsionali di base e in termini di competenza e cassa.

Tali comunicazioni sono state trasmesse alle competenti Commissioni permanenti.

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 9 marzo 2016, ha inviato - ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni - le comunicazioni concernenti il conferimento o la revoca di incarichi di livello dirigenziale generale:

al dottor Antonio Colaianni, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero dell'interno;

al dottor Giuseppe Tripoli, la revoca di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero dello sviluppo economico.

Tali comunicazioni sono depositate presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Il Ministro della salute, con lettera in data 11 marzo 2016, ha inviato, ai sensi dell'articolo 8, comma 1, della legge 30 marzo 2001, n. 125, la relazione sugli interventi realizzati ai sensi della predetta legge in materia di alcol e di problemi alcol correlati, riferita all'anno 2015.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 12a Commissione permanente (*Doc. CXXV*, n. 3).

Il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, con lettera in data 10 marzo 2016, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19, comma 1, della legge 30 marzo 2001, n. 152, la relazione sulla costituzione e sul riconoscimento degli istituti di patronato e di assistenza sociale, nonché sulle strutture, sulle attività e sull'andamento economico degli istituti stessi, relativa all'anno 2014.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5a e alla 11a Commissione permanente (*Doc. CXCIII*, n. 3).

Governo, trasmissione di atti concernenti procedure d'infrazione

Il Ministro dell'economia e delle finanze, con lettera in data 10 marzo 2016, ha inviato, in ottemperanza dell'articolo 15, comma 2, della legge 24 dicembre 2012, n. 234, la relazione sulla procedura d'infrazione n. 2016/0105, avviata - ai sensi dell'articolo 258 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea - concernente la direttiva 2013/50/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 22 ottobre 2013 recante modifica della direttiva 2004/10/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, sull'armonizzazione degli obblighi di trasparenza riguardanti le informazioni sugli emittenti i cui valori

mobiliari sono ammessi alla negoziazione in un mercato regolamentato, la direttiva 2003/71/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, relativa al prospetto da pubblicare per l'offerta pubblica o l'ammissione alla negoziazione di strumenti finanziari, e la direttiva 2007/14/CE della Commissione, che stabilisce le modalità di applicazione di talune disposizioni della direttiva 2004/109/CE.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 6a e alla 14a Commissione permanente (Procedura d'infrazione n. 143/1).

Garante del contribuente, trasmissione di atti

Il Garante del contribuente del Piemonte, con lettera in data 26 febbraio 2016, ha inviato, ai sensi dell'articolo 13, comma 13-*bis*, della legge 27 luglio 2000, n. 212, la relazione sull'attività svolta dal medesimo Garante nell'anno 2015.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 6a Commissione permanente (Atto n. 726).

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze

La Corte costituzionale, con lettera in data 10 marzo 2016, ha inviato, a norma dell'articolo 30, comma 2, della legge 11 marzo 1953, n. 87, copia della sentenza della Corte costituzionale n. 51 del 23 febbraio 2016, con la quale la Corte stessa ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'articolo 7, comma 1, lettera *b*), numero 2), del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133 (Misure urgenti per l'apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l'emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive), convertito, con modificazioni, dall'articolo 1, comma 1, della legge 11 novembre 2014, n. 164, limitatamente alle parole "e dalle province autonome". Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1a e alla 13a Commissione permanente (*Doc.* VII, n. 174).

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 10 e 11 marzo 2016, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha inviato le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

di Italia Lavoro S.p.A., per l'esercizio 2014. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 11a Commissione permanente (*Doc.* XV, n. 361);

dell'Ente Parco Nazionale del Gran Sasso e dei Monti della Laga, per l'esercizio 2013. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 13a Commissione permanente (*Doc.* XV, n. 362);

dell'Autorità Portuale di Savona, per l'esercizio 2014. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 8a Commissione permanente (*Doc.* XV, n. 363);

dell'Istituto per la Vigilanza sulle assicurazioni (IVASS), per gli esercizi dal 2013 al 2014. Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 10a Commissione permanente (*Doc.* XV, n. 364).

Parlamento europeo, trasmissione di documenti

Il Vice Segretario generale del Parlamento europeo, con lettera in data 7 marzo 2016, ha inviato il testo di quindici risoluzioni approvate dal Parlamento stesso nel corso della tornata dal 1° al 4 febbraio 2016:

una risoluzione sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un codice unionale relativo al regime di attraversamento delle frontiere da parte delle persone (codice frontiere Schengen) (testo codificato) (*Doc.* XII, n. 887). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 1a, alla 3a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione concernente il progetto di decisione del Consiglio relativo all'accettazione degli emendamenti del protocollo del 1998 della convenzione del 1979 sull'inquinamento atmosferico transfrontaliero a grande distanza riguardante i metalli pesanti (*Doc.* XII, n. 888). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 13a e

alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione concernente il progetto di decisione del Consiglio relativa all'accettazione degli emendamenti del protocollo del 1998 della convenzione del 1979 sull'inquinamento atmosferico transfrontaliero a grande distanza riguardante gli inquinanti organici persistenti (*Doc. XII, n. 889*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 13a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla proposta di decisione del Parlamento europeo e del Consiglio relativa all'istituzione di una piattaforma europea per il rafforzamento della cooperazione volta a prevenire e scoraggiare il lavoro sommerso (*Doc. XII, n. 890*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 11a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla revisione intermedia della strategia dell'UE sulla biodiversità (*Doc. XII, n. 891*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 9a, alla 13a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante attuazione delle clausole di salvaguardia e del meccanismo antielusione che prevede la sospensione temporanea delle preferenze tariffarie contenute nell'accordo di associazione tra l'Unione europea e la Comunità europea dell'energia atomica e i loro Stati membri, da una parte, e la Repubblica di Moldova, dall'altra (*Doc. XII, n. 892*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 6a, alla 10a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante attuazione del meccanismo antielusione che prevede la sospensione temporanea delle preferenze tariffarie contenute nell'accordo di associazione tra l'Unione europea e la Comunità europea dell'energia atomica e i loro Stati membri, da una parte, e la Georgia, dall'altra (*Doc. XII, n. 893*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 6a, alla 10a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sul progetto di decisione di esecuzione della Commissione che autorizza l'immissione in commercio di prodotti contenenti, costituiti od ottenuti a partire da soia geneticamente modificata FG72 (MST-FG072-2) a norma del regolamento (CE) n. 1829/2003 del Parlamento europeo e del Consiglio (*Doc. XII, n. 894*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 9a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sul progetto di decisione di esecuzione della Commissione che autorizza l'immissione in commercio di prodotti contenenti, costituiti od ottenuti a partire da soia geneticamente modificata MON 87708 x MON 89788 (MON-87708-9 x MON-89788-1) a norma del regolamento (CE) n. 1829/2003 del Parlamento europeo e del Consiglio (*Doc. XII, n. 895*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 9a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sul progetto di decisione di esecuzione della Commissione che autorizza l'immissione in commercio di prodotti contenenti, costituiti od ottenuti a partire da soia geneticamente modificata MON 87705 x MON 89788 (MON-87705-6 x MON-89788-1) a norma del regolamento (CE) n. 1829/2003 del Parlamento europeo e del Consiglio (*Doc. XII, n. 896*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 9a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione recante le raccomandazioni del Parlamento europeo alla Commissione sui negoziati relativi all'accordo sugli scambi di servizi (TiSA) (*Doc. XII, n. 897*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 6a, alla 8a, alla 10a, alla 11a, e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sulla situazione dei diritti umani in Crimea, in particolare dei tatars di Crimea (*Doc. XII, n. 898*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a e alla 14a Commissione permanente, nonché alla Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani;

una risoluzione sul Bahrein: il caso di Mohammed Ramadan (*Doc. XII, n. 899*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a e alla 14a Commissione permanente, nonché alla Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani;

una risoluzione sul ruolo delle autorità locali e regionali nell'ambito dei Fondi strutturali e di investimento europei (fondi SIE) (*Doc. XII, n. 900*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a, alla 5a e alla 14a Commissione permanente;

una risoluzione sullo sterminio sistematico delle minoranze religiose da parte del cosiddetto "ISIS/Daesh" (*Doc. XII, n. 901*). Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alla 3a e alla 14a Commissione permanente, nonché alla Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani.

Mozioni, apposizione di nuove firme

La senatrice Cirinnà ha aggiunto la propria firma alla mozione 1-00533 della senatrice Fedeli ed altri.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

La senatrice Catalfo ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02668 della senatrice Taverna ed altri.

Il senatore Stefano Esposito ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05388 della senatrice Albano ed altri.

La senatrice Fucksia ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05428 della senatrice Simeoni ed altri.

La senatrice Catalfo ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05434 del senatore Gaetti ed altri.

Mozioni

[PANIZZA](#), [ZELLER](#), [LANIECE](#), [BERGER](#), [FRAVEZZI](#), [ROMANO](#), [ORELLANA](#), [ASTORRE](#), [CONTE](#), [DALLA ZUANNA](#), [DI GIACOMO](#), [FUCKSIA](#), [LAI](#), [MASTRANGELI](#), [MOLINARI](#), [PEZZOPANE](#), [PUPPATO](#), [RUTA](#), [SCALIA](#) - Il Senato,

premessi che:

in Italia, i comuni montani sono 3.538 (il carattere di montanità del comune è stato definito dalla legge 25 luglio 1952, n. 991, ed è fermo a tale data), il 43,7 per cento dei comuni italiani, localizzati, principalmente, lungo l'arco alpino ed appenninico. Tra le restanti 4.554 realtà comunali sono comprese anche 655 classificate come parzialmente montane. Tutti i comuni di Valle d'Aosta e del Trentino-Alto Adige/Südtirol sono montani, così come l'81,6 per cento dei territori locali del Molise, l'80,9 per cento della Basilicata, il 75 per cento dell'Umbria e il 71,1 per cento della Liguria. Percentuali superiori alla media nazionale si registrano anche per le realtà amministrative di Lazio, Calabria e Sardegna;

è, all'opposto, la Puglia la regione in cui si trova la percentuale minore di comuni montani sul totale regionale (10,1 per cento), per lo più nel Gargano. Poco più di un quinto delle amministrazioni comunali venete sono classificate come montane, così come poco più di un quarto di quelle siciliane (26,2 per cento) e il 29,3 per cento di quelle emiliano-romagnole;

la montagna rappresenta intrinsecamente una condizione di disagio per la vita dei suoi abitanti che talora si traduce in abbandono del territorio a causa di mancanza di opportunità lavorative ed imprenditoriali. Ai vantaggi di una vita salubre, si contrappongono svantaggi soprattutto strutturali per le difficoltà oggettive del vivere in montagna (pendenze dei suoli, difficoltà climatiche, instabilità idrogeologica e rischio frane, mobilità difficile e insufficiente, costi maggiori per la manutenzione, eccetera). Nelle politiche europee, infatti, la montagna è considerata area marginale e svantaggiata;

in questa situazione si ha maggiore difficoltà, soprattutto per i più giovani, a trovare lavoro rispetto alle opportunità che offre la città, tanto più nel periodo di crisi attuale, e comunque a trovare un lavoro corrispondente al titolo di studio conseguito;

tuttavia, in diverse porzioni delle Alpi e degli Appennini si rileva anche un nuovo atteggiamento da parte dei giovani, e non solo, che decidono di aprire imprese, esercizi pubblici e commerciali, avviare

start up, *newco* e partite IVA, in particolare nei settori del turismo, della *green economy*, dei servizi innovativi, credendo nel rilancio del territorio montano, luogo della "libertà" e della ricerca. Le loro storie, riprese molto spesso sui *media*, sono di stimolo affinché si moltiplichino le scelte di chi "ritorna" e di chi vuole fare innovazione;

considerato che:

in molti dei comuni montani non vi sono, per esempio, bar o negozi (si veda il Piemonte, dove ben 81 comuni non dispongono di un esercizio commerciale), i quali potrebbero rappresentare, insieme ad altre piccole attività imprenditoriali, uno sbocco lavorativo per i giovani che desiderano rimanere nel comune montano natio. La desertificazione commerciale è in crescita e salvare i negozi "sotto casa" e le attività imprenditoriali nei piccoli comuni e nei centri delle aree montane è una necessità sociale, culturale, economica, politico-istituzionale;

in particolare, è determinante difendere e valorizzare le attività commerciali, schiacciate negli ultimi 2 decenni dai supermercati e dai centri commerciali che comunque oggi rappresentano un modello inadeguato sotto il profilo economico e sociale. Nei comuni montani, il negozio e i bar rappresentano un ancoraggio della comunità, un luogo di aggregazione prima ancora che di acquisto, punto multifunzionale dove acquistare generi di prima necessità e non, punto di riferimento dove matura la comunità;

per favorire, dunque, la permanenza dei giovani e dei meno giovani in questi luoghi o aree svantaggiate servono scelte politiche chiare, che mirano a semplificare gli adempimenti e le procedure e puntano all'individuazione di misure fiscali agevolate per esercizi commerciali e imprese presenti nelle aree montane e interne del Paese, così da compensare il naturale svantaggio geografico e territoriale, colmando un *gap* che rischia di avere conseguenze dirette molto negative, con un nuovo abbandono dei territori e un aumento della povertà;

occorre prevedere delle "zone franche" per tutte quelle aree che vivono situazioni di disagio sociale ed occupazionale, che richiedono un particolare bisogno di strategie per lo sviluppo e l'occupazione. Aree prestabilite dove si concentrano programmi di defiscalizzazione per la creazione di piccole e micro imprese al fine di implementare lo sviluppo economico e sociale di quelle zone montane caratterizzate dal disagio sociale, economico e occupazionale e con potenzialità di sviluppo inespresse;

tenuto conto che:

la presente mozione muove da un ordine del giorno dell'UNCCEM (Unione nazionale Comuni Comunità enti montani) piemontese per la richiesta di defiscalizzazione delle zone ad alta marginalità socio-economica e delle aree interne e montane, ai fini del sostegno delle imprese ed al contenimento della desertificazione commerciale;

come ricorda il rapporto "La Montagna perduta", curato dalla Trentino School of management e dal Centro Europa ricerche, mentre la popolazione italiana dal 1951 a oggi è cresciuta di circa 12 milioni di persone, la montagna ne ha perse circa 900.000, tanto da porre, come dicono i curatori della ricerca, una vera e propria "questione montana" di cui troppo poco si è parlato in questi anni e che oggi merita di essere messa tra le priorità del dibattito pubblico;

nel dibattito sul disegno di legge di stabilità per il 2016, il Governo ha accolto come raccomandazione un ordine del giorno (G/2111/83/5) che si faceva interprete di diverse proposte dell'Intergruppo parlamentare per lo sviluppo della montagna a seguito dell'approvazione e degli impegni presi con la Carta di Milano, con il quale si impegnava il Governo ad avviare una specifica iniziativa di carattere normativo volta a prevedere misure finalizzate a contrastare l'abbandono delle zone di montagna e a favorire la crescita e lo sviluppo economico dei territori montani,

impegna il Governo:

- 1) a presentare, come promesso, un vero e proprio disegno di legge collegato sulla montagna in grado di sviluppare una politica mirata per questi territori e che individui sgravi fiscali e minor carico burocratico per chi avvia un'attività nelle terre alte, per chi vuole potenziare una piccola impresa, per chi apre una partita IVA, per chi possiede un esercizio pubblico in un comune montano;
- 2) a prevedere opportune "zone a fiscalità di vantaggio" all'interno dei provvedimenti adottati con la

Strategia nazionale aree interne;

3) ad incentivare i centri multifunzionali, bar, negozi che vendono prodotti e, allo stesso tempo, svolgono dei servizi, d'intesa anche con le realtà locali presenti nei piccoli comuni, quali ad esempio le *pro loco*, i gruppi ANA, i circoli dei pensionati e degli anziani, le associazioni culturali e di promozione sociale, le cooperative sociali, di credito e di servizio, i gruppi giovanili e parrocchiali;

4) ad operare per il superamento del *digital divide*, con l'obiettivo di favorire le possibilità offerte del telelavoro, in particolare per le donne;

5) a favorire l'*e-commerce* con corsi di formazione specifici, in accordo con le associazioni di categoria, rivolti ai piccoli commercianti e produttori agricoli delle aree montane, evidenziando l'importanza della vendita *on line* dei loro prodotti, nuovo canale per aumentare il fatturato;

6) a sostenere e favorire tutte le azioni possibili di *marketing* territoriale individuate dalle Unioni montane di Comuni, luogo politico nel quale maturano le scelte di promozione del territorio, in accordo con i soggetti privati, le imprese e le loro rappresentanze;

7) a favorire, infine, nuovi progetti di sostegno agli esercizi commerciali di prossimità dei piccoli comuni.

(1-00536)

[BOCCHINO](#), [PETRAGLIA](#), [DE PETRIS](#), [BAROZZINO](#), [CAMPANELLA](#), [CERVELLINI](#), [DE CRISTOFARO](#), [MINEO](#) - Il Senato,

premessi che:

il grado di civiltà e di democrazia di una nazione si misurano anche dal grado di diffusione, tra la popolazione, delle conoscenze scientifiche e culturali e dal grado di innovazione. Tale consapevolezza ha spinto i padri costituenti a stabilire, all'articolo 9 della Costituzione, che: "La Repubblica promuove lo sviluppo della cultura e la ricerca scientifica e tecnica". Nonostante questo, gli ultimi governi italiani, disattendendo il dettato costituzionale, hanno progressivamente ridotto ad università ed enti di ricerca il supporto finanziario pubblico necessario per la loro sopravvivenza;

per tale ragione, in questi giorni, è in atto una campagna di sensibilizzazione promossa dal mondo scientifico ed accademico sullo stato allarmante in cui versa la ricerca pubblica italiana che, nell'indifferenza generale, sopravvive da anni, nonostante la pressoché totale assenza di risorse e di programmazione, contrariamente a quanto, invece, avviene in altri Paesi europei, i cui governi investono percentuali significative del loro PIL e programmano in anticipo piani di spesa dettagliati. Con il loro accorato appello, che conta oltre 45.000 adesioni, gli scienziati italiani invitano l'Unione europea a fare pressione sul Governo italiano, affinché finanzi adeguatamente la ricerca, portando i relativi fondi ad un livello sensibilmente superiore a quello della pura sussistenza;

la ricerca in Italia è particolarmente svantaggiata rispetto agli altri Paesi europei: non c'è classifica, con i parametri più diversi, per verificarne il livello quantitativo e qualitativo, che non ci veda relegati agli ultimi posti. Secondo le ultime statistiche dell'OCSE, infatti, l'anno 2015 si è chiuso confermando, a livello internazionale, quel *trend* di flessione degli investimenti pubblici in università e ricerca che si protrae dal 2010, quadro nel quale il nostro Paese, inginocchiato da una crisi, frutto anche di mancate scelte di investimento nella conoscenza e nelle filiere alte del valore, si distingue per un colposo e costante disimpegno che conferma il sotto finanziamento cronico dell'intero settore e che, con una quota di finanziamenti erogati pari all'1,1 per cento del PIL, contro il 2 per cento destinato in media dagli altri Paesi europei, è capace di evocare lo spettro di una strisciante desertificazione culturale, scientifica e tecnologica;

invero, la globalizzazione dell'economia e l'impetuoso sviluppo di Paesi, come l'India e la Cina, uniti all'accelerazione tecnologica, hanno determinato negli altri la necessità di aumentare la competitività dei propri settori produttivi, ricorrendo a nuove ricerche e sperimentazioni, al fine, non solo, di migliorare le condizioni di vita dei singoli individui, ma anche di contribuire, in modo più incisivo, al proprio sviluppo economico: in tale accezione, la ricerca, sia pubblica che privata, rappresentando uno dei settori fondamentali e strategici per accrescere lo sviluppo culturale e la competitività economica e tecnologica di una nazione, è chiamata ad assurgere al ruolo anticiclico di *driver* della crescita di lungo

periodo. Del resto, anche nell'ambito delle teorie dello sviluppo economico, uno degli assiomi maggiormente condivisi è quello del nesso che lega gli investimenti in ricerca e innovazione di un'economia alla loro capacità di accrescere il livello di benessere nel tempo, in particolare laddove il livello di sviluppo sia vicino alla frontiera tecnologica, rendendo quindi obsoleti investimenti basate su repliche di processi produttivi consolidati inventati altrove;

l'attività relativa alla ricerca ed all'innovazione è oggetto di attente e condivise politiche comunitarie mirate all'ottimizzazione dei risultati, per mezzo di un'azione sinergica e di obiettivi comuni che, per tale motivo, hanno trovato regolamentazione in numerosi accordi e programmi. La Commissione europea, infatti, nell'ambito della strategia "Europa 2020", volta a garantire e difendere la competitività globale del vecchio continente, ritenendo che, in un momento in cui i processi e le produzioni si differenziano in funzione dell'innovazione, anche l'Unione europea debba raccogliere queste sfide investendo in fattori di stimolo come il cosiddetto triangolo della conoscenza (istruzione/ricerca/innovazione), ha avviato il programma "Horizon 2020", con il quale finanziare, in un arco temporale che va dal 1° gennaio 2014 al 31 dicembre 2020, i progetti di ricerca ed innovazione di imprese, università, aziende attive nel settore tecnologico, istituti di ricerca e ricercatori dei Paesi membri;

per effetto della sua partecipazione all'Unione europea sono rilevanti gli impegni che derivano al nostro Paese. In particolare, il Consiglio europeo, già nel marzo del 2005, procedendo alla revisione intermedia della strategia di Lisbona, aveva sottolineato l'importanza di conseguire l'obiettivo generale di aumentare gli investimenti in ricerca e sviluppo tecnologico per arrivare, tendenzialmente, entro il 2010 e per ciascun Paese membro ad un livello pari al 3 per cento del proprio PIL. Obiettivo complementare dello stesso Trattato era anche quello di modificare il rapporto tra le fonti di finanziamento, facendo sostenere al settore privato almeno i due terzi della spesa per la Ricerca e Sviluppo da parte di imprese e settore privato *no profit*;

nonostante l'assunzione di una posizione avanzata su tale versante avrebbe consentito al nostro Paese di aumentare capacità produttiva e competitività nei processi di crescita economica, culturale e sociale, e di partecipare alla cooperazione internazionale in forma non subalterna, di contro, l'azione politica italiana si è limitata a definire le linee di sviluppo delle attività connesse alla ricerca, attraverso il riordino e la razionalizzazione degli interventi diretti a promuovere e sostenere il settore della ricerca scientifica e tecnologica, nonché di tutti gli organismi operanti nel settore, nel tentativo, fino ad oggi fallito, di realizzare una visione sistematica del settore e ricondurre a coerenza le funzioni assolve da soggetti diversi, pubblici o privati, coinvolti;

la ricerca in Italia è un settore da tempo sotto osservazione per altre ragioni: accanto alla suddetta scarsa attenzione da parte delle istituzioni ed alla carenza di risorse pubbliche e private, si deve lamentare anche la cattiva gestione delle stesse e l'incapacità di incrementare il capitale umano, che vi si dedica, tanto che si assiste al costante fenomeno di trasferimento in università ed imprese straniere di ricercatori italiani e scienziati (cosiddetta fuga di cervelli) che negli altri Paesi trovano condizioni migliori per esprimere i propri talenti. Altro fattore critico è quello dell'incertezza dei tempi di finanziamento o di rimborso delle risorse: nel nostro Paese, infatti, accanto a schizofreniche disposizioni incentivanti, come il riconoscimento di un credito d'imposta per investimenti in ricerca ed innovazione, convive una burocrazia, che inibisce l'operatività dei programmi comunitari e blocca l'avvio dei bandi pubblici: insomma un *mix* di concause, che determinano quello noto oramai come il "paradosso italiano", in virtù del quale si continua a contribuire ai fondi europei in misura nettamente maggiore rispetto all'entità dei finanziamenti che, con l'esiguo numero dei ricercatori italiani, si riesce ad attrarre;

inoltre, il sistema italiano della ricerca è affetto, da molti anni, anche da altre deficienze di carattere strutturale, quali: l'assenza di un programma nazionale della ricerca, le difficoltà di mantenimento gestionale del personale e delle strutture all'interno dell'università e degli enti di ricerca e la mancanza di controlli efficaci sul merito e sui risultati. Anche i finanziamenti, instabili e discontinui, inducendo la parcellizzazione delle risorse ed una insicurezza, che non agevola l'attività di studio e ricerca,

impediscono anche una programmazione a medio periodo e formazione di personale altamente specializzato;

le poche risorse, oltre che insufficienti, sono anche mal gestite e disperse fra molti enti, senza che vi sia alcun collegamento e programmazione, spesso assegnate senza adeguati sistemi di referaggio. Nell'ambito del bilancio del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, ad esempio, spesso esiste una sovrapposizione tra la spesa per la ricerca e la spesa universitaria e risulta, perciò, poco chiara la attribuzione alla didattica rispetto alla ricerca. Inoltre, fondi per la ricerca esistono tradizionalmente anche in altri Ministeri, quali Agricoltura, Salute, Difesa, Industria e Ambiente;

la scarsità di finanziamenti, la loro frammentazione, nonché altri problemi strutturali sono stati affrontati dalla risoluzione n. 36 (Doc. XXIV) della 7^a Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport) del Senato promossa nella XVII Legislatura, a seguito di una serie di audizioni che hanno coinvolto università, enti di ricerca, associazioni, sindacati. Tale risoluzione, a tutt'oggi disattesa, ha raccolto il suggerimento proposto da più parti di istituire l'Agenzia italiana per la ricerca scientifica (Airs) con l'obiettivo principale di raggruppare e gestire, in sinergia con l'Agenzia europea per la ricerca, tutte le risorse pubbliche disponibili per la ricerca, sulla falsariga di quanto avviene in altri Paesi del resto del mondo, e che dovrebbe permettere di stabilire un programma triennale scorrevole, tale da non determinare soluzioni di continuità nei finanziamenti;

anche il Governo Renzi, dimostrandosi in piena continuità con quelli precedenti, non riesce ad invertire quella rotta, che sta portando alla deriva il sistema di ricerca italiano, la cui fonte di finanziamento, accanto a quello erogato dalla Commissione europea, che finanzia soprattutto grandi progetti internazionali di collaborazione, è per il 44,8 per cento di origine privata, per il 41,9 per cento di origine pubblica, e per il 9,50 proveniente dall'estero, dati che dimostrano come la componente privata dell'investimento in ricerca sia cresciuta rispetto a quella pubblica, ma non abbastanza da colmare il grande divario rispetto agli altri Paesi europei. La spesa dei pochi fondi a disposizione si orienta, per lo 0,70 del PIL verso la ricerca industriale, per lo 0,18 verso la ricerca degli enti pubblici, e per lo 0,36 verso la ricerca universitaria, con una spesa complessivamente, in termini reali, che complessiva oscilla fra i 19 e i 20 miliardi di euro, dei quali 8 provenienti da intervento pubblico, a fronte dei 48 miliardi di euro investiti dalla Francia ed i 31 miliardi di euro dalla Gran Bretagna;

anche l'analisi del bilancio dello Stato testimonia come e quanto l'attuale Governo contragga da anni la spesa pubblica in ricerca, una tendenza che emerge chiaramente dal raffronto delle due missioni: la missione 17 (Ricerca e innovazione) che dal 2008 al 2014 è passata da 4 miliardi di euro a 2,8 miliardi di euro, e la missione 23 (Istruzione universitaria) che, nel medesimo arco temporale, è passata invece da 8,6 miliardi di euro a 7,8 miliardi di euro, con un calo totale del 20 per cento e pari a 2 miliardi di euro. Come anche dichiarato nel corso di un'audizione al Senato dalla Ragioneria dello Stato, tra le complessive 34 missioni, che costituiscono il bilancio statale, quelle maggiormente ridimensionate (nel suddetto periodo) sono state, nell'ordine, la missione Istruzione universitaria (con un calo del 19,9 per cento in media), la missione Fondi da ripartire (con un calo del 14,5 per cento in media) e la missione Ricerca e innovazione (con un calo del 12,17 per cento in media);

altro caso paradigmatico è quello dei finanziamenti per la ricerca di base, i cosiddetti PRIN (progetti di ricerca di interesse nazionale) rimasti inattivi dal 2012. Istituiti nel 1996 dal Governo Prodi, rappresentavano allora il principale supporto per la ricerca pubblica: da un *budget* di 137 milioni di euro, destinati nel 2003 alle 14 aree di ricerca, si è passati, con una riduzione media del 30 per cento, "complice" la *spending review*, ad appena 92 milioni di euro, da destinare a tutte le aree di ricerca. I progetti FIRB (fondo per gli investimenti della ricerca di base), invece, partiti nel 2004 con 155 milioni di euro, sono andati estinguendosi progressivamente fino a cessare dal 2013 in poi;

per quanto riguarda i fondi europei, nonostante nel periodo 2007-2013 l'Italia abbia contribuito al settimo programma quadro, per un ammontare di 900 milioni di euro l'anno, ne sono rientrati, a causa del suddetto defianziamento, alla ricerca di base, solo due terzi, con una perdita secca per la scienza italiana di 300 milioni di euro;

la struttura dei finanziamenti pubblici alla ricerca, stanziati dal Ministero dell'istruzione, dell'università

e della ricerca, quale organo istituzionalmente deputato ad alimentarla, è riconducibile a 2 tipi di fondi, a seconda che siano attribuiti attraverso bandi competitivi o vengano versati direttamente alle università, sedi, peraltro, di almeno il 70 per cento della ricerca di base, per sostenere le loro due attività istituzionali, cioè la didattica e la ricerca. Questi sono il fondo ordinario all'università (FFO), che dovrebbe coprire la spesa per gli stipendi del personale docente e amministrativo, per la ricerca e per la manutenzione delle strutture, il fondo ordinario agli enti (FOE), i finanziamenti competitivi (PRIN) e (FIRB) a università ed enti e di finanziamenti alla ricerca industriale (FAR). L'analisi dei dati relativi restituisce tale realtà: a fronte di un costante declino dei fondi ordinari, si può osservare anche l'esiguità dei finanziamenti ai ricercatori su base competitiva, essenziali per selezionare nel Paese quei gruppi che, svolgendo ricerca ai livelli più alti, potranno confrontarsi a livello internazionale. Infatti, nel bando PRIN 2012, il finanziamento per il costo stipendiale dei ricercatori a tempo determinato oscillava dai 10.000 euro ai 261.000 euro per 3 anni di ricerca, con una media annua di poco più di 24.000 euro, importi, che, oltre a costituire le briciole del finanziamento complessivo, sono anche erratici, come dimostra il caso dei bandi PRIN, fermi dal 2012 al 2015, diversamente da quanto invece accade in altri Paesi europei in cui i bandi competitivi alimentano costantemente e adeguatamente la ricerca di qualità, ad esempio il Regno Unito che, con i suoi 7 "Research Council", finanzia i ricercatori con 3 miliardi di sterline all'anno, la Germania, che eroga molti dei finanziamenti competitivi attraverso organismi come la "German Research Foundation" (DFG), la più grande agenzia di finanziamento della ricerca d'Europa, che riceve fondi dai *laender* e dal Governo federale, o la Francia, ove nel 2005 è stata istituita l'Agenzia nazionale della ricerca (ANR), che distribuisce fondi per la ricerca e l'istruzione su base competitiva, tramite processi di *peer-review* svolti da esperti internazionali, con importi che variano da 400 a 900 milioni di euro l'anno;

anche la Spagna si accinge ad istituire un'Agenzia per la valutazione e il finanziamento della ricerca competitiva, mentre in Finlandia l'Academy of Finland, che raggruppa 4 Research Council, ciascuno attinente a un'area tematica, già finanzia la ricerca scientifica tramite *peer-review* (cioè il meccanismo della revisione tra pari) spesso affidate a esperti internazionali. Negli Stati Uniti la valutazione ed il finanziamento della ricerca competitiva sono affidati a 2 pilastri: il National Institute of Health (NIH) e la National Science Foundation (NSF);

di contro, nel nostro Paese non esiste un'Agenzia di questo genere, indipendente dal governo, che possa gestire un *budget* per finanziare la ricerca competitiva con valutazioni *ex ante* o appositi bandi sul modello dei fondi europei. La stessa ANVUR (Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca) svolge funzioni e compiti, che poco hanno a che fare con un'agenzia di finanziamento, occupandosi essenzialmente di valutazioni *ex post* della qualità della ricerca degli enti e delle università, e sulla base delle sue valutazioni viene erogata la quota premiale del FFO e del FOE, quota che non è affatto aggiuntiva, ma, in realtà, sottratta dalle assegnazioni ordinarie, con pesanti effetti distorsivi, non ultimo dei quali l'allargamento del divario fra università del nord e del sud del Paese. L'ANVUR, inoltre, si occupa dell'abilitazione nazionale all'insegnamento e di altre funzioni, ma con *budget* e personale davvero limitati, rispetto alle corrispettive agenzie straniere e con controversi sistemi di referaggio;

sul fronte della mobilità dei ricercatori, la scarsa attrattività dell'Italia ha portato all'estero già molti di essi, circa 15.000 unità, creando nella ricerca un vero e proprio buco generazionale e facendo perdere al nostro Paese competitività rispetto agli altri Stati membri: un regalo di intelligenze non compensato da contestuali ingressi dall'estero. Secondo recenti rilevazioni, infatti, le uscite sono pari al 16,2 per cento, mentre gli ingressi dall'estero sono fermi al 3 per cento. Nel 2013 operava in Italia un numero di ricercatori pubblici e privati pari a 164.000 unità (4,9 ogni 1.000 occupati), mentre negli altri maggiori Paesi europei, la presenza di ricercatori è più numerosa e capillare: 357.000 in Francia (9,8 ricercatori per 1.000 occupati); 522.000 in Germania (8,5); 442.000 nel Regno Unito (8,7); 216.000 in Spagna (6,9);

il Presidente del Consiglio dei ministri ha ufficialmente presentato il progetto definitivo dello "Human Technopole", il cui il concessionario è l'Istituto italiano di tecnologia (IIT), ovvero una fondazione

privata finanziata direttamente dal Ministero dell'economia e delle finanze, associato in questo progetto ai 3 atenei milanesi ed a diversi istituti di ricerca di area confindustriale, progetto per il quale verranno stanziati 1,5 miliardi di euro in 10 anni, nonostante la legge di stabilità per il 2016 (legge n. 208 del 2015) abbia imposto ulteriori tagli mascherati al settore pubblico dell'università e della ricerca, facendo raggiungere il definanziamento del sistema universitario a quota 1,1 miliardi di euro;

il suddetto progetto è perciò un ennesimo esempio a parere dei proponenti di destrutturazione del sistema pubblico della ricerca: non a caso è prevista l'assunzione dei ricercatori e dei tecnici amministrativi per chiamata diretta. Infine, va ricordato che nel 2008 l'IIT ha ricevuto in dotazione il patrimonio finanziario della fondazione IRI, pari a circa 130 milioni di euro, cioè risorse pubbliche provenienti dalle spoglie della più grande *holding* industriale pubblica del Paese: un trattamento di favore per l'IIT, che dovrebbe far sollevare l'indignazione e la protesta di tutta la comunità scientifica contro un Governo, che, con una mano, toglie fondi e risorse alla ricerca ed all'alta formazione pubblica, scientifica e universitaria, mentre con l'altra sostiene operazioni, come lo "Human Technopole", assolutamente prive di trasparenza, sia sul piano dell'uso delle risorse, che su quello del reclutamento di tutto il personale;

lo stesso Presidente Renzi ha annunciato nei giorni scorsi lo stanziamento di 2,5 miliardi per la ricerca, pur sapendo che non si tratta di risorse aggiuntive, ma della quota di cofinanziamento spettante al nostro Paese per la sua appartenenza al programma europeo «Horizon 2020». Nello stesso contesto il *premier* ha confermato il varo di un programma nazionale per la ricerca 2015-2020 da 2,5 miliardi di euro, importo che non sarebbe però costituito da risorse fresche, ma che corrisponderebbe a fondi contabilizzati da oggi al 2017, tra stanziamenti già presenti nel bilancio del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca, per un importo pari a 1,9 miliardi di euro e una quota relativa alla programmazione nazionale del fondo per lo sviluppo e la coesione relativa al periodo 2014-2020, per un importo di 500 milioni di euro;

il suddetto piano del Governo, per rilanciare ricerca ed innovazione, manca all'appello dal 30 gennaio 2014, quando il Consiglio dei ministri esaminava, in via preliminare, il testo elaborato dal ministro *pro tempore* Maria Chiara Carrozza e mai varato;

nonostante il tentato e continuo depistaggio cognitivo da parte del *premier* resta un'amara realtà: il Governo ha stanziato per i prossimi 2 anni solo 100 milioni di euro, con i quali poter assumere solo 861 ricercatori all'anno, mentre ne servirebbero almeno 2.400 all'anno per i prossimi 8;

in un mondo dominato oramai dall'economia della conoscenza, la ricerca, insieme all'istruzione, è il pilastro su cui si costruisce il futuro e la prosperità di un Paese, pertanto un Paese che non investe in ricerca, sviluppo e cultura è condannato a non avere futuro, impegna il Governo:

1) ad istituire, in seno alla Presidenza del Consiglio dei ministri, un'Agenzia italiana per la ricerca scientifica, al fine di superare l'attuale sistema burocratizzato e frammentato di assegnazione delle risorse, che rappresenti un organismo di stimolo, di rinnovamento e di qualificazione della ricerca scientifica italiana, con il compito di riassumere, in una sola sede, tutte le risorse destinate al settore;

2) a rilanciare, con la massima urgenza, il comparto della ricerca italiana, attraverso l'immediato varo dell'annunciato Programma nazionale per la ricerca 2015-2020 e l'elevazione dell'attuale spesa, per investimenti in Ricerca e Sviluppo, ad un livello pari al 3 per cento del PIL, anche al fine di accrescere i livelli di produttività, di occupazione e di benessere sociale nel nostro Paese;

3) a distribuire le risorse pubbliche così incrementate, per tramite della Agenzia italiana per la ricerca scientifica, ad enti, università ed istituzioni pubbliche del Paese, sia come assegnazioni ordinarie che come fondi a progetto (PRIN, SIR, eccetera), avendo cura di riservare una percentuale minima da definire alla ricerca libera o di base o *curiosity-driven*;

4) ad abolire, dal 2017, ogni limitazione del *turnover* per tutte le figure del mondo universitario e della ricerca pubblica.

(1-00537)

Interpellanze

[GIOVANARDI](#), [QUAGLIARIELLO](#), [Mario MAURO](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri* -

Premesso che:

l'art. 73 della Costituzione prevede che le leggi siano promulgate dal Presidente della Repubblica entro un mese dall'approvazione;

la promulgazione consiste nella firma della legge da parte del Presidente della Repubblica, che può, viceversa, sulla base di quanto disposto dall'art. 74, chiedere una nuova deliberazione sulla stessa alle Camere;

la procedura di promulgazione si completa con la controfirma del Presidente del Consiglio dei ministri, naturalmente successiva a quella del Presidente della Repubblica;

gli organi di stampa hanno dato ampio rilievo ad una cerimonia avvenuta a palazzo Chigi, nella quale il Presidente del Consiglio dei ministri Matteo Renzi ha firmato davanti ai familiari delle vittime degli incidenti stradali il disegno di legge sull'omicidio stradale, sul quale il Governo ha posto la fiducia al Senato, lasciando intendere che, dopo quella cerimonia, il testo fosse diventato legge dello Stato,

si chiede di conoscere:

se il Presidente del Consiglio dei ministri ritenga che l'art. 73 della Costituzione sia ancora in vigore;

se non ritenga lesiva delle prerogative del Capo dello Stato la cerimonia della firma;

quali siano i motivi per i quali è stata pubblicata sul sito del Governo una foto che mostra l'ultima pagina del testo della legge con la data in bianco, la firma del Presidente della Repubblica assente e con la firma di Renzi e la dicitura a mano "visto il Guardasigilli".

(2-00367)

[MONTEVECCHI](#), [AIROLA](#), [BERTOROTTA](#), [BLUNDO](#), [BOTTICI](#), [BUCCARELLA](#), [CAPPELLETTI](#), [CASTALDI](#), [CATALFO](#), [CIAMPOLILLO](#), [CIOFFI](#), [COTTI](#), [CRIMI](#), [DONNO](#), [ENDRIZZI](#), [FATTORI](#), [GAETTI](#), [GIROTTI](#), [LEZZI](#), [LUCIDI](#), [MANGILI](#), [MARTELLI](#), [MARTON](#), [MORONESE](#), [MORRA](#), [NUGNES](#), [PAGLINI](#), [PETROCELLI](#), [PUGLIA](#), [SANTANGELO](#), [SCIBONA](#), [SERRA](#), [TAVERNA](#) - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* -

Premesso che:

l'articolo 33 della Costituzione italiana recita: "L'arte e la scienza sono libere e libero ne è l'insegnamento (...) Le istituzioni di alta cultura, università ed accademie, hanno il diritto di darsi ordinamenti autonomi nei limiti stabiliti dalle leggi dello Stato";

la legge n. 508 del 1999, che ha riformato il sistema AFAM (alta formazione artistica, musicale e coreutica), all'art. 1 definisce quali siano le istituzioni che nel sistema AFAM sono interessate alla riforma e l'art. 2 della medesima norma, al comma 8, lettera e), disciplina la possibilità di prevedere, contestualmente alla riorganizzazione delle strutture e dei corsi esistenti, senza maggiori oneri per il bilancio dello Stato, una graduale statizzazione, su richiesta degli attuali istituti musicali pareggiati (IMP) e delle Accademie delle Belle Arti legalmente riconosciute, nonché l'istituzione di nuovi musei e il riordino dei musei esistenti, di collezioni e biblioteche, ivi comprese quelle musicali, degli archivi sonori, nonché delle strutture necessarie alla ricerca ed alle produzioni artistiche;

nel corso della XVI Legislatura, con l'Atto Camera n. 4822, recante "Valorizzazione del sistema dell'Alta Formazione e Specializzazione Artistica e Musicale" si intendeva valorizzare tutto il settore dell'AFAM. Tale proposta di legge, già votata in prima lettura dal Senato, è decaduta a seguito della fine della Legislatura;

considerato che:

dal 1999 ad oggi si attende un riordino del sistema dell'AFAM, relativamente a 2 macro profili: 1) dal punto di vista del diritto, costituzionalmente riconosciuto, è necessario dotarsi di ordinamenti autonomi, come previsto dall'art. 2, comma 4, della legge n. 508 del 1999, il quale prevede che le istituzioni di alta cultura (individuate al comma 1) siano sedi primarie di alta formazione, di specializzazione e di ricerca nel settore artistico e musicale e svolgano correlate attività di produzione. Sono dotate di personalità giuridica, che a giudizio degli interroganti significa essere titolare di diritti e obblighi o più in generale di situazioni giuridiche soggettive, e godono di autonomia statutaria, didattica, scientifica, amministrativa, finanziaria e contabile, anche in deroga alle norme

dell'ordinamento contabile dello Stato e degli enti pubblici, ma comunque nel rispetto dei relativi principi. Inoltre, il comma 5 specifica che le stesse "Istituiscono e attivano corsi di formazione (...) e rilasciano specifici diplomi accademici di primo e secondo livello, nonché di perfezionamento, di specializzazione e di formazione alla ricerca in campo artistico e musicale" che si definiscono equipollenti ai titoli di studio universitari al fine esclusivo dell'ammissione ai pubblici concorsi per l'accesso alle qualifiche funzionali del pubblico impiego, per le quali ne è prescritto il possesso. Ne consegue che tutte le figure giuridiche per la formazione artistica e musicale sono confluite sotto un'unica definizione: Istituti superiori di studi musicali (ISSM) ex legge n. 508 del 1999, che comprendono gli ex conservatori e gli ex istituti musicali pareggiati (IMP); 2) riguardo l'altro profilo, si inserisce la problematica relativa ai contratti collettivi di lavoro applicati. Infatti, sebbene l'art. 2, comma 6, della legge n. 508 del 1999 preveda una equiparazione contrattuale per il personale docente e non del settore, di fatto, e sebbene il protocollo d'intesa del 30 settembre 2005 abbia imposto graduatorie uniche per il reclutamento del personale docente, per il personale in servizio presso gli istituti musicali pareggiati (IMP) non è mai stato disposto alcun finanziamento statale per coprire le spese derivanti dai rinnovi contrattuali stipulati negli anni 2002 e 2007, a differenza di tutto il personale dipendente delle altre istituzioni operanti nel settore;

considerato inoltre che:

sabato 13 febbraio 2016, è stata indetta una manifestazione nazionale dei conservatori statali e non statali per chiedere il riconoscimento del valore sociale e culturale dell'alta formazione musicale nel nostro Paese;

in una nota giunta alla 7a Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport) del Senato, le Conferenze nazionali dei presidenti, dei direttori e dei presidenti delle consulte degli studenti dei conservatori statali e non statali, riunite congiuntamente a Roma nella sede del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca il 27 gennaio 2016, hanno espresso la più grande preoccupazione per la situazione del sistema dei conservatori statali e non statali italiani e, più in generale, per la formazione musicale nel nostro Paese;

a parere degli interpellanti, è necessario evidenziare che, da diversi anni, viene lamentato il blocco del processo di riforma del sistema AFAM, avviato dalla legge n. 508 del 1999, cui si accompagna una grave carenza di risorse pubbliche, nonché una problematicità costante nell'interlocuzione con il livello politico e istituzionale. Difatti, le citate Conferenze denunciano il persistere di un'assenza di progettualità politica e culturale, che riguarda il sistema formativo, nel contesto di una costante sottovalutazione di fatto del valore della musica nell'intero contesto culturale e sociale complessivo del Paese,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda rendere noti i risultati del cosiddetto "cantiere AFAM", che era stato avviato nell'estate del 2014;

se non ritenga di dover adottare provvedimenti normativi volti alla realizzazione di una riforma complessiva del settore dell'Alta formazione artistica e musicale, anche al fine di sanare una volta per tutte la grave situazione generale in cui versa il comparto.

(2-00368p. a.)

Interrogazioni

LAI - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:

ad Alghero (Sassari) è stata istituita da 10 anni una facoltà di architettura, ora Dipartimento di architettura dell'università degli studi di Sassari, che si è guadagnata una reputazione molto elevata in ambito accademico tanto da risultare in diverse graduatorie sul valore delle università (per esempio sul quotidiano "la Repubblica"), tra le prime 3 posizioni, avendo come riferimento gli ultimi anni didattici; il titolo rilasciato dal Dipartimento di architettura di Sassari pare che non sia riconosciuto a livello europeo, perché la qualifica rilasciata non risulta conforme alla direttiva 2005/36/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 7 settembre 2005, relativa al riconoscimento delle qualifiche professionali; a seguito di questo, i giovani architetti laureati presso l'università non sono in grado di svolgere la

propria professione in ambito europeo;
non solo il Dipartimento dell'università di Sassari, ma anche altre facoltà di architettura in Italia non sarebbero conformi alla direttiva richiamata;
l'università degli studi di Sassari avrebbe fatto richiesta al Ministero dell'Istruzione, dell'università e della ricerca di riconoscimento attraverso una domanda inoltrata nel 2014 ai competenti uffici dell'Unione europea;
in base alle informazioni in possesso dell'interrogante, sarebbe stato già accreditato il percorso "3+2", mentre sarebbe ancora in corso di verifica il percorso quinquennale;
considerato che:
i laureati attraverso percorsi non riconosciuti dalla direttiva richiamata non possono spendere il loro titolo all'interno dell'Unione;
tale limite si verifica in particolare nel Regno Unito, dove l'ARB (Architects registration board) non permette l'accesso a coloro che hanno un titolo di studio non pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea;
già nel 2014 l'ARB aveva già creato problemi a diversi architetti italiani che richiedevano il riconoscimento del proprio titolo nel Regno Unito e tale facoltà veniva negata per il mero motivo della diversa denominazione, meramente stilistica, "università di" rispetto a "università degli studi di" contenuta nella domanda;
ai sensi dell'articolo 3, paragrafo 1, lettera c), del trattato di funzionamento della UE, l'eliminazione degli ostacoli alla libera circolazione di persone e servizi tra Stati membri è uno degli obiettivi dell'Unione. Per i cittadini degli Stati membri, essa comporta, tra l'altro, la facoltà di esercitare, come lavoratore autonomo o subordinato, una professione in uno Stato membro diverso da quello in cui hanno acquisito la relativa qualifica professionale,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;
quale sia lo stato dell'accREDITAMENTO in Europa dei corsi di architettura dell'università di Sassari;
quali siano le altre facoltà di architettura i cui corsi di studio non siano conformi alla direttiva 2005/36/CE;
se ci siano altri corsi di studio italiani che rilascino qualifiche non conformi alle direttive UE in altre discipline.

(3-02672)

[AUGELLO, QUAGLIARIELLO](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e dello sviluppo economico* - Premesso che:

Aviointeriors è un'azienda situata a Latina, a Tor tre ponti, che produce interni per aerei civili con un ottimo posizionamento nel mercato e con una forte vocazione all'*export*;
l'azienda fa capo dal 1986 alla famiglia Veneruso;
il gruppo aveva tra i suoi marchi Meccano e Permaflex, la prima nata sulle ceneri della dismissione dello stabilimento Goodyear di Cisterna di Latina, che occupava 560 persone;
nel 2005, il caso Goodyear venne affrontato dalla Regione Lazio con un accordo, che prevedeva il reimpiego dei lavoratori, un piano industriale per la riconversione del sito, definito con la famiglia Veneruso. Nasceva la Meccano aeronautica, che prende in carico 220 lavoratori e prendeva dalla Regione Lazio fondi per 20 milioni di euro;
dal 2007 gli operai di Meccano, Alven, Aviointeriors e Rail (tutti facenti capo a Veneruso) iniziavano a manifestare per il mancato rispetto degli impegni assunti;
Aviointeriors aveva creato società che distinguono la parte operativa da quella immobiliare, Nuova Avio (poi Agw) la prima e Avio investimenti la seconda, poi la Nova Rails Interiors (poi Alfer), la Rail investimenti;
nel 2009 Nuova Avio e Nuova Rail trasferivano le sedi nel Lussemburgo;
Meccano è fallita nel 2011; Alberto Veneruso ha firmato un accordo presso la Regione per reinserire nelle altre società i lavoratori rimasti. Gli 80 lavoratori di Meccano dovranno essere riassunti da

Avionteriors contando sui fondi della Regione Lazio del piano "*welfare to work*"; nel 2015 Avionteriors ha licenziato altri 75 lavoratori; considerato che:
a quanto si apprende, e stando a quanto affermato da fonti sindacali, i licenziamenti risulterebbero essere in controtendenza rispetto alle nuove commesse assunte dall'azienda, tra cui quella prevista per 4 Boeing 747-8 di un'importante compagnia aerea russa;
la progressiva deindustrializzazione del territorio e la conseguente perdita di occupazione sta alimentando il disagio sociale;
nell'estate 2014, dopo la denuncia dei lavoratori, che lamentavano ritardi negli stipendi e poi pagamenti solo parziali delle spettanze, oltre ad una riorganizzazione aziendale, che prevedeva tagli ed esuberanti che mettevano a rischio 140 lavoratori, l'azienda aveva risposto annunciando uno stato di crisi e una temporanea mancanza di liquidità;
vi sarebbe stato anche un incontro presso il Ministero del lavoro e delle politiche sociali con la presenza di rappresentanti dell'azienda, del sindacato e dei lavoratori, che ha portato all'impegno a verificare la specifica situazione;
nell'incontro è stata data disponibilità ad attivare un "progetto pilota" per interventi di sistema per la difesa del tessuto industriale pontino con sinergie tra Stato centrale, Regione e Provincia, si chiede di sapere:
se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti rappresentati e quali valutazioni intendano esprimere al riguardo;
se siano state riscontrate anomalie nell'uso di fondi pubblici da parte delle aziende del gruppo Veneruso ed *in primis* di Aviointeriors;
se intendano verificare l'effettivo rispetto di quanto prospettato nei piani industriali presentati per la riconversione e il rilancio dell'azienda che opera a Tor tre ponti;
se esistano azioni possibili per avere dall'azienda un quadro preciso della situazione attuale: piano industriale, piano di investimenti, situazione occupazionale e prospettive a breve, medio e lungo termine del sito industriale;
se intendano sostenere il reintegro dei lavoratori licenziati da parte di Aviointeriors, al fine di contenere i disagi legati all'emorragia occupazionale nella provincia di Latina e del Lazio.

(3-02673)

[GIROTTO](#), [NUGNES](#), [MORONESE](#), [CASTALDI](#), [DONNO](#), [SERRA](#), [BERTOROTTA](#), [BUCCARELLA](#), [CAPPELLETTI](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, della salute e delle politiche agricole alimentari e forestali* - Premesso che:

gli esiti della ricerca condotta da Ispra (Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale), su committenza dell'ENI, per verificare la contaminazione ambientale in campioni di cozze raccolti intorno a 19 piattaforme *offshore* localizzate nel mare Adriatico e di proprietà dello stesso ENI, documentano la presenza nei mitili analizzati di metalli pesanti (mercurio, cadmio, piombo e arsenico), benzene e altri idrocarburi policiclici aromatici;

in base a quanto si evince dal sito di ENI, da più di 20 anni le cozze presenti sulle piattaforme vengono regolarmente raccolte da alcune cooperative romagnole di pescatori e successivamente commercializzate. Questi mitili coprirebbero il 5 per cento della produzione annuale della regione Emilia-Romagna. Solo nel 2014 sarebbero stati immessi sul mercato italiano 7.000 quintali di cozze "da piattaforma", considerate prodotto di punta e fiore all'occhiello dallo stesso Comune di Ravenna che ha organizzato, nel settembre 2014, un importante evento dal titolo "La cozza di Marina di Ravenna in festa", in cui, oltre a dibattiti per la valorizzazione e promozione dei mitili locali, sono state effettuate visite guidate alle piattaforme a bordo di imbarcazioni con la presenza di rappresentanti istituzionali e dirigenti dell'ENI;

all'allarmante quadro ambientale, descritto nel rapporto "Trivelle fuorilegge" elaborato da Greenpeace, si aggiunge quindi un ulteriore elemento di preoccupazione, evidenziato anche da Giuseppe Ungherese, responsabile della campagna antinquinamento della stessa associazione, il quale afferma

che "Molte delle sostanze rinvenute da Ispra nelle cozze raccolte presso le piattaforme di ENI sono note per essere cancerogene (...) sostanze come il cadmio e il benzene sono inserite nel gruppo 1 dello IARC (l'Agenzia internazionale per la ricerca sul cancro delle Nazioni Unite), ovvero tra le sostanze il cui effetto cancerogeno sull'uomo è certo", come pubblicato su "la Repubblica" il 10 marzo 2016; l'ENI dichiara che "a salvaguardia di quest'area marina (quella in cui sono raccolte le cozze) vengono effettuati monitoraggi periodici da parte delle Capitanerie di Porto, delle Arpa competenti, di Ispra e Cnr-Ismar",

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei gravi fatti descritti;

se non ritengano necessario, nell'ambito delle rispettive competenze, intraprendere ogni utile iniziativa, affinché i dati raccolti nei monitoraggi siano tempestivamente resi noti dalle autorità competenti, nonché per accertare che i controlli e le analisi di rischio per la commercializzazione delle cozze siano stati effettuati secondo quanto previsto dalla normativa vigente;

quali iniziative di competenza intendano intraprendere per tutelare la salute e la sicurezza alimentare dei consumatori italiani fugando ogni dubbio circa la grave contaminazione dei mitili in commercio.

(3-02675)

[ENDRIZZI](#), [CRIMI](#), [MORRA](#), [BUCCARELLA](#), [CIOFEI](#), [SANTANGELO](#), [PUGLIA](#), [COTTI](#), [AIROLA](#), [BLUNDO](#), [SERRA](#), [DONNO](#), [MORONESE](#), [PAGLINI](#), [MONTEVECCHI](#), [BERTOROTTA](#) - *Ai Ministri dell'interno, dell'economia e delle finanze e della salute* - Premesso che:

sono numerosi, sul territorio italiano, le Regioni e gli enti locali che, accanto alle misure contenute nei piani sanitari, hanno approvato specifici provvedimenti volti a prevenire la diffusione dei fenomeni di dipendenza dal gioco, anche se lecito, ed a tutelare le persone soggette ai rischi che ne derivano. Tra i vari ambiti disciplinati da tali provvedimenti, particolare importanza ha quello relativo alla "prevenzione logistica", in base alla quale tra i locali ove sono installati gli apparecchi da gioco e determinati luoghi "sensibili" deve intercorrere una distanza minima, ritenuta ragionevolmente idonea ad arginare i richiami e le suggestioni di facile ed immediato arricchimento;

tali luoghi vengono di norma individuati in quei luoghi di aggregazione e/o permanenza di fasce vulnerabili della popolazione, quali, a puro titolo esemplificativo, scuole di ogni ordine e grado, luoghi di culto, impianti sportivi, strutture residenziali e semi residenziali operanti in ambito socio-assistenziale, strutture ricettive per categorie protette, luoghi di aggregazione giovanile e oratori;

al contempo, in molti casi è previsto anche il divieto di porre in essere attività pubblicitaria relativa all'apertura o all'esercizio di sale da gioco o all'installazione di apparecchi per il gioco lecito presso esercizi commerciali o pubblici, ma non altrettanto è previsto per il gioco d'azzardo *tout court*;

quale conseguenza di questa situazione, può accadere che in luoghi "sensibili" possa essere affisso un manifesto pubblicitario relativo a *slot machine* o ad altre forme di azzardo. Il sito *internet* "vita", tramite articolo a firma del giornalista Marco Dotti del 14 marzo 2016, evidenzia come, sia nelle grandi città che nelle province, si stia assistendo a una promozione pubblicitaria dell'azzardo legale sempre più massiccia e aggressiva che ha luogo, tra l'altro, all'interno di parchi giochi, sulle facciate di palazzi pubblici e privati o addirittura sulle bustine dello zucchero utilizzate nei bar;

simili pratiche appaiono, a giudizio degli interroganti, elusive degli obiettivi di tutela della salute pubblica e dell'ordine pubblico che giustifica, ove sussistenti, le citate norme restrittive,

si chiede di sapere:

se Ministri in indirizzo non ritengano urgente, nell'ambito delle rispettive attribuzioni, far sì che l'Amministrazione autonoma dei monopoli di Stato, ora Agenzia delle dogane e dei monopoli, si uniformi, con proprie direttive, a quanto eventualmente disposto dalle singole Regioni e dai Comuni in tema di regolamentazione delle distanze che devono intercorrere tra i locali in cui sono installati gli apparecchi da gioco ed i luoghi "sensibili";

quali iniziative di competenza intendano intraprendere al fine di vietare la promozione pubblicitaria dell'azzardo in prossimità di luoghi "sensibili", anche quando ciò avvenga in maniera surrettizia con le modalità descritte.

(3-02676)

[MANDELLI](#), [D'AMBROSIO LETTIERI](#), [VICECONTE](#), [PICCINELLI](#), [FUCKSIA](#) - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:

con precedente atto di sindacato ispettivo 3-01469 pubblicato il 26 novembre 2014, si rappresentava la situazione di disparità determinatasi tra gli specializzandi medici e gli specializzandi non medici, a seguito del mancato riconoscimento nei confronti di questi ultimi del diritto ad ottenere un trattamento economico-normativo del tutto analogo a quello dovuto ai laureati in medicina ammessi ad una scuola di specializzazione;

con riferimento alle notizie di stampa circa l'intento del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca di prendere in considerazione, nell'ambito del riordino delle scuole di specializzazione, l'esclusione degli specializzandi non medici dal riassetto previsto dal decreto ministeriale del 1° agosto 2015, si evidenziava come un simile intervento, invece che risolvere il problema, lo avrebbe eliminato alla radice, senza porre rimedio alla suddetta grave discriminazione;

nell'interrogazione si invitavano quindi i Ministri in indirizzo a voler adottare specifiche azioni volte all'equiparazione dello *status* contrattuale ed economico dello specializzando "non medico" a quello dello specializzando medico, anche in considerazione degli obblighi imposti dalla sentenza n. 6037 del 2013 del Consiglio di Stato;

considerato che:

con decreto interministeriale 4 febbraio 2015 n. 68 recante "Riordino scuole di specializzazione di area sanitaria" sono state individuate e riorganizzate le scuole di specializzazione di area sanitaria, tra cui è annoverata anche quella della tipologia Farmacia ospedaliera;

con decreto ministeriale recante "Determinazione del numero globale di medici specialisti da formare per il triennio accademico 2014/2017 ed assegnazione dei contratti di formazione specialistica dei medici per l'anno accademico 2014/2015" sono stati finanziati, per l'anno accademico in corso, esclusivamente i contratti di specializzazione per i medici,

si chiede di sapere:

per quale ragione i contratti di formazione non siano stati estesi anche ai farmacisti, lasciando disatteso quanto previsto dal decreto n. 68 del 2015;

quali azioni i Ministri in indirizzo intendano adottare al fine di evitare un'ulteriore ingiustificata discriminazione nei confronti dei farmacisti, anche in considerazione del ruolo fondamentale che tale professione assume nell'ambito del Servizio sanitario nazionale.

(3-02677)

[BENCINI](#), [Maurizio ROMANI](#), [MASTRANGELI](#) - *Al Ministro della salute* -

(3-02679)

(Già 4-05037)

[D'AMBROSIO LETTIERI](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

sul tema della parità di uomini e donne nell'accesso alle giunte comunali, la normativa vigente prevede, all'articolo 6, comma 3, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, che "Gli statuti comunali e provinciali stabiliscono norme per assicurare condizioni di pari opportunità tra uomo e donna ai sensi della legge 10 aprile 1991, n. 125, e per garantire la presenza di entrambi i sessi nelle giunte e negli organi collegiali non elettivi del comune e della provincia, nonché degli enti, aziende ed istituzioni da essi dipendenti";

lo stesso testo unico dispone all'articolo 46, comma 2, che il sindaco e il presidente della provincia nominino i componenti della giunta, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza di entrambi i sessi. Si soggiunge che la legge n. 56 del 2014 ha previsto, al comma 137 dell'articolo 1, che nelle giunte dei comuni con popolazione superiore a 3.000 abitanti, come il comune di Acquaviva delle Fonti (Bari), nessuno dei due sessi possa essere rappresentato in misura inferiore al 40 per cento;

il Ministero dell'interno, con circolare del 24 aprile 2014, ha fornito indicazioni applicative in ordine alla disposizione richiamata, sottolineando, altresì, la necessità che il sindaco, prima di nominare la

giunta, in attuazione del principio di parità di genere, svolga un'attività istruttorie preordinata ad acquisire la disponibilità di persone appartenenti ad entrambi i generi. Nella circolare viene evidenziata, inoltre, l'esigenza che nell'atto di nomina della giunta, in cui risulti assente o in misura inferiore un genere, il sindaco renda adeguata motivazione circa le ragioni della mancata applicazione del principio di pari opportunità;

considerato che:

la Giunta comunale di Acquaviva delle Fonti è composta e formata dal sindaco e da 5 assessori, di cui una sola donna;

risulta pertanto evidente una violazione di quanto stabilito dagli artt. 3, 49, 51 e 97 della Costituzione e dagli artt. 6, comma 3, e 46, comma 2, del decreto legislativo n. 267 del 2000 e di tutte quelle norme contenute nello stesso codice delle pari opportunità (decreto legislativo n. 198 del 2006), che prevedono la tutela e la presenza delle donne anche nelle amministrazioni per il rispetto della parità di genere;

considerato, inoltre, che il Consiglio di Stato, V sezione, nella sentenza n. 3938 del 24 luglio 2015, ha chiarito che «l'interpretazione della disposizione statutaria nel senso che occorre assicurare la presenza "di norma" di entrambi i sessi, non può che essere riferita ad un tendenziale equilibrio dei generi nella composizione della Giunta, nel senso che, di norma, la presenza in giunta di uomini e donne deve essere effettivamente equilibrata. Pertanto, il sindaco deve dare conto, per motivi obiettivi, di essere stato impossibilitato a garantire l'effettiva parità dei generi ossia la presenza di un numero di donne tendenzialmente pari a quello degli uomini nella giunta, pena la violazione della citata norma statutaria, attuativa di una garanzia costituzionale, garantita anche a livello internazionale»;

preso atto che:

all'interrogante risulta che la Prefettura di Bari ha provveduto a richiamare l'attenzione del sindaco sulle disposizioni relative alla rappresentanza di genere, evidenziando, sulla base delle direttive impartite con la citata circolare del Ministero dell'interno e qualora non fosse stato possibile nominare assessori di sesso femminile al di fuori del consiglio, che di tale circostanza avrebbe dovuto darsi conto, anche in sintesi, nel decreto sindacale di nomina della Giunta in una composizione diversa da quella prevista dal citato articolo 1, comma 137, della legge n. 56 del 2014;

in risposta a tale sollecitazione, il sindaco di Acquaviva delle Fonti si è limitato a evidenziare che la complessità del quadro politico dell'ente e la necessità di garantire la governabilità non hanno reso possibile ottemperare alla normativa di cui si tratta nella misura percentuale prevista;

preso atto, infine, che l'atteggiamento e le scelte del sindaco appaiono all'interrogante in palese violazione delle normative vigenti riguardo alle pari opportunità tra uomo e donna, nonché in netto contrasto alle più recenti pronunce giurisprudenziali in tal senso,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per porre rimedio all'ingiustificata e perdurante non osservanza da parte del sindaco di Acquaviva delle Fonti delle norme che disciplinano la nomina degli assessori comunali;

se non ritenga opportuno e necessario avviare con atti di indirizzo, anche attraverso il Dipartimento degli affari interni e territoriali, una raccolta dati sulla composizione delle giunte di tutti i Comuni italiani, al fine di monitorare, controllare ed eventualmente sanzionare quei sindaci che non rispettino l'attuazione dell'articolo 1, comma 137, della legge n. 56 del 2014.

(3-02680)

[D'AMBROSIO LETTIERI](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e dei trasporti, dello sviluppo economico, dei beni e delle attività culturali e del turismo e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare* - Premesso che:

Venezia Terminal Passeggeri SpA è una società a prevalente capitale pubblico costituita nel 1997, ai sensi della legge n. 84 del 1994, per la gestione e lo sviluppo del traffico passeggeri nel porto di Venezia, costituito da navi da crociera, navi traghetto e aliscafi;

a seguito dell'emanazione dell'ordinanza n. 153 del 2013 della Capitaneria di porto di Venezia, su direttiva del dispaccio n. 0039200 del 20 novembre 2013 del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, il traffico crociere nel porto di Venezia è notevolmente diminuito, per l'adempimento volontario delle compagnie di crociera alla volontà governativa;

il Tar del Veneto ha, in seguito, annullato l'ordinanza con cui la Capitaneria di porto di Venezia aveva disposto la limitazione del transito nel canale della Giudecca e nel canale di San Marco delle grandi navi da crociera: il divieto prevedeva per il 2014 una riduzione alle navi passeggeri di stazza lorda superiore a 40.000 GT, e per il 2015 di navi passeggeri di stazza lorda superiore a 96.000 GT;

si è registrato un calo del traffico crociere dal *record* storico di 1.815.823 del 2013, con una previsione a 1.599.000 per il 2015;

la compagnia armatoriale MSC Crociere ha comunque previsto una drastica riduzione del proprio traffico passeggeri nel porto di Venezia nel 2016;

considerato che:

Francesco Galietti, national director di CLIA Italy, ha dichiarato che "il Governo dovrebbe affrontare tempestivamente le sfide necessarie per garantire la sopravvivenza della crocieristica nell'Adriatico e quella più urgente è la ricerca di una rotta di accesso per le navi a Venezia". Di concerto con lui, lo hanno chiesto il settore crocieristico e le comunità adriatiche di Puglia, Marche ed Emilia-Romagna, in un appello lanciato al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti;

nell'ultimo quindicennio, il mare Adriatico ha rivestito un ruolo chiave nella geografia crocieristica del Mediterraneo, registrando una crescente importanza, a beneficio delle comunità locali;

l'impatto economico diretto della crocieristica sulle città portuali adriatiche è stimabile in circa 450 milioni di euro all'anno, in termini di spese dei passeggeri, degli equipaggi e delle navi. Tuttavia, negli ultimi 2 anni, per CLIA il traffico totale nell'Adriatico ha visto un calo di 560.000 movimenti passeggeri nei porti crocieristici con una perdita, in termini economici, di circa 113 milioni di euro;

considerato, infine, che:

da tempo il settore crocieristico chiede al Governo di affrontare la questione per trovare una rotta di accesso alternativa per le navi da crociera a Venezia;

inerzia e incertezza stanno mettendo a serio rischio la crocieristica a Venezia e, di conseguenza, nell'intero mare Adriatico;

preso atto che il ritorno delle grandi navi crociera a Venezia potrebbe scongiurare per Bari, come per altri comuni interessati (Ancona e Ravenna), il rischio, già evidente, di perdere una fonte importante di reddito per le comunità locali,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo, per quanto di loro competenza, siano a conoscenza della situazione descritta, e quali misure intendano adottare per rispondere al problema e quali interventi stiano mettendo in campo;

se non ritengano opportuno aprire un tavolo di confronto con le istituzioni locali, al fine di trovare soluzioni infrastrutturali alternative, considerando l'imminente avvento della stagione turistica estiva.

(3-02681)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[LUCHERINI](#), [LUMIA](#), [PAGLIARI](#), [FABBRI](#) - Al Ministro dell'interno - Premesso che:

il recente, efferato e brutale, omicidio consumatosi a Roma a marzo 2016, oltre ad una profonda indignazione, suscita diversi interrogativi sull'infiltrazione della malavita negli ambienti notturni che, tra le sue attività, annovera principalmente lo spaccio di sostanze stupefacenti, sempre più spesso causa di morte per gli assuntori, ovvero fattore scatenante di allucinazioni ed evidenti disturbi dissociativi;

l'omicidio del giovane Luca Varani, avvenuto alcuni giorni orsono, e sul quale la magistratura sta indagando, assume una drammaticità inaudita, che, tuttavia, non può esimere le autorità locali e nazionali dall'esercitare controlli più puntuali, e non meramente episodici, volti a reprimere fenomeni

criminosi ed a ripristinare la legalità in quegli ambienti di intrattenimento notturno che, invece di rappresentare conciliaboli di orrore, dovrebbero favorire socialità e aggregazione; sono molto frequenti i *club* privati ed i locali notturni, spesso fuori dal perimetro della legalità, in cui lo spaccio di sostanze psicotrope e il consumo di rapporti sessuali senza le dovute precauzioni si trasformano in veri e propri luoghi di perdizione e trasgressione, quando non addirittura di morte, come nel caso di specie;

da quanto si apprende da fonti stampa nella capitale si sta diffondendo, sulla scia dell'esperienza nel Regno Unito, la pratica dei *party* "Chem Sex"; pratica che prevede l'assunzione di un gran quantitativo di droghe, come il mefedrone, i cristalli di metanfetamine e l'acido gamma-idrossibutirrico, meglio noto con l'acronimo GHB, capaci di consentire attività sessuali per ore, anche giorni, senza mai fermarsi e con più *partner* diversi. Droghe che in moltissimi casi vengono vendute ai giovani, proprio all'interno di tali *club* privati;

secondo autorevoli esperti, il rischio ricollegabile all'assunzione di queste droghe è altissimo: oltre al pericolo derivante dalla trasmissione sessuale delle malattie, come l'Hiv, il corpo può subire danni permanenti, specialmente al cervello, in seguito dell'assunzione delle predette sostanze, si chiede di sapere:

se e quali provvedimenti di competenza il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di rafforzare le misure di controllo e di repressione dei fenomeni criminosi quali lo spaccio e il traffico di droghe in locali e *club* privati;

se e quali misure intenda adottare al fine di esercitare controlli informatici più insistenti e sofisticati per evitare l'acquisto su piattaforme telematiche di sostanze stupefacenti e psicotrope;

se non intenda promuovere una campagna istituzionale, volta a sensibilizzare l'attenzione verso i gravissimi ed irreversibili rischi di salute ricollegabili all'assunzione di tali droghe.

(3-02671)

[ASTORRE](#), [CIRINNA'](#), [LUCHERINI](#), [PARENTE](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

la strada regionale 2bis, via Cassia Veientana (ex strada stradale 2 bis), conosciuta anche come Cassia bis, è quotidianamente percorsa da migliaia di persone che transitano tra Roma e Viterbo, ma anche da numerosi residenti dei popolosi quartieri del XV Municipio, come La Storta e Giustiniana, che la utilizzano in alternativa alla Cassia;

la strada è, inoltre, l'asse portante del territorio gestito dal parco di Veio e incrocia numerosi diverticoli della via Francigena. Inoltre, costituisce l'ingresso a Roma per i flussi turistici provenienti da nord; preso atto che:

la Cassia bis ha raggiunto livelli di degrado insostenibili: il manto stradale disastroso, l'illuminazione spenta, la segnaletica orizzontale e verticale carente e la vegetazione infestante la rendono estremamente pericolosa;

inoltre le piazzole di sosta, i sottopassi e gli svincoli sono diventati luoghi di discarica di ogni genere di rifiuti;

considerato che:

nella gestione della strada sono coinvolti a vario titolo, per diverse competenze, Astral, Comuni e municipi, Città metropolitana, ente parco di Veio, Polizia stradale e altri, e questo rende ancora più difficile portare avanti interventi migliorativi

i sindaci di Campagnano di Roma e di Formello, il presidente del XV municipio di Roma capitale e il commissario dell'ente regionale parco di Veio hanno scritto una lettera al presidente della Regione Lazio sollecitando un tavolo di coordinamento per affrontare la situazione;

ritenuto che è divenuto necessario affrontare le problematiche inerenti alla Cassia bis in modo complessivo e congiunto, coinvolgendo tutti gli attori interessati,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga di convocare un tavolo di concertazione con tutti gli enti interessati per affrontare in maniera complessiva e coordinata la situazione della Cassia bis divenuta ormai emergenziale.

(3-02674)

[BENCINI](#), [Maurizio ROMANI](#), [VACCIANO](#), [BIGNAMI](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, della salute e del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che:

Caffaro Industrie SpA è presente nel settore della chimica fine e di base dalla fine del XIX secolo; la produzione spazia dalle cloroparaffine ai chetoni, dagli esteri speciali ai policarbonati dioli. Il gruppo chimico italiano comprende diverse altre società impegnate nella produzione e distribuzione di prodotti chimici. Tra loro, come noto, la Caffaro Chimica Srl faceva parte del gruppo SNIA; ed invero, Caffaro era il ramo principale "chimico" di SNIA con 2 stabilimenti, a Brescia ed a Torviscosa (Udine);

la SNIA SpA, in amministrazione straordinaria, è un'importante azienda chimica italiana con sede a Milano; venne fondata a Torino nel 1917 con il nome di Società di navigazione italo americana (SNIA). La società, nonostante la sua funzione iniziale fosse quella di controllare infatti i trasporti marittimi tra Italia e Stati Uniti, era attiva nelle fibre tessili, nella chimica specialistica, nei materiali compositi e nel biomedicale; il 16 aprile 2010 il tribunale di Milano ha dichiarato lo stato di insolvenza di SNIA SpA, dando luogo all'avvio della procedura di amministrazione straordinaria. Le cause che hanno provocato la crisi societaria del 2008 sono probabilmente un insieme di diversi fattori, tra cui le perdite continue di Caffaro ed il sequestro dell'impianto di Torviscosa da parte della Procura di Udine l'11 settembre 2008. Quest'ultimo evento ha determinato il blocco della produzione e conseguentemente delle vendite che hanno avuto ripercussioni su tutto il gruppo SNIA, in quanto diverse linee produttive di altri stabilimenti dipendevano dalle materie prime prodotte a Torviscosa; dopo il fallimento della società SNIA e della Caffaro Chimica, gli impianti ed il marchio sono stati rilevati da una cordata di imprenditori, con l'intenzione di rilanciare produzione e marchio. Al contempo, le grandi problematiche ambientali, causate dalla Caffaro, hanno aperto la strada ai vari progetti di bonifica dell'area interessata. Allo stato attuale, infatti, sembrerebbero proseguire le attività di rimozione delle peci benzoiche presenti nell'area di discarica dello stabilimento Caffaro. Ed invero, le peci benzoiche sono materiali derivanti dalla lavorazioni della ex Caffaro (circa 10.000 metri cubi di materiali pericolosi stoccati all'interno del sito chimico a circa 1,5 metri di profondità);

nello specifico, nel 2009, la "vecchia" Caffaro di via Milano falliva, mentre, 2 anni dopo, nel 2011, il liquidatore giudiziale affittava lo stabilimento alla Caffaro Brescia Srl di Chimica Fedeli, legata al gruppo di Antonio Todisco. Di conseguenza, la gestione della barriera idraulica dello stabilimento Caffaro veniva affidata alla proprietà, la quale, per circa 1,2 milioni di euro all'anno (in massima parte per i costi energetici dell'emungimento), come da accordi presi, ha l'obbligo di pompare e filtrare oltre un miliardo di litri di acqua dalla falda più profonda, per impedire che questa vada a contatto con quella più superficiale, totalmente inquinata dai veleni introdotti dalla Caffaro nel corso degli anni. Per il suo ciclo produttivo, in particolare, la nuova Caffaro emunge milioni di litri d'acqua all'anno: una barriera idraulica prescritta dal Ministero dell'ambiente per tenere bassa la falda ed evitare il contatto con gli inquinanti concentrati sotto lo stabilimento;

considerato che, come noto, dalla stampa si apprende come la Caffaro, a Brescia, abbia comunicato ai sindacati la chiusura a marzo 2016 e non, invece, come era previsto originariamente, nel 2017. In particolare, il 4 marzo l'amministratore della società, Antonio Todisco, ha inviato le lettere di disdetta del contratto stipulato nel 2011. La nota aziendale fa riferimento, nello specifico, al contratto di affitto, che vede legata l'impresa alla città fino al marzo 2017. La società intende portare la produzione a Torviscosa, ove vi è un altro stabilimento della Caffaro Industrie. Tali decisioni sono foriere di timori per i 55 dipendenti che vi lavorano, senza dimenticare il problema dell'inquinamento sotterraneo e, dunque, una "pratica ambientale" in sospeso. Ed invero, il problema di sicurezza della falda acquifera, è legato allo storico inquinamento di policlorobifenile (Pcb) prodotto dalla vecchia proprietà. La Caffaro Brescia Srl ha annunciato l'intenzione di cessare l'attività produttiva, con la conseguente necessità che un altro soggetto subentri nella gestione, tecnica ed economica, della barriera idraulica; considerato inoltre che, a parere degli interroganti:

l'interesse strategico per il Friuli-Venezia Giulia della zona industriale di Torviscosa, e quindi del suo

risanamento ambientale e della sua appetibilità per gli insediamenti produttivi, è gravemente compromesso dalla cattiva gestione dell'azienda Caffaro ed anche dall'inefficienza dell'amministrazione straordinaria. Con buone probabilità, in un anno non si concluderà il trasloco e la chiusura completa; tuttavia, sul fronte dell'inquinamento occorre trovare una soluzione finale. Ed invero, il commissario straordinario nominato nel giugno 2015, dottor Roberto Moreno, sta pensando alle soluzioni da ricercare entro il 2016. Tra queste, il lancio di un bando europeo per trovare aziende disposte a farsi carico della situazione della Caffaro presentando studi di fattibilità per bonificare la prima falda, togliendo gli inquinanti dall'acqua;

si riscontra una sostanziale inerzia da parte dei soggetti istituzionali preposti a fornire una risposta complessiva a favore della ripresa produttiva e occupazionale, così come non risulta ancora essere stata quantificata l'entità del danno ambientale determinato negli anni dalla SNIA SpA e dalla Caffaro Srl;

come noto, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare nella seduta pomeridiana del 3 marzo 2016 in Senato (si veda il Resoconto stenografico della seduta n. 586), circa le operazioni di bonifica riguardanti i siti di interesse nazionale (SIN) e sulle risorse stanziare a favore del SIN Brescia-Caffaro, pari a 6.752.727 euro, si esprimeva in tal senso: "le predette risorse sono già state tutte trasferite alla Regione Lombardia e disciplinate nell'ambito dell'Accordo di programma per la definizione degli interventi di messa in sicurezza e successiva bonifica nel sito di interesse nazionale Brescia-Caffaro, sottoscritto in data 29 settembre 2009. È stata quindi trasferita a favore della Regione Lombardia un'ulteriore somma di 1.106.064 euro. Successivamente all'individuazione dei soggetti attuatori degli interventi previsti nel sopraccitato Accordo di programma, il mio Ministero ha sottoscritto quattro accordi convenzionali, rispettivamente con la Sogesid SpA, l'ASL di Brescia, l'Istituto superiore di sanità e l'ARPA Lombardia. (...) Per quanto riguarda i 50 milioni di euro, ho già ribadito più volte che tali risorse sono state chieste sulla programmazione delle risorse europee 2014-2020 e confido che possano arrivare in tempi brevi";

a parere degli interroganti, al di là dei citati 50 milioni di euro, tra l'altro non ancora pervenuti, ci si chiede come sia possibile che lo Stato e le Regioni, *in primis*, non pongano in essere tutte quelle attività preventive, al fine di evitare massacri ambientali, causati dalle aziende private per negligenza e per puro fine di lucro. Alla base, invero, vi è sempre una responsabilità da parte di chi gestisce il territorio: le Regioni, i Comuni e coloro che sono deputati al controllo sulle aziende produttrici di prodotti chimici, ma che, evidentemente, si accordano con la proprietà in senso del tutto lontano dal rispetto della legalità, dell'ambiente, delle persone e della qualità della vita in generale;

ed ancora, non appare logico che dopo la chiusura dell'azienda annunciata, e prevista a breve, sia il Ministero dell'ambiente a pompare l'acqua per evitare che la falda entri in contatto con il terreno sito sotto la Caffaro; ed invero, non si può continuare in tal modo, in quanto serve adottare una soluzione definitiva e che, soprattutto, non consenta di passare il testimone, ogni qual volta vi siano operazioni societarie, a qualche "soggetto societario" diverso,

si chiede di sapere:

quali immediate azioni intendano avviare i Ministri in indirizzo per garantire la messa in sicurezza del sito industriale con la definitiva bonifica, stanziando le risorse promesse;

quale sia l'effettiva entità del danno ambientale determinato negli anni dalla SNIA SpA e dalla Caffaro Srl e quali, e di chi, le responsabilità nella causazione del danno e nella successiva gestione;

quali le soluzioni complessive a favore della ripresa produttiva e occupazionale.

(3-02678)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[CARDIELLO](#) - *Al Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:

la Giunta regionale della Campania ha approvato il piano operativo complementare (POC) per i beni e le attività culturali, stanziando 4.000.000 di euro per la fondazione Ravello;

il segretario generale della fondazione, dottor Renato Quaglia, percepisce 114.000 euro all'anno, di cui

85.000 per compenso e 29.000 euro di rimborso spese, gravando sull'ente per il 3 per cento del fondo destinato dalla Regione;
il signor Alessio Vlad, direttore artistico, guadagna 51.500 euro, con 3.000 euro di rimborso spese, mentre l'altro direttore artistico, Laura Valente, percepisce 50.000 euro all'anno con rimborso spese pari a 10.000 euro;
il direttore di villa Rufolo, dottor Secondo Amalfitano, percepisce la somma di 52.800 euro per compenso annuo;
la somma totale dei 4 dirigenti ammonta a circa 265.000 euro, pari al 5 per cento dei fondi stanziati;
presso la fondazione Ravello lavorano 7 dipendenti di cui 2 amministrativi ed altri 5 con contratto scaduto;
il segretario generale è stato nominato dal nuovo consiglio di amministrazione, a seguito di procedura selettiva pubblica e sulla scorta del solo *curriculum*;
ritenuto che il nostro Paese attraversa un momento di grave crisi economica, motivo per cui sarebbe auspicabile una drastica diminuzione dei compensi citati,
si chiede di sapere quali utili interventi il Ministro in indirizzo intenda adottare per consentire un congruo risparmio di fondi pubblici, in modo da destinare tali risorse ad altre attività culturali.

(4-05447)

[Paolo ROMANI](#), [BERNINI](#), [D'ALI](#), [PELINO](#), [FLORIS](#), [MALAN](#), [SCIASCIA](#), [CARRARO](#), [GIBIINO](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

in data 9 marzo 2016, la 6a Commissione permanente (Finanze e tesoro) del Senato della Repubblica, dopo aver esaminato lo schema di decreto legislativo recante l'attuazione della direttiva 2014/17/UE sui contratti di credito ai consumatori relativi a beni immobili residenziali nonché modifiche e integrazioni del titolo VI-*bis* del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, sulla disciplina degli agenti in attività finanziaria e dei mediatori creditizi e del decreto legislativo 13 agosto 2010, n. 141 (Atto del Governo n. 256), ha approvato un parere favorevole con talune condizioni;

la direttiva ha quale scopo l'armonizzazione del quadro giuridico dell'Unione europea, nel settore dei contratti di credito, superando le differenze dei mercati nazionali e regionali dei beni immobili, nonché quello di garantire che i consumatori interessati a tali contratti possano confidare nel fatto che gli enti con in quali interagiscono si comportino in maniera professionale e responsabile;

in particolare, il previsto nuovo articolo 120-*quinquiesdecies* del testo unico bancario di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, dà attuazione all'articolo 28 della direttiva 2014/17/UE, il quale, al comma 4, dispone che "gli Stati membri non impediscano alle parti di un contratto di credito di convenire espressamente che la restituzione o il trasferimento della garanzia reale o dei proventi della vendita della garanzia reale è sufficiente a rimborsare il credito";

diversamente, l'articolo 120-*quinquiesdecies* dello schema di decreto, al comma 3, prevede che "in caso di inadempimento del consumatore, le parti del contratto di credito possono convenire l'estinzione del debito mediante la restituzione o il trasferimento del bene immobile oggetto di garanzia reale o dei proventi della vendita del medesimo immobile";

la fattispecie delineata sembrerebbe non far riferimento al patto commissorio, di cui all'articolo 2744 del codice civile (che sancisce la nullità del cosiddetto patto commissorio, ovvero del patto col quale si conviene che, in mancanza del pagamento del credito nel termine fissato, la proprietà della cosa ipotecata o data in pegno passi al creditore. Il patto commissorio è nullo anche se posteriore alla costituzione dell'ipoteca o del pegno), ma al cosiddetto patto marciano, che è ritenuto legittimo da recenti sentenze della Corte di cassazione considerato che, in quest'ultimo, il trasferimento della proprietà dell'immobile dato in garanzia si verifica ad un prezzo equo, sulla base di una stima posteriore all'inadempimento effettuata da un soggetto indipendente e con eventuale versamento di conguaglio a favore del debitore;

la nullità del patto commissorio appare fondata essenzialmente su ragioni di natura patrimoniale, concernenti la sproporzione tra il valore del bene dato in garanzia e l'entità del credito garantito; tale rischio di sproporzione, tuttavia, non sembra potersi escludere *tout court* mediante le disposizioni

contenute nel comma 3, dove non vi è nessun accenno alla proporzionalità tra il valore della cosa data in garanzia e il debito residuo del debitore, potendosi, pertanto, configurare l'ipotesi in cui il creditore acquisisca la proprietà di un bene di ingente valore a fronte di un inadempimento o di un debito residuo di modesta entità, ovvero nel caso in cui il creditore abbia già provveduto a restituire una percentuale significativa del debito originariamente contratto;

nel nuovo articolo 120-*quinquiesdecies*, inoltre, non viene fatta menzione di quanto disposto dal comma 1 dell'articolo 28 della direttiva 2014/17/UE, il quale stabilisce che "Gli Stati membri adottano misure per incoraggiare i creditori ad esercitare un ragionevole grado di tolleranza prima di dare avvio a procedure di escussione della garanzia";

considerato che:

nel corso dell'esame in 6^a Commissione, su tali difformità, che a ben vedere sono di carattere oltre che formale, anche sostanziale, con aggravamento di quanto dispone la direttiva europea, sono stati richiesti chiarimenti al Governo, che ha declinato un approfondimento non entrando nel merito;

altra grave criticità avrebbe potuto essere superata da una proposta modificativa presentata dal Gruppo parlamentare di Forza Italia, volta a prevedere l'aggiunta, al criterio dell'individuazione del ritardato pagamento equivalente a 18 rate mensili, di un secondo criterio ossia quello della percentuale del 30 per cento di mutuo, accolto dal relatore, senza indicare l'ammontare della percentuale di riferimento proposta (30 per cento), con l'effetto, quindi, di rendere in pratica inoperanti le nuove indicazioni;

tenuto conto che:

il parere votato e approvato in Commissione modifica, altresì, la previsione temporale entro cui può avvenire il trasferimento del bene immobile tra il creditore e la banca erogatrice del mutuo. Il testo iniziale del Governo, infatti, con riferimento a quanto già previsto dall'articolo 40, comma 2, del testo unico bancario, prevedeva che, ferma restando la risoluzione del contratto in caso di ritardato pagamento quando lo stesso si sia verificato almeno 7 volte, il finanziatore adotta procedure per gestire i rapporti con i consumatori in difficoltà nei pagamenti. Il parere approvato, invece, nelle condizioni poste al Governo, indica la necessità di "specificare, nell'atto di normativa secondaria attuativo dello stesso comma 3, la nozione e l'entità quantitativa e temporale dell'inadempimento (comunque per il mancato pagamento per l'equivalente di 18 rate mensili o, eventualmente, espresso in percentuale del mutuo), al ricorrere del quale si prevede la restituzione o il trasferimento del bene oggetto di garanzia reale ovvero dei proventi della vendita del medesimo bene, chiarendo nel decreto legislativo che non costituisce a tali fini inadempimento il ritardo nel pagamento di cui l'articolo 40, comma 2, del TUB";

a giudizio degli interroganti, tale disposizione rappresenta un passo in avanti, ma non è sufficiente, poiché sarebbe stato più incisivo prevedere una soglia non solo riferita al numero di rate, ma anche al valore del mutuo erogato, per evitare che, a fronte di un immobile di valore pregiato e/o di un mutuo di lungo periodo, l'importo delle rate non pagate fosse risibile rispetto a quanto già saldato e al valore dell'immobile;

vi sarebbe un ulteriore oggettivo pericolo, ovvero il sistema bancario che, soprattutto nel prosieguo della congiuntura economica in corso, potrebbe entrare in possesso di un numero considerevole di immobili, in tempi relativamente brevi;

la disposizione contenuta nel previsto art. 120-*quinquiesdecies*, comma 3, deve necessariamente essere esaminata in correlazione con l'avvenuto ingresso delle banche nel settore dell'intermediazione immobiliare;

a tal proposito, senza nessuna regola in merito, gli istituti bancari, con cessioni massicce e dirette sul mercato degli immobili, ottenuti dai clienti morosi, potrebbero provocare fluttuazioni improprie del valore degli immobili nel mercato, creando numerosi danni a chi su quella stessa piazza opera nel rispetto delle leggi vigenti;

giòva evidenziare che la 2^a Commissione permanente (Giustizia) del Senato, nelle osservazioni approvate in data 9 marzo, si è così espressa: «non si comprende a cosa faccia riferimento il testo del citato comma 3 dell'articolo 120-*quinquiesdecies* parlando di "restituzione", mentre la diversa ipotesi contraddistinta dal riferimento ai "proventi della vendita" andrebbe disciplinata *ad hoc*, almeno per gli

aspetti essenziali, lasciandosi altrimenti spazi all'autonomia negoziale eccessivi in materia avuto riguardo all'esigenza di assicurare imparzialità, rispetto della *par conditio creditorum* etc. (andrebbe chiarito, ad esempio, a chi è affidata la vendita, le sue modalità etc.));

infine, attraverso la formalità del puro recepimento di una direttiva europea, il Governo ha ritenuto di poter evitare un esame serio ed approfondito, sia in commissione che in Aula, si chiede di sapere:

quali orientamenti il Ministro in indirizzo intenda esprimere in riferimento a quanto esposto in premessa e, conseguentemente, quali iniziative voglia intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, per tutelare i consumatori, in modo particolare quelli detenenti il mutuo sulla prima abitazione che, in questo periodo di perdurante congiuntura economica negativa, sono maggiormente vessati;

se non ritenga doveroso, dal momento che la terzietà tipica del mediatore di cui all'articolo 1754 del codice civile è già compromessa dall'assenza di limiti alle quote di partecipazione che le banche possono detenere nelle società di intermediazione immobiliare, intervenire con urgenza tramite un provvedimento legislativo correttivo, affinché non si venga a creare un circuito tale per cui le banche, oltre ad impossessarsi dell'immobile oggetto di garanzia, traggano un ulteriore profitto dalla provvigione ad esclusivo loro vantaggio, con conseguente aggravamento della posizione di "contraente debole" già rivestita dal consumatore rispetto alla banca;

se non ritenga che tale circuito possa incidere sui prezzi di mercato degli immobili, non solo per il sistema che si viene a creare con l'interdipendenza "mutui - patto marciano - agenzie immobiliari di proprietà delle banche", ma anche per la consistenza del patrimonio immobiliare che le banche possono raggiungere;

per quali ragioni non sia stata recepita la proposta, formulata in Commissione dal Gruppo parlamentare Forza Italia, in base alla quale le rate non pagate, per procedere al trasferimento del bene immobile, debbano rappresentare almeno il 30 per cento del valore del mutuo.

(4-05448)

[PAGLIARI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

a causa dell'entrata in vigore delle nuove tariffe di cui al decreto 5 ottobre 2015 del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, recante «Incremento delle tariffe per le operazioni in materia di motorizzazione», pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* 26 novembre 2015, si è registrato un grave disagio nel settore delle revisioni periodiche delle patenti e delle autovetture;

gli incrementi tariffari sembravano interessare soltanto i punti 1) e 2) della tabella 3 della legge 10 dicembre 1986, n. 870, ossia gli esami per conducenti di veicoli a motore e i duplicati e le certificazioni inerenti ai veicoli, ai componenti e alle unità tecniche degli stessi, interpretazione, peraltro, ufficialmente avallata dalla stessa Direzione generale della motorizzazione e conseguentemente comunicata ai centri di revisione;

in data 10 dicembre 2015, un giorno prima dell'entrata in vigore del decreto, venivano diffuse le tabelle con le nuove tariffe per le varie tipologie di operazioni, da cui si evince, invece, che l'aumento di 1,20 euro, a valere sul conto corrente 9001 in favore dello Stato, riguarda anche le revisioni effettuate presso le officine private autorizzate, ai sensi dell'articolo 80 del codice della strada di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285. Tale novità non trovava alcun riscontro nel decreto ministeriale;

a causa dell'impossibilità da parte delle imprese di adeguare tempestivamente l'aggiornamento previsto, si sono verificate continue interruzioni nei collegamenti telematici, con la conseguente impossibilità di effettuare il servizio di revisione; situazione riversatasi immediatamente sulle imprese e, quindi, sugli automobilisti, provocando notevoli disagi;

a questo si aggiunga il maggior costo (1,78 euro a prenotazione) a carico delle imprese per i diritti postali, relativi alle prenotazioni dei pagamenti *on line*, che, in taluni casi, raggiungono cifre significative;

oltre ai disagi, che si auspica che possano essere risolti in tempi brevissimi, è necessario affrontare il

problema, non più differibile, delle tariffe previste per le revisioni effettuate *ex* articolo 80 del codice della strada, ferme all'anno 2007, nonostante, al momento della definizione delle tariffe spettanti alle imprese, il Ministero si fosse impegnato a rivedere annualmente gli importi, sulla base dell'adeguamenti ISTAT;

negli ultimi anni le imprese sono state chiamate ad affrontare importanti investimenti, necessari per adeguare, o modificare, le attrezzature alle procedure previste dal nuovo protocollo di comunicazione MCTCNet2;

difatti, in recepimento della direttiva 45/2014/UE entro il 31 ottobre 2015, le officine e i centri, autorizzati dal Ministero ad effettuare le revisioni periodiche dei veicoli, hanno dovuto adeguare i loro impianti nel rispetto di un nuovo protocollo di comunicazione denominato MCTCNet2. A questo si è aggiunto l'obbligo di dotarsi di un nuovo *software* anticontraffazione PCP (PC prenotazione) e PCS (PC stazione, quello collegato alle apparecchiature), con il conseguente aggiornamento delle relative attrezzature (come, ad esempio, il banco prova freni, il fonometro, l'analizzatore di gas di scarico, la prova fari, eccetera). Il tutto con evidenti maggiori costi a carico delle officine e dei centri stessi;

non è dato sapere come mai un investimento sostenuto dalla pubblica amministrazione debba essere ripagato attraverso un aumento tariffario, mentre quello richiesto alle imprese debba essere autofinanziato, erodendo i loro margini di guadagno,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga urgente individuare tempestivamente una soluzione tariffaria organica che consenta alle imprese la sostenibilità economica delle loro attività, al fine di continuare a garantire agli automobilisti un servizio di fondamentale importanza per la sicurezza stradale qual è quello della revisione periodica degli autoveicoli.

(4-05449)

[ALBANO](#), [TOMASELLI](#), [Stefano ESPOSITO](#), [LAI](#), [PUPPATO](#), [SOLLO](#), [PIGNEDOLI](#), [FORNARO](#)

- Ai Ministri dello sviluppo economico e del lavoro e delle politiche sociali - Premesso che:

la Piaggio Aerospace, fondata nel 1884 a Sestri Ponente (quartiere di Genova), è passata dalla produzione di materiale ferroviario degli albori, alla costruzione e progettazione di aerei di ultima generazione, rappresentando oggi una delle più importanti realtà italiane nel settore delle costruzioni aeronautiche e un tassello fondamentale del tessuto produttivo ligure e nazionale. Il gruppo è attivo nella progettazione, nella costruzione e nel supporto di velivoli per aviazione d'affari e da pattugliamento, di sistemi a pilotaggio remoto e di motori aeronautici ad alta tecnologia, operante sia in ambito civile sia in ambito di difesa e sicurezza;

nel 1998 sono cambiati gli *asset* del gruppo, passando dalla famiglia Piaggio ad un gruppo di imprenditori e, successivamente, acquistano capitale azionario la Mubadala Development, società di investimenti di Abu Dhabi (2006), e la Tata limited, società britannica del Tata group (2009);

nel 2013 la Mubadala Development company ha partecipato ad un aumento di capitale, incrementando il patrimonio netto a sostegno di un piano industriale incentrato sullo sviluppo delle attività *core* esistenti e sull'introduzione di nuovi programmi, arrivando a detenere il 100 per cento del capitale sociale di Piaggio Aerospace;

considerato che:

il 15 aprile 2015 le rappresentanze sindacali unitarie degli stabilimenti di Villanova d'Albenga e Sestri Ponente, unitamente alle segreterie provinciali, sono state ricevute dal prefetto di Genova per avere risposte in riferimento alle preoccupazioni derivanti da un articolo di stampa che riportava notizie sul piano industriale della società che gettavano ombre sull'accordo, siglato al Ministero dello sviluppo economico, relativamente al sito di Sestri Ponente. Il prefetto ha fornito rassicurazioni evidenziando che durante un incontro tra l'amministratore delegato della Piaggio, il Presidente del Consiglio dei ministri ed il Ministro della difesa in data 14 aprile 2015 erano state fornite garanzie da Piaggio Aerospace sulla validità e sulla prosecuzione degli impegni siglati al Ministero;

il 29 settembre 2015, presso lo stabilimento di Villanova d'Albenga, veniva fornito ai sindacati un documento ufficiale da Piaggio Aerospace in cui si garantiva: che ricavi e utile erano in netto miglioramento; che il raggiungimento degli obiettivi del 2015 era fortemente legato alla capacità di

mantenere i livelli di produzione degli ultimi 3 mesi, con particolare riferimento alla *business unit* velivoli e motori; che le criticità industriali legate all'incremento produttivo avrebbero potuto comportare lo slittamento di 35 milioni di euro di ricavi al 2016; che, anche nello scenario peggiore, il 2015 si sarebbe dovuto chiudere con un livello di ricavi superiore al piano industriale;

successivamente a quell'incontro, i sindacati hanno più volte segnalato, a differenza di quanto documentato dall'azienda, difficoltà di cassa e mancata riorganizzazione delle attività velivoliche, non riuscendo quindi a fornire risposte convincenti ai lavoratori attualmente in cassa integrazione come eccedenze strutturali Piaggio o in attesa di chiamata da LaerH;

il 12 febbraio 2016, come si legge nel verbale della riunione dedicata alla vicenda svoltasi presso il Ministero, l'ingegner Logli, in rappresentanza di Piaggio Aerospace, ha dichiarato che "esiste un problema di liquidità della Società che avrà il suo apice nel mese di marzo (...) sono in corso delle verifiche interne per risolvere tale problematica e l'azienda, che attualmente non ha la visibilità per dare indicazioni sulle situazioni che saranno adottate per ovviare ai suddetti problemi, sarà in grado di dare degli aggiornamenti a partire dai primi di marzo";

il 23 febbraio l'assessore per lo sviluppo economico della Regione Liguria, Edoardo Rixi, ha affermato a mezzo stampa che Piaggio Aerospace si trova in una "grave situazione perché a marzo l'azienda non avrà i soldi per pagare gli stipendi". Tale situazione crea inoltre preoccupazione anche nei confronti del possibile acquirente dell'azienda, Fincantieri, che ha più volte ribadito però di essere interessata solo all'acquisto del progetto "drone" e non alle altre parti dell'azienda;

l'indomani, il 24 febbraio, Piaggio Aerospace, nel corso di un incontro urgente con le rappresentanze sindacali unitarie presso l'Unione industriali di Savona, ha chiesto di ampliare l'uso della cassa integrazione, nonostante la contrarietà delle parti sociali in quanto tale decisione si pone in contrasto con i carichi di lavoro per l'anno 2016, prospettati verbalmente in precedenza dall'azienda;

considerata inoltre l'importanza strategica delle attività svolte da Piaggio Aerospace per cui la Presidenza del Consiglio dei ministri ha già in passato (29 aprile 2014) esercitato i poteri speciali nei settori della difesa e della sicurezza nazionale (ai sensi dell'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 maggio 2012, n. 56), e in considerazione delle risorse fin qui messe in campo dallo Stato sia in termini di contributi alle aziende aeronautiche (legge 24 dicembre 1985, n. 808) sia in termini di ammortizzatori sociali, si chiede di sapere quali azioni i Ministri in indirizzo intendano adottare per garantire che l'azienda mantenga gli impegni presi con le istituzioni e le organizzazioni sindacali.

(4-05450)

MUNERATO - Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali - Premesso che:

è notizia pubblicata su "il Giornale" del 13 marzo 2016 quella delle vacanze pagate all'estero per i figli dei dipendenti pubblici, da parte dell'Inps;

si tratterebbe dell'ex privilegio Inpdap denominato "Valore vacanze", riconosciuto dall'istituto di previdenza pubblica ai figli dei propri iscritti;

sebbene l'Inpdap nel 2012 sia confluito nell'Inps, portando con sé una perdita di oltre 10 miliardi di euro, sembrerebbe che le vecchie vacanze per i figli degli statali siano state confermate anche dalla gestione Inps, che nulla di simile ha mai proposto per i figli dei dipendenti privati;

secondo la ricostruzione a mezzo stampa, l'Inps ha modificato il nome in "Estate inPSieme" ed avrebbe perlomeno attribuito un minimo di meritocrazia nei metodi di compilazione della graduatoria;

i nuovi criteri, infatti, escludono la partecipazione degli studenti bocciati o con debiti, tanto che, a parere dell'interrogante in maniera spudorata, centinaia di statali hanno presentato una *class action* contro di essi, in quanto considerati discriminatori;

secondo l'articolo di stampa, il privilegio spesato dall'Inps nel 2016 riguarderà 35.000 ragazzi: per 22.520 studenti si apriranno le porte di corsi estivi di lingua all'estero e per gli altri 730 ragazzi vacanze in Italia; l'offerta è rivolta a studenti della scuola secondaria superiore, per soggiorni da effettuare tra giugno e agosto in Gran Bretagna, Irlanda, Francia, Germania e Spagna; l'Inps rimborserebbe aereo, *transfer* dall'aeroporto, corso, *college*, vitto e assicurazione per un massimo di

2.400 euro per soggiorni di 15 giorni e di 4.000 euro per quelli di 4 settimane, si chiede di sapere:

se corrisponda al vero la notizia riportata dalla stampa;

in caso di risposta affermativa, se il Ministro in indirizzo non ritenga discriminatorio, considerato l'accorpamento dell'Inpdap all'Inps, che tale beneficio sia riservato ai soli figli, benché meritevoli, di dipendenti pubblici e non anche a quelli dei dipendenti privati o dei lavoratori autonomi iscritti alla gestione separata, anch'essi contribuenti (ed in positivo per 7 miliardi di euro) al bilancio dell'ente; se, alla luce dell'enorme buco di bilancio dell'Istituto previdenziale, che sfiora i 13 miliardi di euro, non ritenga doveroso, per quanto di competenza, sospendere tale privilegio, atteso che non può essere esteso a tutte le altre categorie di lavoratori per ragioni di bilancio.

(4-05451)

[MUNERATO](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che per quanto risulta all'interrogante:

prima ancora dell'approvazione della settima salvaguardia esodati, operata con la legge di stabilità per il 2016 (legge n. 208 del 2015), il Ministro in indirizzo aveva annunciato la volontà del Governo "di costruire una soluzione strutturale (...) Le misure adottate finora, che sono state importanti, hanno salvaguardato dei gruppi con qualcuno che è rimasto fuori. Per non fare sistematicamente "una nuova ingiustizia" bisogna trovare una regola generale e delle risorse";

tale dichiarazioni sono state smentite dai fatti, visto che con la legge di stabilità per il 2016 il Governo, su 49.500 esodati ancora da salvaguardare, ne ha tutelati soltanto 26.300, lasciando per strada altre 23.200 persone e distraendo su altri interventi le risorse esistenti;

tra le tante soluzioni prospettate all'epoca delle dichiarazioni, anche lo strumento cosiddetto APA, ovvero assegno pensionistico anticipato;

si tratta di un anticipo di 3/4 anni rispetto alla pensione di vecchiaia al quale, secondo le indiscrezioni a mezzo stampa, avrebbero dovuto lavorare i tecnici del Ministero del lavoro e dell'Inps;

un'ipotesi, questa, a soluzione, non soltanto del problema degli esodati, ma anche di quelle migliaia di persone in età avanzata, che hanno perso l'occupazione e terminato il periodo di godimento degli ammortizzatori sociali;

l'APA, infatti, rappresenterebbe un assegno temporaneo, che potrebbe essere percepito in via sperimentale fino a fine 2017 dai lavoratori dipendenti del settore privato fino al perfezionamento del diritto alla pensione di vecchiaia, con i nuovi requisiti. Prestito pari a 1,7 volte l'importo dell'assegno sociale, che però, poi, andrebbe restituito successivamente dal pensionato con delle trattenute di 50-70 euro al mese sull'assegno previdenziale. L'assegno verrebbe concesso in presenza di determinati requisiti (stato di disoccupazione; non titolarità di trattamenti pensionistici o di prestazioni di invalidità o di altre indennità; presenza di almeno 36 anni di contributi e 63 anni e tre mesi di età, oppure almeno 37 anni di contributi con 62 anni e tre mesi di età anagrafica; importo della pensione non inferiore a due volte il trattamento minimo);

se tale ipotesi avesse trovato attuazione, nel breve periodo, rispetto agli annunci trionfali, avrebbe significato per migliaia di disoccupati percepire, nel 2014, circa 760 euro mensili per 13 mensilità,

si chiede di sapere se quanto trionfalmente annunciato a mezzo stampa e riportato in premessa sia ancora allo studio del Governo ed entro che termini si intenda attuarlo, considerato che interventi di scivoli pensionistici o di revisione dei rigidi requisiti introdotti dalla riforma Fornero (di cui al decreto-legge n. 201 del 2011, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 214 del 2011) non sono più rinviabili.

(4-05452)

[MUNERATO](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

l'audizione dell'amministratore delegato di Equitalia, Ernesto Maria Ruffini, in 6ª Commissione permanente (Finanze e tesoro) al Senato il 9 febbraio 2016, ha evidenziato a parere della scrivente un vero e proprio scandalo delle "cartelle pazze";

secondo l'amministratore delegato, solo il 5 per cento dei 1.058 miliardi di euro di crediti esigibili sono

"effettivamente lavorabili", anche perché una quota rilevante, pari al 20,5 per cento, ovvero quasi 217 miliardi su 1.058 miliardi di euro, sarebbero inesigibili, soltanto perché non dovuti, nel senso che i destinatari delle cartelle non dovevano pagarli;

ciò significherebbe che una richiesta su 5 non era dovuta, denunciando un'altissima percentuale di errore da parte di Equitalia;

ancor più grave è che tali errori vadano a totale scapito dei contribuenti, i quali devono a loro spese (raccomandate, carte bollate e quant'altro) far valere le proprie ragioni; senza una contestazione da parte del contribuente, Equitalia, infatti, non fa marcia indietro,

si chiede di sapere se e quali provvedimenti di propria competenza il Ministro in indirizzo intenda celermente adottare per porre risolutivamente fine al meccanismo delle cosiddette "cartelle pazze", affinché il contribuente, già abbondantemente vessato dall'elevata tassazione vigente, non diventi vittima anche degli errori di Equitalia.

(4-05453)

[MUNERATO](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e dell'economia e delle finanze* - Premesso che:

secondo quanto pubblicato sul quotidiano "Libero" del 1° marzo 2016, il Governo starebbe studiando un nuovo assalto alle pensioni;

come ricostruito nell'articolo di stampa, l'idea del sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri, Tommaso Nannicini, sarebbe quella di ridurre di circa 6 punti la quota di contributi da versare all'Inps per aziende e lavoratori, per fare avere circa 43 euro in più in busta paga a questi ultimi, al fine di rilanciare i consumi;

tale idea a parere dell'interrogante ovviamente finirà con il colpire l'importo dei trattamenti pensionistici, già oggi alquanto magri per molti pensionati, al punto da costringerli ad emigrare in altri Paesi per vivere degnamente;

l'innalzamento della tassazione sui fondi pensioni operata con la legge di stabilità per il 2015 (legge n. 190 del 2014), peraltro, non incentiva il lavoratore a costruirsi una previdenza integrativa,

si chiede di sapere se corrisponda al vero quanto riportato in premessa e, in caso di risposta affermativa, in che termini il Governo intenda tutelare i futuri pensionandi dal rischio povertà, stante il fatto che gli interventi finora adottati (tra deindicizzazioni, tagli dell'importo e aumento aliquote sulla previdenza integrativa) sono andati sempre a discapito dei trattamenti pensionistici.

(4-05454)

[MUNERATO](#) - *Ai Ministri per gli affari regionali e le autonomie e delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

con atto di sindacato ispettivo 4-00548, la firmataria del presente atto evidenziava l'importanza che riveste la strada statale 434 Transpolesana, che collega Verona a Rovigo, classificata come strada extraurbana principale, una lunghezza di oltre 80 chilometri ed un tracciato a 2 corsie per senso di marcia;

nonostante l'importante nodo di collegamento che la Transpolesana rappresenta (partendo da Verona, si allaccia alla tangenziale sud, tra le uscite dell'autostrada A4 di Verona sud e Verona est, attraversa la bassa veronese, entra in provincia di Rovigo nel comune di Giacciano con Baruchella, attraversa Badia Polesine, Lendinara, San Bellino, Villamarzana, dove è costruito lo svincolo dell'autostrada A13, e termina in una rotatoria in località Borsea del comune di Rovigo), negli ultimi anni lo stato di manutenzione, in particolare nel tratto in provincia di Rovigo, si è molto compromesso in termini di degrado del manto stradale, tanto che si è reso necessario, in svariati punti, abbassare il limite di velocità da 110 a 70 chilometri orari;

il Ministro delle infrastrutture e trasporti *pro tempore*, in sede di risposta all'atto di sindacato ispettivo citato, riconosceva come "la strada statale 434 Transpolesana è stata interessata da repentini e gravi fenomeni di dissesto nella pavimentazione stradale, causati dalle particolari condizioni climatiche che si sono verificate lo scorso inverno, nonché dall'incremento del flusso veicolare verso la rete stradale non a pagamento per la sfavorevole congiuntura economica che ha investito il nostro Paese",

indicando gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria in capo all'ANAS, in corso di attuazione e garantendo che i limiti di velocità imposti con l'ordinanza sarebbero stati rimossi non appena ristabilite le condizioni di sicurezza;

secondo l'interrogante, invero, l'ANAS è intervenuto finora con discontinui rattoppi dell'asfalto, lasciando il tratto stradale complessivamente dissestato, e ciò è dovuto principalmente alla difficile situazione economica dell'ANAS;

la realizzazione dell'autostrada Nogara-Mare, che collegherà Nogarole Rocca ad Adria, con i necessari lavori di ammodernamento dell'infrastruttura esistente, potrebbe rappresentare una svolta per l'ammodernamento della Transpolesana;

l'arteria in oggetto, infatti, che trasformerebbe in autostrada la superstrada Transpolesana, proseguendo su un nuovo sedime fino in località Curicchi, presso Adria, consentirebbe il collegamento con l'ospedale di Trecenta, grazie ad un raccordo, oltre all'interconnessione con la Valdastico a Badia e con la A13 Bologna-Padova a Villamarzana, nonché di arrivare fino nei pressi del delta del Po con conseguente vantaggio per i settori della pesca e del turismo;

il Polesine ha necessità che tale opera infrastrutturale sia compiuta nel più celere tempo possibile, si chiede di sapere se e quali iniziative, nell'ambito delle proprie competenze, il Governo intenda intraprendere per accelerare l'*iter* di realizzazione dell'autostrada Nogara-Mare ed il conseguente ammodernamento della Transpolesana, trasformata in autostrada.

(4-05455)

MUNERATO - *Ai Ministri dell'interno e della giustizia* - Premesso che:

la vicenda del ghanese espulso dal centro di accoglienza in provincia di Vicenza e riammesso dal Tar sta più che indignando i cittadini di Valli del Pasubio, paese con 3.000 abitanti, che da giugno ospita un centinaio di profughi nella sede della ex scuola elementare;

il ghanese Apam Kofi si era dimostrato violento con quelli che lo ospitavano e regolarmente li massacrava di botte; a settembre 2015, dopo che aveva aggredito un operatore della cooperativa che gestiva la struttura, la prefettura di Vicenza pensò fosse meglio allontanare l'immigrato dal centro ed espellerlo dall'Italia;

il profugo ha contestato la revoca delle misure di accoglienza e, con l'aiuto del circolo vicentino di Rifondazione Comunista (come riportato da "il Giornale" del 9 marzo 2016), ha fatto ricorso al Tar, che gli ha dato ragione, ha predisposto la sua reintegra nel programma di protezione internazionale e, ancor più paradossale, ha condannato lo Stato italiano a pagargli le spese processuali,

si chiede di sapere:

se corrisponda al vero che il ghanese abbia portato avanti il ricorso con l'aiuto del circolo vicentino di Rifondazione Comunista;

se qualora il ghanese dovesse macchiarsi di reati o atti di violenza, essendo già stato ritenuto dalla prefettura di Vicenza soggetto pericoloso, non sia opportuno rinvenire in capo al circolo una responsabilità con relativo obbligo di risarcimento danni;

se, più in generale, qualora un immigrato dichiarato pericoloso ed espulso venga reintegrato per volere della magistratura, a seguito di ricorso, non si ritenga opportuno individuare nel magistrato la figura di garante dell'immigrato, tale per cui ne possa rispondere civilmente e penalmente per gli atti ed i crimini da esso compiuti.

(4-05456)

LUCHERINI - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

la legge 9 dicembre 1998, n. 431 recante "Disciplina delle locazioni e del rilascio degli immobili adibiti ad uso abitativo" prevede, all'articolo 8, l'applicazione di agevolazioni fiscali a favore dei proprietari, che stipulano o rinnovano contratti di locazione, secondo la modalità del canone concordato nei comuni di cui al decreto-legge 30 dicembre 1988, n. 551, recante misure urgenti per fronteggiare l'eccezionale carenza di disponibilità abitative, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 febbraio 1989, n. 61;

la medesima legge del 1998, sempre all'articolo 8, stabilisce, altresì, che il Comitato interministeriale

per la programmazione economica (CIPE), su proposta dei competenti ministri, provvede ogni 24 mesi all'aggiornamento dell'elenco dei comuni, anche mediante interventi di ampliamento e revisione dei criteri previsti dal decreto-legge 29 ottobre 1986, n. 708, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 dicembre 1986, n. 899;

il CIPE, in due successive delibere 4 e 84 del 2002, pubblicate sulla *Gazzetta Ufficiale* numeri, rispettivamente, 199 e 280 del 2002, ha provveduto ad una revisione dell'elenco dei Comuni ad alta tensione abitativa, demandando alle regioni e alle province autonome l'individuazione, d'intesa con l'Anci, di detti comuni, entro una soglia predeterminata di popolazione;

la delibera del Comitato interministeriale per la programmazione economica del 13 novembre 2003, n. 87/03 nell'allegato B, con riferimento alla regione Lazio, attribuisce alla stessa un peso totale spettante pari a 4.532.590 milioni di residenti. Tale soglia è stata raggiunta a seguito dell'esercizio della facoltà riconosciuta alle regioni, in base alla citata delibera CIPE del 29 settembre 2002, n. 84, di incrementare del 20 per cento la soglia relativa alla "popolazione interessata". Tale incremento, per quanto riguarda la regione Lazio, ha significato un incremento di 755.432 abitanti;

considerato che nella regione Lazio, in data 15 ottobre 2001, si è costituito il comune di Fonte Nuova, nella provincia di Roma, ai sensi della legge regionale del 5 ottobre 1999, n. 25, con una popolazione, al tempo della costituzione, pari a 24.741 abitanti. Stando ai dati Istat, riferiti al 1° gennaio 2015, il suddetto comune oggi conta 32.149 abitanti;

rilevato che:

con deliberazione della Giunta regionale del Lazio del 28 marzo 2003, n. 274, è stato aggiornato l'elenco dei comuni ad alta tensione abitativa, e nell'annesso allegato A è riportato, insieme ad altri, il comune di Fonte Nuova;

nella delibera del Comitato interministeriale per la programmazione economica del 13 novembre 2003, n. 87/03, allegato A (successiva alla suddetta deliberazione di Giunta regionale) nell'elenco riguardante i comuni ad alta tensione abitativa, non è menzionato il comune di Fonte Nuova;

preso atto che:

la Conferenza delle Regioni e delle province autonome, nella riunione dell'11 febbraio 2016, ha approvato un documento che contiene una proposta di revisione delle soglie per l'individuazione dei Comuni ad alta tensione abitativa (ATA). L'obsolescenza dell'elenco dei Comuni definiti ad alta tensione abitativa approvato dal CIPE con deliberazione n. 87/2003, ha indotto alla costituzione di un Tavolo tecnico, finalizzato a procedere ad una revisione e aggiornamento del suddetto elenco. La necessità di revisione era stata più volte richiamata dalle regioni al tavolo interregionale e negli incontri con il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti. Tale operazione si è ripresentata con maggiore evidenza in relazione all'istituzione del fondo morosità incolpevole, le cui risorse sono riservate ai soli Comuni ATA (decreto interministeriale 14 maggio 2014, recante "Attuazione dell'articolo 6, comma 5, del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 102, convertito, con modificazioni dalla legge 28 ottobre 2013, n. 124, Morosità incolpevole", pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale*, Serie Generale, n. 161 del 14 luglio 2014);

l'adempimento previsto dalla citata legge n. 431 del 1998, al primo punto, relativo all'aggiornamento biennale dell'elenco dei Comuni ad alta tensione abitativa, non è stato assunto, rimanendo sostanzialmente fermo al 2003;

in sede di conferenza delle Regioni e delle Province, nella riunione del 16 febbraio 2016, è stata individuata una nuova metodologia per la modifica dell'elenco attualmente vigente, approvato dal CIPE, con la deliberazione 13 novembre 2003, n. 87. In sostanza, le alternative valutate dal Tavolo tecnico preposto riguardano l'elaborazione di un'integrazione della metodologia adottata nel 2002 con nuovi indicatori di disagio abitativo idonei a cogliere le trasformazioni socio-demografiche ed economiche, per aggiornare la soglia della popolazione interessata,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti in premessa;

se possa fornire delucidazioni circa le ragioni che hanno determinato l'esclusione, tramite la delibera n.

87 del 2003 del CIPE, del comune di Fonte Nuova dall'elenco dei comuni ad alta tensione abitativa, dopo che con deliberazione di Giunta, adottata precedentemente alla suddetta delibera CIPE, la regione Lazio aveva inserito detto comune tra quelli ad alta tensione abitativa;

se e quali misure, di sua competenza, intenda promuovere per definire, con i soggetti istituzionali interessati ai sensi della normativa vigente, i criteri e i parametri per la revisione della soglia di popolazione interessata per regione e l'individuazione delle modalità per l'aggiornamento periodico, al fine di consentire al CIPE di approvare le nuove soglie, e alle regioni di individuare i Comuni interessati dalle nuove soglie.

(4-05457)

CARDIELLO - *Ai Ministri dell'interno, per gli affari regionali e le autonomie e del lavoro e delle politiche sociali* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:

il Ministero dell'interno, tramite l'Autorità di gestione (ADG), con il primo riparto di risorse del piano di azione coesione agli ambiti territoriali per i servizi di cura (PAC Cura), ha dato avvio all'attuazione del primo e principale obiettivo del piano per gli anziani non autosufficienti nelle 4 Regioni interessate (Calabria, Campania, Puglia e Sicilia);

il piano di zona di Eboli è risultato, tra l'altro, tra i primi approvati relativamente al servizio di assistenza domiciliare sociale ed integrata anziani, così come da decreto n. 054/PAC dell'11 aprile 2014;

il Comune di Eboli, Settore piano di zona, con determinazione n. 193 R.G. del 5 febbraio 2014, avviava le procedure per l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di assistenza domiciliare sociale ed integrata degli anziani;

nel bando di gara-capitolato speciale, tra i requisiti di capacità tecnica e professionale, sono stati inseriti i seguenti: la realizzazione, nel triennio 2011-2012-2013, di servizi simili a quello bandito, pubblici o privati (servizi domiciliari per anziani) presentando l'elenco degli stessi, il loro oggetto, gli importi, la durata e i destinatari, pubblici o privati);

con determinazione n. 268 del 18 febbraio 2014 veniva rettificato il bando di gara pubblicato e specificato "di proseguire, nelle more dell'espletamento della procedura di gara e fino alla nuova aggiudicazione, il rapporto contrattuale con la cooperativa sociale CSM Service, aggiudicatario del contratto iniziale, agli stessi patti e condizioni, per l'importo complessivo presunto di € 70.750,08";

con determinazione n. 1135 del 10 luglio 2014, a firma congiunta del dirigente e del coordinatore del piano di zona S5, veniva aggiudicato definitivamente il servizio di assistenza domiciliare sociale ed integrata degli anziani alla cooperativa sociale CSM Service, corrente ad Eboli, piazza Regione Campania n. 11, per la durata di 12 mesi per un importo pari a 1.182.939,24 euro;

con delibera del commissario prefettizio dottoressa Vincenza Filippi, adottata ex art. 42 del decreto legislativo n. 267 del 2000, n. 8 /C del 25 novembre 2014, veniva stipulata una convenzione con il Provveditorato interregionale alle opere pubbliche per la Campania ed il Molise e la Prefettura di Salerno;

in particolare, all'art. 3, rubricato "Ambito di operatività della stazione unica appaltante", viene specificato che "L'ambito di operatività della stazione unica appaltante è relativa ai lavori pubblici di importo pari o superiore ad € 200.000,00 ed a forniture e servizi di importo pari o superiore ad € 130.000,00 al netto d'IVA";

con determinazione n. 990 del 6 luglio 2015, a firma congiunta del dirigente e del coordinatore del piano di zona S3, veniva affidato il servizio di assistenza domiciliare agli anziani sociale per il periodo 11 luglio-7 agosto 2015, per l'importo di 35.527,32 euro, Iva esente, e quello di assistenza domiciliare agli anziani integrata per il periodo 11 luglio-25 settembre 2015, per l'importo di 56.737,44 euro, Iva esente, alla cooperativa sociale CSM;

con determinazione n. 1192 del 7 agosto 2015, a firma congiunta del dirigente e del responsabile dell'ufficio di piano, venivano prorogati alla cooperativa, il servizio di assistenza domiciliare anziani sociale per il periodo 8 agosto-31 dicembre 2015, per l'importo di 169.261,47 euro, e quello di assistenza domiciliare anziani integrata, in scadenza alla data del 25 settembre, fino al 31 dicembre

2015, per l'importo di 186.111,52 euro, e quindi per l'importo complessivo di 355.372,99 euro. Il tutto è avvenuto senza l'espletamento di una gara ad evidenza pubblica e senza il coinvolgimento della stazione unica appaltante, come da convenzione sottoscritta. Con questa seconda proroga non è stato rispettato il PAC anziani del Ministero dell'interno, comportando, invece, una quadruplicazione temporale dell'originario periodo di aggiudicazione;

in data 16 settembre 2015, un consigliere comunale di Eboli avrebbe inviato apposita segnalazione all'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC), avente ad oggetto la proroga (prot. ANAC n. 117029 del 16 settembre 2015 assegnato all'Ufficio Vigilanza Servizi ANAC);

con determina n. 107 del 16 febbraio 2016, a firma del responsabile del piano di zona, sono stati adottati due distinti ma contestuali provvedimenti. *In primis* è stato prorogato il servizio di assistenza domiciliare agli anziani integrata da realizzarsi nei comuni dell'ambito S3 ex S5 in favore della cooperativa sociale CSM, già aggiudicataria del servizio per un importo pari a 156.000 euro, senza alcuna procedura ad evidenza pubblica. Si ricorda che già in data 6 luglio e 7 agosto 2015, così come documentato, sarebbe stata effettuata una prima proroga del valore di 56.737 euro e una seconda proroga del valore di 355.372 euro senza alcuna procedura ad evidenza pubblica, dunque un totale di 3 proroghe per un valore di circa 560.000 euro. Inoltre, è stato anche pubblicato il bando di gara concernente lo stesso servizio, per la durata di mesi 18 e per un valore pari a 1.458.000 euro: nel merito si riscontrano le anomalie inerenti al mancato coinvolgimento della stazione unica appaltante (nella convenzione stipulata e in vigore fino al 2018, tutte le gare ad evidenza pubblica con un valore superiore a 200.000 euro devono essere gestite da questa struttura specialistica) e il superamento della soglia comunitaria pari a 750.000 euro;

rilevato che il PAC anziani del piano di zona di Eboli, relativo al secondo riparto assegnato dal Ministero dell'interno, è stato approvato già nel mese di luglio 2015 e nello stesso si è programmata la modalità di erogazione del servizio di assistenza domiciliare anziani sociale ed integrata tramite l'utilizzo dei buoni sociali (*voucher*) così come stabilito nel vigente regolamento del piano di zona;

constatato che non si è dato attuazione al PAC anziani del secondo riparto, ma si è proceduto per il servizio di assistenza domiciliare gli anziani ad un affidamento a parere dell'interrogante illegittimo alla cooperativa sociale CSM Service così come avvenuto con determinazione R.G. n. 1192 del 7 agosto 2015 del piano di zona avente ad oggetto "Servizio di assistenza domiciliare anziani sociale ed integrata affidamento art. 57/ decreto 163706- comma 5-lett.B", sembrerebbe senza alcuna motivazione valida;

constatato, altresì, che l'affidamento risulterebbe illegittimo, in quanto già si affidava alla cooperativa sociale CSM Service, con determinazione n. 990 R.G. del 6 luglio 2015, ai sensi dell'art. 57, comma 5, lettera *b*), del decreto legislativo n. 163 del 2006, alla cooperativa sociale aggiudicataria del contratto iniziale il servizio di assistenza domiciliare anziani sociale per il periodo 11 luglio-7 agosto 2015, per l'importo di 35.527,32 euro, Iva esente, e quello di assistenza domiciliare anziani integrata per il periodo 11 luglio-25 settembre 2015, per l'importo di 56.737,44 euro, e che non ricorre nessuna motivazione per adottare soluzioni di continuità nell'erogazione di prestazioni essenziali a fasce della popolazione particolarmente deboli, in quanto bastava semplicemente dare attuazione al PAC anziani con l'utilizzo dei *voucher* per garantire il servizio di assistenza domiciliare agli anziani, così come approvato dal Ministero dell'interno nell'ambito della programmazione del PAC del II riparto, da attivarsi immediatamente dopo l'utilizzo delle economie di gara affidate con la determinazione n. 990 del 6 luglio 2015 citata e cioè a partire dal mese di agosto per il servizio sociale e dal mese di settembre per il servizio integrato (ADI),

si chiede di conoscere:

quali utili interventi i Ministri in indirizzo intendano adottare per accertare se le proroghe citate e il bando pubblicato, aventi ad oggetto lo stesso servizio, siano legittime o meno;

quale sia il motivo per il quale non si è dato attuazione al PAC anziani del II riparto, così come approvato dal Ministero dell'interno relativamente al servizio di assistenza domiciliare sociale ed integrata agli anziani secondo la modalità di erogazione dei buoni sociali (*voucher*);

quale sia il motivo per il quale si è ricorso alla procedura di affidamento, così come avvenuto con la citata determinazione R.G. n. 1192 del 7 agosto 2015 del piano di zona, anziché espletare regolare gara ad evidenza pubblica;

se vi siano state violazioni dei principi di imparzialità, trasparenza, concorrenza ed inoltre con quali criteri la ditta aggiudicatrice abbia proceduto ad assumere il personale impiegato per i servizi.

(4-05458)

[CARDIELLO](#) - *Ai Ministri dell'interno, per gli affari regionali e le autonomie e dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che, per quanto risulta all'interrogante:

il Comune di Eboli (Salerno), Settore piano di zona, con determinazione n. 1348 R.G. del 25 agosto 2014, avviava le procedure per l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di assistenza specialistica per alunni con disabilità nelle scuole primarie e secondarie di I grado, da realizzarsi nei Comuni dell'ambito S3 ex S5, per la durata di 4 mesi, per l'importo a base d'asta di 127.884,62 euro;

con determina n. 1874 del 17 novembre 2014 del Settore piano di zona è stato aggiudicato, in via definitiva, il servizio all'associazione temporanea di imprese composta dalla cooperativa sociale CSM Service e dalla cooperativa sociale Anche Noi, per la durata di 4 mesi, per l'importo di 123.408,65 euro, IVA esclusa;

con delibera del commissario prefettizio, adottata *ex art.* 42 del testo unico degli enti locali di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, n. 8/C del 25 novembre 2014, veniva stipulata convenzione con il Provveditorato interregionale alle opere pubbliche per la Campania ed il Molise e la Prefettura di Salerno. In particolare all'art. 3, "Ambito di operatività della stazione unica appaltante", viene specificato che "L'ambito di operatività della stazione unica appaltante è relativa ai lavori pubblici di importo pari o superiore ad € 200.000,00 ed a forniture e servizi di importo pari o superiore ad € 130.000,00 al netto d'IVA";

con determinazione n. 493 R.G. del 27 marzo 2015 si affidava in proroga il servizio all'associazione temporanea di imprese aggiudicataria del contratto iniziale per il periodo 18 marzo-30 giugno 2015, per l'importo di 118.000 euro, Iva inclusa, comprensivo di tutti gli oneri, spese e prestazioni occorrenti per garantire il servizio;

in data 8 agosto 2015 il consiglio di amministrazione della cooperativa sociale Anche Noi è stato modificato. In particolare, il ruolo di presidente, ricoperto sin dal 24 agosto 2011 da una persona molto vicina al sindaco di Eboli, è stato ceduto ad altra componente del consiglio di amministrazione con contestuale nomina a vice presidente. Stranamente il tutto è avvenuto 2 giorni prima della pubblicazione della determina di avvio delle procedure di appalto pubblico;

il Comune di Eboli, settore piano di zona, con determinazione n. 87 - R.G. n. 1202 del 10 agosto 2015, infatti, ha approvato il bando di gara ed il capitolato speciale di appalto e ha avviato la procedura per l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di assistenza specialistica per alunni con disabilità nelle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I grado, da realizzarsi nei Comuni dell'ambito S3 ex S5, per la durata di 9 mesi (ottobre 2015-giugno 2016), per l'importo a base d'asta di 446.500 euro, oltre Iva al 4 per cento;

con determinazione n. 1376 del 15 settembre 2015 è stata nominata la commissione aggiudicatrice delle offerte;

il bando è stato aggiudicato in via definitiva all'associazione temporanea di imprese composta dalle cooperative sociali CSM Service, Anche Noi e Centro SIPSI, per la durata di 9 mesi, per l'importo di 430.872,50 euro, al netto del ribasso percentuale del 3,5 per cento, Iva esclusa;

in data 21 ottobre 2015 un consigliere comunale di Eboli ha inviato apposita segnalazione all'Autorità nazionale anticorruzione (prot. Anac n. 137955 del 21 ottobre 2015 assegnata agli uffici Trasparenza e vigilanza servizi /forniture);

ritenuto che, per quanto risulta all'interrogante:

è stata pubblicata sull'Albo pretorio comunale la determina n. 1202 del 10 agosto 2015 di approvazione del bando di gara, che cita "di stabilire che la pubblicazione dell'appalto sarà realizzata mediante affissione all'Albo Pretorio". Successivamente, l'ente non ha mai pubblicato all'albo pretorio

il bando di gara, in violazione dell'art. 37 del decreto legislativo n. 33 del 2013, rubricato "Obblighi di pubblicazione concernenti i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture". È evidente che tale omissione ha comportato la limitazione dei concorrenti alla gara con pregiudizio nei confronti di altri possibili partecipanti. Tale grave anomalia è confermata, inoltre, nella determina di aggiudicazione definitiva dove non si rileva la data di pubblicazione del bando;

nei punti 5.3 e 5.4 del capitolato speciale d'appalto (capacità economica finanziaria e tecnica professionale) si richiede il triennio 2011-2013 in relazione ai principali servizi prestati. Inoltre, per quanto concerne i servizi simili, si richiama il decreto direttoriale n. 308 del 2013 anziché il recente decreto direttoriale n. 764 del 2014 in cui si riportano i macrolivelli dei servizi chiaramente collegati ai codici di nomenclatore regionale dei servizi afferenti. Non vi è motivazione secondo cui non è stato considerato l'elenco dei principali servizi prestati negli ultimi 3 anni cioè il triennio 2012-2014 ai sensi dell'art. 42, comma 1, lett. a), del decreto legislativo n. 163 del 2006 e successive modificazioni;

l'articolo 13 del capitolato prevede, per quanto concerne il personale impiegato per l'esecuzione dei servizi e gli interventi previsti: "Il Soggetto aggiudicatario è tenuto, nei confronti del personale impiegato per l'esecuzione dei servizi/interventi, ad applicare condizioni normative e retributive non inferiori a quelle risultanti dai contratti collettivi di lavoro applicabili, alla data del presente atto" e che " Il personale impiegato deve avere carattere di stabilità, salvo eventi imprevedibili o previsti dalla normativa vigente e/o da istituti contrattuali". Ad oggi, non risultano essere impiegati lavoratori con carattere di stabilità e agli stessi è stato richiesto di aprire apposita partita IVA, in aperta violazione delle norme di legge e contrattuali nazionali;

nel capitolato d'appalto viene richiesto: "che nei suoi confronti non è stata emessa sentenza di condanna passata in giudicato oppure di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del c.p.p., per reati che incidono sulla moralità professionale (art. 38, c.1, lett. c) del decreto legislativo n. 163/06)", eliminando il riferimento previsto dall'art. 38 del decreto legislativo n. 163 del 2006 per i soggetti cessati dalla carica nell'anno precedente, senza alcuna motivazione a supporto, si chiede di sapere:

quali utili interventi di competenza i Ministri in indirizzo intendano adottare al fine di accertare se la procedura adottata sino all'aggiudicazione definitiva sia stata legittima e lecita;

quali contratti siano stati sottoscritti dagli operatori selezionati dall'associazione temporanea di imprese vincitrice e se corrisponda al vero che sono state aperte partite IVA per i lavoratori, eludendo così le norme disciplinanti la contrattazione nazionale;

quale sia il motivo per cui non è stata coinvolta la stazione unica appaltante per l'espletamento della gara;

se intendano inviare ispettori ministeriali per controlli più approfonditi.

(4-05459)

[ALBANO](#), [Stefano ESPOSITO](#), [DIRINDIN](#), [PUPPATO](#), [D'ADDA](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che le funzioni specialistiche della Polizia postale rappresentano un *unicum* irrinunciabile tra le diverse forze di polizia esistenti, specialmente se si osserva l'incremento del ricorso alla comunicazione informatica da parte della criminalità, sia nazionale che internazionale, con particolare riferimento a quella di stampo terroristico;

considerato che:

la legge delega n. 124 del 2015, in tema di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche, prescrive di evitare duplicazioni nelle funzioni e nei compiti tra le diverse forze di polizia;

le caratteristiche della Polizia postale e delle comunicazioni, come detto, rappresentano un *unicum* rispetto agli altri Corpi;

il piano di riordino delle forze di polizia non è ancora stato definito e presentato alle Camere, essendo al momento apparse solo alcune notizie di stampa, ed alcuni comunicati sul sito del Governo, in materia di assorbimento del Corpo forestale nell'Arma dei Carabinieri;

il decreto-legge n. 7 del 2015, recante misure urgenti per il contrasto del terrorismo, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 43 del 2015, prevede un utilizzo intensivo e di primo piano della Polizia

postale;

rilevato che:

da circa 3 anni si assiste ad una riorganizzazione che di fatto svuota alcuni uffici territoriali tramite l'agevolazione di domande di trasferimento del personale in uscita, senza disporre il conseguente ingresso in sostituzione da parte di altre sedi o di nuovo personale, compromettendo nei fatti la funzionalità degli uffici periferici, con conseguente mancato rispetto dell'aliquota di normale reintegro del personale in quiescenza;

non è avvenuta l'assegnazione alle sezioni della Polizia postale del personale che ha superato il concorso da vice sovrintendente, trasferito d'ufficio nelle Questure dove è impiegato in ordinari compiti istituzionali non investigativi, come servizi di volante, vigilanza o altra natura di carattere generico;

Poste italiane SpA ha rinnovato la convenzione con il Dipartimento della pubblica sicurezza, e ne supporta pertanto i costi delle strutture, mezzi e materiali; costi pertanto non a carico del Ministero, si chiede di sapere:

quando verrà presentato ufficialmente il piano di riorganizzazione della Polizia postale;

se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno procedere ad un potenziamento di questo Corpo, le cui funzioni e competenze risultano indispensabili nell'efficace contrasto del crimine, in particolar modo per quello di stampo internazionale e terroristico;

se non ritenga necessario, al fine di mantenere la piena operatività del corpo, mantenere le sedi territoriali, al fine di svolgere al meglio un monitoraggio efficace.

(4-05460)

[PAGLINI](#), [SERRA](#), [BOTTICI](#), [BERTOROTTA](#), [PUGLIA](#), [SANTANGELO](#), [MORONESE](#), [DONNO](#), [NUGNES](#) - *Al Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo* - Premesso che:

in Toscana, nel comune di Marciana, nell'isola d'Elba, è stato riportato alla luce un antico ipogeo, scavato nella roccia, a pianta cruciforme, composto da un lungo corridoio di accesso, con due camere laterali al suo termine;

a parere di alcuni studiosi che hanno visitato il manufatto, la singolarità di questa struttura consiste nella sua forma architettonica ricavata nel granito, che è una delle rocce più dure da scavare;

soprattutto in tempi remoti riuscire a penetrare questo tipo di roccia richiedeva tempo e sforzi notevoli, sia per la qualità degli utensili usati sia per l'immane lavoro manuale che uno scavo di questo genere avrebbe comportato;

dall'analisi dei documenti e delle informazioni raccolte dagli interroganti, in merito all'ipogeo di Marciana, emergono diverse criticità sia per quanto riguarda la classificazione del sito, sia per quanto riguarda la sua tutela;

innanzitutto lo sterramento e la pulizia integrale dell'ipogeo è stata effettuata in modo non scientifico, al solo scopo di togliere detriti e sedimenti per ripristinare l'entrata del sito, quando sarebbe stato invece necessario operare con criteri stratigrafici con personale specializzato e qualificato (archeologi); risulta infatti che dopo aver aperto l'accesso del corridoio, l'intervento sia consistito nello svuotare le aree interne, ed in particolare il corridoio e le due camere, asportando i circa 80 centimetri di terriccio e i materiali depositati sopra la pavimentazione nel corso dei secoli, senza il necessario vaglio ed analisi, nel momento del rinvenimento, di frammenti o reperti che potevano rivestire un interesse storico. Anche le pareti sono state ripulite impropriamente asportando, insieme con le muffe, la parte superficiale, dove emergevano incisioni;

la stessa Soprintendenza per i beni archeologici della Toscana, con sede a Firenze, interpellata sul caso, ha affermato: «lo svuotamento, che non è stato eseguito con criteri stratigrafici data la natura dei depositi di materiale di risulta, e di cui, pertanto non è stata informata questa Soprintendenza, ha però permesso di recuperare alcuni frammenti ceramici dal XVI al XIX sec. ora ricoverati presso il Museo Archeologico di Marciana» (pag. 1 del parere di competenza sull'immobile denominato "ipogeo di Marciana", MBAC-SBA-TOS ARC_PROT. 0016720 del 27 ottobre 2014);

questa ultima dichiarazione conferma da un lato il fatto che l'approccio al recupero di questo bene è

stato effettuato in modo non scientifico, dall'altro la circostanza che siano stati recuperati frammenti ceramici rilevanti, tali da essere ricoverati presso il museo archeologico di Marciana, conferma che chi ha rinvenuto i reperti si è reso conto che lo scavo e lo sterramento dell'ipogeo stavano conducendo alla scoperta di frammenti aventi valore storico ed artistico ed invece di procedere, come sarebbe stato auspicabile, con personale qualificato, la decisione è stata quella di ultimare i lavori senza procedere ad uno scavo condotto con criteri scientifici. Alla luce di questa dichiarazione, dato che è acclarato che chi ha agito all'interno dell'ipogeo era personale non specializzato, non si può escludere che siano stati rinvenuti altri reperti di epoche più antiche, di cui i lavoratori che operavano nell'attività di sterramento non hanno riconosciuto il valore storico-artistico che uno specialista avrebbe potuto riconoscere;

a seguito di tali fatti, associazioni culturali e cittadini elbani facevano presente al Comune di Marciana che l'ipogeo doveva essere identificato come un luogo sepolcrale etrusco e gli contestavano di aver operato uno sterramento senza le relative cautele che sarebbe stato utile tenere per un sito che forse troppo frettolosamente era stato identificato come "zecca degli Appiani", come si legge su "Elba Reporter", quotidiano d'informazione *on line* dall'isola d'Elba, nell'articolo "Grido d'allarme per lo straordinario Ipogeo etrusco di Marciana" del 24 agosto 2014, e su "Il Tirreno", "Ipogeo etrusco o zecca, Marciana riscrive la storia - Recenti studi pongono dubbi sull'utilizzo della grotta come conio degli Appiani tanto che la minoranza chiede chiarezza sulla vera origine del monumento", dello stesso giorno;

la disputa si è protratta a mezzo stampa, in quanto il Comune di Marciana ha affermato più volte che l'ipogeo non era una tomba etrusca, ma una zecca risalente all'epoca dei principi Appiano (XV-XVII secolo), signori di Piombino e dell'Elba, e scavata con anni e anni di duro lavoro nel profondo di uno sperone roccioso di granodiorite (ItaliaNostra - Arcipelago Toscano, "A proposito della Zecca appiana/ipogeo etrusco a Marciana: perché toni tanto duri?", 31 dicembre 2014; Elba Notizie, "Chiamare zecca appiana lo spettacolare ipogeo etrusco di Marciana significa snaturarne l'identità storica", 9 settembre 2014; "Corriere Centro Italia - PaeseRoma", "All'Isola d'Elba il cerino acceso sull'ipogeo archeologico di Marciana Alta", 9 febbraio 2016);

il sindaco di Marciana, per risolvere ogni ulteriore discussione e ogni critica sul caso, riuniva il Consiglio comunale e deliberava all'unanimità che si trattava di una zecca della famiglia Appiano e non di altro, precisando fra l'altro che «da tempo immemore quell'immobile viene identificato nell'immaginario collettivo dei marcianesi come la zecca degli Appiani» come si legge su "Elba Reporter", "La zecca di Marciana e le riserve auree degli Appiano" del 20 settembre 2014;

successivamente il Comune faceva allestire l'ipogeo presentandolo ai turisti come la "zecca degli Appiani", installando fra l'altro nel corridoio centrale di accesso e nelle camere dei tubolari metallici che deturpano il monumento;

in data 16 ottobre 2014, la Soprintendenza per i beni archeologici della Toscana di Firenze, interpellata dall'associazione Ilva-isola d'Elba, dopo aver inviato una delegazione per un sopralluogo presso il Comune di Marciana per esprimersi sulla natura dell'ipogeo, smentiva che quello fosse un sepolcro etrusco ipotizzando invece, che potrebbe essere una neviere o una cisterna (pag. 2 del citato parere);

in considerazione però, che le risposte della Soprintendenza, che ipotizzava che tale ipogeo fosse una neviere, oppure una cisterna, anziché dirimere gli equivoci ne ingeneravano di nuovi, geologi, architetti, archeologi, specialisti di discipline diverse hanno promosso nei giorni 16-17 ottobre 2015, a Marciana marina, un convegno nazionale avente per titolo "L'Elba e i suoi beni culturali: anatomia di un patrimonio da proteggere, conservare e valorizzare", concludendo alla luce dello studio condotto sulla struttura che è improbabile che l'ipogeo fosse una zecca, una cisterna o una neviere e che più verosimilmente potrebbe essere identificato come un luogo destinato ad una nobile sepoltura etrusca del VI secolo a.C., ipotesi quest'ultima che trova riscontri sia confrontando la planimetria e l'orientamento dell'ipogeo etrusco di Castellina in Chianti, sia con altre tombe a croce dell'antica Etruria tra cui strutture simili rinvenute nell'area di Colle val d'Elsa, nonché dalla circostanza non trascurabile che nel catasto leopoldino l'area accanto all'ipogeo era identificata con il toponimo "La Tomba";

l'ipotesi che tale struttura, poi riadattata nei secoli successivi ad altri usi, fosse originariamente un ipogeo etrusco potrebbe essere il motivo più plausibile per giustificare l'enorme lavoro di scavo nella roccia granitica, mentre non appare credibile la realizzazione dell'ipogeo come zecca, evidentemente bisognosa di spazi più idonei per le lavorazioni del metallo, oppure come una cisterna o nevieria; la prima firmataria del presente atto di sindacato ispettivo, preso atto della delicatezza della questione, attraverso il proprio ufficio, contattava a dicembre 2015 la Soprintendenza per i beni archeologici della Toscana e la Soprintendenza di Pisa e Livorno, affinché precisassero quale fosse la funzione e la classificazione ufficiale dell'ipogeo di Marciana. A seguito di alcuni solleciti, il 25 gennaio 2016, in risposta alla richiesta di comprendere quale fosse l'attribuzione dell'ipogeo di Marciana, riceveva risposta dalla Soprintendenza di Pisa e Livorno che informava che «come disposto dal Segretariato Regionale dei Beni Culturali della Toscana e d'intesa con l'Amministrazione comunale di Marciana, questo Ufficio ha già iniziato la raccolta della documentazione tecnica e amministrativa per l'attivazione del riconoscimento di interesse storico artistico dell'intero complesso del Palazzo Appiani di Marciana comprendente l'ipogeo in oggetto, che comunque ricade in zona sottoposta a tutela paesaggistica per effetti del decreto ministeriale in data 12 novembre 1952 pubblicato sulla G.U. n. 283 del 6 dicembre 1952», come si legge sulla risposta fornita dall'architetto Andrea Bertolini dell'ufficio Vincoli il 25 gennaio 2016; in quella stessa comunicazione la prima firmataria veniva inoltre messa a conoscenza che il giorno 4 febbraio 2016 sarebbe stato effettuato un ulteriore sopralluogo di approfondimento sul sito, da parte del personale della Soprintendenza di Pisa e Livorno;

nessuna ulteriore informazione è stata fornita sul caso in seguito al sopralluogo effettuato; in data 11 marzo 2016, giungeva anche la risposta della Soprintendenza archeologica della Toscana, che precisava: «questa Soprintendenza comunica che l'immobile denominato "ipogeo di Marciana", ubicato a Marciana (Livorno), via degli Appiani, non è vincolato da questa Soprintendenza perché la definizione dell'eventuale interesse architettonico è di competenza della Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio. Non risultano, infatti ad oggi, elementi validi per una dichiarazione di interesse archeologico della struttura ipogea» (prot. n. 3721);

nella stessa risposta veniva allegata la relazione del professor Luigi Donati, già ordinario di Etruscologia e archeologia italica presso l'università di Firenze, intitolata "Considerazioni sull'Ipogeo di Marciana Alta", redatta a seguito di un sopralluogo effettuato dallo studioso in data 7 dicembre 2015. Il professor Donati, pur riconoscendo che «la pianta dell'ipogeo somiglia in effetti nella configurazione cruciforme a quella di certe tombe etrusche. In particolare, il corridoio in discesa richiama il *dromos* e i due ambienti di fondo richiamano le celle sepolcrali etrusche», evidenziava anche alcune aporie tali da non permettergli di identificare con certezza la funzione dell'ipogeo. Nelle considerazioni finali di suddetta relazione evidenziava inoltre: «Forse, da un'accurata esplorazione degli ambienti che esistono sul lato sinistro del complesso (che non ho potuto visitare) potrebbe venire qualche ulteriore informazione. In conclusione, di fronte a casi complessi come questo, occorre avere la modestia e la prudenza di riconoscere che non tutto è per noi spiegabile, nella speranza che qualche confronto o qualche novità fortunata portino altri elementi chiarificatori»;

gli interroganti, al fine di identificare e classificare correttamente il sito, auspicano dunque che venga quanto prima nominata una commissione di specialisti italiani e stranieri, la quale esamini l'ipogeo con verifiche complete sull'intera struttura, conducendo congrue ispezioni archeologiche, anche prevedendo, se necessario, scavi stratigrafici in prossimità del sito. Un'azione di questo tipo potrebbe risolvere in modo definitivo le polemiche e i dubbi che sono stati sollevati nel corso di questi anni sulla classificazione di questo bene architettonico,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della situazione e quali iniziative intenda assumere, affinché si giunga ad una corretta e chiara classificazione dell'ipogeo di Marciana.

(4-05461)

[GIARRUSSO](#), [BERTOROTTA](#), [DONNO](#), [MORONESE](#), [CAPPELLETTI](#), [SANTANGELO](#), [LUCIDI](#), [SERRA](#), [TAVERNA](#) - *Ai Ministri dell'interno, per la semplificazione e la pubblica amministrazione e*

dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - Premesso che, per quanto risulta agli interroganti:

la discarica di proprietà della ditta "Proto-Pappalardo", sita in contrada Tiriti del comune di Motta Sant'Anastasia (Catania), risulterebbe, stando alle relazioni depositate presso la Commissione bicamerale d'inchiesta sul ciclo dei rifiuti, "provvisoriamente" autorizzata con un provvedimento recante data 16 settembre 1983, di cui, tuttavia, si sconosce l'autorità che l'abbia emessa. Autorizzazione successivamente revocata con decreto assessoriale n. 251/86; su istanza della ditta, veniva concessa un'ulteriore autorizzazione in via transitoria della durata di un anno e, seppure pare che non sussista alcuna documentazione relativa al suo rinnovo, l'autorizzazione verrà nuovamente revocata "a tempo indeterminato" con decreto assessoriale n. 1531/92, a seguito di sequestro dell'impianto. In concomitanza con il dissequestro della discarica, la ditta Pappalardo Nunzia provvedeva a richiedere la riattivazione dell'impianto, concessa con decreto assessoriale n. 385/97, valida fino alla data del 31 dicembre 1999;

durante il periodo di inattività della discarica Tiriti (1992-1997), il Comune di Motta Sant'Anastasia attivava, in regime di contingibilità ed urgenza ex art. 12 del decreto del Presidente della Repubblica n. 915 del 1982, una discarica comunale ubicata in contrada Valanghe d'inverno e contigua alla contrada Tiriti, che, tuttavia, lo stesso Comune attraverso una nota alla Regione indicava come sito "potenzialmente contaminato", il cui utilizzo è stato interrotto allorché è stata concessa la riattivazione dell'impianto in contrada Tiriti;

a seguito della dichiarazione dello stato di emergenza rifiuti in Sicilia, proclamata con ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri n. 2983 del 1999, il prefetto di Catania autorizzava, in regime provvisorio fino alla data del 30 giugno 2000, lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani presso la discarica di contrada Tiriti. Pur non esistendo ulteriori autorizzazioni all'utilizzo della discarica da parte del prefetto nel periodo compreso tra il 30 giugno 2000 ed il 30 marzo 2006, sembrerebbe, invece, che l'impianto continuasse ad operare regolarmente;

con nota del prefetto di Catania prot. n. 1387/3831-01/20.1/Gab del 14 luglio 2005, al fine di assicurare il contenimento del numero degli impianti di smaltimento presenti sul territorio provinciale, veniva approvato un piano di adeguamento della discarica di contrada Tiriti, la quale, stante il richiamo in nota del decreto-legge n. 15 del 2003, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 62 del 2003, sembrerebbe non essere stata individuata dal prefetto quale impianto di cui avvalersi durante il periodo di emergenza. Ed invero, il primo atto di rinnovo dell'autorizzazione recava la data del 14 marzo 2006, nonostante non siano stati rinvenuti presso la Prefettura di Catania pregressi provvedimenti di autorizzazione all'esercizio della discarica nel periodo di regime commissariale, e nonostante l'esercizio della discarica fosse stato autorizzato fino al 1999;

in data 24 aprile 2006 Nadia Pappalardo donava la ditta ai figli, che contestualmente la trasformavano in società a responsabilità limitata denominata Oikos Srl. Pochi mesi dopo, e più specificatamente nel giugno 2006, sarà presentata dalla Oikos istanza per l'ottenimento dell'autorizzazione integrata ambientale (AIA) ai sensi del decreto legislativo n. 59 del 2005 per la discarica sita in contrada Tiriti, rilasciata con determinazione del responsabile del servizio n. 562 del 27 giugno 2007 e valida sino alla data del 27 giugno 2012, senza, tuttavia, presentare analoga istanza per il giudizio di compatibilità ambientale (valutazione di impatto ambientale, VIA) ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 12 aprile 1996;

in merito alla concessione dell'AIA, l'Assessorato regionale del territorio e dell'ambiente convocava per la data del 29 marzo 2007 un incontro formativo in occasione del quale la Oikos avrebbe presentato un'integrazione alla documentazione progettuale relativa all'aumento della capacità produttiva, nonché un progetto preliminare di impianto per il trattamento dei rifiuti solidi urbani e della produzione di energia da fonte rinnovabile. Documenti che tuttavia non risulteranno inseriti fra i documenti progettuali approvati in AIA;

l'Agenzia regionale acque e rifiuti, ravvisando l'inosservanza di quanto disciplinato dal decreto legislativo n. 36 del 2003 relativamente agli artt. 5 e 7, con riguardo al conferimento dell'AIA, invitava

"l'Autorità competente ad inserire nelle prescrizioni di tutte le autorizzazioni da rilasciare la redazione di un apposito progetto per l'implementazione del trattamento finalizzato al rispetto degli obiettivi, obbligando il soggetto gestore ad indicare le modalità con cui adempirà agli obblighi previsti dal Programma per la riduzione dei rifiuti biodegradabili in discarica dal 1° gennaio 2009, mentre per quelle rilasciate di emettere un apposito provvedimento, se necessario, per imporre tali prescrizioni". Conseguentemente, la ditta Oikos comunicava di aver ottenuto l'AIA per l'impianto di "pretrattamento e selezione dei rifiuti non pericolosi", con decreto n. 661 del 10 luglio 2008, dichiarando altresì la propria disponibilità alla "realizzazione di un impianto di trito vagliatura mobile a servizio della discarica in oggetto e localizzato all'interno del perimetro dell'impianto di discarica, da esercire nelle more dell'avvio dell'impianto autorizzato";

successivamente la ditta Oikos ha ottenuto anche le autorizzazioni AIA, con delibera di Giunta n. 83 del 9 marzo 2010, inerente a una discarica e bioreattore "in fase di realizzazione e prossima alla messa in funzione", nonché dell'AIA con determinazione di responsabile del servizio n. 221 del 23 marzo 2009 relativa all'ampliamento della discarica esistente in contrada Valanghe d'inverno, e ha dato comunicazione di avere attivato a decorrere dalla data del 10 aprile 2010 l'impianto di trattamento di cui alla determinazione del responsabile del servizio n. 661/08;

in virtù delle gravi difformità segnalate dalla Provincia regionale di Catania negli anni 2010-2011, l'Assessorato convocava plurimi tavoli tecnici aventi ad oggetto le autorizzazioni precedentemente rilasciate: n. 562/07 discarica contrada Tiriti, n. 661/08 impianto pretrattamento e selezione, n. 221/09 discarica contrada Valanghe d'inverno e n. 83/10 discarica e bioreattore, convenendo che siano "immediatamente posti in essere da parte della OIKOS tutte le attività necessarie per la definitiva messa in sicurezza e successiva chiusura definitiva della discarica";

in data 5 aprile 2013 la Guardia di finanza di Catania eseguiva un decreto di sequestro preventivo d'urgenza nella discarica in contrada Tiriti, emesso dalla Procura distrettuale per violazione ai reati ambientali di cui agli artt. 29-*decies* e 137 del decreto legislativo n. 152 del 2006, nonché 110 e 674 del codice penale. Le indagini hanno altresì consentito di rilevare che la società Oikos non aveva ottemperato alle prescrizioni previste per l'utilizzo dell'impianto di discarica così come indicate nell'AIA rilasciata dalla Regione. Inoltre, sarebbero stati individuati scarichi di percolato con sversamento nel suolo e nel sottosuolo lungo la valle denominata Sieli, nonché nei torrenti Cubba e Rosa;

la non conformità nelle attività di gestione e utilizzo degli impianti avrebbero trovato riscontro anche nell'inchiesta, intrapresa nel 2011, denominata "Terra Mia": la Procura di Palermo, in collaborazione con la Direzione distrettuale antimafia di Agrigento, avrebbe avuto modo di accertare un sodalizio criminale tra l'ex funzionario dell'ufficio dell'Assessorato regionale territorio e ambiente, Gianfranco Cannova, ed i proprietari dei maggiori impianti di smaltimento dei rifiuti siciliani, tra cui figurerebbe anche Domenico Proto, presidente del consiglio di amministrazione di Oikos SpA e già tratto agli arresti domiciliari in via cautelare. Per tutti gli imputati l'accusa sarebbe di corruzione; in particolare, Cannova, in cambio di denaro, regali ed altre utilità avrebbe rilasciato le opportune autorizzazioni alle attività dei diversi impianti, nonché consentito il loro rinnovo, anche in assenza dei relativi controlli;

stando alle intercettazioni, sarebbe proprio con Domenico Proto che Cannova avrebbe intrattenuto i rapporti più stretti; ed invero quest'ultimo, oltre ad avvisare il presidente della Oikos in occasione dei controlli effettuati dall'Agenzia regionale per la protezione ambientale, lo avrebbe indirizzato nelle procedure da seguire durante i "fermo impianti", avallato tutte le richieste AIA pervenute dalla Oikos SpA, nonché ostacolato ditte concorrenti negando loro le istanze di autorizzazione. Per contro, Proto sarebbe stato estremamente munifico nei confronti del funzionario sia elargendo denaro liquido sia provvedendo ad una serie di spese di Cannova, quale, ad esempio diversi soggiorni alberghieri;

quasi contestualmente all'arresto del presidente di Oikos, in data 8 agosto 2014, il prefetto di Catania emetteva con provvedimento n. 36608 un'informativa antimafia interdittiva nei confronti di Oikos a seguito di una richiesta di rilascio di informazioni in tal senso da parte del Comune di Catania, cui seguiva, di concerto con l'Autorità nazionale anticorruzione, il commissariamento dell'impianto ai

sensi dell'art. 32 del decreto-legge n. 90 del 2014, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 114 del 2014, in considerazione della stringente necessità di garantire la continuità di un servizio pubblico essenziale ed indifferibile quale è il servizio di igiene urbana ed ambientale e di smaltimento dei rifiuti;

pertanto, a partire dagli ultimi mesi del 2014, gli impianti sarebbero oggetto di commissariamento, in attesa che, tramite "specifico cronoprogramma", si giunga alla chiusura della discarica, così come disposto dalla Regione Siciliana;

considerato che, a quanto risulta agli interroganti:

la discarica di Tiriti avrebbe operato in una situazione di non conformità legislativa per tutto il periodo compreso tra il 1999 e il 2006, in assenza di esplicita autorizzazione all'esercizio ex art. 28 del decreto legislativo n. 22 del 1997, nonché in difetto di autorizzazione alla realizzazione dell'impianto, non riscontrabile nemmeno nei provvedimenti precedenti al 1999;

con riguardo al decreto AIA n. 562/2007, esso appare difforme alle disposizioni disciplinate dal decreto legislativo n. 59 del 2005 in merito, tra le tante, alla mancata applicazione della normativa in materia di valutazione dell'impatto ambientale. Invero, il Dipartimento regionale ambiente avrebbe rilasciato il decreto AIA senza che il progetto fosse propedeuticamente sottoposto alla VIA ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 12 aprile 1996, ritenendo l'impianto "esistente" e pertanto rinnovando un provvedimento la cui validità era decaduta nel 1999, nonché in assenza del nulla osta all'impianto ex art. 5 della legge regionale n. 181 del 1981, qualora esistente;

il progetto risulterebbe inoltre non conforme al decreto legislativo n. 36 del 2003 relativamente alla mancanza dell'obbligo di indicazione: della tipologia dei rifiuti non ammessi in discarica (art. 6); del trattamento dei rifiuti (art. 7); della capacità totale della discarica espressa in termini di volume utile (art. 8); del piano di gestione operativa e *post* operativa, del piano di sorveglianza e controllo e del piano di ripristino ambientale (art. 8). Si ravviserebbero, inoltre, mancanze in merito all'obbligo del rispetto del programma di rifiuti biodegradabili da collocare in discarica (art. 5), come anche della coerenza del progetto con le previsioni ed i contenuti del piano regionale di gestione dei rifiuti (art. 9) e dell'indicazione nel provvedimento della delimitazione dell'area interessata dalla discarica, la categoria del provvedimento, dell'esplicita approvazione dei piani di cui all'art. 8, delle prescrizioni per le operazioni di collocamento in discarica e per le procedure di sorveglianza e controllo, incluse le determinazioni analitiche sui rifiuti conferiti, della durata della gestione *post* operativa, dell'obbligo per il gestore di presentare almeno una volta all'anno una relazione, nonché delle procedure di ammissione dei rifiuti in discarica;

l'AIA concessa nel 2007 avrebbe terminato la propria validità in data 27 giugno 2012, successivamente a quella data non esisterebbero istanze di rinnovo presentate da Oikos, nonostante la discarica risulti, almeno fino al 2014, in operatività gestionale;

per quanto attiene alla discarica Valanghe d'inverno, il rapporto istruttorio VIA n. 60/09, parte integrante dell'AIA n. 221/2009, si sarebbe espresso circa le "opere per la riconversione ed adeguamento della discarica per i rifiuti inerti di contrada Valanghe d'Inverno in discarica per rifiuti non pericolosi", laddove l'AIA n. 221/2009 sarebbe stata, invece, rilasciata per l'"ampliamento discarica per rifiuti non pericolosi";

allo stesso modo del decreto AIA n. 562/2007, anche quest'ultimo, relativo al sito Valanghe d'inverno, sarebbe stato approvato in difformità ai decreti legislativi n. 59 del 2006 e n. 36 del 2003. In proposito, si rende opportuno sottolineare come la discarica Valanghe d'inverno sia accessibile unicamente tramite l'impianto di contrada Tiriti, di cui non risulterebbe agli atti della Commissione di inchiesta sul ciclo dei rifiuti alcun documento attestante l'acquisto, o comunque l'entrata in possesso del sito da parte della ditta riconducibile alla famiglia Proto-Pappalardo;

ancora, anche in riferimento al decreto AIA n. 661/2008, per la realizzazione e gestione dell'impianto di pretrattamento e selezione a servizio delle discariche rilasciato dal Dipartimento regionale ambiente in favore della ditta Oikos SpA, anch'esso risulterebbe essere stato emesso in difformità del decreto legislativo n. 59 del 2005; inoltre, l'attività dell'impianto sembrerebbe sia stata iniziata prima del

provvedimento di accettazione delle fideiussioni, e pertanto in difformità al decreto AIA n. 661/08; anche in merito al decreto AIA n. 83/2010 per la realizzazione e gestione dell'impianto in discarica e bioreattore, occorre precisare che sarebbe stato rilasciato senza tenere conto di quanto riportato nel parere VIA che assimilerebbe l'impianto ad uno di trattamento meccanico biologico (TBM), le cui BAT (*best available techniques*) di riferimento non sarebbero state rispettate;

considerato inoltre che, per quanto risulta:

si tratta di un trentennio di attività pressoché ininterrotto da parte di impianti che non avrebbero, nei fatti, mai ottemperato alle prescrizioni di legge e di cui, da tempo, la Regione Siciliana avrebbe chiesto la chiusura, che, nonostante il commissariamento in corso tarderebbe ad arrivare, stante il ricorso a sistematiche deroghe della stessa Regione, che ne imponeva, invece, la chiusura tramite uno "specifico cronoprogramma";

invero, come si legge nella delibera del prefetto di Catania, provvedimento n. 0042093 del 19 settembre 2014, "il Comune di Catania con note n. 245839 e 254301 rispettivamente del 28 luglio e 4 agosto uu.ss., ha chiesto all'A.N.A.C. ed a questa Prefettura l'applicazione delle misure straordinarie di gestione, sostegno e monitoraggio (...) rappresentando, altresì, l'impossibilità di procedere alla risoluzione del contratto d'appalto del servizio di igiene urbana ed ambientale in essere con le citate società, al fine di evitare il pericolo di insorgenza di problematiche igienico-sanitarie nonché di ordine pubblico, oltre che un negativo impatto in termini di mantenimento dei livelli occupazionali, ciò anche tenendo conto dei tempi stimati dal competente ufficio del citato Comune (da 8 a 12 mesi) relativamente alla conclusione di una nuova gara d'appalto per l'espletamento del servizio in questione";

considerato infine che, per quanto risulta agli interroganti:

la nomina dei commissari prefettizi ed in particolare dei relativi emolumenti è stata già oggetto di altre interrogazioni parlamentari, in ordine all'esborso ragguardevole di denaro pubblico, che continuerà ad essere erogato poiché, nonostante l'ultimo decreto di nomina prefettizia, recante la data del 19 dicembre 2014, sottolineasse l'aspetto straordinario e temporaneo della gestione dell'impianto, finalizzato alla conclusione di una nuova gara d'appalto, sembrerebbe che sia stato presentato un nuovo progetto alla Regione che prevede ulteriori abbancamenti almeno fino all'autunno 2016, in spregio al mandato prefettizio espressamente ricevuto. In particolare gli emolumenti riconosciuti mensilmente dalla Prefettura ai commissari e al legale ammontano rispettivamente a: 8.500 euro a C. G., 35.000 euro a R. T., 35.000 euro a M. C., 25.000 euro a S. S., 9.000 euro all'avvocato G. F.. A queste somme si aggiungono i rimborsi per le spese di viaggi e di segreteria nonché i compensi dei collaboratori dei commissari;

sul sito *web* della Prefettura, alla sezione "Amministrazione Trasparente-Provvedimenti Misure straordinarie di sostegno e monitoraggio", non sono pubblicati i compensi relativi ai provvedimenti di gestione finanziaria in quanto la pagina è sempre in fase di aggiornamento;

la Regione Siciliana, con il provvedimento n. 1153 del 22 luglio 2014, decretava l'illegittimità dell'impianto di smaltimento e contestualmente ne ordinava la chiusura; tuttavia, da oltre un anno pare che non intenda approvare il progetto originario, emettendo, al contrario, ordinanze mensili con le quali autorizza il continuo abbancamento dei rifiuti in discarica in piena inosservanza del piano regionale dei rifiuti, approvato nel 2012. Inoltre, dette ordinanze sembrerebbero essere adottate in carenza dei presupposti richiesti dalla legge, *ex art.* 191 del codice dell'ambiente di cui al decreto legislativo n. 152 del 2006, ravvisandosi, in aggiunta, l'insussistenza dell'urgenza del provvedimento in relazione alla continuazione della gestione dell'impianto, dovendo quest'ultimo, nei fatti, essere ormai chiuso da tempo,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

quali provvedimenti di competenza intendano adottare per garantire, in tempi brevi, la chiusura degli impianti;

se non intendano intraprendere azioni ispettive al fine di verificare la correttezza delle procedure

adottate nell'emanazione di ordinanze che sanciscono la continuazione dell'esercizio della discarica;
se non intendano valutare l'invio di ispettori ministeriali affinché siano verificati i motivi per i quali la Regione non abbia provveduto a firmare il piano di chiusura debitamente presentato nonché appurare le responsabilità al riguardo, stante la continuazione ad oltranza nell'esercizio dell'impianto;
se non ritengano di attivarsi, nei limiti delle proprie attribuzioni, al fine di verificare le ragioni per cui, dopo oltre un anno dalla nomina dei commissari, non si sia provveduto ad espletare la gara d'appalto tale da consentire la chiusura dell'impianto;
quali iniziative intendano assumere affinché sia data piena attuazione al piano regionale dei rifiuti in Sicilia;
se intendano avviare le opportune procedure ispettive al fine di verificare l'ottimale gestione dell'impianto da parte dei commissari di nomina prefettizia;
se siano a conoscenza degli importi degli emolumenti descritti, riconosciuti mensilmente dalla Prefettura ai commissari e al legale;
se corrisponda al vero, alla luce del rispetto della normativa in materia di trasparenza, che sul sito *web* della Prefettura non siano pubblicati i compensi relativi ai provvedimenti di gestione finanziaria in quanto la pagina è sempre in fase di aggiornamento.

(4-05462)

[PAGLINI](#), [BOTTICI](#), [MORONESE](#), [SANTANGELO](#), [CAPPELLETTI](#), [PUGLIA](#), [BERTOROTTA](#), [SERRA](#), [NUGNES](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

Prato, un tempo fiorente centro industriale e *leader* nel settore tessile, sta vivendo una situazione di profonda crisi e degrado;

il centro storico di Prato e l'area intorno alla stazione di porta al Serraglio si sono palesemente trasformati in un luogo dove da ogni parte della Toscana giungono persone per fare rifornimento di sostanze psicotrope da parte di spacciatori che non hanno timore a svolgere la propria attività illecita in aree pubbliche, minacciando chiunque cerchi di ostacolare la loro attività;

i cittadini residenti e i negozianti che operano in queste aree sono rassegnati e costretti a vivere nell'insicurezza e nel degrado, senza che le forze dell'ordine siano riuscite finora a risolvere questa gravissima ed allarmante emergenza sociale;

tale situazione è stata documentata dal servizio televisivo apparso su "Le Iene" il 31 gennaio 2016 e denunciata sia sulla stampa locale che su quella nazionale, con un articolo de "il Fatto Quotidiano" del 1° febbraio;

da quanto risulta agli interroganti, anche attraverso le testimonianze raccolte dai cittadini esasperati dalla situazione, Prato si è gradualmente trasformata in un crocevia di spaccio di eroina ed altre droghe, che sempre più spesso vengono consumate nello stesso luogo dove vengono vendute o comunque nelle immediate vicinanze delle aree dedite allo spaccio;

i cittadini del centro storico di Prato, il 6 febbraio, con cartelli riportanti gli *slogan* "Riprendiamoci la città", "Vogliamo legalità", "A ognuno il suo compito", "Ora basta!", hanno risposto all'appello lanciato dai *social network* per manifestare contro spaccio, furti, scippi e degrado;

la mobilitazione ha avuto lo scopo di suscitare l'interesse delle istituzioni relativamente alla grave situazione e per chiedere che Prato torni ad essere la fiorente e dinamica città del passato e non il crocevia dello spaccio di sostanze psicotrope;

inoltre, risulta agli interroganti che inchieste giornalistiche sempre più dettagliate hanno messo in luce che Prato è diventata il luogo dove si vendono e consumano nuove tipologie di droghe sintetiche tra cui la "metamfetamina shaboo", sostanza ad alto potere deturpante e degenerativo anche a livello estetico, oltre che neurologico;

considerato che:

la situazione è lo specchio di un fenomeno complesso, dai costi sociali difficilmente quantificabili. L'ultima rilevazione "Epidemiologia dei determinanti dell'infortunistica stradale in Toscana" (Edit) del 2011 condotta dall'azienda regionale di sanità Toscana illustra chiaramente come il fenomeno, lungi dall'essere recessivo, stia coinvolgendo fasce sempre maggiori della popolazione, trasformando molte

persone in consumatori di droghe (o policonsumatori) da occasionali in abituali;
agli interroganti risulta che per contrastare il fenomeno in tutta la regione furono emanati diversi atti, tra cui la delibera n. 1127 del 16 dicembre 2013 della Giunta regionale in approvazione di un allegato schema d'accordo di collaborazione tra Regione Toscana, ANCI (Associazione nazionale Comuni italiani) Toscana, Società della salute e Coordinamento toscano comunità di accoglienza (CTCA), che prevedevano anche impegni finanziari ed organizzativi fino al 2015; tuttavia queste iniziative non sono state in grado di risolvere il problema;

nel marzo 2015 è stato approvato, nell'ambito della "Proposta di implementazione dell'unità di strada outsiders", l'avvio di un progetto denominato "Outsiders" (unità mobile in contesti di consumo e spaccio) che coinvolge la Società della salute di Firenze e la citata zona della città di Prato;

tale progetto è stato modificato e adattato alle diverse situazioni; per la città di Prato è stato inaugurato nel marzo 2015 ed ampiamente pubblicizzato dai *media*. Il progetto "Outsiders", sovvenzionato da stanziamenti del Comune di Prato, oltre a quelli previsti dalla Regione Toscana, ha portato operatori in strada per studiare il fenomeno e parlare con i tossicodipendenti, cercando di indirizzarli verso i Sert (servizi per le tossicodipendenze). Risulta agli interroganti che nel mese di luglio 2015 gli operatori del progetto hanno fornito una serie di dati in una pubblica relazione che dimostra la gravità della situazione;

considerato infine che, a giudizio degli interroganti, in considerazione della situazione di emergenza sociosanitaria e di illegalità diffusa che ha portato anche all'aumento della microcriminalità, è evidente che le attuali strategie messe in atto dalle istituzioni sono state insufficienti e si ritiene improcrastinabile un intervento dello Stato ed in particolare delle forze dell'ordine con adeguate azioni di prevenzione al fine di garantire la sicurezza dei cittadini di Prato,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

quali urgenti iniziative intenda intraprendere, affinché sia impedito il reiterarsi delle criticità evidenziate e sia garantita la sicurezza dei cittadini e l'ordine pubblico nella città di Prato.

(4-05463)

MUNERATO - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:

è notizia riportata da "il Fatto Quotidiano" del 10 marzo 2016 quella relativa agli innumerevoli ricorsi ai giudici del lavoro da parte di detenuti per la retribuzione troppo bassa che percepiscono a fronte dei lavori nelle carceri (distribuzione pasti, addetti alle pulizie, eccetera);

in base all'articolo 22 dell'ordinamento penitenziario di cui alla legge n. 354 del 1975 la loro paga, cosiddetta mercede, non deve essere inferiore ai 2 terzi della retribuzione stabilita per gli altri lavoratori della stessa categoria del contratto collettivo nazionale in vigore;

semberebbe che da 23 anni, per carenza di risorse economiche, la commissione ministeriale responsabile di disporre gli adeguamenti non provveda e ciò ha portato ad un'infinità di cause finora sempre vinte dai ricorrenti, con esborsi per le casse pubbliche fino a 20.000 euro per ogni singolo caso;

oltre a pagare le differenze retributive modulate negli anni, infatti, lo Stato deve versare anche gli interessi e le relative spese di giudizio;

la vicenda è, a giudizio dell'interrogante, del tutto paradossale e denuncia ancora una volta l'irragionevole situazione del nostro Paese, dove a fronte di un tasso di disoccupazione pari a quasi il 12 per cento, si riconoscono diritti e tutele a chi delinqua,

si chiede di sapere se e quali provvedimenti di propria competenza il Ministro in indirizzo intenda urgentemente adottare al fine di risolvere il paradosso, posto che l'esoso esborso a danno della finanza pubblica potrebbe essere investito in ulteriori misure di decontribuzione e detassazione per creare occupazione per onesti cittadini, giovani e meno giovani.

(4-05464)

DE PIN - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* - Premesso che:

con l'art. 5, relativo alle concessioni autostradali, del cosiddetto decreto "Sblocca Italia" (di cui al

decreto-legge n. 133 del 2014, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 164 del 2014), il Governo ha concesso proroghe, senza gara, in cambio di investimenti;

a quanto risulta all'interrogante ATIVA SpA, società concessionaria dell'autostrada A5 Torino-Ivrea-Quincinetto, a dicembre 2015 ha intentato causa contro il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ed il Ministero dell'economia e delle finanze, rei, a suo dire, di non aver ancora rinnovato, senza gara, la concessione trentennale dell'autostrada, che scadrà a giugno 2016;

la pretesa, ad avviso dell'interrogante paradossale, del gestore dell'autostrada A5, è quella del prolungamento della concessione, senza gara, in virtù della disponibilità mostrata dalla società nel fare degli investimenti infrastrutturali;

il ricorso presentato da ATIVA è stato parzialmente accolto e per l'effetto dell'esposto: "il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ed il Ministero dell'Economia e delle Finanze sono condannati ad adottare, in concerto tra loro, la determinazione conclusiva del procedimento, ai sensi dell'art. 43 del d.l. n. 201 del 2011, entro sessanta giorni dalla notificazione o comunicazione della presente sentenza; la predetta determinazione dovrà essere preceduta dall'acquisizione dell'assenso della Commissione europea, ai sensi dell'art. 5 del d.l. n. 133 del 2014";

uno degli investimenti che la ATIVA SpA intende realizzare, pur avendo contro le istituzioni locali ed i cittadini, è quello definito "progetto faraonico", ossia sopraelevare il tratto dell'autostrada A5, tra Pavone e Lessolo, per un totale di 260 milioni di euro;

a fronte di questo intervento, ritenuto da molti inutile, i cittadini di Ivrea e dei comuni limitrofi si sono mobilitati per chiedere che il rinnovo della concessione alla Ativa sia vincolato alla liberalizzazione delle tratte nei pressi di Ivrea, al fine di migliorare la viabilità intorno e dentro la città, che vive da anni l'incubo dei continui ingorghi per colpa dei pedaggi autostradali, ma purtroppo questa richiesta è rimasta inevasa,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga, che per migliorare le voci relative agli investimenti ed alla qualità dei servizi e, al contempo, ridurre le tariffe o sterilizzare gli aumenti, occorra avere il coraggio di aprirsi al mercato, attraverso gare pubbliche e trasparenti, dove operatori italiani o esteri possano liberamente concorrere;

se corrisponda al vero che la società Autostrade per l'Italia vanta una concessione fino al 2038, e che ci sarebbero addirittura altre società a cui è stata prorogata la concessione fino al 2050 (Sitaf SpA, società italiana Traforo Monte Bianco) o fino al 2046 (Sat SpA);

se e come intenda il Ministro intervenire, affinché venga risolto il problema della viabilità per migliorare il traffico nei pressi di Ivrea e dei comuni limitrofi;

se e quando i cittadini non pagheranno più il pedaggio sull'autostrada A5.

(4-05465)

[MARTON](#), [TAVERNA](#), [CRIMI](#), [SANTANGELO](#), [MORRA](#), [BERTOROTTA](#), [SCIBONA](#), [DONNO](#), [PAGLINI](#), [CASTALDI](#), [GIARRUSSO](#), [CAPPELLETTI](#), [PUGLIA](#), [MONTEVECCHI](#), [MORONESE](#) -

Al Ministro della difesa - Premesso che:

le elezioni, cosiddette "Primarie", sono uno strumento elettorale atto alla scelta di candidati interni a un partito politico, in vista di una chiamata dei cittadini alle urne per la selezione dei suoi governanti;

in molte città italiane, tra cui Roma, in una data compresa tra il 15 aprile e il 15 giugno 2016 si svolgeranno le elezioni amministrative, ovvero si voterà per il rinnovo degli organismi comunali;

in vista di tali competizioni elettorali, domenica 6 marzo 2016 il Partito Democratico ha indetto le "Primarie", chiedendo ai suoi elettori di scegliere tra i nomi designati quello che concorrerà con i candidati degli altri partiti, a ricoprire il ruolo di sindaco a Roma;

tra i candidati designati dal Partito Democratico alle Primarie vi è il nome di Domenico Rossi, già generale di corpo d'armata dell'Esercito e attualmente Sottosegretario di Stato alla difesa;

il generale Rossi, da quanto risulta agli interroganti, durante la campagna elettorale per le Primarie, per sostenere la propria candidatura, avrebbe inviato volantini politici, via posta ordinaria, presso le abitazioni del personale militare domiciliato in comprensori militari, nonché inviato *e-mail*, con lo

stesso contenuto, agli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei graduati, dei sottufficiali e degli ufficiali delle forze armate;

a parere degli interroganti, essendo il generale Rossi ufficiale in congedo, la condotta assunta, pur non contravvenendo alle limitazioni imposte ai militari in relazione alla propaganda elettorale, appare comunque un atto di abuso, proprio in ragione della carica da questo ricoperta attualmente nel Dicastero della difesa. Infatti, è innegabile che il ruolo di Sottosegretario possa esercitare una certa influenza o, meglio, un timore reverenziale nei confronti del personale militare il quale, di fronte a sollecitazioni direttamente inoltrate al loro indirizzo di posta istituzionale o al domicilio in area militare, potrebbe sentirsi costretto a supportare la candidatura del generale Rossi;

considerato che:

in materia di propaganda elettorale, l'Autorità Garante per la *privacy* ha approvato un apposito provvedimento, recante le regole del Garante *privacy* per la propaganda elettorale, datato 7 aprile 2011 e pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* n. 87 del 15 aprile 2011, con cui indica ai partiti politici e ai candidati le modalità in base alle quali si possano correttamente utilizzare i dati personali dei cittadini (ad esempio indirizzo, telefono, *e-mail*, eccetera), per fini propagandistici. Nel citato provvedimento, ricalcante le stesse regole contenute nel provvedimento dell'Autorità Garante del 2005, in particolare, si legge che è necessario il consenso, per particolari modalità di comunicazione elettronica come *sms*, *e-mail*, *mms*, per telefonate preregistrate e per invio di *fax*. Stessa necessità di consenso viene richiesta anche nel caso si utilizzino dati raccolti automaticamente su *internet* o ricavati da *forum* o *newsgroup*, liste abbonati ad un *provider* oppure dati presenti sul *web* per altre finalità;

a giudizio degli interroganti, il generale Rossi avrebbe agito in contrasto con il citato provvedimento dell'Autorità Garante, utilizzando per scopi propagandistici indirizzi *e-mail* presenti sul *web* per altre finalità, ovvero per i fini istituzionali della Difesa, senza ottenere il consenso dei titolari dei dati stessi, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti in premessa;

se corrisponda al vero che il Sottosegretario di Stato Rossi abbia abusato della sua posizione e contravvenuto alle norme che regolano il corretto utilizzo dei dati personali dei cittadini per fini propagandistici e, in caso affermativo, se non ritenga di dover procedere alla rimozione dalla carica, considerando inopportuna la permanenza del generale Rossi nella funzione di Sottosegretario;

quali iniziative di competenza ritenga di dover adottare per limitare l'uso improprio degli indirizzi *e-mail* del personale della Difesa, in particolare a scopo propagandistico, anche alla luce delle presunte violazioni operate dal Sottosegretario alla difesa Rossi alle regole contenute nel provvedimento dell'Autorità Garante della *privacy* in materia.

(4-05466)

[DE PIN](#) - *Al Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:

nel territorio dove anticamente sorgeva l'insediamento di Kaulonia (Monasterace, in provincia di Reggio Calabria) sono in corso dal 1998 degli scavi archeologici;

nell'estate 2013 venne scoperto il più grande mosaico ellenico dell'intera Magna Grecia, che si estende su una superficie di circa 30 metri quadrati, in uno dei pochi edifici termali greci rinvenuti nel Meridione;

il mosaico, raffigurante un drago, un rosone e 9 riquadri, è uno dei più grandi (probabilmente il più grande) risalente alla fine del IV secolo a.C. e facente parte di una struttura termale;

i colori del mosaico vanno dal bianco al rosso, all'azzurro intenso, al nero, e danno così vita ad una immagine che riporta nella storia e nella cultura magnogreca, tipica dell'intera zona;

si tratta, quindi, di una straordinaria scoperta di rilevante interesse scientifico e artistico/culturale, che è stata menzionata da molte testate nazionali e internazionali;

nel 2014 l'archeologo Francesco Cuteri denunciò il parziale crollo del tempio dorico di Kaulon e la preoccupazione di ulteriori crolli di muri e altari ed il conseguente cedimento dell'intero parco archeologico;

tali cedimenti sarebbero causati dal posizionamento del sito e dalla mancanza di accorgimenti tecnici. Anche l'intero mosaico sta lentamente sprofondando nel mar Ionio, una grave perdita per il patrimonio italiano;

considerato che:

dopo una prima *tranche* di 300.000 euro, stanziati a febbraio 2014 per un intervento di messa in sicurezza straordinario, a luglio 2014 è arrivato l'annuncio del finanziamento di altri 770.000 euro. Da allora, però, nulla è stato fatto. Infatti, dopo i primi crolli, sono stati realizzati solamente i lavori di messa in sicurezza di 150 metri nella zona del tempio;

la Direzione regionale per i beni culturali calabrese, dipendente dal Ministero, non ha ancora indetto la gara per l'aggiudicazione dell'appalto,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo, alla luce di quanto esposto, non intenda adoperarsi per un'azione più incisiva, a salvaguardia di quella che sarebbe una perdita di inestimabile valore, soprattutto dal momento che le risorse finanziarie sono state già stanziare e che l'unico intervento riguarda una copertura di pietre ingabbiate che mal si adatta all'intero contesto;

se non ritenga di dover intervenire urgentemente, considerando l'aggravio del procedimento burocratico, in quanto del sito rispondono i dirigenti del Ministero, mentre la tutela è stata sdoppiata tra i funzionari della Soprintendenza archeologica e i dirigenti del Parco, complicando così di molto i passaggi burocratici.

(4-05467)

[PUGLIA](#), [DONNO](#), [PAGLINI](#), [SANTANGELO](#), [BERTOROTTA](#), [MORONESE](#), [MONTEVECCHI](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali, dell'istruzione, dell'università e della ricerca e per la semplificazione e la pubblica amministrazione* - Premesso che:

col decreto interministeriale 20 aprile 2001, n. 66, il Ministro della pubblica istruzione, di concerto con il Ministro del lavoro e della previdenza sociale e col Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, ha stabilito che i soggetti impegnati in progetti di lavori socialmente utili, che abbiano effettivamente maturato 12 mesi di permanenza in tali attività nel periodo che intercorre dal 1° gennaio 1998 al 31 dicembre 1999, e che abbiano svolto attività socialmente utili riconducibili in parte a funzioni di assistente amministrativo o tecnico nelle istituzioni scolastiche statali, fossero beneficiari di iniziative di stabilizzazione, mediante procedure introdotte dal medesimo decreto;

all'articolo 2, si precisa che "Al fine di creare stabile occupazione a decorrere dal 1° luglio 2001, con il coordinamento dei competenti Uffici Scolastici Regionali, i Dirigenti delle istituzioni scolastiche che attualmente utilizzano i soggetti di cui all'art. 1, affideranno agli interessati, in possesso dei requisiti richiesti, incarichi di collaborazione coordinata e continuativa, nell'ambito delle funzioni di Assistente Amministrativo o Tecnico";

considerato che:

ad oggi, sono circa 900 i lavoratori con funzioni e mansioni ATA (amministrativo tecnico e ausiliario) di assistente amministrativo, in servizio presso le scuole statali di Sicilia, Calabria, Puglia, Campania, Lazio, Abruzzo e Sardegna, che, interessati dal decreto interministeriale, pur avendo ottenuto negli anni ulteriori incarichi di collaborazione coordinata e continuativa, sono in attesa di essere stabilizzati; in particolare, il "Comitato lavoratori co.co.co. scuola, DM 66/2001" lamenta il fatto che ben 900 lavoratori lavorano da oltre 15 anni su "posto accantonato in organico" (50 per cento dei posti liberi), per 30 o 36 ore settimanali, sempre con la formula della contrattazione coordinata e continuativa, che li penalizza sotto diversi profili;

in particolare, sotto il profilo contributivo, tali lavoratori lamentano di non raggiungere il minimo necessario a fini previdenziali in quanto, su 12 mesi di lavoro, non tutti risultano essere coperti a fini pensionistici;

considerato inoltre che:

i lavoratori denunciano il continuo e progressivo depauperamento dello stipendio lordo, a seguito del progressivo aumento delle aliquote contributive, che negli anni sono passate dal 14 per cento all'attuale

32 per cento, senza che a questo abbia corrisposto alcun adeguamento dell'indennità percepita; inoltre, nel corso degli anni, sono stati sempre esclusi da procedure concorsuali, che avrebbero potuto consentire la loro immissione nei ruoli della pubblica amministrazione, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

se non ritengano, per quanto di loro competenza, di attivarsi al fine di immettere i soggetti interessati nei ruoli della pubblica amministrazione, sia concedendo loro il passaggio dal tempo parziale al tempo pieno, sia trasformando le loro posizioni precarie in rapporti di lavoro subordinato a tempo indeterminato.

(4-05468)

[BERTOROTTA](#), [GAETTI](#), [SERRA](#), [AIROLA](#), [SANTANGELO](#), [PUGLIA](#), [LEZZI](#), [CAPPELLETTI](#), [MORONESE](#), [DONNO](#), [PAGLINI](#), [CIOFFI](#) - *Al Ministro dell'interno* - Premesso che:

in data 10 marzo 2016, è andata in onda una puntata della trasmissione televisiva "Piazza Pulita", condotta dal giornalista Corrado Formigli, nella quale è stato affrontato, tra gli altri, il tema dell'accoglienza dei migranti;

risulta agli interroganti che, in occasione della suddetta puntata, sia stato affrontato l'argomento relativo alle strutture di accoglienza per migranti e che sarebbe emerso che ne risultano attive 4 presso la località di Anzio (Roma), tutte legate a La Cascina Global Service Srl;

considerato che:

risulta agli interroganti che, fra le cooperative sociali, figurerebbe anche la RTI Tre Fontane, la quale avrebbe vinto dei bandi di gara con riferimento a 4 lotti. Inoltre, la Senis Hospes collaborerebbe con la cooperativa RTI Tre Fontane, giungendo a gestire un numero di circa 7.000 migranti;

nel corso della puntata, in occasione di un'intervista, è stato nominato Camillo Aceto, attuale presidente della cooperativa Senis Hospes, già vice presidente de La Cascina Global Service Srl;

il contratto di accoglienza stipulato fra gli ospitanti e la cooperativa Senis prevedrebbe alcuni impegni in capo a quest'ultima di varia natura, quali erogazione del vitto e dell'alloggio, nonché di farmaci;

inoltre, dall'intervista rilasciata alle telecamere della trasmissione "Piazza Pulita", emergerebbe che i pasti somministrati agli ospiti della struttura, gestita dalla Senis Hospes, sarebbero forniti da La Cascina Global Service, la stessa cooperativa al centro dell'inchiesta di "Mafia capitale";

considerato inoltre che:

con l'interrogazione 3-02444, presentata in Senato e pubblicata il 15 dicembre 2015, si evidenziava quanto emerso da una visura camerale, relativa al consorzio Nuovo Cara Mineo, consorzio di cooperative sociali, società cooperativa sociale, con sede legale a Mineo (Catania), contrada Cucinella; all'uopo, è emerso che le cariche aziendali sono ricoperte da: Cosimo Zurlo, nella qualità di presidente del consiglio di amministrazione, nonché consigliere; Rocco Ferraro, nella qualità di vice presidente del consiglio di amministrazione, nonché consigliere; Camillo Aceto, nella qualità di consigliere; Antonino Novello, nella qualità di consigliere ed infine Roberto Rocuzzo, nella qualità di consigliere; tutti risultano essere in carica dalla stessa data;

con riguardo, in particolare, alla persona di Camillo Giuseppe Aceto risulta agli interroganti che questi sia legato a La Cascina Global Service e alla società Auxilium; in particolare, lo stesso Aceto avrebbe cessato, con decorrenza 21 maggio 2012, la carica di consigliere della società La Cascina Global Service Srl, nonché cessato, con decorrenza 13 settembre 2011, la carica di consigliere e di vice presidente del consiglio di amministrazione della Auxilium società cooperativa sociale;

considerato altresì che risulta agli interroganti che il signor Camillo Aceto nel marzo 2003 sia stato destinatario di ordinanza di misura cautelare, poiché ritenuto responsabile dei reati di turbata libertà degli incanti, frode nelle pubbliche forniture, associazione per delinquere, falsità materiale commessa dal privato, falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico, uso di atto falso, frode nell'esercizio del commercio, vendita di sostanze alimentari non genuine. Nel maggio 2004 lo stesso sarebbe stato deferito in stato di libertà, in ordine ai reati di commercio di sostanze alimentari nocive, falsità in registri e notificazioni e soppressione, distruzione e occultamento di atti veri,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti in premessa;

se intenda sollecitare, nell'ambito delle proprie competenze, un'attività di monitoraggio e di verifica dei bandi di gara relativi al settore dell'accoglienza dei migranti, sino ad ora aggiudicati;

se intenda adottare misure interdittive nei confronti delle cooperative sociali commissariate che continuano a prestare servizi e forniture nel settore dell'accoglienza dei migranti;

quali iniziative nell'ambito delle proprie competenze intenda intraprendere per attuare i programmi di sperimentazione all'interculturalità, anche valutando la possibilità di demandare la gestione dell'accoglienza dei migranti ai Comuni, che, allo stato attuale, cofinanziano i progetti per l'accoglienza.

(4-05469)

[SIMEONI](#), [MUSSINI](#), [VACCIANO](#), [Maurizio ROMANI](#), [BENCINI](#), [BIGNAMI](#), [DE PIETRO](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, dell'economia e delle finanze e della salute* - Premesso che:

i recenti accertamenti che sono stati effettuati nel territorio del comune di Latina, e che interessano sostanzialmente lo stato delle acque, ove è stata riscontrata una percentuale anomala di cloruro di vinile, pongono una seria riflessione su quali siano le conseguenze per i cittadini, che si sono avvalsi dell'acqua derivante da falde acquifere contaminate;

il commissario prefettizio del Comune di Latina ha emesso, il 25 febbraio 2016, un'ordinanza con la quale si disponeva il divieto dell'utilizzo dell'acqua proveniente dai pozzi interni ed esterni al perimetro della centrale nucleare di proprietà della Sogin, indipendentemente dall'impiego cui sia destinata: sia esso alimentare, per l'igiene o per l'irriguo delle coltivazioni. Più specificatamente, l'ordinanza circoscriveva l'area ove l'impiego dell'acqua veniva inibito, indicando le estensioni di terreno, che vanno dalla strada del Bottero fino al mare ed il confine con il canale delle Acque Alte, nonché nel raggio di un chilometro dai territori di proprietà della centrale;

nonostante la suddetta area insista in prossimità dei terreni di proprietà della Sogin, Società gestione impianti nucleari, di proprietà del Ministero dell'economia e delle finanze, la società ha tenuto a precisare che, in ottemperanza al decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79, appositamente dedicato alla gestione e messa in sicurezza dei rifiuti radioattivi prodotti dalle attività industriali, già a partire dall'autunno del 2013 erano state effettuate analisi sui campioni di acqua, prelevati dai terreni della centrale, nelle quali erano stati osservati valori di cloruro di vinile fino a 20 volte superiori ai limiti previsti dalla legge, che consistono in massimo 0,5 microgrammi per litro;

successivamente, la Sogin procedeva, in ossequio alle normative vigenti, ad attivare le procedure previste, nonché a darne comunicazione agli enti preposti: il Comune di Latina, l'Asl di Latina, la Provincia, e Regione. In osservanza del decreto legislativo 2 aprile 2006, n. 152, la società procedeva altresì ad elaborare il piano di caratterizzazione relativo alla situazione riscontrata, nonché ad avviare un'ulteriore campagna di monitoraggio, estesa a 20 piezometri, ove sono state rilevate solo trascurabili tracce di cloruro di vinile. Pertanto, la Conferenza dei Servizi, conseguentemente indetta, con determina n. 225/2014 del 5 settembre 2014, attraverso un piano di indagine specifico, imponeva di estendere il monitoraggio anche presso i territori circostanti la centrale, in particolare a monte della stessa e ciò in quanto gli elementi tossici, emersi durante le analisi, non sarebbero direttamente riconducibili al ciclo produttivo dell'impianto. Invero, i composti alifatici clorurati riscontrati sarebbero impiegati per la pulitura a secco come solventi per l'estrazione di particolari elementi chimici, nei processi di lavorazione della plastica, della gomma, della carta, di vernici, di adesivi, nonché quale materiale di risulta di dette lavorazioni;

considerato che:

a seguito del divieto di utilizzo dell'acqua, sancito dall'ordinanza comunale, la Sogin, attraverso una nota ufficiale, avrebbe ribadito che i valori rilevati, oltre la soglia di legge, non sarebbero riferibili alle proprie attività, in quanto gli analiti che sarebbero stati riscontrati risulterebbero estranei al ciclo produttivo della centrale; riaffermando altresì che il rigoroso processo di verifiche in corso

costituirebbe un ulteriore elemento di garanzia a tutela dell'ambiente e della salute della popolazione; il cloruro di vinile si configurerebbe quale gas sostanzialmente impiegato nel processo di produzione di plastiche, quali il Pvc, altamente tossico e dall'elevata componente cancerogena, in grado di produrre effetti non trascurabili sulla salute di chi ne sia esposto. La specificità del composto, pertanto, lo renderebbe più facilmente associabile al trattamento delle materie plastiche ed alla loro degradazione; anche in considerazione di ciò, venne stabilito che gli esami fossero estesi anche ai terreni dove sorgono le discariche di Borgo Montello;

la discarica di borgo Montello, istituita nel 1971, ha conosciuto negli anni una notevole espansione, caratterizzata da operazioni non sempre in conformità con i dettami normativi, tant'è vero che il percolato avrebbe contaminato la falda acquifera sottostante e il vicino fiume Astura, nonché il canale delle Acque Medie e l'area del bacino del Moscardello, con sfocio diretto nel mare. Attualmente la discarica è gestita da Indeco (gestore completamente privato) e Ecoambiente, società partecipata tramite Latina Ambiente, a sua volta partecipata dal Comune di Latina; tra le principali cause dell'inquinamento della falda idrica sottostante la discarica, tuttora perpetrato, vi sarebbero i primi bacini di raccolta del sito, che, in fase di realizzazione, non sarebbero stati sottoposti alla procedura di impermeabilizzazione, e riconducibili, oggi, principalmente alla gestione partecipata del Comune, Ecoambiente. Ancora, ulteriori anomalie nella gestione dell'impianto sarebbero state individuate, allorquando, grazie all'operazione "Evergreen" del 2014 condotta dalla Procura di Latina, è stato scoperto un sistema criminale finalizzato alla distrazione di ingenti somme di denaro, destinate, invece, al fondo previsto dal decreto legislativo 3 aprile 2006 n.152 per la realizzazione dei lavori di bonifica, da effettuarsi una volta dismessa la discarica;

inoltre, stando alla relazione congiunta di Ispra (Istituto superiore protezione e ricerca ambientale) e Arpa (Agenzia regionale protezione ambientale) relativa ai dati raccolti tra 2009 e 2013, "il monitoraggio delle acque di falda ha evidenziato frequenti superamenti delle concentrazioni di soglia di contaminazione, si legge nelle conclusioni, a carico di "1,2 dicloropropano", "1,4 diclorobenzene" e di alcuni metalli e metalloidi": ferro, manganese, arsenico, piombo, solfati, come anche cloruro di vinile, "con occasionali superamenti delle relative concentrazioni della soglia di contaminazione, insieme a idrocarburi, cloroformio, benzene, toluene e altri composti". Un quadro estremamente compromesso, tale da spingere Ispra e Arpa a ritenere "indispensabile proseguire il monitoraggio, coordinato dall'ente di controllo, almeno a cadenza semestrale che permetta di vigilare sull'evoluzione della contaminazione nel tempo e nello spazio", ritenendo altresì "che le attività di monitoraggio che le ditte stanno svolgendo in ambito Aia non siano adeguate alla comprensione dei fenomeni evolutivi della contaminazione dell'area di interesse", invitando a proseguire il "monitoraggio delle acque superficiali e dei sedimenti" sia a monte che a valle delle discariche;

la preoccupante constatazione dei fatti solleva ulteriori perplessità circa lo stato di salute dei cittadini che, inconsapevolmente, erano, già da tempo imprecisato, e comunque sicuramente a partire dal 2013, anno delle prime analisi effettuate dalla Sogin, esposti a siffatti fattori ambientali di rischio per la salute. Al riguardo, occorre anche sottolineare con forza come l'intera area interessata dall'inquinamento sia inoltre caratterizzata dalla presenza di un'alta incidenza di tumori, soprattutto alla tiroide, che si registra da anni ed in misura estremamente maggiore rispetto ad altre zone limitrofe, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti in premessa;

se non intendano, nell'ambito delle proprie attribuzioni, disporre procedure ispettive, al fine di accertare quali siano le cause che sottendano agli anomali valori relativi alla concentrazione di cloruro di vinile e degli altri inquinanti nelle falde acquifere locali;

quali iniziative intendano intraprendere perché sia individuata la sorgente delle contaminazioni e perché si provveda alla bonifica dei territori interessati dalle contaminazioni;

se non intendano valutare l'opportunità di condurre indagini epidemiologiche, al fine di fugare qualsivoglia sussistenza di elementi di rischio per la popolazione residente, a seguito di contaminazione prolungata da cloruro di vinile;

quali iniziative intendano intraprendere al fine di chiarire le debite responsabilità, nonché il riconoscimento dei danni economici e sanitari, qualora vengano accertate le cause e l'incidenza dell'esposizione di cloruro di vinile sullo stato di salute degli abitanti del territorio interessato dall'avvelenamento delle acque.

(4-05470)

[Maurizio ROMANI](#), [BENCINI](#), [MOLINARI](#), [SIMEONI](#) - *Al Ministro della salute* - Premesso che:

l'Istituto nazionale tumori (INT) svolge, in coerenza con la programmazione nazionale e regionale, l'attività di assistenza sanitaria e di ricerca biomedica e sanitaria, di tipo clinico e traslazionale, confermandosi, in questo, come centro di riferimento nazionale e come polo di eccellenza per le attività di ricerca pre-clinica, traslazionale e clinica, e di assistenza;

il 12 marzo 2016 il Ministro in indirizzo ha provveduto a nominare, quale suo rappresentante presso il consiglio d'amministrazione dell'istituto, l'avvocato Andrea Gentile;

l'avvocato Gentile, figlio dell'attuale sottosegretario di Stato per lo sviluppo economico, ricoprirà dunque un incarico di una certa rilevanza, sia per quanto riguarda il compenso di circa 30.000 euro annui fino al 2018, sia per quanto riguarda il prestigio che da questa funzione deriva;

risulta agli interroganti che l'avvocato Gentile sia stato in passato presidente dell'organismo di vigilanza dell'Unicef-Italia e in Sacal, la società aeroportuale che gestisce lo scalo di Lamezia Terme, ma pare non avere alcuna esperienza in campo sanitario,

si chiede di sapere:

sulla base di quali valutazioni il Ministro in indirizzo abbia maturato la decisione di nominare l'avvocato Gentile quale suo rappresentante presso il consiglio di amministrazione dell'Istituto nazionale tumori;

se non ritenga più opportuno che un incarico di tale importanza e prestigio venga affidato ad una personalità dalla comprovata esperienza in ambito sanitario.

(4-05471)

[Maurizio ROMANI](#), [BENCINI](#), [SIMEONI](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e per gli affari regionali e le autonomie* - Premesso che:

la Corte costituzionale, con la sentenza n. 335 del 2008, ha stabilito l'incostituzionalità dell'art. 155, comma 1, primo periodo, del decreto legislativo n. 152 del 2006, recante "Norme in materia ambientale", nella parte in cui prevede che la quota di tariffa riferita al servizio di depurazione è dovuta dagli utenti "anche nel caso in cui manchino impianti di depurazione o questi siano temporaneamente inattivi", sancendo quindi che i canoni di depurazione debbano invece essere pagati dagli utenti del servizio idrico solo come corrispettivo dell'effettiva esistenza del servizio di depurazione;

l'art. 8-*sexies* del decreto-legge n. 208 del 2008, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 13 del 2009, prevede che "In attuazione della sentenza della Corte costituzionale n. 335 del 2008, i gestori del servizio idrico integrato provvedono, anche in forma rateizzata, entro il termine massimo di cinque anni, a decorrere dal 1° ottobre 2009, alla restituzione della quota di tariffa non dovuta riferita all'esercizio del servizio di depurazione", e aggiunge che "dall'importo da restituire agli utenti vanno dedotti gli oneri derivati dalle attività di progettazione, di realizzazione o di completamento avviate";

il decreto 30 settembre 2009 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, attuativo della legge, determina i criteri e le modalità per la quantificazione dei rimborsi e la successiva restituzione agli utenti. Dal combinato disposto dell'articolo 6 e dell'articolo 4 si rileva che gli utenti che hanno diritto all'integrale rimborso sono esclusivamente quelli di cui all'articolo 4, comma 1, lett. d), cioè quelli che non risultano serviti da impianti di depurazione attivi, per i quali non è in corso nessuna attività di progettazione, realizzazione, completamento o attivazione come dal programma di cui all'art. 3;

il soggetto competente a individuare l'importo da restituire agli utenti è l'autorità d'ambito;

rilevato che:

alcuni cittadini di Niscemi (Caltanissetta), che sino ad oggi nelle proprie bollette non hanno mai

riscontrato alcun rimborso per la mancata depurazione, hanno da tempo presentato istanza per il rimborso del canone tariffario non dovuto;

Caltaqua, società affidataria della gestione del servizio idrico integrato per i comuni ricadenti nell'ambito territoriale ottimale CL 6, tra i quali è compreso il Comune di Niscemi, ha replicato così con un comunicato stampa: "(Caltaqua) contesta e confuta tale asserzione palesemente infondata riservandosi sin da ora ogni eventuale altra azione, anche giudiziaria, a tutela della propria immagine e della propria azione. In particolare, così come emerge dalle periodiche comunicazioni inviate all'ATO Idrico CL6, per quanto riguarda il comune di Niscemi, alla data di ottobre 2014 erano stati individuati 9.636 aventi diritto alla restituzione della quota di depurazione. A fronte di questa platea di aventi diritto sono state presentate nei termini 4.218 pratiche delle quali 3.878 sono state esitate positivamente e solo 340 respinte per diversi motivi. I rimborsi sono stati con sequenzialmente effettuati nelle fatture emesse tra la fine dell'anno 2014 e l'inizio del 2015 a beneficio di 3.717 utenze in quel momento ancora attive per un importo complessivo di 283.613,08 euro. Per i restanti 161 contratti frattanto non più attivi (sempre riferiti al periodo in cui sono stati effettuati i rimborsi) le somme relative, pari ad euro 9.495,95, sono state messe a disposizione degli aventi diritto"; considerato che:

al mese di ottobre 2014 sono 9.636 gli aventi diritto alla restituzione della quota di depurazione, ha presentato istanza per il rimborso solo il 40,24 per cento delle utenze di Niscemi attive, per un importo complessivo di 283.613,08 euro;

il restante 60 per cento delle utenze, per un importo di oltre mezzo milione di euro circa, pur avendone diritto, non ha avuto quindi la restituzione della quota di depurazione, si chiede di sapere:

quali iniziative i Ministri in indirizzo intendano intraprendere per determinare il rimborso, ai cittadini di Niscemi, della quota di tariffa non dovuta e riferita al servizio di depurazione, per un importo presumibile di oltre mezzo milione di euro;

se non ritengano utile disporre verifiche in ordine al rispetto, da parte di Caltaqua, degli artt. 6 e 7 del decreto ministeriale 30 settembre 2009, recante i criteri per la restituzione agli utenti della quota di tariffa non dovuta riferita al servizio di depurazione.

(4-05472)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

1a Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione):

3-02676, del senatore Endrizzi ed altri, sul divieto di pubblicità del gioco d'azzardo vicino a luoghi "sensibili";

7a Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport):

3-02672, del senatore Lai, sul mancato riconoscimento a livello europeo del titolo di studio rilasciato dal Dipartimento di architettura dell'università di Sassari;

3-02677, del senatore Mandelli ed altri, sull'esclusione dai contratti di formazione specialistica degli specializzandi farmacisti;

11a Commissione permanente (Lavoro, previdenza sociale):

3-02673, dei senatori Augello e Quagliariello, sulla situazione occupazionale delle aziende del gruppo Veneruso di Latina;

12a Commissione permanente (Igiene e sanità):

3-02679, della senatrice Bencini ed altri, sull'utilizzo di aree di sosta per ospitare i familiari delle persone ricoverate;

13a Commissione permanente (Territorio, ambiente, beni ambientali):

3-02675, del senatore Giroto ed altri, sulla contaminazione da metalli pesanti delle cozze raccolte intorno alla piattaforma petrolifera dell'Eni in mar Adriatico.

Interrogazioni, ritiro

È stata ritirata l'interrogazione 4-05414 del senatore Barani.

1.5.2.4. Seduta n. 593 (ant.) del 16/03/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA
----- XVII LEGISLATURA -----

593a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MERCLEDÌ 16 MARZO 2016
(Antimeridiana)

Presidenza del vice presidente CALDEROLI,
indi del vice presidente GASPARRI,
del presidente GRASSO
e della vice presidente LANZILLOTTA

(*) Include l'ERRATA CORRIGE pubblicato nel Resoconto della seduta n. 596 del 17 marzo 2016
(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Alleanza Liberalpopolare-Autonomie: AL-A; Area Popolare (NCD-UDC): AP (NCD-UDC); Conservatori e Riformisti: CoR; Forza Italia-Il Popolo della Libertà XVII Legislatura: FI-PdL XVII; Grandi Autonomie e Libertà (Grande Sud, Popolari per l'Italia, Moderati, Idea, Euro-Exit, M.P.L. - Movimento politico Libertas): GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL); Lega Nord e Autonomie: LN-Aut; Movimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE: Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE; Misto: Misto; Misto-Fare!: Misto-Fare!; Misto-Italia dei valori: Misto-Idv; Misto-Liguria Civica: Misto-LC; Misto-Movimento la Puglia in Più: Misto-MovPugliaPiù; Misto-Movimento X: Misto-MovX; Misto-Sinistra Italiana-Sinistra Ecologia Libertà: Misto-SI-SEL.

RESOCONTO STENOGRAFICO

[Presidenza del vice presidente CALDEROLI](#)

[PRESIDENTE](#). La seduta è aperta (ore 9,31).

Si dia lettura del processo verbale.

AMATI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta antimeridiana del 10 marzo.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

[PRESIDENTE](#). L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Preannunzio di votazioni mediante procedimento elettronico

PRESIDENTE. Avverto che nel corso della seduta odierna potranno essere effettuate votazioni qualificate mediante il procedimento elettronico.

Pertanto decorre da questo momento il termine di venti minuti dal preavviso previsto dall'articolo 119, comma 1, del Regolamento (*ore 9,35*).

Seguito della discussione dei disegni di legge:

(1878) Deputato BENI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione (Approvato dalla Camera dei deputati)

(1203) MANCONI ed altri. - Istituzione della Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare (ore 9,35)

Approvazione del disegno di legge n. 1878

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge nn. 1878, già approvato dalla Camera dei deputati, e 1203.

Ricordo che nella seduta di ieri il relatore ha integrato la relazione scritta e ha avuto luogo la discussione generale.

Ha facoltà di parlare il relatore.

MAZZONI, relatore. Signor Presidente, dopo il lungo e articolato dibattito di ieri mi preme prima di tutto precisare che la bozza di questo disegno di legge è stata predisposta dal Comitato 3 ottobre, presieduto da Tarek Brhane, un rifugiato politico fuggito della coscrizione obbligatoria in Eritrea che, come altre decine di migliaia di migranti, ha affrontato un viaggio disumano nel Mediterraneo, è stato incarcerato a Malta e poi è riuscito avventurosamente ad arrivare in Italia. Questo per dire che questo disegno di legge è nato prima di tutto fuori dalle Aule parlamentari. È nato sull'onda di una delle più grandi tragedie del mare, sulla quale speravo non si rinfocolassero in questo dibattito le polemiche, cosa che però puntualmente purtroppo è avvenuta.

Ringrazio tutti i colleghi intervenuti in discussione generale, a cominciare dal senatore Micheloni, che ha svolto un intervento appassionato e molto documentato, frutto anche dalla sua esperienza personale.

La senatrice Albano ha giustamente auspicato coesione e solidarietà nell'affrontare questo provvedimento che non deve trasformarsi in un'inutile passerella di vanità politiche. E - aggiungo io - non deve essere neanche un modo per lavarsi la coscienza senza far seguire l'assunzione di responsabilità politica.

Sento infine il dovere di rispondere agli interventi problematici che sono stati pronunciati, ossia a quei colleghi che legittimamente si sono detti scettici o contrari alle finalità di questo disegno di legge.

Il senatore Liuzzi, ad esempio, ha parlato di pratiche farisaiche, di atteggiamento ipocrita della politica, di questa legge come uno specchio per le allodole. Lo posso anche riconoscere: il rischio c'è, ma sta anche a noi, ad ognuno di noi, fare in modo che questa norma altamente simbolica diventi qualcosa di più e di diverso nella coscienza collettiva. L'unica cosa certa è che non possiamo limitarci ad assistere da spettatori a un fenomeno epocale come quello delle migrazioni dall'Africa e dal Medio Oriente.

Al senatore Tosato, che ritiene questo disegno di legge e l'individuazione della data del 3 ottobre una mera operazione propagandistica, dico solo che, se anche fosse così, non sarebbe comunque nulla rispetto a chi la propaganda sugli immigrati la fa tutti i giorni dell'anno.

Ripeto, signor Presidente: c'è bisogno in questo momento di coesione e di solidarietà e non deve essere questo provvedimento un modo per lavarsi la coscienza. Lo ripeto volentieri questo concetto. Ma dico no al populismo della paura, che parte dai problemi reali per passare a proposte tanto demagogiche quanto irrealistiche. Chiudere le frontiere e fare blocchi navali sono *slogan* che fanno sicuramente presa, ma la storia ha abbondantemente dimostrato che movimenti di popoli possano essere regolati

ma non totalmente impediti e che non è stato ancora inventato un confine davvero invalicabile.

Si dice poi di sospendere Schengen, ma è una prospettiva che sarebbe drammatica per la stessa esistenza dell'Unione europea e che per l'Italia si rivelerebbe disastrosa perché ci troveremmo nelle condizioni in cui si trova adesso la Grecia, dove sono bloccati decine di migliaia di rifugiati senza sbocco. Un'ipotesi del tutto realistica, visto che la chiusura delle frontiere macedoni sta per produrre un flusso verso l'Albania in direzione dell'Adriatico e quindi dell'Italia. Le immagini che le televisioni ci trasmettono dal campo profughi di Idomeni non sono degne di un'Europa civile.

In questi giorni il confine tra Macedonia e Grecia è segnato dai mezzi blindati dell'esercito per fermare quella massa di migliaia di persone che proviene soprattutto dalla Siria, dall'Iraq e dall'Afghanistan; persone che hanno viaggiato per mesi, che hanno perso per strada figli, mogli e mariti, che sono state rinchiusi nei campi profughi in Turchia, che hanno raggiunto le coste e attraversato il mare con piccoli canotti a remi.

In Europa ciò che prevale sono il sentimento dell'indifferenza e l'innalzamento dei muri. Mi chiedo come mai quando c'è un terremoto si muovono le protezioni civili di tutto il mondo, mentre nel campo profughi di Idomeni non sta arrivando nessuno.

L'Europa quindi si trova di fronte a un compito che peserà su un'intera generazione. Non ci sono mai state come oggi tante persone in fuga da persecuzioni politiche e guerre, molte delle quali cercano protezione proprio in Europa. Dobbiamo metterci nell'ordine di idee che, considerando le crisi in atto nei Paesi vicini, la situazione non cambierà nemmeno nei prossimi anni.

Noi europei dobbiamo a noi stessi e al mondo una soluzione all'altezza della sfida che queste persone in cerca di aiuto rappresentano. Una cosa è emersa chiaramente: la risposta fornita finora non è all'altezza delle aspettative. L'Unione europea, a partire dal vertice di giovedì e venerdì prossimi, non può continuare a esitare e deve dimostrare prima di tutto di esistere. Ci deve essere uno *standard* di accoglienza di migranti che valga per ogni Stato membro dell'Unione e serve una politica di asilo europea. I profughi devono essere redistribuiti in maniera equa in tutta Europa. Una situazione come quella attuale, in cui pochi Stati membri devono gestire tutte le responsabilità dell'accoglienza, è insostenibile, in quanto si tratta di un sistema che fa gravare il peso in modo sbilanciato solo sui Paesi di confine. Abbiamo bisogno, dunque, di criteri vincolanti per una distribuzione dei rifugiati in base alla capacità degli Stati di gestirli.

Signor Presidente, mi accingo a terminare la replica. L'unica cosa certa è che non possiamo limitarci ad assistere da spettatori a quello che sta avvenendo. Possiamo accoglierli tutti? Sicuramente no e per questo dobbiamo incoraggiare nuove iniziative politiche e misure per combattere le ragioni alla base dell'emigrazione dai Paesi del Medio Oriente e dall'Africa. La stabilizzazione della situazione di Stati che si stanno decomponendo e, poi, la creazione di reali prospettive economiche e sociali sono l'unica strada percorribile. Sembrano utopie (in effetti, in questo momento lo sono), ma se non si comincerà a ragionare e a operare fuori dalla logica emergenziale, l'Europa finirà sepolta sotto la propria impotenza.

Signor Presidente, mi sia consentita un'ultima precisazione. In alcuni interventi di ieri è stata messa sotto accusa l'operazione Mare nostrum, che è terminata il 1° novembre 2014. Secondo i dati dell'Organizzazione internazionale per le migrazioni, nei primi quattro mesi del 2015, 900 persone sono morte nel canale di Sicilia. Nello stesso periodo del 2014, quando era in atto l'operazione Mare nostrum, i morti erano stati 96. Non solo, nei primi tre mesi del 2015, sono sbarcati 22.979 migranti contro i 20.899 del 2014. Si tratta in tutta evidenza di una cifra che smentisce un luogo comune molto diffuso, ossia che l'immigrazione era aumentata perché l'operazione Mare nostrum garantiva un passaggio sicuro ai migranti dal Nord Africa. Infine, nel primo mese dopo la fine dell'operazione, gli arrivi aumentarono del 485 per cento rispetto al novembre 2013, quando invece l'operazione Mare nostrum era operativa.

Concludo, signor Presidente, rivolgendomi al senatore D'Alì, il quale ha presentato due emendamenti, che hanno sicuramente un senso, perché richiamano ai precedenti storici delle migrazioni degli italiani verso l'estero. Si tratta di pagine di storia che l'Italia non ha adeguatamente valorizzato e che meritano

di essere ricordate. Questo disegno di legge è però nato, non dico in un contesto diverso, ma con una sua *ratio* e ci siamo impegnati con i promotori del Comitato 3 ottobre ad approvarlo in tempi congrui. Sono già passati più di ottocento giorni da quando la proposta è stata fatta. Ed io credo che un nuovo rinvio alla Camera, una nuova navetta, sarebbero uno schiaffo in faccia ai promotori, che ci hanno così pressantemente chiesto che questo disegno di legge venisse approvato. Per questo chiedo al senatore D'Alì di ritirare i due emendamenti presentati, dei quali condivido le finalità ma non il contesto in cui si muovono. Ciò al fine di pervenire ad un'approvazione il più possibile condivisa di questo provvedimento. (*Applausi dei senatori Manconi e Lo Moro*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il rappresentante del Governo.

PIZZETTI, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, quello che il Senato sta per approvare è un atto importante, come testimonia del resto la qualità degli interventi che ci sono stati. Si è detto che è un simbolo, ma io penso che la democrazia abbia bisogno di simboli e di punti di riferimento in cui riconoscersi e l'accoglienza è un simbolo di una democrazia aperta. Per questo è importante l'istituzione di questa giornata e siamo grati ai presentatori della proposta.

Si è sentito parlare in quest'Aula di buonismo. Io credo che sia un termine del tutto inappropriato: non si tratta di buonismo, né di pietà; non c'è alcuna rilassatezza dal punto di vista della capacità di controllo, ma, al contrario, questo testo testimonia consapevolezza, legalità e senso civico, tre aspetti che sono tra i pilastri delle nostre democrazie. Dall'accoglienza rispettosa della legge si misura il grado di civiltà delle Nazioni. Per questo è importante che nelle scuole e a partire da esse questa consapevolezza venga affrontata e diffusa.

Rispetto a ciò che accade, la risposta sta nel controllo dei confini europei e non negli sbarramenti ai confini nazionali. Per questa ragione e per la qualità delle democrazie, Schengen deve vivere e non morire. Vorrei dire al senatore Liuzzi che ciò che ha affermato nel suo intervento, richiamando la necessità di una politica comune di accoglienza, è esattamente quello che si immagina anche con l'approvazione di questo testo di legge. Per cui davvero lo invito a ripensare e a sostenere in modo convinto questo provvedimento.

Abbiamo bisogno di un'Europa politica e di un'Europa sociale. È giusto ripensare in chiave europea il Trattato di Dublino: anche questo aiuta a far vivere Schengen. Credo che questo sia appunto il tema che affronteremo anche oggi pomeriggio, con il Presidente del Consiglio, in attesa del nuovo appuntamento del Consiglio europeo sul grande tema del governo dei processi migratori. Credo che ci siano davvero tutte le condizioni perché, come sostenuto dal relatore, questo Parlamento a grandissima maggioranza possa dare un'ulteriore testimonianza della qualità del nostro sistema democratico. (*Applausi dal Gruppo PD e della senatrice Bianconi*).

PRESIDENTE. Comunico che è pervenuto alla Presidenza - ed è in distribuzione - il parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge in esame e sugli emendamenti, che verrà pubblicato in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Passiamo all'esame degli articoli del disegno di legge n. 1878, nel testo approvato dalla Camera dei deputati.

Procediamo all'esame dell'articolo 1, sul quale è stato presentato un emendamento che invito i presentatori ad illustrare.

D'ALÌ (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, io per la verità sono molto sorpreso. Da più parti si conviene sull'opportunità che questa giornata della memoria riguardi anche i temi dell'emigrazione italiana verso altri Paesi e poi, nella sostanza, al momento dell'approvazione degli emendamenti, non si consente che ciò accada, per motivi di urgenza. Non so chi abbia preso impegni anche nei tempi. L'impegno che qualcuno ha preso con un'associazione era quello di portare la legge in Parlamento; ma il Parlamento poi è sovrano nelle sue determinazioni e ha l'obbligo di ricondurre il tema ad un equilibrio complessivo, nei confronti soprattutto dei giovani.

Il Ministro della pubblica istruzione, a seguito di questa norma, dovrà emanare degli indirizzi di

attività per la celebrazione di questa giornata. Potrebbe stabilire, per esempio, che gli alunni delle scuole svolgano un tema, ma questo senza l'approvazione delle mie proposte, verterà solamente sui temi dell'immigrazione verso il nostro Paese e non sarà l'occasione per poter ricordare ai nostri giovani un fenomeno straordinariamente importante nella nostra storia, che è quello dell'emigrazione italiana.

Credo che abbiamo il dovere di reggere con equilibrio tutte le questioni, al di là degli impegni che qualcuno può avere preso al di fuori di questa Aula. L'Assemblea è tale perché deve, con assoluto equilibrio, esaminare tutte le vicende. Istituire una giornata non è una cosa secondaria. È accaduto in un dibattito sui temi dell'immigrazione che si sia divagato o profittato di cose che hanno un loro circoscritto ambito per dibattere di massimi sistemi. Purtroppo è stato fatto un po' da tutti.

Voglio ricondurre, come ho detto in sede di discussione generale, ad un'equilibrata presenza di questa materia nella celebrazione del Paese e nell'educazione presso i nostri giovani. Non è ammissibile, secondo me, che il Parlamento dia un indirizzo celebrativo e pedagogico nelle nostre scuole riguardo ai temi dell'immigrazione e trascuri i temi della grande epopea dell'emigrazione italiana, come l'ha chiamata il senatore Manconi. Perché non dobbiamo varare un provvedimento equilibrato e ogni volta dobbiamo prendere derive non dico demagogiche - non condividerei questo tema - ma unilaterali, solo perché qualcuno fuori ha preso degli impegni? Questo Parlamento ha l'impegno di rappresentare l'intero Paese.

Non ritiro i miei emendamenti e chiedo che vengano messi ai voti.

PRESIDENTE. Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sull'emendamento in esame.

[MAZZONI](#), *relatore*. Invito il presentatore al ritiro, altrimenti esprimo parere contrario.

[PIZZETTI](#), *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1.

[MICHELONI](#) (PD). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MICHELONI (PD). Signor Presidente, ho chiesto di parlare in quanto Presidente del Comitato per le questioni degli italiani agli esteri e vorrei segnalare al senatore D'Alì che questo tema è veramente di grande importanza. Lo abbiamo affrontato nel Comitato già nel 2007 e lo abbiamo ripreso ultimamente con il ministro Giannini. C'è una discussione in corso su questo tema.

Con convinzione e con umiltà suggerirei al senatore D'Alì di ritirare gli emendamenti e propongo che da domani io metta il Comitato al lavoro per elaborare una mozione da discutere in Aula al fine di portare il Governo ad attuare la proposta da egli avanzata. Fare pesare su questo tema di grandissima importanza, che condivido pienamente, un voto negativo su un emendamento credo non sia di aiuto. Io suggerisco e insisto con il senatore D'Alì affinché faccia lo sforzo di ritirare le sue proposte ma non nell'ottica di chiudere il discorso su questo tema. È altrettanto logico il discorso del relatore secondo cui sarebbe bene evitare per un provvedimento di questo tipo una navetta tra le due Camere. Davanti a queste due argomentazioni giuste c'è una strada per affrontare seriamente questo tema ed è quella di un dibattito in Assemblea.

Veramente insisto perché il senatore D'Alì faccia lo sforzo di ritirarli.

[LO MORO](#) (PD). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LO MORO (PD). Signor Presidente, prendo la parola per segnalare un elemento che in questa nostra discussione potrebbe risultare decisivo. Stiamo infatti parlando del testo che ci è stato inviato dalla Camera dei deputati e quindi prevalgono sentimenti di fastidio, che in qualche modo ci accomunano, per il fatto che non possiamo modificare o rimodificare i testi, che sarebbero poi nuovamente sottoposti alla navetta parlamentare. In questo caso, però, siamo in presenza di un testo a cui è collegato un altro disegno di legge, assolutamente identico nel contenuto, a prima firma del senatore

Manconi e firmato da tanti altri colleghi senatori, che proponeva la stessa cosa, ovvero l'istituzione della giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare: leggo testualmente ciò che proponevano il senatore Manconi e i colleghi sottoscrittori. L'ho voluto ricordare, perché questo elemento ha in sé una sua ragionevolezza e il disegno di legge ha una sua identità. Dunque, voler insistere per trasformarlo in un'altra cosa, mi sembra una fatica sbagliata.

Anche io, dunque, auspico che il collega D'Alì ritiri l'emendamento, pur comprendendone le ragioni, e non ci costringa a votare contro.

[SANTANGELO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SANTANGELO](#) (M5S). Chiediamo che le votazioni vengano effettuate a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.1, presentato dal senatore D'Alì e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 1.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo all'esame dell'articolo 2, sul quale è stato presentato un emendamento che si intende illustrato e su cui invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi.

[MAZZONI](#), relatore. Signor Presidente invito al ritiro dell'emendamento, altrimenti esprimo parere contrario.

[PIZZETTI](#), sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1.

[CRIMI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[CRIMI](#) (M5S). Chiediamo che le votazioni vengano effettuate a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

Nel chiedere il voto elettronico, approfitto per avanzare una proposta. Visto che oggi sono tre anni da quando siamo arrivati in questa Assemblea e abbiamo finalmente introdotto la prassi del voto elettronico, forse sarebbe il caso, per questa volta, di convocare la famosa Giunta per il Regolamento e modificare quella parte del Regolamento che dice che il Senato vota per alzata di mano. Al giorno d'oggi, davvero, non si può più leggere una norma del genere e quando qualcuno la legge, rimane a bocca aperta e si chiede come mai sia scritto che si vota per alzata di mano. Visto che votiamo con il voto elettronico, sarebbe il caso di dire che il voto viene effettuato regolarmente con il voto elettronico e, in casi eccezionali viene effettuato per alzata di mano. *(Applausi dal Gruppo M5S).*

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

[CALIENDO](#) (FI-PdL XVII). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[CALIENDO](#) (FI-PdL XVII). Signor Presidente, vorrei invitare tutti a riflettere, prima di votare l'emendamento 2.1. Mi rivolgo in particolare al relatore, il senatore Mazzoni, e al rappresentante del

Governo.

Non ho chiesto di intervenire sul primo emendamento presentato dal senatore D'Alì, l'emendamento 1.1, perché esso, intervenendo sull' articolo 1, avrebbe potuto alterare la filosofia del provvedimento in esame.

Condivido invece l'emendamento 2.1, che interviene sul secondo comma dell'articolo 2, che non ne altera la filosofia. In tale proposta emendativa si prevede infatti che, in quella giornata, nelle scuole si dovrà discutere e si dovrà illustrare il problema dell'immigrazione. Mi chiedo, allora, come sia possibile non richiamare l'attenzione dei giovani sul problema dell'emigrazione del nostro Paese, su quanto vissuto dai nostri connazionali che è molto utile per comprendere l'immigrazione nel nostro Paese. I nostri connazionali sono emigrati secondo le regole di un ingresso legale negli Stati Uniti d'America e negli altri Paesi e noi dobbiamo pretendere di realizzare questo obiettivo nel nostro Paese per l'immigrazione; intendo dire che noi non possiamo mai pensare di combattere o di risolvere il problema dell'emigrazione senza creare un ingresso legale nel nostro Paese. Come si fa quindi a sostenere che nell'ambito del dibattito e dell'approfondimento scolastico non sia opportuno discutere anche di questo tema rispetto a questa materia? Per tale ragione credo che vada fatta una riflessione.

Forse l'emendamento 1.1 poteva apparire (anche se non lo era) come un'ipotesi di stravolgimento della filosofia del testo; l'emendamento 2.1 serve invece a garantire un approfondimento culturale necessario nelle scuole e in tutti gli organismi già deputati a tale scopo. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.1, presentato dal senatore D'Alì e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 2.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'articolo 3.

SANTANGELO *(M5S)*. Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B)*.

Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, convocazione

PRESIDENTE. Colleghi, prima di passare alla votazione finale, comunico che al termine del voto sul provvedimento in esame sarà convocata la Conferenza dei Capigruppo e pertanto, per la durata della stessa, la seduta dell'Assemblea verrà sospesa.

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. [1878](#) e [1203](#) (ore 10,04)

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione finale.

BRUNI (CoR). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUNI (CoR). Signor Presidente, signor Sottosegretario, onorevoli colleghi, nei giorni scorsi si è ricordato il venticinquesimo anniversario del primo grande esodo degli albanesi sulle coste pugliesi. Tra la fine di febbraio e i primi giorni di marzo del 1991 il Basso Adriatico e il canale d'Otranto registrarono il passaggio di circa 27.000 albanesi che, fuggiti dal regime ormai vacillante di Ramiz Alia (erede del dittatore Enver Hoxha), cercavano nel nostro Paese la loro terra promessa.

L'Italia scoprì in quei giorni di essere diventata terra di immigrazione. I pugliesi nei decenni precedenti avevano abbandonato la propria terra e le loro famiglie alla volta delle città nel Nord dell'Italia e dell'Europa. Prima abbiamo sentito alcuni colleghi parlare di Marcinelle: quanti pugliesi, quanti meridionali morirono in quella miniera? Ebbene, quei pugliesi si trovarono invece a fronteggiare l'arrivo dei profughi albanesi, dimostrando le proprie capacità di accoglienza, che furono apprezzate...
(*Brusio. Richiami del Presidente*).

PRESIDENTE. Colleghi, chi non fosse interessato potrebbe abbandonare l'Aula per consentire al senatore Bruni di svolgere il suo intervento senza questo sottofondo che è veramente mortificante per l'oratore.

Presidenza del vice presidente GASPARRI (ore 10,05)

BRUNI (CoR). Signor Presidente, stavo dicendo che quei pugliesi, quegli stessi cittadini meridionali, che erano stati protagonisti di pagine anche tristi di emigrazione, invece in quegli anni e nel 1991 scoprirono di trovarsi di fronte a un altro fenomeno, che era quello dell'immigrazione sulle nostre coste, dando prova delle proprie capacità di accoglienza che furono apprezzate in Italia, in Europa e in tutto il mondo occidentale. Se ricordate, addirittura ci fu chi propose il premio Nobel per le popolazioni pugliesi.

Come dicevo, il nostro Paese, da sempre terra di migrazione, dovette cimentarsi con un fenomeno totalmente nuovo. Il Governo, il Parlamento, le nostre classi dirigenti furono quasi costrette dagli eventi di quel 1991 a dover organizzare un sistema di accoglienza e gestione dei profughi e dei clandestini fino a quel momento mai predisposto. Solo qualche mese prima era stata approvata dal Parlamento la legge n. 39 del 1990, la legge Martelli, con la quale si cercò di regolamentare un fenomeno inedito, rispetto al quale il nostro Stato, nelle prime fasi, non diede una gran prova di efficienza.

Chi non rammenta il successivo episodio dell'8 agosto 1991, l'arrivo della nave Vlora nel porto di Bari e l'imbarazzante scenario dello Stadio della Vittoria? Questo è a dimostrazione di una Nazione e di un Governo che non avevano ancora capito di fronte a quale scenario e a quale fenomeno si trovavano, che dovevano essere per forza gestiti.

Sono trascorsi venticinque anni e oggi, in quest'Aula, ci troviamo ad esaminare e ad approvare il disegno di legge per l'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione. L'intento di tale iniziativa è certamente nobile. Non si può non ricordare che in questi venticinque anni i nostri mari e le nostre coste hanno registrato eventi tragici e luttuosi come quello del 3 ottobre 2013 - già ricordato - a largo di Lampedusa, con 366 vittime e 20 dispersi, o come quello del 18 aprile 2015, nel Canale di Sicilia, con oltre 700 vittime. Si potrebbe, quindi, considerare la *ratio* del presente disegno di legge nell'intento di rendere sempre vivo nelle nostre comunità il ricordo di quelle e altre tragedie legate agli esodi dei migranti di tutta l'area mediterranea, così come dell'area mediorientale. Ricorderemo, infatti, che molti profughi arrivati soprattutto da Est pervenivano dalle zone del Kurdistan e del Medio Oriente, prima ancora della guerra in Siria.

Tuttavia, non si possono non considerare, anche in questa occasione, tutti i problemi irrisolti e le questioni ancora aperte riguardo alla gestione dei flussi migratori e all'organizzazione dell'accoglienza. Il nostro Paese, nel quarto di secolo appena trascorso, non sempre ha affrontato questo problema nel modo migliore, garantendo le soluzioni più idonee agli stessi profughi e ai propri cittadini. Lo

spontaneismo che contraddistinse quella prima fase del 1991 è rimasto la cifra della macchina dell'accoglienza italiana, con gli inevitabili effetti collaterali.

Dopo la citata legge Martelli, si sono succedute le leggi Turco-Napolitano e Bossi-Fini, ma i risultati concreti sono stati invero esigui e insoddisfacenti. Contemporaneamente l'Italia e, in particolare, i Governi degli ultimi anni non sono riusciti a coinvolgere appieno l'Europa, chiedendo ai Paesi membri una maggiore solidarietà e vicinanza per la soluzione di un problema divenuto ormai cronico, che non può riguardare solo noi. Proprio in queste ore si registra l'ennesimo *flop* dell'Unione europea; l'accordo con la Turchia stenta ad essere concluso; né, d'altronde, si riesce a sensibilizzare i Paesi nel Nord Europa sulla necessaria rivisitazione del regolamento di Dublino.

Sono questi i giorni delle immagini eloquenti e raccapriccianti del campo profughi di Idomeni, del filo spinato alla frontiera macedone. Ci interroghiamo smarriti sul possibile perverso effetto domino di profughi che, dai Balcani, potranno indirizzarsi nuovamente verso il basso-adriatico e l'alto-ionio, andando ad interessare di nuovo Puglia e Calabria ionica.

Ebbene, di fronte a questo scenario preoccupante e angosciante, il presente disegno di legge non ha altro effetto che quello di un banale placebo. Servirà sicuramente a diffondere una maggiore sensibilizzazione nelle nostre comunità e tra i nostri studenti, ma contemporaneamente rischia di sviare la nostra attenzione dalle questioni fondamentali tutt'ora irrisolte, cui facevo cenno prima, che restano senza risposta e generano tante domande. Potremmo chiederci: quante strutture pubbliche destinate a una vera accoglienza sono oggi presenti nel nostro Paese? Qual è la qualità del nostro sistema di accoglienza? Qual è l'affidabilità del nostro sistema di pubblica sicurezza nella gestione dei flussi? Perché non si riesce ad organizzare un sistema efficiente di accoglienza dei minori non accompagnati? E potrei continuare.

Ma prima di concludere, un pensiero doveroso va agli operatori delle Forze armate, della Marina militare, della Guardia di finanza, della Guardia costiera, che hanno affrontato, spesso nelle condizioni più estreme, i momenti più difficili dell'accoglienza, risolvendo nei limiti del possibile, a volte anche dell'impossibile, le situazioni più disperate. Ad essi non può non andare il nostro sentito ringraziamento e la nostra totale vicinanza. Anch'essi meriterebbero riconoscimenti formali per la loro attività. Altro che giornate nazionali, ormai sin troppo inflazionate.

Anche per questi motivi e per le ragioni evidenziate all'inizio del mio intervento, il Gruppo dei Conservatori e Riformisti non potrà esprimere il proprio voto favorevole, limitandosi a un voto di astensione, perché altro non si può fare di fronte alle questioni irrisolte prima accennate, e che solo qualche giorno fa il senatore D'Ambrosio Lettieri aveva riproposto chiedendo un'informativa urgente da parte dei Ministri dell'interno e degli affari esteri. Ma ancora oggi siamo senza risposta. (*Applausi dal Gruppo CoR e del senatore Scilipoti Isgrò*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Stanno seguendo i nostri lavori gli studenti e i docenti del Liceo artistico «Via di Ripetta» di Roma, che salutiamo dandogli il benvenuto al Senato (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. 1878 e 1203 (ore 10,12)

CALDEROLI (LN-Aut). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CALDEROLI (LN-Aut). Signor Presidente, colleghi, non mi unirò ai peana che ho sentito ieri, ma vorrei richiamare un po' tutti i colleghi al tema su cui stiamo discutendo, ovvero l'istituzione della

Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione.

Ieri ho sentito parlare di tutto, soprattutto e solo di immigrazione: di Giornata della memoria ho sentito parlare poco. Cosa voglio dire?

Innanzitutto, l'istituzione di una Giornata nazionale è assolutamente inutile, perché ritengo completamente inflazionata la materia. Dovrebbe essere considerato offensivo istituire un'altra giornata quando ci si riferisce a delle vittime, a dei poveretti morti in mare. Lo dico perché - per chi non lo sapesse - le nostre giornate più o meno ufficiali dedicate a qualcosa sono 253: brilliamo per la giornata dedicata al gatto; alla difesa della rana, alla lentezza, agli UFO, e non può mancare la giornata degli angeli custodi. E probabilmente avremmo bisogno anche qui di angeli custodi per evitare di istituire l'ennesima giornata! Con quelle ufficiali, partendo proprio da oggi e arrivando fino al 2 giugno, praticamente ce n'è una ogni due o tre giorni. Anche stamattina c'è una cerimonia commemorativa della strage di via Fani, dove sono sempre presenti ogni tre giorni il Capo dello Stato, il Presidente del Consiglio, il Capo di Stato maggiore. Mi chiedo se, in un momento in cui l'ISIS minaccia i Paesi occidentali, forse non sarebbe il caso di mandarne uno a rappresentare il Paese. Se dovesse infatti intervenire un attacco in quell'occasione, tutti sarebbero alla giornata di commemorazione e nessuno difenderebbe i patri confini.

D'altra parte, questa giornata non è solo inutile. Credo che anche il costo non debba essere dimenticato: diciamo sempre che tutto è senza oneri a carico dello Stato, ma poi ovviamente gli oneri ricadono sulle scuole, sui Comuni, su Province e Regioni. E, quindi, qualcosa ci costa. Io la considero non solo inutile, ma addirittura dannosa nella fase storica che stiamo vivendo.

Assistiamo in questo momento alla chiusura della rotta balcanica; a 75 chilometri di distanza abbiamo le coste da cui potrebbe riaprirsi la migrazione attraverso il Canale di Otranto e noi, differentemente da tutto il resto del mondo, andiamo a istituire la Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione. È come dire: venite qui perché la strada giusta è quella del Canale di Otranto.

D'altra parte, credo sia la politica - è sempre stata sottesa, dal Governo Monti a quelli di Letta e Renzi - ad aver portato a questi risultati, perché ho sentito numeri che possono essere ampiamente contraddetti anche da parte del relatore, senatore Mazzoni.

Io ho visto solo una cosa: fra Mare nostrum, Triton e Poseidon abbiamo portato a casa, andandoli a prendere, dei clandestini fra i quali c'era anche qualche rifugiato. Ieri ho sentito qualcuno citare il tono negativo attribuito al termine "clandestino", ma chi entra senza rispettare le regole nel nostro Paese si chiama clandestino. Punto. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*). Non ci sono altri termini. Lo avete inventato voi il termine migranti.

E cosa è successo grazie a quelle preziose missioni? Nel 2014 abbiamo avuto 175.000 ingressi. In 60.000, tra coloro che sono entrati, hanno richiesto lo *status* di rifugiato, ma solo il 5 per cento di loro si è visto riconosciuto tale *status*, il che vuol dire che per la maggior parte si trattava di clandestini. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

E noi ce li siamo andati a prendere invece di fare quello che dovevamo, cioè respingerli, e ce li siamo portati a casa. Si dice, però, che abbiamo fatto un'operazione umanitaria e abbiamo salvato delle vite. È esattamente vero il contrario. Infatti, le vittime del Mediterraneo nel 2011 sono state circa 1.500; nel 2012 sono state circa 500; nel 2013 circa 600; nel 2014 circa 3.500; nel 2015 sono state 3.771 e, nei primi mesi del 2016, sono state 410, ovvero 35 volte il numero dei morti rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente. Quindi, non veniteci a dire che queste operazioni hanno ridotto quella mortalità, perché è accaduto esattamente il contrario.

Mi spiace di vedere, poi, anche una certa ipocrisia perché noi, adesso, facciamo una corsa e addirittura non si accettano modifiche al testo perché bisogna essere pronti almeno per il 3 ottobre dell'anno prossimo per i morti di Lampedusa. Tutti sono a favore - probabilmente voteremo solo noi contro questa proposta - a causa di quei poveri morti. Ma io vedo tanta ipocrisia da parte di chi si preoccupa dei morti di Lampedusa e si dimentica di tutti quelli che in questi giorni stanno morendo in Grecia e negli altri Paesi contigui. Di quelli non frega niente a nessuno. Vale meno la vita di coloro che

muoiono nell'Egeo rispetto a quella di coloro che sono morti a Lampedusa? Io credo proprio di no. È ora di finirla sia con l'ipocrisia sia con il continuare ad addossare la responsabilità a qualcun altro. Prima, infatti, addirittura era colpa della cosiddetta legge Bossi-Fini, poi era colpa del decreto-legge Maroni e poi siamo arrivati a dire che è tutta colpa dell'Europa. No, i conti non tornano più.

Ho qui un bell'articolo della settimana scorsa, che ho conservato, uscito non sul quotidiano "la Padania" ma su "la Repubblica" (quindi a prova di bomba), che riporta un'analisi di Ilvo Diamanti, secondo cui il rapporto sulla sicurezza non lascia molti dubbi, soprattutto con due cifre rivelatrici: solo il 32 per cento degli italiani ha ancora fiducia nell'Unione europea, mentre il 56 per cento vorrebbe chiudere di nuovo e subito tutti i confini nazionali. Si tratta di due numeri sorprendenti nel Paese che, solo qualche anno fa, credeva ciecamente nelle magnifiche sorti e progressive dell'unificazione del vecchio continente.

Secondo il professor Ruggiero, professore di psicoterapia cognitiva alla "Sigmund Freud" di Milano, un tempo eravamo quelli che all'Europa credevano più di tutti, quasi in un modo romantico, sentimentale: eravamo innamorati dell'Europa, ma adesso la gente capisce che il governo europeo non c'è. C'è la Germania che cerca di essere umanitaria, c'è la Francia che decide di essere rigorosa, c'è una Commissione europea che stabilisce delle regole per l'accoglienza dei rifugiati, ma poi nessun Paese le rispetta.

La sfiducia nell'Europa e la voglia di rimettere le guardie alle frontiere portano alla luce un dato interessantissimo, la terza cifra che non ti aspetti. Il 40,2 per cento dei simpatizzanti del Partito Democratico che si schiera contro Schengen riuole i confini. Certo, è un numero inferiore a quello dei leghisti e dei forzisti, ma riuole i confini. Come si spiega? Dalla destra - come dice Barbagli, l'ex direttore dell'Istituto Cattaneo - te lo aspetti, dalla sinistra no. Certo, un peso hanno i *media* che dipingono ogni giorno un'Europa nel caos. Ma la cruda verità è che le stesse persone che si sforzano di dimostrare che quello degli immigrati non è un problema - parlo degli italiani di sinistra - in realtà pensano che lo sia. Non hanno il timore di perdere il posto di lavoro, ma sentono l'allarme per una nuova criminalità che, purtroppo, i dati reali confermano e c'è la paura che gli immigrati siano loro concorrenti nel *welfare*, nell'assegnazione delle case - per esempio - o nelle file al pronto soccorso.

La sinistra ha risolto il problema non affrontandolo: semplicemente non ne ha parlato. Ha dato tutta la colpa all'Europa e stop. Queste cose le scrivono «la Repubblica» e credo illustri professori.

Ma è finito il tempo di dare la colpa all'Europa, perché in questo momento ha assunto un atteggiamento completamente diverso dal nostro: sta reagendo. Mentre noi siamo qui a parlare di queste cose, undici Paesi, dell'area Schengen e non, hanno sospeso Schengen o ne hanno limitato la portata; sette Paesi hanno costruito o intendono costruire delle barriere, dei muri, degli ostacoli col filo spinato. Come li chiamate voi se non respingimenti? Solo che, quando di respingimenti e di rimpatri ne parlava la Lega, eravamo dei razzisti, mentre oggi sono razzisti la Gran Bretagna, la Francia, la Spagna, l'Austria. Questi sono i Paesi razzisti o siamo noi dei matti? Noi siamo dei matti perché, nel momento in cui tutti si difendono da questa ondata, noi creiamo le giornate della memoria.

Ricordo, tra l'altro, che c'è già la Giornata del rifugiato. Quindi, se si istituisce quella dei migranti e della memoria dei migranti, evidentemente stiamo parlando dei clandestini e non di coloro che vengono qui sfuggendo alle guerre. Ma quando gli altri Paesi mettono dei limiti numerici oppure bloccano le frontiere, noi ci inventiamo di andare a prenderli sotto le coste libiche; ci siamo inventati l'abolizione del reato di immigrazione clandestina; qualcuno cerca di far passare anche l'espansione della cittadinanza applicando lo *ius soli*, ovvero lo *ius culturae*. Ieri ho sentito qualcuno dire che erano cittadini francesi e belgi quelli che hanno fatto gli attentati a Parigi. Sono diventati cittadini europei, francesi e belgi, grazie allo *ius soli*, e noi in questo momento cerchiamo di introdurlo a casa nostra. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

Non solo e non basta, perché ci si è inventati lo *ius culturae*, che rappresenta veramente il rischio di qualcosa che viene meno nella nostra identità e della sicurezza a casa nostra, perché noi intendiamo dare la cittadinanza non a coloro che sono venuti nel nostro Paese entro una certa età e hanno studiato: la diamo anche a chi non ha conseguito un titolo di studio, come nel caso della formazione

professionale. Quindi, sarà non lo *ius culturae*, ma lo *ius ignorantie*, perché potrebbero anche non parlare italiano e noi gli daremmo la cittadinanza comunque. Certo, sempre meglio questo che quanto sta avvenendo a Bologna dove, per integrare meglio i migranti, istituimo corsi di arabo in modo che noi possiamo meglio socializzare con i bambini che vengono a casa nostra. Qui stiamo veramente rasentando la follia.

Concludo il mio intervento ricordando una questione. Oggi stiamo parlando di questo disegno di legge - voi ve lo voterete - mentre dieci giorni fa abbiamo parlato dell'immigrazione e del Consiglio europeo. Quest'oggi tornerà in Senato ancora Renzi in vista del prossimo Consiglio europeo. Mi fa rabbrivire l'idea che noi siamo qui a far questo, mentre Renzi sarà a dialogare in sede europea con un Paese come la Turchia che va con l'ISIS, che si permette di chiudere i giornali dell'opposizione e di controllare completamente l'informazione: sarà a dialogare con dei ricattatori che chiedono dei soldi oppure dei vantaggi per il loro ingresso in Europa per potersi far carico dei migranti: 6,4 miliardi per cosa? Per tenerli a casa loro e farli morire di fame e di freddo? Non vi sentite un po' ipocriti nel girarvi dall'altra parte e stare qui oggi a festeggiare?

Oggi c'è solo da festeggiare una sconfitta: la sconfitta di tutta la politica migratoria e immigratoria dell'Europa. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

ORELLANA (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ORELLANA (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*). Signor Presidente, il mio intervento sarà sicuramente di diverso tenore rispetto a quello che mi ha preceduto. In ogni caso, annuncio il voto favorevole del mio Gruppo, pur nella esiguità di questa giornata e di quello che significa una giornata nazionale, che non ha alcun effetto civile e non diventerà una di festa, per i ragazzi dalla scuola o per le persone dal lavoro.

Sarà, piuttosto, un momento in cui, tutti gli anni, gli italiani avranno un momento di riflessione attraverso - come dice il testo di legge - iniziative e incontri al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà civile nei confronti dei migranti e del rispetto della dignità umana. Sono valori fondanti dell'Italia, dell'Europa e anche della Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo.

È dunque un momento importante. È importante anche il giorno scelto, il 3 ottobre, che ricorda il 3 ottobre 2013 e la strage dei 366 migranti che, a largo di Lampedusa, persero la vita nel tentativo di sbarcare in Italia.

Per me è importante anche che si ricordi chi ha tentato di emigrare verso il nostro Paese «per sfuggire alle guerre, alle persecuzioni e anche alla miseria». In questo caso noi, con l'istituzione di una Giornata della memoria, non facciamo la distinzione, che pure va fatta, ma per altri motivi, tra il migrante "economico" che fugge per miseria e il migrante che ha il titolo per chiedere il diritto di asilo al nostro Paese.

Su questo punto, ricordo a tutti che noi abbiamo in Costituzione l'articolo 10, che recita: «Lo straniero, al quale sia impedito nel suo paese l'effettivo esercizio delle libertà democratiche garantite dalla Costituzione italiana, ha diritto d'asilo nel territorio della Repubblica, secondo le condizioni stabilite dalla legge».

È molto importante questo passaggio, perché garantisce allo straniero il diritto di asilo in Italia, e non per le persecuzioni che subisce nel suo Paese, ma per il fatto che nel suo Paese non gli vengono garantite le stesse libertà democratiche che ha un italiano, che ha una persona che vive in Italia.

Quindi, prendiamo come riferimento e come modello - ed è giusto che sia così - le nostre libertà democratiche e cerchiamo di darle a tutti quelli che, non potendole avere nel loro Paese, arrivano da noi in qualche modo, anche nelle maniere più diverse, più difficili e rischiose, come sta succedendo per i migranti che muoiono cercando di arrivare sul nostro territorio.

Si tratta dunque di una visione molto estensiva del diritto di asilo, maggiore rispetto a quella di altri Paesi. Secondo me, però, chi, anche in quest'Aula, riteneva di difendere la Costituzione da una realtà che, invece, ha tutt'altri motivi e riguarda la sua bellezza e la sua validità, deve concentrarsi sui suoi

primi articoli, tra cui l'articolo 10.

D'altra parte, per noi italiani, una celebrazione di una giornata, riferita a persone che, appunto, hanno rischiato la vita e, in alcuni casi, l'hanno persa per venire da noi, è in fondo un riconoscimento di ciò che è diventata l'Italia: un modello per i Paesi del mondo, e non solo di natura economica - sappiamo, infatti, quanto siamo in crisi economica e quanto faticosamente ne stiamo uscendo - ma un modello effettivo, soprattutto per i Paesi della sponda Sud del Mediterraneo e, in generale, per tutti i Paesi africani, che potrebbero vedere in altri Paesi, con i quali hanno sicuramente una maggiore affinità culturale, dei modelli verso cui fuggire. Invece questo non avviene, e vedono nell'Italia un Paese da raggiungere.

Da ultimo, anche altri Paesi hanno fatto scelte simili alle nostre e mi piace ricordare che un Paese, lontano da noi geograficamente ma molto vicino dal punto di vista dell'affinità culturale e della nostra migrazione, l'Argentina, già nel 1995 ha istituito il 3 giugno come Giornata dell'immigrante italiano. Quindi, abbiamo un Paese lontano geograficamente, come l'Argentina, che ricorda l'epopea di tutti gli italiani che sono scappati per motivi puramente economici, e in pochi casi politici, durante il secolo scorso e anche quello precedente dall'Italia, facendo la loro fortuna ma, soprattutto, il progresso di quella Nazione.

Questo spirito di ricordo di una situazione che ha un valore sicuramente storico - e questi momenti, purtroppo, per vari motivi, non finiranno a breve - va pertanto a favore dell'istituzione della Giornata del ricordo del migrante che tenta di entrare nel nostro territorio.

DE PETRIS (*Misto-SI-SEL*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS (*Misto-SI-SEL*). Signor Presidente, la componente Sinistra Italiana - Sinistra Ecologia Libertà del Gruppo Misto voterà convintamente a favore del disegno di legge in esame, e non perché non si nega mai il voto a favore dell'istituzione di giornate di ricordo e memoria, ma perché credo che l'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione risponda a questioni che dovremo affrontare, a cominciare dal pomeriggio di oggi, dopo le comunicazioni del Presidente del Consiglio in vista del Consiglio europeo del 17 e 18 marzo. Si tratta, quindi, non di una giornata di celebrazione e festeggiamento - come ha detto poc'anzi il senatore Calderoli - ma di una giornata in memoria che sia di monito.

Vorrei ricordare che, a seguito della tragedia dei 366 profughi morti davanti all'isola di Lampedusa il 3 ottobre 2013, tutti - mi riferisco anche a rappresentanti delle istituzioni europee - si recarono lì per dire mai più. Davanti a quelle bare fu assunto il solenne impegno a cambiare e modificare le politiche dell'immigrazione europee e italiane. Purtroppo, da allora ci sono state molte altre vittime.

Il disegno di legge per l'istituzione di questa giornata rappresenta, quindi, tutt'altro che un passaggio puramente retorico, essendo un modo per ricordare a tutti noi i valori dell'accoglienza e rappresentando un monito e l'assunzione di un impegno per affrontare temi assolutamente urgenti sia per il nostro Paese, che per le politiche europee.

Vorrei ricordare brevemente che - ahimè - quello che è avvenuto negli ultimi anni e si sta continuando a verificare dopo la tragedia di Lampedusa ha visto mutare profondamente anche il quadro europeo. Mi riferisco all'affermarsi in moltissimi Paesi - penso alle ultime elezioni nei *Land* tedeschi - di forze xenofobe che stanno cercando di utilizzare la questione contro l'immigrazione e sfruttare i sentimenti di paura. Mi riferisco altresì agli approcci non positivi da parte della Comunità europea che si sono registrati nel non applicare gli impegni assunti solennemente, magari verso l'Italia, su cui, in tutta una fase, è ricaduto il peso dell'arrivo degli immigrati.

Più in generale, vi invito a riflettere sulla situazione attuale della Grecia. Vi sono stati impegni assolutamente disattesi, il primo dei quali - vorrei ricordarlo in questa sede, perché ogni volta ne parliamo, ma poi non accade nulla - attiene alla modifica del regolamento di Dublino. Si tratta di una delle questioni che abbiamo affrontato in Commissione e che, ogni volta che il presidente del Consiglio Renzi interviene in questa sede, viene da noi posta come una delle questioni fondamentali,

su cui però in Europa si continua a tergiversare e - anzi - si sta andando verso una situazione e prese di posizione - ahimè - opposte.

Stiamo assistendo - questo dovrebbe essere anche il luogo della riflessione nel momento in cui ci apprestiamo a votare il disegno di legge in esame - alla creazione in Europa di muri e filo spinato alle frontiere. Ciò che sta accadendo al confine tra la Macedonia e la Grecia ci dice che l'Europa sta modificando profondamente i suoi valori e le basi ideali su cui è nata l'idea della costruzione europea.

Sappiamo tutti cosa questo stia comportando, anche per quanto riguarda Schengen. Vi è quindi uno sviluppo nelle ultime settimane, nell'approccio alla questione dei migranti in Europa, che si sta materializzando solo nelle politiche della chiusura, del respingimento e nella fredda indifferenza verso la vita di milioni di persone. I drammi che si succedono e i morti annegati nel fiume che segna il confine tra la Macedonia e la Grecia sono stati purtroppo accolti nell'indifferenza generale. Vi è un approccio che traspare senza pudore dalle parole attraverso cui il presidente del Consiglio europeo Donald Tusk si è espresso proprio qualche giorno fa, a conclusione della riunione dei Capi di Stato e di Governo europei con la Turchia il 7 marzo. Ha detto che tutte le decisioni «lanciano un messaggio chiaro: sono finiti giorni dell'immigrazione clandestina» verso l'Europa.

Tutte le questioni di cui abbiamo ampiamente discusso, e quindi un incardinamento vero di serie politiche di accoglienza e dell'immigrazione e anche alcuni punti molto chiari sull'agenda europea, non solo vengono disattese, ma in realtà l'approccio che si sta portando avanti è molto diverso ed è il contrario. Le parole di Tusk che ho testé citato ci inquietano e, di fronte ad esse, è evidente che non si tratta di un problema di gestione dei flussi migratori da un Paese all'altro. Si continua a non comprendere che ci troviamo di fronte a un esodo di massa e il fatto che l'Europa possa nascondersi dietro le politiche di respingimento e di chiusura delle frontiere è un'idea che non solo respingiamo dal punto di vista politico, etico e valoriale, ma è anche irrealistica, perché non vuole assolutamente fare i conti in modo chiaro e preciso con quello che è davanti a noi.

Il fenomeno dell'immigrazione è strutturale. Oggi emigrano per la guerra, ma sapete perfettamente che la questione dell'immigrazione per motivi economici e ambientali, che sarà la vera questione su cui ci dovremo confrontare in modo strutturale, è tutta davanti a noi. Quindi, la giornata che intendiamo istituire ha anche questo compito, che riguarda pure l'Italia.

Vorrei ricordare che, nonostante le indicazioni della magistratura, stiamo ancora discutendo sulla questione dell'abolizione del reato di clandestinità, che voglio qui richiamare con forza, per un motivo molto semplice: una delle questioni che facciamo finta di non vedere è che in Italia e in Europa non c'è più modo di entrare in modo legale. Quali sono i canali? Vi è un esempio: abbiamo parlato varie volte di canali umanitari e di organizzare in modo serio l'ingresso in Europa e nel nostro Paese, ma su questo non ci si vuole confrontare e l'Europa mostra una chiusura totale. Qui ancora si richiamano i clandestini, ma io rivolgo a tutti noi una domanda: quali sono oggi i canali di ingresso legale nel nostro Paese e in Europa?

Vi è stato un esempio, che vorrei qui ricordare. Da parte della Comunità di Sant'Egidio e della Federazione delle Chiese evangeliche in Italia è stata portata avanti un'esperienza concreta: sono 93 gli immigrati entrati in modo legale, a dimostrazione che si può costruire con serietà una politica di ingressi attraverso i canali umanitari. Queste sono le questioni su cui ci dovremmo confrontare.

La giornata che si vuole istituire non è soltanto di monito o ricordo, e non deve solo richiamare a tutti noi i valori dell'accoglienza. Una società come la nostra non può non misurarsi con questo. Serve anche per assumerci degli impegni e per una sensibilizzazione. La giornata significa anche assumerci degli impegni come Paese e come Parlamento, per porre la questione in modo chiaro e definitivo all'Europa. L'Europa deve dare vita finalmente a una politica seria anche di accoglienza e di gestione dell'immigrazione, altrimenti non solo avremo tradito i valori europei, ma essa stessa dimostrerà anche di non essere assolutamente in grado di gestire in modo realistico questo fenomeno con cui - è inutile che facciamo finta di niente - ci dovremo misurare per molti anni ancora.

Per tutti questi motivi esprimiamo un voto favorevole al disegno di legge in esame. *(Applausi dal Gruppo Misto-SI-SEL e dei senatori Campanella e Gatti).*

[GIOVANARDI](#) (*GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GIOVANARDI](#) (*GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)*). Signor Presidente, sono un parlamentarista e credo che la fase del dibattito in Assemblea di un provvedimento sia importante perché, nel momento in cui c'è un confronto dialettico, si chiariscono anche le posizioni.

Sono entrato in Aula, dove è all'esame il disegno di legge per l'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, senza avere particolari pregiudizi sul testo. Alla luce, però, del dibattito svolto e della votazione degli emendamenti non lo voterò.

Si apre una questione di fondo politica, morale e culturale che è stata sottolineata ieri in maniera esemplare dal collega Micheloni. In un bellissimo intervento egli ha infatti sottolineato come le tragedie dell'immigrazione e delle persone che perdono la vita in mare - di questo si tratta - abbiano connotato tutta la fase dell'emigrazione italiana verso l'estero. Ha citato circa sei naufragi in cui dai 200 ai 500 connazionali hanno perso la vita mentre migravano all'estero e ha documentato un fenomeno migratorio che ha interessato 60 milioni di italiani andati all'estero e che oggi interessa milioni di persone che cercano salvezza da situazioni di guerra o per ragioni economiche.

I due emendamenti al provvedimento (che andrà anche nelle scuole, dove ai ragazzi si deve insegnare non solo il fenomeno dell'emigrazione degli ultimi tre anni, ma anche quello che è stato storicamente) semplicemente chiedono di ricordare coloro che sono annegati in mare venendo verso l'Italia e anche coloro che sono annegati in mare mentre emigravano dall'Italia; l'emendamento 2.1, presentato dal senatore D'Alì, stabilisce che nelle scuole, quando si parla di migrazione, si devono ricordare le tragedie dell'immigrazione e anche dell'emigrazione: non posso per l'ennesima volta sentirmi rispondere che se modifichiamo il provvedimento questo deve tornare alla Camera. Esiste ancora il bicameralismo e tutti sappiamo che, un provvedimento di questo tipo, se c'è la volontà politica, pur se torna alla Camera, può essere approvato in quindici giorni e nei successivi quindici giorni diventa legge. Vorrei sapere perché per l'ennesima volta - questa è arroganza - ci si sente rispondere che l'emendamento è giusto, l'osservazione è fondata, ma occorre ritirarlo perché il provvedimento deve diventare legge anche se è sbagliato.

Se fosse stato solo come ha detto il collega Micheloni, posso capirlo. La collega Lo Moro, però, ha detto che non è così: si tratta di un errore perché c'è anche il disegno di legge presentato dal senatore Manconi che, come scelta, vuole dedicare la giornata solo agli immigrati, a quelli che hanno perso la vita in mare venendo in Italia. Questo peggiora di gran lunga la situazione.

Vorrei chiedere ai colleghi, anche sulla base dell'articolo 3 della Costituzione, che differenza esiste tra un emigrato italiano che andava in giro per il mondo e ha perso la vita per mare e un immigrato che viene in Italia e perde la vita per mare. Che differenza c'è dal punto di vista storico e culturale tra i nostri emigrati e gli immigrati di oggi? Istituiamo la Giornata della memoria solo per gli immigranti e non ricordiamo i nostri emigrati?

Se tale questione fosse passata inosservata, lo potrei anche capire, ma essa è stata sollevata a livello parlamentare e sono stati presentati degli emendamenti. Scriverò e domanderò - retoricamente, perché è in questa sede che si sarebbe dovuto correggere il testo - perché mai una maggioranza del Parlamento ha bocciato gli emendamenti che parificavano i nostri emigranti con gli immigrati.

[Presidenza del vice presidente CALDEROLI](#) (ore 10,46)

(Segue [GIOVANARDI](#)). Perché si sono voluti ricordare solo quelli che hanno perso la vita in mare, venendo in Italia e, dopo che nel dibattito parlamentare sono state citate le vittime italiane dell'emigrazione e i loro naufragi, nel disegno di legge non c'è neanche una riga su di loro? Perché si dice che nella scuola si deve parlare solo del fenomeno dell'immigrazione e non lo si intende inserire in un fenomeno più vasto che ha interessato l'Italia, che è stato un Paese di emigranti? Si dirà che durante l'anno ci sono altre giornate che li ricordano; è vero, ma non nella specificità di questo tipo di emigrazione e delle tragedie in mare: questo è il luogo in cui collocare, giustamente, il ricordo e la prospettiva storica del fenomeno, se vogliamo dire ai giovani che quello che oggi tocca alle persone

che vengono dall'Africa o dall'Asia, un giorno era toccato ai nostri emigranti, che per necessità dovevano andare all'estero.

Provo dunque una grande delusione nel vedere che, per l'ennesima volta, davanti ad osservazioni ed emendamenti che si riconoscono fondati e che si ritiene siano giusti invece di approvare una piccola modifica e rimandare il testo alla Camera dei deputati, si licenzia un testo che è culturalmente, moralmente e politicamente indifendibile, perché non riconosce questa parità di condizioni, che è essenziale. Naturalmente ciò fa nascere una serie di considerazioni, come quelle sollevate dai colleghi della Lega. Siamo davanti ad un'unilateralità della decisione: non a caso il disegno di legge presentato alla Camera dei deputati è stato firmato solo da colleghi del PD e da nessuno di altri Gruppi. Invece di farne un'occasione di unitarietà del Senato su un determinato argomento, che si sarebbe potuta trovare, il disegno di legge diventa dunque un fattore di divisione. Complimenti! La divisione la volete voi, perché davanti ad una ragionevolezza condivisa, invece di svolgere la funzione propria della Camera che interviene in seconda lettura, in questo caso il Senato, che è quella di emendare ciò che non va, come al solito ci si chiude nell'arroganza del «no, perché no!», sostenendo poi che magari in un altro provvedimento e in un altro momento si vedrà di correggerlo, prevedendo ciò che lo stesso senatore Micheloni ha detto essere una cosa giusta. Ora però non si modifica il testo in questo senso e questa è la ragione per la quale non voterò il disegno di legge in esame.

[MANCUSO](#) (AP (NCD-UDC)). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MANCUSO](#) (AP (NCD-UDC)). Signor Presidente, mi pare che i contenuti di questo disegno di legge nella discussione odierna siano stati volutamente travisati. Credo che non ci siano grandi controindicazioni nel condividere un disegno di legge che ha degli obiettivi assolutamente meritori. Chi lo vuole contestare - compreso lei, signor presidente Calderoli, quando si trovava in questa parte dell'emiclo - ha utilizzato delle motivazioni artificiose e surrettizie, perché ha voluto evidentemente travisare il vero obiettivo del disegno di legge, che è molto più semplice rispetto agli argomenti, sia pur valoriali, che sono stati esposti oggi da chi mette in discussione il provvedimento.

Ritengo che, come è stato detto, la decisione di ricordare un dramma umano, che ha riguardato migliaia e migliaia di persone morte in mare per sfuggire alla povertà, alle persecuzioni, alla paura e all'odio, sia cosa buona e giusta. Ritengo anche che vada assolutamente ricostruito il filo conduttore tra la realtà attuale e le condizioni passate di noi italiani che - com'è stato detto - siamo stati colpiti dal fenomeno dell'emigrazione, in maniera drammatica dal 1850 in poi, quando i nostri avi emigravano verso le coste americane e morivano nell'Oceano Atlantico. Mi pare sia assolutamente utile e formativo per le future generazioni ricordare ai nostri figli, ai nostri nipoti e ai figli dei nostri nipoti, che nella data del 3 ottobre quasi 400 migranti perirono nel Canale di Sicilia, lasciando alla storia questo ricordo e questa memoria. Non possiamo tradire quello che stiamo vivendo, ma dobbiamo renderlo imperituro nei ricordi e nella storia.

D'altronde si tratta di un disegno di legge che non prevede una celebrazione, non prevede feste, interruzioni lavorative o interruzioni delle lezioni scolastiche; prevede soltanto che, sulla base delle direttive ministeriali, quel giorno le istituzioni, soprattutto quelle scolastiche, si muovano e si adoperino per ricordare questa triste vicenda umana. Non siamo qui, signor Presidente, per lavarci la coscienza, ma per riempire le coscienze di ognuno di noi e per sensibilizzare la coscienza collettiva su un tema che storicamente, culturalmente e socialmente è nostro, ovvero quello dell'accoglienza, dell'ospitalità e della solidarietà, in cui noi italiani - grazie a Dio - ci siamo sempre distinti. Anzi, questa è un'occasione per coinvolgere molti Stati dell'Unione europea che fino ad ora sono stati sordi, riluttanti e non ci hanno aiutato e che soltanto ora hanno preso coscienza di quanto questo fenomeno sia pericoloso per la nostra integrità sociale.

I dati che ci forniscono i nostri istituti sono veramente terribili. Le tristi vicende degli ultimi tempi hanno indotto i Paesi europei ad un atteggiamento di maggior risolutezza nell'affrontare questo fenomeno ed è stato predisposto un meccanismo di ricollocazione dei migranti, che però stenta ad avviarsi nella maniera dovuta. L'Italia sta facendo la propria parte nel costruire le strutture di prima

identificazione e nella rilevazione delle impronte digitali dei migranti e nell'accoglienza, ma ancora siamo assolutamente in ritardo, infatti i dati sulla ricollocazione in Europa sono veramente sconcertanti. A livello territoriale, secondo i dati del Ministero dell'interno, le Regioni italiane che contribuiscono maggiormente all'accoglienza dei migranti sono la Lombardia, la Sicilia, il Lazio, il Piemonte, la Campania e il Veneto ma chiaramente c'è bisogno che l'Europa faccia di più. Infatti, secondo gli ultimi dati della Commissione europea, sui 160.000 posti che avrebbero dovuto essere messi a disposizione dagli altri Stati dell'Unione europea nel meccanismo di ricollocazione, attualmente sono stati forniti posti solo per 6.900 migranti.

Dalle cifre richiamate capiamo quindi che l'istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione rappresenta un monito per una profonda riflessione su un fenomeno che ancora oggi assume proporzioni difficilmente governabili, ma che solamente attraverso l'unione di tutti i Paesi europei sarà possibile affrontare nel rispetto della dignità della vita umana e del diritto alla vita. Per queste ragioni il Gruppo Area Popolare voterà a favore del provvedimento. *(Applausi dal Gruppo AP (NCD-UDC))*.

CRIMI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRIMI (M5S). Ipocrisia, falsità e complicità: sono queste le parole che mi vengono in mente quando sento parlare di istituire una Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione. Potevamo impiegare questo tempo per tentare di risolvere i problemi legati alla gestione dell'accoglienza degli immigrati e invece il tempo lo stiamo perdendo per istituire una giornata della memoria che non risolve niente e non serve ai cittadini; non serve a nessuno: neanche alle vittime e ai familiari delle vittime o ai loro parenti e amici. Serve solo ad imbastire il vostro teatrino dell'ipocrisia: da una parte ci sono quelli che «immigrati a casa, sempre e comunque» (anche se una casa non ce l'hanno più, perché gliel'abbiamo distrutta); dall'altra quelli che pensano di lavarsi la coscienza con le giornate della memoria.

Fatevela da soli questa legge. Noi non siamo complici di chi blocca il Parlamento a fare cose inutili e poi si presenta in tv a fare la parte degli statisti. Questa è una legge alla memoria dei disperati, ma mangiate sulle cooperative che quei disperati cercano di accogliere. *(Applausi dal Gruppo M5S)*.

Approvate queste inutili leggi per celebrare la memoria delle vittime dell'immigrazione, quando Alfano è ancora il ministro dell'interno, quando le cooperative, da destra a sinistra, mangiano sugli immigrati. È solo un modo per pulirvi la coscienza con il sangue dei disperati, di quei disperati che voi per primi avete contribuito a rendere tali bombardando i loro Paesi.

Lo fate per nascondere Mafia Capitale, lo fate per nascondere le vergogne dei CARA e dei CIE, sui quali avete speculato, elettoralmente e non solo. L'ipocrisia della propaganda riguarda anche colleghi della Lega, che dicono «40 euro a immigrato» quando quei soldi sappiamo che poi se li fregano le cooperative (o di destra o di sinistra, non importa).

È vergognoso che il Parlamento della Repubblica, al posto di una legge sul conflitto di interessi, di una legge sull'anticorruzione, di una legge per affrontare il problema delle imprese, dove gli imprenditori e gli operai si ammazzano, di un reddito di cittadinanza, che possa creare quelle condizioni di vita tali da rendere questo Paese più accogliente, utilizzi il tempo per l'istituzione di una giornata della memoria. Abbiamo perso due giorni della settimana. Ieri un altro pomeriggio inutile, di discussione inutile: diciamolo.

Un dibattito ridicolo in questi anni su come risolvere il problema dell'immigrazione, su come contrastarla, su chi se ne approfitta di più, su chi è più sensibile alle vittime e chi meno. Si affronta l'immigrazione come un problema da combattere per qualcuno e una manna dal cielo per qualcun altro; una bandiera elettorale su cui far convergere i propri elettori, i buonisti da una parte e i cattivi dall'altra, per etichettare quelli di una parte e quelli dell'altra, e ciascuno fa la sua parte.

Dove stavate durante il semestre europeo, quando dicevate che avreste risolto il problema dell'immigrazione? Così lo risolvete, con la giornata in memoria delle vittime? L'ipocrisia perbenista

uccide questo Paese. Più dei corrotti e più dei ladri, il dramma sono i disonesti intellettuali, quelli che poi prenderanno voti dicendo che hanno affrontato il problema dell'immigrazione con inutili leggi come questa.

L'Italia è travolta dalla corruzione, dai conflitti d'interesse, dalla burocrazia, dalle *lobby*. Non passa giorno che non arrestino qualcuno di voi per mazzette, tangenti, abuso d'ufficio e chi più ne ha più ne metta. (*Applausi dal Gruppo M5S*). C'è un Paese dove appena piove crollano strade, ponti e case. Ci sono cittadini che si ammazzano perché perdono il lavoro, la casa e non hanno più un reddito. Ci sono scuole in cui i ragazzi sono accampati. E voi sprecate tempo e soldi pubblici ad istituire giornate della memoria.

Servono le leggi; serve il sequestro di chi ci campa, di chi lucra sugli immigrati, il sequestro di quei terreni dove gli immigrati lavorano in nero e ci lavorano grazie ad accordi politici di destra e di sinistra. (*Applausi della senatrice Bottici*).

Serve trasparenza in quelle cooperative che mangiano sul disastro dell'immigrazione e sono cooperative cielline, falsamente cattoliche, e cooperative rosse, falsamente comuniste. Oggi stiamo parlando dell'istituzione di una giornata della memoria e non di soluzioni alla immigrazione e ai morti in mare; quelli li risolviamo se iniziamo a rispettare ciò che anche voi avete votato alla Camera nella mozione del 18 dicembre scorso, in cui il Movimento 5 Stelle ha presentato sette punti chiari su come risolvere il problema. Quindi noi abbiamo presentato le proposte e le soluzioni voi solamente la propaganda e l'ipocrisia. (*Applausi della senatrice Bottici*).

La verità, signori, è che nessuno di voi vuole risolvere il problema, nessuno lo vuole affrontare veramente. Il tema dell'immigrazione deve rimanere irrisolto per permettervi di raccattare voti in campagna elettorale, da una parte e dall'altra. Se si affrontasse seriamente, molti di voi perderebbero la poltrona. Per questo ci asterremo. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

D'ALI (*FI-PdL XVII*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ALI (*FI-PdL XVII*). Signor Presidente, il Gruppo di Forza Italia non voterà favorevolmente questo provvedimento. Mi rivolgo anche al collega Crimi: non è scandaloso che il Parlamento occupi due sedute per esitare un disegno di legge su una giornata della memoria; è scandaloso che ciò accada su un *input* esterno per un accordo fuori dal Parlamento e che lo stesso Parlamento, pur riconoscendo l'opportunità di doverlo modificare, non riesca a farlo. Così è stato detto dal relatore. Quindi questa è una Giornata della memoria dimezzata.

Noi vogliamo che i nostri giovani abbiano una parziale visione del fenomeno dell'immigrazione, fenomeno storico assolutamente collegato soprattutto alla nostra storia (e parlo, come ho detto in discussione generale, da siciliano), e si vuole pure ostentatamente evitare che in un unico contesto venga decisa una cosa che poteva essere decisa serenamente e - vorrei dire anche - quasi con l'accordo di tutti. La solita logica dei numeri che prevale sulla logica del ragionamento, della razionalità, sulla logica di ciò che sarebbe più corretto fare. Ma a forza di andare avanti con questo sistema - stiamo parlando *de minimis*, come tutti possono comprendere - prima o poi troverete sicuramente il punto di difficoltà, e non vi basterà la logica dei numeri, sia quelli originariamente scelti dal popolo italiano sia quelli occasionalmente catturati nell'ambito dei corridoi e dei palazzi parlamentari. Prima o poi questo vi capiterà, e allora questo vostro atteggiamento di assoluta chiusura alla possibilità di un ragionamento un po' più complessivo verrà censurato dagli italiani nel momento in cui saranno chiamati a esprimere una valutazione sul vostro operato come Governo e come maggioranza.

La Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione era una questione assolutamente semplice e piana. L'avete voluta ridurre, dimezzare. Nel corso del dibattito, nonostante le dichiarazioni che avete fatto, avete poi voluto mortificare uno dei temi principali che riguarda la nostra storia. È vero, c'è un episodio drammatico tant'è che questa Giornata la fissate - e questo nessuno ve l'ha contestato - nella ricorrenza di quel giorno, ma è da quei temi che poi si traggono fuori le caratteristiche generali di interesse veramente complessivo dell'educazione da dare ai nostri giovani.

Volete che tutto sia ricondotto in quest'ambito: non avrete il nostro voto favorevole.

LO MORO (PD). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LO MORO (PD). Signor Presidente, colleghi, sono qui per dichiarare il voto favorevole del Gruppo del Partito Democratico.

Le ragioni di un voto favorevole sono state già espresse negli interventi assolutamente brillanti e molto ben argomentati dei colleghi del Partito Democratico, quindi mi potrei rifare a loro. D'altra parte, la stessa relazione e anche la replica del relatore ci convincono totalmente: dunque gli argomenti sono stati svolti pienamente in quest'Aula.

Colgo piuttosto questa occasione per esprimere il mio pensiero sulle cose che sono state dette in dichiarazione di voto, che non mi possono lasciare indifferente per la loro aggressività e perché mi sembrano assolutamente sbagliati gli argomenti usati e inopportuni gli atteggiamenti adottati da alcuni Gruppi politici.

Voglio ricordare a tutti che questa doveva e vuole essere una giornata contro l'indifferenza; una giornata in cui l'Italia (quella parlamentare, l'Italia del Governo, l'Italia delle istituzioni), anche a seguito dello stimolo dato dal Comitato 3 ottobre - che, partendo da Lampedusa, ha raccolto 30.000 firme - vuole dire una cosa molto semplice: che quei 368 morti in mare non ci lasciano indifferenti. Certo, di morti in mare prima e dopo ce ne sono stati tanti altri, quindi noi cogliamo quello che è stato un evento simbolo, nell'accezione che del simbolo ha dato il collega Manconi. Siamo consapevoli che gli immigrati morti in mare non finiscono il 3 ottobre del 2013. Siamo consapevoli di questo, ma cogliere l'occasione di un evento così tragico e cercare di sforzarsi, anche in quest'Aula, di ricordare, anche mentalmente, con l'atteggiamento giusto, quei 368 corpi che sono stati raccolti in mare e sono stati distribuiti per essere seppelliti in tutta Italia, è un dovere ed è anche l'occasione per un Paese come il nostro per dimostrare, come ha detto il sottosegretario Pizzetti, il grado di civiltà del Paese stesso.

Questa mattina non stiamo discutendo di politica dell'immigrazione e di flussi migratori: di questo discuteremo nel pomeriggio. Certo, la politica dell'immigrazione è un argomento molto vicino a questa Giornata, tant'è che non siamo rimasti indifferenti: il relatore ha ricordato Mare nostrum con il Governo Letta, io posso aggiungere il provvedimento successivo, Triton, che è ispirato agli stessi principi, ma tante altre cose sono accadute anche fuori dalle istituzioni elette. Penso, ad esempio, alla condanna a trent'anni - che ha retto nelle sue argomentazioni ineccepibili - inflitta allo scafista che è stato riconosciuto. C'è stata, quindi, un'attenzione molto forte anche da parte della magistratura che ha portato poi alla condanna degli organizzatori di questo viaggio.

Ma allora di che cosa stiamo parlando? Non stiamo parlando di dividere i morti in mare tra immigrati ed emigrati; stiamo parlando del dovere di uno Stato come il nostro che, rispetto ad un'Europa civile, si pone come un Paese in cui la civiltà ha radici molto antiche, fondate sull'accoglienza, sulla sofferenza e anche sul fatto che il nostro è stato un popolo di emigranti, come giustamente ricordano tanti. Ci sono momenti in cui bisogna avere la capacità di ricordare - e si è civili se lo si fa - anche gli eventi di cui sono stati vittime altri.

Forse i presenti erano pochi, ma il dibattito che si è svolto in Aula sull'immigrazione mi ha fatto soffrire perché mi ha costretto a fare i conti, dentro di me, con un episodio della mia vita, o meglio con il fatto che la mia vita, e prima ancora quella di mio padre, è stata condizionata dal fatto che un piroscalo - il Nova Scotia - è stato affondato in mare. Sul quel piroscalo c'era mio nonno che lasciò una famiglia in cui il più grande era mio padre che aveva tredici anni. Figuratevi, quindi, se non sappiamo che cosa significa morire in mare o morire da prigionieri di guerra mentre si veniva portati nei campi di concentramento (o in altre circostanze). Ci sono momenti in cui, anche accostando i propri sentimenti, i propri sentimenti di vittime, bisogna avere la civiltà, la lungimiranza e la sensibilità, anche come Paese oltre che come soggetti, di guardare verso gli altri. In questo momento non stiamo parlando di emigrazione ma stiamo guardando, con la sensibilità di un Paese che conosce

l'emigrazione e la sua sofferenza, all'immigrazione di altri che, lasciando miseria e guerra, si sono accostati al nostro Paese.

Dov'è allora la contraddizione? Io ho approfittato dell'ostinata volontà del collega D'Alì di modificare il testo per cercare di dire una cosa molto importante ai miei occhi, e cioè che c'è una scelta politica di fondo. Non è vero che ci siamo dimenticati degli emigrati. Nessuno può dimenticarsi degli emigrati e non è un caso che il Gruppo del PD abbia affidato una delle dichiarazioni più importanti ad un collega che sull'emigrazione ha costruito la sua storia e la storia della sua famiglia. Essere consapevoli della sofferenza che provoca l'emigrazione ci rende più ricchi, più sensibili, più accoglienti. Ci consente, cioè, di avere quel grado di civiltà e di consapevolezza che, davanti all'episodio di Lampedusa, ci fa aprire non solo il nostro cuore e la nostra sensibilità ma ci fa considerare quello come un momento fondante della civiltà di un Paese.

Ieri, per conto del Senato, ho accolto alcuni studenti per discutere con loro della Giornata del 17 marzo in cui si ricorda l'Unità nazionale. Durante il dibattito a quei ragazzi del liceo scientifico Stanislao Cannizzaro di Roma (ai quali ho promesso che li avrei ricordati in quest'Aula poiché sono stati qui di mattina e non hanno potuto essere salutati dal Presidente) ho posto questa domanda: hanno senso le giornate della memoria? Ha senso questa Giornata? Ha senso la Giornata dell'Unità nazionale? Ha senso la Giornata, di cui parleremo subito dopo, in ricordo delle vittime di mafia? E mi sono sentita dire da tanti di quei ragazzi: «Sì, ha senso, perché noi la nostra storia spesso non la conosciamo, perché i fatti diventano fatti di cronaca e di storia tanti anni dopo, e noi delle cose che succedono in Italia sappiamo poco perché nelle scuole ci avete tolto anche la possibilità di approfondire».

Queste giornate indirizzate all'approfondimento servono allora a questo: a trasmettere il senso di una memoria che ci rende popolo più civile, soprattutto perché accogliente, perché sofferente, perché capace di apprezzare e di capire sino in fondo le sofferenze degli altri. Quelle persone non vanno dimenticate, anche perché la nostra politica ne deve tenere conto e perché l'educazione dei nostri studenti non può prescindere dal ricordo in queste Giornate. *(Applausi dal Gruppo PD e della senatrice Bencini).*

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Salutiamo gli studenti e i docenti dell'Istituto tecnico «Guido Piovene», in provincia di Vicenza, che stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi).*

Ripresa della discussione dei disegni di legge nn. 1878 e 1203 (ore 11,14)

SANTANGELO (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SANTANGELO (M5S). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo del disegno di legge n. 1878.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Risulta pertanto assorbito il disegno di legge n. 1203.

Collegli, come comunicatovi in precedenza, sospendo la seduta, che riprenderà al termine della Conferenza dei Capigruppo.

(La seduta, sospesa alle ore 11,14, è ripresa alle ore 12,34).

[Presidenza del presidente GRASSO](#)

Sui lavori del Senato Commissioni permanenti, autorizzazione alla convocazione

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo ha approvato modifiche al calendario corrente e il nuovo calendario dei lavori fino al 7 aprile.

Questa mattina, subito dopo la definizione del calendario dei lavori, si passerà all'esame del disegno di legge sulla giornata della memoria delle vittime delle mafie, fino alle ore 14. Ove non conclusa, la discussione generale su tale provvedimento proseguirà questa sera, dopo il voto sulle risoluzioni concernenti le comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio europeo del 17 e 18 marzo.

Nella seduta antimeridiana di domani, oltre al seguito del disegno di legge sulle vittime delle mafie, inizierà l'esame del disegno di legge sul terzo settore. Al fine di concludere la discussione generale, per la seduta antimeridiana di domani non è previsto orario di chiusura. Gli emendamenti dovranno essere presentati entro le ore 12 di domani.

Nella seduta di *question time* di domani pomeriggio il Ministro della salute risponderà a quesiti su aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza e prevenzione vaccinale e profilassi.

L'esame degli emendamenti al disegno di legge sul terzo settore inizierà a partire dalle ore 15 di martedì 22 marzo, con prosieguo fino al voto finale del provvedimento nella seduta unica di mercoledì 23. Entrambe le sedute della prossima settimana non prevedono orario di chiusura.

Dopo le festività pasquali, l'Assemblea tornerà a riunirsi a partire dalle ore 10,30 di mercoledì 30 marzo. Il calendario di quella settimana prevede la discussione delle relazioni della Commissione di inchiesta sul ciclo dei rifiuti, nonché delle mozioni sulla sottrazione internazionale di minori, su Boko Haram, sulla stabilizzazione degli *ecobonus*, sulla privatizzazione delle ferrovie e sul sindacato ispettivo. Sarà inoltre esaminato, ove concluso dalla Commissione, il disegno di legge sul reato di negazionismo, già approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati.

Nel pomeriggio di giovedì 31 marzo si svolgerà il *question time* con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali.

Nella settimana dal 5 al 7 aprile saranno discussi il decreto-legge sulla riforma delle banche di credito cooperativo, in corso di esame presso la Camera dei deputati, nonché, ove conclusi dalle Commissioni competenti, i disegni di legge sulle agenzie ambientali e sulla concorrenza.

Infine, il calendario potrà essere integrato con le comunicazioni del Presidente, ai sensi dell'articolo 126-*bis*, comma 2-*bis*, del Regolamento, sul disegno di legge collegato alla manovra di finanza pubblica in materia di cinema.

Durante le discussioni generali in Aula le Commissioni potranno convocarsi, in particolare la 5a Commissione per esprimere i pareri sul disegno di legge sul terzo settore.

Programma dei lavori dell'Assemblea, integrazioni

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi oggi con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 53 del Regolamento - le seguenti integrazioni al programma dei lavori del Senato per i

mesi di gennaio, febbraio e marzo 2016.

- Documento XXIII, n. 7 - Relazione della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia e sulle attività connesse
- Documento XXIII, n. 8 - Relazione territoriale sulla Regione Liguria, della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati
- Documento XXIII, n. 9 - Relazione della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati sullo stato di avanzamento dei lavori di bonifica nel sito di interesse nazionale di Venezia - Porto Marghera
- Documento XXIII, n. 11 - Relazione della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati sulla situazione delle bonifiche dei poli chimici: il "Quadrilatero del Nord" (Venezia - Porto Marghera, Mantova, Ferrara, Ravenna)
- Disegno di legge n. 54-B - Modifica all'articolo 3 della legge 13 ottobre 1975, n. 654, in materia di contrasto e repressione dei crimini di genocidio, crimini contro l'umanità e crimini di guerra, come definiti dagli articoli 6, 7 e 8 dello statuto della Corte penale internazionale (*Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati*)
- Disegno di legge n. 2085 - Legge annuale per il mercato e la concorrenza (*Approvato dalla Camera dei deputati*) (*Collegato alla manovra di finanza pubblica*) (*Voto finale con la presenza del numero legale*)

Calendario dei lavori dell'Assemblea Discussione e reiezione di proposte di modifica

PRESIDENTE. Nel corso della stessa riunione, la Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari ha altresì adottato a maggioranza - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - modifiche al calendario corrente e il nuovo calendario dei lavori fino al 7 aprile 2016:

Mercoledì	16	marzo	ant.	h. 9,30-14	- Disegno di legge n. 1894 e connessi - Giornata memoria vittime mafie
"	"	"	pom.	h. 16,30	- Comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio europeo del 17 e 18 marzo 2016 (mercoledì 16, pom.)
Giovedì	17	"	ant.	h. 9,30	- Disegno di legge n. 1870 e connesso - Terzo settore <i>(Approvato dalla Camera dei deputati) (Voto finale con la presenza del numero legale)</i>
Giovedì	17	marzo	pom.	h. 16	- Interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento al Ministro della salute su: - aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza - prevenzione vaccinale e profilassi

Gli emendamenti al disegno di legge n. 1870 e connesso (Terzo settore) dovranno essere presentati entro le ore 12 di giovedì 17 marzo.

Martedì	22	marzo	pom.	h. 15	- Seguito disegno di legge n. 1870 e connesso - Terzo settore <i>(Approvato dalla Camera dei deputati) (Voto finale con la presenza del numero legale)</i>
Mercoledì	23	"	ant.	h. 9,30	
Mercoledì	30	marzo	ant.	h. 10,30-13	- Discussione congiunta dei documenti: - <i>Doc. XXIII, n. 7 - Relazione della Commissione d'inchiesta sul ciclo dei rifiuti sulla gestione dei rifiuti radioattivi in Italia</i>

"	"	"	pom.	h. 16,30-20	- <i>Doc. XXIII</i> , n. 8 - Relazione della Commissione d'inchiesta sul ciclo dei rifiuti sulla Liguria
Giovedì	31	"	ant.	h. 9,30-14	- <i>Doc. XXIII</i> , n. 9 - Relazione della Commissione d'inchiesta sul ciclo dei rifiuti sulla bonifica di Porto Marghera - <i>Doc. XXIII</i> , n. 11 - Relazione della Commissione d'inchiesta sul ciclo dei rifiuti sulla bonifica dei poli chimici del Quadrilatero del Nord - Mozioni sulla sottrazione internazionale di minori - Mozioni sulla tutela dei diritti dell'infanzia nei territori controllati dall'Isis e Boko Haram - Mozione n. 421, Girotto, sulla stabilizzazione degli ecobonus - Mozione n. 496, De Petris, sulla privatizzazione parziale di Ferrovie dello Stato Italiane - Mozione n. 487, Amidei, sugli atti di sindacato ispettivo dei parlamentari - Disegno di legge n. 54-B - Reato di negazionismo (<i>Approvato dal Senato e modificato dalla Camera dei deputati</i>) (<i>Ove concluso dalla Commissione</i>)
Giovedì	31	marzo	pom.	h. 16	- Interrogazioni a risposta immediata ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento al Ministro del lavoro e delle politiche sociali

Il termine per la presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. 54-B (Reato di negazionismo) sarà stabilito in relazione ai lavori della Commissione.

Martedì	5	aprile	pom.	h. 16,30-20	- Disegno di legge n. ... - Decreto-legge n. 18, riforma banche credito cooperativo (<i>Ove approvato dalla Camera dei deputati</i>) (<i>Scade il 15 aprile</i>)
Mercoledì	6	"	ant.	h. 9,30-13	- Eventuale seguito argomenti non conclusi
"	"	"	pom.	h. 16,30-20	- Disegno di legge n. 1458 - Istituzione sistema nazionale Agenzie ambientali (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>) (<i>Ove concluso dalla Commissione</i>)
Giovedì	7	"	ant.	h. 9,30-14	- Disegno di legge n. 2085 - Legge annuale per il mercato e la concorrenza (<i>Approvato dalla Camera dei deputati</i>) (<i>Collegato alla manovra di finanza pubblica</i>) (<i>Voto finale con la presenza del numero legale</i>) (<i>Ove concluso dalla Commissione</i>)
Giovedì	7	aprile	pom.	h. 16	- Interpellanze e interrogazioni

Il termine per la presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. ... (Decreto-legge n. 18, riforma banche credito cooperativo) sarà stabilito in relazione ai tempi di trasmissione dalla Camera dei deputati.

I termini per la presentazione degli emendamenti ai disegni di legge n. 1458 (Istituzione sistema nazionale Agenzie ambientali) e n. 2085 (Legge annuale per il mercato e la concorrenza) saranno stabiliti in relazione ai lavori delle Commissioni.

Il calendario potrà essere integrato con le comunicazioni del Presidente, ai sensi dell'articolo 126-*bis*, comma 2-*bis*, del Regolamento, sul disegno di legge n. 2287, collegato alla manovra di finanza pubblica, in materia di cinema, audiovisivo e spettacolo.

**Ripartizione dei tempi per la discussione
sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri**

in vista del Consiglio europeo del 17 e 18 marzo 2016

(3 ore, incluse dichiarazioni di voto)

Governo	30'
Gruppi 2 ore e 30 minuti, di cui:	
PD	34'
FI-PdL XVII	17'
M5S	16'
AP (NCD-UDC)	15'
Misto	14'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE	12'
AL-A	12'
GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)	11'
LN-Aut	10'
CoR	10'
Dissenzienti	5'

**Ripartizione dei tempi per la discussione
del disegno di legge n. ...**

(Decreto-legge n. 18, riforma banche credito cooperativo)

(7 ore, escluse dichiarazioni di voto)

Relatore		40'
Governo		40'
Votazioni		40'
Gruppi 5 ore, di cui:		
PD	1 h.	7'
FI-PdL XVII		34'
M5S		31'
AP (NCD-UDC)		30'
Misto		27'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE		24'
AL-A		24'
GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)		22'
LN-Aut		21'
CoR		20'
Dissenzienti		5'

**Ripartizione dei tempi per la discussione
del disegno di legge n. 2085 -**

Legge annuale per il mercato e la concorrenza

(10 ore, escluse dichiarazioni di voto)

Relatore	1 h.	
Governo	1 h.	
Votazioni	1 h.	
Gruppi 7 ore, di cui:		
PD	1 h.	34'
FI-PdL XVII		47'
M5S		44'

AP (NCD-UDC)	42'
Misto	38'
Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE	34'
AL-A	33'
GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)	31'
LN-Aut	29'
CoR	28'
Dissenzienti	5'

[DE PETRIS](#) (*Misto-SI-SEL*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PETRIS (*Misto-SI-SEL*). Signor Presidente, intervengo per richiamare la sua attenzione - ma lei lo sa perfettamente - su alcune questioni che abbiamo posto anche nella Conferenza dei Capigruppo.

Intanto do un'informazione: come i colleghi senatori avranno notato, la discussione del disegno di legge sul Comune di Sappada è scomparso dal nostro calendario. Vorrei ricordare che si tratta di una vicenda di autodeterminazione di un Comune che chiede di poter transitare in un'altra Regione con tanto di *referendum*. Peraltro, il disegno di legge era stato approvato all'unanimità in Commissione affari costituzionali e, quindi, onestamente continuiamo a non comprendere per quale motivo - è una questione che dura da molto tempo - non si voglia procedere nel senso di ratificare una decisione di un'amministrazione e di una comunità locale che si è espressa secondo le norme. La questione è stata anche affrontata nella Conferenza della Regione Veneto e della Regione Friuli-Venezia Giulia. Le chiederò dunque - interverranno anche altri colleghi del Gruppo sulla questione - la ricalendarizzazione di tale provvedimento.

Vengo ora alla seconda questione. Ripropongo con forza la questione dei disegni di legge delle opposizioni. Adesso è stata inserita la mozione che impegna il Governo e tutti noi ai tempi previsti dal nostro Regolamento per rispondere a tutti gli atti di sindacato ispettivo, che è una questione molto grave qui al Senato perché il Governo non risponde praticamente mai. Per di più, vorrei ricordare sempre ai colleghi senatori che il nostro *question time* non è come quello della Camera perché qui i Ministri rispondono soltanto alle domande a cui fa piacere rispondere e non a quelle che noi liberamente poniamo. Onestamente tutti noi vorremmo sapere come possiamo svolgere fino in fondo la nostra funzione anche rispetto ai cittadini che rappresentiamo.

La stessa questione riguarda i disegni di legge dell'opposizione, che abbiamo posto varie volte. Ormai abbiamo perso il conto delle volte in cui abbiamo chiesto la calendarizzazione del disegno di legge sull'identificativo delle Forze dell'ordine, che è scomparso. Chiederemmo, quindi, una sessione, così come è stato previsto giovedì 31 marzo per le mozioni (ma in questo caso rischieremmo avendone cinque o sei, di non fare niente); proponiamo che vi possa essere dedicata la seduta pomeridiana di mercoledì perché la discussione dei documenti della Commissione d'inchiesta sul ciclo dei rifiuti, a nostro avviso, può svolgersi tranquillamente nella mattinata di mercoledì. Quindi, mercoledì, prorogando la seduta, potremmo inserire i disegni di legge dell'opposizione e il disegno di legge sull'identificativo delle Forze dell'ordine e immagino, come chiederà la collega Catalfo, quello sul reddito minimo garantito (secondo la nostra proposta) o reddito di cittadinanza.

Signor Presidente, questi sono i temi che sottoponiamo all'attenzione dell'Aula, con la preghiera - torno a ripetere - di affrontare una volta per tutte con serietà la questione del rispetto dei tempi - non basterà solo la mozione - per le risposte alle interrogazioni e alle interpellanze. Credo sia necessaria una decisione anche formale, oltre alla nostra richiesta di inserimento dei disegni di legge dell'opposizione, che stabilisca che una o due volte al mese la seduta sia dedicata ad affrontare le questioni poste dall'opposizione. Per adesso le chiedo l'inserimento di quei disegni di legge nella giornata che ho citato e, soprattutto, il reinserimento nel calendario dei lavori del disegno di legge sul Comune di Sappada (*Applausi dal Gruppo Misto-SI-SEL*).

[CATALEO](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALFO (*M5S*). Signor Presidente, il Movimento 5 Stelle continua a rilevare, sia nella Conferenza dei Capigruppo che in Assemblea, la difficoltà degli onorevoli senatori e colleghi di riunirsi in seduta nei giorni da essi non preferiti. Riguardo alle già ripetute proposte di modifica del calendario, e ricollegandomi anche a ciò che ha ribadito il Presidente Napolitano, ora senatore a vita, secondo cui l'Assemblea dovrebbe lavorare dal lunedì al venerdì, rilevo che nel calendario approvato per le prossime settimane, non solo non sono previsti lavori d'Assemblea nelle giornate di lunedì e venerdì ma che, mentre tutti i cittadini italiani non usufruiscono di alcuna vacanza e rimangono a lavorare (perché la loro settimana lavorativa è composta da trentasei-quaranta ore settimanali), il Senato "chiude" da giovedì 24 a martedì 29. Sono ben sei giorni, in cui l'Assemblea decide di interrompere i propri lavori.

Rilevo anche come ci sia una grande efficienza nel prolungare i lavori di Assemblea anche oltre gli orari di chiusura previsti, fino ad arrivare alle ore 23, 24, o a chissà quale altro orario, per la discussione di disegni di legge che sono prioritari per il Governo e la maggioranza. Mi riaggancio, dunque, a quanto detto dalla senatrice De Petris e a quanto denunciato ormai da tre anni e non solo da me in Conferenza dei Capigruppo. Ripeto, non soltanto i disegni di legge proposti dalle opposizioni non vengono calendarizzati, ma si ha grande difficoltà ad allungare i tempi, per consentirne - semmai - la discussione. Rilevo ciò non soltanto con riferimento al tempo dedicato alla discussione delle mozioni e di un solo disegno di legge dell'opposizione. Anche noi, a questo punto, chiediamo l'inserimento, con urgenza, dopo quindici mesi dalla sua presentazione, del disegno di legge sul reddito di cittadinanza, affinché sia discusso il giorno 31 marzo; chiediamo anche che non sia previsto orario di chiusura per tale seduta e che l'Assemblea si riunisca anche venerdì primo aprile. Facciamo un bel "pesce d'aprile" ai colleghi senatori, che normalmente vogliono andare a casa.

Inoltre, proprio perché le urgenze non devono essere previste solo per accontentare le richieste e i cosiddetti proclami della maggioranza, ma dovrebbero essere utilizzate soprattutto per venire incontro alle richieste dei cittadini, chiedo di calendarizzare la mozione sull'ISEE, in quanto, a seguito di varie sentenze del TAR, il ministro Poletti ha fatto ricorso al Consiglio di Stato e c'è stata una sentenza, con cui si è stabilito che, tra i redditi computati ai fini dell'ISEE, non può essere inserito l'assegno di accompagnamento dei disabili. Dato che tanti senatori in questa Assemblea sono molto vicini ai problemi dei disabili e delle loro famiglie, almeno a parole, da quanto è stato detto in questi tre anni, chiediamo che venga immediatamente calendarizzata tale mozione.

Chiediamo inoltre che vengano immediatamente tolti dal calcolo dell'ISEE l'assegno di accompagnamento dei disabili e tutte le prestazioni assistenziali e vengano rimborsati tutti quei cittadini italiani e quelle famiglie che a fatica riescono a vivere. Venga quantomeno a loro non tolto un diritto che deve essere riconosciuto, acquisito e che non può essere ricompreso all'interno del calcolo dell'ISEE.

Comprendo anche che il Governo abbia qualche difficoltà nell'inserire una previsione del genere, dato che nel disegno di legge sulla povertà, in questo momento in discussione alla Camera, si pensa di andare a collegare al calcolo dell'ISEE le pensioni di reversibilità o gli assegni sociali o l'integrazione al minimo. Quindi, le intenzioni sono sempre quelle di andare a colpire i più deboli e i più poveri.

È dunque arrivato il momento che quest'Assemblea dimostri davvero - non a parole, non quando si va a parlare con un singolo cittadino, non nei TG, non nelle trasmissioni televisive, ma con i fatti - di tenere ai cittadini italiani, ai disabili e a tutti coloro che in Italia sono attualmente in serie difficoltà.

(*Applausi dal Gruppo M5S*).

BELLOT (*Misto-Fare!*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BELLOT (*Misto-Fare!*). Signor Presidente, è veramente inconcepibile quello che è accaduto questa mattina, quando si è deciso di espungere dal calendario un provvedimento che, tra l'altro, ha ricevuto dalle Commissioni pareri favorevoli, senza nulla che potesse frenarne la calendarizzazione.

Capiamo chiaramente che siano state fatte delle forzature, *in primis* attraverso un'esternazione del

governatore della regione Veneto Zaia, comparsa l'altro giorno sulla stampa, e poi dalla Provincia di Belluno con un ordine del giorno telecomandato a distanza, dal Governo che ha suggerito a entrambi, con un accordo, di portare avanti questa scelta scellerata. Ciò può solo dimostrare la volontà di parlare di autonomia, di federalismo, di temi che non sono assolutamente più nel DNA di certi partiti. Considero tutto ciò veramente vergognoso e chiedo che il provvedimento sia nuovamente calendarizzato, per rispettare il volere di un territorio e di una popolazione che, nel 2008, ha votato un *referendum* in maniera plebiscitaria.

Signor Presidente, non so se si rende conto di quale portata possa avere la proposta da lei fatta. È vergognosa. Siamo arrivati in Aula per dare risposte ad una popolazione e, invece, si è deciso di stralciare il suo volere. A questo punto, a nome di quel territorio, le chiedo fortemente di calendarizzare subito quel provvedimento e di dare le risposte dovute. Torno a ripetere che non c'è alcun parere o appiglio per cui non lo si possa portare in Aula. È un atto dovuto. Il disegno di legge era calendarizzato, deve rimanere in calendario e questo lo chiedo fortemente a nome di chi, in tutti questi anni, ha supportato e combattuto per un provvedimento legittimamente votato.

Se per voi il *referendum* ha ancora un valore, vi chiedo di rispettarlo e di calendarizzare nuovamente il provvedimento in questione. (*Applausi dal Gruppo Misto-Fare!*).

[CAPPELLETTI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAPPELLETTI (M5S). Signor Presidente, vorrei unirmi anche io a quanti finora hanno espresso il proprio disappunto per il fatto che dall'ordine del giorno del Senato è sparito un punto importante che riguarda il passaggio del Comune di Sappada dal Veneto al Friuli-Venezia Giulia.

Signor Presidente, in questa maniera si sono create delle aspettative che fanno capo a una comunità che attende questo momento da più di otto anni: infatti, il *referendum* che ha visto il 95 per cento dei cittadini di Sappada votare a favore del distacco dal Veneto e dell'annessione al Friuli-Venezia Giulia è datato 2008, mentre oggi siamo nel 2016.

Certo, colleghi, io mi rendo conto che, quando si parla di *referendum*, nasce un certo fastidio in molti partiti che sono rappresentati in quest'Aula e in Parlamento. Le parole *referendum* e sovranità popolare danno fastidio. Dà fastidio - ad esempio - rispettare il *referendum* sull'acqua pubblica, come abbiamo visto qualche giorno fa. (*Applausi dal Gruppo M5S*). Dà fastidio: 26 milioni di italiani si sono espressi per l'acqua pubblica, ma dà fastidio votare una legge che stabilisce che l'acqua non possa essere privatizzata.

Darebbe fastidio il *referendum* sulle trivelle se fosse tenuto lo stesso giorno delle elezioni amministrative. Si risparmierebbero 300 milioni di euro, signor Presidente, ma è meglio buttarli dalla finestra che rischiare di perdere un *referendum* che incide su vantaggi indebiti in capo ai petrolieri. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

Certo, in questo caso parliamo di un *referendum* di minori dimensioni, che riguarda un Comune, anche piccolo, del Veneto. Ma rispetto a questo si erano espresse favorevolmente anche le Province di Belluno e di Udine e si erano espressi favorevolmente anche i Consigli regionali del Veneto e del Friuli-Venezia Giulia.

Qualcuno potrebbe sostenere, nel merito del provvedimento, che mancano i presupposti di tipo geografico, storico, culturale, economico, religioso, politico o linguistico. Ebbene, non è vera alcuna di queste motivazioni; anzi, sono tutte a favore di quanti, a questo punto, pretendono e richiedono che venga dato il giusto riconoscimento all'istanza di una comunità locale che, per quanto piccola, si è espressa con una grande percentuale di consenso rispetto all'unione con il Friuli-Venezia Giulia.

Chiaramente la mia richiesta è prevedibile. Il Movimento 5 Stelle è favorevole al riconoscimento dei diritti di autodeterminazione di quelle comunità e alle manifestazioni di democrazia diretta e, *in primis*, al *referendum*.

Per questo motivo vengo a chiederle il mantenimento e la reintroduzione all'ordine del giorno di questo importante punto, che inspiegabilmente è venuto meno questa mattina. (*Applausi dal Gruppo M5S*).

[PEGORER \(PD\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PEGORER (PD). Signor Presidente, intervengo solo per associarmi alle parole che sono state pronunciate dalle senatrici Bellot e De Petris e dallo stesso senatore Cappelletti, che mi ha preceduto. Le segnalo che è discutibile e non comprensibile lo stralcio del provvedimento, che aveva trovato un suo giusto *iter* concernente appunto il distacco del Comune di Sappada dalla Regione Veneto al Friuli-Venezia Giulia.

Voterò, quindi, a favore della proposta che prevede il reinserimento in calendario di questo disegno di legge. *(Applausi dal senatore Candiani)*.

[PICCOLI \(FI-PdL XVII\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PICCOLI (FI-PdL XVII). Signor Presidente, innanzitutto ringrazio per l'inserimento della mozione del collega Amidei relativa al sindacato ispettivo, con il suo portato del 19 per cento di risposte contro i centoventisei giorni di attesa media.

Invece, mio malgrado, prendo atto della inqualificabile volontà della maggioranza di posticipare la trattazione dell'argomento concernente il trasferimento del Comune di Sappada dal Veneto al Friuli-Venezia Giulia. Anzi, mi pare di poter dire che prendo atto della volontà del Partito Democratico di procrastinare *sine die* la trattazione dell'argomento, evitando in ogni modo la possibilità di approdo in Assemblea, con ciò esprimendo una posizione politica incapace di dare le dovute risposte, positive o negative che siano, alle popolazioni interessate; con ciò esprimendo, tra l'altro, una posizione politica non trasparente e - a mio avviso - decisamente arrogante.

Sarebbe stato meglio che il Partito Democratico non avesse calendarizzato affatto questo disegno di legge, senza generare attese e illusioni negli abitanti dei territori interessati, e senza, tra l'altro, incursioni del Governo fuori dalla logica istituzionale, come dimostrano le prese di posizione sulla stampa di oggi di autorevoli rappresentanti locali.

Le risposte attese dalle popolazioni interessate, che peraltro hanno seguito il prescritto *iter* di legge, riguardano in estrema sintesi la relazione esistente tra territori cosiddetti ordinari e territori a Statuto speciale, con tutto il carico di disparità di trattamento economico e sociale, assurdamente e anacronisticamente garantito in Costituzione, che questo porta con sé.

Proprio per cercare di affrontare e limitare le forti sperequazioni esistenti, soprattutto nei territori e nei Comuni confinanti con i territori speciali - in questo caso 28 Comuni del Veneto confinanti con il Friuli-Venezia Giulia - propongo di avviare la trattazione, il prossimo mercoledì, del disegno di legge n. 2279, concernente azioni e progetti a favore dei territori dei Comuni della Regione Veneto confinanti con la Regione Friuli-Venezia Giulia, augurandomi che la maggioranza voglia affrontare almeno questa ineludibile azione di riequilibrio. *(Applausi dal Gruppo FI-PdL XVII)*.

[DIVINA \(LN-Aut\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DIVINA (LN-Aut). Signor Presidente, l'unica variante che lei ha annunciato in Assemblea come decisione della Capigruppo rispetto al precedente calendario riguarda l'estromissione di due provvedimenti. Il primo concerne le promozioni militari di lungo corso, e la decisione presa va benissimo. Tutti i Capigruppo in Commissione difesa hanno, infatti, congiuntamente preso l'accordo di trattare la questione in sede deliberante cosicché, se la Presidenza darà l'autorizzazione, non graveremo neanche l'Assemblea di questa discussione. Il secondo provvedimento che viene a mancare nel nuovo calendario - l'hanno evidenziato tutti i colleghi appena intervenuti - è il disegno di legge n. 951, concernente il distacco di Sappada dalla Regione Veneto.

Il calendario procede con estrema regolarità. Abbiamo anche potenziato gli orari - ora andremo avanti fino alle ore 14 e la settimana prossima addirittura non avremo nemmeno gli orari di chiusura per le prime due giornate di seduta - e, quindi, non si capisce perché estrapolare l'unico testo frutto di una indicazione territoriale successiva a dei *referendum* popolari che chiedono di modificare dei confini.

A quest'Assemblea spetta soltanto una presa d'atto, e cioè l'atto finale dell'approvazione di una legge

dello Stato come conclusione di un *iter* che è già partito, che ha già visto le consultazioni popolari e le delibere delle Regioni (di distacco e di annessione). Sono, pertanto, d'accordo i cittadini di una realtà territoriale; sono d'accordo le Province che perdono e acquisiscono un Comune; sono d'accordo le due Regioni (chi cede e chi accetta un territorio). Non si capisce, quindi, perché quest'Assemblea debba mettere dei paletti e frapporsi alla volontà popolare nel momento in cui si continua a parlare di scollamento tra politica e territorio e tra il Parlamento e la popolazione. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*). Nel momento in cui arriva un atto chiesto dal basso, quest'Assemblea fa di tutto per portarsi una gogna, a questo punto, sulle spalle.

Il collega Pegorer ha fatto capire che probabilmente, anche all'interno della maggioranza, non c'è la convinzione di procrastinare *sine die*, e speriamo che all'interno del PD tante persone rispettino almeno le volontà dei territori ai quali appartengono. Chiediamo anche noi come Lega Nord di non modificare e fare rimanere inalterato il vecchio calendario, e che pertanto il provvedimento concernente Sappada rimanga all'ordine del giorno.

Si tratta di un provvedimento che si discute senza emendamenti (non si potrà emendare). Ci si limita semplicemente ad una presa d'atto e a dare corpo legislativo a questa volontà, ragion per cui in termini temporali, se vogliamo - a parte la discussione generale - potremmo esaurirne la trattazione in poche ore.

Abbiamo le ore di oggi. Abbiamo le ore di questa sera: che si incardini questa sera sul tardi o si incardini il terzo settore martedì mattina, non avremmo neanche gli emendamenti pronti perché li dovremmo presentare entro le ore 12 di domani. Pertanto anche la discussione, se la volessimo completare, non potrà svolgersi prima di domani dopo le ore 12 e, dunque, ci sarebbero i tempi per trattare il disegno di legge relativo al comune Sappada nel corso di questa seduta.

Vorremmo chiedere, inoltre, una seconda aggiunta oltre a non stralciare il disegno di legge su Sappada, mi riferisco all'inserimento della discussione di una mozione presentata dalla Lega questa mattina, relativa alla grande questione della cessione di acque territoriali dall'Italia alla Francia. Il Parlamento non è stato minimamente informato. La Regione Liguria non è stata minimamente informata e men che meno lo sono state le attività economiche, e cioè i pescatori del posto, i quali si sono visti calare sulla testa un provvedimento che, stante la cogenza, nel momento in cui vanno a pescare dove sono sempre andati, fa loro rischiare sanzioni o addirittura la confisca dei mezzi.

Noi chiediamo che questa mozione venga trattata con una certa urgenza, perché non possiamo aspettare che la cosa vada troppo avanti. Chiediamo che la mozione presentata stamattina dalla Lega per una discussione sulla cessione di sovranità delle acque territoriali del nostro litorale, confinante con la Francia, venga inserita in calendario perché - secondo noi - ha carattere di estrema urgenza. (*Applausi dal Gruppo LN-Aut*).

[TOSATO](#) (LN-Aut). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TOSATO (LN-Aut). Signor Presidente, com'è stato chiarito dal nostro vice Capogruppo, la Lega Nord voterà a favore di qualsiasi proposta che preveda il mantenimento in calendario del disegno di legge che prevede il distacco del Comune di Sappada dalla Regione Veneto e la sua aggregazione alla Regione Friuli-Venezia Giulia.

Vorrei, però, capire se la motivazione dello stralcio di tale disegno di legge dal calendario è legata al fatto che la maggioranza ritiene che vi siano provvedimenti più urgenti che meritano un'attenzione particolare o se, invece, la scelta della maggioranza e del capogruppo Zanda, a nome del Partito Democratico, è politica e allora avanzo la seguente proposta.

Se si tratta solo di un problema di tempo e spazio, chiedo che la discussione di tale proposta di legge venga inserita in calendario per martedì 29, in una seduta pomeridiana, perché credo che la pausa pasquale prevista sia eccessiva. Credo, inoltre, che ci sia tutto il tempo perché il Parlamento si esprima su una proposta di legge partita da lontano, dal 2007, prima con una raccolta di firme dei cittadini di Sappada, poi con un voto del Consiglio comunale, con un *referendum* plebiscitario, con un voto del Consiglio regionale del Veneto, con un voto del Consiglio regionale del Friuli-Venezia Giulia e con il

voto delle Commissioni competenti del Senato della Repubblica. È inaccettabile che, di fronte alla manifesta volontà popolare degli organi istituzionali del nostro Paese, la Conferenza dei Capigruppo, per volontà della maggioranza, escluda l'esercizio di un diritto fondamentale, un diritto democratico che è quello delle comunità, sancito dall'articolo 132 della Costituzione, di poter appartenere ad un territorio o un altro in piena libertà. Io credo sia stata una scelta vergognosa calendarizzare questo provvedimento, creando speranze e aspettative in una popolazione che ha seguito le regole del vostro gioco, le regole del gioco dello Stato italiano, e che oggi si vede tradita in modo vergognoso dal comportamento della maggioranza.

Se voi non credete politicamente alla bontà del provvedimento, non avreste dovuto inserirlo in calendario. Se non credete politicamente a questa proposta di legge, avete la possibilità e la facoltà di votare contro. Ma gettare il sasso e ritirare la mano è la cosa più vergognosa che i rappresentanti dei cittadini possano fare. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut).*

La vera risposta alle istanze autonomiste sarebbe l'autonomia della Regione Veneto, ma almeno si conceda a chi ha seguito le regole del gioco di poter vedere rispettata la propria volontà.

Chiedo veramente ad ogni singolo senatore di rivedere la decisione assunta nella Conferenza dei Capigruppo e di votare liberamente affinché il provvedimento venga democraticamente e responsabilmente votato in quest'Aula. *(Applausi dal Gruppo LN-Aut).*

Saluto ad una rappresentanza di studenti

[PRESIDENTE](#). Colleghi, salutiamo allieve, allievi e docenti del Liceo scientifico statale «Bonaventura Rescigno» di Roccapiemonte, in provincia di Salerno, che seguono i nostri lavori. *(Applausi).*

Ripresa della discussione sul calendario dei lavori dell'Assemblea

[GIOVANARDI](#) (*GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GIOVANARDI](#) (*GAL (GS, PpI, M, Id, E-E, MPL)*). Signor Presidente, desidero associarmi alla richiesta avanzata da tanti colleghi, appartenenti a tutti i Gruppi, volta a reinserire il provvedimento su Sappada nel calendario dei nostri lavori.

Colleghi, come sapete, più Comuni, nel Montefeltro, sono transitati dalla Regione Marche alla Regione Emilia passando dalla Provincia di Pesaro a quella di Rimini e non vi è stato alcun trauma, né è successo nulla di particolare. È stata una scelta democratica e legittima di quei Comuni.

Oggi c'è un piccolo Comune che ha svolto tutte le procedure democratiche per arrivare a una risposta e sinceramente non si capisce perché il Senato non debba votare e ratificare la scelta di chi, credendo nelle istituzioni, ha fatto tutto quello che doveva fare per determinare la libera volontà dei cittadini.

Mi associo quindi alla richiesta di reinserire il provvedimento all'ordine del giorno dell'Assemblea.

[SONEGO](#) (*PD*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SONEGO](#) (*PD*). Signor Presidente, da uomo di confine, anzi, dei confini, credo sia giusto richiamare l'attenzione dell'Assemblea sulla delicatezza di interventi in questa materia.

Ritengo che mettere mano ai confini delle Regioni e, in particolare, ai confini di quella Regione, che sono stati, per molti aspetti, tormentati e frutto di una storia in alcuni casi e per lungo tempo persino violenta, richieda una discussione e un approfondimento del tutto particolari.

Sulla base di questa premessa, dico che condivido senza riserve la decisione della Conferenza dei Capigruppo, che propone una pausa di riflessione sull'argomento in questione.

Si tratta di una posizione, la mia, che è frutto di un'antica esperienza politica e istituzionale. Mi considero un vecchio regionalista e anche un cultore della virtù della specialità dell'istituto regionale,

che per lungo tempo ho contribuito a governare, stando sui banchi del Consiglio e anche intorno al tavolo della Giunta.

Per tutte queste ragioni, mi pare che si debba apprezzare la decisione della Conferenza dei Capigruppo e anche la posizione che mi pare aver inteso sia del Governo, che propone sulla materia un'adeguata riflessione politica ed istituzionale.

CALDEROLI (*LN-Aut*). Ma cosa propone?

BATTISTA (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BATTISTA (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*). Signor Presidente, mi unisco ai colleghi che mi hanno preceduto chiedendo l'esame del provvedimento sul distacco di Sappada, un testo presentato dalla nostra ex collega Isabella De Monte, il cui *iter* è iniziato in Commissione il 22 ottobre 2013.

Chi ha partecipato ai lavori della Commissione conosce le problematiche che abbiamo riscontrato anche per trovare una semplice copertura dal Ministero dell'economia e delle finanze.

Qui si tratta di una crisi non soltanto politica, ma anche istituzionale: se non siamo capaci di dare una risposta alla volontà popolare, ci poniamo in una posizione per cui sarà sempre l'astensionismo il primo partito.

Noi dobbiamo riuscire a dare una risposta alla richiesta che viene dal territorio. Sono allibito nel vedere lo stralcio di questo semplice disegno di legge per il quale credo che basterebbe mezza giornata dei lavori dell'Assemblea per la sua trasmissione all'altro ramo del Parlamento.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione della proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea di reinserimento del disegno di legge sul trasferimento del Comune di Sappada dalla Regione Veneto alla Regione Friuli-Venezia Giulia.

Verifica del numero legale

CANDIANI (*LN-Aut*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

Prego i senatori Segretari di verificare se vi siano tessere abbandonate nelle postazioni. Prego altresì gli assistenti parlamentari di recuperare le tessere eventualmente abbandonate, dopodiché a richiesta saranno restituite.

Annullo la precedente verifica e invito nuovamente il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea di reinserimento del disegno di legge sul trasferimento del Comune di Sappada dalla Regione Veneto alla Regione Friuli-Venezia Giulia.

Non è approvata.

Dispongo la controprova.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea di inserimento nel calendario dei lavori di altri disegni di legge.

Non è approvata.

Passiamo alla votazione della proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea di inserimento nel calendario dei lavori di altre mozioni.

Verifica del numero legale

CANDIANI (*LN-Aut*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione sul calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea di inserimento nel calendario dei lavori di altre mozioni.

Non è approvata.

Resta pertanto definitivo il calendario dei lavori adottato dalla Conferenza dei Capigruppo e da me comunicato all'Assemblea.

Discussione dei disegni di legge:

[\(1894\)](#) *DIRINDIN ed altri. - Istituzione della «Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie»*

[\(98\)](#) *LUMIA e BENCINI. - Istituzione della Giornata della memoria e dell'impegno per le vittime delle mafie*

[\(248\)](#) *MINEO ed altri. - Istituzione della Giornata della legalità e della memoria di tutte le vittime innocenti delle mafie*

[\(1832\)](#) *MORONESE ed altri. - Istituzione della «Giornata nazionale per la legalità e il contrasto alla criminalità mafiosa» e disposizioni per l'affissione delle immagini di Giovanni Falcone e Paolo Borsellino negli istituti scolastici di ogni ordine e grado (ore 13,15)*

[PRESIDENTE](#). L'ordine del giorno reca la discussione dei disegni di legge nn. 1894, 98, 248 e 1832.

La relazione è stata già stampata e distribuita.

Il relatore, senatore Campanella, ha chiesto di integrare la relazione scritta. Ne ha facoltà.

[CAMPANELLA](#), *relatore*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, non è possibile una pace onorevole con il nemico in armi all'interno dei propri confini.

È questa la situazione del nostro Paese, dove le mafie ancora oggi martoriano tanti cittadini, a Nord e a Sud, gestendo o proteggendo militarmente attività illecite e dannose come la creazione e il rogo delle discariche abusive in Campania (penso alla terra dei fuochi) o sostituendosi allo Stato come garanti dei rapporti sociali ed economici nei quartieri degradati, fino a imporre comportamenti o a taglieggiare imprenditori.

Ho sentito cittadini che hanno sporto denuncia contro reati comuni o finanziari o legati all'attività commerciale. A costoro è stato chiesto di ritirare le proprie denunce all'autorità giudiziaria e, di fronte al rifiuto, hanno iniziato un vero e proprio calvario.

Lo Stato ha ancora molto da mettere in campo per accompagnare e sostenere chi denuncia. Chi ha denunciato spesso si sente solo di fronte alle organizzazioni criminali.

Vedete, colleghi, la stragrande maggioranza delle nostre forze di polizia e della magistratura fa il proprio dovere ogni giorno, ma lo fa con fondi e mezzi scarsi, e le loro difficoltà si avvertono. La persona minacciata dalle mafie, pur protetta, sente tali limiti operativi, sente sulla propria pelle la carenza di efficacia.

Questo stato di cose deve essere superato al più presto. Come al più presto devono essere portati in Aula i progetti di legge, come il disegno di legge n. 455, già presentato, per impedire di fare propaganda politica a persone sottoposte a sorveglianza per associazione mafiosa, disegno di legge che aspetta in Commissione dall'aprile 2016.

Come al più presto deve essere rivisto il sistema di gestione dei beni confiscati alla mafia, a cominciare dalle liquidità e dal loro impiego, che devono essere messi, con urgenza e trasparenza, a disposizione della collettività per dimostrare che sono più fruttuosi se gestiti nella legalità.

Ma, oltre all'operatività concreta, è fondamentale l'isolamento culturale delle mafie, sottrargli le coscienze dei giovani.

[Presidenza della vice presidente LANZILLOTTA](#) (ore 13,19)

(Segue CAMPANELLA, relatore). È importante la produzione di senso civico e di appartenenza alla comunità; la consacrazione di valori positivi, a fronte dell'individualismo sfrenato e della sopraffazione che sottendono la cultura mafiosa.

Chi ha avuto modo di stare in mezzo alla gente in un quartiere povero di qualche grande Città - come Palermo, Roma, Napoli e Milano - sa che lì spesso lo Stato è percepito solo come vessazione.

La scuola e il supporto sociale, attento e rispettoso, sono fondamentali in luoghi come questi. Sono i primi avamposti dello Stato, quanto e più delle stazioni dell'Arma dei carabinieri e dei commissariati di polizia, com'è fondamentale l'opera di tante associazioni impegnate in questi contesti difficilissimi. Libera coordina tante di queste realtà e da venti anni celebra la Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie, realizzando attività volte a mantenere vivo il ricordo e la consapevolezza della velenosa concretezza delle mafie.

Questo disegno di legge, che propone di istituire la Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie, può costruire una sutura importante tra l'impegno della società civile e l'impegno istituzionale su questo tema. Nel giorno del 21 marzo, data di inizio della primavera e per ciò stesso simbolo, nell'immaginario collettivo, di rinascita e di speranza, l'istituzione della giornata rappresenta un'occasione per restituire centralità nel dibattito pubblico al tema della lotta alle mafie, per promuovere la cultura della giustizia e della legalità, per responsabilizzare i giovani e stimolarli a un impegno personale nella difesa dei valori della convivenza civile.

In questa giornata potranno essere organizzate manifestazioni pubbliche, cerimonie, incontri, iniziative volte a costruire una memoria delle vittime innocenti delle mafie e degli avvenimenti che hanno caratterizzato la storia recente e le migliori pratiche poste in essere dallo Stato nella politiche di contrasto e di repressione di tutte le mafie.

Dobbiamo acquisire una consapevolezza: questo provvedimento può essere molto utile. Ma, perché l'azione dello Stato sia sufficiente, esso deve farsi carico anche di tutte quelle azioni concrete che descrivevo prima, dalla gestione dei beni confiscati, fatta in modo trasparente fino all'estremo, fino al parossismo. Deve essere chiaro a tutti che legalità è ricchezza e pace civile, mentre illegalità è povertà ed è quella sorta di guerra civile sotterranea che di tanto in tanto affiora e si vive in tanti posti del nostro Paese. *(Applausi dal Gruppo PD e della senatrice Bencini).*

[PRESIDENTE](#). Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritta a parlare la senatrice Albano. Ne ha facoltà.

[ALBANO](#) (PD). Signora Presidente, onorevoli colleghi, con immenso piacere, affettuosa partecipazione emotiva e alto senso di responsabilità siamo qui riuniti oggi, con l'obiettivo comune di istituire una Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie.

È stato proposto, per questa importante occasione, il giorno 21 marzo, anche per dar seguito alla ventennale celebrazione organizzata da Libera, che scelse, nel lontano 1996, il primo giorno di primavera, quando il risveglio della natura diventa metafora di rinnovo di una primavera di verità e giustizia sociale, che dà fine ad un inverno di sofferenza e lutti.

L'elenco, composto da oltre novecento nomi di vittime innocenti, che ogni anno, in una città diversa,

viene letto in una solenne e commovente cerimonia, è servito per tenere vivo il ricordo, nei nostri cuori come in quelli di tante vedove, vedovi, genitori, figli senza padri, madri e fratelli, di vittime più conosciute, i nomi delle quali richiamano un'emozione forte, e meno conosciute, per le quali sentiamo il dovere civile e morale di ricordarli e tramandarli a futura memoria, offrendo inoltre sostegno morale ai loro familiari, in un momento condiviso di intensa riflessione.

Voglio quindi rivolgere anzitutto un pensiero a tutti i familiari che con affetto e trasporto hanno contribuito a raccontare, in tutti questi anni, le storie di impegno civico e sacrificio proprie e dei loro cari. Dobbiamo far sì che questi straordinari esempi entrino definitivamente a far parte della nostra memoria collettiva.

Un saluto inoltre anche alle tante associazioni, alle quali esprimo profonda gratitudine e riconoscenza, per l'incessante opera di difesa della memoria delle vittime.

L'Italia - in particolare il suo Mezzogiorno - ha offerto un tributo di sangue e sacrificio continuo, dai primi del Novecento sino ad oggi. Ci sono le tante vittime cadute nell'esercizio del proprio lavoro o mentre erano alla ricerca della verità: membri delle Forze dell'ordine e della magistratura, che a testa alta, sprezzanti della paura e del pericolo, non si sono arresi alle minacce e alle intimidazioni, ma hanno rappresentato un baluardo dello Stato nella lotta alla criminalità organizzata, un fulgido esempio di virtù morale e passione civile. Ci sono poi tanti nomi di giornalisti, politici e membri della società civile che, non volendo piegarsi a regole non scritte di sottomissione e paura, hanno pagato con la vita l'aver tenuto la schiena dritta e l'aver raccontato, denunciato e combattuto un sistema che sembrava invincibile.

Come non ricordare poi, tra le vittime di mafia, tutti i morti di tumore e altre patologie associate allo sversamento di rifiuti pericolosi e ai roghi di materiale tossico avvenute in Campania, in quella zona ormai tristemente nota come terra dei fuochi? I dati recentemente pubblicati dall'Istituto superiore di sanità mettono in luce l'alto tasso di incidenza di tumori tra i bambini e gli adolescenti: a loro va la nostra solidarietà, ma anche la promessa che una cosa del genere non possa accadere mai più nel nostro Paese.

Infine, voglio ricordare - anche loro non vanno dimenticati - i tanti cittadini caduti perché colpevoli solamente di trovarsi nel posto sbagliato al momento sbagliato, durante un regolamento di conti o al momento dell'esplosione di un ordigno intimidatorio. Anche a loro dobbiamo mandare un ricordo affettuoso perché nel nostro Paese non si muoia più colpiti a sangue freddo perché lo Stato non riesce ad impedire faide e sparatorie alla luce del giorno e nei luoghi pubblici.

Signora Presidente, onorevoli colleghi, da cittadina, da senatrice e da membro della Commissione parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della mafia, voglio ribadire che solo attraverso un'incessante operazione di recupero della memoria, di rafforzamento culturale e civile e di sostegno alle leggi e alla Costituzione del nostro Paese, riusciremo - finalmente e definitivamente - a sconfiggere dal basso ogni manifestazione di criminalità organizzata.

Tramite l'istituzione di questa Giornata ritengo che sarà più facile trasmettere, raccontare e far conoscere molte di queste storie ai cittadini, come ai giovani nelle scuole. Si tratta di fatti che, a distanza di anni, non possono e non devono essere dimenticati. È infatti fondamentale educare le nuove generazioni alla legalità e alla giustizia e introdurre misure di buona amministrazione per prevenire la delinquenza, combattendo il problema a livello territoriale e sociale.

Poiché la peggior sconfitta per lo Stato avviene quando chi denuncia, chi non si volta dall'altra parte, chi urla ad alta voce che la mafia deve sparire, si sente solo ed abbandonato, questa Giornata deve essere un monito per ricordare a tutti che lo Stato c'è e fa il suo dovere prima di tutto e tutti. L'omertà, che troppo spesso è un ostacolo in questa lotta, diventa automaticamente un'alleata della mafia ed è contro di questa che dobbiamo batterci tutti, in un Paese che è ancora imbevuto di cultura mafiosa, quella che molti commentatori definiscono sottocultura. Peccato, però, che chiamarla sottocultura non ci semplifica il compito, ma - anzi - lo rende ancor più angosciante.

Come soleva dire Peppino Impastato, un'altra vittima eccellente che voglio ricordare (lasciata sola

dietro i microfoni della sua Radio Aut, quando denunciava gli intrecci mafiosi della sua terra): «La mafia uccide, il silenzio pure».

Poiché non vogliamo essere uccisi individualmente, né come comunità, nel nome e nella memoria delle tante vittime, sosteniamoci a vicenda in questa battaglia e teniamo la schiena dritta, come dritta è stata la schiena delle tante vittime che vogliamo ricordare. Se ogni cittadino manterrà vivo il ricordo, la mafia non avrà futuro. (*Applausi dal Gruppo PD e del senatore Campanella*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Mineo. Ne ha facoltà.

MINEO (*Misto-SI-SEL*). Signora Presidente, in controtendenza in questo dibattito, vorrei dire che sono molto preoccupato dal rischio che corriamo di farci fagocitare dal politicamente corretto. Devo dire che il Parlamento esagera, secondo me, in una specie di santificazione laica dei giorni della memoria; ormai passiamo dal giorno del ricordo al giorno della memoria, alla giornata di quello e alla giornata di quell'altro. Non posso dimenticare, nel mio passato giovanile, quando la stessa cosa si cominciò a fare con la Resistenza: si sentiva alla radio «Bella ciao», mentre prima non era in uso, ma quello è stato proprio il periodo (la seconda metà degli anni '60) in cui forse la nostra Repubblica e la nostra Costituzione hanno rischiato di più, dal generale De Lorenzo alla strage di piazza Fontana, fino al tentativo di golpe di Junio Valerio Borghese.

Dico questo per dire che non dobbiamo correre il rischio di fare la stessa cosa con la mafia. Cerchiamo di essere chiari: oggi l'antimafia è in crisi. Oggi, se andate in giro o guardate attentamente i giornali, scoprirete che le polemiche sull'antimafia sono persino più forti del contrasto alla mafia. Il sospetto investe alcuni personaggi; ci sono imprenditori che sollecitano il distintivo antimafia e che però sono in odore di mafia (è successo in Sicilia). Lo stesso scioglimento - ne abbiamo parlato ieri in Commissione - di alcuni Comuni diventa oggetto di battaglia politica e l'accusa «tu non hai le carte in regola» anch'essa diventa oggetto di battaglia politica. In certi momenti anch'io, che lo criticai all'epoca, sento riecheggiare nella mia testa le parole di Leonardo Sciascia sui professionisti dell'antimafia. (*Applausi dal Gruppo Misto-SI-SEL*).

Ho chiesto ad un giovane coraggioso e bravo, Pierfrancesco Diliberto (in arte Pif), cosa pensasse di queste polemiche: Pif mi ha risposto che è difficile che un dirigente antimafia non abbia un forte carattere e che poi, certo, è quasi impossibile metterne due o tre insieme. Quindi siamo semmai in un periodo in cui la celebrazione non giova, mettiamola così. E non giova neanche far finta di avere tutte le carte in regola. Ho sentito il procuratore antimafia, in una recente occasione, dire che a questo punto corriamo il rischio di contenere il fenomeno e non di combatterlo. Penso che in cuor loro alcuni dei protagonisti della lotta alle mafie (che c'è stata e che è stata importante) degli ultimi venti o venticinque anni oggi si chiedano, ad esempio, se abbia ancora senso una Commissione parlamentare di inchiesta sul fenomeno mafioso. Sapete, colleghi, le Commissioni parlamentari di inchiesta dovrebbero durare fino a chiarire qual è il fenomeno e a proporre delle iniziative straordinarie per contrastarlo. Se diventano permanenti, le Commissioni parlamentari bicamerali d'inchiesta diventano un'altra cosa. Si fanno le audizioni e chi viene audito dice «Vi ringrazio molto perché mi state ascoltando. Io sono con le carte in regola, qualcun altro no» eccetera.

Ho sentito in Commissione varie cose. Ve ne racconto una, senza alcuna intenzione di fare polemica politica. Un sindaco - non dirò quale, per evitare lo scontro di un partito contro un movimento, che potete immaginare - è stato chiaramente oggetto di un'intimidazione mafiosa con ricatto, perché è venuto un suo consigliere e gli ha detto: «Qui c'è la prova di un abuso. Mettila in cassaforte e assumi questo». Questo sindaco ci ha detto: «Ma, sai, non c'erano le minacce esplicite e quindi non c'era la fattispecie del reato». Capite che noi continuiamo a parlare di mafia, anche all'interno della Commissione antimafia, cancellando tutta l'esperienza dello studio e del contrasto alla mafia. È evidente, infatti, che la minaccia si fa proprio così.

Diceva sempre Pif, in questo pezzo che pubblico sulla rivista «Left»: «Noi eravamo seduti per strada a Palermo, il tavolo molto vicino alle macchine. Ad un certo punto uno, un po' più arrogante, si è messo a suonare il clacson. Il mio amico di Reggio Emilia ha detto: "È quello il mafioso". E noi palermitani gli abbiamo detto: "No, no, non è quello il mafioso. Il mafioso sarebbe stato gentilissimo, mai

arrogante, e avrebbe chiesto scusa"». Ecco, vedete, è evidente. Chi conosce la mafia sa che la mafia è un potere intollerabile ed assurdo, ma non è da confondersi con il bullo. E il fatto che non ci sia la fattispecie del reato non vuol dire assolutamente niente, perché l'intimidazione di mafia si sa e si deve riconoscere. Questo lo dico perché le celebrazioni mi lasciano molto perplesso.

Se fossi in questo Parlamento, invece di riempirmi la bocca con l'antimafia starei a sentire le parole sante del presidente della Repubblica Sergio Mattarella che, ogni volta che parla, inascoltato, pone la questione su un altro fenomeno, che è generatore della mafia, la corruzione. Una Commissione d'inchiesta sulla corruzione sarebbe molto più efficace contro le mafie, anche militari e anche contro i *killer*, rispetto a quanto stiamo facendo tuttora. Invece, è troppo facile prendersela con i *killer*, che carichiamo di ergastoli, che teniamo in quelle condizioni, senza poi vedere, invece, chi sfrutta una certa retorica dell'antimafia per continuare a fare i suoi affari. Ci sono stati casi che non cito. C'è stato anche un sindaco antimafia che dava i soldi ai parenti dei mafiosi perché parlassero con i loro congiunti in carcere, anche superando le normative di restrizione e altri esempi di questo genere.

Faccio questo intervento perché ritengo che in Parlamento bisogna dire la verità. Non ci si schiera soltanto; bisogna dire la verità perché quello che si è detto qua, anche se siamo pochissimi ad ascoltare, qualcuno lo leggerà e resta. È allora molto importante dire la verità. Ciò detto, sono primo firmatario di una di queste tante proposte, quella per istituire la Giornata della legalità e della memoria di tutte le vittime innocenti delle mafie.

Mi si potrebbe dire: «Ma allora sei in contraddizione con te stesso?». No, perché, ciò detto, c'è qualcosa che si salva. Questo qualcosa l'ho visto crescere nel corso degli anni ed è almeno il tentativo di far camminare l'antimafia sulle gambe di tanti ragazzi e delle famiglie che sono state spesso dimenticate dallo Stato, non ascoltate e non valorizzate quando erano disposte a evocare il sacrificio dei loro congiunti per fare qualcosa. Parlo di tutte le famiglie e non soltanto di quelle delle vittime illustri della mafia; di tutte le vittime della mafia.

Ogni anno il 21 marzo, il primo giorno di primavera, c'è questa manifestazione che Luigi Ciotti organizza. È stata bellissima nel 2015; ora sarà un po' diversa e quest'anno sarà a Messina. Il primo giorno di primavera degli italiani e delle italiane normali scendono in piazza in tanti non avendo la verità e la soluzione ma ponendo il problema. Nonostante tutto, ricordare anche noi questa Giornata è un modo - nella mia testa almeno - di uscire dal palazzo, di aprire le porte e far entrare un po' di aria e, quindi, voterò a favore di questa istituzione. (*Applausi dal Gruppo Misto-SI-SEL*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Ricchiuti. Ne ha facoltà.

RICCHIUTI (PD). Signora Presidente e onorevoli colleghi, oggi discutiamo un disegno di legge breve e forse anche solo simbolico: istituisce la Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie. È una legge importante, pur se simbolica. Con la mafia siciliana, la 'ndrangheta calabrese, la camorra campana e le altre mafie italiane i simboli sono importanti. Servono a ricordare e a ribadire dove sta il bene e dove sta il male. Sono manichea? Ebbene sì. Con le mafie non c'è scelta: si combattono o si sceglie la complicità. Potrei parafrasare Tolstoj, nell'inizio di Anna Karenina; mentre la lotta alla mafia si fa in modi che si somigliano tutti, dicendolo e facendolo tutti i giorni, inflessibilmente, la contiguità e la complicità hanno molte manifestazioni diverse, quali l'omertà, l'oblio, la sciatteria amministrativa e intellettuale, l'opportunismo. Leggi come queste servono a distinguere chi si è battuto con coraggio e schiettezza contro la criminalità ed è stato ucciso dalle mafie da chi invece è rimasto a guardare, per indifferenza, codardia o per convenienza. Isaia Sales, nel suo recente e bel libro «Storia dell'Italia mafiosa» ricorda come Giulio Andreotti non andò al funerale di Carlo Alberto Dalla Chiesa. Quando gliene chiesero conto lui rispose: «Preferisco i battesimi ai funerali». Ecco, una legge come questa intesta a quelli che non risero di quella a dir poco infelice battuta il merito storico - postumo, purtroppo - di farci da guida e da faro nei tempi bui del grigiore burocratico che offusca la memoria del male mafioso e del bene di chi lo combatte.

Però c'è un però: all'importanza dei simboli e delle ricorrenze dobbiamo aggiungere altro. Perché l'Atto Senato n. 2134, che fa seguito all'approvazione da parte della Camera dei deputati della proposta di legge d'iniziativa popolare n. 1138, non fa passi in avanti? Avremmo disperato bisogno di aggiornare e

di adeguare ai mutamenti il codice antimafia e il sistema delle misure di prevenzione e avremmo bisogno di fare manutenzione legislativa sull'Agenzia nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata, per consentirle una migliore gestione dell'immenso patrimonio sottratto alle mafie. Perché - Presidente e Governo - quella proposta è ferma in Commissione giustizia? Perché non fa passi in avanti la riforma, pur compromissoria, della prescrizione? Perché consentiamo agli avvocati dei mafiosi di tirare a guadagnare l'estinzione del reato per prescrizione fino in Cassazione, in modo da assicurare loro l'impunità?

Vedete, Presidente e colleghi, il 22 dicembre 2015 la Corte di cassazione ha depositato la sentenza su Rosario Perri, il direttore dell'ufficio tecnico del mio Comune, che aveva rapporti con la locale di 'ndrangheta di Desio e con il suo vertice, Annunziato Moscato, condannato a sua volta nell'ambito dell'indagine denominata Infinito. Il reato di Perri è stato dichiarato prescritto, pur avendo la Cassazione scritto parole inequivoche e definitive che egli abbia commesso quel fatto-reato. Ora, il Comune di Desio ha deciso di proporre azione civile per il danno da reato per ben 7 milioni di euro. Penso che in un Paese civile un reato grave contro la pubblica amministrazione non possa prescriversi così facilmente, tanto più se questi reati sono il brodo di coltura degli interessi delle mafie. Ecco perché il Senato dovrebbe presto prendere in esame la riforma della prescrizione dei reati.

Sono dunque lieta di sostenere questo progetto di legge, che individua nel 21 marzo la Giornata nazionale della memoria e dell'impegno in ricordo delle vittime innocenti delle mafie, giornata peraltro già celebrata dall'associazione Libera, con la partecipazione di migliaia e migliaia di persone. Non è quindi un caso che anch'io abbia firmato il disegno di legge e che abbia un parallelo alla Camera dei deputati, nella proposta a firma dei deputati Speranza, Mattiello e altri. Ma non possiamo fermarci qui! *(Applausi dai Gruppi PD e Misto-Si-SEL, e della senatrice Bulgarelli).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Consiglio. Ne ha facoltà.

CONSIGLIO (LN-Aut). Signora Presidente, discutiamo oggi della proposta di istituire una giornata nazionale per ricordare le vittime innocenti delle mafie e il loro impegno. Credo che questo argomento non possa mai essere considerato sopito: si tratta di qualcosa che deve portarci ad avere attenzione tutti i giorni.

Oggi e ogni giorno, nel nostro Paese, c'è una storia da ricordare: una storia intrisa di dolore, che racconta di vite spazzate via dalla mano vile di chi utilizza la violenza per ottenere vantaggi personali in modo prepotente e illegale. Si tratta di storie di uomini e donne che hanno scelto di stare dalla parte della legalità, pagando magari un prezzo altissimo. Per i familiari che hanno vissuto tali situazioni ogni giorno è un riaffiorare di dettagli e di ricordi che uccidono ancora: nomi, fotografie, articoli sui giornali, processi nelle aule dei tribunali. Storie di una quotidianità, di famiglie, di affetti annullati per sempre. È un dovere morale, per chi resta, mantenere viva la memoria di chi non c'è più, ma lo è ancora di più per le vittime innocenti di mafia. Diventa una sorta di "urgenza", signor Presidente, per i familiari delle vittime mantenere viva almeno la memoria di chi è stato ucciso in nome della dignità, dell'onestà e per affermare la legalità.

Come esponenti della Lega Nord non possiamo non ricordare, tra le vittime della mafia, anche le vittime della tratta di esseri umani, compiuta da trafficanti senza scrupoli, che hanno trovato appoggi e collusioni con esponenti della criminalità organizzata nel nostro Paese. Il Gruppo si è già espresso contro l'approvazione del disegno di legge votato in precedenza dall'Assemblea; per lo stesso motivo sottolineo che sarà opportuno ricordare al Governo che anche in questo caso contro la mafia si sta facendo poco. In questa giornata tutte le vittime di mafia saranno uguali e urleranno la stessa sete di giustizia; servirà a far vergognare esecutori materiali e mandanti, servirà a trasmettere un po' di forza e di coraggio ai tanti magistrati che ogni giorno subiscono tutte le difficoltà della lotta contro la criminalità organizzata e servirà ai tutori dell'ordine che a mani nude combattono contro queste belve sempre più feroci. Ricordo sempre che qualche volta qualcuno si aspetta ancora il mafioso come l'uomo che indossa la coppola e la lupara, ma non è più così.

Ricordare è importante, ma lo è ancora di più conoscere la verità sulle stragi che hanno insanguinato questo Paese e che restano ancora senza risposta e senza responsabili. Finora sono state circa 1.120 le

vittime innocenti di mafia che lacerano, come un profondo taglio, oltre cento anni di storia di questo Paese. Sono donne, ragazzi, bambini, pensionati che per sbaglio o per precisa volontà delle cosche finiscono trucidati per questioni ben più grandi di loro. Chissà quanti di cui non si ha memoria saranno finiti nell'oblio di un archivio polveroso in un remoto paese di provincia o saranno covati o tenuti nascosti dai famigliari come un dolore troppo grande da rendere pubblico.

Si deve rendere onore alla memoria dei caduti in servizio di tutte le Forze dell'ordine, cioè di coloro che hanno sacrificato la loro vita, rimanendo vittime di atti terroristici o di azioni criminali per mantenere alto lo spirito democratico di libertà. Sono da considerare vittime del dovere gli appartenenti alla Polizia di Stato, all'Arma dei carabinieri, alla Guardia di finanza, al Corpo forestale dello Stato, alla Polizia penitenziaria, alle Polizie municipali e al Corpo nazionale dei vigili del fuoco. È necessario rendere giustizia a tutti quei morti e ai loro famigliari. Tuttavia, signor Presidente, chi ha sbagliato deve pagare e lo deve fare con pene certe, senza condoni. Solo così potremo davvero onorare chi ha sacrificato, spesso consapevolmente, la propria vita per un futuro migliore e per affermare con coraggio la legalità. Lo Stato deve essere in grado di compiere azioni per riconoscere e ricordare in modo degno quanti hanno sacrificato la loro vita per la società civile e per la nostra sicurezza.

Il calo degli omicidi di mafia e di conseguenza del numero di vittime innocenti registrato a partire dagli anni Duemila è una buona notizia, ma questo dato non deve far illudere, perché la mafia uccide meno, ma entra nelle istituzioni e rimane profondamente collusa, come testimoniano i 130 Consigli comunali sciolti per infiltrazioni mafiose negli ultimi quindici anni. La mafia non esita a uccidere donne e bambini: la morte è l'unica legge che conta e di cui è padrona. Sono 124 le donne innocenti uccise da mani mafiose in Italia e 105 sono stati i minorenni, tra cui bambini e a volte bimbi piccoli di pochi mesi. Per molti anni si è venduto il cosiddetto codice d'onore mafioso come qualcosa di parallelo e di positivo, ma forse questa positività era più degna delle pellicole cinematografiche; poi si analizzano i dati, si piange e si arriva alla conclusione che la criminalità mafiosa non risparmia nessuno. Pensiamo a tutti quei casi in cui donne e bambini si sono trovati a essere vittime casuali, ma in cui in realtà la casualità era invece un'altissima probabilità di essere uccisi; una probabilità molto alta, perché si metteva un ordigno in un isolato (quindi era possibile che innocenti morissero) oppure, come in alcuni attentati, si sparava nel mucchio.

Come è stato appena ricordato da chi mi ha preceduto, per non dimenticare le vittime innocenti della mafia è stato scelto il 21 marzo, istituzionalizzando così l'iniziativa di Libera, che già da anni ha adottato il primo giorno di primavera come simbolo della battaglia sociale per mantenere vivo il ricordo delle vittime innocenti della criminalità organizzata.

Noi sappiamo o dovremmo sapere che non è consentito a nessuno di restare neutrale quando da una parte c'è chi infligge la violenza e, dall'altra, chi la subisce; quando da una parte c'è chi uccide e, dall'altra, chi è ucciso.

Signora Presidente, dovremmo probabilmente recuperare il senso originario della parola «vittima», che abbiamo dimenticato. «Vittima» indicava l'essere vivente puro e innocente, sacrificato agli dei, ed esprimeva la storia di chi subisce la violenza senza colpa, in modo imprevisto e imprevedibile, soprattutto senza possibilità di sottrarsi. È vittima non solo chi subisce la violenza sulla sua carne, ma anche chi gli sta accanto e patisce la perdita e la conseguenza dell'ingiustizia.

I nostri esperti antimafia si sono convinti negli anni che la migliore lezione di legalità - e quindi di antimafia - sia far funzionare la Repubblica. Tanto meglio funziona la Repubblica, tanto meno c'è bisogno di mafia. Il generale Carlo Alberto Dalla Chiesa disse che la battaglia che dobbiamo combattere è complessa. «Lo Stato batterà la mafia quando assicurerà come diritti ciò che i mafiosi elargiscono come favori». Dall'altra sponda, da quella mafiosa, le parole del boss Pietro Aglieri, che disse a un magistrato: «Vede, dottore, quando voi andate nelle scuole e parlate ai nostri ragazzi, quelli, sì, vi ascoltano. Ma quando poi escono e cercano un lavoro, da chi vanno? Vengono da noi».

Questa storia racconta e dice che la memoria è importante e l'impegno nel ricordo lo è altrettanto: vanno entrambi tenuti vivi. Cosa sapremmo dell'Olocausto se a raccontarlo fosse stato qualche boia tedesco e non il deportato 174 517. È così anche per le vittime innocenti della mafia e del terrorismo e

di ogni grave ingiustizia. (*Applausi dei senatori Dirindin e Divina*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Bulgarelli. Ne ha facoltà.

BULGARELLI (*M5S*). Signora Presidente, la commemorazione e la memoria credo non bastino più. Non basta più affidare ai singoli, tra l'altro spesso lasciati soli, la lotta alle mafie. Le mafie si possono sconfiggere: va detto soprattutto in queste Aule; va detto da tutte le istituzioni e in ogni intervento. Va usato il potere che abbiamo di legiferare per dire che le mafie si possono sconfiggere. È una cosa che ormai non viene più presa in considerazione: sembra che le mafie esistano, si debbano lasciare esistere e, anzi, si debba scendere a compromessi con loro. Invece è ora di dire basta ai compromessi e ai giochi al ribasso. Le mafie si possono sconfiggere e deve diventare un *mantra*.

Noi abbiamo qui il dovere e il potere di dimostrare che le mafie si possono sconfiggere. Non basta più la commemorazione e la memoria: dobbiamo fare qualcosa per evitare di dover poi commemorare le vittime di mafia, alle quali ovviamente va il nostro ricordo e il sostegno alle famiglie. Ma in queste Aule dobbiamo tenere presente che le mafie si possono e si devono sconfiggere. Noi le possiamo sconfiggere e quindi dobbiamo fare in modo, con il potere di legiferare che abbiamo, di sconfiggerle ogni giorno, in tutte le nostre azioni compiute in queste Aule. Basta con le commemorazioni: atti concreti. Sconfiggiamo le mafie.

PRESIDENTE. Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

BENCINI (*Misto-Idv*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BENCINI (*Misto-Idv*). Signora Presidente, ritengo utile accennare alla Commissione di valutazione impatto ambientale (VIA), poco conosciuta, ma non per questo meno importante. La suddetta Commissione, posta a tutela, in chiave preventiva, dei beni ambientali fu voluta dall'Unione europea dopo l'approvazione di un analogo atto, verso la fine del 1969, dal Congresso degli Stati Uniti.

Nello specifico, la valutazione di impatto ambientale nazionale viene introdotta in Italia sulla base di norme transitorie che traggono origine da quanto definito dall'articolo 6 della legge n. 394 del 1986 istitutiva del Ministero dell'ambiente e conformemente alla direttiva del Consiglio delle Comunità europee n. 85/337 del 1985, modificata ed integrata dalla direttiva CEE n. 97 del 2011.

Secondo la normativa comunitaria, i progetti che possono avere un effetto rilevante sull'ambiente, inteso come ambiente naturale e ambiente antropizzato, devono essere sottoposti a valutazione di impatto ambientale. Questa può essere nazionale o regionale in base a determinate categorie progettuali. Essa si struttura su più livelli: la VIA vera e propria, la VAS (valutazione ambientale strategica), l'AIA (autorizzazione ambientale integrata), la VIA speciale (valutazione opere della cosiddetta legge obiettivo, le grandi opere della legge Lunardi n. 443 del 2001). La sua funzione, pertanto, è assolutamente strategica, soprattutto per quei territori, come l'Italia, soggetti ad uno strutturale ed endemico pericolo di dissesto idrogeologico per la particolare conformazione dei propri luoghi e delle proprie coste.

La commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS (istituita con decreto del Presidente della Repubblica n. 90 del 2007) è costituita da 50 membri, ivi inclusi il presidente ed il segretario, nominati, con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, tra liberi professionisti ed esperti provenienti dalle amministrazioni pubbliche con adeguata qualificazione in materie tecnico-ambientali. Con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 18 luglio 2007, poi, sono stati stabiliti il funzionamento e l'organizzazione della commissione medesima. Nella sostanza, la commissione VIA è l'organo pubblico che decide se un'opera si può fare

o no.

Vi è, però, un problema. È noto come, infatti, molti dei suoi componenti lavorino per aziende private i cui affari dipendono direttamente dai pareri dei commissari: un'anomalia che il Governo non ha risolto, nonostante più volte sollecitato sul punto. Pertanto, risulta alquanto difficile, se non impossibile, parlare d'imparzialità. Non sembra, infatti, plausibile che i commissari VIA, chiamati ad esprimere i pareri su grandi opere pubbliche, quali - a titolo meramente esemplificativo - la TAV, possano nutrire interessi privati.

Al riguardo, dalle informazioni ricavate sul tema, emerge come almeno due commissari siano stati allontanati dalla commissione in quanto indagati (Walter Bellomo e Luigi Pelaggi).

PRESIDENTE. Deve concludere, senatrice.

BENCINI (*Misto-Idv*). Il ministro dell'ambiente Galletti tuttavia, ad oggi, non ha fornito alcuna risposta né intrapreso alcuna azione, così come del resto il presidente del Consiglio Renzi. Pertanto, ritengo utile accendere i riflettori sulla commissione in questione, sottolineando la necessità di procedere al rinnovo della medesima, in quanto la stessa, più volte prorogata e scaduta ormai dal giugno 2014, si ritrova ad oggi in *standby*, e al contempo di dotare la stessa di professionisti senza alcun conflitto di interesse

Mozioni, interpellanze e interrogazioni, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, interpellanze e interrogazioni pervenute alla Presidenza saranno pubblicate nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ricordo che il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica oggi, alle ore 16,30, con lo stesso ordine del giorno.

La seduta è tolta (*ore 13,59*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE

Istituzione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione (**1878**)

ARTICOLO 1 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 1.

Approvato

1. La Repubblica riconosce il giorno 3 ottobre quale Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'immigrazione, di seguito denominata «Giornata nazionale», al fine di conservare e di rinnovare la memoria di quanti hanno perso la vita nel tentativo di emigrare verso il nostro Paese per sfuggire alle guerre, alle persecuzioni e alla miseria.

2. La Giornata nazionale non determina gli effetti civili di cui alla legge 27 maggio 1949, n. 260.

EMENDAMENTO

1.1

D'ALI, PAOLO ROMANI, BERNINI, FLORIS, PELINO

Respinto

Al comma 1, dopo le parole: «nel tentativo di emigrare», inserire le seguenti: «da e».

ARTICOLO 2 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 2.

Approvato

1. In occasione della Giornata nazionale sono organizzati in tutto il territorio nazionale cerimonie, iniziative e incontri al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica alla solidarietà civile nei confronti dei migranti, al rispetto della dignità umana e del valore della vita di ciascun individuo, all'integrazione e

all'accoglienza.

2. In occasione della Giornata nazionale le istituzioni della Repubblica, nell'ambito delle rispettive competenze, promuovono apposite iniziative, nelle scuole di ogni ordine e grado, anche in coordinamento con le associazioni e con gli organismi operanti nel settore, al fine di sensibilizzare e di formare i giovani sui temi dell'immigrazione e dell'accoglienza.

EMENDAMENTO

2.1

[D'ALI](#), [Paolo ROMANI](#), [BERNINI](#), [FLORIS](#), [PELINO](#)

Respinto

Al comma 2, dopo le parole: «i giovani sui temi», inserire le seguenti: «dell'emigrazione e».

ARTICOLO 3 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 3.

Approvato

1. Dall'attuazione della presente legge non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

DISEGNO DI LEGGE DICHIARATO ASSORBITO A SEGUITO DELL'APPROVAZIONE DEL
DISEGNO DI LEGGE N. 1878

Istituzione della Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare (**1203**)

ARTICOLI DA 1 A 4

Art. 1.

1. La Repubblica italiana riconosce il giorno 3 ottobre quale «Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare», al fine di promuovere la memoria dei naufragi nei quali hanno perso la vita i migranti, nel tentativo di raggiungere le coste italiane.

2. La Giornata nazionale di cui al comma 1 è considerata solennità civile ai sensi dell'articolo 3 della legge 27 maggio 1949, n. 260. Essa non determina riduzioni dell'orario di lavoro negli uffici pubblici né, qualora cada in giorno feriale, costituisce giorno di vacanza o comporta riduzione di orario per le scuole di ogni ordine e grado, ai sensi degli articoli 2 e 3 della legge 5 marzo 1977, n. 54.

Art. 2.

1. In occasione della «Giornata nazionale per la memoria dei migranti vittime del mare» sono organizzati incontri e iniziative, in modo particolare nelle scuole di ogni ordine e grado, al fine di sensibilizzare i cittadini in ordine alla dignità dei migranti, all'importanza della loro integrazione e al diritto di asilo. Presso la città di Lampedusa è organizzata, in particolare, una specifica commemorazione del naufragio del 3 ottobre 2013.

Art. 3.

1. Dall'attuazione della presente legge non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato.

Art. 4.

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

Allegato B

Parere espresso dalla 5a Commissione permanente sui disegni di legge nn. 1878 e 1203

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo ed i relativi emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo, nel presupposto che le amministrazioni interessate provvedano agli adempimenti previsti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente.

[VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA](#)

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Anitori, Bubbico, Casaletto, Cassano, Cattaneo, Chiavaroli, Ciampi, Della Vedova, D'Onghia, Donno, Endrizzi, Esposito Stefano, Gentile, Gualdani, Lezzi, Manassero, Martini, Migliavacca, Minniti, Monti, Mussini, Napolitano, Nencini, Olivero, Piano, Pizzetti, Rubbia, Serra, Stucchi, Turano, Verducci, Vicari, Zavoli e Zin.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Palermo, per attività della 1ª Commissione permanente; Giacobbe, per attività della 10ª Commissione permanente; Cervellini, Gasparri e Gotor Facello, per attività della Commissione parlamentare di inchiesta sul rapimento e la morte di Aldo Moro; Giarrusso, per attività della Commissione parlamentare di inchiesta sul fenomeno delle mafie e sulle altre associazioni criminali, anche straniere; Casson, Crimi, Esposito Giuseppe e Marton, per attività del Comitato Parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Bertorotta, Lanzillotta e Maturani, per attività di rappresentanza del Senato; Berger, Bottici, De Poli e Malan, per partecipare a una visita istituzionale.

Commissioni permanenti, trasmissione di documenti

La 7ª Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport) ha trasmesso, in data 15 marzo 2016, alla Presidenza del Senato il documento approvato dalla Commissione stessa nella seduta dell'8 marzo 2016, ai sensi dell'articolo 48, comma 6, del Regolamento, a conclusione della indagine conoscitiva "sulla mappa dell'abbandono dei luoghi culturali" (*Doc. XVII, n. 6*).

Il predetto documento è stampato e distribuito.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Bonfrisco Anna Cinzia, Bruni Francesco, Compagna Luigi, D'Ambrosio Lettieri Luigi, Di Maggio Salvatore Tito, Liuzzi Pietro, Milo Antonio, Perrone Luigi, Tarquinio Lucio, Zizza Vittorio
Modifica dell'articolo 5-ter del decreto-legge 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 marzo 2012, n. 27, in materia di garanzia di legalità delle imprese (2285)

(presentato in data 15/3/2016);

senatori Bencini Alessandra, Romani Maurizio

Introduzione delle elezioni primarie per la scelta dei candidati a cariche pubbliche elettive (2286)

(presentato in data 15/3/2016);

Ministro beni e att. cult.

(Governo Renzi-I)

Disciplina del cinema, dell'audiovisivo e dello spettacolo e deleghe al Governo per la riforma della normativa in materia di attività culturali (collegato alla legge di stabilità 2016) (2287)

(presentato in data 16/3/2016).

Autorità garante della concorrenza e del mercato, trasmissione di atti

Il Presidente dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato, con lettera in data 11 marzo 2016, ha inviato, ai sensi dell'articolo 22 della legge 10 ottobre 1990, n. 287, un parere in merito alle problematiche concorrenziali rilevate in materia di gare per il servizio di distribuzione del gas naturale previste dall'articolo 14 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 10ª Commissione permanente (Atto n. 727).

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

I senatori Spilabotte, Micheloni, Lucherini, Mirabelli, Mattesini, Angioni, Morgoni, Liuzzi, Romano, Bianconi, Moscardelli, Fornaro, Lo Moro, Pezzopane, Amati, Sollo, Scalia, Fasiolo, Astorre, Puppato, Cirinnà, Orrù, Chiti, Giacobbe, Dirindin, Cantini, Manassero e Mastrangeli hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02665 della senatrice Valdinosi ed altri.

Le senatrici Pezzopane e Ricchiuti hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05460 della senatrice Albano ed altri.

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[RAZZI](#), [SIBILIA](#), [CARDIELLO](#), [EASANO](#), [DE SIANO](#), [FLORIS](#), [AMIDEI](#), [BERTACCO](#) - *Ai*

Ministri della giustizia, dello sviluppo economico e del lavoro e delle politiche sociali - Premesso che: il primo firmatario della presente interrogazione, con precedente atto di sindacato ispettivo, 4-04497, presentata il 15 settembre 2015, ad oggi senza risposta, ha denunciato l'annosa situazione che coinvolge i lavoratori della società RDB SpA, operante nel settore dei laterizi e dei prefabbricati; in data 12 settembre 2015, per quanto risulta agli interroganti al punto 9.1 dell'atto notarile di vendita della società, è stato sancito che: "non viene trasferito con i complessi aziendali nessun dipendente, ai sensi dell'accordo sindacale sub m"; tale accordo sindacale, invece, prevedeva assunzioni con modalità in esso disciplinate, al solo fine di usufruire di benefici fiscali e/o previdenziali. Forse, ad avviso degli interroganti, attraverso tali accordi, si è posto in essere un "abuso del diritto", con risparmi fiscale e previdenziale dell'acquirente non previsti nei bandi di gara; da tali fatti, perciò, emergerebbe un'"anomalia" nella gestione della vendita dei complessi aziendali della citata società, con modalità che hanno permesso di usufruire di indebiti vantaggi, utilizzando le fattispecie contrattuali previste dal "Jobs act" (di cui alla legge n. 183 del 2014); a quanto risulta agli interroganti le anomalie riguarderebbero l'attività condotta dal Tribunale di Piacenza ed in particolare la composizione del collegio fallimentare del medesimo, in virtù del quale si evidenzia quanto segue: un magistrato del Tribunale di Piacenza, dopo aver svolto la carica di giudice fallimentare in Piacenza per oltre 10 anni (termine massimo per svolgere tale delicata funzione) ed essere stato quindi assegnato alla funzione di giudice delle indagini preliminari, di fatto continuerebbe a far parte del collegio fallimentare; tale giudice risulterebbe coniugato con un avvocato che svolge la propria attività professionale presso il Foro di Piacenza; il magistrato, altresì, avrebbe dichiarato al Consiglio superiore della magistratura l'assenza di profili di incompatibilità, poiché la moglie, avvocato si occuperebbe soltanto di diritto civile e diritto di famiglia, mentre il giudice esclusivamente di diritto penale; a prescindere dalla circostanza che la partecipazione del predetto avvocato ai collegi della sezione fallimentare esula dall'ambito penale e rientra nell'ambito civile, sembrerebbero tuttavia emergere diversi elementi che contraddicono la limitazione di attività del coniuge al settore civile; nell'elenco dei professionisti abilitati disponibili al gratuito patrocinio, a far fede la data del 29 gennaio 2016, il coniuge del magistrato risulterebbe anche presente nell'elenco del settore penale; alla data del 4 gennaio 2016 nell'elenco telefonico pagine bianche, quale settore di attività dell'avvocato citato, risulterebbe indicato "Diritto civile e penale"; da una semplice ricerca su *internet* risulterebbe che l'avvocato, moglie del giudice del Tribunale di Piacenza, in qualità di esperto sembrerebbe essere stata relatrice dei seguenti convegni a Piacenza: in data 21 febbraio 2015, avrebbe partecipato al convegno, presso il Consorzio Coap, con la propria relazione "Le azioni penali all'interno delle procedure concorsuali" "Le azioni penali del fallimento e del concordato, e gli eventuali sviluppi patrimoniali sulla proprietà delle aziende"; in data 7 febbraio 2015, presso la CNA di Piacenza, avrebbe tenuto la propria relazione avente ad oggetto "Le azioni penali e loro conseguenze nelle procedure concorsuali"; in data 18 ottobre 2014, sempre presso la CNA di Piacenza, avrebbe tenuto la propria relazione nel corso di un convegno organizzato con la FITA (Federazione italiana trasporti) di cui non si dispone del programma, ma, secondo quanto dichiarato dal responsabile di quest'ultima, "Si è parlato di fallimento e procedure concorsuali"; ancorché risalente nel tempo, sempre da una semplice ricerca su *internet* sarebbe emerso che, nell'agosto 2007, si sarebbe tenuto un processo nel quale l'avvocato sarebbe stato il difensore dell'imputato e il coniuge di quest'ultima sarebbe stato il magistrato giudicante; da una ulteriore ricerca *on line*, sarebbe emerso altresì che l'avvocato risulterebbe aver ricevuto incarichi dal presidente della sezione civile e fallimentare, in data 24 ottobre 2012 (*Gazzetta Ufficiale*, parte seconda, n. 147 del 18 dicembre 2012) e in data 20 febbraio 2013 (*Gazzetta Ufficiale*, parte

seconda, n. 64 del 1° giugno 2013; si veda l'all. 12); dal profilo pubblico sul *social network* "Facebook" dell'avvocato, emergerebbe che tra gli amici vi sia un collega legale che, oltre a ricevere incarichi di curatore fallimentare, farebbe parte dello studio di altro professionista, che avrebbe ricevuto diversi incarichi, tra i quali quello di curatore fallimentare delle società RDB Hebel e RDB Terrecotte; recentemente, a corollario di quanto descritto, sarebbe stato depositato un esposto (istanza per la revoca di un curatore la cui condotta è stata stigmatizzata) di seguito brevemente riportato: "Si evidenzia come da parere del 19.1.16 indirizzato al Giudice delegato del fallimento RDB S.p.A. a firma dei curatori fallimentari emergerebbe l'affidamento a 3 professionisti di incarichi legali per l'esercizio di azioni revocatorie in numero esorbitante e comunque eccedente il limite previsto e consentito dalle procedure per l'assegnazione in essere nel Tribunale di Piacenza n. 9 azioni revocatorie nei confronti dei principali istituti di credito italiani sono state affidate al medesimo avvocato del Foro di Piacenza (già liquidatore di RD Hebel S.p.A. ed ora Curatore, nonché Curatore di RDB Terrecotte S.r.l.) n. 1 azione revocatoria nei confronti di Banco Desio S.p.A. è stata affidata al collega di studio del predetto professionista, sempre del Foro di Piacenza e peraltro già componente del comitato dei creditori di RDB Terrecotte S.r.l. n. 148 azioni revocatorie nei confronti dei fornitori sociali sono state affidate ad un avvocato del Foro di Milano"; a giudizio degli interroganti, vi sarebbe la celere e reale necessità di avviare un'istruttoria, che potrebbe fornire ulteriori elementi di valutazione, anche per quanto riguarda le sole compatibilità ambientali, si chiede di sapere: se quanto riportato in premessa corrisponda al vero e, in caso affermativo, se i Ministri in indirizzo, ciascuno in base alle proprie competenze, intendano attivare i propri poteri ispettivi volti ad accertare le situazioni esposte; quali orientamenti intendano esprimere, in riferimento a quanto esposto in premessa, e, conseguentemente, quali iniziative vogliano intraprendere, nell'ambito delle proprie competenze, circa la situazione della società RDB SpA e delle controllate RDB Hebel SpA e R.D.B. Terrecotte Srl; se intendano assumere provvedimenti di propria competenza volti alla tutela dei lavoratori coinvolti dai menzionati licenziamenti.

(3-02682)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[PAGLIARI](#) - Al Ministro della giustizia - Premesso che:

secondo quanto riferito da fonte sindacale, sarebbe in corso di perfezionamento il decreto ministeriale 2 marzo 2016 concernente l'individuazione presso il Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria degli uffici di livello dirigenziale non generale, la definizione dei relativi compiti e l'organizzazione delle articolazioni dirigenziali territoriali, ai sensi dell'articolo 16, commi 1 e 2, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 15 giugno 2015, n. 84, nonché l'individuazione dei posti di funzione da conferire, nell'ambito degli uffici centrali periferici dell'amministrazione penitenziaria, ai sensi dell'articolo 9 del decreto legislativo 15 febbraio 2006, n. 63;

tale decreto ministeriale disporrebbe una riorganizzazione delle scuole di formazione e aggiornamento del personale penitenziario, istituendo le sedi di San Pietro Clarenza, Cairo Montenotte, Portici e Roma, quali articolazioni territoriali della Direzione generale della formazione, il cui funzionamento e coordinamento sarebbe affidato ad un'unità dirigenziale non generale;

le scuole di formazione e aggiornamento di Verbania, Parma e Sulmona verrebbero invece costituite articolazioni territoriali non dirigenziali della citata Direzione;

una riorganizzazione siffatta delle scuole di formazione e aggiornamento del personale, diversa rispetto a quella ipotizzata nelle prime bozze circolate nelle scorse settimane, nelle more dell'adozione di un successivo provvedimento, istituirebbe una differenziazione tra gli organismi di direzione delle scuole;

apparentemente incomprensibile a giudizio dell'interrogante pare essere il provvedimento nei confronti della scuola di formazione, con sede a Parma, la quale, in un primo momento, avrebbe dovuto

accorpate a sé le sedi di Verbania e Cairo Montenotte e che invece, nel provvedimento in corso di perfezionamento, risulterebbe addirittura declassata, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, nelle more dell'adozione in via definitiva del provvedimento citato, non ritenga di riconsiderare l'assetto delle articolazioni territoriali della Direzione generale della formazione, ed, in particolare, delle scuole di formazione e aggiornamento del personale dell'amministrazione penitenziaria con sede a Parma, considerando di annoverare, anche questa tra le sedi, il cui funzionamento e coordinamento sarà affidato a personale di livello dirigenziale.

(4-05473)

GASPARRI - *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e per gli affari regionali e le autonomie* - Premesso che:

partecipando alla trasmissione televisiva "Quinta Colonna", in onda su Rete 4, lunedì 14 marzo 2016, l'interrogante ha appreso che, in Sicilia, le strutture territoriali che si occupano di riscossione tributaria avrebbero chiesto a numerosi esponenti politici il pagamento di ingenti cifre, evidentemente dovute, a vario titolo, alle casse pubbliche;

tra questi esponenti politici vi sarebbe anche un politico del Movimento 5 Stelle, che secondo i dati forniti nel corso della trasmissione televisiva e confermati dall'avvocato Fiumefreddo, presidente di Riscossione Sicilia SpA, la società incaricata di gestire la riscossione dei tributi e delle altre entrate nella Regione Sicilia, dovrebbe effettuare pagamenti per una cifra di 60.000 euro,

si chiede di sapere:

se ai Ministri in indirizzo risulti quali siano i personaggi pubblici tenuti ad effettuare pagamenti, e a quale titolo (imposte, tributi o obblighi di qualsiasi natura) gli stessi siano dovuti;

se sia noto per quali ragioni sia stato rimosso dal suo incarico l'avvocato Fiumefreddo;

se risulti che le personalità pubbliche, citate nel corso della puntata di "Quinta Colonna" di lunedì 14 marzo, e in analoghe trasmissioni, stiano adempiendo regolarmente ai pagamenti dovuti.

(4-05474)

BERNINI - *Al Ministro della giustizia* - Premesso che:

recentemente, il Tribunale di Faenza, riunitosi in sede penale, ha condannato il professor Ezio Foschini, che già si trova in carcere a Forlì per scontare la condanna a 3 anni per molestie sessuali nei confronti di una sua ex alunna del liceo, Elisa Zaccarelli, in seguito suicidatasi all'età di 22 anni, ad un ulteriore anno di reclusione per aver tentato di diventare nullatenente, occultando il proprio patrimonio che ammontava a circa 160.000 euro, mediante trasferimento dei soldi nel conto corrente degli anziani genitori e, successivamente, prelevandoli al fine di non pagare il risarcimento alla famiglia della ragazza violentata;

precedentemente a tale sentenza di condanna, il professor Foschini, in sede civile, era stato dichiarato innocente e, paradossalmente, con l'obbligo di essere risarcito dalla famiglia della vittima per danni morali;

la sentenza di condanna, nei confronti della famiglia della defunta Elisa Zaccarelli, era stata inflitta dal giudice del Tribunale di Faenza, dottoressa Flavia Mazzini, sulla base di una perizia elaborata dal ragioniere Alessandro Bentini;

da notizie apparse sugli organi di informazione, il giudice Mazzini risulterebbe aver affidato negli anni le consulenze peritali, dei casi di sua competenza, al citato ragioniere faentino in palese violazione delle norme che impongono la rotazione degli incarichi a livello di pubblica amministrazione e di quanto indicato dal presidente di ogni singolo Tribunale;

sempre dagli organi di informazione, è emerso che tra la dottoressa Mazzini e il ragioniere Bentini ci sarebbe stata una relazione clandestina di tipo sentimentale;

la dottoressa Mazzini avrebbe affidato al ragioniere faentino, tra il 2011 e il 2012, 9 dei 13 incarichi di consulenza peritale assegnati. Inoltre, il 21 ottobre 2010, il giudice affidò sempre al ragioniere Bentini la perizia relativa alla vicenda che ha visto coinvolta la famiglia Zaccarelli, malgrado 3 giorni prima avesse ricevuto un richiamo formale dal presidente del Tribunale di Faenza in merito all'importanza

delle rotazioni degli incarichi;

in seguito alla vicenda, che ha visto coinvolto il magistrato, è stata avviata un'inchiesta da parte della Procura di Ancona che, per ragioni ancora non del tutto chiare, si è conclusa con l'archiviazione, sebbene gli atti processuali riconoscessero che intercorreva una relazione amorosa fra il giudice e il consulente peritale;

il giudice per le indagini preliminari non ha ritenuto tale questione penalmente rilevante, adducendo che il dettame sulla rotazione degli incarichi verrebbe ignorato dalla generalità dei giudici del Tribunale di Ravenna e che non sussisterebbero elementi sufficienti per ritenere che la ragione prevalente che ha indotto la dottoressa Mazzini a nominare il ragioniere Bentini potesse individuarsi nella volontà di avvantaggiare economicamente il proprio compagno;

a giudizio dell'interrogante, la vicenda presenta numerosi lati oscuri sui quali sarebbe necessario ed opportuno fare la dovuta chiarezza in tempi rapidi,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo fosse a conoscenza della situazione;

se non ritenga opportuno avviare una serie di ispezioni presso il Tribunale di Ravenna, nonché nelle rispettive sedi distaccate, per monitorare se venga rispettato il principio di rotazione degli incarichi di consulenza assegnati dai magistrati e, in caso negativo, quali misure di competenza voglia adottare;

se non creda che rappresenti un grave episodio quello che i moniti del presidente del Tribunale di Ravenna non siano stati adeguatamente recepiti dai magistrati delle sezioni del Tribunale medesimo in merito all'importanza di rispettare la rotazione degli incarichi nell'affidamento delle consulenze tecniche;

se ritenga opportuno attivare i propri poteri ispettivi per verificare la correttezza dell'operato degli uffici del Tribunale di Faenza.

(4-05475)

[DE POLI](#) - *Ai Ministri per la semplificazione e la pubblica amministrazione e dell'istruzione, dell'università e della ricerca* - Premesso che:

in considerazione del processo di riorganizzazione, ottimizzazione e digitalizzazione dei processi amministrativi affidati alle segreterie scolastiche, il comma 334 dell'art. 1 della legge n. 190 del 2014 (legge di stabilità per il 2015) prevede la revisione, con decreto interministeriale, di criteri e parametri per la definizione delle dotazioni organiche del personale amministrativo, tecnico ed ausiliario (ATA) della scuola, per una riduzione del numero di posti e della relativa spesa;

per la realizzazione di tale progetto, si dovrà procedere alla revisione dei criteri e dei parametri per la definizione delle dotazioni organiche del personale ATA con una riduzione del numero di posti pari a 2.020 unità ed una conseguente riduzione di spesa pari a 50,7 milioni di euro;

tuttavia, nonostante l'auspicabile ottimizzazione di tutte le procedure e la conseguente diminuzione dell'organico del personale ausiliario, vi sono ancora alcuni punti da esaminare con maggiore attenzione per evitare danni e malfunzionamento nei nostri istituti, per il corretto andamento dell'anno scolastico;

una criticità da non sottovalutare che potrebbe sfociare nel deterioramento, se non addirittura del blocco, della erogazione delle attività didattiche nei prossimi anni è comunque la difficoltà di rispettare il termine del 31 agosto 2016 per lo spostamento del personale tramite la procedura comparativa prevista dal comma 133 dell'art. 1 della legge n. 107 del 2015,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non ritengano opportuno esaminare la delicata questione nelle opportune sedi negoziali e legislative, affinché sia consentito il corretto svolgimento dei prossimi anni scolastici.

(4-05476)

[DONNO](#), [BERTOROTTA](#), [SANTANGELO](#), [PUGLIA](#), [MORONESE](#), [PAGLINI](#), [CASTALDI](#), [GIARRUSSO](#) - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali* - Premesso che:

secondo quanto diffuso dal sito *internet* "il fattoalimentare" del 13 marzo 2016, l'azienda Ferrero procedeva al ritiro in Germania di 2 lotti di crema spalmabile "Nutella". Nello specifico, "l'azienda ha

diramato un avviso per informare i consumatori che sulle etichette dei vasetti di Nutella da 1 kg mancano le indicazioni corrette riferite a tre ingredienti allergenici (nocciole latte in polvere e soia)"; nel sito tedesco "nutella-info", contenente l'avviso, veniva inoltre specificato che i lotti di crema alle nocciole ritirati risultavano essere 2, ovvero: L032 con data di scadenza: 31 gennaio 2017 e L033 con data di scadenza: 2 gennaio 2017;

durante l'esercizio 2013-2014, il gruppo Ferrero registrava un fatturato consolidato in crescita pari a 8,4 miliardi di euro. Il prodotto, dunque, risulta essere ampiamente consumato, anche dalle fasce giovani di età, evidentemente esposte a gravi rischi;

considerato che:

secondo quanto disposto dal regolamento (UE) n. 1169/2011, relativo alla fornitura di informazioni sugli alimenti ai consumatori, che modifica i regolamenti (CE) n. 1924/2006 e (CE) n. 1925/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio e abroga la direttiva 87/250/CEE della Commissione, la direttiva 90/496/CEE del Consiglio, la direttiva 1999/10/CE della Commissione, la direttiva 2000/13/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, le direttive 2002/67/CE e 2008/5/CE della Commissione e il regolamento (CE) n. 608/2004 della Commissione, "per ottenere un elevato livello di tutela della salute dei consumatori e assicurare il loro diritto all'informazione, è opportuno garantire che i consumatori siano adeguatamente informati sugli alimenti che consumano";

inoltre, all'articolo 9 del regolamento, riguardo all'elenco delle indicazioni obbligatorie, viene menzionato "qualsiasi ingrediente o coadiuvante tecnologico elencato nell'allegato II o derivato da una sostanza o un prodotto elencato in detto allegato che provochi allergie o intolleranze usato nella fabbricazione o nella preparazione di un alimento e ancora presente nel prodotto finito, anche se in forma alterata";

nella pagina *web* istituzionale del Ministero dello sviluppo economico è riportato che: "il Regolamento (UE) n. 1169/2011, del Parlamento europeo e del Consiglio del 25 ottobre 2011, relativo alla fornitura di informazioni sugli alimenti ai consumatori, pubblicato in data 22 novembre 2011 ed entrato in vigore il 13 dicembre 2011, ha trovato applicazione a decorrere dal 13 dicembre 2014 per le disposizioni in materia di etichettatura, presentazione e pubblicità degli alimenti mentre troverà applicazione dal 13 dicembre 2016, per quanto riguarda le disposizioni sull'etichettatura nutrizionale"; all'uopo, riguardo alle modalità di indicazione degli allergeni, è specificato che "qualsiasi ingrediente o coadiuvante che provochi allergie deve figurare nell'elenco degli ingredienti con un riferimento chiaro alla denominazione della sostanza definita come allergene. Inoltre l'allergene deve essere evidenziato attraverso un tipo di carattere chiaramente distinto dagli altri, per dimensioni, stile o colore di sfondo" e che quale soggetto responsabile "viene individuato l'operatore responsabile della presenza e della correttezza delle informazioni sugli alimenti, cioè l'operatore con il cui nome o ragione sociale il prodotto è commercializzato, o, se tale operatore non è stabilito nell'Unione, l'importatore nel mercato dell'Unione";

secondo quanto precisato dalla Direzione generale per l'igiene e la sicurezza degli alimenti e la nutrizione del Ministero della salute, rientrano tra gli allergeni: i cereali contenenti glutine (grano, segale, orzo, avena, farro); i crostacei e prodotti a base di crostacei; le uova e prodotti a base di uova; il pesce e prodotti a base di pesce; le arachidi e prodotti a base di arachidi; la soia e prodotti a base di soia; il latte e prodotti a base di latte; la frutta a guscio (mandorle, nocciole, noci, noci di acagiù, noci di pecan, noci del Brasile, pistacchi, noci macadamia e i loro prodotti); il sedano e prodotti a base di sedano, la senape e prodotti a base di senape; i semi di sesamo e prodotti a base di semi di sesamo; l'anidride solforosa e solfiti; i lupini e prodotti a base di lupini; i molluschi e prodotti a base di molluschi;

considerato, inoltre, che nel "Piano di lavoro pluriennale 2014-2016" dell'Efsa (European food safety authority), tra i punti salienti in ambito di valutazione del rischio per il 2014, risulta essere inserita la "valutazione del rischio dagli allergeni negli alimenti",

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

se non intendano, nelle competenti sedi europee, sollecitare un adeguato piano di controlli alimentari, nonché un potenziamento del collegato apparato sanzionatorio, in un'ottica di rafforzamento delle prescrizioni racchiuse nella vigente normativa, al fine di tutelare la salute dei consumatori, specie delle fasce più giovani, nonché la qualità e la trasparenza informativa dei prodotti immessi in commercio in Italia e nell'intero territorio comunitario;

se non considerino, nell'ambito delle proprie competenze, di dover intervenire affinché si scongiuri, in Italia come nel resto d'Europa, la sistematica violazione delle vigenti norme in materia di sicurezza alimentare, in spregio dell'imprescindibile azione di salvaguardia dell'igiene e della salute pubblica.

(4-05477)

[SANTANGELO](#), [NUGNES](#), [MORRA](#), [DONNO](#), [MARTELLI](#), [LEZZI](#), [BERTOROTTA](#), [MANGILI](#), [MORONESE](#), [BUCCARELLA](#), [CAPPELLETTI](#), [SERRA](#), [CIOFFI](#), [MARTON](#), [CRIMI](#), [PUGLIA](#), [CASTALDI](#), [MONTEVECCHI](#), [PAGLINI](#) - *Ai Ministri dell'interno e dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

le *slot machine* sono divenute una presenza comune e capillarmente diffusa nei locali pubblici su tutto il territorio italiano, infatti alla fine del 2015 erano presenti circa 328.000 *slot machine* per 120.000 esercizi, 51.000 videolotterie e 46.000 sale da gioco (in media una per ogni 145 abitanti);

la sentenza n. 300 del 2011 della Corte costituzionale riconosce ai Comuni la legittimità di interventi volti a regolare e limitare l'accesso alle apparecchiature di gioco, al fine di contrastare il diffuso fenomeno del gioco compulsivo e di tutelare i soggetti psicologicamente più vulnerabili o immaturi, e quindi più esposti all'illusione di vincite e facili guadagni;

in Italia alcune Regioni, tra cui la Lombardia, con legge 21 ottobre 2013, n. 8, recante "Norme per la prevenzione e il trattamento del gioco d'azzardo patologico", pubblicata nel Bollettino ufficiale Regione Lombardia n. 43, supplemento del 22 ottobre 2013, e la Puglia, con legge regionale del 13 dicembre 2013, n. 43, recante "Contrasto alla diffusione del gioco d'azzardo patologico", pubblicata sul bollettino regionale n. 169 del 20 dicembre 2013, hanno introdotto un limite di distanza dei 500 metri dai luoghi sensibili, a cui devono attenersi i locali, in cui si possa praticare il gioco d'azzardo;

da dati dell'Agenzia delle dogane e dei monopoli (Aams), in Puglia si contano 2,5 sale *slot machine* ogni 100.000 abitanti, ovvero il 5,75 per cento delle macchine da gioco italiane. Ciò contribuisce a farne la quarta regione per numero di studenti con patologie legate al gioco d'azzardo, pari a circa il 3,8 per cento dei giocatori;

in Puglia, in diverse città, tra le quali San Severo (Foggia) con una popolazione residente di 54.293 abitanti circa, si riscontra un elevato numero di attività, in cui viene svolto l'esercizio del gioco d'azzardo. Si tratta di sale scommesse, luoghi in cui si gioca con superenalotto, bingo, *slot machine*, scommesse "Big Match", nuovi giochi via *sms* e *on line* in solitario, *videolottery*, lotto istantaneo. Nella sola città di San Severo risulterebbero 41 attività in cui sono installati apparecchi per il gioco, di cui 17 con *slot machine* o addirittura con saletta dedicata, 19 sono agenzie di scommesse, 4 svolgono sia l'attività di scommesse che quella di sala *slot machine*, uno, invece, è un circolo privato per il *poker* ;

a quanto risulta agli interroganti i locali, a San Severo, si trovano a distanze inferiori ai 500 metri da luoghi "sensibili", quali scuole, chiese, oratori, centri giovanili e sociali, ospedali. Misurati per la distanza pedonale più breve, molti risultano essere distanti tra i 100 e i 200 metri da scuole o luoghi di culto e in alcuni casi anche 30, 40 o 70 metri;

considerato che:

a parere degli interroganti, tra gli obiettivi da raggiungere, ci sarebbe quello di limitare il proliferare o meglio arrivare alla completa eliminazione delle *slot machine* dalle attività prossime a istituti scolastici di ogni ordine e grado, luoghi di culto, impianti sportivi, strutture residenziali o semiresidenziali, operanti in ambito sanitario o sociosanitario, strutture ricettive per categorie protette, luoghi di aggregazione giovanile e oratori, proprio a tutela delle fasce deboli;

a San Severo molti cittadini, al pari dei cittadini residenti in molte altre località italiane, sono fortemente preoccupati per la crescente diffusione del gioco d'azzardo che porta, inevitabilmente, le

persone e le famiglie della comunità a rischiare forme di vera e propria dipendenza ludopatica, con gravi ripercussioni economiche e sociali;

a giudizio degli interroganti l'adozione di una distanza su tutto il territorio nazionale consentirebbe la limitazione alla facile accessibilità al gioco d'azzardo, peraltro riconosciuta come uno dei fattori di maggior rischio per la dipendenza patologica nella popolazione;

l'art. 7, comma 10, del decreto-legge n. 158 del 2012, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 189 del 2012, assegna all'Amministrazione autonoma dei monopoli di Stato e, a seguito della sua incorporazione, all'Agenzia delle dogane e dei monopoli, tenuto conto degli interessi pubblici di settore, la pianificazione di forme di progressiva ricollocazione dei punti della rete fisica di raccolta del gioco praticato mediante gli apparecchi che risultano territorialmente prossimi a istituti di istruzione primaria e secondaria, a strutture sanitarie e ospedaliere, a luoghi di culto, a centri socio-ricreativi e sportivi;

il comma 9 demanda una pianificazione di 5.000 controlli su base annua da parte degli organi preposti, specificatamente destinati al controllo del gioco minorile, specie in attività di giochi prossimi ad edifici scolastici, strutture sanitarie e ospedaliere e a edifici di culto;

recenti operazioni di polizia e fonti giudiziarie documentano ampiamente l'interesse della criminalità organizzata per la distribuzione e gestione degli apparecchi elettronici da intrattenimento, meglio conosciuti come *videolottery*, che, collocati all'interno di bar, tabaccherie e centri commerciali, garantiscono buoni introiti nonché, soprattutto, la possibilità di riciclare ingenti somme di denaro, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

se il Ministro dell'interno intenda adottare ogni iniziativa utile per l'istituzione, presso la Prefettura di Foggia, di un tavolo tecnico sulla tematica "gioco d'azzardo e centri scommesse a San Severo";

quali misure intendano intraprendere, nell'ambito delle proprie attribuzioni, affinché sia stabilito su tutto il territorio nazionale, anche nelle Regioni che non hanno legiferato in materia, il rispetto di una più ampia fascia di distanza delle attività legate al gioco d'azzardo dai luoghi sensibili, previa mappatura di tutti gli esercizi e attività esistenti e ferma restando la possibilità, da parte degli enti territorialmente competenti, di adottare misure ancora più restrittive alla luce delle specifiche caratteristiche del territorio.

(4-05478)

