

XVI legislatura

Tutela e promozione dei diritti umani

Strumenti e materiali

aprile 2009
n. 111



servizio studi del Senato

ufficio ricerche nel settore della
politica estera e della difesa



Servizio Studi

Direttore Daniele Ravenna

Segreteria

tel. 6706_2451

Uffici ricerche e incarichi

Settori economico e finanziario

Capo ufficio: ----- -
Reggente ufficio: S. Moroni _3627

Questioni del lavoro e della salute

Capo ufficio: M. Bracco _2104

Attività produttive e agricoltura

Capo ufficio: -----

Ambiente e territorio

Capo ufficio: R. Ravazzi _3476

Infrastrutture e trasporti

Capo ufficio: F. Colucci _2988

Questioni istituzionali, giustizia e cultura

Capo ufficio: V. Giammusso _3503
Reggente ufficio: A. Sansò _3435
S. Marci _3788

Politica estera e di difesa

Capo ufficio: -----
Reggente ufficio: A. Mattiello _2180

Questioni regionali e delle autonomie locali, incaricato dei rapporti con il CERDP

Capo ufficio: F. Marcelli _2114

Legislazione comparata

Capo ufficio: V. Strinati _3442

Documentazione

Documentazione economica

Emanuela Catalucci _2581
Silvia Ferrari _2103
Simone Bonanni _2932
Luciana Stendardi _2928
Michela Mercuri _3481
Domenico Argondizzo _2904

Documentazione giuridica

Vladimiro Satta _2057
Letizia Formosa _2135
Anna Henrici _3696
Gianluca Polverari _3567
Antonello Piscitelli _4942

I dossier del Servizio studi sono destinati alle esigenze di documentazione interna per l'attività degli organi parlamentari e dei parlamentari. Il Senato della Repubblica declina ogni responsabilità per la loro eventuale utilizzazione o riproduzione per fini non consentiti dalla legge. I contenuti originali possono essere riprodotti, nel rispetto della legge, a condizione che sia citata la fonte.

XVI legislatura

Tutela e promozione dei diritti umani

Strumenti e materiali

aprile 2009

n. 111

a cura di: G. Polverari

INDICE

ORGANIZZAZIONI INTERNAZIONALI	7
CONSIGLIO DEI DIRITTI UMANI DELLE NAZIONI UNITE - 10° SESSIONE (Ginevra, 2–27 Marzo 2009)	9
CONFERENZA SUL RAZZISMO DURBAN II 2009, Ultimi aggiornamenti.....	37
ALTO COMMISSARIO ONU PER I DIRITTI UMANI, Scheda sulle Istituzioni nazionali per i diritti umani	39
PRINCIPALI APPUNTAMENTI INTERNAZIONALI IN AMBITO NAZIONI UNITE	43
CORTE PENALE INTERNAZIONALE	47
ORGANIZZAZIONE INTERNAZIONALE DEL LAVORO	49
PARLAMENTO EUROPEO	51
- Risoluzione del 12 marzo 2009 sull'espulsione delle ONG dal Darfur.....	51
- Risoluzione del 12 marzo 2009 sul 50° anniversario della rivolta in Tibet e del dialogo tra sua santità il Dalai Lama e il governo cinese	52
- Risoluzione del Parlamento europeo del 12 marzo 2009 sull'aiuto allo sviluppo fornito dalla CE ai servizi sanitari nell'Africa subsahariana.....	53
- Risoluzione del 12 marzo 2009 sulle risorse idriche in vista del quinto Forum mondiale dell'acqua a Istanbul dal 16 al 22 marzo 2009	55
- Raccomandazione del 12 marzo 2009 destinata al Consiglio sul mandato del Tribunale penale internazionale per la ex Jugoslavia	58
- Risoluzione del 12 marzo 2009 sui figli dei migranti lasciati nel paese di origine.....	61
- Risoluzione del 10 marzo 2009 sul futuro del sistema europeo comune di asilo.....	62
- Risoluzione del 18 febbraio 2009 sull'aiuto umanitario alla Striscia di Gaza	67
- Risoluzione del 5 febbraio 2009 sull'impatto degli accordi di partenariato economico (APE) sullo sviluppo.....	68
- Risoluzione del 4 febbraio 2009 sul ritorno e il reinsediamento dei detenuti del centro di Guantánamo	72
- Raccomandazione del 3 febbraio 2009 al Consiglio sulla lotta contro lo sfruttamento sessuale dei bambini e la pornografia infantile	74
- Risoluzione del 14 gennaio 2009 sullo sviluppo del Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite e il ruolo dell'Unione europea	76
- Risoluzione del 14 gennaio 2009 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea 2004-2008.....	82
- Risoluzione del 18 dicembre 2008 sulle prospettive di sviluppo per la costruzione della pace e la ricostruzione della nazione nelle situazioni postconflittuali	97

CONSIGLIO D'EUROPA (RISOLUZIONI RECENTI DELL'ASSEMBLEA PARLAMENTARE).....	107
- <i>Resolution 1644 (2009) Co-operation with the International Criminal Court (ICC) and its universality</i>	107
- <i>Resolution 1656 (2009) Mobilising parliaments for Africa's development ..</i>	108
- <i>Recommendation 1850 (2008) Europe's boat people: mixed migration flows by sea into southern Europe</i>	110
- <i>Recommendation 1862 (2009) Environmentally induced migration and displacement: a 21st-century challenge</i>	111
ORGANIZZAZIONI NON GOVERNATIVE	113
AMNESTY INTERNATIONAL - PENA DI MORTE	115
HUMAN RIGHTS WATCH	125
SPOGLI DI DOTTRINA RECENTE	129
INDICAZIONI BIBLIOGRAFICHE	133
AGENZIE STAMPA RECENTI	135
ALLEGATI:	
Testo base per la conferenza sul razzismo Durban II (aggiornato al 17 marzo 2009)	151
<i>The European Court of Human Rights. Some Facts and Figures. 1998-2008</i>	169

ORGANIZZAZIONI INTERNAZIONALI

CONSIGLIO DIRITTI UMANI DELLE NAZIONI UNITE

HUMAN RIGHTS COUNCIL CONCLUDES TENTH REGULAR SESSION

Human Rights Council ROUNDUP

27 March 2009

Council Establishes Mandate on Cultural Rights, Appoints Rapporteur for Cambodia, Extends Mandates for Myanmar, Somalia and Democratic People's Republic of Korea, and Elects Four Members of the Human Rights Council Advisory Committee

The Human Rights Council closed its tenth regular session this afternoon after adopting 34 texts on a wide range of issues. Among other measures, the Council established an Independent Expert in the field of cultural rights, appointed a Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia, and extended the mandates of the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia and those of the Special Rapporteurs on the situation of human rights in Myanmar and the Democratic People's Republic of Korea. It also elected four members of the Human Rights Council Advisory Committee.

The Council adopted texts on the question of the realisation in all countries of economic, social and cultural rights; human rights in the administration of justice; human rights and climate change; arbitrary detention; enforced or involuntary disappearances; the right to food; cultural rights and respect for cultural diversity; protection of human rights while countering terrorism; discrimination based on religion or belief; human rights in the occupied Syrian Golan; Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory; follow-up to Council resolution S-9/1 on human rights violations emanating from Israeli military attacks; combating defamation of religions; and on the situation in the Democratic Republic of Congo.

At this session, the Council heard a number of high profile reports and held interactive dialogues with the Special Procedures presenting them, including the Representative of the Secretary-General on internally displaced persons, the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children, the Special Adviser to the Secretary-General on the prevention of genocide, the Independent Expert on Minority Issues, the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, the Special Rapporteur on human rights defenders, the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights while countering terrorism, the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Special Rapporteur on the right to food, the Independent Expert on the issue of human rights obligations related to access to safe drinking water and sanitation, and the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living.

It also held an interactive dialogue with the Working Group on Arbitrary Detention, the Working Group on the Use of Mercenaries as a means of impeding the exercise of the right of peoples to self-determination, the Working Group on enforced or involuntary disappearances, the Experts on the Right to Food, Safe Drinking Water and Adequate Housing, the Human Rights Council Advisory Committee, the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples, and the Forum on Minority Issues.

The Council heard reports from the Ad Hoc Committee on Complementary Standards, the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action, and the Working Group of Experts on People of African Descent. It also held an interactive dialogue with the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia, and with the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, and held a debate on the situation in the east of the Democratic Republic of the Congo as follow-up to the Council's Special Session on that country. An interactive dialogue on the report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea was also held.

Other interactive dialogues were held with the High Commissioner on her annual report, and with the Deputy High Commissioner for Human Rights on country reports on technical cooperation and assistance to Guatemala, Bolivia, Afghanistan, Colombia, Sierra Leone and Nepal, and a report on Cyprus, and the Council then held a general debate on them.

During the session, the Council held a number of general debates, including on reports of the Office of the High Commissioner for Human Rights, on genocide, arbitrary deprivation of nationality, activities of the United Nations Development Fund for Women to eliminate violence against women, and the protection of human rights in the context of HIV/AIDS, among others. It also held general debates on the protection of all

human rights, the human rights situation in Palestine and other Occupied Palestinian Territories, and follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.

The Council adopted the outcome of the reports on the Universal Periodic Review on Botswana, Bahamas, Burundi, Luxembourg, Barbados, Montenegro, United Arab Emirates, Israel, Liechtenstein, Serbia, Turkmenistan, Burkina Faso, Cape Verde, Colombia, and Uzbekistan. It also held a general debate on the topic of the Universal Periodic Review.

During the session, the Council appointed a new Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia, Surya Prasad Subedi (Nepal). It elected four members of the Human Rights Council Advisory Committee, namely Halima Embarek Warzazi (Morocco), Shiqiu Chen (China), Miguel Alfonso Martinez (Cuba), and Jean Ziegler (Switzerland). The mandates of the Special Rapporteurs on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea and in Myanmar were extended for one year, and the mandate of the Independent Expert for Somalia was extended until the end of September 2009.

On 11 March, the Council held its annual full day meeting on the rights of the child, holding a panel discussion on promoting the implementation of the Convention on the Rights of the Child at the international level, followed by a panel discussion on achievements and obstacles in implementing the Convention on the Rights of the Child at the national level. It also held a general debate on the topic. Navi Pillay, the United Nations High Commissioner for Human Rights, said it was very timely and appropriate to focus on the implementation of the Convention on the Rights of the Child, which, twenty years after its adoption, enjoyed almost universal acceptance. There was no doubt that the Convention had transformed the way the world viewed children - they were no longer viewed as the property of parents or the passive recipients of charity or goodwill, but as rights-holders. This conceptual shift also underscored States' accountability in fulfilling their obligations towards children's rights.

Opening the tenth regular session, the High Commissioner for Human Rights said poverty, impunity, armed conflict and authoritarian rule continued to undermine the well-being and human rights of countless victims. The imperatives of fairly managing migration and combating terrorism within the parameters of human rights and the rule of law were also of pressing concern. All these long-entrenched factors challenged the international community's capacity to cope in an environment of compassion fatigue and shrinking resources. At the same time, new threats, such as climate change, scarcity of food, and the global economic crisis exposed the most vulnerable to additional risk. It was the duty of States, regardless of their political, economic and cultural systems, to promote and protect all human rights and fundamental freedoms and eradicate inequality and discrimination. Narrow, parochial interests and reflexive partisanship must be cast aside in the interest of a greater common good - a failure to do so might reverberate negatively on the full spectrum of human rights work and mechanisms for years to come.

The tenth session, which was presided by Ambassador Martin Ihoeghian Uhomoihi of Nigeria, was held from 2 to 27 March 2009. In his concluding remarks, Mr. Uhomoihi said during the high-level segment of the Council, some 70 dignitaries, including Vice Presidents, Ministers and other high officials of Governments honoured the Council with their presence. It was particularly significant that, for the first time in the history of the Council, the President of the General Assembly addressed the Council, stressing "the need to ensure a more synergetic approach when addressing human rights issues". In the course of the session, the Council adopted some 34 resolutions and decisions related to various issues in the field of human rights. Most of those texts were adopted by consensus, while others were decided on votes. The importance of the issues under consideration in the Council contrasted with the severe budget shortages the Council was faced with and he kindly appealed to all delegations to make efforts, in Geneva and in New York, to address this serious problem. Covering all the issues relevant to human rights remained a challenge. Mr. Uhomoihi said that he intended to start consultations with various stakeholders with a view to organizing, during the eleventh regular session, a high-level panel discussion on the situation of civilians in armed conflicts and on the protection of human rights defenders, journalists and vulnerable groups.

The eleventh regular session of the Council will be held from 2 to 18 June.

RESOLUTIONS ADOPTED BY THE COUNCIL

ANNUAL REPORT OF THE UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS AND REPORTS OF THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER AND THE SECRETARY-GENERAL

On composition of the staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the Council requests the High Commissioner to work on the broadest geographic diversity of her staff, by enhancing the implementation of measures to achieve a better representation of countries and regions which are unrepresented or underrepresented, particularly from developing world, while considering applying a zero growth cap on the representation of countries and regions already over-represented in the Office of the High Commissioner for Human Rights.

On enhancement of international cooperation in the field of human rights, the Council urges all actors on the international scene to build an international order based on inclusion, justice, equality and equity, human dignity, mutual understanding and promotion of and respect for cultural diversity and universal human

rights, and to reject all doctrines of exclusion based on racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance.

PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL, POLITICAL, ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO DEVELOPMENT

On the question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights: follow-up to Human Rights Council resolution 4/1, the Council notes with interest the adoption of the Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights by the General Assembly as one of the important tools to help strengthen the protection of economic, social and cultural rights worldwide, and invites all States parties to participate in the ceremony of the opening for signatures of the Optional Protocol.

On human rights in the administration of justice, in particular juvenile justice, the Council stresses the special need for national capacity-building in the field of the administration of justice, through reform of the judiciary, the police and the penal system, as well as juvenile justice reform; and invites Governments to provide for training, including anti-racist, multicultural and gender-sensitive and child rights training, in human rights in the administration of justice for those working in the field.

On the World Programme for Human Rights Education, the Council requests the High Commissioner for Human Rights to consult with United Nations Member States, national human rights institutions and intergovernmental and non-governmental organizations on the possible focus, in terms of target sector or thematic area, of the second phase of the World Programme to begin on 1 January 2010, and to submit a report on those consultations to the twelfth session of the Council.

On Human rights and climate change, the Council decides to hold a panel discussion on the relationship between climate change and human rights at its eleventh session in order to contribute to the realization of the goals set out in the Bali Action Plan and to invite all relevant stakeholders to participate therein; and welcomes the decision of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living to prepare and present a thematic report on the potential impact of climate change on the right to adequate housing.

On Human Rights of Persons with Disabilities: National Frameworks for the Promotion and Protection of the Human Rights of Persons with Disabilities, the Council decides that its next annual interactive debate on the rights of persons with disabilities will be held at its thirteenth session, and that it will focus on the structure and role of national mechanisms for the implementation and monitoring of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

On the draft **United Nations guidelines for the appropriate use and conditions of alternative care for children**, the Council welcomes the progress made during consultations on the draft guidelines and decides to continue efforts to take action on them at its eleventh session.

On arbitrary detention, the Council encourages all States to ensure that immigrants in an irregular situation and asylum-seekers are protected from arbitrary arrest and detention; requests the Secretary-General to ensure that the Working Group receives all necessary assistance and resources for the effective fulfilment of its mandate.

On **Enforced or involuntary disappearances**, the Council calls on the Governments that have not provided for a long period of time substantive replies concerning claims of enforced disappearances in their countries to do so and to give due consideration to relevant recommendations concerning this subject made in the reports of the Working Group; urges States to prevent the occurrence of enforced disappearances.

On **the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination**, the Council requests the Office of the High Commissioner, as a matter of priority, to publicize the adverse effects of the activities of mercenaries and of private companies offering military assistance, consultancy and other military security-related services on the international.

On **the right to food**, the Council expresses its concern that women and girls are disproportionately affected by hunger, food insecurity and poverty; requests the Advisory Committee to undertake a study on discrimination in the context of the right to food, including identification of good practices of anti-discriminatory policies and strategies.

On **human rights and arbitrary deprivation of nationality**, the Council calls upon all States to refrain from taking discriminatory measures and from enacting or maintaining legislation that would arbitrarily deprive persons of their nationality on grounds of race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status, especially if such measures and legislation render a person stateless; and urges all States to adopt and implement nationality legislation with a view to avoiding statelessness.

On the promotion and protection of cultural rights and respect for cultural diversity, the Council decided to establish for a period of three years the mandate of an Independent Expert on the promotion and protection of cultural rights to work in cooperation with States in order to foster the adoption of measures aimed at the promotion and protection of cultural rights through concrete proposals enhancing sub-regional, regional and international cooperation in that regard; and to identify any existing gaps in the promotion and protection of cultural rights and to submit proposals and/or recommendations to the Council on possible actions to fill such gaps.

On the protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, the Council called upon States to ensure that any measure taken to counter terrorism complied with international law, in particular international human rights, refugee and humanitarian law, and in this context expressed serious concern at the violations of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism.

On **the implementation of the Convention on the Rights of the Child and the Optional Protocols thereto**, the Council called on the States that had not yet become States parties to the Convention and the Optional Protocols thereto to do so as a matter of priority, and to systematically assess any proposed law, administrative guidance, policy or budgetary allocation that was likely to have an impact on children and their rights, ensuring appropriate enforcement of their obligations under the Convention and the Optional Protocols thereto.

On torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment: the role and responsibility of medical and other health personnel, the Council condemns all forms of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, which can never be justified, and calls upon all States to implement fully the absolute prohibition of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

On discrimination based on religion or belief and its impact on the enjoyment of economic, social and cultural rights, the Council emphasizes that discrimination based on religion or belief often has an adverse impact on the enjoyment of economic, social and cultural rights, particularly with regard to members of religious minorities and other persons in vulnerable situations; urges States: to ensure that everyone has the right, inter alia, to education, work, an adequate standard of living, the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health and to take part in cultural life, without any discrimination on the basis of religion or belief.

On **forensic genetics and human rights**, the Council encourages States to consider the use of forensic genetics to contribute to the identification of the remains of victims of serious violations of human rights and of international humanitarian law, and to address the issue of impunity.

HUMAN RIGHTS SITUATIONS THAT REQUIRE THE COUNCIL'S ATTENTION

On **the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea**, the Council expressed serious concern at ongoing grave, widespread and systematic human rights violations in the Democratic People's Republic of Korea. The Council commended the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea for the activities undertaken so far and his continued efforts in the conduct of the mandate, despite the limited access to information, and decided to extend the mandate of the Special Rapporteur for a period of one year.

On the situation of human rights in Myanmar, the Council condemns the ongoing systematic violations of human rights and fundamental freedoms of the people of Myanmar; strongly urges the Government of Myanmar to desist immediately from further politically motivated arrests, to release all political prisoners without delay and without conditions; and decides to extend for one year the mandate of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar.

HUMAN RIGHTS BODIES AND MECHANISMS

On the United Nations Declaration on Human Rights Education and Training, the Council welcomes the initiative of the Platform for Human Rights Education and Training to organize a seminar to further reflection on elements to be included in the draft declaration; and requests the Advisory Committee to submit its draft Declaration on Human Rights Education and Training to the Council for consideration at its thirteenth session in March 2010.

On the Social Forum, the Council requests that the next meeting of the Social Forum be held during 2009, in Geneva, and decides that at its next meeting the Social Forum should focus on negative impacts of economic and financial crises on efforts to combat poverty; national anti-poverty programmes: best practices of States in implementing social security programmes from a human rights perspective; and international assistance and cooperation in combating poverty.

On publication of reports completed by the Subcommission on the Promotion and Protection of Human Rights, the Council decides that all reports of the Subcommission on the Promotion and Protection of Human Rights mandated by the Commission on Human Rights that have been completed and submitted to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights pursuant to the resolutions and decisions of the Subcommission at its fifty-eighth session be issued as United Nations documents.

HUMAN RIGHTS SITUATION IN PALESTINE AND OTHER OCCUPIED ARAB TERRITORIES

On **human rights in the occupied Syrian Golan**, the Council expressed deep concern at the suffering of the Syrian citizens in the occupied Syrian Golan due to the systematic and continuous violation of their fundamental and human rights by Israel since the Israeli military occupation of 1967.

On Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan, the Council deplored the recent Israeli announcements of the construction of new housing units for Israeli settlers in the Occupied Palestinian Territory, as they undermined the peace process and the creation of a contiguous, sovereign and independent Palestinian State.

On human rights violations emanating from the Israeli military attacks and operations in the Occupied Palestinian Territory, the Council strongly condemned the Israeli military attacks and operations in the Occupied Palestinian Territory, particularly the recent ones in the occupied Gaza Strip.

On the right of the Palestinian people to self-determination, the Council reaffirmed the inalienable, permanent and unqualified right of the Palestinian people to self-determination, including their right to live in freedom, justice and dignity and to establish their sovereign, independent, democratic and viable contiguous State.

On follow-up to Council resolution S-9/1 on the grave violations of human rights in the Occupied Palestinian Territory, particularly due to the recent Israeli military attacks against the occupied Gaza Strip, the Council expressed with regret that resolution S-9/1 had not been fully implemented to date and requested the President of the Council to continue his tireless efforts to appoint the independent international fact-finding mission.

RACISM, RACIAL DISCRIMINATION, XENOPHOBIA AND RELATED FORMS OF INTOLERANCE, FOLLOW-UP AND IMPLEMENTATION OF THE DURBAN DECLARATION AND PROGRAMME OF ACTION

On combating defamation of religions, the Council strongly deplored all acts of psychological and physical violence and assaults, and incitement thereto, against persons on the basis of their religion or belief, and such acts directed against their businesses, properties, cultural centres and places of worship, as well as targeting of holy sites, religious symbols and venerated personalities of all religions. The Council noted with deep concern the intensification of the overall campaign of defamation of religions and incitement to religious hatred in general, including the ethnic and religious profiling of Muslim minorities in the aftermath of the tragic events of 11 September 2001.

On elaboration of complementary standards to the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Council endorses the road map adopted by the Ad Hoc Committee of the Human Rights Council on the Elaboration of Complementary Standards during the second part of its first session as a guiding framework document for all future work in this regard.

On From rhetoric to reality: a global call for concrete action against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, the Council requests the Secretary-General to examine the challenges that have impeded the work of the Group of Five Independent Eminent Experts in fully discharging its mandate in following up on the implementation of the Durban Declaration and Programme of Action, and, in this regard, requests that the Council take appropriate action in accordance with its process of review, rationalization and improvement of mandates.

TECHNICAL ASSISTANCE AND CAPACITY-BUILDING

On assistance to Somalia in the field of human rights, the Council decides to invite the Independent Expert to continue his work till the end of September 2009, without prejudice to the relevant provisions of Human Rights Council Resolution 5/1; and to present an update to his report at the 12th session of the Council in September 2009.

On situation of human rights in the Democratic Republic of the Congo and the strengthening of technical cooperation and consultative services, the Council notes the report of the seven thematic special procedures on technical assistance to the Government and urgent examination of the situation in the east of the country (A/HRC/10/59) drawn by the Special Representative of the Secretary-General on the human rights of internally displaced persons on behalf of the other six Special Rapporteurs, and invites them to report again to the Council at its thirteenth session; and calls on the international community to increase the various forms of assistance requested by the Democratic Republic of the Congo with a view to improving the human rights situation.

PRINCIPALI BOZZE DI RISOLUZIONI ALLA 10° SESSIONE DEL CONSIGLIO DEI DIRITTI UMANI DELLE NAZIONI UNITE

Ginevra, 2 – 27 March 2009

**UNITED
NATIONS**

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.15
20 March 2009

HUMAN RIGHTS COUNCIL

Tenth session

Agenda item 3

**PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL, POLITICAL,
ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO
DEVELOPMENT**

Argentina, Austria*¹, Bolivia, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Bulgaria*, Chile, Costa Rica*, Croatia*, Cyprus*, Estonia*, Finland*, France, Germany, Greece*, Guatemala*, Ireland*, Italy, Japan, Kenya*, Latvia*, Liechtenstein*, Malta*, Mexico, Netherlands, New Zealand*, Norway*, Panama*, Peru*, Portugal*, Romania*, Russian Federation, Serbia*, Slovenia, Spain*, Sweden*, Switzerland, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland:

draft resolution

10/... Human rights in the administration of justice, in particular juvenile justice

The Human Rights Council,

Recalling the Universal Declaration of Human Rights and all relevant international treaties, including the Convention on the Rights of the Child, and in particular its articles 3, 37, 39 and 40, *Bearing in mind* the numerous other international standards and norms in the field of the administration of justice, in particular of juvenile justice, including the United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (the “Beijing Rules”), adopted by the General Assembly in its resolution 40/33 on 29 November 1985, the United Nations Rules for the Protection of Juveniles Deprived of their Liberty and the United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (the “Riyadh Guidelines”), adopted by the Assembly in its resolutions 45/112 and 45/113 on 14 December 1990 and the Guidelines in matters involving child victims and witnesses of crimes,

Recalling all resolutions of the Council, the Commission on Human Rights, the General Assembly and the Economic and Social Council relevant to the subject, including Human Rights Council resolution 7/29 of 28 March 2008, Commission resolution 2004/43 of 19 April 2004, Assembly resolutions 62/158 of 18 December 2007 and 63/241 of 24 December 2008, and Economic and Social Council resolution 2007/23 of 26 July 2007,

Noting with interest the adoption by the Human Rights Committee of general comment No. 32 on the right to equality before courts and tribunals and to a fair trial (CCPR/C/GC/32) and the adoption by the Committee on the Rights of the Child of general comment No. 10 on children’s rights in juvenile justice (CRC/C/GC/10),

Acknowledging the efforts made by the Secretary-General on improving the coordination of United Nations activities in the field of administration of justice, the rule of law and juvenile justice, in particular his reports on the enhancement of support by the United Nations for the rule of law (A/61/636), his guidance notes on a United Nations approach to rule of law assistance and on the United Nations approach to justice for children,

Noting with interest the relevant work of the United Nations Office on Drugs and Crime in the administration of justice,

Noting with satisfaction the work of the Interagency Panel on Juvenile Justice and its members, including the United Nations Children’s Fund, the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the United Nations Office on Drugs and Crime, the United Nations Interregional Crime and Justice Research, the United Nations Development Programme, the Department of Peacekeeping Operations, the Committee on the Rights of the Child and various non-governmental organizations, in particular their coordination in providing technical advice and assistance in juvenile justice, and the active participation of civil society in its respective work,

Mindful of the importance of ensuring respect for the rule of law and human rights in the administration of justice, in particular in post-conflict situations, as a crucial contribution to building peace and justice,

Reaffirming that an independent and impartial judiciary, an independent legal profession and the integrity of the judicial system are essential prerequisites for the protection of human rights and for ensuring that there is no discrimination in the administration of justice,

¹ * Non-member State of the Human Rights Council

Aware of the need for special vigilance with regard to the specific situation of children, juveniles and women in the administration of justice, in particular while deprived of their liberty, and their vulnerability to various forms of violence, abuse, injustice and humiliation,

Reaffirming that the best interests of the child must be a primary consideration in all decisions concerning deprivation of liberty, and in particular that depriving children and juveniles of their liberty should be used only as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time, in particular before trial, and the need to ensure that, if they are arrested, detained or imprisoned, children should be separated from adults, to the greatest extent feasible, unless it is considered in the child's best interest not to do so,

Recalling that the best interests of the child should also be a primary consideration in relation to the question of whether and how long children of imprisoned mothers should stay with them in prison, and emphasizing the responsibility of the State to provide adequate care for the women in prison and their children, 1.

Welcomes the latest report of the Secretary-General submitted to the Human Rights Council on human rights in the administration of justice, including juvenile justice (A/HRC/4/102);

2. Reaffirms the importance of the full and effective implementation of all United Nations standards on human rights in the administration of justice;

3. Calls upon Member States to spare no effort in providing for effective legislative, judicial, social, educative and other relevant mechanisms and procedures, as well as adequate resources, to ensure the full implementation of those standards, and invites them to take into consideration the issue of human rights in the administration of justice in the universal periodic review procedure;

4. Invites Governments to include in their national development plans the administration of justice as an integral part of the development process, and to allocate adequate resources for the provision of legal aid services with a view to the promotion and protection of human rights, and invites the international community to respond favourably to requests for financial and technical assistance for the enhancement and strengthening of the administration of justice, including juvenile justice;

5. Stresses the special need for national capacity-building in the field of the administration of justice, in particular to establish and maintain stable societies and the rule of law in post-conflict situations, through reform of the judiciary, the police and the penal system, as well as juvenile justice reform;

6. Invites Governments to provide for training, including anti-racist, multicultural and gender-sensitive and child rights training, in human rights in the administration of justice, including juvenile justice, for all judges, lawyers, prosecutors, social workers, immigration and police officers and other professionals working in the field of administration of justice, including personnel deployed in international field presences;

7. Recognizes that every child and juvenile in conflict with the law must be treated in a manner consistent with his or her rights, dignity and needs, in accordance with international law, including relevant international standards on human rights in the administration of justice, and calls on States parties to the Convention on the Rights of the Child to abide strictly by its principles and provisions and to improve the status of information on the situation of juvenile justice;

8. Notes the concern of the Committee on the Rights of the Child that, in all regions of the world and in relation to all legal systems, the provisions of the Convention on the Rights of the Child relating to the administration of juvenile justice are in many instances not reflected in national legislation or practice, and welcomes the fact that the Committee makes concrete recommendations concerning the improvement of national juvenile justice systems, including the implementation of juvenile justice legislation;

9. Encourages States that have not yet integrated children's issues in their overall rule of law efforts to do so and to develop and implement a comprehensive juvenile justice policy to prevent and address juvenile delinquency as well as with a view to promoting, inter alia, the use of alternative measures, such as diversion and restorative justice, and ensuring compliance with the principle that deprivation of liberty of children should only be used as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time, as well as to avoid, wherever possible, the use of pretrial detention for children;

10. Stresses the importance of including rehabilitation and reintegration strategies for former child offenders in juvenile justice policies, in particular through education programmes, with a view to their assuming a constructive role in society;

11. Urges States to ensure that, under their legislation and practice, neither capital punishment nor life imprisonment without the possibility of release is imposed for offences committed by persons under 18 years of age;

12. Invites Governments, relevant international and regional bodies, national human rights institutions and non-governmental organizations to devote greater attention to the issue of women and girls in prison,

including issues relating to the children of women in prison, with a view to identifying and addressing the gender-specific aspects and challenges related to this problem;

13. *Emphasizes* that, when sentencing or deciding on pretrial measures for a pregnant woman or a child's sole or primary carer, priority should be given to non-custodial measures, bearing in mind the gravity of the offence and after taking into account the best interest of the child;

14. *Welcomes* the important activities of the Committee on the Rights of the Child, the United Nations Children's Fund, the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the United Nations Office on Drugs and Crime and the United Nations Development Programme in the field of administration of justice, in particular juvenile justice, and invites States, upon their request, to benefit from technical advice and assistance in juvenile justice provided by the relevant United Nations agencies and programmes, in particular the Interagency Panel on Juvenile Justice, in order to strengthen national capacities and infrastructures in the field of the administration of justice, in particular juvenile justice;

15. *Calls upon* relevant special procedures of the Council to give special attention to questions relating to the effective protection of human rights in the administration of justice, including juvenile justice, and to provide, wherever appropriate, specific recommendations in this regard, including proposals for advisory services and technical assistance measures;

16. *Calls upon* the United Nations High Commissioner for Human Rights to reinforce advisory services and technical assistance relating to national capacity-building in the field of the administration of justice, in particular juvenile justice, taking into account, inter alia, the Nairobi Declaration of October 2008 on the role of national human rights institutions in the administration of justice, adopted at the ninth international conference of the International Coordinating Committee of national human rights institutions;

17. *Calls upon* the Secretary-General and the High Commissioner to strengthen system wide coordination in this area further, including by providing assistance to national human rights institutions in implementing the Nairobi Declaration and by further supporting the Interagency Panel on Juvenile Justice in its work to respond favourably to requests for technical assistance in the field of juvenile justice; 18. *Requests* the Secretary-General to submit a report to the Council at its thirteenth session on the latest developments, challenges and good practices in human rights in the administration of justice, including juvenile justice and conditions for women and children in detention, as well as in activities undertaken by the United Nations system as a whole;

19. *Requests* the High Commissioner to report to the Council at its thirteenth session on the implementation of the present resolution;

20. *Decides* to continue its consideration of this issue under the same agenda item in accordance with its annual programme of work.

**UNITED
NATIONS**

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.2/Rev.1
26 March 2009
Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL

Tenth session

Agenda item 9

**RACISM, RACIAL DISCRIMINATION, XENOPHOBIA AND RELATED FORMS OF
INTOLERANCE, FOLLOW-UP TO AND IMPLEMENTATION OF THE DURBAN
DECLARATION AND PROGRAMME OF ACTION**

**Belarus*, Pakistan (on behalf of the Organization of the Islamic Conference), Venezuela (Bolivarian
Republic of)*: draft resolution**

10/... Combating defamation of religions

The Human Rights Council,

Reaffirming the pledge made by all States under the Charter of the United Nations to promote and encourage universal respect for and observance of human rights and fundamental freedoms for all, without distinction as to race, sex, language or religion,

Reaffirming also that all human rights are universal, indivisible, interdependent and interrelated,

Recalling the 2005 World Summit Outcome adopted by the General Assembly in its resolution 60/1 of 16 September 2005, in which the Assembly emphasized the responsibilities of all States, in conformity with the Charter of the United Nations, to respect human rights and fundamental freedoms for all, without distinction of any kind, and acknowledged the importance of respect and understanding for religious and cultural diversity throughout the world,

Recognizing the valuable contribution of all religions to modern civilization and the contribution that dialogue among civilizations can make towards improved awareness and understanding of the common values shared by all humankind,

Welcoming the resolve expressed in the United Nations Millennium Declaration, adopted by the General Assembly on 8 September 2000, to take measures to eliminate the increasing acts of racism and xenophobia in many societies and to promote greater harmony and tolerance in all societies, and looking forward to its effective implementation at all levels,

Underlining in this regard the importance of the Durban Declaration and Programme of Action adopted by the World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance, held in Durban, South Africa, in 2001, welcoming the progress achieved in implementing them, and emphasizing that they constitute a solid foundation for the elimination of all scourges and manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance,

Welcoming all international and regional initiatives to promote cross-cultural and interfaith harmony, including the Alliance of Civilizations and the International Dialogue on Interfaith Cooperation for Peace and Harmony, and their valuable efforts in the promotion of a culture of peace and dialogue at all levels,

Welcoming also the reports of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance submitted to the Council at its fourth, sixth and ninth sessions (A/HRC/4/19, A/HRC/6/6 and A/HRC/9/12), in which the Special Rapporteur highlighted the serious nature of the defamation of all religions and the need to complement legal strategies,

Noting with deep concern the instances of intolerance, discrimination and acts of violence against followers of certain faiths occurring in many parts of the world, in addition to the negative projection of certain religions in the media and the introduction and enforcement of laws and administrative measures that specifically discriminate against and target persons with certain ethnic and religious backgrounds, particularly Muslim minorities following the events of 11 September 2001, and that threaten to impede their full enjoyment of human rights and fundamental freedoms,

Stressing that defamation of religions is a serious affront to human dignity leading to a restriction on the freedom of religion of their adherents and incitement to religious hatred and violence,

Noting with concern that defamation of religions and incitement to religious hatred in general could lead to social disharmony and violations of human rights, and alarmed at the inaction of some States to combat this burgeoning trend and the resulting discriminatory practices against adherents of certain religions and, in this context, stressing the need to effectively combat defamation of all religions and incitement to religious hatred in general and against Islam and Muslims in particular,

Convinced that respect for cultural, ethnic, religious and linguistic diversity, as well as dialogue among and within civilizations, are essential for global peace and understanding, while manifestations of cultural and ethnic prejudice, religious intolerance and xenophobia generate hatred and violence among peoples and nations,

Underlining the important role of education in the promotion of tolerance, which involves acceptance by the public of and its respect for diversity,

Noting the various regional and national initiatives to combat religious and racial intolerance against specific groups and communities and emphasizing, in this context, the need to adopt a comprehensive and non-discriminatory approach to ensure respect for all races and religions,

Recalling its resolution 7/19 of 27 March 2008 and General Assembly resolution 63/171 of 18 December 2008,

1. Takes note of the study of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the compilation of existing legislation and jurisprudence concerning defamation of and contempt for religions (A/HRC/9/25) and the report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial

discrimination, xenophobia and related intolerance (A/HRC/9/12) presented to the Council at its ninth session;

2. Expresses deep concern at the negative stereotyping and defamation of religions and manifestations of intolerance and discrimination in matters of religion or belief still evident in the world, which have led to intolerance against the followers of these religions;

3. Strongly deplores all acts of psychological and physical violence and assaults, and incitement thereto, against persons on the basis of their religion or belief, and such acts directed against their businesses, properties, cultural centres and places of worship, as well as targeting of holy sites, religious symbols and venerated personalities of all religions;

4. Expresses deep concern at the continued serious instances of deliberate stereotyping of religions, their adherents and sacred persons in the media, as well as programmes and agendas pursued by extremist organizations and groups aimed at creating and perpetuating stereotypes about certain religions, in particular when condoned by Governments;

5. Notes with deep concern the intensification of the overall campaign of defamation of religions and incitement to religious hatred in general, including the ethnic and religious profiling of Muslim minorities in the aftermath of the tragic events of 11 September 2001;

6. Recognizes that, in the context of the fight against terrorism, defamation of religions and incitement to religious hatred in general have become aggravating factors that contribute to the denial of fundamental rights and freedoms of members of target groups, as well as to their economic and social exclusion;

7. Expresses deep concern in this respect that Islam is frequently and wrongly associated with human rights violations and terrorism and, in this regard, regrets the laws or administrative measures specifically designed to control and monitor Muslim minorities, thereby stigmatizing them and legitimizing the discrimination they experience;

8. Reaffirms the commitment of all States to the implementation, in an integrated manner, of the United Nations Global Counter-terrorism Strategy, adopted without a vote by the General Assembly in its resolution 60/288 of 8 September 2006 and reaffirmed by the Assembly in its resolution 62/272 of 5 September 2008, and in which it clearly reaffirms, inter alia, that terrorism cannot and should not be associated with any religion, nationality, civilization or group, as well as the need to reinforce the commitment of the international community to promote, among other things, a culture of peace and respect for all religions, beliefs, and cultures and to prevent the defamation of religions;

9. Deplores the use of the print, audio-visual and electronic media, including the Internet, and any other means to incite acts of violence, xenophobia or related intolerance and discrimination against any religion, as well as the targeting of religious symbols and venerated persons;

10. Emphasizes that, as stipulated in international human rights law, including articles 19 and 29 of the Universal Declaration of Human Rights and articles 19 and 20 of the International Covenant on Civil and Political Rights, everyone has the right to hold opinions without interference and the right to freedom of expression, the exercise of which carries with it special duties and responsibilities and may therefore be subject to limitations only as provided for by law and are necessary for respect of the rights or reputations of others, protection of national security or of public order, public health or morals and general welfare;

11. Reaffirms that general comment No. 15 of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, in which the Committee stipulated that the prohibition of the dissemination of all ideas based upon racial superiority or hatred is compatible with freedom of opinion and expression, is equally applicable to the question of incitement to religious hatred;

12. Strongly condemns all manifestations and acts of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance against national or ethnic, religious and linguistic minorities and migrants and the stereotypes often applied to them, including on the basis of religion or belief, and urges all States to apply and, where required, reinforce existing laws when such xenophobic or intolerant acts, manifestations or expressions occur, in order to deny impunity for those who commit such acts;

13. Urges all States to provide, within their respective legal and constitutional systems, adequate protection against acts of hatred, discrimination, intimidation and coercion resulting from defamation of religions and incitement to religious hatred in general, and to take all possible measures to promote tolerance and respect for all religions and beliefs;

14. Underscores the need to combat defamation of religions and incitement to religious hatred in general by strategizing and harmonizing actions at the local, national, regional and international levels through education and awareness building;

15. Calls upon all States to make the utmost effort, in accordance with their national legislation and in conformity with international human rights and humanitarian law, to ensure that religious places, sites, shrines and symbols are fully respected and protected, and to take additional measures in cases where they are vulnerable to desecration or destruction;

16. Calls for strengthened international efforts to foster a global dialogue for the promotion of a culture of tolerance and peace at all levels, based on respect for human rights and diversity of religions and beliefs, and urges States, non-governmental organizations, religious leaders as well as the print and electronic media to support and foster such a dialogue;

17. Expresses its appreciation to the High Commissioner for Human Rights for holding a seminar on freedom of expression and advocacy of religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence, in October 2008, and requests her to continue to build on this initiative, with a view to contributing concretely to the prevention and elimination of all such forms of incitement and the consequences of negative stereotyping of religions or beliefs, and their adherents, on the human rights of those individuals and their communities;

18. Requests the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance to report on all manifestations of defamation of religions, and in particular on the serious implications of Islamophobia, on the enjoyment of all rights by their followers, to the Council at its twelfth session;

19. Requests the High Commissioner for Human Rights to report to the Council at its twelfth session on the implementation of the present resolution, including on the possible correlation between defamation of religions and the upsurge in incitement, intolerance and hatred in many parts of the world.

**UNITED
NATIONS**

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.9/Rev.1
25 March 2009
Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL Tenth session Agenda item 9

**RACISM, RACIAL DISCRIMINATION, XENOPHOBIA AND RELATED FORMS OF
INTOLERANCE, FOLLOW-UP TO AND IMPLEMENTATION OF THE DURBAN
DECLARATION AND PROGRAMME OF ACTION**

**Cuba, Indonesia, South Africa (on behalf of the African Group): draft resolution
10/... From rhetoric to reality: a global call for concrete action against racism, racial discrimination,
xenophobia and related intolerance**

The Human Rights Council,

Recalling General Assembly resolution 56/266 of 27 March 2002, by which the Assembly endorsed the Durban Declaration and Programme of Action, as well as Commission on Human Rights resolutions 2002/68 of 25 April 2002 and 2003/30 of 23 April 2003,

Recalling also its resolutions 1/5 of 30 June 2006, 3/2 of 8 December 2006 and 9/14 of 24 September 2008,

Urging the Working Group of Experts on People of African Descent to continue to find ways and means to fulfil its mandate optimally, particularly in the areas of directly linking and consulting with the affected communities of people of African descent living in the diaspora, including liaising with financial and developmental institutions with a view to contributing to developmental programmes for the benefit of people of African descent, as well as conducting country visits, *Reiterating* the need for the five eminent experts to follow the implementation of the provisions of the Durban Declaration and Programme of Action in line with their mandate,

Appreciating all efforts made by the Intergovernmental Working Group on the effective implementation of the Durban Declaration and Programme of Action in its constructive work aimed at the effective implementation of the Durban Declaration and Programme of Action, in accordance with its mandate,

1. *Requests* the Secretary-General to examine the challenges that have impeded the Group of Five Independent Eminent Experts from fully discharging its mandate in following up on the implementation of the Durban Declaration and Programme of Action, and, in this regard, requests that the Council take appropriate action in accordance with its process of review, rationalization and improvement of mandates;
2. *Endorses* the report of the Working Group of Experts on People of African Descent, in particular its work plan for the period 2009-2011, and furthermore calls on the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights to avail the necessary resources and support to enable the Working Group to discharge its mandate fully, in particular the undertaking of country visits and holding of public meetings with people of African descent living in the diaspora;
3. *Welcomes* the report of the Intergovernmental Working Group on the effective implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its sixth session, and requests that the Group continue its important work as mandated by the Commission on Human Rights in its resolution 2002/68 of 25 April 2002;
4. *Decides* to remain seized of this important issue.

**UNITED
NATIONS**

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.20
20 March 2009 Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL

Tenth session

Agenda item 3

PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL, POLITICAL, ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO DEVELOPMENT

Argentina, Australia*, Belgium*, Bolivia, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Bulgaria*, Canada, Chile, Costa Rica*, Croatia*, Cyprus*, Czech Republic*, Denmark*, Ecuador*, Estonia*, Finland*, France, Germany, Greece*, Guatemala*, Italy, Japan, Latvia*, Lithuania*, Luxembourg*, Malta*, Netherlands, Norway*, Portugal*, Romania*, Serbia*, Slovakia, Slovenia, Spain*, Sweden*, Switzerland, Ukraine*, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Uruguay: draft resolution

10/... Enforced or involuntary disappearances

The Human Rights Council,

Reaffirming the relevant articles of the Universal Declaration of Human Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights, which protect the right to life, liberty and security of the person, the right not to be subjected to torture and the right to recognition as a person before the law, *Recalling* resolution 20 (XXXVI) of 29 February 1980 of the Commission on Human Rights establishing a Working Group to examine questions relevant to enforced or involuntary disappearances,

Recalling also General Assembly resolution 47/133 of 18 December 1992, by which the Assembly adopted the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance,

Acknowledging the adoption of the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance by the General Assembly in its resolution 61/177 of 20 December 2006,

and recognizing that its entry into force as soon as possible through its ratification by 20 States will be a significant event,

Deeply concerned by the increasing number of cases of enforced or involuntary disappearances around the world, including arrest, detention and abduction, when these are part of or amount to enforced disappearances, and by the growing number of reports concerning harassment, ill-treatment and intimidation of witnesses of disappearances or relatives of persons who have disappeared,

Acknowledging that acts of enforced disappearance may amount to crimes against humanity as defined in the Rome Statute of the International Criminal Court, *Recognizing* the importance of respecting and ensuring the right of victims to know the truth, as set out in the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (art. 24 (2) and preamble), so as to contribute to end impunity and to promote and protect human rights,

Recalling the set of principles for the protection and promotion of human rights through action to combat impunity (E/CN.4.Sub.2/1997/20/Rev.1, annex II), and taking note with appreciation of the updated version of these principles (E/CN.4/2005/102/Add.1),

Recalling also its resolution 7/12 of 27 March 2008, extending the mandate of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances for a further period of three years,

1. *Takes note of* the report submitted by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (A/HRC/10/9) and of the recommendations contained therein;

2. *Stresses* the importance of the work of the Working Group, and encourages it to pursue the fulfilment of its mandate as set out in resolution 7/12;

3. *Calls on* the Governments that have not provided for a long period of time substantive replies concerning claims of enforced disappearances in their countries to do so and to give due consideration to relevant recommendations concerning this subject made in the reports of the Working Group;

4. *Urges* States:

(a) To promote and give full effect to the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearances;

(b) To cooperate with the Working Group and help it to carry out its mandate effectively and, in that framework, give serious consideration to responding favourably to the requests for visits to their countries;

(c) To prevent the occurrence of enforced disappearances, including by guaranteeing that any person deprived of liberty is held solely in officially recognized and supervised places of detention, guaranteeing access to all places of detention by authorities and institutions whose competence in this regard has been recognized by the concerned State, maintaining official, accessible, up-to-date registers and/or records of detainees, and ensuring that detainees are brought before a judicial authority promptly after detention;

(d) To work to eradicate the culture of impunity for the perpetrators of enforced disappearances and to elucidate cases of enforced disappearances as crucial steps in effective prevention;

(e) To prevent and investigate with special attention enforced disappearances of persons belonging to vulnerable groups, especially children, and enforced disappearances of women, as they may become particularly vulnerable to sexual violence and other forms of violence, and to bring the perpetrators of those enforced disappearances to justice;

(f) To take steps to provide adequate protection to witnesses of enforced or involuntary disappearances, human rights defenders acting against enforced disappearances, and the lawyers and families of disappeared persons against any intimidation, persecution, reprisals or ill-treatment to which they might be subjected, with special attention to women as relatives of disappeared persons in the context of their struggle to resolve the disappearance of members of their families;

5. *Urges* the Governments concerned:

(a) To intensify their cooperation with the Working Group on any action taken pursuant to recommendations addressed to them by the Working Group;

(b) To continue their efforts to elucidate the fate of disappeared persons and to censure that competent authorities in charge of investigation and prosecution are provided with adequate means and resources to resolve cases and bring perpetrators to justice, including after considering establishing, where appropriate, specific judicial mechanisms or truth and reconciliation commissions that complement the justice system;

(c) To make provision in their legal systems for victims of enforced or involuntary disappearances or their families to seek fair, prompt and adequate reparation and in addition, where appropriate, to consider symbolic measures recognizing the suffering of victims and restoring their dignity and reputation;

(d) To address the specific needs of the families of disappeared persons;

6. *Reminds* States that:

(a) As proclaimed in article 2 of the Declaration of the Protection of All Persons from Enforced Disappearances, no State shall practise, permit or tolerate enforced disappearances;

(b) All acts of enforced or involuntary disappearances are crimes punishable by appropriate penalties which should take due account of their extreme seriousness under criminal law;

(c) They should ensure that their competent authorities proceed immediately to conduct impartial inquiries in all circumstances where there is reason to believe that an enforced disappearance has occurred in territory under their jurisdictions;

(d) If such belief is borne out, all the perpetrators of enforced or involuntary disappearances must be brought to justice;

(e) Impunity is simultaneously one of the underlying causes of enforced disappearances and one of the major obstacles to the elucidation of cases thereof;

(f) As proclaimed in article 11 of the Declaration, all persons deprived of liberty must be released in a manner permitting reliable verification that they have actually been released and, further, have been released in conditions in which their physical integrity and ability fully to exercise their rights are assured;

7. *Expresses*:

(a) Its thanks to the many Governments that have cooperated with the Working Group and replied to its requests for information and to the Governments that have accepted visits of the Working Group to their countries, requesting them to give all necessary attention to the Working Group's recommendations and inviting them to inform the Working Group of any action they take on those recommendations;

(b) Its appreciation to the Governments that are investigating, cooperating at the international and bilateral levels, and have developed or are developing appropriate mechanisms to investigate any claims of enforced disappearance that are brought to their attention, and encourages all the Governments concerned to expand their efforts in this area;

8. *Invites* States to take legislative, administrative, legal and other steps, including when a state of emergency has been declared, to take action at the national and regional levels and in cooperation with the United Nations, if appropriate through technical assistance, and to provide the Working Group with concrete information on the measures taken and the obstacles encountered in preventing enforced or involuntary disappearances and in giving effect to the principles set forth in the Declaration;

9. *Takes note of* the assistance provided to the Working Group by non-governmental organizations and their activities in support of the implementation of the Declaration and invites those organizations to continue their cooperation;

10. *Requests* the Secretary-General to continue:

(a) To ensure that the Working Group receives all the assistance and resources it requires to perform its functions, including supporting the principles of the Declaration, carrying out and following up on missions, and holding sessions in countries that are prepared to receive it;

(b) To provide the resources needed to update the database on cases of enforced disappearance;

(c) To keep the Working Group and the Human Rights Council regularly informed of the steps taken for the wide dissemination and promotion of the Declaration;

11. *Encourages* States that are in the process of signing, ratifying or acceding to the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance to complete their internal procedures towards those ends in compliance with domestic legislation as expeditiously as possible;

12. *Encourages* all States that have not done so to consider signing, ratifying or acceding to the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance;

13. *Invites* States to consider joining all efforts to share information on best practices and to work towards the early entry into force of the Convention with the aim of its universality;

14. *Decides* to continue consideration of the matter in conformity with its programme of work.

**UNITED
NATIONS**

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.25
20 March 2009
Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL

Tenth session

Agenda item 3

PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL, POLITICAL, ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO DEVELOPMENT Angola, Austria*, Azerbaijan, Bangladesh, Belarus*, Belgium*, Bolivia, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Côte d'Ivoire*, Croatia*, Cuba, Cyprus*, China, Democratic People's Republic of Korea*, Djibouti, Dominican Republic*, Ecuador*, Ethiopia*, Guatemala*, Haiti*, Indonesia, Ireland*, Iran (Islamic Republic of)*, Malaysia, Nicaragua, Norway*, Palestine*, Panama*, Pakistan, Peru*, Philippines, Portugal*, Serbia*, Slovenia, Spain*, Sri Lanka*, Switzerland, Syrian Arab, Republic*, Togo*, Venezuela (Bolivarian Republic of)*, Viet Nam*, Zambia, Zimbabwe*: draft resolution

10/... The right to food

The Human Rights Council,

Recalling all previous General Assembly and Human Rights Council resolutions on the right to food, in particular General Assembly resolution 63/187 of 18 December 2008 and Council resolution 7/14 of 27 March 2008, as well as all resolutions of the Commission on Human Rights in this regard,

Recalling the holding of its seventh special session, which analysed the negative impact of the worsening of the world food crisis on the realization of the right to food for all, and that a follow-up to that issue is being carried out,

Recalling also the Universal Declaration of Human Rights, which provides that everyone has the right to a standard of living adequate for her or his health and well-being, including food, the Universal Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition and the United Nations Millennium Declaration,

Recalling further the provisions of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, in which the fundamental right of every person to be free from hunger is recognized,

Bearing in mind the Rome Declaration on World Food Security and the World Food

Summit Plan of Action and the Declaration of the World Food Summit: five years later, adopted in Rome on 13 June 2002,

Reaffirming the concrete recommendations contained in the voluntary guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security, adopted by the Council of the Food and Agriculture Organization of the United Nations in November 2004,

Bearing in mind paragraph 6 of General Assembly resolution 60/251 of 15 March 2006,

Reaffirming that all human rights are universal, indivisible, interdependent and interrelated, and that they must be treated globally, in a fair and equal manner, on the same footing and with the same emphasis,

Reaffirming also that a peaceful, stable and enabling political, social and economic environment, at both the national and the international levels, is the essential foundation that will enable States to give adequate priority to food security and poverty eradication,

Reiterating, as in the Rome Declaration on World Food Security and the Declaration of the World Food Summit: five years later, that food should not be used as an instrument of political or economic pressure, and reaffirming in this regard the importance of international cooperation and solidarity, as well as the necessity of refraining from unilateral measures that are not in accordance with international law and the Charter of the United Nations and that endanger food security,

Convinced that each State must adopt a strategy consistent with its resources and capacities to achieve its individual goals in implementing the recommendations contained in the Rome Declaration on World Food Security and the World Food Summit Plan of Action and, at the same time, cooperate regionally and internationally in order to organize collective solutions to global issues of food security in a world of increasingly interlinked institutions, societies and economies where coordinated efforts and shared responsibilities are essential,

Recognizing that the problems of hunger and food insecurity have global dimensions and that there has been insufficient progress made on reducing hunger, and that they could increase dramatically in some regions unless urgent, determined and concerted action is taken, given the anticipated increase in the world population and the stress on natural resources,

Noting that environmental degradation, desertification and global climate change are factors contributing to destitution and desperation, causing a negative impact on the realization of the right to food, in particular in developing countries,

Expressing its deep concern at the number and scale of natural disasters, diseases and pests and their increasing impact in recent years, which have resulted in massive loss of life and livelihood and threatened agricultural production and food security, in particular in developing countries,

Stressing the importance of reversing the continuing decline of official development assistance devoted to agriculture, both in real terms and as a share of total official development assistance,

Welcoming the recent pledges to increase official development assistance devoted to agriculture, and reminding that the realization of the right to food does not only entail increase in productivity, but also a holistic approach that includes a focus on smallholder and traditional farmers and the most vulnerable groups and national and international policies that are conducive to the realization of this right,

1. *Reaffirms* that hunger constitutes an outrage and a violation of human dignity and therefore requires the adoption of urgent measures at the national, regional and international levels for its elimination;

2. *Also reaffirms* the right of everyone to have access to safe and nutritious food, consistent with the right to adequate food and the fundamental right of everyone to be free from hunger, so as to be able to fully develop and maintain his or her physical and mental capacities;

3. *Considers it intolerable* that more than 6 million children still die every year from hunger-related illnesses before their fifth birthday, that there are at least 963 million undernourished people in the world and that, while the prevalence of hunger has diminished, the absolute number of

undernourished people has been increasing in recent years, when, according to a study by the Food and Agriculture Organization of the United Nations, the planet could produce enough food to feed 12 billion people, twice the world's present population;

4. *Expresses its concern* that women and girls are disproportionately affected by hunger, food insecurity and poverty, in part as a result of gender inequality and discrimination, that in many countries, girls are twice as likely as boys to die from malnutrition and preventable childhood diseases, and that it is estimated that almost twice as many women as men suffer from malnutrition;

5. *Encourages* States, in accordance with their relevant obligations under the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, to take action to address gender inequality and discrimination against women, in particular where it contributes to the malnutrition of women and girls, including measures to ensure the full and equal realization of the right to food and ensuring that women have equal access to resources, including income, land and water, to enable them to feed themselves and their families;

6. *Stresses* the need to guarantee a fair and non-discriminatory access to land rights for smallholders, traditional farmers and their organizations, including in particular rural women and vulnerable groups;

7. *Encourages* the Special Rapporteur on the right to food to ensure mainstreaming a gender perspective in the fulfilment of his mandate, and encourages the Food and Agriculture Organization of the United Nations and all other United Nations bodies and mechanisms addressing the right to food and food insecurity to integrate and effectively implement a gender perspective and a human rights perspective into their relevant policies, programmes and activities regarding access to food;

8. *Reaffirms* the need to ensure that programmes delivering safe and nutritious food are inclusive and accessible to persons with disabilities;

9. *Encourages* all States to take steps with a view to achieving progressively the full realization of the right to food, including steps to promote the conditions for everyone to be free from hunger and, as soon as possible, to enjoy fully the right to food, and, where appropriate, to adopt national strategies for the realization of the right to adequate food and to consider establishing appropriate institutional mechanisms, in order to:

(a) Identify, at the earliest stage possible, emerging threats to the right to adequate food, with a view to facing them;

(b) Strengthen the overall national human rights protection system with a view to contributing to the realization of the right to food;

(c) Improve coordination between the different relevant ministries and between the national and sub-national levels of government;

(d) Improve accountability, with a clear allocation of responsibilities, and the setting of precise time frames for the realization of the dimensions of the right to food which require progressive implementation;

(e) Ensure the adequate participation, particularly, of the most food-insecure segments of the population;

(f) Pay specific attention to the need to improve the situation of the most vulnerable segments of society;

10. *Calls upon* States parties to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights to fulfil their obligations under article 2, paragraph 1, and article 11, paragraph 2, in particular with regard to the right to adequate food;

11. *Stresses* that improving access to productive resources and public investment in rural development is essential for eradicating hunger and poverty, in particular in developing countries, including through the promotion of investments in appropriate, small-scale irrigation and water management technologies in order to reduce vulnerability to droughts;

12. *Recognizes* that 80 per cent of hungry people live in rural areas, and 50 per cent are small-scale and traditional farm-holders, and that these people are especially vulnerable to food insecurity, given the increasing cost of various inputs and the fall in farm incomes, that access to land, water,

seeds and other natural resources is an increasing challenge for poor producers, and that support by States for small farmers, fishing communities and local enterprises is an element key to food security and provision of the right to food;

13. *Stresses* the importance of fighting hunger in rural areas, including through national efforts supported by international partnerships to stop desertification and land degradation and through investments and public policies that are specifically appropriate to the risk of drylands, and, in this regard, calls for the full implementation of the United Nations Convention to Combat Desertification in Those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification, particularly in Africa;

14. *Also stresses* its commitments to promote and protect, without discrimination, the economic, social and cultural rights of indigenous peoples, in accordance with international human rights obligations and taking into account, as appropriate, the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, and acknowledges that many indigenous organizations and representatives of indigenous communities have expressed in different forums their deep concerns over the obstacles and challenges they face for the full enjoyment of the right to food, and calls upon States to take special actions to combat the root causes of the disproportionately high level of hunger and malnutrition among indigenous peoples and the continuous discrimination against them;

15. *Requests* all States and private actors, as well as international organizations within their respective mandates, to take fully into account the need to promote the effective realization of the right to food for all, including in the ongoing negotiations in different fields;

16. *Recognizes* the need to strengthen national commitment as well as international assistance, upon request and in cooperation with affected countries, towards a better realization and protection of the right to food, and in particular to develop national protection mechanisms for people forced to leave their homes and land because of hunger or natural or man-made disasters affecting the enjoyment of the right to food;

17. *Stresses* the need to make efforts to mobilize and optimize the allocation and utilization of technical and financial resources from all sources, including external debt relief for developing countries, and to reinforce national actions to implement sustainable food security policies;

18. *Takes note* of the report of the Special Rapporteur on the right to food (A/HRC/10/5), which examines how development cooperation and food aid policies could make a contribution to the realization of the right to food everywhere;

19. *Encourages* the Special Rapporteur to continue cooperating with States in order to enhance the contribution of development cooperation and food aid to the realization of the right to food, within existing mechanisms, taking into account the views of all stakeholders;

20. *Stresses* that all States should make every effort to ensure that their international policies of a political and economic nature, including international trade agreements, do not have a negative impact on the right to food in other countries;

21. *Takes note* of the report of the Special Rapporteur on the right to food on his mission to the World Trade Organization (A/HRC/10/5/Add.2), and encourages the Special Rapporteur to continue to engage with the World Trade Organization to follow up on the issues of concern identified in his report;

22. *Recalls* the importance of the New York Declaration on Action against Hunger and Poverty, and recommends the continuation of efforts aimed at identifying additional sources of financing for the fight against hunger and poverty;

23. *Recognizes* that the promises made at the World Food Summit in 1996 to halve the number of persons who are undernourished are not being fulfilled, and invites once again all Governments, international financial and development institutions, as well as the relevant United Nations agencies and funds, to give priority to and provide the necessary funding to realize the aim of halving by 2015 the proportion of people who suffer from hunger, as well as the right to food as set out in the Rome Declaration on World Food Security and the United Nations Millennium Declaration;

24. *Reaffirms* that integrating food and nutritional support, with the goal that all people at all times will have access to sufficient, safe and nutritious food to meet their dietary needs and food preferences for an active and healthy life, is part of a comprehensive response to the spread of HIV/AIDS, tuberculosis, malaria and other communicable diseases;
25. *Urges* States to give adequate priority in their development strategies and expenditures to the realization of the right to food;
26. *Stresses* the importance of international development cooperation and assistance, in particular in activities related to disaster risk reduction and in emergency situations such as natural and man-made disasters, diseases and pests, for the realization of the right to food and the achievement of sustainable food security, while recognizing that each country has the primary responsibility for ensuring the implementation of national programmes and strategies in this regard;
27. *Invites* all relevant international organizations, including the World Bank and the International Monetary Fund, to promote policies and projects that have a positive impact on the right to food, to ensure that partners respect the right to food in the implementation of common projects, to support strategies of Member States aimed at the fulfilment of the right to food and to avoid any actions that could have a negative impact on the realization of the right to food;
28. *Encourages* the Special Rapporteur on the right to food and the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises to cooperate on the subject of the contribution of the private sector to the realization of the right to food, including the importance of ensuring sustainable water resources for human consumption and agriculture;
29. *Recognizes* the negative impact on the full enjoyment of the right to adequate food of insufficient purchasing power and of increased volatility of prices of agricultural commodities on the international markets, particularly on people in developing countries and on net-food importing countries;
30. *Supports* the realization of the mandate of the Special Rapporteur as extended for a period of three years by the Council in its resolution 6/2 of 27 September 2007;
31. *Requests* the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights to continue to provide all the necessary human and financial resources for the effective fulfilment of the mandate of the Special Rapporteur;
32. *Welcomes* the work already done by the Committee on Economic, Social and Cultural Rights in promoting the right to adequate food, in particular its general comment No. 12 (1999) on the right to adequate food (art. 11 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights), in which the Committee affirmed, inter alia, that the right to adequate food is indivisibly linked to the inherent dignity of the human person and is indispensable for the fulfilment of other human rights enshrined in the International Bill of Human Rights, and is also inseparable from social justice, requiring the adoption of appropriate economic, environmental and social policies, at both the national and the international levels, oriented to the eradication of poverty and the fulfilment of all human rights for all;
33. *Recalls* general comment No. 15 (2002) of the Committee on the right to water (arts. 11 and 12 of the Covenant), in which the Committee noted, inter alia, the importance of ensuring sustainable water resources for human consumption and agriculture in the realization of the right to adequate food;
34. *Reaffirms* that the Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security represent a practical tool to promote the realization of the right to food for all, contribute to the achievement of food security and thus provide an additional instrument in the attainment of internationally agreed development goals, including those contained in the Millennium Declaration;
35. *Acknowledges* the work undertaken by the Advisory Committee on the right to food; 36. *Requests* the Advisory Committee to undertake a study on discrimination in the context of the right

to food, including identification of good practices of anti-discriminatory policies and strategies, and to report on it to the thirteenth session of the Human Rights Council;

37. *Welcomes* the continued cooperation of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the Advisory Committee and the Special Rapporteur, and encourages them to continue their cooperation in this regard;

38. *Calls upon* all Governments to cooperate with and assist the Special Rapporteur in his/her task to supply all necessary information requested by him/her and to give serious consideration to responding favourably to the requests of the Special Rapporteur to visit their countries to enable him/her to fulfil his/her mandate more effectively;

39. *Recalls* the requests made by the General Assembly, in its resolution 63/187, that the Special Rapporteur submit to it an interim report at its sixty-fourth session on the implementation of that resolution and to continue his/her work, including by examining the emerging issues with regard to the realization of the right to food within his existing mandate;

40. *Invites* Governments, relevant United Nations agencies, funds and programmes, treaty bodies and civil society actors, including non-governmental organizations, as well as the private sector, to cooperate fully with the Special Rapporteur in the fulfilment of his/her mandate, inter alia, through the submission of comments and suggestions on ways and means of realizing the right to food;

41. *Requests* the Special Rapporteur to submit a report on the implementation of the present resolution to the Council during its thirteenth session;

42. *Decides* to continue the consideration of this matter under the same agenda item during its thirteenth session.

UNITED
NATIONS

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.32
20 March 2009
Original: ENGLISH

**PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL, POLITICAL,
ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO
DEVELOPMENT**

Argentina, Australia*, Austria*, Belgium*, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria*, Cameroon, Canada, Chile, Costa Rica*, Croatia*, Cyprus*, Czech Republic*, Denmark*, Estonia*, Finland*, France, Germany, Greece*, Guatemala*, Hungary*, Iceland*, Ireland*, Italy, Latvia*, Liechtenstein*, Lithuania*, Luxembourg*, Malta*, Mexico, Monaco*, Netherlands, New Zealand*, Norway*, Panama*, Peru*, Poland*, Portugal*, Republic of Moldova*, Romania*, Slovakia, Slovenia, Spain*, Sweden*, Switzerland, the former Yugoslav Republic of Macedonia*, Turkey*, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Uruguay: draft resolution

**10/... Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment:
the role and responsibility of medical and other health personnel**

The Human Rights Council,

Recalling all resolutions on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and on forensic science adopted by the General Assembly, the Commission on Human Rights and the Human Rights Council,

Recalling also the Principles of Medical Ethics relevant to the Role of Health Personnel, particularly Physicians, in the Protection of Prisoners and Detainees against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment,

Reaffirming that no one shall be subjected to torture or to other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment,

Recalling that freedom from torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment is a non-derogable right that must be protected under all circumstances, including in times of international or internal armed conflict or disturbance and state of emergency, and that the absolute prohibition of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment is affirmed in relevant international instruments,

Noting the duty of medical and other health personnel to practice for the good of the patients and never do harm or injustice pursuant to the Hippocratic Oath and their respective professional codes of ethics,

Recalling that it is a gross contravention of medical ethics, for medical and other health personnel to engage, actively or passively, in acts which constitute participation in, complicità in, incitement to or attempts to commit torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment pursuant to the Principles of Medical Ethics,

Stressing that medical and other health personnel have a duty to provide competent medical service in full professional and moral independence, with compassion and respect for human dignity, and to always bear in mind human life and to act in the patient's best interest under their respective professional codes of ethics,

Noting the duty of all medical and other health personnel to report or denounce acts of torture or cruel, inhuman or degrading treatment of which they are aware to relevant medical, judicial, national or international authorities as appropriate under and consistent with their respective professional codes of ethics,

Noting also that, under the Geneva Conventions of 1949, torture and inhuman treatment are a grave breach and that under the statute of the International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991, the statute of the International Criminal Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for Genocide and Other Serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of Rwanda and Rwandan Citizens Responsible for Genocide and Other Such Violations Committed in the Territory of Neighbouring States between 1 January and 31 December 1994 and the Rome Statute of the International Criminal Court, acts of torture can constitute crimes against humanity and, when committed in a situation of armed conflict, constitute war crimes,

1. *Condemns* all forms of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, including through intimidation, which are and shall remain prohibited at any time and in any place whatsoever and can thus never be justified, and calls upon all States to implement fully the absolute prohibition of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;
2. *Emphasizes* that States must take persistent, determined and effective measures to prevent and combat torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, and stresses that all acts of torture must be made offences under domestic criminal law;
3. *Stresses* that an order or instruction from a superior officer or a public authority should not be invoked as a justification of torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and that States must never request or require anyone, including any medical or other health personnel, to commit any act of torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;
4. *Urges* States to respect the professional and moral independence, duties and responsibilities of medical and other health personnel;
5. *Also urges* States to ensure that all medical and other health personnel may fulfil their duty to report or denounce acts of torture or cruel, inhuman or degrading treatment of which they are aware

to relevant medical, judicial, national or international authorities as appropriate under and consistent with their respective codes of ethics without fear of retribution or harassment;

6. *Stresses* that all allegations of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment must be examined promptly and impartially by the competent domestic authority, including where relevant through examination by forensic experts and other relevant medical personnel, in order for those who encourage, order, tolerate or perpetrate such acts to be held responsible, brought to justice and punished commensurate with the severity of the offence;

7. *Urges* States to establish effective investigation and documentation procedures, and takes note of the Principles on the Effective Investigation and Documentation of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment as a useful tool in this respect;

8. *Stresses* that States must not punish or otherwise intimidate medical and other health personnel for not obeying orders or instructions to commit, facilitate or conceal acts amounting to torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment or for speaking out against it;

9. *Urges* all States to provide all persons deprived of their liberty, in prisons or any other detention facility, with a professional medical examination at their admission to and transfer between such facilities and thereafter on a regular basis as a means to help prevent torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;

10. *Also urges* all States to provide all persons deprived of their liberty with protection of their physical and mental health, treatment of any disease or care specifically needed by persons with disabilities of the same quality and standard as is afforded to persons not deprived of their liberty as a means to help prevent torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;

11. *Recognizes* that forensic investigation can play an important role in combating impunity by providing the evidentiary basis on which prosecutions can successfully be brought against persons responsible for violations of human rights and, in times of armed conflict, international humanitarian law and encourages further coordination concerning, inter alia, the planning and realization of such investigations, as well as the protection of forensic and related experts, between Governments, intergovernmental organizations and non-governmental organizations;

12. *Calls upon* all States to ensure that education and information regarding the absolute prohibition of torture and cruel, inhuman or degrading treatment or punishment are fully included in the training of medical and other health personnel who may be involved in the custody, interrogation and treatment of any individual subjected to any form of arrest, detention or imprisonment;

13. *Urges* all States that have not yet done so to become parties to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment as a matter of priority and calls upon States parties to give early consideration to signing and ratifying the Optional Protocol to the Convention;

14. *Welcomes* the designation or establishment of independent national preventive mechanisms to prevent torture, with the participation of relevant medical and other health personnel, encourages all States that have not yet done so to establish such mechanisms and calls upon States parties to the Optional Protocol to the Convention against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment to fulfil their obligation to designate or establish truly independent and effective national preventive mechanisms;

15. *Requests* the Special Rapporteur on torture and other relevant special procedures and invites relevant treaty bodies, within their respective mandates:

(a) To remain vigilant with regard to medical and other health personnel's active or passive participation in torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and to their functional independence of the institution in which they serve;

(b) To discuss possible areas of cooperation with the relevant United Nations bodies, specialized agencies and programmes, in particular the World Health Organization, to address the role and responsibility of medical and other health personnel in the documentation and prevention of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;

(c) To respond effectively to credible and reliable information submitted to their attention regarding alleged cases of the active or passive participation of medical and other health personnel in torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;

(d) To consider including in their reports submitted to the Council information on the problem of medical and other health personnel's participation in torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;

16. *Also requests* States to cooperate fully and in good faith with the relevant special procedures;

17. *Calls upon* the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights to continue to provide advisory services to States for the prevention of torture and cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, including concerning tools such as the Principles on the Effective Investigation and Documentations of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment for the investigation of alleged cases of torture;

18. *Takes note* of the report of the Special Rapporteur (A/HRC/10/44).

UNITED
NATIONS

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.35
20 March 2009
Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL

Tenth session

Agenda item 3

**PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL, POLITICAL,
ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO
DEVELOPMENT**

Belarus*, Cuba, Russian Federation, Serbia*, Uzbekistan*: draft resolution

10/... Human rights and arbitrary deprivation of nationality

The Human Rights Council,

Guided by the purposes, principles and provisions of the Charter of the United Nations,
Guided also by article 15 of the Universal Declaration of Human Rights, according to which everyone has the right to a nationality and no one shall be arbitrarily deprived of his nationality,
Reaffirming its resolution 7/10 as well as all previous resolutions adopted by the Commission on Human Rights on the issue of human rights and arbitrary deprivation of nationality, *Recognizing* the right of States to establish laws governing the acquisition, renunciation or loss of nationality in accordance with international law, and noting that the issue of statelessness is already under consideration by the General Assembly within the broad issue of State succession,
Noting the provisions of international human rights instruments and international instruments on statelessness and nationality prohibiting arbitrary deprivation of nationality, inter alia, article 5, paragraph (d) (iii), of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; article 24, paragraph 3, of the International Covenant on Civil and Political Rights; articles 7 and 8 of the Convention on the Rights of the Child; articles 1 to 3 of the Convention on the Nationality of Married Women; article 9 of the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; article 18 of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities; the Convention on the Reduction of Statelessness; and the Convention relating to the Status of Stateless Persons,

Recalling that persons arbitrarily deprived of nationality are protected by international human rights and refugee law as well as instruments on statelessness, including, with respect to States parties, the Convention relating to the Status of Stateless Persons and the Convention relating to the Status of Refugees and the Protocol thereto,

Stressing that all human rights are universal, indivisible, interdependent and interrelated and that the international community must treat human rights globally in a fair and equal manner, on the same footing and with the same emphasis,

Recalling General Assembly resolution 63/148, in which, inter alia, the Assembly urged the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees to continue its work with regard to identifying stateless persons, preventing and reducing statelessness and protecting stateless persons,

Noting the important work of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees in seeking to address and prevent the problem of statelessness, as guided by, in particular, the conclusion of its Executive Committee on identification, prevention and reduction of statelessness and protection of stateless persons No. 106 (LVII) 2006,

Mindful of the endorsement by the General Assembly, in its resolution 41/70 of 3 December 1986, of the call upon all States to promote human rights and fundamental freedoms and to refrain from denying those to individuals in their populations because of nationality, ethnicity, race, religion or language,

Recalling General Assembly resolutions 55/153 of 12 December 2000 and 59/34 of 2 December 2004 on the nationality of natural persons in relation to the succession of States,

Taking note with appreciation of the report of the Secretary-General submitted in accordance with Council resolution 7/10 (A/HRC/10/34) and the contributions made to it by States and other stakeholders,

Recalling the work done by the independent expert on minority issues on the subject of the right to nationality (A/HRC/7/23),

Expressing its deep concern at the arbitrary deprivation of persons or groups of persons of their nationality, especially on discriminatory grounds such as race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status,

Recalling that arbitrarily depriving a person of his or her nationality may lead to statelessness, and in this regard expressing concern at various forms of discrimination against stateless persons that violate the obligations of States under international human rights law,

Emphasizing that the human rights and fundamental freedoms of persons whose nationality may be affected by State succession must be fully respected,

1. *Reaffirms* that the right to a nationality of every human person is a fundamental human right;
2. *Recognizes* that arbitrary deprivation of nationality, especially on discriminatory grounds such as race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status, is a violation of human rights and fundamental freedoms;
3. *Calls upon* all States to refrain from taking discriminatory measures and from enacting or maintaining legislation that would arbitrarily deprive persons of their nationality on grounds of race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status, especially if such measures and legislation render a person stateless;
4. *Urges* all States to adopt and implement nationality legislation with a view to avoiding statelessness, consistent with fundamental principles of international law, in particular by preventing arbitrary deprivation of nationality and statelessness as a result of State succession;
5. *Encourages* States that have not done so to consider acceding to the Convention on the Reduction of Statelessness and the Convention relating to the Status of Stateless Persons;
6. *Notes* that the full enjoyment of all human rights and fundamental freedoms of an individual might be impeded as a result of arbitrary deprivation of nationality;
7. *Expresses its concern* that persons arbitrarily deprived of nationality may be affected by poverty, social exclusion and legal incapacity;

8. *Recognizes* the special needs of children for protection against arbitrary deprivation of nationality;
9. *Also recognizes* that arbitrary deprivation of nationality disproportionately affects persons belonging to minorities;
10. *Calls upon* States to ensure access of persons arbitrarily deprived of their nationality to effective remedies, including, but not limited to, restoration of nationality;
11. *Urges* relevant United Nations human rights mechanisms and the appropriate treaty bodies and encourages the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees to continue to collect information on the issue of human rights and arbitrary deprivation of nationality from all relevant sources and to take account of such information, together with any recommendations thereon, in their reports and activities conducted within their respective mandates;
12. *Requests* the Secretary-General to prepare a report on the right to nationality with emphasis on the issue of arbitrary deprivation of nationality including in cases of States succession, taking into account the information gathered pursuant to Council resolution 7/10, similar studies conducted by the Subcommission for the Promotion and Protection of Human Rights and other relevant sources of information, and to present it to the Council at its thirteenth session;
13. *Decides* to continue its consideration of this matter at its thirteenth session under the same agenda item.

**UNITED
NATIONS**

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.31
20 March 2009
Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL

Tenth session

Agenda item 3

PROMOTION AND PROTECTION OF ALL HUMAN RIGHTS, CIVIL, POLITICAL, ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO DEVELOPMENT

Austria*, Belgium*, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria*, Brazil, Canada, Costa Rica*, Croatia*, Cyprus*, Czech Republic*, Chile, Denmark*, Finland*, France, Guatemala*, Iceland*, Japan, Liechtenstein*, Mexico, Netherlands, Norway*, Panama*, Peru, Poland*, Portugal*, Slovenia, Spain*, Sweden*, Switzerland, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland:

draft resolution

10/... Protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism

The Human Rights Council,

Reaffirming its decision 2/112 and its resolutions 6/28 and 7/7, and Commission on Human Rights resolutions 2003/68, 2004/87 and 2005/80, and recalling General Assembly resolutions 57/219, 58/187, 59/191, 60/158, 61/171, 62/159 and 63/185, and welcoming the efforts of all relevant stakeholders to implement those resolutions,

1. *Calls upon* States to ensure that any measure taken to counter terrorism complies with international law, in particular international human rights, refugee and humanitarian law, and in this

context expresses serious concern at the violations of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism;

2. *Deeply deplores* the suffering caused by terrorism to the victims and their families, expresses its profound solidarity with them and stresses the importance of providing them with proper assistance;

3. *Reaffirms* its unequivocal condemnation of all acts, methods and practices of terrorism in all its forms and manifestations, wherever and by whomsoever committed, regardless of their motivation, as criminal and unjustifiable, and renews its commitment to strengthen international cooperation to prevent and combat terrorism, and in that regard calls upon States and other relevant actors, as appropriate, to continue to implement the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy, which, inter alia, reaffirms respect for human rights for all and the rule of law to be the fundamental basis of the fight against terrorism;

4. *Urges* States, while countering terrorism, to protect all human rights, including economic, social and cultural rights;

5. *Calls upon* States, while countering terrorism, to ensure that any person whose human rights or fundamental freedoms have been violated has access to an effective remedy and that victims will receive adequate, effective and prompt reparations where appropriate, including by bringing to justice those responsible for such violations;

6. *Urges* States, while countering terrorism, to respect the right to be equal before the courts and tribunals and to a fair trial, as provided for by international law, including international human rights law, such as article 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights and, as applicable, international humanitarian law and refugee law;

7. *Invites* States to study the recent list of principles of the Working Group on Arbitrary Detention on the deprivation of liberty in the context of measures to counter terrorism related to articles 9 and 10 of the Universal Declaration of Human Rights and articles 9 and 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights (A/HRC/10/21);

8. *Recognizes* that the universal periodic review mechanism may serve as a tool for the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism and urges all stakeholders to continue to increase their efforts in this regard;

9. *Acknowledges* with appreciation the report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights while countering terrorism (A/HRC/10/3);

10. *Requests* all States to cooperate fully with the Special Rapporteur in the performance of the tasks and duties mandated, including by reacting promptly to the urgent appeals and providing the information requested, and also requests States to give serious consideration to responding favourably to requests by the Special Rapporteur to visit their countries;

11. *Requests* the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, pursuant to his mandate, to prepare, by seeking information and in consultation with States and other relevant stakeholders, a compilation of good practices on legal and institutional frameworks and measures that ensure respect for human rights by intelligence agencies while countering terrorism, including on their oversight, and to present the compilation in a report to the Council at its thirteenth session;

12. *Welcomes* the work of the United Nations High Commissioner for Human Rights to implement the mandate given to her by the Commission of Human Rights in its resolution 2005/80 and the General Assembly in its resolution 60/158 on the protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, and requests the High Commissioner to continue her efforts in this regard;

13. *Invites* the High Commissioner and the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism to contribute further to the ongoing discussion regarding efforts of States Members of the United Nations to assure adequate human rights guarantees to ensure fair and clear procedures, in particular with regard to placing and removing individuals and entities from terrorism-related sanctions lists;

14. *Stresses* the importance that relevant United Nations bodies and entities and international, regional and subregional organizations, in particular those that are participating in the Counter-Terrorism Implementation Task Force, that provide technical assistance related to the prevention and suppression of terrorism to consenting States include, as appropriate and where consistent with their mandates, the respect of international human rights law, and as applicable, international humanitarian law and refugee law, as well as the rule of law, as an important element of technical assistance they offer to States related to counter terrorism, including by drawing on the advice of, and otherwise ensuring the ongoing dialogue with the special procedures of the Council within their mandates and the Office of the High Commissioner and relevant stakeholders;
15. *Requests* the High Commissioner and the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism to present their reports, bearing in mind the content of the present resolution, to the Council at its thirteenth session under agenda item 3, in conformity with its annual programme of work.

UNITED
NATIONS

A



General Assembly

Distr.
LIMITED
A/HRC/10/L.8/Rev.1
25 March 2009
Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL

Tenth session

Agenda item 9

RACISM, RACIAL DISCRIMINATION, XENOPHOBIA AND RELATED FORMS OF INTOLERANCE, FOLLOW-UP to AND IMPLEMENTATION OF THE DURBAN DECLARATION AND PROGRAMME OF ACTION

Cuba, Indonesia, South Africa (on behalf of the African Group), Venezuela (Bolivarian Republic of)*: draft resolution

10/... Elaboration of complementary standards to the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination

The Human Rights Council,

Recalling its decision 3/103 of 8 December 2006 by which, heeding the decision and instruction of the 2001 World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance, it decided to establish the Ad Hoc Committee of the Human Rights Council on the Elaboration of Complementary Standards, with a mandate to elaborate, as a matter of priority and necessity, complementary standards in the form of either a convention or additional protocol(s) to the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, filling the existing gaps in the Convention and also providing new normative standards aimed at combating all forms of contemporary racism, including incitement to racial and religious hatred,

Recalling also its resolution 3/2 of 8 December 2006, in which it reaffirmed that there would be no renegotiation of the Durban Declaration and Programme of Action,

Welcoming the progress achieved during the meetings held during the first and second parts of the first session of the Ad Hoc Committee of the Human Rights Council on the Elaboration of Complementary Standards, and expressing the common desire of the international human rights system and the need to enhance the momentum of this process with a view to ensuring the timely fulfilment of the mandate of the Ad Hoc Committee,

Recalling the need to provide adequate protection for victims of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, as well as appropriate remedies while combating all forms of impunity in this regard,

1. *Endorses* the road map adopted by the Ad Hoc Committee of the Human Rights Council on the Elaboration of Complementary Standards during the second part of its first session as a guiding framework document for all future work in this regard;
2. *Requests* the Chairperson-Rapporteur to ensure that the outcome referred to in the road map is circulated in a timely manner to all stakeholders, in order that complementary standards to strengthen and update international instruments against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance in all their aspects may be elaborated from the second session onwards;
3. *Decides* that all future sessions of the Ad Hoc Committee shall be convened in a consolidated period of 10 consecutive working days;
4. *Also decides* that the second session of the Ad Hoc Committee will be held in October 2009;
5. *Further decides* to retain this priority issue on its programme of work and to review progress at its thirteenth session.

CONFERENZA DI RIESAME DI DURBAN SUL RAZZISMO

2009

Ultimi aggiornamenti

(per approfondimenti si rinvia al dossier di documentazione e ricerche *Conferenza Mondiale contro il razzismo - Durban 2*, Servizi Studi Camera dei Deputati, Senato della Repubblica, n. 103/2009, aggiornato al 10 marzo 2009)

Pillay on International Day for the Elimination of Racial Discrimination 20 March 2009

The UN High Commissioner for Human Rights Navi Pillay has issued the following statement to mark the International Day for the Elimination of Racial Discrimination, which takes place on Saturday 21 March 2009.

On this day each year, we mark a single tragedy that focused international attention on the struggle against one of the most discriminatory political systems in modern history. Forty nine years ago today, dozens of peaceful demonstrators were massacred in Sharpeville, South Africa, by the brutal forces of a blatantly racist regime.

But the massacre in Sharpeville represents a much wider tragedy: we mark its anniversary to remember also the millions of people around the world who are still, today, victims of racism and racial discrimination.

Racial discrimination denies its victims the most fundamental of all human rights – the right to equality.

Racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance are insidious, corrosive and sometimes explosive forces that devastate the lives of many individuals and, if left to fester, can undermine societies as a whole. They present a threat to security and often feature among the root causes of violent conflict.

Taken to an extreme, unchecked – or deliberately fuelled – racial discrimination and intolerance can lead to ethnic cleansing and genocide.

So we mark this day to remind people around the world of the need to fight against racism and intolerance in their own communities; to support organizations that work at local, national, regional and international levels to promote the principles of equality and non-discrimination; and to reinvigorate the efforts of governments to combat racism.

We have promised to take concrete steps to improve the lives of victims of racism: eight years ago, governments from around the world gathered in Durban, South Africa, for the 2001 World Conference against Racism. They recognized that no country was free of racism and they pledged to make unprecedented efforts to eradicate it.

Just one month from now, governments and organizations will gather again, this time in Geneva, to review the progress that has been made in implementing those pledges.

There has indeed been progress in the intervening years in many areas, but that progress has been partial, and there have been serious setbacks too. The challenge we face is to translate those 2001 promises into action. The Durban Review Conference is a forum for governments to come together and reinvigorate their efforts to combat racism, to share the practices that have been successful and to highlight the areas that still need most work.

I welcome the recent progress in preparing the groundwork for this conference; it is important that our efforts are collaborative and that we produce concrete steps that can be implemented at all levels.

The Durban Review Conference will be convened under the banner 'United against Racism: Dignity and Justice for All.' Let us work together to ensure that we are, indeed,

united in our efforts and that we can truly make progress in creating a world where the promise of 'dignity and justice for all' is not an empty slogan.

(IN ALLEGATO AL PRESENTE DOSSIER IL TESTO BASE SULLA CONFERENZA AGGIORNATO AL 17 MARZO 2009 ROLLING TEXT BASED ON THE REVISED VERSION OF THE TECHNICALLY REVIEWED TEXT (A/CONF.211/PC/WG.2/CRP.2)

High Commissioner for Human Rights welcomes revised Review Conference draft

"We now have a good, solid basis for states to consider as we enter the final stretch leading up to the Review Conference," says High Commissioner Navi Pillay

The UN High Commissioner for Human Rights, Navi Pillay, on Wednesday welcomed the release of a significantly shorter draft outcome document for the Durban Review Conference, which is due to be held in April, and said she hoped the introduction of this latest version of the draft would be a "major turning point" in preparations for the conference.

"We now have a good, solid basis for states to consider as we enter the final stretch leading up to the Review Conference," Pillay said. "I really hope that this marks the necessary breakthrough needed to achieve consensus on a text that must offer concrete help to hundreds of groups and millions of individuals who are subjected to racism and other forms of intolerance all across the world. No continent, indeed no individual country, is free of these dangerous phenomena, and it would be inexcusable if states failed to reach consensus on such important issues."

The latest draft text is a much shorter, but still substantive, version of a text that has been under discussion since January. It was produced by the Chair of the working group established to negotiate a draft outcome document, Yuri Boychenko of the Russian Federation, after consultations at the expert level. Boychenko will continue to consult informally on this "rolling" document during the coming weeks, leading up to a Preparatory Committee meeting from 15-17 April, just before the Review Conference.

"Thanks to those who have been working, and contributing with good will, to produce this latest text – despite the sustained and sometimes distorted criticisms that have dogged this Conference process – I believe there should now be no major barrier to reaching a successful outcome," Pillay said, after the release of the new version of the draft outcome document on Tuesday. "I urge all states to refrain from taking narrow politicized or polemical stances on particular issues, and to work together for the remainder of the process towards a successful outcome for the victims of racial discrimination and intolerance around the world."

ALTO COMMISSARIO ONU PER I DIRITTI UMANI -

Fonte: www.ohchr.org

Scheda sulle Istituzioni nazionali diritti umani

Paris Principles compliant NHRIs stand out as partners that are central to national human rights protection systems and are important counterparts for OHCHR. They can play a crucial role in promoting and monitoring the effective implementation of international human rights standards at the national level; a role which is increasingly recognized by the international community.

OHCHR especially supports NHRIs to center their work on core protection issues, such as the prevention of torture and degrading treatment, summary executions, arbitrary detention and disappearances, or the protection of human rights defenders. NHRIs can, and should, play a role in advancing all aspects of the rule of law, including with regard to the judiciary, law enforcement agencies and the correctional system.

The following link provides access to the latest Secretary-General's report to the Human Rights Council on NHRIs, giving a detailed account of OHCHR's activities, including implemented in partnership with other networks and institutions; A/HRC/7/69)

OHCHR NI Unit

The National Institutions Unit (NIU) is the main entry point for OHCHR's efforts for the establishment and strengthening of NHRIs, as well as for the cooperation with NHRIs.

Relevant UN resolutions

Over the past two decades, the United Nations General Assembly and other bodies have issued resolutions of relevance to NHRIs:

- GA resolution 48/134 (the Paris Principles are as annex)
- CHR resolution 2005/74
- HRC resolution 5/1 (Human Rights Council Institutions Building Package – note “Rules of Procedure - Rule 7”
- GA resolution A/RES/63/172

The International Coordinating Committee of NHRIs (ICC)

At the International Conference held in Tunis in 1993, NHRIs established the International Coordinating Committee of NHRIs (ICC) with the aim to coordinate the activities of the NHRI network. In 1998, rules of procedures were developed for the ICC and its membership was enlarged to 16 members, four from each of the geographical regions. At that same meeting, the ICC resolved to create a process for accrediting institutions. In 2008, the ICC discussed governance issues, including incorporation of the ICC in order to better cope with the changing environment including the role of NHRIs in the international human rights system. The ICC decided to incorporate itself as a legal entity under Swiss law, with a Bureau of 16 voting members representing the four regions of the ICC (“A status” NHRIs). The ICC also decided to streamline rules of procedures and to clearly define its membership and the role and governance of its annual meeting and international conferences.

General Meetings of the ICC, meetings of the ICC Bureau and of the Sub-Committee on Accreditation, as well as International Conferences of the ICC are held under the auspices of, and in cooperation with, OHCHR.

The Bureau consists of the following NHRIs:

- the Canadian Human Rights Commission (ICC Chair) <http://www.chrc-ccdp.ca>
- National Human Rights Commission of the Republic of Korea (ICC Secretary)
www.humanrights.go.kr
- the National Commission for Human Rights of Rwanda [http:// www.rhrc-rw.org](http://www.rhrc-rw.org) **Chair of the African Network of NHRIs**
- the Commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'homme of Algeria
- the Permanent Human Rights Commission of Zambia
- National Commission for Human Rights of Togo <http://www.cndh-togo.org> •
- Defensoria del Pueblo of Venezuela www.defensoria.gov.ve **Chair of the Network of the Americas**
- Ombudsman of Ecuador
<http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/judicial/PAGINAS/Defensoria.base.htm>
- Procuraduria de Defensa de los Derechos Humanos of El Salvador
- Australian Human Rights Commission <http://www.hreoc.gov.au/> **Chair of the Asia Pacific Network of NHRIs**
- National Human Rights Commission of India [http:// www.nhrc.in](http://www.nhrc.in)
- Human Rights Commission of New Zealand <http://www.hrc.co.nz>
- Irish Human Rights Commission www.ihrc.org **Chair of the European Group of NHRIs**
- Danish Institute for Human Rights www.humanrights.dk
- German Institute for Human Rights <http://www.institut-fuer-menschenrechte.de>
- National Commission for Human Rights of Greece www.nchr.gr

Regional coordinating bodies include

Africa

Permanent Secretariat of the Network of African NHRIs
Mr. Gilbert Sebihogo (gsebihogo@knchr.org)

Americas

Network of the NHRIs of the Americas
Ms. Gabriela del Mar Ramírez Pérez (secretariad@defensoria.gob.ve)

Asia-Pacific

Asia Pacific Forum <http://www.asiapacificforum.net/>
Mr. Kieren Fitzpatrick (kierenfitzpatrick@asiapacificforum.net)

Europe

European Group of NHRIs
Ms. Eimear Farrel (eurochair@ihrc.ie)

Accreditation of NHRIs

The Sub-Committee on Accreditation (SCA) of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) has the mandate to review and analyze accreditation applications and to make recommendations to ICC Bureau members on the compliance of applicants with the Paris Principles. The SCA is composed of one “A status” accredited NHRI for each of the four regional groupings; namely Africa, the Americas , the Asia Pacific, and Europe . Members of the SCA are appointed by the regional groupings for a renewable term of three years. OHCHR participates in the work of the SCA as a permanent observer and in its capacity as ICC secretariat.

As at December 2008, there were [64 NHRIs accredited with A Status by the ICC](#) , i.e. in compliance with the Paris Principles. The following link provides access to the [calendar of ICC](#)

[accreditation reviews](#) (2009-2013). Summaries of NHRIs that have undergone accreditation in the past are all available through www.nhri.net .

The following link provides access to the latest Secretary-General's report to the Human Rights Council on the accreditation process; A/HRC/7/70

9th International Conference of NHRIs

The 9th International Conference for National Human Rights Institutions was held in Nairobi , Kenya , from 21 to 24 October 2008. The Conference was hosted, organized, and supported by OHCHR, the Kenya National Commission on Human Rights, and the ICC. The event also benefited from the support of the Organisation Internationale de la Francophonie, the Swedish International Development Corporation Agency (SIDA) and UNDP. Participants at the Conference included over 120 representatives of NHRIs world-wide, as well as regional coordinating bodies of NHRIs, NGOs, and international human rights experts. Several events were also organized in parallel to the Conference.

The overall theme of the Conference was “National Human Rights Institutions and the Administration of Justice”. The Conference unanimously adopted the Nairobi Declaration, which provides NHRIs with guidelines in performing their role in the administration of justice.

Guidance notes for NHRIs

NHRIs have clearly defined roles and opportunities to participate in the international human rights system and to follow-up to results and recommendations at the national level. The following links contain short guidance notes for NHRIs stipulating their different roles; (1) United Nations human rights treaty bodies ; (2) the [UPR](#) mechanism of the Human Rights Council; and (3) [Special Procedures](#) of the Human Rights Council.

Fellowship for NHRI staff

In 2008, the National Institutions Unit of OHCHR introduced a fellowship programme and issued new calls for candidates for 2009. Through this programme, “A status” NHRI staff members are selected to work in the NIU for six months in order to gain knowledge of and experience with the United Nations human rights system. This fellowship programme is beneficial for OHCHR, both in terms of substantive expertise as well as through the consolidation of direct contacts with NHRI staff globally. More information can be found through the following link: <http://www.ohchr.org/EN/AboutUs/Pages/FellowshipNHRIStaff.aspx>

NHRI website

Since 2003, OHCHR maintains a website on NHRIs (www.nhri.net). The site, linked to all existing NHRI websites and to the OHCHR main web page, includes global, regional and country information and thematic issues of interest to NHRIs.

ALTO COMMISSARIATO ONU PER I RIFUGIATI

Fonte: www.unhcr.it

L'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati (UNHCR) è presente in Italia fin dal 1953.

L'ufficio di Roma dell'UNHCR partecipa alla procedura di determinazione dello status di rifugiato in Italia e svolge attività relative a protezione internazionale, formazione e training, diffusione delle informazioni sui rifugiati e richiedenti asilo in Italia e nelle varie aree di crisi in tutto il mondo, sensibilizzazione dell'opinione pubblica e raccolta fondi presso governi, aziende e privati cittadini.

Dal 2006, l'ufficio italiano dell'UNHCR ha ampliato le proprie competenze diventando Rappresentanza Regionale responsabile, oltre che per l'Italia, anche per Cipro, Grecia, Malta, Portogallo, San Marino e Santa Sede, con il ruolo di coordinare le attività regionali in favore di richiedenti asilo e rifugiati presenti in questi paesi. Dal 2009 la Rappresentanza Regionale è responsabile anche per l'Albania.

NON AVER PAURA, APRITI AGLI ALTRI, APRI AI DIRITTI

Campagna nazionale contro il razzismo, l'indifferenza e la paura dell'altro

13 marzo 2009

La campagna è promossa da un schieramento inedito, per ampiezza e pluralità. 27 soggetti fra i quali l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati (UNHCR), numerose associazioni laiche e religiose, insieme a Ong internazionali e alle principali organizzazioni sindacali, hanno infatti per la prima volta deciso di unire le forze per promuovere su tutto il territorio nazionale un'iniziativa culturale che ha l'obiettivo di favorire la conoscenza reciproca e il dialogo, abbattendo i pregiudizi e gli stereotipi che determinano paure ingiustificate e sono alla base di episodi di intolleranza e razzismo. Tutti i promotori si sono impegnati a diffonderne i messaggi, organizzando manifestazioni locali e nazionali che comunichino la necessità dell'apertura e del rispetto per l'altro. Alle cittadine e ai cittadini verrà chiesto di firmare il Manifesto della campagna e di farsi parte attiva nella promozione dei suoi contenuti. Le firme raccolte verranno consegnate al Presidente della Repubblica in occasione della Giornata Mondiale del Rifugiato promossa dalle Nazioni Unite, che si celebra il 20 giugno. A chi ricopre incarichi pubblici verrà sottoposta una Carta di intenti, un impegno esplicito ad adoperarsi, nella loro attività, per "spezzare il corto circuito creato da paura, razzismo e xenofobia, evitando di creare allarmi ingiustificati e di far ricorso a pericolose generalizzazioni...". Agli operatori della comunicazione verrà ricordato di attenersi alla Carta di Roma, codice deontologico che concerne richiedenti asilo, rifugiati, vittime della tratta e migranti, redatto dall'Ordine dei giornalisti e dalla Fnsi. Lo spot radiotelevisivo è stato realizzato da Mimmo Calopresti, che ne ha curato soggetto e regia, e interpretato da Francesca Reggiani, Lello Arena, Salvatore Marino, Cumba Sall, e Viorel Samuel Cirpaci, il bambino rom che ha anche ideato il fantasmico spauracchio, logo della campagna.

PRINCIPALI APPUNTAMENTI INTERNAZIONALI

marzo - ottobre 2009

Fonte: Alto Commissario Nazioni Unite per i Diritti Umani <http://www.ohchr.org/EN/Pages/WelcomePage.aspx>

Human Rights Council / 10th

From : 02-03-2009 To : 27-03-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland, Room XX

Human Rights Committee / 95th

From : 16-03-2009 To : 03-04-2009

New York

High Level Task Force of the Working Group on the right to development /

From : 01-04-2009 To : 09-04-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

The high-level task force on the implementation of the right to development was established by the Commission on Human Rights, in its resolution 2004/7, and the Economic and Social Council, by its decision 2004/249, at the recommendation and within the framework of the Working Group, in order to assist it in fulfilling its mandate.

The objective of the task force is to provide the necessary expertise to the Working Group to enable it to make appropriate recommendations to the various actors on the issues identified for the implementation of the right to development.

In its resolution 2005/4, the Commission requested the task force to examine Millennium Development Goal 8, on a global partnership for development, and to suggest criteria for its periodic evaluation with the aim of improving the effectiveness of global partnerships with regard to the realization of the right to development.

The Human Rights Council (which replaced the Commission on Human Rights since June 2006), in its resolution 9/3, and the General Assembly, in its resolution 63/178, endorsed the work plan for the high-level task force for the period 2008-2010, as outlined in the report of the Working Group on its ninth session (A/HRC/9/17, para. 43).

The task force is comprised of five independent experts nominated by the Chairperson of the Working Group on the Right to Development in consultation with the regional groups of member-States, and representatives from the identified international trade, finance and development institutions.

The current composition of the task force includes:

1. Professor Stephen Marks (United States of America), Chairperson of the task force
 2. Professor Nico Schrijver (Netherlands), Member
 3. Professor Sakiko Fukuda-Parr (Japan), Member
 4. Dr. Raymond Atuguba (Ghana), Member
Professor Flavia Piovesan (Brazil), Member
-

Durban Review Conference - Preparatory Committee - Intersessional open-ended intergovernmental working group mandated to continue and finalize the process of negotiations on and drafting of the outcome document / 2nd

From : 06-04-2009 To : 09-04-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Preparatory Committee for the Review of the Durban Conference / 3rd

From : 15-04-2009 To : 17-04-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Durban Review Conference /

From : 20-04-2009 To : 24-04-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Committee on the Protection of the Rights of Migrant Workers and Members of Their Families / 10th

From : 20-04-2009 To : 01-05-2009

Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Committee against Torture / 42nd

From : 27-04-2009 To : 15-05-2009

Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Universal Periodic Review / 5th

From : 04-05-2009 To : 15-05-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Working Group on Arbitrary Detention / 54th

From : 04-05-2009 To : 08-05-2009

Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Committee on Economic, Social and Cultural Rights / 42nd

From : 04-05-2009 To : 22-05-2009

Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Human Rights Council - Organisational meeting /

From : 18-05-2009 To : 18-05-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland, Room XX

Board of Trustees of the Voluntary Fund for Technical Cooperation in the Field of Human Rights / 30th

From : 25-05-2009 To : 29-05-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Committee on the Rights of the Child / 51st

From : 25-05-2009 To : 12-06-2009

Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Human Rights Council / 11th

From : 02-06-2009 To : 19-06-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Working Group on Right to Development /

From : 22-06-2009 To : 26-06-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances / 88th

From : 29-06-2009 To : 03-07-2009

Palais des Nations, Geneva, Switzerland

By resolution 20 (XXXVI) of 29 February 1980, the Commission on Human Rights decided to "establish for a period of one year a working group consisting of five of its members, to serve as experts in their individual capacities, to examine questions relevant to enforced or involuntary disappearances of persons". Since then, the mandate and terms of reference of the Working Group were renewed by the Commission and approved by the Economic and Social Council each year. Since 1986 this has been done biennially and, since 1992, on a three-yearly basis. The last resolution renewing the mandate of the Working Group, [A/HRC/7/12](#), was adopted by Human Rights Council in 2008. The Working Group's basic mandate is to assist the relatives of disappeared persons to ascertain the fate and whereabouts of their disappeared family members. For this purpose the Group receives and examines reports of disappearances submitted by relatives of disappeared persons or human rights organizations acting on their behalf. After determining whether those reports comply with a number of criteria, the Working Group transmits individual cases to the Governments concerned, requesting them to carry out investigations and to inform the Working Group of the results. The Working Group deals with the numerous individual cases of human rights violations on a purely humanitarian basis, irrespective of whether the Government concerned has ratified any of the existing legal instruments which provide for an individual complaints procedure. It acts essentially as a channel of communication between the families of disappeared persons and Governments, and has successfully developed a dialogue with the majority of Governments concerned with the aim of solving cases of disappearance.

With the adoption by the General Assembly of the Declaration on the Protection of all Persons from Enforced Disappearances, starting as at 1992 and in addition to its core mandate, the Working Group was also entrusted with monitoring the progress of States in fulfilling their obligations deriving from the Declaration and to provide to Governments assistance in its implementation. The Working Group draws the attention of Governments and non-governmental organizations to different aspects of the Declaration and recommends ways of overcoming obstacles to the realization of its provisions. In this capacity, the Working Group has a preventive role, by assisting States in overcoming obstacles to the realization of the Declaration. This is done both while carrying out country visits and by providing advisory services, when requested.

Sessions and Annual Report

The Working Group holds three sessions during the year. The Group's meetings are held in private. During the session, the Working Group reviews newly-submitted cases of enforced disappearances and information on previously accepted cases. In addition, the Working Group reviews general allegations, based on information from non-governmental organizations concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. The Working Group meets, during the first three days of each session, with NGOs and family members of the disappeared, as well as with representatives of governments to exchange views and information on the phenomenon of enforced disappearances. Following each session, the Working Group informs Governments, in writing, of decisions taken with regard to disappearances in their country. The WGEID reports annually to the Human Rights Council on its activities, informing also on its communications with governments and NGOs, its missions, all cases of disappearance received during the year, and the implementation of the 1992 Declaration.

Convention

The Commission on Human Rights decided in 2003 to establish an Inter-sessional Open-ended Working Group to elaborate a draft legally binding normative instrument for the protection of all persons from enforced disappearance (ISWG). Throughout the three-year negotiation process, over 70 States, as well as numerous NGOs, associations of the families of the disappeared and experts participated in the sessions of the ISWG. **The International Convention for the Protection of all Persons from Enforced Disappearances** was adopted by the Human Rights Council during its first session in June 2006 and by the General Assembly in December of that same year. On 6 February 2007, the historic opening for signature of the Convention took place in Paris, where 57 countries signed it. The Convention will enter into force after 20 countries ratify it. The Convention affirms that enforced disappearances constitute a crime against humanity when practiced in a widespread or systematic manner. It creates an obligation for States to make the offence of enforced disappearance punishable by appropriate penalties which take into account its extreme seriousness. For an update on the [status of ratification](#), please consult the link.

Meeting of persons chairing human rights treaty bodies / 21st

From : 02-07-2009 To : 03-07-2009

Palais Wilson, 1st floor, Geneva, Switzerland

Human Rights Committee / 96th

From : 13-07-2009 To : 31-07-2009

Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Committee on the Elimination of Discrimination against Women / 44th
From : 20-07-2009 To : 07-08-2009
New York

Committee on the Elimination of Racial Discrimination / 75th
From : 03-08-2009 To : 28-08-2009
Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples / 2nd
From : 10-08-2009 To : 14-08-2009
Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Social Forum of the Human Rights Council / 2nd
From : 31-08-2009 To : 02-09-2009
Palais des Nations, Geneva, Switzerland

Committee on the Rights of the Child / 52nd
From : 14-09-2009 To : 02-10-2009
Palais Wilson, Geneva, Switzerland

Committee on the Protection of the Rights of Migrant Workers and Members of Their Families / 11th
From : 12-10-2009 To : 16-10-2009
Palais Wilson, Geneva, Switzerland

CORTE PENALE INTERNAZIONALE

Fonte: www.icc-cpi.int

Situations and cases

Pursuant to the Rome Statute, the Prosecutor can initiate an investigation on the basis of a referral from any State Party or from the United Nations Security Council. In addition, the Prosecutor can initiate investigations proprio motu on the basis of information on crimes within the jurisdiction of the Court received from individuals or organisations (“communications”).

To date, three States Parties to the Rome Statute – Uganda, the Democratic Republic of the Congo and the Central African Republic – have referred situations occurring on their territories to the Court. In addition, the Security Council has referred the situation in Darfur, Sudan – a non State Party.

After a thorough analysis of available information, the Prosecutor has opened and is conducting investigations in all of the above-mentioned situations.

In the situation in **Uganda**, the case The Prosecutor v. Joseph Kony, Vincent Otti, Okot Odhiambo and Dominic Ongwen is currently being heard before Pre-Trial Chamber II. In this case, five warrants of arrest have been issued against [the] five top members of the Lords Resistance Army (LRA).

Following the confirmation of the death of Mr Lukwiya, the proceedings against him have been terminated. The four remaining suspects are still at large.

In the situation in **the Democratic Republic of the Congo**, three cases are being heard before the relevant Chambers: The Prosecutor v. Thomas Lubanga Dyilo; The Prosecutor v. Bosco Ntaganda; and The Prosecutor v. Germain Katanga and Mathieu Ngudjolo Chui.

Two cases are at the pre-trial stage, while the proceedings against Thomas Lubanga Dyilo are at the trial stage.

The accused Thomas Lubanga Dyilo, Germain Katanga and Mathieu Ngudjolo Chui are currently in the custody of the ICC. The suspect Bosco Ntaganda remains at large.

In the situation in **Darfur, Sudan**, two cases are being heard before Pre-Trial Chamber I: The Prosecutor v. Ahmad Muhammad Harun (“Ahmad Harun”) and Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”); and The Prosecutor v. Omar Hassan Ahmad Al Bashir.

The three suspects remain at large.

In the situation in the **Central African Republic**, the case The Prosecutor v. Jean-Pierre Bemba Gombo is at the pre-trial stage of the proceedings and is currently being heard before Pre-Trial Chamber III.

News

The Registrar of the International Criminal Court meets affected communities in Ituri

(20 marzo 2009)

On the final leg of her visit to the Democratic Republic of the Congo, the Registrar of the International Criminal Court, Ms Silvana Arbia, travelled to Ituri District from 18 to 20 March 2009,

where she held interactive outreach sessions with affected populations, local authorities, religious leaders, NGOs and journalists.

More than six hundred people came to meet Ms Arbia in Kasenyi, a village 55 km to the south of Bunia, Ituri's capital. Following her opening address, a video summarising hearings in the Lubanga trial and footage of his defence counsel's opening statement were screened. After the screening, participants outlined their concerns to the Registrar of the Court. Questions focussed mainly on the Lubanga trial, the rights of the defence and prosecutions of the sponsors behind the crimes committed in Ituri.

Ms Arbia then travelled to the village of Bogoro, the scene of armed clashes which resulted in numerous casualties and which is situated 25 km from Bunia. More than three hundred people attended this public meeting. The population as a whole, and particularly the victims, listened attentively throughout to all of the Registrar's answers to the various concerns raised in relation to developments in the Lubanga trial, assistance to victims, the start of the Katanga and Chui trial and questions on reparations to victims, amongst others. The meeting ended with an audio programme produced by the Court with members of the Bogoro listening club, showing the population's involvement and interest in the Court's work.

During both visits, the Registrar of the ICC stressed that justice does not exclude peace. According to Ms Arbia, justice, and therefore the Court's mandate, is an essential ingredient for healing the wounds caused to the population by the commission of serious crimes. In addition, she encouraged the population to take ownership of the Court's mandate, which is there to serve and benefit them.

Today, in Bunia, the Registrar met the District Commissioner, local judicial authorities, NGOs from the *réseau des associations de défense des droits de l'Homme en Ituri* [network of human rights organisations in Ituri] (RADHIT) and journalists.

INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION

Fonte: www.ilo.org

International Labour Conference, 98th Session, 2009

Estratto del rapporto in relazione all'Italia

Report of the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations

(articles 19, 22 and 35 of the Constitution)

Third item on the agenda:

Information and reports on the application of Conventions and Recommendations

Report III (Part 1A)

General Report

and observations concerning particular countries

Italy

Migrant Workers (Supplementary Provisions) Convention, 1975 (No. 143)

(ratification: 1981)

Non-discrimination and protection of basic human rights of all migrant workers. The Committee notes the Government's report in which it reaffirms its commitment to fully protect and respect the rights and dignity of migrants on Italian soil. It notes in particular Legislative Decree No. 215, 2003, concerning equal treatment regardless of race and ethnicity intended to transpose European Community Directive No. 2000/43, in accordance with the 2001 European Community Act (Act. No. 39 of 1 March 2002), and the creation of the Office for the Promotion of Equality of Treatment and the Elimination of Discrimination based on Race and Ethnic Origin (UNAR) in November 2004. The UNAR is charged with promoting equality of treatment to eliminate all forms of discrimination on the basis of race or ethnic origin, to provide legal assistance to persons considering themselves to be victims of such discrimination, and to raise public awareness in relation to racial integration. In addition, the Government has established the Department of Rights and Equal Opportunities within the Office of the President of the Council of Ministers which has far-reaching competence in the area of the promotion of human rights and the prevention and removal of any form of discrimination.

Despite the existence of human rights and anti-discrimination legislation and the creation of administrative and advisory bodies, the Committee notes the apparent high incidence of discrimination and violations of basic human rights of the immigrant population in the country. It notes from the findings of the Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities (ACFC) that racism and xenophobia affecting immigrants, asylum seekers and refugees – including Roma – persists in the country creating a negative climate concerning these persons. The ACFC also refers to the sometimes harsh conditions of detention of irregular immigrants, pending their expulsion to their country of origin (ACFC/INF/OP/II2005003, 25 October 2005). The Committee further notes the concluding observations of the UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/ITA/CO/15, March 2008) expressing concern at reports of serious violations of the human rights of undocumented migrant workers, in particular those from Africa, Eastern Europe and Asia, including ill treatment, low wages received with considerable delay, long working hours and situations of bonded labour in which part of the wages are being withheld by employers as payment for accommodation in overcrowded lodgings without electricity or running water. The CERD also refers to the ongoing racist and xenophobic discourse targeting essentially non-EU immigrants, instances of hate speech targeting foreign nationals and Roma, as well as reports of ill-treatment of the Roma, especially those of Romanian origin, by the policy force in the course of raids in Roma camps, notably following the enactment of the

presidential decree in November 2007, Law Decree No. 181/07 regarding the expulsion of foreigners.

In the same context, the Committee notes that the UN Special Rapporteur on racism, the UN Independent Expert on minority issues, and the UN Special Rapporteur on the human rights of migrants, issued a statement on 15 July 2008 in which they expressed their serious concern about recent actions, declarations and proposed measures targeting the Roma community and migrants in Italy, in particular the proposal to fingerprint all Roma individuals in order to identify those undocumented persons living in Italy. They also condemned the aggressive and discriminatory rhetoric used by political leaders explicitly associating the Roma to criminality, thus creating an overall environment of hostility, antagonism and stigmatization among the general public.

The Committee is deeply concerned by these reports on violations of basic human rights, especially of undocumented migrants coming from Africa, Asia and Eastern Europe, and of an apparently increasing climate of intolerance, violence and discrimination against the immigrant population, especially the Roma of Romanian origin. As these matters have an impact on the basic level of protection of the human and labour rights and the living and working conditions of the immigrant population in Italy, the Committee considers that they raise serious issues of non-application of the Convention. The Committee recalls the Government's obligation under *Article 1 of the Convention* to respect the basic human rights of all migrant workers, irrespective of their migrant status. Moreover, under *Article 9(1)*, the Government has the obligation to ensure that migrant workers, even those illegally employed, are not deprived of their rights in respect of the work actually performed as regards remuneration, social security and other benefits. The Committee also recalls the Government's obligation under *Articles 10 and 12* of the Convention to take measures that guarantee equality of treatment, with regard to working conditions, for all migrant workers lawfully in the country, as well as measures to inform and educate the general public aimed at improving awareness of discrimination in order to change attitudes and behaviour. These should not only cover non-discrimination policies in general but should ensure that the national population accepts migrant workers and their families as fully fledged members of society (General Survey of 1999 on migrant workers, paragraph 426).

The Committee hopes that the Government will be able to act effectively to address the apparent climate of intolerance, violence and discrimination of the immigrant population in Italy, including the Roma, and to ensure the effective protection in law and in practice of the basic human rights of all migrant workers, independent of their status.

It hopes that the necessary measures will be taken to help the victims to assert their rights and to ensure that the provisions of the legislation concerning discrimination are better understood and observed, and breach of them more effectively penalized. The Committee hopes that the next report will contain full information on activities undertaken in this area, including activities by the Office for the Promotion of Equality of Treatment and the Elimination of Discrimination based on Race and Ethnic Origin and the Department of Rights and Equal Opportunities. The Committee also refers the Government to its comments under the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111).

The Committee is raising other points in a request addressed directly to the Government.

[The Government is asked to reply in detail to the present comments in 2009]

PARLAMENTO EUROPEO

Risoluzione del Parlamento europeo del 12 marzo 2009 sull'espulsione delle ONG dal Darfur

Il Parlamento europeo,

- vista la dichiarazione resa dalla Presidenza a nome dell'Unione europea in seguito alla decisione della Corte penale internazionale (CPI) di emanare un mandato di arresto nei confronti del presidente del Sudan Omar Hassan al-Bashir il 6 marzo 2009,
- vista la dichiarazione resa dal commissario Louis Michel il 5 marzo 2009 sull'espulsione di ONG umanitarie dal Sudan,
- viste le sue precedenti risoluzioni sulla situazione in Sudan e Darfur, nelle quali si esprime in particolare il costante sostegno alla CPI,
- visti lo Statuto di Roma della CPI e la sua entrata in vigore il 1° luglio 2002,
- vista la risoluzione S/RES/1593 (2005) adottata dal Consiglio di sicurezza dell'ONU il 31 marzo 2005, nella quale si deferiva la situazione in Darfur alla CPI,
- visto l'articolo 115, paragrafo 5, del suo regolamento,

A. considerando che il 4 marzo 2009 la camera preliminare della CPI ha emesso un mandato di arresto nei confronti del presidente del Sudan Omar Hassan al-Bashir, accusato di aver commesso crimini contro l'umanità e crimini di guerra in Darfur, provincia sudanese segnata dai conflitti,

B. considerando che, in risposta alla decisione della CPI, il governo sudanese ha ordinato l'espulsione dal Darfur di 13 importanti ONG,

C. considerando che le agenzie umanitarie in Darfur stanno gestendo la più grande operazione umanitaria del mondo; che, secondo i dati delle Nazioni Unite, 4,7 milioni di persone, tra cui 2,7 milioni di sfollati interni, necessitano di assistenza,

D. considerando che l'espulsione delle agenzie umanitarie potrebbe portare a un incremento della mortalità e della morbilità a causa dell'interruzione dei servizi di assistenza sanitaria e di epidemie di malattie infettive come dissenteria e malattie respiratorie; che tale espulsione potrebbe altresì comportare una diminuzione della copertura vaccinale e un aumento della mortalità infantile a causa dell'impossibilità di accedere a un'alimentazione terapeutica e a servizi di nutrizione,

E. considerando che le ONG sono state espulse in un momento in cui i loro servizi sono di vitale necessità, in particolare alla luce dell'epidemia di meningite che sta colpendo il Darfur occidentale; che, a seguito dell'espulsione, i malati avranno un accesso estremamente limitato, se non inesistente, alle cure mediche,

F. considerando che la dottrina dell'ONU denominata "Responsabilità di proteggere" prevede che, nel caso in cui le autorità nazionali siano palesemente incapaci di proteggere la loro popolazione, spetta ad altri la responsabilità di fornire la protezione necessaria,

G. considerando che il governo del Sudan, in quanto membro delle Nazioni Unite, è tenuto a cooperare con la CPI in virtù della risoluzione S/RES/1593 (2005), adottata dal Consiglio di sicurezza in base ai suoi poteri a norma del capitolo 7,

H. profondamente indignato per il fatto che, dopo l'emissione del mandato di arresto, il governo del Sudan ha ripetutamente rifiutato di cooperare con la CPI e ha anzi moltiplicato gli atti di sfida nei confronti della Corte e della comunità internazionale,

1. condanna fermamente l'espulsione di 13 agenzie di aiuto umanitario da Khartoum in reazione al mandato di arresto internazionale emesso dalla CPI contro il presidente al-Bashir il 4 marzo 2009;

2. chiede la liberazione immediata e senza condizioni di tutti gli operatori umanitari della sezione belga di Medici senza frontiere (MSF) che sono stati rapiti l'11 marzo 2009 nei loro uffici di MSF-Belgio a Saraf Umra, 200 km a ovest di El-Fasher, capitale del Darfur del Nord,

3. esprime profonda preoccupazione per l'impatto immediato di tali espulsioni sulla fornitura di aiuti umanitari vitali per centinaia di migliaia di persone,

4. esige che il governo del Sudan annulli con effetto immediato la sua decisione di espellere le 13 agenzie di aiuto umanitario e consenta a queste ultime di proseguire le loro attività, essenziali per la sopravvivenza delle popolazioni vulnerabili del Darfur; invita il Consiglio e la Commissione a intensificare gli sforzi nei confronti dell'Unione africana, della Lega degli Stati Arabi e della Cina perché convincano il governo sudanese a procedere in tal senso;

5. esorta il governo del Sudan sia ad adottare misure concrete per garantire che i difensori dei diritti umani in Sudan non siano perseguitati qualora esprimano il proprio sostegno alla decisione della CPI sia ad astenersi da qualunque molestia o intimidazione nei loro confronti;

6. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, al Rappresentante speciale dell'Unione europea per il Sudan, al governo del Sudan, ai governi e ai parlamenti degli Stati membri dell'Unione europea e ai membri del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, alle istituzioni dell'Unione Africana, alle istituzioni della Lega degli Stati Arabi e al procuratore della Corte penale internazionale.

Risoluzione del Parlamento europeo del 12 marzo 2009 sul 50° anniversario della rivolta in Tibet e del dialogo tra sua santità il Dalai Lama e il governo cinese

Il Parlamento europeo ,

- viste le sue precedenti risoluzioni sulla Cina e sul Tibet, in particolare la sua risoluzione del 10 aprile sul Tibet(1) e del 10 luglio 2008 sulla situazione in Cina dopo il terremoto e prima dei Giochi olimpici(2) ,
- vista la dichiarazione di Sua Santità il Dalai Lama dinanzi al Parlamento europeo il 4 dicembre 2008,
- vista la dichiarazione sul Tibet resa dall'Amministrazione statunitense e dall'Unione europea al vertice UE-USA del 10 giugno 2008,
- visto l'articolo 108, paragrafo 5, del regolamento,

A. considerando che nel marzo 2009 ricorre il 50° anniversario della fuga di Sua Santità il Dalai Lama dal Tibet e l'inizio del suo esilio in India,

B. considerando che gli otto cicli di colloqui tra gli inviati di Sua Santità il Dalai Lama e i rappresentanti del governo cinese non hanno dato esito e non ne è prevista la continuazione,

C. considerando che il Memorandum sulla effettiva autonomia del popolo tibetano, prodotto su richiesta del governo cinese e presentato da inviati di Sua Santità il Dalai Lama all'ottavo ciclo di colloqui nel novembre 2008 a Pechino, rispetta i principi alla base della Costituzione cinese e l'integrità territoriale della Repubblica popolare cinese, ma è stato respinto dal governo cinese in quanto considerato un tentativo di "semi-indipendenza" e "indipendenza mascherata",

D. considerando che Sua Santità il Dalai Lama ha fatto appello alla non violenza, è stato insignito del premio Nobel per la pace nel 1989 per il suo impegno e non chiede l'indipendenza del Tibet bensì la ripresa dei negoziati con le autorità cinesi, onde giungere a un accordo politico globale su un'effettiva autonomia, nel quadro della Repubblica popolare cinese,

E. considerando che negli scorsi giorni le autorità cinesi hanno rafforzato la sicurezza in Tibet, impedendo ai giornalisti e agli stranieri di visitare la regione e cancellando i permessi già rilasciati agli stranieri, mettendo in atto una dura campagna repressiva nei confronti del popolo tibetano,

F. considerando che un elevato numero di monaci del monastero di An Tuo, nella provincia cinese di Qinghai, sono stati arrestati il 25 febbraio 2009 durante una marcia pacifica in occasione del nuovo anno tibetano,

1. sollecita il governo cinese a considerare il Memorandum sulla effettiva autonomia per il popolo tibetano del novembre 2008 quale base per un dibattito sostanziale che conduca ad un cambiamento positivo e significativo in Tibet, conforme ai principi enunciati nella costituzione e nelle leggi della Repubblica popolare cinese;

2. invita il Consiglio ad accertare cosa sia avvenuto esattamente durante il negoziati tra la Repubblica popolare cinese e gli inviati di Sua Santità il Dalai Lama;

3. invita la Presidenza del Consiglio, in occasione del 50° anniversario dell'esilio di Sua Santità il Dalai Lama in India, ad adottare una dichiarazione che inviti il governo cinese ad avviare un dialogo costruttivo al fine di pervenire a un accordo politico globale e ad includere un riferimento al Memorandum sulla effettiva autonomia del popolo tibetano;

4. condanna tutti gli atti di violenza, siano essi azioni da parte di dimostranti o repressione sproporzionata da parte delle forze dell'ordine;

5. invita il governo cinese a rilasciare immediatamente e incondizionatamente tutte le persone che sono in stato di detenzione soltanto per aver partecipato a proteste pacifiche e a rispondere per tutti coloro che sono stati uccisi o risultano scomparsi e per tutti i detenuti, specificando la natura delle accuse a loro carico;

6. chiede alla autorità cinesi di garantire ai media stranieri accesso al Tibet, ivi comprese le zone tibetane al di fuori della Regione autonoma del Tibet, e di abolire il sistema dei permessi speciali richiesti per l'accesso alla Regione autonoma del Tibet;

7. sollecita le autorità cinesi a garantire agli esperti ONU di diritti umani e alle Organizzazioni non governative internazionali riconosciute accesso senza restrizioni al Tibet, in modo che possano esaminare la situazione ivi vigente;

8. sollecita la Presidenza del Consiglio a prendere l'iniziativa di inserire la questione del Tibet nell'ordine del giorno di una riunione del Consiglio Affari generali, al fine di discutere il contributo dell'Unione europea alla ricerca di una soluzione per il Tibet;

9. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, ai governi e ai parlamenti degli Stati membri, nonché al Presidente, al governo e al parlamento della Repubblica popolare cinese e a Sua Santità il Dalai Lama.

(1) Testi approvati, P6_TA(2008)0119.

(2) Testi approvati, P6_TA(2008)0362.

Risoluzione del Parlamento europeo del 12 marzo 2009 sull'aiuto allo sviluppo fornito dalla CE ai servizi sanitari nell'Africa subsahariana

Il Parlamento europeo ,

- vista la relazione speciale della Corte dei conti n.10/2008 sull'aiuto allo sviluppo fornito dalla CE ai servizi sanitari nell'Africa subsahariana,
- vista la dichiarazione del Millennio degli Stati Uniti del 18 settembre 2000, che fissa gli obiettivi di sviluppo del millennio (OSM) quali criteri collettivamente stabiliti dalla comunità internazionale per l'eliminazione della povertà,
- vista la comunicazione della Commissione del 7 ottobre 2005 intitolata: "Accelerare i progressi verso la realizzazione degli obiettivi di sviluppo del millennio - Il contributo dell'Unione europea" (COM(2005)0132),
- visto il programma di azione adottato nel 1994 dalla Conferenza internazionale sulla popolazione e lo sviluppo(1) ,
- vista la risoluzione adottata il 22 novembre 2007 dalla 14a Assemblea parlamentare paritetica ACP-UE sull'accesso all'assistenza medico-sanitaria e ai farmaci, con particolare attenzione per le malattie trascurate(2) ,
- visto il documento strategico sul programma tematico 2007-2013 intitolato: "Investire nelle persone", basato sul regolamento (CE) n. 1905/2006 che istituisce uno strumento per il finanziamento della cooperazione allo sviluppo,
- vista la relazione 2008 sulla situazione sanitaria nel mondo dell'Organizzazione mondiale della sanità intitolata: assistenza sanitaria di base - più necessaria che mai,
- viste le sue risoluzioni, del 20 giugno 2007, sugli obiettivi di sviluppo del Millennio-bilancio intermedio(3) e, del 4 settembre 2008, sulla mortalità materna in vista dell'evento di alto livello sugli obiettivi di sviluppo del Millennio, che si terrà il 25 settembre 2008(4) ,
- vista l'interrogazione orale B6-0030/2009 rivolta alla Commissione sulla relazione speciale della Corte dei conti n.10/2008 sull'aiuto allo sviluppo fornito dalla CE ai servizi sanitari nell'Africa subsahariana,
- visto l'articolo 108, paragrafo 5, del suo regolamento,

A. considerando che gli aiuti forniti dalla CE al settore sanitario non sono cresciuti in proporzione all'aiuto complessivo allo sviluppo dal 2000, nonostante gli impegni assunti dalla Commissione rispetto agli OSM e alla crisi sanitaria nell'Africa subsahariana,

B. considerando che la Commissione non ha preso sistematicamente disposizioni volte a garantire che esistano competenze sanitarie sufficienti per attuare adeguatamente la propria politica sanitaria,

C. considerando che, sebbene nella sua forma attuale il sostegno generale al bilancio comprenda collegamenti con il settore sanitario, la sua attuazione non si è rivelata sufficiente sul fronte dell'analisi di detti collegamenti e delle necessità delle fasce più povere della popolazione,

D. considerando che il sostegno settoriale al bilancio, focalizzato sul settore sanitario, è stato poco utilizzato dalla Commissione nell'Africa subsahariana,

E. considerando che metà della popolazione dell'Africa subsahariana vive tuttora in povertà e che l'Africa è il solo continente dove non si stanno compiendo progressi verso il raggiungimento degli OSM, in particolare i tre obiettivi connessi con la sanità, concernenti la mortalità infantile, la mortalità materna e la lotta contro l'HIV/AIDS, la tubercolosi e la malaria, obiettivi che, pur essendo essenziali per affrontare la povertà, rientrano fra gli obiettivi con le minori probabilità di essere di conseguiti entro il 2015,

F. considerando che, nonostante le problematiche riguardanti la sostenibilità osservate nei progetti connessi alla sanità, il metodo di erogazione degli aiuti si è rivelato utile per sostenere il settore sanitario dell'Africa subsahariana,

G. considerando che ogni anno 3,5 milioni di bambini muoiono prima di aver compiuto cinque anni a causa della diarrea e della polmonite,

1. ritiene che la fragilità dei sistemi sanitari, compresa la crisi di risorse umane, costituisca uno dei principali ostacoli al raggiungimento degli OSM connessi alla sanità e sottolinea che il miglioramento dei sistemi sanitari dovrebbe essere un elemento essenziale della riduzione della povertà; è del parere che le infrastrutture sanitarie di base necessitino di un sostegno finanziario stabile e a lungo termine per riuscire a tener fede agli OSM connessi alla sanità;

2. considera necessario fissare un impegno comune al fine di conseguire risultati migliori in campo sanitario e di raggiungere gli obiettivi di sviluppo sulla sanità concordati a livello internazionale; in questo contesto, plaude all'impegno assunto dai paesi in via di sviluppo di adoperarsi verso il conseguimento dell'obiettivo di destinare il 15% dei bilanci nazionali alla sanità in conformità degli impegni assunti dai leader africani ad Abuja, Nigeria, nell'aprile 2001 (l'obiettivo del 15% di Abuja); si rammarica che la CE abbia stanziato per il settore sanitario soltanto il 5,5% degli aiuti complessivi nel quadro del nono Fondo europeo di sviluppo (FES);

3. sollecita la Commissione a rafforzare il sostegno fornito ai servizi sanitari nell'Africa subsahariana e a rivedere l'equilibrio del suo finanziamento al fine di assegnare carattere prioritario al sostegno al sistema sanitario;
4. esorta la Commissione ad aumentare i fondi stanziati per il settore sanitario durante la valutazione intermedia del decimo FES, indipendentemente da una necessaria strategia esaustiva che comprenda il sostegno ai settori aventi un maggiore impatto sui risultati in campo sanitario, quali l'istruzione, approvvigionamento idrico e infrastrutture igieniche, sviluppo regionale e governance;
5. sottolinea che l'impegno assunto nel contesto dello strumento di cooperazione allo sviluppo (DCI), ossia la destinazione del 20% dei fondi alla sanità e all'istruzione di base entro il 2009, deve essere applicato a tutte le spese europee per la politica di sviluppo, compreso il FES, perché sia coerente; invita la Commissione a comunicare alle commissioni competenti del Parlamento, entro il 10 aprile 2009, la percentuale, per ciascun paese, dell'assistenza complessiva allo sviluppo assegnata all'Africa subsahariana che è stata destinata all'istruzione di base e secondaria nonché alla sanità di base;
6. invita il Consiglio ad annettere il FES al bilancio dell'Unione europea, come richiesto in più occasioni dal Parlamento, poiché ne deriverebbe una maggiore coerenza politica e un migliore controllo parlamentare della spesa per lo sviluppo;
7. esorta la Commissione ad assicurarsi che sussistano competenze sanitarie sufficienti per svolgere un ruolo efficace nel dialogo nel settore sanitario prendendo provvedimenti affinché tutte le delegazioni presso le quali la sanità è un settore centrale dispongano di specialisti sanitari, operando in più stretta collaborazione con i consiglieri sanitari del Servizio aiuti umanitari della Comunità europea (ECHO) nei paesi in situazione di post-conflitto, istituendo partenariati più stretti con l'Organizzazione mondiale della sanità al fine di beneficiare delle sue competenze e siglando accordi formali con gli Stati membri dell'Unione europea per avvalersi delle loro competenze; invita la Commissione ad inviare alle commissioni competenti del Parlamento, entro il 10 aprile 2009, un prospetto del numero di esperti rispettivamente nel settore sanitario e dell'istruzione che ha messo a disposizione nella regione, a livello di delegazione e di servizi centrali, nonché un calendario/prospetto preciso per il 2009 e il 2010 in cui indichi come intende aumentare suddetto numero e il luogo in cui saranno inviati gli esperti, cosicché si possa tener conto della risposta della Commissione nella procedura per il discarico per il 2007;
8. invita la Commissione a fornire un supporto all'assistenza tecnica per il Fondo mondiale per l'HIV/AIDS, la tubercolosi e la malaria a livello dei singoli paesi nella preparazione delle richieste di finanziamento e nell'esecuzione delle convenzioni di finanziamento e a tenere informati sugli sviluppi i servizi centrali della Commissione al fine di garantire che essa svolga un ruolo efficace in seno al comitato esecutivo del Fondo globale;
9. sollecita la Commissione ad incrementare le sue capacità di personale e risorse, sia a livello di delegazione sia di servizi centrali, al fine di sostenere la sua strategia sanitaria nei vari paesi e di garantire l'efficacia degli esborsi del Fondo globale; invita ad attribuire carattere prioritario alle malattie facilmente prevenibili, quali le malattie diarroiche, la cui diffusione potrebbe essere ampiamente evitata grazie a semplici misure volte a garantire un accesso universale al sapone e a diffondere adeguate campagne di sensibilizzazione sull'igiene delle mani;
10. sollecita altresì la Commissione a fare un maggior uso del sostegno generale al bilancio per rafforzare l'assistenza sanitaria con indicatori di performance che segnino un progresso verso il conseguimento dell'obiettivo del 15%, fissato a Abuja, e dei tassi di esecuzione (carenze specifiche a livello della gestione delle finanze pubbliche e delle procedure di appalto), l'assistenza tecnica al dialogo sulla politica sanitaria e sistemi statistici validi;
11. conferma che i contratti OSM possono potenzialmente garantire investimenti sostenibili e a lungo termine nel settore sanitario nei paesi in via di sviluppo e aiutarli a conseguire gli OSM soltanto se la Commissione assicura che detti contratti si concentrino innanzitutto sulla sanità e l'istruzione; sottolinea, tuttavia, che i contratti OSM costituiscono soltanto una parte della soluzione quando si tratta di migliorare l'efficacia degli aiuti e di accelerare i miglioramenti verso il raggiungimento degli OSM connessi con la sanità; esorta altresì la Commissione a sviluppare approcci alternativi, in particolare per quei paesi che non sono ancora ammissibili ai contratti OSM che, spesso, sono lungi dal raggiungere gli OSM connessi con la sanità e necessitano più degli altri di un aiuto allo sviluppo maggiore;
12. chiede alla Commissione di perseguire traguardi che misurino direttamente i risultati delle politiche e di porre in essere meccanismi e strumenti di monitoraggio volti a garantire che un'adeguata parte degli aiuti del sostegno generale al bilancio siano destinati alle necessità di base, soprattutto nel settore sanitario; sottolinea che suddette misure devono essere affiancate da un sostegno al potenziamento delle capacità; invita la Commissione ad informare il Parlamento entro la fine del 2009 in merito ai provvedimenti intrapresi;
13. chiede che in tutti i ministeri si realizzi un potenziamento delle capacità al fine di garantire una maggiore efficacia nel settore della sanità attraverso la spesa per il sostegno di bilancio, dato che la responsabilità nazionale è troppo spesso limitata ai ministeri delle finanze;
14. esorta la Commissione a fare un maggior uso del sostegno settoriale al bilancio; invita la Commissione a rivedere il requisito generale secondo il quale il sostegno settoriale di bilancio può essere utilizzato

soltanto nei casi in cui la sanità è un settore centrale e a riconsiderare l'attuale distribuzione delle risorse tra il sostegno settoriale al bilancio e il sostegno generale.

15. esorta la Commissione a sostenere il controllo del sostegno al bilancio da parte dei parlamenti, della società civile e delle autorità locali al fine di garantire un legame forte e chiaro tra il sostegno al bilancio e il conseguimento degli OSM;

16. deplora il fatto che la sanità è stata scelta come un settore centrale nel quadro del decimo FES soltanto in un numero esiguo di paesi partner (sei); sollecita la Commissione a incoraggiare in modo sistematico i paesi ad incrementare i bilanci sanitari nazionali attraverso l'uso di indicatori di performance affrontando tali aumenti nelle convenzioni di finanziamento concluse nell'ambito del sostegno generale al bilancio.

17. esorta la Commissione a svolgere un ruolo molto più incisivo come facilitatore del dialogo tra i governi e la società civile dei paesi partner, il settore privato e i parlamenti nazionali;

18. sollecita la Commissione ad elaborare e diffondere orientamenti chiari circa il momento in cui ciascuno strumento dovrebbe essere usato e il modo in cui dovrebbero essere combinati per una massima sinergia; esorta la Commissione a garantire la coerenza tra i diversi strumenti finanziari, tenendo conto delle specifiche situazioni di ciascun paese, per ottenere progressi nel conseguimento degli OSM connessi con la sanità;

19. insiste sul fatto che la Commissione e gli Stati membri applichino il codice di condotta dell'Unione europea in materia di divisione dei compiti nell'ambito della cooperazione allo sviluppo per garantire che la spesa e i programmi in materia di sanità siano coordinati in modo migliore e per assicurare che l'attenzione sia maggiormente focalizzata sui paesi trascurati che non hanno beneficiato degli aiuti, compresi i paesi in crisi e gli stati fragili,

20. invita la Commissione, in stretta cooperazione con la Corte dei conti, ad identificare i metodi per far fronte alle carenze illustrate nella relazione della Corte dei conti e a riferire in merito ai risultati di dette discussioni alle commissioni competenti del Parlamento entro la fine del 2009.

21. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, ai governi e ai parlamenti degli Stati membri, alla Corte dei conti nonché ai governi e ai parlamenti dei paesi africani interessati.

(1) A/CONF. 171/13/Rev. 1

(2) GU C 58 dell'1.3.2008, pag. 29.

(3) Testi approvati, P6_TA(2007)0274.

(4) Testi approvati, P6_TA(2008)0406.

Risoluzione del Parlamento europeo del 12 marzo 2009 sulle risorse idriche in vista del quinto Forum mondiale dell'acqua a Istanbul dal 16 al 22 marzo 2009²

Il Parlamento europeo ,

– viste le dichiarazioni ministeriali dei quattro precedenti "Forum mondiali dell'acqua" svoltisi, in ordine cronologico, a Marrakech, (1997), l'Aia (2000), Kyoto (2003) e Città del Messico (2006),

– vista la dichiarazione della Conferenza di Dublino sull'acqua in vista di uno sviluppo durevole del 1992, la quale raccomanda di adottare una gestione integrata dell'acqua che riconosca il valore delle risorse idriche in ogni impiego e introduce il principio di una tariffazione dell'acqua,

– vista la risoluzione A/RES/58/218 dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite, la quale dichiara il periodo 2005-2015 "Decennio internazionale dell'azione per l'acqua" e proclama il 22 marzo di ogni anno "Giornata mondiale dell'acqua",

– vista la dichiarazione ministeriale della conferenza internazionale sull'acqua dolce tenutasi a Bonn nel 2001, la quale sottolinea l'urgente necessità di stimolare i nuovi finanziamenti provenienti da tutte le categorie possibili di investitori e la necessità di rafforzare il finanziamento pubblico dell'acqua con l'apporto di capitali privati, incoraggiando al contempo le azioni a livello locale,

– vista la conferenza di Monterrey del 2002, la quale ha prefigurato l'idea di una partnership mondiale per l'acqua che sia un dialogo tra pari, multidimensionale, esteso alle imprese, alle istituzioni finanziarie e alla società civile, iniziativa ripresa dal nuovo partenariato per lo sviluppo dell'Africa (New Partnership for Africa's Development, NEPAD) e dal G8 a Genova nel 2001, nonché dal Forum per il partenariato con l'Africa nel 2003,

– vista la convenzione della Commissione economica per l'Europa delle Nazioni Unite, adottata a Helsinki nel 1992 ed entrata in vigore nel 1996, la quale delinea il quadro giuridico di una cooperazione regionale sulla protezione e l'utilizzazione dei corsi d'acqua transfrontalieri e dei laghi internazionali,

² Al World Water Forum, i rappresentanti degli Stati non sono riusciti a raggiungere un accordo su un documento comune che sancisse in modo esplicito un "diritto all'acqua". Nella dichiarazione finale si afferma che "l'accesso all'acqua è un bisogno fondamentale umano". Si veda <http://www.worldwatercouncil.org>.

- visto il vertice mondiale delle Nazioni Unite sul Millennio (New York, 6-8 settembre 2000), che ha elaborato gli "Obiettivi di sviluppo del Millennio" (OSM) con la previsione di ridurre della metà entro il 2015 la percentuale di popolazione che non ha accesso in modo duraturo all'acqua potabile,
 - vista la Carta di Saragozza del 2008 intitolata "Una nuova visione globale dell'acqua" e le raccomandazioni del "Water Tribune" approvate il 14 settembre 2008, giorno in cui è giunta a conclusione l'expo 2008 di Saragozza, e presentate al Segretario generale delle Nazioni unite.
 - vista la seconda relazione mondiale delle Nazioni Unite sulla valorizzazione delle risorse idriche "L'acqua, una responsabilità condivisa" pubblicata nel 2006,
 - visto il paragrafo 5 della sua risoluzione dell'11 marzo 2004 sulla strategia per il mercato interno(1) , in cui al paragrafo 5 si "ritiene che, essendo l'acqua un bene comune dell'umanità, la gestione delle risorse idriche non debba essere assoggettata alle norme del mercato interno",
 - vista la "Relazione 2006 sullo sviluppo umano" dell'UNPD su "Acqua tra potere e povertà" in cui detta agenzia delle Nazioni Unite ha dimostrato che la povertà, non la penuria fisica di acqua, è la causa principale del non accesso all'acqua per più di un miliardo di persone,
 - vista la sua risoluzione del 15 marzo 2007 sui poteri locali e la cooperazione per lo sviluppo(2) ,
 - vista la sua risoluzione del 15 marzo 2006 sul quarto Forum mondiale dell'acqua a Città del Messico dal 16 al 22 marzo 2006(3) ,
 - viste le significative iniziative della società civile europea sull'acqua e il diritto di accesso all'acqua potabile per tutti, tenute al Parlamento europeo, segnatamente "Assemblea mondiale degli eletti e dei cittadini per l'acqua" (AMECE, 18-20 marzo 2007) e "Pace con l'acqua - Fare la pace con l'acqua" (12-13 febbraio 2009), nonché il "Memorandum per un protocollo mondiale per l'acqua" in discussione,
 - vista l'interrogazione orale B6-0015/2009 alla Commissione sul quinto Forum mondiale dell'acqua tenutosi a Istanbul dal 16 al 22 marzo 2009,
 - visto l'articolo 108, paragrafo 5, del suo regolamento,
- A. considerando che la mancanza di acqua e di strutture igienico-sanitarie provoca otto milioni di morti all'anno, che più di un miliardo di persone non hanno accesso agevole e a prezzo accettabile all'acqua potabile e che quasi due miliardi e mezzo di persone non fruiscono di alcuna struttura igienico-sanitaria,
- B. considerando che 2,8 miliardi di persone vivono in zone colpite da stress idrologico e che detta cifra è destinata ad aumentare fino a 3,9 miliardi fino al 2030,
- C. considerando che le popolazioni povere sono più vulnerabili al cambiamento climatico e sono anche meno in grado di adattarsi ad esso,
- D. considerando che l'industria multinazionale dell'agribusiness costituisce il primo utilizzatore di acqua dolce al mondo (70% dei prelievi mondiali), che riceve a un prezzo irrisorio, e che l'eccessivo sfruttamento delle risorse idriche ha portato all'aggravamento e all'estensione dei processi di contaminazione delle acque e a un degrado generalizzato dei suoli, da cui deriva la moltiplicazione dei fenomeni di siccità sempre più strutturale,
- E. considerando che i servizi legati all'utilizzo razionale dell'acqua nonché la gestione razionale della stessa dovrebbero determinare un livello dei prezzi mirato a evitare sprechi da parte di alcuni settori e di consentire investimenti nella manutenzione e nel perfezionamento delle infrastrutture, combinati con misure accessorie intese a assicurare una distribuzione equa dell'acqua e con un sostegno pubblico alle famiglie povere che permetta loro di fare fronte economicamente al proprio fabbisogno basilare di acqua,
- F. considerando che sussidi generalizzati per l'acqua si traducono in prezzi artificialmente bassi per l'acqua e portano a sprechi in alcuni settori e sono una delle cause principali della penuria di acqua,
- G. considerando che la distribuzione di acqua è estremamente disuguale, mentre dovrebbe essere un diritto fondamentale e universale e che il livello locale è il più pertinente per definire e gestire la materia,
- H. considerando che la liberalizzazione e la deregolamentazione della distribuzione di acqua nei paesi in via di sviluppo, specialmente in quelli meno sviluppati, se non accompagnate da un quadro regolamentare adeguato, può tradursi in un aumento dei prezzi che colpisce i più poveri e riduce il loro accesso all'acqua,
- I. considerando tuttavia che i partenariati pubblico-privato, i quali devono combinare regolamentazioni rigorose e trasparenti, proprietà pubblica e investimenti privati devono essere orientati al miglioramento dell'accesso all'acqua e alle strutture igienico-sanitarie per tutti nonché a un uso più equilibrato in rapporto ai costi,
- J. considerando che i principali ostacoli a una gestione efficace dell'acqua sono la scarsa priorità politica e finanziaria attribuita all'acqua, la gestione scorretta, le lacune del quadro giuridico, l'assenza di trasparenza nella negoziazione e nell'assegnazione degli appalti, la corruzione e la mancanza di dibattito sui livelli delle tariffe,
- K. considerando che secondo l'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE) la quota dell'aiuto pubblico allo sviluppo destinata all'acqua e alle strutture igienico-sanitarie rappresenta soltanto il 9% di detti aiuti bilaterali e al 4,5% di quelli multilaterali e che in più risulta suddivisa male poiché i paesi meno sviluppati hanno ottenuto soltanto il 24% dei fondi mentre sono quelli che ne avrebbero maggiore bisogno,

L. considerando che il Forum mondiale dell'acqua, che si riunisce ogni tre anni, è la sede in cui si discutono e si orientano le decisioni politiche mondiali in materia di gestione dell'acqua e delle risorse idriche, e deplorando il fatto che finora le azioni del Forum mondiale dell'acqua siano state scarsamente inserite nei lavori delle Nazioni Unite,

1. dichiara che l'acqua è un bene comune dell'umanità e che l'accesso all'acqua potabile dovrebbe costituire un diritto fondamentale e universale; chiede che siano compiuti tutti gli sforzi necessari per garantire, entro il 2015, l'accesso all'acqua potabile alle popolazioni più povere;
2. dichiara che l'acqua va proclamata un bene pubblico e dovrebbe essere posta sotto controllo pubblico, a prescindere dal fatto che sia gestita, interamente o parzialmente, dal settore privato;
3. sottolinea che ogni politica in materia di gestione dell'acqua deve comprendere anche la protezione della salute pubblica e dell'ambiente e che il Forum mondiale dell'acqua dovrebbe contribuire, in modo democratico, partecipativo e consensuale, a sviluppare strategie mirate a promuovere schemi di sviluppo economico e agricolo che garantiscano un elevato livello di qualità dell'acqua;
4. rivendica l'abolizione di regimi di sovvenzioni globali alla distribuzione di acqua, che indeboliscono i tentativi incentivanti di una gestione efficace dell'acqua originando uno sfruttamento eccessivo, al fine di sbloccare i fondi destinati a sovvenzioni mirate, segnatamente per le popolazioni povere e rurali e di permettere a tutti l'accesso all'acqua;
5. sottolinea l'interesse per la creazione di organi di gestione comune dell'acqua tra paesi che insistono sullo stesso bacino la fine di creare o rafforzare legami di solidarietà propizi all'attenuamento delle tensioni o alla composizione dei conflitti;
6. ricorda il ruolo essenziale delle donne nell'approvvigionamento, nella gestione e nella preservazione dell'acqua;
7. chiede agli Stati membri di aumentare, nonostante la crisi finanziaria, il loro contributo all'aiuto pubblico allo sviluppo onde conseguire l'obiettivo di sviluppo del Millennio relativo all'approvvigionamento di acqua potabile, il cui volume di investimenti necessari è pari a 180 000 000 000 USD all'anno;
8. chiede che i mezzi del "Fondo europeo per l'acqua" a favore degli Stati dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico (ACP) siano potenziati nel quadro del decimo fondo europeo per lo sviluppo e che siano perfezionate nuove modalità di finanziamento, anche privato, nonché partnership innovative, segnatamente il finanziamento solidale;
9. auspica che l'aiuto allo sviluppo bilaterale sostenga talune azioni multilaterali come l'Iniziativa africana per l'acqua;
10. ritiene che l'aiuto pubblico allo sviluppo debba essere utilizzato in legame con le risorse degli organi locali, dei doni volontari, dei prestiti bancari e dei capitali privati, in modo da assicurare al settore idrico un finanziamento quanto più completo possibile;
11. insiste sulla creazione di meccanismi di garanzia che possono essere attivati dalle istituzioni finanziarie e di sviluppo per controbilanciare l'eccessiva cautela degli investitori nel mercato dell'acqua;
12. afferma che lo Stato, nell'attuazione dei suoi compiti riguardanti la definizione delle politiche e dei mezzi necessari, la selezione degli interlocutori e la suddivisione delle responsabilità resta il responsabile maggiore della politica nel settore idrico pur delegandone l'esecuzione agli enti locali,;
13. ribadisce che la gestione delle risorse idriche deve basarsi su un approccio decentrato, partecipativo e integrato, con la partecipazione degli utenti e dei responsabili decisionali nella definizione delle politiche locali nel settore idrico;
14. chiede alla Commissione di sviluppare programmi di sensibilizzazione sull'acqua sia nell'Unione europea sia nei paesi suoi interlocutori;
15. insiste sulla necessità di sostenere i poteri pubblici locali nei loro sforzi per attuare una gestione democratica dell'acqua che sia efficace, trasparente, regolamentata e rispettosa degli obiettivi di sviluppo sostenibile, e ciò al fine di soddisfare il fabbisogno delle popolazioni;
16. chiede al Consiglio e alla Commissione di riconoscere il ruolo fondamentale degli enti locali nella protezione e gestione dell'acqua, affinché essi diventino ovunque responsabili della gestione del settore idrico, e deplora che le competenze degli enti locali nell'Unione europea siano poco valorizzate dai programmi di cofinanziamento europeo;
17. chiede pertanto al Consiglio e alla Commissione di incoraggiare gli enti locali dell'Unione europea a destinare parte dei diritti riscossi presso gli utenti per la fornitura di acqua e le strutture igienico-sanitarie a iniziative di cooperazione decentrata;
18. chiede, nel contesto del mantenimento della proprietà pubblica e in un quadro regolamentare e giuridico adeguato, che siano permessi sforzi maggiori per coinvolgere il settore privato nella distribuzione dell'acqua, onde fare tesoro dei suoi capitali, delle sue competenze e delle sua tecnologia, al fine di migliorare l'accesso all'acqua e alle strutture igienico-sanitarie per tutti e il riconoscimento dell'accesso all'acqua in quanto diritto fondamentale;
19. ritiene che spetti allo Stato inserire i fornitori privati di piccole dimensioni nelle loro strategie nazionali di approvvigionamento idrico;

20. ritiene che i sistemi di partnership pubblico-privato, in cui le autorità pubbliche restano proprietarie delle infrastrutture e stipulano un contratto di gestione con il settore privato, possano essere uno degli strumenti per migliorare un accesso abbordabile all'acqua e alle strutture igienico-sanitarie ;
21. insiste sulla promozione di nuovi metodi come l'irrigazione delle zone rurali e la creazione di cinture verdi in prossimità dei centri urbani al fine di potenziare la sicurezza alimentare e l'autonomia locale;
22. ritiene che il ruolo d'intermediazione delle organizzazioni non governative in loco con le popolazioni resti un'integrazione insostituibile per garantire il successo dei progetti nei paesi poveri;
23. auspica l'introduzione di perequazioni tariffarie che consentano di approvvigionare ad un prezzo abbordabile i meno favoriti in materia di accesso all'acqua;
24. è convinto che vada utilizzato anche il risparmio locale, nella consapevolezza che ciò richiede da parte dei governi l'eliminazione di tutti gli ostacoli di tipo giuridico, fiscale o amministrativo che frenano lo sviluppo dei mercati finanziari locali;
25. invita la Commissione e gli Stati membri ad adottare una politica di sostegno alla gestione dell'acqua basata sul principio dell'accesso universale, equo e non discriminatorio a un'acqua sana;
26. chiede che la Commissione e gli Stati membri facilitino e sostengano gli sforzi dei paesi in via di sviluppo in materia di adattamento e di riduzione degli effetti del cambiamento climatico; ricorda a detto titolo l'importanza di formare rapidamente l'alleanza mondiale contro il cambiamento climatico;
27. chiede che la problematica della gestione dell'acqua, delle risorse idriche e del diritto di accesso all'acqua per tutti sia iscritta all'ordine del giorno degli accordi che la COP 15 definirà a Copenaghen (7-18 dicembre 2009) sul futuro del protocollo di Kyoto, alla luce del lavoro degli esperti dell'Intergovernmental Panel on Climate Change;
28. sottolinea l'importanza che nell'elaborazione delle politiche di approvvigionamento e di gestione dell'acqua siano considerate le esigenze dei più poveri, con particolare attenzione per le popolazioni più esposte al cambiamento climatico;
29. chiede alla Presidenza di turno di rappresentare l'Unione europea al Forum di Istanbul con un mandato per:
- considerare l'accesso all'acqua potabile un diritto vitale, fondamentale dell'essere umano, e non solo un bene economico soggetto unicamente alle leggi di mercato,
 - sostenere gli orientamenti delineati nella presente risoluzione;
30. auspica che nel contesto delle Nazioni Unite siano avviati negoziati per pervenire a un trattato internazionale che riconosca tale diritto; chiede agli Stati membri dell'Unione europea e alla Presidenza dell'Unione di lanciare iniziative politiche e diplomatiche in tal senso in seno all'Assemblea generale e della Commissione dei diritti umani delle Nazioni Unite;
31. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, al Consiglio dei ministri ACP-UE, al Segretario generale delle Nazioni Unite e al segretariato generale del comitato per il Contratto mondiale sull'acqua.
- (1) GU C 102 E del 28.4.2004, pag. 857.
- (2) GU C 301 E del 13.12.2007, pag. 249.
- (3) GU C 291 E del 30.11.2006, pag. 294.

Raccomandazione del Parlamento europeo del 12 marzo 2009 destinata al Consiglio sul mandato del Tribunale penale internazionale per la ex Jugoslavia (2008/2290(INI))

Il Parlamento europeo ,

- vista la proposta di raccomandazione destinata al Consiglio, presentata da Annemie Neyts Uyttebroeck ed altri a nome del gruppo ALDE, sul mandato del Tribunale penale internazionale per la ex Jugoslavia ("il Tribunale") (B6-0417/2008), riguardante le repubbliche che ricoprono il territorio che, fino al 25 giugno 1991, costituiva la Repubblica socialista federativa di Jugoslavia, ovvero Bosnia-Erzegovina, Croazia, ex Repubblica iugoslava di Macedonia, Montenegro, Serbia, Kosovo e Slovenia,
- visto che il Tribunale è un organo giurisdizionale delle Nazioni Unite, che opera in Europa ed affronta questioni europee, fondato nel 1993 come istituzione temporanea con lo scopo specifico di indagare sulle gravi violazioni del diritto umanitario internazionale commesse nella ex Jugoslavia dal 1991 e perseguire legalmente i responsabili di tali violazioni,
- visto che all'epoca i funzionari degli ordinamenti giudiziari nazionali della ex Jugoslavia non potevano o non erano disposti a effettuare indagini e a perseguire i principali responsabili delle violazioni,
- visto che il Tribunale ha incriminato 161 persone e ha portato a termine procedimenti penali nei confronti di 116 imputati, che attualmente numerosi imputati sono incriminati in diverse fasi processuali dinanzi al Tribunale, che solo cinque imputati sono ancora nella fase pre-processuale, in attesa dell'avvio del processo, e che solo due degli imputati, Ratko Mladić e Goran Hadžić, continuano ad essere latitanti(1) ,

- viste le risoluzioni S/RES/1503 (2003) e S/RES/1534 (2004) del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite che chiedono al Tribunale di prendere tutti i provvedimenti possibili per terminare le proprie attività entro la fine del 2010 ("strategia di completamento"),
 - visto che le date previste nella strategia di completamento sono date obiettivo e non scadenze assolute,
 - viste le valutazioni semestrali presentate dal Presidente e dal pubblico ministero del Tribunale, ai sensi del paragrafo 6 della risoluzione S/RES/1534 (2004) del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, sui progressi ottenuti per l'attuazione della strategia di completamento,
 - vista la risoluzione A/RES/63/256 dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite relativa a una proposta generale in materia di incentivi adeguati per evitare la fuga di personale del Tribunale penale internazionale per il Ruanda e del Tribunale penale internazionale per l'ex Jugoslavia, approvata per consenso il 23 dicembre 2008,
 - visto il notevole e coerente sostegno nei confronti del Tribunale e del suo operato da parte dell'Unione europea e dei suoi Stati membri,
 - visto che la piena collaborazione con il Tribunale è diventata un punto fondamentale della politica dell'Unione europea nei confronti dei paesi dei Balcani occidentali,
 - vista la sua risoluzione del 15 gennaio 2009 su Srebrenica(2) ,
 - visti gli articoli 114, paragrafo 3, e 83, paragrafo 5, del suo regolamento,
 - vista la relazione della commissione per gli affari esteri (A6-0112/2009),
- A. considerando che il Tribunale, situato all'Aia, e il suo operato meritano che l'Unione europea e i suoi Stati membri continuino a sostenerlo pienamente,
- B. considerando che il Tribunale ha emesso sentenze che creano un precedente in materia di genocidio, crimini di guerra e crimini contro l'umanità e che esso ha già fornito un notevole contributo al processo di riconciliazione nei Balcani occidentali, contribuendo in tal modo a ristabilire e mantenere la pace nella regione,
- C. considerando che la piena cooperazione con il Tribunale è una delle rigorose condizioni stabilite dall'Unione europea nel suo impegno contrattuale con i paesi della regione,
- D. considerando che il Tribunale ha contribuito a gettare le basi di nuove norme per la risoluzione dei conflitti e per lo sviluppo post-bellico a livello mondiale, ha fornito esperienze per potenziali futuri tribunali ad hoc e ha dimostrato che una giustizia internazionale efficace e trasparente è possibile e considerando che è largamente riconosciuto il suo contributo allo sviluppo del diritto penale internazionale,
- E. considerando che alcuni capi d'accusa, alcune decisioni e sentenze emessi dal Tribunale sono stati oggetto di discussione in diverse parti dei Balcani occidentali ed oltre; che reazioni di questo tipo costituiscono un prezioso insegnamento, che farà parte del lascito del Tribunale internazionale, ma che esse denotano altresì la necessità di una camera d'appello e di un programma di assistenza,
- F. considerando che il Tribunale continua a portare avanti un'ampia gamma di attività di assistenza, con l'obiettivo di diffondere informazioni in merito al proprio lavoro nei paesi interessati, tra l'altro favorendo la copertura dei processi da parte dei media locali, ma anche tramite attività di assistenza diretta portate avanti dai propri funzionari sul campo, attività di creazione della capacità con le istituzioni giudiziarie nazionali che si occupano di crimini di guerra e diversi progetti volti a individuare le migliori prassi,
- G. considerando che le citate risoluzioni S/RES/1503 (2003) e S/RES/1534 (2004) del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite invitano il Tribunale e il Tribunale penale internazionale per il Ruanda a completare tutte le indagini entro la fine del 2004, tutti i processi di primo grado entro la fine del 2008 e l'intera attività entro il 2010; considerando che il Tribunale ha precisato però che non sarà in grado di completare i processi di primo grado prima della fine del 2009 anche a causa del gran numero di appelli; che quindi è necessaria una nuova decisione del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite per prorogare il mandato del Tribunale,
- H. considerando che il Tribunale ha preso l'iniziativa di ideare un piano sostenuto dal Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite nelle summenzionate risoluzioni e noto come "strategia di completamento", il cui scopo è quello di garantire che il Tribunale concluda con successo la propria missione, in maniera tempestiva e in coordinamento con gli ordinamenti giudiziari nazionali dei paesi interessati,
- I. considerando che il piano prevede tre fasi e date obiettivo per il completamento del mandato del Tribunale e che l'obiettivo attuale è quello di concludere tutti i procedimenti penali (processi e appelli) entro il 2011, eventualmente sforando leggermente nel 2012; considerando che, per raggiungere detti risultati, il Tribunale si sta concentrando sui leader più anziani indagati per la presunta responsabilità per reati commessi nell'ambito della sua giurisdizione e ha deferito alle giurisdizioni nazionali competenti casi che coinvolgono imputati di medio e basso livello, e ha celebrato processi congiunti ad imputati, anche se è necessario garantire che le cause congiunte non inficino i diritti degli imputati; considerando che le stesse procure e tribunali nazionali possono e stanno già provvedendo ad avviare e trattare autonomamente varie cause, ma alcuni tribunali nazionali potrebbero non essere in grado o disposti a condurre procedimenti penali in conformità con gli standard e le norme internazionali dell'equo processo e il deferimento ai tribunali nazionali ha incontrato in alcuni casi la resistenza delle vittime e dei testimoni direttamente coinvolti,

J. considerando che le tre sezioni di prima istanza e la sezione d'appello del Tribunale sono pienamente operative e si stanno occupando di cause che coinvolgono imputati accusati di diversi reati; considerando che il deferimento di cause alle giurisdizioni nazionali competenti ha avuto un forte impatto sul carico di lavoro complessivo del Tribunale, che fattori esulanti dal suo controllo hanno provocato però ritardi e non è possibile escludere ulteriori ritardi imprevisti,

K. considerando inoltre che i due imputati latitanti, Ratko Mladić e Goran Hadžić, devono essere consegnati alla giustizia e la loro cattura dipenderà dalla cooperazione obbligatoria degli Stati, ai sensi dell'articolo 29 dello statuto del Tribunale, compresa la cooperazione per la ricerca, l'arresto e il trasferimento di latitanti nonché la produzione delle prove contenute ad esempio negli archivi nazionali, e che l'arresto e il trasferimento degli imputati latitanti e la produzione di prove non sempre sono stati affidabili,

L. considerando che l'articolo 21 dello statuto del Tribunale prevede il diritto di ogni imputato di essere presente al processo e che il Tribunale non sarebbe quindi in grado di procedere in contumacia, anche se fosse in possesso di numerose prove,

M. considerando che l'impegno del Tribunale per la rapida conclusione del suo mandato è riconosciuto, ma che è necessario un processo per tutte le cause ancora aperte, senza pressioni dovute a scadenze irrealistiche, poiché tali pressioni potrebbero pregiudicare il diritto dell'imputato ad un processo equo; considerando che non si possono prendere scorciatoie che potrebbero ulteriormente pregiudicare la sicurezza e il benessere delle vittime e dei testimoni che compaiono dinanzi al Tribunale e che la data obiettivo prevista dalla strategia di completamento del Tribunale non può comportare l'impunità dei due imputati latitanti o pressioni di tempo indebite per i processi in corso,

1. rivolge al Consiglio le seguenti raccomandazioni:

a) ricorda che uno dei valori fondamentali rispecchiati nella decisione della comunità internazionale di creare il Tribunale era la volontà di ottenere giustizia e lottare contro l'impunità; pur sostenendo completamente l'attuale operato svolto dal Tribunale, sottolinea che esso non potrà essere completato appieno se non saranno conclusi i processi in corso senza pressioni temporali e se non saranno consegnati alla giustizia e processati i due imputati Ratko Mladić e Goran Hadžić;

b) sottolinea che la ricerca di una maggiore rapidità dei procedimenti non dovrebbe essere perseguita a scapito dell'equo processo e ribadisce l'idea, ora largamente condivisa, secondo la quale l'operato del Tribunale sarà valutato non solo in base al suo successo nel giudicare i responsabili dei crimini più gravi nel contesto della sua giurisdizione, ma anche in base alla sua capacità di concludere tali procedimenti nel massimo rispetto dei più rigorosi criteri di giustizia;

c) sottolinea che la capacità di mantenere personale altamente qualificato presso il Tribunale è un fattore chiave affinché processi e appelli si concludano con successo e che la perdita della competenza specialistica istituzionale necessaria per concludere tali processi potrebbe essere aggravata dal calendario previsto dalla strategia di completamento; si compiace al riguardo della citata risoluzione A/RES/63/256 dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite che consente al Tribunale di offrire contratti al personale in linea con la tempistica prevista dalla strategia di completamento e di esplorare incentivi non monetari volti a trattenere il personale indispensabile;

d) sottolinea il fatto che, da un canto, la data fissata per il conseguimento della strategia di completamento contribuisce alla produttività del Tribunale ma che, dall'altro, per ottenere giustizia e fare in modo che il processo a Ratko Mladić e Goran Hadžić proceda, tale data non può assolutamente costituire una scadenza per le attività del Tribunale;

e) chiede pertanto al Consiglio di prendere quanto prima in considerazione la possibilità di prorogare di due anni il mandato del Tribunale e valutare se tale periodo sia sufficiente, ricordando che eventuali proroghe dovrebbero essere valutate non solo in termini temporali, ma anche in rapporto ai risultati in modo da portare avanti l'esame di tali questioni nel contesto delle adeguate strutture delle Nazioni Unite;

f) invita il Consiglio ad incoraggiare il Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite ad impegnarsi a fornire risorse e sostegno sufficienti al Tribunale attraverso il bilancio generale dell'ONU fino al termine del mandato del Tribunale;

g) esorta il Consiglio a continuare a sostenere gli sforzi del Tribunale volti a fare in modo che i paesi interessati rafforzino la cooperazione ed accelerino gli sforzi per catturare gli altri due imputati, consentendo quindi al Tribunale di completare il proprio mandato, nonché di chiarire con le Nazioni Unite che occorre far capire chiaramente che gli altri due latitanti devono essere giudicati dal Tribunale o dai meccanismi residui evitando in tal modo qualsiasi accenno di impunità;

h) invita il Consiglio a sollevare presso le autorità croate la palese mancanza di cooperazione nel trasmettere documenti chiave fondamentali per perseguire il generale Ante Gotovina, Mladen Markač e Ivan Čermak; tali documenti dovrebbero essere consegnati dalle autorità responsabili; sottolinea che dovrebbero ottenere risposta le recenti richieste formulate dal Procuratore capo del Tribunale Serge Brammertz, affinché la documentazione mancante sia individuata e messa a disposizione del Tribunale;

i) fa notare che l'Unione europea dovrebbe continuare a sottolineare che l'osservanza dei criteri di Copenaghen prevede che il potere giudiziario sia pienamente funzionante e in grado di celebrare processi per violazioni del diritto umanitario, anche quando il quadro del Tribunale non sarà più operativo; chiede al

Consiglio di stabilire chiare norme per valutare le prestazioni del settore giudiziario nei paesi dei Balcani occidentali dopo la fine del mandato del Tribunale, tra l'altro per garantire che le condizioni detentive rispondano a criteri internazionali e che siano rispettate le sentenze emesse dal Tribunale, ed esorta l'Unione europea affinché incrementi il proprio sostegno ad indagini e processi contro crimini di guerra a livello nazionale, ad esempio fornendo assistenza alle forze dell'ordine, alle autorità giudiziarie e ai pubblici ministeri, compreso un finanziamento per la formazione e la protezione dei testimoni;

j) riconosce che la superiorità degli Stati rimane un punto fondamentale nel sistema internazionale e sottolinea che è essenziale che anche la comunità internazionale promuova lo sviluppo delle capacità nazionali nei Balcani, affinché i tribunali locali siano in grado di proseguire il lavoro avviato dal Tribunale; esprime il proprio sostegno nei confronti degli attuali finanziamenti da parte dell'Unione europea, ad esempio per programmi di assistenza previsti dallo Strumento europeo per la democrazia e i diritti umani; in questo contesto, fa appello al Consiglio affinché valuti un eventuale aumento del sostegno fornito nel quadro della strategia di prosecuzione del Tribunale e chiede una maggior cooperazione tra gli organi giudicanti e i pubblici ministeri nei Balcani, in particolare nelle cause che comportino l'estradizione e la reciproca assistenza giuridica;

k) osserva che l'esistenza di un chiaro meccanismo per gestire le funzioni residue del Tribunale dopo la sua chiusura sarà fondamentale per garantire che il suo lascito possa rafforzare i principi che ne hanno ispirato la creazione;

l) invita il Consiglio ad attuare, senza indugi e nel quadro delle strutture competenti delle Nazioni Unite, le procedure previste per un meccanismo volto a gestire le funzioni residue nell'immediato e a lungo termine, concernenti ad esempio protezione dei testimoni, protezione dall'intimidazione dei testimoni, oltraggio alla corte, revisioni in caso di ricezione di elementi a discarico, controllo dei processi trasferiti alla regione (attualmente monitorati dalla Procura del Tribunale, tramite l'Organizzazione sulla sicurezza e la cooperazione in Europa), condizioni di detenzione e questioni legate a grazia o commutazione della pena, ecc.; suggerisce di presentare una proposta al Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite per la possibile creazione di un ufficio congiunto che si occupi delle future funzioni residue del Tribunale, del Tribunale penale internazionale per il Ruanda e del Tribunale speciale per la Sierra Leone;

m) ricorda al Consiglio che l'Unione europea dovrebbe occuparsi in particolare di salvaguardare il lascito del Tribunale, garantendo che i suoi archivi siano depositati in sicurezza in luoghi protetti adatti, se possibile nella regione dei Balcani occidentali, che questi siano quanto più completi ed accessibili e che la documentazione sia resa disponibile su Internet; raccomanda di accordare opportune garanzie in materia di libero accesso anche a tutti i procuratori e a tutti gli avvocati difensori nonché, dopo un periodo di tempo ragionevole, agli storici e ai ricercatori;

n) sottolinea che il lascito del Tribunale dovrebbe inoltre essere legato al processo generale di riconciliazione; in questo contesto, fa appello agli Stati dei Balcani occidentali e all'Unione europea affinché sostengano il lavoro delle organizzazioni non governative e altre istituzioni che aiutano le vittime, promuovono il dialogo e la comprensione interetnici e contribuiscono alla ricerca della verità e della riconciliazione;

2. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente raccomandazione al Consiglio e, per conoscenza, alla Commissione, ai governi e parlamenti degli Stati membri, al Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite e al Presidente del Tribunale penale internazionale per la ex Jugoslavia.

(1) Lettera del Presidente del Tribunale internazionale al Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, S/2008/729 del 24 novembre 2008.

(2) Testi approvati, P6_TA(2009)0028.

Risoluzione del Parlamento europeo del 12 marzo 2009 sui figli dei migranti lasciati nel paese di origine

Il Parlamento europeo ,

- vista la Convenzione delle Nazioni Unite del 20 novembre 1989 sui diritti del fanciullo, in particolare gli articoli 3 e 20,
- vista la Convenzione internazionale sulla protezione dei diritti di tutti i lavoratori migranti e dei loro familiari, in particolare gli articoli 38, 42 e 45,
- vista la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, in particolare l'articolo 24,
- visto l'articolo 108, paragrafo 5, del suo regolamento,

A. considerando che la libera circolazione dei lavoratori è vantaggiosa per le economie di tutti gli Stati membri e offre ai cittadini europei possibilità di sviluppo economico e personale,

- B. considerando che tali effetti positivi potrebbero essere limitati da taluni effetti collaterali indesiderati della migrazione, tra cui le condizioni di vita insoddisfacenti che sono riservate ai figli rimasti nel paese di origine quando i genitori migrano in un altro Stato membro,
- C. considerando che la migrazione della manodopera è costantemente in aumento nel corso degli ultimi decenni e che oggi la maggior parte dei migranti nel mondo, 64 milioni, risiedono nell'Unione europea,
- D. considerando che la migrazione offre enormi potenzialità per migliorare lo sviluppo, ma che crea anche problemi tuttora insoluti sia nei paesi di origine che nei paesi di destinazione,
- E. considerando che, secondo uno studio realizzato dall'UNICEF e da Social Alternatives in Romania, nel 2008 quasi 350 000 bambini avevano almeno un genitore che lavorava all'estero e per 126 000 bambini entrambi i genitori erano migranti,
- F. considerando che la migrazione può avere effetti positivi per le famiglie del paese di origine perché, grazie alle rimesse e altri canali, riduce la povertà e accresce gli investimenti in capitale umano,
- G. considerando, tuttavia, che per i bambini rimasti nel loro paese quando i genitori lavorano in un altro Stato membro esistono altri possibili effetti negativi, tra cui il rischio di una generale mancanza di assistenza in merito alla loro salute fisica e mentale nonché ripercussioni sulla loro salute mentale per depressione, assenza di tempo libero per giocare e svilupparsi, insufficiente partecipazione scolastica e, in generale, insufficiente partecipazione ad attività educative e di formazione, malnutrizione e abusi su minori,
- H. considerando che, sebbene siano predisposte politiche ad ampio raggio per migliorare le condizioni di vita e di istruzione dei figli dei migranti che giungono nel paese di destinazione assieme ai genitori, il fenomeno dei bambini lasciati nel paese di provenienza è stato oggetto di scarsa attenzione,
- I. considerando che spesso i bambini sono lasciati nel paese di origine per mancanza di informazioni sulle opportunità e i vantaggi offerti dai paesi di destinazione,
1. invita la Commissione a realizzare uno studio volto a valutare le dimensioni a livello dell'Unione europea del fenomeno dei figli dei migranti rimasti nel paese di origine e di raccogliere dati a livello dell'Unione europea su tale fenomeno;
 2. chiede agli Stati membri di prendere misure per migliorare la situazione dei figli lasciati dai loro genitori nel paese di origine e assicurarne il normale sviluppo sul piano educativo e sociale;
 3. chiede agli Stati membri di istituire meccanismi di cooperazione per prevenire gli effetti negativi per i familiari, in particolare i bambini, derivanti dal distacco e dalle distanze che devono colmare;
 4. invita gli Stati membri a informare meglio i migranti dei loro diritti e dei diritti dei loro familiari in materia di libera circolazione e delle informazioni disponibili a livello nazionale ed europeo sulla residenza all'estero e sulle modalità e le condizioni per lavorare in un altro Stato membro;
 5. invita la Commissione a proporre a tutte le parti interessate l'adeguata applicazione di tutti i mezzi esistenti per aiutare i migranti e i loro figli rimasti nel paese di origine;
 6. chiede alla Commissione e agli Stati membri di associare attivamente le parti sociali e le ONG alle azioni finalizzate al miglioramento delle condizioni dei figli dei migranti;
 7. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione alla Commissione, al Consiglio, al Comitato delle regioni, al Comitato economico e sociale europeo, ai governi e ai Parlamenti degli Stati membri e alle parti sociali.

Risoluzione del Parlamento europeo del 10 marzo 2009 sul futuro del sistema europeo comune di asilo (2008/2305(INI))

Il Parlamento europeo ,

- visto l'articolo 63, paragrafi 1 e 2, del trattato CE,
- vista la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea,
- visti la Convenzione di Ginevra del 1951 relativa allo status dei rifugiati e il suo Protocollo aggiuntivo del 1967,
- visto il regolamento (CE) n. 343/2003 del Consiglio, del 18 febbraio 2003, che stabilisce i criteri e i meccanismi di determinazione dello Stato membro competente per l'esame di una domanda d'asilo presentata in uno degli Stati membri da un cittadino di un paese terzo(1) ("il regolamento di Dublino"),
- vista la direttiva 2003/9/CE del Consiglio, del 27 gennaio 2003, recante norme minime relative all'accoglienza dei richiedenti asilo negli Stati membri(2) (direttiva "accoglienza"),
- vista la direttiva 2005/85/CE del Consiglio, del 1° dicembre 2005, recante norme minime per le procedure applicate negli Stati membri ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di rifugiato(3) (direttiva "asilo"),

- vista la direttiva 2004/83/CE del Consiglio, del 29 aprile 2004, recante norme minime sull'attribuzione, a cittadini di paesi terzi o apolidi, della qualifica di rifugiato o di persona altrimenti bisognosa di protezione internazionale, nonché norme minime sul contenuto della protezione riconosciuta(4) ,
- vista la relazione della Commissione sull'applicazione della direttiva 2003/9/CE del Consiglio, del 27 gennaio 2003, recante norme minime relative all'accoglienza dei richiedenti asilo negli Stati membri (COM(2007)0745),
- vista la sua risoluzione del 14 aprile 2005 su Lampedusa(5) ,
- vista la sua risoluzione del 6 aprile 2006 sulla situazione dei rifugiati a Malta(6) ,
- vista la sua risoluzione del 21 giugno 2007 sull'asilo: cooperazione pratica, qualità del processo decisionale del regime europeo comune in materia di asilo(7) ,
- vista la sua risoluzione del 2 settembre 2008 sulla valutazione del sistema di Dublino(8) ,
- viste le relazioni della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni sulle visite effettuate in vari centri di trattenimento per controllarvi le condizioni di accoglienza,
- vista la sentenza della Corte di giustizia delle Comunità europee del 6 maggio 2008 nella causa C-133/06, Parlamento europeo contro Consiglio dell'Unione europea(9) , riguardante un ricorso di annullamento della direttiva asilo, volta in particolare ad ottenere l'annullamento delle disposizioni di tale direttiva relative alla procedura di adozione e di modifica di elenchi comuni minimi di paesi sicuri,
- visto il Patto europeo sull'asilo e l'immigrazione adottato dal Consiglio europeo il 16 ottobre 2008, il cui quarto obiettivo è di "costruire un'Europa dell'asilo",
- visto l'articolo 45 del suo regolamento,
- visti la relazione della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni e il parere della commissione per lo sviluppo (A6-0050/2009),

A. considerando che gli strumenti legislativi della prima fase di attuazione del sistema europeo comune di asilo hanno permesso di instaurare norme minime comuni, ma non pari condizioni di accesso alla protezione in tutto il territorio dell'Unione europea, il che fa sussistere fenomeni come movimenti secondari e domande multiple,

B. considerando che il criterio del primo paese di accesso previsto dal sistema di Dublino può determinare l'effetto di far pesare su taluni Stati membri, segnatamente quelli situati alle frontiere esterne dell'Unione europea, un onere sproporzionato solo a causa della loro situazione geografica esposta, e che tale fenomeno si ripercuote negativamente sia sugli Stati membri sia sui richiedenti asilo,

C. considerando che dalla valutazione della Commissione del sistema di Dublino è emerso che, nel 2005, i 13 Stati membri situati alle frontiere esterne hanno dovuto affrontare sfide sempre più difficili poste dal sistema di Dublino,

D. considerando che nella summenzionata relazione sulla direttiva accoglienza la Commissione rileva gravi problemi di attuazione della direttiva, in particolare nei centri chiusi e nelle zone di transito, problemi di cui le delegazioni parlamentari hanno potuto rendersi conto in loco in occasione delle loro numerose visite,

Considerazioni generali

1. osserva che nell'ultimo anno il numero dei rifugiati nel mondo è salito a oltre 12 milioni e quello degli sfollati interni a più di 26 milioni; appoggia, in tale contesto, la creazione di un sistema europeo comune di asilo e accoglie con favore il Piano strategico della Commissione sulla politica di asilo, che fungerà da tabella di marcia per la realizzazione del sistema europeo comune di asilo;
2. deplora che, a causa della modifica della base giuridica che sarà determinata dall'entrata in vigore del trattato di Lisbona, sia previsto di spostare al 2012 il termine per la realizzazione della seconda fase del sistema europeo comune di asilo, che deve porre fine alla nefasta disparità esistente fra i sistemi di asilo degli Stati membri;
3. richiama l'attenzione sul fatto che, per i cittadini di alcuni paesi terzi, il tasso di riconoscimento della qualifica di rifugiato varia dallo 0% al 90% da uno Stato membro all'altro;
4. insiste sul fatto che l'armonizzazione delle norme finalizzata ad una procedura comune e ad uno status uniforme in materia di asilo dovrebbe tradursi in un livello di protezione elevato in tutta l'Unione europea e non risolversi in un livellamento verso il basso, il che farebbe perdere al regime d'asilo comune il suo valore aggiunto;
5. deplora che il concetto dell'istituzione dell'asilo, aspetto essenziale della democrazia e della tutela dei diritti dell'uomo, sia stato gravemente intaccato nel corso degli ultimi anni; ribadisce la necessità del pieno rispetto dei diritti e delle esigenze dei richiedenti asilo e del principio di non respingimento;
6. ricorda che l'Unione europea dovrebbe prevedere meccanismi alle frontiere esterne atti ad individuare i richiedenti asilo e a garantire l'accesso al suo territorio alle persone che hanno diritto a una protezione internazionale, ivi compreso nell'ambito di operazioni di controllo delle sue frontiere esterne;
7. apprezza il fatto che la Commissione abbia inserito tra gli obiettivi globali del sistema europeo comune di asilo la garanzia dell'accesso alla protezione a chi ne ha bisogno;
8. chiede che l'Agenzia europea per la gestione della cooperazione operativa alle frontiere esterne degli Stati membri dell'Unione europea (Frontex) fornisca dati precisi sul numero di richiedenti asilo individuati come tali nel corso delle operazioni da essa condotte e sulla sorte delle persone intercettate e fatte rientrare

in un paese di transito o di origine in occasione delle medesime operazioni; esorta la Commissione a presentare una proposta di revisione del mandato di Frontex, allo scopo di dichiarare esplicitamente che le questioni legate alla protezione e ai diritti dell'uomo sono parte integrante della gestione delle frontiere esterne dell'Unione europea;

9. plaude al fatto che la Commissione riconosce l'esigenza di garantire la coerenza con altre politiche aventi un impatto sulla protezione internazionale; invita quindi tale istituzione a sostenere e ad introdurre iniziative volte al riesame e all'adeguamento di tutte le politiche e le pratiche di gestione delle frontiere, come Frontex e il Sistema europeo di sorveglianza delle frontiere (Eurosur), onde assicurare ai rifugiati l'accesso alla protezione nell'Unione europea e il pieno rispetto del principio di non respingimento alle frontiere esterne di quest'ultima; sottolinea inoltre che il dovere di fornire assistenza, quale sancito dalla Convenzione delle Nazioni Unite sul diritto del mare (UNCLOS), è giuridicamente vincolante per gli Stati membri, l'Unione europea e Frontex;

Miglioramento della legislazione in vigore

10. si compiace del fatto che nella summenzionata sentenza nella causa C-133/06, la Corte di giustizia abbia annullato l'articolo 29, paragrafi 1 e 2, e l'articolo 36, paragrafo 3, della direttiva asilo, che riguardavano l'adozione o la modifica di un elenco comune minimo di paesi di origine sicuri e di un elenco comune di paesi terzi sicuri;

11. plaude agli esperimenti positivi condotti in taluni Stati membri per accogliere i richiedenti asilo – sin dalla presentazione della loro domanda di protezione internazionale – in strutture aperte e in piena integrazione con le comunità locali;

12. ritiene che i richiedenti asilo siano persone vulnerabili che devono beneficiare di condizioni di accoglienza idonee; ricorda che l'universo carcerario non può in alcun caso aiutarli a superare i traumi vissuti nei rispettivi paesi di origine o durante il viaggio verso l'Europa;

13. accoglie con favore le disposizioni contenute nelle proposte più recenti della Commissione, in base alle quali gli Stati membri non possono porre in stato di detenzione una persona per il solo motivo che si tratta di un richiedente protezione internazionale; ritiene che, in linea di principio, i richiedenti asilo non dovrebbero essere posti in detenzione, per via della loro situazione particolarmente vulnerabile;

14. deplora che in numerosi Stati membri la detenzione dei richiedenti asilo sia ancora una realtà a causa del loro ingresso irregolare nel territorio e plaude quindi all'inserimento di garanzie procedurali in materia di detenzione nella direttiva accoglienza; ritiene, a tale proposito, che la detenzione dei richiedenti asilo dovrebbe essere possibile unicamente in circostanze eccezionali definite molto chiaramente e in funzione del principio di necessità e proporzionalità per quanto riguarda sia le sue modalità che il suo scopo; ritiene altresì che, qualora sia posto in detenzione, un richiedente asilo dovrebbe avere diritto a presentare ricorso dinanzi a un tribunale nazionale;

15. ritiene essenziale che l'ambito di applicazione della nuova direttiva accoglienza sia chiarito in modo da coprire i centri di trattenimento, le zone di transito, le procedure alla frontiera e i trasferimenti previsti dal sistema di Dublino;

16. si compiace dell'instaurazione, nella direttiva accoglienza, di un sistema formale di identificazione immediata delle persone vulnerabili, soprattutto i minori non accompagnati, le persone anziane che necessitano assistenza, le persone con disabilità, le donne incinte, i monogenitori con bambini e le persone che hanno subito traumi (torture, stupri, violenza psicologica, fisica e sessuale);

17. ritiene che dovrebbero essere istituite una procedura di richiesta di asilo unica e un'unica serie di criteri per la qualifica di rifugiato o di persona bisognosa di protezione internazionale, che dovrebbero coprire tutte le domande di "protezione internazionale" (status di rifugiato, protezione sussidiaria e protezione temporanea);

18. si compiace del fatto che la Commissione preveda di chiarire le condizioni per l'ottenimento della protezione sussidiaria e soprattutto del fatto che essa suggerisca di rivedere il livello dei diritti e i vantaggi da accordare ai beneficiari di questo tipo di protezione, garantendo in tal modo una maggiore parità di trattamento a un livello superiore;

19. accoglie con favore l'intenzione della Commissione di modificare la direttiva asilo e sottolinea che la procedura comune in materia di asilo dovrebbe prevedere limiti di tempo ragionevoli, uniformi e precisi entro i quali le autorità devono pronunciarsi riguardo a una domanda di asilo, evitando in tal modo tempi di attesa lunghi e ingiustificati che potrebbero avere conseguenze negative per la salute e il benessere dei richiedenti asilo; ribadisce che la concessione dello status di rifugiato o della protezione sussidiaria dovrebbe sempre essere subordinata ad una valutazione individuale e mai limitata ad una valutazione generalizzata (ad esempio in base alla nazionalità) o a condizionalità (ad esempio riguardo alla situazione dei diritti dell'uomo in un paese di origine);

20. ritiene auspicabile mettere in comune le informazioni sui paesi di origine di cui i vari Stati membri dispongono e incoraggia la Commissione ad intensificare i suoi sforzi in vista della creazione di una banca di dati comune; sottolinea che, nell'ambito della raccolta e della presentazione di informazioni sul paese di origine e della gestione di un portale, si dovrebbero garantire l'inclusione di relazioni sui singoli paesi elaborate da esperti di varia provenienza, l'accesso del pubblico ad informazioni prive di indicazioni sul loro

utilizzo da parte dei responsabili delle decisioni (cosicché l'informazione rimanga imparziale e libera da influssi politici) e un giusto equilibrio tra fonti governative, non governative e internazionali in sede di raccolta delle informazioni sul paese di origine;

21. accoglie favorevolmente la rifusione del regolamento di Dublino e le disposizioni proposte in vista di un meccanismo di sospensione dei trasferimenti a titolo del sistema di Dublino qualora si tema che, a seguito di detti trasferimenti, i richiedenti possano non beneficiare di norme di protezione adeguate negli Stati membri competenti, in particolare per quanto attiene alle condizioni di accoglienza e di accesso alle procedure di asilo, come anche in casi in cui detti trasferimenti creerebbero ulteriori oneri per quegli Stati membri che sono sottoposti a pressioni sproporzionate a causa, in particolare, della loro situazione geografica o demografica; sottolinea tuttavia che tali disposizioni finirebbero per rappresentare una dichiarazione politica piuttosto che uno strumento efficace atto a sostenere realmente gli Stati membri, se non si predisponesse un duplice strumento vincolante per tutti gli Stati membri che preveda i seguenti elementi:

a) il distacco di funzionari di altri Stati membri, sotto l'egida dell'Ufficio europeo di sostegno per l'asilo, al fine di assistere gli Stati membri che si trovano in situazioni specifiche e problematiche;

b) un regime per il trasferimento dei beneficiari di una protezione internazionale dagli Stati membri che si trovano in situazioni specifiche e problematiche verso altri, in consultazione con l'Ufficio dell'Alto Commissario delle Nazioni Unite per i rifugiati (UNHCR) e con il consenso dei beneficiari;

22. ritiene che, in virtù del regolamento di Dublino rivisto, ai richiedenti asilo dovrebbe essere riconosciuto il diritto di ricorso contro una decisione di trasferimento e che tale ricorso dovrebbe comportare, per le autorità giudiziarie, l'obbligo di esaminare d'ufficio la necessità di sospendere temporaneamente l'esecuzione di una decisione di trasferimento;

Strutture amministrative

23. sostiene fermamente la creazione di un Ufficio europeo di sostegno per l'asilo, che dovrebbe operare in stretta collaborazione con l'UNHCR nonché con le ONG specializzate in materia di asilo;

24. ritiene che uno dei compiti dell'Ufficio europeo di sostegno per l'asilo dovrebbe consistere nell'analizzare con precisione le divergenze esistenti tra i sistemi di asilo nazionali, in modo da contribuire a migliorarli;

25. ritiene che le attività dell'Ufficio europeo di sostegno per l'asilo dovrebbero includere lo sviluppo di orientamenti per promuovere una valutazione più accurata delle richieste di asilo, favorire lo scambio di buone prassi nonché monitorare l'attuazione e l'applicazione della pertinente legislazione dell'Unione europea (sostenendo la Commissione nella sua funzione di custode dei trattati);

26. ritiene opportuno considerare concretamente la possibilità di monitorare il trattamento delle persone rimpatriate nel rispettivo paese di origine o di partenza a seguito della reiezione di una richiesta di protezione;

27. incoraggia fermamente la Commissione a proseguire i suoi sforzi per definire un programma di formazione europeo comune in materia di asilo, consapevole che la qualità delle decisioni adottate in materia è direttamente legata a quella della formazione e dell'informazione dei responsabili delle decisioni a livello nazionale; è del parere che, in vista dell'elaborazione dei programmi di formazione, una consultazione delle organizzazioni della società civile specializzate in materia sarebbe una garanzia di efficacia;

28. ritiene che tutti i responsabili delle decisioni debbano godere di pari condizioni di accesso ad informazioni sul paese di origine raccolte in modo professionale e obiettivo, le quali rappresentano uno strumento essenziale per le autorità competenti in materia di asilo e gli organi di ricorso, come pure per i richiedenti asilo, che si basano su tali informazioni per contribuire alla giustificazione della loro richiesta di protezione internazionale;

29. sottolinea che, nei periodi di attesa, le autorità dovrebbero prendere in considerazione le diverse esigenze dei richiedenti asilo che versano in uno stato di maggiore fragilità, come i minori, i disabili e le donne, e predisporre le necessarie infrastrutture;

Integrazione dei beneficiari di una protezione internazionale

30. riconosce l'importanza dell'integrazione dei beneficiari di protezione internazionale in relazione a considerazioni in materia di democrazia, di sicurezza ed economiche;

31. deplora che le regole fissate dal regolamento di Dublino per determinare lo Stato competente per l'esame di una domanda di asilo non tengano conto dei desiderata dei richiedenti e ritiene che taluni criteri di ordine familiare, culturale e linguistico dovrebbero essere presi maggiormente in considerazione ai fini di tale determinazione, in modo da favorire l'integrazione dei richiedenti asilo;

32. esorta il Consiglio a raggiungere un accordo per estendere ai rifugiati e ai beneficiari di protezione sussidiaria l'ambito di applicazione della direttiva 2003/109/CE del Consiglio, del 25 novembre 2003, relativa allo status dei cittadini di paesi terzi che siano soggiornanti di lungo periodo(10) ;

33. plaude alla proposta della Commissione contenuta nella direttiva accoglienza e finalizzata a consentire ai richiedenti un accesso semplificato al mercato del lavoro, nella consapevolezza che il loro inserimento nel mondo professionale costituisce una condizione essenziale per la loro integrazione nello Stato membro di accoglienza e contribuisce altresì allo sviluppo di competenze che possono risultare utili sia durante il loro soggiorno nello Stato membro di accoglienza che, in caso di rimpatrio, nel paese di origine;

34. ritiene che, in sede di determinazione dello Stato membro competente, il sistema di asilo dovrebbe favorire l'integrazione tenendo conto, fra l'altro, del background sociale, culturale e linguistico, del riconoscimento dei titoli di studio, delle qualifiche e delle competenze professionali del richiedente asilo che corrispondono alle esigenze dell'economia dello Stato membro di accoglienza;

35. raccomanda di non operare distinzioni tra i diritti concessi ai rifugiati e quelli riconosciuti ai beneficiari di protezione sussidiaria; insiste in particolare sulla necessità di migliorare l'accesso dei beneficiari di protezione sussidiaria ai diritti sociali ed economici, consapevole che ciò è essenziale per la loro integrazione;

Meccanismi di solidarietà

36. ritiene che uno degli obiettivi del sistema europeo comune di asilo debba essere l'istituzione di meccanismi efficaci di solidarietà onde migliorare la situazione dei paesi che ricevono i maggiori flussi di richiedenti asilo e che hanno difficoltà a garantire loro condizioni di accoglienza adeguate, a trattarne le domande nei tempi e nelle forme prescritti o ad integrare i richiedenti che hanno ottenuto lo status di rifugiato;

37. è del parere che la solidarietà non possa limitarsi alla concessione di mezzi finanziari e chiede l'efficace attuazione di meccanismi di reinsediamento e di trasferimento interni, su base volontaria, come previsto dal Patto europeo sull'asilo e l'immigrazione; è inoltre del parere che ciò consentirebbe ai beneficiari di una protezione internazionale di essere accolti da uno Stato membro diverso da quello che ha accordato loro il beneficio di tale protezione;

38. ritiene che si dovrebbe esaminare la possibilità di estendere l'ambito di applicazione della direttiva 2001/55/CE(11) per consentire, in particolare, a categorie specifiche di persone che chiedono la protezione internazionale a titolo temporaneo di essere ricevute anche in assenza di un afflusso massiccio;

39. incoraggia la creazione, sotto l'egida del futuro Ufficio europeo di sostegno per l'asilo, di gruppi di esperti in materia di asilo che potrebbero fornire assistenza a Stati membri che si trovino alle prese con afflussi imprevisti e massicci di richiedenti asilo, cui non riescono a far fronte;

40. chiede alla Commissione di esaminare la possibilità di istituire un meccanismo europeo di trasferimento della protezione internazionale, sotto il controllo del futuro Ufficio europeo di sostegno per l'asilo, onde permettere la circolazione dei rifugiati in Europa dietro loro richiesta e ridurre in tal modo la pressione su taluni Stati membri;

41. si compiace del fatto che la Commissione intende realizzare uno studio per passare in rassegna i mezzi suscettibili di migliorare la solidarietà finanziaria in seno all'Unione europea e attende con interesse le proposte che saranno formulate in tal senso;

42. sostiene la conclusione di accordi di sorveglianza delle frontiere tra autorità nazionali, UNHCR e ONG nell'Unione europea e, a tal fine, lo stanziamento di risorse a titolo del Fondo per le frontiere esterne dell'Unione europea;

Cooperazione con i paesi terzi

43. sottolinea che il sistema europeo comune di asilo dovrebbe essere pienamente coerente con gli obiettivi e le attività nel settore della protezione dei rifugiati degli strumenti dell'Unione europea per la cooperazione con i paesi in via di sviluppo (come il Fondo europeo di sviluppo, lo strumento per la cooperazione allo sviluppo (DCI), lo strumento europeo di vicinato e partenariato e lo strumento europeo per la democrazia e i diritti umani) nonché degli accordi e dei partenariati tra l'Unione europea e i paesi in via di sviluppo (come l'Accordo di Cotonou e il Partenariato strategico Africa-UE);

44. condivide il parere della Commissione secondo cui l'asilo è parte integrante della cooperazione allo sviluppo con i paesi terzi e non uno strumento di gestione delle crisi; ribadisce inoltre che la cooperazione allo sviluppo, in particolare la prevenzione delle crisi, il monitoraggio dei diritti dell'uomo, la trasformazione dei conflitti e la costruzione della pace potrebbero fungere da strumento di prevenzione degli sfollamenti; sottolinea pertanto che il sistema europeo comune di asilo dovrebbe essere strettamente connesso con le politiche europee di sviluppo e umanitarie;

45. attende con impazienza la valutazione dei programmi di protezione regionale previsti per il 2009; sottolinea che lo sviluppo di tali programmi dovrebbe avvenire in piena coerenza con i piani d'azione nazionali e regionali, con il programma tematico nel settore della migrazione e dell'asilo del DCI e che, più in generale, non dovrebbe mai essere un mezzo per sottrarre responsabilità agli Stati membri e all'Unione europea; invita la Commissione a coordinare meglio le azioni condotte in tale contesto dai suoi vari servizi, così da ottimizzare la loro sinergia, e a riferire al Parlamento sugli sforzi compiuti a tale riguardo;

46. riconosce l'importanza di un rafforzamento delle capacità di accoglienza dei paesi di primo asilo e dell'istituzione, a livello europeo e in stretta cooperazione con l'UNHCR, di un programma di reinsediamento che definisca criteri comuni e meccanismi di coordinamento;

47. chiede altresì che venga eseguita una valutazione dell'adeguatezza dei fondi disponibili per misure legate a paesi terzi, ad esempio la protezione all'interno della regione, in particolare alla luce dell'opinione espressa dal Parlamento secondo cui tali misure richiedono finanziamenti supplementari e non una redistribuzione dei fondi per lo sviluppo;

48. invita la Commissione a promuovere una maggiore partecipazione degli Stati membri agli sforzi di reinsediamento dei rifugiati condotti a livello mondiale;
49. prende atto con grande interesse dell'idea di istituire "procedure di entrata protetta" e incoraggia fermamente la Commissione a farsi carico delle modalità concrete e delle implicazioni pratiche di questo tipo di misure;
50. attende con interesse i risultati dello studio sul trattamento comune delle domande di asilo al di fuori del territorio dell'Unione europea, che la Commissione prevede di realizzare nel 2009, e mette in guardia contro qualsiasi tentativo di trasferire la responsabilità dell'accoglienza dei richiedenti asilo e del trattamento delle loro domande ai paesi terzi o all'UNHCR;
- o
- o o
51. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio e alla Commissione nonché ai governi degli Stati membri, a Frontex e all'Alto Commissario delle Nazioni Unite per i rifugiati.
- (1) GU L 50 del 25.2.2003, pag. 1.
- (2) GU L 31 del 6.2.2003, pag. 18.
- (3) GU L 326 del 13.12.2005, pag. 13.
- (4) GU L 304 del 30.9.2004, pag. 12.
- (5) GU C 33 E del 9.2.2006, pag. 598.
- (6) GU C 293 E del 2.12.2006, pag. 301.
- (7) GU C 146 E del 12.6.2008, pag. 364.
- (8) Testi approvati, P6_TA(2008)0385.
- (9) GU C 158 del 21.6.2008, pag. 3.
- (10) GU L 16 del 23.1.2004, pag. 44.
- (11) Direttiva 2001/55/CE del Consiglio, del 20 luglio 2001, sulle norme minime per la concessione della protezione temporanea in caso di afflusso massiccio di sfollati e sulla promozione dell'equilibrio degli sforzi tra gli Stati membri che ricevono gli sfollati e subiscono le conseguenze dell'accoglienza degli stessi (GU L 212 del 7.8.2001, pag. 12).

Risoluzione del Parlamento europeo del 18 febbraio 2009 sull'aiuto umanitario alla Striscia di Gaza

Il Parlamento europeo ,

- viste le sue precedenti risoluzioni su Gaza, in particolare quelle del 16 novembre 2006 sulla situazione nella Striscia di Gaza(1) , dell'11 ottobre 2007 sulla situazione umanitaria a Gaza(2) , del 21 febbraio 2008 sulla situazione nella Striscia di Gaza(3) e del 15 gennaio 2009 sulla situazione nella Striscia di Gaza(4) ,
 - viste le risoluzioni del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, 242 del 22 novembre 1967 (S/RES/242), 338 del 22 ottobre 1973 (S/RES/338) e 1 860 dell'8 gennaio 2009 (S/RES/1860),
 - vista la quarta Convenzione di Ginevra del 12 agosto 1949 relativa alla protezione delle persone civili in tempo di guerra,
 - visto il piano di risposta rapida dell'Agenzia delle Nazioni Unite per il soccorso e l'occupazione dei profughi palestinesi nel Vicino Oriente (UNRWA), volta a ripristinare a Gaza i servizi essenziali per i rifugiati, nel periodo gennaio – settembre 2009,
 - visto l'articolo 103, paragrafo 2, del suo regolamento,
- A. considerando che il conflitto nella Striscia di Gaza ha ulteriormente aggravato la crisi umanitaria nella regione, che ha raggiunto livelli inumani, e che l'88% della popolazione di Gaza dipende dagli aiuti alimentari,
- B. considerando che i valichi di transito per entrare e uscire dalla Striscia di Gaza sono rimasti chiusi per 18 mesi, che il blocco che impedisce la circolazione delle persone e delle merci ostacola la fornitura di aiuti umanitari alla popolazione e che la quantità di merci di cui è autorizzato l'ingresso nella Striscia di Gaza non basta neppure a far fronte alle esigenze umanitarie di base,
- C. considerando che nella Striscia di Gaza i servizi pubblici fondamentali registrano gravi carenze dovute alla mancanza del materiale di base necessario per il loro funzionamento e che la mancanza di farmaci e di combustibile negli ospedali continua a mettere a repentaglio vite palestinesi,
- D. considerando che l'UNRWA e il PAM (Programma alimentare mondiale delle Nazioni Unite) svolgono un ruolo cruciale, con il pieno sostegno della comunità internazionale, nel fornire generi di prima necessità alla popolazione della Striscia di Gaza; che parte dei viveri umanitari volti a migliorare le condizioni di vita nella regione si sono deteriorati a causa degli ostacoli incontrati nella catena di distribuzione; che il 3 e il 5 febbraio 2009 Hamas ha confiscato centinaia di pacchi viveri e migliaia di coperte destinati alla popolazione civile di Gaza, che sono stati poi restituiti a seguito della sospensione da parte dell'UNRWA di tutte le importazioni di aiuti nella Striscia di Gaza,

E. considerando che il rilevante sostegno finanziario accordato dall'Unione europea ai palestinesi ha svolto un ruolo importante nel cercare di evitare una catastrofe umanitaria nella Striscia di Gaza e che l'Unione, malgrado tutti gli ostacoli, continua a fornire aiuti umanitari,

F. considerando che il 2 marzo 2009 si terrà Sharm El-Sheikh la Conferenza internazionale a sostegno dell'economia palestinese, per la ricostruzione della Striscia di Gaza,

1. riconosce le sofferenze della popolazione palestinese della Striscia di Gaza e chiede che gli aiuti umanitari ad essa destinati siano potenziati immediati e non incontrino ostacoli, aiuti che rappresentano un obbligo morale e che devono essere forniti senza condizioni e restrizioni di sorta; invita le autorità israeliane ad autorizzare un flusso costante e adeguato di aiuti umanitari, inclusi tutti i materiali di cui necessitano l'UNRWA e le altre agenzie delle Nazioni Unite e internazionali per svolgere i propri compiti e rispondere alle esigenze della popolazione;

2. chiede nuovamente la revoca del blocco imposto alla Striscia di Gaza, conformemente all'accordo sulla circolazione e l'accesso del 15 novembre 2005, l'apertura immediata e duratura dei valichi di transito per persone e merci e la prevenzione del contrabbando e del traffico illecito di armi e munizioni;

3. chiede una valutazione dettagliata dei danni nella Striscia di Gaza e un'analisi approfondita delle necessità della popolazione che possano servire da base ai programmi di ricostruzione;

4. sollecita il recupero finanziario, economico e sociale della Striscia di Gaza, che è un fattore essenziale per la sicurezza nella regione; ricorda che, conformemente agli impegni della comunità internazionale e dell'Unione, gli aiuti dovrebbero comprendere pagamenti in contanti per erogare i salari, le pensioni e i sussidi sociali alle persone e alle famiglie più vulnerabili e invita le autorità israeliane a non ostacolare i trasferimenti bancari di denaro;

5. ritiene che, anche in vista della Conferenza internazionale a sostegno dell'economia palestinese per la ricostruzione della Striscia di Gaza che si svolgerà a Sharm El-Sheikh il 2 marzo 2009, qualsiasi politica sostenibile di ricostruzione e sviluppo nella Striscia di Gaza presupponga un cessate il fuoco duraturo, supportato dalla ripresa di seri negoziati di pace tra israeliani e palestinesi, affiancati da un processo di riconciliazione nazionale tra i palestinesi;

6. sottolinea ancora una volta che il sostegno finanziario dell'Unione ai palestinesi non dovrebbe essere compromesso da continue distruzioni che riducono il sostegno dell'opinione pubblica europea ai progetti di ricostruzione;

7. invita la Commissione a tracciare un quadro esaustivo e a formulare una valutazione delle previsioni a medio e lungo termine per quanto riguarda i progetti di ricostruzione nella Striscia di Gaza finanziati dall'Unione europea nel quadro di PEGASE (Meccanismo palestino-europeo di gestione dell'aiuto socioeconomico) ed ECHO (Direzione generale per gli Aiuti umanitari della Commissione europea), così come delle relative implicazioni di bilancio; esorta gli altri donatori ad assumere impegni in occasione della citata conferenza internazionale e a onorare le promesse già fatte nella conferenza dei donatori del 17 dicembre 2007 a Parigi;

8. sottolinea ancora una volta che la rubrica 4 del bilancio dell'Unione europea è cronicamente sottofinanziata e che la promessa di un aiuto supplementare a Gaza non deve essere fatta a scapito di altre politiche; sottolinea altresì che fondi supplementari potrebbero essere mobilitati esclusivamente ricorrendo a tutti i mezzi previsti dall'accordo interistituzionale del 17 maggio 2006 sulla disciplina di bilancio e la sana gestione finanziaria(5) ;

9. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, all'Alto Rappresentante per la politica estera e di sicurezza comune, ai governi e ai parlamenti degli Stati membri, all'inviato del Quartetto in Medio Oriente, al Presidente dell'Autorità palestinese, al Consiglio legislativo palestinese, al governo israeliano e alla Knesset.

(1) GU C 314 E del 21.12.2006, pag. 324.

(2) GU C 227 E del 4.9.2008, pag. 138.

(3) Testi approvati, P6_TA(2008)0064.

(4) Testi approvati, P6_TA(2009)0025.

(5) GU C 139 del 14.6.2006, pag. 1.

Risoluzione del Parlamento europeo del 5 febbraio 2009 sull'impatto degli accordi di partenariato economico (APE) sullo sviluppo (2008/2170(INI))

Il Parlamento europeo ,

– visto l'Accordo di partenariato tra i membri del gruppo degli Stati dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico, da un lato, e la Comunità europea e i suoi Stati membri, dall'altro, firmato a Cotonou il 23 giugno 2000 ("Accordo di Cotonou")(1) ,

- visto il regolamento (CE) n. 980/2005 del Consiglio, del 27 giugno 2005, relativo all'applicazione di un sistema di preferenze tariffarie generalizzate(2) ,
 - visto il regolamento (CE) n. 1528/2007 del Consiglio, del 20 dicembre 2007, recante applicazione dei regimi per prodotti originari di alcuni Stati appartenenti al gruppo degli Stati dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico (ACP) previsti in accordi che istituiscono, o portano a istituire, accordi di partenariato economico(3) ,
 - viste le conclusioni del Consiglio "Affari generali e relazioni esterne" sugli accordi di partenariato economico del 10 e 11 aprile 2006 e sugli aiuti al commercio del 16 ottobre 2006 e le conclusioni del Consiglio europeo del 15 e 16 giugno 2006,
 - viste le conclusioni del Consiglio "Affari generali e relazioni esterne" del 15 maggio 2007 sugli accordi di partenariato economico,
 - viste le conclusioni della 2870a riunione del Consiglio "Affari generali e relazioni esterne" del 26 e 27 maggio 2008 sugli accordi di partenariato economico,
 - vista la risoluzione del Consiglio dei ministri ACP-UE adottata ad Addis Abeba il 13 giugno 2008,
 - vista la comunicazione della Commissione del 28 novembre 2006 dal titolo "Comunicazione relativa alla modifica delle direttive di negoziato degli accordi di partenariato economico con i paesi e le regioni ACP" (COM(2006)0673),
 - vista la comunicazione della Commissione del 27 giugno 2007 dal titolo "Dal Cairo a Lisbona – Il partenariato strategico UE-Africa" (COM(2007)0357),
 - vista la comunicazione della Commissione del 23 ottobre 2007 sugli accordi di partenariato economico (COM(2007)0635),
 - visto l'Accordo generale sulle tariffe doganali e sul commercio (GATT), in particolare l'articolo XXIV,
 - vista la dichiarazione del Millennio delle Nazioni Unite, dell'8 settembre 2000, che fissa gli obiettivi di sviluppo del Millennio definiti di concerto dalla comunità internazionale per l'eliminazione della povertà,
 - vista la dichiarazione della seconda Conferenza dei ministri africani responsabili dell'integrazione, approvata a Kigali, Ruanda, il 26 e 27 luglio 2007,
 - vista la relazione presentata da Christiane Taubira, membro dell'Assemblea nazionale francese, il 16 giugno 2008, dal titolo: "Les Accords de Partenariat Economique entre l'Union européenne et les pays ACP. Et si la Politique se mêlait enfin des affaires du monde?",
 - vista la risoluzione dell'Assemblea parlamentare paritetica ACP-UE del 19 febbraio 2004 sugli accordi di partenariato economico: problemi e prospettive(4) ,
 - vista la risoluzione dell'Assemblea parlamentare paritetica ACP-UE del 23 novembre 2006 sulla revisione dei negoziati per gli accordi di partenariato economico (APE)(5) ,
 - vista la dichiarazione di Kigali per gli accordi di partenariato economico (APE) orientati allo sviluppo, approvata dall'Assemblea parlamentare paritetica il 20 novembre 2007(6) ,
 - vista la dichiarazione dei capi di Stato ACP sugli APE, adottata ad Accra il 3 ottobre 2008,
 - vista la sua risoluzione del 26 settembre 2002 sulle raccomandazioni del Parlamento europeo alla Commissione in ordine ai negoziati relativi agli accordi di partnership economica con le regioni e gli Stati ACP(7) ,
 - vista la sua risoluzione del 17 novembre 2005 su una strategia di sviluppo per l'Africa(8) ,
 - vista la sua risoluzione del 23 marzo 2006 sull'impatto sullo sviluppo degli accordi di partenariato economico (APE)(9) ,
 - vista la sua risoluzione del 28 settembre 2006 sul tema "Cooperare di più, cooperare meglio: il pacchetto 2006 sull'efficacia degli aiuti dell'UE"(10) ,
 - vista la sua risoluzione del 23 maggio 2007 sugli accordi di partenariato economico(11) ,
 - vista la sua risoluzione del 23 maggio 2007 sugli aiuti al commercio dell'Unione europea(12) ,
 - vista la sua risoluzione del 20 giugno 2007 sugli obiettivi di sviluppo del Millennio – bilancio intermedio(13) ,
 - vista la sua risoluzione del 29 novembre 2007 dal titolo "Dare slancio all'agricoltura africana - Proposta per lo sviluppo agricolo e la sicurezza alimentare in Africa"(14) ,
 - vista la sua risoluzione del 12 dicembre 2007 sugli accordi di partenariato economico(15) ,
 - vista la sua risoluzione del 22 maggio 2008 sul seguito dato alla Dichiarazione di Parigi del 2005 sull'efficacia degli aiuti(16) ,
 - visto l'articolo 45 del suo regolamento,
 - vista la relazione della commissione per lo sviluppo (A6-0513/2008),
- A. considerando che, in base all'articolo 36, paragrafo 1, dell'Accordo di Cotonou, l'Unione europea e gli Stati ACP convengono di concludere accordi commerciali compatibili con le disposizioni dell'OMC, eliminando progressivamente gli ostacoli che intralciano i loro scambi e approfondendo la cooperazione in tutti i settori connessi al commercio,
- B. considerando che il Consiglio ha adottato le direttive di negoziato per gli APE con i paesi ACP il 12 giugno 2002 e che i negoziati, iniziati lo stesso anno con il gruppo di Stati ACP su questioni di interesse generale, sono stati seguiti da negoziati separati con sei regioni APE (Caraibi, Africa occidentale, Africa centrale, Africa meridionale e orientale, gruppo ristretto dei paesi SADC, Pacifico),

- C. considerando che 15 Stati membri del Forum degli Stati ACP dei Caraibi (CARIFORUM) hanno siglato un APE con l'Unione europea e i suoi Stati membri il 16 dicembre 2007,
- D. considerando che l'articolo 231 dell'accordo APE stipulato con il CARIFORUM istituisce una commissione parlamentare CARIFORUM-CE,
- E. considerando che 18 paesi africani, di cui otto paesi meno sviluppati (PMS), hanno siglato APE interinali in novembre e dicembre 2007, mentre altri 29 paesi africani del gruppo ACP, di cui tre non facenti parte dei paesi meno sviluppati, non hanno concluso alcun APE, e che il Sudafrica aveva già sottoscritto con l'Unione europea l'accordo sugli scambi, lo sviluppo e la cooperazione (TDCA), un regime commerciale compatibile con le disposizioni dell'OMC,
- F. considerando che Papua Nuova Guinea e le Figi, entrambe non appartenenti ai paesi meno sviluppati, hanno siglato un APE interinale il 23 novembre 2007, mentre i rimanenti paesi ACP del Pacifico (di cui sei tra i paesi meno sviluppati e sette non appartenenti a questi ultimi) non hanno siglato alcun APE,
- G. considerando che gli accordi siglati nel 2007 non furono firmati, ma che la firma di tutti gli accordi era prevista entro la fine del 2008,
- H. considerando che, dal 1° gennaio 2008, l'Unione europea applica il regime d'importazione ai prodotti originari dei paesi ACP che hanno siglato APE o APE interinali ai sensi di questi accordi(17) ,
- I. considerando che le regioni dell'Africa e del Pacifico stanno proseguendo i negoziati con la Commissione, al fine di concludere accordi di partenariato economico completi,
- J. considerando che è stato ripetutamente confermato da tutte le parti, in particolare mediante le risoluzioni del Parlamento europeo, ma anche attraverso i documenti del Consiglio e della Commissione, che gli APE devono essere strumenti di sviluppo, volti a promuovere lo sviluppo sostenibile, l'integrazione regionale e una riduzione della povertà negli Stati ACP,
- K. considerando che i costi di adeguamento derivanti dagli APE avranno un impatto significativo sullo sviluppo dei paesi ACP e che, sebbene di difficile previsione, tali costi comporteranno conseguenze dirette legate alla perdita dei dazi doganali e ai costi di riforma e applicazione delle normative, sostenuti per assicurare la conformità a tutta una serie di regole stipulate nell'APE, nonché conseguenze indirette dovute ai costi necessari all'adeguamento o al sostegno sociale nell'ambito dell'occupazione, del rafforzamento delle competenze, della produzione, della diversificazione delle esportazioni e della riforma della gestione finanziaria pubblica,
- L. considerando che 21 paesi ACP, alcuni dei quali non hanno ancora firmato un APE, hanno assegnato importi specifici alle misure di accompagnamento degli APE nell'ambito dei rispettivi programmi indicativi nazionali (PIN) per il 10° Fondo europeo di sviluppo (FES),
- M. considerando che gli importi espressamente assegnati alle misure di accompagnamento degli APE in tutti i PIN rappresentano solo lo 0,9% dell'importo totale dei PIN (dotazioni A); che, oltre a tali importi, sono disponibili sostanziali misure di sostegno indiretto agli APE, ad esempio nel campo dell'integrazione regionale e delle infrastrutture, nonché aiuti al commercio,
- N. considerando che l'impatto degli APE sullo sviluppo sarà determinato dagli effetti degli accordi su:
- la riduzione del gettito doganale netto e le relative ripercussioni sui bilanci degli Stati ACP,
 - il miglioramento dell'offerta da parte delle economie dei paesi ACP e la fornitura ai clienti di prodotti importati dall'Unione europea,
 - l'aumento delle esportazioni dai paesi ACP verso l'Unione europea grazie al miglioramento delle norme di origine con conseguente crescita economica, aumento dell'occupazione e maggiori entrate statali, che potranno essere utilizzate per il finanziamento di misure sociali,
 - l'integrazione regionale nelle regioni ACP, in grado di migliorare le condizioni per lo sviluppo economico e di contribuire pertanto alla crescita economica,
 - l'utilizzo efficace dei finanziamenti destinati agli aiuti al commercio in relazione agli APE,
 - l'attuazione di interventi di riforma nei paesi ACP, in particolare per quanto riguarda la gestione delle finanze pubbliche, la riscossione dei dazi doganali e la creazione di un nuovo sistema di entrate fiscali,
- O. considerando che la promozione e il sostegno del commercio all'interno e tra le regioni ACP, così come tra i paesi ACP e altri paesi in via di sviluppo (Sud-Sud), sono assolutamente cruciali e avranno effetti positivi importanti sullo sviluppo dei paesi ACP, diminuendo la loro dipendenza,
- P. considerando che nelle citate conclusioni del 26 e 27 maggio 2008, il Consiglio "Affari generali e relazioni esterne" (GAERC) ha sottolineato la necessità di adottare un approccio flessibile garantendo al contempo un progresso adeguato e ha invitato la Commissione a sfruttare ogni elemento di flessibilità e asimmetria compatibile con l'OMC per tenere conto delle diverse esigenze e dei diversi livelli di sviluppo dei paesi e delle regioni ACP,
- Q. considerando che le popolazioni dei paesi ACP sono le più duramente colpite dalla crisi finanziaria e alimentare mondiale che minaccia di annientare i magri risultati conseguiti sulla via della realizzazione degli obiettivi di sviluppo del Millennio,
1. esorta il Consiglio, la Commissione e i governi degli Stati membri dell'Unione europea e dei paesi ACP ad adoperarsi al massimo per ricreare un'atmosfera di fiducia e di dialogo costruttivo, nella misura in cui è

stata danneggiata nel corso dei negoziati, e a riconoscere gli Stati ACP come partner di pari livello nell'ambito del processo negoziale e attuativo;

2. esorta gli Stati membri a rispettare gli impegni assunti in materia di aumento di assistenza pubblica allo sviluppo (APS), anche in questo periodo di crisi finanziaria globale, il che consentirà di incrementare gli aiuti al commercio e di introdurre misure di accompagnamento sotto forma di pacchetti regionali di aiuti al commercio per l'attuazione degli APE, contribuendo in questo modo all'impatto positivo degli APE sullo sviluppo; sottolinea tuttavia che la sottoscrizione di tali accordi non rappresenta un requisito necessario per poter beneficiare di aiuti al commercio;

3. insiste sul fatto che gli APE costituiscono uno strumento per lo sviluppo che deve riflettere sia gli interessi, sia le esigenze nazionali e regionali dei paesi ACP, allo scopo di ridurre la povertà, conseguire gli obiettivi di sviluppo del Millennio e assicurare il rispetto dei diritti umani fondamentali, come il diritto all'alimentazione o il diritto di accesso ai servizi pubblici di base;

4. ricorda al Consiglio e alla Commissione che né la stipula né la rinuncia a un APE devono creare una situazione in cui un paese ACP rischi di trovarsi in una posizione meno favorevole rispetto a quella di cui beneficiava in base alle disposizioni commerciali dell'Accordo di Cotonou;

5. esorta la Commissione e i paesi ACP a utilizzare al meglio i finanziamenti disponibili per gli aiuti al commercio, al fine di sostenere il processo di riforma nelle aree fondamentali per lo sviluppo economico; a migliorare le infrastrutture ove necessario, poiché le opportunità offerte dagli APE potranno essere sfruttate appieno soltanto se saranno introdotte misure di accompagnamento incisive a favore dei paesi ACP; a compensare la perdita netta di gettito doganale e a incoraggiare la riforma fiscale, affinché gli investimenti pubblici nei settori sociali non siano ridotti; a investire nella catena produttiva, al fine di diversificare la produzione destinata all'esportazione; a produrre più merci d'esportazione dal maggiore valore aggiunto nonché a investire nella formazione e nel sostegno dei piccoli produttori ed esportatori affinché possano soddisfare i criteri comunitari in materia sanitaria e fitosanitaria;

6. ricorda che gli APE stipulati con singoli paesi ACP o con un gruppo di paesi non comprendente tutti i paesi di una regione rischiano di indebolire l'integrazione regionale; invita la Commissione a ricalibrare la sua strategia tenendo conto di questo rischio e a garantire che la sottoscrizione degli APE non comprometta l'integrazione regionale;

7. sottolinea che l'incremento degli aiuti pubblici allo sviluppo promesso dagli Stati membri dovrebbe servire innanzitutto a raddoppiare gli sforzi per il conseguimento degli obiettivi di sviluppo del Millennio nei paesi ACP più duramente colpiti dalle conseguenze della crisi finanziaria e alimentare mondiale, che ha messo e continua a mettere ogni giorno in pericolo i risultati raggiunti nel perseguimento di tali obiettivi;

8. sottolinea altresì che tutti gli accordi devono rispettare l'asimmetria a favore dei paesi ACP per quanto concerne sia la gamma dei prodotti interessati che i periodi di transizione, e che gli APE devono apportare garanzie concrete per la tutela dei settori sensibili identificati dai paesi ACP;

9. evidenzia che le misure di sostegno collegate agli APE devono tenere conto dell'importanza dell'integrazione regionale e delle relazioni economiche con altri paesi in via di sviluppo, ai fini dello sviluppo dei paesi ACP;

10. esorta la Commissione a garantire ai negoziatori ACP un periodo di tempo sufficiente per valutare gli accordi e per presentare suggerimenti prima dell'adozione di tali accordi, sulla scorta delle scadenze dell'OMC;

11. rileva che gli accordi APE dovrebbero contenere una clausola che preveda la revisione dell'accordo 5 anni dopo la sua sottoscrizione, con il coinvolgimento formale dei parlamenti nazionali, del Parlamento europeo e della società civile; rileva altresì che tale lasso di tempo consentirà una valutazione approfondita dell'impatto degli APE sull'economia e sull'integrazione regionale dei paesi ACP e renderà possibili gli adeguamenti del caso;

12. ritiene che qualsiasi accordo commerciale ACP-UE tale da influire sulla sussistenza delle popolazioni debba essere il risultato di un dibattito pubblico e aperto con la piena partecipazione dei parlamenti nazionali ACP;

13. esorta i governi ACP ad attuare le riforme necessarie per garantire il buon governo, in particolare nell'ambito della pubblica amministrazione, ad esempio nel settore della gestione finanziaria pubblica, della riscossione dei dazi doganali, del sistema di entrate fiscali e della lotta alla corruzione e alla cattiva gestione;

14. rimarca la necessità che gli APE contengano disposizioni di monitoraggio e valutazione più rigorose, che servano a determinare l'impatto dell'accordo sullo sviluppo nazionale e regionale, come pure sugli obiettivi di riduzione della povertà, e non soltanto a valutare i livelli di conformità all'APE;

15. rimarca altresì la necessità di una maggiore trasparenza dei negoziati e del loro esito, allo scopo di consentire il controllo pubblico da parte dei decisori politici, dei parlamentari e dei rappresentanti della società civile;

16. ritiene che i documenti strategici regionali e i programmi indicativi regionali del FES debbano prevedere strumenti di sostegno importanti, sistematici e accuratamente valutati per l'attuazione degli APE, che tengano conto del processo di riforma necessario e dal quale dipende il successo di un APE;

17. invita la Commissione, di concerto con i paesi ACP, a includere negli APE e negli APE provvisori degli indicatori di sviluppo per la misurazione dell'impatto socioeconomico degli accordi in questione sui settori chiave, da determinare in base alle priorità e agli intervalli di tempo stabiliti da ciascuna regione;
18. sottolinea quanto sia indispensabile far sì che le foreste, la biodiversità e le popolazioni indigene o le popolazioni che dipendono dalle foreste non siano messe a repentaglio; a tale proposito, sottolinea altresì che occorre consentire ai paesi ACP di applicare norme in grado di limitare l'esportazione di legname e di altre materie prime non lavorate e permettere loro di utilizzare tali leggi per proteggere le foreste, la fauna e la flora selvatiche e le industrie nazionali;
19. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, ai governi degli Stati membri e dei paesi ACP, al Consiglio ACP-UE e all'Assemblea parlamentare paritetica ACP-UE.
- (1) GU L 317 del 15.12.2000, pag. 3.
- (2) GU L 169 del 30.6.2005, pag. 1.
- (3) GU L 348 del 31.12.2007, pag. 1.
- (4) GU C 120 del 30.4.2004, pag. 16.
- (5) GU C 330 del 30.12.2006, pag. 36.
- (6) GU C 58 dell'1.3.2008, pag. 44.
- (7) GU C 273 E del 14.11.2003, pag. 305.
- (8) GU C 280 E del 18.11.2006, pag. 475.
- (9) GU C 292 E dell'1.12.2006, pag. 121.
- (10) GU C 306 E del 15.12.2006, pag. 373.
- (11) GU C 102 E del 24.4.2008, pag. 301.
- (12) GU C 102 E del 24.4.2008, pag. 291.
- (13) GU C 146 E del 12.6.2008, pag. 232.
- (14) GU C 297 E del 20.11.2008, pag. 201.
- (15) GU C 323 E del 18.12.2008, pag. 361.
- (16) Testi approvati, P6_TA(2008)0237.
- (17) Regolamento (CE) n. 1528/2007 del Consiglio, del 20 dicembre 2007, recante applicazione dei regimi per prodotti originari di alcuni Stati appartenenti al gruppo degli Stati dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico (ACP) previsti in accordi che istituiscono, o portano a istituire, accordi di partenariato economico (GU L 348 del 31.12.2007, pag. 1).

Risoluzione del Parlamento europeo del 4 febbraio 2009 sul ritorno e il reinsediamento dei detenuti del centro di Guantánamo

Il Parlamento europeo ,

- visti gli strumenti internazionali, europei e nazionali concernenti i diritti umani e le libertà fondamentali, nonché la proibizione della detenzione arbitraria, delle sparizioni forzate e della tortura, quali il Patto internazionale relativo ai diritti civili e politici e la Convenzione contro la tortura e altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti del 10 dicembre 1984,
- vista la cooperazione transatlantica tra gli Stati Uniti, da un lato, e l'Unione europea e i suoi Stati membri, dall'altro, segnatamente nel settore della lotta al terrorismo,
- vista la sua risoluzione del 13 giugno 2006 sulla situazione dei detenuti a Guantánamo(1) ,
- vista la sua risoluzione del 16 febbraio 2006 su Guantánamo(2) ,
- vista la sua raccomandazione al Consiglio del 10 marzo 2004 sul diritto dei prigionieri di Guantánamo a un processo equo(3) ,
- vista la sua risoluzione del 7 febbraio 2002 sui prigionieri detenuti a Guantánamo(4) ,
- viste le risoluzioni dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa,
- vista la relazione della commissione per i diritti umani delle Nazioni Unite del 15 febbraio 2006,
- viste le dichiarazioni dei relatori speciali delle Nazioni Unite,
- viste le conclusioni e le raccomandazioni relative agli Stati Uniti del comitato delle Nazioni Unite contro la tortura,
- vista la dichiarazione rilasciata il 20 gennaio 2009 dal Presidente del Parlamento europeo,
- vista la dichiarazione rilasciata il 19 gennaio 2009 dal commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa,
- vista la dichiarazione del coordinatore antiterrorismo dell'Unione europea,
- viste le dichiarazioni del Commissario europeo per la libertà, la sicurezza e la giustizia e della Presidenza dell'Unione europea,

- vista la sua risoluzione del 14 febbraio 2007 sul presunto uso dei paesi europei da parte della CIA per il trasporto e la detenzione illegali di prigionieri(5) e le attività del Consiglio d'Europa in tale settore,
 - visto l'articolo 103, paragrafo 4, del suo regolamento,
 - A. considerando che, a seguito degli attacchi terroristici dell'11 settembre 2001, gli Stati Uniti hanno creato nella baia di Guantánamo (Cuba), nel gennaio 2002, una struttura detentiva di massima sicurezza dove vengono reclusi persone sospettate di terrorismo,
 - B. considerando che i detenuti nel centro di Guantánamo sono stati privati dei diritti umani fondamentali, in particolare del diritto ad un processo equo, e sono stati oggetto di tecniche d'interrogatorio estreme, quali il waterboarding, che possono essere considerate una forma di tortura, e un trattamento crudele, inumano o degradante,
 - C. considerando che in una serie di sentenze emesse da tribunali statunitensi, tra cui la Corte suprema, sono stati accordati diritti parziali e limitati, come la possibilità di accedere a tribunali civili negli Stati Uniti,
 - D. considerando che gli Stati Uniti hanno pubblicato un elenco di 759 persone che sono o sono state detenute a Guantánamo, 525 delle quali sono state rilasciate, 5 sono decedute sotto custodia, e circa 250 sono ancora reclusi nella struttura; considerando che tra queste ultime figurano:
 - vari detenuti che restano a Guantánamo semplicemente perché non esiste un paese in cui possano tornare in condizioni di sicurezza; si tratta di persone che non sono mai state accusate di alcun reato da parte degli Stati Uniti e che non lo saranno nemmeno in futuro;
 - vari detenuti la cui situazione è attualmente al vaglio in vista di un eventuale procedimento giudiziario e di un processo;
 - vari detenuti che, secondo le autorità statunitensi, non devono essere perseguiti, ma che costituiscono ad ogni modo una potenziale minaccia,
 - E. considerando che il ricorso alla tortura e ad altri metodi illegali implica che le "prove" raccolte non siano ammissibili in tribunale, rendendo impossibile perseguire e incarcerare le persone sospettate di terrorismo,
 - F. considerando che, secondo le autorità statunitensi, 61 ex detenuti di Guantánamo hanno partecipato ad atti di terrorismo dopo il loro rilascio,
 - 1. esprime profondo apprezzamento sia per la decisione del presidente statunitense Barack Obama di chiudere il centro di detenzione di Guantánamo sia per i provvedimenti esecutivi correlati, che segnano una svolta nella politica degli Stati Uniti per quanto riguarda il rispetto del diritto umanitario e internazionale; incoraggia la nuova amministrazione ad adottare ulteriori misure in tal senso;
 - 2. ricorda che la responsabilità principale per l'intero processo di chiusura del centro di detenzione di Guantánamo e il futuro dei suoi detenuti spetta agli Stati Uniti; afferma, tuttavia, che la responsabilità per il rispetto del diritto internazionale e dei diritti fondamentali spetta a tutti i paesi democratici, in particolare l'Unione europea e i suoi Stati membri, che insieme rappresentano una comunità di valori;
 - 3. invita gli Stati Uniti a garantire che i detenuti di Guantánamo possano beneficiare dei diritti umani e delle libertà fondamentali garantiti dal diritto costituzionale internazionale e statunitense, e che:
 - tutti i detenuti contro i quali gli Stati Uniti sono in possesso di prove sufficienti siano sottoposti tempestivamente a un processo equo e pubblico dinanzi a un tribunale competente, indipendente e imparziale e, qualora condannati, siano detenuti negli Stati Uniti;
 - tutti i detenuti non accusati di reato, che scelgono volontariamente il rimpatrio, siano rinviiati nel rispettivo paese di origine nel modo più rapido e tempestivo possibile;
 - tutti i detenuti non accusati di reato, ma impossibilitati a tornare nel rispettivo paese di origine a causa di un rischio reale di tortura o persecuzione, possano essere accolti dagli Stati Uniti, beneficiare di protezione umanitaria nel territorio continentale degli Stati Uniti e avviare procedure di ricorso;
 - 4. invita gli Stati membri, qualora il governo statunitense lo richieda, a cooperare nella ricerca di soluzioni, ad essere pronti ad accettare i detenuti di Guantánamo nell'Unione europea, al fine di contribuire a rafforzare il diritto internazionale e di garantire, a titolo prioritario, un trattamento equo e umano per tutti; ricorda che gli Stati membri hanno il dovere di cooperare lealmente, consultandosi reciprocamente in merito alle possibili conseguenze per la sicurezza pubblica in tutta l'Unione europea;
 - 5. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, all'Alto Rappresentante per la PESC, ai parlamenti degli Stati membri, al Segretario generale della NATO, al Segretario generale e al Presidente dell'assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa, al Segretario generale delle Nazioni Unite nonché al Presidente e al Congresso degli Stati Uniti d'America.
- (1) GU C 300 E del 9.12.2006, pag. 136.
 (2) GU C 290 E del 29.11.2006, pag. 423.
 (3) GU C 102 E del 28.4.2004, pag. 640.
 (4) GU C 284 E del 21.11.2002, pag. 353.
 (5) GU C 287 E del 29.11.2007, pag. 309.

Raccomandazione del Parlamento europeo del 3 febbraio 2009 al Consiglio sulla lotta contro lo sfruttamento sessuale dei bambini e la pornografia infantile (2008/2144(INI))

Il Parlamento europeo ,

- vista la proposta di raccomandazione al Consiglio presentata da Roberta Angelilli, a nome del gruppo UEN, sulla lotta contro lo sfruttamento sessuale dei bambini e la pornografia infantile (B6-0216/2008),
- visto l'articolo 24 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, che sancisce il diritto dei bambini alla protezione e alle cure,
- visto l'articolo 34 della Convenzione delle Nazioni Unite del 20 novembre 1989 sui diritti dell'infanzia e il relativo protocollo opzionale del 25 maggio 2000 sulla vendita di bambini, la prostituzione dei bambini e la pornografia rappresentante bambini (il "protocollo opzionale"),
- vista la decisione quadro 2004/68/GAI del Consiglio, del 22 dicembre 2003, relativa alla lotta contro lo sfruttamento sessuale dei bambini e la pornografia infantile(1) (la "decisione quadro"),
- vista la relazione della Commissione del 16 novembre 2007 ai sensi dell'articolo 12 della decisione quadro del Consiglio del 22 dicembre 2003 relativa alla lotta contro lo sfruttamento sessuale dei bambini e la pornografia infantile (COM(2007)0716) (la "relazione della Commissione"),
- vista la Convenzione del Consiglio d'Europa del 13 luglio 2007 sulla protezione dei bambini contro lo sfruttamento sessuale e gli abusi sessuali (la "Convenzione del Consiglio d'Europa"),
- vista la sua risoluzione del 16 gennaio 2008 dal titolo "Verso una strategia dell'Unione europea sui diritti dei minori"(2) ,
- viste le conclusioni del Patto di Rio de Janeiro per prevenire e fermare lo sfruttamento sessuale dei bambini adottato in occasione del III Congresso mondiale contro lo sfruttamento sessuale dei bambini e degli adolescenti del 25-28 novembre 2008,
- visto l'articolo 114, paragrafo 3, del suo regolamento,
- visti la relazione della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni e il parere della commissione per i diritti della donna e l'uguaglianza di genere (A6-0012/2009),

A. considerando che la Convenzione del Consiglio d'Europa, firmata da venti Stati membri dell'Unione europea, costituisce il primo strumento giuridico internazionale per classificare come reati le varie forme di abuso sessuale sui bambini, compresi tali abusi, perpetrati tra l'altro con l'uso della forza, la coercizione o le minacce, anche all'interno della famiglia,

B. considerando che sette Stati membri non hanno ancora sottoscritto la Convenzione del Consiglio d'Europa e che otto Stati membri non hanno ancora ratificato il protocollo opzionale,

C. considerando la costante crescita dell'impiego, da parte dei bambini, delle nuove tecnologie e considerando che una parte sempre più significativa della vita sociale dei bambini e dei giovani avviene online, dove vengono utilizzate tecnologie avanzate e strumenti di comunicazione in continua evoluzione; considerando che, di conseguenza, gli autori potenziali ed effettivi di reati a sfondo sessuale utilizzano Internet in misura sempre crescente per preparare l'abuso sessuale dei bambini, in particolare attraverso l'adescamento online e la pornografia infantile,

1. rivolge al Consiglio le seguenti raccomandazioni:

a) incoraggiare gli Stati membri che non lo hanno ancora fatto a sottoscrivere, ratificare e attuare tutte le convenzioni internazionali pertinenti, prima fra tutte la Convenzione del Consiglio d'Europa, in quanto essa prevede ulteriori tutele dei diritti dei bambini rispetto alla decisione quadro, ma anche il protocollo opzionale;

b) aiutare gli Stati membri a migliorare la loro legislazione, così come la cooperazione extraterritoriale nel settore tra gli Stati membri; chiedere che i reati a sfondo sessuale nei confronti delle persone di età inferiore a 18 anni siano sempre classificati in tutta l'Unione europea come abuso di minori, in conformità della summenzionata risoluzione del Parlamento europeo del 16 gennaio 2008;

c) autorizzare gli Stati membri a escludere esplicitamente il requisito della doppia incriminazione per stabilire la competenza per i reati constatati in conformità della decisione quadro;

d) esortare gli Stati membri a penalizzare tutte le forme di abuso sessuale nei confronti dei minori;

Attuazione della decisione quadro

e) assistere gli Stati membri che non hanno ancora completamente attuato la decisione quadro a farlo nel più breve tempo possibile; sarebbe, segnatamente, opportuno porre l'accento sull'adozione di testi legislativi relativi alla definizione di pornografia infantile di cui all'articolo 1, lettera b), della decisione quadro, prevedendo meccanismi per la protezione delle vittime e applicando l'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), della decisione quadro relativo alla giurisdizione extraterritoriale (turismo sessuale);

f) chiedere che i bambini siano tutelati efficacemente dallo sfruttamento sessuale classificando come reato in tutti gli Stati membri il turismo sessuale infantile; chiedere che tutti i cittadini dell'Unione europea che perpetrano un reato a sfondo sessuale nei confronti dei bambini in uno Stato membro o in un paese terzo siano assoggettati a un diritto penale extraterritoriale uniforme, applicabile in tutta l'Unione europea;

g) migliorare, in collaborazione con la Commissione e gli Stati membri, il monitoraggio dell'attuazione della decisione quadro, al fine di ottenere la tempestiva e completa informazione attraverso la creazione di meccanismi che consentano agli Stati membri di elencare le informazioni pertinenti, comprese le definizioni dei crimini, in determinati settori tematici, in modo tale da semplificare il raffronto tra i sistemi giudiziari degli Stati membri;

h) incoraggiare gli Stati membri a elaborare una relazione dettagliata sullo stato della cooperazione transfrontaliera, in particolare nel caso in cui la collaborazione con le ONG sia prevista per legge o avvenga nella prassi;

i) incoraggiare gli Stati membri a riferire sulla destinazione dei beni confiscati nell'ambito di un caso comprovato di prostituzione o pornografia infantile;

Revisione della decisione quadro

j) rivedere la decisione quadro sulla base della proposta presentata dalla Presidenza del Consiglio, da qualsiasi altro Stato membro o, in alternativa, dalla Commissione, in modo da elevare il livello di protezione almeno sino a quello previsto dalla Convenzione del Consiglio d'Europa e da restringere il campo sugli abusi connessi a Internet e ad altre tecnologie della comunicazione; raccomanda che la proposta comprenda i seguenti elementi:

– la creazione di sistemi nazionali di gestione per gli autori di reati a sfondo sessuale che comprendano la valutazione del rischio, nonché programmi di intervento per prevenire o ridurre al minimo il rischio di recidiva, e la disponibilità di terapie per gli autori di reati a sfondo sessuale. I suddetti programmi di intervento e le terapie volontarie potrebbero essere finanziati a titolo del bilancio generale dell'Unione europea al fine di garantire che il benessere dei bambini sia posto al centro dell'interesse in tutta l'Unione europea;

– il potenziamento di un'impostazione basata sui diritti dell'uomo e incentrata sulle vittime;

– la penalizzazione del "grooming" (adescamento online dei minori a scopo sessuale) e l'impiego di una definizione di grooming sulla base dell'articolo 23 della Convenzione del Consiglio d'Europa;

– la penalizzazione della partecipazione ad attività sessuali con una persona di età inferiore a 18 anni, anche se superiore all'età del consenso, nel caso in cui sia fatto uso di coercizione, forza o minaccia, o si abusano di una posizione riconosciuta di fiducia, autorità o influenza, anche all'interno della famiglia, o di una situazione particolarmente vulnerabile del minore, in particolare a causa di una disabilità mentale o fisica o una situazione di dipendenza, o dove si dia in pagamento denaro o si ricorra ad altre forme di remunerazione o compenso in cambio del coinvolgimento del bambino in attività sessuali;

– la penalizzazione del matrimonio forzato di un bambino;

– la penalizzazione della partecipazione intenzionale a esibizioni di carattere pornografico che coinvolgono bambini e li costringano intenzionalmente ad assistere ad abusi o attività sessuali;

– la penalizzazione dei gestori di chat room pedofile o di forum di pedofili su Internet;

– l'adozione di misure volte ad assicurare che gli Stati membri, nel quadro di una strategia globale in materia di cooperazione diplomatica, amministrativa e giuridica a livello internazionale, si adoperino per ritirare da Internet alla fonte qualsiasi materiale illegale legato allo sfruttamento dei bambini, garantendo in tal modo alle vittime il massimo livello di protezione, e agiscano di concerto con i gestori di Internet per disattivare i siti web che sono utilizzati per commettere, o per pubblicizzare la possibilità di commettere, i reati di cui alla decisione quadro;

– l'autorizzazione degli organismi nazionali preposti all'applicazione della legge a obbligare i gestori di Internet a bloccare l'accesso a siti web che sono utilizzati per commettere, o per pubblicizzare la possibilità di commettere, i reati di cui alla decisione quadro e, in caso di inadempienza, a esigere la cancellazione dei nomi di dominio registrati utilizzati a tali scopi;

– l'incoraggiamento degli Stati membri a fornire ai genitori programmi di facile gestione che consentano loro di bloccare l'accesso a siti pornografici da parte dei bambini;

– l'adozione di misure volte a incoraggiare le vittime di abusi sessuali a sporgere denuncia presso i tribunali nazionali affinché siano avviate azioni civili e penali contro gli autori di reati a sfondo sessuale;

– la revisione dell'articolo 5, paragrafo 3, della decisione quadro che prevede soltanto una base minima per impedire ai condannati per reati a sfondo sessuale di avere accesso a bambini attraverso un lavoro o attività di volontariato che comportino un contatto regolare con i bambini, tra l'altro esaminando l'eventualità di istituire un obbligo per gli Stati membri di garantire che i candidati a determinate attività professionali attinenti alla cura dei bambini siano soggetti a controlli del casellario giudiziario, compresa la creazione di regole chiare od orientamenti per i datori di lavoro quanto ai loro obblighi in tal senso;

– la facilitazione della cooperazione internazionale grazie all'uso degli strumenti di cui all'articolo 38 della Convenzione del Consiglio d'Europa;

– l'obbligo per le persone che operano regolarmente a contatto con i bambini di segnalare situazioni in cui vi sono fondati motivi per sospettare un abuso;

– il miglioramento dell'identificazione dei bambini maltrattati attraverso la formazione del personale che ha contatti regolari con loro, nonché del personale delle forze dell'ordine che potrebbe avere contatti con i bambini maltrattati;

– la garanzia della maggiore tutela possibile dei bambini nel corso dei procedimenti giudiziari e delle indagini al fine di evitare traumi, prevedendo un regime specifico per la raccolta, attraverso colloqui, di elementi di prova da bambini vittime;

– il divieto della pubblicità che incoraggia a commettere i reati di cui alla decisione quadro;

– la penalizzazione dell'istigazione, del favoreggiamento, della complicità e del tentativo di commissione di tutti i reati previsti dalla decisione quadro;

- l'incoraggiamento degli Stati membri ad adottare tutte le misure necessarie volte a scongiurare la discriminazione e la stigmatizzazione delle vittime di abusi minorili;
- l'ampliamento del catalogo di circostanze aggravanti nel determinare le sanzioni in relazione ai reati previsti dalla decisione quadro con un elenco di circostanze aggravanti di cui all'articolo 28 della Convenzione del Consiglio d'Europa;
- la classificazione dello sfruttamento di una posizione dominante da parte di chi commette un reato (in un contesto familiare, educativo, professionale) come circostanza aggravante;
- k) incoraggiare gli Stati membri a istituire un sistema di allerta per i minori scomparsi al fine di migliorare la cooperazione a livello europeo;
- l) istituire, insieme agli Stati membri e alla Commissione, un programma d'azione volto a fornire ai bambini che sono stati identificati come vittime di abusi sessuali in immagini pornografiche un livello di protezione e di sostegno adeguato;

o

o o

2. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente raccomandazione al Consiglio e, per conoscenza, alla Commissione e agli Stati membri.

(1) GU L 13 del 20.1.2004, pag. 44.

(2) Testi approvati, P6_TA(2008)0012.

Risoluzione del Parlamento europeo del 14 gennaio 2009 sullo sviluppo del Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite e il ruolo dell'Unione europea (2008/2201(INI))

Il Parlamento europeo ,

- viste le sue precedenti risoluzioni sulla Commissione per i diritti umani delle Nazioni Unite, approvate dal 1996, in particolare la sua risoluzione del 16 marzo 2006 sul risultato dei negoziati relativi al Consiglio per i diritti umani e sulla 62a sessione dell'UNCHR(1) , nonché quelle del 29 gennaio 2004 sulle relazioni tra l'Unione europea e l'Organizzazione delle Nazioni Unite(2) , del 9 giugno 2005 sulla riforma delle Nazioni Unite(3) , del 29 settembre 2005 sui risultati del Vertice mondiale delle Nazioni Unite del 14-16 settembre 2005(4) , del 21 febbraio 2008 sulla settima sessione del Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite (CDU)(5) e dell'8 maggio 2008 sulla relazione annuale sui diritti umani nel mondo nel 2007 e sulla politica dell'Unione europea in materia(6) ,
 - viste le sue risoluzioni d'urgenza sui diritti umani e la democrazia,
 - vista la relazione del Segretario generale delle Nazioni Unite, del 21 marzo 2005, dal titolo "In una più ampia libertà: sviluppo, sicurezza e rispetto dei diritti umani per tutti", la successiva risoluzione A/RES/60/1 dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite sull'esito del Vertice mondiale del 2005 e la relazione del Segretario generale delle Nazioni Unite del 7 marzo 2006 dal titolo "Investire nelle Nazioni Unite: per un'organizzazione più forte a livello mondiale",
 - vista la risoluzione A/RES/60/251 dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite che istituisce il Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite (CDU),
 - vista la dichiarazione resa dalla Presidenza dell'Unione europea a nome dell'Unione europea del 16 marzo 2006 sull'istituzione del CDU,
 - viste le precedenti sessioni ordinarie e straordinarie del CDU,
 - visti l'esito dell'attività dei gruppi di lavoro del CDU sulla procedura di ricorso, l'esame periodico universale (UPR), il futuro sistema di consulenza degli esperti, l'ordine del giorno, il programma annuale di lavoro, i metodi di lavoro, il regolamento e la revisione delle procedure speciali,
 - visti i risultati della terza elezione degli Stati membri del CDU, svoltasi in seno all'Assemblea generale delle Nazioni Unite il 21 maggio 2008,
 - visti i risultati delle elezioni per la presidenza del CDU, svoltesi il 19 giugno 2008,
 - viste la prima, la seconda e la terza sessione dell'esame periodico universale, tenutesi dal 7 al 18 aprile 2008, dal 5 al 16 maggio 2008 e dal 1° al 15 dicembre 2008,
 - visto l'articolo 45 del suo regolamento,
 - vista la relazione della commissione per gli affari esteri (A6-0498/2008),
- A. considerando che il rispetto, la promozione e la salvaguardia dell'universalità dei diritti umani sono parte dell'acquis comunitario e costituiscono uno dei principi fondamentali dell'Unione europea,
- B. considerando che l'Unione europea pone i diritti umani e la democrazia al centro delle sue relazioni esterne e che la sua politica estera si basa su un forte e inequivocabile sostegno all'effettivo multilateralismo, come previsto dalla Carta delle Nazioni Unite,
- C. considerando che le Nazioni Unite, unitamente al CDU, costituiscono una delle organizzazioni più appropriate per trattare in modo onnicomprensivo le questioni legate ai diritti umani e le sfide umanitarie,

D. considerando che la decisione sull'istituzione del CDU come organismo semi permanente è stata accolta in generale come un'iniziativa volta a colmare le lacune preesistenti e a rafforzare il ruolo dei diritti umani nel quadro dei dibattiti intergovernativi,

E. considerando che, per i primi tre anni di attività, il CDU si è dato un programma ambizioso, che prevede la revisione delle sue procedure e dei suoi metodi di lavoro, in particolare lo sviluppo e la realizzazione dell'esame periodico universale, di cui sono state finora tenute tre sessioni, durante le quali sono stati esaminati 48 Stati, tra cui 8 Stati membri dell'Unione europea, e la revisione delle procedure speciali,

F. considerando che l'Unione europea ha sempre sostenuto e difeso con forza l'istituzione del CDU e che, unitamente ai suoi Stati membri, si è impegnata e dedicata a svolgere un ruolo attivo e visibile per creare e sostenere un organismo efficace che raccolga le attuali sfide legate ai diritti umani,

G. considerando che l'Unione europea ha sostenuto fermamente l'istituzione di una maggioranza rafforzata e di criteri di adesione per l'elezione del CDU, proposte che non sono state accolte, come pure la definizione di adeguate procedure per monitorare l'effettivo mantenimento delle promesse elettorali fatte dagli Stati membri delle Nazioni Unite,

H. considerando che, nonostante esistano ancora limiti alla capacità dell'Unione europea di adottare un approccio unificato, in particolare a causa di interessi nazionali contrastanti e del persistente desiderio degli Stati membri di agire in modo indipendente in seno alle Nazioni Unite, vi sono elementi che attestano una maggiore coesione fra gli Stati membri in seno al CDU rispetto all'UNCHR,

I. considerando che gli Stati membri dell'Unione europea costituiscono una minoranza numerica all'interno del CDU e che ciò compromette seriamente la capacità dell'Unione europea di influenzare l'agenda del CDU e rappresenta una grave minaccia all'integrazione delle posizioni dell'Unione europea nelle attività del CDU,

J. considerando che la deplorabile assenza degli Stati Uniti all'interno del CDU ha reso necessario un rafforzamento del ruolo dell'Unione europea quale forza trainante tra i paesi democratici per quanto concerne le questioni dei diritti umani,

K. considerando che il Parlamento segue attentamente gli sviluppi in seno al CDU, inviando regolarmente delegazioni alle sue riunioni e invitando relatori speciali ed esperti indipendenti a contribuire alle sue attività nel settore dei diritti umani,

L. considerando che le procedure e i meccanismi del CDU dovranno essere riesaminati nel 2011, secondo quanto previsto dalla sovracitata risoluzione A/RES/60/251 dell'Assemblea generale, Valutazione complessiva dei primi tre anni di attività del CDU

1. si compiace del lavoro sinora svolto dal CDU e rileva che esso ha il potenziale per divenire un prezioso quadro di riferimento per le iniziative multilaterali dell'Unione europea in materia di diritti umani; lamenta tuttavia che, durante i suoi primi tre anni di attività, il nuovo organismo non abbia ancora compiuto progressi più sostanziali nel migliorare i risultati delle Nazioni Unite in termini di diritti umani;

2. accoglie con favore l'adozione, da parte del CDU, di importanti testi per la definizione di norme in materia di diritti umani, tra cui la convenzione internazionale delle Nazioni Unite per la protezione di tutte le persone dalle sparizioni forzate, la dichiarazione delle Nazioni Unite sui diritti delle popolazioni indigene e il protocollo facoltativo al patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali; osserva che quest'ultimo rappresenta una decisione storica, in quanto introduce una procedura di denuncia individuale che crea un meccanismo grazie al quale le vittime di violazioni di diritti economici, sociali e culturali possono presentare petizioni a livello internazionale; esorta tutti gli Stati a ratificare il protocollo facoltativo al patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali rapidamente;

3. deplora il fatto che il CDU non sia intervenuto in molte delle situazioni più urgenti a livello mondiale per quanto riguarda i diritti umani, in parte a causa della sempre maggiore riluttanza di numerosi Stati che ne fanno parte e che si oppongono a qualsiasi valutazione delle situazioni nazionali, anche tramite risoluzioni su singoli paesi, riunioni speciali e procedure speciali con mandati per paese, sostenendo che ciò comporterebbe presumibilmente una politicizzazione del CDU; ribadisce che la capacità di quest'ultimo di affrontare efficacemente le situazioni nazionali è essenziale ai fini della sua autorevolezza e credibilità;

4. si compiace del fatto che la procedura per le elezioni del CDU consenta di escludere dallo stesso paesi che perpetrano gravi violazioni dei diritti umani quali l'Iran e la Bielorussia; deplora, tuttavia, che non tutti i gruppi geografici abbiano istituito vere e proprie procedure elettorali per l'accesso al CDU; deplora che il sistema degli impegni volontari abbia conseguito risultati alquanto eterogenei e lacunosi, consentendo ai governi di eludere i propri obblighi internazionali in materia di diritti umani; a tale riguardo, rileva con estrema preoccupazione la strumentalizzazione dei cosiddetti impegni da parte di alcuni membri e ribadisce pertanto che la piena cooperazione sulle procedure speciali dovrebbe continuare ad essere il criterio decisivo per entrare a far parte del CDU;

5. lamenta la crescente divisione del CDU in blocchi regionali; ritiene che tale "mentalità di blocco" comprometta la capacità del CDU di trattare in modo efficace, imparziale e obiettivo le violazioni dei diritti umani commesse nel mondo e che tale mentalità potrebbe essere la vera causa della parzialità, della selettività e della debolezza del CDU;

6. riconosce che varie delegazioni a Ginevra non dispongono di strutture sufficienti per partecipare adeguatamente ai negoziati sui diritti umani e si appoggiano quindi ai capigruppo per formulare le loro

posizioni; osserva tuttavia che questa tendenza è stata efficacemente controbilanciata per molte questioni fondamentali, segnatamente il codice di condotta per le procedure speciali e la situazione in Darfur, in particolare all'interno dei gruppi africano e asiatico; sottolinea nel contempo che le posizioni approvate congiuntamente dall'Unione europea e dai paesi in via di adesione hanno contribuito in modo sostanziale alla mentalità di blocco; chiede alla Commissione di elaborare una relazione annuale sull'esito delle votazioni in seno all'ONU in materia di diritti umani, analizzando l'impatto delle politiche dell'Unione europea, dei suoi Stati membri e di altri blocchi su tali risultati;

7. riconosce che l'elevato numero di membri del CDU e la presenza di molti Stati osservatori garantiscono una partecipazione quasi universale alle sue discussioni; ritiene che, in vista della revisione del 2011, potrebbe essere presa in considerazione la possibilità di instaurare una partecipazione universale al CDU, anche se una composizione più ristretta potrebbe rivelarsi vantaggiosa;

8. prende atto delle discussioni in corso sul rapporto tra il CDU e la terza commissione dell'Assemblea generale; ricorda, a tale proposito, che la terza commissione ha il compito di trasmettere all'interno di tale organismo a partecipazione universale le principali preoccupazioni del CDU; ritiene che tale organismo potrebbe inoltre colmare le lacune del CDU, sul modello dell'Assemblea generale che si occupa delle decisioni del Consiglio di sicurezza, e che ciò rappresenti un importante elemento di complementarità tra il CDU e la terza commissione; invita l'Unione europea a ribadire il suo impegno a sostenere e migliorare l'efficacia del CDU quale unica piattaforma e forum specifico per i diritti umani all'interno del sistema delle Nazioni Unite;

9. esprime profonda preoccupazione per il fatto che il principio dell'universalità dei diritti umani corra rischi sempre maggiori, come dimostrano in particolare i tentativi di alcuni paesi di introdurre limiti a diritti umani ben riconosciuti, come la libertà di espressione, o di interpretare i diritti umani sulla base del contesto culturale, ideologico, o delle tradizioni; invita l'Unione europea a continuare a vigilare su tali tentativi e a difendere con convinzione i principi dell'universalità, dell'indivisibilità e dell'interdipendenza dei diritti umani;

Procedure speciali

10. ritiene che le procedure speciali siano al centro del sistema di diritti umani delle Nazioni Unite e sottolinea che la credibilità e l'efficacia del CDU nella protezione dei diritti umani risieda nella cooperazione sulle procedure speciali e nella loro piena applicazione, nonché nell'adozione di riforme che consentirebbero di rafforzare la capacità di far fronte alle violazioni dei diritti umani attraverso tali procedure;

11. considera le procedure speciali sulle situazioni nazionali uno strumento indispensabile per migliorare il rispetto dei diritti umani sul campo; ritiene che la natura e la frequenza delle rassegne nazionali previste dall'esame periodico universale non possano sostituire i mandati nazionali; si oppone pertanto ai tentativi di alcuni paesi di ricorrere all'argomentazione della "razionalizzazione" delle procedure speciali per giustificare la soppressione di tali mandati; deplora, a tale riguardo, la revoca dei mandati nazionali per la Repubblica di Bielorussia, la Repubblica democratica del Congo e la Repubblica di Cuba nonché l'abolizione del gruppo di esperti sul Darfur;

12. prende atto dell'introduzione di condizioni per la sospensione del mandato nazionale del Burundi; riconosce l'importanza di definire una strategia di uscita per ognuna di queste procedure nazionali speciali;

13. condanna le iniziative intraprese da diversi membri del CDU al fine di limitare l'indipendenza e l'efficienza delle procedure speciali; prende atto a tale riguardo dell'adozione, il 18 giugno 2007, di un codice di condotta per i detentori di un mandato di procedura speciale; invita il CDU ad attuare tale codice di condotta nello spirito della risoluzione A/RES/60/251 summenzionata e a rispettare l'indipendenza delle procedure speciali;

14. chiede di migliorare la selezione e la nomina di idonei titolari di mandato per le procedure speciali, in particolare cercando modi e mezzi per consolidare l'attuale registro di candidati all'interno dell'Alto commissariato per i diritti umani (OHCHR) e rafforzando l'indipendenza dei titolari di mandato sulla base dell'esperienza e delle competenze dei candidati, pur tenendo conto della rappresentanza geografica e dell'equilibrio di genere;

15. sottolinea come sia necessario dare un seguito migliore ai risultati e alle raccomandazioni delle procedure speciali, ad esempio attraverso l'istituzione di meccanismi per riferire riguardo all'attuazione delle raccomandazioni;

16. ritiene che l'UPR sia uno strumento che integra le procedure speciali e che offre l'opportunità di utilizzare in modo più efficace le relazioni che le riguardano e di garantire una maggiore cooperazione e un miglior seguito alle procedure stesse;

17. sollecita un costante sostegno a favore delle procedure speciali in termini di finanziamento e risorse umane;

Esame periodico universale

18. riconosce il potenziale valore del meccanismo dell'esame periodico universale nel migliorare l'universalità del monitoraggio degli impegni e delle pratiche in materia di diritti umani, sottoponendo tutti gli Stati membri delle Nazioni Unite ad un pari trattamento e controllo, e nell'offrire alle organizzazioni non governative (ONG) nuove opportunità di avviare un dialogo con determinati Stati;

19. accoglie con favore il fatto che l'esame periodico universale abbia incentivato molti Stati membri delle Nazioni Unite ad impegnarsi ad attuare i loro obblighi internazionali, a dare seguito alle conclusioni e alle raccomandazioni degli organismi previsti dal trattato e delle procedure speciali, a presentare relazioni sintetiche agli organismi previsti dal trattato, a rispondere a richieste straordinarie di invito a procedure speciali, a ratificare i trattati non ancora ratificati e ad adottare una legislazione nazionale volta a garantire il rispetto degli obblighi derivanti dai trattati da essi sottoscritti;

20. lamenta che queste prime tre sessioni non abbiano soddisfatto interamente le aspettative riguardo ad un processo "obiettivo, trasparente, non selettivo, costruttivo, non conflittuale e non politicizzato"(7) ;

21. sottolinea come tale obiettivo possa essere raggiunto soltanto se l'esame prevede perizie indipendenti in ogni fase del processo e un meccanismo di monitoraggio efficace e orientato all'ottenimento di risultati;

22. lamenta la mancanza di attenzione ai diritti economici, sociali e culturali nonché ai diritti delle minoranze nel corso dell'esame periodico universale e chiede di ovviarvi durante le prossime sessioni, in linea con il principio dell'universalità, dell'indivisibilità e dell'interdipendenza dei diritti umani;

23. denuncia l'uso di alleanze politiche per consentire ad alcuni Stati di eludere i controlli anziché svolgere una valutazione critica delle condizioni e delle forme di tutela dei diritti umani, fenomeno che compromette gravemente lo scopo stesso dell'esame periodico universale; rileva che tale prassi ha raggiunto livelli pericolosi nell'esame della Tunisia, contenente dichiarazioni che contraddicevano in modo significativo le conclusioni di esperti indipendenti; rileva, tuttavia, che tale particolare esame non sembra riflettere una tendenza;

24. si compiace della decisione dell'Unione europea di non effettuare interventi congiunti negli esami per paese, ma di assicurare la complementarietà degli interventi, in modo che tutto l'ampio spettro di questioni possa essere sollevato; sottolinea a tale proposito i tentativi dell'Unione europea di abbattere "la mentalità di blocco" esistente all'interno del CDU, mediante l'indagine reciproca degli Stati membri che si pongono domande sui rispettivi dati; accoglie con favore il livello di impegno degli Stati membri dell'Unione europea negli esami, compresi quelli relativi ad altri Stati membri dell'Unione europea; incoraggia l'Unione europea a basarsi ulteriormente sull'attuale modello di "coordinamento libero", e a garantire che tutti i paesi e tutti gli argomenti siano coperti da parte degli Stati membri in modo sufficientemente approfondito e che sia evitata ogni ripetizione;

25. manifesta preoccupazione per il fatto che, in diversi casi, la relazione finale sull'esame periodico universale e il dialogo interattivo nel corso dell'esame stesso non riflettessero le informazioni contenute nei documenti di sintesi o addirittura contraddicessero le conclusioni di esperti indipendenti, con una conseguente perdita di pertinenza del processo di esame, e per l'eccessiva vaghezza e la mancanza di contenuti operativi delle raccomandazioni proposte in tali relazioni del gruppo di lavoro; invita i membri del gruppo di lavoro dell'UPR a formulare raccomandazioni quantificabili, concrete, realistiche e basate sulle vittime al momento degli esami futuri, sulla base delle informazioni messe a punto dai meccanismi di controllo indipendenti o dalle ONG;

26. deplora il carattere non vincolante delle raccomandazioni dell'esame periodico universale, derivante dal diritto riconosciuto agli Stati membri di decidere quali raccomandazioni accettare; rileva la bassa percentuale di raccomandazioni accettate in alcuni casi, come quello dello Sri Lanka; ritiene, tuttavia, che non tutte le raccomandazioni possano essere utili o in linea con gli obblighi internazionali in materia di diritti umani; ritiene pertanto che ciò dimostri che l'esame periodico universale potrebbe non rivelarsi lo strumento più utile in alcuni casi ed evidenzia l'importanza dei meccanismi di monitoraggio indipendenti e delle conclusioni delle ONG nell'ambito di tale processo, pur mantenendo i mandati nazionali della Commissione per i diritti umani delle Nazioni Unite;

27. condanna i tentativi di alcuni Stati membri del CDU di censurare i contributi delle ONG; lamenta il limitato impatto della partecipazione delle ONG sulla decisione finale, dato il ridotto tempo di parola assegnato loro per la discussione della relazione sull'esame periodico universale nonché il limitato ambito di trattazione autorizzato per i loro interventi, che consente loro di esprimere commenti generali, ma non di riaprire questioni dibattute all'interno dei gruppi di lavoro;

28. lamenta la mancanza di consultazioni nazionali inclusive che prevedano la partecipazione di ONG all'elaborazione delle relazioni degli Stati aderenti alle Nazioni Unite; sollecita pertanto tutti gli Stati in esame ad impegnarsi in modo trasparente in un dibattito concreto sui loro risultati in materia di diritti umani, coinvolgendo tutti i settori del governo e della società civile e ricordando che il principale obiettivo del processo di esame è il miglioramento del rispetto dei diritti umani sul campo;

29. invita tutti gli Stati membri a realizzare, successivamente all'esame, una vasta consultazione nazionale sulla base delle sue raccomandazioni; invita l'Unione europea ad approfondire ulteriormente il modo in cui tali raccomandazioni possono essere utilizzate nello sviluppo di programmi di assistenza tecnica;

30. invita il CDU a sostenere le iniziative mirate ad accrescere la responsabilità degli Stati membri delle Nazioni Unite nel campo dei diritti umani, migliorando l'efficienza dell'esame periodico universale, in particolare mediante un irrigidimento delle procedure allo scopo di evitare un deliberato ostruzionismo o strategie diversive che minano le finalità stesse delle Nazioni Unite, del CDU e dell'UPR;

Trasparenza e partecipazione della società civile all'attività del CDU

31. ribadisce l'importanza della partecipazione della società civile all'attività del CDU e sollecita gli Stati membri dell'Unione europea ad introdurre mezzi e strumenti efficaci che consentano alla società civile di partecipare all'attività del CDU e di avvalersi della facoltà di presentare comunicazioni scritte e di rendere dichiarazioni orali, riconosciute in virtù del suo status consultivo;

32. accoglie con favore il mantenimento della prassi della partecipazione delle ONG impegnate nella difesa dei diritti umani ai dibattiti e auspica un futuro miglioramento e rafforzamento di tale partecipazione; ribadisce la sua richiesta di una riforma del Comitato ONU sulle ONG, in modo da garantire l'effettiva partecipazione delle ONG indipendenti, e sottolinea che le raccomandazioni per l'accreditamento devono essere messe a punto da esperti indipendenti sulla base dei lavori e dei contributi delle ONG;

33. rileva che la natura di organo permanente del CDU comporta sfide particolari per le ONG che non hanno sede a Ginevra; plaude pertanto al contributo delle agenzie che fungono da collegamento tra le ONG e l'Alto Commissariato per i diritti umani e l'ufficio delle Nazioni Unite a Ginevra, fornendo alle ONG informazioni sulle attività e agevolandone la partecipazione ai lavori del CDU;

34. invita i donatori a soddisfare le esigenze di formazione e finanziamento delle organizzazioni per la difesa dei diritti umani, in particolare di quelle che non hanno sede a Ginevra, affinché possano partecipare in modo coerente ed efficace all'attività del CDU; invita la Commissione a sostenere ulteriormente le iniziative della società civile per il controllo delle politiche dei governi sulle questioni concernenti i diritti umani sollevate dalle Nazioni Unite;

35. deplora il fatto che l'opinione pubblica non conosca e non manifesti interesse per il CDU; accoglie pertanto con favore le iniziative dell'Alto Commissariato per i diritti umani (OHCHR) volte ad accrescere la trasparenza, segnatamente la creazione del "Bollettino delle riunioni informali"; accoglie altresì con favore il "web-streaming" delle sessioni del CDU, volto a sensibilizzare l'opinione pubblica in merito al suo lavoro;

Alto Commissariato per i diritti umani

36. ribadisce il proprio parere che l'OHCHR è un organo fondamentale all'interno del sistema delle Nazioni Unite, dal momento che svolge un ruolo cruciale nel tutelare e difendere i diritti umani integrandoli nel sistema delle Nazioni Unite e in tutte le organizzazioni competenti, in particolare per quanto concerne le attività legate al ripristino o al rafforzamento della pace, allo sviluppo e all'azione umanitaria;

37. ribadisce il suo sostegno all'OHCHR e il suo attaccamento all'integrità dell'ambito di competenza di tale organo nonché alla sua indipendenza e imparzialità;

38. incoraggia gli sforzi profusi dall'OHCHR al fine di rafforzare la sua presenza sul campo attraverso l'apertura di uffici regionali; plaude, a tale riguardo, alla sottoscrizione di un memorandum d'intesa tra l'OHCHR e le autorità della Repubblica del Kirghizistan per l'apertura di un ufficio regionale dell'OHCHR a Bishkek; ribadisce il suo apprezzamento per il lavoro svolto dall'OHCHR a sostegno degli organi del trattato e delle procedure speciali;

39. esprime apprezzamento per il lavoro svolto da Louise Arbour in qualità di Alto Commissario per i diritti umani nonché per l'impegno e la serietà da lei dimostrati ed è fiducioso che Navanethem Pillay, che le succederà, darà prova di un entusiasmo simile e saprà raccogliere le sfide insite in tale carica;

40. apprezza i contributi volontari che la Commissione europea offre da anni all'OHCHR, tra cui i 4 milioni EUR stanziati nell'ambito dello Strumento europeo per la democrazia e i diritti umani; invita gli Stati membri a continuare a sostenere l'OHCHR, soprattutto in seno alla quinta commissione amministrativa e di bilancio dell'Assemblea generale, affinché non vi siano interferenze che possano comprometterne l'indipendenza e affinché vengano stanziati tutte le risorse finanziarie necessarie a consentirle di svolgere il mandato;

Il ruolo dell'Unione europea nel CDU

41. plaude alla partecipazione attiva dell'Unione europea ai primi tre anni di attività del CDU, in particolare attraverso le risoluzioni promosse autonomamente o congiuntamente con altri soggetti, le dichiarazioni rilasciate, l'intervento in dibattiti e dialoghi interattivi e la convocazione di sessioni straordinarie sulla situazione dei diritti umani in Darfur nel dicembre 2006 e in Birmania/Myanmar nell'ottobre 2007 e nella regione orientale della Repubblica democratica del Congo nel novembre 2008; riconosce gli impegni assunti dall'Unione europea per affrontare le situazioni dei vari paesi in seno al CDU;

42. si compiace del fatto che tutte le risoluzioni proposte o co-promosse dall'Unione europea siano state adottate dal CDU nel corso delle prime nove sessioni ordinarie e delle prime otto sessioni straordinarie; rileva, tuttavia, che molte questioni controverse e non consensuali non sono state poste in votazione;

43. prende atto della divisione degli Stati membri dell'Unione europea facenti parte del CDU in due gruppi regionali, il gruppo degli Stati europei occidentali e quello degli Stati europei orientali; rileva che l'Unione europea si oppone al sistema secondo il quale ogni regione presenta solo tanti candidati quanti sono i seggi (il sistema c.d. "clean slate") che, di fatto, crea rivalità tra gli Stati membri dell'Unione europea per l'elezione al CDU;

44. incoraggia l'Unione europea a continuare a premere affinché vengano definiti criteri di adesione per l'elezione del CDU, compresa l'emissione di inviti permanenti ai titolari di mandato delle procedure speciali, come pure per monitorare l'effettivo mantenimento delle promesse elettorali fatte dagli Stati membri delle Nazioni Unite; ribadisce inoltre la sua richiesta di applicare tale regola per stabilire se l'Unione europea

debba sostenere i paesi candidati; si rammarica del fatto che tale richiesta non sia stata ancora appoggiata dall'Unione europea;

45. osserva che l'Unione europea si trova in inferiorità numerica in seno al CDU e che ciò rappresenta certamente un problema quando deve far sentire la propria voce; si compiace della prassi adottata durante la Presidenza slovena, tesa a cercare sostegno tra gli altri membri del CDU e a condividere gli oneri tra gli Stati membri dell'Unione europea, e invita questi ultimi a sviluppare e rafforzare ulteriormente tale prassi;

46. accoglie con favore la crescente tendenza degli Stati membri dell'Unione europea, oltre che della Presidenza dell'Unione, ad intervenire nei dibattiti; chiede che essa sia ulteriormente potenziata e invita altresì gli Stati membri dell'Unione europea a rafforzare la posizione dell'Unione trasmettendo "un solo messaggio, ma con tante voci"; incoraggia gli Stati membri dell'Unione europea a sviluppare ulteriormente iniziative transregionali come utile strumento per contrastare politiche di blocco; esorta l'Unione europea e l'Organizzazione della Conferenza islamica a intensificare gli sforzi per migliorare la comprensione reciproche e la collaborazione;

47. sostiene l'approccio dell'Unione europea nel cercare una posizione comune coordinata in seno al CDU; lamenta tuttavia il fatto che, nella definizione di una politica comune tra gli Stati membri dell'Unione europea all'interno del CDU, essa arrivi spesso in tale sede con il minimo denominatore comune, limitando così il dinamismo del suo potenziale diplomatico rispetto ad altri raggruppamenti regionali; incoraggia l'Alto Rappresentante per la politica estera e di sicurezza comune dell'Unione europea, Javier Solana, a dare mandato al suo rappresentante personale per la democrazia e i diritti umani affinché - se necessario ricorrendo ad inviati personali - a portare avanti intense consultazioni in Africa, Asia e America Latina sui temi discussi in sede di CDU al fine di intraprendere con paesi di altri blocchi iniziative comuni a livello di Nazioni Unite;

48. deplora che, in parte a causa del tempo e degli sforzi necessari per giungere a una posizione comune, l'Unione europea non sia stata in grado di esercitare efficacemente la sua influenza all'interno del più ampio sistema delle Nazioni Unite; invita l'Unione europea ad una maggiore flessibilità sugli aspetti meno importanti al fine di agire in modo più rapido ed efficiente, pur impegnandosi a raggiungere una posizione comune su questioni fondamentali;

49. lamenta l'atteggiamento piuttosto difensivo assunto dall'Unione europea in seno al CDU, in particolare la sua reticenza a formulare risoluzioni sulle situazioni nazionali, poiché queste incontrano spesso una forte resistenza da parte di determinati paesi, nonché la sua scelta deliberata di cercare consenso e la sua tendenza ad evitare un linguaggio suscettibile di generare opposizione, che a sua volta si traduce nell'accettazione di compromessi che non riflettono le preferenze dell'Unione europea, come nel caso della risoluzione approvata il 27 marzo 2007 sulla situazione dei diritti umani in Darfur(8) e di quella del 13 dicembre 2007 sulla situazione dei diritti umani in Darfur(9) sul gruppo di esperti sul Darfur del dicembre 2007, a seguito della quale il gruppo di esperti è stato sciolto nonostante l'Unione europea ne avesse inizialmente sostenuto il mantenimento;

50. invita l'Unione europea e gli Stati membri ad utilizzare meglio la loro potenziale influenza affinché l'Unione europea stessa possa svolgere un ruolo di guida di un gruppo di paesi democratici dalla posizione solida in termini di rispetto dei diritti umani; ritiene che tale ruolo di guida possa essere svolto al meglio attraverso un rafforzamento dei partenariati con gli Stati appartenenti ad altri gruppi regionali, come dimostrato da diverse iniziative intraprese dall'Unione europea nell'ambito del sistema delle Nazioni Unite, quali le risoluzioni dell'Assemblea generale sulla moratoria delle esecuzioni capitali e sul diritto alle risorse idriche;

51. invita l'Unione europea e gli Stati membri ad interagire più energicamente con altri membri democratici del CDU, compresi i paesi appartenenti ai gruppi africano e asiatico, e in particolare con gli Stati democratici che rispettano le norme del diritto internazionale; ritiene che, a tale riguardo, l'attuale presidenza nigeriana del CDU rappresenti un'opportunità per l'Unione europea;

52. esorta l'Unione europea a organizzare riunioni periodiche su argomenti specifici con tali paesi per creare un meccanismo mirato a costruire coalizioni e per garantire il maggior sostegno possibile alle sue posizioni; sottolinea la necessità di potenziare le missioni degli Stati membri dell'Unione europea a Ginevra e di investire in risorse diplomatiche inviando specialisti dei diritti umani e diplomatici di alto livello a guidare il CDU;

53. chiede un maggior coordinamento e una più stretta cooperazione tra i competenti gruppi di lavoro del Consiglio dell'Unione europea situati a Bruxelles, gli uffici dell'Unione europea e le rappresentanze permanenti degli Stati membri dell'Unione europea a New York e Ginevra; a tale riguardo, accoglie con favore l'effettivo decentramento del processo decisionale corrente da Bruxelles a Ginevra, lasciando che le capitali mantengano un importante ruolo di coordinamento;

54. esorta ancora una volta l'Unione europea ad impiegare più efficacemente la sua assistenza e il suo sostegno politico a favore dei paesi terzi, oltre ad altri strumenti, come dibattiti e consultazioni sui diritti umani, con l'obiettivo di garantire un più ampio accordo sulle sue iniziative o sulle iniziative da essa promosse che dovrebbero essere guidate dal rispetto del diritto internazionale e delle norme sui diritti umani universalmente riconosciute nonché dalla promozione delle riforme democratiche; esorta altresì gli Stati

membri dell'Unione europea e la Commissione a tener conto dell'esito dell'attività del CDU rispetto ad un determinato Stato, comprese le raccomandazioni e le conclusioni dell'esame periodico universale, al momento della definizione degli obiettivi e delle priorità dei programmi di assistenza dell'Unione europea;

55. deplora il fatto che l'Unione europea non sia stata in grado di definire priorità sostanziali per l'attività del CDU e che in diverse occasioni sia stata costretta ad adottare un atteggiamento volto a "limitare i danni", come nel caso eclatante del "Codice di condotta per le procedure speciali" proposto nel 2007 dal gruppo africano; sollecita l'Unione europea ad adottare una strategia maggiormente proattiva e a raddoppiare gli sforzi tesi a influenzare l'agenda del CDU e i dibattiti di quest'ultimo;

56. reputa che, per quanto gli Stati membri dell'Unione europea presentino una situazione migliore in termini di diritti umani rispetto a molti altri membri del CDU, l'azione dell'Unione europea sarebbe più efficace se essa potesse non essere accusata di applicare doppi parametri di valutazione e di operare distinzioni nell'ambito delle sue stesse politiche in materia di diritti umani e democrazia; esorta quindi l'Unione europea a mantenere gli impegni assunti per migliorare la tutela dei diritti umani in tutte le regioni del mondo e da tutti i punti di vista a tale riguardo, a impegnarsi attivamente nella revisione della Conferenza di Durban prevista nel 2009, tenendo conto in particolare della necessità di attuare la risoluzione A/RES/62/149 summenzionata, adottata dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite il 18 dicembre 2007;

57. incoraggia la regolare presenza di delegazioni del Parlamento alle sessioni del CDU a Ginevra; accoglie con favore l'iniziativa della sottocommissione per i diritti umani del Parlamento di invitare alle sue riunioni i titolari dei mandati relativi a procedure speciali così come la Presidenza del CDU e chiede di continuare a ricorrere a tale prassi;

58. ribadisce la necessità di una visione, di un'agenda politica e di una strategia di lungo termine chiare riguardo al funzionamento del CDU e alle attività degli Stati membri dell'Unione europea al suo interno, soprattutto per quanto concerne la revisione prevista nel 2011; ritiene che tale strategia debba prevedere chiari parametri di riferimento; a tale riguardo, esorta l'Unione europea a:

- ribadire e difendere con forza i principi dell'universalità, dell'indivisibilità e dell'interdipendenza dei diritti umani;

- far sì che il CDU mantenga e rafforzi la capacità di affrontare le situazioni nazionali, anche grazie ai mandati nazionali;

- garantire l'indipendenza e l'efficacia delle procedure speciali in generale, e lavorare per la realizzazione dell'obbligo, per i membri del CDU, di cooperare con le procedure speciali;

- impegnarsi per rafforzare i meccanismi di monitoraggio indipendenti e le conclusioni nell'ambito dell'esame periodico universale;

- riaffermare il ruolo specifico del CDU come principale e legittimo forum internazionale per la difesa dei diritti umani e la sua complementarità rispetto ad altri organismi delle Nazioni Unite;

- salvaguardare l'indipendenza dell'OHCHR;

- rafforzare la sua strategia esterna per la costruzione delle coalizioni, in particolare attraverso iniziative transfrontaliere;

- rafforzare la sua credibilità interna/esterna in materia di diritti umani, in particolare attraverso la ratifica del trattato;

o

o o

59. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio e alla Commissione nonché ai governi e ai parlamenti dell'Unione europea e degli Stati membri del CDU, al Presidente dell'Assemblea generale, al Segretario generale e all'Alto Commissariato per i diritti umani delle Nazioni Unite.

(1) GU C 291 E del 30.11.2006, pag. 409.

(2) GU C 96 E del 21.4.2004, pag. 79.

(3) GU C 124 E del 25.5.2006, pag. 549.

(4) GU C 227 E del 21.9.2006, pag. 582.

(5) Testi approvati, P6_TA(2008)0065.

(6) Testi approvati, P6_TA(2008)0193.

(7) Risoluzione 5/1 del Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite, del 18 giugno 2007.

(8) Risoluzione A/HRC/7/16.

(9) Risoluzione A/HRC/6/35.

Risoluzione del Parlamento europeo del 14 gennaio 2009 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea 2004-2008 (2007/2145(INI))

Il Parlamento europeo ,

- vista la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea (la Carta) del 7 dicembre 2000, adottata il 12 dicembre 2007,

- visti gli articoli 6 e 7 del trattato UE, che stabiliscono l'obiettivo di sviluppare l'Unione quale spazio di libertà, sicurezza e giustizia nonché quello di applicare i principi di libertà, democrazia, rispetto dei diritti fondamentali e Stato di diritto (trattato UE),
 - viste le innovazioni in merito alle quali, il 13 dicembre 2007, i governi degli Stati membri hanno espresso il proprio accordo, sottoscrivendo il trattato di Lisbona, e tra cui spiccano l'attribuzione di un carattere giuridicamente vincolante alla Carta e l'obbligo di aderire alla Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali (CEDU),
 - viste la direttiva 2000/43/CE del Consiglio, del 29 giugno 2000, che attua il principio della parità di trattamento fra le persone indipendentemente dalla razza e dall'origine etnica(1) e la direttiva 2000/78/CE del Consiglio, del 27 novembre 2000, che stabilisce un quadro generale per la parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro(2) , e la Convenzione quadro del Consiglio d'Europa sulla protezione delle minoranze nazionali,
 - visto il regolamento (CE) n. 168/2007 del Consiglio, del 15 febbraio 2007, che istituisce l'Agenzia dell'Unione europea per i diritti fondamentali(3) (in appresso l'Agenzia),
 - viste le relazioni dell'Agenzia e dell'Osservatorio europeo dei fenomeni di razzismo e xenofobia e quelle delle organizzazioni non governative (ONG) interessate,
 - viste le decisioni della Corte di giustizia delle Comunità europee (CGCE) e della Corte europea dei diritti dell'uomo,
 - viste le relazioni annuali sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea elaborate dalle reti di esperti indipendenti dell'Unione europea,
 - viste le relazioni degli organi del Consiglio d'Europa, segnatamente le relazioni sulla situazione dei diritti dell'uomo dell'Assemblea parlamentare e del Commissario per i diritti dell'uomo,
 - viste le sue relazioni sulle visite ai centri di trattenimento di immigranti in situazione irregolare,
 - viste le sue risoluzioni nel settore dei diritti fondamentali e dei diritti dell'uomo,
 - vista la serie di riunioni pubbliche e di scambi di opinioni organizzata in preparazione della presente risoluzione dalla sua commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni, segnatamente l'8 ottobre 2007 con i giudici delle corti costituzionali e supreme, il 19 maggio 2008 con il Commissario per i diritti dell'uomo del Consiglio d'Europa e il 6 ottobre 2008 con i rappresentanti delle ONG,
 - visto l'articolo 45 del suo regolamento,
 - visti la relazione della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni e il parere della commissione per la cultura e l'istruzione (A6-0479/2008),
- A. considerando che, ai sensi dell'articolo 6 del trattato UE, l'Unione europea è fondata su una comunità di valori e sul rispetto dei diritti fondamentali, garantiti dalla CEDU e derivanti dalle tradizioni costituzionali che sono comuni agli Stati membri,
- B. considerando che il Parlamento, in quanto rappresentante direttamente eletto dei cittadini dell'Unione europea, e garante dei loro diritti crede nella sua importante responsabilità quanto alla realizzazione di tali principi, segnatamente in considerazione del fatto che, allo stato attuale dei trattati, il diritto di ricorso individuale dinanzi alle giurisdizioni comunitarie ed al Mediatore europeo resta alquanto limitato,
- C. considerando che l'istituzione di una procedura di controllo della compatibilità delle proposte legislative con la Carta è una delle conseguenze necessarie della sua adozione il 7 dicembre 2000, come riconosciuto dalla Commissione che, nel 2001, ha definito disposizioni in materia, e come ribadito dallo stesso Parlamento nella sua risoluzione del 15 marzo 2007 sul rispetto della Carta nelle proposte legislative della Commissione: metodologia per un controllo sistematico e rigoroso,
- D. considerando che nel trattato di Lisbona, attualmente in fase di ratifica, si fa esplicito riferimento alla Carta, cui viene conferito lo stesso valore giuridico dei trattati,
- E. considerando che, ove la Carta venisse inglobata nel diritto primario dell'Unione europea, i diritti che vi sono definiti acquisirebbero un potere vincolante mediante il diritto derivato che li attuerà,
- F. considerando che la Carta, a prescindere dal suo status giuridico, è diventata nel corso degli anni una fonte d'ispirazione nella giurisprudenza delle giurisdizioni europee, come il Tribunale di primo grado (TPG) e la CGCE, la Corte europea dei diritti dell'uomo e numerose corti costituzionali,
- G. considerando che una vera "cultura dei diritti fondamentali" nell'Unione europea richiede lo sviluppo di un sistema globale di controllo di tali diritti, che comprenda il Consiglio e le decisioni adottate nel quadro della cooperazione intergovernativa, giacché la tutela dei diritti fondamentali non consiste esclusivamente in un rispetto formale delle norme ma soprattutto nella loro attiva promozione e nell'intervento nei casi di violazione o di attuazione insoddisfacente da parte degli Stati membri,
- Introduzione
1. ritiene che l'efficace protezione e la promozione dei diritti fondamentali costituisca il fondamento della democrazia in Europa e una premessa per il consolidamento dello spazio europeo di libertà, sicurezza e giustizia;
 2. rileva che la tutela dei diritti fondamentali implica azioni a più livelli (internazionale, europeo, statale, regionale e locale) e sottolinea il ruolo che gli enti regionali e locali possono svolgere nell'attuazione concreta e nella promozione di tali diritti;

3. deplora che gli Stati membri continuino a sottrarsi ad un controllo a livello dell'Unione europea delle proprie politiche e pratiche in materia di diritti dell'uomo e cerchino di limitare la protezione di tali diritti ad un quadro puramente nazionale, recando così pregiudizio al ruolo attivo di difesa dei diritti dell'uomo svolto dall'Unione europea nel mondo e compromettendo la credibilità della politica estera dell'Unione europea in materia di difesa dei diritti fondamentali;
 4. rileva che, ai sensi dell'articolo 6, paragrafo 2 del trattato UE, la CGCE ha il compito di far rispettare i diritti fondamentali che risultano dalle tradizioni costituzionali comuni agli Stati membri e dalla CEDU e delle libertà fondamentali, ma anche da altri strumenti del diritto internazionale;
 5. sottolinea che l'articolo 7 del trattato UE prevede una procedura comunitaria per accertare che nell'Unione europea non si compiano violazioni gravi e sistematiche dei diritti umani e delle libertà fondamentali, ma che tale procedura non è mai stata applicata nonostante le violazioni che si verificano negli Stati membri, come dimostrano le sentenze della Corte europea per i diritti dell'uomo; chiede alle istituzioni dell'Unione europea di predisporre un meccanismo di controllo e una serie di criteri oggettivi per l'applicazione dell'articolo 7 del trattato UE;
 6. sottolinea che la CGCE può trarre ispirazione dalle tradizioni costituzionali comuni agli Stati membri nell'elaborazione della propria giurisprudenza in materia di diritti fondamentali, che la Carta costituisce una base comune di diritti minimi e che gli Stati membri non possono ridurre il livello delle garanzie offerte nelle proprie costituzioni in merito a determinati diritti con il pretesto che la Carta offre in materia un livello di protezione ad esse inferiore;
 7. si compiace dell'articolo 53 della Carta, che permette alla CGCE di approfondire la propria giurisprudenza in materia di diritti fondamentali, conferendo loro un fondamento giuridico, elemento essenziale nella prospettiva dello sviluppo del diritto dell'Unione europea;
 8. sottolinea che la magistratura degli Stati membri svolge un ruolo fondamentale nel processo di attuazione dei diritti dell'uomo; esorta gli Stati a rendere effettivo un sistema di formazione permanente dei giudici nazionali sui sistemi di protezione dei diritti fondamentali;
- Raccomandazioni generali
9. ritiene che l'attuazione dei diritti fondamentali debba essere un obiettivo di tutte le politiche europee; ritiene che, a tal fine, le istituzioni dell'Unione europea dovrebbero promuoverli attivamente, tutelarli e tenerne pienamente conto in fase di elaborazione e adozione della legislazione;
 10. esprime compiacimento per la creazione dell'Agenzia, che costituisce un primo passo per soddisfare le richieste del Parlamento quanto all'istituzione di un quadro normativo e istituzionale integrato, destinato a rendere efficace la Carta e a garantire la conformità con il sistema istituito dalla CEDU; ricorda, tuttavia, che la relazione annuale generale sui diritti dell'uomo, elaborata dalla Rete europea di esperti indipendenti in materia di diritti dell'uomo, pubblicata sino al 2005, prendeva in esame l'applicazione dell'insieme dei diritti riconosciuti dalla Carta in ciascuno degli Stati membri: esprime, dunque, preoccupazione per il fatto che il mandato limitato dell'Agenzia e la dissoluzione della Rete possano escludere dal campo dell'indagine sistematica tutta una serie di settori importanti della politica dei diritti dell'uomo in Europa;
 11. sottolinea, per quanto riguarda il mandato limitato dell'Agenzia, che le questioni relative ai diritti dell'uomo non possono essere artificialmente separate in termini di settori di primo, secondo o terzo pilastro, come gli Stati membri hanno scelto di definire il campo delle competenze dell'Unione europea, poiché i diritti fondamentali costituiscono un insieme indivisibile e sono interdipendenti; ritiene, quindi, necessario che la Commissione ed il Consiglio, in collaborazione con l'Agenzia, si facciano un quadro generale delle preoccupazioni in materia di diritti dell'uomo negli Stati membri al di là del quadro strettamente europeo e senza limitarsi ai temi di attualità dell'Unione europea, né ai suoi strumenti giuridici e politici specifici, individuando i problemi ricorrenti e attuali in materia di diritti dell'uomo negli Stati membri e tenendo presente tutti i meccanismi esistenti sul piano internazionale ed europeo;
 12. chiede alla Commissione e al Consiglio di utilizzare i dati acquisiti mediante il monitoraggio effettuato, nell'ambito dell'Unione europea, dall'Agenzia, dal Consiglio d'Europa, dagli organi di controllo delle Nazioni Unite, dagli istituti nazionali dei diritti dell'uomo e dalle ONG e di metterla in pratica con azioni correttive o in un quadro giuridico preventivo;
 13. si riserva il diritto di dare seguito all'attività dell'Agenzia nell'Unione europea e di trattare le questioni collegate ai diritti dell'uomo che non rientrano tra le competenze dell'Agenzia e chiede alla Commissione di fare lo stesso, in conformità del suo ruolo di custode dei trattati;
 14. richiama l'attenzione sul fatto che una politica attiva a favore dei diritti umani non può limitarsi ai casi più visibili per l'opinione pubblica e che gravi violazioni dei diritti umani si verificano ai margini del controllo pubblico, in istituzioni chiuse per bambini, anziani e malati o nelle prigioni; sottolinea che gli Stati membri e l'Unione europea dovrebbero garantire una vigilanza qualificata, in termini sia di norme che di prassi, sulle condizioni di vita in dette istituzioni chiuse;
 15. chiede al Consiglio di integrare nelle sue future Relazioni annuali sui diritti dell'uomo nel mondo, oltre all'analisi della situazione del mondo, anche quella di ogni Stato membro; ritiene che questa duplice analisi metterebbe in evidenza l'impegno equivalente dell'Unione per la protezione dei diritti dell'uomo sia all'interno

che all'esterno delle sue frontiere, in modo tale da evitare qualsiasi accusa di applicare due pesi e due misure;

16. chiede agli Stati membri di adottare misure per dotare gli istituti nazionali dei diritti dell'uomo, creati nel quadro dei "principi di Parigi" delle Nazioni Unite, di uno statuto di indipendenza rispetto al potere esecutivo e di risorse finanziarie sufficienti, segnatamente tenendo conto del fatto che una delle funzioni di tali organi è di passare in rassegna le politiche dei diritti dell'uomo onde individuarne le carenze e proporvi miglioramenti, fermo restando che l'efficacia si misura innanzitutto con la prevenzione e non soltanto con la risoluzione dei problemi; esorta gli Stati membri che ancora non vi abbiano provveduto a istituire i suddetti istituti nazionali dei diritti dell'uomo;

17. insiste affinché il Consiglio trasformi il proprio gruppo di lavoro ad hoc sui diritti fondamentali e la cittadinanza in un gruppo di lavoro permanente, che lavorerebbe in parallelo con il Gruppo di lavoro sui diritti dell'uomo (COHOM) ed esorta la Commissione ad affidare il portafoglio dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali ad un solo Commissario;

18. ricorda che considera fondamentale, da un punto di vista politico, inglobare il concetto di promozione dei diritti fondamentali tra gli obiettivi da perseguire, quando si tratta di semplificare o di riorganizzare l'acquis comunitario; chiede che ogni nuova politica, proposta legislativa e programma siano accompagnati da uno studio d'impatto in materia di rispetto dei diritti fondamentali e che tale valutazione costituisca parte integrante della motivazione della proposta ed auspica che anche gli Stati membri si dotino di analoghi strumenti di impatto nella fase discendente della procedura di trasposizione del diritto comunitario in diritto nazionale;

Cooperazione con il Consiglio d'Europa e con le altre istituzioni e organizzazioni internazionali preposte alla protezione dei diritti fondamentali

19. esprime compiacimento per la prospettiva dell'adesione dell'Unione europea alla CEDU, anche se una tale adesione non determinerà cambiamenti fondamentali visto che "quando dinanzi alla Corte di giustizia delle Comunità europee vengono invocate questioni relative ai diritti e alle libertà di cui alla CEDU, questa gode di un effettivo recepimento materiale nell'ordinamento giuridico dell'Unione"(4) ;

20. ricorda l'importante ruolo delle istituzioni e dei meccanismi di controllo del Consiglio d'Europa in materia di diritti dell'uomo, nonché delle sue varie Convenzioni; esorta gli Stati membri, le istituzioni dell'Unione europea e l'Agenzia a basarsi su tale esperienza ed a tener conto di tali meccanismi per inserirli nelle procedure di lavoro in rete e ad utilizzare le norme definite dal Consiglio d'Europa ed altri risultati tangibili del suo lavoro; invita a sfruttare tutte le potenzialità del Memorandum d'intesa tra il Consiglio d'Europa e l'Unione europea;

21. chiede il potenziamento della cooperazione tra le varie istituzioni e organizzazioni incaricate della protezione dei diritti fondamentali, sia a livello europeo che internazionale;

22. ribadisce come sia importante per la credibilità dell'Unione europea nel mondo che essa non applichi "due pesi e due misure" nella politica estera e nella politica interna;

23. ritiene che, dal momento in cui la maggioranza degli Stati membri dell'Unione europea ha aderito a convenzioni o ad altri strumenti giuridici internazionali nel settore della protezione dei diritti fondamentali, anche se l'Unione europea non ne fa parte in quanto tale, si venga a creare un obbligo di assoggettarsi alle loro disposizioni e, se del caso, alle raccomandazioni formulate dagli organi da essi istituiti, a condizione che il diritto dell'Unione europea non offra una protezione equivalente o superiore; auspica che la CGCE faccia proprio tale approccio attraverso la sua giurisprudenza;

24. esorta l'Unione europea a concludere accordi di cooperazione con le istituzioni e le organizzazioni internazionali preposte alla protezione dei diritti fondamentali, segnatamente con l'Ufficio dell'Alto commissario ai diritti dell'uomo delle Nazioni Unite e con gli altri organi di tale organizzazione, che svolgono un ruolo in tale settore, nonché con l'Ufficio per le istituzioni democratiche e i diritti dell'uomo e l'Alto commissario per le minoranze nazionali dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa;

Diritti dell'uomo, libertà, sicurezza e giustizia

25. sottolinea la necessità di valutare e di rispettare appieno i diritti fondamentali e le libertà individuali man mano che si sviluppano le competenze dell'Unione europea; ritiene, quindi, che i due obiettivi di rispettare i diritti fondamentali e di garantire la sicurezza collettiva siano non solo compatibili, ma anche interdipendenti, e che politiche adeguate possano evitare che un approccio repressivo metta a repentaglio le libertà individuali;

26. ritiene che lo sviluppo di uno spazio giudiziario europeo basato sull'applicazione del principio del mutuo riconoscimento debba fondarsi su garanzie procedurali equivalenti in tutta l'Unione europea e sul rispetto dei diritti fondamentali di cui all'articolo 6 del trattato UE; chiede agli Stati membri che non lo abbiano ancora fatto la rapida adozione di un atto legislativo adeguato sui diritti degli individui nelle procedure penali; invita gli Stati membri ad accertarsi che il mandato d'arresto europeo e altre misure di riconoscimento reciproco siano applicati in conformità delle norme dell'Unione europea in materia di diritti umani;

27. rileva il diritto delle persone arrestate di godere di tutte le garanzie giudiziarie nonché, se del caso, dell'assistenza diplomatica del paese di cui sono cittadini e dei servizi di un interprete indipendente;

28. esprime preoccupazione per l'elevato numero di violazioni della CEDU in cui sono coinvolti gli Stati membri e sollecita questi ultimi a dare applicazione alle relative sentenze e ad affrontare le carenze strutturali e le violazioni sistematiche dei diritti umani avviando le riforme necessarie;

29. esprime preoccupazione per il fatto che la cooperazione internazionale nella lotta contro il terrorismo è spesso sfociata in un abbassamento del livello di protezione dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali, in particolare il diritto fondamentale alla vita privata, alla protezione dei dati e alla non discriminazione, e ritiene che l'Unione europea dovrebbe agire con più fermezza a livello internazionale per promuovere una vera strategia basata sul rispetto integrale delle norme internazionali e degli obblighi nel settore dei diritti dell'uomo e della protezione dei dati personali e della vita privata, conformemente agli articoli 7 e 8 della Carta; invita pertanto il Consiglio ad adottare il progetto di decisione quadro sulla protezione dei dati personali trattati nel quadro della cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale, conformemente alle raccomandazioni del Parlamento sull'adozione di norme più rigorose; ritiene che una tale strategia debba tener conto della necessità di un controllo giudiziario efficace dei servizi di intelligence per evitare l'utilizzo di informazioni ottenute sotto tortura o mediante maltrattamenti o altre condizioni che non rispondono alle norme internazionali in materia di diritti dell'uomo come elemento di prova nel quadro dei procedimenti giudiziari, anche in fase di istruzione;

30. chiede con urgenza alle istituzioni dell'Unione europea e agli Stati membri di attuare le raccomandazioni contenute nella sua risoluzione del 14 febbraio 2007 sul presunto uso dei paesi europei da parte della CIA per il trasporto e la detenzione illegali di prigionieri(5) ; si compiace al riguardo della dichiarazione del Presidente eletto degli Stati Uniti sulla chiusura della struttura detentiva di Guantanamo Bay e sulla celebrazione dei processi nei confronti dei prigionieri ivi detenuti; invita gli Stati membri a dichiarare la loro disponibilità a trovare soluzioni in comune per i restanti detenuti;

31. deplora la mancata applicazione da parte dell'Unione europea delle sentenze del TPG del 12 dicembre 2006, del 4 e 17 dicembre 2008 e della decisione della Corte d'appello del Regno Unito a favore dell'Organizzazione dei Mujaheddin del popolo dell'Iran (OMPI), del 7 maggio 2008;

Discriminazione

Considerazioni generali

32. insiste sulla differenza tra la protezione delle minoranze e le politiche antidiscriminatorie; ritiene che le pari opportunità siano un diritto fondamentale, non un privilegio, di tutti e non soltanto dei cittadini di uno Stato membro in particolare; ritiene, pertanto, che ogni forma di discriminazione debba essere combattuta con pari intensità;

33. chiede agli Stati membri e alla Commissione di dare pieno seguito alle raccomandazioni dell'Agenzia, come formulate nel capitolo 7 della sua prima relazione annuale(6) ;

34. osserva con inquietudine l'insoddisfacente situazione dell'attuazione delle politiche antidiscriminatorie e sostiene, a tale riguardo, la valutazione contenuta nella relazione annuale 2008 dell'Agenzia; esorta gli Stati membri che ancora non l'hanno fatto a concretizzare l'attuazione di tali politiche, segnatamente della direttiva 2000/43/CE e della direttiva 2000/78/CE, e ricorda che tali direttive stabiliscono uno standard minimo e dovrebbero pertanto costituire il pilastro su cui costruire un'efficace politica contro le discriminazioni;

35. chiede agli Stati membri che ancora non l'hanno fatto di ratificare il Protocollo 12(7) alla CEDU, che stabilisce il divieto generale di qualsiasi discriminazione, garantendo che nessuno possa essere discriminato da una qualsivoglia autorità pubblica; rileva che una tale disposizione non figura attualmente in nessun atto giuridico vigente dell'Unione europea o del Consiglio d'Europa;

36. si compiace della proposta per una direttiva del Consiglio recante applicazione del principio di parità di trattamento fra le persone indipendentemente dalla religione o le convinzioni personali, la disabilità, l'età o l'orientamento sessuale (COM(2008)0426), presentata dalla Commissione, che estende in tal modo l'ambito di applicazione della direttiva 2000/43/CE a tutte le altre forme di discriminazione e attua pertanto l'articolo 21 della Carta, che fornisce un margine di manovra più ampio rispetto all'articolo 13 del trattato CE, visto che fa riferimento a casi complementari di discriminazione: il colore, l'origine sociale, le caratteristiche genetiche, la lingua, le opinioni politiche o di altra natura, l'appartenenza ad una minoranza, la proprietà o la nascita;

37. si rammarica che la proposta di direttiva lasci sussistere sostanziali lacune a livello della protezione giuridica contro la discriminazione, segnatamente in ragione di un vasto numero di eccezioni relative all'ordine pubblico, alla sicurezza pubblica e alla salute pubblica, alle attività economiche, allo stato civile e di famiglia e ai diritti riproduttivi, all'istruzione e alla religione; teme che, anziché vietare la discriminazione, queste "clausole di salvaguardia" possano in realtà servire a codificare pratiche discriminatorie esistenti; rammenta alla Commissione che la direttiva deve essere in linea con la giurisprudenza esistente in materia di diritti delle persone lesbiche, omosessuali, bisessuali e transgender (LGBT) e, in particolare, con la sentenza Maruko(8) ;

38. chiede alla Commissione di coinvolgere l'Agenzia nel processo legislativo comunitario antidiscriminazione, in modo tale che essa possa svolgere un ruolo importante offrendo una fonte regolare di informazioni aggiornate e precise, adeguate all'elaborazione delle legislazioni complementari e chiedendo il suo parere a partire dalla fase preparatoria della redazione dei progetti di atti di legge;

39. plaude all'adozione della decisione quadro del Consiglio sulla lotta contro talune forme e manifestazioni di razzismo e xenofobia mediante il diritto penale⁽⁹⁾ a seguito dell'accordo politico del dicembre 2007; ricorda la sua posizione del 29 novembre 2007⁽¹⁰⁾ favorevole alla proposta; chiede alla Commissione, previa consultazione dell'Agenzia, di proporre un atto legislativo simile per combattere l'omofobia;

40. esprime preoccupazione per lo scarso livello di conoscenza della legislazione antidiscriminazione negli Stati membri e ricorda che, per poter esercitare i loro diritti, i cittadini dell'Unione europea devono avvalersi della legislazione comunitaria in materia; invita la Commissione e gli Stati membri ad intensificare gli sforzi per incrementare tale livello; pone, al contempo, l'accento sul fatto che una legislazione è efficace solo se i cittadini possono accedere facilmente alle giurisdizioni, visto che il sistema di protezione previsto dalle direttive antidiscriminazione dipende dalle iniziative adottate dalle vittime;

41. ritiene che, oltre agli strumenti legislativi e alle possibilità di ricorso, la lotta alla discriminazione debba necessariamente fondarsi sull'educazione, la promozione di prassi eccellenti e le campagne di informazione rivolte al grande pubblico e alle zone e ai settori in cui tali discriminazioni si verificano; chiede alle autorità pubbliche nazionali e locali, in sede di azione educativa o di promozione delle politiche antidiscriminazione, di utilizzare gli strumenti educativi elaborati dall'Agenzia e dal Consiglio dell'Europa;

42. sottolinea che il concetto di azione positiva, che costituisce un riconoscimento del fatto che in taluni casi un'azione efficace per combattere la discriminazione ha bisogno di un intervento attivo da parte delle autorità per ripristinare un equilibrio seriamente compromesso, non può ridursi al concetto di quota; sottolinea che una tale azione può assumere, nella pratica, le forme più varie, come la garanzia di colloqui di assunzione, un accesso prioritario a determinati tipi di formazione finalizzati all'ottenimento di un impiego in cui determinate comunità sono sottorappresentate, un'informazione prioritaria relativa alle offerte di lavoro per determinate comunità e la presa in considerazione dell'esperienza professionale piuttosto che delle sole qualifiche;

43. reputa importante la raccolta di dati sulla situazione delle minoranze e dei gruppi svantaggiati, come sottolineato dalle successive relazioni dell'Osservatorio europeo dei fenomeni di razzismo e xenofobia e dell'Agenzia; chiede agli Stati membri di pubblicare le statistiche dettagliate sugli atti di razzismo e di effettuare indagini sui reati e/o sulle vittime, che permettano la raccolta di dati quantitativi e comparabili sulle vittime di tali reati;

Minoranze

44. osserva che i recenti allargamenti dell'Unione europea hanno aggiunto circa 100 gruppi di popolazioni minoritarie alla cinquantina che già esisteva nell'Europa dei 15 e sottolinea che, a causa della bassa percentuale di immigrati, di rifugiati e di stranieri di paesi terzi residenti e della presenza di minoranze autoctone ("tradizionali") più visibili negli Stati membri dell'Europa centrale ed orientale, le politiche migratorie e di integrazione sono state disgiunte da quelle relative alle minoranze;

45. sottolinea che, se la protezione delle minoranze rientra fra i criteri di Copenaghen, non esistono né un criterio comune, né norme minime per i diritti delle minoranze nazionali nella politica comunitaria e che non esiste neanche, a livello di Unione europea, una definizione comune di appartenenza a una minoranza nazionale; raccomanda l'elaborazione di una tale definizione a livello europeo, sulla base della raccomandazione 1201 del Consiglio d'Europa (1993); invita tutti gli Stati membri che ancora non lo abbiano fatto a firmare e a ratificare la Carta europea per le lingue regionali e minoritarie e la Convenzione quadro per la protezione delle minoranze nazionali;

46. sottolinea in tale contesto il numero sempre crescente di cittadini dell'Unione europea che si spostano da uno Stato membro all'altro e la necessità che godano pienamente dei diritti previsti dai trattati relativamente al loro status di cittadini dell'Unione europea, segnatamente il diritto di partecipare alle elezioni locali ed europee e il diritto di spostarsi liberamente; invita gli Stati membri a rispettare pienamente la direttiva 2004/38/CE sulla libera circolazione e le istituzioni dell'Unione europea a compiere ulteriori passi per garantire la protezione dei diritti dei cittadini comunitari in tutta l'Unione;

47. sottolinea l'importanza di tutelare e promuovere le lingue regionali e minoritarie in considerazione del fatto che il diritto di esprimersi e di venire istruiti nella propria lingua madre è uno dei diritti più fondamentali; si compiace delle attività intraprese dagli Stati membri per quanto attiene al sostegno del dialogo interculturale e interreligioso, che è fondamentale perché le minoranze culturali e religiose possano godere pienamente dei loro diritti;

48. ritiene che i principi di sussidiarietà e di autogoverno siano i mezzi più efficaci per gestire i diritti delle persone che appartengono a delle minoranze nazionali, applicando le migliori prassi che esistono in seno all'Unione europea; incoraggia l'uso di tipi appropriati di soluzioni di autogoverno, rispettando nel contempo pienamente la sovranità e l'integrità territoriale degli Stati membri;

49. sottolinea che la politica dell'Unione europea in materia di multilinguismo dovrebbe proteggere e promuovere le lingue regionali e minoritarie attraverso finanziamenti mirati e programmi specifici che affiancano il programma di apprendimento lungo tutto l'arco della vita;

50. ritiene che le persone apolidi, che risiedono in permanenza negli Stati membri, si trovino in una situazione unica nell'Unione europea poiché determinati Stati membri impongono loro obblighi arbitrari o che non sono strettamente necessari, discriminandoli rispetto ai cittadini del gruppo maggioritario; chiede

pertanto a tutti gli Stati membri in questione di ratificare le convenzioni delle Nazioni Unite relative allo statuto degli apolidi (1954) e alla riduzione dei casi di apolidia (1961); chiede agli Stati membri il cui accesso ad una nuova sovranità o il cui ripristino di quest'ultima risale agli anni '90, di trattare tutte le persone che risiedevano precedentemente sul loro territorio senza alcuna discriminazione e li invita ad individuare sistematicamente le soluzioni adeguate, sulla base delle raccomandazioni delle organizzazioni internazionali, ai problemi registrati da tutte le persone vittime di prassi discriminatorie; condanna in particolare le prassi di cancellazione deliberata dai registri dei nominativi di residenti permanenti iscritti nell'Unione europea e invita i governi interessati a prendere misure efficaci per ripristinare lo status di tali apolidi.

I Rom

51. ritiene che la comunità Rom abbia bisogno di una protezione speciale poiché, dopo l'allargamento dell'Unione europea, è diventata una delle più consistenti minoranze dell'UE; sottolinea che tale comunità è stata storicamente emarginata e che ad essa è stato impedito di svilupparsi in determinati settori chiave, a causa di problemi di discriminazione, di stigmatizzazione e di esclusione che si sono sempre più intensificati;

52. è del parere che l'esclusione sociale e la discriminazione delle comunità Rom siano un fatto conclamato nonostante gli strumenti giuridici, politici e finanziari dispiegati a livello europeo per combatterla; prende atto che gli sforzi compiuti in modo dispersivo e non coordinato dall'Unione europea e dagli Stati membri non hanno sinora apportato miglioramenti strutturali e duraturi alla situazione dei Rom, segnatamente in settori fondamentali come l'accesso all'istruzione, alla sanità, a un alloggio e al lavoro, fallimento ormai pubblicamente riconosciuto;

53. deplora l'assenza di una politica globale ed integrata dell'Unione Europea, destinata in modo specifico alla discriminazione nei confronti dei Rom, per affrontare i principali problemi cui essi sono confrontati e che sono definiti da un determinato numero di meccanismi di controllo del rispetto dei diritti dell'uomo, compresa la valutazione di preadesione effettuata dalla Commissione europea, le sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo e le relazioni dell'Agenzia; afferma che dare risposta a tali problemi, che costituiscono una delle questioni più importanti e complesse in materia di diritti dell'uomo, rientra tra le responsabilità collettive dell'Unione europea e che è necessario intervenire con risolutezza;

54. sottolinea la necessità di un approccio globale alla non-discriminazione, basato sui diritti dell'uomo e orientato all'azione e che rifletta la dimensione europea della discriminazione verso i Rom; ritiene che una strategia-quadro dell'Unione europea intesa ad includere i Rom dovrebbe affrontare i problemi reali, fornendo una tabella di marcia per gli Stati membri, che fissi gli obiettivi e le priorità e agevoli i processi di controllo e valutazione in relazione:

- alla segregazione dei Rom per quanto riguarda l'accesso agli alloggi, le violazioni dei diritti dell'uomo quali gli sfratti coatti, la loro esclusione dal lavoro e dalla pubblica istruzione e dall'assistenza sanitaria, al bisogno di applicare leggi antidiscriminatorie e definire politiche volte ad affrontare il problema dell'elevata disoccupazione;

- la frequente negazione dei loro diritti da parte delle autorità pubbliche e la loro sottorappresentazione politica;

- la diffusa animosità nei confronti dei Rom, la sostanziale insufficienza delle garanzie contro la discriminazione razziale a livello locale e l'eccessiva esiguità dei programmi adeguati di integrazione; un'evidente discriminazione in campo sanitario, compresa la sterilizzazione forzata e la segregazione, e la mancanza di informazioni adeguate sulla pianificazione familiare,

- la discriminazione da parte della polizia; la caratterizzazione razziale ad opera della polizia (anche mediante la registrazione delle impronte digitali o altre forme di schedatura) e gli ampi poteri discrezionali concessi, tra cui la facoltà di effettuare controlli a campione sproporzionati, il che evidenzia l'urgente necessità di programmi di formazione e di sensibilizzazione relativi alla non-discriminazione da parte della polizia, attualmente pressoché inesistenti;

- la situazione particolarmente vulnerabile delle donne Rom, che sono oggetto di molteplici discriminazioni;

Pari opportunità

55. chiede agli Stati membri di aumentare il rispetto, la protezione e l'attuazione dei diritti di cui alla Convenzione delle Nazioni Unite sull'eliminazione di tutte le forme di discriminazione contro le donne e chiede agli Stati membri in questione di sciogliere le riserve e di ratificare il Protocollo facoltativo a tale Convenzione(11) ; sottolinea al contempo la necessità di perseguire con fermezza gli impegni da essi assunti nella Dichiarazione delle Nazioni Unite e nella Piattaforma d'azione della Quarta conferenza mondiale sulle donne, tenutasi a Pechino nel 1995;

56. invita gli Stati membri e l'Unione europea a combattere con misure efficaci la discriminazione diretta e indiretta nei confronti delle donne in tutti i settori (incluso il matrimonio, la convivenza e altre relazioni familiari) e la discriminazione multipla (che avviene in base al genere e contemporaneamente per altri motivi);

57. chiede un'attenzione speciale per la situazione delle donne appartenenti a minoranze etniche e per le donne immigrate, considerando che la loro emarginazione è rafforzata da una discriminazione multipla, sia

all'esterno che all'interno delle proprie comunità; raccomanda l'adozione di piani d'azione nazionali integrati in modo da affrontare efficacemente la discriminazione multipla, soprattutto nei casi in cui, all'interno di un determinato Stato, organizzazioni diverse si occupino dei problemi di discriminazione;

58. sottolinea la necessità di riconoscere e combattere, a livello europeo e nazionale, la violenza subita dalle donne a causa del loro genere, in particolare la violenza domestica poiché si tratta di una violazione dei diritti delle donne molto diffusa e spesso sottovalutata e chiede, quindi, agli Stati membri di adottare misure adeguate ed efficaci al fine di garantire alle donne una vita libera da ogni violenza, tenendo debitamente conto della Dichiarazione sull'eliminazione della violenza contro le donne(12) ;

59. invita gli Stati membri e l'Unione europea a riconoscere e ad affrontare lo sfruttamento sessuale in tutte le sue forme; è del parere che debbano risponderne gli Stati membri che non si sono conformati alla legislazione comunitaria in materia di lotta contro la tratta degli esseri umani(13) ; ritiene che gli Stati membri debbano ratificare il protocollo per prevenire, reprimere e punire la tratta di persone, in particolare di donne e bambini, allegato alla Convenzione delle Nazioni Unite contro la criminalità organizzata transnazionale, e la Convenzione del Consiglio d'Europa sulla lotta contro la tratta di esseri umani; invita la Commissione ad attuare il piano d'azione sulla tratta di esseri umani;

60. sottolinea l'esigenza di aumentare la sensibilizzazione pubblica quanto al diritto alla salute riproduttiva e sessuale e chiede agli Stati membri di garantire che le donne possano godere pienamente di tali diritti, di istituire un'adeguata educazione sessuale, informazioni e servizi di consulenza riservati e di facilitare i metodi di contraccezione onde prevenire gravidanze indesiderate e aborti illegali e a rischio, e di combattere la pratica della mutilazione genitale femminile;

61. sottolinea che andrebbero messi a disposizione fondi pubblici per le donne appartenenti alle minoranze etniche, a prescindere dal loro status giuridico, al fine di consentire loro di accedere a servizi sanitari e diritti sicuri, paritari, che tengano conto delle varie culture, in particolare alla salute sessuale e riproduttiva e ai diritti connessi; e che occorra adottare un quadro giuridico europeo per garantire l'integrità fisica delle giovani ragazze dalla mutilazione genitale femminile nelle comunità che la praticano;

62. sottolinea che, benché siano stati realizzati progressi per quanto riguarda l'inserimento lavorativo delle donne e malgrado il loro elevato livello d'istruzione, esse continuano ad essere concentrate in alcune categorie professionali e a percepire una retribuzione inferiore a quella degli uomini per lo stesso lavoro, a svolgere con minor frequenza mansioni di responsabilità e ad essere considerate con sospetto da parte dei datori di lavoro per quanto riguarda la gravidanza e la maternità; ritiene che occorra affrontare seriamente il divario retributivo tra i sessi al fine di garantire l'indipendenza economica delle donne e la parità tra donne e uomini sul mercato del lavoro;

63. chiede agli Stati membri e alle parti sociali di adottare le misure necessarie per contrastare le molestie sessuali e morali sul luogo di lavoro;

64. insiste sulla necessità che le donne siano sostenute nella loro carriera professionale, anche attraverso politiche attive di conciliazione tra vita privata, professionale e familiare; esorta la Commissione e gli Stati membri a promuovere sia il congedo parentale condiviso che il congedo di paternità e a mutualizzare i costi di maternità e di congedo parentale, in modo tale che le donne non rappresentino più una forza lavoro più costosa rispetto agli uomini; sottolinea inoltre la necessità di campagne di sensibilizzazione al fine di evitare stereotipi di genere sui modelli familiari, evidenziando al contempo l'importanza di garantire condizioni di lavoro flessibili, migliorare l'accesso all'assistenza all'infanzia e garantire la piena partecipazione delle donne con figli ai regimi pensionistici;

65. chiede agli Stati membri di combattere, congiuntamente alle parti sociali, la discriminazione nei confronti delle donne incinte sul mercato del lavoro e di adottare tutte le misure necessarie per garantire un elevato livello di protezione delle madri; chiede alla Commissione di effettuare una valutazione più dettagliata della conformità con il diritto comunitario delle disposizioni nazionali in tale settore e, se del caso, di presentare proposte adeguate di revisione della legislazione comunitaria;

66. attira l'attenzione sul grande numero di collaboratori (essenzialmente donne) di lavoratori autonomi (principalmente nell'agricoltura) il cui statuto giuridico è incerto in numerosi Stati membri, determinando specifici problemi finanziari e giuridici quanto all'accesso al congedo di maternità e al congedo di malattia, l'accumulo dei diritti a pensione e l'accesso alla sicurezza sociale, anche in caso di divorzio;

67. riconosce che la disparità di accesso alle risorse economiche sul mercato del lavoro, da parte delle donne, ne compromette l'accesso alla protezione sociale, in particolare ai diritti pensionistici, con il risultato che il rischio di povertà per le donne in età avanzata è superiore a quello degli uomini; ritiene che, al fine di prevenire la discriminazione delle donne, è essenziale che nei sistemi di protezione sociale sia garantita l'individualizzazione dei diritti piuttosto che la loro determinazione in base al nucleo familiare; per i periodi trascorsi fuori dal mercato ufficiale del lavoro per motivi di cure familiari devono essere concesse delle unità di "credito-tempo", di cui si terrà pienamente conto ai fini del calcolo dei diritti pensionistici;

68. sottolinea l'importanza di garantire che i cittadini dei paesi terzi che entrano nel territorio dell'Unione europea e i cittadini dell'Unione europea siano consapevoli delle leggi vigenti e delle convenzioni sociali in materia di pari opportunità, in modo tale da evitare situazioni di discriminazione derivanti da una mancata conoscenza del contesto giuridico e sociale;

69. chiede agli Stati membri di non accettare il richiamo a costumi, tradizioni o ad altre considerazioni religiose per giustificare forme di discriminazione, oppressione o violenza nei confronti delle donne o l'adozione di politiche che possono mettere in pericolo la loro vita;

70. invita la Commissione ad effettuare uno studio sulle discriminazioni nei confronti delle famiglie monoparentali, soprattutto per quanto riguarda il trattamento fiscale, la sicurezza sociale, i servizi pubblici, i servizi sanitari e l'alloggio;

Orientamento sessuale

71. ritiene che le affermazioni discriminatorie di esponenti politici, sociali e religiosi contro gli omosessuali alimentino l'odio e la violenza e chiede una loro condanna da parte degli organi dirigenti competenti;

72. a questo proposito sottoscrive sentitamente l'iniziativa francese, appoggiata da tutti gli Stati membri, per la depenalizzazione universale dell'omosessualità, poiché in 91 paesi l'omosessualità costituisce ancora reato penale, e in taluni casi addirittura passibile di pena capitale;

73. plaude alla pubblicazione della prima relazione tematica dell'Agenzia, dal titolo "L'omofobia e la discriminazione in base all'orientamento sessuale negli Stati membri", elaborata su richiesta del Parlamento europeo e invita gli Stati membri e le istituzioni dell'Unione europea a ottemperare con urgenza alle raccomandazioni dell'Agenzia o a motivarne debitamente la mancata osservanza;

74. rammenta a tutti gli Stati membri che, secondo la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo, è possibile esercitare il diritto alla libertà di adunanza, anche qualora chi lo eserciti abbia opinioni contrarie a quelle della maggioranza, e che pertanto il divieto discriminatorio dei cortei, nonché qualsiasi inadempimento all'obbligo di offrire una tutela adeguata a quanti vi partecipano, costituisce una violazione dei principi sanciti dalla Corte europea dei diritti dell'uomo, dall'articolo 6 del trattato UE sui valori e i principi comuni dell'Unione europea, e dalla Carta;

75. invita gli Stati membri che si sono dotati di una legislazione relativa alle coppie dello stesso sesso a riconoscere le norme adottate da altri Stati membri e aventi effetti analoghi; invita quest'ultimi Stati membri a proporre delle linee guida per il reciproco riconoscimento della legislazione vigente tra diversi Stati membri, onde garantire che il diritto alla libera circolazione nell'Unione europea delle coppie dello stesso sesso si applichi alle medesime condizioni delle coppie eterosessuali;

76. esorta la Commissione a presentare proposte che garantiscano l'applicazione, da parte degli Stati membri, del principio di riconoscimento reciproco per le coppie omosessuali, sposate o legate da un'unione civile registrata, nella fattispecie quando esercitano il loro diritto alla libera circolazione previsto dal diritto dell'Unione europea;

77. invita gli Stati membri che non l'abbiano ancora fatto, in ottemperanza al principio di parità, ad adottare iniziative legislative per eliminare le discriminazioni cui sono confrontate alcune coppie in ragione del loro orientamento sessuale;

78. chiede alla Commissione di fare in modo che gli Stati membri diano asilo alle persone che fuggono dal proprio paese poiché vittime di persecuzioni basate sul loro orientamento sessuale, di adottare iniziative a livello bilaterale e multilaterale per porre termine alle persecuzioni delle persone in base al loro orientamento sessuale e di avviare uno studio sulla situazione delle persone transessuali negli Stati membri e nei paesi candidati, in particolare per quanto concerne i rischi di molestie e violenza;

Xenofobia

79. esorta il Consiglio e la Commissione, nonché le diverse amministrazioni locali, regionali e nazionali degli Stati membri, a coordinare le misure volte a combattere l'antisemitismo e le aggressioni ai danni delle minoranze, compresi i Rom, le minoranze nazionali tradizionali e i cittadini di paesi terzi negli Stati membri, in modo tale da far rispettare i principi di tolleranza e non discriminazione e da promuovere l'integrazione sociale, economica e politica; invita tutti gli Stati membri che non l'abbiano ancora fatto a riconoscere la competenza del Comitato delle Nazioni Unite sull'eliminazione della discriminazione razziale a ricevere ed esaminare comunicazioni individuali ai sensi della Convenzione internazionale delle Nazioni Unite sull'eliminazione di tutte le forme di discriminazione razziale;

80. esorta gli Stati membri a perseguire con determinazione qualsiasi incitazione all'odio espressa in programmi mediatici razzisti e articoli che diffondano idee intolleranti, attraverso reati di odio nei confronti di Rom, immigrati, stranieri, minoranze nazionali tradizionali e altre minoranze, nonché da gruppi musicali e in occasione di concerti neonazisti, che spesso hanno luogo in pubblico senza alcuna conseguenza; esorta inoltre i partiti e i movimenti politici che esercitano una forte influenza sui mass-media ad astenersi dalle incitazioni all'odio e dalla diffamazione nei confronti delle minoranze in seno all'Unione;

Giovani, anziani e disabili

81. chiede agli Stati membri di promuovere un coinvolgimento ancora più forte delle parti sociali nelle iniziative volte a eliminare le discriminazioni basate sulle disabilità o sull'età e di migliorare radicalmente l'accesso di giovani, anziani e disabili al mercato del lavoro e ai programmi di formazione; invita tutti gli Stati membri che non l'abbiano ancora fatto a ratificare la Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità e il suo protocollo opzionale;

82. sollecita la Commissione a garantire che i finanziamenti previsti per gli Stati membri per l'erogazione di servizi alle persone diversamente abili soddisfino i criteri della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti

delle persone con disabilità erogando finanziamenti per adeguati servizi in base alla comunità/famiglia e opzioni per vivere in modo indipendente;

83. ritiene importante garantire l'accesso a prestazioni e cure a tutti coloro che necessitano di cure geriatriche o per malattia o invalidità e sottolinea la necessità di accordare un'attenzione particolare alla prestazione di cure e alla tutela dei bambini con disabilità;

Cultura

84. sottolinea l'importanza dei media nel promuovere la diversità, il multiculturalismo e la tolleranza; sollecita tutti i servizi mediatici a evitare contenuti che possano favorire il razzismo, la xenofobia, l'intolleranza o la discriminazione di ogni genere;

85. incoraggia gli Stati membri a cooperare, in particolare a seguito dell'Anno europeo del dialogo interculturale (2008), con un ampio spettro di soggetti interessati, in particolare le ONG, al fine di promuovere il dialogo interculturale e di sensibilizzare la popolazione, soprattutto i giovani, in merito alla condivisione dei valori comuni e al rispetto della diversità culturale, religiosa e linguistica;

86. sottolinea il ruolo essenziale dello sport nella promozione della tolleranza, del rispetto reciproco e della comprensione; chiede alle organizzazioni sportive nazionali ed europee di continuare ad impegnarsi nella lotta contro il razzismo e la xenofobia ed incoraggia l'avvio di nuove iniziative di maggiore incisività e di più ampia portata, al fine di perfezionare le misure già esistenti;

87. sottolinea l'importanza del ruolo svolto dall'alfabetizzazione mediatica nell'assicurare condizioni di formazione eque e paritetiche a tutti i cittadini dell'Unione europea;

88. chiede agli Stati membri di garantire che i nuovi arrivati, specialmente bambini e giovani, provenienti da paesi esterni all'Unione europea, siano efficacemente integrati nei sistemi d'istruzione degli Stati membri, e di aiutarli promuovendone la diversità culturale.

Forze armate

89. rammenta che i diritti fondamentali sono validi anche all'interno delle caserme e si applicano anche integralmente ai cittadini in divisa; raccomanda agli Stati membri di garantire che i diritti fondamentali siano osservati anche nell'ambito delle Forze armate;

Migranti e rifugiati

Accesso alla protezione internazionale e immigrazione legale

90. è profondamente turbato dalla tragica sorte di quanti perdono la vita nel tentativo di raggiungere il territorio europeo, o che cadono nelle mani di scafisti o trafficanti di esseri umani;

91. chiede alla Commissione e agli Stati membri di mettere a punto politiche in materia di migrazione legale efficaci e di lungo termine, nonché di garantire un effettivo accesso al territorio dell'Unione europea e ad una procedura che contenga norme più flessibili e coordinate per i richiedenti asilo, anziché concentrare i loro sforzi sulla prevenzione dell'immigrazione irregolare, ricorrendo ad un sempre maggior numero di misure di controllo alle frontiere, che mancano di meccanismi necessari all'identificazione dei potenziali richiedenti asilo alle frontiere europee, con la conseguente violazione del principio di non respingimento (non refoulement), sancito dalla Convenzione del 1951 sullo status di rifugiati;

92. invita gli Stati membri ad applicare gli orientamenti dell'Alto Commissario delle Nazioni Unite per rifugiati (UNHCR) sulla persecuzione fondata sull'appartenenza di genere (2002) nell'attuazione delle vigenti direttive comunitarie in materia di asilo;

93. chiede al Consiglio di chiarire i rispettivi ruoli dell'Agenzia europea per la gestione della cooperazione operativa alle frontiere esterne degli Stati membri dell'Unione europea (FRONTEX) e degli Stati membri stessi, al fine di garantire il rispetto dei diritti umani durante i controlli alle frontiere; ritiene urgente modificare il mandato di FRONTEX, allo scopo di includervi le operazioni di salvataggio in mare; reclama il controllo democratico del Parlamento nella conclusione di accordi da parte di FRONTEX con paesi terzi, in particolare per quanto riguarda l'organizzazione congiunta dei rimpatri;

94. chiede al Consiglio e alla Commissione di abilitare FRONTEX a instaurare una cooperazione strutturata con l'Agenzia e l'UNHCR, al fine di agevolare le operazioni che tengono conto della tutela dei diritti umani;

95. manifesta preoccupazione per la tendenza ad un sempre maggiore allontanamento dei controlli dalle frontiere geografiche dell'Unione europea, tendenza che rende difficile verificare i fatti allorché le persone richiedenti lo status di rifugiato e coloro che necessitano di protezione internazionale entrano in contatto con le autorità di un paese terzo;

96. esorta la Commissione e in particolare il Consiglio a portare avanti rapidamente e ambiziosamente la lungimirante strategia dell'Unione europea in materia di asilo, relativa all'attuazione della fase II, compresa la revisione della direttiva 2005/85/CE recante norme minime per le procedure applicate al fine del riconoscimento e della revoca dello status di rifugiato negli Stati membri(14) e della direttiva 2004/83/CE recante norme minime sull'attribuzione, a cittadini di paesi terzi o apolidi, dello status di rifugiato o di persona altrimenti bisognosa di protezione internazionale(15), nonché norme minime sul contenuto della protezione riconosciuta e la creazione di un Ufficio europeo di sostegno in materia di asilo;

Accoglienza

97. chiede alla Commissione di proseguire l'esame rigoroso del recepimento della direttiva 2003/9/CE del Consiglio, del 27 gennaio 2003 recante norme minime relative all'accoglienza dei richiedenti asilo negli Stati

membri(16) al fine di evitare che un mancato o parziale recepimento dia luogo in numerosi Stati membri a prassi che non soddisfano le norme minime previste dalla direttiva;

98. ricorda che anche i migranti che non presentano domanda di asilo devono essere accolti in strutture pulite e adeguate, dove possano essere informati – con l'aiuto di interpreti e mediatori culturali appositamente formati – dei loro diritti e delle opportunità offerte dalla legislazione del paese di accoglienza, dal diritto comunitario e dalle convenzioni internazionali;

Figli minori di genitori immigrati, richiedenti asilo e rifugiati

99. chiede di prestare particolare attenzione alla situazione in cui versano i bambini rifugiati, richiedenti asilo e migranti, e i bambini figli di richiedenti asilo, rifugiati o clandestini, per far sì che ogni bambino possa esercitare pienamente i propri diritti, come definiti dalla Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti del bambino, compreso il diritto alla non discriminazione, tenendo conto innanzitutto dell'interesse del bambino stesso in tutte le azioni avviate, pur riconoscendo l'importanza del ruolo e la responsabilità dei genitori; richiama l'attenzione sull'istituzione, in alcuni Stati membri, di un doppio sistema di istruzione e sottolinea che cura e assistenza differenti per i figli dei cittadini nazionali e quelli dei cittadini dei paesi terzi non devono essere né discriminatorie né di lungo periodo e devono essere giustificate per garantire una migliore scolarizzazione, anche nelle lingue del paese ospite, di tutti i bambini;

100. chiede di prestare particolare attenzione ai minori non accompagnati e a quelli separati dai loro genitori che giungono nel territorio dell'Unione europea attraverso i canali dell'immigrazione irregolare e sottolinea l'obbligo degli Stati membri di fornire loro assistenza e protezione speciale; chiede a tutte le autorità – locali, regionali e nazionali – e alle istituzioni europee di cooperare assiduamente per proteggere tali minori da ogni forma di violenza e sfruttamento, di assicurare la nomina tempestiva di un tutore, di fornire loro un'assistenza legale, di cercare i loro familiari e di migliorare le loro condizioni di accoglienza, attraverso alloggi adeguati, un accesso agevolato ai servizi sanitari, d'istruzione e formazione, in particolare per quanto concerne l'insegnamento della lingua ufficiale del paese di accoglienza, la formazione professionale e una completa integrazione nel sistema scolastico;

101. ricorda che i minori non dovrebbero essere posti in detenzione amministrativa e che i minori accompagnati dai loro familiari dovrebbero essere detenuti solo in circostanze veramente eccezionali, per un periodo più breve possibile e soltanto se tale detenzione avviene nel loro interesse, conformemente all'articolo 3 e all'articolo 37, paragrafo b) della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti del bambino;

Integrazione

102. chiede un maggior coordinamento delle politiche nazionali d'integrazione dei cittadini dei paesi terzi e delle iniziative europee in tale ambito; sottolinea che, grazie a principi di base comuni volti a istituire un quadro europeo coerente in materia, la politica per l'integrazione dovrebbe includere, superandola, la politica per la lotta alla discriminazione ed essere estesa a vari ambiti, come l'istruzione, l'occupazione e la formazione professionale;

103. sollecita lo sviluppo di programmi d'integrazione e del dialogo interculturale destinati a prevenire potenziali tensioni tra migranti intracomunitari e comunità autoctone nel contesto dei fenomeni migratori creatisi a seguito dell'allargamento;

104. ritiene che la più urgente necessità delle minoranze di origine immigrata sia quella d'integrarsi il più rapidamente possibile nella società del paese in cui sono stabilite, pur facendo in modo che ciò avvenga in uno spirito di reciprocità; ritiene altrettanto importante riconoscere il diritto di chiunque sia nato e viva in uno Stato membro di godere dei diritti civili; ritiene che il diritto dei residenti di lungo periodo a partecipare alla vita politica a livello locale ne promuoverebbe l'integrazione sociale e politica;

105. teme che l'assenza di politiche d'integrazione efficaci escluda centinaia di migliaia di cittadini di paesi terzi e di apolidi dalla vita professionale, sociale e politica e che anche ciò ostacoli l'obiettivo perseguito dall'Unione europea di accrescere la mobilità del lavoro ai fini di una maggiore competitività e prosperità economica; riconosce che il rischio che l'emarginazione possa relegare una persona in una posizione vulnerabile e apra la strada alla radicalizzazione, alla tratta e ad altre forme di sfruttamento;

Rimpatrio

106. ribadisce che si dovrebbe procedere al rimpatrio di un individuo soltanto a seguito di un esame equo e completo della sua domanda; ritiene che, qualora il rimpatrio risulti impossibile o inumano a causa della criticità della situazione esistente nel paese di origine o di transito in termini di rispetto dei diritti umani, gli Stati membri dovrebbero rinunciare al rimpatrio, conformemente alla giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo;

107. invita gli Stati membri a verificare le condizioni di vita e di integrazione dei rimpatriati nei paesi di origine e di transito e di adottare misure tese a garantire loro un'assistenza adeguata;

Detenzione e accordi di riammissione

108. nutre preoccupazione per il moltiplicarsi, da diversi anni, del numero di centri di detenzione per stranieri negli Stati membri e alle loro frontiere; in base a numerose relazioni, tra cui quelle delle delegazioni della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni, in cui vengono denunciate frequenti violazioni dei diritti umani, chiede di avviare le seguenti azioni:

– garantire l'accesso delle ONG specializzate nella tutela dei diritti fondamentali dei migranti e dei richiedenti asilo, in modo tale che la loro presenza nei centri di detenzione sia prevista per legge e non sia soltanto dovuta alla buona volontà dei loro membri,

– istituire un organo di controllo indipendente a livello europeo competente per la supervisione dei centri di detenzione relativamente alla tutela dei diritti umani,

– chiedere all'Agenzia di elaborare, su base annuale, una relazione che esamini la situazione delle persone che si trovano nei centri di detenzione sotto l'autorità degli Stati membri, all'interno o all'esterno delle loro frontiere, e di presentarla al Parlamento;

109. esprime preoccupazione per il fatto che, dal 2002, nella maggior parte degli accordi bilaterali sottoscritti dall'Unione europea con paesi terzi, compresi gli accordi commerciali, sono state inserite clausole di riammissione, con una conseguente crescente esternalizzazione della politica migratoria dell'Unione europea, caratterizzata da un insufficiente controllo parlamentare, sia a livello europeo sia a livello nazionale; chiede pertanto alla Commissione e al Consiglio di associare il Parlamento fin dalle prime fasi dei negoziati su tali accordi e di informarlo regolarmente del numero di espulsi dall'Unione europea in applicazione di tali clausole;

Libertà di espressione

110. difende la libertà di espressione come valore fondamentale dell'Unione europea; ritiene che essa debba essere esercitata entro i limiti consentiti dalla legislazione, coesistere con la responsabilità personale e basarsi sul rispetto dei diritti altrui;

111. si compiace della situazione globalmente soddisfacente in termini di libertà di stampa esistente negli Stati membri, dal momento che tutti e 27 gli Stati membri figurano tra i primi 56 paesi della "Classifica mondiale della libertà di stampa 2007" di Reporter senza frontiere;

112. chiede agli Stati membri che in questi ultimi anni hanno utilizzato le loro istituzioni giudiziarie, o prevedono di modificare la propria legislazione, per violare il diritto dei giornalisti alla segretezza delle loro fonti, nonché quello dei giornalisti e degli editori a pubblicare le informazioni, di migliorare la loro legislazione e le loro prassi, nel rispetto della sentenza della Corte europea dei diritti dell'uomo del 27 marzo 1996 e della raccomandazione del comitato dei ministri del Consiglio d'Europa sul diritto dei giornalisti alla tutela delle loro fonti d'informazione(17) , dal momento che la violazione di tale diritto costituisce attualmente la principale minaccia alla libertà di espressione dei giornalisti nell'Unione europea e che negli ultimi anni non vi sono stati miglioramenti significativi in tale ambito;

113. considera la libertà di espressione e l'indipendenza della stampa diritti universali, che non possono essere compromessi da alcun individuo o gruppo che si senta attaccato da quanto detto o scritto; sottolinea al tempo stesso che è necessario poter garantire l'esercizio del diritto a un risarcimento in sede giudiziaria in caso di notizie false o diffamazione e nel rispetto della legislazione vigente;

114. ritiene che la libertà di stampa debba essere sempre esercitata entro i limiti consentiti dalla legge, pur temendo che i tentativi di questi ultimi anni di bandire dal dibattito pubblico determinati temi diano luogo in molti Stati membri a una forma di censura non ufficiale o un'autocensura dei mezzi d'informazione;

Diritti dei bambini

Violenza, povertà e lavoro

115. condanna ogni forma di violenza nei confronti dei bambini e ribadisce in particolare la necessità di combattere le forme di violenza più frequentemente riscontrate negli Stati membri: pedofilia, violenze sessuali, violenze familiari, punizioni corporali nelle scuole e differenti forme di abuso nelle istituzioni; chiede di istituire e portare a conoscenza del pubblico meccanismi sicuri, riservati ed accessibili, che consentano ai bambini di tutti gli Stati membri di denunciare le violenze;

116. chiede agli Stati membri di adottare misure efficaci tese a vietare le varie forme di sfruttamento dei bambini, compreso lo sfruttamento a fini di prostituzione, della produzione di pedopornografia, traffico di droga, borseggio, mendicizia e ogni altra forma di sfruttamento;

117. chiede agli Stati membri di adottare misure tese a eliminare la pratica dei matrimoni non ufficiali tra minori, spesso estremamente giovani; ritiene che tali pratiche rappresentino una forma di abuso sessuale che nuoce allo sviluppo dei bambini e incoraggia l'abbandono della scuola;

118. chiede ai tredici Stati membri che non dispongono di una legislazione in materia di vietare totalmente le punizioni corporali, secondo quanto affermato nello studio delle Nazioni Unite sulla violenza nei confronti dei minori del 2006, che le definisce come la più comune forma di violenza ai danni di questi ultimi;

119. pone l'accento sulla necessità di far sì che tutte le politiche, sia a livello dell'Unione europea, sia a livello nazionale, prevedano l'eliminazione di ogni forma di lavoro minorile; ritiene che l'istruzione a tempo pieno sia lo strumento migliore per risolvere tale problema, sia prevenendo tali abusi, sia interrompendo in futuro il circolo vizioso dell'analfabetismo e della povertà;

120. osserva che in alcuni Stati membri migliaia di bambini sono impegnati in forme di lavoro molto pesanti sia nelle regioni urbane sia in quelle rurali e chiede quindi agli Stati membri di affrontare con decisione tale problema, attraverso una rigorosa applicazione delle leggi nazionali nonché l'organizzazione di campagne educative nazionali mirate sia ai genitori che ai bambini;

121. rammenta che quasi il 20% dei bambini nell'Unione europea vive al di sotto della soglia di povertà e che i più vulnerabili tra di loro provengono da famiglie monoparentali e/o da genitori nati all'estero; ribadisce pertanto la necessità di adottare adeguate misure di accesso ai diritti, incentrate sulle esigenze dei minori, comprese misure di sostegno alle famiglie, e chiede agli Stati membri, in particolare a quelli dai tassi di povertà più elevati, di perseguire obiettivi ambiziosi e realizzabili al fine di ridurre la povertà infantile e quella della loro famiglia;

122. chiede alla Commissione di cercare d'integrare le differenti strategie in materia di povertà dei minori e quella delle loro famiglie, disoccupazione giovanile e inclusione sociale delle minoranze in tutte le relative strategie di sviluppo, compresi i documenti di strategia di riduzione della povertà e i programmi indicativi; esorta gli Stati membri ad agire con efficacia contro la tratta dei minori, intensificando la cooperazione transfrontaliera, attuando formazioni specializzate e applicando criteri giuridici di prevenzione a tal fine;

123. sottolinea l'importanza che riveste la protezione dei bambini; ritiene che dovrebbero essere pienamente attuate e ulteriormente sviluppate le iniziative per una strategia dell'Unione europea sui diritti dei bambini, ad esempio un sito web interamente dedicato alle questioni legate all'infanzia, un'assistenza speciale e linee telefoniche d'emergenza nonché una dotazione di bilancio per programmi d'azione dell'Unione europea a favore dei bambini;

Discriminazione

124. chiede alla Commissione e agli Stati membri di prestare particolare attenzione alle differenti e spesso numerose forme di discriminazione di cui sono vittime i giovani e i bambini, soprattutto i bambini che vivono in povertà, i bambini di strada e i giovani appartenenti a minoranze etniche e a gruppi di migranti, nonché i bambini e i giovani disabili, e che si traducono spesso in un mancato accesso all'istruzione e all'assistenza sanitaria;

125. chiede che i bambini Rom, in particolare – ma non soltanto – negli Stati membri in cui i Rom rappresentano importanti minoranze etniche, siano oggetto di misure specifiche, allo scopo di porre fine alla discriminazione, alla segregazione, all'esclusione sociale e scolastica di cui sono spesso vittime; chiede nella fattispecie agli Stati membri di impegnarsi a porre fine alla sovrarappresentazione – del tutto ingiustificata – dei bambini Rom negli istituti per soggetti affetti da disabilità mentali, a promuovere campagne di scolarizzazione e a combattere il fenomeno del ritiro della carta d'identità subito da numerosi bambini Rom;

126. sollecita gli Stati membri a garantire un'efficace integrazione dei bambini svantaggiati e socialmente emarginati nei sistemi d'istruzione sin dalla loro più giovane età e a incoraggiare a tal fine lo scambio di prassi eccellenti;

127. chiede agli Stati membri d'impegnarsi nella lotta contro la discriminazione nell'ambito dell'istruzione, ad esempio la segregazione dei bambini Rom, in ottemperanza alla recente sentenza in materia della Corte europea dei diritti dell'uomo(18) ;

Giustizia per i giovani

128. ritiene che si debba ricorrere alla detenzione di delinquenti minorenni come ultima risorsa e per un periodo il più limitato possibile e chiede quindi di prevedere soluzioni alternative alla detenzione per i minori; insiste altresì sulla necessità di garantire misure di rieducazione come i servizi socialmente utili al fine di assicurare la reintegrazione sociale e professionale di queste persone;

129. osserva che non tutti i paesi membri fissano la stessa età per la responsabilità penale e manifesta preoccupazione per il fatto che, in alcuni di essi, i minori siano regolarmente deferiti ad autorità giudiziarie competenti per gli adulti e che in altri i tribunali minorili vengano chiusi; chiede agli Stati membri di allineare i loro sistemi giudiziari affinché nessun minore venga giudicato in base alle stesse modalità applicate per un adulto;

130. chiede a tutti gli Stati membri di garantire che i minori siano rappresentati in modo efficace e indipendente in tutte le procedure giudiziarie o semigiudiziarie che li riguardano e che dispongano di un tutore legalmente nominato, qualora nessun familiare possa agire per loro conto; sottolinea che tutti i minori, compresi quelli collocati in istituti giudiziari, dovrebbero essere informati dalle autorità dell'esistenza di meccanismi di ricorso;

Assistenza all'infanzia

131. chiede agli Stati membri di intervenire in modo tale da garantire il diritto del bambino a una famiglia e di fare in modo di individuare soluzioni efficaci per evitare la separazione tra genitori e figli e l'abbandono di minori; li invita altresì a prendere le distanze dalla politica delle grandi istituzioni e, piuttosto, a riformare, sviluppare e rafforzare strutture educative alternative efficaci, basate sulla famiglia e la comunità; chiede agli Stati membri, nei casi di affidamento, i mezzi necessari per permettere il ritorno del bambino nella sua famiglia;

132. sollecita l'adozione da parte degli Stati membri di misure necessarie che consentano di garantire la qualità delle strutture di accoglienza per minori, compresi la formazione professionale continua, buone condizioni di lavoro e un salario dignitoso per coloro che nella loro attività professionale si occupano di bambini; sottolinea che tali strutture e il loro personale forniscono ai minori basi solide per il futuro e presentano vantaggi anche per i genitori, segnatamente per quelli che devono far fronte a un carico di lavoro

molto pesante o per le famiglie monoparentali, e che offrono anche un'alternativa ai bambini poco o non seguiti dalla famiglia;

Partecipazione

133. ricorda che i minori hanno il diritto di esprimere la propria opinione, secondo la loro età e maturità, e che occorre dar loro la possibilità di far parte di gruppi o associazioni in modo da incontrare altri bambini ed esprimersi in tale contesto; chiede pertanto agli Stati membri e alle autorità locali di incoraggiare i progetti volti a dare ai bambini la capacità di esprimersi in tal modo, nell'ambito di consigli o consessi locali per bambini, garantendo al tempo stesso il coinvolgimento dei bambini maggiormente esclusi e l'ampia diffusione di informazioni su tali attività presso i bambini stessi;

134. si compiace dell'avvio da parte della Commissione di un forum che riunisce rappresentanti delle istituzioni europee e di organizzazioni nazionali e internazionali operanti nel campo dei diritti dei minori; reputa che la partecipazione dei bambini dovrebbe essere uno dei principali obiettivi del forum e si appella pertanto alla Commissione, affinché garantisca la partecipazione dei minori in tutte le fasi di attività del forum;

135. ritiene importante che le informazioni sui diritti del bambino siano divulgate tra i bambini stessi in modo accessibile e con mezzi adeguati: chiede alla Commissione di mettere a punto strumenti di comunicazione efficaci, che migliorino la conoscenza dei propri diritti da parte dei minori, della situazione dei minori negli Stati membri e delle attività dell'Unione europea in questo campo;

Diritti sociali

136. ritiene che sia possibile combattere la povertà e l'esclusione sociale soltanto garantendo l'insieme dei diritti fondamentali, in particolare i diritti economici e sociali di tutti; approva a tale riguardo la decisione di proclamare il 2010 Anno europeo della lotta contro la povertà e l'esclusione sociale; chiede alla Commissione agli Stati membri di concordare e perseguire obiettivi ambiziosi in tale ambito;

137. ribadisce che esiste una serie di diritti fondamentali inscindibili e interdipendenti, a cui deve essere garantito l'effettivo accesso per tutti gli esseri umani;

Povertà

138. insiste sul fatto che l'articolo 30 della Carta sociale europea rivista sancisce il diritto alla protezione contro la povertà e l'esclusione sociale e chiede agli Stati membri di ratificarla;

139. sottolinea che occorre attribuire una sempre maggiore importanza alle politiche di "inclusione attiva" delle persone più lontane dal mercato del lavoro;

140. insiste sul fatto che la povertà estrema e l'esclusione sociale rappresentano una violazione dell'insieme di diritti fondamentali;

141. auspica una vera e propria integrazione della dimensione sociale e dei diritti fondamentali nel complesso delle politiche dell'Unione europea;

142. si impegna a favore di un modello di sviluppo sociale sostenibile coerente con un approccio basato sui diritti sociali e principalmente mirato a una maggiore coesione sociale;

143. rammenta che gli articoli 34 e 36 della Carta riconoscono il diritto alla sicurezza sociale e ai servizi sociali, nonché il diritto di accesso ai servizi d'interesse economico generale; invita gli Stati membri ad adoperarsi affinché tutti i cittadini possano godere di tali diritti, anche quelli più vulnerabili;

144. ricorda che la lotta alla povertà deve essere portata avanti associando le popolazioni più povere, che sono quelle maggiormente toccate da tale fenomeno e quindi maggiormente in grado di mostrare le conseguenze di un mancato esercizio dei diritti e le soluzioni per porvi rimedio; auspica l'instaurazione di una democrazia partecipativa che attribuisca particolare attenzione alla partecipazione di coloro che sono vittime di povertà, esclusione, discriminazioni e sperequazioni;

Il problema dei senza tetto

145. invita la Commissione a sviluppare una definizione quadro europea dei senza tetto, a raccogliere dati statistici comparabili e affidabili fornendo aggiornamenti annui sulle iniziative prese e sui progressi fatti negli Stati membri dell'Unione europea per porre fine alla situazione dei senza tetto;

146. invita gli Stati membri a redigere piani di emergenza invernali quale parte di una più ampia strategia per i senza tetto;

Alloggio

147. rammenta che l'articolo 34, paragrafo 3, della Carta riconosce il diritto all'assistenza sociale e a un alloggio per tutti coloro che non dispongono di risorse sufficienti al fine di combattere l'emarginazione e la povertà; chiede pertanto agli Stati membri di garantire l'accesso a un alloggio decoroso;

148. rammenta altresì le osservazioni e i principi contenuti nella relazione del Commissario ai diritti dell'uomo del Consiglio d'Europa sul diritto a un alloggio decoroso(19) ;

Salute

149. rammenta che l'articolo 35 della Carta conferisce a ciascuno il diritto di accesso alla sanità preventiva e il diritto di ricevere cure mediche; invita gli Stati membri a garantire l'accesso a un'adeguata assistenza sanitaria, in particolare ai soggetti a basso reddito e il cui stato di salute richiede cure intensive, lunghe od onerose;

150. invita gli Stati membri e l'Unione europea a garantire che le persone che fanno abuso di narcotici abbiano pieno accesso ai servizi sanitari specializzati e ai trattamenti alternativi, senza essere trattati da criminali soltanto a causa del consumo personale di sostanze illecite;

Lavoratori

151. ribadisce la necessità di migliorare la trasparenza del mercato del lavoro, in modo tale che qualsiasi tipo di occupazione (temporanea, permanente, a tempo pieno o parziale e retribuita su base oraria) sia ufficialmente riconosciuta, retribuita in modo dignitoso e pienamente rispettosa dei diritti dei lavoratori;

152. riconosce che non tutti gli Stati membri dispongono di una legislazione nazionale che stabilisce una retribuzione minima; chiede la messa a punto di meccanismi intesi a garantire a ciascuno un reddito decente onde assicurare che tutti i lavoratori dell'Unione europea ricevano una retribuzione che consenta loro di vivere in maniera decorosa;

153. sollecita gli Stati membri e i paesi candidati all'adesione a ratificare e dare piena attuazione alle convenzioni dell'Organizzazione internazionale del lavoro (OIL); chiede alla Commissione e agli Stati membri di sostenere l'OIL nel rafforzamento del suo sistema e dei suoi meccanismi di controllo;

154. incoraggia le imprese ad adottare politiche di assunzione e sviluppo professionale responsabili e non discriminatorie, al fine di incentivare l'occupazione femminile, dei giovani e dei soggetti svantaggiati;

155. ricorda che la discriminazione deve essere vista anche come un'interferenza nelle quattro libertà fondamentali, in particolare la libera circolazione delle persone, e che in quanto tale essa rappresenta un ostacolo al funzionamento del mercato interno; invita la Commissione a incoraggiare gli Stati membri a rivedere le loro disposizioni transitorie che disciplinano l'accesso ai loro mercati del lavoro, al fine di eliminare la differenziazione fra cittadini europei a tale riguardo;

156. chiede agli Stati membri di rivedere la legislazione nazionale in modo da garantire che i lavoratori del sesso, a prescindere dalla loro situazione giuridica, non siano sfruttati da organizzazioni criminali, che siano garantiti loro i diritti fondamentali e che possano avere accesso agli opportuni servizi sociosanitari;

157. chiede alla Commissione e agli Stati membri di sostenere l'inclusione sociale delle persone più lontane dal mercato del lavoro e di far fronte alla realtà dei "lavoratori poveri"; ritiene che tali strategie debbano trovare il giusto equilibrio tra questioni come livelli di salari equi, un giusto equilibrio tra vita professionale e vita privata, condizioni di lavoro di qualità, la protezione sociale, l'occupabilità e la sicurezza del lavoro;

Lavoratori irregolari

158. chiede agli Stati membri di ratificare la Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti dei lavoratori migranti(20) ponendo l'accento sul fatto che la maggior parte dei lavoratori che offrono prestazioni senza disporre degli adeguati documenti d'immigrazione, svolgono attività legali e indispensabili per le economie europee, come la raccolta di frutta, la costruzione o la manutenzione di edifici, l'assistenza ai malati, agli anziani e ai bambini;

159. chiede alle istituzioni europee e agli Stati membri di abbandonare l'uso del termine "immigrati clandestini", che presenta connotazioni molto negative, e di utilizzare piuttosto termini come "lavoratore/migrante irregolare" o "sprovvisto di documenti";

160. ribadisce che il diritto del lavoro ha lo scopo di tutelare i lavoratori sottoposti a rapporti professionali iniqui, come accade appunto nel caso dei lavoratori irregolari, e chiede agli Stati membri di tutelare il diritto di organizzazione di tutti i lavoratori, compresi quelli irregolari;

161. chiede alla Commissione di trattare con la stessa priorità e solerzia, includendole in un unico pacchetto, la politica per l'immigrazione attualmente in corso di definizione e le "sanzioni contro i datori di lavoro dei cittadini dei paesi terzi residenti irregolarmente";

162. sottolinea che il primo compito degli ispettorati del lavoro è quello di tutelare i lavoratori e chiede pertanto agli Stati membri di:

- garantire ai lavoratori irregolari la possibilità di denunciare gli abusi commessi dal datore di lavoro, in tutta sicurezza e senza la minaccia di essere espulsi;

- investire nella formazione degli ispettori del lavoro e di quanti offrono assistenza ai lavoratori irregolari, relativamente alla possibilità di denunciare ufficialmente le violazioni della legislazione del lavoro,

- stabilire un sistema di sanzioni che non penalizzi i lavoratori anziché i datori di lavoro;

Anziani

163. ritiene che l'invecchiamento della popolazione rappresenti una sfida e debba essere considerato un'opportunità ai fini di un maggior coinvolgimento sociale delle persone con esperienza di lunga data e di qualità, contribuendo quindi a promuovere un invecchiamento attivo; ritiene che vadano compiuti sforzi ai fini dell'inserimento dei lavoratori anziani nel mondo del lavoro;

164. ritiene che occorra prestare particolare attenzione alle donne anziane sole, che costituiscono un gruppo particolarmente vulnerabile e sono spesso le prime vittime della povertà, in caso di rallentamento dell'economia;

165. rileva la necessità di combattere la discriminazione delle donne anziane e rafforzare la loro partecipazione al mercato del lavoro (ad esempio mediante programmi di apprendimento lungo tutto l'arco della vita), data la loro vulnerabilità e il loro numero crescente in seno all'Unione europea;

166. rammenta che l'articolo 25 della Carta conferisce agli anziani il diritto a una vita dignitosa e autonoma; raccomanda pertanto, in combinato disposto con gli articoli 34 e 35 della Carta, assistenza sanitaria preventiva e sicurezza sociale per gli anziani, onde garantire loro una vita dignitosa;

167. chiede agli Stati membri che non l'abbiano ancora fatto di varare una legislazione sul testamento biologico, per garantire quanto disposto dall'articolo 8 della Convenzione di Oviedo sui diritti dell'uomo e la biomedicina, secondo cui "sono tenuti in considerazione i desideri precedentemente espressi a proposito di un intervento medico da parte di un paziente che, al momento dell'intervento, non è in grado di esprimere la sua volontà", e assicurare il diritto alla dignità alla fine della vita;

o

o o

168. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, ai governi e ai parlamenti degli Stati membri e dei paesi candidati, all'Agenzia per i diritti fondamentali dell'Unione europea, al Comitato dei ministri e all'Assemblea parlamentare, nonché al Commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa e agli organi competenti dell'Organizzazione per la cooperazione e la sicurezza in Europa e all'Organizzazione delle Nazioni Unite.

(1) GU L 180 del 19.7.2000, pag. 22.

(2) GU L 303 del 2.12.2000, pag. 16.

(3) GU L 53 del 22.2.2007, pag. 1.

(4) Consiglio d'Europa – Unione europea: "Una stessa ambizione per il continente europeo", relazione di Jean-Claude Juncker, 11 aprile 2006, pag. 4.

(5) 1 GU C 287 E del 29.11.2007, pag. 309.

(6) Relazione annuale 2008 dell'Agenzia per i diritti fondamentali dell'Unione europea, pubblicata il 24 giugno 2008.

(7) Protocollo N. 12 alla Convenzione per la salvaguardia dei Diritti dell'Uomo e delle Libertà fondamentali firmato il 4 novembre 2000.

(8) Nella causa C 267/60 Tadao Maruko contro Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen, nelle sentenze del 1° aprile 2008, la CGCE ha stabilito che il rifiuto di concedere la pensione di reversibilità ai conviventi rappresenta una discriminazione diretta fondata sull'orientamento sessuale se i coniugi superstiti e i partner superstiti di un'unione solidale si trovano in una situazione analoga per quanto concerne la pensione.

(9) GU L 328 del 6.1.2008, pag. 55.

(10) GU C 297 E del 29.11.2008, pag. 125.

(11) Protocollo facoltativo alla Convenzione sull'eliminazione di tutte le forme di discriminazione contro le donne, adottato il 15 ottobre 1999.

(12) Dichiarazione delle Nazioni Unite sull'eliminazione della violenza contro le donne, adottata il 20 dicembre 1993.

(13) Direttiva 2004/81/CE del Consiglio del 29 aprile 2004 riguardante il titolo di soggiorno da rilasciare ai cittadini di paesi terzi vittime della tratta di esseri umani o coinvolti in un'azione di favoreggiamento dell'immigrazione illegale che cooperino con le autorità competenti, decisione quadro 2002. Decisione del Consiglio del 19 luglio 2002 sulla lotta alla tratta di esseri umani.

(14) GU L 326 del 13.12.2005, pag. 13.

(15) GU L 304 del 30.9.2004, pag. 12.

(16) GU L 31 del 6.2.2003, pag. 18.

(17) Raccomandazione n. R (2000) 7.

(18) D.H. e altri contro Repubblica ceca, concernente casi che risalgono ad anni precedenti.

(19) Punto di vista del Commissario per i diritti dell'uomo del 29 ottobre 2007 dal titolo "Nessuno dovrebbe essere senz'atetto - un alloggio adeguato è un diritto".

(20) Convenzione internazionale sulla tutela dei diritti di tutti i lavoratori migranti e dei loro familiari approvata con la risoluzione 45/158 del 18 dicembre 1990 dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite.

Risoluzione del Parlamento europeo del 18 dicembre 2008 sulle prospettive di sviluppo per la costruzione della pace e la ricostruzione della nazione nelle situazioni postconflittuali (2008/2097(INI))

Il Parlamento europeo ,

- visti i regolamenti dell'Aia del 1907, le quattro Convenzioni di Ginevra del 1949 e i protocolli aggiuntivi I e II del 1977,
- vista la Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo del 1948,
- viste tutte le convenzioni delle Nazioni Unite sui diritti umani e i relativi protocolli opzionali,

- visto il patto internazionale sui diritti civili e politici del 1966 e i relativi due protocolli opzionali,
- vista la Carta delle Nazioni Unite del 1945, in particolare gli articoli 1 e 25 e gli articoli 39 e 41 del capitolo VII,
- vista la Convenzione europea sui diritti dell'uomo del 1950 e i relativi cinque protocolli,
 - vista la Dichiarazione ONU del Millennio dell'8 settembre 2000, che fissa gli obiettivi di sviluppo del Millennio (OSM) quali criteri collettivamente stabiliti dalla comunità internazionale per l'eliminazione della povertà,
 - vista la risoluzione 60/1 dell'Assemblea generale dell'ONU, del 24 ottobre 2005, sugli esiti del Vertice mondiale del 2005, in particolare i paragrafi da 138 a 140 sulla responsabilità di proteggere le popolazioni dal genocidio, dai crimini di guerra, dalla pulizia etnica e dai crimini contro l'umanità,
- visti gli interventi di mantenimento e costruzione della pace dell'ONU in Congo (1962), Namibia (1988), El Salvador (1992), Cambogia (1992), Somalia (1992), Jugoslavia - Serbia, Croazia, Bosnia-Erzegovina (1992-2002), Haiti (1994), Slavonia orientale (1995-1998), Kosovo (1999), Sierra Leone (1999), Timor orientale (1999), e le missioni dirette dagli Stati Uniti e dal Regno Unito in Iraq (2003) e quelle condotte dalla NATO-ISAF in Afghanistan (2001),
 - visto l'accordo di partenariato tra i membri del Gruppo di Stati africani, dei Caraibi e del Pacifico (ACP), da un lato, e la Comunità europea e i suoi Stati membri, dall'altro, firmato a Cotonou il 23 giugno 2000(1) , modificato da ultimo dalla decisione n. 1/2006 del Consiglio dei ministri ACP-UE(2) (Accordo di Cotonou),
- vista la dichiarazione comune del Consiglio e dei rappresentanti dei governi degli Stati membri riuniti in sede di Consiglio, del Parlamento europeo e della Commissione sulla politica di sviluppo dell'Unione europea: "Il consenso europeo", firmata il 20 dicembre 2005(3) , in particolare per quanto concerne le questioni trasversali di cui al punto 3.3: democrazia, buon governo, diritti umani, diritti dei bambini e delle popolazioni indigene, sostenibilità ambientale, parità di genere e HIV/AIDS,
- vista la dichiarazione comune del Consiglio e dei rappresentanti dei governi degli Stati membri riuniti in sede di Consiglio, del Parlamento europeo e della Commissione: "Consenso europeo sull'aiuto umanitario"(4) ,
 - visto il regolamento (CE) n. 1905/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 18 dicembre 2006, che istituisce uno strumento per il finanziamento della cooperazione allo sviluppo(5) (Strumento di cooperazione allo sviluppo - SCS),
 - visto il Partenariato strategico Africa-UE: Una strategia congiunta Africa-UE, approvato al Vertice UE-Africa nel dicembre 2007,
 - viste le conclusioni del Consiglio "Affari generali e relazioni esterne" (CAGRE), del 19 novembre 2007, sui Balcani occidentali,
 - viste le conclusioni del CAGRE, del 16 giugno 2008, sulle linee guida UE sui bambini nei conflitti armati,
 - viste le conclusioni del CAGRE del 13 e 14 novembre 2006 sulla promozione della parità di genere e dell'integrazione di genere nella gestione delle crisi,
 - viste le conclusioni del CAGRE del 21 e 22 novembre 2005 sulla strategia UE per l'Africa,
 - visto il quadro di politica dell'Unione africana (AU) sulla ricostruzione postbellica e lo sviluppo (PCRD), approvato dagli Stati membri dell'AU al Vertice di Banjul dal 25 giugno al 2 luglio 2006,
 - visti i dieci principi per il buon impegno internazionale negli Stati e nelle situazioni fragili appoggiati dalla Commissione per lo sviluppo e l'assistenza (DAC) dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE) (Gruppo Stati fragili) e approvati alla riunione di alto livello della DAC il 3 e 4 aprile 2007 a Parigi,
 - visti gli orientamenti OCSE/DAC per la riforma del settore della sicurezza e la governance,
- vista la strategia europea in materia di sicurezza approvata dal Consiglio europeo di Bruxelles il 12 dicembre 2003,
- vista la definizione di "giustizia transizionale", enunciata nella relazione 2004 del Segretario generale dell'ONU su Stato di diritto e giustizia transizionale nelle società in situazione di conflitto e postconflitto(6) ,
- vista la linea di finanziamento di 12 milioni EUR istituita dalla Commissione attraverso lo strumento europeo di stabilità per fornire assistenza a tribunali ad hoc e ad iniziative di giustizia transizionale in tutto il mondo,
 - vista la comunicazione della Commissione, del 25 ottobre 2007, dal titolo "Verso una risposta dell'Unione alle situazioni di fragilità: l'intervento in circostanze difficili per lo sviluppo sostenibile, la stabilità e la pace" (COM(2007)0643),
 - vista la sua risoluzione del 15 novembre 2007 sulla risposta dell'Unione europea a situazioni di fragilità nei paesi in via di sviluppo(7) ,
- vista la comunicazione della Commissione sulla prevenzione dei conflitti (COM(2001)0211) e il programma dell'Unione europea per la prevenzione di conflitti violenti, adottato al Consiglio europeo di Göteborg del 15 e 16 giugno 2001,
- vista la dichiarazione della Presidenza dell'Unione europea alle Nazioni Unite, del 6 ottobre 2004, sul tema "Stato di diritto e giustizia transizionale nelle società in situazione di conflitto e postconflitto",

- vista la concezione dell'Unione europea del supporto al disarmo, alla smobilitazione e al reinserimento (DDR) approvata dal Consiglio europeo dell'11 dicembre 2006,
 - vista la comunicazione della Commissione, del 23 aprile 2001, dal titolo "Collegare l'aiuto, il risanamento e lo sviluppo – Valutazione" (COM(2001)0153),
 - vista la sua risoluzione del 25 ottobre 2007 sulla situazione attuale delle relazioni UE-Africa(8) ,
 - vista la risoluzione n. 3937/07 dell'Assemblea parlamentare paritetica ACP-UE e la relazione del luglio 2007 della sua commissione politica sul buon governo, la trasparenza e la responsabilità nel quadro dello sfruttamento delle risorse naturali nei paesi ACP(9) ,
 - viste le risoluzioni del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite su donne, pace e sicurezza (UNSCR 1325) e sulla violenza sessuale contro civili nei conflitti (UNSCR 1820),
 - visto lo schema di strategia congiunta UE-Africa approvato dall'8a riunione ministeriale della troika UE–Africa il 15 maggio 2007 a Bruxelles,
 - visti gli articoli da 177 a 181 del trattato CE,
 - visto l'articolo 45 del suo regolamento,
 - visti la relazione della commissione per lo sviluppo e i pareri della commissione per i diritti della donna e l'uguaglianza di genere e della commissione per gli affari esteri (A6-0445/2008),
- A. considerando che metà dei paesi che emergono da conflitti ritorna in una situazione di conflitto nei cinque anni successivi, che secondo le stime tra le persone più povere al mondo 340 milioni vivono in paesi instabili e che l'assenza di ostilità non porta automaticamente a una stabilità garantita e durevole e a uno sviluppo sostenibile,
- B. considerando che gli OSM stabiliscono obiettivi coerenti e puntuali per lo sradicamento a lungo termine della povertà; considerando che al 2010 metà delle popolazioni più povere del mondo potrebbero vivere in Stati che stanno vivendo o che sono a rischio di conflitti violenti(10) ;
- C. considerando che la costruzione di uno Stato stabile e duraturo richiede un'amministrazione pubblica basata sul merito e responsabile, libera dalle interferenze politiche e dalla corruzione,
- D. considerando che un apparato di sicurezza trasparente, responsabile e professionale è fondamentale per creare le condizioni necessarie a generare pace e sviluppo,
- E. considerando che la riforma del settore della sicurezza (SSR) dovrebbe essere incentrata sulla messa a disposizione di un'amministrazione pubblica efficace e legittima che sia trasparente e responsabile nei confronti dell'autorità civile e sensibile alle esigenze del pubblico,
- F. considerando che la proliferazione di armi di piccolo calibro e armamenti leggeri alimenta conflitti e criminalità; considerando che nel 2006 i civili sono stati i tre quarti delle vittime riconosciute delle mine terrestri(11) ,
- G. considerando che i conflitti, oltre ad avere un impatto tragico sullo sviluppo e sui diritti umani, allontanano anche gli investitori stranieri, riducendo in modo cospicuo la crescita, allontanando gli investimenti nell'economia e nei servizi di base (secondo una recente relazione(12) è stato dimostrato che i conflitti armati portano a una riduzione del 15% nell'economia delle nazioni africane) e che invece un settore privato efficiente può costituire la base per le entrate durature di un governo legittimo,
- H. considerando che la stabilità a lungo termine può essere raggiunta solamente tramite la partecipazione inclusiva di tutte le parti interessate, comprese le donne e le minoranze, nel processo di pacificazione, di riconciliazione e consolidamento nazionale,
- I. considerando che le commissioni per l'accertamento della verità e la riconciliazione possono contribuire ad assistere le società che affrontano le conseguenze della violenza di massa, possono aiutare a facilitare il dialogo tra le comunità e tra le parti precedentemente avverse di un conflitto, e favorire le iniziative in materia di giustizia, risarcimento e riforme in grado di ridurre le probabilità di futuri conflitti,
- J. considerando che il quadro istituzionale che consente alla società civile di svilupparsi discende dalla libertà di associazione e di espressione e dallo sviluppo di mezzi di informazione liberi protetti dalla legge,
- K. considerando che uno Stato duraturo ed efficiente richiede inoltre una forte società civile destinata a proteggere le persone dagli abusi di potere; che una stampa libera esercita pressioni contro le azioni di un esecutivo troppo potente,
- L. considerando che gli Stati fragili devono essere incoraggiati a consentire alle organizzazioni non governative (ONG) di operare senza essere soggette a norme e procedure di registrazione indebite e troppo burocratiche che ostacolano lo sviluppo di una società civile veramente efficace,
- M. considerando che in media i paesi in via di sviluppo ricevono 260 visite di donatori all'anno; che nel 2006, in tutti questi paesi, i donatori hanno gestito 70 000 operazioni umanitarie e che l'entità media dei progetti era pari solamente a 1,7 milioni di dollari,
- N. considerando che l'attenta revisione OCSE/DAC 2007 sulla politica di cooperazione allo sviluppo CE afferma che l'Unione europea dovrebbe fare ricorso in modo più sistematico all'analisi dei conflitti nei programmi e progetti a livello nazionale per migliorarne l'impatto ed evitare che siano dannosi,
- O. considerando che la Commissione, quale seguito alla comunicazione sulla risposta dell'Unione europea alle situazioni di fragilità e alle conseguenti conclusioni del Consiglio e risoluzione del Parlamento, deve, tenendo conto delle esperienze e delle informazioni raccolte nell'ambito dei progetti pilota, preparare un

piano di attuazione nel 2009 che attraverso la valutazione dell'efficienza dei vari strumenti dell'Unione europea ne consenta l'ottimizzazione nei settori della sicurezza e dello sviluppo,

P. considerando che, oltre alla designazione di sei paesi pilota (Burundi, Guinea-Bissau, Haiti, Sierra Leone, Timor orientale e Yemen), le discussioni avviate tra la Commissione, il Consiglio, il Parlamento europeo e la società civile nel quadro del seguito alla summenzionata comunicazione della commissione sulla risposta dell'Unione europea alle situazioni di fragilità, non hanno ancora consentito di attuare misure concrete sul terreno,

Q. considerando che alcune imprese europee sono presenti e hanno degli interessi in zone di conflitto,

1. sostiene il concetto di "responsabilità di proteggere" quale sancito dalle Nazioni Unite al fine di rafforzare anziché minare la sovranità dello Stato e sottolinea che l'Unione europea e i suoi Stati membri dovrebbero considerarsi vincolati allo stesso; evidenzia che la "responsabilità di proteggere" deve essere considerata come uno strumento volto a promuovere la sicurezza della popolazione; sottolineando che la responsabilità principale per la prevenzione di genocidi, crimini di guerra, pulizia etnica e crimini contro l'umanità ricade sullo Stato stesso; ribadisce la responsabilità dei singoli governi per la tutela dei propri cittadini; ritiene, tuttavia, che nei casi in cui i governi non siano capaci o siano riluttanti a fornire tale protezione, la responsabilità di adottare misure appropriate diventa una responsabilità collettiva di tutta la comunità internazionale; prende atto, inoltre, che tali misure dovrebbero essere preventive come pure reattive e comportare l'uso della forza coercitiva militare se non come assoluta ultima risorsa; riconosce che ciò costituisce una nuova importante attuazione del principio di sicurezza umana;

2. richiede l'attuazione della dichiarazione del Segretario generale dell'ONU Kofi Annan, contenuta nella sua relazione all'Assemblea generale del 2000: "la sovranità statale implica che la responsabilità e la responsabilità primaria della protezione della popolazione spetta allo Stato stesso; quando la popolazione è gravemente danneggiata da guerre civili, rivolte, dal fallimento statale, e lo Stato interessato non può o non intende fermare o impedire queste tragedie, la "responsabilità di proteggere" subentra al principio di non intervento";

3. è convinto che esistano due fasi di costruzione della pace e dello Stato: la fase di stabilizzazione in cui l'accento viene posto sulla sicurezza, lo Stato di diritto e la fornitura dei servizi di base, e la seconda fase di costruzione dello Stato che si concentra sulla governance e sulle istituzioni volte a garantirla, alle seguenti condizioni:

a) la seconda fase non deve avere luogo fino a che il paese non sia stato stabilizzato dato che le istituzioni create prima della stabilizzazione riflettono la natura del conflitto e non le esigenze del paese in termini di pace stabile e duratura,

b) durante la fase di costruzione dello Stato è importante raggiungere accordi di compromesso per rispettare le leggi e soddisfare le aspettative dei cittadini della nazione interessata e non gli ideali degli intervenienti,

c) nel corso della fase di costruzione dello Stato le parti coinvolte dovranno trasferire il controllo delle singole istituzioni alle autorità nazionali; è in questo momento che potrebbero verificarsi battute d'arresto che devono essere accettate a patto che non risultino determinanti per i progressi che il paese sta compiendo;

4. 4 sottolinea l'importanza di affrontare alla radice le cause dei conflitti nel quadro dei dialoghi politici dell'Unione europea con i paesi terzi e dei programmi di cooperazione allo sviluppo per potere sviluppare meccanismi che forniscano segnali precoci di allerta degli Stati in difficoltà sulla base di eventuali fattori o indicatori della violenza civile quali divisioni storiche, lotte etniche e tribali, conflitti religiosi, disuguaglianza e povertà; in tale contesto, sottolinea in particolare la necessità di assegnare nuovi finanziamenti a favore dell'adeguamento e della tutela ambientale quali strumenti di prevenzione dei conflitti legati al clima e all'ambiente;

5. 5 invita la Commissione a inserire la prevenzione dei conflitti tra le questioni trasversali nell'ambito della cooperazione allo sviluppo e a integrare la sensibilità ai conflitti e l'analisi degli stessi nelle politiche esistenti e in quelle future, nei documenti di strategia nazionali e regionali e in tutti gli strumenti finanziari per la cooperazione esterna applicabili;

6. ricorda che la pace non significa unicamente assenza di guerra, che non può esistere la pace senza giustizia e, inoltre, che la fine delle ostilità non comporta necessariamente sicurezza per gli uomini e le donne; ricorda altresì l'importante ruolo delle donne nella prevenzione e risoluzione dei conflitti e nella costruzione della pace e sottolinea l'importanza della loro partecipazione paritaria e del loro pieno coinvolgimento in tutti gli sforzi per il mantenimento e la promozione della pace e della sicurezza;

7. è fortemente convinto che vada fatto ogni sforzo per garantire un livello minimo nei servizi di base per le popolazioni vittime di conflitti, in particolare l'accesso al cibo, all'acqua potabile e agli impianti igienici, ai medicinali, alle cure mediche (anche per quanto riguarda la salute riproduttiva) e alla sicurezza personale; nel brevissimo termine la sostenibilità deve essere subordinata alla garanzia degli approvvigionamenti e dei servizi di base;

8. è convinto che nelle situazioni postbelliche le attività umanitarie, di costruzione della pace e di sviluppo debbano essere coordinate in base al quadro strategico di collegamento tra aiuto, ricostruzione e sviluppo e che si debba garantire la coerenza nel nesso tra sicurezza e sviluppo;

9. ritiene necessario tenere conto della dimensione di genere nel contesto della gestione di rifugiati e sfollati interni, anche nell'ambito dell'allestimento di campi profughi;
10. sottolinea la necessità di rafforzare il coordinamento civile-militare; è del parere che nelle situazioni postconflittuali la transizione da un sistema di sicurezza militare a uno civile debba aver luogo quanto prima possibile e che le forze internazionali debbano gradualmente essere integrate e sostituite da forze di polizia civili nazionali e regionali professionalmente preparate, garantendo la priorità all'applicazione indiscriminata della supremazia del diritto e delle procedure amministrative a tutte le parti coinvolte nel conflitto;
11. sottolinea la necessità di raggiungere un equilibrio tra le componenti civili e militari dell'aiuto allo sviluppo al fine di garantire il funzionamento delle infrastrutture di base e dei servizi pubblici senza sminuire l'importanza delle esigenze di ricostruzione e ripristino e del rilancio dei processi democratici ed economici;
12. chiede la promozione dei diritti umani tramite il sostegno alla formazione in materia di diritti umani per l'esercito e la polizia (comprese campagne sui diritti umani e civili a favore dei segmenti della popolazione interessati), l'adeguamento delle scuole militari agli standard internazionali in materia di polizia e polizia militare, la creazione di un codice di condotta per il personale di sicurezza, la delimitazione delle aree di responsabilità tra la polizia e l'esercito, la creazione di centri e commissioni per la difesa dei diritti umani, oltre alla formazione in materia di diritti umani a favore delle autorità distrettuali e dei dipendenti pubblici;
13. sottolinea l'esigenza essenziale di continuare a sviluppare la capacità militare della politica europea di sicurezza e di difesa (PESD) in modo che l'Unione europea e i suoi Stati membri possano meglio contribuire alla stabilizzazione e allo sviluppo delle società che escono da un conflitto;
14. 14 considera d'importanza cruciale che le cause dell'instabilità e i problemi delle società che escono da un conflitto siano affrontati abbinando misure civili a quelle militari; precisa che, senza le garanzie di sicurezza fornite dalla presenza sul terreno di forze di pace, non sussiste, in generale, il presupposto essenziale per la stabilità delle società dilaniate da un conflitto (cioè la sicurezza degli individui e della loro proprietà);
15. sottolinea l'importanza della riforma dell'SSR e dei processi di DDR come fattori chiave per garantire pace duratura e sviluppo sostenibile; invita il Consiglio e la Commissione ad accelerare l'attuazione sul campo del quadro comunitario di orientamento per l'SSR e del concetto UE a sostegno del DDR con l'obiettivo di aumentare la pertinenza, la coerenza e l'efficienza delle attività comunitarie in questi campi; chiede maggiori finanziamenti comunitari in ambito SSR/DDR, con particolare attenzione ai paesi in cui l'Unione europea ha già inviato missioni PESD; chiede che tutte le attività SSR/DDR finanziate a livello comunitario e intese a sostenere le operazioni PESD durante un conflitto o in una situazione postbellica siano considerate prima possibile nelle fasi di pianificazione delle operazioni, in particolare nella fase di investigazione o nel corso dello sviluppo dei concetti di gestione delle crisi/concetto operativo;
16. sottolinea che l'SSR può costituire uno strumento efficace per il rafforzamento della diplomazia e della difesa e al contempo per la riduzione delle minacce di lungo termine alla sicurezza contribuendo alla costruzione di società stabili, prospere e pacifiche, e che inoltre l'SSR deve comportare il ristabilimento o la riforma di istituzioni e posizioni chiave a livello ministeriale che effettuino un monitoraggio sulla sicurezza della nazione ospitante e della sua popolazione;
17. chiede che l'Unione europea, nell'ambito del suo sostegno a favore della riforma del settore della sicurezza postbellica, includa la prospettiva di genere mettendo a disposizione formazione e competenze sulle questioni di genere in materia di costituzione, elezioni, polizia e magistratura;
18. sostiene il parere che i capi ex combattenti debbano assolutamente rinunciare alla violenza prima di essere inseriti in strutture istituzionali formali che incoraggino la condivisione del potere, garantendo nel contempo che il pubblico e tutte le parti interessate rilevanti siano tenute attivamente informate e coinvolte in tutti i dibattiti concernenti le modalità di condivisione del potere;
19. sottolinea l'importanza dell'adozione di una prospettiva di genere nelle fasi negoziale e attuativa degli accordi di pace, al fine di promuovere la tutela costituzionale dei diritti delle donne;
20. invita il Consiglio e la Commissione, tenuto conto che la maggior parte delle vittime in situazioni di conflitto sono uccise da armi leggere e di piccolo calibro (SALW), a dare seguito immediato alla sentenza della Corte di giustizia europea del 20 maggio 2008 sulla competenza della Comunità nella lotta contro la proliferazione delle SALW accelerando l'attuazione della strategia europea volta a combattere l'accumulazione e il traffico illeciti di SALW e relative munizioni e incrementando la pianificazione dei finanziamenti comunitari, in particolare del Fondo europeo di sviluppo e dello strumento di stabilità, destinati ai programmi sul campo in ambito SALW; chiede che le istituzioni finanziarie multilaterali e regionali adottino provvedimenti, ove opportuno, per introdurre programmi SALW nel quadro degli sforzi di ricostruzione e riabilitazione nelle zone in situazione postbellica e di quelli volti a consolidare le questioni relative alla governance; chiede inoltre di rafforzare la legislazione e migliorare le capacità operative delle agenzie incaricate dell'applicazione della legge in ambito SALW; chiede al Consiglio e alla Commissione di continuare a promuovere la redazione di un trattato internazionale giuridicamente vincolante sul commercio delle armi in tutte le sedi bilaterali e multilaterali;
21. è del parere che il ritorno volontario dei profughi e degli sfollati interni (IDP) debba avere priorità elevata garantendo loro nel contempo una possibilità di vita effettiva, in particolare fornendo servizi sanitari e di

istruzione (ivi incluse le campagne di alfabetizzazione per le donne) funzionanti e opportunità di lavoro, e che ciò deve realizzarsi attraverso il dialogo intergruppi, la rieducazione alla pace, l'assistenza internazionale, la riduzione dei pregiudizi e l'abitudine alla diversità, l'impegno della comunità degli ex combattenti, i processi per le rivendicazioni territoriali e la cura; compatibilmente con l'identità etnica e religiosa, gli IDP devono essere distribuiti su tutto il territorio del paese e reinsediati nei villaggi o nelle città d'origine al fine di evitare la formazione di grandi gruppi all'interno dei quali possano insorgere conflitti e violenza;

22. insiste sulla necessità che le donne completino e riprendano la loro istruzione e formazione al termine del conflitto; ritiene quindi che occorra promuovere attivamente la ripresa dell'insegnamento allorché si procede alla ricostruzione del paese;

23. evidenzia fortemente la necessità di consultare e sostenere le organizzazioni femminili locali e le reti internazionali femminili per la pace; raccomanda che siano garantiti un sostegno politico e finanziario nonché servizi di formazione, rafforzamento delle capacità e assistenza tecnica, anche in materia di negoziati di pace e risoluzione non violenta dei conflitti;

24. è dell'opinione che gli Stati membri abbiano l'obbligo morale di dare rifugio ai profughi provenienti da zone interessate da conflitti; ritiene che sia possibile adempiere a tale obbligo solo sulla base di una ripartizione dell'onere tra gli Stati membri; ritiene altresì che questi ultimi debbano assistere attivamente i profughi che desiderino fare ritorno nei rispettivi paesi d'origine al termine di un conflitto violento;

25. attribuisce un'importanza cruciale a politiche migratorie eque nei confronti dei paesi in via di sviluppo; osserva che le migrazioni possono essere trasformate in una forza positiva nel processo di sviluppo, in particolare attraverso le rimesse inviate dagli emigrati residenti nell'UE e limitando il fenomeno della fuga dei cervelli, agevolando la migrazione di ritorno e impedendo la tratta di esseri umani;

26. sottolinea che è necessario intraprendere un'azione per promuovere la riunificazione familiare e la reintegrazione dei bambini vittime di conflitti armati e garantirne l'accesso a programmi educativi, di formazione professionale e di supporto psicologico, con particolare attenzione per le esigenze specifiche delle ragazze;

27. chiede l'effettiva attuazione della proposta della Commissione sul DDR, in particolare con riferimento agli ex combattenti e al loro reinserimento nella società civile mediante la messa a disposizione di cibo, tende, coperte, assistenza medica e abiti civili; chiede inoltre il trasporto degli ex soldati nella comunità di provenienza o nella destinazione scelta, il sostegno a programmi pensionistici per politici e ufficiali dell'esercito, l'assegnazione di un alloggio agli ex soldati, regimi di retribuzione integrativa e programmi di recupero psicologico a favore degli ex combattenti con assegnazione specifica di risorse aggiuntive destinate ai regimi occupazionali e ai programmi per la creazione di posti di lavoro;

28. sottolinea l'opportunità di includere disposizioni specifiche per le ex combattenti nei programmi di DDR;

29. sottolinea che la lotta contro il fenomeno di bambini soldato e ragazze reclutate nelle forze armate e sottoposte ad abusi sessuali è parte integrante della lotta volta a migliorare la vita delle donne che vivono nelle regioni in fase di costruzione della pace e di ricostruzione del paese in un periodo postbellico;

30. è del parere che il programma di DDR debba puntare anche allo sviluppo sociale ed economico e fornire programmi di sostegno finanziario destinati a soddisfare esigenze immediate;

31. è convinto che l'appropriazione da parte della popolazione locale del processo di costruzione della pace costituisca uno strumento essenziale per garantire la stabilità a lungo termine;

32. ritiene che i donatori internazionali debbano tener conto delle circostanze regionali e locali in sede di elaborazione di una politica di ricostruzione che favorisca la stabilità e la democrazia, partendo dalle esperienze maturate nella promozione dello sviluppo economico nelle società che escono da un conflitto;

33. fa notare che nell'ambito di una strategia di riconciliazione adeguata si deve tenere conto del ruolo svolto dalle donne nei processi di consolidamento della pace; sottolinea la necessità di integrare nei programmi di riconciliazione le specificità dei minori coinvolti in un conflitto armato;

34. è convinto che la legittimità dello Stato possa essere conseguita solo attraverso il buon governo e le politiche efficaci; sottolinea che istituzioni, processi elettorali, iscrizione dei votanti nelle liste elettorali, identificazione dei votanti e meccanismi anticorruzione devono essere quanto più trasparenti e responsabili possibile, in quanto costituiscono il prerequisito per la difesa dello Stato di diritto, dei diritti umani, delle istituzioni democratiche e della dignità della popolazione come pure dello sviluppo economico, degli investimenti e degli scambi;

35. ritiene che fattori quali lo Stato di diritto, una moneta stabile, un mercato libero, un'amministrazione efficiente e competente nonché l'indipendenza e l'assenza di corruzione nei poteri giudiziario, legislativo ed esecutivo, rappresentino i mezzi con cui i singoli e le comunità, sfruttando la propria intraprendenza e iniziativa, possono realmente contribuire al benessere delle rispettive nazioni;

36. invita a istituire commissioni uniche per gli investimenti che favoriscano i settori prioritari in grado di attirare investimenti esteri diretti e di creare posti di lavoro diversi da quelli tradizionali in campo agricolo, sostenendo lo sviluppo di codici liberali degli investimenti e di zone franche industriali;

37. invita la Commissione a istituire un'unità di deregolamentazione che fornisca consulenza ai paesi in situazione postbellica su come organizzare le infrastrutture economiche in maniera da eliminare i controlli

burocratici che bloccano o rallentano la creazione di piccole imprese, l'apertura di conti bancari o la registrazione di proprietà fondiaria e società; è altresì necessario introdurre incentivi fiscali per le nuove imprese soprattutto attraverso programmi di sostegno al bilancio limitando, ove possibile, il ricorso al capitale di rischio;

38. giudica essenziale la partecipazione femminile alle attività economiche nelle società post-belliche al fine di favorirne l'emancipazione socioeconomica e la capacità imprenditoriale e sottolinea il ruolo positivo svolto dallo strumento del microcredito;

39. è convinto che l'appropriazione da parte della popolazione locale del processo di cooperazione allo sviluppo dell'Unione europea possa essere rafforzata coinvolgendo i parlamenti nazionali, ad esempio attraverso l'interazione e la costruzione delle reciproche capacità da parte del Parlamento europeo e dei parlamenti dei paesi partner, anche per quanto riguarda i sistemi informatici di supporto, le premesse tecnologiche per la creazione di liste elettorali complete e la fornitura di documenti di riconoscimento laddove non esistono registrazioni delle nascite o altri documenti attestanti la cittadinanza;

40. sottolinea la necessità di aiutare le autorità locali, fornendo una formazione adeguata e condividendo le esperienze; ricorda a tale riguardo l'attaccamento del Parlamento europeo ai principi e alle prassi della democrazia parlamentare;

41. sottolinea come, in occasione di elezioni all'interno di paesi che versano in una situazione postbellica, l'adesione delle donne debba essere favorita mediante programmi specifici e quote di partecipazione a ogni livello;

42. sottolinea l'importanza di un controllo indipendente sulla trasparenza e la responsabilità nell'utilizzo delle risorse, un aspetto che può rivestire un ruolo fondamentale nelle situazioni postbelliche se applicato alla ricostruzione di uno Stato; evidenzia altresì la necessità di contrastare gli sprechi, le frodi e la corruzione, sotto qualsiasi forma, attraverso un meccanismo anticorruzione adeguato che goda di un sostegno consapevole da parte della società civile;

43. ribadisce la necessità di fare progressi nell'applicazione della Convenzione delle Nazioni Unite contro la corruzione per evitare che le fonti illecite di finanziamento fomentino il conflitto e compromettano il processo di stabilizzazione postbellico; la corruzione, infatti, rende inefficienti le istituzioni, amplifica l'emarginazione sociale, distorce i processi decisionali e impedisce la fornitura dei servizi di base;

44. sottolinea che gli aiuti alle comunità locali, alle famiglie, alle organizzazioni della società civile, comprese le organizzazioni femminili, alle organizzazioni di microcredito e alle reti locali sono prerequisiti di qualunque politica per lo sviluppo che abbia una possibilità di successo; invita pertanto la Commissione e gli Stati membri a sostenere coloro che promuovono la pace e i diritti umani, anche durante i periodi di crisi, in particolare attraverso lo strumento di stabilità dell'Unione europea e la relativa componente "risposta alle crisi";

45. sottolinea la necessità che nelle situazioni postbelliche la registrazione dei titoli di proprietà fondiaria e la regolarizzazione della proprietà terriera avvengano nel rispetto delle norme internazionali in materia di diritti umani, in modo da evitare l'appropriazione indebita, spesso a danno dei più poveri e vulnerabili, ivi inclusi gli IDP e i profughi da parte di governi, società private o élites dirigenti; sottolinea inoltre che occorre prendere iniziative che rafforzino i tribunali perché possano far valere il diritto commerciale e immobiliare, soprattutto nei paesi nei quali le donne hanno uno stato giuridico debole o vengono loro negati i diritti fondamentali di proprietà;

46. conferma il proprio impegno per la tutela dei diritti delle donne e dei bambini nelle situazioni successive a un conflitto, con l'obiettivo finale di adottare le misure necessarie per l'emancipazione delle donne, esigenza essenziale per il conseguimento di una pace e di una stabilità durature;

47. ritiene che molti paesi in via di sviluppo posseggano le risorse naturali di base per sostenere il proprio sviluppo, tuttavia la corruzione e la cattiva gestione in merito alle risorse naturali quali petrolio, acqua, legname e diamanti possono riportare i paesi nella spirale del conflitto; deplora il coinvolgimento di vari attori (a livello locale, regionale, internazionale e transnazionale) nell'appropriazione indebita e nello sfruttamento di queste risorse; sollecita gli Stati membri a promuovere e sostenere una buona governance di tutte le risorse naturali e a prendere iniziative contro il loro sfruttamento e traffico, soprattutto quando esso contribuisce allo scoppio, all'inasprimento o alla prosecuzione dei conflitti armati;

48. riconosce i risultati del processo di Kimberley, dell'iniziativa di trasparenza delle industrie estrattive e del programma per l'applicazione delle normative, governance e commercio nel settore forestale e chiede che vengano potenziati e applicati in modo più efficace;

49. ribadisce le conclusioni del documento sui cambiamenti climatici e la sicurezza internazionale, presentato al Consiglio europeo del 14 marzo 2008 dall'Alto rappresentante dell'Unione europea e dalla Commissione(13) , che mette in guardia sul fatto che i cambiamenti climatici minacciano di gravare eccessivamente Stati e regioni del pianeta già fragili e predisposti ai conflitti, dando origine a nuovi flussi d'immigrazione e acuendo i rischi per la sicurezza dell'Unione europea; invita la Commissione a prendere in considerazione le questioni legate ai cambiamenti climatici nelle sue azioni per il consolidamento della pace;

50. è del parere che la giustizia per le vittime di conflitti sia essenziale e che i tribunali nazionali, laddove sussista un sistema giudiziario efficiente, indipendente e imparziale, sono più qualificati dei tribunali

internazionali per i crimini di guerra a garantire l'appropriazione da parte dei cittadini dei processi giudiziari nazionali e la punizione dei colpevoli; a tal proposito propone, per i contesti postbellici, di valutare l'opportunità di effettuare un rilevamento delle violazioni dei diritti umani perpetrate durante il conflitto appena terminato;

51. invita a rafforzare i sistemi giudiziari attraverso la formazione per i giudici e i procuratori generali, conferenze sulla riforma giudiziaria, sistemi indipendenti per la nomina dei magistrati, una remunerazione adeguata per il personale giudiziario, attrezzature per i tribunali, l'ottimizzazione dei servizi amministrativi delle corti, della gestione delle relative risorse umane e finanziarie oltre che degli archivi giudiziari nonché mediante l'acquisizione di moderne tecnologie, ad esempio computer per seguire le cause;

52. chiede l'assistenza legale per i gruppi vulnerabili, le minoranze etniche, i contadini senza terra e gli altri gruppi emarginati nonché una formazione paralegale a cura di ONG con esperienza nel campo per favorire l'accesso al sistema giudiziario;

53. giudica essenziale porre un termine all'impunità dei crimini sessuali ed escludere tali reati, laddove possibile, dalle disposizioni di amnistia e garantire che tutte le vittime di violenza sessuale, in particolare le donne e le ragazze, abbiano uguale tutela dalla legge e parità di accesso alla giustizia; vista la situazione di svantaggio nella quale si trovano molte donne e bambini in varie società per accedere alla giustizia, ritiene che si debbano prendere disposizioni speciali laddove necessario;

54. evidenzia la necessità per le donne che hanno subito violenza sessuale di beneficiare del pieno accesso ai servizi di igiene riproduttiva e sessuale e a programmi di sensibilizzazione che le aiutino a lottare contro la stigmatizzazione di cui sono vittime;

55. saluta l'adozione della risoluzione 1820 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, in particolare in quanto riconosce che la violenza sessuale costituisce una minaccia per la pace e la sicurezza internazionale;

56. rileva che è importante prendere in considerazione le speciali esigenze dei bambini, e in particolare delle bambine, nelle situazioni postbelliche, soprattutto per quanto riguarda l'istruzione;

57. raccomanda l'interazione tra Unione europea e Tribunale penale internazionale; sottolinea che il supporto dell'Unione europea è essenziale per far rispettare il mandato del TPI, è convinto che sia assolutamente necessario per tutti gli Stati firmare e ratificare lo Statuto di Roma del TPI per rendere tale sistema più operativo, più sistematico e coerente; insiste affinché gli Stati membri UE e AU affrontino la questione dell'esecuzione di tutti i mandati di arresto emessi dal TPI in modo coerente immediatamente in tutte le situazioni di conflitto;

58. insiste affinché gli Stati membri continuino la lotta all'impunità come mezzo più efficace di prevenzione di futuri abusi dei diritti umani appoggiando il funzionamento di tribunali internazionali;

59. sottolinea che la pace sostenibile dipende in molti modi dal coinvolgimento della comunità locale e dalla sua appropriazione del processo di pace – un processo che può riuscire ed essere legittimato solo se le donne sono parimenti coinvolte, soprattutto nei paesi in via di sviluppo, in virtù della loro importante funzione sociale e del ruolo decisivo che svolgono nell'ambito della produzione alimentare e della cura della famiglia; alla luce del fatto che le donne e i bambini rappresentano circa l'80% dei profughi, chiede che le donne siano assistite in modo particolare e siano riconosciute, nell'ambito della promozione della pace e della stabilità, come aventi un ruolo vitale da svolgere, e sottolinea che il ruolo della comunità internazionale nell'appoggio alle reti della società civile che collegano iniziative locali, nazionali e internazionali è cruciale per il processo di pace;

60. invita a istituire commissioni permanenti per la pace formate da esponenti di spicco di tutte le fazioni, in modo da neutralizzare le eventuali esplosioni di violenza su vasta scala;

61. è convinto che le rilevanti organizzazioni della società civile possono essere utilizzate quali facilitatori di dialogo tra gruppi in conflitto allorché sono combinate con l'educazione alla soluzione pacifica delle controversie e alla pace; sostiene la creazione di opportunità di dialogo attraverso l'organizzazione di conferenze nazionali, tavole rotonde tra le parti contendenti, riunioni di contatto con un ristretto gruppo di partecipanti a livello locale, lezioni di mediazione per le ONG locali e gli anziani della comunità nonché per i leader delle istituzioni tradizionali;

62. invita gli Stati membri a nominare, quando si apprestano a portare avanti progetti di sviluppo, uno Stato referente (non necessariamente lo stesso che eroga i finanziamenti) che razionalizzi i meccanismi d'informazione al fine di coordinare e rendere coerenti le donazioni, anche attraverso la fissazione di principi contabili per gli obblighi di informazione riguardo ai parlamenti nazionali, alle autorità locali e alle organizzazioni internazionali;

63. ritiene necessario promuovere una maggiore partecipazione e una maggiore presenza delle donne nei mezzi di informazione e in tutti gli spazi pubblici attraverso i quali esse possono esprimere le loro opinioni;

64. ricorda che la registrazione delle nascite è un diritto umano e di cittadinanza fondamentale; sottolinea che la registrazione delle nascite è di importanza cruciale particolarmente durante e nel periodo successivo al conflitto armato in quanto aiuta a proteggere i bambini contro le violazioni dei loro diritti; e deve essere considerato una questione centrale per lo sviluppo;

65. sottolinea la necessità di un approccio di comprensione dei conflitti durante l'intero ciclo di pianificazione, attuazione, monitoraggio e valutazione di programmi di sviluppo che ottimizzino l'impatto positivo e riducano al minimo quello negativo sulle dinamiche del conflitto; ribadisce l'importanza di un'analisi sistematica dei conflitti e della comprensione delle relative cause principali; è del parere che l'introduzione di parametri specifici sia uno strumento utile nella valutazione dell'impatto delle azioni di cooperazione allo sviluppo;

66. invita i paesi confinanti con la zona interessata dal conflitto a partecipare alla pianificazione dello sviluppo postbellico in collaborazione con la comunità internazionale;

67. chiede al Consiglio e alla Commissione di adottare un'impostazione regionale nell'affrontare la situazione dei singoli paesi;

68. ha intenzione di continuare a partecipare attivamente ai lavori organizzati dalla Commissione quale seguito alla summenzionata comunicazione della stessa sulla risposta UE alle situazioni di fragilità; richiama l'attenzione del Consiglio e della Commissione sul fatto che è ormai imperativo accelerare tali lavori, troppo lenti, affinché sfocino rapidamente nell'adozione di iniziative concrete da attuare sul campo in settori essenziali come ad esempio la salute e l'istruzione, e chiede alla Commissione di tenere il Parlamento europeo pienamente informato degli ulteriori passi intrapresi per quanto riguarda le conclusioni degli studi paese per paese, particolarmente in termini di utilizzazione di questi risultati per individuare e progettare le azioni successive;

69. ritiene necessario che tutte le delegazioni della Comunità europea nei paesi terzi includano un coordinatore di genere dotato di un mandato adeguato, di competenze e di risorse;

70. sottolinea l'urgente necessità delle popolazioni dei paesi indeboliti di constatare un'evoluzione positiva della loro situazione e di quella del loro paese, e invita pertanto il Consiglio e la Commissione a non trascurare la visibilità delle azioni condotte sul posto;

71. sostiene il programma dell'Unione europea per la prevenzione dei conflitti violenti e le misure per la sicurezza e lo sviluppo previste dal piano d'azione dell'Unione europea per il 2009, e sollecita la Commissione ad attribuire grande priorità all'attuazione di misure legate al consolidamento della pace;

72. sottolinea l'importanza della costruzione di capacità del personale CE di attuare una programmazione basata sulla comprensione dei conflitti attraverso orientamenti specializzati, in particolare sviluppando, per il personale coinvolto, una breve guida ad hoc di sensibilizzazione ai conflitti che si basi sui sistemi di valutazione di impatto della pace e dei conflitti e sul pacchetto di risorse sulla sensibilità ai conflitti;

73. ritiene che, per affrontare efficacemente le sfide poste dal processo di pace, sia indispensabile intervenire in maniera tempestiva, flessibile e prevedibile;

74. sottolinea come tutte le missioni dell'Unione europea (inclusi i gruppi di negoziazione e mediazione, le forze di polizia e i contingenti di pace) debbano includere consulenti di genere, attività di formazione sulla dimensione di genere e una quota minima di donne pari al 40% dell'organico a tutti i livelli, inclusi quelli più elevati;

75. invita la Commissione a condurre ricerche sull'integrazione della dimensione di genere nell'ambito delle missioni esterne dell'Unione europea;

76. evidenzia la necessità di integrare la prospettiva di genere nella ricerca per la pace, nella prevenzione e nella composizione dei conflitti, nelle operazioni di mantenimento della pace, negli sforzi di risanamento e ricostruzione postbellica, negli strumenti finanziari, nei documenti di strategia nazionale e regionale e nella pianificazione di tutti gli interventi esterni;

77. sostiene la funzione dei Rappresentanti speciali dell'Unione europea in quanto principale strumento dell'Unione europea per contribuire alla negoziazione di soluzioni politiche e per promuovere una stabilità politica duratura nelle società che escono da un conflitto;

78. invita l'Unione europea a sviluppare migliori prassi per le questioni che richiedono un'ampia collaborazione tra gli attori politici, militari, umanitari e dello sviluppo in materia di prevenzione dei conflitti, mediazione, mantenimento della pace, rispetto dei diritti umani, Stato di diritto, aiuti umanitari, ricostruzione e sviluppo a lungo termine;

79. richiede lo sviluppo di un piano d'azione europeo sull'attuazione della risoluzione 1325 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite e invita la Commissione a sollecitare i paesi partner e gli Stati membri a sviluppare piani d'azione nazionali; suggerisce la revisione degli orientamenti dell'Unione europea in materia di difesa dei diritti umani e missioni PESD al fine di garantire piena conformità alle risoluzioni dell'ONU 1325 e 1820;

80. rileva che la Commissione ha l'obbligo di sostenere gli sforzi dei paesi partner in vista dello sviluppo di una responsabilità democratica interna (controllo parlamentare e capacità di controllo) nei paesi in cui la Comunità esplica il proprio aiuto tramite il sostegno al bilancio; esorta la Commissione ad adempiere a tale obbligo in maniera più decisa e coerente; sottolinea che l'attribuzione del controllo parlamentare ad organismi specifici e istituti di audit costituisce un fattore di primaria importanza in vista del conseguimento di un impatto sostenibile del sostegno al bilancio dell'Unione europea; chiede lo sviluppo di meccanismi di controllo e vigilanza della società civile, che possano controllare l'uso e l'impatto del sostegno del bilancio dell'Unione europea;

81. invita le banche d'investimento, ivi inclusa la Banca europea per gli investimenti, ad accertarsi che i loro prestiti e investimenti nei paesi usciti da un conflitto, in particolare quelli ricchi di risorse, siano rispettosi dei diritti umani e dei principi ambientali e non fomentino le tensioni;
82. elogia l'operato della nuova Commissione delle Nazioni Unite per la costruzione della pace; pone in risalto la necessità di cooperare con i partner internazionali, in particolare le Nazioni Unite, nelle questioni connesse con l'aiuto; insiste affinché gli Stati membri garantiscano l'adeguatezza delle risorse disponibili nell'ambito del sistema delle Nazioni Unite e assumano la responsabilità in merito al sostegno fornito ai processi nazionali che coinvolgono la Commissione ONU per la costruzione della pace e altri organismi delle Nazioni Unite;
83. ribadisce l'importanza fondamentale dell'assistenza allo sviluppo in quanto mezzo di consolidamento della pace e di prevenzione dei conflitti negli Stati fragili, ma l'assistenza allo sviluppo e l'assistenza per il superamento dei conflitti non deve contemplare strumenti o componenti militari;
84. raccomanda l'applicazione del codice di condotta per il personale dell'ONU che opera in aree postbelliche e chiede "tolleranza zero" nei confronti di violenze sessuali perpetrate da membri delle forze di pace o delle ONG;
85. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, ai governi e ai parlamenti degli Stati membri e dei paesi candidati, al Segretario generale dell'ONU, alla Commissione ONU per la costruzione della pace, alla Commissione dell'Unione africana, al Consiglio esecutivo dell'Unione africana, al parlamento panafricano e all'Assemblea parlamentare paritetica ACP-UE.
- (1) GU L 317 del 15.12.2000, pag. 3.
- (2) GU L 247 del 9.9.2006, pag. 22.
- (3) GU C 46 del 24.2.2006, pag. 1.
- (4) GU C 25 del 30.1.2008, pag. 1.
- (5) GU C 378 del 27.12.2006, pag. 41.
- (6) (S/2004/616).
- (7) Testi approvati, P6_TA(2007)0540.
- (8) Testi approvati, P6_TA(2007)0483.
- (9) GU C 254 del 26.10.2007, pag. 17.
- (10) Calcoli del Dipartimento per lo sviluppo internazionale basati su stime della Banca mondiale nelle prospettive economiche globali 2006: Implicazioni economiche delle rimesse e delle migrazioni, Banca mondiale, Washington, 14.11.2005.
- (11) Landmine Monitor Report 2007: Toward a Mine-Free World.
- (12) Safer World, Oxfam, relazione IANSA, ottobre 2007- Africa's Missing Billions.
- (13) S113/08.

Parliamentary Assembly Assemblée parlementaire



Resolution 1644 (2009)¹

Co-operation with the International Criminal Court (ICC) and its universality

1. Recalling its [Resolutions 1300](#) (2002) and 1336 (2003), the Parliamentary Assembly reiterates its firm commitment to the International Criminal Court (ICC). The ICC is the first ever permanent independent judicial institution with jurisdiction over individuals accused of genocide, crimes against humanity and war crimes. The ICC is based on complementarity, seeking to empower states to investigate and prosecute such crimes, assuming jurisdiction only as a last resort.
2. Recalling [Recommendation 1408](#) (1999) on the International Criminal Court, the Assembly reiterates its belief that the universal ratification of the Rome Statute and its effective implementation into domestic systems, as well as close co-operation by states parties and other states in providing practical and judicial assistance to the ICC, are of key importance for the fight against impunity.
3. The Assembly welcomes the fact that, since its adoption in 1998, the Rome Statute of the ICC has been ratified by 108 states across the world. Regrettably, eight Council of Europe member states (Armenia, Azerbaijan, the Czech Republic, Moldova, Monaco, Russia, Turkey and Ukraine), one Council of Europe observer state (the United States) and one state with observer status with the Parliamentary Assembly (Israel) have not yet ratified it.
4. The Assembly also recalls the importance of the Agreement on the Privileges and Immunities of the International Criminal Court, which is indispensable for the ICC's independent operation. Regrettably, to date, 14 Council of Europe member states have not ratified the agreement, including seven countries which are states parties to the Rome Statute (Bosnia and Herzegovina, Georgia, Malta, Poland, San Marino, Spain and Switzerland).
5. The Assembly therefore urges those Council of Europe member and observer states and Parliamentary Assembly observer states which have not yet done so to:
 - 5.1. sign and ratify without further delay the Rome Statute and the Agreement on the Privileges and Immunities of the ICC;
 - 5.2. adopt effective national legislation to implement the Rome Statute at the earliest opportunity and encourage third states to do so;
 - 5.3. protect the integrity of the Rome Statute as recommended in [Resolutions 1300](#) (2002) and 1336 (2003).
6. In addition, the Assembly recommends that Council of Europe member and observer states and the Parliamentary Assembly observer states:
 - 6.1. fully co-operate with the ICC in the fight against impunity for the most serious crimes of international concern;
 - 6.2. empower their judicial and law-enforcement authorities in order to exercise the states' primary jurisdiction over crimes within the purview of the ICC;
 - 6.3. make meaningful financial contributions to the ICC's Trust Fund for Victims;
 - 6.4. incorporate in their legal orders relevant standards on victims' rights, without prejudice to existing higher standards in some Council of Europe member and observer states and Parliamentary Assembly observer states.
7. Furthermore, the Assembly urges the Secretary General of the Council of Europe to take up a mediation role with two permanent members of the Security Council of the United Nations, the United States and Russia, in order to foster co-operation with the ICC and to take away obstacles in domestic laws for such co-operation, for example the 2002 "American Servicemen Protection Act" and international agreements such as bilateral immunity agreements, to ultimately be able to ratify the Rome Statute.
8. The Assembly welcomes the referral of situations, such as the situation in Darfur, by the United Nations Security Council to the ICC. It calls upon the United Nations Security Council to fulfil its responsibilities to implement the decisions and orders of the court and to make financial contributions as provided for by the Rome Statute.

1. *Assembly debate* on 27 January 2009 (4th Sitting) (see [Doc. 11722](#), report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mrs Däubler-Gmelin). *Text adopted by the Assembly* on 27 January 2009 (4th Sitting).

Parliamentary Assembly Assemblée parlementaire



Provisional edition

Mobilising parliaments for Africa's development

Resolution 1656 (2009)¹

1. In 2001, the heads of state of the Organisation of African Unity (now the African Union) adopted the New Partnership for Africa's Development (NEPAD). This "strategic framework for Africa's renewal" has four primary objectives: (a) the eradication of poverty; (b) placing African countries on a path of sustainable growth and development; (c) the integration of Africa into the global economy and the end to its marginalisation in the globalisation process; and (d) the acceleration of women's empowerment. The main significance of NEPAD lies in the fact that it is an African led strategy for development and that it entails strong political commitments by the participating heads of state. It therefore represents a benchmark against which leaders can be held accountable and a framework into which the international community's efforts can be placed.

2. NEPAD is a political initiative designed to promote peace, security, democracy and good governance, and at the same time the socio-economic programme of the African Union which is meant to implement the Millennium Development Goals set by the United Nations in 2000. Under these goals the world community committed itself to eradicate extreme poverty and hunger; to achieve universal primary education; to promote gender equality and empower women; to reduce child mortality; to improve maternal health; to combat HIV/AIDS, malaria and other diseases; to ensure environment sustainability; and to develop global partnership for development.

3. The Parliamentary Assembly has repeatedly underlined the importance of the Millennium Development Goals, for instance in its [Resolutions 1449](#) (2005) on the environment and the Millennium Development Goals and 1450 (2005) on the World Bank, the International Monetary Fund and the realisation of the Millennium Development Goals.

4. Unfortunately, despite progress, it is widely expected that sub-Saharan Africa will fall short of the target of reducing poverty by half by 2015. Moreover, the continent is also lagging behind in most other indicators, although evaluating progress in many countries is difficult because statistics are weak.

5. NEPAD's founders acknowledged that good and responsible governance is key to overcoming the hurdles to Africa's development. Unaccountable governments, waste of resources and corruption have for a long time hampered sustainable economic growth and equitable social development. In the NEPAD Framework Document, political leaders take joint responsibility to "promote and protect democracy and human rights in their respective countries by developing clear standards of accountability, transparency and participatory governance at the national and subnational levels".

6. Among members of parliament, both in Africa and in Europe, there is widespread consensus that the successful implementation of NEPAD and the objectives of good governance in general cannot be achieved without the parliamentary system and the role of parliament itself being strengthened and supported. Furthermore, Europe cannot review its development co-operation policies without consultation with Africa and without paying due attention to African parliaments.

7. However, it is also widely acknowledged that parliaments, both in Africa and Europe, are not sufficiently involved in the NEPAD process and often not even sufficiently informed about it, and that parliamentarians are therefore unable to engage in dialogue with their constituents on the important aspects of NEPAD, which means that the NEPAD process is still lacking its grassroots base. Parliaments in Europe are not fully committed to taking the NEPAD process into account in their decision-making on issues of importance to the development of Africa.

8. The Assembly believes that parliaments in Council of Europe member states should involve themselves more closely in development issues. National parliaments might consider the possibility of establishing Development Co-operation Committees where they do not yet exist. The Assembly underlines the importance of parliamentary involvement in and scrutiny of official development assistance. There should be more effective monitoring of commitments both in quantity and quality. There should be greater policy coherence, notably between donor countries. Parliamentarians must be duly mobilised and informed with a view to taking African and other development issues into account and explaining the importance of these issues to their constituents.

9. The Assembly welcomes the work of interparliamentary institutions and networks in mobilising parliaments in Europe and Africa, in strengthening their capacity and involvement in development issues and in promoting NEPAD. These include the Inter-Parliamentary Union, the European Parliament, the Pan-African Parliament, the Association of European Parliamentarians for Africa (AWEPA), the Parliamentary Network of the World Bank (PNoWB), the African Parliamentarians Forum on NEPAD, the NEPAD Contact Group of African Parliamentarians, the African Parliaments Network Against Corruption (APNAC) and, in the context of the preservation of Africa's environment and its capacity to produce its own food, the Parliamentary Network of the UN Convention to Combat Desertification (PNoUNCCD).

10. As representatives of the people, parliamentarians should play their full constitutional role, exercising legislative, elective and budgetary power, holding the executive to account and influencing international affairs. In Africa, there is a need for a greater role and involvement of parliaments in the systematic scrutiny of how development assistance is used, in policy making and monitoring of progress (Millennium Development Goals, Africa Partnership Forum, African Peer Review Mechanism, New Partnership for Africa's Development, Poverty Reduction Strategy Papers).

11. Enhancing the role of parliaments in Africa requires capacity building and institutional strengthening. Accordingly, the Assembly firmly supports the principle whereby all Official Development Assistance contributions and agreements should earmark specific amounts for strengthening the capacity of Africa's national parliaments and parliamentary bodies. Such agreements should stipulate that parliaments must be involved in overseeing their implementation in accordance with the principles of good governance.

12. The African Peer Review Mechanism (APRM) is an important African Union initiative that aims to improve governance in participating countries, on the assumption that good governance is key to creating a positive investment climate as a prerequisite for sustained economic growth. The Assembly believes that African leadership over the APRM should be maintained but that Council of Europe member states and their parliaments should follow developments critically and sustain their support for this process and for the implementation of the resulting Plans of Action.

13. The Assembly underlines the need to step up bilateral parliament-to-parliament dialogue and co-operation, at both national and continental levels, with a view to greater mutual understanding with regard to official development assistance and good governance. In this context the Assembly recalls its agreement concluded in 2005 with the Pan-African Parliament and considers that steps should be taken to implement it more actively. Moreover, based on the Assembly's experience as a forum for reviewing such international financial and economic institutions as the EBRD and the OECD, the Pan-African Parliament might consider acting as parliamentary forum for such institutions as the African Development Bank.

14. The Assembly welcomes the Resolution on the state of play of EU-Africa relations adopted by the European Parliament on 25 October 2007 and the joint statement adopted by the European and Pan-African Parliaments in advance of the Lisbon EU-Africa Summit held in Lisbon on 8-9 December 2007. Implementation of the Joint Strategy and Action Plan resulting from that Summit should be closely monitored by parliaments in the EU and Africa.

15. The experience of international co-operation has shown that sharing of experience and good practice improves the quality of policies. Among other institutions, the European Centre for Global Interdependence and Solidarity of the Council of Europe (the North South Centre) has a wide range of experience on which to base new work focusing on global development education and on good governance founded on human rights, democracy and rule of law. It is vital that the Centre regain the full confidence of the Council of Europe member states by pursuing programmes that correspond more closely to the needs and interests of its present and potential stakeholders, with the full support of the Parliamentary Assembly.

16. Therefore the Assembly:

16.1. gives its full support to the efforts made both in Africa and in Europe to enhance the role of parliaments in promoting and exercising oversight over NEPAD and the processes of its implementation and in winning the support and participation of the people;

16.2. calls on the governments and parliaments of the Council of Europe member states to:

16.2.1. increase support and assistance for NEPAD by all appropriate means in order to help it achieve the success the peoples of Africa deserve;

16.2.2. ensure that, in all Official Development Assistance contributions and agreements, specific amounts are earmarked for strengthening the capacity of Africa's national parliaments and parliamentary bodies, and that such agreements stipulate that parliaments must be involved in overseeing their implementation in accordance with the principles of good governance;

16.2.3. follow critically and sustain their support for the African Peer Review Mechanism and the Plans of Action resulting from the process, over which the African countries should remain in control;

16.3. calls on the parliaments of the Council of Europe member states to involve themselves more closely in development issues, possibly by establishing Development Co-operation Committees where they do not yet exist;

16.4. calls on the parliaments of Europe and Africa to:

16.4.1. intensify their scrutiny of development policies, processes and mechanisms with a view to ensuring coherence and good governance and, in particular, strengthen their oversight of Overseas Development Assistance so as to ensure that it is properly spent in accordance with government policy;

16.4.2. step up intercontinental parliament-to-parliament dialogue and co-operation on development assistance and good governance;

16.5. calls on the governments of the member states:

16.5.1. keep to their commitments regarding Official Development Assistance in general and for the African continent in particular;

16.5.2. step up their support for and, as the case arises, join or resume their membership of, the European Centre for Global Interdependence and Solidarity (North-South Centre);

16.6. invites the Bureau of the Assembly to:

16.6.1. take steps to implement more actively the Assembly's co-operation agreement with the Pan African Parliament;

16.6.2. make fuller use of the Assembly's co-operation agreement with the North-South Centre.

¹ . *Text adopted by the Standing Committee* acting on behalf of the Assembly on 13 March 2009 (see Doc. 11636, report of the Committee on Economic Affairs and Development, rapporteur: Mr Bjørnstad).

Parliamentary Assembly Assemblée parlementaire



Recommendation 1850 (2008)¹

Europe's boat people: mixed migration flows by sea into southern Europe

1. The Parliamentary Assembly refers to its [Resolution 1637](#) (2008) on Europe's boat people: mixed migration flows by sea into southern Europe.

2. The Council of Europe has an important role to play in ensuring that the rights of irregular migrants, refugees and asylum seekers arriving on Europe's southern shores are guaranteed and that their humanitarian needs are met.

3. Important work is already carried out in this respect by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) in the course of its visits to member states. The Council of Europe Commissioner for Human Rights has also put the issue of rights of irregular migrants and states' special responsibilities towards refugees and asylum seekers under international law on his list of priorities and has made a number of visits to reception and detention centres.

4. Furthermore, the body of case law of the European Court of Human Rights which has particular relevance for irregular migrants, refugees and asylum seekers is growing.

5. Therefore, the Assembly recommends that the Committee of Ministers:

5.1. prepare, with the assistance of the CPT, guidelines for minimum standards to be applied to the detention of irregular migrants and asylum seekers. The European Prison Rules exist, but they do not apply to the detention of irregular migrants and asylum seekers, and they are based on carceral rather than non-carceral detention;

5.2. instruct the European Committee on Migration (CDMG) and the Steering Committee for Human Rights (CDDH) to hold a round table exchange of views with directors and high-ranking officials of reception and detention centres receiving irregular migrants, refugees and asylum seekers in southern Europe. Priority should be given to exchanging experiences on reception conditions and access to legal rights and to drawing on the expertise and findings of the CPT and the Council of Europe Commissioner for Human Rights;

5.3. prepare a co-operation programme and an assistance programme for directors of reception and detention centres to give them the opportunity to visit other such facilities and learn from the experience of their counterparts in other member states of the Council of Europe;

5.4. develop further the systematic training of competent state organs, especially in border areas, as well as of lawyers involved in asylum claims in view of the poor quality of advice and assistance in many member states. This training should cover, *inter alia*, the European Convention on Human Rights (ETS No. 5) and its relevance to asylum claims, as well as international refugee law;

5.5. invite the CPT to continue to give priority to its visits to reception and detention facilities for irregular migrants, refugees and asylum seekers. The CPT should pay particular attention to these centres during large-scale arrivals and cover centres which have not been visited in the past, such as in Turkey;

5.6. consider the steps to be taken by the Council of Europe to tackle illegal criminal networks responsible for the trafficking and smuggling of irregular migrants, refugees and asylum seekers, including steps to protect victims of trafficking, informers, etc.

1. *Text adopted by the Standing Committee*, acting on behalf of the Assembly, on 28 November 2008 (see [Doc. 11688](#), report of the Committee on Migration, Refugees and Population, rapporteur: Mr Østergaard).

Recommendation 1862 (2009)¹

Environmentally induced migration and displacement: a 21st-century challenge

1. Referring to its [Resolution 1655](#) (2009) on environmentally induced migration and displacement: a 21st-century challenge, the Parliamentary Assembly draws attention to the numerous activities carried out by the Council of Europe in relation to the environment and migration.
2. It welcomes the work the Committee of Ministers has previously undertaken in elaborating the European Convention on the Legal Status of Migrant Workers (ETS No. 93) as well as in promoting the 1998 United Nations Guiding Principles on Internal Displacement, leading to the adoption of Committee of Ministers Recommendation Rec(2006)6 on internally displaced persons. These recommendations are in line with the Guiding Principles, which include “persons displaced from their homes or places of habitual residence due to natural or man-made disasters”.
3. The Assembly recalls the Council of Europe’s duty to promote the universal protection of human rights for all vulnerable groups and to improve, whenever necessary, legislation to this end. It encourages member states to assume a pioneering role in standard setting in the field of protection of people compelled to leave their homes mainly or exclusively for environmental reasons.
4. The Assembly is concerned about the gaps in international human rights and refugee law, which leave various categories of people who flee environmental disasters within their own countries or by crossing international borders, including European borders, without adequate legal protection.
5. It is equally concerned that people in Europe have no specific legal remedy against environmental degradation and climate change, due to human activity, that affect their health and safety.
6. Consequently, the Assembly invites the Committee of Ministers to:
 - 6.1. launch a dialogue among its member states with a view to promoting understanding of the existence and scale of the problems related to environmentally induced migration and encouraging concerted action. This action should aim at either improving the existing international protection framework or complementing it with new binding instruments, and prioritise the challenges of prevention, adaptation and development as integral elements of any international response;
 - 6.2. set up a working group, in co-operation with other European institutions, to carry out a comprehensive legal study on the gaps in existing international law and normative regulations with a view to an eventual elaboration of a European framework convention for the recognition of the status of environmental migrants, should this be deemed necessary;
 - 6.3. consider adding a new protocol to the European Convention on Human Rights (ETS No. 5), concerning the right to a healthy and safe environment; such a protocol would introduce the precautionary principle into the Convention and would reflect the way the concept of “human rights” has evolved since the Convention was drafted;
 - 6.4. continue to urge member states to incorporate the United Nations Guiding Principles on Internal Displacement and the 13 principles elaborated in Recommendation Rec(2006)6 of the Committee of Ministers in their national legislation;
 - 6.5. encourage the United Nations and its other relevant partners to seek avenues for extending the Guiding Principles to include people displaced by gradual environmental degradation, and to consider developing similar guiding principles or guidelines to cover the rights of those moving across international borders for compelling environmental reasons (“external displacement”);
 - 6.6. avail its expertise on legal, environment and migration issues to the United Nations Inter-Agency Standing Committee working group or any other international co-operation body whose purpose is to set standards for the protection of environmental migrants;
 - 6.7. adopt a recommendation calling on member states to develop, as part of their spatial planning policies, a common European approach to preventing and managing extreme climate events as the main cause of environmental migration;
 - 6.8. encourage dialogue between environmental, migration and demographic research centres in Council of Europe member states to widen and deepen the understanding of root causes of environmentally induced migration;
 - 6.9. give priority to the actions of the Council of Europe Development Bank that contribute to protecting and improving the environment. Projects that provide appropriate responses to urgent needs and to sustainable preventive action on environmental deterioration with a long-term perspective should be particularly supported;
 - 6.10. support, in co-operation with international and financial institutions, the development of programmes to help the public adapt to the inevitable effects of climate change so as to reduce migration flows resulting from environmental factors.

1. *Assembly debate* on 30 January 2009 (9th Sitting) (see [Doc. 11785](#), report of the Committee on Migration, Refugees and Population, rapporteur: Mrs Ackeoft; and [Doc. 11814](#), opinion of the Committee on the Environment, Agriculture and Local and Regional Affairs, rapporteur: Mr Ivanov). *Text adopted by the Assembly* on 30 January 2009 (9th Sitting).

NEWS

[PACE President calls for access to water to be recognised as a basic human right](#)

22 March, World Water Day

Strasbourg, 20.03.2009 – “Access to water should be recognised as a fundamental human right. A rights-based approach to water would be a very important means for civil society to hold their governments accountable for ensuring access to an adequate quantity of good quality water as well as sanitation,” said the President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE), Lluís Maria de Puig, speaking today ahead of World Water Day on 22 March.

“The challenges to be tackled are numerous: chronic water shortages in the south, floods in the north and problems with water management and quality in central Europe. The continent is still failing to treat more than 50% of its urban water pollution. 41 million people in Europe do not have access to safe drinking water, and 85 million lack access to basic sanitation. Proper water governance that offers sustainable access to water and sanitation is not possible without legislation,” said Mr de Puig.

He made an urgent appeal to his parliamentary colleagues in the 47 member states of the Council of Europe, calling on them to act as “advocates” of the right to water and sanitation: “The right to sufficient quantities of high-quality water that is easily accessible for all population groups needs to be enshrined in our constitutions.”

Mr de Puig ended with a reminder that one of the priorities of his presidency was to establish the right to live in a healthy environment as a human right via an additional protocol to the European Convention on Human Rights.

[Recommendation 1731 \(2006\)](#)

ORGANIZZAZIONI NON GOVERNATIVE

AMNESTY INTERNATIONAL – SEZIONE ITALIANA

Fonte: www.amnesty.it

PENA DI MORTE

La pena di morte nel 2008, i messaggi chiave

Nel mondo

- In Asia sono state messe a morte più persone che nel resto del mondo. Questo accade poiché la Cina è responsabile del 72% delle esecuzioni avvenute nel corso del 2008.
- Sono almeno 2390 le persone messe a morte nel 2008, 8864 quelle condannate.
- Amnesty International ritiene che la pena di morte violi il diritto alla vita e che rappresenti l'ultima punizione crudele, inumana e degradante. La pena capitale non ha alcun potere deterrente sul crimine.
- Amnesty International si oppone alla pena di morte in tutti i casi, senza eccezioni riguardanti la natura del reato, le caratteristiche del criminale o il metodo utilizzato dallo Stato per uccidere il detenuto.
- La maggior parte delle condanne a morte sono eseguite in pochi paesi. Nel 2008, cinque Stati - Cina, Iran, Arabia Saudita, Pakistan e USA - sono stati responsabili del 93% di tutte le esecuzioni.
- L'Europa sarebbe una regione libera dalla pena di morte se non fosse per un unico paese, la Bielorussia, dove quattro persone sono state messe a morte lo scorso anno.

Quali paesi?

- La Cina mette a morte più persone che il resto del mondo messo insieme. Nel 2008 ci sono state almeno 1718 esecuzioni ma il numero potrebbe essere molto più alto a causa del segreto di Stato.
- I paesi asiatici eseguono più condanne a morte rispetto ai paesi di qualunque altra regione nel mondo. Undici paesi asiatici hanno messo a morte persone nel 2008: Afghanistan, Bangladesh, Cina, Indonesia, Giappone, Corea del Nord, Malesia, Mongolia, Pakistan, Singapore e Vietnam.
- È scioccante che l'Iran continui a mettere a morte minorenni. Nel 2008, otto minori sono stati impiccati in aperta violazione della legge internazionale.
- In Iraq esiste un preoccupante trend nell'applicazione della pena di morte. Nel momento in cui viene pubblicato questo documento, le autorità irachene stanno pianificando l'esecuzione di 128 detenuti a gruppi di 20.

I numeri della pena di morte nel 2008

Il 24 marzo 2009, Amnesty International pubblica i dati sulle condanne a morte e sulle esecuzioni nel 2008.

Tra il mese di gennaio e quello di dicembre:

almeno 2390 persone sono state messe a morte in 25 paesi una media di sette persone messe a morte ogni giorno nel mondo almeno 8864 persone sono state condannate a morte in 52 paesi cinque paesi hanno eseguito il 93% di tutte le esecuzioni nel mondo (Cina, Iran, Arabia Saudita, Pakistan e USA). I metodi di esecuzione utilizzati: decapitazione, lapidazione, impiccagione, iniezione letale, fucilazione ed elettrocuzione.

59 paesi ancora mantengono la pena di morte. Due terzi dei paesi al mondo hanno abolito la pena di morte per legge o nella pratica. 1 paese in Europa continua a mettere a morte, la Bielorussia. L'Iran ha messo a morte otto persone che avevano meno di 18 anni all'epoca del reato: una flagrante violazione della legge internazionale

Death sentences and executions in 2008

24 March 2009 (AI Index: ACT 50/003/2009)

Condanne a morte ed esecuzioni nel 2008

I dati annuali di Amnesty International sulle condanne a morte e sulle esecuzioni sono valori minimi. Nel compilarli viene utilizzato il dato più alto ricavato dalle informazioni di cui Amnesty International è a conoscenza: se almeno 3 condanne a morte sono state eseguite, il dato indicato sarà 3; se vi sono state esecuzioni ma non esistono informazioni sul numero, allora il dato sarà semplicemente indicato con un "+". Mentre il "+" dopo un numero indica che il dato è quello minimo registrato. Ad esempio "47+" indica almeno 47 esecuzioni nel corso dell'anno.

Condanne a morte eseguite nel 2008

Paese	Esecuzioni	
CINA	1718	+
IRAN	346	+
ARABIA SAUDITA	102	+
USA	37	

PAKISTAN	36	+
IRAQ	34	+
VIETNAM	19	+
AFGHANISTAN	17	+
COREA DEL NORD	15	+
GIAPPONE	15	
YEMEN	13	+
INDONESIA	10	
LIBIA	8	+
BANGLADESH	5	
BIELORUSSIA	4	
EGITTO	2	+
MALESIA	1	+
MONGOLIA	1	+
SINGAPORE	1	+
SUDAN	1	+
SIRIA	1	+
EMIRATI ARABI UNITI	1	+
BAHRAIN	1	
BOTSWANA	1	
ST. CHRISTOPHER E NEVIS	1	

Condanne a morte emesse nel 2008

Paese	Condanne a morte	
CINA	7003	+
IRAQ	285	+
PAKISTAN	236	+
ALGERIA	200	+
BANGLADESH	185	+
AFGHANISTAN	131	
UGANDA	114	
USA	111	+
EGITTO	87	+
INDIA	70	+
SUDAN	60	
VIETNAM	59	+
REPUBBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO	50	+
NIGERIA	40	+
ETIOPIA	39	
GIAPPONE	27	
MALESIA	22	+
MALI	15	+
GIORDANIA	14	+
CIAD	12	+
INDONESIA	10	+
TRINIDAD E TOBAGO	10	
TAIWAN	8	+
MAURITANIA	8	
SIRIA	7	+
KUWAIT	6	+
SINGAPORE	5	
MAROCCO/SAHARA OCCIDENTALE	4	+
BOTSWANA	4	
TAILANDIA	3	+
GHANA	3	
GUINEA	3	
SIERRA LEONE	3	
COREA DEL SUD	2	+
GAMBIA	2	
LAOS	2	
SRI LANKA	2	
BAHAMAS	1	+

ST. CHRISTOPHER E NEVIS	1	+
ST. VINCENT E GRENADINE	1	+
BIELORUSSIA	1	
BURKINA FASO	1	
BURUNDI	1	
GIAMAICA	1	
NIGER	1	
IRAN		+
KENYA		+
LIBIA		+
MADAGASCAR		+
COREA DEL NORD		+
ARABIA SAUDITA		+
TANZANIA		+

*List of Abolitionist and Retentionist Countries
24 March 2009 (AI Index: ACT ACT 50/002/2009)*

Paesi che hanno abolito la pena di morte dal 1976

1976 - Portogallo, abolizione per tutti i reati.

1978 - Danimarca, abolizione per tutti i reati.

1979 - Lussemburgo, Nicaragua e Norvegia, abolizione per tutti i reati. Brasile, Fiji e Perù, abolizione per i reati ordinari.

1981 - Francia e Capo Verde, abolizione per tutti i reati.

1982 - Olanda, abolizione per tutti i reati.

1983 - Cipro e El Salvador, abolizione per i reati ordinari.

1984 - Argentina, abolizione per i reati ordinari.

1985 - Australia, abolizione per tutti i reati.

1987 - Haiti, Liechtenstein e Repubblica Democratica Tedesca (1), abolizione per tutti i reati.

1989 - Cambogia, Nuova Zelanda, Romania e Slovenia (2), abolizione per tutti i reati.

1990 - Andorra, Croazia (2), la Repubblica Federale Cecoslovacca (3), Ungheria, Irlanda, Mozambico,

Namibia e Sao Tome e Principe, abolizione per tutti i reati.

1992 - Angola, Paraguay e Svizzera, abolizione per tutti i reati.

1993 - Grecia, Guinea-Bissau, Hong Kong (4) e Seychelles, abolizione per tutti i reati.

1994 - **ITALIA**, abolizione per tutti i reati.

1995 - Gibuti, Mauritius, Moldavia e Spagna, abolizione per tutti i reati.

1996 - Belgio, abolizione per tutti i reati.

1997 - Georgia, Nepal, Polonia e Sud Africa, abolizione per tutti i reati. Bolivia e Bosnia-Herzegovina (6), abolizione per i reati ordinari.

1998 - Azerbaïjan, Bulgaria, Canada, Estonia, Lituania e Regno Unito, abolizione per tutti i reati.

1999 - Timor-Leste, Turkmenistan e Ucraina, abolizione per tutti i reati. Lettonia (5), abolizione per i reati ordinari.

2000 - Costa d'Avorio e Malta abolizione per tutti i reati. Albania (5), abolizione per i reati ordinari.

2001 - Cile, abolizione per i reati ordinari.

2002 - Cipro e Jugoslavia (adesso Serbia e Montenegro (8)), abolizione per tutti i reati. Turchia, abolizione per i reati ordinari.

2003 - Armenia, abolizione per tutti i reati.

2004 - Bhutan, Grecia (7), Samoa, Senegal e Turchia, abolizione per tutti i reati.

2005 - Liberia (9) e Messico, abolizione per tutti i reati.

2006 - Filippine, abolizione per tutti i reati.

2007 - Albania (10) e Isole Cook e Ruanda, abolizione per tutti i reati. Kyrgyzstan e Kazakistan, abolizione per i reati ordinari.

2008 - Uzbekistan e Argentina, abolizione per tutti i reati.

Note:

- (1) Nel 1990 la Repubblica Democratica Tedesca si unisce alla Repubblica Federale Tedesca, dove la pena di morte è stata abolita nel 1949.
- (2) Slovenia e Croazia aboliscono la pena di morte mentre sono ancora sotto la Repubblica Socialista Federale Jugoslava. I due paesi diventano indipendenti nel 1991.
- (3) Nel 1993 la Cecoslovacchia si divide in due paesi, la Repubblica Ceca e la Repubblica Slovacca.
- (4) Nel 1997 Hong Kong ritorna alla Repubblica Popolare Cinese come regione ad amministrazione speciale e, nel suo territorio, la pena di morte rimane abolita.
- (5) Nel 1999 la Lettonia e nel 2000 l'Albania, ratificano il Protocollo n. 6 della Convenzione europea sui diritti umani, abolendo la pena di morte per i reati in tempo di pace.
- (6) Nel 2001 la Bosnia-Herzegovina ratifica il Secondo protocollo opzionale dell'ICCPR, abolendo la pena di morte per tutti i reati.
- (7) Nel novembre del 2004 il parlamento greco approva la ratifica del Protocollo n° 13 alla Convenzione europea sui diritti umani, abolendo la pena di morte per tutti i reati.
- (8) Il Montenegro aveva già abolito la pena di morte nel 1992, quando era considerato un unico paese insieme alla Serbia. Il 28 giugno 2006, il Montenegro è diventato uno Stato membro indipendente delle Nazioni Unite e ha ratificato il Secondo protocollo opzionale dell'ICCPR il 23 ottobre del 2006.
- (9) Il 16 settembre 2005, la Liberia ratifica il Secondo protocollo opzionale dell'ICCPR. A luglio 2008 il presidente liberiano firma una nuova legge che reintroduce la pena di morte, la Liberia è riclassificata come abolizionista *de facto* in attesa di ulteriori sviluppi.
- (10) Nel 2007 l'Albania ratifica il Protocollo n° 13 alla Convenzione europea sui diritti umani, abolendo la pena di morte per tutti i reati.

*Ratifications Of International Treaties To Abolish The Death Penalty
24 March 2009 (AI Index: ACT 50/001/2009)*

Ratifiche trattati internazionali sulla pena di morte al 1° gennaio 2009

La comunità internazionale ha adottato quattro trattati che stabiliscono l'abolizione della pena di morte. Uno di questi riguarda tutti i paesi, gli altri tre hanno carattere regionale. In questo documento, per ogni trattato è prevista una breve descrizione, seguita da una lista degli Stati membri, ovvero quelli che hanno firmato e ratificato il trattato, e una lista di quelli che hanno firmato, ma non ancora ratificato, il trattato.

Gli Stati possono diventare parte di trattati internazionali ratificandoli o semplicemente accedendo ad essi con la firma. La firma di un trattato indica l'intenzione, da parte di uno Stato, di diventare parte in una data successiva attraverso la ratifica. Con la firma, uno Stato comunque si impegna, sotto la legge internazionale, a rispettare le disposizioni del trattato e a non fare nulla in contrasto con l'obiettivo e lo scopo del trattato stesso.

Nel 2008, cinque Stati sono diventati parte del Secondo protocollo opzionale del Patto internazionale sui diritti civili e politici: Argentina, Cile, Honduras, Ruanda e Uzbekistan. Argentina e Cile hanno anche ratificato il Protocollo alla Convenzione americana sui diritti umani. All'atto della ratifica, il Cile ha presentato una riserva che lascia la possibilità di ricorrere alla pena di morte in caso di guerra per reati militari estremamente gravi.

Secondo protocollo opzionale al Patto internazionale sui diritti civili e politici

Il Secondo protocollo opzionale al Patto internazionale sui diritti civili e politici, avente lo scopo di promuovere l'abolizione della pena di morte, adottato dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite nel 1989, è un trattato che riguarda tutti i paesi. Il Protocollo chiede l'abolizione totale della pena di morte da parte degli Stati aderenti, permettendo di mantenerla in tempo di guerra agli Stati che hanno posto una riserva specifica al momento della ratifica. Ogni Stato che è parte del Patto internazionale sui diritti civili e politici può aderire al Protocollo.

Stati parte

ALBANIA, ANDORRA, ARGENTINA, AUSTRALIA, AUSTRIA, AZERBAIJAN, BELGIO, BOSNIA-HERZEGOVINA, BULGARIA, CANADA, CAPO VERDE, CILE, COLOMBIA, COSTA RICA, CROAZIA, CIPRO, DANIMARCA, ECUADOR, ESTONIA, FINLANDIA, FRANCIA, GEORGIA, GERMANIA, GIBUTI, GRECIA, HONDURAS, IRLANDA, ISLANDA, **ITALIA**, LIBERIA, LIECHTENSTEIN, LITUANIA, LUSSEMBURGO, MACEDONIA, MALTA, MESSICO, MOLDAVIA, MONACO, MONTENEGRO, MOZAMBICO, NAMIBIA, NEPAL, NUOVA ZELANDA, NORVEGIA, OLANDA, PANAMA, PARAGUAY, FILIPPINE, PORTOGALLO, REGNO UNITO, REPUBBLICA CECA, REPUBBLICA SLOVACCA, ROMANIA, RUANDA, SAN MARINO, SERBIA (KOSOVO incluso), SEYCHELLES, SLOVENIA, SUD AFRICA, SPAGNA, SVEZIA, SVIZZERA, TIMOR-LESTE, TURCHIA, TURKMENISTAN, UCRAINA, UNGHERIA, URUGUAY, UZBEKISTAN, VENEZUELA.

(totale 70)

Stati che hanno firmato ma non ratificato

GUINEA-BISSAU, NICARAGUA, POLONIA, SAO TOMÉ E PRINCIPE.

(totale 4)

Protocollo alla Convenzione americana sui diritti umani

Il Protocollo alla Convenzione americana sui diritti umani per l'abolizione della pena di morte, adottato dall'Assemblea Generale dell'Organizzazione degli Stati Americani nel 1990, prevede l'abolizione totale della pena di morte, ma permette agli Stati parte di mantenerla in tempo di guerra se hanno posto una riserva

specifica al momento della ratifica o dell'adesione al protocollo. Ogni Stato che è parte della Convenzione americana sui diritti umani può aderire al Protocollo.

Stati parte

ARGENTINA, BRASILE, CILE, COSTA RICA, ECUADOR, MESSICO, NICARAGUA, PANAMA, PARAGUAY, URUGUAY, VENEZUELA.

(totale 11)

Stati che hanno firmato ma non ratificato

NESSUNO

Paesi totalmente abolizionisti: 92

Sono quei paesi che hanno abolito la pena di morte per tutti i reati.

Paesi abolizionisti	Data abolizione	Abolizione per reati ordinari	Ultima esecuzione
Albania	2007	2000	
Andorra	1990	1990	1943
Angola	1992	1992	
Argentina	2008	1984	
Armenia	2003		
Australia	1985	1984	1967
Austria	1968	1950	1950
Azerbaijan	1998	1998	1993
Belgio	1996	1996	1950
Bhutan	2004		1964 c
Bosnia-Herzegovina	2001	1997	*
Bulgaria	1998	1998	1989
Cambogia	1989	1989	
Canada	1998	1976	1962
Capo Verde	1981	1981	1835
Cipro	2002	1983	1962
Città del Vaticano	1969	1969	
Colombia	1910	1910	1909
Costa Rica	1877	1877	
Costa d'Avorio	2000	2000	
Croazia	1990	1990	*
Danimarca	1978	1933	1950
Ecuador	1906	1906	
Estonia	1998	1998	1991
Filippine	2006		1999
Finlandia	1972	1949	1944
Francia	1981	1981	1977
Georgia	1997	1997	1994 c
Germania	1987	1987	
Gibuti	1995	1995	*
Grecia	2004	1993	1972
Guinea Bissau	1993	1993	1986 c
Haiti	1987	1987	1972 c
Honduras	1956	1956	1940
Irlanda	1990	1990	1954
Islanda	1928	1928	1830
Isole Cook			*
Isole Marshall			*
Isole Salomone		1966	*
ITALIA	1994	1947	1947

Paesi abolizionisti	Data abolizione	Abolizione per reati ordinari	Ultima esecuzione
Kiribati			*
Liechtenstein	1987	1987	1785
Lituania	1998	1998	1995
Lussemburgo	1979	1979	1949
Macedonia	1991	1991	*
Malta	2000	1971	1943
Mauritius	1995	1995	1987
Messico	2005		1937
Micronesia			*
Moldavia	1995	1995	
Monaco	1962	1962	1847
Montenegro	2006		
Mozambico	1990	1990	1986
Namibia	1990	1990	1988 c
Nepal	1997	1990	1979
Nicaragua	1979	1979	1930
Norvegia	1979	1905	1948
Nuova Zelanda	1989	1961	1957
Olanda	1982	1870	1952
Palau			*
Panama			1903 c
Paraguay	1992	1992	1928
Polonia	1997	1997	1988
Portogallo	1976	1867	1849 c
Regno Unito	1998	1973	1964
Rep. Ceca	1990	1990	
Rep. Dominicana	1966	1966	
Rep. Slovacca	1990	1990	
Romania	1989	1989	1989
Ruanda	2007		1998
Samoa	2004		*
San Marino	1865	1848	1468 c
Sao Tomè e Principe	1990	1990	*
Senegal	2004		1967
Serbia	2002	2001	
Seychelles	1993	1993	*
Slovenia	1989	1989	*
Spagna	1995	1978	1975
Sudafrica	1997	1995	1991
Svezia	1972	1921	1910
Svizzera	1992	1942	1944
Timor-Leste	1999	1999	*
Turchia	2004	2002	1984
Turkmenistan	1999	1999	
Tuvalu			*
Ucraina	1999	1999	
Ungheria	1990	1990	1988
Uruguay	1907	1907	
Uzbekistan	2008		2005
Vanuatu			*
Venezuela	1863	1863	

*: nessuna esecuzione dall'indipendenza.

c: ultima esecuzione conosciuta.

Paesi mantenitori per reati eccezionali: 10

Sono quei paesi che hanno abolito la pena di morte per reati comuni ma la mantengono per casi eccezionali, quali, ad esempio, i reati commessi in tempo di guerra.

Paesi mantenitori per reati eccezionali	Abolizione per reati comuni	Ultima esecuzione
Bolivia	1997	1974
Brasile	1979	1855
Cile	2001	1985
El Salvador	1983	1973 c
Fiji	1979	1964
Israele	1954	1962
Kazakistan	2007	
Kirgizstan	2007	1998
Lettonia	1999	1996
Perù	1979	1979

*: nessuna esecuzione dall'indipendenza.

c: ultima esecuzione conosciuta.

24 March 2009 (AI Index: ACT 50/002/2009)

Paesi abolizionisti de facto: 36

Sono quei paesi che mantengono in vigore la pena di morte, ma nei quali le esecuzioni non hanno luogo da almeno dieci anni, oppure sono paesi che hanno introdotto delle moratorie sulle esecuzioni.

Paesi abolizionisti de facto	Ultima esecuzione
Algeria	1993
Benin	1987
Brunei Darussalam	1957 c
Burkina Faso	1988
Camerun	1997
Congo	1982
Corea del Sud	1997
Eritrea	1989
Federazione Russa	1999
Gabon	1981
Gambia	1981
Ghana	1993
Grenada	1978
Kenya	1987
Laos	1989
Liberia	
Madagascar	1958 c
Malawi	1992
Maldivi	1952 c
Mali	1980
Mauritania	1987
Marocco	1993
Myanmar	1980
Nauru	*
Niger	1976 c
Papua Nuova Guinea	1950
Rep. Centro Africana	1981
Sri Lanka	1976
Suriname	1982

Paesi abolizionisti de facto**Ultima esecuzione**

Swaziland	1983
Tajikistan	2004
Tanzania	1995
Togo	1978
Tonga	1982
Tunisia	1991
Zambia	1997

*: nessuna esecuzione dall'indipendenza. - c: ultima esecuzione conosciuta.

Paesi mantenitori: 59

Sono quei paesi che mantengono in vigore la pena di morte.

Paesi	Metodo di esecuzione
--------------	-----------------------------

AFRICA 17 paesi

Botswana *	Impiccagione
Burundi	Impiccagione, fucilazione mediante plotone
Ciad	Fucilazione mediante plotone
Comore	Fucilazione mediante plotone
Egitto *	Impiccagione, fucilazione mediante plotone
Etiopia	Impiccagione, fucilazione mediante plotone
Guinea	Fucilazione mediante plotone
Guinea Equatoriale	Fucilazione mediante plotone
Lesotho	Fucilazione mediante plotone
Libia *	Impiccagione, fucilazione mediante plotone
Nigeria	Impiccagione, lapidazione, fucilazione mediante plotone
Rep. Democratica del Congo	Fucilazione mediante plotone
Sierra Leone	Fucilazione mediante plotone, impiccagione
Somalia	Fucilazione mediante plotone, pugnale
Sudan *	Impiccagione, fucilazione mediante plotone, lapidazione
Uganda	Fucilazione mediante plotone, impiccagione
Zimbabwe	Impiccagione

AMERICA 14 paesi

Antigua e Barbuda	Impiccagione
Bahamas	Impiccagione
Barbados	Impiccagione
Belize	Impiccagione
Cuba	Fucilazione mediante plotone
Dominica	Impiccagione
Giamaica	Impiccagione
Guatemala	Iniezione letale
Guyana	Impiccagione
St. Christopher e Nevis *	Impiccagione
St. Lucia	Impiccagione
St. Vincent e Grenadine	Impiccagione
Stati Uniti d'America *	Iniezione letale, sedia elettrica, camera a gas, impiccagione, fucilazione
Trinidad e Tobago	Impiccagione

ASIA 14 paesi

Afghanistan *	Fucilazione mediante plotone, impiccagione, lapidazione
Bangladesh *	Fucilazione mediante plotone, impiccagione

Paesi	Metodo di esecuzione
Cina *	Fucilazione mediante plotone, iniezione letale
Corea del Nord *	Fucilazione mediante plotone
Giappone *	Impiccagione
India	Impiccagione
Indonesia *	Fucilazione mediante plotone
Malesia *	Impiccagione
Mongolia *	Fucilazione mediante plotone
Pakistan *	Impiccagione
Singapore *	Impiccagione
Taiwan	Fucilazione mediante plotone
Tailandia	Fucilazione mediante plotone, iniezione letale
Vietnam *	Fucilazione mediante plotone
EUROPA 1 paese	
Bielorussia *	Fucilazione mediante plotone
MEDIO ORIENTE 13 paesi e territori	
Arabia Saudita *	Decapitazione, lapidazione
Autorità Palestinese	Fucilazione mediante plotone, impiccagione
Bahrain *	Fucilazione mediante plotone
Emirati Arabi Uniti	* Lapidazione, decapitazione, fucilazione mediante plotone
Giordania	Impiccagione, fucilazione mediante plotone
Iran *	Impiccagione, lapidazione, fucilazione mediante plotone
Iraq *	Impiccagione, decapitazione, fucilazione mediante plotone
Kuwait	Fucilazione mediante plotone, impiccagione
Libano	Impiccagione, fucilazione mediante plotone
Oman	Fucilazione mediante plotone
Qatar	Impiccagione, decapitazione, lapidazione, fucilazione mediante plotone
Siria *	Impiccagione, fucilazione mediante plotone
Yemen *	Decapitazione, lapidazione, fucilazione mediante plotone

*: paesi in cui sono state eseguite condanne a morte nel 2008

HUMAN RIGHTS WATCH

Fonte: www.hrw.org

Human Rights Watch is one of the world's leading independent organizations dedicated to defending and protecting human rights. By focusing international attention where human rights are violated, we give voice to the oppressed and hold oppressors accountable for their crimes. Our rigorous, objective investigations and strategic, targeted advocacy build intense pressure for action and raise the cost of human rights abuse. For 30 years, Human Rights Watch has worked tenaciously to lay the legal and moral groundwork for deep-rooted change and has fought to bring greater justice and security to people around the world.

ULTIMI RAPPORTI PUBBLICATI E DISPONIBILI SUL SITO DELL'ORGANIZZAZIONE:

- *Rain of Fire. Israel's Unlawful Use of White Phosphorus in Gaza (marzo 2009)*
- *Barred from Treatment Punishment of Drug Users in New York State Prisons (marzo 2009)*
- *Detained and Dismissed. Women's Struggles to Obtain Health Care in United States Immigration Detention (marzo 2009)*

NEWS:

NGOs Welcome Eastern European States' Plans to Hold Competitive Elections for UN Rights Council March 25, 2009

To: Eastern European delegations to the United Nations

Your Excellency,

As a diverse coalition of human rights organizations, we write in advance of the 2009 Human Rights Council elections to welcome reports that Eastern European states plan to present a competitive slate for election to the Council.

General Assembly resolution 60/251, which established the Council, specifies that Council members shall be elected directly and individually, and that, in casting their ballots, Member States "shall take into account the contribution of candidates to the promotion and protection of human rights and their voluntary pledges and commitments." These provisions underline the spirit of the resolution: that UN Member States be given a real choice in the elections to select members that "uphold the highest standards in the promotion and protection of human rights" and "fully cooperate with the Council."

As organizations that have closely followed and supported the Council's development, we believe it is essential to the Council's success that candidates be assessed on the basis of their human rights records and pledges. "Clean slates," where the same number of candidates is presented as seats available in the region, undermine this principle and permit Council members to effectively be selected on the basis of rotation or reciprocal vote trading agreements. By contrast, competitive slates allow UN Member States to elect the best candidates proposed from each region of the world. We therefore support competitive slates in every region.

In the past three elections, the Eastern European region has enjoyed spirited, competitive elections for the seats allotted to it. For the 2009 election, we welcome reports that Eastern European states will again present a competitive slate with more than two candidates for the two available available in the region. By running a competitive election, Eastern European states will send a strong signal that they are committed to principled Human Rights Council elections in which candidates can be judged by their dedication to promoting human rights. We firmly believe that a competitive slate

will be to the benefit of Eastern European states, and the region more generally, and hope to see such an election.

Thank you for your attention to this matter. Representatives of the undersigned organizations would be pleased to meet with you to discuss the upcoming elections.

Sincerely,

Hannah Forster, Executive Director, African Centre for Democracy and Human Rights Studies

Yap See Seng, Executive Director, Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)

Basil Fernando, Executive Director, Asian Human Rights Commission (AHRC)

Bani Dugal, Principal Representative, Baha'i International Community

Nabeel Rajab, President, Bahrain Center for Human Rights

Moataz El Fegjery, Executive Director, Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS)

Karin Ryan, Director, Human Rights Program, The Carter Center

Ingrid Srinath, Secretary General, CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation

Juan Carlos Gutiérrez, Executive Director, Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, A.C. (Mexican Commission for the Defence and Promotion of Human Rights)

Maja Daruwala, Director, Commonwealth Human Rights Initiative

Lucia Nader, International Relations Coordinator, Conectas Direitos Humanos

Radwan Ziadeh, Director, Damascus Center for Human Rights Studies in Syria

Dokhi Fassihian, Executive Director, Democracy Coalition Project

Hassan Shire Sheikh, Chairperson, East and Horn of Africa Human Rights Defenders Network (EHAHRD-Net)

Souhayr Belhassen, President, FIDH - Fédération internationale des ligues des droits de l'Homme/International Federation for Human Rights

Paula Schriefer, Director of Advocacy, Freedom House

Tad Stahnke, Director of Policy and Programs, Human Rights First

Iain Levine, Program Director, Human Rights Watch

Hélène Sackstein, Permanent Representative, International Alliance of Women

Dr. Gyarmati István, Ambassador, Professor, President & CEO, International Centre for Democratic Transition (ICDT)

Dr. Lukas Machon, Representative to the United Nations, International Commission of Jurists

Isabelle Scherer, Executive Director, International Service for Human Rights

Jarrett Blanc, Sr. Policy Analyst, Multilateral Affairs, Open Society Institute.

Eric Sottas, Secretary General, Organisation Mondiale contre la Torture/ World Organisation against Torture

Andrew Albertson, Executive Director, Project on Middle East Democracy

Carlos E. Ponce S., General Coordinator, Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia

cc:

Secretary-General of the United Nations
President of General Assembly

SPOGLI RECENTI DI DOTTRINA

STUDI E RICERCHE - DIRITTI UMANI DI TERZA GENERAZIONE **De Stefani Paolo**, in *Aggiornamenti sociali*, 2009 fasc. 1, pp. 11 - 23

I diritti umani possiedono una componente in costante evoluzione, sono dinamici. In tal senso si parla di diritti di terza generazione - dopo quelli civili e politici (prima generazione) ed economici, sociali e culturali (seconda generazione) - comunemente riconducibili al diritto all'ambiente sano, allo sviluppo e alla pace. L'A. traccia l'evoluzione politico-normativa di tali diritti, con particolare attenzione al loro riconoscimento giuridico nei trattati internazionali e nella *soft law*, mettendo in luce l'entusiastica adesione tra i Paesi del Sud del mondo, rispetto alla freddezza con la quale sono recepiti in Occidente, oltre ad alcuni nodi problematici tuttora irrisolti.

[Valaguzza Sara](#)

RIFLESSIONI SUL PRIMATO ATTENUATO DEL DIRITTO CEDU E SUI SUOI POSSIBILI SVILUPPI: PROSPETTIVE INTERPRETATIVE PER IL GIUDIZIO AMMINISTRATIVO

in [Rivista italiana di diritto pubblico comunitario](#), 2008, fasc. 6 pag. 1375 - 1426
(Bibliografia: a piè di pagina o nel corpo del testo)

Sommario: Definizione del campo di analisi. I diritti umani nel contesto europeo: cenni ai contenuti proposti. Lineamenti del rapporto tra diritto CEDU e giurisprudenza nazionale. Il rilievo della CEDU nella giurisprudenza della Cassazione. Il rilievo della CEDU nella giurisprudenza amministrativa. Le norme CEDU come norme interposte nella recente ricostruzione della Corte costituzionale. Le norme CEDU come norme interposte. L'interpretazione conforme a CEDU. L'esclusione del potere di disapplicazione per i giudici comuni. Alcune antinomie nel ragionamento della Corte costituzionale; La Corte costituzionale e l'art. 6 del Trattato UE; La Corte costituzionale, il diritto convenzionale e l'art. 11 della Costituzione; Prospettive di interpretazione per il giudizio amministrativo: è davvero da escludersi la disapplicazione della legge nazionale per contrasto col diritto CEDU? Le decisioni della Corte costituzionale dell'ottobre 2007 non riescono a creare un circuito di interpretazione conforme a CEDU. La posizione della dottrina e alcune riflessioni aggiuntive. L'art. 101 della Costituzione. Riflessioni conclusive: spunti per il giudizio amministrativo.

- AMM.6.3.3. - [PROCESSO AMMINISTRATIVO](#)
- COST.2.5.0. - [RAPPORTI FRA L'ORDINAMENTO ITALIANO E L'ORDINAMENTO INTERNAZIONALE](#)
- INTPUB.11. - [DIRITTI UMANI; Convenzione europea dei diritti dell'uomo](#)

Fonti

- art. 101 Cost.
- art. 11 Cost.
- art. 117 comma 1 Cost.
- art. 6 Tr. UE
- [C. Cost. 24 ottobre 2007, n. 348](#)
- [C. Cost. 24 ottobre 2007, n. 349](#)
- Conv. New York 10 dicembre 1984 (Convenzione ONU contro la tortura)
- Conv. Roma 4 novembre 1950 (Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali)

[\(a cura di\) Garuti Giulio](#)

OSSERVATORIO DELLA CORTE EUROPEA DEI DIRITTI UMANI

(Rassegna di giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani)
in [Diritto penale e processo](#), 2008, fasc. 11 pag. 1455 - 1458
(Bibliografia: a piè di pagina o nel corpo del testo)

In tema di: Viene proposta una rassegna di giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani su tematiche inerenti al diritto penale e processuale penale. Di ciascuna sentenza viene riportato il titolo ed un breve commento. Questi gli argomenti delle decisioni: condannata la Russia per le uccisioni causate da un attentato in Cecenia; condannata la Turchia a seguito del comportamento della polizia che ha ingiustamente arrestato e maltrattato alcune donne; condannata l'Ungheria per aver applicato la Convenzione di Ginevra in violazione del principio di legalità.

- INT PUB.11. - [DIRITTI UMANI; Corte europea dei diritti dell'uomo](#)
- PEN.0. - [DIRITTO PENALE IN GENERALE; Rassegna di questioni varie](#)
- PROPEN.0. - [DIRITTO PROCESSUALE PENALE IN GENERALE; Rassegna di questioni varie](#)

[\(a cura di\) Garuti Giulio](#)

OSSERVATORIO DELLA CORTE EUROPEA DEI DIRITTI UMANI

(Rassegna di giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani)

in [Diritto penale e processo](#), 2008, fasc. 10 pag. 1315 - 1317

(Bibliografia: a piè di pagina o nel corpo del testo)

In tema di: Viene proposta una rassegna di giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani su tematiche inerenti al diritto penale e processuale penale. Di ciascuna sentenza viene riportato il titolo ed un breve commento. Questi gli argomenti delle decisioni: condannata la Bulgaria per violazione del divieto di maltrattamenti e per irragionevole durata del processo; divieto della tortura e indagini inadeguate in Russia.

- CIV.0. - [DIRITTO CIVILE IN GENERALE; Rassegna di questioni varie](#)
- INT PUB.11. - [DIRITTI UMANI; Corte europea dei diritti dell'uomo](#)
- PROPEN.0. - [DIRITTO PROCESSUALE PENALE IN GENERALE; Rassegna di questioni varie](#)

[Favino Luigi](#)

DIRITTI UMANI E DIRITTO NATURALE

in [Archivio della nuova procedura penale](#), 2008, fasc. 5 pag. 519 - 520

(Bibliografia: a piè di pagina o nel corpo del testo)

L'A. esamina i c.d. "diritti umani" attualmente sempre più richiamati. I diritti umani, diritti intangibili ed inviolabili spettanti ad ogni individuo, non possono essere oggetto di appropriazione essendo connaturali alla persona umana; il rispetto degli stessi è presupposto di civiltà sociale, politica e giuridica. I diritti umani corrispondono ai bisogni più profondi dell'umanità, come per esempio il diritto alla vita od il principio di non discriminazione. Tali diritti sono stati espressi nella "Dichiarazione Universale dei diritti dell'uomo" del 1948 con successiva organizzazione di organi giurisdizionali per la salvaguardia dei diritti stessi. In alcuni Paesi europei ed anche in Italia si è verificata una violazione o limitazione dei diritti umani a causa di una mancanza di armonia tra la legge dello Stato e i diritti umani. Lo stesso sistema processuale penale deve sempre più adeguarsi allo spirito innovativo delle Convenzioni internazionali: alla moderna moltiplicazione dei diritti dei cittadini corrisponde la moltiplicazione dei suoi doveri; il rispetto dei diritti umani deve esser preteso ed ogni violazione deve esser perseguita. In alcuni casi gli strumenti per combattere le violazioni di diritti umani si sono dimostrati inefficaci. Pertanto è stato inevitabile ricondurre nell'alveo dei "diritti naturali" il rispetto e la tutela dei diritti umani. Diverse sono state le opinioni espresse e riportate dall'A.

- FIL.2.0. - [TEORIA DEI VALORI GIURIDICI; Teoria del diritto naturale](#)
- INT PUB.11. - [DIRITTI UMANI; Convenzioni e dichiarazioni delle Nazioni Unite sui diritti umani](#)

Fonti

- art. 111 Cost.
- Conv. New York 10 dicembre 1948 (dichiarazione universale diritti dell'uomo)

[Bonatti Stefano](#)

LA GIUSTA INDENNITÀ D'ESPROPRIO TRA COSTITUZIONE E CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO

(Nota a C. Cost. 24 ottobre 2007, n. 349; C. Cost. 24 ottobre 2007, n. 348)

in [Rivista italiana di diritto pubblico comunitario](#), 2008, fasc. 5 pag. 1288 - 1299

(Bibliografia: a piè di pagina o nel corpo del testo)

Le due pronunce in commento forniscono dei criteri per individuare la giusta indennità da corrispondere al soggetto espropriato in caso di esproprio per pubblica utilità, rispettando il criterio di ragionevolezza elaborato dalla Corte europea dei diritti dell'uomo tra sacrificio imposto al soggetto espropriato ed interesse pubblico. Le due decisioni sono altresì importanti per l'opera di inquadramento dogmatico della Convenzione europea dei diritti dell'uomo [CEDU] nel diritto italiano, in quanto "superano drasticamente le conclusioni alle quali era giunta la medesima Corte costituzionale nel corso degli anni passati". L'A. si sofferma, in particolare, sull'orientamento della Corte europea dei diritti dell'uomo in materia di indennizzo e sul rango riconosciuto della CEDU nel diritto italiano.

- AMM.3.1. - [MEZZI DI ACQUISIZIONE E UTILIZZAZIONE DEI BENI PRIVATI PER FINI PUBBLICI; Accessione invertita \(occupazione acquisitiva\)](#)
- AMM.3.1.0. - [ESPROPRIAZIONE PER PUBBLICA UTILITÀ; Indennità](#)
- INTPUB.11. - [DIRITTI UMANI; Convenzione europea dei diritti dell'uomo](#)

Fonti

- art. 117 comma 1 Cost.
- [art. 37 d.p.r. 8 giugno 2001, n. 327](#)
- [C. Cost. 24 ottobre 2007, n. 348](#)
- [C. Cost. 24 ottobre 2007, n. 349](#)
- Conv. Roma 4 novembre 1950 (Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali)
- [l. 8 agosto 1992, n. 359](#)

INDICAZIONI BIBLIOGRAFICHE

Adriano BOMPIANI, *Consiglio d'Europa, diritti umani e biomedicina : genesi della Convenzione di Oviedo e dei protocolli*, Roma, Studium, 2009, pp. 375, Quaderni della Libera università Maria SS. Assunta LUMSA, Roma. Centro studi biogiuridici,
ISBN 978-88-382-4073-7

Soggetti: Genetica, Bioetica, Diritti dell'uomo - convenzioni internazionali, Oviedo (Convenzione, 4 aprile 1997)

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo generale - 265. II. 1

AA.VV., *Human rights : an anthropological reader*, edited by Mark Goodale, Malden, Oxford : Blackwell, 2009, pp. 406, Blackwell readers in anthropology,
ISBN 978-1-4051-8335-2

Soggetti: Diritti dell'uomo, Antropologia

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo di Geopolitica - Geopolitica diritti umani 210

Umberto VINCENTI, *Diritti e dignità umana*, Roma-Bari, Laterza, 2009, pp. 165,
ISBN 978-88-420-8922-3

Soggetti: Diritti dell'uomo, Diritti fondamentali

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo generale - 265. II. 30

Brooke A. ACKERLY, *Universal human rights in a world of difference*, Cambridge university press, 2008,
ISBN 978-0-521-88126-5

Soggetti: Diritti dell'uomo

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo di Geopolitica - Geopolitica diritti umani 220

Bethany BARRATT, *Human rights and foreign aid: for love or money?*, London - New York, Routledge, 2008,
pp. 239,

ISBN 978-0-415-77125-2

Soggetti: Diritti dell'uomo, Aiuti economici

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo di Geopolitica - Geopolitica diritti umani 198

Luigi BONANATE e Roberto PAPINI, *Dialogo interculturale e diritti umani: la Dichiarazione universale dei diritti umani. Genesi, evoluzione e problemi odierni (1948-2008)*, Bologna, Il mulino, 2008, pp. 553,
ISBN 978-88-15-12823-2

Soggetti: Diritti dell'uomo - legislazione internazionale

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo generale - 264. XII. 16

Antonio CASSESE e Paola GAETA, *Le sfide attuali del diritto internazionale*, Bologna, Il mulino, 2008, pp. 315,

ISBN 978-88-15-11335-1

Soggetti: Diritto internazionale, Terrorismo, Diritti dell'uomo, commercio internazionale

Collocazione Biblioteca del Senato: Geopolitica gen. 723

Bill BOWRING, *The degradation of the international legal order? : the rehabilitation of law and the possibility of politics*, Abingdon-New York, Routledge-Cavendish, 2008, pp. 243,

ISBN 978-1-904385-99-8

Soggetti: Diritto internazionale, Diritti dell'uomo

Collocazione Biblioteca del Senato: Geopolitica gen. 722

Antonio CASSESE, *Il sogno dei diritti umani*, Milano, Feltrinelli, 2008, pp. 220,
ISBN 978-88-07-17158-1

Soggetti: Diritti dei popoli, Diritti dell'uomo, Giustizia internazionale

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo di Geopolitica - Geopolitica diritti umani 212

Antonio CASSESE, *Voci contro la barbarie : la battaglia per i diritti umani attraverso i suoi protagonisti*, Milano, Feltrinelli, 2008, pp. 381,

Soggetti: Diritti dei popoli, Diritti dell'uomo, Delitti contro l'umanità, Tortura, Razzismo

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo di Geopolitica - Geopolitica diritti umani 213

Marcello FLORES, *Storia dei diritti umani*, Bologna, Il mulino, 2008, pp. 371,
ISBN 978-88-15-12703-7

Soggetti: Diritti dell'uomo - storia

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo di Geopolitica - Geopolitica diritti umani 214

Francesco TAGLIARINI (a cura di), *Diritti dell'uomo e libertà religiosa : atti del convegno 5-6 ottobre 2007 Bergamo*, Quaderni - Dipartimento di scienze giuridiche Alberico da Rosciate, Facoltà di giurisprudenza, Università degli studi di Bergamo, Napoli, Jovene, 2008, pp. 244,
ISBN 88-243-1835-5

Soggetti: Diritti dell'uomo, Libertà religiosa

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo generale - Collez. ital. 2687. 26

Alessandra FACCHI, *Breve storia dei diritti umani*, Bologna, Il mulino, 2007, pp. 173,
ISBN 978-88-15-11364-1

Soggetti: Diritti dell'uomo - storia

Collocazione Biblioteca del Senato: Fondo di Geopolitica - Geopolitica diritti umani 180

AGENZIE DI STAMPA

Dal 3 al 25 marzo 2009. Fonti: ADNKRONOS e ANSA

CAPCINA: PROTESTE IN TIBET 'ISTIGATE DA STRANIERI', GIORNALE

(ANSA) - PECHINO, 2 MAR - Il problema del Tibet riguarda "la sovranita" della Cina, anche se "...e' spesso mascherato da problema etnico, religioso, ambientale o legato ai diritti umani". Lo scrive oggi il Quotidiano del Popolo, giornale del Partito Comunista Cinese (Pcc) in un editoriale che accusa non meglio precisati "uomini politici" stranieri di sfruttare la questione del Tibet per "...raggiungere il loro obiettivo di opprimere e contenere la Cina". Costoro, secondo il giornale, "...pensano...che fissarsi su questa questione possa far spostare l'attenzione della loro opinione pubblica", preoccupata dalla crisi economica. L'editoriale aggiunge che il leader tibetano di esilio, il Dalai lama, non e' che uno strumento di questi "complotti". Ad un anno dall'inizio delle manifestazioni anticinesi dell'anno scorso - iniziate il 10 marzo a Lhasa e che in seguito si sono estese ad altre zone a popolazione tibetana - la situazione nel Tibet viene definita "tesa" dai residenti. La scorsa settimana si sono verificati nuovi episodi di protesta ad Aba nel Sichuan, dove un monaco ha tentato di darsi fuoco, e in altre zone abitate dalla minoranza etnica tibetana. Il giornale non indica chi siano i politici che promuovono questi complotti ma l'anno scorso il governo cinese ha condotto una vigorosa campagna contro il presidente francese Nicolas Sarkozy che si e' incontrato col Dalai lama alla fine dell'anno scorso, quando ricopriva anche la carica di presidente di turno dell'Unione Europea. (ANSA).

URUGUAY: IN PARLAMENTO LEGGE SU DITTATURA E TERRORISMO STATO

(ANSA) - MONTEVIDEO, 2 MAR - Il Parlamento dell'Uruguay esaminerà nei prossimi giorni un progetto di legge che include "un'autocritica e un giudizio molto severo sul comportamento avuto dallo Stato" durante l'ultima dittatura militare (1973-85) nel Paese sudamericano. Lo hanno confermato oggi fonti del governo di centro-sinistra guidato dal presidente Tabare' Vazquez, sottolineando che il progetto riconoscerà gli "atti di terrorismo" perpetrati dalla dittatura. Sono inoltre allo studio risarcimenti economici e assistenza sanitaria per le vittime del regime militare che abbiano sofferto problemi fisici o psichici. Alla stesura del testo lavorano ministri e legislatori, hanno sottolineato le fonti, precisando che tra gli obiettivi della legge c'è "l'autocritica ed un giudizio molto severo rispetto al comportamento avuto dallo Stato durante l'ultimo governo golpista, oltre che negli anni precedenti". L'iniziativa dovrebbe inoltre sottolineare che le violazioni dei diritti umani sono avvenute nell'ambito della 'dottrina per la sicurezza nazionale' che settori della sinistra attribuiscono ai governi Usa degli anni settanta. E' ormai qualche giorno che il tema dell'ultima dittatura e' al centro dell'interesse della stampa uruguaiana, anche a causa del processo in corso a Montevideo contro l'ex dittatore, oggi 83/enne, Gregorio Alvarez. Il generale e' accusato della morte, nel 1973, di Roberto Luzardo, un guerrigliero Tupamaros. Luzardo aveva preso parte ad un attentato che nel giugno del 1972 uccise il fratello di Alvarez, all'epoca capo di Stato Maggiore. Subito dopo l'attentato, i militari fecero un'azione di rappresaglia, nella quale Luzardo fu ferito gravemente e catturato: oggi Alvarez e' accusato di aver ordinato di non soccorrere il militante e di averlo quindi lasciato morire. (ANSA).

JFC-RIG

02-MAR-09 16:55 NNNN

IRAQ: ASSOLTO T.AZIZ;MONS.WARDUNI, SI VA VERSO STATO DIRITTO

(ANSA) - CITTA' DEL VATICANO, 2 MAR - "La situazione interna irachena sta migliorando, si va verso uno Stato di diritto, quindi queste decisioni, se sono nella direzione del bene del Paese e di tutti gli iracheni, sono ben accolte". Commenta così mons. Shlemon Warduni, vicario patriarcale di Baghdad, l'assoluzione di Tareq Aziz, ex vice primo ministro del regime di Saddam Hussein. "Andiamo verso uno Stato di diritto - ha detto il vescovo all'agenzia cattolica Sir -, dove si possono giudicare delle persone accertando la responsabilita' delle loro azioni commesse durante il passato regime senza spirito di vendetta e senza pressioni". "Vogliamo che la giustizia sia fatta con misericordia e nel rispetto dei diritti umani, per tutti. Solo così potremo giungere ad una pace duratura". Circa la fede cristiana di Tarek Aziz, Warduni e' chiaro: "era alla sbarra non perché cristiano ma perché gerarca del vecchio regime". Dello stesso avviso anche il procuratore caldeo presso la Santa Sede, mons. Philip Najim, per il quale "questa decisione rivela l'indipendenza del tribunale ed e' un segno di fiducia per il popolo". In questa prospettiva, conclude, "anche il ritiro delle truppe Usa dal suolo iracheno, annunciato dal presidente Obama, e' un altro segno di fiducia negli iracheni". (ANSA).

UE: E' ALLARME ANTISEMITISMO, FENOMENO TORNA A CRESCERE IN EUROPA =

Bruxelles, 2 mar. - (Adnkronos/Aki) - Negli ultimi mesi in Europa sono tornati ad aumentare i fenomeni di antisemitismo, che invece erano calati nel 2007-2008. E' l'allarme lanciato dall'Agenzia Ue per i diritti umani, che ha sede a Vienna, e ha presentato un rapporto sull'antisemitismo dal 2001 al 2008. "Questa recente ripresa degli incidenti anti-semitici - ha detto il direttore dell'Agenzia Morten Kjaerum - e' una ragione di grande preoccupazione. E' troppo presto per trarre conclusioni, ma vi sono indicazioni che l'aumento potrebbe in parte dipendere dalla situazione in Medio Oriente, nonché dalla crisi finanziaria globale". Proprio per mettere a fuoco questo

aspetto, l'Agenzia annuncia di aver lanciato un studio sull'effettivo impatto dell'attacco a Gaza sull'antisemitismo in Europa, che dovrebbe esser pronto all'inizio del 2010.

Kjaerum sottolinea che "tutti hanno il diritto di sentirsi sicuri e protetti, a prescindere dalla propria fede religiosa o origine etnica. I leader politici e delle comunità in tutta l'Ue hanno l'obbligo di chiarire che l'intolleranza e l'aggressione in qualsiasi forma è inaccettabile".

Il rapporto denuncia inoltre che "un numero significativo" di stati membri non ha registri ufficiali, e in molti casi neppure informali, né statistiche sugli incidenti di antisemitismo. Quanto in particolare all'Italia, il rapporto si limita a poche righe, in cui cita alcuni episodi di cronaca e a citare un sondaggio pubblicato nel maggio 2008 da 'L'Unità', secondo il quale per il 23% degli intervistati gli ebrei non possono essere considerati "completamente italiani".

(Gdr/Pn/Adnkronos)

(Red/Opr/Adnkronos)

02-MAR-09 17:03

IRAN: EBADI, SITUAZIONE DIRITTI UMANI NON MIGLIORERA' CON ELEZIONI =

Bruxelles, 3 mar. - (Aki) - La situazione dei diritti umani in Iran non cambierà, a prescindere da chi sarà eletto presidente della Repubblica Islamica in occasione delle elezioni di giugno. Ne è convinta Shirin Ebadi, Premio Nobel per la Pace 2003. "Purtroppo, il popolo iraniano non gode di alcuna libertà d'espressione e di scelta", dice la Ebadi in un'intervista ad AKI-ADNKRONOS INTERNATIONAL. L'avvocata e attivista per i diritti umani si trova oggi a Bruxelles per incontrare alcuni rappresentanti dell'Unione europea. "Incontrerò l'Alto Rappresentante per la Politica estera e la Sicurezza comune Javier Solana e altri dirigenti e chiederò loro di prendere in considerazione la questione dei diritti umani in Iran in tutte le trattative future con il regime di Teheran - spiega - Si tratta di una questione che tutti hanno il dovere di sollevare". L'attivista critica il sistema elettorale del suo paese, che conferisce ampie competenze alla Guida della Rivoluzione e al Consiglio dei Guardiani della Costituzione: "Alla luce del regime in vigore, che nega ogni libertà al popolo, non si può parlare di un cambiamento reale, a prescindere da chi sarà eletto presidente". Il premio Nobel esorta quindi i responsabili Ue a ricordare a Teheran la necessità di rispettare i suoi impegni internazionali, come quelli che derivano dalla ratifica della Dichiarazione Universale dei Diritti del Fanciullo. "Invece - prosegue - l'Iran continua a violare i diritti dei bambini, sia a livello normativo sia pratico". La Ebadi critica a questo proposito la posizione delle autorità iraniane, secondo le quali quella dei diritti umani è una questione interna, in cui nessuno può interferire: "Se questo è il loro argomento, allora perché si intromettono in questioni riguardanti i diritti umani in Palestina e in Libano?", si chiede. (segue)

(Wga/AKI)

03-MAR-09 13:04

IRAN: EBADI, SITUAZIONE DIRITTI UMANI NON MIGLIORERA' CON ELEZIONI (2) =

Bruxelles, 3 mar. - (Aki) - Quanto al contenzioso tra Teheran e comunità internazionale riguardo al programma nucleare iraniano, l'avvocato esprime la speranza che la questione si risolva con il dialogo: "Se il negoziato dovesse fallire, sono comunque contraria a qualunque attacco militare o sanzione economica contro l'Iran, poiché avrebbe ripercussioni negative sul popolo", precisa. Invece, aggiunge, eventuali sanzioni politiche contro i vertici del regime potrebbero sortire ottimi risultati. L'attivista mette in risalto il ruolo dei mezzi d'informazione, definendo i giornalisti "partner" nella difesa dei diritti umani: "Attraverso loro possiamo far arrivare la nostra voce alle folle", dice, ricordando che questa categoria è stata spesso presa di mira dalle autorità iraniane, come tutti coloro che chiedono rispetto dei diritti umani e libertà. L'attivista fa alcuni esempi concreti di come la legge iraniana sia profondamente contraria ai principi di base dei diritti dell'uomo: "Il diritto iraniano fissa l'età minima di matrimonio per le ragazze a 13 anni e per i ragazzi a 15 anni, mentre la responsabilità penale è fissata a partire dai 9 anni per le ragazze e a 15 per i ragazzi. Eppure, il bambino responsabile legalmente dei suoi atti non ha diritto a recarsi all'estero se non con il permesso del genitore e la ragazza non ha diritto a sposarsi senza il parere favorevole del suo tutore, pur essendo perseguibile penalmente". La Ebadi ricorda che "nei soli mesi di gennaio e febbraio sono state eseguite più di 40 condanne a morte di minori" e sottolinea la difficoltà con cui ci si confronta quando si cerca di ottenere informazioni a questo riguardo, a causa della censura e delle campagne di diffamazione cui vengono sottoposti gli attivisti sulla stampa locale. La Ebadi rivolge quindi un appello ai responsabili politici europei, chiedendo loro di spingere le autorità iraniane ad attuare riforme a livello giuridico e a rispettare gli accordi siglati.

(Wga/AKI)

03-MAR-09 13:10

EGITTO: USA RIDUCONO AIUTI E LI SUBORDINANO A RIFORME =

Washington, 3 mar. - (Aki) - La Camera dei Rappresentanti Usa ha deciso di ridurre il volume degli aiuti economici a favore dell'Egitto di oltre 200 milioni di dollari nel bilancio del 2009, subordinando lo stanziamento di una parte di essi all'attuazione di riforme democratiche e nell'ambito dei diritti umani. E' quanto riferisce il sito web della tv 'al-Arabiya'. Secondo la legge finanziaria per il 2009, gli Usa destineranno all'Egitto 1,5 miliardi di dollari, contro lo stanziamento di 1,712 miliardi del 2008. Il taglio di 200 milioni di dollari riguarda i finanziamenti che l'Egitto percepiva dal Fondo per

gli aiuti economici, che fino all'anno scorso erogava a favore di questo paese 412 milioni di dollari. Tuttavia, questa decisione non intaccherà gli aiuti militari all'Egitto, pari a 1,3 miliardi di dollari. In base alla finanziaria, l'Egitto sarà tenuto a investire 20 milioni di dollari provenienti dal Fondo per gli aiuti economici per la promozione della democrazia, dei diritti umani e dei programmi governativi, mentre 35 milioni di dollari dovranno essere destinati all'istruzione. Di questi ultimi, 10 milioni dovranno andare a borse di studio per studenti egiziani con difficoltà economiche. Ma i tagli non colpiscono solo l'Egitto. La finanziaria Usa prevede anche una riduzione degli aiuti alla Giordania dai 361 milioni di dollari del 2008 a 264 milioni per il 2009. Anche gli aiuti militari al regno hashemita saranno diminuiti dai 289 milioni di dollari del 2008 a 235 milioni di quest'anno. Nel mirino dei tagli anche Cisgiordania e Striscia di Gaza (da 218 a 75 milioni di dollari), mentre gli aiuti al Libano saranno incrementati da 44,6 a 67,5 milioni di dollari.

(Paz/AKI)

03-MAR-09 19:20

IRAN: IMPICCATO UN DERVISCIO, SITI

(ANSA) - TEHERAN, 4 MAR - Un derviscio, seguace di una setta del misticismo islamico, e' stato impiccato in Iran, secondo quanto riferiscono siti di organizzazioni per i diritti umani bene informati. Il giustiziato si chiamava Mehdi Ghassemzadeh e faceva parte di un gruppo di dervisci chiamato Ahle Hagh. L'esecuzione e' avvenuta il 28 febbraio scorso nel carcere di Urumieh (Urmia), nel nord-ovest del Paese. Una fonte locale dei servizi di sicurezza ha detto che l'uomo era stato condannato a morte per l'uccisione di due agenti di polizia nel 2004. Il sito di un'organizzazione per i diritti dei prigionieri politici scrive invece che Ghassemzadeh era stato condannato per "blasfemia". Le operazioni contro i dervisci, praticanti della corrente mistica islamica del Sufismo, si sono moltiplicate da quando, nel 2005, l'ultraconservatore Mahmud Ahmadinejad e' diventato presidente. Nella citta' santa sciita di Qom, nel 2006, un migliaio di seguaci del Sufismo e loro sostenitori furono arrestati dopo la chiusura d'autorita' di uno dei loro luoghi di preghiera. Tre mesi dopo 52 mistici sufi furono condannati ciascuno a un anno di reclusione e a 74 frustate. Altre 180 persone furono arrestate un anno fa a Borujerd, citta' nel sud-ovest dell'Iran, nel corso di analoghi incidenti. (ANSA).

ZC

04-MAR-09 14:22 NNNN

SUDAN: DIRETTORE ONG ARABA, MANDATO ARRESTO FRUTTO DI ERRORI POLITICI GOVERNO =

Damasco, 5 mar. - (Aki) - Il mandato d'arresto emesso ieri dalla Corte Penale Internazionale nei confronti del presidente sudanese Omar Hasan al-Bashir è "il frutto degli errori politici accumulati dal governo sudanese". Ne è convinto Haytham Mannaa, portavoce ufficiale della Commissione araba per i Diritti umani, ong con sede a Parigi. In un'intervista ad AKI-ADNKRONOS INTERNATIONAL, l'attivista spiega che la decisione solleva una questione politica molto delicata, ossia la "possibilità di revocare l'immunità a un qualunque responsabile di stato, a prescindere dalla sua carica". "Dopo (l'ex presidente della Liberia Charles) Taylor e (l'ex presidente serbo Slobodan) Milosevich, questo è il terzo caso di un presidente nei cui confronti viene emesso un mandato d'arresto". Quanto alle ripercussioni positive che potrebbe avere questa sentenza in termini di ripristino della sicurezza e della pace, di ritorno dei rifugiati e di avvio di indagini veramente indipendenti in Darfur, Mannaa afferma che "senza dubbio la giustizia e la pace si integrano a vicenda, ma i paesi più potenti hanno commesso errori, i paesi arabi si sono eclissati e quelli africani sono rimasti perplessi. Il risultato è stato il perpetuarsi della tragedia della popolazione in Darfur". Secondo l'attivista, è necessario pretendere dal governo sudanese soluzioni per la martoriata regione, in cui anche i movimenti ribelli hanno responsabilità: "Se questa sentenza ha un valore politico, è quello di esortare il governo di Khartoum a ricercare seriamente e rapidamente soluzioni per far uscire circa due milioni di persone da una situazione disumana". Mannaa rivolge quindi un messaggio ai ribelli in Darfur: "Voi siete coinvolti nella crisi e nei crimini commessi - afferma - Il fatto che il procuratore generale della Corte si sia accanito sul governo non significa che siate innocenti. Se vi sarà un processo giusto, non sfuggirete all'imputazione". In questo senso, aggiunge, "avete il dovere di impegnarvi a salvare il Darfur".

(Baw/AKI)

05-MAR-09 13:23

IMMIGRATI: VATICANO, IN EUROPA DISATTESI DIRITTI UMANI DEI RIFUGIATI =

Citta' del Vaticano, 5 mar. - (Adnkronos) - I diritti dei rifugiati nei Paesi europei sovente disattesi: ne ha parlato mons. Silvano Tomasi, osservatore permanente della Santa Sede presso l'Onu a Ginevra, nel suo intervento alla 44esima riunione, nella citta' elvetica, del Comitato permanente dell'Alto Commissariato delle Nazioni Unite. Nell'intervento, diffuso dalla Radio Vaticana, mons. Tomasi ha messo in luce le difficoltà incontrate dai rifugiati per ottenere protezione e presentare domanda di asilo ed ottenere considerazione equa delle richieste inoltrate secondo standard e procedure internazionali. Quindi l'Osservatore permanente presso la santa Sede ha puntato i riflettori sulle differenze nei vari Paesi europei nei procedimenti di asilo, differenze che preoccupano la Santa Sede, che fa sue le stesse preoccupazioni dell'Alto Commissario dell'Onu, Antonio Guterres, nel sottolineare che "ogni Paese, naturalmente, ha diritto di definire la sua politica migratoria, ma le norme internazionali di protezione dei rifugiati devono essere rispettate". Un appello, ha

detto mons. Tomasi, che merita particolare attenzione data la tragica situazione che ha visto, durante il 2008, 1502 persone, tra le quali presumibilmente un numero significativo in fuga da persecuzione, che hanno incontrato la morte mentre tentavano di entrare in Europa. Da qui la richiesta del rappresentante della Santa Sede che le politiche nazionali e internazionali e i provvedimenti legali abbiano anzitutto "un solido fondamento nei diritti umani, il diritto alla vita in primo luogo". Questo grave problema non interessa solo l'Europa, ha aggiunto il rappresentante vaticano, notando che simili tendenze ad opporre "barriere fisiche così come burocratiche, legislative e politiche ai richiedenti asilo" si registrano in diverse regioni del mondo, sviluppate e in via di sviluppo. Attenzione particolare merita inoltre il fenomeno crescente di minori soli che richiedono asilo, "perché rivela la disperata situazione in cui versano alcune famiglie e perché troppo spesso è risolto con un ambiguo sistema di detenzione".

(Fpe/Ct/Adnkronos)

05-MAR-09 18:50

GAZA:IMPEDITO ACCESSO A DELEGAZIONE ITALIANA ONG-ENTI LOCALI

(ANSA) - ROMA, 5 MAR - Una delegazione di italiani, composta da rappresentanti degli enti locali e delle ong, non è stata fatta entrare a Gaza dalle autorità israeliane. Lo denuncia la Tavola per la pace. La delegazione era composta da Giovanni Kessler, presidente del Consiglio della Provincia Autonoma di Trento, Francesco Cavalli, vicepresidente del Coordinamento Nazionale degli Enti Locali per la pace, Sergio Bassoli, coordinatore delle Ong per il Medio Oriente, Flavio Lotti, coordinatore della Tavola della pace e direttore del Coordinamento Nazionale degli Enti Locali per la pace e i diritti umani, Roberto Brancolini, fotografo. "I bambini di Gaza - afferma la delegazione secondo quanto fa sapere la Tavola della pace - hanno bisogno di aiuto, avremmo voluto definire un piano di interventi per aiutarli a superare il trauma lasciato dall'ultima guerra ma ci è stato impedito di attraversare il confine. È un fatto che non può essere tollerato. Nonostante l'intervento dell'Ambasciatore italiano a Tel Aviv e del Console Generale di Gerusalemme gli israeliani hanno ritenuto inopportuno autorizzare il nostro ingresso. Siamo stati per tre giorni davanti al check point di Eretz e abbiamo visto passare pochissime persone. Chiediamo ai responsabili della politica italiana di esercitare la pressione necessaria per consentire l'accesso agli aiuti umanitari per soccorrere la popolazione di Gaza". La delegazione italiana, che incontrerà oggi l'Ambasciatore a Tel Aviv, ha in programma diversi incontri con i rappresentanti della società civile israeliana e palestinese e delle principali agenzie internazionali dell'Onu. (ANSA).

MAS

05-MAR-09 11:30 NNNN

THAILANDIA: RIFUGIATI HMONG DENUNCIANO PIANO PER RIMPATRIO FORZATO =

Bangkok, 9 mar. - (Aki) - I rifugiati di etnia Hmong del campo profughi di Ban Huay Nam Khao, nella provincia thailandese di Petchaboon, hanno lanciato un appello alla Commissione nazionale per i diritti umani, affinché le forze armate fermino il loro "rimpatrio forzato" in Laos. Secondo quanto riporta il quotidiano thailandese 'The Nation', i rifugiati hanno accusato i militari thailandesi, chiamati ad assicurare la sicurezza del campo, di mettere loro pressione, bloccando l'afflusso di viveri e generi di prima assistenza. Da venerdì scorso, infatti, 'Medici senza frontiere', organizzazione non governativa che provvede al rifornimento di viveri presso il campo profughi, è stata bloccata dalle forze militari thailandesi. Solo da oggi l'organizzazione ha potuto riprendere i rifornimenti per gli oltre 5.400 rifugiati attualmente presenti nel campo, 250 km a nord-est di Bangkok. Lee Sue, leader del gruppo Hmong, ha chiesto che la Commissione nazionale per i diritti umani avvii un'inchiesta sull'accaduto. "Non faremo ritorno in Laos per essere poi arrestati, combatterò fino alla morte contro un possibile rimpatrio forzato", ha dichiarato al quotidiano thailandese Lee Sue. Secondo le autorità thailandesi, però, il blocco dei viveri non sarebbe avvenuto per mettere pressione sugli immigrati, ma per la loro opposizione a un rilevamento numerico, visto da alcuni Hmong come il primo passo per le procedure di rimpatrio. Negli anni Sessanta e Settanta, uomini di etnia Hmong, residenti soprattutto in Laos, costituirono un gruppo di guerriglia sostenuto dagli Stati Uniti per combattere la 'guerra segreta' contro la diffusione del comunismo nel Paese est asiatico. Dopo l'instaurazione di un governo comunista in Laos, avvenuta nel 1975, molti di quei guerriglieri lasciarono il Laos per gli Stati Uniti, mentre alcune migliaia varcarono i confini thailandesi, dove la gran parte di essi vive in clandestinità o in alcuni campi profughi. Dal 2004, circa 5.400 di loro vivono nel campo di Ban Huay Nam Khao. È qui, che secondo i rifugiati Hmong, i militari thailandesi, attraverso arresti e il blocco di assistenza, vorrebbero persuaderli a far ritorno in Laos. Da novembre scorso, circa 200 Hmong hanno fatto ritorno, secondo le autorità thailandesi "volontariamente", in Laos. Da sempre Bangkok considera i Hmong come immigrati illegali e non come rifugiati politici.

(Rto/AKI)

09-MAR-09 18:11

DIRITTI UMANI: AMNESTY CRITICA AUSTRALIA SU ABORIGENI

(ANSA) - SYDNEY, 9 MAR - Brutta pagella da Amnesty International (Ai) al governo laburista australiano in materia di diritti umani, per il trattamento riservato alla popolazione indigena, ai richiedenti asilo e agli indagati per terrorismo. In una relazione al Comitato Onu per i diritti umani, riferisce oggi il quotidiano 'The Australian', Amnesty critica Canberra per non aver mantenuto alcune promesse-chiave, come quella di mettere fine alla detenzione obbligatoria per i richiedenti asilo e di proteggere i diritti degli aborigeni. La relazione elogia le scuse presentate un anno fa agli aborigeni

dal premier, Kevin Rudd, per le ingiustizie del passato, la rimozione delle discriminazioni contro le coppie dello stesso sesso, e le consultazioni avviate in materia di diritti umani. Ferme critiche invece per i mancati risarcimenti alle generazioni rubate, i bambini di sangue misto sottratti alle famiglie per assimilarli nella societa' bianca, per la sospensione della legge antidiscriminazione nell'intervento contro la pedofilia in comunita' aborigene, e la mancata formazione di un ente rappresentativo degli aborigeni. (ANSA).

XMC

09-MAR-09 10:14 NNNN

TIBET: AMNESTY A CINA, CONSENTIRE INGRESSO A OSSERVATORI

(ANSA) - ROMA, 9 MAR - Amnesty International ha chiesto oggi al governo cinese di consentire l'ingresso in Tibet agli osservatori sui diritti umani e ai giornalisti e di porre fine alla campagna "Colpire duro", lanciata in vista delle proteste per il 50 anniversario della fallita rivolta del 1959. L'organizzazione per i diritti umani ha sottolineato - si legge in un comunicato - che le crescenti misure di sicurezza poste in essere dalle autorita' cinesi rischiano di esacerbare una situazione gia' tesa. "Misure estreme di sicurezza possono solo aumentare la tensione e causare ulteriori violazioni dei diritti umani", ha dichiarato Roseann Rife, vicedirettrice del Programma Asia - Pacifico di Amnesty International. Negli ultimi 12 mesi il controllo sulle informazioni provenienti dal Tibet e' stato rigido. I giornalisti stranieri hanno potuto visitare la regione solo in visite guidate di gruppo organizzate dal governo, mentre agli osservatori dell'Onu sui diritti umani l'accesso e' stato negato del tutto. (ANSA).

COM-RF

09-MAR-09 18:03 NNNN

AFRICA: COMUNITA' S. EGIDIO, SPOT PER BIMBI INVISIBILI / ANSA
MIGLIAIA NON REGISTRATI ALL'ANAGRAFE IN PAESI IN VIA DI SVILUPPO

(ANSA) - ROMA, 10 MAR - Bello, come tutti i bambini d'Africa, con gli occhi grandi e tristi e il sorriso dolcissimo. Eppure 'invisibile', perche' non e' stato registrato all'anagrafe. Quindi senza diritti, senza futuro. Lui, come altre migliaia di bambini nei Paesi in via di sviluppo. Per combattere questa violazione dei diritti dell'infanzia la Comunita' di Sant'Egidio ha pensato ad uno spot, "Fuori dall'ombra", per promuovere la campagna Birth registration for all versus oblivion (Bravo), presentato stamani a Roma. La voce avvolgente di Christian De Sica apre lo spot: 40 secondi realizzati per la regia di Brando De Sica. Lo spot usa il bianco e nero come metafora oltre che come strumento per incidere il cuore: la luce che combatte col buio, l'affermazione dell'identita' come affermazione del diritto ad esistere; lui, il piccolino che viene dall'Africa, sotto una fila di lampadine a illuminare occhi immensi. E poi il primo piano di De Sica, intagliato nel bianco e nero: l'attore ricorda quando da piccolo gli veniva chiesto "come ti chiami" regala una commozione che riporta interamente ai piani della campagna promossa dalla Comunita' di Sant'Egidio. "Mi chiamo Christian", e' la risposta ad una domanda che dovrebbe sempre avere un ritorno in positivo, cosa che non avviene per 51 milioni di bambini che proprio a causa di questa invisibilita', diventano facile preda per i trafficanti di organi, oppure soldati-bambini, o schiavi, o prostitute. Il progetto "Bravo" e' gia' attivo in alcuni paesi africani: in Burkina Faso, la comunita' di Sant'Egidio ha firmato un protocollo con il ministero per la promozione dei diritti umani per sostenere il programma governativo di registrazione anagrafica di un milione di bambini nel corso del 2009 e fornisce assistenza al governo della Costa d'Avorio per la modernizzazione del sistema di registrazione anagrafica del Paese. Tutta la campagna multimediale - oltre lo spot, radio, stampa e poster - e' stata ideata dal direttore creativo dell'agenzia The washing machine Mimmo Di Lorenzo ed e' prodotta da Trees Pictures.(ANSA).

CH

10-MAR-09 17:17 NNNN

TERRORISMO: ONU APRE INDAGINE SU CENTRI DETENZIONE SEGRETA

(ANSA) - GINEVRA, 10 MAR - Due relatori speciali dell'Onu hanno annunciato oggi a Ginevra il lancio di una vasta indagine sui centri di detenzione segreta per presunti terroristi aperti dalla Cia e non solo. "Lanciamo un appello a tutti i governi a cooperare", ha affermato il relatore dell'Onu sulla tortura Manfred Nowak che condurra' l'indagine insieme al relatore speciale dell'Onu sulle misure di lotta al terrorismo Martin Scheinin. "E' il momento giusto", ha affermato Nowak dicendosi incoraggiato dalle prime decisioni della nuova amministrazione Obama, sulla chiusura del centro di Guantanamo. Il collega Scheinin ha affermato che la guerra contro il terrorismo ha legittimato pratiche orribili. L'esperto ha sottolineato che la pratica della detenzione segreta riguarda numerosi Stati e che sospetti terroristi sono stati trasferiti dagli Usa in numerosi Paesi ed in particolare Afghanistan, Egitto, Etiopia, Giordania, Pakistan, Marocco, Arabia Saudita, Yemen, Siria, Thailandia e Uzbekistan. In un rapporto presentato al Consiglio dei diritti umani, Sheinin esprime preoccupazione per il crescente potere dei servizi di intelligence ed esorta le autorita' di tutti i Paesi che potrebbero aver partecipato alla pratica delle "renditions", alla detenzione segreta o altre gravi violazioni dei diritti umani ad indagare su ogni atto illegale commesso dalle agenzie di intelligence sui loro territori.

XBV

10-MAR-09 18:43 NNNN

PERU': RIFIUTA 2 MLN DOLLARI DA GERMANIA PER 'MUSEO MEMORIA'

(ANSA) - LIMA, 11 MAR - E' polemica in Peru', dopo il secco rifiuto da parte del governo di Alan Garcia di una donazione pari a due milioni di dollari offerta dalla Germania, finanziamento destinato alla costruzione di un 'museo della memoria' per ricordare le oltre 70 mila vittime del terrorismo di 'Sendero Luminoso' e della repressione illegale che hanno afflitto il paese dal 1980 al 2000. Il premier peruviano, Yehude Simon, ha precisato ai media locali che il governo non ha rifiutato l'offerta tedesca, limitandosi ad esprimere la volonta' di destinare i fondi alle famiglie delle vittime e non al museo. La scelta ha suscitato interventi polemici provenienti da piu' fronti, visto per esempio che sia lo scrittore Mario Vargas Llosa sia altri intellettuali di Lima hanno criticato la decisione presa da Alan Garcia. "Sulla base di quanto dice il governo peruviano, i paesi dovrebbero investire solo nella difesa del patrimonio archeologico e artistico solo dopo aver assicurato la prosperita' e il benessere della propria popolazione", ha per esempio detto Vargas Llosa. L'iniziativa di un museo per ricordare le vittime della lotta tra la guerriglia maoista di 'Sendero Luminoso' e le forze armate e' sorta dalla Commissione di Verita' e Riconciliazione del Peru', la quale ha di recente pubblicato un rapporto sulle violazioni dei diritti umani avvenuti in quegli anni. (ANSA)

JFC-RIG

11-MAR-09 19:58 NNNN

CILE:EX SOTTOSEGREARIO PINOCHET PRESIDENTE SENATO,POLEMICHE

(ANSA) - SANTIAGO DEL CILE, 12 MAR - Jovino Novoa, ex sottosegretario durante la dittatura di Augusto Pinochet, e' il nuovo presidente del Senato del Cile. La designazione e' stata accolta con forti proteste da parte dell'opposizione. Novoa, membro del partito 'pinochetista' Unione Democratica Indipendente, fu tra il 1979 ed 1982 sottosegretario generale di Pinochet, anni nei quali furono commesse almeno 79 violazioni dei diritti umani, tra le quali la brutale decapitazione - ha ricordato oggi la stampa - del sindacalista Tucapel Jimenez. Durante la cerimonia di assunzione del nuovo presidente le proteste sono state molteplici: sono state mostrate foto di 'desaparecidos' e bandiere nere in segno di lutto, mentre gran parte dei senatori della maggioranza ha abbandonato l'aula senza ascoltare il primo discorso del nuovo leader della camera alta. La coalizione al governo 'Concertazione per la Democrazia' ha richiesto formalmente a Novoa di chiarire quale fu il suo ruolo negli anni della dittatura, ma questi si e' fino ad ora rifiutato di rispondere, appellandosi alla legittimita' di esser stato eletto democraticamente. Il nuovo presidente del Senato si e' imposto per quattro voti sul suo diretto concorrente, Roberto Munoz Barra, della coalizione di centro-sinistra al governo. (ANSA).

MBA-RIG

12-MAR-09 17:36 NNNN

CINA: MOGLIE E FIGLI DISSIDENTE FUGGONO NEGLI STATI UNITI = E' LA FAMIGLIA DELL'AVVOCATO PER I DIRITTI UMANI GAO ZHISHENG

Pechino, 13 mar. (Adnkronos/dpa)- La moglie e i due figli di un noto avvocato cinese difensore dei diritti umani, Gao Zhisheng, sono sfuggiti alla sorveglianza della polizia e sono riusciti ad arrivare mercoledi' negli Stati Uniti, via la Thailandia. Lo ha reso noto oggi l'emittente finanziata dagli Stati Uniti Radio Free Asia. La moglie di Gao, Genh He, la figlia di 15 anni e il figlio di 5, hanno lasciato la Cina il 9 gennaio e sono arrivati in Thailandia il 16. Non e' chiaro se siano passati attraverso il Laos o il Myanmar (Birmania). Gao non ha potuto partecipare alla fuga perche' sottoposto a stretta sorveglianza. La moglie e i figli, che erano praticamente sottoposti ad arresti somigliari, sono invece riusciti ad eludere i loro sorveglianti grazie all'aiuto di membri del movimento religioso Falung Gong, i cui diritti sono stati piu' volte difesi da Gao. La donna ha detto a radio Free Asia di aver lasciato la Cina a causa della dura sorveglianza a cui erano sottoposti che incideva pesantemente sulle loro vite. La figlia, ha raccontato, "ha tentato di suicidarsi varie volte" perche' non poteva neanche andare a scuola.

(segue)

(Cif/Gs/Adnkronos)

13-MAR-09 08:52

CINA: MOGLIE E FIGLI DISSIDENTE FUGGONO NEGLI STATI UNITI (2) = NESSUNA NOTIZIA DI GAO, DOPO ARRESTO IL 4 FEBBRAIO

(Adnkronos/Dpa) - La moglie e i figli di Gao si trovano ora a Phoenix, in Arizona, dove sono assistiti dal gruppo cristiano "China Aid", e faranno richiesta di asilo politico. I gruppi per i diritti umani che li hanno aiutati dicono di non avere avuto notizie di Gao, dopo che la polizia lo ha arrestato il 4 febbraio. Candidato l'anno scorso al Nobel per la pace, il 44enne Gao e' un avvocato autodidatta noto per il suo coraggio personale. Ha difeso contadini che protestavano per i loro diritti, cristiani, attivisti nella lotta all'Aids, membri del movimento spirituale Falun Gong e dissidenti. Il governo ha chiuso il suo studio d'avvocato nel 2005 e le autorita' hanno cercato d'intimidirlo nel dicembre 2006 con una condanna con la condizionale a tre anni di carcere. Gao era stato accusato di aver pubblicato articoli "sediziosi" sui siti web, fra cui lettere aperte al presidente Hu Jintao e il primo ministro Wen Jiabao. Nel 2007 e' stata pubblicata una traduzione inglese del suo libro "Una Cina piu' giusta". Da giovane, Gao e' stato soldato nell'Esercito cinese, di stanza nella regione dello Xinjiang, dove vive la minoranza musulmana uigura. E' qui che ha iniziato a lavorare nei primi anni Novanta come avvocato, prima di trasferirsi nel 2000 a Pechino.

(Cif/Ct/Adnkronos)

13-MAR-09 10:31

M.O.: GRUPPO PALESTINESE DIRITTI UMANI, 1.434 MORTI NELL'OFFENSIVA A GAZA

Gaza, 13 mar. (Adnkronos/Dpa)- Sono stati 1.434 i palestinesi uccisi durante i 22 giorni della recente offensiva militare israeliana "piombo fuso". Lo afferma il gruppo Palestinian Center for Human Rights (Pchr) basato a Gaza, che ha diffuso oggi i dati di una sua indagine. Secondo il documento, fra i morti vi sono 969 civili, 239 poliziotti e 235 militanti del braccio armato di fazioni palestinesi. Fra i civili vi sono 288 minori e 121 donne. I feriti sono oltre 5mila, fra cui 1.606 minori e 828 donne. L'offensiva fu lanciata il 27 dicembre per metter fine ai continui lanci di razzi Qassam contro il territorio israeliano.

(cif/Gs/Adnkronos)

13-MAR-09 11:07

DIRITTI UMANI: TURCHIA; DENUNCIA HRW DOPO OMICIDIO TRANS

(ANSA) - ANKARA, 13 MAR - L'uccisione di una transessuale turca impegnata nella difesa dei diritti dei gay, delle lesbiche e dei transgender sta suscitando nuove polemiche contro le autorità turche accusate di non fare abbastanza per contrastare il clima di violenza in cui nel Paese spesso in molti vivono sulla base dell'identità sessuale. La denuncia viene dal gruppo per i diritti umani Human Rights Watch (Hrw) che - in un comunicato trasmesso all'ANSA - ha reso noto che martedì scorso l'attivista del gruppo Lambda Istanbul Ebru Soykan, 28 anni, è stata accoltellata alla schiena e poi sgozzata nella sua abitazione nel centro della metropoli turca. L'omicidio - come sostengono Hrw e Lambda - è ancora più grave in quanto il mese scorso la vittima si era rivolta all'ufficio del pubblico ministero chiedendo di essere protetta dalle violenze che da tempo subiva da parte di un uomo che più volte l'aveva picchiata e minacciata di morte. Nei giorni scorsi, ha riferito Lambda, l'uomo era stato fermato dalla polizia, interrogato per un paio d'ore e poi rilasciato. Adesso è in stato di fermo perché sospettato dell'omicidio. "La polizia turca ha il dovere di prendere in esame tutte le minacce di violenza che siano attendibili, qualunque sia il sesso della vittima", ha detto Juliana Cano Nieto, portavoce di Hrw. Soykan è la seconda attivista del gruppo Lambda uccisa in meno di otto mesi. Lo scorso luglio, sempre a Istanbul, uno sconosciuto sparò e uccise Ahmet Yildiz mentre stava uscendo da un caffè. L'omicida non è mai stato trovato. (ANSA).

MRR

13-MAR-09 11:41 NNNN

SRI LANKA:MORTI CIVILI,ONU ACCUSA GOVERNO E TIGRI TAMIL/ANSA COMMISSARIO PER DIRITTI UMANI: CATASTROFICI LIVELLI DI PERDITE

(di Maurizio Salvi)

(ANSA) - COLOMBO, 14 MAR - Le Nazioni Unite hanno lanciato un allarmato appello riguardante possibili "catastrofici livelli" di vittime civili nel conflitto in corso in Sri Lanka, addossandone la responsabilità sia al governo, che ha immediatamente replicato in modo duro, sia al (Movimento di liberazione Tamil delle Tigri dell'Eelam) Lte. Nel corso di una conferenza stampa a Ginevra, l'Alto Commissario delle Nazioni Unite per i diritti umani, la sudafricana Navi Pillay, ha sostenuto che "certe azioni intraprese dall'esercito dello Sri Lanka e dal Lte possono aver costituito una violazione dei diritti umani e del diritto umanitario internazionale". Pillay ha poi aggiunto che in base a "fonti credibili" si può sostenere che a causa di bombardamenti militari dal 20 gennaio sulle zone definite dal governo sicure - o "no fire" - "oltre 2.800 civili possono essere stati uccisi, fra cui centinaia di bambini, ed oltre 7.000 feriti". Da 26 anni in Sri Lanka è in corso una guerra civile fra forze regolari e guerriglieri Tamil che sono arrivati a controllare una importante regione nel nord del paese. Tuttavia lo scorso anno il presidente Mahinda Rajapaksa, rappresentante dell'ala politica dura, ha sferrato una energica offensiva che sembra aver avuto ragione del Lte, i cui guerriglieri sarebbero ora rinchiusi in una fascia costiera dello Sri Lanka nord-orientale di appena 37 kmq. Qui per l'Onu sono intrappolati almeno 150-180.000 civili, cifra però respinta dal governo che li stima a 70.000. Della questione si è interessato ieri il Segretario di Stato americano Hillary Clinton che ha telefonato a Rajapaksa, manifestando la preoccupazione di Washington per la sorte della popolazione civile ma condannando allo stesso tempo le "azioni terroristiche" del Lte. Il rilievo di Pillay sui "catastrofici livelli" delle vittime frutto dell'azione incrociata di militari e guerriglia non è piaciuto al governo che ha reagito con durezza. Il ministro dei Diritti umani, Mahinda Samarasinghe, ha sostenuto che "per queste dichiarazioni non siamo solo delusi, ma sbigottiti", ed il ministro degli Esteri, Palitha Kohona, ha aggiunto che "non crediamo che il Lte e Pillay siano in collegamento, ma è uno spiacevole incidente il fatto che lei faccia affidamento su dati pubblicati da Tamilnet", l'agenzia di stampa vicina alla guerriglia cingalese. (ANSA).

SAL

14-MAR-09 15:58 NNNN

BIELORUSSIA: UE PROLUNGA SOSPENSIONE DIVIETO DI VISTO PER DIRIGENTI MINSK = POSSIBILE REVOCA DEFINITIVA DELLE SANZIONI TRA NOVE MESI

Bruxelles, 16 mar. - (Adnkronos/Aki) - L'Unione Europea "ha deciso di mantenere la sospensione dell'applicazione delle restrizioni di viaggio imposte ad alcuni alti esponenti della Bielorussia". È quanto si legge nelle conclusioni del Consiglio affari generali e relazioni esterne che riunisce a Bruxelles i ministri degli Esteri dei Ventisette. Con questa decisione si apre la strada alla partecipazione del presidente bielorusso Aleksander Lukashenko al vertice dell'Ue con i partner orientali che si terrà a Praga il 7 maggio, al quale saranno presenti oltre alla Bielorussia, l'Ucraina, la Moldavia,

la Georgia, l'Armenia e l'Azerbaijan. La sospensione delle misure restrittive sarà per altri nove mesi. Rimangono invece in vigore, per un anno, altre sanzioni, a cominciare dal congelamento dei beni della dirigenza di Minsk. "Il Consiglio - è scritto nel testo - si compiace di alcuni passi positivi presi dalla Bielorussia dopo la decisione del Consiglio di una sospensione delle restrizioni di viaggio imposte su alcuni alti ufficiali della Bielorussia, presa nell'ottobre 2008". Inoltre il Consiglio "si compiace del miglioramento del dialogo Ue-Bielorussia". L'Ue spiega che "scaduto il periodo di nove mesi, il Consiglio condurrà una revisione approfondita delle misure restrittive tenendo conto della situazione, e, purché vi siano ulteriori sviluppi positivi, sarà pronto a considerare la possibilità di revocare le misure restrittive". Tuttavia, avvertono i ministri, "il Consiglio continua ad essere preoccupato per la situazione dei diritti umani in Bielorussia e i recenti casi di violazione in quest'area". Dunque, avverte l'Ue, "il Consiglio può decidere, in qualsiasi momento di riapplicare le restrizioni di viaggio se necessario, alla luce delle azioni delle autorità bielorusse della democrazia e dei diritti umani".

(Gdr/Col/Adnkronos)

16-MAR-09 14:51

MYANMAR: INVIATO ONU CHIEDE RILASCIO PRIGIONIERI POLITICI = ELEZIONI PARLAMENTARI PREVISTE NEL 2010

Ginevra, 17 mar. - (Aki) - Un invito alla giunta birmana affinché rilasci tutti i prigionieri politici, prima delle elezioni parlamentari del 2010, è arrivato oggi dall'inviato speciale delle Nazioni Unite per i diritti umani, Tomas Ojea Quintana. L'ennesimo appello giunge in occasione della presentazione al Consiglio dei diritti umani del rapporto di Quintana sul Myanmar dopo la missione dello scorso febbraio nel Paese dell'inviato speciale dell'Onu. Quintana ha sottolineato che il rilascio degli oltre 2.100 "prigionieri di coscienza", a iniziare dai più anziani e malati, deve avvenire senza particolari condizioni da parte del governo birmano (Spdc - State Peace and Development Council). Attualmente, secondo 'Assistance Association for Political Prisoners - Burma' (Aapp), i prigionieri politici detenuti negli istituti di pena birmani sarebbero 2.128. Tra questi vi è anche Aung San Suu Kyi, leader di Lega nazionale per la democrazia (partito di opposizione alla giunta), agli arresti domiciliari da quasi sei anni. Durante la sua ultima visita nell'ex-Birmania, Quintana si è visto negare dalle autorità la possibilità di poter incontrare Aung San Suu Kyi e altre figure di spicco della Lega nazionale per la democrazia. Oltre al rilascio dei prigionieri politici, l'inviato speciale dell'Onu ha ribadito la necessità da parte della giunta militare di procedere con la riforma del sistema giudiziario, ovvero con la revisione di 380 leggi che non rispecchierebbero gli standard internazionali, di porre fine al reclutamento di bambini soldato e all'utilizzo di mine anti-uomo. Secondo Quintana, entro il 2010, va anche abolito il lavoro forzato. (segue)

(Rto/AKI)

17-MAR-09 15:10

ACQUA: PROFITTO E DIRITTI UMANI A CONFRONTO A ISTANBUL/ANSA MURO CONTRO MURO FRA CONSIGLIO MONDIALE E GRUPPI AMBIENTALISTI (di Furio Morrioni)

(ANSA) - ANKARA, 17 MAR - Investire nell'acqua per far soldi oppure far sì che i governi riconoscano il "diritto all'acqua" e proteggano questa fondamentale risorsa come un bene comune e un diritto umano. Queste le opposte vedute a duro confronto a Istanbul dove ieri - promosso dal Consiglio Mondiale dell'Acqua - si è aperto il quinto Forum internazionale sull'acqua. Ma, in parallelo a questo convegno "ufficiale", nella metropoli turca si stanno svolgendo anche un altro Forum e molti eventi "alternativi" organizzati da Ong e associazioni ambientaliste internazionali che non solo non riconoscono la legittimità del Consiglio Mondiale ma lo accusano anche di essere troppo legato alla Banca Mondiale e alle multinazionali dell'acqua e intenzionato solo a sfruttare le risorse idriche mondiali per i propri interessi economici. Così oggi i partecipanti al Forum "ufficiale" (circa 30 mila congressisti, di cui 18 mila provenienti dall'estero, secondo gli organizzatori) hanno avuto modo di ascoltare il grido d'allarme della Banca Mondiale, secondo cui l'attuale crisi finanziaria globale potrebbe provocare, in una decina d'anni o poco più, una battuta d'arresto nello sviluppo delle aziende e delle industrie collegate alle risorse idriche. Ciò - secondo Jamal Saghier, direttore del dipartimento Energia, Acqua e Trasporti della Banca Mondiale - potrebbe accadere in quanto gli investimenti nel settore comincerebbero a venir meno e la gente diventerebbe sempre più incapace di pagare le bollette dell'acqua. Per risolvere il problema, secondo Saghier, le aziende dell'acqua internazionali dovrebbero incrementare la propria efficienza in modo da convincere i governi a corto di liquidità che investire nell'acqua è una buona idea. Questo scenario, però, non è condiviso dagli ambientalisti - favorevoli al riconoscimento dell'accesso all'acqua per tutti come un diritto "umano e sociale" imprescindibile - i quali sostengono che andando avanti così si arriverà ad una "petrolizzazione" dell'acqua. E contestano le Dichiarazioni ministeriali sottoscritte dai governi nei precedenti Forum in cui non si è fatto alcun riferimento al principio del "diritto umano", ma ci si è limitati a dire che l'accesso all'acqua per tutti deve essere considerato solo come un "bisogno vitale". Coerentemente con queste Dichiarazioni, secondo gli ambientalisti, nei precedenti Forum si affermo' il concetto che, per assicurare una gestione "efficace" dell'acqua in tutto il mondo, questa deve essere ormai considerata come un "bene economico" (e non solo "sociale"), il cui valore deve essere determinato sulla base del "giusto prezzo" fissato dal mercato nell'ambito della libera concorrenza. In parte in linea con il pensiero degli ecologisti, oggi il ministro turco per l'ambiente Veysel Eroglu - parlando al Forum "ufficiale" - ha detto senza mezzi termini che "l'acqua appartiene allo Stato. Noi puntiamo a coinvolgere il settore privato nella realizzazione di centrali idroelettriche, ma di vendere l'acqua

non se ne parla neppure". Ma gli ambientalisti contestano anche le dighe che occorre innalzare per fare le centrali idroelettriche. Infatti i grandi sbarramenti sui fiumi, come quelli realizzati e tuttora in fase di costruzione in Turchia, a loro parere hanno un impatto molto dannoso sulle popolazioni e sull'ambiente. (ANSA).

MRR

17-MAR-09 18:00 NNNN

CUBA: AMNESTY CHIEDE RILASCIO 57 PRIGIONIERI POLITICI

(ANSA) - ROMA, 17 MAR - Amnesty International chiede al governo dell'Avana di "dimostrare il proprio impegno" verso i diritti umani, liberando 57 prigionieri politici incarcerati il 18 marzo di sei anni fa. Lo rende noto l'organizzazione con un comunicato. "Non c'era alcun motivo per imprigionare, sei anni fa, queste 57 persone a maggior ragione non c'e' alcun motivo per tenerli ancora in carcere", ha dichiarato Gerardo Ducos, ricercatore di Amnesty su Cuba. I 57 fanno parte del gruppo di 75 persone arrestate nel 2003, e poi condannate a pene tra i sei ed i 28 anni di carcere, per avere, secondo l'accusa, ricevuto fondi da Ong situate negli Usa e finanziate dal governo di Washington. Amnesty si dice poi preoccupata per le "intimidazioni che stanno subendo gli attivisti per i diritti umani", soprattutto quelli coinvolti nella manifestazione prevista per domani a sostegno dei dissidenti incarcerati. (ANSA).

COR-KUI

17-MAR-09 19:42 NNNN

ONU: RAZZISMO; GINEVRA CAMBIA TESTO, RIPARTE NEGOZIATO/ANSA VIA RIFERIMENTO A ISRAELE, ACCOLTE IN PARTE RICHIESTE UE

(di Chiara De Felice)

(ANSA) - BRUXELLES, 17 MAR - Dopo le proteste dell'Italia e la minaccia della Ue di uscire in blocco dalla preparazione della conferenza Onu sul razzismo Durban II, in programma a Ginevra dal 20 al 24 aprile, il gruppo di lavoro delle Nazioni Unite corregge il tiro e toglie dalla contestata dichiarazione comune i due riferimenti piu' controversi: via ogni menzione di Israele e anche della diffamazione religiosa. E sul nuovo testo, che si avvicina sempre di piu' a quello che la Ue ha presentato come alternativa, si riapre il negoziato che potrebbe far rientrare le defezioni annunciate di Usa, Canada e Italia. Il documento di 17 pagine elimina la maggior parte delle frizioni tra occidente e Paesi musulmani: salta il riferimento alle "atrocita" commesse da Israele contro i palestinesi, e anche il concetto di diffamazione religiosa non compare piu', questione che in molti vedevano come un limite alla liberta' di espressione. Nella nuova versione, diffusa oggi dall'ambasciatore russo Youri Boychenko - redatta con l'aiuto di un esperto belga, uno norvegese e un egiziano - non c'e' neanche il riferimento alla richiesta di risarcimento per la schiavitù che esisteva in alcuni Paesi europei, voluta dai Paesi africani. Nessuna traccia neanche della questione della discriminazione contro gli omosessuali, riferimento che gli occidentali chiedevano a gran voce e a cui si opponevano invece i musulmani. Ma su questo punto la partita e' tutta aperta, perche' gli europei non hanno intenzione di rinunciarvi, e l'hanno inserita in un capitolo della loro bozza. La nuova versione della dichiarazione di Durban II si avvicina al documento Ue, steso dall'Olanda, dove pure non si fa alcun riferimento a Israele e alla diffamazione e si afferma con forza la condanna di ogni razzismo e discriminazione. E rappresenta una "solida e significativa base per negoziati tra Paesi membri verso un risultato positivo della Conferenza", ha detto la portavoce della Conferenza di Revisione Doune Porter. Il documento olandese, tre pagine contro le 17 del nuovo testo di Ginevra, finira' sul tavolo dei negoziatori Onu - tra i coordinatori c'e' anche la Libia - invitati ad accogliere i paragrafi europei. All'Italia e agli altri Stati membri che hanno abbracciato le preoccupazioni di Roma, interessava soprattutto eliminare le frasi che accusavano Israele di praticare "l'apartheid, la tortura e numerosi atti criminali che sarebbero in contrasto con i diritti umani", ha spiegato il ministro degli Esteri, Franco Frattini. La bozza Ue contiene invece una condanna dei conflitti interetnici e interreligiosi, di ogni forma di razzismo e discriminazione, esprime preoccupazione per l'aumento degli episodi di intolleranza verso tutte le religioni ma non fa alcun riferimento a Israele. E non c'e' nemmeno riferimento alla diffamazione religiosa, che avrebbe introdotto "nuovi limiti alla liberta' di espressione", aveva detto Frattini. La Ue ribadisce che la liberta' di espressione non si tocca: "E' una pietra angolare della nostra lotta al razzismo", si legge nel documento.

KXN

17-MAR-09 20:19 NNNN

CONSIGLIO EUROPA: BERGAMINI (PDL) PRESIDENTE CENTRO NORD-SUD

(ANSA) - LISBONA, 17 MAR - La deputata italiana Deborah Bergamini (Pdl) e' stata eletta oggi a Lisbona presidente del comitato esecutivo del Centro Nord Sud del Consiglio d'Europa: lo si e' appreso da fonti dell'organizzazione. Bergamini, che fa parte della delegazione italiana all'assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa, e' stata eletta alla presidenza dai membri del comitato esecutivo. Sostituisce nell'incarico il deputato svizzero Claude Frey. Il centro nord-sud del Consiglio d'Europa, con sede a Lisbona, ha come obiettivo la difesa dei diritti umani e della democrazia, la conoscenza reciproca e la solidarieta' fra il nord e il sud del mondo. Il Centro fra l'altro attribuisce ogni anno il Premio Nord-Sud a due personalita', appunto una del nord e una del sud del mondo. Venti paesi fra cui l'Italia ne fanno parte. L'ultima edizione del premio Nord Sud e' stata assegnata oggi alla regina Rania di Giordania e all'ex presidente della repubblica portoghese Jorge Sampaio.

(ANSA).

COR-CEF

17-MAR-09 21:21 NNNN

ONU: IL TESTO OLANDESE PER DURBAN 2 IN 15 PARAGRAFI =

Bruxelles, 18 mar. -(Aki) - E' di appena 15 paragrafi la bozza olandese destinata alla conferenza Onu sul razzismo (Durban ii) che si terrà il 20 e 24 aprile a Ginevra. Molto meno dunque dei circa 250 paragrafi del testo contestato dall'Italia e da molti altri paesi europei. Il documento ha già avuto sostegno unanime dai ministri degli Esteri di tutti e 27 gli stati membri dell'Ue. Tra i punti chiave, la netta conferma dell'importanza della libertà di espressione, di religione e fede, il rifiuto dell'odio razziale tollerato dai governi, il diritto delle vittime all'accesso alla giustizia, il rifiuto di una 'gerarchia' delle vittime. La bozza, di cui AKI-ADNKRONOS INTERNATIONAL possiede copia, inizia affermando che la conferenza "nota che tuttora esistono razzismo, discriminazione razziale, xenofobia e la relativa intolleranza, disuguaglianza in tutte le sfere della vita umana, la non ottemperanza degli obblighi specifici nella promozione e protezione dell'eguaglianza a livello nazionale, regionale e internazionale e riafferma gli obblighi degli stati di intraprendere un'azione in proposito". Si chiede inoltre a tutti gli stati di "fornire all'ufficio dell'Alto Commissario per i diritti umani entro il 2009 una visione d'insieme delle misure legali e delle politiche introdotte dal 2001" nella lotta contro queste piaghe. Si sottolinea anche la necessità "di un'ampia condivisione delle pratiche migliori in tutte le regioni". Tra gli altri punti figura l'esortazione a "tutti gli stati a rafforzare l'attuazione degli obblighi legali internazionali per combattere il razzismo a livello nazionale", inoltre si "ribadisce la responsabilità dei governi di salvaguardare e proteggere i diritti degli individui all'interno della loro giurisdizione contro i crimini perpetrati da individui, o gruppi o agenti nello stato razzisti e xenofobi". (segue)

(Pal-Gdr/AKI)

18-MAR-09 18:04

ONU: IL TESTO OLANDESE PER DURBAN 2 IN 15 PARAGRAFI (2) =

Bruxelles, 18 mar. (Aki) - Nel testo olandese visto da AKI-ADNKRONOS INTERNATIONAL si "riconferma che la libertà di espressione è una pietra miliare della nostra lotta contro il razzismo" così come si "ribadisce che la libertà di religione o fede, la libertà di opinione ed espressione e di non discriminazione sono interdipendenti" e si "sottolinea la necessità di rafforzare in modo efficace il processo di giudizio di caso i casi legati all'incitamento dell'odio razziale e religioso in accordo con i limiti indicati dall'articolo 20 della Convenzione internazionale dei diritti umani e analoghi strumenti". Non basta, il testo "sottolinea che la discriminazione razziale tollerata da governi o agenzie di Stato, viola i diritti umani e può mettere in pericolo relazioni amichevoli tra popoli, la cooperazione tra nazioni, la pace e la sicurezza". Inoltre il documento "deplora i numerosi episodi di conflitti interni e inter-etnici e intrareligiosi o violenze nelle comunità, incluso quelli che risultano basati su linee tribali che hanno portato a uccisioni, tortura, esodi massicci, stupri e distruzione di proprietà e infrastrutture, crimini di guerra, crimini contro l'umanità e genocidio". Inoltre si "condanna a uguale livello ogni forma di razzismo, discriminazione razziale, xenofobia e la relativa intolleranza", dunque si "riconosce che non vi è gerarchia tra potenziali vittime". Infine si sottolinea che "il diritto delle vittime ad avere accesso alla giustizia è di importanza essenziale per le vittime di discriminazione razziale alla luce della loro situazione vulnerabile, da un punto di vista sociale, culturale ed economica". Infine si "condannano le forme multiple di discriminazione in tutte le sue forme incluso sulla base dell'orientamento sessuale".

(Pal-Gdr/AKI)

18-MAR-09 18:05

KOSOVO: FERITE ANCORA APERTE A 10 ANNI DA GUERRA, AMNESTY

(ANSA) - ROMA, 19 MAR - Alla vigilia del decimo anniversario dell'inizio dei bombardamenti della Nato su Serbia e Montenegro (24 marzo 1999), Amnesty International ha dichiarato in un comunicato che la maggior parte dei responsabili delle sparizioni e dei sequestri di persone di etnia albanese e serba deve ancora affrontare la giustizia. L'organizzazione per i diritti umani ha pertanto rinnovato la richiesta di misure urgenti per risolvere il problema dei crimini di guerra e dell'impunità per le violazioni dei diritti umani verificatesi dal marzo al giugno 1999. "Tanto le autorità kosovare che quelle serbe sono venute meno al dovere di avviare indagini indipendenti, approfondite e imparziali. Solo una manciata di responsabili di sparizioni e sequestri e' stata portata in giudizio", ha affermato Nicola Duckworth, direttrice del Programma Europa e Asia centrale di Amnesty International. L'organizzazione per i diritti umani ha chiesto alle autorità della Serbia e del Kosovo, nonché alla missione Eulex dell'Unione europea, di cooperare sul piano giudiziario per informare le famiglie sulla sorte dei propri cari e portare i responsabili delle violazioni dei diritti umani di fronte alla giustizia. (ANSA).

BRN

19-MAR-09 15:33 NNNN

LAVORO: ONU, ITALIA DISCRIMA IMMIGRATI, SOPRATTUTTO I ROM
DIRITTI ANCHE PER ILLEGALI; ROMA VIOLA NORME, RISPONDA PRESTO

(ANSA) - ROMA, 19 MAR - L'Italia discrimina i lavoratori immigrati, soprattutto i Rom, con forme di intolleranza, razzismo e xenofobia. L'accusa arriva dal Comitato di esperti dell'Ilo - l'agenzia per il lavoro dell'Onu - che nel suo ultimo rapporto sull'applicazione delle Convenzioni e Raccomandazioni internazionali, punta il dito anche verso i "leader politici" italiani rei di usare una "retorica aggressiva e discriminatoria nell'associare i rom alla criminalita', creando cosi' un sentimento di ostilita' e antagonismo nell'opinione pubblica". Il Rapporto - pubblicato il sei marzo scorso - chiede cosi' a Roma "risposte" entro il 2009, sollecitando misure ed interventi per "per contrastare il clima di intolleranza e per garantire la tutela ai migranti, a prescindere dal loro status".

Ma l'analisi del Comitato sulla situazione italiana dei "lavoratori immigrati", soprattutto - oltre ai rom - quelli provenienti da Africa, Asia ed Europa dell'Est, va oltre. E evidenzia come il clima di intolleranza esistente in Italia abbia un impatto anche sugli standard minimi di protezione "dei diritti umani e del lavoro" nonche' sui livelli di vita e le condizioni lavorative, ponendosi in contrasto con la convenzione 143, sulla "Promozione della parita' di opportunita' e di trattamento dei lavoratori migranti", ratificata dall'Italia nel 1981. Il comitato richiama cosi' il Governo al "rispetto" delle norme per gli immigrati, "a prescindere dal loro status" ricordando che "ha il dovere di assicurare" anche ai lavoratori "illegali" i loro diritti nel rispetto delle norme su "remunerazioni, sicurezza sociale e altri benefits". Il comitato spera - si legge nel testo del Rapporto - che il governo italiano sia in grado di eliminare il clima di intolleranza, violenza e discriminazione degli immigrati, con particolare attenzione alla comunita' rom, e di assicurare loro, sia legalmente che socialmente, i diritti umani fondamentali. E, ancora, di far in modo che gli atteggiamenti discriminatori siano meglio identificati e condannati.

RED-PEN

19-MAR-09 18:39 NNNN

CUBA: UE APPOGGIA RIFORME E SPERA PROGRESSI DIRITTI UMANI

(ANSA) - L'AVANA, 19 MAR - L'Unione Europea (Ue) appoggia le riforme intraprese a Cuba dal governo di Raul Castro, particolarmente quella agricola, a cui e' destinata gran parte della cooperazione, e continua ad attendersi che ci siano progressi nel settore del rispetto dei diritti umani. A dirlo oggi e' stato il commissario Ue allo sviluppo Louis Michel all'apertura all'Avana di un incontro sulla cooperazione tra Cuba e una delegazione della Commissione Europea, che fa seguito all'annuncio nell'ottobre scorso di un pacchetto di aiuti dell'Ue per oltre 40 milioni di euro. Michel ha trasmesso l'appoggio alle "riforme in corso come quella agricola, un provvedimento chiave per aumentare la produzione nazionale". Per cercare di ridurre le importazioni di alimenti (l'85% di quelli consumati a Cuba) il governo ha cominciato l'anno scorso la consegna in usufrutto ai contadini di terre incolte, che sono quasi la meta' del territorio nazionale. Degli oltre 40 milioni di aiuti, 11,7 milioni saranno destinati alla produzione agricola, aspetto questo ben accolto dal governo cubano: "La cooperazione ci permette di dare soluzione alle necessita' o le difficolta' secondo le nostre priorita'. Essa permettera' di rafforzare le nostre capacita' di produzione, soprattutto di generi alimentari", ha detto Rodrigo Marmierca, ministro per gli investimenti esteri. Michel ha dichiarato ai giornalisti che e' fiducioso che "ci saranno progressi" a Cuba nell'ambito dei diritti umani "se il dialogo politico e la cooperazione si approfondiscono". "Dobbiamo parlare, ascoltarli, ma nel reciproco rispetto e senza dare lezioni di morale in maniera unilaterale", ha aggiunto. La conferenza sulla cooperazione, ha detto Michel, e' un "passo importante verso la ricostruzione dei rapporti tra l'Ue e Cuba" e "un forte segnale che molti paesi europei sono pronti a impegnarsi negli aiuti all'isola". (ANSA).

UR

IMMIGRATI: ILO, IN ITALIA DISCRIMINAZIONI E VIOLAZIONE DIRITTI =

Ginevra, 19 mar. - (Adnkronos/Labitalia) - Discriminazione e violazione dei diritti ai danni degli immigrati nel nostro paese. Dure condizioni di detenzione di immigrati irregolari in attesa di rimpatrio, orari di lavoro troppo lunghi, salari bassi e pagati con notevole ritardo, o spesso addirittura in parte trattenuti dai datori di lavoro come corrispettivo per un alloggio affollato, senza elettricita' e acqua corrente. E questo nonostante l'esistenza, nel nostro paese, di leggi antidiscriminatorie e di organismi competenti. Sono le critiche mosse all'Italia dal Comitato di esperti dell'Ilo (Organizzazione internazionale del lavoro) che ogni anno pubblica un monitoraggio sull'osservazione delle convenzioni internazionali in tutto il mondo. Le valutazioni riguardano, nel caso dell'Italia, l'applicazione della convenzione numero 143 del 1975, ratificata dal nostro paese nel 1981 e relativa alle pari opportunita' per i lavoratori migranti. A essere vittima di tale trattamento, nel nostro paese, secondo gli esperti dell'Ilo, sarebbero immigrati, rifugiati, richiedenti asilo, provenienti da Africa, Europa dell'Est e Asia, ma anche i rom. In particolare, si punta il dito contro tutte quelle azioni e misure che 'etichettano' la comunita' rom, come la proposta di rilevare le impronte digitali, ma anche l'uso di una 'retorica discriminatoria' che associa in maniera esplicita i rom alla criminalita', creando quindi un crescente clima di intolleranza e ostilita' nell'opinione pubblica. Il Comitato di esperti dell'Ilo, esprimendo profonda preoccupazione, auspica quindi che il governo italiano si attivi per assicurare l'effettivo rispetto dei diritti umani fondamentali di tutti i lavoratori immigrati, indipendentemente dal loro status. E che quanto prevede la normativa in materia di discriminazioni sia osservato e applicato in modo migliore.

(Lab/Zn/Adnkronos)

19-MAR-09 19:56

USA: AMNESTY, BENE DECISIONE NEW MEXICO SU ABOLIZIONE PENA DI MORTE =

Roma, 19 mar. - (Adnkronos) - Amnesty International ha apprezzato la decisione, presa ieri sera dal governatore Bill Richardson, di abolire la pena di morte nello stato del New Mexico. Richardson, secondo l'organizzazione per i diritti umani, "ha mostrato autentica leadership nel mettere al bando una procedura piena di falle e iniquita' che non ha mai dimostrato di avere un potere deterrente nei confronti della criminalita'". Il New Mexico e' il secondo stato americano ad aver abolito la pena di morte negli ultimi due anni. Nel dicembre del 2007 la medesima decisione era stata presa dal governatore del New Jersey, ricorda una nota di Amnesty. Proposte di legge abolizioniste sono in discussione anche in Nebraska, New Hampshire, Colorado e Montana. Negli Stati Uniti, la pena di morte e' attualmente prevista in 35 stati e da due legislazioni federali, civile e militare. Non e' invece piu' prevista in Alaska, Hawaii, Iowa, Maine, Massachussets, Michigan, Minnesota, New Jersey, New Mexico, New York, North Dakota, Rhode Island, Vermont, West Virginia, Wisconsin e nel distretto federale di Columbia. Nel 2008, negli Usa sono state eseguite 37 condanne a morte, di cui 18 nel solo Texas. Quest'anno, le esecuzioni sono state gia' 20 di cui 12 in Texas.

(Ses/Zn/Adnkronos)

19-MAR-09 19:58

ONU: RAZZISMO; APPELLO ALTO COMMISSARIO A MANTENERE PROMESSE

(ANSA) - GINEVRA, 20 MAR - L'Alto commissario dell'Onu per i diritti umani, Navy Pillay, ha lanciato oggi un appello ai Paesi a compiere progressi nella lotta al razzismo e all'intolleranza e a tradurre in azioni concrete le promesse della Conferenza dell'Onu contro il razzismo del 2001 (Durban I). "Ci sono stati progressi in molti settori, ma sono stati parziali e ci sono stati anche seri rovesci. La Conferenza di revisione (la Durban II, in programma in aprile a Ginevra) e' un foro per consentire ai governi di riunirsi per rafforzare i loro sforzi nella lotta al razzismo, condividere le pratiche che hanno riscosso successi ed evidenziare le aree che necessitano ancora lavoro", ha detto Pillay in un messaggio alla vigilia della Giornata internazionale per l'eliminazione della discriminazione razziale. Pillay ha sottolineato i progressi nei preparativi della Conferenza di Durban II, che avra' per titolo Uniti contro il razzismo: Dignita' e Giustizia per tutti. "Uniamo i nostri sforzi per creare un mondo dove la promessa di Dignita' e Giustizia per Tutti non sia solo uno slogan vuoto", ha detto Pillay senza menzionare il possibile boicottaggio della Conferenza da parte di alcuni Paesi, tra cui l'Italia, ne' le manifestazioni di anti-semitismo ai margini di Durban I che ne hanno oscurato l'eredita'. (ANSA).

XBV

20-MAR-09 17:39 NNNN

RAZZISMO: OGGI 'PETITION DAY', INIZIO RACCOLTA FIRME PER CAMPAGNA 'NON AVERE PAURA' = LAURA BOLDRINI (UNHCR), SPEZZARE EQUAZIONE IMMIGRAZIONE UGUALE MINACCIA SICUREZZA
Roma, 21 mar. - (Adnkronos) - E' oggi il 'petition day', il via alla raccolta di firme per la campagna "non aver paura, apriti agli altri, apri ai diritti", promossa da 27 organizzazioni diverse, dai sindacati ad associazioni cattoliche e laiche, a Amnesty International, Caritas, Arci e l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati e lanciato in occasione della Giornata Mondiale contro il Razzismo. "E' la prima volta che organizzazioni molto diverse tra loro hanno deciso di condividere un'analisi della situazione italiana e di fare un manifesto contro il razzismo - ha spiegato all'ADNKRONOS Laura Boldrini, portavoce dell'Alto commissariato dell'Onu per i Rifugiati - e abbiamo quindi deciso di lanciare questo 'petition day', una raccolta firme che al momento e' solo on-line attraverso il portale www.nonaverpaura.org, ma che presto arrivera' anche nelle piazze delle citta' italiane". Firme che verranno poi consegnate al presidente della Repubblica Giorgio Napolitano il 20 giugno prossimo, in occasione della Giornata mondiale del rifugiato. "Il documento, il manifesto che ha messo associazioni ed organizzazioni intorno ad un tavolo - spiega ancora la Boldrini - chiede ai politici, alle istituzioni, di firmare una dichiarazione di intenti con cui si impegnano ad adoperarsi concretamente per spezzare l'equazione 'immigrazione uguale minaccia sicurezza'. Ai giornalisti chiede di attenersi alla Carta di Roma, un protocollo deontologico che concerne richiedenti asilo, rifugiati, vittime della tratta e migranti, redatto dall'Ordine dei giornalisti e dalla Fnsi". "Importante e' sottolineare - conclude la Boldrini - che in una situazione di crisi economica come quella attuale e quindi di tensione sociale, e' necessario abbassare i toni e ribadire i principi fondamentali dei diritti umani alla base della democrazia moderna".

(Giz/Pn/Adnkronos)

21-MAR-09 19:16

AFGHANISTAN: ONU; CONSIGLIO SICUREZZA RINNOVA MANDATO UNAMA

(ANSA) - NEW YORK, 23 MAR - Il Consiglio di Sicurezza dell'Onu ha prorogato oggi di un anno la missione delle Nazioni Unite in Afghanistan (Unama), fino al 23 marzo 2010. I Quindici hanno approvato all'unanimita' la risoluzione 1868, preparata dal Giappone, che estende la missione Unama come era stato richiesto dal segretario generale dell'Onu, Ban Ki-moon, di 12 mesi. Ban, secondo una dichiarazione diffusa al Palazzo di Vetro, ha accolto la decisione dei Quindici ribadendo "il ruolo centrale e imparziale delle Nazioni Unite nel promuovere la pace e la stabilita' dell'Afghanistan". La missione di assistenza all'Afghanistan dell'Onu e' essenzialmente civile ed ha lo scopo di provvedere alla ricostruzione del paese ed al rispetto dei diritti umani. (ANSA)

YY6-RL

AUSTRALIA: VUOLE SEGGIO ONU, DIRITTI UMANI POSSIBILE OSTACOLO

(ANSA) - SYDNEY, 24 MAR - Il sogno del premier laburista Kevin Rudd di assicurare all'Australia un seggio nel Consiglio di sicurezza dell'Onu rischia di infrangersi a causa di mancanze in materia di diritti umani. Il trattamento della popolazione indigena e la detenzione prolungata dei richiedenti asilo sono da ieri all'esame a New York del Comitato diritti umani dell'Onu. Particolare attenzione viene data all'intervento speciale nelle remote comunita' aborigene contro la pedofilia e le assenze scolastiche. L'intervento, iniziato dal precedente governo conservatore e mantenuto dal governo Rudd, ha sospeso la legge antidiscriminazione, ha imposto un complesso sistema che obbliga a spendere in cibo con una social card meta' dei sussidi di previdenza, e ha ripreso il controllo su territori tradizionali aborigeni. Altra debolezza e' l'assenza nella legislazione di una carta dei diritti. Ai due giorni di udienze, che debbono verificare l'osservanza dei trattati e degli standard sui diritti umani, l'Australia e' rappresentata da alti funzionari dei dipartimenti immigrazione e affari indigeni, e giustizia. (ANSA).

XMC

24-MAR-09 09:16 NNNN

PENA MORTE: AMNESTY, IN EUROPA VIGE ANCORA SOLO IN BIELORUSSIA

(ANSA) - ROMA, 24 MAR - La Bielorussia e' l'ultimo Paese in Europa e dell'ex Unione Sovietica che ancora esegue condanne a morte. Lo sottolinea Amnesty International nel rapporto sulla pena di morte nel 2008. Non esistono dati o statistiche ufficiali sull'applicazione della pena di morte nel Paese, ma Amnesty stima che piu' di 400 persone siano state messe a morte dal 1991, anno in cui la

Bielorussia e' diventata indipendente. Gli organismi internazionali hanno piu' volte chiesto alla Bielorussia di abolire la pena di morte. L'intero procedimento che riguarda la pena di morte inoltre e' avvolto dal segreto: i prigionieri e i loro familiari non sono informati sulla data dell'esecuzione e il corpo del condannato non viene restituito alla famiglia, ne' viene detto dove e' sepolto. L'applicazione della pena di morte - sottolinea ancora l'organizzazione che tutela i diritti umani - e' aggravata da un sistema di giustizia penale viziato, dove tortura e maltrattamenti sono utilizzati per estorcere le confessioni e i condannati non hanno accesso alle legittime procedure d'appello. Amnesty ribadisce dunque la richiesta al presidente bielorusso, Aleksandr Lukashenko, di commutare senza ulteriori ritardi le condanne di tutti i detenuti presenti nel braccio della morte e di intraprendere passi immediati verso l'abolizione della pena di morte. (ANSA).

COM-KVI

24-MAR-09 15:26 NNNN

ISRAELE: DIRITTI UMANI, CONCLUSIONI INVIATO ONU 'INGIUSTE'

(ANSA) - GERUSALEMME, 24 MAR - Israele ha criticato oggi, in quanto "ingiusto", il relatore dell'Onu sulla situazione nei territori palestinesi, Robert Falk, che in un rapporto al Consiglio dell'Onu per i diritti umani ha affermato che vi sono fondati motivi per sospettare che l'esercito israeliano nella recente operazione 'Piombo Fuso' a Gaza si sia macchiato di crimini di guerra, per accertare i quali e' necessaria un'inchiesta. Mark Regev, portavoce del premier israeliano, interpellato dall'Ansa, ha definito il Consiglio "un organo unilaterale, sbilanciato e ingiusto" nei confronti di Israele. Regev ha ricordato che gia' il segretario generale dell'Onu Ban Ki-moon e il suo predecessore Kofi Annan, hanno criticato il Consiglio "per la sua linea estremista e ossessiva nei confronti di Israele". "Questa politicizzazione dei diritti umani - ha affermato Regev - colpisce per primi gli stessi diritti umani". Il Consiglio in un rapporto ha accusato l'esercito israeliano di essere ricorso a scudi umani palestinesi nel corso di Piombo Fuso e di far fatto uso in almeno un

ragazzino di 11 anni. A questo proposito Regev ha ricordato che la Corte Suprema israeliana ha gia' affermato l'illegalita' del ricorso a scudi umani e ha detto che "se davvero ci sono stati i casi denunciati i responsabili saranno processati e puniti". Regev ha pure affermato che Falk "era noto per la sua linea anti-israeliana che, del resto, non ha mai cercato di celare". Alcune ONG, anche israeliane, hanno accusato soldati israeliani di aver fatto fuoco a sangue freddo sulla popolazione civile e su personale sanitario. (ANSA).

XRH

24-MAR-09 16:11 NNNN

LIBANO: CASSESE, IL GIUDICE DEI CONFLITTI INTERNAZIONALI/ANSA (PROFILO BIOGRAFICO)

(ANSA) - ROMA, 24 MAR - Antonio Cassese, eletto oggi presidente del Tribunale speciale per il Libano (Tsl), e' fra le massime autorita' mondiali di Diritto internazionale e ha gia' ricoperto cariche di rilievo per la tutela dei diritti umani per i conflitti nei Balcani, per la guerra civile in Ruanda, per l'emergenza Darfur. Nato ad Atripalda (Av) l'1 gennaio 1937, ha fatto studi giuridici a Pisa, Francoforte sul Meno e Ginevra. E' stato ordinario di diritto internazionale alle Universita' di Pisa e

di Firenze e 'visiting professor' a Ginevra, Parigi, Cambridge e Oxford. Nel 1972 e' nella delegazione italiana alla Commissione Onu per i diritti umani. Fra il 1989 e il 1993 ha diretto il Comitato del Consiglio d'Europa per la prevenzione della tortura. Dal 1993 al 2000 e' stato giudice nel Tribunale penale internazionale per l'ex Jugoslavia, di cui e' stato presidente per i primi quattro anni. Nel 2004 e' nominato da Kofi Annan capo della Commissione

internazionale di inchiesta sui crimini del Darfur. Nel 2006 il segretario dell'Onu lo nomina come esperto indipendente per monitorare l'efficienza della Corte Speciale per la Sierra Leone. (ANSA).

FF

24-MAR-09 19:22 NNNN

ARGENTINA: 33 ANNI DA GOLPE; DESAPARECIDOS, DENUNCIA A BANCHE

(ANSA) - BUENOS AIRES, 24 MAR - Un gruppo di figli di desaparecidos argentini intende citare in giudizio alcune banche straniere che furono tra i finanziatori dell'ultima giunta militare nel paese (1976-83): lo hanno ricordato oggi alcune organizzazioni dei figli degli scomparsi, in coincidenza con il 33/o anniversario del golpe del '76. La questione della denuncia degli istituti internazionali di credito alla giustizia e' in mano ad uno studio legale di Buenos Aires e si basa su una serie di norme e precedenti internazionali, hanno precisato le fonti. Come ogni anno, l'anniversario del golpe del 1976 e' stato ricordato oggi a Buenos Aires e in altre citta' del paese da organizzazioni sociali e della sinistra. Quest'anno e' stato in particolare sottolineato il tema dei ritardi nei processi contro i militari che hanno violato i diritti umani. "Dei mille militari, poliziotti e civili coinvolti in crimini o violazioni dei diritti umani, solo il 40% e' sotto processo, mentre appena 48 sono stati condannati", coincidono le organizzazioni delle madri di Plaza de Mayo e altri organismi di difesa dei diritti umani, che da trent'anni chiedono di sapere la verita' su circa 30 mila desaparecidos. Per giovedi' e' attesa d'altra parte la decisione da parte di un tribunale di Roma sull'eventuale rinvio a giudizio di Emilio Massera, l'ex ammiraglio accusato per la morte di tre cittadini argentini di origine italiana avvenuta tra il 1976 ed il 1977, nel periodo piu' cruento della dittatura militare. (ANSA).

RIG

24-MAR-09 22:38 NNNN

SANITA': MSF, FAREMO 'RADIOGRAFIA' A FINANZIAMENTI ITALIANI PER TBC =
SERVONO 900 MLN DI DOLLARI L'ANNO PER GARANTIRE BUONI RISULTATI

Milano, 24 mar. (Adnkronos/Adnkronos Salute) - Una 'radiografia' dei finanziamenti italiani destinati alla ricerca sulla tubercolosi. Obiettivo: capire, dati alla mano, qual e' l'impegno del Belpaese sulle malattie dimenticate e se ci sono margini per ampliarlo. E' una delle iniziative messe in campo da Medici senza frontiere (Msf). L'organizzazione internazionale ha lanciato oggi a Milano la campagna 'Tubercolosi: i nuovi volti di una vecchia malattia', accompagnata da un documento che fa il punto sull'emergenza Tbc. In programma, spiega Kostas Moschochoritis, direttore generale Msf Italia, c'e' "il progetto di inserire questa patologia nelle agende di istituzioni, mondo sanitario e media". E fra le iniziative in cantiere c'e' anche una ricerca, commissionata al Cergas (Centro di ricerca sulla gestione dell'attivita' sanitaria) dell'universita' Bocconi, attraverso cui fotografare l'impegno degli italiani e il flusso di finanziamenti che il nostro Paese destina alla lotta contro la tubercolosi. Msf conta di presentare i risultati dello studio a giugno, un mese prima del G8, durante un convegno da organizzare in collaborazione con la Commissione Diritti umani del Senato. L'iniziativa si inserisce nella scia del Global Plan to Stop Tb 2006-2015, supportato dall'Organizzazione mondiale della sanita' (Oms). Un piano che stima in 900 milioni di dollari l'anno i finanziamenti necessari per ottenere dei risultati accettabili nella lotta alla Tbc.

(Sal/Col/Adnkronos)

24-MAR-09 15:05

MYANMAR: ESPERTI ONU, DETENZIONE SUU KYI VIOLA LEGGI INTERNE E INTERNAZIONALI =

Washington, 24 mar. - (Aki) - La detenzione di Aung San Suu Kyi, leader dell'opposizione birmana, è illegale sia sulla base del diritto internazionale sia per il diritto interno. E' l'opinione del Gruppo di Lavoro sulla Detenzione Arbitraria delle Nazioni Unite, nato dalla risoluzione 1991/42 della ex Commissione sui diritti umani dell'Onu, che per la prima volta accusa uno Stato di violare le proprie leggi interne. Aung San Suu Kyi, leader di Lega Nazionale per la Democrazia (Lnd), principale partito di opposizione alla giunta, ha trascorso 13 degli ultimi 19 anni agli arresti. Nel maggio dello scorso anno, si è vista rinnovare per il sesto anno la proroga degli arresti domiciliari, che scadranno il 24 maggio. La legge sulla protezione dello Stato del 1975, tuttavia, stabilisce che il prolungamento degli arresti non possa eccedere il quinto anno. Sulla base della Dichiarazione universale dei diritti umani, inoltre, la detenzione di Suu Kyi è stata per cinque volte dichiarata arbitraria e illegale. L'istituzione indipendente dell'Onu, costituita da rappresentanti di Cile, Pakistan, Russia, Senegal e Spagna, ha quindi deciso di chiedere alla giunta militare birmana "il rilascio immediato di Aung San Suu Kyi senza alcuna condizione". La replica delle autorità birmane non si è fatta attendere. La giunta ha infatti precisato che la detenzione può essere superiore ai cinque anni se si tiene conto della 'Legge sulla protezione dello Stato da elementi pericolosi e sovversivi', sempre del 1975. Ad approvare il prolungamento al sesto anno di domiciliari a Suu Kyi fu, nel maggio scorso, il Consiglio dei Ministri, la cui decisione venne successivamente confermata da un organo centrale costituito dai ministeri dell'Interno, della Difesa e degli Affari esteri. Sempre oggi, gli esponenti di Lnd a Rangoon hanno diffuso un comunicato stampa in cui chiedono alle autorità birmane l'autorizzazione di incontrare la loro leader e altri prigionieri politici. "Visto che Lnd è un partito riconosciuto dalle leggi birmane - si legge nel comunicato - è essenziale delineare le scelte politiche per il prossimo futuro. Per questo si rende necessario l'incontro con il comitato esecutivo centrale, di cui fanno parte il vicepresidente, U Tin Oo, e il Segretario generale,

Daw Aung San Suu Kyi". Come Suu Kyi, anche Tin Oo venne arrestato nel maggio del 2003 ed è attualmente agli arresti domiciliari.

(Rto/AKI)

24-MAR-09 19:01

(aggiornato al 27 marzo 2009)

Rolling text

**based on the revised version of the technically reviewed text (A/CONF.211/PC/WG.2/CRP.2)
submitted by the Chairperson-Rapporteur of the intersessional open-ended working group
mandated to continue and finalize the process of negotiations on and
drafting of the outcome document**¹

Note by the Secretariat:

Highlighted language was adopted ad referendum. Provisions adopted during informal consultations are still to be endorsed at a formal meeting of the ISWG. Modifications by the Chairperson-Rapporteur to adopted paragraphs are signaled between brackets. They are mostly editorial and aimed at improving the language. Non-highlighted text remains to be negotiated.

¹ Reflecting the status of the text on 17 March 2009.

SECTION 1:

Review of progress and assessment of implementation of the Durban Declaration and Programme of Action by all stakeholders at the national, regional and international levels, including the assessment of contemporary manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance

- A. **Sources, causes, forms, and contemporary manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance**
1. Reaffirms the Durban Declaration and Programme of Action (DDPA) as it was adopted at the World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance (WCAR) in 2001; **[adopted ad ref. ISWG]**
 2. Welcomes the efforts undertaken at all levels since the adoption of the DDPA to implement its provisions;
 3. Expresses concern that the obstacles identified in the DDPA remain to be overcome in order to eradicate, prevent and combat effectively racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and that there are still many areas where achievements have not been gained or further improvements have to be attained;
 4. Emphasizes the need to continue addressing with even more resolve all forms and manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance in all parts of the world and in all spheres of life;
 5. Reaffirms that all peoples and individuals constitute one human family, rich in diversity, and that all human beings are born free and equal in dignity and rights; and strongly rejects any doctrine of racial superiority along with theories which attempt to determine the existence of so-called distinct human races; **[adopted ad ref. ISWG]**
 6. Reiterates that poverty, underdevelopment, marginalization, social exclusion and economic disparities are closely associated with racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and contribute to the persistence of racist attitudes and practices which in turn generate more poverty;
 7. Reaffirms the responsibility of Governments for safeguarding and protecting the rights of individuals within their jurisdiction against crimes perpetrated by racist or xenophobic individuals or groups or agents of the State; **[adopted ad ref. ISWG]**
 8. Condemns legislation and practices based on racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance as incompatible with democracy and transparent and accountable governance;
 9. Reaffirms that democracy and transparent, responsible, accountable and participatory governance at the national, regional and international level, responsive to the needs and aspirations of the people, are essential to effectively prevent, combat and eradicate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;

10. Recognizes with deep concern the negative stereotyping of religions and the global rise in the number of incidents of racial or religious intolerance and violence, including Islamophobia, anti-Semitism, Christianophobia and anti-Arabism;
11. Reaffirms that any advocacy of national, racial or religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence shall be prohibited by law, as well as the dissemination of ideas based on racial superiority and hatred and acts of violence and incitement to such acts, and that these prohibitions are consistent with freedom of opinion and expression;
12. Recognizes that racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance are still among the root causes of armed conflict and very often one of its consequences and deplors the occurrences of armed conflicts as well as ethnic or religious violence, and notes, in this respect, paragraphs 138 and 139 of the 2005 World Summit outcome;
13. Reaffirms that the principles of equality and non-discrimination are fundamental principles of international human rights law and international humanitarian law that are essential in the fight against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;

B. Victims of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance

14. Acknowledges that there should be no hierarchy among potential victims of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and that all victims should receive the same attention, the necessary protection and accordingly appropriate treatment;
15. Expresses its appreciation for progress made in addressing the situation of the victims of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance identified in the DDP, while regretting that racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance still persist;

C. Measures of prevention, education and protection aimed at the eradication of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance at all levels

16. Recognizes that prevention, combating and eradication of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance are of crucial importance and key elements for the promotion of cohesion and peaceful resolution of community tensions; **[adopted ad ref. informals]**
17. Stresses the need to increase appropriate preventive measures to eliminate all forms of racial discrimination, and emphasizes the important role Governments, international and regional organizations, national human rights institutions, the media, non-governmental organizations and civil society can play in developing such measures and in building confidence; **[adopted ad ref. informals, revised by Chair]**
18. Notes with appreciation the activities in some countries of independent information networks on racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance which collect relevant information and develop strategies to combat these phenomena, while also highlighting and disseminating good practices which could assist national bodies and institutions in the development of strategies to combat and eradicate these phenomena; **[adopted ad ref. informals, revised by Chair]**

19. Welcomes preventive initiatives to tackle discrimination in employment such as, *inter alia*, programmes for training and counseling of excluded persons belonging to a minority to help them in the labour market, programmes for employers to combat discrimination or to raise cultural awareness, some examples of mentoring and of positive action in recruitment, and some further experiments with contract compliance and anonymous job applications; **[adopted ad ref. informals]**
 20. Recognizes steps taken at national level to promote human rights education in all parts of the world after the adoption in 2001 of the DDPA, particularly in order to sensitize the public at large with regard to the cultural diversity;
 21. Notes with appreciation the increasing number of initiatives to promote intercultural dialogue and affirms the need to intensify engagement between all interested parties in a constructive and genuine dialogue rooted in mutual respect and understanding with a view to overcoming existing gaps in perceptions, concepts and ideas; **[adopted ad ref. informals]**
 22. Welcomes the numerous awareness-raising activities involving States, in order to promote and disseminate the values and practices underlying the fight against discrimination, including through financial support for the projects of civil society; **[adopted ad ref. informals]**
 23. Notes with concern the precarious situation of human rights defenders and non-governmental organisations, including anti-racist non-governmental organizations, which undermines the struggle against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. informals]**
- D. Provision of effective remedies, recourse, redress, and compensatory and other measures at all levels**
24. Welcomes the adoption of legislation, at the national and regional levels, to address discrimination and victimization in employment and training, the provision of goods, facilities and services, education, housing and public functions **[adopted ad ref. informals]**;
 25. Recalls the importance of a competent, independent and impartial judiciary to determine in a fair and public procedure whether acts of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance are prohibited by international human rights law in order to ensure effective remedies and adequate redress for the victims; **[adopted ad ref. informals, revised by Chair]**
- E. Strategies to achieve full and effective equality, including international cooperation and enhancement of the United Nations and other international mechanisms in combating racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance**
26. Reaffirms its call upon States to diligently apply all commitments resulting from international and regional conferences in which they participated, and to formulate national policies and action plans to combat racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;

SECTION 2:

Assessment of the effectiveness of the existing Durban follow-up mechanisms and other United Nations mechanisms dealing with the issue of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance in order to enhance them

27. Takes note with appreciation of the efforts to prevent, combat and eradicate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, undertaken by all mechanisms established following the request of the WCAR, namely the Intergovernmental Working Group on the effective implementation of the DDPA, the Working Group of Experts on People of African descent and the Independent Eminent Experts Group, and of the contributions they have made to implement the DDPA;
28. Welcomes the important role played by the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, and all other relevant special procedures and mechanisms in the fight against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and calls on States to cooperate fully with these mechanisms;
29. Acknowledges the need to enhance further the effectiveness of the mechanisms dealing with or addressing racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, with a view to achieving better synergy, coordination, coherence, and complementarity in their work;
30. Takes note with appreciation that the Ad hoc Committee on the Elaboration of International Complementary Standards convened its first session and agreed upon a road map with a view to achieving full implementation of paragraph 199 of the Durban Programme of Action;
31. Reaffirms its support for the mandate of the Special Adviser of the Secretary-General on the Prevention of Genocide, who acts, *inter alia*, as an early warning mechanism to prevent potential situations that could result in genocide;

SECTION 3:

Promotion of the universal ratification and implementation of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination and proper consideration of the recommendations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD)

General

32. Reaffirms that the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (ICERD) is the principal international instrument to prevent, combat and eradicate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, including their contemporary forms;
33. Affirms that full implementation of the ICERD is fundamental for the global fight against racism and racial discrimination;

34. Welcomes the interpretation given by CERD to the definition of the concept of racial discrimination as contained in the Convention so as to address multiple or aggravated forms of discrimination;

Ratification

35. Welcomes the ratification of the ICERD by a number of countries since the 2001 WCAR, while regretting that the goal of universal ratification by 2005 was not achieved **[adopted ad ref. ISWG, revised by Chair]**;
36. Renews in this context its call to States that have not yet done so to ratify or to accede to the ICERD as a matter of high priority;
37. Reiterates its call to States parties to the ICERD to consider making the declaration under article 14 of the Convention to enable victims to resort to the envisaged remedy, and requests States parties that made the declaration under article 14 of ICERD to increase awareness of this procedure so as to fully exploit its potential; **[adopted ad ref. ISWG]**
38. Urges States parties to the ICERD to withdraw reservations contrary to the object and purpose of the Convention and to consider withdrawing other reservations;

Reporting

39. Expresses its concern at the delays in the submission of reports by the States parties to the CERD, which hinder the effective implementation of the Convention and hamper the Committee's operation and monitoring function and reiterates that timely submission of reports by States parties is an obligation under article 9 of the Convention, and urges States parties to comply with their reporting obligations; **[adopted ad ref. ISWG, revised by Chair]**
40. Encourages the States parties to include in their periodic reports information on action plans or other measures to implement the DDPA; **[adopted ad ref. ISWG]**
41. Acknowledges that the reporting process should encourage and facilitate, at the national level, public scrutiny of government policies and constructive engagement with relevant civil society actors, conducted in a spirit of cooperation and mutual respect, with the aim of advancing the enjoyment by all of the rights protected by the ICERD, and in this context encourages States parties to engage with civil society while preparing their periodic reports and their follow-up; **[adopted ad ref. ISWG, revised by Chair]**
42. Encourages non-governmental organizations to continue to provide the CERD with relevant information for the reporting process; **[adopted ad ref. ISWG]**

Implementation

43. Notes with appreciation the country visits, the early warning and urgent action procedure, as well as the follow-up procedure established by the CERD, which, applied in cooperation with States concerned, can play a conducive role for a proper implementation of the ICERD; **[adopted ad ref. ISWG]**

44. Emphasizes the importance of setting up effective national monitoring and evaluation mechanisms to ensure that all appropriate steps are taken to follow up on the concluding observations and general recommendations of the CERD; [adopted ad ref. ISWG]
45. While acknowledging the primary responsibility of States to implement their obligations under the ICERD, emphasizes that international cooperation and technical assistance play an important role in assisting countries with the implementation of their obligations under the ICERD and the follow-up to the recommendations of CERD, and calls on OHCHR to provide, upon request, timely assistance to countries which have capacity and other constraints; [adopted ad ref. ISWG]
46. Stresses the importance of and invites States parties to the ICERD to ratify the amendment to its article 8, on the financing of the Convention, and requests that sufficient additional resources be allocated for that purpose from the regular budget of the United Nations (UN), so that the Committee may discharge its mandate fully;

SECTION 4:

Identification and sharing of best practices achieved at the national, regional and international levels in the fight against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance

47. Takes note with interest of examples of best practices at all levels provided by Governments, regional and international organizations and other stakeholders, including, *inter alia*, institutions, provisions and legislation to prevent, combat and eradicate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; [adopted ad ref. ISWG]
48. Recognizes that a broad sharing of best practices in all regions of the world, aimed at preventing, combating and eradicating racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, can assist Governments, Parliaments, the judiciary, social partners and civil society with the effective implementation of the provisions of the DDPA, when considered appropriate to adapt or replicate best practices, including international cooperation; [adopted ad ref. ISWG]
49. Recommends that examples of best practices provided for by Governments, regional and international organizations and other stakeholders be placed on the website of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) and linked to the section on the outcome of Durban Review Conference, with a view to their adaptation and replication, and recommends that the website be duly and timely updated by OHCHR; [adopted ad ref. ISWG, revised by Chair]

SECTION 5:

Identification of further concrete measures and initiatives at all levels for combating and eliminating all manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, in order to foster the implementation of the DDPA and to address challenges and impediments hereto, including in light of developments since the adoption of the DDPA in 2001

General

50. Stresses the need for a comprehensive and universal approach to preventing, combating and eradicating racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance in all parts of the world; **[adopted ad ref. ISWG]**
51. Stresses the need for advocating and mobilizing the political will of relevant actors at all levels to eliminate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. ISWG, revised by Chair]**
52. Calls on States to undertake effective media campaigns to enhance the struggle against all manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, *inter alia*, by disseminating and giving adequate visibility to the DDPA and its follow-up mechanisms; **[adopted ad ref. ISWG, revised by Chair]**

Action at the national level

53. Calls on States to take effective, tangible and comprehensive measures to prevent, combat and eradicate all forms and manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance as a matter of priority;
54. Calls on States to combat impunity for acts of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, to secure expeditious access to justice, and to provide fair and adequate redress for victims;
55. Reaffirms the positive role that the exercise of the right to freedom of opinion and expression, as well as the full respect for the freedom to seek, receive and impart information can play in combating racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;
56. Stresses that the right to freedom of opinion and expression constitutes one of the essential foundations of a democratic, pluralistic society, since it ensures access to a multitude of ideas and views;
57. Invites Governments and their law enforcement agencies to collect reliable information on hate crimes in order to strengthen their efforts to combat racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. ISWG]**
58. Urges States to punish violent, racist and xenophobic activities by groups based on neo-Nazi, neo-Fascist and other violent national ideologies;
59. Reiterates its call on developed States, the UN and its specialized agencies, as well as international financial institutions, to honor the commitments contained in paragraphs 157, 158 and 159 of the DDPA;
60. Welcomes actions undertaken to honor the memory of the victims of slavery and the slave trades, in particular the transatlantic slave trade, apartheid, colonialism and genocide;
61. Notes actions of those countries that have, in the context of these past tragedies, expressed remorse, offered apologies, and/or restituted cultural artifacts since the adoption of DDPA, and

calls on those who have not yet contributed to restoring the dignity of the victims to find appropriate ways to do so;

62. Urges States to implement General Assembly (GA) resolutions 61/19 and 62/122 on the transatlantic slave trade;
63. Urges States to combat impunity for crimes of genocide in accordance with international law, and in this context urges States to cooperate fully with international criminal tribunals;
64. Recalls that the Holocaust must never be forgotten, and in this context urges all UN members to implement GA resolutions 60/7 and 61/255;
65. Calls upon States to ensure that any measures taken in the fight against terrorism are implemented in full respect of all human rights, in particular the principle of non-discrimination;
66. Expresses its concern over the rise in recent years of acts of incitement to hatred, which have targeted and severely affected racial and religious communities and persons belonging to racial and religious minorities, whether involving the use of print, audio-visual or electronic media or any other means, and emanating from a variety of sources;
67. Resolves to fully and effectively enact and implement the prohibition of advocacy of national, racial, or religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence through all necessary legislative, policy and judicial measures;
68. Urges States to bolster measures to eliminate the barriers and to broaden access to opportunities for greater and more meaningful participation by people of African and Asian descent, indigenous peoples and persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities in the political, economic, social and cultural spheres of society, and to grant special attention to the situation of women, in particular their practical incorporation into the labour market and in income and employment-generation programmes;
69. Urges States to adopt a social and human rights perspective when tackling the violence experienced by indigenous youth and youth of African descent, particularly in the peri-urban areas of major cities, and to focus on strengthening social capital, granting assistance to, and building the capacity of indigenous youth and youth of African descent;
70. Urges States to direct their affirmative or positive actions, strategies and measures, as well as new investments in health care, public health, education, electricity, drinking water and environmental control, to communities of African descent and indigenous peoples;
71. Welcomes the adoption of the UN Declaration on the rights of indigenous peoples which has a positive impact on the protection of victims and, in this context, urges States to take all necessary measures to implement the rights of indigenous peoples in accordance with international human rights instruments without discrimination;
72. Welcomes the entry into force of the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families and urges States to step up efforts to protect the human rights of all migrants regardless of their immigration status;

73. Urges States to prevent manifestations of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance at country border entry areas, in particular vis-à-vis immigrants, refugees and asylum seekers, and in this context encourages States to formulate and implement training programmes for law enforcement, immigration and border officials, prosecutors and service providers, with a view to sensitizing them to racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;
74. Urges States to take measures to combat the persistence of xenophobic attitudes towards and negative stereotyping of non-citizens, including by politicians, law enforcement and immigration officials and in the media, that have led to xenophobic violence, killings and the targeting of migrants, refugees and asylum seekers; **[adopted ad ref. ISWG, revised by Chair]**
75. Urges States to adopt a comprehensive and balanced approach to migration, including by strengthening the international dialogue on migration, by developing real partnerships between countries of origin, transit and destination, and by exploring all possible synergies between the management of migration and the promotion of development;
76. Renews the call on all States to review and, if necessary, to revise immigration policies inconsistent with international human rights obligations, with a view to eliminating all discriminatory policies and practices;
77. Urges States that have not yet done so to adopt and enforce new legislation to protect migrant domestic workers, regardless of their immigration status, in particular women, and to grant migrant workers in domestic service access to transparent mechanisms for bringing complaints against employers, while stressing that such instruments should not punish migrant workers, and calls on States to promptly investigate and punish all abuses, including ill-treatment;
78. Reiterates that the national, regional and international response and policies, including financial assistance, towards refugee and internal displacement situations in different parts of the world should not be guided by any form of discrimination prohibited by international law and urges the international community to take concrete action to meet the protection and assistance needs of refugees, and to contribute generously to projects and programmes aimed at alleviating their plight and finding durable solutions;
79. Urges States to step up their efforts to protect the human rights of internally displaced persons, to use comprehensive and rights-based strategies to discharge their obligations, and to provide internally displaced persons with protection, assistance and specialized public care; and further urges States to seek lasting solutions for the internally displaced, which may include their safe return, resettlement or reintegration in dignified conditions and in accordance with their own will; **[adopted ad ref. informals, revised by Chair]**
80. Affirms that the existence and the national or ethnic, cultural, religious and linguistic identity of minorities shall be protected, and that the persons belonging to these minorities should be treated equally and enjoy human rights and fundamental freedoms without discrimination of any kind;
81. Urges States to refrain from taking discriminatory measures and from enacting or maintaining legislation that would arbitrarily deprive persons of their nationality, especially if such measures and legislation render a person stateless;

82. Recognizes with deep concern the persistence of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance against Roma/Gypsies/Sinti/Travellers, and the violence affecting these communities and urges States to take concrete measures to prevent, combat and eradicate these scourges and to provide access to just and effective remedies and special protection to the victims; **[first part adopted ad ref. informals]**
83. Notes with concern increased instances of discrimination on multiple grounds and reiterates that discrimination on multiple grounds as laid down in the DDPA affects the enjoyment of human rights and can lead to particular targeting or vulnerability, in particular of women and girls, and urges States to adopt or strengthen programmes or measures to eradicate multiple and aggravated forms of discrimination, in particular by adopting or improving penal or civil legislation to address these phenomena;
84. Expresses concern at the persistence of discrimination against women and girls on the grounds of race, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and stresses the urgent need to combat such discrimination by prioritizing the development of a systematic and consistent approach to evaluating, monitoring and eliminating such discrimination against women and girls, in accordance with the DDPA;
85. Stresses, in the context of multiple discrimination, the need to treat all forms of violence against women and violence against children as a criminal offence, punishable by law, as well as the duty to provide access to just and effective remedies, and the importance of providing specialized assistance and rehabilitation to victims, including medical and psychological assistance and effective counseling;
86. Calls upon States to review, as a matter of priority, the extent to which they have adopted and implemented specific measures to incorporate a gender perspective in all programmes and plans of action to combat racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and invites States to include an assessment of the effectiveness of such programmes and plans of action in reports to relevant treaty bodies; **[adopted ad ref. informals]**
87. Acknowledges that although all children are vulnerable to violence, some children, because of, *inter alia*, their gender, race, ethnic origin, physical or mental ability, or social status, are especially vulnerable, and in this context calls upon States to address the special needs of unaccompanied migrant and refugee children and to combat the sexual exploitation of children; **[first part adopted ad ref. informals]**
88. Recognizes that victims of slavery and slavery-like practices, including contemporary forms of slavery, debt bondage, sexual exploitation or labour exploitation, are particularly exposed to racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, and that women and girls often suffer multiple forms of discrimination, victimization, and violence; and stresses, in this regard, that contemporary forms and manifestations of slavery need to be investigated by different stakeholders and given greater prominence and priority if these practices are to be eradicated once and for all;
89. Urges States to pass and implement legislation, and to devise, enforce, and strengthen national action plans that integrate a human rights perspective, in particular accounting for gender and

age, to combat and eliminate all forms of trafficking in persons, particularly of women and children and other vulnerable groups, taking into account the practices that endanger human lives or lead to various forms of slavery and exploitation, such as debt bondage, child pornography and sexual and labour exploitation; **[adopted ad ref. informals]**

90. Urges States to strengthen bilateral, regional and international cooperation on trafficking in persons, especially women and children, and to facilitate the work of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children, and non-governmental organizations that provide assistance to victims; **[adopted ad ref. informals]**
91. Urges States to ensure the protection of and assistance to the victims of trafficking with full respect for their human rights, and to actively promote the rehabilitation of the victims of trafficking by providing them with access to adequate physical and psychological care and services, including those related to HIV/AIDS, as well as shelter, legal assistance and help lines; **[adopted ad ref. informals]**
92. Notes progress in the adoption of policies and programmes to improve the prevention of HIV/AIDS, especially among populations at higher risk of exposure, and to eradicate multiple discrimination against persons living with and affected by HIV/AIDS, and recommends that States guarantee universal and effective access to medications at affordable prices, particularly those required for the prevention and treatment of HIV/AIDS, malaria, tuberculosis and other pandemics, and intensify research in vaccines as appropriate; **[first part adopted ad ref. informals]**
93. Welcomes the entry into force of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and its Optional Protocol, and urges States to effectively address the difficult conditions faced by persons with disabilities who are subject to multiple or aggravated forms of discrimination;
94. Urges States to consider signing and ratifying or acceding to all instruments mentioned in paragraph 78 of the DDPA;
95. Urges States to consider signing and ratifying or acceding to all instruments adopted after the WCAR, including
 - a) Convention on the Rights of Persons with Disabilities and its Optional Protocol;
 - b) Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
 - c) Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions;
96. Urges States to combat impunity for crimes with racist or xenophobic motivations, including through adopting appropriate legislation, as well as amending, rescinding or nullifying any laws and regulations which create or perpetuate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. informals]**
97. Calls upon States, in accordance with their human rights obligations, to declare illegal and to prohibit by law all organizations based on ideas or theories of superiority of one race or group of persons of one colour or ethnic origin, or which attempt to justify or promote national, racial and religious hatred and discrimination in any form, and to adopt immediate and positive measures designed to eradicate all incitement to, or acts of, such discrimination;

98. Urges States to ensure that everyone within their jurisdiction enjoys access to justice, as well as access to appropriate State institutions and mechanisms in order to seek just, fair and adequate reparation or satisfaction for any damage suffered, and stresses the importance of providing specialized assistance to victims, including medical and psychological assistance, as well as necessary counseling and draws attention to the need to increase awareness of judicial recourse and other existing legal remedies and for these to be readily and easily accessible;
99. Calls on States to ensure that investigations of all acts of racism and racial discrimination, in particular those committed by law enforcement officials, are carried out in an impartial, timely and exhaustive manner, that those responsible are brought to justice in accordance with the law, and that victims receive prompt and fair satisfaction for any damage;
100. Calls upon States to refrain from profiling on racial, ethnic, religious and/or other grounds prohibited by international law, and to prohibit such profiling in its national legislation;
101. Recommends that States that have not yet done so establish mechanisms to collect, compile, analyze, disseminate and publish reliable and disaggregated statistical data, and undertake all other related measures necessary to regularly assess the situation of individuals and groups of individuals who are victims of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance in accordance with the DDPA;
102. Requests States, with the assistance of OHCHR, to develop a system of data collection, including equal opportunity and non-discrimination indicators that, upholding the right to privacy and the principle of self-identification, makes it possible to assess and guide the formulation of policies and actions to eradicate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;
103. Urges States to establish national programmes that facilitate the access of all to basic social services without discrimination;
104. Reaffirms that the eradication of racism, racial prejudice and xenophobia should aim not only at promoting equality and eliminating discrimination but also at promoting interaction among ethnic, cultural and religious communities; **[adopted ad ref. informals]**
105. Encourages States to develop national capacity for human rights education, training activities and public information, by involving national human rights institutions, non-governmental organizations and other relevant stakeholders in order to combat racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, in line with the Plan of Action of the World Programme for Human Rights Education; **[adopted ad ref. informals]**
106. Encourages all States and relevant international organizations to initiate and develop cultural and educational programmes aimed at countering racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance and enhancing mutual understanding among various cultures and civilizations; **[adopted ad ref. informals]**
107. Calls upon States to implement cultural rights through the promotion of intercultural and inter-religious dialogue and cooperation at all levels, especially the local and grass-roots levels;

108. Urges States to encourage political parties to work towards fair representation of national or ethnic, religious and linguistic minorities within and at all levels of their party system, to ensure that their political and legal systems reflect the multicultural diversity of their societies, and to develop more participatory democratic institutions in order to avoid the discrimination, marginalization and exclusion of specific sectors of society;
109. Urges States to improve democratic institutions, to increase participation, and to avoid marginalization, exclusion of and discrimination against specific sectors of society, for instance by accepting electoral support proposals;
110. Encourages Parliaments to regularly address the issue of racism and discrimination, with a view to consolidating their legislation, including anti-discrimination legislation, and to enhance policies to fight racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;
111. Encourages States to adopt strategies, programmes and policies, including, *inter alia*, affirmative or positive actions and strategies or measures, to enable the victims of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance to fully realize their civil, cultural, economic, political, and social rights, including through improved access to political, judicial and administrative institutions, and to grant them greater opportunity to participate fully in all spheres of life of the societies in which they live;
112. Urges all States that have not developed and/or implemented national action plans to combat racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance to elaborate such plans and monitor their implementation in consultation with relevant stakeholders, including in particular national human rights institutions and civil society;
113. Calls on States that have not yet done so to establish national institutions for the promotion and protection of human rights in accordance with the Vienna Declaration and Programme of Action of 1993 and the Paris Principles, and to ensure that such institutions have focal points on racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, as well as the capacity to contribute to effective remedies to victims;
114. Calls on States that have not yet done so to establish and equip specialized bodies and mechanisms for the implementation of public policies to eradicate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, and to promote racial equality with suitable financial resources, capability and capacity to survey, investigate, educate and undertake public awareness-raising activities;
115. Requests all States to protect human rights defenders, in particular those working on racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, to lift any impediments to their effective functioning which are inconsistent with international human rights standards and norms, and to allow them to work freely for the promotion and protection of human rights; **[first and last part adopted ad ref. informals, revised by Chair]**
116. Invites States to provide and, where appropriate, to increase funding for civil society organizations to bolster their work against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. informals]**

117. Recognizes the valuable role played by regional organisations, institutions and initiatives in the struggle against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, including through their complaint mechanisms, and encourages the establishment or strengthening of regional mechanisms to examine the effectiveness of measures taken to prevent, combat and eradicate these scourges;
118. Recommends that States, regional and international organizations establish independent bodies, where they do not already exist, to receive complaints from victims of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance regarding discrimination in housing, education, health, employment, or access hereto, as well as other human rights;
119. Commends media organizations that have elaborated voluntary ethical codes of conduct aimed at, *inter alia*, meeting the goals defined in paragraph 144 of the Durban Programme of Action, and encourages consultations among media professionals through relevant associations and organizations at the national, regional and international levels, with the assistance of OHCHR, with a view to exchanging views on this subject and sharing best practices, taking into account the independence of the media and international human rights standards and norms;

Action at the international level

120. Re-emphasizes the importance of enhancing international cooperation to achieve the goals identified in the DDPA with a view to combating, preventing and eradicating racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance;
121. Encourages States to include in their national reports to the universal periodic review mechanism of the Human Rights Council information on measures to prevent and combat racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. informals]**
122. Invites the Human Rights Council, its special procedures and mechanisms, as well as relevant treaty bodies, within their respective mandates, to take into account the DDPA and the outcome of the Durban Review Conference;
123. Recommends that the Human Rights Council ensure synergy in the work of the follow-up mechanisms established by the DDPA under the auspices of the Intergovernmental Working Group on the effective implementation of the DDPA, with a view to improving the effectiveness of the follow-up mechanisms; and, in connection herewith recommends that the Working Group of Experts on People of African descent focus on undertaking field visits and report to the Intergovernmental Working Group on the effective implementation of the DDPA, and that the Independent Eminent Experts provide their individual expert advice upon request of the Intergovernmental Working Group or the High Commissioner for Human Rights;
124. Request the Human Rights Council to continue promoting intercultural and interreligious dialogue with enhanced participation of all stakeholders, including from the grass-roots level;
125. Invites all international sporting bodies to promote, through their national, regional and international federations, a world of sports free from racism and racial discrimination; **[adopted ad ref. informals]**

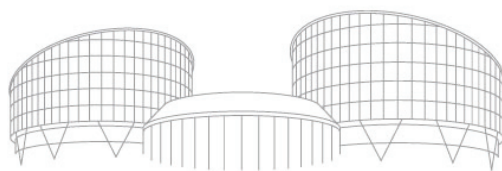
126. Invites the Fédération Internationale de Football Association, in connection with the 2010 Football World Cup tournament to be held in South Africa, to introduce a visible theme on non-racism in football and requests the High Commissioner for Human Rights in her capacity as Secretary-General of the Durban Review Conference to bring this invitation to the attention of the Fédération and to bring the issue of racism in sport to the attention of other relevant international sporting bodies; **[adopted ad ref. informals]**

Action by OHCHR/UN-system

127. Invites the High Commissioner for Human Rights to further increase awareness of the struggle against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, including of the relevant mechanisms and bodies, through the appropriate activities and programmes of OHCHR;
128. Reiterates its call on OHCHR to continue its efforts to increase awareness and support for the work of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, as part of the overall endeavor to strengthen the work of the treaty bodies;
129. Encourages OHCHR to continue to provide guidance and support to the mechanisms of the Human Rights Council to monitor the implementation of the DDPA; **[adopted ad ref. informals, revised by Chair]**
130. Invites the High Commissioner for Human Rights to fully implement the mandate given to OHCHR in the DDPA, and in particular to collect and disseminate data and best practices from around the world, including national action plans and legislation to combat racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. informals, revised by Chair]**
131. Welcomes the proposal of the High Commissioner for Human Rights and recommends the establishment of a UN observatory on racism, with a view to, *inter alia*, improving the gathering, analysis and dissemination of information, in collaboration with relevant national, regional and international bodies;
132. Invites OHCHR, in cooperation with regional stakeholders in all parts of the world, to organize a series of expert workshops to attain a better understanding of the legislative patterns, judicial practices and national policies in the different regions of the world with regard to the concept of incitement to hatred, as stipulated in article 20 of the International Covenant on Civil and Political Rights, in order to arrive at a comprehensive picture of the implementation of the prohibition of incitement with a view to remedying any possible substantive or implementation gaps;
133. Encourages OHCHR to intensify its collaboration with international and regional bodies dealing with the fight against racism and racial discrimination; **[adopted ad ref. informals]**
134. Welcomes the intention of the High Commissioner for Human Rights to lead in mainstreaming the implementation of the DDPA into the activities of all relevant parts of the UN and, in this regard, takes note with appreciation of the intention of the High Commissioner to make the implementation of the DDPA a standing agenda item in her high level consultations with UN partners, to be followed up at the working level by an interagency task force, working in

collaboration with the Intergovernmental Working Group on the effective implementation of the DDPA;

135. Emphasizes the need for the relevant UN bodies and specialized agencies to provide, within the mainstreaming of the implementation of the DDPA, targeted technical cooperation to enhance its effective implementation, and in this context encourages States to seek assistance to establish or improve national policy frameworks, administrative structures and practical measures to give effect to the Durban Programme of Action;
136. Requests the UN Secretary-General to provide OHCHR with the adequate resources to continue to implement the DDPA and to implement the outcome of its Review Conference in full, including by strengthening the Anti-Discrimination Unit with a view to, *inter alia*, increasing national capacity to prevent, combat and eradicate racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance through the provision of targeted technical assistance, upon request;
137. Encourages Member States to increase their voluntary contributions to OHCHR to enhance its capacity to ensure the effective implementation of the DDPA at the national level;
138. Calls on OHCHR to continue to support States, at their request, in the process of establishing and strengthening national human rights institutions in compliance with the Paris Principles, and in implementing national plans of action against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance; **[adopted ad ref. informals, revised by Chair]**
139. Calls on Member States to contribute to the Trust Fund for the Programme of the Decade to Combat Racism and Racial Discrimination for, *inter alia*, the participation of people of African descent, representatives of developing countries, especially the least developed countries, non-governmental organizations and experts, in the work of the Intergovernmental Working Group on the effective implementation of the DDPA, and invites States to contribute to that fund;
140. Encourages United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO) to pursue its work aimed at mobilizing municipal authorities and local governments against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, particularly through its Coalition of Cities against Racism and Discrimination initiative; **[adopted ad ref. informals]**
141. Calls on the UN system, in particular its Department of Public Information, to undertake effective media campaigns to enhance the visibility of the message of the DDPA and its follow-up mechanisms.



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

The European Court of Human Rights Some Facts and Figures

1998-2008

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



This document has been prepared by the Registry of the Court and does not bind the Court. It is intended to provide basic general information about the way the Court works. For more detailed information, please refer to documents issued by the Registry available on the Court's website www.echr.coe.int

The European Convention on Human Rights

The Convention is an international treaty under which the member States of the Council of Europe promise to secure fundamental civil and political rights, not only to their own citizens (currently numbering 800 million people) but also to everyone within their jurisdiction, irrespective of, for example, sex, race, nationality or ethnic origin. The Convention, which was signed on 4 November 1950 in Rome, entered into force in 1953.

The Convention's importance lies not only in the scope of the rights which it protects, but also in the protection system set up in Strasbourg to examine alleged violations and to ensure that the States comply with their obligations under the Convention.

The European Court of Human Rights

The European Court of Human Rights, set up in 1959, is an international court with jurisdiction to rule, through binding judgments, on individual and inter-State applications alleging violations of the Convention.

Since 1998 the Court has operated on a full-time basis. It is made up of 47 judges, one for every State Party to the Convention. The judges, who are totally independent, are elected for six-year terms by the Parliamentary Assembly of the Council of Europe. On account of the considerable increase in the number of applications and the Court's excessive workload, the member States of the Council of Europe decided to reform the supervisory machinery introduced by the Convention; as a result, they adopted Protocol No. 14 to the Convention* in 2004.

The guarantees

The Convention and its Protocols guarantee, in particular:

- the right to life;
- the right to a fair hearing in civil and criminal cases;
- the right to respect for private and family life;
- freedom of expression;
- freedom of thought, conscience and religion;
- the right to an effective remedy;
- the right to peaceful enjoyment of one's possessions;
- the right to vote and to stand for election.

The prohibitions

The Convention and its Protocols prohibit, in particular:

- torture and inhuman or degrading treatment or punishment;
- slavery and forced labour;
- arbitrary and unlawful detention;
- discrimination in the enjoyment of the rights and freedoms set out in the Convention;
- the expulsion or removal by a State of its own nationals;
- the death penalty;
- the collective expulsion of foreign nationals.

***Protocol No. 14**, which is intended to guarantee the Court's long-term effectiveness by optimising the filtering and processing of applications, envisages, among other measures, the creation of new judicial formations for the simplest cases and a new admissibility criterion (the existence of "significant disadvantage") and introduces a nine-year non-renewable term of office for judges. It will enter into force once all the States Party to the Convention have ratified it (to date, 46 out of the 47 States have ratified Protocol No. 14).

This document has been prepared by the Registry of the Court and does not bind the Court. It is intended to provide basic general information about the way the Court works. For more detailed information, please refer to documents issued by the Registry available on the Court's website www.echr.coe.int

Applying to the European Court of Human Rights

The Convention system for protecting human rights must first of all be applied at national level. Each member State has a duty to ensure that everyone within its jurisdiction enjoys the rights protected by the Convention.

If this is not the case, any individual, group of individuals or non-governmental organisation which considers that it has been a victim of a violation may, subject to certain conditions, apply to the European Court of Human Rights. Applications may also be lodged by one State against another (inter-State applications). In any event, applications may only be made against States which have signed the European Convention on Human Rights.

The Court rules on the admissibility and, where appropriate, the merits of the cases submitted to it. Its jurisdiction is binding on all the Contracting States.

The processing of applications

In order for an application to be admissible, the applicant must have exhausted the effective remedies available in the country in which the alleged violation was committed. He or she must also lodge the application within six months of the date on which the courts or authorities of that State issued their final decision. Cases which are manifestly ill-founded are declared inadmissible.

Where an application is not inadmissible, the Court encourages the parties to reach a friendly settlement. If this proves impossible, the Court rules on the case in a Chamber of seven judges or, in exceptionally important cases, in a Grand Chamber made up of 17 judges.

All of the Court's final judgments are binding on the States found to have violated the Convention, which are obliged to execute them.

The execution of judgments

The Committee of Ministers of the Council of Europe is responsible for supervising the execution of the Court's judgments. It verifies whether

the States found guilty of a violation have indeed adopted the necessary general measures to avoid any other violations of the same kind (amendments to legislation, legal doctrine, regulations or practice, etc.).

The Committee of Ministers also checks whether the applicant has been paid any compensation awarded by the Court and, in certain cases, whether other specific measures have been taken (reopening of a trial; cancellation of a prohibition order or confiscation order; correction of a criminal record; delivery of a residence permit; etc.).

Not to be confused!

European Court of Human Rights

Ensures that States comply with their obligations under the European Convention on Human Rights. Made up of one judge for each State party to the Convention, and based in Strasbourg.

Court of Justice of the European Communities

Based in Luxembourg, this Court ensures compliance with EU law and rules on the interpretation and application of the treaties establishing the European Union.

International Court of Justice

Judicial organ of the United Nations, based in The Hague.

European Convention on Human Rights

The treaty by which the member States of the Council of Europe have undertaken to respect fundamental human rights and freedoms.

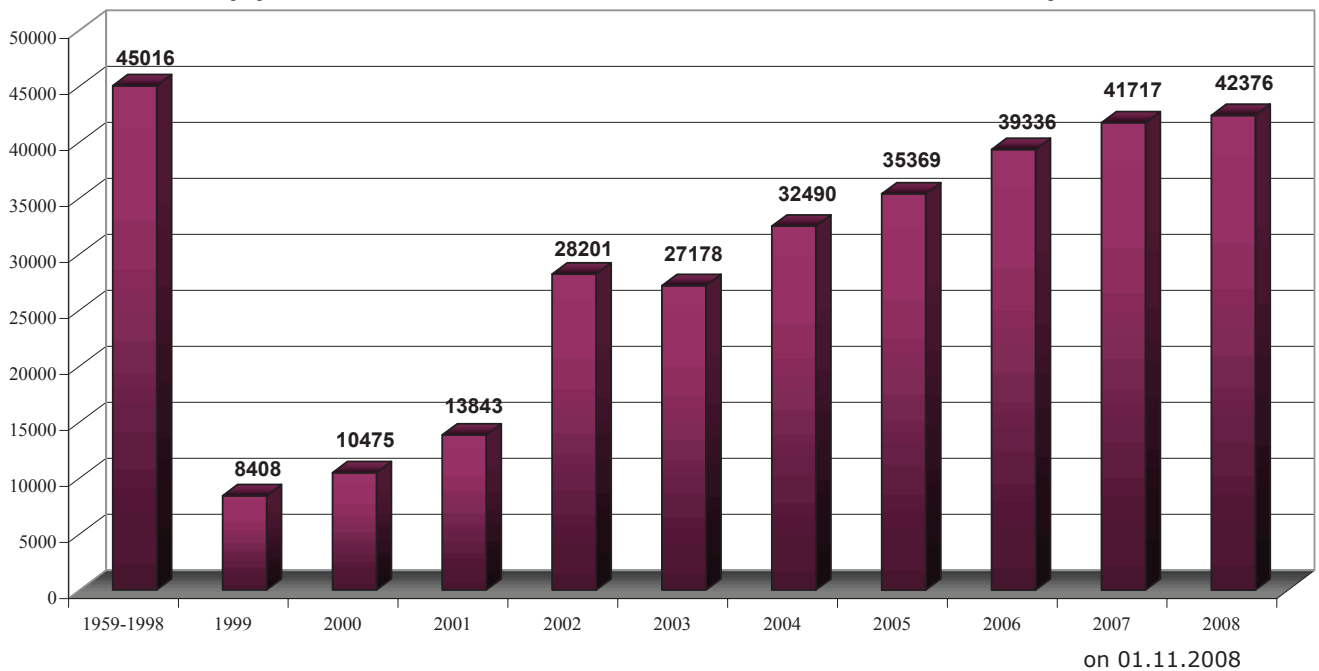
Universal Declaration of Human Rights

Text adopted by the United Nations in 1948 in order to strengthen human rights protection at international level.

Charter of Fundamental Rights

European Union text on human rights and fundamental freedoms, adopted in 2000.

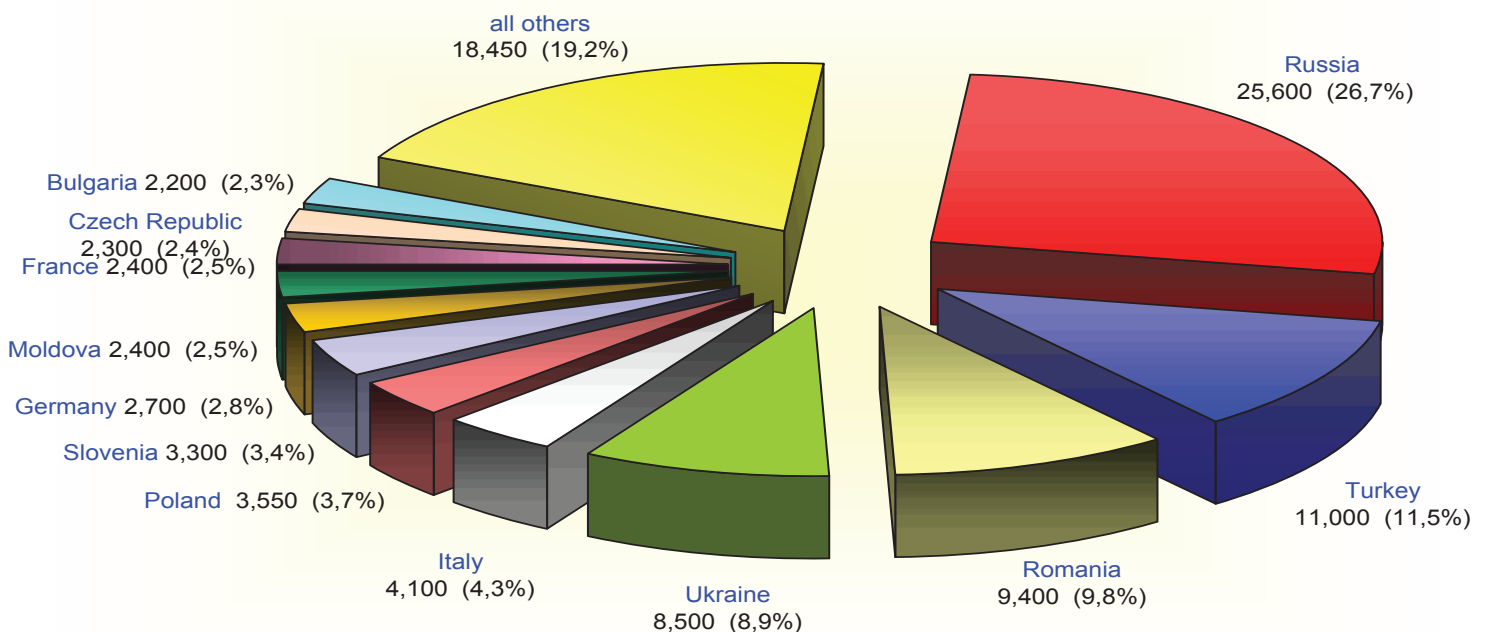
Applications allocated to a decision body



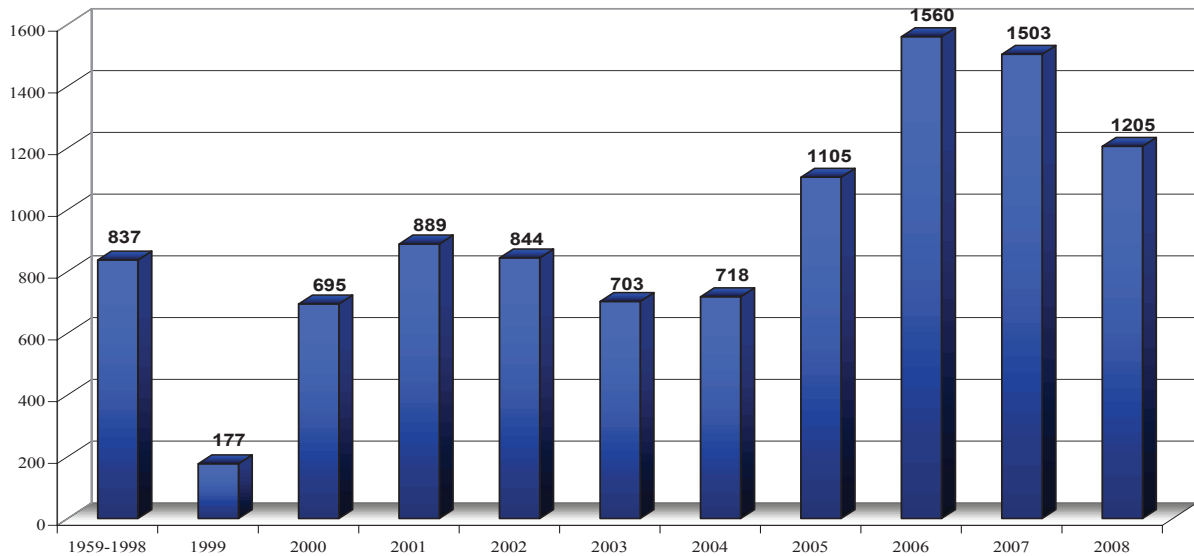
Applications which are allocated to a decision body are those for which the Court has received a correctly completed form, accompanied by copies of relevant documents. These applications will be examined by a Committee or by a Chamber of the Court. These figures do not include applications which are at the pre-judicial stage (incomplete case file).

Pending allocated cases

On 1 November 2008 approximately 95 900 applications were pending before a decision body.



Judgments delivered by the Court

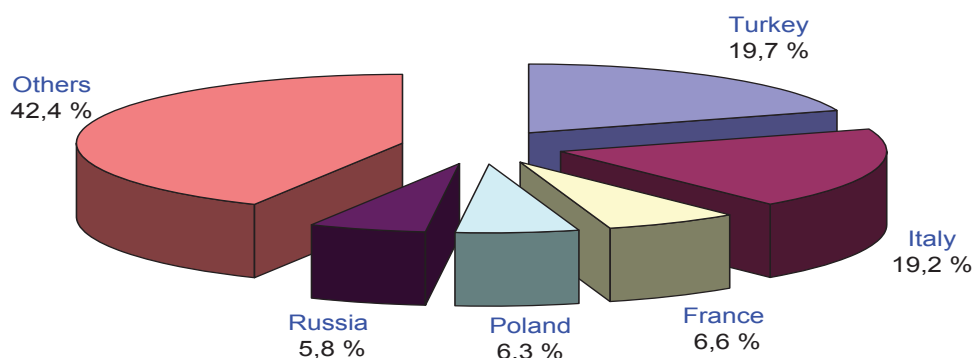


on 01.11.2008

More than half the judgments delivered by the Court between 1998 and 2008 concerned four of the Council of Europe's 47 member States: Turkey (1,857 judgments), Italy (1,789 judgments), France (613 judgments) and Poland (601 judgments). Of the total number of judgments it has delivered since the 1998 reform, in over 83% of cases the Court has found at least one violation of the Convention by the respondent State.

Violation judgments by country

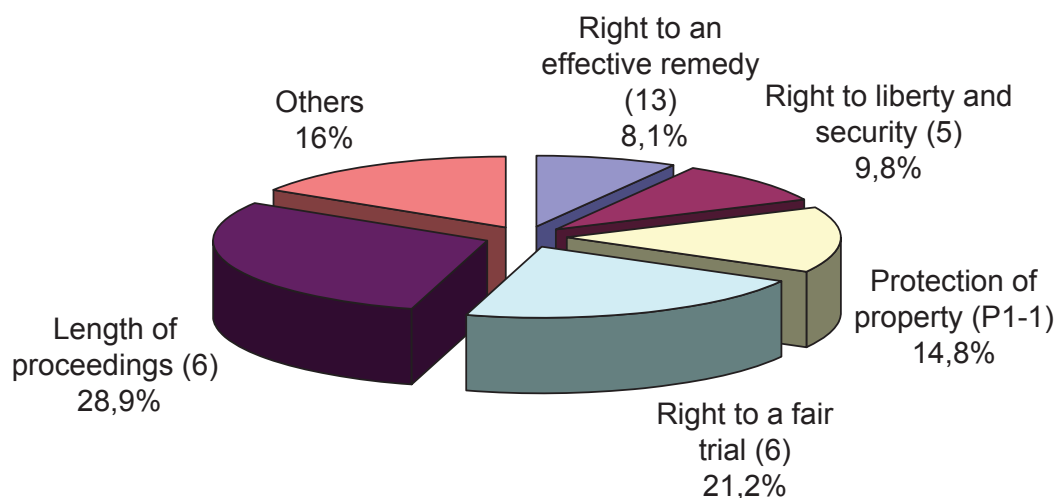
1998-2008



More than half the Court's judgments between 1998 and 2008 have concerned four of the Council of Europe's 47 member States: Turkey (1857 judgments), Italy (1789 judgments), France (613 judgments) and Poland (601 judgments). In more than 83% of all judgments it has delivered since the 1998 reform, the Court has found at least one violation of the Convention by the respondent State.

Subject-matter of the Court's judgments

1998-2008



More than half of the judgments in which the Court has found a violation between 1998 and 2008 have included a violation of Article 6, whether on account of the unfairness or the length of proceedings. Furthermore, 65% of violations found by the Court concern Article 6 (right to a fair hearing) and Article 1 of Protocol No. 1 (protection of property). Lastly, more than 7% of violations found by the Court concern the right to life or the prohibition of torture and inhuman or degrading treatment (Articles 2 and 3 of the Convention).

Examples of judgments delivered by the Court from 1998 to 2008

Article 2 right to life

- Disappearance in Chechnya following Russian military commander's instruction to shoot applicant's son, and lack of an effective investigation - violation.
Bazorkina v. Russia, 69481/01

- Disappearance following the Turkish occupation of Cyprus, and lack of an effective investigation - violation.
Cyprus v. Turkey, 25781/94

- Bombing of civilian convoy and of a village in Chechnya - violation.
Isayeva, Yusupova and Bazayeva v. Russia, 57947/00, 57948/00 and 57949/00

Isayeva and others v. Russia, 57950/00

- Killing by soldiers in Chechnya - violation.
Khashiyev and Akayeva v. Russia, 57942/00 and 57945/00

- Failure of the police to protect the applicant's children, eventually killed by their father - violation.
Kontrová v. Slovakia, 7510/04

- Shootings in Northern Ireland, and lack of an effective investigation - violation.
McKerr v. the United Kingdom, 28883/95

- Shooting by military police of two Roma conscripts, and lack of an effective investigation - violation.
Nachova and others v. Bulgaria, 43577/98 and 43579/98

- Deaths resulting from an explosion at a rubbish tip beside which a shanty town had been built - violation.
Öneriyıldız v. Turkey, 48939/99

Some examples of judgments delivered by the Court from 1998 to 2008

Some examples of judgments delivered by the Court from 1998 to 2008

- Refusal to give advance undertaking not to prosecute a husband for assisting his wife to commit suicide – no violation.
Pretty v. the United Kingdom, 2346/02
- Death by gradual asphyxia of a young man who was handcuffed and held face down to the ground by police officers - violation.
Saoud v. France, 9375/02
- Death of an AIDS sufferer in a sobering-up cell at a police station – violation.
Tais v. France, 39922/03

Article 3 prohibition of torture or inhuman or degrading treatment

prohibition of torture

- Force-feeding of prisoner on hunger strike in protest against prison conditions – violation.
Ciorap v. Moldova, 12066/02
- Torture of opposition leader and lack of effective investigation – violation.
Mammadov (Jalaloglu) v. Azerbaijan, 34445/04
- Torture in police custody – violation.
Selmouni v. France, 25803/94

prohibition of inhuman or degrading treatment

- Conditions of detention of a prisoner suffering from mental disorders - violation.
Dybeku v. Albania, 41153/06
- Forcible administration of emetics to a drug-trafficker in order to recover a plastic bag he had swallowed containing drugs – violation.
Jalloh v. Germany, 54810/00
- Overpopulation in detention facility, confinement and lack of food and water - violation.
Kadiķis v. Latvia (no. 2), 62393/00
- Conditions of detention – violation.
Kalashnikov v. Russia, 47095/99
- Refusal to release a prisoner with a terminal illness, and conditions of his detention, including handcuffing - violation.
Mouisel v. France, 67263/01
- Detention and expulsion of a five-year-old girl – violations.
Mubilanzila Mayeka and Kaniki Mitunga v. Belgium, 13178/03

- Prolonged detention of the applicant, suspected of acts of terrorism, in solitary confinement – no violation.
Ramirez Sanchez v. France, 59450/00
- Risk of ill-treatment in case of deportation to Tunisia of a terrorist who had been tried in absentia – violation.
Saadi v. Italy, 37201/06
- Obligation for a seventy-one year old to perform military service – violation.
Taştan v. Turkey, 63748/00
- Failure of the social services to remove children from parents known to be neglecting them – violation.
Z. and others v. the United Kingdom, 29392/95

Article 4 prohibition of slavery and forced labour

- Inadequacy of French law aimed at preventing “domestic slavery” - violation.
Siliadin v. France, 73316/01

Article 5 right to liberty and security

- Refusal to release the applicant following his acquittal – violation.
Assanidzé v. Georgia, 71503/01
- Compulsory isolation of HIV-infected person on ground of risk of transmitting the virus to others – violation.
Enhorn v. Sweden, 56529/00
- Circumvention of a domestic law provision on maximum length of detention by re-detaining person ten minutes after release - violation.
John v. Greece, 199/05
- Prolonged detention in an ordinary remand centre pending admission to a psychiatric hospital - violation.
Mocarska v. Poland, 26917/05
- Prolongation of detention on remand not justified in view of the detainee’s state of health and the conditions of detention – violation.
Nevmerzhitsky v. Ukraine, 54825/00
- Automatic extension of pre-trial detention – violation.
Svipsta v. Latvia, 66820/01

Article 6 right to a fair trial

- Effect of a media campaign on the impartiality of a court – no violation.
Craxi (no. 2) v. Italy, 34896/97
- Trial of civilians by military courts in northern Cyprus – violation.
Cyprus v. Turkey, 25781/94
- Use at trial of statements obtained from the accused and witnesses through torture – violation.
Harutyunyan v. Armenia, 36549/03
- Conviction for refusing to answer questions asked by the police – violation.
Heaney and McGuinness and Quinn v. Ireland, 34720/97 and 36887/97
- Effect on the presumption of innocence of statements made by a judge to the press – violation.
Lavents v. Latvia, 58442/00
- Applicant declared guilty before his guilt was proven according to law – violation.
Matijašević v. Serbia, 23037/04
- Obligation for the keeper of a vehicle to provide information identifying the driver in the context of a prosecution – no violation.
O'Halloran and Francis v. the United Kingdom, 15809/02 and 25624/02
- Lack of impartiality of a judge on account of her husband's indebtedness to one of the parties – violation.
Pétur Thór Sigurdsson v. Iceland, 39731/98
- Legislative intervention in pending proceedings to settle the dispute with final effect in the State's favour - violation.
SCM Scanner de l'Ouest Lyonnais and others v. France, 12106/03
- Lack of impartiality of a judge who had acted as legal expert of the applicant's opponent in earlier proceedings – violation.
Svarc and Kavnik v. Slovenia, 75617/01
- Refusal to allow representation of an absent appellant – violation.
Van Geysegem v. Belgium, 26103/95
- Lack of access to a court to contest a search of company premises and seizure of files – violation.
Veeber v. Estonia (no. 1), 37571/97

Article 7 no punishment without law

- Conviction of former senior East German officials and a border guard, after German unification, for participating in the killing of East Germans attempting to escape to West Germany – no violation.
Streletz, Kessler and Krenz v. Germany, 34044/96, 35532/97 and 44801/98
K.-H.W. v. Germany, 37201/97

Article 8 right to respect for private and family life

- Insufficiency of measures taken following international abduction of a child – violation.
Bianchi v. Switzerland, 7548/04
- Search of journalists' homes and workplaces and seizure of documents – violation.
Ernst and others v. Belgium, 33400/96
- Requirement of father's consent for the continued storage and implantation of fertilised eggs – no violation.
Evans v. the United Kingdom, 6339/05
- Failure of authorities to take adequate measures to protect applicant from effects of severe pollution in vicinity of steelworks – violation.
Fadeyeva v. Russia, 55723/00
- Lack of prior environmental study and failure to suspend operation of a plant located close to dwellings and generating toxic emissions – violation.
Giacomelli v. Italy, 59909/00
- Noise nuisance from night flights at Heathrow airport – no violation.
Hatton and others v. the United Kingdom, 36022/97
- Refusal to register the forename "Axl" even though other requests to take that name had been granted - violation.
Johansson v. Finland, 10163/02
- Gynaecological examination imposed on a detainee without her free and informed consent – violation.
Juhnke v. Turkey, 52515/99
- Conviction for sado-masochistic acts – no violation.
K.A. and A.D. v. Belgium, 42758/98 and 45558/99
- Systematic censorship of prisoner's correspondence by prison authorities – violation.
Messina v. Italy (no. 2), 25498/94

Some examples of judgments delivered by the Court from 1998 to 2008

Some examples of judgments delivered by the Court from 1998 to 2008

- Impossibility to challenge in court legal presumption of paternity – violation.
Mizzi v. Malta, 26111/02
- Failure of authorities to take measures to prevent excessive nuisance from night-clubs and bars – violation.
Moreno Gómez v. Spain, 4143/02
- Inability of a person born of anonymous parents to discover her mother's identity – no violation.
Odièvre v. France, 42326/98
- Travel ban because of unpaid taxes – violation.
Riener v. Bulgaria, 46343/99
- Search of a lawyer's office – violation.
Roemen and Schmit v. Luxembourg, 51772/99
- Placement of children in community where certain personnel had convictions for paedophilia – violation.
Scozzari and Giunta v. Italy, 39221/98 and 41963/98
- Dismissal of homosexuals from the armed forces following investigation into their private lives – violation.
Smith and Grady v. the United Kingdom, 33985/96 and 33986/96
- Refusal to perform a therapeutic abortion despite risks of serious deterioration of the mother's eyesight – violation.
Tysiāc v. Poland, 5410/03
- Absence of protection against publication of photographs taken by paparazzi – violation.
Von Hannover v. Germany, 59320/00
- Taking into care of children from large family on the sole ground that the family's housing was inadequate – violation.
Wallová and Walla v. Czech Republic, 23848/04

Article 9 freedom of thought, conscience and religion

- Violent assault on a congregation of Jehovah's Witnesses by a group purporting to support the Orthodox Church and lack of an effective investigation – violation.
97 members of the Gidani Congregation of Jehovah's Witnesses and 4 others v. Georgia, 71156/01
- Obligation of Members of Parliament to swear an oath on the Gospels – violation.
Buscarini and others v. San Marino, 24645/94
- Employment terminated on account of religious beliefs – violation.
Ivanova v. Bulgaria, 52435/99

- Prohibition for a student to wear the Islamic headscarf at university – non violation.
Leyla Şahin v. Turkey, 44774/98
- Exclusion of Jehovah's Witness from profession due to conviction for failing to enlist for military service – violation.
Thlimmenos v. Greece, 34369/97

Article 10 freedom of expression

- Conviction of a publishing director and journalist for insulting a foreign head of State – violation.
Colombani and others v. France, 51279/99
- Conviction for handling unlawfully obtained photocopies – violation.
Fressoz and Roire v. France, 29183/95
- Prohibition on religious advertising on radio – no violation.
Murphy v. Ireland, 44179/98
- Prohibition on political activity by police officers – no violation.
Rekvényi v. Hungary, 25390/94
- Imposition of a fine as a disciplinary penalty for breaching a prohibition on advertising by medical practitioners – violation.
Stambuk v. Germany, 37928/97
- Conviction of a journalist for the publication of a diplomatic document on strategy classified as confidential – no violation.
Stoll v. Switzerland, 69698/01
- Search and seizure operations carried out at the home and office of a journalist suspected of corruption of a European Union official – violation.
Tillack v. Belgium, 20477/05
- Prohibition on exhibiting a painting showing public persons in sexual positions – violation.
Vereinigung Bildender Künstler v. Austria, 68354/01

- Detention of a journalist with a view to compelling him to disclose his source of information – violation.
Voskuil v. the Netherlands, 64752/01

Article 11 freedom of assembly and association

- Unlawful refusal to grant permission for a march and meetings to protest against homophobia – violation.
Bączkowski and others v. Poland, 1543/06

Some examples of judgments delivered by the Court from 1998 to 2008

- Forcible removal of illegal immigrants occupying a church – no violation.
Cisse v. France, 51346/99

- Obligation of candidates for public offices to declare that they are not Freemasons – violation.
Grande Oriente d'Italy di Palazzo Giustiniani v. Italy, 35972/97

- Obligation to join trade union as condition of employment – violation.
Sørensen and Rasmussen v. Denmark, 52562/99 and 52620/99

Article 12 **right to marry**

- Prohibition on marriage between father-in-law and daughter-in-law while either of their former spouses still alive – violation.
B. and L. v. the United Kingdom, 36536/02

- Impossibility for transsexuals to marry – violation.
Christine Goodwin v. the United Kingdom, 28957/95

Article 13 **right to an effective remedy**

- Lack of remedy enabling a prisoner to challenge a refusal to forward correspondence – violation.
Frérot v. France, 70204/01

- No remedy whereby transfer of a civil servant by governor of state-of-emergency region could be challenged – violation.
Metin Turan v. Turkey, 20868/02

- Lack of effectiveness of domestic remedies concerning length of judicial proceedings – violation.
Sürmeli v. Germany, 75529/01

Article 14 **prohibition of discrimination**

- Placement of Roma gypsy children in "special" schools - violation.
D.H. and others v. the Czech Republic, 57325/00

- Refusal to grant approval for the purposes of adoption, on the ground of the applicant's life-style as a lesbian living with another woman – violation.
E.B. v. France, 43546/02

- Refusal to grant an handicapped adult allowance to a foreign national – violation.
Koua-Poirrez v. France, 40892/98

- Exclusion of adopted child from inheritance on the basis of the interpretation of a will which referred to "children of a legitimate marriage" - violation.
Pla and Puncernau v. Andorra, 69498/01

- Failure to carry out an effective investigation into racist attack on a member of the Roma - violation.
Sečić v. Croatia, 40116/02

- Exclusion of former KGB officers from employment in certain private sector spheres – violation.
Sidabras and Džiautas v. Lithuania, 55480/00 and 59330/00

Article 34 **individual applications**

- Denial of access to detained applicant and his medical file – violation.
Boicenco v. Moldova, 41088/05

- Refusal by penitentiary officials to send an application to the Court on the grounds of alleged non exhaustion of domestic remedies - violation.
Nurmagomedov v. Russia, 30138/02

- Criminal proceedings brought against chief executive officer and his detention ordered with aim to discourage his company from pursuing its application before the Court – violation.
Oferta Plus S.R.L. v. Moldova, 14385/04

- Failure to comply with an indication by the Court not to extradite the applicant – violation.
Olaechea Cahuas v. Spain, 24668/03

- Prisoner intimidated by illicit pressure from State officials – violation.
Popov v. Russia, 26853/04

Article 38 **examination of the case and friendly settlement proceedings**

- Refusal by Government to disclose documents from ongoing investigation into an abduction and killing by servicemen or into allegations of harassment of the applicants - violation.
Akhmadova and Sadulayeva v. Russia, 40464/02

- Government's repeated failure to submit documents requested by the Court – violation.
Imakayeva v. Russia, 7615/02

Some examples of judgments delivered by the Court from 1998 to 2008

- Government's refusal to disclose documents from ongoing investigations into the disappearance of the applicant's relatives in Chechnya during military operations - violation.
Kukayev v. Russia, 29361/02 and Khamila Isayeva v. Russia, 6846/02

- Refusal by Government to provide the Court with a number of important documents concerning the applicant's health and his force-feeding - violation.
Nevmerzhijsky v. Ukraine, 54825/00

Article 1 of Protocol no. 1 protection of property

- Setting aside of a trade mark registration - no violation.
Anheuser-Busch Inc. v. Portugal, 73049/01

- Pre-emptive right of the State over a work of art several years after its purchase through an intermediary without the proper declaration being made - violation.
Beyeler v. Italy, 33202/96

- Failure of the State to fulfil an obligation to provide property in compensation for land abandoned at the end of the Second World War - violation.
Broniowski v. Poland, 31443/96

- Annulment by the Supreme Court of Justice of judgment restoring nationalised property - violation.
Brumarescu v. Romania, 28342/95

- Obligation of land-owners to allow hunting on their property - violation.
Chassagnou and others v. France, 25088/94, 28331/95 and 28443/95

- Impossibility of recovering property or obtaining adequate rent from tenants - violation.
Hutten-Czapska v. Pologne, 35014/97

- Discrimination against children of adulterous relationships with regard to inheritance rights - violation.
Mazurek v. France, 34406/97

Article 2 of Protocol no. 1 right to education

- Refusal to grant full exemption from instruction in Christianity, religion and philosophy in State primary schools - violation.
Folgerø and others v. Norway, 15472/02

- Refusal to exempt a State school pupil whose family was of the Alevi faith from mandatory lessons on religion and morals - violation.
Hasan and Eylem Zengin v. Turkey, 1448/04

Article 3 of Protocol no. 1 right to free elections

- Refusal to register the applicant on the electoral roll, because he was a member of the Turkish-Cypriot community - violation.
Aziz v. Cyprus, 69949/01

- Disenfranchisement of convicted prisoners - violation.
Hirst v. the United Kingdom (no. 2), 74025/01

- Member of Parliament prohibited from carrying on a professional activity - violation.
Lykouritzos v. Greece, 33554/03

- Exclusion of Gibraltar from European Parliamentary elections - violation.
Matthews v. the United Kingdom, 24833/94

- Obligation for candidates to the national Parliament to have an adequate command of Latvian - violation.
Podkolzina v. Latvia, 46726/99

- Former leading member of Soviet era Communist party disqualified as a parliamentary candidate - no violation.
Zdanoka v. Latvia, 58278/00

Article 2 du Protocole n° 4 freedom of movement

- Restrictions on movement of Turkish Cypriots - violation.
Denizci and others v. Cyprus, 25316-21/94 et 27207/95

- Confiscation of passport by a customs officer and failure to return it until two years later - violation.
Napijalo v. Croatia, 66485/01

- Inability to travel abroad as a result of an entry arbitrarily made in passport - violation.
Sissanis v. Romania, 23468/02

Article 4 du Protocole n° 4 prohibition of collective expulsion of aliens

- Collective expulsion of Slovak Gypsies - violation.
Čonka v. Belgium, 51564/99

Workload and output

On 01.11.1998 to 01.11.2008

State	Applications allocated to a decision body												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL	
Albania	-	1	4	3	15	17	13	45	52	54	63	267	
Andorra	-	1	3	2	-	2	1	5	8	4	1	27	
Armenia	-	-	-	-	7	67	96	110	98	614	89	1081	
Austria	20	227	244	230	309	322	304	298	344	329	305	2932	
Azerbaijan	-	-	-	-	-	236	151	175	221	708	295	1786	
Belgium	14	136	77	108	139	117	126	173	107	124	137	1258	
Bosnia and Herzegovina	-	-	-	-	5	59	135	209	243	708	869	2228	
Bulgaria	18	196	301	403	461	515	738	820	748	821	756	5777	
Croatia	8	104	87	116	666	666	698	553	640	557	509	4604	
Cyprus	1	17	16	20	47	36	46	66	56	63	53	421	
Czech Republic	8	151	199	367	329	629	1070	1267	2466	808	643	7937	
Denmark	9	56	56	52	86	75	86	72	68	45	59	664	
Estonia	1	29	46	89	89	132	138	165	184	154	139	1166	
Finland	23	145	109	106	185	260	244	243	262	269	230	2076	
France	64	871	1031	1118	1605	1482	1735	1821	1831	1552	2550	15660	
Georgia	-	-	7	22	29	35	48	72	105	162	1029	1509	
Germany	50	535	594	717	1024	1009	1536	1592	1601	1485	1407	11550	
Greece	9	144	123	192	311	355	274	365	371	384	358	2886	
Hungary	7	93	163	172	307	332	398	644	423	528	365	3432	
Iceland	3	1	4	3	6	10	6	6	12	9	6	66	
Ireland	4	18	18	16	45	29	32	45	40	45	41	333	
Italy	302	881	865	587	1303	1352	1482	847	931	1350	1642	11542	
Latvia	4	29	79	125	208	133	195	233	268	235	223	1732	
Liechtenstein	-	2	3	-	3	3	5	4	1	5	7	33	

Workload and output

On 01.11.1998 to 01.11.2008

State	Applications allocated to a decision body											
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL
Lithuania	9	76	183	151	530	362	455	267	204	227	217	2681
Luxembourg	4	12	15	11	25	21	13	28	32	32	30	223
Malta	-	6	3	3	4	4	8	13	16	17	9	83
Moldova	4	33	63	44	245	238	344	594	517	887	996	3965
Monaco	-	-	-	-	-	-	-	1	4	10	2	17
Montenegro	-	-	-	-	-	-	-	-	13	134	106	253
Netherlands	19	206	175	200	317	278	350	410	397	365	324	3041
Norway	2	20	30	49	48	51	83	58	70	62	64	537
Poland	33	692	773	1755	4026	3647	4314	4563	3975	4211	3718	31707
Portugal	6	112	98	140	142	148	114	221	215	133	116	1445
Romania	16	293	638	542	1955	2160	3218	3103	3310	3171	4598	23004
Russia	52	971	1322	2104	3986	4728	5824	8069	10132	9497	8161	54846
San Marino	1	1	1	4	6	2	-	4	2	1	3	25
Serbia	-	-	-	-	-	1	453	660	595	1154	875	3738
Slovakia	5	163	282	343	406	349	403	442	487	347	407	3634
Slovenia	6	87	55	206	269	251	271	343	1338	1012	1242	5080
Spain	20	227	284	807	799	454	420	495	361	309	317	4493
Sweden	36	175	233	246	294	262	397	449	371	360	275	3098
Switzerland	22	156	187	162	213	161	201	230	282	236	219	2069
"the former Yugoslav Republic of Macedonia"	-	16	18	34	90	98	118	229	295	454	317	1669
Turkey	73	652	734	1058	3861	3546	3670	2488	2328	2830	3323	24563
Ukraine	44	431	727	1057	2820	1857	1533	1869	2482	4502	4144	21466
United Kingdom	76	442	625	479	986	687	744	1003	843	886	1137	7908
Total	973	8408	10475	13843	28201	27178	32490	35369	39349	41850	42376	280512

Minor discrepancies in the totals of applications pending at the end of a year are caused by the operation of the Court's database and reporting tools which do not provide for an automatic reporting option, in other words, reporting slightly overlaps into the next reference period.

Workload and output

On 01.11.1998 to 01.11.2008

State	Applications declared inadmissible or struck off												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL	
Albania	-	2	1	1	3	11	12	17	28	22	12	109	
Andorra	-	1	1	4	-	1	-	2	9	3	2	23	
Armenia	-	-	-	-	-	28	24	62	95	44	33	286	
Austria	4	153	227	208	371	401	253	208	150	272	253	2500	
Azerbaijan	-	-	-	-	-	45	200	120	57	84	217	723	
Belgium	1	29	30	79	124	118	135	192	110	105	84	1007	
Bosnia and Herzegovina	-	-	-	-	-	-	46	71	149	254	199	719	
Bulgaria	5	57	93	232	394	293	298	344	832	587	350	3485	
Croatia	1	32	81	75	338	349	580	477	352	745	640	3670	
Cyprus	-	5	13	14	44	11	2	49	64	27	30	259	
Czech Republic	2	61	75	267	437	280	399	420	1264	1080	1281	5566	
Denmark	3	57	47	50	40	65	88	86	96	73	43	648	
Estonia	-	7	19	24	57	138	70	82	88	127	130	742	
Finland	3	85	125	123	151	97	191	256	187	253	375	1846	
France	3	280	626	892	1254	1451	1678	1442	1374	1549	2496	13045	
Georgia	-	-	2	3	13	24	17	48	33	40	16	196	
Germany	8	331	642	528	748	462	914	1386	1121	1690	1226	9056	
Greece	1	70	99	96	134	171	253	349	237	298	210	1918	
Hungary	3	53	67	86	198	293	337	220	302	323	294	2176	
Iceland	-	3	3	6	2	5	6	9	7	6	8	55	
Ireland	-	6	18	24	43	31	16	36	53	40	24	291	
Italy	8	255	277	265	1126	1009	1178	838	580	796	365	6697	
Latvia	2	11	24	58	102	152	115	92	75	208	102	941	
Liechtenstein	-	1	3	1	1	3	2	6	-	3	2	22	

Workload and output

On 01.11.1998 to 01.11.2008

State	Applications declared inadmissible or struck off												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL	
Lithuania	4	23	72	150	166	199	586	444	169	208	192	2213	
Luxembourg	1	8	25	11	11	28	3	16	17	26	25	171	
Malta	-	2	7	1	2	-	4	12	10	4	9	51	
Moldova	1	6	48	23	31	104	79	302	248	201	347	1390	
Monaco	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	12	14	
Montenegro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	
Netherlands	4	121	170	218	278	237	339	440	333	335	267	2742	
Norway	-	11	33	54	20	62	44	53	61	70	65	473	
Poland	14	358	741	1411	2469	1702	2344	6465	5816	3966	3135	28421	
Portugal	1	22	72	72	108	252	102	117	124	169	65	1104	
Romania	1	33	217	536	508	700	1200	2036	2323	2536	3357	13447	
Russia	4	348	916	1253	2223	3207	3704	5262	4856	4364	2650	28787	
San Marino	-	1	3	2	1	2	5	2	3	1	6	26	
Serbia	-	-	-	-	-	-	-	384	421	529	283	1617	
Slovakia	3	42	102	159	366	277	353	283	130	286	361	2362	
Slovenia	-	25	37	78	72	62	198	131	226	159	650	1638	
Spain	7	130	228	231	1345	377	204	426	284	408	337	3977	
Sweden	7	102	137	110	350	303	366	391	435	370	335	2906	
Switzerland	2	94	191	210	182	108	170	178	170	165	155	1625	
"the former Yugoslav Republic of Macedonia"	-	9	16	13	16	57	51	62	66	60	227	577	
Turkey	8	153	394	385	1638	1635	1817	1366	3167	1573	1192	13328	
Ukraine	10	310	431	510	1763	1665	1246	1698	1076	2606	1181	12496	
United Kingdom	8	223	466	529	737	863	721	732	963	403	975	6620	
Total	119	3520	6779	8992	17866	17278	20350	27612	28162	27069	24218	181965	

Minor discrepancies in the totals of applications pending at the end of a year are caused by the operation of the Court's database and reporting tools which do not provide for an automatic reporting option, in other words, reporting slightly overlaps into the next reference period.

Workload and output

On 01.11.1998 to 01.11.2008

State	Number of judgments delivered*											TOTAL
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	
Albania	0	0	0	0	0	1	1	2	6	1	11	
Andorra	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	
Armenia	-	-	-	0	0	0	0	0	5	3	8	
Austria	3	21	18	20	19	17	22	21	23	11	175	
Azerbaijan	-	-	-	0	0	0	0	3	7	6	16	
Belgium	2	2	5	14	8	15	14	7	15	13	95	
Bosnia and Herzegovina	-	-	-	0	0	0	0	1	3	2	6	
Bulgaria	1	3	3	3	11	27	23	45	53	49	218	
Croatia	0	0	5	9	6	33	26	22	31	19	151	
Cyprus	1	4	2	6	3	3	1	15	7	6	48	
Czech Republic	1	4	2	4	6	28	33	39	11	13	141	
Denmark	0	6	2	2	2	3	3	2	2	0	22	
Estonia	0	1	1	1	3	1	4	1	3	2	17	
Finland	0	8	4	5	5	12	13	17	26	5	95	
France	23	73	45	75	94	75	60	96	48	24	613	
Georgia	0	0	0	0	0	2	3	5	8	6	24	
Germany	3	3	17	9	12	6	16	10	12	6	94	
Greece	6	21	21	25	28	40	105	55	65	62	428	
Hungary	1	1	3	3	16	20	17	31	24	40	156	
Iceland	0	2	0	0	2	2	0	0	2	0	8	
Ireland	0	3	1	1	2	2	3	0	0	0	12	
Italy	71	396	413	391	148	47	79	103	67	74	1789	
Latvia	0	0	1	2	1	3	1	10	12	4	34	
Liechtenstein	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4	

* Set up on 1 November 1998, the "new" Court delivered its first judgment on 21 January 1999.

Workload and output

On 01.11.1998 to 01.11.2008

State	Number of judgments delivered*												TOTAL
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2008	
Lithuania	0	5	2	5	4	2	5	7	5	6			2651
Luxembourg	0	1	2	1	4	1	1	2	7	6			25
Malta	2	1	0	0	1	1	2	8	1	5			21
Moldova	0	0	1	0	0	10	14	20	60	22			127
Monaco	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0			0
Montenegro	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0			0
Netherlands	2	6	7	11	7	10	10	7	10	1			71
Norway	2	1	1	0	5	0	0	1	5	4			19
Poland	3	19	20	26	67	79	49	115	111	112			601
Portugal	13	20	26	33	17	7	10	5	10	10			151
Romania	2	3	1	27	28	19	33	73	93	146			425
Russia	0	0	0	2	5	15	83	102	192	180			579
San Marino	1	2	0	0	4	2	1	0	1	0			11
Serbia	-	-	-	-	-	0	0	1	14	5			20
Slovakia	2	6	8	7	27	14	29	35	23	11			162
Slovenia	0	2	1	1	0	0	1	190	15	9			219
Spain	3	4	2	3	9	6	0	5	5	2			39
Sweden	0	1	3	7	3	6	7	8	7	0			42
Switzerland	0	7	8	4	1	0	5	9	7	3			44
"the former Yugoslav Republic of Macedonia"	0	0	1	1	0	0	4	8	17	11			42
Turkey	19	39	229	105	123	171	290	334	331	216			1857
Ukraine	0	0	1	1	7	14	120	120	109	77			449
United Kingdom	14	30	33	40	25	23	18	23	50	33			289
Total	177	695	889	844	703	718	1105	1560	1503	1205			

* Set up on 1 November 1998, the "new" Court delivered its first judgment on 21 January 1999.

November 2008

European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 Strasbourg-Cedex
France

www.echr.coe.int

Ultimi dossier del Servizio Studi

96	Dossier	Arabia Saudita
97	Schede di lettura	Disegno di legge A.S. n. 1360 “Modifiche alla legge 24 gennaio 1979, n. 18, concernente l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia”
98	Schede di lettura	Disegni di legge AA.SS. nn. 451, 751, 795, 861 e 1348 “Disposizioni in materia di <i>stalking</i> ”
99	Dossier	Disegni di legge AA. SS. nn. 601, 711, 1171 e 1198 in materia di professione forense.
100	Dossier	Difesa servizi S.p.A.
101	Dossier	Disegno di legge A.S. n. 1078-A “Disposizioni per l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia alle Comunità europee - Legge comunitaria 2008”
102	Dossier	La presidenza italiana del G8 e le prospettive della <i>governance</i> mondiale. Selezione di pubblicistica
103	Dossier	Conferenza mondiale contro il razzismo "Durban II" (Ginevra, 20-24 aprile 2009)
104	Dossier	La disciplina del testamento biologico in alcuni Paesi (Francia, Germania, Paesi Bassi, Regno Unito, Spagna, Stati Uniti)
105	Dossier	Perù
106	Documentazione di base	Materiali sulla scuola primaria
107	Dossier	Disegni di legge AA.SS. nn. 1193, 1361 e 1437. Impiantistica sportiva
108	Dossier	Afghanistan
109	Schede di lettura	Disegno di legge A.S. n. 1117-B “Delega al Governo in materia di federalismo fiscale, in attuazione dell'articolo 119 della Costituzione”
110	Schede di lettura	Disegno di legge A.S. n. 1440 “Disposizioni in materia di procedimento penale, ordinamento giudiziario ed equa riparazione in caso di violazione del termine ragionevole del processo. Delega al Governo per il riordino della disciplina delle comunicazioni e notificazioni nel procedimento penale, per l'attribuzione della competenza in materia di misure cautelari al tribunale in composizione collegiale, per la sospensione del processo in assenza dell'imputato, per la digitalizzazione dell'Amministrazione della giustizia, nonchè per la elezione dei vice procuratori onorari presso il giudice di pace”

Il testo del presente dossier è disponibile in formato elettronico PDF su Internet, all'indirizzo www.senato.it, seguendo il percorso: "Leggi e documenti - dossier di documentazione - Servizio Studi - Dossier".