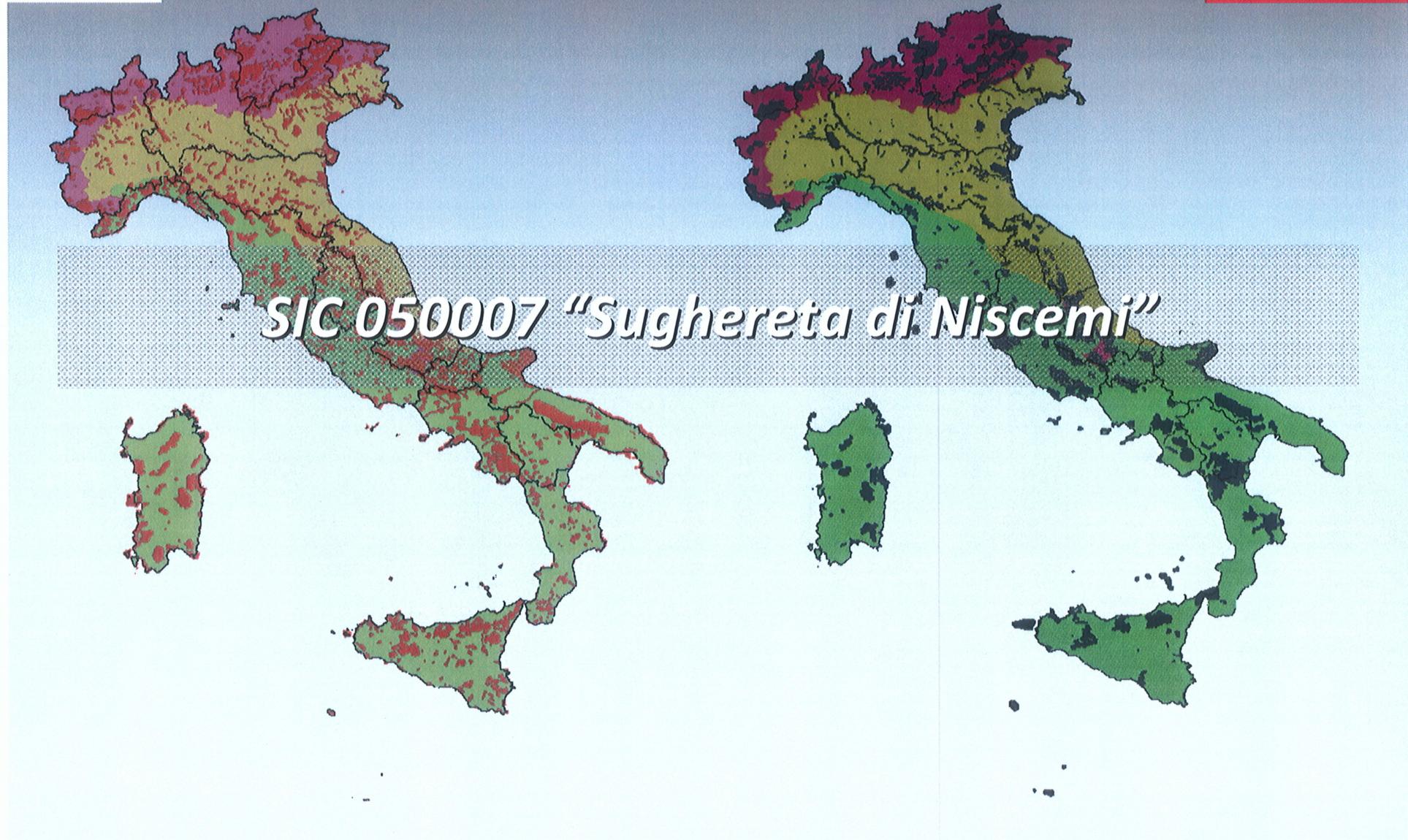


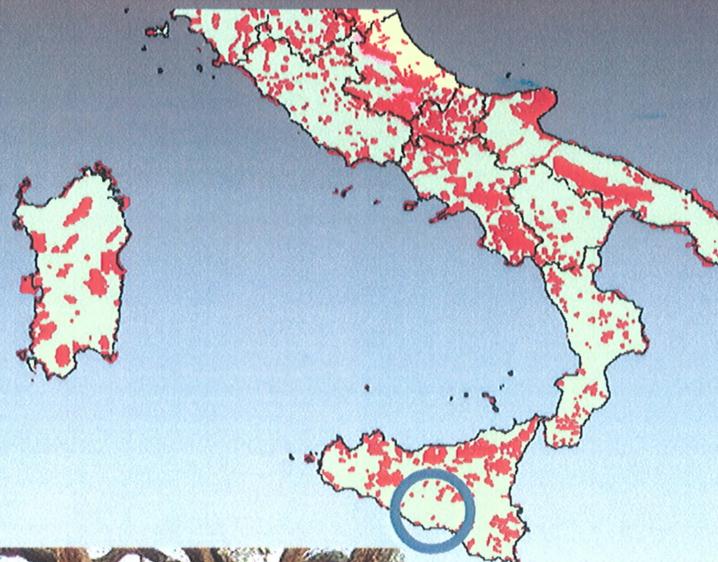


Dossier 2012 – Valutazione di incidenza





Il sito



SIC 050007

La vegetazione forestale presenta uno strato arboreo a dominanza di *Quercus suber*, a cui si mescolano in alcuni casi ed in dipendenza del substrato *Q. ilex* e *Q. calliprinos*, oltre che querce caducifoglie. Questo strato presenta coperture variabili e non è quasi mai continuo, risentendo dell'azione antropica (incendi, pascolo, ecc.), così come lo strato arbustivo, costituito da *Daphne gnidium*, *Cistus salvifolius*, *C. incanus*, *Calicotome infesta*, *Osyris alba*, ecc. In queste fitocenosi molto ricco è il contingente di specie erbacee, in particolare graminacee tra le quali molto diffuse sono *Ampelodesmos mauritanicus*, *Stipa bromoides*, *Oryzopsis miliacea*, ecc. (...) Per quanto riguarda la flora vascolare, nell'area sono presenti alcuni taxa di interesse fitogeografico.

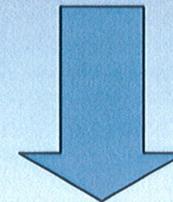
Il sito ospita una zoocenosi molto diversificata comprendente rare specie di mammiferi, uccelli e rettili.



Descrizione dei fatti



La Regione Sicilia ha autorizzato la realizzazione del "Mobile user objective sistem" (Muos), in zona A della Riserva Naturale Orientata "Sughereta di Niscemi" che include anche il SIC 050007 di uguale denominazione



Il sistema radio delle forze USA - denominato MUOS - ai sensi delle leggi regionali in materia di aree protette (legge regionale n.14/88 e successive modifiche ed integrazioni) non poteva essere autorizzato in questa parte di sito pluri protetto. Inoltre, la Valutazione di Incidenza era difforme da quanto richiesto dalle norme vigenti. Ai sensi di diverse sentenze, l'interesse militare non è più predominante rispetto alle esigenze di tutela ambientale e paesaggistica ed eventuali progetti vanno sottoposti ad autorizzazioni mediante la conferenza di servizi.

Le opere in corso di realizzazione, sono anche in violazione delle norme paesistiche.



Altre informazioni



Organismo pubblico responsabile: Regione Sicilia

Norme del diritto comunitario violate: art. 6, comma 3 e 4, della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche.

Contatti presi con i servizi della Commissione europea: nessuno.

Contatti presi con altre istituzioni o organi comunitari: nessuno.

Contatti presi con autorità nazionali: segnalazioni inviate anche da singoli cittadini al Ministero dell'Ambiente cui han fatto seguito richieste di chiarimenti ai rispettivi enti competenti

Ricorsi dinanzi ai tribunali nazionali già avviati: richiesta di diverse associazioni, di bocciatura del progetto inviata alla Regione Sicilia, anche per carente Valutazione di Incidenza; LIPU, WWF e altre associazioni hanno presentato esposti alla Procura della Repubblica di Caltagirone, che ha predisposto il sequestro delle opere, successivamente respinto dal Tribunale del riesame. Contro tale dissequestro il magistrato ha presentato ricorso in Cassazione.



Realizzazione del sistema mobile di trasmissione MUOS



Prima (2010)



Contrada Ulmo



La realizzazione del nuovo impianto MUOS ha creato il sovvertimento completo dei luoghi determinando lo spianamento di una vasta area e la costruzione di 3 grandi manufatti in cemento armato per il sostegno delle parabole (foto in basso)

Dopo (2012)





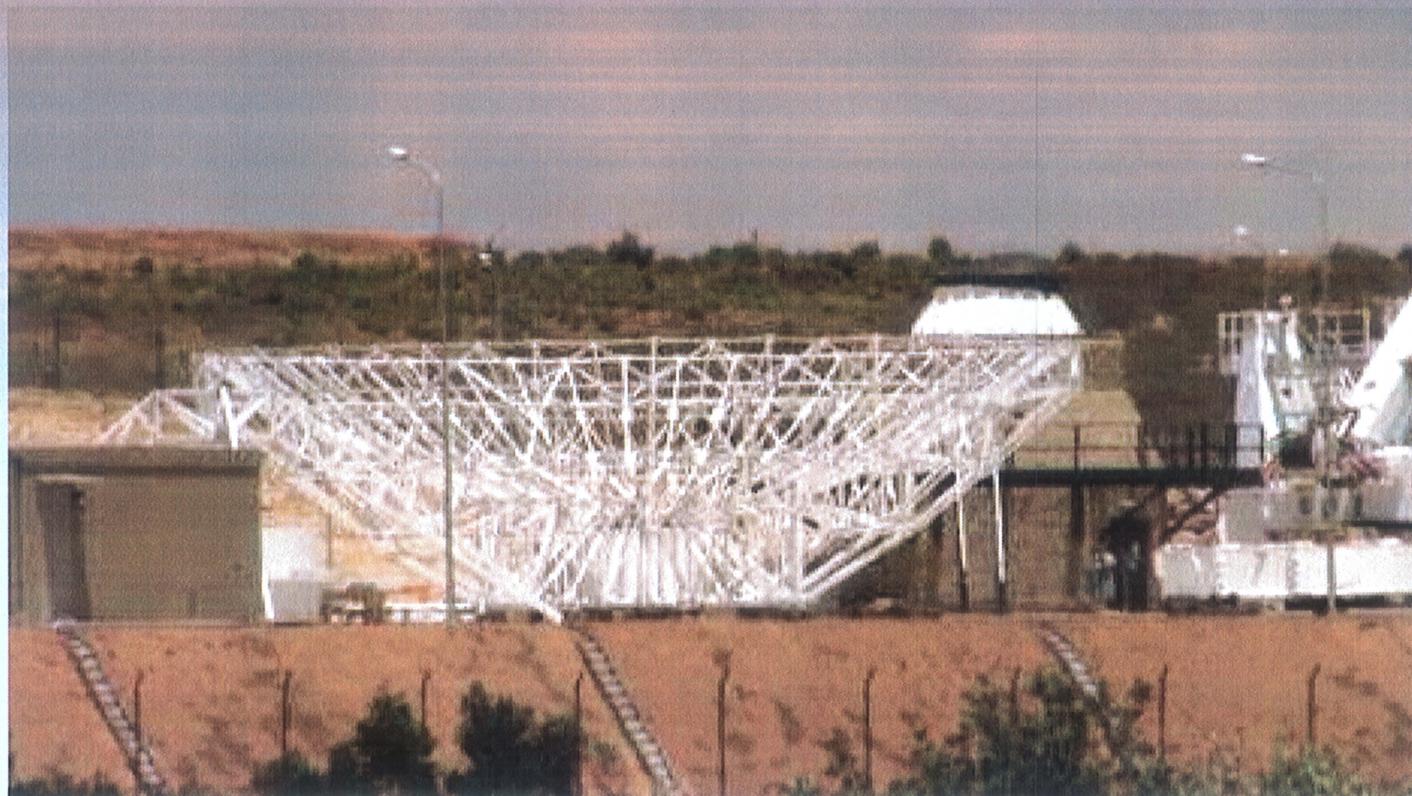
Sono previsti nuovi volumi (in parte già realizzati anche con prefabbricati), sono state già realizzate cisterne interrate di carburante e predisposti i supporti per 3 antenne paraboliche di 18 m di diametro.



SIC 050007

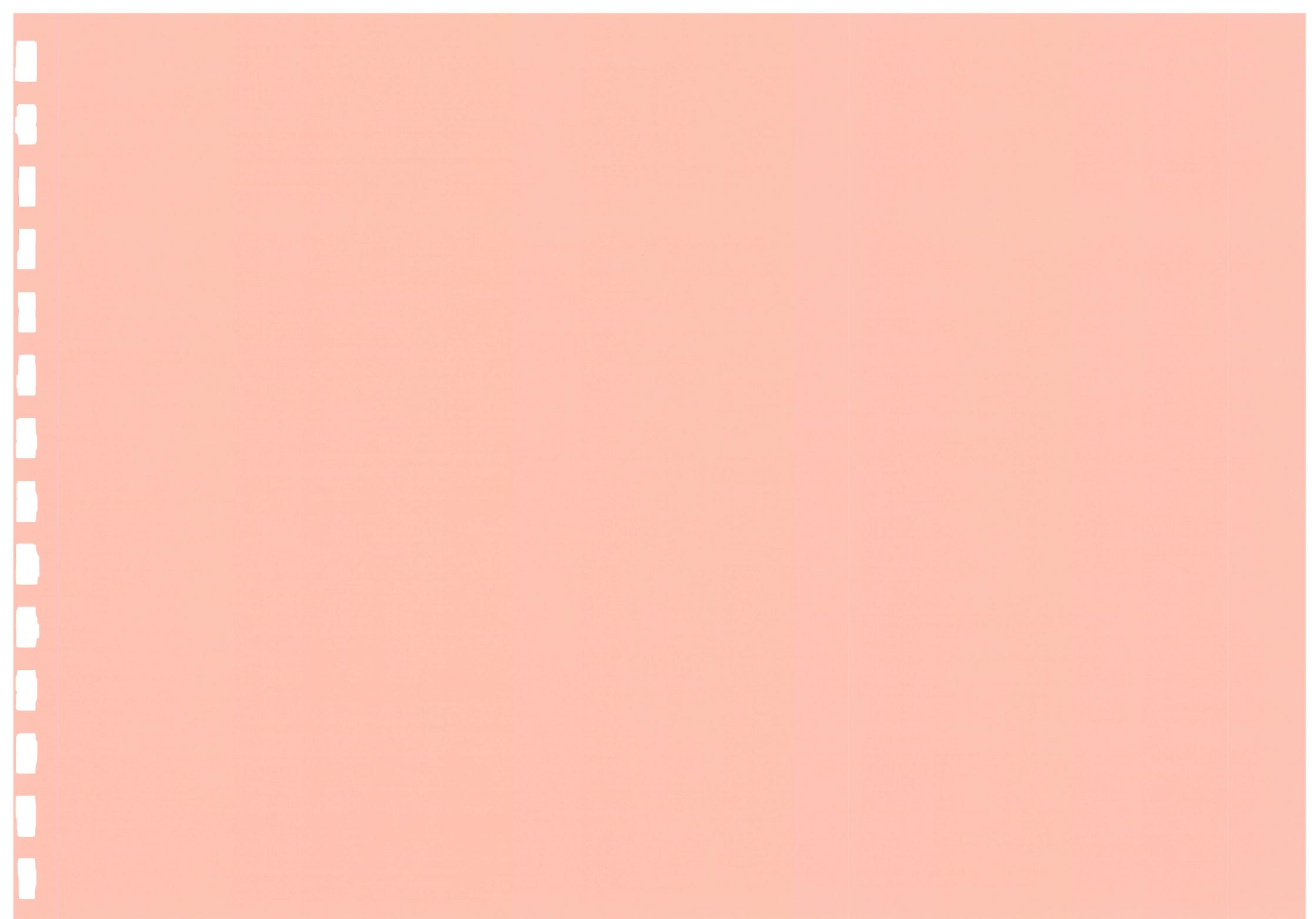


MUOS



La Regione ha recentemente revocato in autotutela le autorizzazioni e ha richiesto uno studio approfondito sulle emissioni di onde elettromagnetiche

SIC 050007





LEGAMBIENTE
Comitato Regionale Siciliano
Dipartimento Conservazione Natura

Al Presidente della IV Commissione Legislativa
Assemblea Regionale Siciliana
Giampiero Trizzino

Oggetto: osservazioni e proposte in merito alla vicenda del MUOS all'interno della Riserva Naturale "Sughereta di Niscemi".
Valutazioni sulla illegittimità delle autorizzazioni.
Audizione del 22 gennaio 2013.

Il contributo che Legambiente Sicilia intende offrire con la presente nota riguarda in via prioritaria sia gli aspetti di incompatibilità del MUOS con gli inderogabili vincoli di natura paesaggistica-ambientale, che non consentono l'edificazione delle strutture, sia i molteplici profili di illegittimità delle autorizzazioni rilasciate, fermo restando che il rischio da radiazioni elettromagnetiche costituisce certamente l'aspetto di maggiore allarme sociale.

Si indicano altresì alcune proposte di intervento che saranno formalizzate nei confronti della Presidenza della Regione e dei competenti Assessorati, unitamente ad un ricorso alla Commissione Europea per violazione del diritto comunitario ed alla formalizzazione di parte lesa dinanzi alla Procura della Repubblica di Caltagirone nel procedimento penale in corso.

Per comprendere l'impatto delle opere sulle aree sottoposte a pubblica tutela, vale la pena ricordare che il MUOS è costituito da:

- un'area appositamente e preventivamente risagomata, stabilizzata e recintata;
- una stazione di radio comunicazioni non presidiata, dove è prevista la collocazione di n. 3 antenne paraboliche di circa 18 m di diametro, circondate da altrettante antenne temporanee di minori dimensioni da utilizzare durante la fase di realizzazione della stazione e da dismettere a lavori ultimati. A corredo delle antenne è prevista la realizzazione di una serie di manufatti di supporto, quali immobili di servizio e linee di alimentazione (acqua, energia, comunicazioni, ecc.);
- un edificio tecnico prefabbricato su fondazione in c.a. - superficie 254,08 mq - altezza 4,30 m - lati 15,94x15,94 m;
- un edificio "RAF" (Radio Access Facility) prefabbricato su fondazione in c.a. e pannelli metallici coibentati e prefiniti - superficie 168,92 mq - altezza 4,00 m - lati 9,60x17,53 m;
- un serbatoio idrico in c.a. gettato in opera, con una capacità di 285 mc - superficie 113,92 mq - altezza 4,00 m - lati 15,50x7,35 m;
- una stazione di pompiaggio di 40 mq prefabbricata su fondazione in c.a. - superficie 39,79 mq - altezza 4,30 m - lati 7,99x4,98 m;
- basi delle antenne - Antenne Earth terminal, sagoma esagonale - superficie 112,14 mq altezza 6,15 m - lato 6,57 m;
- una batteria di n. 3 serbatoi per gasolio, ciascuno della capacità di 23 mc in cemento armato e protetti da una tettoia metallica - lati 6,53x3,53 m;
- opere di sistemazione esterna e impianti a rete.



IL MUOS ricade:

- all'interno della zona A (in zona B sino al 30.12.2009) della Riserva Naturale "Sughereta di Niscemi", istituita con D.A. 25 luglio 1997 (pubblicato in S.O. n. 1 a GURS n. 3 del 16 gennaio 1998) ed affidata in gestione all'Azienda Foreste Demaniali della Regione Siciliana;
- in area sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi del D. Lgs. 4/2004 (art. 142 comma 1 lett. f e lett. g);

- all'interno del Sito di Importanza Comunitaria ITA 050007 "Sughereta di Niscemi", istituito ai sensi delle Direttive Europee 92/43/CEE e 79/409/CEE.

Tale opera è stata definitivamente autorizzata con provvedimento dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente prot. 43182 del 28 giugno 2011 a conclusione della conferenza di servizi celebrata ai sensi dell'art. 122 della L.R. 6/2001 (come modificato dall'art. 139 comma 63 della L.R. 4/2003).

La legislazione e la giurisprudenza sono univoche nell'assoggettare alla normativa di tutela paesaggistico-ambientale discendente dal D. Lgs. 4/2004 anche le opere militari, che sono in via ordinaria escluse dal rispetto della normativa urbanistica e edilizia.
In particolare l'articolo 354 del Codice dell'ordinamento militare (D. Lgs 66/2010) prevede che le opere militari e per la difesa nazionale ricadenti in aree vincolate a fini paesaggistici sono sottoposte al regime dell'articolo 147 del D.Lgs 4/2004: "*l'autorizzazione viene rilasciata in esito ad una conferenza di servizi indetta ai sensi delle vigenti disposizioni di legge in materia di procedimento amministrativo*".

Inoltre il Ministero della Difesa italiano ha imposto alle Autorità militari statunitensi come ulteriori condizioni (vedasi documento del 31 ottobre 2006 di approvazione delle proposte di interventi a finanziamento statunitense per il Fiscal Year 2006) che:

1. deve essere garantito e certificato che le emissioni rientrino nei parametri stabiliti dalle vigenti leggi italiane;
2. deve essere garantito e certificato che le emissioni non interferiscano con emissioni di servizi già operativi in loco;
3. risulta necessario acquisire l'autorizzazione dell'Azienda Regionale Foreste.

E' del tutto evidente che la conformità alla normativa sull'inquinamento elettromagnetico, come l'autorizzazione dell'Azienda Foreste Demaniali, vanno (andavano) verificate e rese in conformità alle specifiche disposizioni di legge e non in modo arbitrario non codificato da norma.

Come già detto, l'articolo 147 del D.Lgs. 4/2004 prevede che la compatibilità paesaggistica venga verificata in sede di conferenza di servizi (pertanto tale iniziativa avrebbe dovuto essere assunta dall'Amministrazione Regionale dei Beni Culturali e Ambientali).

Inoltre la normativa regionale sulle riserve naturali prevede la convocazione da parte dell'Assessore Regionale al Territorio e Ambiente (con alcuni puntuali adempimenti preliminari) di una specifica conferenza dei servizi, nel caso di opere non vietate dal regolamento della riserva ma subordinate all'esistenza del piano dell'area protetta.





L' AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA
È UN ATTO AMMINISTRATIVO NELL'ORDINE
DEI SERVIZI DI SERVIZI DI SERVIZI
ART. 122 L.R. 6/2001 (ESclusa
il 28.06.14)

LEGAMBIENTE
Comitato Regionale Siciliano
Dipartimento Conservazione Natura

Si tratta di fattispecie diverse:

- l'art. 147 del D. Lgs. 42/2004 riguarda l'autorizzazione paesaggistica di opere statali;
- l'art. 122 della LR 6/2001 riguarda l'autorizzazione a fini naturalistici per alcune tipologie di interventi (sia pubblici che privati) all'interno di una riserva naturale.

Senza entrare nel merito in questa sede se la conferenza di servizi doveva essere convocata (in qualità di amministrazione precedente) dalla Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali (per i fini di tutela paesaggistica) piuttosto che dall'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente (per i fini di tutela naturalistica), in questa sede va solo fatto rilevare che la procedura **ex art. 122 LR 6/2001 (e s.m.i.) è stata coltivata in modo illegittimo**, in quanto la stessa non consente (come meglio illustrato di seguito) la realizzazione di opere in contrasto con il regolamento della riserva, ma soltanto la realizzazione di opere che, ammesse dal regolamento della riserva, sono subordinate alla redazione del piano di assetto della riserva (piano di sistemazione per la zona A o piano di utilizzazione per la zona B) e quindi consentendo soltanto un'anticipazione dei contenuti di piano nel rispetto delle previsioni di legge e regolamenti.

L'ILLEGIITTIMITA' DELLA CONFERENZA DI SERVIZI AI SENSI DELL'ART. 122 DELLA LR 6/2001 e smi VIOLAZIONE DEL REGOLAMENTO DELLA RISERVA, DELLA LEGGE REGIONALE 98/1991 (e smi) ED ILLEGITTIMITA' DEI RELATIVI ATTI AUTORIZZATORI

La conferenza di servizi si è celebrata il 9 settembre 2008.

Preliminarmente va stigmatizzato che una conferenza riguardante un'opera di così grande rilievo, come può evincersi dalla lettura del verbale, si sia svolta in modo "sbrigativo" senza tenere conto nella sua articolazione dei principi e delle modalità di funzionamento contenuti nella L. 241/90 e delle tassative disposizioni dell'articolo 3 della L. 10/1991 sulla formazione degli atti amministrativi ("presupposti di fatto e ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione dell'amministrazione, in relazione alle risultanze dell'istruttoria").

Ma il primo fatto grave riguarda un altro aspetto.

La conferenza di servizi ai sensi dell'art. 122 della LR 6/2001 è disciplinata dalla Circolare dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente - Servizio 6 n. 4 del 26 novembre 2004 (GURS parte I n. 54 del 17.12.2004) che prevede innanzitutto, in via preliminare, che:

- i Comuni interessati dalle opere provvederanno a rendere nota la convocazione della conferenza mediante affissione al proprio albo pretorio per giorni 15;
- l'Assessorato Regionale Territorio Ambiente provvederà altresì a rendere pubblica la convocazione della conferenza mediante pubblicazione sul sito www.artasicilia.it.

La conferenza dei servizi è stata convocata dall'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente con nota prot. 657/24 del 27.8.2008 e non risulta alcun avviso sul sito web dell'Assessorato né, in base alla documentazione disponibile, avviso all'Albo Pretorio del Comune di Niscemi.



In tale modo non è stato consentito a cittadini ed associazioni di partecipare al procedimento, come previsto in via generale dalla legge 241/90 e da elementari principi di trasparenza cui deve attenersi l'azione amministrativa.

Peraltro l'obbligo di effettuare tali atti preliminari di pubblicità non è stato nemmeno indicato nella nota di convocazione della conferenza di servizi (Assessorato Regionale Territorio e Ambiente prot. 65724 del 27 agosto 2008) né tantomeno la Conferenza di servizi ha provveduto in apertura di seduta a verificare l'esatto adempimento delle fasi di pubblicità.

E soprattutto la Conferenza è stata convocata il 27 agosto per il successivo 9 settembre, e quindi senza rispettare il termine minimo ed incomprimibile di 15 giorni previsto dalla circolare 4/2004 e dalla normativa sulle conferenze dei servizi!

La conferenza dei servizi si è svolta il 9 settembre 2008 nonostante le opere in esame siano tassativamente vietate dal regolamento della riserva e dalle disposizioni attuative ribadite nella suddetta circolare 4/2004, che statuisce infatti: "Appare chiaro come l'applicazione del disposto di cui all'art. 122 e ss. mm.ii. sia limitata a quelle opere consentite dal regolamento di ciascuna Riserva solo successivamente alla approvazione degli strumenti di Pianificazione come di seguito elencate a titolo esemplificativo, fermo restando quanto previsto nel singolo regolamento di ciascuna riserva..... Le opere espressamente vietate dai regolamenti e non compatibili con il vincolo di tutela restano tali e non autorizzabili, e dunque non rientrano nell'ambito di applicabilità dell'art. 122" (!!!)
Ma vi è di più.

I lavori del MUOS sono stati autorizzati in via definitiva con provvedimento dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente sulla scorta degli esiti della predetta conferenza dei servizi.

Nel 2008, alla data di svolgimento della conferenza di servizi, l'area in cui è ubicato il MUOS ricadeva in zona B di riserva, nella quale "le nuove costruzioni devono avere esclusiva destinazione d'uso alla fruizione e all'attività di gestione della riserva". Molti degli interventi previsti erano (sono) quindi inammissibili a termini di regolamento.

Con decreto del 30 dicembre 2009 (GURS parte I n. 14 del 26.3.2010) la Riserva viene riperimetrata e l'area dove dovrebbe essere realizzato il MUOS (a quella data inedificata ed in condizioni di assoluta naturalità) viene inserita in zona A di massima tutela.

In zona A di riserva è fatto divieto di "realizzare nuove costruzioni ed esercitare qualsiasi attività comportante trasformazione urbanistica ed edilizia del territorio, ivi comprese l'apertura di nuove strade o piste, la modifica piano-altimetrica di quelle esistenti, la costruzione di elettrodotti, acquedotti, linee telefoniche o di impianti tecnologici a rete".

Tale provvedimento prot. 43182 del 28.6.2011 dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, unitamente al preliminare e presupposto parere (autorizzazione?) dell'Azienda Foreste Demaniali del 2008, sono illegittimi perché approvano opere tassativamente vietate dal regolamento della riserva, in contrasto con quanto ribadito dallo stesso Assessorato Regionale Territorio Ambiente nella predetta circolare n. 4 del 26 novembre 2004 (GURS parte I n. 54 del 17.12.2004).

IL GURS DELLA ZONA B DELLA RISERVA È INVIATO AL DIRETTORE REGIONALE TERRITORIO E AMBIENTE DELLA REGIONE SICILIANA ONLUS - Via Tripoli - 90138 Palermo
IN QUANTO IL MUOS È VIETATO DAL REGOLAMENTO DELLA RISERVA (VEDI CIRE. 4/2004)



LEGAMBIENTE
Comitato Regionale Siciliano
Dipartimento Conservazione Natura

Peraltro tale aspetto è stato già stigmatizzato con l'Ordine del Giorno n. 742 approvato dall'Assemblea Regionale Siciliana il 30 luglio 2012 e rimasto totalmente inattuato ("... i lavori che sono stati necessari per costruire la base su cui impiantare il M.U.O.S. hanno causato lo sventramento di gran parte di una collina..... Tutto ciò con evidente violazione delle norme che tutelano la fauna e la flora presenti nel parco....").

Per comprendere l'entità delle gravi alterazioni ambientali e paesaggistiche causate, oltre al volume delle costruzioni previste, è assai significativo richiamare i previsti e realizzati lavori di movimento terra consistenti in sbancamenti e riporti a valle con un'altezza della scarpata di oltre 9 metri! E tali consistenti sbancamenti vengono eufemisticamente descritti negli atti istruttori e nelle autorizzazioni come semplice "livellamento superficiale del terreno"!!

Un altro elemento che rafforza il carattere illegittimo delle autorizzazioni in materia di riserve naturali riguarda la circostanza che in tutte le aree naturali protette regionali gli impianti di telecomunicazioni e simili sono vietati, e quando ci si è trovati in presenza di impianti preesistenti, i regolamenti delle riserve hanno previsto una specifica regolamentazione (vedasi per tutto regolamento della Riserva Naturale Monte Cammarata o regolamento Parco dei Monti Sicani). In mancanza di specifica previsione regolamentare tali opere (leggasi tralicci, impianti radio e telecomunicazione, ecc) sono tassativamente vietate.

Ed ancora, non meno importante, si fa rilevare che l'autorizzazione/parere favorevole dell'Azienda Foreste Demaniali di cui al verbale di sopralluogo istruttorio del 6 giugno 2008 (costituenti parte integrante del verbale di conclusione dei lavori della conferenza di servizi del 9 settembre 2008) è viziata e priva di presupposti anche nella parte in cui conclude sull'assenza di impatto negativo sotto il profilo ecologico in quanto a quella data non era stato effettuato alcun monitoraggio sulle radiazioni. L'ARPA ha infatti avviato le misurazioni sulle emissioni elettromagnetiche su richiesta dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente del 2 ottobre 2008 e ha consegnato la relazione soltanto nell'ottobre 2009.

Le valutazioni espresse in conferenza dei servizi erano e sono quindi prive di molti presupposti e di necessari ed ineludibili dati di base.

In ultimo dalla consultazione della documentazione resa disponibile non risultano:

► controlli del Corpo Forestale e dell'Azienda Foreste Demaniali in corso di esecuzione, necessari non solo per la rilevanza dei lavori in un ambiente così vulnerabile ma soprattutto per accertare l'integrale rispetto delle prescrizioni impartite la cui violazione avrebbe comportato la sospensione dell'autorizzazione rilasciata (cfr. parte conclusiva del provvedimento dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente prot. 43182 del 28 giugno 2011)

► ulteriori prescrizioni che l'Azienda Foreste Demaniali era (è) tenuta a disporre a tutela dell'integrità dell'ecosistema e delle biocenosi presenti nell'area protetta (cfr. parte conclusiva del provvedimento dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente prot. 43182 del 28 giugno 2011).



**VIOLAZIONE DELLA NORMATIVA IN MATERIA DI TUTELA PAESAGGISTICA.
MANCATO RISPETTO DELLE MISURE DI SALVAGUARDIA PREVISTE DAL PIANO
PAESISTICO DELLA PROVINCIA DI CALTANISSETTA.**

L'autorizzazione paesaggistica è stata resa dalla Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali di Caltanissetta con provvedimento del 18 giugno 2008, confluito nella procedura della conferenza di servizi ex art. 122 LR 6/2001 (conclusasi come già detto con provvedimento Assessoreato Regionale Territorio Ambiente prot. 43182 del 28 giugno 2011).

Si sottolinea in questa sede sui contenuti dell'autorizzazione, stringata e priva degli elementi minimi in termini di "presupposti di fatto e ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione dell'amministrazione, in relazione alle risultanze dell'istruttoria" che a termini della legge regionale 10/1991 deve avere un provvedimento amministrativo.

[Ma l'aspetto più importante riguarda il fatto che con successivo Decreto n. 8471 del 4 dicembre 2009 lo stesso Assessoreato Regionale dei Beni Culturali e Ambientali ha adottato il Piano Paesaggistico della Provincia di Caltanissetta che per l'area della Sughereta di Niscemi prevede la massima tutela (livello 3), vietando proprio, tra l'altro, la realizzazione di tralicci, antenne per telecomunicazioni, di infrastrutture e reti !

[Con tale adozione sono quindi scattate le norme di salvaguardia previste dall'art. 143 comma 9 del D.Lgs. 42/2004 ("A far data dall'adozione del piano paesaggistico non sono consentiti, intervenuti in contrasto con le prescrizioni di tutela previste nel piano stesso").

Quindi a far data dall'inizio del 2010 la suddetta autorizzazione paesaggistica era diventata inefficace, per buona amministrazione avrebbe dovuta essere revocata, ma in ogni caso il provvedimento finale dell'Assessoreato Regionale Territorio e Ambiente del 28 giugno 2011 (conclusivo dei lavori della conferenza di servizi) non avrebbe dovuto essere reso per sopravvenuta modifica del regime di tutela gravante sull'area.

Tale aspetto è assai rilevante non solo perché la giurisprudenza è univoca nel ribadire la prevalenza delle sopravvenute previsioni di piano su eventuali autorizzazioni precedentemente rilasciate, ma soprattutto perché la legislazione (e la connessa giurisprudenza) fissa la prevalenza delle disposizioni del piano paesaggistico su quelle relative alle aree naturali protette (articolo 145 commma 3 D. Lgs. 42/2004 – "Per quanto attiene alla tutela del paesaggio, le disposizioni dei piani paesaggistici sono comunque prevalenti sulle disposizioni contenute negli atti di pianificazione ad incidenza territoriale previsti dalle normative di settore, ivi compresi quelli degli enti gestori delle aree naturali protette").

I LIMITI DEL PROVVEDIMENTO SULLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA

La stazione trasmittente MUOS è stata progettata all'interno di un Sito di Importanza Comunitaria (individuato ai sensi della Direttiva UE 92/43) e occorre quindi valutare anche le possibili conseguenze negative sugli habitat naturali e seminaturali, sulla fauna e sulla flora.

La Valutazione di Incidenza ai sensi dell'art. 5 DPR 357/1997 e smi è stata resa dall'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente con provvedimento prot. 36783 dell'1 giugno 2011, confluito nella

VINC (DEL 01/06/2011)



LEGAMBIENTE
Comitato Regionale Siciliano
Dipartimento Conservazione Natura

procedura della conferenza di servizi ex art. 122 LR 6/2001 (conclusasi come già detto con provvedimento Assessoreato Regionale Territorio Ambiente prot. 43182 del 28 giugno 2011).

Si sorvola in questa sede sui contenuti dell'autorizzazione, anch'essa stringata e priva degli elementi minimi in termini di "presupposti di fatto e ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione dell'amministrazione, in relazione alle risultanze dell'istruttoria" che a termine della legge regionale 10/1991 deve avere un provvedimento amministrativo.

Si evidenziano invece alcuni clamorosi limiti del provvedimento, che appare inadeguato a motivare una compiuta e incontestabile valutazione di impatto:

- dallo studio redatto da professionisti afferenti all'Università di Palermo, incaricati dal Comune di Niscemi, vengono extrapolate solo alcune considerazioni senza tenere conto delle innumerevoli criticità evidenziate nella medesima relazione (necessità di effettuare le indagini in periodi più appropriati rispetto a quello autorizzato, insufficienze documentali del progetto, considerazioni sugli impatti su flora e vegetazione in fase di cantiere contenuti nel progetto ritenute a dir poco scorrette e inconsistenti, evidenziazione di interazioni con l'avifauna che possono essere significative dato il contesto territoriale, evidenziazione di impatti considerevoli sulla calandrella, specie di particolare interesse conservazionistico, ecc);
- non vengono approfonditi gli evidenziati limiti ed incompletezze dello studio di incidenza allegato al progetto;

l'assenza di qualunque studio e monitoraggio sull'effetto delle radiazioni elettromagnetiche sulla componente biologica, disconoscimento della specifica bibliografia sull'impatto delle radiazioni elettromagnetiche su vegetazione e fauna, mancata considerazione delle possibili gravi conseguenze sull'avifauna (in seguito all'irraggiamento dovuto al fascio principale emesso dalle parabole) e sulle popolazioni di api, con ricadute a catena sull'intero ecosistema; assenza di qualunque valutazione di impatto in fase di esercizio, limitando alcune prescrizioni al periodo di riproduzione degli uccelli e limitatamente alla fase di esecuzione dei lavori.

CONSIDERAZIONI IN MATERIA DI PROTEZIONE DALLE RADIAZIONI

Gli aspetti tecnico-scientifici connessi all'impatto ambientale ed al grave rischio per la salute umana delle radiazioni sono stati ampiamente illustrati nei documenti prodotti dall'Amministrazione Comunale di Niscemi e diffusi dai Comitati NO MUOS (Relazione Zucchetti-Coraddu, Politecnico di Torino, 4 novembre 2011), che la scrivente Associazione sottoscrive per intero soprattutto con riguardo all'applicazione dei principi di prevenzione, precauzione e rispetto dei propri diritti comunitario.

In questa sede vogliamo richiamare l'attenzione su alcuni delicati aspetti procedurali delle valutazioni rese:

- l'ARPA Sicilia non si è limitata ad effettuare dei rilevamenti, come compete ad un'autorità preposta alla vigilanza, ma i funzionari della stessa si sono avventurati in valutazioni e giudizi che non competono a tale amministrazione (vedasi in ultimo documento ARPA di controdeduzioni alla relazione Zucchetti-Coraddu allegato a nota prot. 35320 del 31/5/2012);
- le suddette irrituali valutazioni dell'ARPA sono state peraltro rese in presenza di evidenti limiti conoscitivi e documentali, in quanto a tutt'oggi non si conosce il tipo di



LEGAMBIENTE
Comitato Regionale Siciliano
Dipartimento Conservazione Natura

trasmissione (continua, impulsata, modulazione), sono note solo in modo incompleto e contraddittorio le caratteristiche dei dispositivi trasmittenti del sistema MUOS, è stato arbitrariamente statuito che è inverosimile la condizione di tutte le sorgenti in funzione, le misure sono state effettuate simulando astratti scenari di funzionamento, si rinvia a successivi non meglio identificati accorgimenti sulle conseguenze di possibili errori di puntamento, manca la valutazione del rischio connesso con l'irraggiamento accidentale degli aeromobili, sono presenti evidenti limiti del modello di calcolo utilizzato che non fornisce i valori in zona di campo reattivo, ecc. (vedasi in ultimo documento ARPA di controdeduzioni alla relazione Zucchetti-Coraddu allegato a nota prot. 35320 del 31/5/2012);

- gli atti autorizzatori finali della Regione hanno assunto come base un documento del Dipartimento di Ingegneria elettrica dell'Università di Palermo di cui non si comprende la natura giuridica (consulenza privata, incarico ad istituto, titolarità e responsabilità dell'istituzione e/o dei privati, ecc...) e le modalità di inserimento nella procedura amministrativa di valutazione ed autorizzazione delle opere;
- le valutazioni di assenza di rischio per la salute umana non sono state rese da medici o autorità sanitarie ma da ingegneri!;
- alcune delle valutazioni e dei pareri resi sia da parte di enti istituzionalmente preposti che da terzi coinvolti, in ragione della (non)competenza specifica dei soggetti che li hanno sottoscritti, violano le norme sull'esercizio delle attività professionali che prevalgono sulle funzioni esercitate in conseguenza di assetti organizzativi interni delle amministrazioni di appartenenza.

Ed in ultimo senza sostanziale riscontro è rimasta la recente nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale Valutazione Impatto Ambientale (prot. DVA-2012_0007994 del 2/4/2012) che così conclude:

"A seguito di quanto sopra acquisito, la scrivente Direzione, ritenendo necessario effettuare ulteriori e più approfondate valutazioni, ha chiesto alle Autorità competenti per il controllo e la vigilanza sanitaria ed ambientale, in attuazione della legge quadro 36/2001, con nota prot. DVA-2012-0005208 del 29/02/2012, di accettare il rispetto dei valori limite indicati dalla normativa vigente e garantire la corretta esecuzione del rilievo dei campi elettromagnetici in funzione sia della massima potenza di emissione di tutte le sorgenti che rimarranno operative anche dopo l'installazione della stazione terrestre MUOS sia della strumentazione utilizzata per la determinazione dei contributi alle diverse frequenze prodotte dagli apparati, rimandando a tali valutazioni di giudizio di conformità delle due installazioni (NRTF e MUOS) o la necessità di procedere ad azioni correttive".

LA VERIFICA DELL'ATTUAZIONE E LA REVOCA DEL PROTOCOLLO DI INTESA TRA MINISTERO DELLA DIFESA E REGIONE SICILIANA

Un altro aspetto non meno importante, anche alla luce dell'approvazione l'8 gennaio 2013 della mozione dell'Assemblea Regionale Siciliana n. 2 e del solenne impegno conseguentemente assunto dal Presidente della Regione Rosario Crocetta, riguarda la revoca del Protocollo di Intesa sottoscritto dal Ministro La Russa e dal Presidente Lombardo l' 1 giugno 2011, anche alla luce del mancato rispetto dell'Ordine del Giorno n. 742 approvato sempre dall'ARS il 30 luglio 2012.



LEGAMBIENTE
Comitato Regionale Siciliano
Dipartimento Conservazione Natura

Innanzitutto nelle premesse del suddetto Protocollo si afferma in maniera non veritiera che il MUOS ricade all'interno della zona B della Riserva Naturale Sughereta di Niscemi mentre invece ricade all'interno della zona A di massima tutela.

L'impegno a sospendere/revocare le autorizzazioni in precedenza rilasciate deve coerentemente accompagnarsi con la revoca del suddetto Protocollo, che definisce il quadro di azioni condivise tra Stato e Regione per pervenire all'entrata in funzione dei MUOS.

Inoltre, nel contesto dato, appare rilevante procedere alla verifica dell'avvenuto mantenimento degli impegni del Ministero della Difesa (previsti dal suddetto Protocollo) tra cui assumono rilievo:

- la riduzione delle emissioni a radiofrequenze mediante l'installazione di un sistema di trasmissione interrato a a fibre ottiche da realizzarsi entro tre mesi (scadenza settembre 2011);
- la consegna all'ARPA di strumentazione per il monitoraggio continuo dei campi elettromagnetici;
- lo svolgimento di campagne di monitoraggio specifiche con cadenza almeno quadrimestrale condotte da ARPA con mezzi mobili di ultima generazione allestiti per misure georiferite di campo elettromagnetico, rendendo disponibili alla pubblica consultazione i dati relativi agli studi ed indagine condotte comprensive dei pareri acquisiti.

PROVVEDIMENTI URGENTI NECESSARI DA PARTE DELLA REGIONE

Alla data della stesura della presente relazione non si conoscono forma e contenuti dei provvedimenti sospensivi emanati dalla Regione a seguito dell'approvazione della mozione 2/2013 dell'ARS e annunciati sulla stampa.

Alla luce del quadro amministrativo descritto e normativo esistente, e considerato che il precedente Ordine del Giorno 742 (approvato dall'ARS il 30 luglio 2012) è rimasto totalmente disatteso, gli atti necessari per una reale sospensione/revoca delle suddette autorizzazioni in materia paesaggistica-ambientale sono:

- l'intervento in autotutela, che deve (può) essere esercitato solo dagli stessi dirigenti che hanno emanato gli atti di autorizzazione contestati;
 - la nomina di un commissario ad acta da parte del Presidente della Regione e/o degli Assessori competenti ai sensi del comma 4 dell'articolo 2 della L.R. 10/2000 per assoluta urgenza ed in presenza di evidente pregiudizio per l'interesse pubblico;
- **L'annullamento delle autorizzazioni per motivi di legittimità da parte del Presidente della Regione ai sensi dell'articolo 2 della L.R. 10/2000 (ultimo periodo del comma 4).**

Con riserva della produzione di ulteriori atti.

Si allegano:

1. circolare dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente-Servizio 6 n. 4 del 26 novembre 2004 (GURS parte I n. 54 del 17.12.2004);



LEGAMBIENTE
Comitato Regionale Siciliano
Dipartimento Conservazione Natura

2. elenco avvisi pubblicati nel 2008 sul sito web dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente;
3. stralcio Piano Paesaggistico della Provincia di Caltanissetta;
4. nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale Valutazione Impatto Ambientale (prot. DVA-2012_0007994 del 2/4/2012).

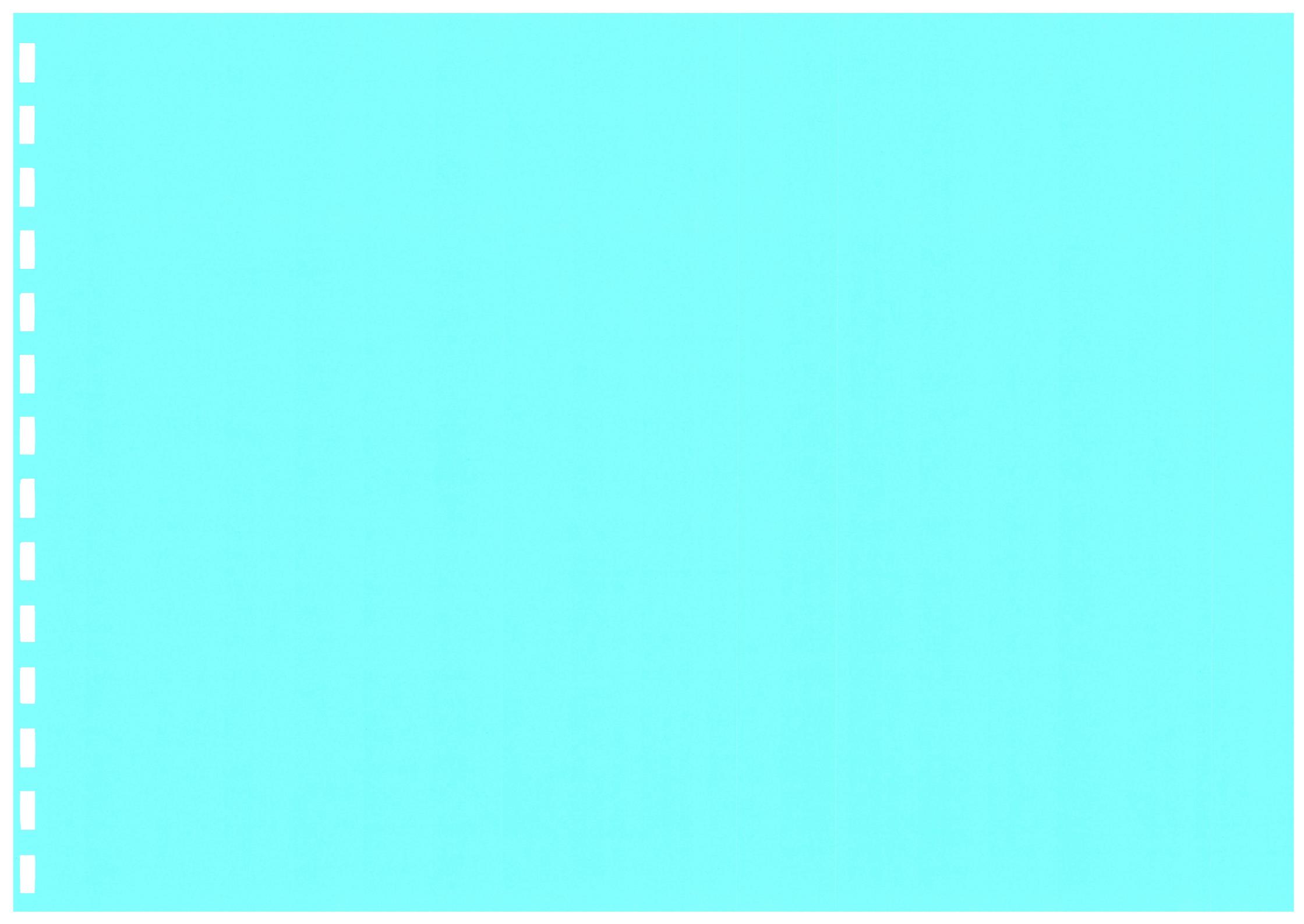
Palermo, 21 gennaio 2013

Il Responsabile Regionale Conservazione Natura
Legambiente Sicilia
Angelo Dimarca



Il Presidente Regionale
Legambiente Sicilia
Domenico Fontana







LA SUGHERETA DI NISCEMI

06 GENNAIO 2013

DIRETTORE: Carlo Battaglia, 333 4646 885 e Angelo Tidona, 393 6807 920

Una giornata di trekking all'interno della Riserva che nasce dal coordinamento fra tutte le Associazioni Ambientalistiche per tutelare l'ambiente e promuovere la fruibilità dell'area protetta.

Lo scopo è quello di dare una spinta verso la conservazione naturalistica di una terra le cui bellezze vengono minacciate.

PARTENZA: ore 07:30 da via Zama, presso palazzetto dello sport;
ARRIVO: Niscemi ore 09:00 Stadio Comunale;
RIENTRO: verso le 17:30;
EQUIPAGGIAMENTO: scarpe da trekking, pantaloni lunghi, mantella per la pioggia, abbigliamento tipico della stagione in corso;

MEZZO di TRASPORTO: pullman;

DIFFICOLTÀ del PERCORSO: difficoltà media, classificazione CAI "T";

TIPO del PERCORSO: strada asfaltata, pista sterrata e sentiero;

DISLIVELLO: poco significativo;

LUNGHEZZA del PERCORSO: circa 10 chilometri;

TEMPO di PERCORRENZA: 6 ore compreso le soste ;

PASTI: in proprio a sacco, acqua quanto basta;

NUMERO dei PARTECIPANTI: secondo la disponibilità del pullman (**54 posti**);

QUOTA di PARTECIPAZIONE: acconto di **Euro 5** da corrispondere al momento dell'adesione per il costo del pullman, il saldo alla partenza;

INFORMAZIONI PARTICOLARI: il pullman è noleggiato unitamente dal CAI e da KALURA, eventuali aderenti che oltrepassino la capienza dell'autobus, potranno partecipare utilizzando l'auto propria.

DA FONTI VIKIPEDIA

SUGHERETA DI NISCEMI E MUOS. BINOMIO ECO-INCOMPATIBILE

Un susseguirsi di dolci colline ammantate di sughere senza soluzione di continuità, separate da limpidi torrenti alimentati da sorgenti cristalline da cui i contadini attingevano acqua da bere che si raccoglieva nei fontanili ove si dissestava il bestiame. Nonostante molta parte di questo quadro idilliaco sia andata perduta, tuttavia, quello che resta è ancora tanto e tale da giustificare la registrazione del bosco di Niscemi nel Piano Regionale delle Riserve del 1991, la successiva istituzione in Riserva Naturale Orientata nel 1997 e, per ultimo, l'inserimento nella Rete Natura 2000 come Sito di Importanza Comunitaria (SIC).

Certo, il bosco chiuso, quello per intenderci che si presenta impenetrabile con le chiome ampie e cariche di liane, esiste solo per una porzione limitatissima in contrada Pisciotti; per il resto, la vegetazione arborea appare come macchia più o meno aperta e degradata, inframmezzata da radure e

garighe. Molte di queste negli ultimi anni, grazie ad una diminuzione degli incendi e a programmi di restauro ambientale con messa a dimora di specie autoctone coadiuvate da una irrigazione di soccorso, hanno imboccato un processo di evoluzione positiva verso formazioni vegetali più mature e complesse. Nel decreto istitutivo si parla di importante relitto di sughereta mista a lecceta valorizzata da elementi di macchia e di gariga con notevoli elementi floristici e faunistici. Che sia un lembo di foresta primaria su cui indubbiamente ha inciso l'opera secolare dell'uomo, lo dimostrano, oltre alle fonti storiche, la sopravvivenza di plurisecolari querce, una delle quali detiene il primato di sughera più vecchia d'Italia. Accanto alle specie arboree dominanti, esiste un corteo di essenze arbustive, suffruticose ed erbacee di

grande valore. Circa 700 sono le specie vegetali censite tra le quali spiccano elementi della flora nobile, come orchidacee, iliacee, iridacee e cistacee alcune delle quali protette da convenzioni internazionali.

La ricchezza floristica e la varietà delle formazioni vegetali si riflette particolarmente sulla fauna minore. Da

una progetto sulle falene autorizzato dall'Ente gestore e condotto dal Centro di Educazione Ambientale negli anni 2007-2008 col supporto di alcuni entomologi, è stata evidenziata una sorprendente ricchezza di lepidottero fauna con specie di rilevanza nazionale ed europea.

Tra i mali che affliggono l'area boscosa, vi è senz'altro l'accentuata frammentazione dovuta allo smembramento degli antichi feudi e alle quotizzazioni di fine Ottocento che hanno prodotto vaste aree coltivate all'interno del bosco. Pertanto, uno degli obiettivi da perseguire nei programmi di gestione dell'area protetta è apparso quello di ridarle continuità mediante acquisizione al demanio di terreni privati, oltre che favorire la rinaturalizzazione delle aree degradate. Favorito da una legislazione vantaggiosa nei confronti dei privati, l'Ente gestore ha acquisito nel tempo terreni in contrada Pisciotto e più recentemente in contrada Arcia, ove è stato ristrutturato un immobile da adibire a foresteria. Da pochi anni, inoltre, il demanio regionale ha preso possesso di circa 150 ettari di bosco gravato da servitù militare dove sono stati tracciati sentieri per una fruizione pubblica sostenibile. Sembra arenato, invece, il progetto di cessione degli oltre 200 ettari di proprietà comunale che versano in condizione di grave degrado.

In direzione opposta ai tentativi di ripristino e recupero ambientale va, purtroppo, la costruzione avviata nel giugno dello scorso anno del famigerato nuovo sistema di telecomunicazioni satellitari. Nei suoli interessati dalla megastruttura è stato stroncato un processo di successione ecologica positivo che anno dopo anno aveva portato alla colonizzazione dei suoli sabbiosi e steppici con specie cespugliose di gariga mediterranea. La superficie destinata ad accogliere il megaimpianto del Muos, unita a quella occupata dalle 41 antenne erette a partire dagli anni Novanta, hanno vanificato ogni possibilità di collegamento delle aree boscate più meridionali di contrada Pisciotto con quelle più a nord di Apa, Ulmo e Vituso e con il residuo bosco di Carrubba ad est. Ad essere compromessi sono dei lotti boscati già degradati come quelli di Mortelluzzo e Valle Porco di limitate estensioni, ma di indiscusso pregiò naturalistico e paesaggistico.

Quello che in questa faccenda stupisce sono gli interventi sul territorio assolutamente stridenti con gli strumenti di tutela della Riserva, vecchi e nuovi. Dalla lettura del regolamento del 1997, recante le modalità d'uso e i divieti vigenti nell'area protetta, si evince l'impossibilità di tracciare strade, effettuare sbancamenti, realizzare nuove costruzioni, collocare prefabbricati, danneggiare la vegetazione. Come se ciò non bastasse, anche il Piano territoriale della Provincia di Caltanissetta del 2008 riguardante la Sughereta di Niscemi vieta la realizzazione di nuove costruzioni e infrastrutture compresa l'installazione di antenne e tralicci. Quello a cui invece oggi si assiste sono lunghi sistemi di terrazzamenti, ingenti movimenti di terra ed enormi colate di cemento. All'occhio esperto non sfugge che l'entità delle

trasformazioni in atto travalica senza ombra di dubbio quanto espressamente previsto dal progetto originario, denotando una gravissima manomissione dell'ambiente con l'aggravante di esplicarsi a danno di un'area protetta di interesse internazionale. Esiste anche un ulteriore motivo di incompatibilità tra Muos e Riserva che rischia di mandare al macero gli sforzi di quanti hanno creduto nella Riserva e nella sua capacità di fare da volano per lo sviluppo economico della città promuovendo un turismo sostenibile e incoraggiando le colture biologiche. Già nell'ultimo ventennio del secolo scorso ebbe inizio da parte delle associazioni ambientaliste locali un movimento per scuotere le istituzioni affinché venisse recuperato e valorizzato il bosco di Niscemi.

Si cercò di coinvolgere la popolazione con convegni, manifestazioni e incontri con le scuole. Naturalisti e biologi locali studiarono i vari aspetti paesaggistici e floro-faunistici che si conclusero con la presentazione di un progetto di area da salvaguardare che fu integralmente recepito dai competenti organi regionali.

Parallelamente, furono tracciati i primi sentieri didattici tabellati per consentire la fruizione dei cittadini. Dagli anni Duemila, il Corpo Forestale in collaborazione con le associazioni di volontariato ha avviato la promozione di un turismo scolastico che, seppur lentamente, sembra dare i suoi frutti. Inoltre, utilizzando fondi europei, è stata ampliata la rete sentieristica con tracciati pedonali, ciclabili e percorsi a cavallo.

Per quel che concerne le colture agricole biologiche come pure la conversione delle tecniche di coltivazione tradizionali in biologiche nel rispetto dei regolamenti comunitari, esiste una legislazione regionale che consente di accedere a contributi. I privati con terreni nella zona di proriserva cominciano a non sentirsi penalizzati dai vincoli, rendendosi conto che oggi un prodotto proveniente da una Riserva naturale viene accolto con maggiore favore dal mercato e dai consumatori poiché originario di zone tutelate ove l'uso di pesticidi è regolamentato se non del tutto bandito. Un'area protetta, si sa, evoca ambienti incontaminati e salubri privi di ogni forma di inquinamento, ove è possibile fare escursioni, stare immersi nella Natura e consumare cibi genuini. Sono, questi, validi motivi per incrementare un turismo alternativo e sostenibile, ecologicamente incompatibile col Muos che, in tal senso, provocherà un danno di immagine per la città e il suo ambiente assolutamente non risarcibile.

E' sull'idea di territorio sostenibile da consegnare alle future generazioni che si abbatte come una scure l'ombra nefasta del Muos col suo carico di inquinamento elettromagnetico, con le emissioni degli impianti a gasolio, la devastazione del paesaggio e non ultimo, almeno per quanti hanno senso estetico, con la funesta presenza di giganteschi apparati militari che stridono con l'ambiente circostante: torri e parabole puntate verso il cielo senza messaggi di pace e di conoscenza per l'umanità.

Salvatore Zafarana
C.E.A. Onlus - Centro di Educazione e formazione Ambientale – Niscemi

Riserva naturale orientata Sughereta di Niscemi

[Storia](#) [modifica]

La Sughereta di Niscemi è, assieme al Bosco di Santo Pietro di Caltagirone, il residuo di quella che un tempo era la più grande sughereta della Sicilia centro-meridionale.

Fin dal 1601, epoca in cui il territorio di Niscemi fu concesso in feudo alla famiglia Branciforti, il bosco iniziò ad essere utilizzato per la produzione di legname. Già nel 1718 l'uso disseminato di questa risorsa convinse Stefania Branciforti ad emanare precise disposizioni per limitare il suo sfruttamento.

Nel 1852 una cospicua porzione del territorio della originaria sughereta fu acquisita dal demanio comunale, venendo in parte successivamente assegnata per la coltivazione ai contadini organizzati nel movimento dei Fasci dei lavoratori.

La parte superstite della sughereta (circa 3.000 ettari) è stata dichiarata Riserva con il Decreto Assessoriale n. 475 del 25 luglio 1997 ed affidata in gestione all'Azienda Foreste Demaniali.

All'interno della riserva naturale è in progetto l'installazione del Naval Radio Transmitter Facility (NRTF), una delle quattro stazioni a terra del Mobile User Objective System (MUOS), un sistema di comunicazioni satellitari (SATCOM) ad altissima frequenza (UHF). L'area è stata scelta nel 2007 con la firma di un "Memorandum of Agreement" (MOA) tra la Marina militare degli Stati Uniti e il Dipartimento della Difesa australiano. L'installazione nell'area della stazione a terra è stata oggetto di proteste della popolazione e dei rappresentanti locali.^[2]

Territorio [\[modifica\]](#)

La Riserva sorge a 330 m s.l.m., nella parte meridionale dell'altopiano su cui si colloca il centro abitato di Niscemi. Comprende un'area complessiva di circa 2.939 ettari, di cui 1179 in zona A (riserva propriamente detta) e 1760 ettari in zona B (periserva)

Flora [\[modifica\]](#)



Quercus suber

La pianta simbolo della riserva, la quercia da sughero (*Quercus suber*), è tutt'ora abbastanza diffusa, con esemplari anche di notevoli dimensioni, e da vita, insieme a lecci (*Quercus ilex*) e roverelle (*Quercus pubescens*), a lembi residui di foresta mediterranea sempreverde. Nei terreni sabbiosi delle schiarie del quereto è stata rinvenuta di recente una rara entità floristica, l'*Helianthemum sanguineum*. Si tratta di una specie diffusa in Portogallo, Spagna, Marocco ed Algeria, in passato segnalata anche in Italia, ma che da oltre un secolo non era più stata osservata, tanto che, prima del rinvenimento nel territorio della riserva, avvenuto nel 1992, era stata stata considerata estinta nel territorio nazionale^{[3][4]}.

La vegetazione prevalente è comunque quella tipica della macchia mediterranea con specie arbustive quali il lentisco, l'olivastro, il mirt, il corbezzolo, la fillirea, la palma nana, l'erica arborea, la ginestra spinosa, il cisto, il pungitopo, la dittinella, lo spazzaforno, la ginestrella, i cisti.

Sono presenti inoltre 30 differenti specie di Orchidaceae appartenenti ai generi *Anacamptis*, *Barlia*, *Limodorum*, *Neotinea*, *Ophrys*, *Orchis*, *Serapias* e *Spiranthes*.

Il bosco ospita infine diverse specie di fungi quali il porcino nero ed il porcino qiallo, lo farinaccio, le mazze di tamburo ed i prataioli.

Fauna [modifica]

Tra i mammiferi più comuni nel territorio della riserva vi sono il coniglio, il riccio, la donnola, la volpe, il ghiro e il querclino.

Numerose le specie di uccelli nidificanti tra cui la poiana, il columbaccio, il cuculo, la ghiandaia, il barbagianni e il gruccione, l'upupa.

Tra i rettili ricordiamo il gonzillo, il colubro leopardino e la vipera comune.

Molto ricca anche l'entomofauna comprendente, tra le altre, numerose specie di farfalle (*Limenitis reducta*, *Zerynthia polyxena*, *Lasiocampa quercus*, *Gastropacha quercifolia*) e coleotteri (*Carabus famini*, *Cerambyx velutinus*).

Strutture ricettive [modifica]

È possibile organizzare delle visite guidate alla Riserva, con l'aiuto di una guida naturalistica, contattando il Centro di Educazione Ambientale di Niscemi, Museo Didattico di Storia Naturale.

L'Ente gestore ha realizzato un percorso guidato per non vedenti, basato su una corda corrimento che funge da guida e alcune tabelle inbraille.

La loro storia è legata a quella del contiguo bosco di Santo Pietro, facevano parte della baronia di Fetanasimo che il Conte Ruggero concesse a Caltagirone nel 1143. Questa baronia si estendeva per una superficie forse maggiore di trentamila ettari. Intorno al 1300 il territorio di Niscemi fu concesso alla famiglia Branciforti, la quale nel 1626 ottenne dal viceré di Spagna, il "Privilegium habitatandi" del feudo di Niscemi a condizione che gli abitanti del posto potessero utilizzare il bosco per la raccolta della legna, delle erbe, per il pascolo e per altre attività, cioè di poter esercitare gli usi civici.



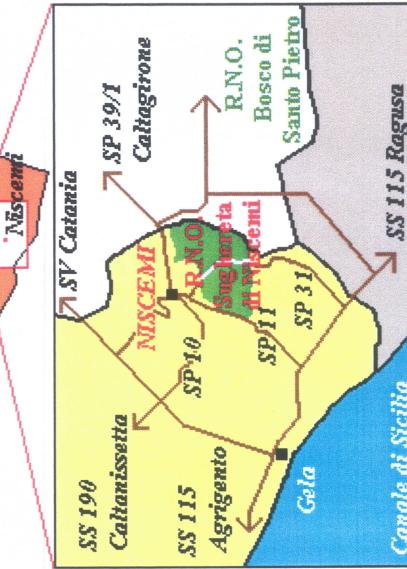
Notizie su tali usi si hanno nel 1634 e riguardano il taglio irrazionale della macchia e del bosco e nel 1718 quando Stefania Branciforti emanò precise disposizioni per il loro uso. Nel 1852 una quarta parte del demanio degli ex feudi Torotto, Arcia, Pisciotta, Ulmo, Carrubba e Vituso divenne comunale, fu quotizzata, ma solo successivamente al 1891, lunghe lotte dei contadini costrinsero gli amministratori dell'epoca ad assegnarla ai cittadini. Successivamente parti delle quote furono ridate al comune e andarono a costituire i boschi che attualmente sono di proprietà comunale. Attualmente la proprietà dei boschi è ripartita tra Demanio Comunale e Regionale, SICILFOR, Marina U.S.A. e privata.

La Riserva è estesa su di una superficie di 2.939 ha. Circa, dei quali 1.760 ha sono di pre-risterva. Si estende sui pianori e i suoi pendii collinari che dall'abitato di Niscemi e dalla cresta spartiacque che delimita a sud la Valle del Maroglio, degradano lievemente verso la costa in direzione sud. Occupa, infatti, la parte sud-orientale del territorio comunale di Niscemi in provincia di Caltanissetta, ed è limitrofa alla riserva del bosco di Santo Pietro in territorio di Caltagirone. E' stata istituita per salvaguardare il più importante relitto di sugheriera mista a lecceta esistente nella Sicilia centrale, valorizzata da aspetti di macchia e di gariga che ospitano importanti elementi floristici e faunistici. La gestione è stata affidata all'Azienda Foreste Demaniali della Regione Siciliana.

E' ben collegata ai centri urbani vicini e attraverso una strada a scorrimento veloce anche a Catania. Le provinciali N°11 e N°31 da Niscemi per Vittoria attraversano i boschi della riserva in ctr. Arcia-Torotto e Pisciotta, mentre la provinciale N°10 da Niscemi per Caltagirone lambisce la riserva nel settore nord in ctr. Vituso e Stizza.

La flora

La fauna





*LA GIORNATA HA SOLO IL SIGNIFICATO E LA FINALITÀ
ESCURSIONISTICA E NATURALISTICA, **NON È ASSOLUTAMENTE**
UNA MANIFESTAZIONE AVENTE SFUMATURE DI NATURA
POLITICA O DI PROTESTA.*